

ГЕННАДИЙ БУРБУЛИС ПОРУЧИЛ ОПРОСИТЬ НАСЕЛЕНИЕ

Как стало известно, по заданию Геннадия Бурбулиса проводится всероссийский опрос общественного мнения о дискуссии на VI Съезде по вопросу о соотношении законодательной и исполнительной властей.

УСТАНОВЛЕН ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРКМЕНИСТАНОМ

Переговоры глав внешнеполитических ведомств Российской Федерации и Туркменистана Андрея Козырева и Авды Кулиева завершили подписанием протокола об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Туркменистаном.

АДМИРАЛ ЧЕРНАВИН ВЫЛЕТЕЛ В СЕВАСТОПОЛЬ

Вчера командующий ВМФ СНГ адмирал флота Владимир Чернавин вылетел в Севастополь для организации выполнения Указа Президента Российской Федерации Бориса Ельцина о переводе Черноморского флота под юрисдикцию России.

АРАФАТ ЦЕЛ И НЕВРЕДИМ

Председатель Исполкома Организации освобождения Палестины (ООП) Ясир Арафат «цел и невредим», сообщил официальный представитель ООП в Париже Ибрагим Сусс.

В КЛАЙПЕДЕ АРЕСТОВАН КОМАНДИР ДИВИЗИИ ПОЛКОВНИК ЧЕРНЫХ

Генеральная прокуратура республики распространила по литовскому радио сообщение, которое подтверждает, что в Клайпедском порту задержан командир дивизии полковник Иван Черный.

ПОСЛЕДСТВИЯ АВАРИИ ПОКА НЕ ЛИКВИДИРОВАНЫ

Предупреждения и призывы не пользоваться сырой водой ежедневно звучат по радио и телевидению в Хабаровске. В результате происшедшей 31 марта аварии на канализационной насосной станции в Амуре сбрасывается в сток сточные воды.

КРЕСТЬЯНЕ АЛТАЯ НЕ ПОКУПАЮТ СЕЛЬХОЗМАШИНЫ

Все больше непроданных сельскохозяйственных машин скапливается на базах Алтая. Хлеборобы не спешат приобретать алтайские и заводские тракторы.

СОВЕТ СУДЕЙ ПОДГОТОВИЛ ЗАКОНОПРОЕКТ

Состоялось заседание пленума Верховного суда Российской Федерации, на котором обсужден законопроект «О статусе судей в Российской Федерации».

ПОПРАВКИ К ЗАКОНУ

В Комитете по занятости населения Министерства труда и занятости Российской Федерации прошло рабочее совещание директоров соответствующих центров из 19 регионов.

ПРЕСС-СЛУЖБА РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ О ДОПРОСЕ МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА

Бывший генеральный секретарь КПСС Михаил Горбачев был вчера вызван в Генеральную прокуратуру России на допрос в качестве свидетеля по делу о расследовании хозяйственно-финансовой деятельности КПСС.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Анатолий Белоусов, петербургский военный ученый-медик и признанный авторитет в области микрохирургии, решительно «конверсировал» интеллектуальную собственность...

На судах торгового флота вновь появляются тиги. Такое решение приняла состоявшаяся во Владивостоке конференция ассоциации морских капитанов. Подписан договор между дальневосточным морским пароходством и приморским суверенско-нахимовским клубом.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

ЧЕТВЕРГ, 9 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 82 (418)

Цена 1 рубль.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОДВЕРГАЕТСЯ РЕЗКОЙ КРИТИКЕ

Парламентские обозреватели «Российской газеты» Роберт МИНАСОВ и Александр ЛИНЬКОВ передают из Большого Кремлевского дворца

На информационных стендах, размещенных в Большом Кремлевском дворце, можно почерпнуть немало любопытной информации, дающей пищу для размышлений. Экспресс-анализ результатов голосования первого дня работы показал: полностью правительство поддерживает 130 человек, частично — 266, не поддерживают — 653.

Судя по выступлениям, которые прозвучали на вечернем заседании 7 апреля, правительство и его курс на экономические реформы чрезвычайно точно соответствуют социологическим и аналитическим исследованиям. Скажем, доклад министра сельского хозяйства Виктора Хлыстуна вызвал аргументированную критику председателя Комитета по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию Верховного Совета Валентина Агафонова.

В КУЛУАРАХ СЪЕЗДА

Шаг сделан. Отступать нельзя

Как видятся на местах проблемы, о которых говорили на второй день работы Съезда в своих выступлениях Президент России Борис Ельцин, первый заместитель председателя правительства Егор Гайдар, заместитель Председателя Верховного Совета Владимир Шумейко, другие представители правительства?

Вот точка зрения представителя Президента по Владимирской области Николая ЕГОРОВА.

Ситуация на местах непростая. Об этом честно сказано в докладе Президента. Вспомним — когда Борис Николаевич Ельцин на VI Съезде просил дополнительные полномочия и получил их, в обращении к народу он тоже сказал, что на начальном этапе будет крайне трудно.

Давайте трезво смотреть на ситуацию. При таком развале экономики, всех хозяйственных связей, распаде бывшего Союза за ожидать лучшего просто не приходится. Можно только приветствовать смелость правительства, которое наконец решилось на смелый шаг — начало реформы.

Николай Рябов, которому было поручено возглавить комиссию по подготовке проекта постановления в связи с событиями в Приднестровье, сообщил народным депутатам о том, что поступило из Кишинева сообщение о четырехсторонних переговорах между Россией, Украиной, Молдовой и Румынией.

Рябов отметил, что не решено пока вопрос о предоставлении Приднестровью политического самоуправления в случае присоединения Молдовы к Румынии. В разделе «Разное» выступил Главаком ОВС СНГ Евгений Шапошников. Он остановился на проблемах армии, возникших в связи с тем, что некоторые страны СНГ заявили и уже приступили к созданию собственных армий.

Шапошников категорически высказался против вмешательства в дела Вооруженных Сил различных комиссий и общественных организаций.

Состоявшаяся на третий день Съезда в перерыве пресс-конференция была посвящена ситуации, сложившейся во взаимоотношениях представительной и исполнительной власти, как заявил председатель Комитета по работе Советов народных депутатов и развитию самоуправления Георгий ЖУКОВ. В пресс-конференции приняли участие члены этого комитета Виктор Балала и Владимир Сердюков. Г. Жуков опроверг мнение собрания граждан России о том, что VI Съезд собрался для того, чтобы лишить Прези-

дента дополнительных полномочий, предоставленных ему V внеочередным Съездом народных депутатов России. Жуков пояснил, что он за то, чтобы Президент действовал в рамках этих полномочий, но не превышал их.

Хотя Г. Жуков и требовал упразднения должностей глав администраций, но все же подчеркнул, что они, в отличие от местных Советов, не ставят достаточно остро вопросы, касающиеся проблем на местах, и даже не сталкиваются с этими проблемами. Вероятно, по его мнению, из-за того, что срок их полномочий заканчивается в декабре. Однако главы администраций утвердились теми же местными Со-

ветами, и если Советы теперь более принципиально ставят насущные проблемы, то почему же они не проявили такую же принципиальность при утверждении глав администраций?

Как бы то ни было, но действующий депутатский корпус должен добывать положенные ему пять лет.

Ольга БУРКАЛЕВА, парламентский обозреватель «РГ».

Москва о Съезде

Блиц-опрос на улицах Москвы, проведенный 8 апреля социологической службой «РГ»

У ЛАНОВСКИЙ В. зам. директора проектного института: На меня Съезд производит удручающее впечатление, так как проявляется масса личных, амбициозных моментов. Люди, решающие важнейшие вопросы, к этому не готовы. Депутаты выступают от имени народа, но не могут дать ни одного рецепта для улучшения положения.

В последнее время много говорится о том, что представители Президента на местах только мешают реформам. Мое мнение тут однозначное: сейчас, когда многое находится в развале, процветает коррупция, срываются различные мафиозные структуры с госаппаратом, нужен контролируемый орган. Не важно, как он будет называться: представителем Президента или правительства или еще как, но он необходим на переходный период.

Александр ЛИНЬКОВ, парламентский обозреватель.

Представительной власти — быть!

Упразднение должностей глав администраций, но все же подчеркнул, что они, в отличие от местных Советов, не ставят достаточно остро вопросы, касающиеся проблем на местах, и даже не сталкиваются с этими проблемами. Вероятно, по его мнению, из-за того, что срок их полномочий заканчивается в декабре. Однако главы администраций утвердились теми же местными Со-

У К А З

Президента Российской Федерации

О переходе под юрисдикцию Российской Федерации Черноморского флота

В целях поддержания устойчивого управления Черноморским флотом и его боеготовности, обеспечения социальной защиты военнослужащих и их семей, отдавая должное его историческим традициям и в связи с неопределенностью статуса флота, постановляю: 1. Перевести Черноморский флот под юрисдикцию Российской Федерации с подчинением его Главнокомандующему Объединенными вооруженными силами Содружества независимых государств. 2. Установить, что финансирование деятельности Черноморского флота осуществляется за счет бюджета Российской Федерации. Правительство Российской Федерации предусматривает меры по обеспечению социальной защиты личного состава Черноморского флота.



Фото Владимира Сорокина.

Указ Президента Российской Федерации О единовременных выплатах за апрель 1992 г. и социальной защите отдельных слоев населения в 1992 году

В целях усиления социальной защиты малообеспеченных групп населения постановляю:

1. Произвести за апрель 1992 г. единовременные ежемесячные выплаты в размере:
 - а) 300 рублей пенсионерам, получающим пенсии по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет, социальные пенсии;
 - б) 150 рублей на каждого ребенка:
 - по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет;
 - на детей военнослужащих срочной службы;
 - на детей, находящихся под опекой (попечительством), при условии назначения пособия опекунам (попечителям);
 - на детей одиноких матерей;
 - на детей в возрасте до 16 лет, инфицированных вирусом иммунодефицита человека или больных СПИДом;
 - на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, либо в других случаях, предусмотренных законодательством, когда взыскание алиментов невозможно;
 - на детей в возрасте от полутора до 6 лет;
 - в) 75 рублей:
 - на каждого ребенка, не получающего пособия и пенсий по действующей системе социального обеспечения и не находящегося на полном государственном обеспечении, в возрасте до 16 лет (учащиеся дневных общеобразовательных школ независимо от возраста, а учащиеся других типов дневных государственных учебных заведений, не получающие стипендию, — до 18 лет);
 - неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за инвалидом I группы или престарелым, нуждающимся в постоянном постороннем уходе по заключению лечебного учреждения, а также за ребенком-инвалидом в возрасте до 16 лет;
 - матерям (или другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком), состоящим в трудовых отношениях на условиях найма с предприятиями, учреждениями и организациями всех форм собственности, осуществляющим уход за инвалидом I группы или престарелым, нуждающимся в постоянном постороннем уходе по заключению лечебного учреждения, а также за ребенком-инвалидом в возрасте до 16 лет;
 - необработавшему супругу военнослужащего и лицу рядового и начальствующего состава органов внутренних дел в отдаленных гарнизонах и местностях, где отсутствует возможность их трудоустройства;
 - гражданам, зарегистрированным в государственной службе занятости в качестве лиц, ищущих работу, в период их профессиональной подготовки или переподготовки в дополнение к стипендии;
 - гражданам, признанным в установленном порядке безработными, в дополнение к пособию по безработице;
 - г) 150 рублей аспирантам и докторантам, обучающимся с отрывом от производства в аспирантуре и докторантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях;
 - д) 125 рублей студентам
 2. Установить с 1 апреля 1992 г. ежемесячные компенсационные выплаты в размере:
 - а) 85 рублей учащимся, достигшим 18 лет и не получающим стипендий, пособий и пенсий по действующей системе социального обеспечения, до окончания ими учебного заведения;
 - б) 170 рублей студентам высших и учащимся средних специальных учебных заведений, аспирантам, обучающимся с отрывом от производства в аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях, находящимся в академических отпусках по медицинским показаниям;
 3. Ввести с 1 апреля 1992 г. для учащихся профессионально-технических и общеобразовательных учебных заведений, питающихся в столовых этих учебных заведений, компенсацию расходов от удорожания стоимости питания из расчета на одного человека в день в течение учебного периода в размерах соответственно 6 рублей и 2 рубля.
 4. Компенсировать с 1 апреля 1992 г. молочным кухням системы Министерства здравоохранения Российской Федерации дополнительные расходы в связи с изменением цен на отпусаемые за плату молочные смеси и продукты детского питания детям первого и второго года жизни из семей, в которых средний совокупный доход на члена семьи не превышает двух установленных действующим законодательством минимальных размеров оплаты труда в месяц без учета компенсационных выплат и пособий, получаемых на детей, из расчета 4 руб. 80 коп. на одного ребенка в день.
 5. Установить, что предусмотренные настоящим Указом единовременные выплаты производятся из источников, за счет которых осуществляются соответствующие основные выплаты.
 6. Министерству труда и занятости населения Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации утвердить в месячный срок порядок исчисления оплаты отпусков с учетом роста цен и денежных доходов населения.
 7. Установить, что до утверждения указанного порядка исчисления оплаты ежегодных отпусков для всех трудящихся осуществляется исходя из заработка за период с 1 января 1992 г. до момента ухода в отпуск.
 8. Рекомендовать Центральному банку Российской Федерации обеспечить денежной наличностью социальные выплаты, установленные действующим законодательством.
 9. Министерству связи Российской Федерации обеспечить своевременную доставку единовременных выплат получателям пенсий и пособий.

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН.
Москва, Кремль
31 марта 1992 года
№ 321

РЕФОРМЫ БУДУТ ТАКТИКА ИЗМЕНИТСЯ

СБЕЗД начался накануне. Сбеда — собирание граждан Российской Федерации, давших возможность видеть расстановку политических сил. Начавшись спонтанно, к концу оно приобрело радикальный характер. Радикальные демократы провели устрашающую их резолюцию. Однако назавтра от нее отмежевались более трезвые политики, например из Демократической партии России, Движения демократических реформ и, самое главное, парламентской фракции «Промышленный союз».

Поэтому обсуждение хода реформы прежде всего зависело от того, как поведет себя правительство, какие изменения предложит Президент, какому — радикальному или либеральному течению реформ — они более отвечают. От правительства требовали смягчения курса, и Президент мог заявить об этом вначале, чтобы затем жестко отстаивать разумно скорректированную линию. То есть, выражаясь военным языком, правильно было бы отойти на заранее подготовленные позиции и держать конструктивную оборону. В этом случае Президент сохранил бы наиболее ярких людей из правительства, отстоял бы стратегию реформ, и Съезд мог бы закончиться мирно и плодотворно.

То, что Президенту пришлось самому делать доклад, хотя перед депутатами дол-

жен был выступить Е. Гайдар, многие расценили как признак президентского «команды» и во всяком случае как ее ошибку (не был проработан очевидный запасной вариант). Но это вряд ли соответствует действительности. Дело в том, что вся иерархия власти держится сейчас на одной личности. В стране сегодня один лидер. Это, как говорится, видно невооруженным глазом. Это подкрепляется и результатами социологических опросов: рейтинг Б. Н. Ельцина значительно выше, чем у других политиков. Одна из главных причин его беспорного лидерства — отсутствие четкой структуры исполнительных органов власти на местах, что приводит к необходимости ее жесткой централизации. Чтобы система не развалилась, нужна мощная связь с центром, в нашем случае — с Москвой. Поэтому отставка Президентом варианта президентского правления выглядит вполне логично.

гое правительство. Генеральная линия Ельцина и его кабинета — продолжение реформ. Вопрос, как их проводить, открыт для обсуждения. И если, например, регионализация России пойдет на пользу государственному строительству и даст большую свободу производителям (что прозвучало в докладе), в ней нет ничего невозможного.

Ясно, что придется увеличить обороты печатного станка. Но если реальное содержание рубля изменится, это придется сделать, только так, чтобы эмиссия приводила не к накоплению бумажных денег, а к стимулированию производства. Поэтому прини-

ма, свидетельство того, что критика из рядов оппозиции услышана.

Другие принципиально новые моменты. Первый: Президент точно очертил социальную базу реформ. Это инициативная часть населения, не сотня дутых миллионеров, а миллионы собственников — предпринимателей, квалифицированных рабочих, специалистов, фермеров, ремесленников. В докладе сказано, что надо создать огромную сеть малых предприятий производственного типа (но это не значит, что посредничества или банковская инфраструктура должна быть снята — без нее экономика недееспособна). Второму сударству необходимо стать субъектом рынка, не собирать оброк с предприятий, а покупать то, что ему нужно — услуги, кадры, оружие. Переход государственных чиновников на контрактную систему — только часть дела. Предстоит изменить суть министерств, превратить их в регулирующие, консультирующие, информирующие органы, которые заинтересованы в снижении цен и увеличении объема, — заинтересованы уже потому, что выходят на рынок и платят.

Такими сдерживающими положениями доклада Президента Съезду. Они не были выдвинуты на первый план и поэтому, возможно, не привлекли

КОРРУПЦИЯ

Чиновники кинулись в бизнес, но не утонули

Вопрос депутата П. Филиппова Президенту после его доклада не был случаен. Ставки на коррупцию и сопротивление реформам, граждане имеют лишь одну дорогу — к местному прокурору, который тысячами нитей связан с администрацией. «Не пора ли правительству выйти с законопроектом, предусматривающим право граждан самостоятельно возбуждать в суде дело с привлечением к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законов и указов?» Ельцин подтвердил такую необходимость, затеяв при этом, что сейчас разрабатывается программа по борьбе с коррупцией, а подписанный им Указ станет первым ее этапом.

Надо полагать, что за ним последуют и другие. Диалог депутата с Президентом на Съезде подтвердил лишний раз, что рыночные отношения застали правоохранительные органы врасплох и что разговор о коррупции, номенклатурной приватизации рожден не воображением журналистов и обвинявших граждан. Однако складывается впечатление, что появление упомянутого Указа в канун Съезда вызвано больше политическими соображениями, чем отражает планомерную борьбу исполнительной власти против новой бюрократии.

Ведь антимонопольный закон появился еще более полугода назад, но статья 9, запрещающая совмещение коммерческой деятельности и госслужбы, до сих пор не конкретизирована, а посему не имеет прямого действия.

В итоге чиновники практически всех уровней без боязни кинулись в бизнес. Новая монополия спешит на помощь нынешней государственной. Понятно, что при таком раскладе добиться честной конкуренции будет невозможно.

По словам заместителя Председателя ВС России Владимира Шумейко, все упирается в закон о госслужбе и закон о правительстве, которых до сих пор нет и о которых он упомянул в своем выступлении на Съезде. Когда ВС поручил Минюсту сделать список чиновников, которым запрещено сидеть на двух креслах, задача оказалась непосильной. В 88 субъектах Федерации одни и те же должности именуется часто по-разному. Без четкой же градации — кому на госслужбе это можно, а кому нельзя — бороться с коррупцией очень трудно. По его словам, старая бюрократия не изжита, новая нарождается и взятки берет еще больше, чем прежде. Они стали колоссальным препятствием на пути становления негосударственных предприятий. «С этим надо бороться», — заключил Шумейко.

Кто же спорит, что надо бороться. Однако, похоже, власти только начинают выходить из состояния благих пожеланий. И первые шаги оказались не самыми удачными. Указ Президента о борьбе с коррупцией, по мнению экспертов, оценивается не очень высоко. Во всяком случае первые варианты сводились к тому, чтобы лишить чиновников пра-

ва пользоваться служебными машинами в личных целях. Документ отправлен в Верховный Совет, и скорее всего там будет внесены изменения.

По свидетельству источников, близких к правительству, на заседании постоянно Межведомственного совещания по защите интересов личности и общества от организованной преступности и коррупции под председательством Г. Бурбулиса пока какого-то системного подхода по борьбе с коррупцией не просматривается. Хотя сам по себе факт, что дело сливалось, уже что-то значит.

По имеющейся информации, сейчас сделаны официальные запросы в КОЗУ администрации Президента, финансовое управление мэра Москвы, Минпром, МВЭС, Минтопэнерго, Госкомимущество о том, в какие коммерческие структуры эти организации делали вносы. Проверку проводят сотрудники МБ и МВД. За нарушение антимонопольного законодательства руководителям грозит суд. На места направлены телеграммы, чтобы были проведены аналогичные проверки предприятий и местных администраций.

Однако постоянно действующее совещание просуществовало, по некоторым прогнозам, недолго. Что придет ему на смену, пока неясно. К тому же, по некоторым сведениям, нет уверенности в том, что иные из госчиновников, кто сидит за столом на этих совещаниях, не разрабатывает меры против самих же себя.

Владимир СЛУЖАКОВ.

В перерывах между заседаниями



Фото Владимира Сорокина.



Ближнее зарубежье

ТАК БЫЛО ВСЕГДА: ПОЛИТИКИ РЕШАЮТ, А ОПЛАЧИВАЮТ РЕШЕНИЯ «ПОДДАННЫЕ»

В смутные времена расплачиваться народом порой приходится кровью — как это происходит сейчас в Приднестровье. Расквартированная в эпицентре событий 14-я армия, в которой служат немало выходцев из Приднестровья, неминуемо могла бы сыграть роль динамита. Могла бы, но пока (будем надеяться, что пока) из потенциального разрушительного фактора имеет шанс стать силой, способной остановить развитие событий по карабахскому сценарию. Командование 14-й армии, как известно, выступает за то, чтобы войска стали пуленепробиваемой стеной между враждующими сторонами.

Состоявшаяся на днях поездка вице-президента РФ А. Руцкого и государственного советника С. Станкевича в республику на левом берегу Днестра помимо прочего, что называется, надела шума. Официальный Кишинев расценил этот визит (а также речи российских руководителей, произнесенные ими во время визита и после него) как откровенно провокационный, недопустимый и т. п. И это несмотря на то, что позиция России была сформулирована четко: межгосударственные проблемы должны решаться цивилизованными ме-

тодами. Но в случае, если это не удастся и конфликт приобретет кровавый характер, необходимо гасить его. Для последнего в мире давно существует обкатанная практика: воюющих, неспособных остановиться по собственной инициативе, разделяют третьей, независимой военной силой.

— Да, я считаю, что в данной ситуации есть надежда на урегулирование споров политическими способами, — сказал Сергей Станкевич корреспонденту «Российской газеты». — И это должно быть воистину соломоново решение, которое, с одной стороны, не ущемит интересы суверенной Молдовы, а с другой — обеспечит безопасность граждан Приднестровья. Видимо, в ближайшее время будут созданы международные силы СНГ, которые останутся контроллерами.

Что ж, перспективный, как их видит государственный советник, достаточно разумные, а главное — гуманные. Будут ли «развешены мосты» на Днестре? Визит ли погасит пожар в славянском доме — во многом зависит от взвешенной позиции всех сторон, продолжающих диалог по проблеме Приднестровья.

Сергей НАГАЕВ.

ТОТ ВЗРЫВ, который может вот-вот произойти в Нарве, угрожает началом цепной реакции. Речь о социальном взрыве. В городе объявлена предзабастовочная готовность. Как отразится сама забастовка на экономической и политической ситуации в Эстонии, легко представить, поскольку здесь сосредоточены немалые производственные мощности, действует Эстонская ГРЭС. Население Нарвы — преимущественно русскоязычное.

Предупредил о возможном протесте трудящихся города местный профцент. Ранее на двух конференциях — энергетиков и городской — уже высказывалась мысль о вероятности забастовки как

КОНФЛИКТ

Будет ли в Нарве взрыв?

меры воздействия на власти республики.

Сейчас тревогу вызывает не столько экономика, сколько ситуация, сложившаяся в регионе из-за введения в действие Закона о гражданстве, «благодаря» которому большое число жителей города опасаются стать здесь людьми, второго сорта.

Верховный Совет Эстонии никак не прореагировал на требования профсоюзных конференций — о предостав-

лении гражданства некоренному населению, постоянно проживающему в республике не менее трех лет, без ограничений, на основе свободного волеизъявления. На 11 апреля намечена региональная конференция профсоюзных организаций северо-востока Эстонии, которая должна пройти в Силламяэ. Очевидно, от нее можно ожидать более жестких решений, если власти не прислушаются к выдвинутым требованиям.

Среди требований профсоюз Нарвы — необходимость четких разъяснений о правах владельцев республикских предприятий, сосредоточив, как и Приднестровье, большой экономический потенциал, созданный руками преимущественно русскоязычного населения, не объявляя себя республикой. Руководство же нарвского профцентра, наоборот, высказало готовность в любой момент вступить в конструктивный ди-

алог с властями. А русское демократическое движение республики поддержало, кстати, ее борьбу за независимость. «Приднестровский синдром» эти люди видят в другом: в наличии здесь значительной группы людей с ограниченными правами. Это явится источником постоянного напряжения, отвлечет людей от созидательной работы, создаст благоприятную почву для распространения сепаратистских настроений, для попыток нарушить целостность государства. Об этом говорится в обращении РДЭ к эстонскому народу.

Юрий СТРОГАНОВ,
соб. корр.

Как воспринят указ Бориса Ельцина на Украине

Рассказывая о реакции народа Украины на подписанный вчера Указ Бориса Ельцина по Черноморскому флоту, пресс-атташе украинского посольства сказал, что его страна видит в решении России нарушение достигнутых в рамках СНГ договоренностей. «С таким же успехом Украина могла бы заявить о переезде под ее юрисдикцию Москвы, которая была основана киевским князем Юрием Долгоруким», — сказал представитель посольства. (ИТАР—ТАСС).

ВОПРОС о разделе Черноморского военно-морского флота между государствами — членами СНГ, Россией и Украиной прежде всего в последние дни все больше становится вопросом сугубо политическим, хотя при более спокойном подходе мог бы быть чисто военным, даже технологическим. А поскольку это так, то и решать эту проблему будут в первую очередь политические руководители стран — членов СНГ. (С чем, кстати сказать, согласны и сами военные моряки, если судить по последним заявлениям адмиралов Чернавина и Касатонова). Политические же деятели в своих действиях, кроме логичных событий и уровня освоенности ими сути националь-

В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Как поделить флот

человека от 18 лет и старше. Выборка вероятностная. Социальная и половозрастная структура соответствует действительной. Случайная ошибка не превышает плюс-минус три с половиной процента.

Тот факт, что лишь пять процентов опрошенных заявили с ответом, показывает, что проблема широко обсуждается населением республики, и люди готовы к ответу на этот вопрос. Абсолютное большинство респон-

дентов (89 процентов) высказали мнение, что этот флот должен остаться единым и контролироваться его должная Россия.

ВОПРОС: Как вы считаете, следует ли разделить Черноморский военно-морской флот между государствами — членами СНГ или же необходимо, чтобы этот флот остался единым и под контролем России?

ОТВЕТ: 51 процент — Полностью согласен с тем, что-

бы Черноморский флот оставался единым и под контролем России. 38 процентов — Согласен с тем, чтобы Черноморский флот оставался единым и под контролем России. 6 процентов — Не согласен оставлять флот единым и под контролем России. 5 процентов — Затрудняюсь ответить.

Совершенно очевидно, что Президент России не может не считаться с мнением своих избирателей, и именно здесь и нужно искать ответ на причины, побуждившие Б. Ельцина издать Указ о переходе Черноморского военно-морского флота под юрисдикцию России.

Владимир КУЗНЕЦОВИЧ.

(Продолжение. Начало в № 81).

Заседание второе

Большой Кремлевский дворец 6 апреля 1992 года 16 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза». Григорий Петрович, чем недовольны депутаты?

Гехт Ю. Г., Серпуховский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Президиум, уважаемые коллеги депутаты! Я хотел бы несколько слов сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

Никто не говорит, что реформы были во многом не продуманы, но действия Центрального банка настолько усугубили сегодня реформы, что практически потеря производства, которая произошла, в основном ложится не на повышение цен, а на Центральный банк, изымающий деньги из оборота. Он лишил нас возможности осуществлять нормальное взаимодействие купли-продажи. Производство пошло на сокращение, и сегодня основная вина в этом, я считаю, Центрального банка.

Идея вхождения в мировое сообщество с бездефицитным бюджетом, о которой говорил Георгий Гаврилович, — это чистый миф. В наших условиях это невозможно, и не только в наших условиях. Бездефицитность стоила нашему народу потери промышленного производства в размере не менее 25 процентов.

Поэтому требования «Промышленного союза» — создать комиссию и разобраться в действиях Центрального банка и возможности дальнейшего пребывания товарища Матюхино на посту управляющего Центрального банка.

И второе. Если Георгий Гаврилович говорит, что он не подчиняется Правительству, не подчиняется Верховному Совету, он нашел возможность вместе с Правительством подписать меморандум, который был еще «линком», как говорят, вслед тому, что было сделано. Поэтому, товарищи, я хотел бы, чтобы этот вопрос был поставлен на голосование. Это у нас единственная возможность сегодня воздействовать. Несколько раз, отчитываясь в Верховном Совете, он уходил практически от нормального отчета. Поэтому — требование о создании высококвалифицированной комиссии и о докладе Съезду в период его работы. Спасибо за внимание.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», второй микрофон.

Михайлов Б. Ч., Джангарский национально-территориальный избирательный округ, Республика Калмыкия-Халма-Танга.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я бы просил на этом Съезде соблюдать те добрые традиции, которые были выработаны на первом Съезде. Когда обсуждается главный вопрос Съезда — чтобы было дано слово представителям суверенных республик. Я сегодня подаю заявку на выступление на завтра. Но, оказывается, я уже «за бортом», потому что записались все фракции, течения и так далее. Обращаясь к Вам и к народным депутатам, я просил бы, чтобы суверенным республикам дали слово, поскольку в период экономической реформы, в период сокращения в рынок многие слаборазвитые в экономическом плане республики оказались в тяжелейшем положении, и поэтому мы имеем до-таточно слов, предложение, как все-таки дальше жить и работать. Спасибо.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

Никто не говорит, что реформы были во многом не продуманы, но действия Центрального банка настолько усугубили сегодня реформы, что практически потеря производства, которая произошла, в основном ложится не на повышение цен, а на Центральный банк, изымающий деньги из оборота. Он лишил нас возможности осуществлять нормальное взаимодействие купли-продажи. Производство пошло на сокращение, и сегодня основная вина в этом, я считаю, Центрального банка.

Идея вхождения в мировое сообщество с бездефицитным бюджетом, о которой говорил Георгий Гаврилович, — это чистый миф. В наших условиях это невозможно, и не только в наших условиях. Бездефицитность стоила нашему народу потери промышленного производства в размере не менее 25 процентов.

Поэтому требования «Промышленного союза» — создать комиссию и разобраться в действиях Центрального банка и возможности дальнейшего пребывания товарища Матюхино на посту управляющего Центрального банка.

И второе. Если Георгий Гаврилович говорит, что он не подчиняется Правительству, не подчиняется Верховному Совету, он нашел возможность вместе с Правительством подписать меморандум, который был еще «линком», как говорят, вслед тому, что было сделано. Поэтому, товарищи, я хотел бы, чтобы этот вопрос был поставлен на голосование. Это у нас единственная возможность сегодня воздействовать. Несколько раз, отчитываясь в Верховном Совете, он уходил практически от нормального отчета. Поэтому — требование о создании высококвалифицированной комиссии и о докладе Съезду в период его работы. Спасибо за внимание.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», второй микрофон.

Михайлов Б. Ч., Джангарский национально-территориальный избирательный округ, Республика Калмыкия-Халма-Танга.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я бы просил на этом Съезде соблюдать те добрые традиции, которые были выработаны на первом Съезде. Когда обсуждается главный вопрос Съезда — чтобы было дано слово представителям суверенных республик. Я сегодня подаю заявку на выступление на завтра. Но, оказывается, я уже «за бортом», потому что записались все фракции, течения и так далее. Обращаясь к Вам и к народным депутатам, я просил бы, чтобы суверенным республикам дали слово, поскольку в период экономической реформы, в период сокращения в рынок многие слаборазвитые в экономическом плане республики оказались в тяжелейшем положении, и поэтому мы имеем до-таточно слов, предложение, как все-таки дальше жить и работать. Спасибо.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

используйте это, и мы, естественно, будем руководствоваться Регламентом, и все будет получаться необходимое слово.

Приступаем теперь к предоставлению слова отдельным депутатам. Устинов Игорь Гаврилович, пожалуйста, 226-й территориальный округ. Подготовьте Исакову Владимиру Борисовичу. Я напоминаю — три минуты. Григорий Петрович — три минуты, так? Пожалуйста.

Устинов И. Г., Находкинский территориальный избирательный округ, Приморский край.

Уважаемый Съезд, уважаемый Президент! Я чувствую, вы устали, но для того чтобы вас оживить, я хотел бы вернуться к вопросу о Конституции и сказать, что я буду агитировать Вас за принятие в качестве основы Конституции Соединенных Штатов Америки.

Конечно, вы улыбнетесь. Но в то же время, если говорить о Конституции, той, что отработали наши разработчики, и той, что предлагается из «роддома Попова — Собчака», которая подходит совсем как говоруно, на пороге Съезда, — к сожалению или к счастью, но там постулаты, которые есть в американской Конституции, все заложены. Но, видимо, одним из условий того, что за последние лет пять поправок в американскую Конституцию, является причина, где четко отведено каждому свое место. И в том числе эта Конституция начинается со слов, что законодательная власть принадлежит конгрессу.

В этой Конституции два раза упоминается собственность. В нашей Конституции — восемь раз. Но тем не менее, если говорить о содержании этого постулата, то собственность в американской Конституции упоминается как единственной точки зрения; что не может быть никто лишен жизни, свободы и собственности иначе как в соответствии с правовым процессом. И частная собственность — со справедливым возмещением. И все.

В этой Конституции нет ни слова о партиях.

В нашей же Конституции десять раз упоминается слово «партия», но Конституция от этого легче не становится. Более того, во время принятия и разработки этой Конституции у нас просто не было преподавателя научного коммунизма и научного капитализма.

И это не помешало обществу, в том числе американскому, строить. Поэтому будем голосовать за Конституцию, которая предлагает Конституционной комиссией, но прошу вас, задумайтесь и об этих делах.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я бы просил на этом Съезде соблюдать те добрые традиции, которые были выработаны на первом Съезде. Когда обсуждается главный вопрос Съезда — чтобы было дано слово представителям суверенных республик. Я сегодня подаю заявку на выступление на завтра. Но, оказывается, я уже «за бортом», потому что записались все фракции, течения и так далее. Обращаясь к Вам и к народным депутатам, я просил бы, чтобы суверенным республикам дали слово, поскольку в период экономической реформы, в период сокращения в рынок многие слаборазвитые в экономическом плане республики оказались в тяжелейшем положении, и поэтому мы имеем до-таточно слов, предложение, как все-таки дальше жить и работать. Спасибо.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», второй микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

Никто не говорит, что реформы были во многом не продуманы, но действия Центрального банка настолько усугубили сегодня реформы, что практически потеря производства, которая произошла, в основном ложится не на повышение цен, а на Центральный банк, изымающий деньги из оборота. Он лишил нас возможности осуществлять нормальное взаимодействие купли-продажи. Производство пошло на сокращение, и сегодня основная вина в этом, я считаю, Центрального банка.

Идея вхождения в мировое сообщество с бездефицитным бюджетом, о которой говорил Георгий Гаврилович, — это чистый миф. В наших условиях это невозможно, и не только в наших условиях. Бездефицитность стоила нашему народу потери промышленного производства в размере не менее 25 процентов.

Поэтому требования «Промышленного союза» — создать комиссию и разобраться в действиях Центрального банка и возможности дальнейшего пребывания товарища Матюхино на посту управляющего Центрального банка.

И второе. Если Георгий Гаврилович говорит, что он не подчиняется Правительству, не подчиняется Верховному Совету, он нашел возможность вместе с Правительством подписать меморандум, который был еще «линком», как говорят, вслед тому, что было сделано. Поэтому, товарищи, я хотел бы, чтобы этот вопрос был поставлен на голосование. Это у нас единственная возможность сегодня воздействовать. Несколько раз, отчитываясь в Верховном Совете, он уходил практически от нормального отчета. Поэтому — требование о создании высококвалифицированной комиссии и о докладе Съезду в период его работы. Спасибо за внимание.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», второй микрофон.

Михайлов Б. Ч., Джангарский национально-территориальный избирательный округ, Республика Калмыкия-Халма-Танга.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я бы просил на этом Съезде соблюдать те добрые традиции, которые были выработаны на первом Съезде. Когда обсуждается главный вопрос Съезда — чтобы было дано слово представителям суверенных республик. Я сегодня подаю заявку на выступление на завтра. Но, оказывается, я уже «за бортом», потому что записались все фракции, течения и так далее. Обращаясь к Вам и к народным депутатам, я просил бы, чтобы суверенным республикам дали слово, поскольку в период экономической реформы, в период сокращения в рынок многие слаборазвитые в экономическом плане республики оказались в тяжелейшем положении, и поэтому мы имеем до-таточно слов, предложение, как все-таки дальше жить и работать. Спасибо.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

Никто не говорит, что реформы были во многом не продуманы, но действия Центрального банка настолько усугубили сегодня реформы, что практически потеря производства, которая произошла, в основном ложится не на повышение цен, а на Центральный банк, изымающий деньги из оборота. Он лишил нас возможности осуществлять нормальное взаимодействие купли-продажи. Производство пошло на сокращение, и сегодня основная вина в этом, я считаю, Центрального банка.

682 человека к концу заседания. Куда это годится! (Шум в зале).

Слово предоставляется Рассохину Геннадью Васильевичу. Подготовьте депутату Варухину Владимиру Геннадьевичу. Если успеет.

Рассохин Г. В., Верхнекамский территориальный избирательный округ, Коми ССР.

Уважаемые народные депутаты, я попросил слово для выступления, чтобы довести до вашего сведения содержание обращения ректоров более 80 процентов российских вузов: университетов и институтов — в адрес нашего Съезда. В их числе вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Урала, Сибири, Северного Кавказа, Республики Саха и других городов и регионов страны. В этих вузах обучается более 90 процентов нашего российского студенчества.

Искренне надеюсь, что завтра текст нашего обращения (а руководство Съезда дало разрешение на его размножение и раздачу) вы получите, поэтому не стану подробно знакомить вас с его содержанием.

Хочу лишь сказать, что то, что в нем содержится, — не гипербола, что высшие учебные заведения России на грани краха, на грани деградации всего кадрового и научного потенциала.

Уважаемый Борис Николаевич! Горько говорить об этом, особенно горько для ректоров, для преподавателей и студентов — Ваших убежденных сторонников. И мы, и наши студенты все больше склоняемся к выводу, что ваше заявление перед ректорами России, сделанное в Туле накануне президентских выборов, как, впрочем, и Указ № 1, от которых мы тогда были в таком восторге, оказались лишь благими намерениями.

Ваше правительство поставило высшую школу на колени. И профессора, и студенты одним махом оказались за чертой бедности. Вузы на грани банкротства из-за невозможности оплаты коммунальных услуг, капитальных текущих ремонтов, приобретения приборов и оборудования.

Вместо обещанных вами десятки тысяч иностранных стажировок студентов, аспирантов и преподавателей мы оказались снова за «железным занавесом», только теперь уже не политическим, как это было раньше, а информационным. Вузы не могут оплатить выписку научной периодики и книг, нет возможности выехать на симпозиумы и конференции.

Руслан Ибрагимович, обращаемся к вам с просьбой: сократите как можно больше столь милье сердцам членов Верховного Совета зарубежных воюжи, отдайте эти валютные средства на нужды высшей школы! (Аплодисменты). От такого решения и проку гораздо больше будет, и больше будет авторитета у наших народных избирателей. Уж вам-то нет нужды объяснять, у какой черты нынешняя высшая школа. Вы это знаете не хуже меня, знаете «изнутри» как вузовский профессор.

Уважаемые народные депутаты! Мы, российские ректоры, обращаемся к вам с просьбой: осознайте свою ответственность перед народом и нашей Россией, перед ее будущими поколениями, выработать четкую государственную политику в области народного образования вообще, а высшего в особенности, спасти высшую школу от неистратимого развала.

И в заключение хочу добавить, что ректорам создана инициативная группа, которая намерена спустя полтора-два месяца после завершения нынешнего Съезда собрать всероссийское совещание ректоров и студентов, дать оценку политике правительства и Верховного Совета в отношении народного образования, сформулировать свои экономические и, если будет необходимо, политические требования и тактику борьбы. С борьбой правительства против интеллектуального потенциала собственного народа, против его генофонда и против будущих поколений мы мириться не намерены.

И, наконец, еще одна тревожная информация, близкая к тому, что было мною сказано ранее. В результате неправительственных действий правительственной комиссии во главе с бывшим первым вице-премьером Геннадием Эуларовичем Бурбулом практической взорвана лес бюджетная сфера Пермского края, кроме Пермского бассейна. Речь идет о той вопиющей несправедливости в оплате, которая сейчас установлена. Все школьные учителя, работники медицины практически со 2 апреля бастуют, не работают. Я требую категорически срочно создать соответствующую комиссию и принять необходимые меры.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемые депутаты! Хорошее выступление — надо заниматься. Я хотел сказать в связи с предыдущим запросом. Запрос — дело хорошее. Наверное, пойдет. Но было бы более эффективным реализовать то, о чем уже неоднократно шла речь в нашем российском парламенте.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», второй микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

Никто не говорит, что реформы были во многом не продуманы, но действия Центрального банка настолько усугубили сегодня реформы, что практически потеря производства, которая произошла, в основном ложится не на повышение цен, а на Центральный банк, изымающий деньги из оборота. Он лишил нас возможности осуществлять нормальное взаимодействие купли-продажи. Производство пошло на сокращение, и сегодня основная вина в этом, я считаю, Центрального банка.

Идея вхождения в мировое сообщество с бездефицитным бюджетом, о которой говорил Георгий Гаврилович, — это чистый миф. В наших условиях это невозможно, и не только в наших условиях. Бездефицитность стоила нашему народу потери промышленного производства в размере не менее 25 процентов.

Поэтому требования «Промышленного союза» — создать комиссию и разобраться в действиях Центрального банка и возможности дальнейшего пребывания товарища Матюхино на посту управляющего Центрального банка.

И второе. Если Георгий Гаврилович говорит, что он не подчиняется Правительству, не подчиняется Верховному Совету, он нашел возможность вместе с Правительством подписать меморандум, который был еще «линком», как говорят, вслед тому, что было сделано. Поэтому, товарищи, я хотел бы, чтобы этот вопрос был поставлен на голосование. Это у нас единственная возможность сегодня воздействовать. Несколько раз, отчитываясь в Верховном Совете, он уходил практически от нормального отчета. Поэтому — требование о создании высококвалифицированной комиссии и о докладе Съезду в период его работы. Спасибо за внимание.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», второй микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать о сложившейся ситуации в промышленности и о роли Центрального банка в том, что сегодня случилось. Мне как координатору фракции промышленников пришлось около месяца заниматься спасением Внешнеэкономбанка. Несмотря на то, что была поддержка Верховного Совета и со стороны Руслана Ибрагимовича несколько раз Матюхино-Георгиевскому говорил о целесообразности сохранения многих специальностей банка и о целесообразности сохранения банка как Внешнеэкономбанка — единственного банка, способного сегодня во внешнеэкономических связях выдавать гарантии, Георгий Гаврилович не прислушался к этим мнениям. Внешнеэкономбанк был практически уничтожен, были растеряны его лучшие специалисты. Они разошлись по коммерческим структурам, и сегодня ущерб от их деятельности столь высок, что оценить его очень сложно. Поэтому промышленники поставили перед Верховным Советом и Съездом вопрос о создании комиссии по расследованию деятельности Центрального банка в период проведения реформ.

Во многих странах есть такие резолюции: «за неуважение к конгрессу», «за неуважение к парламенту». Вот до конца Съезда следовало бы подготовить короткий документ, имеющий конкретные, правовые последствия: за неуважение российского парламента.

Уважаемые депутаты! Сегодня у нас был трудный, сложный день. Я вас благодарю за сотрудничество. До свидания. До встречи завтра.

Заседание третье

Большой Кремлевский дворец 7 апреля 1992 года 10 часов. Председательствует Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые народные депутаты! Начнем нашу работу. Прошу приготовить к регистрации. Прошу рассаживаться. Прошу зарегистрироваться народных депутатов.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 868 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум имеется — 868 народных депутатов Российской Федерации. Но я напоминаю, что на день открытия у нас было 1004 депутата. Значит, 160 депутатов не успевают прийти к 10 часам, так?

Еще раз? Прошу приготовить к регистрации. Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 920 народных депутатов Российской Федерации.

Так, присутствуют 920 депутатов. Ну, это еще ничего. Хотя все равно непонятно, куда 84 депутата подевались, которые приехали для участия в работе Съезда. Хорошо, больше не будем. Надо успевать.

Уважаемые депутаты, у вас есть примерный порядок работы шестого Съезда на сегодняшний день. Я ставлю на голосование принятие его за основу, потом обменяем мнениями. Прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 880 Проголосовало «против» 7 Воздержалось 7 Всего проголосовало 894 Не голосовало 0 Принимается.

Какие замечания у депутатов по повестке дня? Пожалуйста, первый микрофон.

Фукалов В. В., Азовский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемый Съезд! У меня по ведению два конкретных предложения.

Первое. Вчерашний день прошел не особенно организованно. Это все заметили. Я считаю, что такое положение является следствием того, что сейчас много у нас комедия по закону. И сегодня это наблюдается. Слишком много здесь людей — это депутаты и не участники этого сегодняшнего мероприятия.

Я бы хотел, Руслан Ибрагимович, чтобы Вы исправили ошибку первого дня и объявили, кто у нас приглашен на наше мероприятие. Объявить гостей и пригласить их на балкон так, как было принято на первом Съезде. А у нас так: представлять украинского «Руха» простоял здесь вчера полчаса спиной к президиуму Съезда. Я думаю, что это не украшает наш Съезд народных депутатов, поэтому нужно порядок навести. Это первое.

Второе. К сожалению, вчера были такие моменты, когда буквально перед голосованием народный депутат держал руку, прося слова, но Вы ему его не давали. Я не хочу Вас в этом упрекать, скорее всего это было чисто машинно. Тем более что наш председатель Комиссии по соблюдению Регламентов Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации сидит не очень удобно, спиной к залу.

Есть предложение конкретное. Посадить председателя этой Комиссии вот сюда, чтобы он Вам помогал и видел зал полностью. Если необходимо по этим предложениям голосовать, то оба предложения прошу поставить на голосование. Спасибо.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые народные депутаты! Начнем нашу работу. Прошу приготовить к регистрации. Прошу рассаживаться. Прошу зарегистрироваться народных депутатов.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 920 народных депутатов Российской Федерации. Но я напоминаю, что на день открытия у нас было 1004 депутата. Значит, 160 депутатов не успевают прийти к 10 часам, так?

Еще раз? Прошу приготовить к регистрации. Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 920 народных депутатов Российской Федерации.

Так, присутствуют 920 депутатов. Ну, это еще ничего. Хотя все равно непонятно, куда 84 депутата подевались, которые приехали для участия в работе Съезда. Хорошо, больше не будем. Надо успевать.

Уважаемые депутаты, у вас есть примерный порядок работы шестого Съезда на сегодняшний день. Я ставлю на голосование принятие его за основу, потом обменяем мнениями. Прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 880 Проголосовало «против» 7 Воздержалось 7 Всего проголосовало 894 Не голосовало 0 Принимается.

Какие замечания у депутатов по повестке дня? Пожалуйста, первый микрофон.

Фукалов В. В., Азовский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемый Съезд! У меня по ведению два конкретных предложения.

Первое. Вчерашний день прошел не особенно организованно. Это все заметили. Я считаю, что такое положение является следствием того, что сейчас много у нас комедия по закону. И сегодня это наблюдается. Слишком много здесь людей — это депутаты и не участники этого сегодняшнего мероприятия.

Я бы хотел, Руслан Ибрагимович, чтобы Вы исправили ошибку первого дня и объявили, кто у нас приглашен на наше мероприятие. Объявить гостей и пригласить их на балкон так, как было принято на первом Съезде. А у нас так: представлять украинского «Руха» простоял здесь вчера полчаса спиной к президиуму Съезда. Я думаю, что это не украшает наш Съезд народных депутатов, поэтому нужно порядок навести. Это первое.

Второе. К сожалению, вчера были такие моменты, когда буквально перед голосованием народный депутат держал руку, прося слова, но Вы ему его не давали. Я не хочу Вас в этом упрекать, скорее всего это было чисто машинно. Тем более что наш председатель Комиссии по соблюдению Регламентов Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации сидит не очень удобно, спиной к залу.

Есть предложение конкретное. Посадить председателя этой Комиссии вот сюда, чтобы он Вам помогал и видел зал полностью. Если необходимо по этим предложениям голосовать, то оба предложения прошу поставить на голосование. Спасибо.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые народные депутаты! Начнем нашу работу. Прошу приготовить к регистрации. Прошу рассаживаться. Прошу зарегистрироваться народных депутатов.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 920 народных депутатов Российской Федерации. Но я напоминаю, что на день открытия у нас было 1004 депутата. Значит, 160 депутатов не успевают прийти к 10 часам, так?

Еще раз? Прошу приготовить к регистрации. Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 920 народных депутатов Российской Федерации.

Так, присутствуют 920 депутатов. Ну, это еще ничего. Хотя все равно непонятно, куда 84 депутата подевались, которые приехали для участия в работе Съезда. Хорошо, больше не будем. Надо успевать.

Уважаемые депутаты, у вас есть примерный порядок работы шестого Съезда на сегодняшний день. Я ставлю на голосование принятие его за основу, потом обменяем мнениями. Прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 525 Проголосовало «за» 880 Проголосовало «против» 7 Воздержалось 7 Всего проголосовало 894 Не голосовало 0 Принимается.

Какие замечания у депутатов по повестке дня? Пожалуйста, первый микрофон.

Фукалов В. В., Азовский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемый Съезд! У меня по ведению два конкретных предложения.

Во многих странах есть такие резолюции: «за неуважение к конгрессу», «за неуважение к парламенту». Вот до конца Съезда следовало бы подготовить короткий документ, имеющий конкретные, правовые последствия: за неуважение российского парламента.

Уважаемые депутаты! Сегодня у нас был трудный, сложный день. Я вас благодарю за сотрудничество. До свидания. До встречи завтра.

Председательствовавший и. о. С. П. Григорьевич Гехт, от «Промышленного союза», третий микрофон.

Уважаемый Руслан Ибрагимович, уважаемые народные депутаты! Начнем нашу работу. Прошу приготовить к регистрации. Прошу рассаживаться. Прошу зарегистрироваться народных депутатов.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 920 народных депутатов Российской Федерации.

Так, присутствуют 920 депутатов. Ну, это еще ничего. Хотя все равно непонятно, куда 84 депутата подевались, которые приехали для

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

ской реформы, которая представлена здесь достаточно широко. Поэтому я обращаюсь прежде всего к тем из вас, кто на местах обеспечивает проведение этой экономической реформы.

Посмотрите, второй день происходит «безумие» у микрофонов в связи с повесткой, второй день люди пытаются «вытащить» Президента на трибуну и свести с ним счеты.

Я предлагаю проголосовать в целом за предложенный график и заняться делом. Стыдно же перед Россией! Все пеняете на телевидение, а посмотрите, как вы выглядите со стороны. Работать нужно и эту повестку принять в слом.

Председательство у ш и й. Может быть, прием в целом?

Или еще хотите обсуждать? Давайте я поставлю на голосование в целом. Прошу голосовать. Здесь все продумано. Вопросы подготовлены, ораторы тоже. И не думайте, что содлакалки... но они займут больше 15 минут. 10—15 минут. Все, голосеем.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 525
Проголосовало «за» 4836
Проголосовало «против» 36
Воздержалось 22
Всего проголосовало 894.
Не голосовало 3
Решение принято.

Так, прекрасно, спасибо. Это уже свидетельство нашего конструктивного подхода. Уважаемые народные депутаты, слово для доклада «О ходе экономической реформы Российской Федерации» предоставляется Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации Ельцину Борису Николаевичу.

(Доклад Б. Н. Ельцина опубликован в предыдущем номере).
Бречалов А. В., Таймырский территориальный избирательный округ, Республика Хакасия.

Борис Николаевич, Вы в своем докладе очень кратко коснулись проблем Крайнего Севера Резкое (иногда неоправданно резкое) повышение зарплат в производственной секторе на Крайнем Севере сильно ударило по работникам бюджетных организаций и сельского хозяйства. Но ведь города и поселки Крайнего Севера могут жить только в условиях существования единой инфраструктуры, поэтому необходима радикальная помощь.

Понимает ли Правительство или нет, что помощь северян — это не дотация, а вложение денег в будущее России? Ведь здесь сосредоточены основные источники минерального сырья и топлива.

Ельцин Б. Н. Правительство это понимает и намерено действовать в этом направлении. Я коротко остановился на этом вопросе, поскольку это отдельный пункт повестки дня и там будет подробное изложение, и позиция Правительства в том числе.

Задонский Г. И., Молодогвардейский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемый Президент! Меня интересует ситуация перешершав, связанная с тем, что вопрос о реформах вновь в критическом состоянии. Снова идут нападки, и направлены они на то, чтобы переключить реформы на административные методы. В октябре — ноябре были нарушены хозяйственные связи, запасы зерна были буквально на три недели, Внешнеэкономбанк был без денег. И тогда Вами был решен вопрос о том, что нужно идти на решительные реформы, и как можно быстрее — Вы об этом только что сказали.

Мы знаем, что союзное правительство пыталось удержать территориальную целостность Союза с помощью административных методов. Сейчас перед нами снова возникает этот же вопрос: возможно ли решение стоящих перед нами задач административными методами?

Ельцин Б. Н. Я сказал в своем докладе, что это невозможно и обратного пути для России нет.

Братинцев И. М., Октябрьский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемый Борис Николаевич! У меня следующие вопросы к Вам. Первый: владеет ли Правительство информацией о том, какое количество товарной массы улетает из России за границу, в частности в Польшу, Венгрию, Болгарию и так далее?

Если Вы приедете в Польшу — Вам это несложно сделать, — то Вы увидите российские товары везде и всюду. Это те товары, которые, как нас убеждают, не пользуются на международном рынке спросом. Так вот этот товар, по нашим расчетам (а я экономист), примерно на 240—280 млрд. рублей товарной массы улетает за границу. Это треть товарной массы, производимой в России.

Так вот владеет ли Вы информацией? Второй вопрос: можете ли Вы назвать те реальные политические силы, органи-

зации, слои населения, которые противодействуют осуществлению экономической реформы, выступают против нее, и те реальные политические силы организации, слои населения, которые полностью поддерживают практическую деятельность по реформированию, проводимую возглавляемым Вами Правительством.

И третий вопрос. Многие парламентские фракции — это очень важный вопрос, товарищи, — в своих предложениях в Верховный Совет считают, что переход к свободному ценам на топливно-энергетические ресурсы должен осуществляться под контролем Правительства и быть поэтапным. Какова концепция Правительства на этот счет?

Ельцин Б. Н. По первому вопросу. Я сейчас не имею данных в целом об утечке товаров за границу. Конечно, они, безусловно, есть, появляются там, поскольку мы дали большую свободу предпринимателям и у них есть прямые связи с предпринимателями разных стран мира. С учетом того, что пока еще границы между странами СНГ «прозрачные», мы сейчас решаем вопрос о том, чтобы установить настоящую государственную границу России, и тогда мы действительно будем владеть полной информацией.

Второе — в отношении партий и сил. Я сказал, что в каждой социальной группе есть и противники, и сторонники реформ. В каждой. В какой партии или общественной организации больше или меньше, говорить очень трудно. Я думаю, как раз Съезд больше всего это может продемонстрировать, хотя он, может быть, не отражает полностью соотношение этих мнений в народе.

И третье — в отношении свободных цен на энергоресурсы. Да, у нас было первое предложение насчет того, чтобы на них (и этого требовал рынок) перейти с 15 апреля. Но после очень детального анализа, рассмотрения в Правительстве этого вопроса, консультаций с руководителями на местах мы пришли к выводу: как ни трудно нам, но в это время делать этого нельзя. Это есть в крайнем случае — с июня. И поэтапно.

Председательство у ш и й. Четвертый микрофон. Депутатов прошу не забывать представляться.

Шустов С. П., Железнодорожный территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Борис Николаевич! Вчера Вы вместе с итеркомом выслушали выступление председателя Центрального банка России Матюхина. Одна цифра, думаю, поразила всех сидящих в этом зале: предлагается, что во втором квартале недостаточная денежная масса будет составлять 40 млрд. рублей. Если мы разложим это на сегодняшнюю минимальную заработную плату, около 40 миллионов россиян не смогут получить эти деньги. Значит, они просто не смогут пойти и купить себе что бы то ни было.

Первое: считаете ли Вы возможным в таком положении, в таком состоянии дальше проводить реформы? Второе: считаете ли Вы, что можно на сегодняшний день господина Матюхина оставить на своем посту — человека, который не обеспечивает нормального денежного обращения?

И последнее: считаете ли Вы, что и Верховный Совет проявил некоторую слабость в этом отношении, ибо Центральный банк находится в совместном ведении Верховного Совета и Президента?

Ельцин Б. Н. Первое. Я считаю, что мы критическую черту нехватки денежной массы все-таки прошли. И меры, которые были предложены Правительством (и сейчас предпринимает), вселяют надежду, что во втором квартале все-таки мы не будем иметь таких крупных неприятностей, которые имели в первом квартале этого года.

Второе — в отношении Центрального банка. Я всегда считал и сегодня считаю, что банк должен работать вместе с Правительством и находиться в подчинении Правительства или, по крайней мере, быть нейтральным, как в других государствах. Тогда, конечно, вопросы будут решаться быстрее.

Когда была с Матюхиным работа на уровне Председателя Верховного Совета (достаточно плотная), я имел много претензий лично к нему. Не думаю, чтоб эти претензии он за это время исправил.

Перуанский С. С., Советский территориальный избирательный округ, г. Казань.

Экономическая реформа в России неотделима от внутринациональной политики. Экономическая реформа и национальная политика — это даже не две проблемы, а две стороны одной проблемы.

Сейчас очень модно сравнивать национальную политику союзного центра и российского центра. В связи с этим скажите, пожалуйста, а чем Вы видите принципиальное отличие национальной политики российского центра от национальной по-

литики бывшего союзного центра?

Ельцин Б. Н. При союзном центре Россия не имела никакой государственности. Россия сейчас имеет полную государственность и полную самостоятельность в проведении внутренней и внешней политики.

Что касается республик в составе Российской Федерации, то, как и регионам, им отдается значительно большая самостоятельность, чем была. То есть центр тяжести смещается как раз на места, идет децентрализация, и эта децентрализация должна идти дальше во всех вопросах. Вот принципиальная разница.

Филиппов П. С., Московский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Борис Николаевич! Многие граждане России готовы помочь Вам и возглавляемому Вами Правительству в проведении радикальных экономических реформ. Но, сталкиваясь на местах с коррупцией, сопротивлением реформам, они имеют лишь одну дорогу — к местному прокурору, который тысячами нитей связан с местной администрацией.

Как Вы считаете: не пора ли Правительству выйти в законодательный орган — в Верховный Совет — с законопроектом, предусматривающим право граждан самостоятельно возбуждать в суде дело с привлечением к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении законов, указов Президента?

Ельцин Б. Н. Считаю, что пора. Первым этапом борьбы с коррупцией стали меры, разработанные министерствами безопасности и внутренних дел (специальная программа по этому вопросу), и подписанный мной Указ о борьбе с коррупцией. С точки зрения законодательной, Ваше предложение, считаю, заслуживает внимания, и, безусловно, нужно обратиться в Верховный Совет с таким предложением.

Председательство у ш и й. Да, это совершенно справедливо. Тем более, вопрос о необходимости борьбы с коррупцией в Верховном Совете поставлен уже два месяца тому назад.

Денисенко Б. А., Новокузнецкий территориальный избирательный округ, Кемеровская область.

Уважаемый Борис Николаевич! Вы знаете, в каком тяжелом положении находится сейчас фарминдустрия, обеспечивающая население медикаментами. Как Вы считаете: не пора ли сейчас тем коллективам управленцев, которые сумеют вытащить предприятия из провала, оздоровить финансы, сделать продукцию кредитоспособной и сохранить рабочие места в виде премии дать возможность получить льготные акции?

Ельцин Б. Н. Вы имеете в виду фармацевтические предприятия?

Денисенко Б. А. Да.

Ельцин Б. Н. Считаю, что предложение хорошее, и мы его рассмотрим.

Еренин А. Е., Шарьинский территориальный избирательный округ, Костромская область.

Уважаемый Борис Николаевич! В связи с Вашим выступлением, будут ли проведены какие-то структурные изменения в министерствах и ведомствах — созданы ли новые структуры? Будут ли определены статус ассоциаций и концернов, их функциональные обязанности, четкое разграничение функций? И в связи с этим: намерено ли Правительство и Вы лично как-то советовать по этим вопросам с комитетами и комиссиями Верховного Совета?

Ельцин Б. Н. Такие предложения подготовлены, и я об этом сказал в докладе. Требуется сейчас не просто копирование старых структур управления. Требуется совершенно новые структуры, системы управления в условиях рыночной экономики. Предложения по «реконструкции» Правительства подготовлены. Как всегда, мы советуемся с комитетами Верховного Совета и комиссиями его палат, и я не забуду этот вопрос тоже — после Съезда мы будем рассматривать его в Правительстве. Сразу после Съезда.

Выстров С. Н., Старопольский территориальный избирательный округ, Ставропольский край.

Уважаемый Борис Николаевич! Вам хорошо известно, что более 100 стран мира живут в условиях и по законам рыночной экономики. Однако немногие из них (где 15—20) могут похвастаться тем, что создали своим гражданам хорошие условия жизни. Примеры Югославия, Польша и других стран показывают, что переход к рынку принес одни страдания.

Оправдан ли наш сегодняшний такой быстрый переход к рынку? Не принесет ли этот переход успешный еще большие лишения и тяготы нашему российскому народу?

Второй вопрос. Как сегодняшний курс Правительства, возглавляемого Вами, выжидает с той предельной программой, с которой Вы выступили перед своими избирателями? Спасибо за внимание.

Ельцин Б. Н. В отношении реформ, я уже сказал в своем докладе, сменил никаких нет, это, еще раз говоря, единственно для России в сегодняшнем ее положении путь. Мы честно скажем, что не произойдет улучшения ни через два, ни через три месяца. Возможно, какое-то начало стабилизации может быть к концу года, а в дальнейшем, в 1993 году — улучшение жизни людей. В этом я убежден.

Председательство у ш и й. Виноват, Борис Николаевич, второй вопрос сформулируйте. Третий микрофон.

Выстров С. Н. Вы не ответили на второй вопрос: как у вас обстоят дела с заработной платой? Как у вас обстоят дела с заработной платой? Как у вас обстоят дела с заработной платой?

Ельцин Б. Н. Я понял. Считаю, что в каких-то деталях может быть, расхождения есть, но в основном программа соответствует предвыборной программе Президента России.

Кстати, и тогда было тоже сказано, что можно ждать какого-то результата только к концу 1992 года. Именно такой срок, он не меняется и сегодня.

Дурасов М. Ю., Октябрьский территориальный избирательный округ, Пензенская область.

Уважаемый Борис Николаевич! Меня очень волнует вопрос: каким образом Правительство будет возмещать задолженность перед кредитными организациями, зарплату по кредитам, заработную плату? Потому что они сейчас на десятки миллионов в моренном родном городе Пензе выпустили продукцию, заказ не денег не платят. Вы нужны людей отправляют в отпуск.

Прошу Вас ответить.

Ельцин Б. Н. Здесь такие проблемы. Первая. Мы достаточно долго обсуждали военный бюджет России на этот год. Он складывается очень тяжело, противоречиво, и, конечно, мы не могли дать военным столько, сколько они запросили, а потому сокращение заказов на военную технику составило около 60 процентов. В целом военный бюджет сократился на 18 процентов.

Каждому предпринимателю соответствующий заказ выдан. Задержка произошла только потому, что мы с Объединенными вооруженными силами, пока не было Министерства обороны России, определяли эти суммы ассигнований. Сейчас они решены, и эти заказы будут безусловно оплачиваться.

Что касается другой части вопроса. Вот это сложное. Это вопрос конверсии. Конверсия требует денег. На нее выделено в этом году 40 млрд. рублей. Конечно, это недостаточно при нашей огромной, разветвленной сети оборонных предприятий. По договоренности с главами основных государств Америки, Англии, Франции, Германии, Японии и других мы газетили и разрешаем предприятиям пролавать оружие за рубеж, конечно, только то, что не запрещено к продаже международными соглашениями.

И третье — часть заработной платы мы будем компенсировать напрямую.

Варухин В. Г., Центральный территориальный избирательный округ, Ярославская область.

Уважаемый Борис Николаевич! Массовое недовольство избирателей вызывает невиданный размах коррупции, разбазаривания сырья, растраскивания государственных и муниципальных собственности.

За два года работы ланного депутатского корпуса и Верховного Совета практически не сделано ничего, что бы положить конец этой вакханалии. И приятно было услышать, что Вами подписан наконец-таки один указ по коррупции.

Но не кажется ли Вам, что разового указа совершенно недостаточно для преодоления этих негативных тенденций, имеющих острую социальную значимость?

Спасибо.

Ельцин Б. Н. Безусловно, убежден, что недостаточно. Это должна быть планомерная работа по всем направлениям.

Малков Н. И., Читинский национально-территориальный избирательный округ, Читинская область.

Уважаемый Президент государства Российской Федерации Борис Николаевич, у меня один вопрос. Он затрагивает интересы 15 краев и областей.

При первом активном участии Верховного Совета приняты ряд территориальных статусов свободных экономических зон. После этого последовали конкретные Ваши распоряжения как Председателя нашего Правительства. Принято решение Президиума в конце концов, в феврале этого года, подтверждающее статус свободных экономических зон. И тем не менее Ваши вице-премьеры всячески противятся тому, чтобы наконец утверждали положение и эти территории, которые входят в рынок, как и Карелия, в своеобразном экономическом экспрессе, могли бы пользоваться тем, что Вы и сегодня в докладе назвали «гораздо большей

самостоятельностью и правом решения своих вопросов».

Ельцин Б. Н. Да, после принятия в феврале уже окончательного, последнего, считали, документа Президиума Верховного Совета все стало ясно, и надо действовать. Я лично проверю действия двух первых заместителей Председателя Правительства, было ли с их стороны бюрократическое торможение в решении этих вопросов.

Председательство у ш и й. Так, пожалуйста, первый микрофон.

Рогачева И. А., Октябрьский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Спасибо. Фракция «Свободная Россия».

Уважаемый Борис Николаевич, 1 июня 1990 года МИД СССР во главе с товарищем Шеварднадзе подписал соглашение о разграничении линии в Охотском, Беринговом морях. К Вам сейчас обратились 89 экипажей, которые промышляют в Охотском море. Сегодня в средней части этого моря идет полным ходом рыбный промысел крупнотоннажными судами Кореи, Японии, Тайваня, Китая и Польши. У меня к Вам убедительная просьба, чтобы наш МИД российский разъяснил рыбакам эту ситуацию. Большое спасибо.

Ельцин Б. Н. Хорошо, я МИДУ скажу.

Председательство у ш и й. Так, пожалуйста. (Смех в зале). Пожалуйста, второй микрофон.

Савченко И. С., Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Уважаемый Борис Николаевич, к великому сожалению, в Вашем докладе ничего Вы не сказали о том, как будет развиваться наше здравоохранение. Охрана здоровья в любой стране является основой политики правительства. И мне хотелось бы при финансировании нашего здравоохранения в одну треть по сравнению с предыдущим годом узнать, что намечается.

Правительство делая с охраной здоровья народа и сохранением уровня этого здоровья. Это первое.

Второе. Я хотел бы уточнить еще один вопрос. Вот в печати, в частности в газете «День», появилось сообщение о том, что группа лиц в Московском Совете ставит вопрос об устранении Съезда и Верховного Совета. Я хотел бы уточнить Вашу точку зрения на этот вопрос. Что Вы об этом думаете: является ли это преступлением или может быть, действия против существующей власти.

И третий вопрос, который я хотел бы задать, это вопрос, который пропущил меня задать агропромышленности, в частности по Ростовской области по Старопольскому краю не выплачено сельскому хозяйству более 58 миллионов инвалютных рублей за зерно. Почему не выплачено и когда будет сделано?

Ельцин Б. Н. Я сказал в своем докладе, что мы подтверждаем выполнение этих обязательств. Пока сегодня у нас казна равна 13 миллиардам. Вы знаете, что Внешнеэкономбанк мы приняли полностью от союзных органов банкротившимся, тем ничего не было. Но свои обязательства будем выполнять.

В отношении здравоохранения. Это не верно, что я все-таки сказал в докладе. Подробно осветить каждую тему. Тем не менее основные вопросы по здравоохранению там были названы. Первая — это переход от страховой медицины и скорейшее принятие соответствующего закона. Я думаю, что это облегчит наше положение, поскольку будет уже вклад каждой организации, каждого предприятия в поддержку медицины. И второе. Мы, рассмотрев наши возможности на 1992 год, считаем, что во втором полугодии можно все-таки в какой-то степени увеличить расходы на здравоохранение, поскольку многие области и края, я об этом знаю, в первом квартале уже практически, как говорят, «проели» бюджетные расходы на здравоохранение, которые были предусмотрены на год.

Председательство у ш и й. Что, у Вас третий вопрос? **Савченко И. С.** Борис Николаевич, Вы не ответили на вопрос об отношении к публикации. Вы меня спрашивали о... **Савченко И. С.** Об отношении вообще москвичей... **Ельцин Б. Н.** О мнении москвичей. Я, конечно, к этому отношению никакого не имею, и я сказал в своем докладе, что депутаты настроены реформаторски, что, безусловно, полезно. Надо сохранять до новой Конституции, а какова будет новая Конституция, решат Съезд и всенародный референдум.

(После перерыва) **Председательство у ш и й.** Уважаемые депутаты! Прошу вас все же выслушать и уважительно относиться к тому, что Вы и сегодня в докладе назвали «гораздо большей

меня, но, откровенно говоря, особенно содержательных вопросов я слышал мало.

Есть ли смысл еще задавать Президенту вопросы? **За зал. Нет.**

Председательство у ш и й. Хорошо, прошу рассказывать. Я хотел бы точно знать настроение большинства народных депутатов. Если вы хотите, чтобы Президент, глава Правительства продолжал отвечать на вопросы, то можно еще минут 15. Тогда прошу выразить свое отношение. В принципе можно было бы дать возможность выступить другим ораторам, запланированным. Может быть, сперва им дадим слово? Потом, если захотите, можете задавать вопросы. (Шум в зале). Тогда чтобы потом не было нарежений в адрес председательствующего: кто за то, чтобы... Нет, пожалуйста, зарегистрируйтесь. За это время успокоитесь.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 787 народных депутатов Российской Федерации.
Кворум имеется.

Уважаемые депутаты! Я сформулирую вопрос: кто за то, чтобы ограничить теми вопросами, которые были заданы Президенту, главе Правительства? Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 405
Проголосовало «за» 455
Проголосовало «против» 330
Воздержалось 11
Всего проголосовало 806
Решение принято. (Шум в зале)

Это proceduralный вопрос. Минутку, пусть нам дадут пояснения.

Дорофеев Г. П. В Регламенте Съезда нет определения того, когда Съезд прекращает задавать вопросы. Но на основании опыта работы Верховного Совета, где данный вопрос является процессуальным, и в данном случае решение принимается. Это мнение Комиссии по Регламенту, так как Регламент не определяет данный вопрос. Предлагается Съезду считать вопрос proceduralным.

Председательство у ш и й. Друзья, я прошу вас согласиться. Ничего дополнительного мы не получим, вы полагаете. (Смех в зале). Давайте лучше заслушаем других ораторов. Спасибо за поддержку.

Уважаемые депутаты, слово предоставляется первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Гайдару Егору Тимуровичу.

15 минут хватит? То есть Егору Тимуровичу и Шумейко — по 15 минут. Исправнику — 10. (Шум в зале). Ну, тоже 15, хотя по согласен и на 10. Пожалуйста, Егор Тимурович.

Гайдар Е. Т. Уважаемые народные депутаты! К тому времени, когда пятый Съезд Президенту дополнительными полномочиями, открыл дорогу к углублению экономических реформ, шесть лет колебаний, нерешительности, компромиссов уже породили настоящий социально-экономический хаос.

Я думаю, что не открыто вам секрет, если скажу, что Президенту тогда с огромным трудом давалось формирование Правительства. Все прекращено, политика не для того, чтобы гордо записать себе ноль в бюджетном дефиците. Все это нужно было для того, чтобы спасти рубль, дать народному хозяйству, рынку то, в чем он остро нуждается, — устойчивую, стабильную национальную валюту как основу устойчивой, стабильной государственности.

Разумеется, набравшие собственную деструктивную инерцию процессы в сфере материального производства нельзя было остановить по малейшему волшебному заклинанию. За резко упавшим уже к осени соотношением производства стоимости связей с Восточной Европой, и ухудшение условий торговли с государствами Содружества, и упавший импорт, и уже износившееся оборудование. Да и за саму финансовую стабилизацию, как известно, практически всем и везде в мире приходится довольно дорого платить падением производства.

Предполагать, что вслед за либерализацией цен немедленно начнется индустриальный подъем, могли лишь безграмотные авантюристы. И сейчас можно спокойно, без истерик, разобраться с тем, что же у нас произошло за последние три месяца в сфере материального производства. Сделав это, мы увидим, что здесь перекарсиваются три существенно различных процесса.

Первый из них — постепенная стабилизация положения в базовых отраслях народного хозяйства. Остается устойчивой добыча газа, стабилизировалась добыча консухиющихся углей. Это позволило приостановить падение производства в черной металлургии и отдельных видах продукции машиностроения. Заметно возросло производство важнейших химических конструктивных материалов: полиэтилена, полипропилена. Естественно, я сравниваю с реальной базой состояния экономики осени прошлого года. Разумеется, мы видим, что и здесь продолжают неблагоприятные процессы и в первую очередь они проявляются в нефтяной промышленности, где падение добычи пока остановит не удается.

Второй — действительно предельно неприятный процесс сокращения производства целого ряда технических сложных товаров, в том числе технически сложных товаров, длительного пользования, обусловленный нарастающим и продолжающимся развалом хозяйственных

связей в Содружестве. Это действительно опасный процесс, его необходимо остановить.

Третий — начало структурного кризиса в целом ряде отраслей, производство в которых было либо избыточным, как в производстве вооружений, либо не было обеспечено соответствующим уровнем эффективности и себестоимости производимой продукции, как в сельскохозяйственном машиностроении, которое сворачивается, к сожалению, пока сравнительно быстро. Производство комбайнов, скажем, сократилось на одну треть.

В целом детальный анализ показывает, что к настоящему времени нет каких-либо признаков того, что запуск рыночных механизмов привел к углублению кризиса в материальном производстве. Нам придется пройти еще не легкий путь до того, как удастся в полной мере остановить промышленный спад, создать предпосылки экономического роста, но оснований для паники нет.

После периода первых неудач, связанных с неотработанностью нового механизма внешнеэкономического регулирования, организационных сбоев, начал быстро расти экспорт. Существенное увеличение доли валюты, которую мы оставляем в распоряжении предприятий, рыночный валютный курс, левосторонние стимулы для экспорта машиностроительной продукции привели к перелому тенденции в этой сфере. Если в прошлом году произошло месячное сокращение экспорта, продолжавшееся и в январе, то к марту объем экспорта продукции из России увеличился по сравнению с январем более чем на 2 млрд. рублей и более чем на миллиард рублей превысил уровень декабря прошлого года. Уровень экспорта в страны Восточной Европы, развал отношений с которыми был важнейшей причиной паралича нашей собственной промышленности, увеличился за это время в два раза.

В два раза увеличился экспорт машиностроительной продукции, резко растет ее доля в нашем экспорте. Таким образом мы постепенно перестаем быть государством, вывозящим только сырье. Введенные экспортные тарифы на вывоз сырья, топлива, энергетических и жесткая мера, но необходимая для того, чтобы остановить чисто сырьевую направленность нашего экспорта, дать вздохнуть собственной обрабатывающей промышленности.

Разумеется, начиная реформы, мы не рассчитывали на существование финансовую поддержку Запада. Знали: никто в мире не готов бросить деньги на ветер, никто не решит за нас наших собственных проблем. Знали: приходилось многим странам идти по пути рыночных реформ, стабилизационной политики, прежде чем удавалось завоевать устойчивое доверие международного сообщества, открыть широкий путь притоку ресурсов, необходимых для структурной перестройки экономики, обеспечения устойчивого экономического роста.

Мы полагали, что в лучшем случае нам потребуются годы последовательных решительных рыночных реформ и проведения ответственной финансовой политики, чтобы переломить недоверие потенциальных инвесторов.

К счастью, в данном случае мы ошиблись. Сознание своей исторической ответственности, роль России в современном мире, влияние происходящих в ней процессов на судьбу всего человечества, величие государства мира достойно ответили на вызов времени.

Всего несколько месяцев серьезных рыночно-ориентированных радикальных реформ потребовалось, чтобы переломить сомнения, отбросить накопившиеся предубеждения, принять решения о беспрецедентной по масштабам финансовой помощи реформам в России.

Как вы знаете, речь идет о выделении только в этом году 24 млрд. долларов, необходимых для обеспечения устойчивой конвертируемости рубля, жизненно важной бесперебойной работы промышленности, импортных поставок, финансирования масштабной структурной перестройки и обновления российской экономики.

Сам факт принятия беспрецедентного по масштабам решения о финансовой поддержке реформ в России, связанные с этим изменения инвестиционного климата в отношении нашей страны, вал предложенных крупных, солидных западных компаний по инвестициям в российскую экономику, поднявшаяся буквально в первые часы после объявления о принятии решения, существенно меняют условия формирования и реализации экономической политики внутри России.

Конечно, нас по-прежнему волнуют острее все текущие проблемы. Конечно, важнейшая из них сегодня — это кризис неплатежей, на решение которого я подробно останавливаться не буду, как не буду говорить и о тех же

(Продолжение на 5-й стр.)

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Продолжение. Начало на 3-й и 4-й стр.)

ра, которые Правительство уже наметило вместе с Центральным банком для того, чтобы эти проблемы решать. Важным является другое. Нам действительно сегодня придется существенно сменить акценты в своей деятельности. Можно сказать, что сегодня сформировались предпосылки для того, чтобы перейти от веховой модели к модели, основанной на кавалерийской атаке и подготовке и реализации широкой программы углубления экономических реформ и реконструкции российской экономики.

Среди возникших направлений этой политики — глубокая перестройка структуры народного хозяйства, демилитаризация экономики, ее открытие, приватизация, формирование эффективной структуры собственности. Именно здесь сегодня предстоит сконцентрировать усилия любому рос. правительству, которое понимает сложившуюся ситуацию, видит перспективы, ответственно за судьбы России.

О конверсии. Разумеется, все мы прекрасно понимаем, что именно с конверсией оборонной промышленности связываем мы наши надежды на радикальную структурную перестройку, выход на мировой рынок с высокими технологиями. То, что мы вынуждены были входить в конверсию столь жестко, резко сокращая закупки вооружений, было связано в первую очередь с предельной ограниченностью наших собственных финансовых ресурсов.

Уже сегодня мы существенно расширяем финансирование конверсионных программ, разрабатываем программу создания на базе оборонных предприятий мощного комплексного производства нефтегазодобывающего оборудования, оборудования для лесотехнической, лесоперерабатывающей промышленности, для переработки сельскохозяйственной продукции, производства товаров народного потребления.

Сюда мы предполагаем направить не только финансовые ресурсы бюджета, кредитные ресурсы российской банковской системы, но и значительную часть финансовых средств, предоставляемых международными финансовыми организациями. Демилитаризация экономики, начало ее глубокой структурной перестройки открывает дорогу реализации нашей стратегической линии в области финансовой политики, линии на разгрузку государственного бюджета от неэффективных расходов.

Уважаемые народные депутаты! Ограниченность времени, разумеется, не позволяет мне мало-мальски систематично изложить нашу точку зрения на основные направления работы Правительства. Хочу сказать лишь о главном.

Да, мы прошли очень тяжелые пять месяцев. Да, в этих пяти месяцах была сконцентрирована расплата за целый период нерешительности и безответственности. Да, сегодня сформировались уникальные предпосылки экономического подъема в России. Мы получили то, к чему страны идут годами. Мы получили возможность провести серьезную, глубокую структурную перестройку экономики на базе огромных дополнительных финансовых ресурсов, не сопоставимых сегодня с ресурсами нашего собственного государственного бюджета.

Сегодня Россия имеет шанс войти в полосу экономического подъема. Упустить этот шанс, сорваться, испугаться трудностей было бы, на наш взгляд, преступлением перед Россией. (Аплодисменты.)

Председатель в у ю щ и й. Слово для выступления предоставляется заместителю Председателя Верховного Совета Российской Федерации Шумейко Владимиру Филипповичу, как мы и обговаривали. Все ли у вас предложения?

Шумейко В. Ф. Уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты! Я также скажу, что не так много времени дается для того, чтобы в выступлении полностью осветить такой громадный вопрос, как реформа экономики.

Поэтому в своем выступлении я тоже остановлюсь лишь на некоторых моментах — на ходе реформы только в сфере промышленного производства, оценив здесь влияние лишь некоторых радикальных мер Правительства. Во-первых, о политике цен. Предельный анализ показывает, что, действительно, одной из основных причин незапланированного, резкого скачка цен является крайний монополизм изготовителей продукции, отставание в формировании конкурентных рыночных структур. Предприятия-монополисты незамедлительно воспользовались либерализацией цен, стали устанавливать цены, в 10 раз превышающие ожидаемые, и резко наращивать доходы и прибыль даже при сокращении производства.

Можно спросить, где же антимонополизм? Если антимонополизм — это меры, осуществляемые Государственным комитетом по антимонопольной полити-

ке, пока желаемых результатов не принесли. И здесь, на наш взгляд, дело не только в самих действиях комитета. Дело в том, что, во-первых, степень монополизации российской экономики не имеет себе равных в мире.

В государственном реестре монополизировано сегодня более двух тысяч предприятий и объединений. Достаточно сказать, что значительная часть продукции машиностроения выпускается сегодня на одном-единственном или на двух-трех предприятиях. Обеспечение в этих условиях даже выборочного контроля за каждым монополистом — это очень трудная, почти неразрешимая задача.

Во-вторых, и на наш взгляд, это самое страшное: сами органы государственного управления сегодня преподают уроки крайнего монополизма на товарных рынках.

Я приведу лишь несколько, пару-тройку, примеров. Например, Госкомнефтепродукт России выпустил приказ, который называется «Оптовые цены на нефтепродукты». Этот действующий в настоящее время приказ предусматривает повышение цен на некоторые нефтепродукты с коэффициентом от 6,4 до 11,5, в то время как указ Президента, подписанный ранее, — только коэффициентом 4,8.

Или другой очень яркий пример. Недавно в Москве распоряжением вице-мэра от 23 марта сего года создана муниципальная компания «Главмосстрой», которая объединила 88 предприятий, заводов, организаций строительства. И раньше она называлась ПСО «Главмосстрой». Вот вам налицо пресловутая смена вывески.

В этих случаях неприкрытого государственного монополизма, когда, например, дополнительные полномочия мэру Москвы дает сам Президент, Антимонополизм комитет почти бесценен. Несмотря на то что он выведен из структуры Правительства и подчинен Верховному Совету. Кстати сказать, к сожалению, несмотря на то что Верховный Совет дважды проголосовал за такое решение. Президент, которое, очевидно, ввели в заблуждение сторонники монополизма, до сих пор не подписал этот закон.

Тем не менее продолжающийся рост цен и связанное с ним дальнейшее падение производства вскоре превратят подавляющее большинство предприятий в монополисты. Этот вопрос чрезвычайно важен. И здесь принципиальным является то, что для 90 процентов населения не являются свободными и рыночными, они не определяются спросом и предложением.

Характер цен носит ярко выраженный нормативно-расчетный характер. Они определяются не спросом — предложением на рынке, а себестоимостью монопольного производителя.

Так, по данным Госкомстата России, 40 процентов оборота промышленности связано с монополизацией товаров, связанных с монополизацией цен на сырье и материалы, еще 40 процентов связано с налогом на добавленную стоимость, и лишь 20 процентов остается на все остальные причины, включая ценовые претензии самого монопольного производителя.

Поэтому очень трудно ожидать, что механическое осуществление либерализации цен приведет к появлению конкурентоспособного товарнопроизводителя и к росту производства, наполнению рынка товарами и к ожидающемуся снижению цен.

На наш взгляд, надо понять, что нужно искать какие-то другие меры. И может быть, Правительству следует все-таки вернуться не сдерживающей процесс либерализации цен, а рассмотреть предложения о введении предельных нормативов рентабельности.

Многие будут говорить, что это не рыночная мера, что предел рентабельности ограничит маневр производства. Но еще раз надо подумать, это может оказаться единственным путем к сокращению инфляции.

Если вспомнить недавнюю историю и вспомнить ее абсолютно честно для себя, для всех сидящих здесь депутатов, то мы должны отдавать себе отчет в том, что в 1990—1991 годах, в период противостояния центра и освобождающихся от него республик, именно установление меньших ставок налогов было одним из важных средств политической борьбы за влияние на трудовые коллективы этих коллективов. И Центр снижал, и мы снижали. И так довели до того, что ставки налогов на прибыль, если вы помните, мы снизили до 32 процентов. Вызванное политической борьбой это снижение ставок налогов стало одной из главных причин, из-за которых произошло увеличение бюджетного дефицита России, который достиг в 1991 году рекордной суммы — 108,4 млрд. рублей, то есть почти 10 процентов

валового национального продукта. Естественно, что добытые в политической борьбе льготы совершенно необоснованны с точки зрения экономических преобразований. Правда, теперь, в период проведения радикальных реформ, из одной крайности перешли в другую: 90 процентов государственных доходов предполагается получить за счет налогообложения. Общее количество налогов всех уровней возросло до 42, всех — я имею в виду и федеральный, и местный, и республиканский, и краевые, и так далее, 42 вида налогов, из них 21 обязательный. А практика показывает, что, когда ставки налогов определяются в первую очередь именно из фискальных соображений, они как раз способствуют и росту цен, и сверхвысокому производству.

Здесь есть еще одна сторона, на которую надо обратить внимание. Вот эти необоснованные, но громадные ставки заставляют стимулировать массовое стремление руководителей предприятий добиваться вчерашних налоговых льгот, находясь в лабиринте в налоговом законодательстве, а зачастую просто обманывать государство.

Предусмотренные законодательством налоговые льготы предоставляются сегодня Правительством бесцельно. Значительная часть льгот предоставляется в индивидуальном порядке отдельным территориям и предприятиям, и сохранение такого порядка не только является прямым поощрением коррупции, но и носит крайне неэффективный характер. Ведь налоговые льготы зачастую предоставляются при такой системе как раз не тем, кто в них нуждается, а тем, кто может с позиции силы разговаривать с правительством или какими-то иными мерами добиваться себе послабления.

Что получается в результате? В результате получается, что от ожидаемой суммы за счет налогов на добавленную стоимость в фискале собрали только 36 процентов, а от акцизов — 44 процента (правда, за счет резкого роста цен сумма налога на прибыль оказалась на 30 процентов больше ожидаемой). Фактически получается, что вся масса централизуемых бюджетом средств, которую удается сегодня собрать, направляется на ее увеличение. Поэтому, на наш взгляд, необходимо немедленно упростить структуру управления, уточнить функции органов государственного управления промышленным комплексом, исключив все зыбкое, по крайней мере те, которые вступили сегодня в противоречие с законом.

Уже в течение 1992 года хотелось бы провести массовое акционирование государственных предприятий, даже пока без их приватизации. При этом пакет акций государства должен передаваться специальным холдинговым компаниям, находящимся под жестким государственным контролем. При создании холдингов целесообразно ориентироваться не на отраслевой, а на межотраслевой и, главное, на региональные принципы, umożliwiaющие возможность монополизации деятельности. При этом не надо исключать возможность покупки одними государственными предприятиями акций других предприятий, и прежде всего традиционными смежниками.

В быстром акционировании государственных предприятий главное — изменение их статуса, вывод имущества из государственной собственности, переход к самостоятельности и исключение принципа «подведомственности».

Сегодня руководителям государственных предприятий на самом деле необходимо предоставить предпринимательскую свободу. Должны быть созданы условия для приватизации государственных предприятий, которые знают практику, знают экономику социализма.

И Председателю Верховного Совета, и мне по роду деятельности часто и очень часто приходится встречаться со всеми представителями промышленности. И вот письмо, написанное народными депутатами фракции «Промышленный союз» в адрес Президента Ельцина. Я вам прочтута одну фразу, она, на мой взгляд, ключевая. Вот наш взгляд, начинается новый этап реформы — проведение ее на микроуровне, уровне предприятий и объединений. То есть наступает черновая работа профессионалов. Вот где ключевой момент во всем этом вопросе! Я думаю, что Президент сделает выводы. Он говорил об этом в своем докладе и дополнил Правительство вот этим самым мощным управленческо-хозяйственным блоком.

В каждом явлении должно быть обязательно две стороны, должна быть критика того, что происходит. Президенту немедленно, на наш взгляд, все-таки надо внести в Верховный Совет проект Закона Российской Федерации «О Правительстве Российской Федерации». Мы должны знать, что такое оно может быть, а что оно не может быть. И в ближайшей перспективе может сыграть свою роль в насыщении потребительского рынка, де-

монополизации экономики, развитии производства и социальной инфраструктуры. Велико значение малых предприятий в создании новых рабочих мест, что особенно актуально в связи с прогнозируемым ростом безработицы.

Есть хорошие цифры. По данным Госкомстата России, только в 1991 году количество малых предприятий увеличилось в десять раз и достигло уже 150 тысяч. И здесь положительным моментом реформы (должны же быть хоть какие-то положительные моменты) с точки зрения развития рыночного хозяйства является резкое ускорение процесса создания предприятий малого бизнеса, особенно в связи с действующим Указом Президента «О коммерциализации деятельности предприятий бытового обслуживания населения в РСФСР». Например, в Москве только за последние пять месяцев создано около 40 тысяч таких предприятий негосударственного сектора.

Тем не менее сегодня, как никогда, малый и средний бизнес нуждается в реальной государственной поддержке. Необходимо, несмотря на сложное положение в формировании государственного бюджета, выделить средства для поддержки малых предприятий, в том числе и выдвинуть решение Верховного Совета, которое он принял еще в прошлом году, о создании фонда поддержки предпринимательства, основным из направлений которого должна стать как раз гарантия кредитов банков и страхования малого бизнеса.

В заключение несколько слов о доверии Правительству. Почти все без исключения средства массовой информации, и не только они, сегодня в восторге критикуют Правительство Гайдара. Но Гайдар Правительство не возглавляет. Дело в том, что, именно Борис Николаевич Ельцин как Президент России, получив на выборах мандат народного доверия и получив на этот счет согласие законодательных органов, сформировав это Правительство, и если не кто-то, то мы, должны работать в духе старых добрых традиций и в старую команду поднимать руки, то они ошибаются. Парламент — это место дискуссий, это место, где высказываются конструктивные предложения, конструктивная критика.

Во-вторых, выступая по имени и по поручению Высшего экономического совета, хочу сказать следующее. Мы — экспертный орган и должны объективно оценивать ход экономической реформы. Иначе для чего вы нас создавали? А если это так, то следует трезво посмотреть, каковы были планы, прогнозы, обещания Правительства и какие результаты получены на сегодняшний день.

Анализ ситуации, сделанный, в частности, Высшим экономическим советом, показывает, что разговор должен идти сегодня не просто критичный. Разговор должен идти по принципиальным моментам проводимой экономической политики. Каковы же были обещания, прогнозы и каковы результаты? Когда Высший экономический совет обозначил свою критическую позицию по отношению к таким вопросам, как либерализация цен, программа приватизации, бюджет и так далее, это было не случайно. Прогноз показывал, что в 1992 году спад производства не избежать, но снизить его темпы можно, если создать условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Совете. Верховный Совет не хочет представлять себя каким-то самым умным органом. Просто надо, необходимо всегда подключать коллективный разум. В этом плане хочу сказать всем присутствующим в этом зале народным депутатам: хотим мы этого с вами или не хотим (или кто-то хотел бы или не хотел бы), все как один мы ответственны за то, что сегодня происходит в стране. Все как один! И поэтому не надо перекладывать вину с одного на другого. Самое главное на этом Съезде, я считаю, — найти ту конструктивную критику, в результате которой сторонники реформ станут значительно больше, чем противники. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председатель в у ю щ и й. Уважаемый народный депутат! Прежде чем дать слово Исправникову, хотел бы зачитать одну записку и поговорить со Съездом. От Слободкина Юрия Максимовича. Зачитать я должен: «Прошу предоставить возможность задать три вопроса вице-премьеру Гайдару. Если такая возможность не будет предоставлена, буду рассматривать это как стремление сгладить острую рассматриваемую проблему и как откровенную трусость». Это мне.

Я думаю, что вы все знаете, что, ей-Богу, я вовсе не из трусливых людей, но надо ли давать сейчас слово? Записку я вам зачитал, поэтому позволю я представить слово Исправникову, потом, если будет настаивать Съезд, я дам возможность задать вопросы.

Владимир Олегович Исправников, председатель Высшего экономического совета. Уважаемый народный депутат! Прежде всего как ваш коллега хочу сказать следующее.

Во-первых, действительно на этом внеочередном Съезде Президенту мы передали полномочия по проведению экономической реформы, но это не значит, что мы сняли с себя всякую ответственность за судьбу России, и если некоторые говорят, что действительно считают, что мы должны работать в духе старых добрых традиций и в старую команду поднимать руки, то они ошибаются. Парламент — это место дискуссий, это место, где высказываются конструктивные предложения, конструктивная критика.

Во-вторых, выступая по имени и по поручению Высшего экономического совета, хочу сказать следующее. Мы — экспертный орган и должны объективно оценивать ход экономической реформы. Иначе для чего вы нас создавали? А если это так, то следует трезво посмотреть, каковы были планы, прогнозы, обещания Правительства и какие результаты получены на сегодняшний день.

Анализ ситуации, сделанный, в частности, Высшим экономическим советом, показывает, что разговор должен идти сегодня не просто критичный. Разговор должен идти по принципиальным моментам проводимой экономической политики. Каковы же были обещания, прогнозы и каковы результаты? Когда Высший экономический совет обозначил свою критическую позицию по отношению к таким вопросам, как либерализация цен, программа приватизации, бюджет и так далее, это было не случайно. Прогноз показывал, что в 1992 году спад производства не избежать, но снизить его темпы можно, если создать условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию, сделать решительные шаги по восстановлению стимулов к труду и предпринимательству. Наконец, обеспечить прогресс в вопросах восстановления хозяйственных связей как между регионами, так и между государствами, которые вошли в Содружество независимых государств.

Однако, как это у нас часто бывает, сильная исполнительная власть взяла на себя всю ответственность. Считаю, что если Правительство не выступало с опережением, создало бы условия для деловой активности, начать структурную перестройку и приватизацию,

(Окончание. Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

он стоил 350 рублей, теперь — 16 тысяч. Над этим стоит поразмышлять. Стоит подумать и о другом. В промышленности произошел отскок цен в основные производственные фонды остаются по той же стоимости. В 10 раз вырастают цены, а основные производственные фонды по стоимости те же. Уменьшается сумма амортизации, а значит, искажается и реальная экономическая ситуация. Вопросы всегда возникают у человека-предпринимателя (если он, конечно, не «россия» с органами власти). Раньше он мог участвовать в приватизации завода, а сегодня, может быть, и станка не купит. А ведь мы должны думать о приоритетах российских предпринимателей. Трудно сегодня так просто рассчитывать на иностранных инвесторов. Ведь даже срок пуска инвестиционного проекта составляет практически до полутора лет. Что здесь принципиально, по-прежнему?

Первое. Необходимо отказаться от мифических идей, что рыночное благоденствие наступит завтра послезавтра или через тысячу дней и одну ночь. Нужна практическая работа, чрезвычайные меры по борьбе со спадом производства. У спада производства есть критическая масса. В 1929—1933 годах (то есть за четыре года) в Германии он составил 37 процентов. Тем более удивляет структура спада производства. Пятец, например, спад производства в оборонных отраслях промышленности. Но когда анализируешь ситуацию в регионах и видишь, что в первую очередь останавливаются предприятия, остаются предприятия легкой промышленности и так далее, то невольно возникает вопрос: неужели там производится химическое оружие? Ведь химическое в России было на неплохом уровне, его даже можно было сопоставить с уровнем мировым. Как депутаты должны объяснить людям, куда подевались куры и яйца?

Необходимо обратить внимание и на второй момент, на сам подход к формированию рыночной экономики. Рынок не самозалечивающийся. Это доказано всем мировым опытом. Рынок — это средство для создания нормальной хозяйственной системы. И все это в конечном счете для того, чтобы создать условия для достойной жизни каждого человека. Некоторые известные эксперты говорят: да, начало положено и экономика России уже «беременная» рынком. Не знаю, чем и от кого «беременная» экономика России, а вот с беременными женщинами в России очень плохо. Вот пример по Ростовской области. Взял лечебный участок — полтора тысячи жителей. В 1989 году на этом участке было 150 новорожденных, в 1990 году — 90 новорожденных, в 1991 году — 35 новорожденных. И это тенденция по России в целом. Если это не считать приоритетом, то я не знаю, что можно считать приоритетом и как можно не любить свой народ, Россию. (Аплодисменты). На первый план следует выдвинуть и структурную политику. Здесь и должна быть обозначена четкая структура собственности. Другими словами, у Правительства должен быть образ экономики, ее структура, должен быть перспективный план ее реализации.

Что это такое — структура собственности в российской экономике? Если сегодня у нас 95 процентов составляет государственный сектор в экономике, а в Соединенных Штатах он составляет 5 процентов, то наивно думать, что через год и у нас будет та же ситуация, что и в США. Тем более что ситуация у нас серьезная: у предприятий сегодня более 800 млрд. рублей задолженности на кредитных карточках и только 600 млрд. рублей — кредитные ресурсы. О какой ускоренной приватизации может идти речь? Ведь это важнейшее обстоятельство. Представим: приватизируется предприятие, а значит, снимаются государственные финансирование, дотации, и предприятие сразу попадает в будущую море ответственности и самостоятельности. В нормальном государстве ему должна была бы быть предоставлена возможность кредита, а ее сегодня практически нет. Значит, приватизация тормозится, значит, средний класс не формируется. Будет массовое банкротство. А ведь именно на него должно опираться Правительство. Мы этим обеспокоены.

В заключение хочу сказать о разумном и критичном восприятии мирового опыта. Да, экономическая система развитых стран работает в антикризисном режиме, но, понимаете, разная здесь и там природа кризиса. Там — кризис перепроизводства товаров, а у нас — колоссальный их дефицит. Там экономическая система работает на спад производства, и если ее слепло перенести к нам в Россию, то она и будет работать на спад. Хочу сказать, например, что идея бездефицитного бюджета хороша особенно на федеральном уровне. Она, кстати, часто вводится в «рейтинговиках». Так вот Рейган, проводя финансовую стабилизацию, проделал следующие манипуляции: финансы оставил на уровне федерации, а ответственность перенес на штаты. Правильный шаг? Для США — правильный; работает доллар, работают предпринимательские связи. А здесь ситуация другая, тем более что подобная бюджетная политика не согласуется с политическими шагами. Президент назначил глав администрации, обеспечил, казалось бы, вертикальную связь. Попытка создать бездефицитный федеральный бюджет обернулась колоссальными дефицитами «ямками». На местах главы администрации заматывали, ведь они остались без бюджета. А ответственность — на них, и, естественно, она вернулась и проявляется. (Аплодисменты). Многие из них чувствуют себя временниками. Это нам надо поинтересоваться. Эти люди зачастую идут на финансовые нарушения, коррупционные сделки, которые приносят колоссальный ущерб. Приветствуя Указ Президента о борьбе с коррупцией. Надеюсь, что в отличие от других указов он будет выполняться. Но хочу сказать, что это не решает всех вопросов, связанных с экономической безопасностью России. Идет колоссальная утечка мозгов, коммерческой информации, ценности.

Вот здесь говорили, что нам, десятке, международные организации обещали 24 млрд. долларов. Замечательно, но по самым минимальным оценкам, из России уже утекло как минимум 25 млрд. долларов. Над этим стоит задуматься, как стоит задуматься и над тем, что сегодня у критической черты находятся органы безопасности. Может, хватит их шельмовать? У них есть интересная информация, но нет полномочий. Наконец, не могу не сказать о самом, на мой взгляд, главном. Мы поддерживали Президента и, безусловно, будем поддерживать, так как он избран народом. Таковы наш долг. Но я хочу сказать следующее. Вы знаете, уважаемые народные депутаты, я думаю, что его команда послужила ему неважной службой. Возглавил правительство, Президент совершил мужественный поступок. Но, подтолкнув его на совмещение этих должностей, его окружение фактически признало слабость команды, неуверенность в своих силах и то, что она не может без широкой спланированной поддержки Президента двигать реформу. А так как реформу за день не сделаешь, то неизбежны ошибки, спады. Вот его, как политическую фигуру, и «подталкивают». На это не следовало бы допускать. (Аплодисменты). Прежде чем идти на такие шаги, следовало бы обратиться к мировому опыту. Уважаемые народные депутаты, коллеги независимо от политических взглядов! Нас очень часто тут пугают, угрожают тем, что депутаты тормозят дело, мешают реформам. Надо сохранять спокойствие. За эти годы научились правде смотреть в глаза и не бояться никаких, даже государственных переворотов. Мы понимаем, что несем очень тяжелую ношу, и в нас еще, безусловно, бьются наши, но мы должны честно, мужественно выполнять свой долг. Нам отступать некуда: за нами — Россия. (Аплодисменты).

Председательствующий и я. Уважаемые депутаты! Как вы решите, Председатель Верховного Совета — трус или не трус? Это по поводу вопроса Слободкина. (Шум в зале). Хорошо? Договорились. Уважаемые депутаты, я понял, что вы согласны, что председателюствующий не совсем трус.

ская система работает на спад производства, и если ее слепло перенести к нам в Россию, то она и будет работать на спад. Хочу сказать, например, что идея бездефицитного бюджета хороша особенно на федеральном уровне. Она, кстати, часто вводится в «рейтинговиках». Так вот Рейган, проводя финансовую стабилизацию, проделал следующие манипуляции: финансы оставил на уровне федерации, а ответственность перенес на штаты. Правильный шаг? Для США — правильный; работает доллар, работают предпринимательские связи. А здесь ситуация другая, тем более что подобная бюджетная политика не согласуется с политическими шагами. Президент назначил глав администрации, обеспечил, казалось бы, вертикальную связь. Попытка создать бездефицитный федеральный бюджет обернулась колоссальными дефицитами «ямками». На местах главы администрации заматывали, ведь они остались без бюджета. А ответственность — на них, и, естественно, она вернулась и проявляется. (Аплодисменты). Многие из них чувствуют себя временниками. Это нам надо поинтересоваться. Эти люди зачастую идут на финансовые нарушения, коррупционные сделки, которые приносят колоссальный ущерб. Приветствуя Указ Президента о борьбе с коррупцией. Надеюсь, что в отличие от других указов он будет выполняться. Но хочу сказать, что это не решает всех вопросов, связанных с экономической безопасностью России. Идет колоссальная утечка мозгов, коммерческой информации, ценности.

Вот здесь говорили, что нам, десятке, международные организации обещали 24 млрд. долларов. Замечательно, но по самым минимальным оценкам, из России уже утекло как минимум 25 млрд. долларов. Над этим стоит задуматься, как стоит задуматься и над тем, что сегодня у критической черты находятся органы безопасности. Может, хватит их шельмовать? У них есть интересная информация, но нет полномочий. Наконец, не могу не сказать о самом, на мой взгляд, главном. Мы поддерживали Президента и, безусловно, будем поддерживать, так как он избран народом. Таковы наш долг. Но я хочу сказать следующее. Вы знаете, уважаемые народные депутаты, я думаю, что его команда послужила ему неважной службой. Возглавил правительство, Президент совершил мужественный поступок. Но, подтолкнув его на совмещение этих должностей, его окружение фактически признало слабость команды, неуверенность в своих силах и то, что она не может без широкой спланированной поддержки Президента двигать реформу. А так как реформу за день не сделаешь, то неизбежны ошибки, спады. Вот его, как политическую фигуру, и «подталкивают». На это не следовало бы допускать. (Аплодисменты). Прежде чем идти на такие шаги, следовало бы обратиться к мировому опыту. Уважаемые народные депутаты, коллеги независимо от политических взглядов! Нас очень часто тут пугают, угрожают тем, что депутаты тормозят дело, мешают реформам. Надо сохранять спокойствие. За эти годы научились правде смотреть в глаза и не бояться никаких, даже государственных переворотов. Мы понимаем, что несем очень тяжелую ношу, и в нас еще, безусловно, бьются наши, но мы должны честно, мужественно выполнять свой долг. Нам отступать некуда: за нами — Россия. (Аплодисменты).

Председательствующий и я. Уважаемые депутаты! Как вы решите, Председатель Верховного Совета — трус или не трус? Это по поводу вопроса Слободкина. (Шум в зале). Хорошо? Договорились. Уважаемые депутаты, я понял, что вы согласны, что председателюствующий не совсем трус.

Переходим к следующему вопросу. О состоянии агропромышленного комплекса, о ходе выполнения решений Съезда народных депутатов Российской Федерации. Здесь, вы знаете, запланировано выступление министра сельского хозяйства Российской Федерации Виктора Хлыстуна. Виктор Николаевич, как содокладчик действует (он давнее уже поговаривался) председатель Комитета по аграрным вопросам Агафонов Валентин Алексеевич. Предоставлю слово Хлыстуну Виктору Николаевичу. Пожалуйста.

Хлыстун В. Н. министр сельского хозяйства Российской Федерации. Уважаемые президиум, уважаемые народные депутаты! Отрицательные тенденции, определившиеся в аграрной сфере в течение последних лет, наиболее остро проявились в прошедшем 1991 году и создали чрезвычайно сложную ситуацию для начала экономической реформы в агропромышленном комплексе.

Снизилась объем производства и заготовок основных видов продукции сельского хозяйства. В 1991 году валовая продукция уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 5 процентов, в колхозах и совхозах — на 8 процентов. Существенно снизилась урожайность сельскохозяйственных культур. В 1991 году резко снизилась производительность системы государственных закупок. В условиях расстроенной финансовой системы и нарастающей инфляции государственные закупки зерна были на 34 процента меньше, чем в предыдущем году, в три раза меньше было закуплено сильной и мягкой пшеницы. И этот перечень негативных тенденций можно было бы продолжить. Продолжаю ухудшаться экономическое состояние сельскохозяйственных предприятий. Уровень рентабельности снизился в прошлом году с 37 до 33 процентов, а задолженность сельскохозяйственных предприятий выросла до 42,4 млрд. рублей.

потребности весенне-полевых работ. В связи с переходом к рыночным отношениям и либерализацией цен, определенным ужесточением бюджетной политики в первом квартале этого года экономическая ситуация в агропромышленном комплексе существенно осложнилась. Сегодня финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей таково, что если на начало года имелось 25 млрд. рублей на счетах сельскохозяйственных предприятий, то сегодня почти 80 процентов из них находится на картотекке.

Одной из наиболее острых проблем продолжает оставаться обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную. Надо сказать, что и в прошлом году он не был соблюден, но сейчас он проявился наиболее сильно. С этой трибуны уже говорилось, что при росте цен на сельскохозяйственную продукцию для села реально возросли в 12—15, а по некоторым видам продукции в 30 и более раз.

Либерализация цен негативно сказалась на межотраслевых пропорциях распределения, и сегодня на базах агропромышленного комплекса скопилось почти на 150 млрд. рублей техники, материалов, оборудования, которые не закупает сельскохозяйственные предприятия из-за нехватки средств. При этом производится сельхозхозхозяйственной продукции получается ситуация, что доходы сельскохозяйственных предприятий составят 692 млрд. рублей, а при этом потребность на закупку необходимых ресурсов превысит 1 трлн. рублей.

Серьезные осложнения возникли в сфере капитального строительства на селе. В связи с ужесточением инвестиционной политики в первые месяцы очень мало ресурсов пришлось в сельскохозяйственные предприятия. Сегодня принято решение о том, чтобы сохранить объемы инвестиционного финансирования для агропромышленного комплекса на уровне 1991 года. И это было бы неплохо, если не иметь в виду, что складывается переходный коэффициент 4,4 для инвестиций, хотя коэффициент фактических затрат на строительство составляет более 12.

Особый урон может быть нанесен специализированным видам строительства — дождевому, водохозяйственному, работам по газификации. Резко может сократиться жилищное строительство, в первую очередь индивидуальное. Принятые в соответствии с решениями второго Съезда народных депутатов программы социального развития села в прошлом году, к сожалению, не были выполнены. И это было заложено изначально, потому что в утвержденном бюджете дефицит средств на выполнение этих программ составлял менее 70 процентов.

По нашим расчетам, в прошлом году на социальную сферу села и в целом на агропромышленный комплекс было выделено 7,5 процента от национального дохода. В этом году эта цифра намечается несколько меньше, но на уровень 15 процентов выйти все-таки не удастся.

Оценивая реально и критически ситуацию в агропромышленном комплексе, Правительство и Президент принимают ряд мер по выводу его из кризисной ситуации. Рядом указов и постановлений, принятых в феврале и марте, предусмотрена компенсация затрат на горюче-смазочные материалы, используемые на полевых работах, выплата в первом полугодии задолженности за 1991 год по компенсации разницы в ценах на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Предусмотрена компенсация затрат на приобретение техники, горюче-смазочных материалов, что в ряде областей даже после выделения горюче-смазочных материалов и семян именно фермерских хозяйств непосредственно до них они не дошли. В министерстве сейчас создана оперативная группа, которая отслеживает эти процессы, и мы постараемся обеспечить, чтобы ни один фермер к началу полевой не был без необходимых ресурсов.

Программа дальнейшего развития аграрной реформы предусматривает дальнейшее совершенствование законодательства по развитию аграрной сферы, проведение структурных преобразований в АПК, развитие земельной реформы, формирование новой кредитно-финансовой, инвестиционной и налоговой политики, деполитизацию АПК и создание условий для развития малого и среднего бизнеса, реформу внешнеэкономической деятельности в этой сфере, государственное стимулирование производства различных видов продукции на основе поддержки производителей, технико-технологического обеспечения агропромышленного комплекса. В ряде регионов (сейчас начата разработка и содержание аграрной реформы. На их основе завершена разработка детальной программы ее проведения. Реформа ставит перед собой цель — через ре-

формирование отношений собственности, структурные изменения и технологический прорыв в основных отраслях на первом этапе стабилизировать ситуацию в продовольственном комплексе и обеспечить условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в перспективе.

Аграрная реформа идет очень трудно. Ее проведение сопряжено с преодолением бесчисленных барьеров — экономических, социально-психологических, технологических и других. Мы постоянно сталкиваемся не только с сопротивлением, но и с искажением ее сущности, с прямыми извращениями, дискредитирующими ее философию и механизм проведения. Глубочайшей ошибкой является мнение, что это очень простой процесс, сводящийся только к разделу земли и средств производства.

Без создания необходимой экономической и технологической инфраструктуры, адекватной потребностям новых форм хозяйствования реформа может зайти в тупик. Поэтому параллельно с созданием крестьянских хозяйств, с реорганизацией колхозов и совхозов Правительство прилагает усилия по созданию необходимых условий для развития на предпринимательской основе систем банковского и страхового обслуживания, технического сервиса, систем заготовки, хранения, переработки и реализации продукции. Это чрезвычайно сложная проблема, на решение которой потребуются определенные время. Частично она может быть решена на базе существующих предприятий, но в основном — за счет создания новых, на предпринимательской основе.

Чтобы обеспечить технологический прорыв, Правительство планирует осуществлять структурные преобразования, стимулируя основные прогрессивные технологические замены низкопродуктивного старого, широкого привлечение иностранных инвестиций и ноу-хау во все сферы агропромышленного комплекса. Для этого сейчас открываются неплохие возможности в связи с заинтересованностью Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития в предоставлении на выгодных условиях кредита для развития продовольственного комплекса республики.

В течение трех месяцев после выхода пакета документов процесс преобразования значительно ускорился. Более чем в полтора раза возросло число крестьянских хозяйств, и сейчас их в России более 80 тысяч. Из 24 тысяч колхозов и совхозов на 16 марта зарегистрировано 3,3 тысячи, в том числе 126 приняли решение о переходе в форму ассоциации крестьянских хозяйств и свободных товаропроизводителей, около 300 — в акционерные общества. Около 1,3 тысячи хозяйств преобразованы в полные смешанные товарищества с ответственностью. Примерно столько же сохранили свой статус. Надо сказать, что реформа идет без какого-либо административного нажима. И то, что при условии принятия коллективного решения о сохранении прежней формы хозяйствования хозяйства регистрируются, это подтверждает.

Информация, собранная по 50 из 88 регионов России, свидетельствует, что в этих областях только 254 хозяйства отказались от выделенных им ранее земельных участков (имеются в виду крестьянские хозяйства). Но главы почти 1800 хозяйств не уверены, что им удастся в этом году рационально использовать землю из-за нехватки средств на приобретение техники, семян, горюче-смазочных материалов. Необходимо отметить, что в ряде областей даже после выделения горюче-смазочных материалов и семян именно фермерских хозяйств непосредственно до них они не дошли. В министерстве сейчас создана оперативная группа, которая отслеживает эти процессы, и мы постараемся обеспечить, чтобы ни один фермер к началу полевой не был без необходимых ресурсов.

Программа дальнейшего развития аграрной реформы предусматривает дальнейшее совершенствование законодательства по развитию аграрной сферы, проведение структурных преобразований в АПК, развитие земельной реформы, формирование новой кредитно-финансовой, инвестиционной и налоговой политики, деполитизацию АПК и создание условий для развития малого и среднего бизнеса, реформу внешнеэкономической деятельности в этой сфере, государственное стимулирование производства различных видов продукции на основе поддержки производителей, технико-технологического обеспечения агропромышленного комплекса. В ряде регионов (сейчас начата разработка и содержание аграрной реформы. На их основе завершена разработка детальной программы ее проведения. Реформа ставит перед собой цель — через ре-

формирование отношений собственности, структурные изменения и технологический прорыв в основных отраслях на первом этапе стабилизировать ситуацию в продовольственном комплексе и обеспечить условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в перспективе.

Аграрная реформа идет очень трудно. Ее проведение сопряжено с преодолением бесчисленных барьеров — экономических, социально-психологических, технологических и других. Мы постоянно сталкиваемся не только с сопротивлением, но и с искажением ее сущности, с прямыми извращениями, дискредитирующими ее философию и механизм проведения. Глубочайшей ошибкой является мнение, что это очень простой процесс, сводящийся только к разделу земли и средств производства.

Без создания необходимой экономической и технологической инфраструктуры, адекватной потребностям новых форм хозяйствования реформа может зайти в тупик. Поэтому параллельно с созданием крестьянских хозяйств, с реорганизацией колхозов и совхозов Правительство прилагает усилия по созданию необходимых условий для развития на предпринимательской основе систем банковского и страхового обслуживания, технического сервиса, систем заготовки, хранения, переработки и реализации продукции. Это чрезвычайно сложная проблема, на решение которой потребуются определенные время. Частично она может быть решена на базе существующих предприятий, но в основном — за счет создания новых, на предпринимательской основе.

Чтобы обеспечить технологический прорыв, Правительство планирует осуществлять структурные преобразования, стимулируя основные прогрессивные технологические замены низкопродуктивного старого, широкого привлечение иностранных инвестиций и ноу-хау во все сферы агропромышленного комплекса. Для этого сейчас открываются неплохие возможности в связи с заинтересованностью Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития в предоставлении на выгодных условиях кредита для развития продовольственного комплекса республики.

В течение трех месяцев после выхода пакета документов процесс преобразования значительно ускорился. Более чем в полтора раза возросло число крестьянских хозяйств, и сейчас их в России более 80 тысяч. Из 24 тысяч колхозов и совхозов на 16 марта зарегистрировано 3,3 тысячи, в том числе 126 приняли решение о переходе в форму ассоциации крестьянских хозяйств и свободных товаропроизводителей, около 300 — в акционерные общества. Около 1,3 тысячи хозяйств преобразованы в полные смешанные товарищества с ответственностью. Примерно столько же сохранили свой статус. Надо сказать, что реформа идет без какого-либо административного нажима. И то, что при условии принятия коллективного решения о сохранении прежней формы хозяйствования хозяйства регистрируются, это подтверждает.

Информация, собранная по 50 из 88 регионов России, свидетельствует, что в этих областях только 254 хозяйства отказались от выделенных им ранее земельных участков (имеются в виду крестьянские хозяйства). Но главы почти 1800 хозяйств не уверены, что им удастся в этом году рационально использовать землю из-за нехватки средств на приобретение техники, семян, горюче-смазочных материалов. Необходимо отметить, что в ряде областей даже после выделения горюче-смазочных материалов и семян именно фермерских хозяйств непосредственно до них они не дошли. В министерстве сейчас создана оперативная группа, которая отслеживает эти процессы, и мы постараемся обеспечить, чтобы ни один фермер к началу полевой не был без необходимых ресурсов.

Программа дальнейшего развития аграрной реформы предусматривает дальнейшее совершенствование законодательства по развитию аграрной сферы, проведение структурных преобразований в АПК, развитие земельной реформы, формирование новой кредитно-финансовой, инвестиционной и налоговой политики, деполитизацию АПК и создание условий для развития малого и среднего бизнеса, реформу внешнеэкономической деятельности в этой сфере, государственное стимулирование производства различных видов продукции на основе поддержки производителей, технико-технологического обеспечения агропромышленного комплекса. В ряде регионов (сейчас начата разработка и содержание аграрной реформы. На их основе завершена разработка детальной программы ее проведения. Реформа ставит перед собой цель — через ре-

формирование отношений собственности, структурные изменения и технологический прорыв в основных отраслях на первом этапе стабилизировать ситуацию в продовольственном комплексе и обеспечить условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в перспективе.

Аграрная реформа идет очень трудно. Ее проведение сопряжено с преодолением бесчисленных барьеров — экономических, социально-психологических, технологических и других. Мы постоянно сталкиваемся не только с сопротивлением, но и с искажением ее сущности, с прямыми извращениями, дискредитирующими ее философию и механизм проведения. Глубочайшей ошибкой является мнение, что это очень простой процесс, сводящийся только к разделу земли и средств производства.

формирование отношений собственности, структурные изменения и технологический прорыв в основных отраслях на первом этапе стабилизировать ситуацию в продовольственном комплексе и обеспечить условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в перспективе.

Аграрная реформа идет очень трудно. Ее проведение сопряжено с преодолением бесчисленных барьеров — экономических, социально-психологических, технологических и других. Мы постоянно сталкиваемся не только с сопротивлением, но и с искажением ее сущности, с прямыми извращениями, дискредитирующими ее философию и механизм проведения. Глубочайшей ошибкой является мнение, что это очень простой процесс, сводящийся только к разделу земли и средств производства.

Без создания необходимой экономической и технологической инфраструктуры, адекватной потребностям новых форм хозяйствования реформа может зайти в тупик. Поэтому параллельно с созданием крестьянских хозяйств, с реорганизацией колхозов и совхозов Правительство прилагает усилия по созданию необходимых условий для развития на предпринимательской основе систем банковского и страхового обслуживания, технического сервиса, систем заготовки, хранения, переработки и реализации продукции. Это чрезвычайно сложная проблема, на решение которой потребуются определенные время. Частично она может быть решена на базе существующих предприятий, но в основном — за счет создания новых, на предпринимательской основе.

Чтобы обеспечить технологический прорыв, Правительство планирует осуществлять структурные преобразования, стимулируя основные прогрессивные технологические замены низкопродуктивного старого, широкого привлечение иностранных инвестиций и ноу-хау во все сферы агропромышленного комплекса. Для этого сейчас открываются неплохие возможности в связи с заинтересованностью Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития в предоставлении на выгодных условиях кредита для развития продовольственного комплекса республики.

В течение трех месяцев после выхода пакета документов процесс преобразования значительно ускорился. Более чем в полтора раза возросло число крестьянских хозяйств, и сейчас их в России более 80 тысяч. Из 24 тысяч колхозов и совхозов на 16 марта зарегистрировано 3,3 тысячи, в том числе 126 приняли решение о переходе в форму ассоциации крестьянских хозяйств и свободных товаропроизводителей, около 300 — в акционерные общества. Около 1,3 тысячи хозяйств преобразованы в полные смешанные товарищества с ответственностью. Примерно столько же сохранили свой статус. Надо сказать, что реформа идет без какого-либо административного нажима. И то, что при условии принятия коллективного решения о сохранении прежней формы хозяйствования хозяйства регистрируются, это подтверждает.

Информация, собранная по 50 из 88 регионов России, свидетельствует, что в этих областях только 254 хозяйства отказались от выделенных им ранее земельных участков (имеются в виду крестьянские хозяйства). Но главы почти 1800 хозяйств не уверены, что им удастся в этом году рационально использовать землю из-за нехватки средств на приобретение техники, семян, горюче-смазочных материалов. Необходимо отметить, что в ряде областей даже после выделения горюче-смазочных материалов и семян именно фермерских хозяйств непосредственно до них они не дошли. В министерстве сейчас создана оперативная группа, которая отслеживает эти процессы, и мы постараемся обеспечить, чтобы ни один фермер к началу полевой не был без необходимых ресурсов.

формирование отношений собственности, структурные изменения и технологический прорыв в основных отраслях на первом этапе стабилизировать ситуацию в продовольственном комплексе и обеспечить условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в перспективе.

Аграрная реформа идет очень трудно. Ее проведение сопряжено с преодолением бесчисленных барьеров — экономических, социально-психологических, технологических и других. Мы постоянно сталкиваемся не только с сопротивлением, но и с искажением ее сущности, с прямыми извращениями, дискредитирующими ее философию и механизм проведения. Глубочайшей ошибкой является мнение, что это очень простой процесс, сводящийся только к разделу земли и средств производства.

Без создания необходимой экономической и технологической инфраструктуры, адекватной потребностям новых форм хозяйствования реформа может зайти в тупик. Поэтому параллельно с созданием крестьянских хозяйств, с реорганизацией колхозов и совхозов Правительство прилагает усилия по созданию необходимых условий для развития на предпринимательской основе систем банковского и страхового обслуживания, технического сервиса, систем заготовки, хранения, переработки и реализации продукции. Это чрезвычайно сложная проблема, на решение которой потребуются определенные время. Частично она может быть решена на базе существующих предприятий, но в основном — за счет создания новых, на предпринимательской основе.

Чтобы обеспечить технологический прорыв, Правительство планирует осуществлять структурные преобразования, стимулируя основные прогрессивные технологические замены низкопродуктивного старого, широкого привлечение иностранных инвестиций и ноу-хау во все сферы агропромышленного комплекса. Для этого сейчас открываются неплохие возможности в связи с заинтересованностью Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития в предоставлении на выгодных условиях кредита для развития продовольственного комплекса республики.

В течение трех месяцев после выхода пакета документов процесс преобразования значительно ускорился. Более чем в полтора раза возросло число крестьянских хозяйств, и сейчас их в России более 80 тысяч. Из 24 тысяч колхозов и совхозов на 16 марта зарегистрировано 3,3 тысячи, в том числе 126 приняли решение о переходе в форму ассоциации крестьянских хозяйств и свободных товаропроизводителей, около 300 — в акционерные общества. Около 1,3 тысячи хозяйств преобразованы в полные смешанные товарищества с ответственностью. Примерно столько же сохранили свой статус. Надо сказать, что реформа идет без какого-либо административного нажима. И то, что при условии принятия коллективного решения о сохранении прежней формы хозяйствования хозяйства регистрируются, это подтверждает.

Информация, собранная по 50 из 88 регионов России, свидетельствует, что в этих областях только 254 хозяйства отказались от выделенных им ранее земельных участков (имеются в виду крестьянские хозяйства). Но главы почти 1800 хозяйств не уверены, что им удастся в этом году рационально использовать землю из-за нехватки средств на приобретение техники, семян, горюче-смазочных материалов. Необходимо отметить, что в ряде областей даже после выделения горюче-смазочных материалов и семян именно фермерских хозяйств непосредственно до них они не дошли. В министерстве сейчас создана оперативная группа, которая отслеживает эти процессы, и мы постараемся обеспечить, чтобы ни один фермер к началу полевой не был без необходимых ресурсов.

Заседание четвертое

Большой Кремлевский дворец, 7 апреля 1992 года, 16 часов. Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов.

Председательствующий и я. Уважаемые депутаты! Я хотел бы до регистрации еще немного объяснить наш порядок работы, потому что многие депутаты задают вопросы и записки шлют. Мы с вами договорились вот как: министр по сельскому хозяйству, затем выступит Агафонов Валентин Алексеевич, заместитель Председателя Правительства Шохин и Захаров Михаил Львович. Так? Потом мы объявим запись по всем этим блокам вопросов — по трем отдельно. И начнется дискуссия. Обсуждать будем столько, сколько мы с вами хотим. Чтобы все поняли, что мы не собираемся замять вопрос и быстро составить какое-то решение и так далее. Вот о таком порядке мы с вами и договаривались. Поэтому идем по программе. Ну, конечно, как-то же надо решить, какие-то проекты надо готовить, и поэтому большая просьба к членам Редакционной комиссии, которую возглавляет Шумейко... Где вы собираетесь?

Шумейко В. Ф. В Царицынской палате.

Председательствующий и я. В Царицынской палате. Так вот, если можно, минут через пять вы могли бы прийти туда, учитывая, что сейчас будет обсуждение, выступления и голосовать, наверное, не придется.

Шумейко В. Ф. И депутаты есть основу проекта не дали.

Председательствующий и я. Да, депутаты должны иметь хотя бы какую-то основу, приблизительный проект, правильно? Так, я прошу тогда членов Редакционной комиссии вместе с Владимиром Филипповичем Шумейко прийти в Царицынскую палату для подготовки рабочего варианта.

Так, продолжайте работу. Прощу регистрироваться народных депутатов.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 807 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум есть. Слово имеет Агафонов Валентин Алексеевич, председатель Комитета Верховного Совета Российской Федерации по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию. Содокладчик. Пожалуйста, 15 минут.

Агафонов В. А. Алатырский территориальный избирательный округ, Чувашская Республика. Уважаемые народные депутаты, уважаемый президент! Прошло более полутора лет после принятия второго (внеочередного) Съезда народных депутатов законодательных актов, открывших возможность для осуществления крупных преобразований на селе, положивших начало аграрным реформам. Созданная законодательная база предусматривает изменения производственных отношений в аграрном секторе, равноправное развитие всех форм собственности и экономическую поддержку их. Выработана инвестиционная политика государственного финансирования комплекса приоритетных аграрных программ. Мы должны работать над расширением и совершенствованием законодательной базы, ускорением реформ в сельском хозяйстве. В скором времени будет готов внесен соответствующий пакет проектов законов в Верховный Совет. Прошедшее после второго Съезда время, конечно, для истории срок небольшой, но, я должен сказать, и немалый, если оценивать его с позиции отдельных экономистов, рекомендовавших нам целый ряд социально-экономических программ, обещаю-

щих в течение года — двух лет серьезно улучшить жизненный уровень населения. Аграрная реформа находится пока на начальном этапе, но сегодня уже можно сказать, что процесс идет, темпы, что реформа набирает темпы. Спасибо.

Председательствующий и я. Спасибо. Уважаемые депутаты, наверное, нет смысла за пять минут до перерыва начинать содоклад? Поэтому я объявляю двухчасовую перерыв.

Пожалуйста, для объявленного перерыва микрорфон. **Из зала.** Председателю Краевых и областных Советов просьба собраться в 14 часов 5 минут в Грановитой палате.

Из зала. Блок демократических фракций собирается в 15 часов на балконе. А также все те, кто желает формировать коалицию поддержки реформ.

Председательствующий и я. Есть еще объявления? Нет. Приятного аппетита.

Заседание четвертое. Большой Кремлевский дворец, 7 апреля 1992 года, 16 часов. Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатов.

Председательствующий и я. Уважаемые депутаты! Я хотел бы до регистрации еще немного объяснить наш порядок работы, потому что многие депутаты задают вопросы и записки шлют. Мы с вами договорились вот как: министр по сельскому хозяйству, затем выступит Агафонов Валентин Алексеевич, заместитель Председателя Правительства Шохин и Захаров Михаил Львович. Так? Потом мы объявим запись по всем этим блокам вопросов — по трем отдельно. И начнется дискуссия. Обсуждать будем столько, сколько мы с вами хотим. Чтобы все поняли, что мы не собираемся замять вопрос и быстро составить какое-то решение и так далее. Вот о таком порядке мы с вами и договаривались. Поэтому идем по программе. Ну, конечно, как-то же надо решить, какие-то проекты надо готовить, и поэтому большая просьба к членам Редакционной комиссии, которую возглавляет Шумейко... Где вы собираетесь?

Шумейко В. Ф. В Царицынской палате.

Председательствующий и я. В Царицынской палате. Так вот, если можно, минут через пять вы могли бы прийти туда, учитывая, что сейчас будет обсуждение, выступления и голосовать, наверное, не придется.

Шумейко В. Ф. И депутаты есть основу проекта не дали.

Председательствующий и я. Да, депутаты должны иметь хотя бы какую-то основу, приблизительный проект, правильно? Так, я прошу тогда членов Редакционной комиссии вместе с Владимиром Филипповичем Шумейко прийти в Царицынскую палату для подготовки рабочего варианта.

Так, продолжайте работу. Прощу регистрироваться народных депутатов.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 807 народных депутатов Российской Федерации.

Кворум есть. Слово имеет Агафонов Валентин Алексеевич, председатель Комитета Верховного Совета Российской Федерации по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию. Содокладчик. Пожалуйста, 15 минут.

низации села, его электрификации и водоснабжения. Я думаю, что 5 процентов выполнения плана по сельской телефонизации сами за себя говорят о нашем подходе к этой проблеме. Сократив поставки техники, топлива, минеральных удобрений.

Такое отношение к сельскому хозяйству продлится и в текущем году. В представленном Правительством проекте бюджета на 1992 год предусматривается выделение лишь 40 процентов инвестиций к фактическому уровню 1991 года. Разве можно считать серьезными меры Правительства, предусматривающие централизованные инвестиции для строительства объектов агропромышленного комплекса в 18,1 млрд. рублей в ценах прошлого года? Но, уважаемые товарищи, разделите это на коэффициент удорожания — 15, и вы получите ту цифру государственной поддержки, о которой сегодня говорилось с этой трибуны в докладе Правительства.

Равнобалансированность в экономике нарушается хозяйственными предприятиями, привели к дальнейшему резкому снижению выпуска продукции, что значительно осложнило положение с обеспечением АПК России материально-техническими ресурсами. Я должен довести до сведения Съезда, что выделенные лимиты на 1992 год меньше расчетной потребности и фактической поставки 1991 года. В результате объем капитальных вложений сократится в текущем году в три раза, строительство — монтажные работы — в четыре раза. В свою очередь, цены на ресурсы увеличились по сравнению с прошлым годом в десятки раз, плюс к этому — высокие проценты банковских кредитов, налог на добавленную стоимость. Все это парализовало финансовую деятельность в АПК, поставило на грань банкротства даже ранее рентабельные хозяйства. Не обеспечивается финансовая поддержка крестьянских и фермерских хозяйств. Ведь в прошлом году на одного фермера было выделено лишь 6 тыс. рублей кредитов с 25-процентной годовой ставкой. Фермеры не в состоянии вести хозяйство, и не случайно сотни их вынуждены возвращать землю. Они не исполняют перед фактом неиспользования ее весной текущего года.

Приведу еще один небольшой пример, характеризующий так называемую поддержку фермерских хозяйств. Ведь каждому же ясно, что для вновь нарождающихся фермерских хозяйств сегодня нужна техника, сегодня нужны удобрения и горючее, особенно в период проведения тех сложных весенне-полевых работ, к которым они подошли. Сегодня на базах Росагроснабба лежит различная сельскохозяйственная техника на 160 млрд. рублей (об этом уже говорилось), но ведь ее невозможно никому купить. Спрашивается: кому нужны вот эти товарные запасы и какая от них польза селу?

То же самое можно сказать о том, что сегодня одна заправка дизельного трактора обходится уже почти в 3 тыс. рублей. И если учесть, что фермеру на текущий год выделено кредитов всего 90 тыс. рублей, то что же можно

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ...

Владимир КАБЫШЕВ,
доктор юридических наук. Его
его мнению, Россия слишком
задержалась с принятием новой
Конституции.

ТЕ, КТО УТВЕРЖДАЕТ,
что сегодня не время
принимать Конституцию
(мод. в переходный период
достаточно ограничить
дополнениями), должны
осознать, к чему привели
подобные конституционные
конкуренции бывшего Союза.
Не повторить бы и России
этот путь. Ее действующий
ныне Основной Закон
уже напоминает лоскутное
одеяло — на сегодня принято
203 поправки. Подобной
конституционной чехарды, а
иначе не назовешь многочислен-
ные изменения и дополнения
Основного Закона, мировая
история еще не знала.

В российском обществе
сложилось новое соотношение
социальных сил. Демократия
нуждается в своем
конституционном аккреплении.
Опубликованный проект
воплощает философию демократического
и свободного общества. Человек,
его права и свободы признаются
высшей ценностью. Проект нацелен
на утверждение гражданского
общества, в основе которого
собственность, труд и предпринимательство.
Именно поэтому сегодня
Россия, как воздух, нуждается
в конституционном механизме
власти, который бы полностью
исключал произвол и произвол
тирании, безграничного
всевластия бюрократии, возрождение
любого культа.

Цель разработчиков проекта
Конституции — создать
закон, который бы не подвергался
частым изменениям, был стабильным.
Вот почему обсуждаемый проект
устраивает в будущем — многие
его нормы имеют опережающий
характер и, естественно, не
смогут действовать с момента
принятия этого документа
в полной мере. Но исторический
опыт свидетельствует: многие
конституции, особенно в революционные

периоды, принимались в условиях
становления новой правовой
системы. Такие конституции
служили правовым ориентиром,
своего рода конституционным
каркасом для создания и развития
новых институтов государственности,
правовых основ становления
гражданского общества.

**Закон не может делать
людей свободными: сами
люди должны делать закон
свободным.**

Генри ТОРО,
американский писатель.

**Сущность права состоит в
равновесии двух нравственных
интересов: личной свободы
и общего блага.**

Владимир СОЛОВЬЕВ,
русский философ.

**Пороки народа почти всегда
коренятся в его законодательстве.**

Эстебан ЭЧЕВЕРРИА,
аргентинский поэт.

В целом проект Конституции
Российской Федерации заслуживает
высокой оценки. Вместе с тем
есть проблемы, требующие более
детального обсуждения,
исправления, корректировки.
Это вопросы национальной
государственной структуры
Российской Федерации и
организации государственной
власти.

Возникшая на развалинах
бывшей царской монархической
империи, Россия по сути
федерация, как таковой не
была. В сущности это была
унитарная республика с
широкой автономией для тех
народов, которым было
предоставлено право на
самоопределение в той или
иной государственной
правовой форме. Сегодня, на
демократические процессы
и межнациональные отношения,
Повальная суверенизация,
охватившая многие бывшие
автономные образования
России, — результат
длительного диктата свер-

централизации. Авторы проекта
предлагают оригинальную
идею построения Российской
Федерации, предусматривают
и учет возмездия жителей
соответствующих территорий,
и право народов на самоопределение.
В решении национально-государственного
устройства России, по моему
убеждению, следует исходить
из таких приоритетов, как
целостность территории
Российской Федерации, обеспечение
приоритета прав и свобод
человека.

Нуждается в доработке
конституционная система
государственной власти. Проект
делает громадный шаг по
пути превращения России в
цивилизованное, демократическое
государство, провозглашая
принцип разделения властей.
Но мы должны четко
определить, какая модель
разделения властей — французская
или американская — для нас
более приемлема? Ведь совершенно
ясно, что принцип разделения
властей несовместим с идеей
полновластия Совета, а такой
полноты нет.

В преддверии приближающихся
выборов на многопартийной
основе следует заложить в
Конституции и соответствующий
порядок формирования
правительства.

Следовало бы четче разграничить
функции палат Верховного
Совета.

И еще один момент. Россия
по крайней мере на целый
год уже задержалась с
принятием новой Конституции,
которая может стать
правовой преградой возможному
распаду некогда могучего
единого суверенного
Российского государства. Но
самое главное — только в
условиях существования
сильной государственной
власти возможно обеспечить
свободу и права человека.
Недооценивать это сегодня
могут либо социально слепые
политики, либо имеющие
тайные умыслы.

Саратов.

Свобода от идеологии или... иная идеология?

Олег СМОЛИН, народный
депутат России, кандидат
философских наук, предлагает
свою точку зрения на
возникшую проблему.

Обсуждение проекта Конституции
Российской Федерации, подготовленного
рабочей группой во главе с депутатом
Олегом Румянцевым, самого начала
приобрело характер идеологической
борьбы в лучших традициях
прежних времен.

Видно, только сейчас
пришло время объективного
политологического анализа
содержания проекта Конституции.
При этом в центре анализа
должна оказаться идеология
документа.

Я не оговорился: именно
идеология. Ибо Конституцию
идеологизировать невозможно.
Во-первых, даже если бы
удалось вообще освободить ее
от идеологических терминов,
Конституция все равно осталась
бы (и остается) в любом
обществе) первым по значению
документом государственной
идеологии (но не партийной) идеологии.
Вель идеология это не что
иное, как система представлений
о желаемом общественном
устройстве и путях его
достижения. Независимо от
употребляемых терминов,
идеология любой Конституции
определяется тем, как
решаются в ней вопросы: собственности,
прав человека, организации
государственной власти и
управления, национально-государственного
устройства (если речь идет о
многонациональной стране).
Разумеется, все эти вопросы
решает и проект Конституции
Российской Федерации.

Во-вторых, он во множестве
содержит также и идеологические
термины, причем наиболее
ярко в нем представлены
два основных «ряда». Любая
политическая идеология, читая
Конституцию, выражения типа
«естественные и неотъемлемые
права», «естественное, неотъемлемое
право собственности», «правовое
государство» и т. п., без труда
узнает идеологию либерализма;
сталинская же с формулами
вроде «социальное государство»,
«социальное партнерство»,
«социальное рыночное хозяйство»,
укажет на их социал-демократическую
принадлежность.

Разумеется, я далека от того,
чтобы требовать исключения
этих новых «измов» из проекта.
Тем более, что многие из
идеологий либерализма и социал-демократии
входят в блок ценностей, которые
сейчас принято считать
общечеловеческими.

Илья ШАБЛИНСКИЙ,
ответственный редактор
издания Верховного Совета
России «Конституционный
вестник».

Проблемы Севера

Я ВРАЧ. Работаю на Чукотке
в передвижном медицинском
отряде. Вместе с коллегами
обслуживаем оленеводов,
рыбачков, охотников в
местах их проживания и
работы. Всем, наверное,
известно, что здоровье
малочисленных народов
Севера не идеальное,
что уровень жизни
неуклонно продолжает
снижаться. Все эти проблемы
нужно решать. Но даже если
местные жители станут
физически здоровыми,
сытыми и одетыми, это не
устранит правовых проблем.

Приведу несколько примеров.
Издавна по берегам одной
из рек нашего района
обитали эвены. Еще в старых
хрониках упоминается одно
из поселений — Пятитенное.
При создании совхозов
всех жителей переместили
из таких поселений, как
целостность территории
Российской Федерации, обеспечение
приоритета прав и свобод
человека.

Нуждается в доработке
конституционная система
государственной власти. Проект
делает громадный шаг по
пути превращения России в
цивилизованное, демократическое
государство, провозглашая
принцип разделения властей.
Но мы должны четко
определить, какая модель
разделения властей — французская
или американская — для нас
более приемлема? Ведь совершенно
ясно, что принцип разделения
властей несовместим с идеей
полновластия Совета, а такой
полноты нет.

В преддверии приближающихся
выборов на многопартийной
основе следует заложить в
Конституции и соответствующий
порядок формирования
правительства.

Следовало бы четче разграничить
функции палат Верховного
Совета.

И еще один момент. Россия
по крайней мере на целый
год уже задержалась с
принятием новой Конституции,
которая может стать
правовой преградой возможному
распаду некогда могучего
единого суверенного
Российского государства. Но
самое главное — только в
условиях существования
сильной государственной
власти возможно обеспечить
свободу и права человека.
Недооценивать это сегодня
могут либо социально слепые
политики, либо имеющие
тайные умыслы.

Саратов.

Мы на пороге неоэкспансии

Майя Эттырытына, член
Верховного Совета России,
проблемы Севера знает не
понаслышке. И как-
дое ее слово звучит,
словно сигнал о помощи.

В постановлении I Съезда
народных депутатов РСФСР
было записано: остро стоит
проблема выживания
малочисленных народов
Севера. Это прямой результат
варварского вмешательства
в чрезвычайно равную
природу, в жизнь и быт
коренного населения. Но что
после констатации данного
факта изменилось? Ничего.
Положение даже усугубилось.
По-прежнему дышит «Норильско-
Северный морской путь»
бурлит атомом, на вечной
мерзлоте стоят АЭС и проектируются
новые очереди. По-прежнему
ускоренными темпами
ведутся разработка и
эксплуатация месторождений.
И по-прежнему на Севере
высокая в России заболоченность
почвы, особенно среди
владельцев.

Кстати, мы даже не все
факты еще знаем. Недавно
я получила информационный
буллетень международной
организации «Врачи мира за
предотвращение ядерной
войны». В нем опубликована
карта мирового ядерного
арсенала в 1990 году. Я ужас-
наюсь, что было бы
случаи и догадками, подтвердилось.
Ни одна страна мира не
имеет столько испытательных
ядерных полигонов, сколько
бывший СССР. Большое
число полигонов расположено в
Арктической зоне. В том
числе на мой родной Чукотке.
А мы все ломали голову,
откуда у нас такая радиация,
отчего столько болело
и так мало живут люди.

Сегодня мы на пороге
новой экономической экспансии.
Россия нуждается в
инвестиционных кредитах.
Подождем ли их? Под наши
природные богатства, под
сырьевую базу? А сырьевая
это прежде всего арктическая
и субарктическая зоны.
Мы в слепую будем
вынимать богатства, не
отработав экологические
технологии. Уже сейчас
дается разрешение
всем концернам и СП на
разработку недр без
предварительной экологической
экспертизы.

Необходимо предоставить
северным народам
исключительное право
владения своей землей
и ее недрами. Или
иначе вынуждены
в процесс освоения
Севера и корениторов?

Записала Татьяна СМОЛЬЯНОВА.

НЕ ГОРОДИТЬ ЖЕ ЗАБОРЫ В ТУНДРЕ

считает Лариса АБРЮТИНА,
председатель районной
Ассоциации малых народов
Севера

заработали больше денег,
и это расширяется как
успех. Но успехом его можно
назвать лишь с точки зрения
простых арифметических
действий. Массовая, а в
некоторых совхозах почти
поголовная срезка пантов,
которую внедряют при помощи
кнута и пряника, уже в
этом году вызвала болезни
и падеж оленей, хотя все
списали на метеоусловия.

В полную силу, как говорят
старик, последствия этой
срезки проявятся только
через несколько лет, как раз
к тому времени, когда оленей
начнут возвращать в
собственность оленеводов.
Кто же возместит урон,
нанесенный сейчас
многочисленной селекцией
оленей?

Но не только сельскохозяйственные
и другие государственные
ведомства пользуются
достоянием народов
Севера. Сейчас появилось
множество разнообразных
предпринимателей, которые
взгляли в крутой оборот
серебря, панты, шкуры,
пушнину, морзеву, рыбу,
лекарственные растения,
бивень мамонта и т. д.

Подбираются к снежному
барану и белому медведю.
Организуя иностранный
туризм, налаживают выпуск
сувениров под «местное
производство».

Всем известно, что северная
природа хрупка и уязвима,
а традиционная хозяйственная
деятельность малопро-
дуктивна. Тут дай Бог
прокормиться и найти
занятие тем, кто уже
живет здесь. Но сегодня
любой желающий ради
сиюминутной выгоды
перешагнет через какие-то
там притязания природы,
странным образом
одной рукой подписывая
законы, ведущие к гибели
народов и природы Севера,
а другой — отсчитывает
миллиарды на их
возрождение.

В настоящее время
популярны надежды на
перемены — в 1990 году
была создана Ассоциация
малых народов Севера,
К сожалению, статус ее
ограничен, и, по-моему,
совершенно искусственно.
В 1991 году возник еще
один властный орган —
ассамблея народных
депутатов от малочисленных
народов. Цель, задачи
и первые решения
ассамблеи очень серьезные.

Несомненно, полномочия
и статус этой ассамблеи
выше, чем ассоциации.
Однако народные
депутаты от малочисленных
народов, входящие в нее,
избраны не по
этническим спискам, а
организациями во вновь
созданной сфере
управления.

Есть еще союз оленеводов,
ассоциация поллярников.
Не-

которые считают, чем
больше подобных
организаций, тем
лучше для аборигенов.
А может, это
свидетельство
стихийности,
которая ведет к
распылению сил
и средств? В
июле 1991 г.
образовалась
еще одна
ассоциация —
автономных
округов.

Я думаю, должен
быть создан
представительный
орган власти
малочисленных
народов по
территориальному
принципу,
избираемый по
этническим
спискам, незави-
симый, с правом
«вето» и
законодательной
инициативы.
Он мог бы
представлять
интересы
народов Севера,
территорий в
Советах
соответствующего
уровня — от
сельского до
Верховного
Совета РФ.
Через этот
орган должны
осуществляться
все программы
развития
малых народов,
в том числе
здравоохранения,
образования
и культуры.
Финансы и
другие
средства из
местных и
центральных
источников для
осуществления
этих программ
должны
поступать
исключительно
через этот
орган. Думаю,
он в состоянии
будет решить
и проблему
выделения
земель и
пастбищ.

Все земли, на которых
в настоящее время
фактически
обитают, и
занимаются
традиционной
хозяйственной
деятельностью
МНС
независимо от
административно-
территориального
деления,
необходимо
передать в
ведение
этого органа.
После этого
можно будет
самым
демократическим
путем, с
привлечением
Совета старейшин,
ассоциации,
оленеводов
и специалистов,
организовать
гибкое и
справедливое
распределение
земель,
удобий и т. д.
Сформировать
это в виде
временных
внутренних
соглашений.
Конечно, это
право на
землю не
должно
означать
закрепления
промышленных
предприятий
и не будет
ущемлять
интересов
приезжего
населения.

п. Билибино,
Чукотка.

От Кольского полуострова
до Чукотки, Камчатки, Сахалина,
на Дальнем Востоке и в
Сибири по статистике
проживают 26 малочисленных
народностей — 182 тысячи
человек. В населении страны
они занимают совсем
скромный процент
плотности — 0,1 — 0,2
человека на квадратный
километр.

В постановлении I Съезда
народных депутатов РСФСР
было записано: остро стоит
проблема выживания
малочисленных народов
Севера. Это прямой результат
варварского вмешательства
в чрезвычайно равную
природу, в жизнь и быт
коренного населения. Но что
после констатации данного
факта изменилось? Ничего.
Положение даже усугубилось.
По-прежнему дышит «Норильско-
Северный морской путь»
бурлит атомом, на вечной
мерзлоте стоят АЭС и проектируются
новые очереди. По-прежнему
ускоренными темпами
ведутся разработка и
эксплуатация месторождений.
И по-прежнему на Севере
высокая в России заболоченность
почвы, особенно среди
владельцев.

Кстати, мы даже не все
факты еще знаем. Недавно
я получила информационный
буллетень международной
организации «Врачи мира за
предотвращение ядерной
войны». В нем опубликована
карта мирового ядерного
арсенала в 1990 году. Я ужас-
наюсь, что было бы
случаи и догадками, подтвердилось.
Ни одна страна мира не
имеет столько испытательных
ядерных полигонов, сколько
бывший СССР. Большое
число полигонов расположено в
Арктической зоне. В том
числе на мой родной Чукотке.
А мы все ломали голову,
откуда у нас такая радиация,
отчего столько болело
и так мало живут люди.

Сегодня мы на пороге
новой экономической экспансии.
Россия нуждается в
инвестиционных кредитах.
Подождем ли их? Под наши
природные богатства, под
сырьевую базу? А сырьевая
это прежде всего арктическая
и субарктическая зоны.
Мы в слепую будем
вынимать богатства, не
отработав экологические
технологии. Уже сейчас
дается разрешение
всем концернам и СП на
разработку недр без
предварительной экологической
экспертизы.

Необходимо предоставить
северным народам
исключительное право
владения своей землей
и ее недрами. Или
иначе вынуждены
в процесс освоения
Севера и корениторов?

Записала Татьяна СМОЛЬЯНОВА.

Земля Новая — замашки старые

НЕДАВНО жители
Архангельской области
с удивлением
узнали, что ее
территория
уменьшилась
на 82 тысячи
квадратных
километров
(для сравнения:
такая площадь
занимает
вместе
Дания и
Швейцария).
Пример эта
новость
пошла до
северян
через
несколько
недель
после
свершения
факта
благодаря
публикации
в местной
печати
Указа
Президента
Российской
Федерации
№ 194 «О
полюсоне
на Новой
Земле»,
подписанного
27 февраля
этого года.

Первым
выразил
протест
совет
народного
антиядерного
движения
«К Новой
Земле».
Затем
приняли
решение
Ненецкий
округской,
Северо-
двинской
городской
и
Архангельской
областной
малых
народов
Советы,
совместное
собрание
организаций
различных
партий,
далее
последовали
выступления
в областной
печати.
В решении
мало-
численного
Совета
неудумительно
сказано:
Указ
нарушает
права
Архангельской
области
как
субъекта
Российской
Федерации
и интересы
ее
населения.

Новая
Земля —
архипелаг
в Северном
Ледовитом
океане.
До
последнего
времени
на нем
располагался
6-й
центральный
полигон
Минбороны
СССР.
После
того
как
без
уведомления
местных
властей
был
произведен
очеред-

ной ядерный взрыв,
четвертая
сессия
областного
Совета
приняла
решение
о
создании
на
Новой
Земле
гражданской
власти,
организации
службы
экологического
и
радиационного
контроля,
вовлечения
в
народнохозяйственный
оборот
ресурсов
Южного
острова
архипелага.
26
октября
прошлого
года
Президент
России
издал
распоряжение
«О
прекращении
испытаний
ядерного
оружия
на
полигоне
Новая
Земля».

Новым
же
Указом
бывший
секретный
объект
преобразован
в
Центральный
полигон
Российской
Федерации
с
отнесением
его
в
федеральную
собственность
республики.
Таким
образом,
все
возвращается
на
круги
своя.
Правительству
РФ
поручено
представить
проект
постановления
о
мерах
по
обеспечению
проведения
ядерных
испытаний
на
Центральном
полигоне
Российской
Федерации.
Финансировать
все
это
планируется
«отдельной
строкой».

В решениях
местных
властей
выражается
протест
против
«культурной
практики»
подготовки
Указа
Президента.
Малый
облавет
считает
необходимым
проведение
на
государственном
уровне
комплексного
исследования
последствий
испытания
ядерного
оружия
для
здоровья
северян,
обследования
мест
захоронения
радиоактивных
отходов
на
Новой
Земле.
Кроме
того,
считают
в
Совете,
необходима
программа
реабилитации
территорий
архипелага,
а
также
возвращение
их
Архангельской
области
для
использования
в
народном
хозяйстве
в
соответствии
с
Земельным
кодексом
Российской
Федерации.

Областной
Совет
предупредил:
в
случае
игнорирования
этих
предложений
он
оставляет
за
собой
право
передать
Указ
Президента
и
связанные
с
ним
материалы
на
рассмотрение
Конституционного
суда
Российской
Федерации.

Андрей ЧУЕВ,
Архангельск.

КРИЗИС «КОНСТИТУЦИОННОГО ЖАНРА»?

ПЕРВАЯ после 17-го года
весна некоммунистической
власти в России. Какой-то
особенной, пугающей
чернотой
объявляются
из-под
«снега»
все
наши
общественные
болезни
и
неурядицы.
Пожалуй,
впервые
за
последние
годы
в
российской
жизни
четко
обозначились
симптомы
опасного
духовного
процесса,
имеющего
безусловно
надпартийный,
надидеологический
характер.
Парламентские
решения
по
Крыму
и
красноярские
сборы
«Сибирского
соглашения»,
борьба
вокруг
новой
российской
Конституции
и
размывающая
суверенизацию
бывших
автономий...
Оказались
утрачены
критерии
политической
оценки,
размыта
«российская»
система
координат,
позволявшая
когда-то
легко
определять
«вправо»
—
«влево»,
«бюрократизм»
—
«сепаратизм».
Даже
о
том,
что
считать
«Россией»,
идет
жесткий
спор.

В недавнем интервью
«Конституционному вестнику»
вице-президент
Александр
Рудцов
высказался
за
расширение
прав
бывших
автономий,
но
до
той
черты,
за
которой
начинается
распад
России...
Правильные
слова.
Но
где
она,
эта
черта?
Пока
однозначного
ответа
нет.
Единственная
определенность
—
до
самого
последнего
момента
избегать
применения
силы.
Ну
а
в
целом
придется
идти
путем
проб и ошибок.
Ни
Ленин,
ни
Сталин
нам
уже
не
помогут.
Для
обозначения
новых
звеньев
нашего
политического
мира
в
их
лекси-
коне
подчас
даже
нет
терминов.

Можно
несколько
облегчить
себе
задачу,
наметить
некоторые
ориентиры,
принять
новую
Конституцию.
Это,
безусловно,
путь
к
созданию
нового
ценностного
фундамента.
Но
как
оценить
этот
поворот
в
развитии
конституционного
процесса,
который
обозначен
инициативной
группой
юристов,
возглавляемой
маром
Санкт-
Петербурга?
В
тексте
этого
проекта,
безусловно,
можно
найти
немало
полезного.
Однако
авторы
инициативного
проекта
«для
начала»
предлагают
почему-то
отказаться
от
официального.
По
сути
дела
они
стремятся
поставить
крест
на
работе,
в
которую
уже
вложены
значительные
силы.
Причем
не
только
Конституционной
комиссии,
но
и
всего
парламента.
Бросается
в
глаза
и
удивляет
то,
что
конституционный
замысел
мара
созре-
л
и
принес
плоды
за
счи-

Россия в СНГ

СКОЛЬКО БЫ государ-
ства
ни
клялись
в
нерушимости
существующих
границ,
а
конфликты
на
этой
почве
наиболее
часты
и
остро
ощущаются.
Они
и
сейчас
происходят
в
разных
местах
планеты,
грозят
стать
причиной
неустойчивости
СНГ.
Нет
универсального
рецепта
решения
таких
вопросов,
но
в
очень
важных
для
России
случаях
—
принадлежности
Крыма,
Южно-Курильских
островов
и
единства
ее
территории
—
ситуация
представляется
достаточно
определенной.
На
митингах
чаще
всего
звучат
доводы
о
ссылке
на
историю:
они
наиболее
понятны
массе
граждан,
но
если
идти
следовать,
то
невозможно
принять
во
внимание
законные
правовые
акты
передачи
территорий
(Россия
продала
Аляску
Америке,
Сахарскую
область
в
результате
референдума
и
международного
соглашения
вошла
вновь
в
состав
ФРГ
и
т. д.).
Кроме
того,
исторические
доводы
чаще
всего
противоречивы:
Крымом,
например,
до
России
владели
подданные
Турции,
до
них
—
греки,
а
в
Европе
многие
границы
менялись
неоднократно
в
течение
одного
столетия.
Поэтому
лучше
всего,
если
это
возможно,
опираться
на
анализ
правовых
актов.
Рассмотрим
их
вначале
по
проблеме
Крыма.
До
1954
года
Крымская
область
принадлежала
России
—
это
бесспорно,
а
19
февраля
того
же
года
бы-

НЕ ДОПУСТИТЬ ПЕРЕТЯГИВАНИЯ КАНАТА

дически
открыто
республикам
Прибалтики
путь
к
независимости.
Понятен
вопрос,
а
не
пересоримся
ли
мы
с
Украиной,
возвращаясь
к
проблеме
Крыма?
Думаю,
пересоримся
быстро
и
разно,
если
попытаемся
эту
проблему
не
замечать,
ибо
полдем
тогда
на
поводу
у лукавства
украинских
националистов,
на
том
и
играющих.
Акт
передачи
Крыма,
пусть
юридически
и
нечеткий,
совершался,
между
прочим,
в
честь
ее
воссоединения
с
Россией,
а

НОВОСТИ

Дурман идет в атаку

Московская городская межведомственная комиссия по делам больных алкоголизмом и наркоманией, благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании!» провели вчера в Москве конференцию. Ее тема: современные подходы к профилактике и лечению наркологической зависимости.

Открылась бездна, звезд полна?

Знаменитый Государственно-педагогический институт имени Гнесиных превращается в Российскую академию музыки. Создана не в добрую годину — в 1944-м — Гнесинка и теперь хочет просвещать и воспитывать, «определять политику в области музыкального образования».

Парад компьютеров

Проходит в эти дни во Всероссийском выставочном центре, где работает третья Международная выставка «Комтек-92». Специалисты по достоинству оценят новейшие модели персональных компьютеров, а также хитроумные «ключи» к ним — современные программы.

межведомственной комиссии Т.Рыблевича, начальника бюро по борьбе с наркоманием ГУВД Москвы В. Рошин, врач-нарколог Н. Найденко и другие. Они приводили ужасающие цифры и факты. В столице 16,5 процента подростков употребляют наркотики и токсические вещества, причем год от года группа наркоманов «молодеет». В этой группе все больше женщин, что напрямую угрожает генофонду народа. В то же время под угрозой закрытия оказались ряд медицинских наркологических учреждений, и одновременно Москва становится центром наркомании. А правоохранительные органы из 15—16 тонн наркотиков, ежегодно находившихся в обращении в столице, способны «выловить» лишь одну. Не лучше обстоят дела и в масштабах России.

Собор завершился. Все впереди

Завершившийся в Москве Архиерейский собор Русской Православной церкви, проходивший за закрытыми для прессы дверями, так и не внес ясности в обостряющуюся проблему самостоятельности Украинской Православной церкви. Этот вопрос решено вынести на Поместный собор РПЦ, а пока единственным ярким результатом является заявление митрополита Киевского Филарета о намерении подать прошение об освобождении от должности по возвращении на Украину. Как полагают наблюдатели, для того чтобы не позволить митрополиту «перейти» свое решение, Архиерейский собор обнародовал результаты дискуссии по этому вопросу. Вряд ли, однако, это остановит процесс «суверенизации» Украинской церкви, переживающей ныне сложный период борьбы сторонников и противников са-

Юрий ЗАМНАШЕВ.

ности нашей страны только в персональных компьютерах к концу 90-х годов составят 20 миллионов штук. Своего рода катализатором развития вычислительной техники явилась отмена летом 1990 года запрета, на поставку в нашу страну отдельных видов компьютеров. По итогам предыдущих компьютерных выставок было подписано немало взаимовыгодных контрактов, созданы крупные инвестиционные проекты и совместные предприятия.

КОММЕНТАРИЙ

Собор завершился. Все впереди

мостоятельности, к которым обращено слово послания Архиерейского собора: «Не приведи Господь, чтобы обсуждение проблемы украинской автокефалии создало в Церкви Божией еще один раскол, привело к каноническому хаосу».



Юрий ЗАМНАШЕВ.

Принятое на соборе Обращение «ко всем ближним и дальним» справедливо расценивается как попытка самоопределения РПЦ в посттоталитарной России. И хотя Обращение лишь приближается к проблемам частного человека, оно интересно тем, что, пожалуй, впервые в истории Русской церкви в нем делается попытка хотя бы в самом общем виде сформулировать социальную доктрину православия.

Как и ожидалось, на первое место собор поставил крестьян, связывая с ними надежду на стабильность общества, гармонию народного бытия. На второе место поставлены предприниматели, которых собор предостерегает от греха стяжательства. Надо полагать, что эти две категории, расплывчатые названиями крестьянами и предпринимателями, и являются ориентирами РПЦ в поиске своей социальной базы. Примечательно, что, обращаясь ко всем людям труда, собор подчеркивает: «В наших руках — будущее народа, благополучие которого не зависит от системы, сколько от личности, его действий и внутреннего содержания». Таким образом, церковь впервые, пусть и в неясной форме, не просто отделяет «царство» от «святичества», но и выдвигает на первый план активную личность, интересы которой ставятся, во всяком случае, не ниже интересов системы, государства. По существу речь идет о коренном переосмыслении основополагающих традиций РПЦ, всегда связанной «богочеловеческим супрежеством» с властью вопреки интересам личности, о пересмотре, начатом минувшей осенью Патриархом Алексием II и его сподвижниками.

Разумеется, на взгляд светского человека, все это пока декларация, но тем не менее нужно отметить последовательность усилий Патриарха, который путем осторожных реформ пытается сохранить целостность Русской Православной церкви, напоминая тем самым тактику и стратегию М. Горбачева. Удался ли Алексие II, что не удалось экс-президенту? Все зависит от соотношения сил внутри самой церкви, тысячелетнее здание которой может быть разрушено или реформировано безудержно реформаторства, или теми, как полагают, крайне реакционными силами, с подачи которых запущена версия о «продажности» церковных иерархов КГБ. На соборе, кстати, создана комиссия, которая расследует обвинения о связях людей церкви с госбезопасностью бывшего Союза.

АДРЕСА МИЛОСЕРДИЯ

К Президентам Украины и России со всей болью и мукой сердца

Моя двенадцатилетняя дочь Женечка тяжело больна — злокачественное заболевание мозга. Спаси ее может только специальное лечение за рубежом. Вызываю к вам — у вас в руках судьбы миллионов людей, я всего лишь мать, и как для любой матери, мой ребенок — единственная и неповторимая жемчужина. Никому не пожелаю оказаться в том чудовищном водовороте мыслей и чувств, когда вдруг рушится окружающий мир с его красотой, со всеми надеждами, когда понимаешь, что дитя твоё становится бесконечно заложником смерти! Я бы приняла на себя все муки предыдущих и последующих поколений во спасение дочери.

Господа Президенты, я вывожу к вам человеческим чувством и качеством: государственной мудрости, национальному достоинству, мужскому истинному долгу записать слабым и больным, к вам моему состраданию — ПОМОГИТЕ! Не дайте смерти разлучить меня с моей дочкой!

СПРАВКИ

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

В учреждениях Сбербанка России, где число счетов более 1000, выиграли во всех последующих тысячах те же номера, что и в первой тысяче, т. е. счета за №№ В-1001, В-2001, А-1063, А-2063, и т. д.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

В учреждениях Сбербанка России, где число счетов более 1000, выиграли во всех последующих тысячах те же номера, что и в первой тысяче, т. е. счета за №№ В-1027, В-2027, В-1059, В-2059 и т. д.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

ВЫИГРЫШНЫЕ ВКЛАДЫ

Table with 4 columns: Номер счета, Размер выигрыша в процентах к средней сумме вклада, and two empty columns for additional data.

О выпуске в обращение памятной монеты в связи с проведением Международного года космоса

Центральный банк Российской Федерации выпускает в обращение памятную монету достоинством 3 рубля в связи с проведением Международного года космоса.

СКАНДАЛ

ХАВАРОВСКИЙ бизнесмен В. Цой подал в суд на редакцию краевой газеты «Приамурские ведомости», государственную налоговую инспекцию города Хабаровска и лично начальника инспекции И. Евдокимова, требуя возместить «моральный и материальный ущерб в сумме 10 миллионов рублей и 5 миллионов долларов США».

ТАРАКАНИ И БЕГА

«Физическому лицу» В. Цою. А на банковском счете нет ни копеек из принадлежащих ему лично денег. Зато имеется сумма, перечисленная из конзерны «ЭКСПА» (В. Цой в нем — президент правления). Как ни странно, эта сумма значительно превышает оговоренный взнос «юридического лица». Таких «помарок» не одна и не две. Что дало основание налоговой инспекции, а затем и отделу юстиции краевой администрации прийти к заключению: регистрация фонда является неправомочной.

ПОГОДА

Характерной особенностью погоды переходного сезона являются возвраты холодов, которые нередко сопровождаются выпадением снега. Вот и сейчас на европейской территории после очень теплой погоды началось похолодание. В минувшие сутки понизилась температура в Северо-Западной и на большей части Центральной России. В предстоящие сутки температура воздуха распространится на Волго-Вятский район и на Черноземную зону, где ночью будет минус 3 градуса, днем всего 1—7 тепла, там ожидаются осадки: дождь будет чередоваться с морозным снегом. Сильный ветер воздуха донесется до самых южных районов европейской части России, в пятницу похолодает на Северном Кавказе там ночью 2—8 градусов, днем 8—13. Теплый воздух успеет вытесниться в восточной части области, на юге Западной Сибири и Красноярского края будет холодно, преобладающая температура ночью 17—23 градуса мороза, днем минус 2—7 градусов. Неустойчивая погода с осадками и значительными колебаниями температуры распространится в Забайкалье, куда она к другим перемахивает циклоном. Пасмурно и дождливо в Москве 9 апреля температура там 2—4 градуса тепла, переменный дождь с морозным ветром, ветер восточный.

«Таракани и бега» — это лишь некоторые титулы предпринимателя, обладающего к тому же значком народного депутата России.

Впрочем, на политическом поприще Валентин Евгеньевич не считал особых лавров, но не считал особых лавров, но не считал особых лавров, но не считал особых лавров.

ПОГОДА

Характерной особенностью погоды переходного сезона являются возвраты холодов, которые нередко сопровождаются выпадением снега. Вот и сейчас на европейской территории после очень теплой погоды началось похолодание.

ПОГОДА

Характерной особенностью погоды переходного сезона являются возвраты холодов, которые нередко сопровождаются выпадением снега. Вот и сейчас на европейской территории после очень теплой погоды началось похолодание.

ПОГОДА

Характерной особенностью погоды переходного сезона являются возвраты холодов, которые нередко сопровождаются выпадением снега. Вот и сейчас на европейской территории после очень теплой погоды началось похолодание.

Фирма «ВИ-сервис» выполняет работы по ремонту старых, устройству новых кровель и другие гидроизоляционные работы с применением гидростеклоизола. Работы выполняются в кратчайшие сроки. 279-08-03

«Российская газета» печатается в Москве, Краснодаре, Волгограде, Уфе, Екатеринбурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Иркутске, Санта-Петербурге, Омске, Саратове, Красноярске, Челябинске, Казани, Оренбурге, Белогорске, Воронеже, Ульяновске, Астрахани, Самаре, Владивостоке, Барнауле, Ростове-на-Дону, Тюмени, Благовещенске, Липецке, Омске, Калининграде, Симферополе, Донецке, Архангельске, Хабаровске, Перми, Харькове.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА. ЧЕТВЕРГ, 9 АПРЕЛЯ. Адрес редакции: 125881, Москва, ул. Правды, 24. Телетайп 111668. Телефоны: 270-11-85, 257-22-56 (письма). Телефакс: 257-28-92.

ТИПОГРАФИЯ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПРЕССА». Адрес: 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. Правды, 24. Тираж 50202. Издано 1.006.000. Рег. № 10873. По графику в 18.30. Дано в печать в 18.30.