

СКУПОЙ ПЛАТИТ ДВАЖДЫ

Почти на треть сократился по сравнению с первым кварталом прошлого года экспорт угля из Кузбасса.

ПОДГОТОВКА К ПЕРЕГОВОРАМ

Реальные условия для проведения переговоров по урегулированию осетино-грузинских отношений имеются.

Согласие на участие в них дали Председатель Верховного Совета Северо-Осетинской ССР Ахсарбек Галазов и Председатель Госсовета Грузии Эдуард Шеварднадзе.

НЕ ВСЕ МОГУТ ПОСРЕДНИКИ...

В нарушение договоренности о прекращении огня ракетно-артиллерийскому обстрелу подвергся вчера с утра город Степанакерт.

Находящийся в Степанакерте в качестве наблюдателя-посредника советник министерства иностранных дел Ирана Мазаир связался по телефону с оборонным ведомством Азербайджана, где пообещали принять меры.

КУДА НИ КИНЬ — ВСЮГО КЛИН

Либерализация цен на энергоносители повлечет беспрецедентное повышение реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Как сообщил начальник управления Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Леонид Холод, стоимость материально-технических ресурсов и услуг для села вырастет в 2,5-3 раза.

Это означает, что сельхозпроизводители будут вынуждены поднять цены реализации на свою продукцию.

Вести расширенное воспроизводство на селе будет попросту невозможно. Снижение же цен до уровня платежеспособного спроса приведет к разорению сельскохозяйственных производителей всех типов.

БЛАГОВЕСТ НАД РОССИЕЙ

Вчера во всех российских православных храмах прошли богослужения, посвященные одному из двенадцати больших религиозных праздников — Благовещению Пресвятой Богородицы.

На Руси в этот праздник существовала обычай выпускать птиц из клеток, даря им свободу в знак благой вести.

БОГ В ПОМОЩЬ!

Решением российского правительства образована Координационная комиссия по вопросам вероисповеданий при правительстве Российской Федерации.

Ее председателем утвержден заместитель Председателя правительства Российской Федерации Александр Шохин.

Комментарий

Либерализация цен — еще не начало перемен

Одной фразой Президент отбросил нас на исходные позиции. Вчера в докладе на Съезде он заявил, что либерализация — никак не начало реформ, а лишь завершение политики кабинетов Рыжкова — Павлова.

Как ни обидно сознавать, что мы в который уже раз вновь оказались в начале пути, но согласиться с этим утверждением придется.

Действительно, в предыдущие годы в экономику было накачено столько денег, что оказался разрушенным всякий баланс между спросом и предложением и альтернативы либерализации цен уже не оставалось.

Собственно, стихийная либерализация началась задолго до прихода правительства Гайдара. К середине прошлого года свободными были уже 45 процентов оптовых цен и половина — в розничной торговле.

Но, с другой стороны, и производство в тунике: взаимные неплатежи превысили 800 миллиардов рублей. Иными словами, предприятия не могут сыграть то, что произвели, и по сути вещей деньги были бы сбрасывать цены, позволяя тем самым населению увеличить свой уровень потребления.

Беда, однако, что это логика нормального рынка. А у нас он монополюсный, для которого присуща совсем другая логика — сворачивать производство, но удерживать цены. Что мы сегодня и наблюдаем. Чтобы переломить эту тенденцию, нужны рычаги, а их нет — старые административные уже не действуют, рыночные же еще не созданы.

И не случайно Президент в своем докладе назвал одной из главных задач дня формирование реального (а не теоретического) механизма давления на цены.

По сути дела, речь идет о том, чтобы из всех имеющихся средств в наличии мер воздействия — как старых, так и новых — собрать на переходный период некий комплекс, который бы позволил обучать вышедшую из повиновения экономику и заставить ее работать в интересах общества.

Это и будет началом реальной реформы, результаты которой станут тутчас осязаемыми.

Виталий КОВАЛЕНКО.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета Российской Федерации

СРЕДА, 8 апреля 1992 г.

Выходит с ноября 1990 г. № 81 (417)

Цена 1 рубль.

VI СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

У НАС БЫЛ ТОЛЬКО ОДИН ВЫБОР — ПУТЬ РЕФОРМ

Парламентские обозреватели «Российской газеты» Роберт МИНЦОВ и Александр ЛИНЬКОВ передают из Большого Кремлевского дворца

Вечернее заседание VI Съезда народных депутатов Российской Федерации 6 апреля началось с предложения Председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова внести коррективы в порядок работы текущего заседания.

Он сказал, что в связи с тем, что после доклада председателя Мандатной комиссии Германа Виткина времени останется мало, надо перенести доклад Президента Бориса Ельцина на 7 апреля, а оставшееся время использовать для информации вице-президента А. Руцкого о результатах поездки в Приднестровье.

Поддающиеся большинством депутатов поддержали предложение Председателя Верховного Совета.

Вице-президент рассказал, как он с группой народных депутатов и представителями руководства Вооруженных Сил СНГ 5 апреля прибыли в Тирасполь, минуя Кишинев, где встретились с командова-

нием 14-й армии. Офицерское собрание ультимативно потребовало разрешения на вмешательство в кровавый конфликт в качестве разграничительной линии между лютующими сторонами.

Александр Владимирович изложил, что он пытался связаться с Президентом Молдовы Мирчей Снегуром, но попытки не увенчались успехом. Он также сообщил, что со времени объявления чрезвычайного положения, т. е. с 1 апреля по сегодняшний день, в Приднестровье погибли 20 человек, среди которых были люди разных национальностей: русские, украинцы, молдаване.

«Съезд должен положить начало защите русских людей» — заключил свое выступление А. Руцкий.

Некоторые депутаты, видимо, не представляя последствий, потребовали незамедлительно предоставления Приднестровью политического самоуправления. Не остудила их горячность и зачитанная Председателем ВС телеграмма от группы народных депутатов из Кишинева, поступившая в адрес Съезда, в которой сообщалось, что 6 апреля в Кишиневе начались четырехсторонние переговоры с участием России, Украины, Молдовы и Придне-

стровья, появились обнадеживающие перспективы.

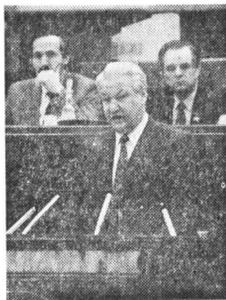
С информацией по этому же вопросу выступили заместитель министра иностранных дел России Федор Шелов-Коведнев, а также председатель Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям ВС Евгений Амбарцумов.

Результатом дискуссии стало решение отложить обсуждение и принятие постановления «О создании миротворческих сил для предотвращения эскалации насилия в Приднестровье».

Председатель Центрального банка России Георгий Матюхин сообщил, что в январе-феврале было напечатано на 28 миллиардов дензнаков больше, чем в ноябре-декабре прошлого года, в марте — на 12 миллиардов больше, чем в феврале, во втором квартале будет выпущено на 45 миллиардов рублей больше, чем за оставшиеся месяцы первого полугодия.

Матюхин отметил, что денег не хватает, во-первых, в связи с общей экономической нестабильностью в стране. Во-вторых, ВС и правительство принимают решения о повышении всевозможных выплат без учета производственных мощностей Гознака.

На Съезде по вопросам экономической реформы выступил первый заместитель Председателя правительства А. Гайдар, заместитель Председателя Верховного Совета Владимир Шумейко, председатель Высшего экономического совета Владимир Исправников.



нарачивания производственных мощностей.

Вчерашнее дневное заседание VI Съезда народных депутатов (7 апреля) целиком было посвящено экономической ситуации в России.

С докладом о ходе экономических реформ выступил Президент России, Председатель правительства Б. Ельцин. Доклад Президента публикуется в нашей газете. Интересно было узнать мнение депутатов, выслушать первые оценки выступления.

Олег СМОЛИН: Честно говоря, удовлетворения мне доклад не принес, особенно первая его часть, где было много победных реляций на общем фоне спада объемов производства.

Прогнозировать спад до 50 процентов и говорить, что все нормально, — это как-то странно. Второе. Как члену Комитета Верховного Совета России по образованию мне приходится в последнее время часто слышать от учителей один и тот же вопрос: когда же Председатель правительства Ельцин будет выполнять Указ Президента Ельцина по народному образованию? Ведь учителя сейчас находятся в одном из самых бедственных положений в стране.

Владимир ИСАКОВ: В докладе должны были быть две части: четкая оценка кризисного положения и меры выхода из него. Ни того, ни другого не было. Поэтому Съезд не имеет права прекратить работу, пока сам не выработает эти меры: не решим этого, значит, другого Съезда уже не будет.

На Съезде по вопросам экономической реформы выступил первый заместитель Председателя правительства А. Гайдар, заместитель Председателя Верховного Совета Владимир Шумейко, председатель Высшего экономического совета Владимир Исправников.

Вряд ли слышавшие в зале смогут припомнить, чтобы какое-либо российское правительство подвергалось такому нападкам.

С первых дней некоторые «доброжелатели» настойчиво предлагали кабинету реформ поехать в отставку. И на этом Съезде звучат голодные призывы, если будущее России, то новое правительство сможет продолжить

ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

Оценки за доклад: от «двойки» до «пятерки»

Владимир ЛЫСЕНКО:

На меня выступление Ельцина произвело благоприятное впечатление. Я считаю, он правильно выбрал линию поведения, сумев показать депутатам, с какого сложного уровня приходилось правительству начинать реформы.

Действительно, сейчас внутренний курс рубля к доллару поднимался. Но это не долговременный результат. Он отражает конкретный дефицит рублевых платежей сегодня. Если завтра будут осуществлены все те платежи, которые должны осуществить государство, и пройдут все расчеты между предприятиями, рубль окажется таким же неплатежеспособным, как и прежде. А доллар поднимется еще выше.

Анатолий ШАБАД: Начало доклада Ельцина мне понравилось, оно было выдержано в сильных тонах. В конце доклада много деталей, за счет которых внимание зала немного рассеялось. Возникают вопросы: насколько депутаты прониклись этим моментом — если шестой Съезд окажется не на высоте исторической задачи, которая перед ним стоит, то возможны прямое обращение Президента к народу и инициатива референдума? И другой — не лучше ли распустить этот орган, если он не способен поддержать курс на осуществление реформы? Я должен сказать, что было бы прискорбно, если бы события пошли по этому пути. У нас только начинает формироваться нормальное разделение властей. Но оно сопрягается чересчур интенсивным противостоянием парламентской и президентской власти, таким, которое грозит нанести ущерб той и другой. Было бы лучше, если бы они обе укрепились и упорядочивались бы их взаимодействия.

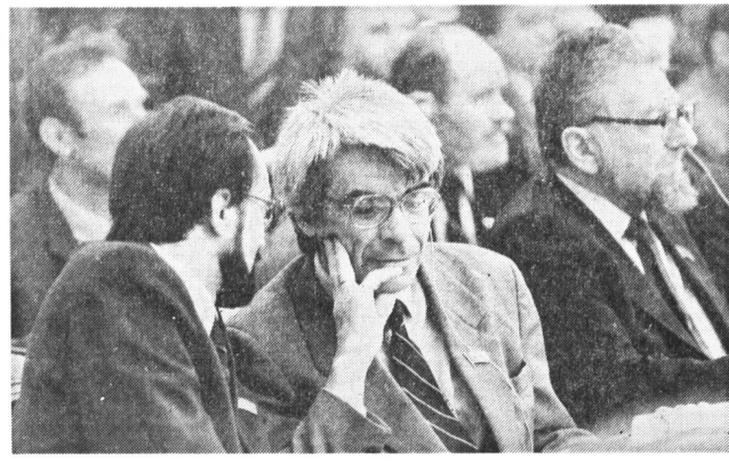
Михаил ЗАХАРОВ:

Я из тех людей, которые всегда чем-то недовольны. Сегодня же меня смущает только одно: доклад Ельцина, конечно, оптимистичный, и восторжес оптимизмом Президента, но мне бы хотелось, чтобы его делал не Ельцин, а тот, кто его готовил. У меня оценка создавшейся ситуации совершенно противоположная. Положение значительно хуже, чем это представляется в докладе. Выход из этого положения труднее, чем видно по докладу. Быть слишком оптимистичным сейчас — серьезный недостаток. Надо трезвее, откровеннее, честнее смотреть на то, что произошло в нашей стране.

Игорь МУРАВЬЕВ:

Доклад Ельцина, на мой взгляд, был неубедительным, а в ряде случаев вызвал улыбки. Когда он начал говорить, что укрепляется

Ольга БУРГАЛЕВА, парламентский обозреватель «РГ».



Доклад Президента Российской Федерации Б. Н. ЕЛЬЦИНА

Уважаемый председатель! Уважаемые народные депутаты!

Граждане Российской Федерации! За пять месяцев, прошедших после V Съезда народных депутатов, в России произошли значительные перемены. Их оценивают по-разному.

Но одно обстоятельство невозможно опровергнуть. Закончился период бесконтрольного ожидания преобразований, бесплодных поисков наиболее лучшего их варианта. Сегодня реформы — это реальность. Реформы идут, они начинают давать первые результаты, и позитивные, и негативные.

И наша задача — глубже анализировать ход их реализации. Делать выводы прежде всего из практики, а не только из предположений. Чтобы дать реальные оценки сделанному, всегда важно иметь в виду, какова точка отсчета, каково было исходное состояние экономики, социальной сферы, что из себя представляло российское государство, какой была Россия накануне реформ.

Об этом уже не раз говорили повторм остановилось на некоторых принципиальных моментах.

Конеч прошлого года показал, что тенденция распада, разложения всех сфер обще-

ственной жизни перешла за критическую черту. Еще немного — и она вышла бы из-под контроля, стала бы необратимой.

Наиболее ярко это проявилось в судьбе СССР — государства, в котором все мы родились и жили.

Падение производства, наметившееся с конца 1988 года, к осени 1991 года приобрело ошеломительный характер.

Недостаток валюты вынудил резко, почти вдвое, сократить импорт. Это замедлило темпы технологического развития, связанных с поставкой импортных комплектующих запасных частей и компонентов.

Последний бастион командной экономики — нормативное распределение предметов первой необходимости по карточкам и талонам — пал к концу прошлого года.

Смертельная угроза нависла над рублем. Для России стала реальной угрозой социальной хаоса и распада.

Думаю, депутаты хорошо помнят нетушущую психологическую атмосферу ноября и декабря прошлого года. В обществе росла тревога не за будущее, а за ближайшие недели и даже дни. С полок магазинов исчезли последние товары, огромные очереди стояли в ожидании хоть каких-то продуктов. Дефи-

цитом стал даже хлеб. Люди всевсье опасались голода, останки транспорта и подчас тепла, с ужасом ждали зимы.

Обстановка тех дней заставляла готовиться к самому худшему.

Оставалось два варианта. Либо ввести чрезвычайное положение, либо незамедлительно начать реформы.

Чрезвычайное положение, жесткие административные меры не спасли бы Россию. Этот путь неизбежно привел бы к глубокому расколу в обществе, гражданской войне на могла стать реальность.

Этот путь был отвергнут! Напомню народным депутатам, что в этом зале, на предыдущем Съезде, именно вами было принято единственно правильное решение — пойти по пути реформ.

Да, дискуссия на V Съезде была жесткой.

Но мы смогли реально оценить всю сложность и болезненность преобразований, которые нельзя было дальше откладывать. Мы честно сказали гражданам России, что будет трудно. Мы смело вступили на путь реформ. Мандат на их проведение получили молодые правительство. Впервые за долгие годы в России исполнительная власть возлагалась на команду реформаторов.

экономических реформ российского правительства. За три месяца правительство показало, что может работать. Оно способно, не впадая в панику, последовательно проводить избранный курс, держать удары жесткой и не всегда праведной критики. Не все получилось, были и просчеты, но курс, принятый Съездом, неуклонно проводился в жизнь. Правительство ни разу не отступило от него.

Мы впервые за многие годы заставили экономику говорить языком финансов; — денежная и кредитная политика с трудом, но становится определяющим фактором хозяйственной мотивации; — мы отказались от бесмысленных затрат на вооружения; — мы осваиваем новые для себя ценовые отношения и устраняем идеологию дефицита; — нам удалось добиться определенного политического согласия между республиками и регионами России и подписать Федеративный договор; — реальность стало международное признание России и поддержка ее курса

(Продолжение на 3-й стр.)

VI Съезд: суждения и комментарии

Условной точкой первого дня Съезда стал вопрос о том, кому докладывать о ходе экономиче ких реформ в стране — вице-премьеру, как предлагало правительство, или Президенту, на чем настаивали депутаты. Депутаты победили, и этот результат можно в принципе рассматривать как первую проверку сил перед разрешением основного противоречия, оставшегося между парламентом и правительством, — быть России республикой президентской или парламентской.

И все же торопиться с выводами на основании первого дня не следует. Слишком серьезен и автономен сам по себе вопрос: кризис экономики углубляется, итоги первого этапа реформы неутешительны, прогнозы — неопределенны, и потому вполне

Исправникова, на Съезде нужно вести разговор уже о принципиальных моментах экономической политики. Никакой финансовой стабилизации не добиться, если идет безудержный спад производства. Происходит обратное тому, что прогнозировалось

за год приватизированы Липецком, многие тут же обанкротились. Их снова пришлось национализировать. Не исключено, что подобный процесс ожидает и нас.

Никто не спорит, необходимо сокращать государственное финансирование. Но обосновано. Сегодня задолженность предприятий превысила 750 миллиардов рублей, а кредитных ресурсов набирается на 600 миллиардов. И если в этих условиях приватизировать предприятия, значит, полностью лишить их какой-либо финансовой поддержки. Эксперты

далеко назад. Сейчас в Высшем экономическом совете нет сомнений, что правительство не ожидало такого разбегания событий. Тактика кабинета очевидна: действовать поквартально, как в добрые старые времена, а потом, если не получится, попытаться исправить ситуацию. Но когда снова раздаются заверения, что на втором этапе пойдет все как надо: либерализация цен на энергоносители с последующей корректировкой налоговой системы, опять же с новой попыткой свести дефицит бюджета к минимуму и оптимизировать социальную защиту населения, — то откуда взяться вере, если не получилось на первом этапе? Тем более что расчеты свидетельствуют об ином.

По мнению Владимира Исправникова, наша ситуация больше напоминает ту, что сложилась в конце прошлого века, когда монополизация экономики в развитых странах достигла чрезвычайно высокого уровня и вывела из строя рыночные механизмы. Тогда пришлось пойти на административные, говоря современным языком, меры — добиваться соглашения между картелями и устанавливать взаимоприемлемые цены. Не что подобное, видимо, предстоит и нам, учитывая, что степень монополизации в России такая, какая в Европе и не снилась. Если же отступить цены мгновенно, как предлагает правительство с подачи Международного валютного фонда, то краха промышленности не избежать.

Удастся ли убедить депутатов в обратном или же творческая наша реформа придется поступаться принципами? **Виталий КОВАЛЕНКО, Владимир СЛУЖАКОВ.**

НА ТО И ПРИНЦИПЫ, ЧТОБЫ ИМИ ПОСТУПАТЬСЯ?

закономерно желание депутатов, чтобы выступил именно Президент, возмущая на себя ответственность за формирование кабинета и проведение его политики.

Сегодня можно говорить лишь об одной определенности: экономическая реформа требует существенной корректировки. В какой степени правительство готово адаптироваться к этой ситуации? Речь даже не идет о тех или иных уступках. Они, судя по предсезонским заявлениям, последуют и в налогово-областной, и в бюджетной, и в кадровой политике — скорее всего, из кабинета будут выведены самые олдтайм-фигуры. Самое главное — как дальше пойдет реформа. По мнению председателя Высшего экономического совета ВС России Владимира

еще в начале года. В военных отраслях спад оказался меньше, чем в производстве товаров народного потребления. Останавливаются даже высокорентабельные птицефабрики. Так называемая финансовая стабилизация нанесла удар по лучшим предприятиям.

Нужна отчетливая политика по той же собственности. Сегодня госсектор занимает 95 процентов производства, и намерения ужать его за год до 5 процентов, трансформировать в некое подобие американской модели, не выдерживает никакой критики. Чилийский опыт, о котором так упорно молчат разработчики программы приватизации, предостерегает от необдуманных радикализаций. Ведь из нескольких сот предприятий, которые вгорячах были

ВЭС пришли к однозначному выводу: последует цепь банкротств. Вполне вероятно, что и стабилизационный валютный фонд также не выдержит этой нагрузки. Резко упадет рубль. Кто выиграет в этой ситуации? Те, кто предусмотрительно сумел аккумулировать доллары за кордоном. Правительство путем всеческих жертв идет на то, чтобы получить миллиарды из Международного валютного фонда, тогда как вдвое большая сумма уже вывезена из России за рубеж.

Наконец, куда более трезво стоит подойти к применимости мирового опыта в России. Слепое копирование может обойтись очень дорого. И дело не только в наших национальных и историче-

скую Владимира Исправникова, выходя, что либерализация цен была проведена административно и удар пришелся по всем без исключения слоям населения, в том числе и по нарождающемуся предпринимательству, по росткам частной собственности. Очевидно, что последствия не были просчитаны. На госпредприятиях цены выросли, а стоимость основных фондов осталась та же. Идет искусственное обесценивание национального достояния.

Самое страшное, убежден Исправников, когда экономическую реформу начинают подменять политическими играми. Равнение на отдельные ключевые фигуры, а не на трезвый анализ может отбросить наше общество с демократического направления

МНЕНИЕ

Налог почти не прибыл

На Съезде Президент вынужден был признать, что существующая система налогообложения нуждается в пересмотре. Однако он ограничился лишь тем, что обозначил намерение, не углубляясь в детализацию. Между тем это именно та сфера, где ведутся непримиримые столкновения парламента и правительства. Других способов скрыть бездефицитный бюджет пока не придумано.

Речь, возможно, пойдет о снижении ставки налога на добавленную стоимость до 20 процентов. Ее в парламенте считают наиболее приемлемой. Но если Россия решится на этот шаг в установленном порядке, то неизбежны серьезные потери, так как в сопредельных странах СНГ налог останется таким же высоким — 28 процентов. Неизбежны межправительственные согласования. Очевидно и сопротивление российского правительства, которое продолжает настаивать на жесткой финансовой политике, чтобы удержать до конца года налог на прибылях. Уже сейчас он может привести к непоправимым социальным последствиям в добывающих отраслях. Все конфликты с нефтяниками и шахтерами власти пыталась и пытается решить индивидуально, сославшись на методы Рыжкова — Павлова.

Между тем популистские поездки Бурбулиса к шахтерам уже заложил мину за медленного действия. Во второй половине года горняки, по расчетам экспертов парламента, будут платить около 60 процентов налога с заработка, поскольку он был щедро повышен вице-премьером и доходит в иных случаях до 50 тысяч рублей. Пока шахтеры этого не понимают. Чтобы не разразился новый взрыв, придется пойти и на понижение ставки налогов с граждан. Так как вопреки меморандуму правительства сошло, чтобы пойти на уступки по налогу с физических лиц.

Депутаты же снова пытаются отстоять свою точку зрения и перейти к налогам на доход, который позволяет все же вывести из-под налогообложения хотя бы те затраты, которые идут на развитие собственного производства. В парламенте считают, что эту льготу надо бы расширить, учитывая критическое состояние промышленности. Бюджет при этом терпит по некоторым оценкам, до конца года около 50 миллиардов рублей. Несмотря на то что в первом квартале дефицит бюджета пополнился уже около 70 миллиардов, на этот шаг все-таки можно было бы пойти. Очевидно, однако, что правительство попытается найти иные способы решения проблемы, в частности создать инвестиционный фонд. Проект такого указа уже готов. Но опять же он открывает широкие возможности для ухода от налогообложения и бесконтрольности.

Владимир СЛУЖАКОВ.



На снимке: в зале заседаний Съезда.

Фото Владимира Сорокина.

ПОЧТА СЪЕЗДА

ПИСЬМА В КРЕМЛЬ ПРИХОДЯТ РАЗНЫЕ. И ВСЕ ПРО ЖИЗНЬ

Поток писем, телеграмм обрушился на народных депутатов. Почта доставляется непосредственно в Кремль, в фойе зала заседаний. О чем пишут, на что люди обращают внимание своих избранников?

Подвешивающее большинство телеграмм поступило в первый день Съезда от работников народного образования. Из многих мест необъятной России идет одна и та же просьба: спасите народное образование, оно гибнет. Указ Президента по этому вопросу не выполняется. Преподаватели в нищенском положении, им просто не на что жить. На 13 апреля, например, намечена забастовка учителей в Астрахани. О предабастовочном состоянии говорится практически в каждой из телеграмм.

Тревожная телеграмма пришла с Севера. В одном из районов Охотского моря иностранные суда осуществляют хищнический лов рыбы. Гу-

бится молодь минтая. Предлагаются закрыть данный район моря от промысла.

А вот телеграмма из Томской области. Томичи полностью поддерживают Президента Ельцина и просят Съезд принять решительные меры: распустить Советы всех уровней, провести обязательную приватизацию, выдать землю крестьянам, конверсию оборонных предприятий, ориентировать на производство сельхозтехники для фермеров.

В противовес этим пожеланиям из Ржева требуют прекратить антинародную политику Кабинета министров, отказаться от разработанного проекта Конституции Российской Федерации, которая, по мнению подписавших телеграмму, окончательно развалит республику.

Словом, с первого же дня работы народные депутаты погружены в огромный поток информации.

Александр ЛИШЬКОВ.

Народы Севера. Прогноз на завтра

Деформация менталитета и психологии человека начинается с разрушения этноса. А ведь именно это происходит десятки лет в нашей стране начиная со сталинского переселения народов.

В кулуарах Съезда мы встретились с народным депутатом России, председателем Комиссии по национально-государственному устройству и международным отношениям Николаем МЕДВЕДЕВЫМ.

— Многие из народов Севера имеют свои государственные и национально-территориальные образования. В то же время определенная часть малых народов Севера до настоящего времени таких образований не имела. Они будут стремиться к тому, чтобы обособиться. Вероятно образование национальных районов и поселков. Что касается уже имеющихся национально-территориальных образований и республик, то они должны, я считаю, оставаться в рамках единого Российского государства. Иначе им потребуется своя армия, госбезопасность, появится граница, которую надо охранять с винтовкой (или с рогаткой). Потребуется и все другие структуры, являющиеся атрибутами государства. А это на нынешнем эта-

же просто нереально. В ближайшие десятилетия республики Севера останутся в Российской Федерации.

В условиях, когда экономические реформы пойдут и многие социально-экономические проблемы будут решены, политики станут рассматривать власть не как средство достижения высокого экономического и культурного уровня для своих народов. Сейчас в мире преобладают процессы интеграции среди государств. Но есть история нашего государства, и ее не отбросишь. Россия не может утратить свой этнос. Здесь каждый этнос доходит до такого уровня, который требует государственности. И народы Севера не являются в этом исключением.

Андрей ГУСЕВ.

СЕЗОННЫЕ КОЛЕБАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

Сезонные колебания политики правительства хорошо видны в той части выступления Ельцина, когда он обратился к сельскому хозяйству. Весной, перед Съездом, «правительство реформа» перестает дифференцировать политически и экономически сельских производителей на монополисты-совхозы и задолженных нуждой фермеров и делает широковещательные заявления о безраздельном доминировании субъектов сева.

Дополнительные кредитные вливания селу на посевную кампанию, безусловно, уйдут целевым назначением на энергоресурсы, которые, несмотря на обещанное сдерживание, все-таки дорожают и поступают уже по новым ценам. По подсчетам Минсельхоза России, на доплате уродожания

технических и услуг понадобится 200 миллиардов рублей, в то время как правительство селу в апреле — октябре обещало кредит лишь 70 миллиардов рублей на закрытие посевной и уборочной кампаний. Со стороны аграрников есть опасения, что кредиты опоздают к моменту сева.

Конечно, сельское хозяйство в очередной раз съест все дотации. И осенью правительство обнаружит, что весомой прибавки зернового урожая и животноводческой продукции опять не случилось. Тогда, по-видимому, снова начнутся демагогические разговоры о свободном производителе, которому, впрочем, тоже нужны кредиты и дотации.

Груз прошлых экономических, социальных и струк-

Официальный отдел

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Верховного Совета Российской Федерации

О приоритетах военной политики Российской Федерации

Президиум Верховного Совета Российской Федерации постановляет:

1. Приоритетом военной политики Российской Федерации (прилагается).

2. Направить данное заявление в Правительство Российской Федерации и опубликовать его в средствах массовой информации.

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

— уточнить совместно с Главным командованием Объединенных Вооруженных Сил СНГ расходы на нужды обороны на 1992 год в соответствии с приоритетами военной политики России и представить предложения в Верховный Совет Российской Федерации для их утверждения в составе республиканского бюджета Российской Федерации на 1992 год с учетом необходимости финансирования планов по созданию, сохранению и развитию мобилизационных мощностей оборонной промышленности; ускорить проведение двусторонних переговоров России с другими государствами — членами СНГ и Грузией о статусе воинских формирований Вооруженных Сил бывшего СССР, всестороннем их обеспечении и координации военно-технической политики;

— разработать в возможно короткие сроки государственную программу военного

строительства, конверсии оборонной промышленности и социальной защиты военнослужащих Российской Федерации на период до 1995 года;

— в связи с образованием Министерства обороны Российской Федерации уточнить функции и структуру органов государственного управления, исключив их дублирование в решении оборонных вопросов;

— рассмотреть вопрос о создании Государственной комиссии по формированию Вооруженных Сил России и реорганизации оборонной промышленности, а также об образовании государственных органов, ответственных за реализацию и утилизацию высвобождаемых военно-технических средств; пересмотреть нормативы обеспечения деятельности войск в соответствии с изменившимися экономическими условиями и с учетом необходимости решения вопросов социальной защиты военнослужащих.

4. Комитету Верховного Совета Российской Федерации по вопросам законодательства, правопорядка и борьбы с преступностью совместно с Контрольно-бюджетным комитетом при Верховном Совете Российской Федерации провести анализ коммерческой деятельности военных и военно-промышленных структур и внести необходимые предложения на рас-

смотрение Президиума Верховного Совета Российской Федерации.

5. Комитетам Верховного Совета Российской Федерации по вопросам обороны и безопасности, по законодательству, по делам инвалидов, ветеранов войны и труда, социальной защите военнослужащих и членов их семей ускорить разработку и представление в Верховный Совет Российской Федерации проектов законов по наиболее актуальным вопросам военного строительства.

6. В целях усиления контроля со стороны Верховного Совета Российской Федерации за решением оборонных вопросов предусмотреть: законодательное утверждение государственных программ военного строительства и конверсии оборонной промышленности; утверждение одновременно с республиканским бюджетом Российской Федерации структуры и численности Вооруженных Сил Российской Федерации; введение контроля за кадровой политикой в Вооруженных Силах и Министерстве обороны Российской Федерации.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации **Р. И. ХАСБУЛАТОВ.**
Москва,
Дом Советов России
1 апреля 1992 года
№ 2637/1-1.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Президиума Верховного Совета Российской Федерации

О приоритетах военной политики Российской Федерации

Объявление суверенитета Российской Федерации, вступление ее в Содружество независимых государств, а также осуществляемые в настоящее время радикальные экономические и социальные преобразования вызывают необходимость незамедлительного формирования Вооруженных Сил России на основе реорганизации Вооруженных Сил бывшего СССР в соответствии с изменившейся политической реальностью.

Решительный переход во внешней политике России к международному сотрудничеству и партнерству создает реальную основу существенного сокращения непомерных военных расходов как необходимого условия для успешной реализации экономических программ и снятия социальной напряженности в обществе.

В то же время поддержка вооруженных Сил в рамках Содружества не находят единого понимания со стороны руководства отдельных государств — членов СНГ. Недостаточно затрагиваются сроки решения всех вопросов, связанных с Вооруженными Силами, продолжает сохраняться неопределенность их статуса. Процесс образования национальных армий происходит в одностороннем порядке, без учета интересов других государств — членов СНГ.

В этих условиях Президиум Верховного Совета Российской Федерации считает необходимым ускорить определение статуса воинских формирований Вооруженных Сил бывшего СССР и провести формирование Вооруженных Сил России на основе принципиально новых подходов к поддержанию достаточного уровня обороноспособности страны, отвечающего требованиям национальной безопасности России и безопасности Содружества в целом.

Вооруженные Силы России должны быть предназначены исключительно для защиты независимости и территориальной целостности Российской Федерации, а также для выполнения международных обязательств России.

В условиях укрепления международной безопасности, усиления взаимной интеграции экономики развитых стран, их насыщения экологически опасными производственными процессами существенно снижается уровень непосредственной угрозы развязывания мировых войн, локальных войн и крупномасштабных военных конфликтов. Это позволяет значительно сократить Вооруженные Силы и снизить военные расходы.

Достаточным средством предотвращения мировых войн, направленных против России и других государств — членов СНГ, являются стратегические ядерные силы, состав которых должен регулироваться на

договорной основе с учетом необходимости сохранения средств, в наибольшей степени отвечающих требованиям ядерной безопасности и минимальной стоимости.

Основным фактором, сдерживающим от развязывания крупномасштабных конфликтов и локальных войн против России и других государств — членов СНГ, должны стать силы, обладающие высокоточным оружием и средствами его доставки.

Для оперативной нейтрализации возможных локальных военных конфликтов требуется создание высоко мобильных сил общего назначения в составе нескольких сухопутных и военно-морских группировок.

Сложившаяся структура Вооруженных Сил бывшего СССР в рамках единого оборонного пространства СНГ, наличие тесных всесторонних связей между государствами — членами СНГ определяют необходимость создания системы их коллективной обороны.

С учетом различных подходов государств — членов СНГ к решению военных вопросов их совместная обороноспособность может быть обеспечена на основе многосторонних и двусторонних соглашений, создания на паритетных началах политических и военных органов СНГ для координации совместных действий. Президиум Верховного Совета Российской Федерации обращается к парламентам государств — членов Содружества с предложением оказать всестороннюю поддержку проведению переговоров с целью заключения Договора о коллективной безопасности государств — членов СНГ.

Одновременно Президиум Верховного Совета Российской Федерации выступает за скорейшее начало двусторонних переговоров России с другими государствами — членами Содружества об определении статуса воинских формирований Вооруженных Сил бывшего СССР, всестороннем их обеспечении и координации военно-технической политики.

Со своей стороны Россия будет проявлять заботу о воинских формированиях бывшего СССР и готова взять их на свою юрисдикцию, где бы они ни находились, соблюдая при этом суверенитет других государств — членов Содружества.

Президиум Верховного Совета Российской Федерации считает целесообразным поручить Правительству России в возможно короткие сроки разработать единую государственную программу военного строительства, конверсии оборонной промышленности и социальной защиты военнослужащих Российской Федерации на период до 1995 года.

На этот переходный период предлагается в основном сохранить в государственном порядке прохождение военной службы, подготовки во-

енных кадров, общие правовые основы деятельности Вооруженных Сил и социальных гарантий военнослужащим, действующую систему обеспечения войск. При этом следует предусмотреть постепенный переход на контрактную систему прохождения службы, а также существенное сокращение численности курсантов и слушателей высших военных учебных заведений.

В течение 1992 года на базе ряда высших учебных заведений, военных училищ и академий должны быть созданы центры переподготовки офицеров, увольняемых из рядов Вооруженных Сил.

При разработке государственной программы военного строительства, конверсии оборонной промышленности и социальной защиты военнослужащих Российской Федерации особое внимание следует уделять принятию специальных мер по существенному увеличению объемов строительства жилого фонда для военнослужащих и членов их семей.

Радикальная реорганизация оборонной промышленности должна осуществляться главным образом путем реформирования системы заказов на разработку и поставку вооружений и военной техники в соответствии с новыми политическими реалиями и приоритетами в области обороны.

При проведении конверсии необходимо обеспечить существенное сокращение оборонного производства в крупных промышленных центрах Российской Федерации, где наиболее остро стоит проблема увеличения производства товаров народного потребления и имеются широкие возможности развития хозяйственных связей.

Должен быть также повышен выпуск высококачественных товаров народного потребления, сырья и материалов, ранее использовавшихся для производства военной продукции, на основе введения новой системы кредитования и налогообложения. Важная роль в решении этой задачи отводится отраслевым институтам оборонной промышленности.

Реализация предлагаемых мер по решению оборонных вопросов должна создать необходимые условия для перехода армии на профессиональную основу и оснащения ее самым современным вооружением.

В целях усиления парламентского контроля за решением оборонных вопросов Президиум Верховного Совета Российской Федерации считает необходимым предусмотреть законодательное утверждение государственных программ военного строительства и конверсии оборонной промышленности, утверждение одновременно с республиканским бюджетом Российской Федерации структуры и численности Вооруженных Сил, а также введение контроля за кадровой политикой в военной области.

Пять лет назад мы признались миру, что у нас есть химическое оружие. Но и после этого тщательное охраняемые объекты...

лишь бы пресса помалкивала. Но времена меняются. Мы стали первыми, кому военно-химическое руководство разрешило побывать на режимных объектах с диктофоном и фотоаппаратом.

работают за КПП, за рядами колючей проволоки. Дороги здесь разбиты, магазины пусты, жилья не хватает — это «привилегии» военных химиков. Зарплата — вчерашняя, цены — сегодняшние. Их с удовольствием принимают в свой бизнес — образованы, исполнительны, умеют командовать и подчиняться. Многие уходят. Некоторые — в безработицу. Ей-Богу, изюм для в день замерзает...

толщину бочек с отравляющими веществами, «зондировать» воздух, воду, землю рядом со складами — занятие не из занятых... На вопросы, которые мы привезли с военных объектов, нам ответил заместитель начальника химических войск по научной работе, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Академии естественных наук России генерал-майор Игорь ВСТАФЬЕВ.

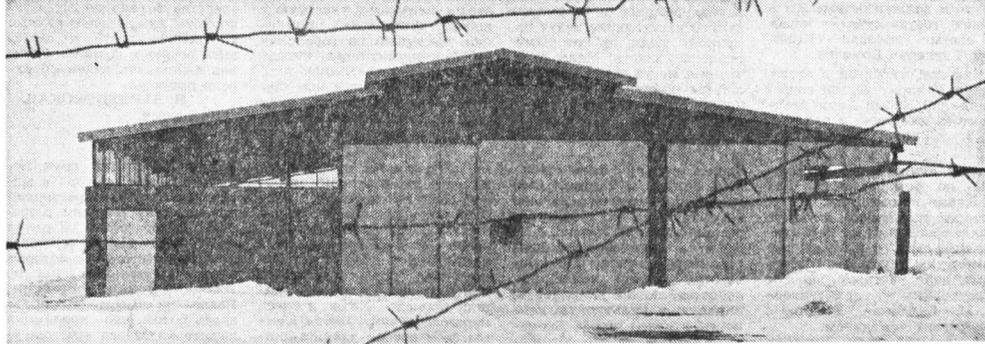
Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Однозначно им владеют Россия, США и Ирак. Но, по информационным данным, имеют или могут иметь химическое оружие порядка двадцати стран. Ведь с точки зрения производства оно ничего сложного не представляет. Недаром раньше его называли ядерной бомбой для бедных.

Спрашиваете, сколько отравляющих веществ у стран, вооруженных боевой химией? У Ирака немного по сравнению с другими, но сколько точно — даже эксперты ООН не могут выяснить. У американцев — 32 тысячи тонн. У нас — 40 тысяч.

Мне представляется, что одна из причин, по которой это соглашение не представлено для ратификации у нас в стране, — наша техническая неготовность к этому. Политические решения явно опередили реальность. Про американцев этого не скажешь. Основная часть их химического производства двести лет назад. При этом они использовали для изготовления боеприпасов легкие сплавы, стенки их оружия тоньше, чему мы, надо сказать, завидовали. Зато сейчас они столкнулись с тем, что их запасы потеряли свою способность и остро по которым будем это делать.

В отличие от США у нас нет даже законодательства, которое определяло бы все вопросы по уничтожению: как, в какие сроки, какие льготы получат население, что от этого поимеют те районы, где будет вестись уничтожение. Добровольно-то никто не согласится разместить у себя полигон. Это всегда потенциально опасный объект, всегда определенный риск. Да и экономика страны должна хоть чуть-чуть встать на ноги. Но ведь Министерством обороны два года тому назад была уже разработана программа по уничтожению химического оружия. Разве в ней не выписаны все эти проблемы? Была. И представлена в бывший Верховный Совет СССР. Она предусматривала строительство заводов. Назывались в ней и затраты — около четырех миллиардов рублей. Где строить, тогда выбиралось запросто. И выбрали (назначили) Чапаевск. Думаю, это ошибка. Там и без нас неуютная экологическая обстановка, попросту — дышать нечем. Но завод был построен. Когда же обстановка в стране резко изменилась, правительственная комиссия на месте решила — все, закрываем его! Современнейший завод не проработал и дня!



ЯДЕРНАЯ БОМБА ДЛЯ БЕДНЫХ МОЖЕТ СДЕЛАТЬ НАС СЛЕГКА БОГАЧЕ



мического оружия. Разве в ней не выписаны все эти проблемы? Была. И представлена в бывший Верховный Совет СССР. Она предусматривала строительство заводов. Назывались в ней и затраты — около четырех миллиардов рублей. Где строить, тогда выбиралось запросто. И выбрали (назначили) Чапаевск. Думаю, это ошибка. Там и без нас неуютная экологическая обстановка, попросту — дышать нечем. Но завод был построен. Когда же обстановка в стране резко изменилась, правительственная комиссия на месте решила — все, закрываем его! Современнейший завод не проработал и дня!

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Однозначно им владеют Россия, США и Ирак. Но, по информационным данным, имеют или могут иметь химическое оружие порядка двадцати стран. Ведь с точки зрения производства оно ничего сложного не представляет. Недаром раньше его называли ядерной бомбой для бедных.

Спрашиваете, сколько отравляющих веществ у стран, вооруженных боевой химией? У Ирака немного по сравнению с другими, но сколько точно — даже эксперты ООН не могут выяснить. У американцев — 32 тысячи тонн. У нас — 40 тысяч.

какими же видами отравляющих веществ вооружена наша армия? В основном фосфорорганическими, они составляют примерно две трети наших запасов. Это — зарин, заман и В-жиз. Снаряжены они в ракеты, снаряды, ствольной и реактивной артиллерии, авиационные бомбы, есть выливные авиационные бомбы. Одну треть наших запасов — это люизит, мышьяк, содержащее отравляющее вещество предвоенных времен. Именно тогда он в основном и был произведен. Есть у нас и небольшое количество иприта и его смесей с люизитом. А что у американцев, на которых мы обычно держали равнение? У них относительно много иприта, но нет люизита. И они нам завидуют? Да нет, это вещества одного уровня. В Женеве вот уже почти двадцать лет подряд идут переговоры по выработке многосторонней конвенции, запрещающей химическое оружие как таковое. В том числе и его разработку. Ни один документ на сегодня этого не запрещает. Странно, но даже многосторонняя конвенция, действительно предусматривающая запрет на разработку химического оружия, не дает определения самого термина «разработка». Разрешите вам напомнить 1945 год, когда на Японию была сброшена атомная бомба. Не только население, но и японские физики не могли понять, что же произошло. Странно, когда наука в государстве отстает настолько, что перестает понимать те процессы, которые идут в других странах. Поэтому и многосторонняя конвенция содержит раздел «Разрешенная деятельность». Согласно ему государство имеет право отслеживать развитие химической, биологической и иных наук в мире, чтобы выработать меры защиты. То есть имеет право заниматься шпионажем? Шпионажем здесь ничего не добьешься. Гораздо выгоднее иметь свои лаборатории, своих ученых, способных прогнозировать, оценивать. Химическое оружие легко производимо, и Бог знает, кто его будет иметь завтра. Гарантии, что под многосторонним договором подписаны все страны, нет и быть не может. Даже если будут уничтожены все запасы химоружия, мир не освободится от опасности его появления. В том числе и новых его видов. Проконтролировать отсутствие его запасов довольно просто. Проконтролировать наличие производства того же бинарного оружия на порядок труднее. Хотя в принципе возможно. Но как проконтролировать неработающую конвенцию в конце концов будет, поэтому и мы должны перестраиваться под нее, в том числе и под разрабатываемую конвенцию деятельности. Первым шагом к ней можно считать позитивное соглашение с американцами, подписанное двумя президентами. Почему, на ваш взгляд, оно до сих пор не ратифицировано? Раньше химическое оружие относилось к числу секретов, подлежащих особому охранению. По ядерному оружию публиковались материалы, говорилось о возможных доктринах, по химическому — все это было за семью замками. Двустороннее советско-американское соглашение ставило целью лучше узнать о потенциалах друг друга. Я не могу сказать, что серия «бартерных» визитов на военные объекты друг друга дала много, но считается, что стороны, обменявшись информацией об объеме запасов оружия, стали более четко понимать друг друга. Но ведь договор с американцами предусматривал не знакомство с кладовыми ОВ, а их уничтожение? Да, стороны должны были начать уничтожение химоружия не позднее 1992 года. К 1995 году иметь мощности по уничтожению порядка тысячи тонн в год. А к 2002 году договориться уничтожить все свои запасы, оставив по пять тысяч тонн как своеобразный запас безопасности.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Игорь Борисович, если мы химическое оружие в ход не пускали и, как говорят, даже не собирались этого делать, то зачем мы его получали, копили, словили, ирландия? И, кстати, сколько у нас этого добра? Кто, кроме нас, им владеет? Именно наличие химического оружия у нас предотвратило его применение против нас Германией. Это так называемый запас сдерживания. Применять химическое оружие запрещает Женевский протокол 1925 года. Да, он подписан почти всеми странами, но с оговорками — владеющие таким оружием оставляют за собой право ответного удара.

Василий ЛИХАЧЕВ: Мы вернулись из Москвы оптимистами

КАК УЖЕ сообщала «РТ», на прошлой неделе в Москве проходили переговоры делегации Татарстана и России, на которых обсуждались проблемы подписания Договора о разграничении полномочий. Сейчас в связи с открывшимся Съездом делегации взяли двухнедельный тайм-аут. По его окончании рабочие группы Татарстана и Российской Федерации будут периодически встречаться в Казани и в Москве. Сейчас же подписан протокол о намерениях, где оговариваются основные принципы взаимоотношений Республики Татарстан и Российской Федерации.

Относительно поведения руководства соседнего Башкортостана Василий Лихачев высказался не слишком одобрительно, сказав, в частности, что «большая политика не делается за несколько минут», имея в виду успешность принятия решения о подписании Федеративного договора. Общие итоги переговоров Василия Лихачева оценил высоко, сказав, что «мы вернулись из Москвы оптимистами». Правда, не решен еще главный вопрос: не найдена оптимальная формула взаимоотношений Республики Татарстан и Российской Федерации. Сейчас, по словам Лихачева, существуют 6 вариантов этой формулы. Кроме того, остался ряд проблем, которые должны быть решены на уровне президентов и Верховных Советов.

Тем не менее вице-президент Татарстана выразил надежду, что переговорный процесс завершится в течение ближайших трех-четырех месяцев. То есть к концу лета взаимоотношения Татарстана и России должны окончательно юридически определиться. А политически, по всей видимости, они уже определились. Создан редкий в наше время прецедент цивилизованного разрешения государственных противоречий, когда не ущемляются интересы ни одной из сторон. А случилось это во многом благодаря культурной настырчивости Татарстана и интеллигентной терпеливости России. И главный итог такой политики — возможность сохранения Российской Федерации.

Можно и этот наш объект улучшить, но не при нынешнем финансировании. Жизнь сегодня такая, что и от очереди из автомата такую цистерну не грех бы застраховали... Люди наши и страхуют. По нашим оценкам, кстати, вероятность такой ситуации — 10 в минус восьмой степени. Если интересно — вероятность падения метеорита на наш объект — десять в минус двенадцатой. Да, пятидесятилетняя емкость — не лучший способ хранения. Два года бьемся, чтобы выделить деньги на строительство терминала расщаривания — вручную

Как сообщил Василий Лихачев, в качестве политической нормы было принято решение о равноправном функционировании татарского и русского языков в Татарстане и России (в местах компактного проживания татар). Отвечая на вопрос о проекте Конституции, вице-президент РТ не исключил возможности того, что на Съезде «всплывет» еще по крайней мере один проект. Касаясь Съезда вообще, Василий Лихачев выразил надежду, что «после разговора там руководство России будет более демократичным». «Важно, — сказал он, — чтобы на Съезде не было никаких отставок, а оставался единым рабочий механизм, способный реформировать Российскую Федерацию».

Кроме того, были достигнуты принципиальные соглашения по правовым вопросам. Обе стороны приняли на себя обязательства обеспечивать права и свободы человека. Однако окончательно не решен вопрос о гражданстве.

Раз уж договорились быть откровенными, можете ли вы назвать все точки хранения химического оружия на территории России? Американцам мы их называли, вам — не могу. Дело не в неосторожности, просто чтобы встать десяти в минус восьмой не подучити десять в минус второй. Мир не без глупых людей, и глупых оружия в нем сегодня с избытком.

Вопрос о гражданстве. Однако окончательно не решен вопрос о гражданстве.

Ближнее зарубежье

К СОБЫТИЯМ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Принята очередная Декларация. Стихнут ли выстрелы?

За незамедлительное и всеобъемлющее прекращение огня, начиная с 15 часов вчерашнего дня, и последующее разделение вооруженных формирований, вовлеченных в конфликт в левобережных районах Молдовы, высказались в министры иностранных дел Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии и Украины. Об этом говорится в Декларации, принятой в понедельник вечером в Кишиневе. Декларация завершает встречу глав внешнеполитических ведомств четырех стран в Кишиневе.

В целях предотвращения эскалации конфликта министры высказались за немедленное обеспечение командованием расположенных в районах конфликта 14-й армии России и вооруженных сил Республики Молдова условий, исключающих доступ любой из противоборствующих сторон, а также гражданскому населению к арсеналам и любым иным местам хранения оружия, военной техники и боеприпасов. Государства — участники встречи не должны допускать использования своей территории для транзита любым путем в зону конфликта вооруженных формирований, а также оружия. Было решено установить определенный срок для возвращения в места постоянного проживания иностранных граждан, участвующих в конфликте в любой форме.

Министры иностранных дел подтвердили также принципы, которые должны быть положены в основу урегулирования конфликта. Это прежде всего безусловное соблюдение территориальной целостности, суверенитета и независимости Республики Молдова, принятие числа отъезжающих людей из числа выезжающих в Россию в 1990 году по сравнению с 1989 годом в два раза. Согласно обследованию, проведенным центром в конце 1991 года, 36,0 процента русских, проживающих в Молдове, собирались выехать из республики, больше половины из них — это люди с высшим образованием. По мнению специалистов центра, раньше основным фактором, стимулирующим отток русских, был закон о государственном языке — в Молдове только каждый девятый русский владеет языком коренной национальности. Сегодня международный конфликт в республике стал главной причиной активизации миграционных процессов.

Эти процессы создают проблемы для России: устроилось одно человека обходилось в 1991 году более чем в 80 тыс. рублей, а сегодня, с учетом возросших цен, это выливается в миллионные затраты. Кроме того, ограниченные возможности имеются для принятия мигрантов как в сфере труда, так и в предоставлении жилья, так как в РФ уже к концу 90 года насчитывалось более 9 миллионов собственников недвижимости. Подготовили И. Г. ГУЛЬЧЕНКО, И. В. ГУЛЬЧЕНКО.

ГАСТРОЛИ

Монастырский представляет

На сцене академического театра имени В. Маяковского начались гастроли одного из интереснейших театральных коллективов России — Самарского академического театра драмы им. М. Горького.



В Москве на сценах Театра имени Моссовета и филиала Театра имени Вл. Маяковского прошли гастроли коллектива «Свободное дыхание».

На снимке: сцена из спектакля «Лекарь поневоле». Илья ОСТРЫЙ. Фото автора.

ИСТОКИ

Второе рождение храма

Первые богослужения проведены в одном из красивейших храмов Ивановской области — в Троицкой церкви села Васильевское Шуйского района.

В тот уже не военный день 1945 года, в последний вечер перед отправкой части в Германию домой, за офицером Балдиным прибежали солдаты: в подвале они увидели ворох «каких-то рисунков».

КУРСЫ ВАЛЮТ

Центральный банк Российской Федерации сообщает, что с 8 апреля 1992 года установлены курсы иностранных валют:

Table with 3 columns: Наименование валюты, Рыночный курс, Специальный курс (ком. рублик). Lists various currencies like Australian dollar, Swiss franc, etc.

Коммерческие курсы клиринговых валют: 100 долларов США по расчетам с Афганистаном 57-47, 100 долларов США по расчетам с Ираном 57-47.

Управление международных операций Центрального банка Российской Федерации.

«ПЗ ГЕОРГИЕВСКА Я заехал на Горячие Воды. Здесь нашел я большую перемену. В мое время ванны находились в лачужках, наскоро построенных...»

«ПЗ ГЕОРГИЕВСКА Я заехал на Горячие Воды. Здесь нашел я большую перемену. В мое время ванны находились в лачужках, наскоро построенных...»

Замечательные архитекторы братья Бернардацци, С. Уpton, И. Байков, С. Гущин, А. Кузнецов, строя город, делали это так искусно, что сохранилась гармония природы и архитектуры.

Как же относятся к этому «дару Божию» наши современники? Кроме Лермонтовского заповедника и находок

ЧТО ИМЕЕМ — НЕ ХРАНИМ

Спор у горы Машук

археологов, на Машуке еще семнадцать памятных историй и культуры. Среди них старейшее городское кладбище — некрополь Лазаревского перекрестка, могилы и место казни 104 заложников — предстательский российский офицерства и дворянства.

Силы соперников, увы, неравны. Мощное и организованное наступление ведут на природу люди, за которыми реальная власть. Мало того, что они могут через местные органы получить «законное запрещение» на строительство в запретной зоне, они еще и

умелые демографы: мы, мол, создаем нужное, полезное для народа. А «этими», видите ли, силует пятиглавого Бештау дорожке реальной, ошутимой пользы резервуара на 3000 кубов воды. И мы — те, кто противостоит этой разрушительной силе, — чаще всего не можем защитить свои позиции, сдаем один репут за другим.

И, например, биолог по профессии. Бросила работу в НИИ курортологии и бесплатно четыре года занимаюсь защитой памятников истории и культуры, защиты Машука. Состою во всех общественных организациях Камвиновод, занимающихся этими вопросами, участвую в работе депутатских комиссий, выступаю на городских собраниях, митингах, иногда по радио и телевидению.

Но самое большое мое «допущение» — несколько пухлых папок с жалобами, за-

просами, протестами в разные инстанции и ответами на них. Папки пухнут, создаются комиссии и подкомиссии, звучат гневные речи с различных трибун, а строительство объектов у подножия горы Машук продолжается. Разрушается уникальный уголок земли, сотворенный природой на радость и здоровье человеку. Вот почему я обращаюсь теперь через «Российскую газету» непосредственно к российскому правительству за помощью: спасите для потомков заповедную зону, дорогую сердцу каждого россиянина.

Знаю, что у правительства много проблем куда серьезнее этой. Но ведь мы не просим вложить средства в благоустройство Лермонтовского заповедника. Их пока нет. Мы просим не вкладывать средства в разрушение. Стало быть, нужно всего ничего: употребить власть и заставить ретивых хозяйственников выполнять закон об охране природы.

Н. ЧЕРЛЕНЕВСКАЯ. Пятигорск.

ТВ

Среда, 8 апреля

1 КАНАЛ. 6.00 — «Утро». 8.30 — Программа передач. 8.35 — «Пенки». Мультифильм. 8.45 — Детский музыкальный клуб. 9.35 — Премьера тел. худ. фильма «Сократ». 1-я серия. 10.45 — «Динома» (Москва) — ЦСКА. 2-я и 3-я серии. 12.00 — Новости. 12.25 — «Полоса смеха». Тел. док. фильм. 12.45 — Под знаком «Г». 13.35 — Мультифильм. 13.55 — Как добиться успеха? 14.10 — Бюлетень. 14.15 — Телемост. 15.00 — Новости. 15.20 — Программа передач. 15.25 — «Свобода и правда». 15.55 — «Айя». Тел. худ. фильм. 1-я серия. 17.00 — Д. Росс. «Работа на износ». 18.00 — Новости. 18.20 — Программа передач. 18.25 — Премьера хроникально-документального фильма «Суд чести». 18.15 — Мультифильм. 19.40 — Премьера тел. худ. фильма «Сократ». 1-я серия. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.55 — Мультифильм. 21.00 — Программа передач. 21.45 — Хит-парад «Останкино». Песни года. 23.20 — Премьера художественного телефильма «Суд чести». 23.15 — Мультифильм. 23.20 — Студия «Экстрем». (В передаче участвует А. Чумаков). 23.00 — Малый кинозал. «Нак хорват в Олесе». Короткометражный худ. фильм. 13.10 — Дина-клуб. Игрет ансамбль «Молодой дуэт». 13.40 — Крестовый вопрос. 14.00 — Прести. 16.00 — Эконом. «Конверсия» — возможности. 17.00 — Дневник Стелла. 17.15 — Христианская программа. «Потерянный рай». 17.45 — Титан. 18.00 — Трансфер: теле-обозрение. 18.45 — Досуг. «Лай лапу, друг!». 19.00 — Чемпионат России по футболу. «Локотков» (Н Новгород). «Спартак» (Москва). 2-й тайм. 19.55 — Ренессанс. 20.00 — «Взгляд». Праздник каждый день. 20.30 — Специальный коммерческий вечер. 20.40 — «Ночь». Мультифильм. 20.45 — «Легенды любви». Единственный. Худ. фильм. 22.00 — Отчет о работе шестого Российского Федерация. 22.55 — Ренессанс. 23.00 — Вести. 23.20 — Астро-проект. 23.30 — «Молодые звезды». Продолжение отчета о работе шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации. 0.30 — Малые театры. Музыка вечера «День рождения России».

В МОСКОВСКОЙ ПРОГРАММЕ. В теленале «2x2»: 7.00 — Информационная программа. 7.30, 16.00 — «Космический рыцарь» и авиационный мультифильм. 2-я серия. 8.00 — Московский телеаппетит. 9.30 — «Виделись». 10.00 — «Еще любовь, еще любовь». Худ. фильм. 11.30 — «Все о Еве». Телеспектакль. 14.30 — Журнал «Видео-мода». 15.30 — «Последняя надежда». Худ. фильм. 2-я серия. 17.00 — «Хит-конвейер». 18.00 — «Горькая тема». 19.00 — Новости. 19.00 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Новости. 21.40 — Хит-конвейер. 22.45 — Добрый вечер, Москва! 23.00 — «Взгляд». Худ. фильм из серии «Панорама». 0.30 — Информационная программа.

Погода. Сейчас погодой на большей части территории европейской России управляют циклон и связанные с ним атмосферные фронты. В среду пасмурно и дождливо будет в центральных и северо-западных областях России. Завтра ожидается в Калининградской области и Вологодской области. Через сутки зона осадков распространится на Волго-Вятский район и правобережье Волги. В то время как на западе европейской России дожди восте, днём ожидается в Прибалтике. Прогнозируемая температура днём в среднем широтах европейской России 3-10 градусов тепла.

делал единственно возможным по тем временам для спасения коллекции, вокруг которой уже начали кружить коллекционеры и перекупщики, — сдал ее в Музей архитектуры, куда она поступила «как частный дар от Ф. И. Балдина» — архитектора В. И. Балдина. Вместе с фирмовым чемоданом.

В 1963 году Виктору Ивановичу Балдину, уже известному архитектору-реставратору, предложили место директора этого же му-

КОНФЛИКТ

СУДЬБА БРЕМЕНСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ

зая. И хранитель фондов пошел его посмотреть коллекцию, которую «передал один чужак-фронтвик...».

«Этот сейчас, когда мы узнали о военнопленном искусстве» (очень точный заголовок «Литературной газеты»), может показаться, что и Балдин со своей коллекцией, давным-давно ему не принадлежавшей, с его идеями и просьбами, далеко не всеми поддерживаемыми, осмелился заговорить в то время, когда говорить стало можно.

Потом, когда инженерно-саперная часть ушла, графский замок стоял несколько недель бесхозным. И этого хватало, чтобы почти все, что не смог унести в своем чемодане Балдин, пропало.

Виктор Балдин перулся с войны с чемоданом рисунков, радиоприемником «Телефункен» и трофейной шапкой. Первым местом мирной работы Балдина был Загорск, он стал директором училища по подготовке мастеров-реставраторов.

Почти два года ушло на описание и атрибуцию рисунков, которые так и хранились в служебном кабинете, долгое время служившем директору и жилой комнатой. Здесь аккуратист Балдин и составил подробную «Опись коллекции рисунков западноевропейских мастеров», в которой значилось 364 листа. И когда закончил труд, он

форме это ни было сделано, — Балдин и написал свое первое письмо. Оно помечено 3.5.1973 года: «Глубокоуважаемый Леонид Ильич!.. Не сочли бы Вы целесообразным рассмотреть вопрос о передаче этой редкой коллекции, представляющей уникальную научную и культурную ценность, в музей города Бремена...».

В ответ на это обращение Балдин не получил. Так же, как и на все другие письма. На письма Демичеву, Лигачеву, Горбачеву...

Однажды на Старой площади, где время от времени Балдину сообщали уклончивые мнения, Виктор Иванович был обнадёжен. Могущей тогда Фалин сказал, что в предложении Балдина передать коллекцию отнеслись положительно... Сообщение о том, что в Москве нашлись 364 рисунка из Бременского музея, немцев потрясло. Директор Бременской галереи пригласил в Бремен Виктора Ивановича Балдина и его жену Оливию Федоровну. О Балдине писали все газеты. Его узнавали на немецких улицах.

Но через некоторое время после того как Виктор Иванович вернулся из Германии, оказалось, что отношение к судьбе коллекции из первых информаций и серьезных статей о «военнопленном искусстве», скрытом на десятилетия от глаз публики, появилась четкая и вполне объяснимая точка зрения: у нас пропало не меньше. И то, что пылилось, портилось и скрывалось в наших музеях секретных фондах (это не образ, все, попавшее к нам из-за границы в конце войны, было до последнего времени засекречено), — малая компенсация за наши потери.

В этом твердом и святом убеждении — чужое нехорошо присваивать, в какой бы

не была сложнее. Наши чиновники от культуры даже списка общего наших утрат не составили. И общего списка нашего «военнопленного искусства», естественно, и быть не могло, ибо на государственном уровне скрывалось присутствие западных коллекций. Абсурдно, нелепо и в конечном итоге безнравственно.

Но за ту безнравственность и спрашивать теперь не с кого. Бремена были такие, когда явная ложь была государственным орудием и в партийных кабинетах, и как это ни грустно, в ведомствах культуры. Но те времена, как бы ни хотелось, бесследно не проходят. И Министрства культуры СССР, которое было против возвращения Бременской коллекции на родину, уже нет. А раздрание, которое и не пытаются скрыть некоторые люди, имеющие отношение к культуре, в котором возвращенное или, наоборот, оставленное не будет больше, хотя бы сановников, никакого отношения к культуре не имеющих. А за столом переговоров услышать голос Виктора Ивановича Балдина, сохранившего коллекцию, которую и на миллионы не пересчитаешь, и имевшего один-единственный бескорыстный поступок — вернуть жизнь: чужое надо вернуть.

Елена БРУСКОВА.

Московская Инвестиционная Биржа

поможет Вам своевременно и эффективно инвестировать средства в объекты приватизации и недвижимость.

Среди учредителей МИБ - Фонд имущества Москвы, Московский областной комитет по управлению имуществом, Южное, Северо-Восточное и др. территориальные агентства Москомимущества.

- Принимаются заявки на аукционы и тендеры по продаже: муниципальной собственности; частных квартир и земельных участков; ценных бумаг и кредитных ресурсов; инвестиционных проектов.

МИБ заканчивает продажу учредительских акций по цене 100 тыс.рублей. Телефоны биржевого канала: (095) 279-97-66, 277-58-14, 277-70-26. Телефакс (095) 279-92-67.

Table with 2 columns: Региональные представительства (Вильнюс, Рига, Киев, Харьков, Херсон, Пертава, Ярославль, Пенза, Челябинск) and контактные данные (телефоны, факсы).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 125881, Москва, ул. Правды, 24. Типография издательства «Пресса». 125665, ГСП, Москва, А-137, ул. Правды, 24. Сдано в печать в 18.30. По графику в 18.50.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА. РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. ЛОГУНОВ, главный редактор, В. А. ИВАНОВ, В. Л. КОВАЛЕНКО, В. Д. КУЗНЕЦОВСКИЙ, Е. А. ЛЕОНТЬЕВА, В. Ф. СЛУЖАКОВ, М. Л. ТАРАСОВ, Е. К. ТОКАРЕВА, И. Н. ХАНХАСАЕВА, М. П. ЧЕРДИНЧЕНКО.