

## ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

### Доклад Б. Н. ЕЛЬЦИНА

Уважаемые народные депутаты Третий (внеочередной) Съезд начинает свою работу в критический период. Российская Федерация переживает один из сложнейших и драматических моментов своей истории. Еще будет возможность разобраться, почему богатейшая природными ресурсами страна динамично развивалась в начале века, на его исходе оказалась на грани провала; почему многомиллионный народ с величайшей культурой, богатейшими традициями ощущает сегодня духовный кризис и теряет веру.

И все же потенциал обновления России далеко не исчерпан. Крах наступит только тогда, когда господствующими настроениями в обществе станут всеобщая апатия, равнодушие или слепая агрессивность. И мы обязаны не допустить этого.

Надо, чтобы всех нас, соотечественников, объединил искреннее желание сделать все, чтобы период потрясений, переживаемых республикой, закончился как можно скорее. Верю, существующие между нами разногласия в конце концов не помешают плодотворной работе. У всех нас одна земля, одна жизнь, одна конечная задача.

Говоря о сегодняшнем положении Российской Федерации, необходимо сделать анализ истоков и основ системы, которая привела к тому, что по качеству жизни человека мы оказались далеко позади многих стран, в хвосте списка мировой цивилизации.

Уже не раз было сказано, что экономическая система, коренным образом связанная у нас с политической и существовавшая более сорока лет, нефункционирует. И это плохо не потому, что мало или плохо работает. Главная причина хронической нищеты народа в том, что наша экономическая система в принципе игнорирует человека. Он до сих пор не может обеспечить себе и своей семье элементарных жизненных условий. Жилье, продукты, одежда — все это является хронически неразрешимой проблемой.

В нашей экономике все поставлено с ног на голову — сырье необычайно дешево, а потребительские товары и услуги — очень дороги. Ежегодно сотни тысяч гектаров паши выводятся из сельскохозяйственного пользования, но получить землю, тем, кто может и хочет ее обрабатывать, даже имея российские законы, трудно. У государства нет средств на самое необходимое для детей и стариков, но при этом десятки миллиардов закладываются в землю в виде абсурдных гигантских каналов, растут горы мусора, стоят огромные мертвые коробки новых домов, где годы не происходит работы. И все это — что планируют?

Десятилетиями все гигантские проекты, все государственные расходы опирались на счет людей, за счет «планового» ограничения потребления. Человек получает платную часть того, что создает. Так стоит ли сегодня удивляться, что так мало сделано для нормальной человеческой жизни?

И обеспечена существование этой уродливой экономики, обеспечена и обеспечена ей стабильность мощная политическая система.

Многие годы она выполняла важнейшие функции: тотальный контроль за всеми сколько-нибудь значительными процессами в стране; о деятельности оборонных предприятий до вмешательства в личную жизнь. Она брала на себя роль гаранта заданных порядков.

Административно-бюрократическая система осуществляла командную функцию. Уничтожив мощные естественные стимулы, которые побуждали человека к активной деятельности, она создала искусственные механизмы, замещающие их. Была заменена приказами и директивами, страхом перед репрессиями. Однако все они оказались в конечном счете неэффективными и в крайнем случае не могли не привести страну к упадку.

Наиболее важной функцией сложившейся в стране системы являлась функция перераспределения. Вся совокупность ресурсов и богатств концентрировалась в руках, а значит, здесь определялись и принципы распределения, и ее объемы. Правом распределения созданное государство возложило на себя обязанность определять, как жить многомиллионному народу в будущем. Гигантские ресурсы, находившиеся в распоряжении неограниченной власти огромной страны, создавали у нее иллюзию осуществимости самых амбициозных мечтаний.

Многие годы «марксистско-ленинское учение» отодвинуло нас от новейших науч-

ных концепций: современных теорий рыночного хозяйства, правового государства, гуманистических теорий культуры. Они дали колоссальный толчок процветанию десятков стран мира, открыли путь к прогрессу многим народам, обеспечили глубокие перемены во всем мире. В нашей стране величайшие достижения человеческого разума практически находились под запретом.

Большую часть XX века интеллектуальная жизнь советского общества находилась под жестким диктатом теоретических положений столетней давности, объявляемых священными.

Все это привело к огромным потерям, долгам перед народом, и мы должны повести сегодня разговор, что нужно вернуть нашему народу:

Первое. Людям должны быть полностью возвращены их экономические и политические права и свободы. Второе. Предстоит возродить во многом утраченные национальные культуры народов России, обеспечить восстановление многоплановых связей с российским зарубежьем. Третье. Мы должны создать условия для возвращения России в систему мирового рынка и мировой культуры. Четвертое. Нам следует ликвидировать уродливую систему господства многочисленных министерских монополий, бюрократических хозяйственных структур, обеспечить решительный приоритет отраслям, работающим на потребление, повышению уровня жизни. Пятое. Предстоит преодолеть последствия тяжелейших экономических катастроф, предотвратить новый экологический ущерб, по-прежнему угрожающий многим территориям России.

Все эти колоссальные задолженности перед народом возникли вследствие господства системы тоталитарной идеологии и власти, породившей жесточайшую эксплуатацию трудящихся, передавание гигантских ресурсов страны во имя поддержания чрезвычайных военных расходов, огромных финансовых безвозвратных инъекций в экономику других стран.

Сегодня мы имеем полное основание сделать вывод о том, что в условиях нашей страны по-прежнему идеологические догмы и постулаты имеют первенство над экономическими.

Потому-то мы в очередной раз фатально столкнулись с угрозой голода, повсеместного дефицита, гиперинфляции, жестокой диктатуры духовной нищеты, так и не приблизившись ни на шаг к моделям процветающих государств.

Об этом и пойдет разговор на съезде.

Все это происходит на фоне (быстрого развития) кризисных явлений, когда тяжелая болезнь поразила все отрасли, все сферы жизни. Наблюдается катастрофический спад производства. (Хотя темпы в России в 2 раза ниже общемировых). Снижается уровень жизни населения во всех социальных сферах. А с повышением цен положение еще более ухудшается. Все болезненно дает о себе знать кризис в культуре. Растет социальная напряженность в обществе. Такому итогу семи десятилетий, к которому нас привел тоталитаризм.

На этом фоне усиливается политическая активность населения. Люди втягиваются в политику не потому, что ими «манипулируют». Все больше растет понимание, что без участия самого народа ситуация не сможет измениться к лучшему.

В стране к настоящему времени четко обозначилось два противоположных по направленности политических курса. Первый — это курс на осуществление стратегии глубоких преобразований во всех сферах жизни. Он предлагает:

- проведение радикальных экономических реформ, возрождение самой рыночной сути экономики, решение человеческих проблем;
- коренное обновление СССР, преобразование его в союз суверенных государств со значительными уменьшенными функциями центра только теми, которые ему передадут республики;
- политико-правовая реформа, закрепляющая приоритет человека, его прав и свобод;
- демонтаж политического и идеологического монополизма одной партии, развитие институтов демократии;
- создание и укрепление эффективных механизмов социальной защиты человека; проведение социальной политики, направленной на расширение активности человека, его инициативы и творчество;
- и, наконец, это курс на проведение открытой внешней политики.

Сегодня ярко проявляется и другой противоположный по характеру политический курс. Его основные особенности просматриваются довольно четко:

это дальнейшее сохранение и даже укрепление экономической монополии и центра. Несмотря на то, что в нынешних условиях она фактически ведет к экономической катастрофе и дальнейшему снижению уровня жизни;

это — курс на модернизацию унитарного государства, маскируемого под вывеской «обновленный Союз»;

это — объявление жесткой политической борьбы с демократическими силами страны, вплоть до попыток прямого свержения законно избранных органов власти так называемыми «комитетами национального спасения»;

это — курс на удушение гласности, единственное достижение перестройки. Ложь, прямая клевета, противозаконные запреты — типичные его проявления;

это — курс на обуздание народной активности, инициативы во всех сферах, в том числе и в экономике;

это не что иное, как возвращение политики, которая проводилась до апреля 1985 г., и нанесла огромный ущерб России. Этот курс способен лишь обеспечить безраздельное господствующее существование или его ухудшение.

Наличие двух политик, двух политических курсов — коренная особенность сегодняшнего дня. От того, какой из них будет принят народом, какой он будет выше, зависит не только будущее России, страны, но и в значительной степени всего мира.

Такая ситуация возникла по воле отдельных лиц, на создание искусственно «кажущихся» силами. Это результат политического развития — объективный итог перестройки.

Отчуждение многомиллионного народа от власти нарастало давно и к середине 80-х достигло угрожающих масштабов. Все сложнее было обнаружить его в повиновении. Не помогали уже ни информационная самоизоляция, ни гигантская индустрия партийной пропаганды.

В этих условиях была предпринята попытка восстановить хотя бы отчасти народное доверие. Были допущены к управлению отчасти такие идеи, как приоритет общечеловеческих ценностей, гласность, демократизация. И они сразу нашли многочисленных приверженцев в различных слоях населения. Люди говорили о свободе, о демократии, о свободе мысли, о свободе совести, о свободе совести, о свободе совести. Поднялся великий народный активистский и инициативный.

Но очень скоро выяснилось, что в тех условиях не очень нужны. Стали очевидны, что все это не более чем тактический прием, цель которого сформировать послушную марionеточную демократию. Она должна была придать цивилизованный вид сохраняющейся диктатуре партократии.

Провозглашались благородные цели, но не давали основные усилия направлялись на сохранение централизованной распределительной экономики, монополии высшей бюрократии и бесправия народа. Консервативным, антиперестроечным силам было обеспечено режим наибольшего благоприятствования, тогда как сторонники перестройки, подвергались постоянному давлению, могли рассчитывать только на себя.

Объективный результат прошедших шести лет показал, что мы имели дело не с перестройкой, а скорее с последней фазой застоя. Разножеле, развал ускорился и приобрели всеобщий характер. К реформам так и не приступили. Внутренняя политика, если судить по словам, а по совокупности сделанного, в своих основных проявлениях осталась прежней, и даже более неосуществительной и еще менее действенной.

Однако есть и позитивные результаты — страна уже не та. Самое главное — изменились люди, узнавшие правду о том обществе, в котором они живут, о его истории, о жизни в других странах. Проснулись миллионы, узнавшие правду о том обществе, в котором они живут, о его истории, о жизни в других странах. Проснулись миллионы, узнавшие правду о том обществе, в котором они живут, о его истории, о жизни в других странах. Проснулись миллионы, узнавшие правду о том обществе, в котором они живут, о его истории, о жизни в других странах.

Крупным результатом последних лет явилось ослабление унитарных основ государства и обретение республиками своего суверенитета. Это важнейший фактор формирования нового Союза суверенных государств.

Какую роль играли верховные советы, правительства республик 20—30 лет или хотя бы 2—3 года назад? И политически, и практически они выполняли чисто декоративную роль. Их функции в системе государственного управления сводились к передаче команд (директив) центра на нижнем уровне и к контролю за выполнением решений, принятых сверху.

Сейчас же в корне изменили ситуацию не «крайности» рес-

публиканских лидеров, не их стремление к конфронтации. Ситуация в корне изменилась в прошлом, 1990 году. В результате свободного волеизъявления людей в республиках были сформированы новые органы власти. Они уже не могли выступать в роли пассивного проводника политики союзных органов. Не могли, потому что за ними стояли миллионы других избирателей. Не могли, потому что политика центра расходится с коренными интересами людей. Вчерашний пример показал, что этот разрыв растет.

Республиканские органы власти отказались работать слепую и беспрекословно. А центральное руководство этого не поняло и по инерции продолжало политику диктата, всеми силами стремилось и стремится сохранить старые, привычные методы работы.

Тоталитарная система все более оказывалась в изоляции. В стране началась поляризация политических сил. Консервативные силы постепенно утратили перестроечную маскировку. Сначала робко, а потом все смелее они затребовали о необходимости реванша и, наконец, пошли в наступление. Оно развернулось сразу в нескольких направлениях, но главные удары пришлось по экономике.

В последнее время стало расхожим нелепое обвинение, что экономикой развалили демократы. Думаю, пришло время определить каковы действительные корни глубочайшего экономического кризиса, свидетелями которого является каждый из нас. Прежде всего определимся, что есть Россия, российский экономика?

Нашей республике с ее 149-миллионным населением, малой что принадлежит на собственной территории. Особенно в сфере производства. В промышленности РСФСР доля основных фондов российской промышленности составляет менее 15 процентов. Вдунятости: 15 процентов!

Базовые отрасли: топливно-энергетическая, металлургическая и машиностроительная комплексы полностью принадлежат Союзу. У республики почти нет таких отраслей, как химия, энергетика, приборостроение, радиопромышленность, Российское хозяйство, таким образом, пронизано глубокой зависимостью от союзных ведомств. В юрисдикции республики и местных органов власти — лишь легкая промышленность, агропромышленный комплекс, около половины основных фондов строительства, треть — транспорта и пятая часть лесопромышленного комплекса.

Провозглашение экономического суверенитета в конце прошлого года ситуацию до сих пор существенно не изменило, но послужило для центра хорошим прикрытием собственных провалов. Они теперь охотно списываются на республику, хотя в действительности все наоборот.

Подобные обвинения совершенно бесосновательны и спекулятивны. Даже если бы правительство и парламент республики задались такой целью, это было бы невозможно. Так как не находится в нашей компетенции. Наборот, хаос в союзном секторе экономики создаст невыносимые условия для функционирования республиканских предприятий.

Приведу только один пример, сегодня особенно актуальный. Обязательство критическое положение с сельскохозяйственной техникой. Но Россия не выпускает ни саму эту технику, ни запасные части к ней. Почти все тракторы, используемые в российской деревне, производятся на союзных заводах. Та же картина с выпуском автомобилей, шин и т. д.

Разве российские органы власти несут ответственность за то, что в 1990 году выпуск тракторов упал на 18 процентов и спад продолжается? Не правительство России виновато в том, что десятки тысяч единиц техники простаивают из-за отсутствия запчастей, которые также выпускаются на союзных предприятиях.

Но в результате этой весной не будут засеяны многие российские поля и возможный спад в производстве продовольствия ощутят на себе россияне. И спрашивать они будут опять с нас с вами! Вот почему мы об этом говорим и твердо намерены укрепить экономический суверенитет республики. Российская экономика до сих пор остается по существу колониальной, зависимой, и мы не уходим от вопроса. Мы готовы принимать союзные предприятия в юрисдикцию России.

Не Россия вызвала ухудшение снабжения, падение производства в базовых отраслях, массовые нарушения дисциплины поставок. Ведь основная их часть

приходит на отношения между союзными предприятиями. Мы не приняли ни одного конфискационного закона в отношении центра, ограничивающего товарное движение.

И ни при чем здесь война законов». Просто правительство Союза давно утратило действенный контроль над производством.

Не Россия виновата в том, что в стране свирепствует острый финансовый кризис. Республика, как вы знаете, денег не печатает. Мы контролируем лишь 12 процентов цен.

Все это происходит потому, что союзное руководство так и не сумело решиться на радикальные экономические реформы, с которыми мы уже безнадежно запоздали, и продолжает упорно отстаивать старую, так сказать, «куценную» самодельную систему управления экономикой. Союзной программы по экономике так и нет.

До сих пор в союзном руководстве привержены мечте о сильной и мудрой центральной власти, по-прежнему не желают допустить республики до своей экономики. При внешней решительности Кабинета министров СССР исключительно низкая эффективность его действий. Страна вплотную подошла к графической, во многом не продуманной реформе розничных цен. Мы должны хорошо представлять себе, к чему приведет такая реформа.

Во-первых, реформа цен станет очередным жестоким ударом по уровню жизни народа.

Во-вторых, в ситуации растущей товарно-денежной небалансированности она вызовет буквально через несколько месяцев после ее проведения новую инфляционную волну. Союзные цены будут просто расти, а государственные необходимые будут опять пересматриваться. Мы втянемся в гиперинфляцию.

В-третьих, реформа цен может вызвать новое обострение экономических и политических противоречий в отношениях республик с центром.

Но, главное, она не принесет желаемой стабилизации рынка и поэтому будет крайне болезненным и в конечном счете мало эффективным мероприятием.

Для финансовой стабилизации вводятся многочисленные новые налоги. При этом не сокращаются неэффективные государственные расходы, финансовое бремя перекладывается на производителей, вынужденных поднимать цены, что ведет к резкому всплеску инфляции.

Кабинет министров не сделал ничего существенного для того, чтобы наладить согласованную работу всех республик по выходу из экономического кризиса. Наконец, он вошел в резкое политическое противостояние с рабочими движениями, прежде всего с шахтерами.

О огромном сожалении, приходится констатировать: если движение к рынку и происходит, то вопреки, а не благодаря действиям союзного правительства.

Говоря о современном экономическом положении и причинах кризиса, мы не стремимся к сведению каких-то счетов, к искусственной конфронтации, тем более что корни его лежат гораздо глубже.

Остановлюсь лишь на одном из моментов, который приобретает сегодня чрезвычайно опасный характер.

Заработал часовой механизм мины, которую в свое время поделил до хозяйства предшественники нынешнего поколения руководителей страны. Во имя иллюзии благополучия страну, и особенно Россию, прочно привязали к импорту.

Российское хозяйство давно уже находится чуть ли не в тотальной зависимости от поставок из-за рубежа. И это при том, что республика не распоряжается валютой. Значительная часть средств производства, необходимого сырья, крителей и т. д. мы получаем только по импорту.

Но самой большой трагедией нашей республики стало то, что она превратилась в крупнейшего импортера зерна. Продукта, в производстве которого Россия имела богатейшие традиции. Хлебный импорт, как наркотик, переродил всю структуру российского хозяйства — от посевов до хлебопекарной промышленности. Зависимость от импорта повязаны почти все птицеводство и производство яиц, большая часть производства свинины, значительная часть производства молока и говядины.

(Продолжение на 2-й стр.)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

### О признании полномочий народных депутатов РСФСР, избранных после второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 106 Конституции (Основного Закона) РСФСР постановляет:

Признать полномочия народных депутатов РСФСР:

Базарова Алексея Федоровича, избранного 9 декабря 1990

года при повторном голосовании от Сызранского территориального избирательного округа № 479 Самарской области;

Кузина Александра Викторовича, избранного 9 декабря 1990 года при повторном голосовании от Дмитровградского территориального избирательного округа № 737 Ульяновской области;

Потапова Вадима Викторовича, избранного 6 января 1991 года при повторном голосовании от Волжского территориального избирательного округа № 633 Саратовской области.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН. Москва, Кремль. 29 марта 1991 года.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

### Об избрании Редакционной комиссии третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по подготовке проекта постановления Съезда по вопросу о политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Избрать Редакционную комиссию третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по подготовке проекта постановления Съезда по вопросу о политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса в количестве 45 человек.

2. В состав Редакционной комиссии избрать следующих народных депутатов РСФСР:

Абрамов Владимир Иванович — директор совхоза «Геначевский» Тогучинского района, Черепановский территориальный избирательный округ № 532, Чувашская область.

Агафонов Валентин Алексеевич — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию, Алатырский территориальный избирательный округ № 890, Чувашская АССР (Чувашская область).

Бахтиярова Людмила Хамитовна — секретарь Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, Уфимский территориальный избирательный округ № 88, Башкирская АССР (Башкирская область).

Бельцин Борис Николаевич — Председатель Верховного Совета РСФСР, Свердловский национально-территориальный избирательный округ № 74, Свердловская область.

Еренин Альвин Евстафьевич — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по промышленности и энергетике, Шарьинский территориальный избирательный округ № 460, Костромская область.

Жуков Григорий Семенович — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам развития самоуправления, Колпашевский территориальный избирательный округ № 700, Томская область.

Захаров Михаил Львович — председатель Комиссии Совета Республики Верховного Совета РСФСР по социальной политике, Железнодорожный территориальный избирательный округ № 13, г. Москва.

Захаров Михаил Михайлович — второй секретарь Смоленского территориального избирательного округа № 684, Смоленская область.

Ивченко Сергей Семенович — первый заместитель министра социального обеспечения РСФСР, Пролетарский территориальный избирательный округ № 44, г. Москва.

Исаков Владимир Борисович — Председатель Совета Республики Верховного Совета РСФСР, Кировский территориальный избирательный округ № 655, Свердловская область.

Испрачник Владимир Олегович — заместитель председателя Высшего экономического совета РСФСР, Первомайский территориальный избирательный округ № 538, Омская область.

Калашников Валерий Васильевич — председатель исполкома Рязанского областного Совета народных депутатов, Спасский территориальный избирательный округ № 631, Рязанская область.

Калужный Г. И. Иванович — начальник Советско-Гаванской базы океанического рыболовства, Советский территориальный избирательный округ № 256, Хабаровский край.

Кирпичников Валерий Александрович — председатель Сосновоборского городского Совета народных депутатов, Сосновоборский территориальный избирательный округ № 143, Ленинградская область.

Коженин Евгений Михайлович — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по международным делам и внешнеэкономическим связям, Таганский территориальный избирательный округ № 51, г. Москва.

Воронин Юрий Михайлович — председатель Комиссии Совета Республики Верховного Совета РСФСР по бюджету, плану, налогам и ценам, Зеленодольский территориальный избирательный округ № 862, Татарская АССР (Татарская область).

Гаргуша Владимир Федорович — председатель Ставропольского краевого агропромышленного союза, Ессентукский территориальный избирательный округ № 236, Ставропольский край.

Гранберг Александр Григорьевич — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политики и сотрудничества, директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Академии наук СССР, Центральный территориальный избирательный округ № 526, Новосибирская область.

Гуськов Юрий Александрович — председатель Архангельского областного Совета народных депутатов, Новодвинский территориальный избирательный округ № 269, Архангельская область.

Денисенко Бала Анатольевна — заместитель министра здравоохранения РСФСР, Новокузнецкий территориальный избирательный округ № 437, Кемеровская область.

Дерягин Александр Васильевич — член Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию, Ленинский территориальный избирательный округ № 417, Калужская область.

Починков Александр — заместитель председателя Комиссии Совета РСФСР по жету планам, на территории Челябинский и Свердловский районы.

Павлов Николай Васильевич — директор Красноярского завода трубных заготовок, Ленинский территориальный избирательный округ № 194, Красноярский край.

Павлов Николай Васильевич — заместитель председателя Комиссии Совета РСФСР по жету планам, на территории Челябинский и Свердловский районы.

Павлов Николай Васильевич — заместитель председателя Комиссии Совета РСФСР по жету планам, на территории Челябинский и Свердловский районы.

Киселев Валерий Иванович — председатель областного Совета народных депутатов, Горно-Шорский национально-территориальный избирательный округ № 46, Кемеровская область.

Коренько Василий Андреевич — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по промышленности и энергетике, Советский территориальный избирательный округ № 726, Канты-Мансийский автономный округ.

Черепков Николай Андреевич — директор Троицкого кожевенно-галантереяного комбината, Троицкий территориальный избирательный округ № 761, Челябинская область.

Чибисов Александр Юрьевич — член Комитета Верховного Совета РСФСР по делам молодежи, Зареченский территориальный избирательный округ № 705, Тульская область.

Черков Владимир Григорьевич — министр строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР, Терновский территориальный избирательный округ № 69, Саратовская область.

Чуркин Вячеслав Николаевич — директор Жуковского велосипедного завода, Жуковский территориальный избирательный округ № 294, Брянская область.

Шахрай Сергей Михайлович — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, Центральный национально-территориальный избирательный округ № 10, Московская область.

Шорин Владимир Павлович — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию, Октябрьский территориальный избирательный округ № 465, Самарская область.

Шустов Станислав Павлович — секретарь Комитета Верховного Совета РСФСР по правам человека, Железнодорожный территориальный избирательный округ № 66, Московская область.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН. Москва, Кремль. 29 марта 1991 года.





АЗБУКА СОЛИДАРНОСТИ

Вода и масло Леонида Кравченко

«Как быть с бойкотом...»

(кстати, накануне подавший заявление об уходе с ЦТ) под...

нители недавно вышедшей из «подполья».

ваз это руководство. А нам было бы...

«Группой заседающих экстремистов» назвал ее участник Анатолий Иванович Лукьянов...

Мы отстранены без всяких объяснений от работы, хотя и продолжали получать зарплату...

Потому важна социальная позиция художника. И хотя прискорбно оказаться в ситуации...

Словом, ситуация тупиковая, надо искать выход, заключил режиссер.

Но без «экстремизма» все же обошлось. Эту «роль» взял на себя известный актер и режиссер Владимир Меньшов...

Это подтвердили и гости из Вильнюса тележурналист Алла Осовская и оператор Ионас Доуидйтис.

Зачитав письмо в поддержку бойкота, написанное Екатериной Максимовой, Алексеем Симоновым...

Пожалуй, мнение большинства выразил кинокритик Сергей Муратов, который назвал бойкот...

Аплодисментов, правда, не последовало. Лишь смех, вызванный шуткой Владимира Цветова...

Свертывание гласности для меня началось, сказал кинокритик Юрий Богомолов...

Своими сомнениями поделился редактор «Кинолаторамы» Ирина Лесневская. Она сказала...

В заключение было зачитано Заявление группы инициаторов бойкота, подписанное Е. Гинзбург...

ПЛАТА ЗА СЕВЕР

Новый Уренгой бурлит уже с тех пор как...

Зачем так дорого? В 1989 году туда ушло 13 процентов всего союзного бюджета...

Выплата компенсации на несовершенных детей предусматривается как известно, лишь в том случае...

Причина, сказала И. Рогова из Мурманска, заключается прежде всего в том...

Между тем освоение Севера стоит нам очень дорого. В 1989 году туда ушло 13 процентов...

Чтобы попасть в эту страну, я не томился ожиданием в ОВИРе...

Доехать быстро возникло ощущение, будто меня... обокрали.

Экспозиция выставки, состоящая из уникальных фото- и архивных документов...

Согласитесь, нам с детства вдалбливали в голову, что пред- революционная Россия...

На фотографиях — бряпные продавцы маленьких частных магазинов со сверхдорогими...

Пшеничный хлеб, читаем мы, фунт — 5 копеек. Цельное молоко — литр 13—14 копеек...

Нет понимания. «И тревожная, черная степь пролегла между нами»...

Люддей выселили на окраины Москвы. Сам дом обнесли высоким забором...

ЗАМЕТКИ С ВЫСТАВКИ «ДЕЛОВАЯ РОССИЯ»

ЧТО ИМЕЛИ НЕ ХРАНИМ



Любопытная информация собрана на выставке в Московском коммерческом институте...

Среди преподавателей института можно назвать таких светил науки, как С. Булгаков, А. Кизеветтер...

«Коммерческий институт — это свободное детище свободного сознания и свободной инициативы...

Итак, конечно, не только nostalgia по старой, забытой России влечет людей на выставку...

Ведь и у нас сегодня создаются СП, консорциумы, малые предприятия. Зачем изобретать велосипед?

За отменой «Взгляда» последовало удешевление ТСН — одной из немногих информационных программ...

Телевидение возвращается на круги своя. Сегодня оно снова — инструмент партократии.

Наше действие — личное участие в работе атрокатического ТВ. Ибо участие в такой работе — это моральная поддержка...

Мы готовы к сотрудничеству с независимым Российским телевидением. Мы готовы к сотрудничеству с любой телекомпанией...

Парадокс, но индивидуальные социальные программы для рабочих впервые появились в России...

Любопытная информация собрана на выставке в Московском коммерческом институте...

Среди преподавателей института можно назвать таких светил науки, как С. Булгаков, А. Кизеветтер...

«Коммерческий институт — это свободное детище свободного сознания и свободной инициативы...

Итак, конечно, не только nostalgia по старой, забытой России влечет людей на выставку...

Ведь и у нас сегодня создаются СП, консорциумы, малые предприятия. Зачем изобретать велосипед?

Важный и теплый воздух Атлантики, распространяющийся на ЕТС, приведет к постепенному повышению температуры воздуха...

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ на 1-7 апреля 1991 г.

-13, днем 0, -5. В конце недели температура понизится на 2-4.

ТВ

31 МАРТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00, 15.00, 0.15 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — Музыкальные игры.

«Радио России» вместе с 23 европейскими радиовещательными и телевизионными компаниями...

Внимание Советов, руководителей предприятий, учреждений, общественных организаций!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на комплект сборников законов и постановлений Российской Федерации...