

# РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Четверг, 28 марта 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 59 (105)

Цена 10 коп.

## СЕГОДНЯ НАЧИНАЕТ РАБОТУ ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ, СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

### ПИСЬМА НА СЪЕЗД

#### Агрессивно-послушным

Для того чтобы в стране был порядок, законодатели должны предвидеть возможные последствия готовящихся законов и указов.

Возьмем неудавшийся Указ о борьбе за трезвость. Подумали ли его создатели о последствиях? Заглянули ли в архивы 20-х годов, где сохранились факты о результатах подобных мероприятий у нас и в США?

И так на каждом шагу. Центр пишет бумаги за бумагой, а прокур нет. Когда же из Верховного Совета РСФСР доносятся справедливая критика, депутаты союзного Верховного Совета и Президент называют это «войной законов» и ведут поиск «поджигателей войны».

Есть Закон о земле. Но опять нет пункта привлечения к ответственности тех руководителей Советов и хозяйств, которые упорно противодействуют выделению наделов и техники фермерам и арендаторам.

В передовых странах не обходятся лишь предвидением. Там анализируют еще множество других вариантов, проигрывая их на компьютерах. Возможно ли такое у нас? Никогда. И вот журналист И. Фесуненко беседует с премьер-министром В. Павловым. И вместо естественного, если не предоставления, то хотя бы обещания правовых актов народу, министр призывает телевизоры «искусственно поработать на своих рабочих местах». Знакомые речи. Такие призывают и привели к развалу человеческих отношений, а следом — и к развалу экономики.

Удивительное дело, нас запугивают «войной законов», еще какими-то войнами, не понимая, что самое страшное уже свершилось: нам навязали слепое правительство. Правительство, не видящее дальше своего носа. Куда ведут нас слепые, да еще и агрессивно-послушные?

Игорь РАБЕНКО,  
ветеран войны и труда.

Владивосток.

#### Информационная блокада

Хочу обратиться к депутату Э. Веденникову. «Российская газета» в киосках Челябинска раскупается не всегда. А в райцентрах области ее не сыскать. В киоски «Союзпечати» города Миасса она вообще не поступает. Теперь если учтешь, что местная «общественно - политическая» пресса имеет явно коммунистическую направленность, то достоверной информации о жизни российской глубинки нет.

И неудивительно, что на местах решения парламента и правительства РСФСР не выполняются. Областными и районными органами создается «корабль врага». Не знаю, в силу ли своего характера или убеждений, но наш депутат не может дать отпора блокированию местной печатью «Российской газеты».

З. ПОДРУБАЕВ.

Миасс,  
Челябинская область.

#### Капитанам лучше на борту

Флот, задействованный на добыче нерудных строительных материалов, вынужден напомнить властям о своих нуждах.

Семидесятичленный коллектив Волжского объединенного речного пароходства приостановил строительство объектов социальной сферы и жилья. И это чревато серьезными последствиями. Около двадцати тысяч речников круглогодично несут вахту, эспечивая перевозку пассажиров и грузов, ведут добычу горючих материалов. Однако, возвращаясь после многомесячного плавания на базы, люди остаются без своего угла и надежды на получение благоустроенного жилья не имеют. В результате квалифицированные специалисты уходят с флота.

Кто поведет пароходы в очередной рейс?

Вот как обстоят дела со строительством. На этот год было запланировано освоить подрядным и хозяйственным способом 14,4 миллиона рублей и ввести 40 тысяч квадратных метров жилья. Кроме того, на долевое участие, согласованное с девятью областями и тремя республиками Поволжья, предусматривалась передача 6,8 миллиона рублей — на 22,6 тысячи квадратных метров жилья. А квартир нет.

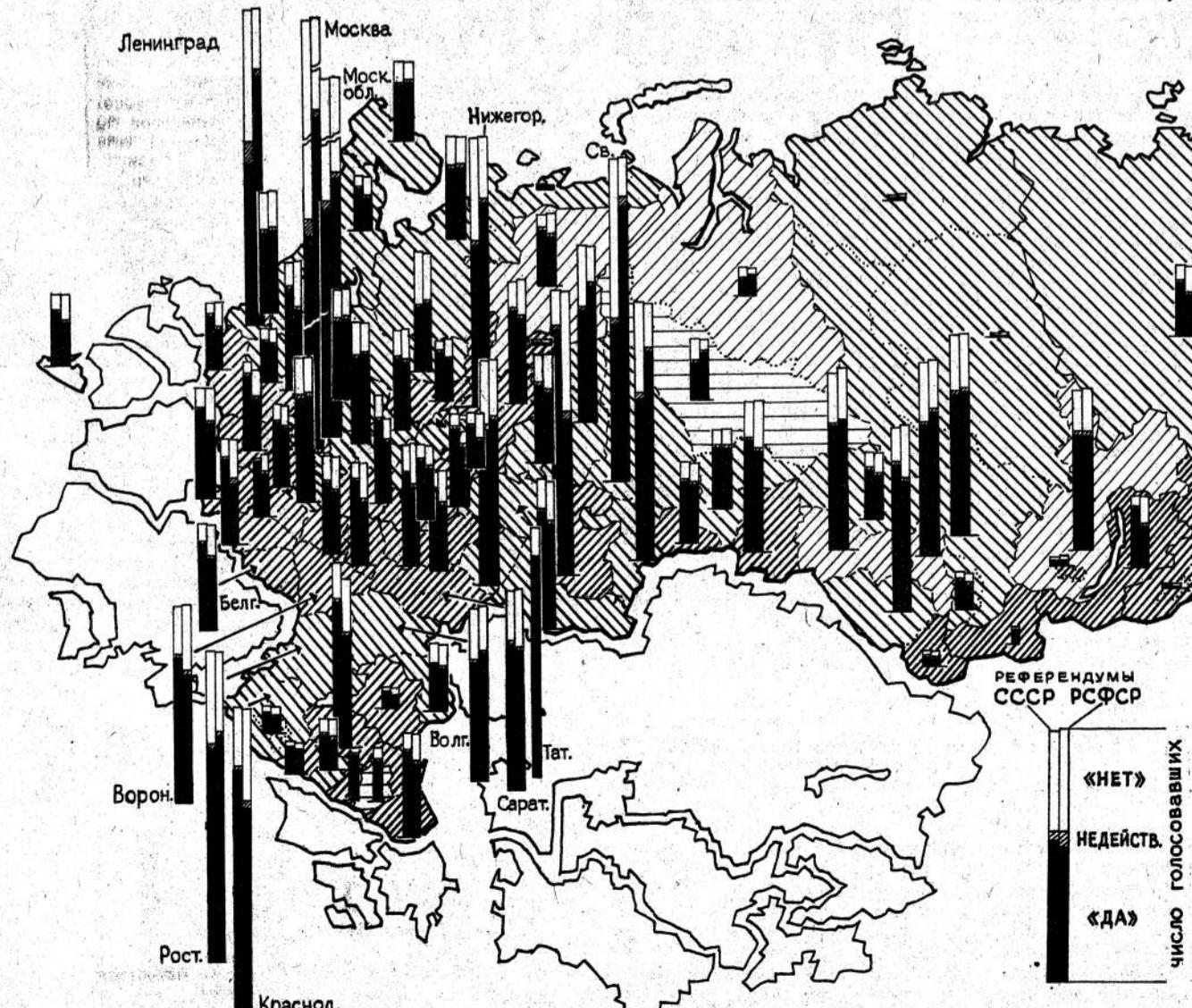
«Росрефлотов» может обеспечить централизованными ресурсами только четыре процента наших потребностей, так где же выход из положения?

Пусть учатут и Президент, и премьер: если он не будет найден, капитаны сойдут на берег, а суда станут на прикол. Кому от этого будет польза?

По поручению трудовых коллективов капитаны теплоходов:

«ОТ-2415» — В. А. МАЗУНИН;  
«Академик Лебедев» — Л. Ф. ПАВЛОВ;  
«Дунайский 47» — Н. П. РОСХИХИН;  
«Невель» — В. П. ПОПКОВ.

Всего 24 подписи.



## Так потерпели демократы поражение?

Это очень важно выяснить, открывая российский Съезд

мократически ориентированных людей. Оно стало складываться в 1989 году, и в первую очередь в Москве и Ленинграде.

С прямым участием демократов, благодаря им состоялась победа Бориса Ельцина на выборах в Москве. Это было тем первым действием, которое дало ощущение возможности победы над номенклатурой.

Но стало ясно и другое — нужны организационные действия.

Из года в год, весной 1990-го, на российских и местных выборах «Демократическая Россия» смогла обеспечить своим кандидатам убедительную победу — в России, в Москве, Ленинграде, Волгограде, Свердловске, других городах.

Первая проба сил, еще не организованных, но готовых отставывать свою борьбу.

Убеден, сейчас мы переживаем этап консолидации реакционных сил, а не поражение демократии. Из этого — извлекать уроки. Понимать, а также осознать необходимость ответить на организованность организованности, искать новые формы, понять, что легкой победы не будет.

В любом случае, при любом варианте развития событий тоталитарная система никогда не сможет вернуться к прежней, комфортной форме существования. Ибо демократия сделала главное — разбудила народ. Жаждя перемен в нем не угихнет. Она набирает силу, выходит на новый, более зрелый виток.

Или демократические силы ожидали в 1990 году повторения октября 1917-го с его легкостью победы и затем — «триумфального шествия демократии? Да, акус левых побед приятен. Но степень организованности, го-

тивности на любые действия противостоящих сил в октябре 17-го сейчас несоизмеримы.

Конечно, демократическим Советам не все удалось сделать, что они хотели и обещали. Недоставило знаний, опыта, готовности пожертвовать амбициями, уступить в малом для достижения главной цели. Эйфория от легкости победы помешала предвидеть возможность возрождения, как казалось из пепла, тоталитарных сил, их новую организацию, направленную теперь уже на саботаж демократических преобразований и враждебное противостояние.

Убежден, сейчас мы переживаем этап консолидации реакционных сил, а не поражение демократии. Из этого — извлекать уроки. Понимать, а также осознать необходимость ответить на организованность организованности, искать новые формы, понять, что легкой победы не будет.

В любом случае, при любом варианте развития событий тоталитарная система никогда не сможет вернуться к прежней, комфортной форме существования.

Ибо демократия сделала главное — разбудила народ. Жаждя перемен в нем не угихнет. Она набирает силу, выходит на новый, более зрелый виток.

Или демократические силы ожидали в 1990 году повторения октября 1917-го с его легкостью победы и затем — «триумфального шествия демократии? Да,

акус левых побед приятен. Но степень организованности, го-

вятности, почтительности, уважения к мнению других.

Ответы на эти и многие другие вопросы дают карты и материалы, подготовленные Центром политико-географических исследований Института географии АН СССР к Съезду народных депутатов РСФСР.

Кто более, находится в пути, не может проголосовать в силу каких-то непредвиденных обстоятельств.

Положение России в ряду других республик на левом фланге не просто сохраняется, а существует упрочивается, если взять до полной участия по сравнению с 1989 г. аж на 22,5% (!) — с самой высокой на самую низкую. Дело здесь, конечно, в политической конъюнктуре — реакции Азербайджана на действия в Баку и Нагорном Карабахе. Среднеазиатские же республики, похоже, застыли на своих 93—95% участия; чуть понизилось оно в Киргизии, зато Туркмения дала даже не большую — с 96 до 97,7% — победу.

В России с той же самой скоростью, что и в Киргизии, в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

интересно участвовать в референдуме — от 58,9% в Чечено-Ингушетии до 97% в Туве (затем 94% определяется как «физиологический» максимум: всегда

## ЗАЯВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР, руководствуясь Конституцией СССР и п. 5 ст. 114 Конституции РСФСР, считает необходимым заявить, что постановление Кабинета министров СССР «О временном приостановлении в г. Москве проведения митингов, уличных шествий и демонстраций», фактически запрещающее проведение 28 марта с. г. митинга, разрешенного в установленном порядке, а также Указ Президента СССР от 26 марта с. г., выдавший из под юрисдикции Мосгорисполкома, Мособлсполкома, а также МВД РСФСР Главные управления внутренних дел Москвы и Московской области, являются незаконными, грубо нарушающими ст. 48 Конституции СССР, ст. 48 и 72 Конституции РСФСР, Декларацию о государственном суверенитете РСФСР.

Президиум Верховного Совета РСФСР обращается к Верховному Совету СССР с настоятельным требованием дать незамедлительную оценку действиям исполнительных органов Союза ССР и принять все необходимые меры по обеспечению конституционных прав и свобод граждан, оказать содействие в обеспечении возможности проведения Съезда народных депутатов РСФСР в нормальной, рабочей обстановке.

Одновременно Президиум Верховного Совета РСФСР призывает всех граждан, трудовые колlettives, общественные силы сохранять спокойствие, воздерживаться от нарушения установленного порядка, приложить максимальные усилия к единению и консолидации.

Президиум Верховного Совета РСФСР.

27 марта 1991 года.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета РСФСР

Об осуществлении руководства деятельностью Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома

Рассмотрев ситуацию, сложившуюся вокруг вопроса о назначении начальника ГУВД Мосгорисполкома, и исходя из постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР», а также учитывая, что в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 25 декабря 1989 года, № 1140, непосредственное руководство внутренними делами РСФСР возложено на МВД РСФСР, Президиум Верховного Совета РСФСР поставил перед первым заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР Евгением Черниковым, доктором исторических наук.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР решает вопрос об обеспечении руководства деятельностью Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ.

Москва, Дом Советов РСФСР.

25 марта 1991 года.

## Лик правового государства



Высокие чины союзного МВД и их ближайшие подчиненные также руководящие должностные лица из УКБ по Москве и Московской области в последние дни неоднократно заявляли: если, мол, манифести и решатся выйти 28 марта на улицы, бронетранспортеры против них применены — видимо, в один из дней, предшествующий этому, дате, жителей дома по Павловской, 8, были вынуждены покинуть Павловский дом, вытеснены из него из-за сноса бывшими Чернышевскими кварталами. Окраска — песочная, значит, техники перевезены откуда-то из среднеазиатских окрестов. На уборку будущего урожая? Или...

Сейчас в кварталах находится штаб тыла войск противовоздушной обороны. Не иначе — ожидается массовый прилет марийских терроров.

Фото Андрея СВЕТЛЯНОВА.

## НЕ ДАДИМ ПОВТОРИТЬСЯ ВИЛЬНЮССКИМ СОБЫТИЯМ В МОСКВЕ

Обращение координационного совета движения «Демократическая Россия» к гражданам суверенной России

Почти полгода продолжается наступление реакции. Демократические силы уже привыкли к беспардонной травле, информационной блокаде, попыткам парализовать деятельность подконтрольных им органов власти.

# РЕФЕРЕНДУМ В РОССИИ И РОССИЯ НА РЕФЕРЕНДУМЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

использовалась А. Собяниным и Д. Юрьевым для построения карт политических температур карты России по результатам поглавленных голосований на I и II Съездах народных депутатов РСФСР. Сопоставить обе эти температуры весьма интересно потому, что в нашем случае это температура избирателей, температура избирателей, которую таким образом можно сравнить с температурой народных депутатов, этих избирателей представляющих.

Сравнительный анализ показывает весьма значительное сходство той и другой температуры, что не может удивлять, ведь, казалось бы, в наших условиях связи между избирателями и их избранниками весьма слабы и не могут обеспечивать постоянной корректировки депутатом своей позиции с учетом мнения его избирателей. Тем не менее факт остается фактом — на 88 округах приходится лишь 22 случая несогласия знака температуры, причем в 8 из них референдум дает систематическую ошибку, занижая температуру автономии. В двух автономиях — на Таймыре и на Чукотке — реальная сегодняшняя температура оказалась выше той, которую показали депутаты. То же самое можно сказать о Самарской и Новосибирской областях. Зато в Брянской, Калужской, Псковской, Новгородской, Ростовской областях, наоборот, измеренная на референдуме температура оказалась ниже той, что дали депутаты.

Если разность долей выступивших «за Россию» и «за Союз» на референдумах можно трактовать как политическую температуру, то сумма этих долей можно, по-видимому, рассматривать как индикатор непринципиальности позиций, поляризованности мнений в обществе или, если угодно, индекс конформизма. Как показывают расчеты, величина эта очень и очень устойчива. В подавляющем большинстве случаев она составляет  $140 \pm 10\%$ , означая, что как минимум 40% участников в референдумах отдали «да» на вопрос. Почему? Причин может быть много — от сознательного выбора и обновленного Союза, и президентской России, в нем до элементарного, присущего каждому человеку, и советскому в особенности, желанию на любой вопрос ответить скорее «да», чем «нет». Из общего ряда выбираются лишь 11 ячеек: 4 в сторону большого конформизма; Башкирия, Оренбургская обл., Дагестан, Карабачево-Черкесия и 7 в сторону большей непринципиальности: Кемеровская обл., Ленинград, Москва, Свердловск, Томская обл., Ханты-Мансийская АО, Иркутская обл.

Справедливости ради надо сказать о «неоднозначности», психологической неравнозначности вопросов — союзного и российского. Союзный вопрос был тактически беспроблемным, хотя стратегически, по большому счету, и безвыигрышным. Он эксплуатировал едва ли не последнее, что у нашего человека осталось — чувство принадлежности к сверхдержаве (сверх — пусть и не в экономическом плане, но хоть по физическим размерам), желание иметь что-то стабильное в нашем быстро меняющемся мире, память о предках, чувство Родины, наконец. Можно ориентироваться и сам факт постановки такого вопроса — будто будто здесь, как на собрании, голосование можно решить, отпустить кого-то с него или нет.

Реакция людей на те или иные события политической жизни, в том числе и такие важнейшие, как выборы и референдумы, — вспышка довольно изменчивая. Она определяется как неким базо-

вым уровнем политической культуры, политической активностью, так и сиюминутными изменениями ситуации, политического климата в стране в целом, регионе. И если общий тон, уровень реакции на политическое событие, предсказатели заглавиевенно довольно трудно, особенно если событие это, как, скажем, нынешний референдум, качественно новое, то региональные различия в таком виде как раз не предсказатели, а становятся предсказателями.

Оглядываясь назад, можно сказать, что результаты референдума в основных чертах неожиданностью не привнесли. По-прежнему, как и год, и два назад, наибольшей политической активностью отличались Урал, европейский Северо-Запад, Дальний Восток и, разумеется, обе российские столицы — Москва и Ленинград. Особо выделялся Свердловск — политическая столица Б. Ельцина и Демократической России. Во всех этих районах особенно высока доля и противников Союза в его официальном понимании, и сторонников всенародного избрания президента.

Еще первые наши демократические выборы в 1989 г. ясно контурились наиболее политически активные территории к северу от некой условной диагонали, пересекающей Россию от ее границы с Эстонией до Приморья. Здесь в населении преобладают горожане и они отличаются социальной и пространственной мобильностью.

Большой кругозор и большие же

возможности сравнивать, связанные с «Промысловыми» миграционными режимами, предопределены психологическую настроенность избирателей в северных и восточных районах на перемены. Именно здесь еще в 1989 г. выборы проходили в условиях наибольшей соревновательности, в России добились победы в ключевых районах страны и республики, в главных научных, культурных, промышленных центрах — первых узлах российской общественной жизни (и, добавим, основных центрах концентрации организованного рабочего класса). То же и на уровне областей, где, как показывает анализ, все центры если не все россиян, то во всяком случае существенно более к ним расположены, чем сельская глубинка.

Референдум марта 1991 г. таким образом ознаменовал собой уникальный исторический момент встречи двух идей — российской и союзной, одна из которых идет в гору, другая катится с горы. За Союзом, сильным центром прошлое, и опирается он на прошлое; за Россией — будущее. Ни в коем случае не сбываются парфюмы, сказанные, отмечены только, что все это спровоцировано в то лишь мере, весьма значительной, но не абсолютной, в какой референдум противостояние «Центр — Россия».

Итак, референдум позади. Оставит ли он заметный след в жизни России? Российский публицист приносит результат вполне очевидный — у республики вскоре должен появиться президент, уверенный в ее станет прорывом, что станет президентом — осознание необходимости перемен и демократический процесс пошли шире и глубже, охватывая все новые, вчера еще довольно сонные и пассивные районы, наэлектризованные и сельскую местность. Лучшим агитатором против «сохранения», за перемены стал довершающийся развал хозяйствства в стране и на местах, связанные с ним теперь уже абсолютно пустые полки магазинов.

Теперь, когда вопрос «где?» для восьми подобно осветили, попробуем ответить на такую же проблему — «почему?». Собственно даже не ответить, а дать читателю пищу для самостоятельной

Когда годы три тому назад первостроека была названа революцией, многие только усмехнулись. Судя по недавним опросам, такое мнение и теперь разделяют всего 7% населения («МН», 1991, № 12). И все же по стране катится самая настоящая революция.

Что ж, в революции как в революции. Может, она и вправду празднико-история, но ведь еще и тяжелейшая потрясение.

Ныне по окраинам империи пахают очаги гражданской войны. Не перекинется ли она на Россию, можно ли этого избежать?

Да подступиться к сегодняшним проклятым вопросам трудно без анализа фундаментальных особенностей геополитического положения нашей вчерашней «нерушимой» целостности, стратегического соотношения ее основных частей, ядра и периферии.

До недавнего времени Россию — ядро сверхдержавного Союза — словно сердце Кащея Бессмертного, отделяли от мира несколько геополитических оболочек. Внешняя — складывалась из поздних «приобретений», главным образом из развивающихся стран, вошедших в орбиту советского влияния. Сюда же можно отнести наиболее далеких от СССР географически или политически страны социализма и даже самые восточные из западных стран — те, что, не входя в военные блоки, активно сотрудничали с нами. Эта оболочка являла собой архипелаг из яростной борьбы между двумя империализмами — западным и восточным. Она протекала с переменным успехом и по-всеместно, без конвенций о сферах влияния, с пиратским выхватыванием «кусков» из под носа у соперника. Поэтому оболочка не состояла компактно-поясом, всегда была разрозненной и неустойчивой. Однако она обладала территория и население, даже если исключить громадный Китай, выглядят внушительно на нашей карте. Ныне без поддержки всей этой группы весьма условных союзников внешняя оболочка практически распалась.

Та же участь всего за несколько лет драматических месяцев 1989 года постигла следующий, куда более стабильный и важный в геополитическом отношении пояс: союзистов, бывших социалистических стран. Большинство из них бредит возвращением в Европу после сокоркания, даже если исключить громадный Китай, выглядят внушительно на нашей карте.

Среди таких свойств — сверхконтинентальность, сильная средняя удаленность от Мирового океана, и в то же время механическая: территории Союза, РСФСР, собственно России, в равном образом простираются от морей Атлантического океана до Северного Ледовитого и Тихого. Кстати, лишь две другие страны в мире обладают тем же свойством: США и Канада. Тем не менее Россия вынуждает острой художественных вынужденных выходов в открытый океан. Отсюда ее извечная озабоченность проблемой проливов, будь то Черноморские, балтийские или курильские. Использовать же для антагонистов, охватывающих весь мир, океан, возможно, придется к западу от Атлантического океана до Северного Ледовитого и Тихого. Кстати, лишь две другие страны в мире обладают тем же свойством: США и Канада.

Процессы распада достигли и двух внутренних, органически связанных с Российской оболочкой.

Прежде всего это союзные республики, территории, которые чаще всего входили еще в состав Российской империи. Не забудем, например, что 53% площади самой РСФСР приходится на так называемые автономии. Они формируют сплошную полосу на севере и три компактных «блока»: в зоне Урала-Поволжья, на юге Сибири и на Северном Кавказе. Кстати, некоторые из них близкий оболочки, например Тыва, при соединении с империей, позже большинства территорий в составе предыдущего, союзно-республиканского кольца.

Все это глубокая эшелонированность имеет много существенных следствий. Одно из них — многозначность самого названия России. Ведь это и собственно русская часть РСФСР, и вся Федерация с автономиями, и три славянские республики Союза (по Солженицыну), и весь Союз (как его по традиции часто называют иностранцы). Но гораздо важнее, актуальное другое следствие. При сохранении союзного звена, получившего поддержку на референдуме, российские автономии дальше СССР все равно уйти не могут. Этим больше всего озабочены Президент и новый власты.

Вся эта глубокая эшелонированность имеет много существенных следствий. Одно из них — многозначность самого названия России. Ведь это и собственно русская часть РСФСР, и вся Федерация с автономиями, и три славянские республики Союза (по Солженицыну), и весь Союз (как его по традиции часто называют иностранцы). Но гораздо важнее, актуальное другое следствие. При сохранении союзного звена, получившего поддержку на референдуме, российские автономии дальше СССР все равно уйти не могут. Этим больше всего озабочены Президент и новый власты.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

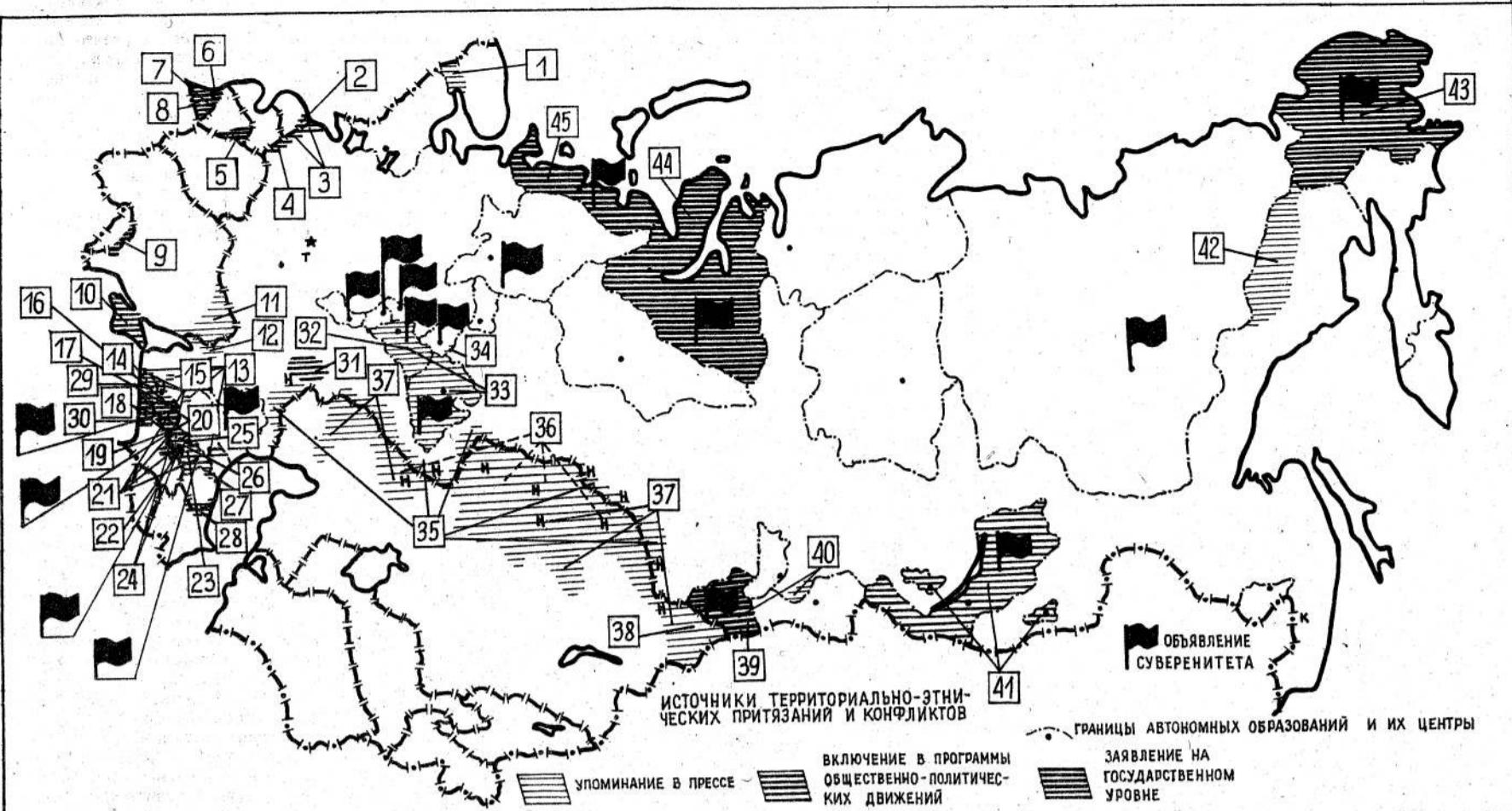
Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические контакты затруднены неблагоприятным характером соседства. Дело не только в исторической отягощенности отношений с такими соседями, как Польша, Турция, Япония (на это могут претендовать и другие), но и в том, что большинство соседей повернуто к нам: краиной, которая идет впереди.

Парадокс положения всего СССР еще и в том, что при наибольшем в мире числе стран-соседей первого порядка (их 14, включая США и Японию) его внешнезономические



## ЧУМА НА ВАШИ ДОМЫ!

### ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И ИХ ПРИЧИНЫ

Взгляните на карту. На ней показаны свыше четырех десятков основных лишии территориально-этнических притязаний и конфликтов. Еще год-полтора назад на аналогичной карте Госдепартамента США (свои у нас тогда не были или они не обнаруживались) конфликтами было втрой меньшие. Об их остроте не стоит и говорить. А ведь это не все конфликты, а лишь территориально-этнические, то есть конфликты, которые, имея этническую подоплеку, выливаются в разного рода территориально-претензии или, наоборот, бьют по сути своей территориальными, приобщают национальную окраску.

Территориальность же любой сплюхнувшей из этического конфликта приобретает в сельской местности, в «чистом поле». Там введение его в территориальное русло рассматривается часто как способ разрешения, хотя на самом деле таковым почти никогда не является — конфликт просто переходит в другую фазу, проблема же, несколько даже видоизменяясь, как правило, всегда остается.

Нетерриториальные, городские этнические конфликты могут сыграть роль дetonатора и инициировать или усугублять конфликты территориальные, как, например, события в Сумгите.

Корни современных конфликтов находятся в далеком прошлом, к первым же годам Советской власти, когда только началось так называемое национальное строительство, а в ряде идет еще глубже. И

я, как представляется, не в том, что Ленин ли, Сталин ли, кто еще из вождей заполнил страшную мину замедленного действия. Нет, просто национально-обособительное движение, начавшееся после свержения царизма на том, своем, первом этапе частью под давлением обстоятельств, а частью вполне осознанно было пущено национально-революционерами в такое русло, что в результате сформировалась совершенно особая идеологическая империя. Этой империи не было метрополии, грабившей окраины. И окраины, и некои окраины грабились центром, центр этот — политический, а не географический. Это не Россия и не Москва, а т. н. «новый класс»,

присутствующий и в Москве, и в республиканской столице, и в районном центре. Наши имперская структура никогда не была эффективной, но обладала, тем не менее, большим запасом прочности. И вот империя стала трещать по швам. Тут-то и оказалось, что механизм, когда-то рассчитанный на то, чтобы скреплять ее в одно единое жесткое целое, стал одновременно механизмом разрушения, срабатывавшим при попытках системы изменить «сочельничество». Что произошло?

Страна легко стала колотиться на части.

На этом нашем втором этапе национально-обособительного движения вместо лидеров — национальной буржуазии (где ее возьмешь?) мы получили лидера — национальный совпартиппарат, единственной целью которого было сохранить свои позиции, а значит, и статус quo, построить копию империи одной отдельно взятой национальной республике. Чем не парадокс: националь — сепаратизм, раскалья империю территориально, ведет к сохранению ее идеологических.

Была ли царская Россия тюрьмой народов? Да, пожалуй, была. Что же изменилось, что произошло с ней в советское время? Да, в общем то же, что и с любой диктаторской тюрьмой: некоторая внутренняя перепланировка, существенное уплотнение, ухудшение режима. Были выкроены национальные скамьи, в том числе многие коммунальные, взят курс на «выравнивание уровня развития», а по сути нивелирование всех — и национальных, и региональных различий, унификация, вытравливание любого своеобразия. Камеры выгораживались и ликвидировались, расформировались, целые народы произвольно перемещались из конца в конец страны, административное деление менялось многократно и с легкостью немноговероятно. Все это колоссальный груз легло на территориальную организацию общества, оттого что наименее.

На карте указаны только актуализированные притязания и конфликты, то есть те, с которыми мы сталкиваемся в сегодняшней жизни: от упоминаний в

прессе до включения в программы различных общественно-политических движений или даже заявлений на государственном уровне. Даже без учета многочисленных объявлений о суверенитете автономий и повышении статуса (волна их прошла во второй половине прошлого года) наш список насчитывает 45 позиций — а ведь он заведомо неполон! Половина всех конфликтов связана с территориальными спорами между Россией и др. союзными республиками; вторая половина практически полностью поровну делится между территориальными притязаниями автономий и разного рода требованием о внутреннем преустройстве.

В каждом конкретном случае

трудно выделить какую-то одну ведущую причину конфликта, поскольку имеет место целый клубок причин. Тем не менее можно сказать, что в качестве таковых чаще всего выступают две: изменения границ и расселения этнических групп в прошлом и настоящем. На них долю приходится сумме до 60% всех территориальных споров, с учетом изменений в прошлом статуса или территориально-государственной принадлежности автономий — все %. Сответственно, на корректировке границ речь идет все в тех же 60% случаев, еще почти в четверти случаев предлагается создание (востановление), политico-административной ячейки.

Как показывает анализ, практики ни одно из сколько-либо существенных изменений границ национально-территориальных образований не осталось безнадежным: за любым из них, даже самым давним тянется шлейф, и никакими увещеваниями его в виде тлеющих или уже разгоревшихся конфликтов. Конфликты же эти подобны вулканам — однажды вспыхнув, они могут надолго затухать, но, как правило, совсем не исчезают и в любой момент могут пробудиться к жизни.

Не меньшее в сравнении с первоначальной границы значение для возникновения конфликтов имеют несоответствия нынешних административных границ границам этническим, причем не только современным, но и прошлым. Они, эти несоответствия, в свою очередь, ведут к сохранению национально-территориального раз-

межевания в этих условиях — ведь абсолютно безнадежная.

Что делать с квартирами существующими? Да ничего не в коем случае не менять, не уплотнять, не перестраивать. Следует принять сложившуюся реальность такой, какова она есть, как данность. Да при этом, что в наших условиях это действительно так. Нет — потому, что все народы равны в правах, не все имеют своих государственных образований, увы. Да, это несправедливо. Да, есть много несправедливостей в нынешних границах, слишком часто и слишком произвольно «лягавших» в советское время. Но пытаться устранить неправедливость такого рода державными расширениями пера на карте — значит лишь множить их. Необходимо, по крайней мере на ближайшие годы, мораторий на любые изменения границ.

Возникает вопрос: как быть

России с автономиями разного ранга (ныне их 31), уже объявившими о своей суверенности и праве на выход? Да не упираться в понапрасну, а отпустить — что же еще остается? При этом будут выбыты козыри и национальное «правотворчество».

Хотя бы сейчас свой народ от

внутренних проблем образом

внешнего врага.

И еще одно. Следует вообще

развести национализм и регионализм. Национализм имеет

биологическую природу и как

таковой нужен и целесообразен

— это часть механизма саморегуляции человека как вида. Сам по себе, как и любое явление природы, он не плох и не хорошен. Таковы его делают обстоятельства, ситуация и люди, на эту ситуацию влияющие. То же и региональный эгоизм.

Увы, не надо быть пророком, чтобы предсказать, что в ближайшем будущем число и масштабы территориально-этнических конфликтов стране будут возрастать. Этого следует ожидать, к этому следует готовиться. Как? Выявляя и исследуя потенциальные очаги конфликтов, вовремя: суммируя и анализируя опыт разрешения существующих конфликтов, отработавшая соответствующие алгоритмы и институциональные процедуры, вовремя: лишая конфликты их базы: национальной — культурной, территориальной — разгосударствлением земли, в третьих.

Чтобы не пришлось разрывать

национально-территориальную ячейку.

## Процесс Калугина: новый этап

Прошлым летом разжалованный, лишенный пенсии и наград отставной генерал-майор КГБ Олег Калугин бросил вызов государственной машине и подал в суд на действия Президента, председателей Совмина и КГБ. Однако судебный процесс затормозился, и упоминания о нем недолго исчезли с газетных страниц. На этой неделе начинается новый этап тяжбы Калугина с первыми лицами государства.

Может, прозвучит высокопарно, но это еще один шаг в направлении правового государства. Дело в том, что процесс Калугина в советское время прецедентов не имел. Впервые частное лицо в судебном порядке обжалует действия высших должностных лиц государства.

Олег Калугин вошел в ряд самых известных людей страны стремительно. И не только потому, что поведал согражданам немало интересного о работе и нравах своего ведомства (иностранный прессе все это было описано давно и многократно), а скорее из-за того, что произошло после этого.

Из самых высоких сфер раздались громы и молнии: по представлению КГБ Президент лишил Калугина наград, Совмин — звания «генерал-майор запаса», а председатель КГБ — пенсии. Основания — «действия, порочащие честь и достоинство сотрудников органов безопасности». И — как последний выстрел на попадание — Прокуратура СССР возбудила уголовное дело «по фактам разглашения в печати и публичных выступлениях сведений, составляющих государственную и военную тайну».

Быть бы отставнику вычеркнутым из жизни, но времена изменились. На волне народного сочувствия к «гениальным» Калугина избрали народным депутатом СССР. А чуть раньше он оспорил в судебном порядке действие Горбачева, Рыжкова и Крючкова как неправомерные. Говоря по-простому, потащил обидчиков в суд (Московский городской). Суд жалобу к производству принял, причем на Рыжкова и на Крючкова объединил в одно. Жалоба на Президента (в нарушение сроков) до сих пор не рассмотрена.

В ходе судебных разбирательств выяснилось, что решение лишить Калугина звания Совмина принял не коллегиально: за седаном с таким вопросом вообщем не было. Это следует из ответа 16 министров на запрос народного депутата СССР С. Белозерцева. По всему видно, что Рыжков принял решение самолично, а выдал за коллегиевое. Но в обоих случаях решение оспаривал законно. Глава правительства на разбирательство также не определила, что же Калугин «разгласил».

Так ишел процесс: ответчики постепенно отдавали позиции, точно и жестко ставящие вопросы защитник Калугина Борис Кузнецов позиции отвоевывал. Уже стал проглядывать финал. Но в процесс включилась также артиллерия — Прокуратура СССР.

Сначала зам. Генерального прокурора страны Я. Дзенитин выносил протест на все определения судебных инстанций, вынесенные за время процесса. Президиум Верховного суда РСФСР ее отклонил: аргументы были несостоятельны. Через восемь дней «протестует» и о. Генерального прокурора СССР А. Васильев. Первый протест был рассмотрен быстрым, второй должен рассматривать пленум Верховного суда СССР, который состоится 29 марта.

Ситуация с протестами показательная. Первый был вынесен через пять дней после объединения жалоб на Рыжкова и Крючкова. Обычно на это требуется недели и месяцы, дело надо изучить, но Дзенитин дела даже не затребовал. И с юридической точки зрения протест выглядит нелепо: опровергиваются взаимоисключающие решения.

Представляющий интересы

Андрей ЖДАНКИН.

## КУЛЬТУРА И РЫНОК

### А вы давно заглядывали в библиотеку?

Центральная районная библиотека № 36 имени Н. А. Добролюбова в центре столицы. Не слишком просторные помещения, книжные выставки, посетители: днем больше пенсионеры, школьники, молодые мамы, ближе к вечеру заходят те, кто последние годы...

Кажется, что читателей не так уж мало, но директор библиотеки Ирина Давыдова Энтина сидит на все убывающие их количества, люди перестаютходить в библиотеки. Почему? Причин, очевидно, несколько. Прежде всего обыкновенная наша усталость, задавленность бытом, желание лишний раз выходить из дома. Привязанность к телевизору, видеотехнике, заполнившей мир. Отсутствие нужной, интересующей читателя книги.

Но вот парадокс: интерес к библиотеке снизился, а уро- вень интеллект читателя возрос. Если раньше, как правило, просяли дать «просто что-нибудь прочитать», детектив или бытвой, семейный роман, то теперь

несмотря на головокружительное подорожание золотых изделий, привлекают ювелирные магазины пусты. Стоят ювелирные фабрики: нет сырья. Переплавленное в слитки золото идет на экспорт: получение твердой валюты за этот товар гарантировано. Продать на мировом рынке большую партию золотого сырья не так просто, но возможно, если снизить цену. Этот недрентальный способ конкуренции СССР мог себе позволить, так как рентабельность золотодобывающей отрасли была почти сто процентов: объемы добчи огромные, технологии простейшие, обработка минимальная, а на придоходные мероприятия и тем более на развитие местных инфраструктур государство никогда не тратилось.

С началом «парада суверенных» разгорелась борьба за драгоценный желтый металл, обещающий легкую валютную прибыль.

Решение о промышленной разработке золотых месторождений Камчатского полуострова, существо немалый золотой «десканс», вызвало всплеск эмоций в самых высших эшелонах государственной власти и в заинтересованных ведомствах Союза и России. Программой разработки золотых месторождений живо интересовалось во время визита

## ДОСТОЯНИЕ РЕСПУБЛИКИ ЗОЛОТАЯ ЛИХОРАДКА

на Камчатку Б. Ельцин. В то же время из союзного парламента на запрос камчатских депутатов пришел ответ за подписью Никанова: каждый грамм золота у союзного правительства на счету, и выпускать эту прегороду из рук пока не намерено.

И тут о своих правах на золото заявил претендент, которого раньше в расчет брать было не принято: областные власти заявили, что право добчи золота на полуострове получит тот, кто выполнит предъявленные ими условия. Какие?

Об этом рассказал председатель комиссии по экономическому развитию Камчатского областного Совета народных депутатов В. Хворостов:

— Сейчас экономика Камчатки носит дотационный характер. Монотраслевое развитие, основанное на рыбных ресурсах, ориентированное на «беззбереговую» обработку рыбы, превратило Камчатку в регион колониального типа.

Особый интерес в этом плане представляют месторождения золота — серебряных руд. На ба-

зе пяти уже разведенных можно создать предприятия с суммарной добчи до 15 тонн в год стоимостью около 200 миллионов долларов и потребительностью не ниже 50 процентов.

Правительство России обещает платить 20 рублей за один грамм драгметалла, а значит, уже в этом году область за добытое в Пензинском районе может получить 20 миллионов рублей — к 1995 году это составит 300 миллионов.

Общественность полуострова настроена еще более решительнее. «Зеленые» считают, что Камчатке не нужно золота, когда «простой продукт имеется».

Речь идет о рыбе посессовом породе, за которую на мировом рынке платят валютой и на которой деятельность стартелей может оказаться самым пагубным образом.

Экологический риск заключается в том, что из хвостохранилищ, куда собирают отходы золотоизвлекательных фабрик, постоянно «сочатся» цианиды, радионуклиды, свинец, хлор, марганец в концентрациях, в сотни раз превышающих допустимые нормы.

Появление на рынке нового «продавца» с большой партией товара неминуемо повлечет за собой падение цен, а этого другое дело: Тишина, попытавшаяся разработать золотоизвлекательные фабрики, не удалось бы получить и этого.

Появление на рынке нового «продавца» с большой партией товара неминуемо повлечет за собой падение цен, а этого другого не удалось бы получить и этого.

...«Так уж повелось, что всякий рассказ о золотоискателях должен быть рассказом о невезении», — писал когда-то Джек Лондон. Подтверждение справедливости этих слов было сейчас для России непозволительной роскошью.

Однако специалисты в области финансирования, сотрудник Института экономики АН СССР, кандидат экономических наук Ю. Фокин считает, что нелишне вспомнить и о внутреннем рынке: «Весьма удачно бы увеличить не только то золото, слитки которого лежат в сейфах Госбанка СССР, сколько то, которое в виде украшений выставлено в витринах ювелирных магазинов. Появление его в продаже увеличило бы оборачиваемость денежной массы и укрепило бы товарный «фундамент» рубля».

В таких условиях, учтывая, вероятно, неминуемое повышение себестоимости золота, торговлю им становится невыгодной. Справочная литература сообщает нам сведения, над которыми стоит задуматься. Япония, чрезвычайно небольшой собственной добчи золота стоит в одном ряду с такими странами, как Канада и Австралия, по производству рафинированного (чистого) золота. Из 80-процентного импорта золота там получают особо чистый 99,99-процентный металл, который продают гораздо дороже.

Екатерина ВАСИЛЬЧЕНКО,  
Василий КОЗЫМЕНКО,  
Елена ПОПОВА.  
Петропавловск-Камчатский —  
Москва.

## ДАР ВЕЛИКОГО МАХАРИШИ

Десять миллионов долларов подарили Ростову-на-Дону известный всему миру индийский врач, физик и философ Махариши Махеш Йоги — руководитель всемирной ассоциации, великий учитель возрожденной науки здоровья — аюрведы.

Дар Махариши предназначен для основания в нашем городе института ведических знаний. Вчера состоялось символическое его открытие и первый урок санскрита. Символична и предыстория этого события. Все началось с того, как 13 лет назад оздоровилась жившая в Шахты и страдающая множеством серьезных недугов Надежда Алексеевна Семенова. На официальную медицину надежда уже не оставалась, она вынуждена была обратиться к методам нетрадиционным. После этого основала ныне знаменитый оздоровительный центр «Надежда». А в апреле прошлого года попала в Москву на курс аюрведы Махариши.

Встреча эта решила ее судьбу. Семенова пригласила миссионеров учения Махариши в Ростов. Популярность школы превзошла все ожидания. Более 7 тысяч человек уже овладели тантрами трансцендентальной медитации.

А в день 50-летия Надежды Алексеевны Семеновой среди ног позвали к телефону. Звонил сам великий учитель Махариши. Тут и было сообщено об открытии института ведических знаний.

Новая школа Махариши в числе 130 подобных учебных заведений, существующих в мире, будет принимать молодых людей в возрасте от 18 до 62 лет без всякого конкурса. После обучения санскриту, медитации, другим дисциплинам планируется просветительское «хождение в народ», чтобы помочь духовному и физическому образованию людей.

Владимир ОГУРЦОВ.  
(Наш соб. корр.)  
Ростов-на-Дону.



Будущая первая перчатка?

Фото: И. НАСЕДКИНА.

## ВНИМАНИЮ МИНСВЯЗИ СССР

Вчера «Российская газета» не поступила в Пермь. Последнее поступление газеты в этот город — 25 марта за 20, 21 и 22 марта. За 23 и 26 марта газеты нет.

Тамбовская область, г. Мичуринск, подписчик Трухин Н. И.: с 1 марта здесь не получают ни одного номера «Российской газеты».

Подписчики сообщают: Свердловская область, п. Верхняя Пышма, почт.

На волнах «Радио России»

«Радио России» предполагает следующим образом освещать Съезд народных депутатов РСФСР: ежедневно готовить для выпуска «Дневника Съезда» продолжительностью 30 минут и один час, начало — соответственно 14 и 22 часа по московскому времени; если в работе Съезда будет объявлен день перерыва, в эфир выйдет полуторачасовая обзорно-аналитическая передача; аналогичную программу планируется сде-

лать по итогам Съезда на следующие сутки после его завершения.

Предоставив эту информацию по просьбе корреспондента «Российской газеты», заместитель директора службы новостей и программирования Геннадий Смирнов отметил, что телеканал «Россия» последние

дни не имеет возможности транслировать трансляцию сессии Съезда народных депутатов РСФСР.

Телеканал «Россия» — 250-12-16, службы новостей — 250-14-21.

Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

## ГИДРОМЕТЦЕНТР СССР СООБЩАЕТ:

К середине третьей декады марта на европейской территории СССР произошло походление снега, местами сильный, пройдет на Средней Волге и в Предуралье. В центральных областях России снег постепенно прекратится, температура в большинстве районов ночью будет 0—7 градусов. Заметные изменения в характере погоды пройдут на Урале. В районах наибольшей морозной погоды — в Новосибирской, Кемеровской областях, Алтайском крае, на юге Красноярского края, а также в Забайкалье, где ночные морозы достигали 30—35, начнется постепенное повышение температуры и ослабление морозов. На Урале и в большинстве областей Западной Сибири пройдет снег, местами сильный; метели и сильный ветер сохранятся на Таймыре и на арктическом побережье Якутии.

В течение прошедших дней вскрылись реки бассейна Верхней Волги, Верхней Оки, полностью вскрылась Нижняя Волга. Идет ледоход на Верхнем Дону, на Днепре. Наблюдается разрушение ледяного покрова на реках Ленинградской,

## Вниманию деловых людей!

### Если вы хотите:

- организовать свое предприятие,
- утвердиться на российском рынке,
- увеличить прибыль от своих операций,

### Вам поможет семинар

## "Предпринимательство в России".

14 - 15 мая в Москве

всего за 2 дня

Вы сможете освоить

- деловое законодательство России и СССР

(как создать малое, акционерное и совместное

предприятия),

- особенности налогообложения

(как правильно платить налоги),

- порядок ведения внешнеэкономических

операций (экспорт, импорт, бартер, инвестиции за рубежом).

В рамках семинара проводится круглый стол по вопросам предпринимательства.

Эксперты по вопросам делового законодательства ответят на любые Ваши вопросы.

Если Вы желаете принять участие в семинаре, мы вышлем в Ваш адрес подробную программу.

Бронируйте номера в гостинице международного класса.

Для желающих будут организованы экскурсии по Москве.

Семинар проводят: