

РОССИЯНЕ! НАША СУДЬБА В НАШИХ РУКАХ

Выступление Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИНА

по «Радио России» 15 марта 1991 года

Уважаемые соотечественники! Граждане России! Выполнив свое обещание встретиться с вами накануне референдума, «Радио России» еще держится перед жесточайшим наступлением на гласность.

Но вначале хотел бы остановиться на вопросе принципиального значения. Идет весна, республика накануне сава.

Положение с продовольствием, сельскохозяйственным сырьем текущей зимой стало критическим.

Наверное, всем очевидно, что нужны коренные изменения в аграрном секторе, что мы не сможем накормить себя, оставая все по-старому.

На огромной территории России уже начата земельная реформа. Ее цель состоит в том, чтобы земля, наконец, обрела своего хозяина, чтобы получить широкое развитие крестьянские (фермерские) хозяйства, садоводство, огородничество, животноводство.

Уже делаются первые шаги по возрождению российского крестьянства, слоя людей, которые своим трудом накормят страну. 3% индивидуальных, личных хозяйств кормят 27% населения Союза.

Верховным Советом РСФСР приняты законы «О земельной реформе», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Правительство России приняло республиканскую программу земельной реформы, ряд постановлений. Таким образом создана правовая основа для ее реального продвижения в жизнь.

Сейчас чрезвычайно важно не упустить время и не позднее 15 апреля предоставить всем желающим землю (не менее 15 соток).

Проведение реформы возложено на Советы народных депутатов и комитеты по земельной реформе.

Встречаясь с людьми в разных регионах России, я столкнулся с тем, что многие не знают, куда обращаться по этим вопросам.

народных депутатов, в ведении которого находится испрашиваемый земельный участок. В месячный срок по этим заявлениям должны быть приняты решения по предоставлению земли.

Работники колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, желающие выйти из их состава с целью ведения крестьянского хозяйства, подайте заявления в правление (дирекцию) хозяйства. Образцы всех необходимых документов есть в районных и областных комитетах по земельной реформе.

На базе колхоза с согласия колхозников может быть создан кооператив собственников, где земля поделена поровну.

Правление (дирекция) сельскохозяйственного предприятия должно в течение месяца направить заключение в районный Совет народных депутатов для принятия им соответствующих решений.

Для выхода из хозяйства и получения земли, а также доли средств производства не нужно согласия коллектива колхоза или совхоза.

Сегодня важно приложить максимум усилий к тому, чтобы обращения граждан рассматривались объективно, быстро, без проволочек.

Мне поступают сигналы из разных районов страны, что имеются случаи саботажа решений местных органов власти по этому вопросу. Уже не удаляет, что организуют эту разрушительную работу местные партийные власти, выполняющие решения ЦК РКП, а не российских законы. Ну что ж — будет с кого спросить и привлечь к ответственности.

Считаю нужным напомнить. Любому гражданину имеет гарантированное законом право на получение земли, и если кем-либо это право нарушается, виновные несут ответственность в соответствии с законом. И правоохранительные органы России будут неукоснительно этот закон применять.

Земельная реформа рассчитана на несколько лет, но я обращаюсь ко всем, от кого зависит ее проведение, уже до весенних полевых работ принять необходимые меры, чтобы желающие получили землю и использовали ее для увеличения производства продовольствия.

Местные Советы народных депутатов и работники комитетов по земельной реформе должны приложить максимум усилий к тому, чтобы земля пошла желаемым в марте — апреле.

Если это удастся — сможем отодвинуть угрозу голода, снизить социальное напряжение в обществе, заложить основы решения продовольственной проблемы в России.

Сейчас — вторая тема

17 марта состоятся российский и союзный референдумы. Как известно, на союзный вынесен вопрос о будущем Союза, а на российский — о необходимости введения в нашей республике поста президента, избираемого всем народом.

Мне поступает множество вопросов, связанных с проведением этих референдумов, люди просят дать разъяснения, высказаться по существу. Причем

больше вопросов и сомнений по союзному референдуму. Поэтому хочу начать с него.

Отношения к союзному референдуму в стране неоднозначные. Разные мнения высказываются о нем и в России.

Хочу подчеркнуть, большинство граждан нашей республики за Союз. Это было ясно и без референдума. Но даже среди сторонников Союза часть людей приняла решение голосовать на референдуме против. И происходит это не случайно.

Смукает многое. Прежде всего неясная, двусмысленная формулировка самого вопроса.

Когда читаешь ее, возникает ощущение, что у тех, кто ее составлял, было желание сознательно ее усложнить, напустить побольше тумана.

Вот вопрос, на который требуется ответить: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных, суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

Первейшее требование всякого референдума: формулировка вопроса должна быть максимальной простотой, ясной, однозначно, чтобы каждый гражданин мог дать ответ «да» или «нет».

Мне лично крайне трудно будет дать на него однозначный ответ, хотя я за Союз, но такой, в который по доброй воле, а не силой объединятся республики.

Многое вызывает у меня сомнения.

Первое. Что такое «сохранить Союз». Уже сегодня ряд республик заявили о своем намерении из него выйти. А в трех прибалтийских республиках прошли даже опросы граждан, и большинство поддержало это.

Если на эту часть вопроса о сохранении Союза я отвечу «да», за что я проголосую? За то, чтобы любой ценой руководство Союза удерживало республики в Союзе? Даже с помощью насилия против гражданского населения, даже вопреки воле большинства населения? Или, может, за что-то другое? Совершенно непонятно. А ведь требуется сказать однозначно «да» или «нет».

Второе. Что такое обновленный Союз? Насколько он будет обновлен? Покрасят фасад или пойдут на существенные изменения? Будет это обновление идти по сценарию Центра или, наконец, по воле республики? Все это остается неясным из той формулировки вопроса, которая предложена на референдум.

Третье. В формулировке вопроса есть недвусмысленное указание на то, что Союз остается социалистическим. Этим определением стремятся по сути получить от народа одобрение старой системы. Но ряд республик уже сняли это понятие из своих названий. Что же, им придется возвращаться к тому, что уже отвергнуто? А как быть в том случае, если они не захотят?

Уже сегодня многие законы республик кажутся Центру слишком радикальными, смелыми.

Не возникнет ли соблазн, прикрываясь итогами референдума, еще более усилить давление на республику?

Далее. Руководители КПСС, Компартии России любят ссылаться на то, что 74 года назад был сделан социалистический выбор, это наша судьба, и мы должны во что бы то ни стало идти этой дорогой. Утверждение не беспорочно.

Честнее было бы спросить живущих сейчас об их отношении к социалистическому выбору, а не ссылаться на мнение предков.

Если действительно хотят узнать мнение народа — тогда лучше вынести этот вопрос отдельно, а не протаскивать его в числе других. И люди смогут ответить, желают ли они идти под руководством чиновников от КПСС к вершинам коммунизма или нет.

Четвертое. Последняя часть вопроса о правах и свободах человека. Непонятно, для чего внесена в формулировку. Считаю это безнравственным.

Неужели союзное руководство не имеет четкой позиции по вопросу о том, нужно или не нужно в полной мере гарантировать права и свободы человека любой национальности? Это первейшая обязанность и важнейшая задача государства. Это ясно и без референдума. Это азбука демократии.

Я просто не могу поверить, что руководство вообще думает, будто у нашего народа на этот счет может быть два мнения: одно — за гарантии прав и свобод человека любой национальности, а другое — против, то есть за произвол, за репрессии, за деление людей на сорта.

Сказать «да» отдельно по этой части вопроса невозможно.

Делается это намеренно, чтобы откровенно запутать людей, добиться нужного ответа на весь вопрос.

Ни у кого не должно быть иллюзий, что союзное руководство все еще хочет узнать мнение народа, каким путем идти, какую политику проводить?

Референдум проводится в расчете на то, чтобы получить поддержку нынешней политике руководства страны. Она направлена на сохранение имперской унитарной сути Союза и позволяет лишь внешне обмануть его. Есть уже и определенные результаты: несколько очагов противоборства национального противоборства, желание сотни тысяч беженцев вырваться из такого Союза и т. д.

Но определились не только Центр, Определелись и республики. Никого не устраивает старый Союз — ни одну республику, независимо от того, заявили они о своем выходе или нет.

Что касается России, то мы за коренное обновление Союза. За такой Союз, который бы устраивал не высшие слои бюрократии, а прежде всего сами республики, их народы.

Мы за Союз, в который бы республики хотели войти и сделать бы это добровольно, а не с помощью силы.

Мы за Союз свободных республик, а не колоний Центра.

Только такой Союз и будет стабильным, прочным и сильным, в нем будут действительно гарантированы свободы и права всех граждан, независимо от национальной принадлежности.

Объективный процесс формирования нового Союза идет снизу от самих республик.

Он набирает силу — развиваются договорные отношения,

причем в различных областях, как между республиками, которые выразили желание быть в Союзе, так и с теми, кто хочет выйти из него.

Это лучшее подтверждение тому, что есть заинтересованность республик друг в друге, есть взаимное тяготение, желание сохранять и развивать сложившиеся взаимоотношения, но не по-старому, но по команде из Центра, а сами республики.

Я убежден, они будут следовать этому курсу.

Сегодня развернута мощная пропагандистская кампания по союзному референдуму. Смысл ее, как и всегда, довольно прост. Утверждают: если на референдуме положительный ответ даст меньшинство населения — наступит чья-то катастрофа. Пукают, как и прежде, гражданской войной, развалом страны, кровопролитием.

С другой стороны, пытаются убедить, что в случае успеха референдума наступит благоденствие, все конфликты урегулируются, прекратится кризис, все нормализуется и т. п.

Может быть, я упрощаю, но смысл пропаганды именно таков. Все это не имеет никакого отношения к действительности.

Как бы ни закончился референдум, Союз не развалится. Не надо пугать людей! Не надо сеять панику!

Даже если большинство населения скажет «нет» — Союз на следующий день не исчезнет. Все останется на своих местах. Будут как и прежде работать все союзные ведомства, сохранятся армия, и КГБ. Сохранятся все договоры — и международные, и межреспубликанские.

Но неудача референдума будет сигналом для руководства Союза, что та политика, которая им проводится, нуждается в серьезных коррективах. Он не решит и не решит существующих проблем.

Если большинство населения скажет на референдуме «да», ситуация также не улучшится. Для этого недостаточно проголосовать на референдуме. Нужна иная политика.

Как бы ни хотелось Центру, прежнего имперского Союза уже не будет, его не возродит. Силой в Союз загнать никого не удастся. А если даже и применят силу, попытаются приковать республики к Центру (Молдова) — такой Союз не будет сильным и долго не просуществует. Тем более, уверен, не за такой Союз отдадут свои голоса граждане России.

Уже не задумайтесь суверенитет республик, не разорвать их связей. Все равно придется считаться с реальностью.

Да и сами республики сумеют противостоять возможным спекуляциям по результатам союзного референдума.

Вот что мне хотелось бы сказать по вопросу союзного референдума. Высказываю свое личное мнение.

Считаю, что каждый гражданин должен сам определиться, как голосовать.

Это право каждого. Поэтому Верховный Совет РСФСР принял решение проводить референдум на территории республики, причем не меня формулировки, чтобы не идти на искусственную конфронтацию с Центром.

В Президиуме Верховного Совета РСФСР

15 марта на заседании Президиума Верховного Совета РСФСР, которое вел Б. Н. Ельцин, был рассмотрен вопрос о дополнительных мерах по ускорению земельной реформы в республике. Было отмечено, что в Чечено-Ингушской и Удмуртской республиках, Алтайском, Краснодарском, Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Волгоградской, Кемеровской, Ленинградской, Сахалинской и Свердловской областях активно формируются фонды перераспределения земель, граждане выделяются земельными участками для ведения крестьянского хозяйства, огородничества, садоводства, животноводства.

Но в большинстве регионов республики земельная реформа не идет.

В совместном постановлении

Президиума Верховного Совета и Совета Министров РСФСР говорится о праве местных органов власти изымать земельные участки и предоставлять их гражданам. Таким образом, землепользователи уже до конца этого года могут лишиться до 10 процентов площади сельскохозяйственных угодий, причем без их согласия. Такая жесткая мера, как отмечалось на Президиуме, вызвана тем, что желающие работать на земле граждане постоянно сталкиваются с противодействием на местах.

При голосовании этот принципиальный и важный вопрос получил полную поддержку присутствовавших членов Президиума, за исключением одного воздержавшегося — Председателя Совета Республики В. Исакова.

Заместитель Председателя

Совета Министров РСФСР М. Малей представил для рассмотрения проекты законов РСФСР — «О наделении граждан РСФСР платными средствами для приобретения государственного имущества», «О государственном комитете федеральной собственности РСФСР и органах собственности Федерации по управлению государственным имуществом РСФСР», «О демонализации (приватизации) собственности в РСФСР».

Принято решение передать данные проекты в комитеты и комиссии. Очевидно, будет проведено парламентское слушание по всему пакету законов, а проекты опубликованы в печати.

На заседании Президиума Верховного Совета республики рассмотрены также и другие вопросы.

(Соб. инф.).

Встреча в Плехановском институте

Накануне референдума первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. Хасбулатова встретились с преподавателями, сотрудниками и студентами Московского института народного хозяйства имени Плеханова.

В своем выступлении он сказал, что страна находится в глубочайшем кризисе, который охватил практически все сферы: политическую, экономическую, социальную, культурную. Российская экономика — часть экономики страны, поэтому вывести из кризиса ее одну, независимо от остального государства, нельзя. В этом заключается смысл сотрудничества с центром при разработке программы «500 дней».

После отказа центра от программы «500 дней» правительство России и Верховный Совет пытались выдти хотя бы ее элементы. Был проведен второй чрезвычайный Съезд народных депутатов России, посвященный аграрному вопросу. Принят ряд законов, касающихся земельной реформы, разроботаны механизмы надела крестьян землей. Однако уже сейчас из-за несогласованной ценообразовательной политики России и центра 15 процентов национального дохода, выделенных на развитие сельского хозяйства России, явно недостаточно. Заявления Павлова и указ Президента о валютной деятельности резко сократили внешнеэкономическую деятельность России, нестабильность отпугнула иностранных партнеров. Несокращенный военный бюджет, предстоящее повышение цен — все это больно бьет по

экономике России, благосостоянию ее населения.

Далее Хасбулатов коснулся проблемы Союзного договора. Он подчеркнул, что с августа 1990 года дело идет к развалу Отечества. И виноваты здесь не республики Прибалтики, взявшие курс на самостоятельность. Гораздо большую роль в надвигающемся развале сыграл принятый в прошлом году Верховным Советом СССР «Законы о субъектах Федерации», где субъектами Федерации наряду с союзными признаются автономные республики. Это и вызвало спад суверенитетов». Подписание автономными такого Союзного договора приведет к распаду единого Российского государства, которое создавалось в течение тысячелетия, на мелкие образования, и дробление может быть продолжено, поскольку уже некоторые края и области на основании своей многонациональности тоже не прочь стать субъектами Федерации. В этой ситуации выполнение задачи по упорядочению структуры власти и экономической системы очень сложно. Следствием этого являются неурегулированные действия правительства.

Центр идет на все, чтобы «свалить Ельцина» и свернуть проводимую им политику. Однако нельзя, сказал Р. Хасбулатов, бороться с политическим противником, ставя на карту судьбу государства.

В заключение Хасбулатов ответил на многочисленные вопросы.

Ольга БУРКАЛЕВА, обозреватель «РГ».

Провести решения не удалось

Собравшимся депутатам было объявлено, что сессия созвана по требованию трети народных избранников (?) — чтобы определиться, один из руководителей областного Совета Борис Виноградов, по предстоящим 17 марта референдумам. С чего это вдруг, недоумевали депутаты, буквально накануне важной политической акции возник такой вопрос? Кому понадобилось накалять и без того напряженную обстановку — политическую, а вслед — неизбежно — и социальную? Эти же вопросы звучали у Дома Советов, где проходила сессия и где собрались с плакатами люди.

Для многих в Приамурье не могло пройти незамеченным и то, что днем раньше сессия состоялась бюро Амурского обкома КП РСФСР, на котором было принято обращение к коммунистам, населению области. В нем утверждалось, что, принимая постановление о референдуме, Верховный Совет РСФСР пошел против воли российских депутатов, допустил серьезные отступления от закона о референдуме РСФСР. Потому, делая вывод, итоги референдума в РСФСР не будут иметь никаких юридических последствий. Не больше и не меньше!

Сессия, однако, такие заявления не разделяла, чем обязана взысканным выступлениям ряда депутатов. Прокурор области Виктор Богомолов, взяв слово в числе первых, сказал, что сессия не вправе ревизовать российский закон, нравится он кому угодно.

Это право каждого. Поэтому Верховный Совет РСФСР принял решение проводить референдум на территории республики, причем не меня формулировки, чтобы не идти на искусственную конфронтацию с Центром.

Сообщают наши корреспонденты

Есть в Свердловске свой Кравченко

В сторону от сценария неожиданно ушла передача Свердловского телевидения, посвященная предстоящим референдумам. Чинно восседал за «круглым столом» ученые мужи и партийные функционеры привычно поругивали демократов, старательно уговаривали зрителей ответить «да» на вопрос союзного референдума. Отличались своей позицией от подавляющего большинства лишь два участника беседы — доктор наук экономист А. Илшеш и философ А. Ветюхин. Первый согласился с мнением телезрителя, прозвучавшим в телефонном звонке: надо было бы пригласить к телекамерам членов различных общественных движений, а не только носителей коммунистической идеологии.

И тут в прямой эфир вошла вдруг представительница движения «Демократический выбор — де-

мократическая Россия» депутат областного Совета М. Борисов и депутаты Свердловского горсовета Р. Белова и В. Шакин. Пока телевизионщики приходили в себя от шока, неожиданные новобранцы передачи поведали телезрителям, что идея «круглого стола» была и их идея, но предложенные ими кандидатуры решительно отверг председатель телерадиокомитета В. Костоусов. Так и пришло ведущему передаче ступень и микрофоны, а режиссеру — запустить по экрану бегущую строку: «За действия депутатов руководству телевидения ответственности не несет».

Римма ПЕЧУРКИНА, корр. агентства «Урал-Советы», Свердловск.

Николай БЕЛЫЙ, (Наш соб. корр.), Благовещенск.

(Окончание на 3-й стр.)

Кому сегодня доверяет «глубинка»

Общественное мнение населения РСФСР

Центр сравнительных социальных исследований (ЦССИ) — руководитель кандидат философских наук В. Г. Андреевков — с 16 января по 4 февраля 1991 г. провел опрос населения РСФСР по актуальным вопросам общественной и политической жизни республики. Опрос населения от 18 лет и старше проведен методом личного интервью по месту жительства. Выборка половозрастной структуры населения обследованных районов в 18 областях соответствует реальной структуре населения.

ВОПРОС: Какая, по вашему мнению, политическая организация наилучшим образом представляет ваши интересы?

ОТВЕТ:

22 проц. — Председатель ВС РСФСР,

15 проц. — Съезд народных депутатов РСФСР, 11 проц. — Верховный Совет РСФСР, 10 проц. — Президент СССР, 8 проц. — Съезд народных депутатов СССР, 3 проц. — Верховный Совет СССР, 19 проц. — Ни один из перечисленных, 12 проц. — Затрудняюсь ответить.

ВОПРОС: Какой из 16 перечисленных организаций и институтов нашего общества вы доверяете?

ОТВЕТ:

63 проц. — Вооруженные Силы, 57 проц. — Церковь, 55 проц. — Председатель ВС РСФСР, 51 проц. — Съезд народных депутатов РСФСР,

51 проц. — ВС РСФСР, 36 проц. — ВС СССР, 35 проц. — Профсоюзы, 36 проц. — Прокуратура и суд, 35 проц. — Президент СССР.

ВОПРОС: Если бы в следующем месяце проходили выборы Президента СССР, за кого из перечисленных кандидатов вы бы голосовали?

ОТВЕТ:

36 проц. — Борис Ельцин, 23 проц. — Михаил Горбачев, 6 проц. — Эдуард Шеварднадзе, 6 проц. — Анатолий Собчак, 4 проц. — Генерал Борис Громов, 0,8 проц. — Гавриил Попов, 0,8 проц. — Геннадий Янаев,

12 проц. — Ни за кого из названных, 10 проц. — Затрудняюсь ответить.

ВОПРОС: За кого бы вы голосовали, если бы президентские выборы были организованы двумя кандидатурами — 1) М. Горбачев и 2) Б. Ельцин?

ОТВЕТ:

54 проц. — Борис Ельцин, 27 проц. — Михаил Горбачев, 19 проц. — не решил.

Надо отметить, что Борис Ельцин не стремился ни в Президенты СССР, ни в вице-президенты, о чем он достаточно ясно сказал на одной из своих пресс-конференций. Социологи, однако, могут задать любой вопрос. Они его задали и получили ответ.

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

После того как Президент отверг программу «500 дней», Россия утратила четкий ориентир развития. Это обстоятельство сказывается с каждым днем все острее. Движение к рынку по схеме центра походит, скорее всего, на вялотекущую болезнь с детальным исходом.

Как вырваться из этой гибельной связи, если практически во всем республике зависит от решений правительства Союза? Недавно глава российского парламента обмолвился, что есть новая экономическая программа, которая поможет преодолеть кризис. В свою очередь на одном из заседаний Совмина РСФСР заместитель Председателя Совмина России М. Малей представил экономическую программу на 1991—1992 годы с несколько необычным названием — «Особый путь России».

ОТ КОНФРОНТАЦИИ — К КОМПРОМИССУ

Реализация любой экономической программы невозможна без политической стабильности в обществе и достаточного уровня дисциплинированности граждан. С этим, пожалуй, трудно спорить. Поэтому предлагается немедленно прекратить конфронтацию с центром, зафиксировать в виде договора границы полномочий Кабинета министров СССР и Совета Министров РСФСР, а Верховным Советам СССР и России объединить законодательства.

В этих условиях СМ РСФСР сможет гарантировать выполнение полномочий решений Кабинета Союза по выводу страны из кризиса и реализовать свою экономическую программу без нарушения законодательства СССР.

Строитель РСФСР берет на себя решение только тех вопросов, которые ему будут делегированы. Вместе с тем для эффективного федерального управления по реализации экономической программы Верховный Совет РСФСР не должен вмешиваться в деятельность Совета Министров РСФСР.

ЖИЗНЬ ПО МЕЧЕНЫМ РУБЛЯМ

Состояние финансовой системы СССР таково, что бесконтрольная эмиссия денег, допуск на внутренний рынок валюты других стран, введение некоторых республиками купонов, талонов в сочетании с ростом цен при абсолютном снижении объемов производства поставили на грань финансового паралича.

БЫЛО НАШЕ — СТАНЕТ МОЕ

Функционирование рынка без демонализации (приватизации) государственной собственности невозможно. Но несправедливо и продажа основных фондов населения за счет их сбережений. К тому же граждане способны приобрести на них не более 5—10 процентов основных фондов. Для существенного же воздействия на экономику РСФСР необходима приватизация 20—30 процентов фондов во вполне определенных отраслях и регионах.

Совет Министров РСФСР внес в Верховный Совет РСФСР три законопроекта, регулирующие процесс разграничения собственности на территории РСФСР, процесс наделения граждан РСФСР платёжными средствами для приобретения акций приватизируемых предприятий, а также собственно процесс демонализации (приватизации) собственности.

Приватизация государственной собственности будет осуществляться в интересах общества, в определенных отраслях и регионах — по предложению местных властей и руководителей отраслей. Уже в этом году планируется начать и реальную приватизацию жилого фонда. В дальнейшем, видимо, строительство жилья будет переведено на коммерческую негосударственную основу. При этом за государством будет сохранено строительство только по государственным социальным программам.

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА

Свободная торговля и свободные цены невозможны без перерасчета всех действующих в РСФСР цен на цены мирового рынка. Только тогда станет возможной открытая экономика.

С учетом имеющихся ресурсов и особого положения России на сырьевом рынке эксперты считают возможным в 1991—1992 годах не сдерживать цены на все товары, обеспечивая автоматическую индексацию стоимости жизни для населения по всем статьям доходов и вкладам, т. е. применить инфляционное стимулирование производства на территории РСФСР с последующей денежной реформой. И уже в 1991 году нужно провести переговоры с союзными республиками, не заключившими с РСФСР двусторонних соглашений, о переходе на взаимные расчеты по мировым ценам (в рублях).

ТРЕХСМЕННОЯ РАБОТА, НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ

Уже в этом году авторы настаивают на реальной структурной перестройке промышленности с тем, чтобы в конечной ите предприятия выпускали не 25 процентов товаров народного потребления, а 75.

Для начала предлагается то, чего не добились союзное правительство: объявить мораторий на снижение объемов производства по экологическим соображениям на два года на всех типах производства, а также открыть все закрытые по экологическим соображениям заводы фармацевтической промышленности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Полностью освободить от пошлин любой экспорт машиностроительной продукции, оставив у предприятий 90 процентов валютной выручки, остальное — местному бюджету. Все предприятия, реализующие свою продукцию в сельской местности, поощряются 25-процентной налоговой льготой. Полностью ликвидируются налоги на заработную плату в сельской местности.

Россия, родина моя!

Развал экономики... Отдельные депутаты, печать, радио и телевидение возлагают всю ответственность за это на безымянную команду — административную систему, на союзное правительство. Правильно, но не в меньшей мере, если не в большей, отвечать должны и Президент, и КПСС — руководящая и направляющая сила вчера и, к сожалению, сегодня.

Давайте прямо, честно и открыто ответим на простые и всем давно понятные злободневные вопросы. Кто санкционировал антиалкогольную кампанию с уничтожением виноградников и винозаводов; кто вот уже шесть лет наглядно и безответственно разрушает экономику, препятствует передаче земли крестьянам, а фабрики — рабочим; кто повысил зарплату партяппарату; кто содержит за счет народа громадную разорительную армию, ее многочисленный бездарный и преступный генералитет, громадный аппарат КГБ, идеологов КПСС; кто приказал стрелять в собственный народ, выдавая его саперными лопатками, давая танками; кто защищает преступную партийную элиту, выгодно живущую и здравствующую за счет униженного, бесправного, духовно, морально и нравственно растоптанного ею народа; кто создал закрытые от народа спецмагазины, больницы, санатории; кто препятствует принятию законов, защищающих честь и достоинство наро-

да; кто отправил трудолюбивый многострадальный народ с сумой по миру; кто...? КПСС Считаю необходимым распустил КПСС и передать ее имущество Советам. Если учесть вред, который компания нанесла за 73 года народ, хозяйству и природе одной из богатейших стран Земли, то КПСС оканчивается еще в неплатном долгу.

Надо дать полную самостоятельность республикам. Если народ (не парламент, в котором, к сожалению, еще много антинародных депутатов-коммунистов) пожелает выйти из Союза, то никто не должен ему препятствовать.

Немедленно раздать землю крестьянам, а фабрики — рабочим. Делать это в интересах трудящихся, а не элитных проходимцев. Распустить ВС СССР, упразднить Конституцию СССР, Кабинет министров и Президента СССР.

Всю полноту союзной и президентской власти передать перекрестному коалиционному правительству, состоящему из руководителей суверенных республик. Немедленно дать правовую защиту создаваемым партиям, обеспечить их бумагой, типографиями, правом выступления по радио и телевидению. Полностью переизбрать Верховные и местные Советы республик.

И. УСТЮГОВ, Краснодар.

«ОСОБЫЙ ПУТЬ» РОССИИ

Конспект новой экономической программы

По некоторым сведениям, в правительстве есть еще две версии развития России. Думается, граждане республики имеют право не меньшее, чем их избранники, знать, какие предлагаются способы реанимации нашей дистрофической экономики.

Все это кажется почти нереальным при отвлечении от размышлений. Однако в неустойчивом обществе России ни одна партия не приобретает победы. И никакая смена правительства не принесет успеха.

«Бегство» населения от денег, взаимное подозрение республик и регионов в катализировании инфляционных процессов разрушают функцию рубля как единственного регулятора экономики. Прибыль, доход, рынок, конкуренция в условиях плановой системы «госзаказа» и распределения ресурсов не стали и не могут стать стимулами для экономики. Необходимы свободная торговля для каждого субъекта любым товаром, свободное движение капиталов, свободные цены.

«ОСОБЫЙ ПУТЬ» В РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

Примечательно, что при всем радикализме программы, в ее идеологии вполне сознательно использовано понятие, подвергнутое в последнее время уничтожительной критике при столь же яростной защите лобовниками «коммунистической перспективы». Однако то, что мы называли социализмом у себя, не имело никакого отношения, скажем, к социализму в Швеции. По мнению авторов, после уничтожения фашизма классическая модель экономики капитализма претерпела радикальные изменения, вобрав в себя все лучшие элементы капитализма и коммунизма. С этого момента — все страны мира разделились на три основные группы.

Цели программы совпадают с целями всех политических партий и движений — иметь обеспеченное и высокоразвитое общество, процветающую Родину, восстановить в России уважение стран и народов. Поэтому предлагается принять «Особый путь России» как надпартийную общегосударственную задачу, объявить мораторий на забастовки. А всем гражданам добровольно принять тяжесть антикризисных мер. Выйти из кризиса невозможно без временных потерь.

Существование темпы падения производства, снижение покупательной способности рубля, рост внешней задолженности при сокращении экспорта, износ основных фондов и отчуждение граждан республики от результатов их труда являются реальностью 1991 года и требуют повышения радикализма антикризисных мер самого широкого спектра. К таким мерам следует отнести консолидацию политических сил, реорганизацию исполнительной власти, пересмотр системы отношений с союзными центром и с союзными республиками, реорганизацию взаимоотношений с субъектами РСФСР, начало активных изменений в структуре промышленности, изменение отношений собственности, финансовые меры.

ЦЕНТР СОЮЗА — НЕ ЦЕНТР РОССИИ

Очевидно, что Совету Министров РСФСР настала пора в кратчайшие сроки провести полное разграничение собственности СССР и РСФСР (по предложению СССР). Заключить договор с Кабинетом министров СССР (по ратификации Союзного договора) о разграничении полномочий на территории РСФСР и о разграничении ответственности перед населением республики, выделить, наконец, фиксированную долю РСФСР в валютных поступлениях от экспорта и зафиксировать обязательства сторон по экспорту. Заключить договор о правилах внешнеторговой деятельности.

Если же добрая воля, проявленная Россией, не найдет должного отклика центра, то в таком случае ничего не остается, как предпринять ряд защитных мер. В частности, принять закон РСФСР о лицензировании хозяйственной деятельности в РСФСР, ввести плату за землю для нероссийских структур, принять закон РСФСР о натуральном налоге на все промышленные предприятия на территории РСФСР с отставлением всей продукции (в пределах налоговой ставки) в распоряжении местной исполнительной власти.

Не все гладко складывается во взаимоотношениях с автономными и территориями внутри России, поскольку действующая Конституция уже не соответствует реальному уровню развития. В нее не вписываются процессы суверенизации и национальные движения. Поэтому мысли о перестройке России должны получить свою реализацию. Программа, в частности, предусматривает повышение статуса субъектов Федерации до уровня республик и образования на территории русских краев и областей Русской республики. Естественно, разграничению подлежат и собственности, и ответственность, а также полномочия в соответствии с разграничением бюджета. Причем Совет Мини-

Кабинетная сделка

Случайно ко мне в руки попала копия «секретного» документа: «Договор о совместной деятельности при социальной и партийной поддержке производственного объединения...». Секретного потому, что никто из моих товарищей по работе даже не знает о его существовании. Такие договоры между тем заключаются не только у нас, но и у других предприятий. И цель имеют одну: помочь удержаться на плаву партаментам. Кто же печется о спасении उत्पाбующих? Читаю умоляюще: «Учитывая

необходимость проведения в коллективе воспитательной работы», а также для создания «оптимального морально-психологического климата», координации «деятельности общественных организаций» стороны договариваются...» Далее следуют расписывающие, зато зловеще логично-обязательства партийного комитета. Например, такие: «защитить интересы человека труда, права и безопасности его личности», организовывать «коммунистов, трудовые коллективы на выполнение социально значимых для трудящихся задач», «поддерживать справедливые требования молодежи к материальной и социальной защищенности». И еще с десяток «поддерживать», «направлять», «доказывать» — совсем как в старые добрые времена.

Зато со стороны администрации в договор включены три очень конкретных обязательства: «Обеспечить за счет средств предприятия партийный комитет необходимыми для работы помещениями, оргтехникой, связью, транспортом, возможностью из-

готовления и тиражирования необходимых документов, обеспечить финансирование и материальное обеспечение мероприятий КПСС среди других партий и общественных структур. Поэтому, чтобы не будоражить общественное мнение, они оформляются за спиной коллектива и за спиной рядовых коммунистов в тиши кабинета, напрямую руководителем предприятия и секретарем партийного комитета. Так сказать, по-товарищески.

Владимир КАЛЬЯНОВ, Саратов.



Бурлят переходы метро, улицы Москвы, города всей России. «Да», «нет» — «за», «против» — что ответить? Себе, людям? Ко-му? Матери России. Хотелось бы республике — титану встать на ноги и обрести свободу независимости, а ее упрекают: развала-ваше, мать, Союз! Как же быть? Как самой подняться, не повалив других?

Как решите, россияне, как вы сами решите, так и будет.

Фото Владимира СОРОКИНА.

УГОЛЬНАЯ БЛОКАДА

Президент американских профсоюзов АФТ—КПП Лэйн Керкленд выразил восхищение мужеством и решимостью советских шахтеров, аставших на борьбу за свои законные права. АФТ — КПП намерены обратиться в Международную конфедерацию свободных профсоюзов с просьбой направить в СССР делегацию контроля за развивающимися событиями. В письме, отправленном на имя лидера независимого профсоюза горняков Павла Шушпанова, отмечается, что АФТ — КПП, действуя в рамках демократического профсоюзного сообщества, направит усилия на прекращение экспорта советского угля в демократические страны, пока длится забастовка.

Федерация независимых профсоюзов России выделила в помощь шахтерским семьям 200 тысяч рублей. Председатель ФНПР Игорь Ключков заявил, что, хотя забастовка шахтеров носит политический характер, «у нас нет иного выбора, кроме как поддержать бастующих».

Что касается Центрального совета профсоюза рабочих угольной промышленности СССР, его позиция не известна. Уместно, правда, напомнить: лидер этого профсоюза Владимир Лунев еще недавно высказался, что рабочие движение, набирающее силу, это лежбище, которая создана и муссируется определенными кругами и средствами массовой информации в стране. «К сожалению, в нагнетании этого вопроса принимают участие и весьма высокие должностные лица, которые предпочитают иметь дело с малочисленными группами никого не представляющих людей, а не реальными профсоюзными, в рядах которых мы трудимся».

Александр БОГОМОЛОВ.

О том, что первый секретарь Мокшанского райкома партии В. В. Гунстин, злоупотребив служебным положением, приобрел (дальновидно оформив на имя супруги) автомобиль, «Пензенская правда» сообщила как бы между прочим.

Сам по себе факт этот контрольная комиссия обкома КПСС подтвердила. Выяснив, однако, при этом: совершая покупку, лидер районной партийной организации не только не нанес ущерба хозяйству, но чуть ли не облагодетельствовал его — на столько, мол, изуродованной бы-

Последовавшее же через определенное время исчезновение ее, столь же таинственное, как и ночная перебазирка, было воспринято заинтересованной публикой уже без удивления.

Пустившись по следу загадочного «газонщика», я не без труда установил номера его шасси и мотора, даже технического паспорта. И начал пробуксовывать, казалось бы, на ровной дороге. Бывшая хозяйка, заведующая оном, с готовностью заявила, что дальнейшей судьбой списанного автомобиля не интересовалась. Работники

лучшие годы застойных времен. Поясню. Параллельно с автомобильным делом в названном районе я расследовал многочисленные жалобы граждан. В результате в газете появилась статья, аргументированно критикующая директора совхоза «Нечаевский» В. С. Мухратова за диктаторские наклонности, равнодушие к судьбам отдельных людей, забвение принципа справедливости.

Упреждающий удар нанес секретарь паркома этого хозяйства Н. Т. Николаев. Выступая на партконференции, он голосово-

Машина списана — машина куплена

Пока народные депутаты спорят, кто на самом деле является властью, прежние «отцы» на местах растаскивают не принадлежащее им имущество

ла побывавшая в аварии машина. В качестве подтверждения у ответственных товарищей как по мановению волшебной палочки появилась фотография злосчастного автомобиля. По поручению редактора газеты В. Н. Садчиков я и отправился на место, чтобы выяснить, соответствует ли изображению оригиналу.

Дело в том, что, рассказывая о таинственных манипуляциях этой машины, мои информаторы упорно проводили мысль: такий образцом, мол, лидер районной парторганизации готовил дорогой подарок своему зятю. «Да быть такого не может!» — убежденно возражал я. — У меня есть полученные из надежных источников сведения, что Василий Васильевич помог приобрести новейший легковой автомобиль мужу своей дочери (да несколько лет назад...». Прав оказался я в этом споре: не зять В. В. Гунстина владеет ныне «газончиком». Отец зятя...

милитии разводили руками: документальный след терялся где-то в недоступных им райсплкомовских дебрях.

Зачеившись за ничтожку, неожиданно для себя нащупал целый клубок. Оказалось, торговля автомобилями тут поставлена на широкую ногу. С профессиональнейшей дотошностью занимающийся расследованием операции заместитель начальника местного РОВД В. Н. Терехин установил, что здесь доминирует принцип: «Престижные автомобили — престижный лицам».

Дело в том, что, рассказывая о таинственных манипуляциях этой машины, мои информаторы упорно проводили мысль: такий образцом, мол, лидер районной парторганизации готовил дорогой подарок своему зятю. «Да быть такого не может!» — убежденно возражал я. — У меня есть полученные из надежных источников сведения, что Василий Васильевич помог приобрести новейший легковой автомобиль мужу своей дочери (да несколько лет назад...». Прав оказался я в этом споре: не зять В. В. Гунстина владеет ныне «газончиком». Отец зятя...

И вот под рубрикой «Возвращаясь к излеченному» в газете за подписью Е. Большакова Г. Гришина появилась статья «Распутие их, люди!» аргументированно рассказывающая об успешной хозяйственной деятельности того же В. С. Мухратова. И хотя о моей публикации в ней даже и не упоминалось, авторскому тексту предпосылась врубка, все с той же абсолютной бездоказательностью приписывавшая мне «грубейшие ошибки» и «субъективность», иными словами, констатирующая мою профессиональную непригодность. «Из ответа В. В. Гунстина на публикацию», — якобы бесстрастно информировала читателя взятая в скобки отписка под врбкой.

Вторая часть этого повествования если и имеет отношение к торговле, то отнюдь не автомобильной.

Собранный в Мокшанском, да и некоторых других районах материал о том, как номенклатура склепывает автомобили, я проанализировал в подготовленной для родной «Пензенской правды» критической корреспонденции. Первые барьеры на пути к свету — через руки заведующего партделом и заместителя редактора — она прошла практически без потерь. Завернул ее редактор газеты В. Н. Садчиков. Причем завернул, не оспарив ни одного приводимого мною факта. Нет, приговор был вынесен не вадру: готовился он по всем правилам, отработанным в

Итак, точка над «i» поставлена; корреспонденция обречена. «Обнародование ее может быть расценено как сведения счетов, защита чести мундира. Мы должны быть выше этого», — со вздохом облетевшая говорит В. Н. Садчиков. И з его пониманию: серьезных неприятностей ему удалось избежать относительно безболезненно.

Когда контрольная комиссия обкома КПСС, явняя по существу оправдательный вердикт В. В. Гунстину, благополучно отбыла воясояи, жители Мокшана не без едкости обменивались друг с другом свежей новостью: возглавивший комиссию товарищ стал редким и счастливым обладателем престижной подписки на произведения Александра Дюма, распределенной под строжайшим контролем местных властей.

Евгений ПОТЛОВ, журналист.

сделка ради обеспечения освобожденного парламентария материальным благополучием и транспортом.

Я коммунист, но считаю, что подобные сделки противоправны. Противоречат и провозглашенному на XXVIII съезде равенству КПСС среди других партий и общественных структур. Поэтому, чтобы не будоражить общественное мнение, они оформляются за спиной коллектива и за спиной рядовых коммунистов в тиши кабинета, напрямую руководителем предприятия и секретарем партийного комитета. Так сказать, по-товарищески.

Владимир КАЛЬЯНОВ, Саратов.

Теперь-то все стало на свои места. Весь антураж договора необходим ради последних трех пунктов. А если учесть, что многогизража — орган и администрации, и профсоюза, и СТК, то и вовсе станет ясно: эта

Выступление Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Уверен, что граждане России сумеют разобраться в вопросе и принять правильное решение.

Теперь о российском референдуме. На него вынесен вопрос о введении в нашей республике поста президента, который должен избираться всем народом России.

Вопрос ясный и однозначный. Надо ответить «да» или «нет» (как в союзном референдуме).

Почему возник такой вопрос? Россия традиционно была республикой без власти. Власть принадлежала Центру и партийным органам.

В прошлом году прошли выборы в Советы всех уровней. Но многое осталось по-старому. И не только на общероссийском уровне, но в каждом регионе, городе и особенно в Центре.

Доверие к власти на всех уровнях продолжает падать, доходит опасной черты. Не помогают колоссальная концентрация функций в руках президента, создание новых органов, кадровые перестановки.

Нужны решительные неординарные шаги по укреплению прежде всего исполнительной власти в республике и на местах.

Референдум проводится для того, чтобы получить согласие граждан на это. Без совета с народом мы не можем этого делать.

Мы считаем, что укрепить власть — не значит развязывать ей руки и допускать произвол.

Прежде всего — это повышение к ней доверия со стороны народа. Сильна только та власть, которая опирается на народную поддержку.

Поэтому мы считаем, что президента России должен выбирать не узкий круг, а все граждане республики — весь народ.

За все более чем тысячелетнюю историю России этого еще никогда не было. Но, думаю, время такого выбора пришло. Люди сами должны решить, кому быть высшим руководителем республики (из альтернативных кандидатур).

Введение поста президента России будет опираться на соответствующие законы. Они в настоящее время готовятся Верховным Советом РСФСР. Здесь главное — создать строгие правовые рамки деятельности высшего руководителя республики, но в то же время дать ему реальные полномочия, возможность по-настоящему работать.

Введение поста президента поможет укрепить суверенитет республики.

Это повлияет в других республиках, поэтому в некоторых уже есть президенты и президентские структуры власти (Казахстан, Молдова и т. д.).

Избрание всенародным голосованием президента России — лишь начало укрепления исполнительной власти в республике. Следующий шаг — укрепление ее на местах, прежде всего в краях и областях.

Каждый руководитель этого ранга также должен избираться

населением. У него будут соответствующие права и широкие полномочия, но и персональная ответственность. Будет с кого спросить и населению, избравшему его, и руководству республики. Уйти от ответственности, спрятаться за спину депутатов или партийных структур не удастся.

В последнее время некоторые республиканские и даже областные Советы на своих сессиях приняли решение не проводить на территориях соответствующих республик и областей российский референдум. Тем самым реализуется линия Центрального Комитета компартии любой ценой сорвать его проведение.

Нет ничего удивительного, что эти решения принимаются теми, кто громче других рассуждает о «воине законов», о необходимости строгого соблюдения Конституции.

Как только доходит до дела, поборники законности раскрывают свое истинное лицо.

Решения о бойкоте российского референдума не какая-то особая акция — это проявление поведенческой практики. Таково же отношение и к другим законам, решениям, постановлениям российского парламента и правительства.

Тактика срыва дезорганизации работы, какими бы бедями это ни оборачивалось для людей, стала нормой для партийных структур. И особенно последовательно и систематично это проявляется в тех Советах, которые находятся под их влиянием.

Ничего удивительного нет и в акции по срыву референдума. Не хотят, чтобы люди высказали свое мнение сами. Гораздо привычнее и комфортнее говорить от имени народа то, что в данный момент выгодно самому партаппарату.

Должен в связи с этим сказать следующее. Решения об отмене российского референдума — противозаконные. И они считаются недействительными.

Второе. Советы, принимая такие решения, обязаны обеспечить конституционное право каждого гражданина России принять участие в референдуме, высказать свое мнение на поставленный вопрос.

Третье. В противном случае все те, кто несет ответственность за срыв референдума, будут привлечены к ответственности в соответствии с законом.

Хотел бы сказать и еще об одном. Сейчас можно нередко услышать следующие. Российский референдум проводится под Ельцина, что Ельцин рвется к власти.

Скажу так. И во время избирательной кампании я выступал за введение поста президента в России. И сегодня остаюсь сторонником президентства.

Если референдум скажет «да», я буду баллотироваться на пост президента. Но вот буду избран я или кто-то другой — решать должны только избиратели.

Уверен, что будет выдвинуты не одна кандидатура. В России есть достойные люди, которые

могут с честью выполнить эту нелегкую миссию. Но главное не в том, кто будет избран, а в том, что не будет больше в России высших руководителей, подобранных узкой группой людей. Впредь и нами, и нашими детьми, и внуками президент республики будет избираться только всенародным голосованием.

Успех референдума станет важной победой демократии и народа.

Прошу россиян учесть и еще одно важное обстоятельство. По закону о референдуме России решение считается принятым, если за него проголосует не половина граждан, принявших участие в голосовании (как в союзном референдуме), а половина от всех имеющих право голоса.

Решение в республике будет считаться принятым, если его поддержит не менее половины всех избирателей России.

Я считаю, что это справедливо.

В заключение хочу обратиться к вам, уважаемые россияне, с призывом проявить максимальную активность в российском референдуме. В этот ответственный момент каждый голос будет весом и важен.

Рассматривая ваш ответ «да» как поддержку реформ в нашей республике. Как ваш личный вклад в укрепление российской государственности, которая позволит России быть полноправным участником обновленного Союза суверенных государств.

Нынешний кабинет министров во главе с А. Марковичем разработал программу, которая предусматривала временное замораживание зарплат, единую систему налогообложения, ликвидацию нерентабельных предприятий, замораживание цен на некоторые товары и т. д. Ее сердцевину составило: введение конвертируемости динара с 1 января 1990 года, а на ее основе строилась стратегия обуздания, а потом и свертывания инфляции, проведение эффективной валютно-финансовой политики. Одновременно правительство выступило с инициативой принять радикальные меры с тем, чтобы быстрее продолжить экономическую реформу, суть которой — внедрить рынок и рыночные отношения.

сионные фонды стать совладельцами заводского (фабричного) капитала и управлять им. Таким образом, немедленно меняется характер собственности всех без исключения предприятий. Она трансформируется в смешанную, — государственно-частную. А через 10 лет все коллективы, выкупившие свои фабрики и заводы, станут настоящими «капиталистами».

Одновременно с «финансовыми» законами правительство предложило закон о предприятии. Новые требования хозяйствования жестки: любой коллектив должен сам обеспечивать рентабельность производства, зарабатывать свою прибыль. Государственные дотации нерентабельным предприятиям прекращаются. Экономический, финансовый успех приносит реализацию продукции на рынке при все возрастающей конкуренции зарубежных товаров. И никаких поблажек со стороны государства...

подорожало мясо, ряд других товаров и услуг. Правительству А. Марковича не удалось предотвратить частичной девальвации динара — с 1 января 1991 г. его курс понижен на 28,5% (не исключена, на наш взгляд, и новая его девальвация в течение года). Эта мера, по мнению правительства, позволила сдержать инфляцию до 30-40%. Возможное достижение этого показателя, на наш взгляд, будет означать контроль инфляции в Югославии экономическими реформами.

Правительство пошло еще на один вынужденный шаг: был изменен ранее стабильный курс динара — с 7:1 — относительно марки ФРГ. Теперь он — 9:1. Более того, динар фактически по-

Дело не в людях, а в системе

За последние годы в Югославии делались попытки целого ряда реформ, с помощью которых собирались стабилизировать экономику, снять социальную напряженность. Каково положение сейчас?

Стремительно проведенная реформа по конвертируемости динара, широкая открытость югославской экономики перед внешним миром привлекли в СФРЮ огромные суммы в иностранной валюте, дав тем самым здоровый импульс к увеличению ее валютных запасов. Всего с января по август 1990 г. они выросли с шести до девяти миллиардов долларов. Умно задуманный обмен иностранных долгов на акции югославских предприятий «срезал» внешнюю задолженность государства с 23 до 16 млрд. долларов. С начала 1990 г. заключено около 1500 договоров о вложении иностранного капитала в экономику Югославии. Ожидается новый приток инвестиций из зарубежных финансовых организаций в размере свыше 3 млрд. долларов.

В свою очередь конвертируемый динар все больше закупается зарубежными банками. Динар СФРЮ появился в валютных курсовых бюллетенях Австрии, Италии, ФРГ, Швейцарии, Великобритании.

Сегодня продолжается осуществление плана А. Марковича, предложенного в конце июня 1990 г. в качестве второго «пакета мер». «Пакет № 2» предполагал базировать дальнейшие изменения на результатах, достигнутых в ходе реализации «первого пакета». Главное же — это продолжение курса на укрепление рынка и рыночных отношений.

Концептуальная основа данного этапа реформы — создание условий и осуществление трансформации общественной собственности, общественного капитала в собственность непосредственных производителей. Государственный сектор промышленности, на который приходится 90% национального продукта, фактически предстоит вернуть рабочим. Правительство рассчитывает, что в течение двух ближайших лет (самое большее) в стране не останется ни одного предприятия, на котором хотя бы его часть не была приватизирована. По имеющимся оценкам, за счет осуществления правительственной программы на долю частной и общественной собственности в югославской экономике будет соответственно приходиться 1/3 и 1/3.

Как повернуть фабрики и заводы к рынку, втянуть их коллективы в нормальную рыночную жизнь? Ответ прост: продать их рабочим и служащим. По мнению А. Марковича, нужно, чтобы каждый работник стал владельцем предприятия, участвовал в распределении прибыли.

А как это сделать? С помощью закона о ценных бумагах и нового закона об общественном капитале. Они помогут югославам превратить «ничейную» государственную собственность в общественный капитал. Стоимости каждого предприятия будет «веревочка» в акции, которые работники выкупят за 10 лет. Однако право управлять предприятиями они получат немедленно — на основе своих же выкупленных или «выписанных» акций. При этом работник со стажем имеет право на приобретение акций по сниженному ценам. Все бывшие работники также получают право через пен-

сионный успех приносит реализацию продукции на рынке при все возрастающей конкуренции зарубежных товаров. И никаких поблажек со стороны государства...

И вот ряд традиционно нерентабельных (получавших ранее банковские дотации) предприятий стали пополнять неудачники «рыночной стихии». Многие предприятия, не выдержавшие конкуренции, оказались безнадёжными. Им угрожает банкротство. По оценкам некоторых экономистов, сегодня в СФРЮ уже убыточна треть государственных предприятий.

С этим напряжением связан и дальнейший рост безработицы. В среднем по стране она превышает 17%, а в автономном крае Косово приближается к 40%. В 1990 г. число безработных в СФРЮ достигло почти до 1 млн. человек, плюс в стране насчитывается от одного до полутора миллионов человек, занятых неполный рабочий день.

Решение проблемы безработицы, избыточных трудовых ресурсов, как считает премьер-министр, тесно связано с реализацией на практике провозглашенного дилорализма собственности. В Югославии уверены: расширение числа мелких и средних частных предприятий, рост иностранных капиталовложений и числа совместных предприятий создадут новые рабочие места для временно безработных.

Правительственный кабинет проводит свою реформаторскую политику в сложных условиях. И дело не только в массовой безработице и т. п. Экономические реформы повлекли за собой трудности во многих отраслях народного хозяйства. Об этих трудностях открыто заявляет само правительство. Выступая в конце июня 1990 г. в докладе в Скупщине СФРЮ, А. Маркович в числе негативных последствий быстрого обуздания инфляции в первую очередь назвал резкое падение индустриального производства. В 1990 г. (в сравнении с 1989 г.) промышленное производство в Югославии сократилось примерно на 10%. В текущем году кабинет Марковича планирует спад производства на уровне 6%.

Причины везде одни и те же: нехватка инвестиций, слабый спрос на югославскую продукцию за рубежом и растущий быстрый темпами экспорт. По мнению премьера, это обстоятельство вызвано и многими другими причинами: несоответствием еще существующих производственных структур условиям экономической системы. Столкновение старой организации производства с новыми требованиями свободного рынка. В югославской экономике годами было «припрано» большое количество убыточных предприятий, с которыми свылкись все.

Как говорят, чудес в экономике не бывает. Июль 1990 г. встревожил население СФРЮ ввиду подымающейся волны подорожаний: 1 июля была «кроморожена» зарплата, а также цены на некоторые услуги и продукцию. Почему-то в ответ посыпались один за другим неприятные «сюрпризы». В магазинах

теперь статус внутренне конвертируемой валюты. По решению Союзного исполнительного веча в стране временно прекращена продажа иностранной валюты за динары; ограничено право вывоза валюты за рубеж югославскими гражданами суммой в тысячу марок ФРГ. Это решение вызвало протестным оттоком находящейся в СФРЮ валюты за границу, ростом числа спекулятивных валютных сделок между югославскими и зарубежными гражданами и организациями.

Реформаторский курс кабинета А. Марковича вступил сегодня в полосу кризиса. Нападки на экономические реформы идут и «слева», и «справа». Нарастает производственные политике радикального преобразования югославского общества, предложение правительства «со стороны» трех республик — Сербии, Словении и Хорватии. Безусловно, это противостояние, а возможно, и противостояние других республик союзным органам в 1991 г. обострится.

Однако правительство Марковича твердо в своих намерениях. Оно не намерено отступить от намеченного. В правительственном «пакете» мер на 1991 г. — дальнейшее укрепление конвертируемости динара. Предусматривается стабилизация цен на уровне месячного роста 1,5%, продолжатся структурные изменения в хозяйстве, прежде всего путем изменения отношений собственности, трансформации общественной собственности в другие виды, либерализация рынка товаров и услуг, развитие рынка денег и капитала и другие меры.

Итак, на 1991 г. А. Маркович не обещал сограждан легкой жизни. Наоборот, если будут продолжаться нынешние тенденции крушения общего рынка, чрезмерный рост потребления, правительство не сможет осуществить намеченную программу, уменьшить валютных расходов, «разлом» всей экономики.

Главная угроза реформам, по нашему мнению, кроется прежде всего в обострившихся между республиканскими и международными конфликтами. Два наиболее развитые в экономическом отношении республики — Словения и Хорватия — открыто заявляют о нежелании оставаться в федерации, их устраивает только конфедерация. Принятие же предложенной модели конфедеративной модели устройства СФРЮ может привести к тому, что союзное правительство фактически останется не у дел. И тогда вполне вероятны новые реформы, новые программы, новые идеи и новые люди. Однако в настоящее время страна не в состоянии избрать новое правительство. И если нынешнее уйдет, то жертвой станет не только реформа, а возможно, и судьба страны. А от единства Югославии зависит окончательный успех преобразований. К этому следует добавить, что успешная реализация начатых в СФРЮ реформ возможна только при отказе от блокирования союзных законов.

Е. ЛУКАШЕНКО,
Б. ПУГАЧЕВ.



КАЗАЧИЙ КРУГ

Только от удара молнии само-воспламеняются деревья...

Посмотрите в глаза этих людей.

Этот потомок Богдана Хмельницкого, Ивана Платова, Федора Мирнова. Это их бесстрашных прадедов суровые маяки революции выкрики в два цвета — и ба основательно уничтожили. Погубили. Остались вот эти — анки и внучки, сыновья и дочери, редкие-редкие, но помнящие, живые.

Добрая память не знает тлена. Проросла она в потомках и по праву горно-склонилась голову: ведь казаки — запорожские, донские, кубанские, терские, уральские, уссурийские, амурские — были не только рубаками, они были земледельцами, пахарями, людьми самой мирной на земле профессии.

Не время... люди обожались с ними незаслуженно жестоко. И не поэтому ли уже при воспоминании о них загораются свечи, подобно воспламеняющимся от удара молнии деревьям?

КТО ЕСТЬ КТО
Ондатровые шапки
занимают окопы

...А задумайте нам, как отзывают депутаты?

Почти в каждом репортаже слышны реплики о том, что депутаты — это люди, которые должны работать на благо народа. Но в репортажах о работе депутатов часто звучат слова: «Я не депутат, я просто человек».

Эти товарищи голосовали против суверенитета России, против Декрета о власти, против введения частной собственности на землю и других прогрессивных законопроектных, неудачных решений — государственному классу номенклатуры. Кроме того, Иванов и Юганов ратовали за экстренный созыв чрезвычайной сессии — государственному классу номенклатуры.

Прорываясь в депутаты, онковская ондатровая троица пылала выразить интересы и чаяния народных масс, а на деле все наоборот. Мы готовы начать затяжную борьбу за отмену «народных избраников» — не как это сделать — не знаем. ДЕРУСОВЫ, МИРОШНИЧЕНКО, МАТЮШКИНЫ, всего до подписей.

Неужто вы не знаете Ильина? На Псковщине его знают даже малыши, сейчас годовые, дети. С 1967 по 1975 год Ильин — комсомольский работник. С 1975 по 1979 год — первый секретарь райкома партии. С 1979 по 1988 год — секретарь областного комитета КПСС. Дальше — больше. Он становится секретарем ЦК Российской компартии. Какие же результаты «работы» Ильина? Полный развал сельского хозяйства Псковской области. Это он создал «потемкинскую деревню» в Пыталовском районе, провалил на корню армейский диктаторский режим, что все его «начинания» бесследно ушли в песок, известно каждому псковичу.

РОМАНОВ.
Псков.

Почем нынче симфонии?

Всегда считалось, что музыканты — люди зажиточные. На самом деле все мы одинаково нищие

Об этом говорит председатель московской композиторской организации, первый заместитель председателя Союза композиторов СССР Георгий ДМИТРИЕВ:

— Перед Союзом композиторов — масса проблем. Достаточно сказать, что, как свидетельствуют статистические данные, средний заработок члена союза ниже прожиточного минимума. Мы пытаемся помочь своим пенсионерам собственными силами. Средства, заработанные союзом в прошлом году, позволили довести доплаты к пенсиям до 200 рублей, а для ветеранов Великой Отечественной войны — до 250 рублей. Но рубль стремительно дешевеет, цены растут, и, похоже, все наши усилия вскоре станут напрасными.

Другая проблема — авторское право. Во всех цивилизованных странах авторское право — неотъемлемая часть прав человека в целом.

Вышло постановление о демомонетизации ВААП. Снижены комиссии. Однако не следует обольщаться: это всего лишь частичная уступка, а не принципиальное решение вопроса. Поэтому мы намерены решительно бороться за права членов союза. Уже создана собственная правозащитная организация, кото-

рая привлекла к сотрудничеству известные зарубежные фирмы — «Петерс», «Шотт», «Блэм», «Интерфла», «Салабар».

В условиях инфляции и снижения покупательной способности рубля остаются почему-то неизменными государственные ставки на сочинения, которые заказывают авторам музыкальные театры и концертные организации. Новый премьер-министр говорит об индексации и частичной компенсации в связи с повышением цен. Но как реализовать эту меру по отношению к композитору? Ведь большинство из них не имеют постоянного заработка, живут исключительно на гонорары.

Но, пожалуй, самой дискриминационной мерой по отношению к композитору (да и вообще ко всем творческим работникам) явилось новое персональное подоходное налогообложение. Теперь композитор, создавая произведение крупной формы, на которое уходят годы (скажем, оперу или симфонию), в итоге будет получать в соответствии с новым законом о подоходном налоге от силы половину заработанного им гонорара. Откуда уж тут ждать заинтересованности? Материальный стимул — он ведь в любой профессии действует. Выходит, что драконовские меры прави-

тельства толкают художников на ремесленничество. Шедевры в таких условиях не рождаются, ответственному искусству может быть нанесен удар такой силы, что оно никогда не оправится. Союз композиторов вместе с другими творческими союзами и при поддержке Минкультуры СССР обратились в правительство. Увы, результатов никаких.

Еще одна проблема — жилье. Для любого музыканта, а для композитора особенно, жилье — это его рабочее место, его творческая мастерская. Не имея помещения, где можно поставить инструмент, музыкант не работает на пропитание. Существующее законодательство предусматривает льготы для члена Союза композиторов в размере 20 кв. м. Но соблюдается это в том случае, если у композитора есть уже эти самые дополнительные метры (т. е. из жилищной подкалтыры, в которой бы была дополнительная площадь... Тут прямо как в популярном анекдоте: «Сестры! Он съест, только кто ему даст»).

А положение с жильем у большинства членов композиторского союза просто катастрофическое. Нашумевшее в свое время постановление ЦК КПСС и Совмина страны об улучшении жилищных условий композиторов, принятое в 1975 году, так и осталось на бумаге.

Возмущенный ЛАВР
Латвийская ассоциация содействия возвращению России (ЛАВР) приняла обращение ко всем демократическим силам двух республик. В нем, в частности, говорится, что за призывами сохранить Союз скрываются попытки партии и бюрократической номенклатуры продлить свое господство, в новых формах восстановить уходящую власть.

Тысячи административных кадров рухнут в одиночку, если Россия станет подлинно суверенной и рыночной, — считает президент ассоциации Вячеслав Тихомиров. — Вот почему консервативная сила союзного и российского парламентов хочет свалить всю вину за развал страны на руководство России. Мы выражаем этим силам реакцию свой протест и создаем «Фонд поддержки Б. Ельцина» в рамках нашей ассоциации, средства из которого пойдут на проведение пропагандистских мероприятий в защиту демократии в России.

Текущий счет ЛАВР «Фонд поддержки Б. Ельцина» в Российском отделении Промстройбанка г. Рига № 000700513 МФО 761695.

«Российская газета», «Сибинформ», «ИМА-пресс».

Подготовил
Андрей АЛЕКСАНДРОВ.

«ЛЕКАРСТВО» ОТ ДИКТАТУРЫ
Шахтеры Карагадлы хотят создать в своем городе международную конференцию по правам человека, так как не исключают, что скоро им (да и всем нам) придется жить и работать в условиях диктатуры. Единичные «Карагадлы» выходят на связь с представителями зарубежных правозащитных организаций и профсоюзов. Председатели американского профсоюза АФТ — КПП приглашены в Карагадлы в качестве наблюдателей за соблюдением прав рабочих в случае продолжения забастовки.

БЕЗРАБОТНЫЕ
ПРОТИВ ПРЕЗИДЕНТА
Угледобывающая газета Сахалинской области попытается определить рейтинг Михаила Горбачева. В опросе приняло участие 670 человек, представляющих Горбачеву и безработных. Отрицательно относятся к прежнему 73,24 процента опрошенных, а наименьшей поддержкой пользуется Горбачев у безработных, 100 процентов которых настроены против Президента.

«ПЕРВЫЕ ДАСТОЧКИ»
ФАЛЬСИФИКАЦИИ
В Сусуманском районе Магаданской области агитаторы не включают в общий список тех, кто решил вообще не принимать участие в референдуме 17 марта. Лишенной избирательного права таким образом стала и председатель комиссии по законности местного Совета Людмила Шпак. И это не единственный

случай. В редакции областной газеты есть примеры подобных действий агитаторов и в самом Магадане.

ПОЗАБОТИЛИСЬ
О ЖЕНЩИНАХ
На один час сокращена рабочая смена для женщин, занятых на Билибинской АЭС. Такое решение приняла энергетическая станция на недавней конференции трудового коллектива.

ЭСТОНЦЫ ПОКУПАЮТ ВАЛЮТУ
В банках Эстонской республики началась свободная продажа валюты частным лицам. Президент банка Эстонии Р. Отсон заявил, что финская марка будет стоить 6,5 рубля. Для юридических лиц по-прежнему планируется проводить аукционы. На аукционе, состоявшемся в Тал-

линне 11 марта, финская марка шла за 11,5 рубля, немецкая — 23,98, шведская — 7,15, доллар США — 43,51 рубля.

Возмущенный ЛАВР
Латвийская ассоциация содействия возвращению России (ЛАВР) приняла обращение ко всем демократическим силам двух республик. В нем, в частности, говорится, что за призывами сохранить Союз скрываются попытки партии и бюрократической номенклатуры продлить свое господство, в новых формах восстановить уходящую власть.

Тысячи административных кадров рухнут в одиночку, если Россия станет подлинно суверенной и рыночной, — считает президент ассоциации Вячеслав Тихомиров. — Вот почему консервативная сила союзного и российского парламентов хочет свалить всю вину за развал страны на руководство России. Мы выражаем этим силам реакцию свой протест и создаем «Фонд поддержки Б. Ельцина» в рамках нашей ассоциации, средства из которого пойдут на проведение пропагандистских мероприятий в защиту демократии в России.

Текущий счет ЛАВР «Фонд поддержки Б. Ельцина» в Российском отделении Промстройбанка г. Рига № 000700513 МФО 761695.

«Российская газета», «Сибинформ», «ИМА-пресс».

Подготовил
Андрей АЛЕКСАНДРОВ.

ЛЕД ТРОНУЛСЯ

В понедельник в Таллине выступили представители Дании и Эстонии. Было подписано заявление, в котором Копенгаген подтвердил признание независимой Эстонской Республики начиная с 1921 года. Таким образом, Дания стала второй вслед за Исландией европейской страной, признавшей одну из прибалтийских республик, а Эстония стала второй республикой вслед за Латвией, получившей официальное признание за рубежом. Лед тронулся, как говорил один легендарный персонаж. Не превеличавая политическая значимость этого события, хотелось бы кое-что добавить.

В Кремле, вероятно, корень зла видит в стремлении прибалтийских народов к суверенитету, а в «дурном влиянии» их скандинавских соседей и поэтому до сих пор не начинают пря-

ских опросов населения в этих республиках. Союзу трудно спорить с голыми цифрами, поэтому он объявил их незаконными. Скандинавы же — не только они — убедились, что нынешний курс прибалтийских республик реально поддерживает подавляющее большинство их жителей.

Недвусмысленная позиция скандинавских стран продиктована, с одной стороны, стремлением разрешить затянувшийся кризис дипломатическим, ненасильственным путем, а с другой — пониманием того, что без согласия Москвы прибалтийский суверенитет не будет реальным. Таким образом, решающее слово остается за Кремлем, и пока от этого очень много зависит.

Сергей СЕМЕНДЯЕВ.

