

Референдум: скажем «да» или «нет»

Два парламента: поиск путей взаимодействия

«Война законов», противодействие республиканских парламентов союзному, отмена решений на уровне Союза, то союзных — в республиках... Все это, к сожалению, стало неотъемлемыми приметами нашего нарастающего парламентаризма. Ясно, что без устранения этих противоречий сложно реализовать принимаемые в республиках правовые акты о суверенитете, согласовать действие законов.

Особо важно взаимодействие Верховных Советов страны и России. И не только потому, что РСФСР — самая крупная из союзных республик: ведь в союзном парламенте самая значительная группа депутатов избрана от российских национально-территориальных и территориальных округов. Значит, у большинства народных депутатов СССР, избранных от Калининграда до Сахалина, — общие задачи с их коллегами, общая ответственность перед избирателями.

И вот — первая ласточка сотрудничества. Комиссия Верховного Совета СССР по экономическим отношениям республик и автономных образований и Комитет Верховного Совета РСФСР по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политики и сотрудничеству провели совместное заседание. Они обсудили на нем вопросы, связанные с проектом Союзного договора и проведение референдума 17 марта.

В совместном принятом решении депутаты сочли необходимым поддержать основные положения и подходы, заложенные в проекте Союзного договора, для последующей их проработки в Верховных Советах республик с учетом принятых ими Деклараций о государственном суверенитете. Участники совещания взяли на себя обязательство способствовать проведению союзного и российского референдумов, содействовать активному участию граждан в них.

Первое совместное решение, подписанное председателем союзной парламентской комиссии и заместителем председателя российского комитета, вселяет надежду на дальнейшее сотрудничество наших парламентариев.

(Соб. инф.).

Напряжение нарастает...

ПОЛОЗКОВСКИЙ РЕЦЕПТ НЕ ПРИНЯТ

Бурятия будет голосовать на референдуме РСФСР

Серьезным поражением для руководства Бурятского республиканского комитета компартии РСФСР ознаменовалась чрезвычайная сессия Верховного Совета Бурятской ССР, которая рассматривала вопрос о том, проводить ли российский референдум на территории республики. 98 народных депутатов из 146 присутствовавших на сессии проголосовали за проведение референдума РСФСР в Бурятии, только 41 был против.

Референдум России был поставлен под сомнение в этой республике за Байкалом буквально в последние дни. Дело в том, что накануне Международного женского дня Президиум Верховного Совета Бурятии подтвердил участие бывшей автономии в российском референдуме, однако тут же это решение было подвергнуто резкой критике со стороны 43 народных депутатов Бурятской ССР. Ободренные соответствующей публикацией своих коллег из российского парламента на страницах «Советской России», получившие вполне определенный инструктаж на одном из совещаний в рескоме компартии РСФСР, депутаты — коммунисты, составившие ядро этой группы, потребовали созыва внеочередной сессии Верховного Совета Бурятской ССР.

Дискуссия проходила весьма драматично. И, несмотря на все старания штатных работников аппарата, пытавшихся угнорить депутатов «похоронить» проведение референдума РСФСР в Бурятии, подавляющим большинством голосов было принято противоположное решение. Впервые в советской истории республики депутаты ее высшего органа власти не пошли за руководством местной организации КПСС.

Мы не имеем морального права лишать наших сограждан возможности высказать свое мнение по вопросу, весьма важному для укрепления государст-

венности РСФСР, — так выразил настроение большинства депутатов первый заместитель Председателя Верховного Совета Бурятской ССР В. В. Саржан. — Мы живем в России, связываем свое будущее с ней.

СЕРГЕЙ НОВОСЕЛОВ,
наш нешт. корр.

ПАС СПРАВА

Закончилась очередная сессия Рязанского областного Совета народных депутатов. На этот раз своим избирателям депутаты преподнесли сюрприз. Откликнулся на пламенный призыв областного комитета КПСС, первый секретарь которого возглавляет и областной Совет, сессия проголосовала против проведения на территории области российского референдума. До 17 марта остались считанные дни, и тем, кто считает свои гражданские права ущемленными, обсуждать правомочность действий облсовета времени практически не осталось. Однако депутаты Рязанского городского Совета в этой ситуации намерены действовать решительно, добиться для жителей города возможности высказать свое мнение о необходимости введения в России института президентства.

Татьяна НОВИКОВА,
ПРОКОФЬЕВ
БЕСПОКОИТСЯ

Лидер московской городской организации КПСС Юрий Прокофьев в ходе пресс-конференции проявил беспокойство в связи с тем, что падение популярности М. Горбачева повлияет на результаты союзного референдума. Он заявил, что референдум персонализирован: люди собираются голосовать не столько по вопросу о Союзе, сколько за Горбачева или Ельцина.

В нынешней ситуации, по словам Прокофьева, коммунисты города видят основную задачу в том, чтобы разбить персонализацию референдума. На листовки, наглядную агитацию и прочее в связи с референдумом московская городская парторганизация израсходует 64 000 000 рублей! И Прокофьев еще сожалеет: мало.

Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

НАМ — ПИСЬМО

РЕШАЕМ СВОЮ СУДЬБУ

Союзный референдум — это очередной фарс пустопорожнего времяпрепровождения. Понятно каждому, кроме ослепленных авантюризмом и имперскими амбициями, что референдум — атака на демократию, на суверенитет, на честность и порядочность. О суверенитете записано в Конституции СССР даже о праве на добровольный выход из СССР, но, оказавшись, нет у народов права следовать Конституции. За этим скрывается не только абсурд, а полное попрание свобод граждан СССР.

«Суверенитет» республик и их «добровольность» в Союзе, которые держатся на штыках и заделаны танками. — это позор всему Союзу. Мне такой Союз не нужен! Я голосую против!

Республики сами должны заявить о своем добровольном вхождении в Союз на определенный срок на основании соответствующих договоров между собой. И хватит играть в прятки с суверенитетами.

Хочу призвать все советский народ, всех, кому дорога честь, совесть, порядочность — не поспешать за унитарное государство.

Владимир ЦАРЕВ,
Ярославль.

**НИЩЕТА,
БЕСПРАВИЕ
И РАБСТВО**

Не общайтесь посулами партпартии, что вам «будут гарантированы права и свободы человека любой национальности». Все годы власти большевиков партпартия заботилась только о себе, прочно усевшись на шею народа и его же обирая и обманывая.

Какая бы ни была так называемая обновленная Федерация при сохранении Союза с навязыванием социалистического выбора, вам уготованы нищета, бесправие и рабство в условиях тоталитарного государства с капитизмом и неперспективным диктатором центра (Союза).

Призываю вас, дорогие граждане России, на лукавый, лживый и невинный вопрос союзного референдума ответить твердо: НЕТ!

Александр Николаевич МАХРОВ,
62 года, инвалид II группы.
Москва.

И все же не «толпа» — народ

Кто поддерживает российского лидера и кто на самом деле разваливает Советский Союз?

ПОЛИТОЛОГИ. ВЫ НЕ ПРАВЫ

НЕ ТАК УЖ и давно это было, когда наши выдающиеся (выдвинувшиеся в перестройку) политики, разномысленные свалившиеся на них разрозненной гласностью, неспешно рассуждали о том, что вот-де одного политического лидера страны поддерживают интеллектуальная элита, а другого — всего лишь толпа, жаждущая извечных «хлеба и зрелищ». Еще летом прошлого года на одной из встреч первого с публицистами, пишущими на экономические темы, один из гостей кремлевского зала так буквально и сказал: «Мы собрались здесь, чтобы оказать помощь и поддержку хозяину кабинета. Это касается второго, то о нем в это время рефлектирующая интеллектуальная элита писала, что он-де играет на извечном стремлении простого российского люда поддерживать обиженных и оскорбленных державной властью, на несознательной тяге все того же люда к справедливости в распределении материальных благ».

Сокрушительные победы на избирательных ристалищах в столице и провинции нисколько не убедили политологизирующую интеллектуальную элиту, что Бориса Ельцина в том и другом случае поддержала не митинговая толпа, а сам НАРОД, куда входит и интеллигенция, техническая и гуманитарная, и в равной мере рабочий, служащий, крестьянин, домохозяйка, пенсионер, кооператор, руководитель предприятия и т. д. Нет, просвещенные политологи продолжали доказывать, что интеллигенция — де больше импонирует первый политический лидер и потому изо всех сил, не зная ни сна, ни роздыху, создавали этому первому у себя дома и за рубежом соответствующий имидж. Худо-бедно, но в целом-то в фарватере этих умонастроений долгое время шла довольно значительная часть интеллигенции.

ПОЛИТОЛОГИ. ВЫ НЕ ПРАВЫ

Но вот начиная с середины января 1991 года интеллигенция в массе своей стала изменять свою лидерскую ориентацию и разворачиваться в направлении того, кого раньше держала за «кумира толпы». Процесс прозрения протекал очень стремительно и уже в марте как-то вдруг само собой вышло, что прои в Бориса Ельцина оказалась в основном только парноменклатура, действующая и на пенсии пребывающая.

Кто же конкретно сегодня разделяет политические позиции Бориса Ельцина, поддерживает его политическую линию, а кто — противник предлагаемых им перемен? Ответить на этот вопрос помог сам российский лидер своим телеинтервью 19 февраля, которое в довольно значительной степени поляризовало политические настроения и позиции населения республики.

ОТЧЕГО ВОЛНУЮТСЯ В КРЕМЛЕ

Наибольший интерес в этом плане представляет картина, которая складывается в российской провинции.

Литовские события середины января 1991-го показали, что Москва может решить заменить руководство провинции, а население этой последней с таким решением может не согласиться с сокращающимися для столицы последствиями.

Можно сказать и больше. Кремль может решить сместить руководство Дома Советов на Красноярскенской набережной и даже интернировать его обитателей, как это сделал в Польше В. Ярузельский в 1981 году. Но если провинция российская с этим не согласится, то ситуация перевернется, и в интернирование (или в отставку) придется уйти обитателям Кремля. Вот что такое при нынешней интенсификации политической жизни и нынешних возможностях коммуникаций провинция.

шего разговора вопрос: «Как Вы относитесь к заявлению Б. Н. Ельцина по телевидению 19 февраля о необходимости отставки Президента СССР и передаче всей полноты власти Совету Федерации?». Поддерживают заявление Б. Ельцина 48,5 процента москвичей, осуждают — 28,5 процента. В политическом и социальном плане состав осуждающих логически коррелируется с предыдущими цифрами — 71,5 процента — это те, кто доверяет КПСС, и 44 процента пенсионеров. А среди тех, кто поддерживает, — 65,5 процента — учащаяся молодежь, 57 процентов — интеллигенция и 48 процентов — рабочие.

И последнее по этому опросу, 60 процентов москвичей выступают за необходимость введения поста Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием. В большинстве своем эту группу составляют: интеллигенция (61 процент), учащаяся молодежь, рабочие и служащие со средним образованием (55; 45; и 42 процента соответственно). Против института президентства в России выступают 17 процентов москвичей (остальные пока воздерживаются), и среди них, конечно же, одна пятая часть московских пенсионеров и более одной трети тех, кто доверяет КПСС.

Таким образом, в Москве социальная и политическая база, на которую опирается российский лидер, выражена в достаточной степени ясно: его поддерживают самые мощные социальные группы — рабочие, интеллигенция, учащаяся молодежь, почти половина служащих и пенсионеров.

ПРОВИНЦИЯ СКАЖЕТ СВОЕ СЛОВО

Весьма и весьма интересно сравнить эти данные с состоянием общественного мнения в российской провинции.

Мы уже сообщали о том, что по заказу «РГ» Отдел социальных исследований и прогнозирования Мининформпечати РСФСР в феврале с. г. провел комплексное исследование общественного мнения в РСФСР по вопросу о введении института президентства в республике. Были проведены прессовый опрос и анкетный опрос по квотной выборке в семи регионах России. Результаты этих опросов показывают, что российский народ уверенно выступает за продолжение и углубление демократических преобразований в республике, вызывает эти преобразования с введением институ-

(Окончание на 2-й стр.)

Встреча в Совмине РСФСР

Председатель Совета Министров РСФСР И. С. Силаев 13 марта встретился с почетным председателем корпорации «Хендэ» Чон Джун Еном и президентом корпорации Ли Мен Баком. Были обсуждены, как сообщали из отдела информации Совмина РСФСР, пути дальнейшего расширения взаимовыгодных экономических связей между Российской Федерацией и корпорацией «Хендэ». Кореянка корпорация подтвердила заинтересованность в развитии деловых контактов с правительством России, предприятиями и организациями республики. Рассмотрен также ряд новых предложений по углублению взаимодействия корпорации «Хендэ» с отдельными регионами, краями и областями РСФСР. (ТАСС).

НОВОСТИ

Требуют «развода»

Большинство работников Приморского телерадиокомитета проголосовали за отзыв народного депутата РСФСР С. Горячевой. На собрании коллектива, который в свое время выдвинул прокурора Горячеву кандидатом в депутаты, лишь два человека одобрили ее политическую позицию. Остальные осудили начатую ею кампанию против Бориса Ельцина. Комиссия по отзыву Светланы Горячевой из депутатского корпуса России собрала уже несколько десятков тысяч подписей избирателей.

Пролетарии, соединитесь!

Совет рабочих комитетов Кузбасса призвал трудовые коллективы поддержать бастующие предприятия Новокузнецка политической забастовкой. Не снимая с себя ответственности за это решение, совет всю вину за создавшуюся ситуацию и возможные негативные последствия возложил на союзные органы власти и лично на Президента СССР.

Штык кайлу не товарищ

На территории Кемеровской и Новосибирской областей начались плановые штабные учения частей Сибирского военного округа. В интервале кемеровской программы «Пульс» начальник гарнизона Евгений Мещеряков отрицал какую бы то ни было связь учений с проходящей сейчас в Кузбассе политической забастовкой.

Референдум для моряков

На пресс-конференции командования Камчатской флотилии заявлено, что все военнослужащие срочной службы будут принимать участие в российском и камчатском референдумах независимо от того, из какой республики они призваны. Любопытно, что количество представителей других республик Союза в экипажах некоторых кораблей флотилии превышает половину всего личного состава.

Немцы в Москве

Более 600 делегатов собрались в Москве на открытие съезда советских немцев. Как известно, оргкомитет сообщил было о том, что съезд откладывается. Инициаторами его отмены, по сообщению общества «Возрождение», выступили Госкомиссия по проблемам советских немцев и лично вице-президент СССР Геннадий Янаев. И все-таки съезд начался. Он продлится до 15 марта.

Экология и КГБ

Чекисты Башкирии приняли обращение к народным депутатам Верховного Совета республики, в котором они просят объявить на ближайшей сессии Уфу, Стерлитамак, Ишимбай и Сулак зонами экологического бедствия.

«Российская газета» — «Урал-акцент» — «Сибинформ».

Собрание в Доме Советов

Собрание депутатской группы беспартийных народных депутатов РСФСР состоялось в Доме Советов РСФСР.

Участники рассмотрели вопросы подготовки III внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР, о политической ситуации в стране и в республике, обсудили поправки к регламенту Съезда.

В собрании принял участие Председатель Верховного Совета республики Б. Н. Ельцин. Как сообщили в пресс-службе при Президиуме Верховного Совета, он призвал к консолидации всех демократических сил в преддверии предстоящего референдума и внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР, высказал оценку общественно-политической и экономической ситуации в стране и Российской Федерации, ответил на вопросы депутатов.



В лаборатории анализа и синтеза генетических структур ВНИИ прикладной микробиологии города Обнинска Московской области. На снимке: стажер-исследователь Игорь Никулин и лаборант Лариса Егорова. Фото Ивана НАСЕДКИНА.

СПАСЕТ ЛИ НАС «ОСОБЫЙ ПУТЬ»?

Заседание Совета Министров РСФСР с участием представителей регионов продолжилось 13 марта. Первым с «горячей» информацией выступил министр финансов И. Лазарев. Накануне вечером на совещании у премьер-министра страны В. Павлова обсуждались последние детали предстоящей реформы: различия цен. То, что откладывать дальше нельзя, очевидно всем. Решение союзным кабинетом принято. По всей видимости, новые цены будут введены со 2 апреля, 20 марта начнется упреждающая выплата компенсации работникам гражданам (по 60 рублей в месяц) и пенсионерам (по 65 рублей).

Реформа цен — свершившийся факт. А что же дальше? Уже сейчас нужно думать о том, как жить в оставшиеся месяцы этого года и в следующем году. Взгляд на будущее госэкономи-

ки РСФСР изложил зампред комитета Ю. Ольховиков. Падение производства в этом году составит, вероятно, 17—18 процентов, сказал он, но несмотря на это, в план 1992 года надо закладывать одно-двухпроцентный прирост. Это реально, если избежать чрезвычайной централизации и «поднять» планы снизу вверх. Вопросам ресурсного покрытия планов посвятил выступление председатель Госкомиссии РСФСР В. Вожаков.

И вот после доклада о хлебном кризисе в рекордно короткий срок, после известия о ценной реформе, на которое прореагировали обреченно — лучше страшный конец, чем страх без конца, — в выступлении заместителя Председателя Совмина республики М. Маляя прозвучали неординарные идеи по выходу из тупика. Предлагаемая, премьер России И. Силаев пред-

дупредил, что это один из трех вариантов экономической программы Совмина на 1991—1992 годы. У нас же создается впечатление, что была проведена своеобразная проба сил — насколько власти на местах готовы к радикальным переменам, принимают их. По убеждению автора (к сожалению, имена их не были названы), программа «Особый путь России» разработана с учетом анализа реальной обстановки в экономике и соотношения политических сил. В качестве идеологической основы предлагается идеология реального социализма: равные возможности для всех без исключения граждан, вознаграждения по труду без ограничений; равные права государственной и частной собственности; развитие основной части экономики по законам свободного рынка; правомерность неоднородного развития

СОЮЗУ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ—БЫТЬ!

Решение о его создании принято вчера проходившее в течение двух дней в Москве совещание руководителей 57 городских Советов России. В принятом участниками совещания соглашении о создании российских городов — центров национальных и региональных образований РСФСР говорится, что целями совместной деятельности будут: защита суверенитета России, представление интересов российских городов в Верховном Совете РСФСР, разработка законодательных предложений союзных и республиканских органов власти, выработка механизмов их реализации, единой политики в вопросах действия с министерствами и ведомствами в области муниципальной собственности, бюджетно-финансовой политики, другие действия, направленные на защиту интересов городского населения России в условиях перехода к рынку.

Совещание приняло устав союза и избрало его правление сроком на один год в составе 14 человек. В него вошли руководители городских Советов Москвы, Рязани, Ленинграда, Новгорода, Свердловска, Ульяновска, Омска, Волгограда, Саранска, Новосибирска, Краснодара, Петрозаводска и Нижнего Новгорода. Президентом Союза российских городов был утвержден один из инициаторов его создания председатель Рязанского городского Совета Валерий Рюмин.

Участники совещания приняли Обращение к Верховному Совету РСФСР, в котором, в частности, настаивают на дальнейшем принятии закона о местном самоуправлении и об обязательном представлении его представителями Союза городов России при Верховном Совете РСФСР.

Сергей СТУПАРЬ.

заци необходимо установить государственное предприятие РСФСР, повысить уровень всех субъектов Федерации и образовывать Русскую республику в составе РСФСР.

Народное хозяйство поставлено на грань финансового коллапса. Кабинет министров СССР не принял и не намечает мер по реальному оздоровлению финансовой системы. Республика стала заложником решений центра. Поэтому на территории РСФСР предлагается начать эмиссию рубля с индексом Центрального Банка России, взять курс на замену наличных денег на кредитные карточки, чековые книжки, векселя. Открыть каждому совершеннолетнему гражданину именной кредитный счет на 10—12 тысяч рублей, с полной ликвидацией обращения наличных денег среди коренного населения. Вся наличность бу-

дет использоваться для расчета с центром и республиками.

Предлагается создать золотой запас республики для обеспечения обязательств Внешторгбанка РСФСР, для чего разместить у населения золотой заем в количестве 150—160 тонн золота. В момент приватизации необходимо также изъять акции основных фондов на сумму не менее 150 миллиардов рублей для обеспечения обязательств ЦБР. Эти и ряд других мер должны проходить на фоне ужесточения контроля за разграблением бюджетов всех уровней, увеличения доли местных налогов.

Таким ли будет «Особый путь России» или каким-то иным, решать предстоит народным депутатам.

Евгений ПАНОВ,
Владимир СЛУЖАКОВ.

ИНДЕКС НИЩЕТЫ

В нынешнем году у нас есть возможность обойти по показателям нищеты многие развивающиеся страны

Свойством большинства открытых госкомитативских документов всегда была особая, изощренная непригодность их к использованию по прямому назначению: служить материалом для оценки и прогнозов экономического развития страны. Даже когда описываемый факт не стоил выведенного яйца, чтобы докопаться до сути, приводимые цифры следовало интерпретировать, расшифровывать, толковать.

В этом смысле последняя годовая сводка «Итоги социально-экономического развития СССР» — не исключение. Обильный и часто совершенно лишней статистический материал разбит на чисто формальные блоки и облачен в непроходимую поствозрастную форму, и представляет собой скорее статистический конструктор «Сделай сам», чем надежную статистическую сводку.

Между тем в западной экономической литературе давно утвердился не слишком широкий круг показателей, с помощью которых можно получить довольно полное, а главное — сопоставимое представление о той или иной национальной экономике.

Конечно, для углубленного профессионального анализа этих данных мало, но 99 процентов потребителей этой информации в таком анализе не нуждаются.

Начну, однако, с параметров, постоянно кочующих из одного западного экономического обзора в другой, но которые мы тчетно стали бы искать в сводках Госкомстата.

По-прежнему скрыты мраком тайны золотые и валютные резервы СССР, динамика изменений которых считается одним из важнейших показателей финансового здоровья страны. Засекречен и внешний долг страны и сумма долга «странных» стран. Как следствие — неизвестен внешний платежный баланс; его сальдо (отрицательное, к сожа-

лению) лишь на основании косвенных данных удается определить в 25–30 миллиардов рублей, или 2,5–3,5 процента валового национального дохода. В ряду промышленно развитых стран это один из худших показателей года.

Это, так сказать, из области знаний привычной шпиономании. Но никакая секретность не способна объяснить отсутствие в сводке таких важнейших финансовых данных, как величины учетной ставки коммерческого банковского кредита, ставки кредита Госбанка СССР коммерческим банкам, состояние рынка государственных и частных ценных бумаг. Сохраняется и традиционное представление о банках как о ссудных кассах, из всех осуществляемых банками операций в поле зрения статистиков попали лишь долго- и краткосрочные кредиты.

Очень досадно, что отсутствует такой интересный показатель, как прибыль на капитал в непромышленной сфере, тем более что собрать эти сведения технически было несложно. Речь идет об изменении стоимости тех товаров, которые советским потребителям устойчиво выбраны в качестве объектов для вложения средств: видеотехники, золота и драгоценных камней, машин, хрусталя, фарфора и прочего.

Прошедший год был годом старта (более или менее успешного) для нескольких десятков специализированных и универсальных товарных бирж по всей стране. Я могу предположить, что исчерпывающей, обобщающей информации по ним еще

нет, и все же некоторые сведения были бы просто необходимы, прежде всего — обороты бирж и уровень биржевых цен на основные биржевые товары.

Но, конечно, целый ряд привожденных данных формально соответствует международной практике. Я говорю — формально, потому что без специальной «обработки» они, строго говоря, непригодны не только для внешне-го, но и подчас внутреннего употребления.

Возьмем три такие важные величины, как валовой национальный продукт, национальный доход и объем промышленного производства. По сравнению с 1989 годом в истекшем году первый уменьшился на 2 процента, второй — на 4, третий — на 1,2 процента. О чем это говорит?

Да ни о чем почти, так как исчисление их осуществляется в соответствии с так называемой «марксистско-ленинской теорией расширенного воспроизводства» на основе нормативной чистой продукции отраслей — параметра столь же рукотворного, сколь и не имеющего аналогов в мире. Столь же ненадежны данные и по трехпроцентному падению производительности труда. Единственное, что можно сказать достоверно, — что эти показанные проценты не могут служить объяснением пустоты на прилавках (о причинах этого явления — чуть ниже).

Важным показателем восходящего или нисходящего этапа развития экономики является динамика банкротств. В СССР таковой института нет, и при домировании госсобственности быть не может. К сожалению, в представлении сводке нет данных о предприятиях, объявленных неплатежеспособными, то есть кандидатами на банкротство. Напомню, что на 1 января 1989 года таковых насчитывалось 1167, но среди них не нашлось ни одного промышленного предприятия. Видимо, время вынуждает на эти соображения наводило, во-первых, рост почти на треть краткосрочной задолженности по судам банков и по взаимным расчетам предприятий между собой, а во-вторых, значительный рост средств в остатках фондов экономического стимулирования.

У одних денег слишком много, у других слишком мало: точка, из которой можно начать такие процессы благотворной реструктуризации экономики, так и окончательного краха.

Но вернемся к международным сравнениям. Из приведенных цифр мы получаем подтверждение того, что торговый дефицит СССР с остальным миром, делается все хуже. Доля экспорта в ВВП в 1990 году составила 6,7 процента (1989 год — 7,4 процента).

Если же брать мировой объем долларового экспорта товаров и услуг (кроме газа, нефти и нефтепродуктов), то тут доля СССР просто исчезающе мала: 1,4 процента. Для примера: доля Германии — 15 процентов.

Как известно, один из наиболее сильных инструментов государственного управления экономикой — налоги. Показатель тяжести «налогового бремени» — то есть отношение суммы всех налоговых поступлений к валовому внутреннему продукту — часто используется в мировой экономической литературе для иллюстрации взаимоотношений между правительством и бизнесом.

Для СССР в 1990 году этот показатель, рассчитанный по имеющимся данным, составил 35 процентов. Это примерно соответствует уровню Великобритании и Греции; то есть мы находимся на среднемировом уровне промышленно развитых стран (минимум, 25 процентов, демонстрировала Турция, максимум, 58 процентов, Швеция). Таким образом, можно сказать, что если СССР в прошлом году и не был «налоговым раем», то уж и который не являлся — хотя, конечно, в условиях избирательного подхода к разным формам собственности и «емкости» бюджетных ограничений для госсектора это среднеблагополучная картина складывалась из больших разбросов.

Можно, однако, предположить, что значительный рост налогов с начала этого года, вызванный желанием правительства сосредоточить большие суммы во внебюджетных (то есть неподконтрольных парламенту) фондах, делает эту картину менее привлекательной.

Но все же наиболее характерной приметой прошедшего года было полное до нуля опустошение прилавков. Общее падение промышленного производства на 1,2 процента, как я уже сказал, ничего не объясняет, потому что согласно той же таблице производство товаров народного потребления как раз выросло на 6 процентов (разными розничными ценами лишь в конце года резко прыгнули вверх под видом договорных, этому показателю можно верить, хотя и с опаской). Официальное объяснение в таком случае звучит так: «ажиотажный спрос, рост денежных доходов превышает скорость производств товаров».

Посмотрите, что происходит с запасами розничной торговли, оптовыми и в промышленности. Растительного масла стало меньше в 1,51 раза, но зато в 1,7 раза возросли его запасы у населения. Крупя в торговле стало в полтора раза меньше и ровно во столько же больше стало в шкафах у хозяек. Примерно та же картина и с макаронами.

Во-первых, это говорит о том, что голод нам в ближайшее время не грозит; продуктов не стало меньше — они просто переместились в другие хранилища. Во-вторых, такая заготовительная активность, названная ажи-

тажным спросом, объясняется, видимо, недоверием населения к политике правительства, желанием обезопасить себя на случай вспышки вооруженного конфликта.

То есть гасить ажиотажный спрос разумнее всего не ростом цен, не уговорами и нормированием. Как же остановиться перед затратами и даже нарушениями законности, если речь идет о выживании семьи в чрезвычайных условиях? Только вызывающая к себе доверие политика правительства, как мнением волшебной палочки, утихомирить покупательный взрыв, вызванный не чем иным, как ожиданием взрыва социального.

И напоследок о еще одном показателе. С его помощью журнал «Экономист» предлагает оценивать уровень жизни и состояние экономики страны, что называется, на салфетке. Это — «индекс нищеты»: арифметическая сумма показателей инфляции и безработицы. Чем эта сумма выше, тем, ясно, нищета в стране острее.

В минувшем году Госкомстат СССР определил инфляцию в стране в размере 19 процентов. Это очень сильно похоже на правду и не сильно расходится с оценками западных экспертов. Что же касается безработицы, то названные 2 миллиона у меня вызывают сомнения, потому что вызывает сомнения применимость методики МОТ к СССР. Но так или иначе, сейчас официально признано, что безработных в СССР является 12,5 процента трудоспособного населения.

Таким образом, индекс нищеты для СССР оказывается чуть выше 20. Это заметно выше, чем в развитых индустриальных странах. Но можно ожидать, что уже в нынешнем году, когда инфляция прыгнет примерно вдвое и примерно настолько же поднимется и процент безработных, мы «обсталим» по нищете многие развивающиеся страны.

Сергей ПАНАСЕНКО.

В местных Советах

Иркутск

ДЕПУТАТСКОЕ ДОВОЛЬСТВО

Третья сессия Иркутского областного Совета рассмотрела положение об обеспечении деятельности народных депутатов, согласно которому последним будет выплачиваться облагаемая налогом сумма в размере 100 рублей ежемесячно. Кроме того, им будут выдаваться суточные в размере 10 рублей — на время непосредственной работы в Совете.

Омск

НОВАЯ ПАСПОРТИНА

В Омске введены в обращение потребительские книжки, призванные уравнять все слои населения в количестве потребляемых продуктов. Книжка (она рассчитана на полгода) представляет собой бумажную простыню, разграфленную на множество клеточек. Каждый месяц имеет 12 пронумерованных талонов. Пока подается товараминимум по две единицы изделий и сахар.

Книжки являются именным документом, куда вписаны фамилия, имя, отчество, год рождения владельца. Введение их повлекло за собой выделение из бюджета города 190 тысяч рублей — для найма в штат райисполкома и ЖЭУ сотрудников, следящих за распределением.

Кураган

Мы — НЕ ШИРМА

«Под занавес» последней сессии Кураганского горсовета «заворвался бомба»: три народных избранника, представители производственного объединения «Кураганмашзавод» В. Хрущев, А. Титов и Н. Предин, объявили о своем решении сложить депутатские полномочия. Этот шаг они связали с нежеланием и дальше «быть ширмой для бюрократических игр». Отрекшись от депутатского мандата, Н. Предин сообщил: большинство решений горсовета расходится с действующим законодательством либо попросту невыполнимы на дилетантском уровне.

Уфа

ВЗЯТОЧНИК—ДЕПУТАТ

Сессия Уфимского горсовета обсудила факт получения взятки народным депутатом горсовета, начальником цеха производственного объединения «Моторостроитель» В. Прибом. Принято решение дать согласие на возбуждение уголовного дела.

«Российская газета» — «Урал-акцепт».

ТОРЕМНАЯ ПРАКТИКА

Полтора года проведет в колонии общего режима бывший призванный из Нижнего Тагила Александр Шахматов. Он осужден за уклонение от военной службы. По этой же статье на 1 год отправлен в лагерь и его земляк — Андрей Бугин.

После отбытия срока молодым людям предстоит в полном объеме выполнить «почетную обязанность гражданина СССР» — отслужить срочную в стройбате. Несомненно, колония станет для будущих воинов неплохой «учебкой», некоторые традиции которой былые зеки, возможно, привнесут в армейский коллектив. Но стоит ли вместо принятия закона об альтернативной службе загнать молодых людей в армию через тюрьму?

«Урал-акцепт».

И все же не «толпа» — народ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

та президентства в РСФСР и видит на этом посту в настоящее время только Бориса Ельцина, а вместе с ним в его команду А. Собчака, Р. Хаббулатова, С. Шахрия. Поддержка Б. Ельцина и проводимого им политического курса (последняя) в основном поддерживают наши респонденты, не замыкаясь только на личности российского лидера) практически повсеместна, а в социально-профессиональном плане наиболее широкой поддержкой пользуется его деятельность в среде рабочего класса и пенсионеров в городе и на селе.

Интересно, однако, вот что. В таких крупных промышленных центрах, как Ленинград, Свердловск, Томск, Кемерово, интеллигенция и учащаяся молодежь дают высокий процент поддержки демократическим преобразованиям и политическому курсу Б. Ельцина. А вот в таких городах и областях, как Рязань, Калуга, Оренбург, при довольно высокой поддержке введения института президентства в России (70, 80 и 60 процентов опрошенных соответственно) поддержка, оказываемая российскому лидеру уже и достаточно вышестоящим, однако ниже приведенных выше значений (48, 52; 53 процента соответственно). А вот поддержка со стороны рабочих много выше этих цифр, как, кстати, и среди пенсионеров.

В этих чисто российских регионах, и провинции, и сторонники введения института президентства хорошо понимают, что если в мае-июне будут объявлены выборы, то Президентом РСФСР станет Борис Ельцин (практически только его и называют почти все опрошенные и заполнившие прессовую анкету на эту тему). Тогда почему абсолютное большинство населения даже в этих приведенных выше областях дает такой большой разрыв во мнениях: от 60 до 80 процентов «за» введение института президентства и «против» от 48 до 53 процентов — в поддержку российского лидера?

Думаю, что одна из причин лежит, что называется, на поверхности. В промышленных центрах среди большого и плотного контингента рабочих партийные комитеты (областей, районов) утратили влияние на рабочих, а в таком общеполитическом климате интеллигенция и учащаяся молодежь тоже вышла из-под влияния партокмов и парткомленатуры. А в таких областях и городах, как Рязань, Калуга, Оренбург, партийные комитеты имеют еще достаточно существенное влияние на идеологическую обстановку. Поскольку же идеологическая деятельность партокмов не отличается разнообразием (они не рискуют выступать против демократических преобразований вообще, это опасно для них), то идеологическая обработка населения фокусируется фактически только на одном пункте: огульная критика российского лидера. (Ведь российский парламентская «мятежная шерсть» во главе со Светланой Горячевой действует в ключевых точках того же алгоритма).

НАДЕЖДА НА «БЕСАВЕРСНЫХ» НИЩЕТЫ

Можно высказать и еще одно предположение. Исходя из

того, что сдвиги в глубине сознания достаточно мощных социальных групп в провинции происходят медленнее, чем в столице, а Москва является достаточно надежным индикатором в этой динамике, можно предположить, что сдвиги в провинции в этом плане, во-первых, идут, а во-вторых, идут именно в том направлении, которое высказывает Москва.

За российским лидером стоит НАРОД практически во всех его социально-профессиональных и полвозрастных категориях в своем большинстве. Однако вот что привлекает внимание. Народ стоит за своим лидером не слепой и бездумной толпой. Сторонники Б. Ельцина менее всего можно обозначить как ослеп (т. е. бездумно, по стихийным законам действующую толпу), а самого российского лидера менее всего можно обозначить как охлократу, т. е. именно вождя толпы. За российским лидером стоит думающее собрание людей.

В этом убеждает проведенное нами исследование. Трагическая история советского периода кое-чему научила наш народ, и он сделал из нее выводы. Из обратного нами массива анкет прессового опроса по Москве и области, Ленинграду и области, Свердловской, Томской, Кемеровской и Ростовской областях (6 тысяч анкет) лишь 23 процента ответивших выступают за предоставление Президенту РСФСР практически полных, неограниченных полномочий, таких, какими сейчас располагает Президент СССР. А 53 процента — за то, чтобы Президент контролировался парламентом Республики, а правительство несло бы ответственность не перед Президентом, а перед парламентом. За это выступают 53 процента городских рабочих, 52 процента городской интеллигенции, 57 процентов руководителей предприятий в городе и сельской местности, 61 процент работников советского и государственного аппарата, 55 процентов военнослужащих, 62 процента сельской интеллигенции, 52 процента пенсионеров, 47 процентов учащихся молодежи. (Нелишне заметить, что указанные категории населения высказали эти пожелания после того, как IV Съезд народных депутатов СССР наделил Президента СССР практически ничем и никем не ограниченными полномочиями). А если к этому добавить, что 23 процента высказались за сильную президентскую власть в исполнительном варианте, но под контролем и ответственностью Президента РСФСР перед парламентом Республики, то выясняется, что 76 процентов опрошенных не желают ставить себя под неограниченные полномочия Президента РСФСР, даже если на этот пост будет избран Борис Ельцин.

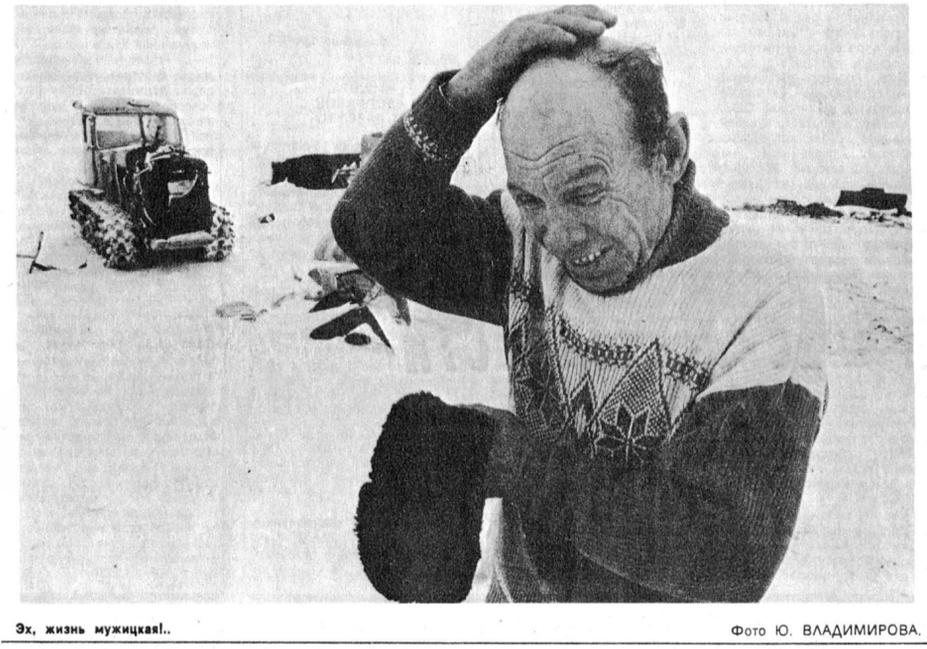
Далее, 61 процент ответивших считают, что Президент РСФСР должен не реже одного раза в полугодие отчетливо в своей деятельности перед парламентом Республики и непосредственно перед населением через республиканское телевидение в прямом эфире.

сии Б. Ельцина, но осуществляющего свою деятельность под контролем парламента и под непосредственным воздействием самого населения. Поддержка звучит сильная, но не слепая, а в достаточной степени цивилизованная. И это при том, что определенные силы через своих сторонников — от народного депутата Е. Когана до тележурналиста А. Невзорова — целенаправленно пытались размыть русскую националистскую карту по событиям в Прибалтике, весьма интенсивно эксплуатируя охотничьи инстинкты и лозунг «Наших бытов». Б. Ельцин не пошел на эти провокации, предпочтя решать этот весьма и весьма острый вопрос на международном — двустороннем, публичном уровне. РСФСР с прибалтийскими и другими республиками. Тезис о т. н. «пределах интересов русского населения» в Прибалтике, эксплуатируемый вплоть до сегодняшнего дня (см.: Открытое письмо инженера-строителя А. Андреева в «Советской России» от 09.03.91 г.) не имеет под собой почвы, т. к. подписанные в январе с. г. Договоры между РСФСР, Латвией и Эстонией весьма надежно гарантируют защиту и охрану прав русского населения в этих республиках, нежели любые вольные действия, к которым кое-кто подталкивал Б. Ельцина. Сейчас, когда прошли референдум в прибалтийских республиках и большинство русского населения в них высказалось за независимость этих республик, позиция российского лидера выглядит в национальном вопросе взвешанной и продуманной. Она гораздо более эффективна, нежели позиция союзного центра, который решением о союзном референдуме 17 марта практически уже развалил СССР.

В самом деле, в момент принятия решения об этом референдуме СССР худо-бедно все же насчитывал на своей политической сцене 14 республик, а пятнадцатая — Литва — не отказывалась от переговоров об участии в экономическом союзе. А сегодня, еще до проведения этого референдума, семи республик в Союзном договоре уже нет, а в оставшихся восьми две самые крупные — Россия и Украина — дополнили союзный референдум своими республиканскими и стали независимыми. Так буквально на наших глазах разваливается СССР, а катализатором этого процесса послужило решение союзного центра о союзном референдуме 17 марта. Так что же разваливает Советский Союз? Борис Ельцин, постоянно выступавший за воссоздание обновленного Союза на базе суверенитета республик и государства? Или союзный центр своими неправдами действовал? А может быть, эти действия все-таки продуманы, только с другой стороны? Может быть, прав народный депутат СССР профессор А. Денисов, простодушно написавший, что 17 марта «полуживотный» ответ безусловно даст немалую моральную опору в народе. Президенту СССР? («Правда», 09.03.91 г.)

Вот видя все это, население РСФСР в большинстве своем и идет за своим лидером, а не за союзным центром.

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.



Эх, жизнь мужицкая!

Фото Ю. ВЛАДИМИРОВА.

В Москве продолжал работу первое межрегиональное совещание бирж. Оно проводится по инициативе Комиссии Совета Республики Верховного Совета РСФСР по бюджету, планам, налогам и ценам. Ассоциация руководителей предприятий СССР и Московской товарной биржи. На совещании представлены представители бирж и около 130 толпы еще создающихся.

Одна из главных задач совещания — не допустить «пожара», который был в ситуации с бирж Прибалтики, Закарпатья, Украины, Белоруссии, Молдовы, Восточной и Западной Сибири, Сахалина. Всего съехало 118 представителей работающих бирж и около 130 толпы еще создающихся.

Одна из главных задач совещания — не допустить «пожара», который был в ситуации с бирж Прибалтики, Закарпатья, Украины, Белоруссии, Молдовы, Восточной и Западной Сибири, Сахалина. Всего съехало 118 представителей работающих бирж и около 130 толпы еще создающихся.

Биржевики совещаются

В работе банковского законодательства. Вот почему это крупнейшее совещание биржевиков, во-первых, ставит своей целью выяснить, нужно ли им специальное законодательство, а во-вторых, если нужно — они готовы принять в этой работе самое активное участие.

Судя по выступлениям, биржевики категорически против создания какого-либо государственного органа, который выполнял бы функции контроля за новой рыночной структурой, пытаясь бы руководить ею. Пытательную реакцию встретила идея создания добровольного союза или ассоциации биржевиков, которая защитила бы их интересы.

Марина ОНИЩЕНКО.

Московский метрополитен:

Бликий путь в финансовый тупик

На своей пресс-конференции, состоявшейся на днях, начальник столичного метрополитена Е. Г. Дубченко обвинил председателя Моссовета Г. Х. Попова в «лукавстве». Библиейский лексикон, правда, был применен с подкачкой журналиста из «Советской России».

Тем не менее, наверное, недоделано начальника первого и крупнейшего метрополитена СССР объяснить. Моссовет до сих пор не решил, каков должен быть тариф оплаты за проезд. Ситуация сложная. Нужно пояснить читателям, что в прошлом году Совет Министров СССР решил — впрямь оплата нужд метрополитенов за счет доходов Министерства путей сообщения отменяется. С 1991 года дотация осуществляется за счет средств регионов, вводится дифференцированная оплата проезда в зависимости от стоимости и выделения средств из местных и республиканских бюджетов. 21 декабря 1990 года Председатель Совета Министров РСФСР И. С. Силаев подписал распоряжение за № 1446-р в соответствии с которым Мосгосрсполком было предоставлено право устанавливать тариф на проезд пассажиров и провоз багажа на столичном метро в размере не более 15 копеек за одну поездку.

Совмин республики выделил и 119,5 млн. рублей из расчета, что тариф за проезд в метро Москвы будет повышен с первого апреля. В этом случае метрополитен смог бы решить свои

проблемы уже самостоятельно.

С тех пор несколько раз вопрос как будто вот-вот должен был решиться — городскими властями в соответствии с требованиями метрополитена. А именно, эти требования, обоснованные в открытом письме председателю Моссовета Г. Х. Попова, председателю Мосгорисполкома Ю. М. Лужкову. Протицируем небольшой кусок из него: «В результате роста оптовых цен и тарифов с 1 января 1991 года (расходы на электроэнергию возрастают в 2,5 раза и за год составляет 61,5 млн. рублей, что на 39 млн. рублей больше, чем в 1990 году). Стоимость одного вагона увеличивается со 110 тысяч рублей до 302 тысяч рублей, или в три раза. В несколько раз возросли расходы на материалы, запчасти, топливо и т. д. Сохранение сложившейся интенсивности движения на действующих и строящихся метрополитенах и два из эксплуатируемых новых участков потребуют только в этом году затрат не менее 425 млн. рублей, а от перевозок пассажиров при действующем в 1990 году тарифе за проезд 5 копеек будет получено дополнительно 129 млн. рублей, то есть метрополитену требуется еще дополнительно 296 млн. рублей. С учетом выделенных действующего тарифа требуются дополнительные средства в размере 177 млн. рублей».

Далее в открытом письме констатируется: «Совершенно оче-

видно, что при нерешении этих вопросов метрополитен вынужден будет уже со второго квартала текущего года уменьшить количество приобретаемых запасных частей и оборудования. И хотя для города будет очень болезненно, сократятся размеры движения на ряде линий. Создавшееся положение уже не один месяц лихорадит работу трудовых коллективов метрополитена. Хозяйственные подразделения не могут заключить договоры на поставку оборудования, материалов и запасных частей, что непосредственно связано с обеспечением безопасности перевозок. Нет возможности заключить коллективный договор и решить социальные проблемы».

Письмо подписано начальником метрополитена Е. Дубченко, председателем дорпрофсоюзом В. Вишнякиным, председателем совета трудового коллектива М. Сафоновым.

Популярно говоря, повышается стоимость материалов, необходимых метрополитену, а он в свою очередь требует увеличения расходов на услуги за счет кошелек пассажиров.

На последней сессии Моссовета вопрос повышения тарифа, по словам Е. Дубченко, — один уже поставляемый, следует постоянно модернизировать подвижной состав — для этого нужны деньги. А в результате этих и других мер можно будет повысить надежность техники, повысить тем самым культуру обслуживания пассажиров.

Журналистам было сообщено также, что руководство метрополитена намерено запросить у

маюется выращиванием шампиньонов, но дело это убыточное. Нет «гектаров», о которых говорится в публикации. Старается зарабатывать — совместно с фирмами Италии, Германии занимаемся рекламной деятельностью, но пока Запад не очень торопится вкладывать средства в нашу страну, получаем также деньги за аренду наших территорий. В прошлом году получили около 3 млн. рублей за коммерческую деятельность, это, конечно, мизер.

Предлагается, — отметил далее Е. Дубченко, — сократить управленческий аппарат, составляющий в метро всего 4,5 процента от общего числа работающих, что, кстати, гораздо меньше, чем на железных дорогах, но в результате этого себестоимость понизится всего на одну сотую процента.

— А что изменится, если тариф будет повышен до 15 копеек? — задали журналисты вопрос.

Один из его заместителей лаконично ответил:

— Ничего.

— Нам нужно иметь 4 тысячи километров кабелей, которые эксплуатируются с 1935 года, — добавил Е. Дубченко, — они уже постарелись, следует постоянно модернизировать подвижной состав — для этого нужны деньги. А в результате этих и других мер можно будет повысить надежность техники, повысить тем самым культуру обслуживания пассажиров.

Журналистам было сообщено также, что руководство метрополитена намерено запросить у

Мосгосрсполкома 100 тысяч долларов для закупок за рубежом оборудования, необходимого для замены эскалаторов. Сейчас требуется целый год, все приходится делать вручную, а новое оборудование помогло бы сократить этот срок наполовину.

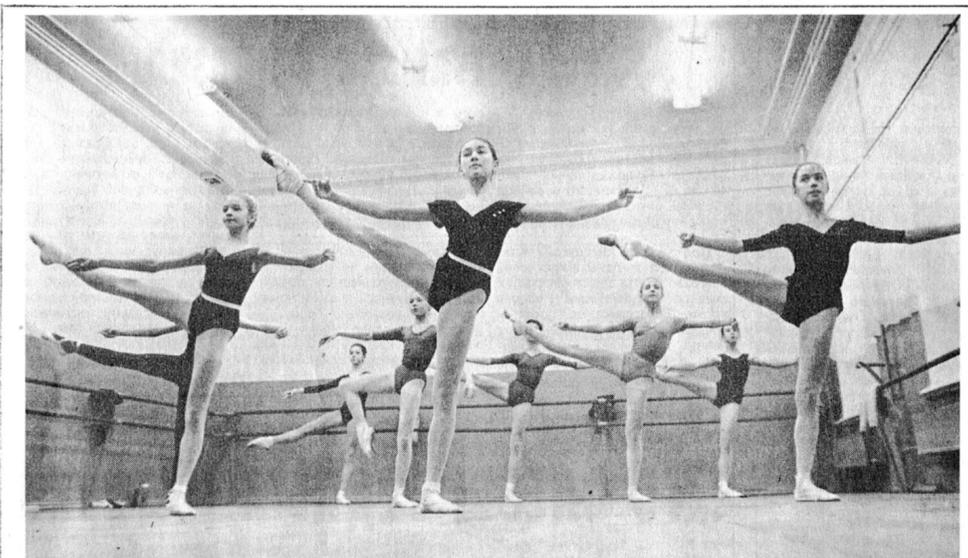
Нерешительность Моссовета, по словам начальника метрополитена, не позволяет справиться с острыми проблемами, стоящими перед подземной столичной транспортной системой. Так что поезд метро идет претком в финансовый тупик? Нет, выход на данный момент в одном — поглубже влезть в карман пассажира.

Мера эта непопулярна, и Моссовет стоит перед выбором: либо повысить тариф за проезд и тем самым подорвать к себе доверие со стороны пассажиров, либо... нет, пожалуй, альтернативы нет. Очевидно, этим объясняется поведение Моссовета. К сожалению, даже если москвичи будут платить в три раза больше.

Вот когда задумывались над прогнозами дальновидных политологов, высказывавших мнение о том, что демократы пожеланию взять власть в свои руки. Разрушающаяся административно-командная система может похоронить под своими обломками благие намерения демократов...

Есть ли все-таки щадящий режим выхода из этой ситуации? Наверное, есть, но это тема для размышлений компетентных специалистов.

М. КУЧАЕВ.



На весь мир знаменит Красноярский ансамбль танца под руководством Михаила Годенко. Все большую известность приобретает и молодой балет Красноярск.

Вот для работы в этих коллективах и готовят своих питомцев хореографическое училище. Особенность подобного рода учебных заведений в том, что освоение профессии в нем начинают

буквально с младенческих лет. Пройдут годы, и нынешние совсем юные сибиряки, возможно, из рядов «Звездочек» превратятся в «звезды» первой величины. А пока они «субрият» обычный школьный курс в таких же классах, как и их сверстники, а остальное время посвящают Его Величеству Танцу.

Фото Бориса СПИРИДОНОВА.



Дом, который построил Глазков

С Леонидом Глазковым боролся долго. Поносили с трибуны, «кусали» в прессе, «душили» ревизиями. Но он упорно отстаивал свое право на труд и заработок. И, похоже, выиграл. Правда, нет уверенности, что навсегда.

Ленинский райисполком Астрахани вынужден был узаконить и зарегистрировать первое в области предприятие на правах частной собственности — торговый дом «Глазков и сыновья». Но на этом история любви исполкома и настырного предпринимателя не закончена, поскольку за районной налоговой инспекцией, по мнению Глазкова, должок имеется. И прокуратура с ним полностью согласна.

На днях она вынесла предписание вернуть 170 тысяч рублей, изъятых в спорный бюджет за якобы незаконную продажу рыболовотребсоюзом гражданину Глазкову Л. А. арендного ресторана «Секрет». Причем согласно Закону «О местном самоуправлении», вступившему в силу с 1 января, расплачиваться за ошибку придется деньгами из районного бюджета.

Леонид Глазков, видимо, и сам прибавляет вмешательство извне, ставшего нормой его повседневной жизни, и потому попросил священника освятить и офис, и свой ресторан.

Михаил ГУСЕВ.

Очередь на очередь

В Волчанске Свердловской области появились независимые брокеры. Правда, от своих западных коллег они отличаются тем, что устанавливают не цены на товары, а очереди за этими товарами. Причем происходит это довольно шумно, создается сразу несколько очередей, которые потом конкурируют друг с другом.

На днях спор между двумя очередями вылился в потасовку. В ней приняли участие с обеих сторон до нескольких десятков человек. Местные стражи порядка так и не решились пресечь рукоприкладство.

В баньку за шубой

По сообщению пресс-центра Курганского УВД, в областном центре возросло количество краж личного имущества. Крадут все, что плохо лежит или не имеет присмотра: из кодированных детских садов, поликлиник, из раздевалок школ, институтов.

В последнее время воры стали посещать бани. Помышки и попарившись, они прихватывают чужое пальто или шубу, а то и просто брюки, которые сейчас не купят ни в одном магазине.

Не захмелеть бы донору

Новый вид валют установили для доноров Тюболовского района Тюменской области. Теперь за сдачу крови они получают твердую валюту — талон на приобретение бутылки водки.

Сладкие цены

Аукцион тортов прошел в Южно-Сахалинском ресторане «Спорт». Газоды программы «Корзинка с клубничкой» была продана за 256 рублей. По сообщению газеты «Рыбак Сахалина», большую часть прибыли коллектив ресторана решил передать многодетным одиноким матерям.

Судьба АЭС

17 марта в день всесоюзного референдума, который должен будет решить судьбу союзного государства, жители Челябинска одновременно примут участие в голосовании по поводу строительства Южноуральской АЭС. Трудно предсказать, каким образом повлияют результаты городского референдума на судьбу строительства атомной станции, поскольку решение об ее строительстве пока однозначно: строительство продолжат.

«Сибинформ» — «Урал-центр» — «Урал-советы».

СУЕТА ВОКРУГ «РАЙОНКИ»

Наш самый «тихий» отряд прессы — районные газеты — то и дело становится объектом ожесточенных конфликтов

В одном из февральских номеров Константин Аксенов в корреспонденции «Без борьбы» окропил вторую полосу газеты «Правда» слезами по подпорченному всемоушеству и вседозволенности районных партийных (КПСС) комитетов в Краснодарском крае. В чем коротко суть ситуации?

До последнего времени первый секретарь Северского райкома КПСС В. Солнык совмещал свою должность с постом председателя райсовета. С радостным изумлением Аксенов отмечает, что эти два органа «работают в тесном единстве, не становясь в позу друг перед другом». И впрямь достойно удивления, почему это Т. Солнык не становится в позу перед Т. Солныком! Более того, он изобретает принципиально новый властный орган — совместные заседания пленума РК КПСС и сессии райсовета. Решением одного из таких заседаний и был снят с работы редактор местной районной газеты А. Игнаткин. Или, как изящно выразился автор статьи, «свесия и пленум решили далее не пользоваться его услугами в своей газете».

В привычном сочетании «своя газета как раз и кроется вся подоплека конфликта. В краю неупугих секретарей, похоже, не изыскали времени для детального знакомства с содержанием Закона о печати, и потому традиционно расценивают местную печать как «подручного партию». Политическая жизнь, однако, даже в этом крае туго, со скрипом, но движется вперед. В обстановке давления и отставания «принципов» процесс этот порой принимает уродливые формы. Вот и в этом случае коллектив редакции «Зори Октября» в знак протеста фактически объявил себя единственным хозяином газеты, сняв с полосы «фирму» учредителей — райком партии и райсовет.

Увы, акция незаконная. Коллектив редакции имеет преимущественное право на учреждение издания, если другие учредители от него добровольно отказались. Но одно беззаконие, как правило, тянет за собой другое...

Стремление создать учредителем или хотя бы соучредителем районных, городских газет у их коллективов велико. Следовало бы поощрять такое стремление, ибо хозяин всегда владеет и вторе более ответствен за свое дело, чем наемный работник. Но партийные комитеты цепко держатся за привычную формулу «не пущать», в результате чего нередко летают головы редакторов. Свидетельство тому обширная почта нашего министерства. Так, секретарь Кочубеевского РК КПСС Ставропольского края А. Чудная на настоящие требования коллектива районной газеты «Звезда Прикубанья» ответила с милрой посредственностью: «Да зачем вам это? Ведь нет острой необходимости». И — точка. Журналисты тут из тактических соображений временно отступили.

А вот в Ростовской области по аналогичному поводу вспыхнула «морозовская» история. Коллектив газеты «Знамя труда» Морозовского района забастовал и вступил в судебную тяжбу с райкомом партии за право соучредительства.

Партийные комитеты, соучредители газет, сурово расправляются с журналистами за постановку под сомнение неизменных постулатов компартии. Стоило редактору новоселинской районки «Авангард» того же Ставропольского края А. Фатееву опубликовать поступившие по ТАССу материалы за подписью В. Ельцина и Н. Травкина да еще обращение краевой Ассоциации ко всем сторонникам демократической платформы, как он тут же оказался далеко в арестраде родного коллектива. Теперь Фатеев, ставший беспартийным, служит истопником котельной редакции. Так сказать, согревает души собравших по перу надеждой на еще более светлое будущее.

В желании не поступиться принципами с пролопохоским югом соперничают многие рай(гор)комитеты КПСС более северных российских регионов. Традиционно заместителем редактора в районке возглавлял отдел партийной жизни и, конечно же, состоял в КПСС. Однако замредактора дновской газеты «Завезы Ильича» в Псковской области Н. Петрова решила, что звать коммунистов на баррикады против засилья демократов — не подходящее для нее занятие и вышла из рядов КПСС. Результат? Пленум РК лишил ее незамедлительно всех «портфелей» — и зав. отделом партийной жизни, и зам. редактора, «благодарительная» Наталья Васильевна, журналистка с 20-летним стажем работы в этой газете, члена творческого союза страны, должность корреспондента. Причем воля местной парторганизации была «освящена» сессией народных избранников районного уровня, отнесшихся к своему «младшему» коллеге более чем безразлично и пренебрежительно к Закону «О статусе народного депутата местного Совета народных депутатов РСФСР».

К чести городского Совета, он защитил своего депутата, не дал согласия на освобождение Н. Петровой от обязанностей заместителя редактора, но, к сожалению, поздно, когда повзд, как говорится, ушел...

Что можно обо всем этом сказать? Тут надо иметь в виду, что формула «замредактора — зав. партотделом» устарела. Скорее всего, это должны быть отдели социальных, проблем, и возглавлять их совсем не обязательно коммунисту. Более того, в условиях реальной многопартийности было бы полезно любому сотруднику общенародной газеты пристанавливать свое членство в любой партии. Если, конечно, хотим иметь объективные издания.

Пока же прослеживается обратная тенденция, партийные комитеты стремятся непременно партизировать местную печать. Не имея на это, заметим, никаких правовых оснований. Ни местные типографии, ни редакции газет никогда не создавались и не финансировались партийными органами. Они разве что утверждали редакторов и их заместителей. Материальное обеспечение райоргпечати всегда шло по линии Советов, и сегодня закон на их стороне. Но как велики партийные амбиции!

Недавно мне довелось участвовать в работе Комитета Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения. Рассматривался острый вопрос о нарушениях Закона о печати в ряде регионов России. Среди них фигурировала все та же Псковщина. В Псковском районе прекратился выпуск газеты «Светлый путь» — традиционного органа райкома КПСС и исполкома райсовета — и стала выходить новая газета «Плюсский край», учредителем которой выступил районный Совет народных депутатов. Такой поворот событий крайне не понравился райкому партии. На заседании Комитета Верховного Совета первый секретарь РК Ю. Веселов под свои претензии вписал весьма оригинальную «правую базу»: «В районе наша партия является правящей, 70 процентов депутатов — коммунисты». Уж не знаю, чего больше в этой сакраментальной фразе: то ли блефует секретарь, то ли гремит элементарной политикой.

В качестве примеров необходимых для России товаров глава делегации назвал свежие овощи и фрукты, особенно дефицитные в северных районах республики, сухофрукты, мюсли и кожаные изделия, ковры. Во время поездки делегации возникла идея организации выставки в Москве, очевидно, на территории ВДНХ, на которой «афганские» купцы могли бы познакомиться с представителями различных российских предприятий с предлагаемым для сотрудничества ассортиментом товаров. Тогда,

тической безграмотностью. Во всяком случае действует он жестоко в соответствии со своим кредо о «руководящей в районе партии», а потому блокирует действительную, законную в районе Советскую власть. И раз, и другой собирается сессия райсовета, чтобы решать насущные дела. И всякий раз в начале работы выдвигается требование о соучредительстве райкома КПСС газеты «Плюсский край». Получив несогласие сессии, тринадцать депутатов — коммунистов, в их числе первый секретарь, встают и покидают зал, дезорганизуя тем самым все районные будни. Так трудно расстаться с реальной властью!

В порыве сохранить былой диктат ее местные органы не гнушаются сомнительными приемами. То тут, то там вспыхивают острые конфликты между партийными и советскими властями, и ареной борьбы становятся районные, городские газеты. В принципе нет ничего противозаконного в их совместном советско-партийном соучредительстве. На этот счет достигнута договоренность между Мининформпечати РСФСР и Управлением делами ЦК КПСС, что и зафиксировано в письме от 19 октября прошлого года. Обе стороны исходили из трудности обеспечения, как правило, убыточных районных газетной бумагой и многолинейной денежной дотацией, которые и подождали пополам. Странный и неожиданный эффект вызвало это письмо. В ряде обкомов и крайкомов партии истолковали его по-своему, восприняли как указание ЦК об обязательном соучредительстве райоргпечати. Потому и пошел ко мне весьма активный процесс «переделки» уже ставших советскими газет в партийно-советские. Это энтузиасты «не замечали» в том письме одну малую деталь: соучредительство с кем-либо, в том числе с партийными организациями, допускается только тогда, когда его сочтут целесообразным Советом.

Сегодня настала пора взглянуть в перспективу местной печати. В России издается свыше двух тысяч районных и городских газет, и лишь десятки из них рентабельны. С удорожанием услуг и материалов их остаются единицы. У меня зреет убеждение, что в условиях экономического кризиса уже на 1992 год ни управлений ЦК, ни российских Минфин просто не смогут выделить громадные суммы денег и фонды все дорожающей бумаги на содержание убыточных изданий. Волны рынка опрокинут и захлестнут стволы тысяч суденщиков. Представителей, что, хотим мы того или нет, придется вернуться к опыту 60-х годов по созданию укрупненных межрайонных газет. Мерилом укрупнений будет тираж, выводимость на рентабельность. Но в ту старую модель надо будет внести существенную поправку: кристически существующие были органами крайкомов и обкомов партии, нынешние же должны стать исключительно газетами трудовых коллективов редакций, базировавшихся, как правило, на малых предприятиях по издательской деятельности. Тут потребуются обязательная департизация всех сотрудников редакций, как в армии и правоохранительных органах. Широко распространение получит договорная форма сотрудничества с местными Советами, организациями различных партий и движений. Реорганизация должна стать крупным шагом по пути к неэкономической, свободной прессе. Не надо будет становиться в позу, устраивать дебри и впадать в долгие изнурительные шибки двух властей.

В. ПРОКУШЕВ, начальник отдела периодических изданий Мининформпечати РСФСР, народный депутат СССР.

ГЕНЕРАЛЬСКИЕ ШАЛОСТИ

Нерестовый поход военных против амурского хариуса завершился полной победой браконьеров

Хабаровская газета «Приамурские ведомости» опубликовала накануне сессии краевого Совета стенограмму заседания постоянной депутатской комиссии по экологии и рациональному использованию природных ресурсов, которая больше походила на детективную историю.

«Депутат А. Татарченко: 3 октября 1990 года мы вместе с заместителем председателя Нанайского райисполкома Сазоновым, депутатом районного Совета Пригородовым, инспектором Комитета охраны природы Крещином и инспектором районного отдела внутренних дел Готовцевым совершили облет реки Аной. В районе слияния рек Аной и Барбасуна была встречена группа военных. У них было разрешение на рыбалку на нерестовый период на реке Аной, подписанное заместителем начальника Амурского ЦБ В. Цегельником. У военных оказалось два бочонка рыбы — ленок, хариус. Мы составили протокол, рыбу изъяли, предупредили задержанных, чтобы они приехали за документами в районный отдел милиции. Разрешение было выписано на генералов Данилова, Толпика, с ними были полковники Аношин, Колесниченко, Васнецов и майор Терещенко. Конечно, заготовка особа ценных пород рыбы в запрещенный для этого период может показаться невинной генеральской «шалостью», тем более что с формальной точки зрения закона они не нарушали — лов вели с разрешения органов рыбоохраны, используя удочки, норму вылова на каждого не превысили... Но, с другой стороны, решением Хабаровского крайисполкома № 202 от 16 августа 1990 года любительское рыболовство на реке Аной и ее притоках вообще запрещено в период с 1 сентября по 30 ноября.

Хабаровская природоохранная прокуратура тем не менее не усмотрела в действиях Г. Данилова, Н. Колесниченко и других военнослужащих преступного умысла, отметив одновременно, что заместитель начальника Амурского ЦБ В. Цегельник совершил дисциплинарный проступок. Любопытно, однако, другое: в ходе прокурорской проверки деятельности Амурского ЦБ обнаружилось множество фактов, когда промисель, и уже не любительский, вели с благословения рыбоохранных органов целые бригады, приписанные к пограничным войскам и частям Дальневосточного военного округа. В прошлом году, например, начальник Амурского ЦБ В. Калинин только

на вылов частиковых рыб выдал более десяти подобных разрешений.

Трудно найти в этом какую-либо логику. Скажем, еще в декабре 1989 года директор Амурского отделения Тихоокеанского НИИ рыбного хозяйства и океанографии В. Сафонов, ссылаясь на данные научно-промыслового совета, направляет в Амурском ЦБ письмо, в котором, в частности, говорится: «В связи с крайне низким уровнем запаса частиковых рыб в 1990—1992 годах прекратить вылов разрешенных неоновым рыбозаготовителям на лов частиковых и осетровых рыб в Амуре, включая погранводы, в которых воспроизводится популяция рыб, живущих за их пределами». В ответ Б. Калинин издает распоряжение о снятии с лова кооператива «Пограничник»: дескать, все лимиты распределены между рыболовецкими колхозами и хабаровским рыбокомплексом... Но проходит время, и тот же Б. Калинин выдает разрешение на промысел частиковых бригадам рыбаков частиковой бригады «Уссурий» и дома от санатория «Уссурий» а еще спустя несколько недель — старательской артели «Восток». Отношения же Амурского ЦБ с пограничниками и армейцами вообще полны загадок. Разрешения им выписываются беспрепятственно, причем на самое небообразное время.

Интересны и мотивы, по которым выданы разрешения. Наиболее распространены среди них — для осуществления питания личного состава, но в письмах, которые отцы — командиры направляют в Амурском ЦБ, имеются и варианты, такой, например: для дополнительного питания приграничного дивизиона, несущего постоянное боевое дежурство (командир в/ч Моисеев, 25 мая 1990 года) или вовсе уж непонятное: «для выполнения утвержденного плана добычи частиковых пород» (командир в/ч полковник Добровольский, 25 июля 1990 года).

В силу закрытости армейских подразделений от какого-либо внешнего контроля никто сегодня толком не знает, как происходит вылов, доходят ли деликатесы до стола солдат. Сомнения небезосновательны, ведь в приказе по одной из пограничных частей ее начальник полковник Прищепа с армейской прямотой указывает: «В соответствии с указанием округа организовать лов частиковых рыб силами личного состава... Разрешается до 30 процентов выловленной рыбы использовать на усиление

питания военнослужащих срочной службы». А куда же, спрашивается, идет остальное?..

Остановить эту вакханалию природоохранные органы Хабаровского края пока не в силах, а сами руководители военного ведомства подчас препятствуют наказанию виновных.

Моя попытка выяснить реакцию военной прокуратуры округа на инцидент, указанный в газете, также ни к чему не привела.

«Газету я не читал, и фамилия генерала Данилова мне ни о чем не говорит», — ответил по телефону заместитель главного военного прокурора КДВО полковник юстиции И. Меренков.

Подобное незнание вообще удивительно, если уточнить, что генерал-майор Г. Данилов служит не где-нибудь за тридевять земель от Хабаровска, а возглавляет управление особых отделов краснознаменного округа, располагаясь по соседству с военной прокуратурой. Зато теперь становятся понятны некоторые обстоятельства, связанные с задержанием главного контрабандчика и его пятерых товарищей на реке Аной.

Когда депутат краевого Совета А. Татарченко пришел в Нанайский райотдел милиции, чтобы снять копии с документов, их там не оказалось, как и конфискованной рыбы и орудий лова. Начальник РОВД сообщил: приехали военные и все забрали. Причем рыбинспектора, присутствовавшего при сем, разыскивали до того по всему району с помощью начальника райотдела КГБ.

Впрочем, публикация в «Приамурских ведомостях» имела-таки продолжение. На другой день в редакцию прибыл представитель политуправления округа, поинтересовавшись причиной «антиармейских настроений газеты», а спустя неделю кабинет главного редактора С. Лебедева посетили и сами герои материала.

«Мы подготовили текст опровержения и теперь будем требовать, чтобы газета принесла нам извинение, — объяснил мне цель этого визита генерал-майор Г. Данилов.

«Не менее любопытны последствия депутатского разбирательства и в отношении руководителя Амурского ЦБ. Постоянная комиссия по экологии и рациональному использованию природных ресурсов выразила недоверие начальнику управления Б. Калинин, его заместителю В. Цегельнику и В. Белянскому «за многократные злоупотребления мно-

жебным положением, выразившись в необоснованной выдаче разрешений на вылов рыбы, грубейших нарушениях правил рыболовства и высоким уровнем браконьерства в крае». Члены комиссии обратились в Главрыбвод Министерства рыбного хозяйства СССР с предложением немедленно укрепить руководство Амурского бассейнового управления, письмо аналогичного содержания было направлено и руководителям краевого Совета народных депутатов и крайисполкома.

Но вот что характерно: на последовавшей вскоре сессии краевого Совета его руководители расценили инициативу депутатов как «попешуху». Председателя крайисполкома В. Литвинова не смутило даже то обстоятельство, что побольше игры Амурского ЦБ с военными — лишь незначительный эпизод в его многогранной деятельности по подрыбу рыбных запасов края. Между тем в информации, подготовленной Хабаровской природоохранной прокуратурой, приводятся многочисленные факты нарушения этим ведомством Закона СССР «Об охране и использовании животного мира» и решений местных властей.

Одна только история строительства Многовершинного рудника, расположенного в низовьях Амура, чего стоит. До 1985 года этот объект сооружался вообще без проекта, и лишь после бурных протестов общественности необходимая документация была разработана. Экологическую ее часть Главгеммазолото тогдашний Минцентр согласовывало непосредственно с Минрыбхозом СССР, однако на документе имеется подпись и нынешнего начальника Амурского ЦБ.

Такая вот позиция. Она особенно тревожна сегодня, когда Главгеммазолото и его региональные объединения «Приморзолот» стремятся запустить рудник в работу еще до приемки объектов государственной комиссии и «...экспериментальной проверки новой технологии очистки хвостов золотодобычи».

Видимо, правы те депутаты, которые требуют передать рыбные запасы реки Амур и ее притоков в собственность краевого Совета народных депутатов, а также реорганизовать рыбоохранные и контролируемые органы, подчинив их местным органам власти. В противном случае вряд ли останутся вакханалию ведомств на амурских просторах, военные и гражданские генералы будут по-прежнему продолжать свои «шалости» на нерестилищах.

Сергей ПОНОМАРЕВ, Хабаровск.

Назар Беляев: почему России выгодно торгово-экономическое сотрудничество с Афганистаном

— В СССР, когда речь заходит об Афганистане, немало людей убеждены, что эта страна на протяжении долгих лет лишь потребляла советскую помощь. Поэтому, дескать, в данном случае говорить о каком-то взаимовыгодном сотрудничестве по крайней мере несерьезно. Это совершенно не так. Афганский рынок представляет сегодня для нас немалый интерес. Он располагает множеством возможностей, в том числе и с точки зрения поставок в нашу страну дефицитных товаров повышенного спроса. Во всяком случае, что касается России, которую представляла в Кабуле наша делегация, то мы будем всецело стремиться к расширению сотрудничества и торговли с Афганистаном. Это прежде всего выгодно. Причем обем сторонам...

Такое мнение высказал в Кабуле заместитель министра внешних экономических связей РСФСР Назар Беляев, возглавлявший торгово-экономическую делегацию министерства, прибывшую сюда по случаю 70-летнего юбилея подписания Договора о дружбе между Советской Россией и Афганистаном.

Как рассказал Назар Беляев, официальной целью делегации была проработка на госу-

дарственном уровне нового торгово-экономического договора между РСФСР и РА, который должен быть подписан в скором времени в Москве. Делегация также заложила основу будущей совместной торгово-экономической ассоциации, задачей которой будет разработка и приведение в действие механизмов сотрудничества.

Представители российского министерства внешних экономи-

ческих связей убеждены, что такое сотрудничество необходимо налаживать в ближайшее время. Если до поездки кто-то и испытывал чувство скептицизма, то при знакомстве с возможностями афганского рынка оно полностью исчезло.

В качестве примеров необходимых для России товаров глава делегации назвал свежие овощи и фрукты, особенно дефицитные в северных районах республики, сухофрукты, мюсли и кожаные изделия, ковры. Во время поездки делегации возникла идея организации выставки в Москве, очевидно, на территории ВДНХ, на которой «афганские» купцы могли бы познакомиться с представителями различных российских предприятий с предлагаемым для сотрудничества ассортиментом товаров. Тогда,

говорит Назар Беляев, все встанет на свои места. Главная проблема, почему до сих пор торгово-экономические связи развивались на недостаточном уровне, — неинформированность молодого делового мира СССР о выгоде, которую они несут.

— Российский парламент, — говорит глава делегации, — нацеливает наше министерство искать только взаимовыгодные связи. Мы считаем, что во время нынешней поездки мы действовали как раз в этом направлении. Важно как можно скорее создать механизм нашего торгово-экономического сотрудничества с Афганистаном и запустить его в работу...

Андрей ПРАВОВ.
(Соб. корр. «Новостей» — для «РТ».)
Кабул.

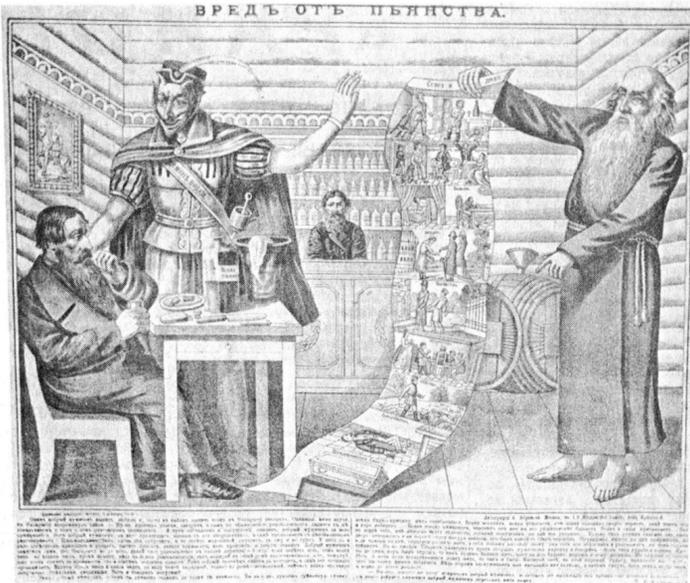
ЛУБОЧНЫЕ СКАЗАНИЯ

Поэтический и забавный, чудесный и нравоучительный, мир лубка стал откровением русской народной души, выразителем ее помыслов и чаяний.

Слово «лубок» знакомо каждому. Принято считать лубочную картинку низкопробным, уродливым, безвкусным изделием, а сам лубочный промысел — псевдокультурой наших предков. Подчас это слово употребляется даже в качестве ругательного. Нередко лубком называют посредственное, на скорую руку выполненное художественное произведение. Но, может быть, это несправедливо?

Явление народной гравюры пришло на Русь с Запада. Но оно удивительно быстро расстворилось в русской среде, наполнилось ее содержанием, характером, пропиталось российским духом. Русский лубок стал самостоятельным течением, сочетая в себе русское изобразительное искусство и русский фольклор. Да и само слово «лубок», заменившее иноземное сочетание «народная гравюра» и ставшее известным во всем мире, родилось у нас на Руси.

Народный лубок представляет собой целую ветвь в русской культуре. Это интереснейшая область народного искусства XVII—XIX веков. Необыкновенная острота, крепкий, искрометный юмор, лихая задорность, всесторонняя познавательность позволяли лубку проникать в дома всех сословий. Народная гравюра украшала крестьянские избы, боярские палаты и даже царские дворцы. Лубок оказал неоценимую услугу культурному прогрессу России, взяв на себя роль своеобразного средства массовой информации. Благодаря своей лаконичности,



просто изложению, а главное, невероятно низкой цене — один листок стоил 2—3 копейки — лубок был общедоступен и популярен. О чем рассказывали лубочные картинки? Да обо всем! Лишь в начале своего появления они имели исключительно духовное содержание. Но уже в середине XVIII века их тематика значительно расширилась. Этот период можно назвать настоящим расцветом народной гравюры. Появились лубочные сказки, сатирические листы. В народных картинках находили отражение исторические события, литературные произведения, а также повседневные бытовые сцены. Русский лубок отличается самобытным национальным богатством как содержания, так и художественного исполнения. Народные картинки поражают яркостью и гармоничностью цвета, сочностью колорита, неповторимой красотой орнамента. В лубке нашли отражение открытие русской народной души, чистота ее помыслов, высокая духовность. Именно поэтому в наше время, когда лубок уже отжил свой век, он по-прежнему притягивает внимание людей, остается интересным как художникам, историкам, литературоведам, так и географам, экономистам, политикам. Народные картинки таят в себе ответы на многие современные вопросы. В Государственном литературном музее хранится огромная коллекция лубочных изделий. Она насчитывает около десяти тысяч сюжетов на различных темы. Работники музея во главе с хранителем этой уникальной коллекции Г. Н. Картушевой сформировали исключительно интересный, неординарный выставку из лубочного собрания. За последние десять лет она побывала во многих городах страны: в Астрахани, Петрозаводске, Одессе, Смоленске, Томске... Но вот в Москве экспонируется впервые. На ней

представлены любопытные экземпляры лубочного творчества XVII—XIX веков. Здесь можно увидеть и мудрые народные сказки Илья Муромца и Соловей-разбойника, «Сказка об утке с золотыми янчиками» и патристические картинки о подвигах русских солдат: «Краткое описание о взятии Очакова», «Обратный путь, или Действие русского сабильного порошка». Любители народной лирики могут ознакомиться с богатой коллекцией песенного лубка — чисто русского изобретения. На выставке представлено большое разнообразие юмористических картинок, высмеивающих любовное волокитство, неверность супругов, страсть к деньгам, женские увертки. Особенно очаровывает юмор листов о святости, женитьбе: «Рестор дама», «Рассуждения молодого дворянина о женитьбе».

Посетив выставку «Русский лубок», ясно представляешь, как и чем жили наши предки. Она являет собой собрание памятников народного изобразительного искусства, воспитывавших на протяжении почти трехсот лет целые поколения художников-самоучек. Многие известные мастераক্তি восприняли традиции лубка, среди них Васнецов, Федотов, Билибин.

Жаль только, что об этой удивительной выставке почти никто не знает. Как ни странно, Государственный литературный музей не дал о ней никакой рекламной информации. На двери выставочного зала нет даже оповещающей вывески. Проходят люди по улице Бурденко и не знают, что в помещении Всесоюзного научно-исследовательского института реставрации за равнодушными стеклами витрин томится удивительный мир лубка — наша история, исполненная искренне, ярко и многокрасочно.

Александр ЮРОВ.

ВОДА, ГУАШЬ И ФАНТАЗИЯ

«Прекрасная Незнакомка» — так называется выставка работ детской студии театрально-исторического костюма, которая открылась в художественной школе № 3 Дзержинского района столицы. Она посвящена Международному женскому дню 8 Марта.

Под легкой кисточкой Кати Баилевской и Лены Кирсановой заиграли всеми цветами радуги пыльное великолепие уборов эпохи Ренессанса и рококо, средних веков и модерна. Утонченные испанские дамы в кружевных шляхах, галантные кавалеры в широкополых шляхах и ботфортах... А вот «Огонь» звали в воздушном прыжке танцовщицы, рядом в серебристо-голубых вихрях изменчивая «Вода». Десятки работ, которыми вполне могут гордиться и «взрослые» театральные художники.

Каждая из девочек, занимающихся в студии, — говорит ее руководитель известная московская художница по костюмам Ирина Владимировна Граф, — находит созвучию своему мироощущению красоту в том или ином историческом или театральном костюме. И старается донести до нас свое восприятие чуждого мира одежды, которому тысячи лет. Мы изучаем историю костюма от античности до современных дней. Задача наставника — постараться максимально помочь юным художникам. И, наверное, не случайно многие выпускники студии (а за четыре года ее работы это более шестидесяти человек) связали свою дальнейшую профессиональную судьбу с модельерством, кистями и красками.

Соб. инф.

...ТО СЛЕЗЫ БЕДНЫХ МАТЕРЕЙ

Кому-то в эти весенние дни улыбки, цветы, надежды, а кому-то — слезы у портрета в траурной рамке. Нельзя не вспомнить сегодня о низзяваемом материнском горе, ставшем возможным в «мирные» дни в «мирной» стране. Об этом напоминает нам первый номер еженедельника «Плач Ярославны», вышедший скромным тиражом 9 тысяч экземпляров.

Наша цель, — говорит главный редактор Ирина Танеева, — объединить и поддержать материально всех матерей, которые пережили такую человеческую трагедию, как потеря сына (зачастую единственного), в том жестком механизме, что зовется Советской Армией. Газета будет информировать читателей о проблемах, стоящих в Вооруженных Силах, трудностях при их разрешении, а также о достигнутых результатах.

Разочарованные и разувверившиеся буквально во всем, отчаявшиеся женщины, безутешные родители, тешно пытавшиеся обратить внимание государства страны и армии на трагические инциденты (а их счет идет уже на сотни), получат у нас и моральную поддержку, и право голоса. Они смогут назвать поименно преступников в серьезных шинелях и их высших покровителей, которые до сих пор отделиваются отниками и отговорками, делая вид, что в армии все благополучно. Пока только лишь в Верховном Совете РСФСР готовится ряд законодательных актов, направленных на решение острейших армейских проблем.

Центр же по-прежнему надменно молчит. Правительство не торопится с ответом несчастным людям. Даже созданная Указом Президента комиссия не может добиться более или менее вразумительного ответа у представителей КГБ, Министерства обороны, ГВП, Госкомтруда, Министерства юстиции. Они уклоняются от немедленного решения и всячески тянут с любой помощью, даже в виде компенсации. А что же говорить тогда о рядовых чиновниках в правительственных учреждениях? Никого из них не интересует, что многим матерям сегодня уже не до того купить кусок хлеба, не говоря уже о цветке на могилу любимого единственного сына. А впереди у них — одинокая, безнадёжная старость.

Кто им поможет? Может быть, предлагают журналисты «Плача Ярославны», наши именитые персональные пенсионеры, «товарищи» Рыжков, Лигачев, Гришин, Соломенцев, Чебриков, Зайков, маршалы Соколов, Огарков, Ахромеев, Петров, генералы Лизичев, Федорчук и другие представители «райской группы»? Почему бы им не создать Фонд помощи родителям невиновных молодых солдат из ежесемьных отчислений из их «скромных» накоплений, пенсий, гонораров и поступлений... Ведь ребята пострадали (так считают матери) именно за их «светлое сырое настоящее»...

военная прокуратура, ни подчиненное им Главное управление кадров не намерены выяснять обстоятельства гибели, исчезновения, увечий, самоубийств, издевательств и оскорблений военнослужащих срочной службы. И даже Президентская комиссия не смогла или не захотела остановить нарастающий поток беспредела в армии. Может быть, спрашиваю сегодня матери, он нужен правительству страны для воспитания жестокости и садизма у солдат, способных потом пускаться в ход против мирных жителей саперные лопатки и боевое оружие? Тогда становится понятным, почему обращение съездов родителей к Президенту, к правительству Союза, всевозможные петиции, порождающие верой в доброго властителя, остаются практически без ответа...

Тяжко, страшно даже нам, журналистам, пробегать глазами траурные ало-черные строчки этого необычного издания. На нас, живых, вопрошающе смотрят лица погибших ребят. Невыносимо читать эти истории из нашего «сегодня», полные примеров жестокости, садизма, черствости, лицемерия, всех низких и подлых свойств человеческой природы... В принципе, убежден, не должно быть в цивилизованном обществе ни подобных изданий, ни причин, порождающих их. Но что же нам делать сейчас, в этой стране, если до Храма еще далеко, а кому-то очень не хочется вступать на каменный путь покаяния?

Наталья БОБРОВА.

ТВ

ЧЕТВЕРГ, 14 МАРТА
Первая программа: 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — По сводкам МВД. 9.15 — Мультфильмы. 9.40 — Детский час (с уроком английского языка). 10.40 — «Чисто английское убийство». Худ. телефильм. 2-я серия. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. 15.15 — «Летние гастроли». Худ. теле-

фильм. 16.35 — «Мир кукольного театра». 17.25 — «Поет Т. Крошнина». 17.40 — «До шестнадцати и старше». 18.25 — Хоккей. Чемпионат СССР «Динамо» (Москва) — «Спартак». В перерыве (19.05) — «Меридиан». 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — «Лета-91». 22.15 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Мужчины. Произвольная программа. Ночное ТВ: 0.50 — «Моя жизнь». Худ. телефильм. 3-я серия.
Вторая программа: 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Гео-

метрические фантазии». Науч.-поп. фильм. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05 — Испанский язык. 1-й год. 10.05 — Испанский язык. 2-й год. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. Хищные звери. 11.00 — «Звездный час». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии. 14.10 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — «Маленький концерт». 17.15 — Гений России — Пушкин. 17.45 — Ритмическая гимнастика. 18.15 — «Ключ к мировому рынку». 18.45 — «Примирение через границы». Док. телефильм. Фильм 3-й.

19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Концерт камерного оркестра Грузии. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — «Выставка». Худ. телефильм. 2-я серия. 22.55 — Док. телефильм «Варлам Шаламов. Несколько моих жизней».

Образовательная программа: 19.00. — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — «Если вам за...». 20.45 — Испанский язык. 1-й год. 21.15 — Испанский язык. 2-й год. 21.45 — Мир денег Адама Смита. 22.20 — В мире музыки. Н. А. Римский-Корсаков. 23.20 — Авторские программы Александра Панченко.
Московская программа: 7.00 — «2x2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — «Добрый вечер, Москва!» 23.45 — «Летние гастроли». Худ. телефильм. 2.05 — Русские песнопения.

АКАДЕМИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

ИНФОРМИРУЕТ:

В соответствии с Уставом Академии технологических наук в декабре 1990 г. в «Российской газете» было опубликовано объявление о выборах в действительные члены и члены-корреспонденты Академии. Выборы завершились в феврале 1991 г.

Итоги выборов комментирует Президент Академии, лауреат Государственной премии СССР, действительный член Инженерной Академии СССР, профессор **АЛФЕЕВ Владимир Николаевич**.

Общезвестно, что уровень цивилизации любого государства определяется прежде всего уровнем развития высоких (наукоемких) технологий, в том числе информационных и других новых технологий, обеспечивающих функционирование рыночной экономической системы. Процесс развития новых высоких технологий и научно-технологического образования в нашей стране оказался заторможенным. Поэтому, созданный по нашей инициативе 18 июля 1990 г. учредительный съезд создал первое в нашей стране самоуправляемое сообщество российских ученых-технологов — Академию технологических наук. На этом же съезде была избрана первая группа членов Академии-учредителей, определены организации-учредители и принципы формирования выборщиков для проведения демократических выборов на конкурсной основе действительных членов и членов-корреспондентов Академии из основных наукоёмких регионов России.

О порядке выборов, предусмотренном в п. 3.1 Устава Академии, официально объявляли на Всероссийских расширенных общих собраниях Академии 31 августа и 1 ноября 1990 г. На них присутствовали представители прессы, радио и телевидения, а также видные ученые-технологи, представляющие академическую, вузовскую и отраслевую науку различных городов и областей России. Перечень документов, необходимых для участия в конкурсе, был заранее разослан. Сразу же после публикации в декабре 1990 г. в «Российской газете» объявления о выборах, в Академию начали поступать личные дела кандидатов, и конкурсная комиссия приступила к работе. Результаты выборов, доложенные мной на сессии Верховного Совета РСФСР 15 февраля 1991 г., превзошли самые смелые ожидания. По некоторым новым специальностям технологической науки на одно место претендовало до 11 известных ученых-докторов наук. И это, несмотря на наше пояснение, что работа в Академии строится по западным образцам, т. е. за звание действительного члена и члена-корреспондента из бюджета России никто платить не будет. Напротив, все избранные члены Академии должны платить членские взносы из своих личных средств.

Обязательным условием избрания являлось также наличие у каждого соискателя личной оригинальной научной программы с расчетом экономического эффекта внедрения.

Следует отметить, что к работе в конкурсной комиссии привлекались в качестве экспертов крупные ученые-технологи — академик АН СССР **Н. С. ИЛЬЧЕВ**, члены-корреспонденты АН СССР **Г. Т. ПЕТРОВСКИЙ**, **Э. П. БОЧКАРЕВ** и другие.

На основании проведенных 14 февраля выборов, результаты которых были утверждены общим собранием Академии 16 февраля 1991 г., избраны действительными членами:

Б. И. БОНДАРЕВ, С. С. БУЛГАКОВ, Ю. М. ВОРОНИН, К. С. КАСАЕВ, В. В. КОСТЮК, В. Б. КУДРЯВЦЕВ, Б. С. МИТИН, В. А. САДОВНИЧИЙ, В. И. СТАФЦЕВ, А. С. СЫСЦОВ, В. П. ТИХОМИРОВ, В. Н. УЛАСЮК, Я. А. ФЕДОТОВ, Б. А. ЧУМАЧЕНКО, А. Г. ШИПУНОВ.

Членами-корреспондентами:

А. А. АЙВАЗОВ, А. А. АЙДАРАЛИЕВ, Л. Б. АКСЕНОВ, О. И. АЛДОШИНА, В. А. АЛЬТОВ, Ю. К. АЛЬТУДОВ, В. Н. АНЦИФЕРОВ, А. М. АРХАРОВ, В. В. БАЧЕРИКОВ, Н. Н. БЕКЛЕМИШЕВ, Ю. А. БЕЛОВ, И. И. БРЕХМАН, В. В. БУЛАВКИН, Ю. Г. БУШУЕВ, В. Л. БЫКОВ, В. Г. ВЛАДИМИРОВ, Г. Я. ВОЛОШИН, М. Б. ГЕНЕРАЛОВ, И. С. ГИБИН, А. А. ГОРИН, А. М. ГРАНОВ, М. И. ГРЯЗНОВ, Г. В. ДЕНИСОВ, А. К. ДЖИНЧАРАДЗЕ, Ю. П. ДОКУЧАЕВ, Ю. В. ДУЛЬЦЕВ, Е. Н. ЕГОРОВ, В. И. ЖИЛЬЦОВ, Ф. Ф. ИВАНОВСКИЙ, В. М. ИЕВЛЕВ, А. В. ИЛЬЧЕВ, Ш. Н. ИСЛЯЕВ, В. И. КАБАНОВСКИЙ, А. А. КОЛОБОВ, В. И. КРАЙНОВ, И. О. КУТАТЕЛАДЗЕ, В. Г. ЛАЗАРЕВ, Л. М. МАЛТАБАР, Г. Н. МАРЧЕНКО, Л. И. МАСЛОВ, В. П. МЕШАЛКИН, В. Г. НЕМУДРОВ, Л. Н. НЕУСТРОЕВ, Г. П. ПАШЕВ, Д. Г. ПОБЕДИМСКИЙ, В. М. ПОЛЯЕВ, П. В. ПОЛЯКОВ, В. А. РАЕВСКИЙ, С. Н. РЯБОВ, Н. А. СЕВЕРЦЕВ, С. С. СИЛИН, В. В. СИМАКОВ, Ю. П. СОСНИН, В. Б. СПИРИЧЕВ, А. А. УГЛОВ, И. С. УКОЛОВ, О. Х. ФАТКУЛЛИН, И. И. ФЕДИК, А. А. ФОТИЕВ, В. Н. ФУРСОВ, Н. Г. ХРАПАТЫЙ, А. И. ШАБАЕВ, В. И. ШЕВЧЕНКО, Т. Д. ШЕРМЕРГОР, К. Н. ЯВЛЕНСКИЙ.

Таким образом, в Академию избраны многие видные ученые, представляющие различные регионы России: **Владивосток, Волгоград, Воронеж, Иркутск, Казань, Краснодар, Красноярск, Куйбышев, Ленинград, Магадан, Москву, Нижний Новгород, Новосибирск, Пермь, Рыбинск, Саратов, Свердловск, Тверь, Тулу, Якутск** и другие.

Завершился очередной этап выборов в члены Академии, из которых формируются Советы по проблемам, редколлегии научных журналов, научно-технологические и научно-коммерческие центры. Однако, уже сейчас идет подготовка к следующему этапу выборов на оставшиеся вакантные места, выделенные целевым назначением для формируемых новых отделений Академии в различных регионах России.