

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Вторник, 12 марта 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 47 (93)

Цена 10 коп.



Москва. Манежная площадь.

Фото Сергея ШАХИДЖАНИЯ.

МЫ ЗА СОЮЗ, НО НЕ ЗА ДИКТАТУРУ СОЮЗА

Мощными демонстрациями, митингами и манифестациями высказалась Россия за свой суверенитет, за будущее справедливое содружество свободных народов

МОСКВА
Весна... На лирику потянуло даже тех, кто по роду своей деятельности излагает мысли исключительно прозой. Сперва краевенское телевидение одарило Президента в честь его шестидесятилетия лубочным фильмом «Быть самим собой». Нежные пейзажи... Стреложенные кони, щемящие сердце весенние кони, в общем, идилия, которую ныне в стране и не пахнет. Во многом — благодаря герою фильма.

Весна... И вице-президент Геннадий Янаев не удержался на торжественном собрании в Большом театре от нескольких поэтических строк, направив свои пожелания в сторону «сохранения ценностей» и необходимости сильной женской влияния подтвердить социалистический выбор. Что уж говорить об Анатолии Лукьянове — он, известный в своем кругу поэт, в интервью корреспонденту видеоканала «Добры вечер, Москва!» вспомнил Тютчева, Лермонтова и Блока. И, конечно, читал стихи (видать, бойкот, объявленный телевидению профессиональными литераторами и деятелями искусства, дает себя знать).

Однако через сутки Лукьянов вернулся к прозе. Больше того: импровизировал из всех сил. Текст, с которым несколькими часами раньше выступил в Доме кино Б. Н. Ельцин, лежал перед ним. Однако переказывал его Председатель Верховного Совета страны несколько странно. С некоторыми, мягко говоря, разночтениями по отношению к оригиналу. Потому и услышала 150-миллионная аудитория программы «Время» трактовку не вполне правдивую, зато четко направленную и против суверенитета России, и против ее лидера.

Думаем, Анатолию Ивановичу полезно было бы услышать рецензии на свое выступление, которые были даны на митинге в столице 10 марта. Увы, с «ми-

тинговой демократией» он не дружен... Весна. Некоторых даже на песни тянет. С них, собственно, и московский митинг начинался. Хотя организаторы к этому никаким концом не причастны. На этот раз симпатизировал Леонид Кравченко: в урочный час, когда сотни тысяч москвичей и приезжих направлялись к Манежу, теледиктор ослепил публику радостной вестью — назначенная к эфиру будущей недели развлекательно-музыкальная программа из Голливуда состоится, мол, тотчас же!.. Дескать, не отходите от телевизора, выберите, что вам дороже.

Около миллиона людей решились в сторону «сохранения ценностей» и необходимости сильной женской влияния подтвердить социалистический выбор. Что уж говорить об Анатолии Лукьянове — он, известный в своем кругу поэт, в интервью корреспонденту видеоканала «Добры вечер, Москва!» вспомнил Тютчева, Лермонтова и Блока. И, конечно, читал стихи (видать, бойкот, объявленный телевидению профессиональными литераторами и деятелями искусства, дает себя знать).

Однако через сутки Лукьянов вернулся к прозе. Больше того: импровизировал из всех сил. Текст, с которым несколькими часами раньше выступил в Доме кино Б. Н. Ельцин, лежал перед ним. Однако переказывал его Председатель Верховного Совета страны несколько странно. С некоторыми, мягко говоря, разночтениями по отношению к оригиналу. Потому и услышала 150-миллионная аудитория программы «Время» трактовку не вполне правдивую, зато четко направленную и против суверенитета России, и против ее лидера.

но поддержать бастующих, сода общими номер специального расчетного счета: 001700911 в Жилсоцбанке г. Новокузнецка, городскому рабочему комитету. «17 марта нас еще раз проверят на умственную прочность. Они хотят расчленив Россию на части. Они опять хотят о нас «забыть», — обратился к людям Николай Травкин. И сказал, что видит выход в одном-единственном и консолидирующем демократических структур. По существу об этом же сказал накануне в Доме кино и Ельцин. Нужна сильная оппозиция существующему режиму, который тяготеет к диктатуре, назрел вопрос создания новой, подлинно народной партии.

Но что же все-таки делать 17 марта? Как и за что голосовать? Изумительная формулировка союзу КССС Михаила Горбачева вместе с его окружением и республика граждан народных депутатов СССР. Передачи власти Совету Федерации страны.

Мы выступаем за возможность создания союза свободных суверенных республик, в рамках которого Россия сама могла бы распоряжаться своими богатствами. И именно поэтому мы призываем граждан России ответить «нет» на вопрос о возобновлении «Союза» и «обновленной» социалистической федерации.

Чтобы защитить суверенитет России, необходимо всенародно избрать ее Президента. И потому мы предлагаем ответить «да» на вопрос республиканского референдума. Мы также призываем москвичей ответить «да» на вопрос о прямых выборах мэра нашей столицы.

Граждане России! От нас скрывают правду о массовой забастовке шахтеров, проходящей исключительно под политическим лозунгами, главным из которых — отставка Президента Горбачева и подвластных ему структур. Поддерживайте героическую борьбу горняков не только словами, но и делом!

Правительство Горбачева — Павлова в ближайшие дни собирается довести народ до полного разорения, поднимая цены в два-три раза с минимальной компенсации.

Нет — грабительской ценовой политике! Да — радикальной экономической реформе!

28 марта, в день открытия внеочередного Съезда народных депутатов России, на котором парламентская группа «Коммунисты России» собирается сместить Бориса Ельцина с поста Председателя ВС РСФСР, мы призываем трудовые коллективы и всех трудящихся России провести массовую акцию в защиту Бориса Ельцина.

Было на этом митинге несколько десятков человек (в основном женщины), которые не просили слова, не выходили к микрофону. Они молча стояли позади трибуны и держали в руках плакаты с фотографиями молодых ребят — Кости Байкова, Саши Калинин, Игоря Тихонова, Владимира Леднева... Тех, кто ушел не так давно из дома и не вернулся. Тех, кто пошел служить в армию тогда, за сохранение которого нам предлагали голосовать 17 марта. Их убили в мирное время. В казарме, которая является лишь крохотной частью той всеобщей казармы, в которую вновь мечтают загнать всех нас.

Митинг закончился песней. Русский бад зеленорадада Юрия Каничева затянул знаменитую «Дубинушку». Площадь подхватила. Нам показало: это была самая умная и честная лирика из всей той, что удалось уже услышать в нынешнем марте.

Акцуск
Общеродской митинг с поветкой дня «В поддержку российского руководства, Верховного Совета республики» собрал многих жителей. «Нет — союзному референдуму, да — Ельцину», — таково было мнение абсолютного большинства людей.

Павлова не захочет по-нормальному уйти, его следует сместить. Мы будем добиваться решения вопроса о собственности. Право на собственность, как это записано в Конституции, должно быть реализовано.

Независимо от республиканской подчиненности практически везде горняков забоят одни и те же проблемы. Поэтому и требования у них одни. «Ни в Казахстане, ни на Украине власти не оправдали наших надежд. Российский парламент тоже сделал резкий поворот вправо».

Четко просматривается жесткая линия нового кабинета: никаких уступок рабочим, применение карательных акций вплоть до возбуждения уголовных дел против лидеров забастовочного движения, жесткие штрафные санкции. Премьер Павлов подтвердил первоначальное решение вести переговоры только с полностью работающими шахтерами.

На прошедших в стране манифестациях в поддержку демократических реформ начался сбор пожертвований в помощь бастующим горнякам. Номер счета: 001700911 ЖСБ Новокузнецка. Для совета рабочих комитетов Кузбасса.

В. ФЕДОРОВ.

ДЕМОКРАТИЯ В ОПАСНОСТИ

Выступление Б. Н. Ельцина на собрании демократической общественности в московском Доме кино 9 марта 1991 года

Дорогие друзья! Благодарю за внимание, которое здесь было высказано. Мне этот зал напоминает очень многое. Думаю, вам тоже. Вы помните, именно в этом зале начиналась Межрегиональная депутатская группа. Здесь сидели пять ее сопредседателей, в том числе Андрей Дмитриевич Сахаров. Это, по моему, нас, наше демократическое движение обязывает. Обязывает вспомнить о том, что говорил Андрей Дмитриевич.

Да, действительно, за это время демократическое движение трансформировалось. И, конечно, не было комфортным для каждого из нас участие в этом движении. Тем не менее после удачных выборов, после того, что во многие Советы пришли демократы, наступила определенная эйфория — именно у демократов. Эта эйфория сыграла печальную роль в дальнейшем становлении движения, в дальнейшей работе демократов, в том числе и в Советах.

Действительно, не были многие демократы подготовлены к практической работе в Советах — это раз. Во-вторых, не во всех городах, областях России победили демократы. И третье: не забывайте, что многие были избраны депутатами под лозунгами демократов, а на самом

деле в душе оказались предателями демократии. Это потом они показали подлинное лицо. А ведь они всю нашу программу брали. С этой программой шли к избирателям, выступали и агитировали, клялись избирателям, что эту программу будут выполнять. Но спустя некоторое время они полностью от этой программы отказались, стали не просто нейтралами — они стали врагами.

Меня сегодня призывают: «Борис Николаевич, вы пригласите эту шестерку к себе, поговорите с ними, может, они как-то исправятся». Нет, с ними надо не обниматься, с ними надо бороться.

Да, мы допустили несколько тактических ошибок. Я лично тоже. Убавкал нас Горбачев с программой «500 дней», сделал вид, что это — совместная программа. И убавкал не только меня, но даже такого «волка», как Шаталин. Он действительно нам говорил, что получилась программа интересная, конструктивная, давайте, мол, вместе за нее бороться. И мы поверили. Мы поверили в Октябрь этому, а верить нельзя было. Мы ведь и раньше знали, что он обманывает постоянно и народ, и тем более демократов и демократию. Мы знали об этом. Поверили еще и потому, что видели, впереди —

тупик. Эту программу невозможно реализовать только на территории России. Она может быть реализована только во всей стране. Давайте вспомним, и вы призывали на нашей встрече в октябре прошлого года: «Идите вместе с Горбачевым, и тогда мы выиграем...»

Нет, это была ошибка. И я согласен с выступавшими здесь: мы потеряли четыре месяца. И только 19 февраля наконец хватило у меня мужества сказать, что я отмежевываюсь от политики Горбачева.

На нас уже давно идет наступление в разных формах, в том числе в средствах массовой информации. Причем не чурются никаких методов. Опять травля, грязь, помойлются с каждым днем все больше и больше на нашу голову. А мы вытираем и ждем следующих поемов.

Нам пора идти в наступление. Демократия в опасности. К этому нас призывают шахтеры. Им значительно труднее, чем всем, сидящим здесь в зале. Они практически делают то, что надо сейчас делать. И поэтому на них девят, поэтому средства массовой информации плетут вокруг них всеческие инсинуации. Руководство объединения «Караганда» (Окончание на 3-й стр.)

В парламенте СССР

Не первый раз бурную дискуссию в Верховном Совете СССР вызывает своими действиями Председатель парламентской России Б. Ельцин. Вот и совместное заседание палат утром 11 марта началось с предложений обсудить его выступление на встрече российских демократических политических движений, которая состоялась в субботу в московском Доме кино.

После дискуссии не получило необходимой поддержки членов парламента предложение принять специальное постановление в связи с высказываниями Б. Ельцина.

Парламентарии рассмотрели во втором чтении правовые акты, регулирующие механизм разрешения трудовых конфликтов.

Эти правовые акты устанавливают единый порядок разрешения трудовых споров для работающих во всех отраслях народного хозяйства, независимо от должностного положения. Таким образом, ликвидируется одно из «наследий» административной системы — так называемые списки тех, кто не имеет права по закону отстаивать через суд свои права в случае несогласия с увольнением или переводом на другую работу. А такových в стране на сегодня насчитывается 23 миллиона человек.

Кроме того, закон предусматривает иной порядок, чем ныне, формирования комиссий по трудовым спорам — главного арбитра в производственных конфликтах. Ныне действует принцип паритета — половина членов от администрации, половина — от профсоюза. Теперь сам трудовой коллектив станет определять, кто войдет в состав комиссии. Работнику и администрации предоставляется право обжаловать решения комиссий по трудовым спорам в суде либо профкоме.

После непродолжительной дискуссии парламент принял оба законопроекта, а также постановление об их введении в действие. Верховный Совет СССР решил ввести в действие закон о порядке разрешения индивидуальных трудовых споров с 1 июля 1991 года и распространить его на трудовые споры, рассматриваемые после этой даты.

НОВОСТИ

ДЕНЬГИ ДЛЯ ДЕМОКРАТИИ

Премия мира народа Норвегии вручена Председателю Верховного Совета Литвы Витаутасу Ландсберису. Ее передал прибывший на днях в Вильнюс ректор университета города Осло И. Ленинг. Сумма в 2 миллиона 800 тысяч крон собрана общественными организациями страны. Как подчеркнул пресс-attaché посольства Норвегии в СССР С. Гиль, премия вручается В. Ландсберису не как частному лицу, а как государственному деятелю, отстаивающему интересы народа Балтии. Сие означает, что деньги лауреат на свои нужды потратить не может.

НЕТ СЫРЬЯ, ТАК ДАЙТЕ СВОБОДУ

11 марта премьер-министр России И. Силаев встретился с труженниками Люберецкого коварного комбината. Предприятие, перешедшее на аренду, из-за нехватки сырья может остановиться в любой момент.

Со стороны Совета Министров РСФСР была обещана сильная помощь в преодолении трудностей. Прежде всего это выразится в предоставлении комбинату большей экономической свободы действий.

Премьер-министр России также подробно изложил позицию правительства, рассказал о мерах по стабилизации положения в республике. Похоже, что на сегодня Совет Министров остался едва ли не единственным органом, который может реально контролировать и стабилизировать обстановку в России, сообщив в ТАСС отдел информации Совета Министров РСФСР.

«АННА» — ДЕЛОВАЯ ЖЕНЩИНА

Во Владивостоке появилась новая благотворительная женская организация. По словам председателя правления Ирины Тумановой, вхождение в рынок сложно для всех слоев населения, но особенно трудным оно будет для женщин. Задача «Анны» — помочь им в этом. Сейчас в составе благотворительной организации более 25 коллективных учредителей, среди которых немало крупных организаций.

НЕ ПОЙТИ ЛИ В ФЕРМЕРЫ?

Региональное отделение ВЦИОМ провело опрос жителей Удмуртии. Выяснилось их отношение к частной собственности на землю. «За» высказались 51,3 процента респондентов, «против» — 26,5. Затруднились ответить 22,5 процента.

БОЙКОТ — НЕ ВЫХОД

Известный в прошлом правозащитник Владимир Буковский, ныне живущий на Западе, обратился к соотечественникам с призывом прийти на избирательные участки 17 марта и сказать «нет» так называемому обновленному Союзу. Неучастие в референдуме лишь укрепит позицию КПСС, союзного правительства. Поэтому, считает В. Буковский, ни в коем случае нельзя бойкотировать предстоящий плебисцит.

ПРИКАЗАНО ВСТУПИТЬ

Всем «неокомсомольским» курсантам 31-й роты Восточного военного-морского училища им. Ленинского комсомола в Ленинграде в начале марта было приказано срочно в эту организацию вступить. В противном случае последует «оргвыводы».

«Российская газета» — «Сибформ» — «ИМА-пресс» — ТАСС.

МЕТОДЫ — ТОЛЬКО НЕНАСИЛЬСТВЕННЫЕ

11 марта в Доме Советов РСФСР прошла встреча Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина с представителями рабочих комитетов Кузбасса. Как сообщил корреспондент ТАСС, в ней приняли участие председатели шахтерских забастовочных комитетов А. В. Малихин, В. А. Бендер, Б. П. Ерофеев, В. А. Кузин, В. А. Люблинчик, А. И. Сонин.

Состоялся обмен мнениями по широкому кругу проблем политического и социально-экономического положения в стране. Обсуждены вопросы возможного перехода горнодобывающей и металлургической отраслей Кузбасса из союзной юрисдикции в российскую. Представители горняков проинформировали о требованиях, выдвигаемых их коллективами в адрес союзного руководства.

Отвечая на вопрос о своем отношении к продолжающимся шахтерским забастовкам, Б. Н. Ельцин подчеркнул, что решение о выборе форм отстаивания своих требований — это дело самих трудовых коллективов.

Представители рабочих комитетов Кузбасса заявили о своей полной поддержке политической позиции Председателя Верховного Совета РСФСР и готовности «защитить» ее всеми доступными ненасильственными методами.

Трудно сказать, чем закончится забастовочная волна, охватившая практически все угольные бассейны страны. Но то, что рабочее движение сегодня сформировалось во вполне реальную политическую силу, способно повлиять на ход событий, не вызывает сомнений.

В воскресенье группа депутатов Кузбасса встретилась с А. Лукьяновым. В понедельник депутаты намеревались выступить в парламенте страны. Однако такой возможности им предоставлено не было. Все эти обстоятельства, вероятно, повлияли на содержание заявления, которое было принято в тот же день советом рабочих коллективов Кузбасса. Обсудив итоги

политической забастовки 4 марта, отказ Горбачева рассмотреть требования бастующих и встретиться с их представителями, совет подтвердил свои требования. Горняки призвали трудовые коллективы поддержать бастующих политическую забастовку. Не снимая с себя ответственность за принятое решение, совет рабочих комитетов Кузбасса всю вину за создавшуюся ситуацию и возможные негативные последствия возлагает на союзные органы, лично на Президента. Депутат А. Малихин не исключил такой формы протеста, как голодовка: «Мы будем добиваться своих требований ненасильственными путями».

Между тем, по словам председателя бюро Независимого профсоюза горняков Шушунова, бастует вся Ростовская область. Требования те же — отставка Горбачева и заключение генерального соглашения с правительством. Вот-вот встанут шахты Луганска, Донецка. Не работают четыре шахты Воркуты. Характерно, что рубят уголь те предприятия, где отвоёвали некоторую самостоятельность. Шушунов убежден, что «на этот раз рабочие будут стоять намертво. И если правительство

КТО — КОГО?

Стоят шахты. Стоит и Павлов на своем

Требования те же — отставка Горбачева и заключение генерального соглашения с правительством. Вот-вот встанут шахты Луганска, Донецка. Не работают четыре шахты Воркуты. Характерно, что рубят уголь те предприятия, где отвоёвали некоторую самостоятельность. Шушунов убежден, что «на этот раз рабочие будут стоять намертво. И если правительство

Требования те же — отставка Горбачева и заключение генерального соглашения с правительством. Вот-вот встанут шахты Луганска, Донецка. Не работают четыре шахты Воркуты. Характерно, что рубят уголь те предприятия, где отвоёвали некоторую самостоятельность. Шушунов убежден, что «на этот раз рабочие будут стоять намертво. И если правительство

Требования те же — отставка Горбачева и заключение генерального соглашения с правительством. Вот-вот встанут шахты Луганска, Донецка. Не работают четыре шахты Воркуты. Характерно, что рубят уголь те предприятия, где отвоёвали некоторую самостоятельность. Шушунов убежден, что «на этот раз рабочие будут стоять намертво. И если правительство

ЛЕГКО ЛИ В СССР КООПЕРАЦИИ?

□ Чтобы удержать на плаву прогнившие гоструктуры, к ним накрепко привязали новые хозяйственные формы

Нынешним летом исполнится три года со дня принятия Закона «О кооперации в СССР». Срок незначительный, но определенные итоги подвести все же возможно.

Начнем с того, что 86 процентов действующих в стране кооперативов не только созданы различными государственными предприятиями и ведомствами, но и официально функционируют как элементы государственных структур. Каждое ведомство непременно регламентирует направления их деятельности.

Да, многие государства оказывают кооперативам помощь в самых различных формах. Но кооперативов, созданных при государственных структурах, нет ни в одной развитой стране мира. Это — нонсенс. В таком образовании изначально подвора на основа добровольного и самоуправляемого объединения трудящихся.

Характерно, что подавляющая часть продукции и услуг производится в кооперативах и организациях. На 1 июля 1990 года из 27 268,1 миллиона рублей общего объема реализовано непосредственно населению лишь 12,9 процента. Объясняется это тем, что в условиях отсутствия рыночных отношений любая хозяйственная организация может существовать, лишь включившись в систему материально-технического снабжения. В соответствии с законом централизованно распределяемыми ресурсами обеспечиваются только те кооперативы, которые выполняют госзаказ и заключают договоры с предприятиями и организациями.

Госзаказ гарантирует не только снабжение, но и сбыт продукции. Но нужна она населению или нет — это обстоятельство на положение наших кооперативов никакого влияния не оказывает. Дееспособность товаропроизводителя может зависеть не от собственных усилий, а от механизма перераспределения бюджета. Тем самым нарушается еще один из принципов — трудовой характер получаемого дохода. Ведь 87 процентов всей реализованной продукции проходит по безналичным каналам, которые выполняют функции распределения, а не обмена и не могут поэтому отражать реаль-

ное соотношение между «проданной» подобным образом продукцией и общественной потребностью в ней.

Начнем с того, что 86 процентов действующих в стране кооперативов не только созданы различными государственными предприятиями и ведомствами, но и официально функционируют как элементы государственных структур. Каждое ведомство непременно регламентирует направления их деятельности.

Да, многие государства оказывают кооперативам помощь в самых различных формах. Но кооперативов, созданных при государственных структурах, нет ни в одной развитой стране мира. Это — нонсенс. В таком образовании изначально подвора на основа добровольного и самоуправляемого объединения трудящихся.

Характерно, что подавляющая часть продукции и услуг производится в кооперативах и организациях. На 1 июля 1990 года из 27 268,1 миллиона рублей общего объема реализовано непосредственно населению лишь 12,9 процента. Объясняется это тем, что в условиях отсутствия рыночных отношений любая хозяйственная организация может существовать, лишь включившись в систему материально-технического снабжения. В соответствии с законом централизованно распределяемыми ресурсами обеспечиваются только те кооперативы, которые выполняют госзаказ и заключают договоры с предприятиями и организациями.

Госзаказ гарантирует не только снабжение, но и сбыт продукции. Но нужна она населению или нет — это обстоятельство на положение наших кооперативов никакого влияния не оказывает. Дееспособность товаропроизводителя может зависеть не от собственных усилий, а от механизма перераспределения бюджета. Тем самым нарушается еще один из принципов — трудовой характер получаемого дохода. Ведь 87 процентов всей реализованной продукции проходит по безналичным каналам, которые выполняют функции распределения, а не обмена и не могут поэтому отражать реаль-

достаточным для покрытия долгов или его вообще не будет.

Отсутствие имущественной ответственности — лишь частное, но весьма характерное явление, наглядно отражающее неразвитость рыночных отношений в стране. Они невозможны без наличия соответствующих материальных прав и ответственности их субъектов во взаимоотношениях друг с другом и государством.

Так что особенностью советской кооперации стали не проведенные длительной практикой мирового кооперативного движения социальные принципы, а их деформация с одной лишь целью: выстроить возникающие под вывеской кооперации образования в господствующую в стране командно-распределительную систему. Все это дает основание характеризовать наши доморощенные кооперативы как своеобразную экономическую форму, воплотившую в себе черты, часто искаженные, тем формы хозяйствования (акционерной, кооперативной, частной, смешанной), которые были вытеснены из экономической жизни монополией госсобственности. И поскольку из всего многообразия экономических форм законодательно признана, хотя и с оговорками, пока лишь кооперативная, в ней проявились себя все, в том числе и существующие нелегальные, экономические отношения. Сказанное, конечно, не означает, что в стране нет настоящих кооперативов. Но они скорее исключение, чем правило.

Основой же деформации кооперативного движения стала иррациональность нашей экономики, сложившейся в результате длительной и монополизированной государственной собственности. Всем ходом развития социально-экономической жизни общества эта система обречена. Но пока она все еще существует, переноса собственных иррациональных черты на любые другие экономические формы. Поэтому возрождение кооперативного движения на основе присущих ему принципов возможно лишь при ликвидации монополизированного положения государства в экономике, создании равных условий для свободного развития различных форм собственности.

В. МАРЬЯНОВСКИЙ,
кандидат экономических наук
Института экономики АН СССР.

СЕПАРАТИЗМУ — НЕТ

На днях около двух тысяч уфимцев собрались на площади перед Дворцом спорта на встречу с народными депутатами РСФСР Р. Илюмовым и Б. Хакимовым. Поводом послужил протест рабочих Уфимского приборостроительного производственного объединения против сепаратистской политики руководства Башкирии в отношении с Россией. Несмотря на обилие плакатов, выражавших поддержку позиции Б. Ельцина и многочисленные требования отставки правительства Башкирии, встреча прошла организованно, без эксцессов.

В местных Советах

Пермь
ВСЕ ФЛАГИ В ГОСТИ
Здесь обсуждают вопрос о превращении города в центр международной торговли. Географическое местоположение сделать это позволяет. К такому выводу пришли руководители Пермского облсовета, проведя ряд встреч с западными бизнесменами.

Оказалось, что многие зарубежные предприниматели рассматривают Пермь прежде всего как перспективный транспортный узел, находящийся на перекрестке Транссибирской магистрали и водной артерии — Камы. Разрабатываются предложения о строительстве в городе крупного международного порта для перевалки грузов из Европы в Азию. Ну что же, когда нечего продать, можно пустить в оборот хоть точку на карте.

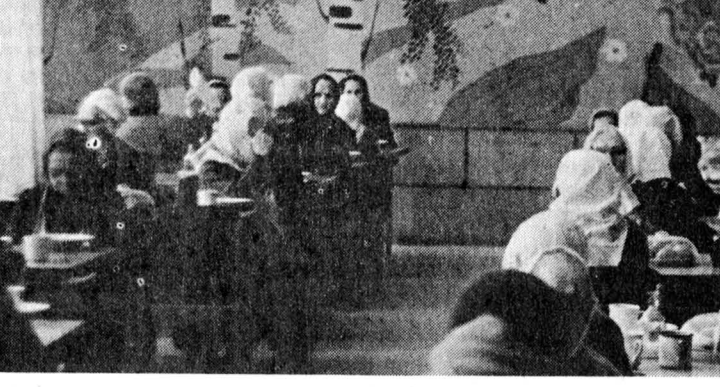
Барнаул

ПРОВЕРКА НА ДОРОГАХ
Решением Алтайского крайисполкома запрещен вывоз продуктов питания за пределы края. Для выполнения этого решения созданы дополнительные посты ГАИ, проводится досмотр груза. В течение последних двух недель задержано немало машин, которые направлялись в соседние регионы и были загружены тоннами гречки, колбасы, мяса. Уплывают также комбикорма, зерноотходы. Имеются факты вывоза крупного рогатого скота, лошадей.

Наверное, нет хуже без добра. Это когда матери, жены, сверстники становятся как бы былыми и собираются в один дом, в одну семью, именуемую домом престарелых. И невольно от этого «добра» хочется если не завывать в голос, то элементарно возмутиться: за что? И такой ли участи достойны старики в свои последние дни?

И никакие развеселые панно в столовых и гостинных этих казарм не заменят ни домашнего уюта, заслуженного человеческого участия на финише жизни.

И остались у них только старые письма и фотографии, оставшиеся где-то их близкие, их дети. Где-то. За порогом этого дома.



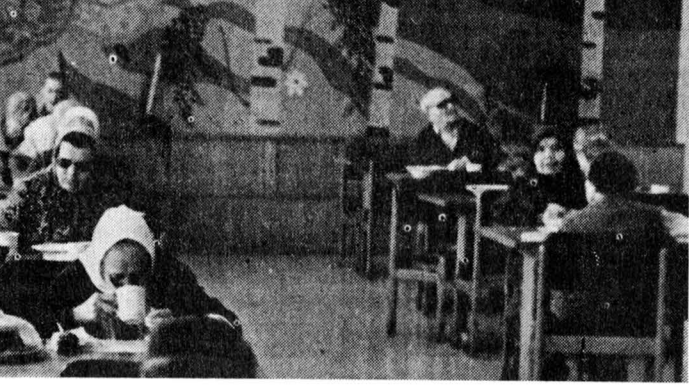
В объективе — счастливая старость

возмутиться: за что? И такой ли участи достойны старики в свои последние дни?

И никакие развеселые панно в столовых и гостинных этих казарм не заменят ни домашнего уюта, заслуженного человеческого участия на финише жизни.

И остались у них только старые письма и фотографии, оставшиеся где-то их близкие, их дети. Где-то. За порогом этого дома.

И остались у них только старые письма и фотографии, оставшиеся где-то их близкие, их дети. Где-то. За порогом этого дома.



ЗАБЫТЫЙ АТОМНЫЙ КОЛПАК

□ Лишь 15 энергетических реакторов из 46 защищены оболочкой, способной не допустить новой катастрофы

После чернобыльской аварии даже для скептиков стало очевидным, что атомные реакторы могут взрываться. Основные обстоятельства и масштаб этой беды в настоящее время широко известны. Менее известно, что чернобыльский «финал» был предсказан и экспериментально воспроизведен в 1956 году.

□ Любая авария на АЭС окончательно подрвет авторитет атомной энергетики

После чернобыльской аварии даже для скептиков стало очевидным, что атомные реакторы могут взрываться. Основные обстоятельства и масштаб этой беды в настоящее время широко известны. Менее известно, что чернобыльский «финал» был предсказан и экспериментально воспроизведен в 1956 году.

□ Любая авария на АЭС окончательно подрвет авторитет атомной энергетики

После чернобыльской аварии даже для скептиков стало очевидным, что атомные реакторы могут взрываться. Основные обстоятельства и масштаб этой беды в настоящее время широко известны. Менее известно, что чернобыльский «финал» был предсказан и экспериментально воспроизведен в 1956 году.

□ Любая авария на АЭС окончательно подрвет авторитет атомной энергетики

После чернобыльской аварии даже для скептиков стало очевидным, что атомные реакторы могут взрываться. Основные обстоятельства и масштаб этой беды в настоящее время широко известны. Менее известно, что чернобыльский «финал» был предсказан и экспериментально воспроизведен в 1956 году.

□ Любая авария на АЭС окончательно подрвет авторитет атомной энергетики

После чернобыльской аварии даже для скептиков стало очевидным, что атомные реакторы могут взрываться. Основные обстоятельства и масштаб этой беды в настоящее время широко известны. Менее известно, что чернобыльский «финал» был предсказан и экспериментально воспроизведен в 1956 году.

Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О действии на территории РСФСР Закона СССР от 31 октября 1990 года «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле»

Статья 1. Исключить из Уголовного кодекса РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР 1960, № 40, ст. 591; 1972, № 51, ст. 1207; 1990, № 10, ст. 287) статьи 154 и 156-3.

Статья 2. Впредь до внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР руководствоваться непосредственно нормами Закона СССР от 31 октября 1990 года «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле».

Первый заместитель
Председателя Верховного
Совета РСФСР
Р. И. ХАСБУЛАТОВ.
Москва,
Дом Советов РСФСР.
28 февраля 1991 года.

Постановление
Верховного Совета РСФСР
О порядке введения в действие Закона РСФСР «О действии на территории РСФСР Закона СССР от 31 октября 1990 года «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле»

Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Ввести Закон РСФСР «О действии на территории РСФСР Закона СССР от 31 октября 1990 года «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле».

2. Получить Комитетам Верховного Совета РСФСР по законодательству, по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью подготовить в месячный срок проект Закона РСФСР о внесении соответствующих изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях.

3. Верховному Суду РСФСР, Прокуратуре РСФСР и Министерству юстиции РСФСР в недельный срок представить в Президиум Верховного Совета РСФСР предложения о порядке освобождения от наказания лиц, ранее осужденных по статьям 154 и 156-3 Уголовного кодекса РСФСР, чьи деяния не подпадают под действие Закона СССР от 31 октября 1990 года «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле».

Первый заместитель
Председателя Верховного
Совета РСФСР
Р. И. ХАСБУЛАТОВ.
Москва,
Дом Советов РСФСР.
28 февраля 1991 года.

В. МИНЕЕВ,
доктор физико-математических наук;
Ю. ТЮНЯЕВ,
кандидат физико-математических наук;
В. КОРЕНЬКОВ,
кандидат технических наук.

Мы за Союз, но не за диктатуру Союза

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

собравшихся на центральной
площади города, носящей имя
Ленина.

КАМЧАТКА

Камчатцы добрым словом вспоминали приезд Бориса Николаевича на полуостров летом прошлого года. Тогда он стал первым главой России, который «покрыл» для себя Камчатку. На берегу Авансички бухты в ходе бурного городского митинга единодушно принята резолюция, в которой, в частности, говорится: «Полностью поддерживаем политическое заявление Ельцина, сделанное по Центральному телевидению. Требуем прекратить позорную травлю главы Верховного Совета России. Требуем отмены народных депутатов, принимавших участие в этой травле».

БЛАГОВЕЩЕНСК

Митинг предшествовала публикация народного депутата РСФСР И. Галушко на страницах местного партийного издания. Автор пространно писал о «старых властях» в республике, однако скромно обошел молчанием, что этот паралич во многом объясняется непарламентским поведением группы «Коммунисты России», в состав которой входит и Галушко.

Об этом напомнили участники митинга. Многие тысячи людей собрались на него, несмотря на холодную, ветреную погоду, чтобы выразить поддержку российскому лидеру и демократическому курсу развития страны и России. «Борис, ты прав!» «Россия — не Румыния!» «Амурчане любят Ельцина!» — эти и другие лозунги выражали отношение собравшихся на стадионе «Амур» жителей областного центра, что было явно не по нраву прибывшим сюда оппонентам демократов из обкома КПСС. Двум из них предоставили слово, однако их словесные штампы о консолидации показались присутствующим небудительными.

«Господам демократам», как выразился на митинге секретарь Амурского обкома компартии В. Федоров, пришлось по душе призывы других выступавших: выразить поддержку институту президентства в России, Ельцину, проекту Конституции республики и правительству Силаева.

ЮЖНО-САХАЛИНСК

Около трех десятков выступавших обратились к землякам с просьбой поддержать российское лидера и усилие демократического движения. А лишь, давая призывы сохранить Союз по формуле, вынесенной на предстоящий референдум. Возмущение и негодование собравшихся вызвала позиция народного депутата РСФСР от Сахалинской области Сергея Михалкова, который попытался ввести людей в заблуждение: мол, большинство его коллег в российском парламенте поддерживают предложенную центром формулировку. Резко звучала критика в адрес всей компартии и РКП, а также депутатов, которые пытаются внести раскол в работу Верховного Совета России. За аплодисментами встречались предложения поддержать Ельцина и «Демократическую Россию» и требования отставки Горбачева. Все это нашло отражение в принятой митингом резолюции. Такие же митинги прошли в других населенных пунктах островного края.

ТОМЕНЬ

Возвращение городской организации «Демократической России» гласило: «Коммунисты закупают последний решительный бой против признанного лидера россиянина Бориса Ельцина, против наших надежд на реальные изменения в жизни. Мы говорим свое решительное «нет!». Под возванием подписывались разные люди. И, что примечательно, среди них было очень много ветеранов. Аналогичные акции томенские демократы провели в семи наиболее многолюдных точках города. Собрания тысячи подписей в поддержку курса демократии. Одновременно шла деструктивная деятельность «Демократической России», распространялись подпольные абонементы на «Российскую газету», подбирались желающие участвовать в качестве наблюдателей на референдуме.

СВЕРДЛОВСК

Сначала участники манифестации провели короткие митинги в местах сбора горожан. Затем людской поток устремился в центр города. В прошлом году организаторы манифестаций стояли в оппозиции тогдашним свердловским властям, а ныне они сами во главе городского Совета. И, как заметил, открывая митинг, председатель горсовета Юрий Самарин, нынешняя манифестация демократических сил стала первой в истории города, которая состоялась не вопреки, а по воле горожан и официальных властей Свердловска.

По разным оценкам, до 100 тысяч человек собралось под лозунгами: «Ельцину — да, Горбачеву — нет!», «Всенародно избранный Президент России — против воле диктатуры», «Горбачев — в отставку! Власть — Совету Федерации!», «Михаил Сергеевич, не мешайте жить при жизни!».

Ожидается выступление на митинге лидера ЦК РП Ивана Подкозова — оргомнит, зная о его предполагаемых прибытии

в город, направил через местные органы компартии персональное приглашение. Поездка не состоялась. Как сказал нашему корреспонденту перед началом митинга первый секретарь горкома КПСС Владимир Денисенко, «споква внеочередной съезд компартии не пройдет, Иван Кузьмин в Свердловск не приедет, он занят подготовкой съезда».

— Нам опять навязывают «социалистический выбор», — сказал строитель Борис Масленников, — и делают это от имени рабочих. Но зачем мне идеологические иллюзии, если нам нечего есть, нечем кормить детей, нет одежды и обуви? — Все маски сброшены, — говорит с трибуны председатель местного координационного совета Республиканской партии России Тамара Алабян, — все сегодня, включая деятелей КПСС, говорят открытым текстом.

Действительно. И руководство КПСС открыто зовет к восстановлению тоталитаризма, при котором элите так хорошо жилось. А народ на манифестации тоже сказал открытым текстом: хватит пустых магазинов и битком набитых трамваев, хватит демографии и обмана; не допустим диктатуры и свертывания демократических перемен, не дадим в обиду народного лидера Бориса Ельцина, не позволим никому лишиться российской суверенитета.

ВЛАДИКАВКАЗ

Митинг открыл народный депутат Северной Осетии Георгий Кабалов — один из тех, кто голосовал против бойкота российского референдума. Выступил: прилетевший накануне во Владикавказ народный депутат РСФСР Владимир Лысенко, один из руководителей Прогрессивно-демократической партии Северной Осетии Джарбай Габачиев, рабочий завода «Победит» Михаил Баранов и другие.

Участники митинга призвали своих земляков сказать «нет» союзному референдуму. Мы не против Союза, отметили они, мы против горбачевской модели.

ВОЛГОГРАД

Над людским морем звучит субботняя речь Ельцина, с которой он выступил в московском Доме кино. Активисты движения «Демократическая Россия» оперативно доставили ее запись на берега Волги. Председатель координационного комитета движения «Демократическая Россия», народный депутат Волгоградского областного Совета Владимир Сосилатров открыл митинг, который длился около двух часов. Слово предоставлялось всем желающим, что еще больше подчеркнуло консолидирующий, общенародный характер движения.

Я — коммунист, — сказал на митинге заместитель начальника УВД области, народный депутат России Александр Голишников, — но 17 марта на референдуме скажу «нет» якобы обновленному Союзу. Россия преждемне обирают, лишая ее свободы распоряжаться своим народным достоянием.

Отношение у ярославцев к Борису Николаевичу Ельцину доброе. Здесь с теплотой вспоминают его визит в область и город полмсага тому назад. Еще тогда ярославцы выразили ему поддержку, высказали одобрение той политике, которую проводил глава российского парламента.

И вот воскресный митинг. На него собралось около десяти тысяч человек. Такого митинга Народный фронт Ярославля не собирал давно. Выступавшие говорили о том, что для решения больших и важных задач, стоящих перед Россией, необходим институт президентской власти в республике. При этом, понятное, люди хотели бы видеть на президентском посту России именно Бориса Николаевича Ельцина.

ЛЕНИНГРАД

В Ленинграде в воскресенье две колонны манифестантов надолго парализовали движение на центральных улицах. Что, впрочем, никого не возмущало. «Ельцин — Ельцин — да!», «Горбачев — в отставку!» — скандировали демонстранты. «Союз диктаторов ЦК КПСС — нет, Союз равноправных договоров — да!», «Борис, Николаич!» — было написано на плакатах.

Ельцин — не кумир фанатичной толпы, — говорил с трибуны митинга на Дворцовой площади народный депутат СССР Н. В. Иванов. — Для меня, как и для большинства собравшихся, он — личность, которая противопоставляет партократии. И хорошо, что наступило время личности, которые способны именно открыто, именно бороться за перемены.

Подборку материалов о митингах и манифестациях подготовили собственные корреспонденты «Российской газеты».

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

уголь» додумалось до того — сегодня в печати об этом есть, — что подало в суд на шахтеров-забастовщиков и предъявило им иск в 9 миллионов рублей. Вот куда уже пошло руководство партии, руководство страны.

Такого позора прощать нельзя. Нас шахтеры подтолкнули к таким «бюевым» действиям. Давайте мы «волеемся» в их ряды и им поможем (они нам помогают) и обьявим войну!» руководству страны, которое ведет нас в болото.

Я согласен со многими здесь выступавшими. Да, пришла пора на базе демократических сил, демократического движения, на базе «Демократической России» создавать мощную организованную партию. Я долго не был убежден, что это нужно было делать. Но после того, что мы видим, как на глазах организовывается КПСС, мы должны понять: они идут организованно, они используют против гражданских демократов, они доходят до каждой фермы, до каждого человека. Приезжает туда полномочный райком, обкома, горкома партии, говорит лишь: «А ты хочешь опять быть подчиненным у помещика? Тогда голосуй за президентство, за Ельцина, за обновленную Россию и так далее». Поэтому именно сейчас важно организовать движение, иметь на местах организованные силы и власть, что поможет нам, может быть, в самый решающий момент.

Вообще этот год будет решающим. Или демократия все-таки задует, или она не только выживет, но и победит.

Нас обвиняют в развале Союза. Кто развалил Союз? Кто оттолкнул семь республик? Демократы? Российский парламент? Его руководство? Российское правительство? Эти республики вытолкнул из Союза Президент со своей политикой.

Нам не нужен Союз в таком виде, в каком он существует сейчас. Нам не нужен такой Центр — огромный, бюрократический. Нам не нужны министерства. Нам не нужна вся крупная бюрократическая машина, которая жестко все диктует сверху вниз семье

Ораторы с болью говорили об экономическом, социальном, национальном тупике, в который завели всех нас союзное правительство, Президент, КПСС. Выступавшие резко критиковали партийные и государственное руководство Северной Осетии, которое идет в фарватере имперской политики центра во вред своему населению, парламенту России.

Участники митинга призвали своих земляков сказать «нет» союзному референдуму. Мы не против Союза, отметили они, мы против горбачевской модели.

Над людским морем звучит субботняя речь Ельцина, с которой он выступил в московском Доме кино. Активисты движения «Демократическая Россия» оперативно доставили ее запись на берега Волги.

Председатель координационного комитета движения «Демократическая Россия», народный депутат Волгоградского областного Совета Владимир Сосилатров открыл митинг, который длился около двух часов. Слово предоставлялось всем желающим, что еще больше подчеркнуло консолидирующий, общенародный характер движения.

Я — коммунист, — сказал на митинге заместитель начальника УВД области, народный депутат России Александр Голишников, — но 17 марта на референдуме скажу «нет» якобы обновленному Союзу. Россия преждемне обирают, лишая ее свободы распоряжаться своим народным достоянием.

И вот воскресный митинг. На него собралось около десяти тысяч человек. Такого митинга Народный фронт Ярославля не собирал давно. Выступавшие говорили о том, что для решения больших и важных задач, стоящих перед Россией, необходим институт президентской власти в республике. При этом, понятное, люди хотели бы видеть на президентском посту России именно Бориса Николаевича Ельцина.

В Ленинграде в воскресенье две колонны манифестантов надолго парализовали движение на центральных улицах. Что, впрочем, никого не возмущало. «Ельцин — Ельцин — да!», «Горбачев — в отставку!» — скандировали демонстранты. «Союз диктаторов ЦК КПСС — нет, Союз равноправных договоров — да!», «Борис, Николаич!» — было написано на плакатах.

Ельцин — не кумир фанатичной толпы, — говорил с трибуны митинга на Дворцовой площади народный депутат СССР Н. В. Иванов. — Для меня, как и для большинства собравшихся, он — личность, которая противопоставляет партократии. И хорошо, что наступило время личности, которые способны именно открыто, именно бороться за перемены.

Подборку материалов о митингах и манифестациях подготовили собственные корреспонденты «Российской газеты».

ДЕМОКРАТИЯ В ОПАСНОСТИ

суждение Верховного Совета России. Март — месяц трудный. Впереди, состоится референдум. Определяются по Союзу, то есть хотят обеспечить поддержку Горбачеву. Сегодня напечатан проект Союзного договора. В очередной раз, выступая на сессии Верховного Совета Союза, Президент обманул, когда сказал, что на девять десятых это все согласовано. Со стороны России руководитель рабочей группы не подписал. Опять сделали подвохов. Я был на Совете Федерации шестнадцатого числа и сказал, что категорически против того, чтобы публиковать этот документ. У нас, в России, своя путь обсуждения этого документа. Комиссия, которая создана съездом, — раз. Дальше — обсуждение этого документа на съезде 28 марта. Съезд нам навязан, но мы на нем будем осуждать этот документ. И только после этого мы согласны сесть за стол переговоров. Но документ опять стараются на довести сверху.

Какой Союз мы видим, под тем только документом мы сможем подписаться. Сейчас что только не придумают. Ведь по ценам я не подписался. Сейчас думаю, как бы выйти из такой ситуации. Дескать, если Ельцин не будет подписывать Союзный договор, как сделать, чтобы Россия подписала. И для этого умоляют: давайте, мол, выберем на съезде группу полномочных представителей, которым поручить подписать Союзный договор. Все остальные — пусть председатели Верховных Советов подписывают или президент республик. А от России — вот такая группа.

То есть надо ждать сейчас любых подвохов. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

Говорят, мол, виновны российские Верховный Совет и правительство сейчас. Может быть, мы будем правительство укреплять — это наша забота и обязанность. Наша нерешительность дает союзному руководству все сверхцентрализованно и не только вернуться к началу, к 85-му году, а и к еще более худшим временам. Это может наступить, если мы сейчас быстро не объединимся. Я за то, чтобы мы

нашли союзников. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

Говорят, мол, виновны российские Верховный Совет и правительство сейчас. Может быть, мы будем правительство укреплять — это наша забота и обязанность. Наша нерешительность дает союзному руководству все сверхцентрализованно и не только вернуться к началу, к 85-му году, а и к еще более худшим временам. Это может наступить, если мы сейчас быстро не объединимся. Я за то, чтобы мы

нашли союзников. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

Говорят, мол, виновны российские Верховный Совет и правительство сейчас. Может быть, мы будем правительство укреплять — это наша забота и обязанность. Наша нерешительность дает союзному руководству все сверхцентрализованно и не только вернуться к началу, к 85-му году, а и к еще более худшим временам. Это может наступить, если мы сейчас быстро не объединимся. Я за то, чтобы мы

нашли союзников. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

Говорят, мол, виновны российские Верховный Совет и правительство сейчас. Может быть, мы будем правительство укреплять — это наша забота и обязанность. Наша нерешительность дает союзному руководству все сверхцентрализованно и не только вернуться к началу, к 85-му году, а и к еще более худшим временам. Это может наступить, если мы сейчас быстро не объединимся. Я за то, чтобы мы

нашли союзников. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

Говорят, мол, виновны российские Верховный Совет и правительство сейчас. Может быть, мы будем правительство укреплять — это наша забота и обязанность. Наша нерешительность дает союзному руководству все сверхцентрализованно и не только вернуться к началу, к 85-му году, а и к еще более худшим временам. Это может наступить, если мы сейчас быстро не объединимся. Я за то, чтобы мы

нашли союзников. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

Это только о названии. А дальше — принципы: разделение собственности, разделение функций. Много с чем мы категорически не согласны. Следующее после референдума — съезд. И на съезде тоже может решиться вопрос: победит демократия или проиграет? Я думаю, что тогда проиграет демократическое движение. Хоть и упрекуют нас в митинговщине, но это не одно и то же: митинг, который идет строевым шагом, по приказу или тот, который — по велению сердца. И это тоже нужно понять.

Говорят, мол, виновны российские Верховный Совет и правительство сейчас. Может быть, мы будем правительство укреплять — это наша забота и обязанность. Наша нерешительность дает союзному руководству все сверхцентрализованно и не только вернуться к началу, к 85-му году, а и к еще более худшим временам. Это может наступить, если мы сейчас быстро не объединимся. Я за то, чтобы мы

нашли союзников. Мы по своей искренности все считали, что там все-таки политика нравственная. Ничего там нравственного нет. У них политика без политики не выигрывает, политика — без экономики. Вот на этих принципах, наверное, нам и надо стоять и сейчас, заканчивая нашу программу.

Я должен сказать, что на принципах программы «500 дней» Шаталина—Явлинского 15 марта российская программа будет закончена и внесена на об-

литика безнравственная, грязная. Сегодня кое в чем нам тоже пора, как шахтерам, засучить рукава и кулаки поднимать.

На сегодня у нас к этому проекту договора имеется несколько десятков серьезных замечаний, начиная с заголовка. У нас в сегодняшней Конституции есть суверенные государства. Так в новом Союзном договоре даже это вычеркнуто — союз суверенных республик. А государство и республика — это большая разница. На Совете Федерации спросили председателя — «В чем дело? Почему такая трансформация? Вы же сами говорили — союз государств». И вдруг сами отказались. Он отвечал: «Вы знаете, это практически одно и то же, что как скажет — кто республика, кто государство». «Но раз уж все равно», — сказали Горбачеву, — давайте государства называть». «Нет, уж как записано, так и оставим».

кон о фермерском хозяйстве есть, закон о собственности есть, закон о земельной реформе есть. Если нужен еще какой-то документ, который бы регламентировал, то должен отдавать землю — я так понимаю, в этом вопрос, — давайте мы в понедельник-вторник решим совместно Президиумом Верховного Совета и Президиумом Совета Министров Российской Федерации. И определим срок: всем желающим — сад, огород, участок, землю под фермерское хозяйство в течение марта, максимум апреля. И определим ответственность. При чем в том же документе определим, в том же документе надо сказать, что в такой-то срок выданные ранее акты землепользования считаются недействительными и они должны быть переоформлены. Но если дать такое право местным Советам, то у нас по-России землю не получат, потому что там властвуют первые секретари крайкомов и обкомов партии. Ведь недаром представители «Демократической России» Красноярского края подали в суд на первого секретаря, поскольку он оскорбил оскорбляет Верховный Совет, председателя, демократов — и молчок. Это тоже надо использовать. Тем более прокурор России все-таки наш, он будет действовать по российским законам. Мне понравилось, как шахтеры Новокузнецка говорили, что только российские законы признают. Если бы такая акция была проведена везде, это был бы очень мощный толчок развитию демократии.

Конечно, сейчас демократам надо идти прямо к людям, разъяснять все. нас критикуют за частную собственность — объяснять. Объясняют в развале Союза — объяснять. Позицию по армии объясняют — объяснять. По Прибалтике объясняют — разъяснять. Если бы не было нашего шага, «кокурировали» бы еще раз Прибалтику. Вот в чем дело. А потом бы ввязались за другие республики.

Хотел бы еще раз призвать к единению всех демократических сил, созданию нашего общего фронта и, конечно, к победе.

Сергей СЕМЕНАЕВ.



На фотоконкурс «Российской газеты»
Уже привычная жизнь на колесах.
Фото Аркадия КЛИМОВА.

СОЛОМИНКА ДЛЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Первое чувство — удивление. Страна с расшатанной в конце экономической, с разувверившимся в будущем людьми, казалась бы, не самое подходящее время для международных экспериментов. Да еще в такой тонкой области, как образование, наука.

И вдруг... В ведущем вузе страны — историческая презентация. Московский государственный университет решает перенести западную систему знаний и образования в свои академические стены. Выбор пал на самый молодой в МГУ факультет социологии. Впервые за всю университетскую историю здесь начинает работать советско-американская кафедра: с американскими и западноевропейскими преподавателями, с пособиями на английском языке. И во главе не с кем-нибудь, а с американским профессором, крупным ученым и общественным деятелем. И не ради какой-то модной прихоти, а с вполне определенной целью: подготовить новое поколение специалистов, способных работать консультантами и практиками по проведению социальной, экономической и политической реформы, при помощи современных методов новой науки организационной социологии помогать

Подарок самим себе

Один из двухсот памятников вождю мирового пролетариата, демонтированных из Ассоциации, решили перекупить балаковцы. Идею подкинул горком КПСС, а поддержала парторганизация коммунистов управления «Саравагострой», без которого горкому трудно найти 90 тысяч рублей на покупку шестиметровой скульптуры из бронзы

Российский флаг: назад, в будущее

Красный, бело-голубой или бело-сине-красный? Сколько отремело споров, сколько сделано копий — от митингов «Демократического союза» с непрекращающимся трещетным стегом до скандала на сессии Ленсовета. Сегодня выбор почти сделан. Комиссия российского парламента предложила депутатам утвердить в качестве государственного бело-сине-красное знамя. Его история уходит корнями в глубокую старину...

«Писание о значении знамен и знамен или прапоров» — так называлась эта бумага, представленная в апреле 1667 года царю Алексею Михайловичу. Тогда в подмосковном селе Деминово начал возводиться остова первого русского корабля. А для подготовки первого заграничного плавания русским необходимо было ознакомиться с международными обычаями в морском деле. И вот 9 апреля 1667 года — сибирскому приказу было «велено прислать из меновых товаров триста десять аршин киндяков да сто пятьдесят аршин тафт червчатых, белых, лазоревых к корабельному делу на знамена и яловчики». Этим указом царь подтвердил государственными цветами России красный, белый, синий.

Этим цветом на Руси издавна придавали символический смысл. Красный соответствовал великороссам, синий — малороссам, белый — белорусам. Красный — это мужество и любовь, синий — верность и целомудренность, белый — благородство.

Не случайно сочетания этих цветов издавна сложились в московском гербе, где на красном фоне был изображен Св. Георгий Победоносец в синей мантии на белом коне. А над кораблями в Азовском походе в качестве кормовых, стеньговых и бушпритных развевались бело-сине-красные крестовые флаги.

Под трехцветными полотнищами 27 июня 1709 года русские войска разбили шведов под Полтавой, в период Семилетней войны с боями прошли Восточную Пруссию и 9 октября 1760 года выступили в Берлин. Слава озарили русские знамена солдаты Суворова. Под ними же 26 августа 1812 года войска Кутузова насмерть стояли в Бородинском бою. Турецкий Осман-паша был поставлен на колени перед русскими знаменами в Плевне (Плевне)...

Так называемый андреевский флаг (голубой крест на белом полотнище) после утверждения в 1699 году первого российского ордена Св. Андрея Первозванного на несколько веков стал кормовым флагом боевых кораблей доблестного флота России. Под этим флагом ходили в кругосветные плавания корабль Беллинсгаузена и Лазарева, Крузенштерна и Лисянского. Под славным андреевским флагом обессмертил свое имя в бою с превосходящими силами японцев крейсер «Варяг»...

Диагональное расположение креста на флаге напоминало о том, что, по преданию, от апостола Андрея Русь получила христианство, т. е. непосредственно от ученика Иисуса Христа. А соединение крестом четырех углов полотнища флага символизировало также объединение России четырех морей: Белого, Азовского, Каспийского и Балтийского.

А что же алый стяг, который для многих сегодня ассоциируется с кровью безвинных жертв? Сам по себе красный цвет был почитаем на Руси — вспомним, к примеру, иконопись Новгородской школы. А в рукописи «Слова о полку Игореве» упоминается, что над дружинами князя развевались красный стяг, белая хоругвь и красная челка. Стяг Дмитрия Донского также был красного цвета, знамя Иоанна Грозного во время похода на Казанское ханство в 1552 г. было багряным. А более упоминаний о красных знаменах в русских летописях практически не встречаем.

Какие еще сочетания цветов обывались государственными для России? Как ни странно — черно-желто-белый флаг. В 1858 г. Сенатом был утвержден соответствующий Указ. Новая цветовая геральдика объяснялась так: черная горизонтальная полоса символизировала монашество, желтая — золото, небесный цвет — белый — Св. Георгия. Это сочетание цветов было утверждено тогдашним министром императорского двора графом В. Адлербергом, известным своей немецкой ориентацией.

Но уже в мае 1863 г. царским Указом Александр III официально предписал иметь в России бело-сине-красный флаг: «Чтобы в торжественных случаях, когда признается возможным допустить украшение зданий флагами, был употребляем исключительно русский флаг, состоящий из трех полос: верхний — белого, средний — синего, нижний — красного цветов».

Не забыть бы эти слова сейчас, когда «исключительно русский флаг» возвращается к нам из небытия.

С. ВЕТРОВ.



«ГДЕ СОФИЯ, ТУТ И НОВГОРОД»

По преданию, так сказал князь Мстислав Удалой, обращаясь к новгородцам перед одним из походов. Построенной в 1050 году Софии суждено было стать не только главным, кафедральным храмом Новгородской земли, но и ее символом.



Бережено Бог сбережет. Но если к этому приложит руку человек, всякое может случиться. Так оно и происходит на самом деле. По-разному относимся к творениям предков своих.

Считается, что сегодня в России нет здания древнее, чем сохранившаяся в своем первоначальном виде Новгородская София. Здесь похоронен умерший еще в 1052 году князь Владимир Ярославич, по чьему повелению и построен великий собор в когда-то великом городе.

Но прошло время, и город утратил свое былое величие, а позднее, уже в нашем веке, и София — свое былое значение главного храма и политического символа. Сейчас здесь музей.

НЕДАВНО нас потрясла новость — в Софии жгут старинный иконостас. Как — жгут? Кто посмел? У кого поднялась рука?

Вот что поведала по горячим следам событий, разыгравшихся в последние месяцы в Новгородской Софии, ее хранительница, сотрудница Новгородского музея-заповедника И. КАРЕВА:

В нарушение всех правил и инструкций, запрещающих производить съемку игровых фильмов в музейных помещениях, подобных нашей Софии, недавно ставший директором музея-заповедника М. В. Лопаткин отдал распоряжение открыть собор для съемочной группы фильма «Гроза над Русью».

Я категорически возражала. Здесь на уникальном иконостасе, на сохранившихся с древних веков фрески даже дышать боязно, свечи можно зажечь только из чистого воска, неоплавленные — и вдруг, софиты, жар.

Мой протест у администрации вызвал возмущение, по распоряжению директора собор открыли, отстраняя меня на дни съемок от работы, чтобы не скандалила.

Не скрываю — я всегда была ярой сторонницей того, чтобы София оставалась в ведении музея-заповедника. Но история с этой февральской киносъемкой во мне все перевернула. Возвращение собора церкви оживит храм, а молящиеся в нем люди не причинят вреда, как руководящие съемку, забываясь только о прибыли, забывшись же, собираются в Софию сейчас далеко не тот, что прежде. Бывают дни, когда в Софию приходят всего человек шестьдесят. А киногруппа, видимо, заплатила музею столько, что администрация пошла на поправку всех законов. Иконостас буквально жгли софитами.

С Изабеллой Иосифовной солидарна заведующая реставрационными мастерскими музея-заповедника Н. МЕДНИКОВА:

Я уже давно не пытаюсь говорить чиновникам о духовности. Я их убеждаю, что старинная живопись, иконы — это стратегический запас страны, это постоянно возрастающая валюта. Но даже такому утилитарному объяснению они не внимают.

Иконостас сейчас заклен бумагой. Он в тяжелейшем состоянии. Идут необратимые процессы, которые могут закончиться гибелью икон. Между тем это, может быть, единственный иконостас в России, который сформировался уже к 15-му веку, 600 лет! Ужко смертных за эти века обращалось к иконам Софии!

И вот чиновник позволяет в течение многих часов буквально жарить древнюю болюную икону ради каких-то полученных по договору тысяч!

Мнение третьей возмущительницы спокойствия — заведующей отделом истории памятников архитектуры и монументальной живописи, искусствовед, заслуженной работницы культуры РСФСР В. КОВАЛЕВОЙ:

Инструкции рассчитаны на людей знающих, осторожных, цивилизованных. Даже для съемки документальных фильмов

Да, бесценный, да, уникальный, но — музей. Слово онемела София, перестав быть местом богослужения. Молчат снятые с ее звонниц колокола, мелодия которых когда-то так естественно вливалась в общий перезвон тридцати с лишним новгородских церквей и храмов в дни великих праздников или по приезду в город владыки.

Молчит София. Но перестал безмолвствовать народ, обеспокоенный ее судьбой.

ограничивается количество светильников и их светосила. Здесь она превышала нормы примерно в тридцать раз.

По нашей телеграмме в дело вмешался президент Ассоциации художников Савелий Ямщиков, заступился за Софию пришли люди из новгородских обществ «София» и «Игнатия Бренчанинова».

Но съемки все-таки состоялись в том объеме, какой был нужен съемочной группе.

Совсем иначе относится к этому «виновник торжества» — генеральный директор музея-заповедника в Новгороде М. ЛОПАТКИН:

На самом деле общественное мнение возбудило не эти съемки. Оно давно уже возбуждено до такой степени, что нашлось бы и другой повод для вспыхнувших страстей.

Я считаю: то, как сегодня реализуется политика в отношении культурных памятников, — это опять кампания, причем недалекой.

Согласен, процесс возвращения этих памятников по их прямой принадлежности закономерен. Но то, как его предлагают провести сегодня, напоминает мне лично 1917 год.

Почему российский премьер, уважаемый человек, в правовом государстве, которое он же пытается строить, позволяет себе одним росчерком пера решать судьбу старинных церквей и храмов? Здесь мы позволили себе превратить генерального директора, чтобы сказать читателю о сути вопроса, в конце августа Патриарх Алексий II, как это, наверное, многим уже известно, из печати, направил письмо Председателю Совета Министров РСФСР с просьбой о возвращении Русской православной церкви храмов, монастырей и церковных строений, среди которых значатся и Новгородская София, и другие культурные сооружения Новгородской земли, в том числе Хутынский и Юрвев монастыри под Новгородом. Есть же некоторые различия в том, как именно выглядела резолюция И. С. Силанова на этом обращении, но суть — одна — просьба Патриарха справедлива, и то, что в свое время принадлежало церкви и теперь может быть ею принято под свое покровительство, должно быть ей возвращено. Согласился — логика здравого смысла. Но главы российского правительства немедленно стали упрекать в нарушении закона.

В октябре Новгородский облисполком принял решение, утвержденное затем на декабрьской сессии областного Совета; «Учитывая уникальность Софийского собора как памятника истории и культуры национального и мирового значения, его историческую роль как культурного центра г. Новгорода, современное значение как главного объекта туристского показа и необходимость в связи с этим специального режима хранения и посещения памятника, в передаче Софийского собора Новгородской епархии отказать... Юрвев монастыря — отказать... Хутынского монастыря — отказать».

Но в конце прошлого года, а если совсем точно, 25 декабря, уже Верховный Совет РСФСР принял постановление «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР», в котором местным Советам народных депутатов предлагается (или предписывается) предусмотреть «приоритетное право использования культурных и других зданий по их первоначальному назначению с одновременным отводом земель и строений, необходимых для выполнения их функций...». И парламенту за «торопливостью» тоже уже досталось.

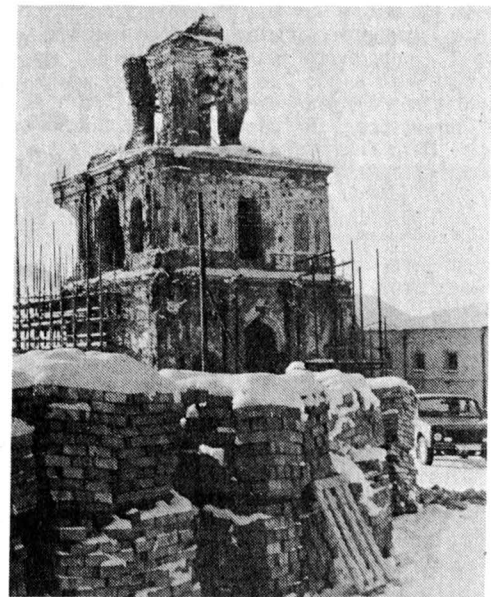
Своего «отказаться» Новгородский облисполком и после этого не отменил. Правда, в Новгородскую епархию поступила бумага под названием «Предложение Новгородского государственного объединенного музея-заповедника по использованию культурных памятников, расположенных в Новгороде, Старой Руссе, Валдае». Из 63 обозначенных для передачи Новгородской епархии памятников, значащихся в этом списке, церкви предлагается взять около половины.

Что же касается Софии и Юрвев монастыря — музей-заповедник предлагает совместное их использование с епархией. И лишь Хутынский согласно этому никем не подписанному «документу» благоволил отдать в распоряжение церкви. Но эти предложения не суть документ распределительный, каковым является решение декабрьской сессии облсовета с вызывающим «отказом».

Из беседы с епископом Новгородским и Старорусским Львом мы поняли — епархия и не рвется немедленно вторгнуться со своим уставом в ту же Софию. Безусловно, этот собор не может действовать как обычная приходская церковь, в нем ни при каких условиях не будут проводиться обычные итаейские требы и обряды, вроде крещения, венчания, отпевания. Но нельзя даже ставить вопрос таким образом: нужны ли сегодня Русской православной церкви все когда-то отобранные у нее храмы, сказал владыка. Храмы веками принадлежали церкви и должны служить людям так, как служили, пусть даже богослужения проводятся там всего несколько раз в год. Церковь должна быть церковью — с иконами, алтарем, свечами. Но поскольку они действительно стали общенародным достоянием, культурным и историческим наследием государства, как, скажем, Нотр-Дам, может ли государство открещиваться от ухода за ними, от их содержания? В епархии тоже должны быть свои специалисты, свои реставраторы, свой научно-исторический центр.

Под эгидой государства, за 73 года своего существования не раз подвергавшегося гонениям и церквей, и верующих, а храмы — разрушениям, памятники погибают с гораздо большей быстротой, чем восстанавливаются. Зато действующие церкви, соборы, храмы — живут.

Валентина ПЬЯНKOBA, Хутынского монастыря — отказать соб. корр. Фото Александра ДЖУСА, Новгород.



Бережено Бог сбережет. Но если к этому приложит руку человек, всякое может случиться. Так оно и происходит на самом деле. По-разному относимся к творениям предков своих.

Мы - одни из них. Давайте знакомиться—

ИЗДАТЕЛЬСТВО "РОССИЯ"

Мы приглашаем для интересной работы:

финансистов - главного бухгалтера, бухгалтеров, экономистов и инженеров-технологов издательско-полиграфического дела, специалистов по правовым вопросам взаимоотношений издательства с организациями-работниками печати и редакциями

Сегодня многое появляется вновь, появляется, чтобы возродить Россию

А ВЫ? Может быть, желаете работать в редакции газет? Пока еще вакантны должности: корректоров, операторов и машинисток, желающих работать на персональных компьютерах, других специалистов.

Оплата по договоренности.

Мы ждем Вас.

Наш адрес: Волгоградский проспект, 26. Телефоны: 270-08-56, 277-06-38.

ВАМ ГОРАЗДО ВЫГОДНЕЕ

все о налогах заранее узнать от нас, чем с опозданием от фининспектора!

Используйте эту возможность на семинаре

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГРАЖДАН В 1991 ГОДУ

Перед Вами выступят и ответят на вопросы юристы, экономисты, специалисты финансовых и налоговых служб.

Семинар будет проходить 13 и 14 апреля в пансионате под Москвой (выезд 12 апреля с 16 часов). Предусмотрено проживание в двух-трехместных номерах, трехразовое питание, культурная программа.

Стоимость путевки на семинар (без выдачи нормативных материалов) 440 руб. (трехместные номера) и 534 рубля (двухместные номера). Дополнительная стоимость одного комплекта нормативных материалов 42 рубля 50 коп. Оплата производится на счет 5481174 в Ленинском отд. ЖСБ г. Москвы, ИФФ 231188, фирма «Вест-Вест». Допускается оплата наличными при регистрации с выпиской квитанции.

К сведению иногородних участников: после того, как Вы произведете оплату, необходимо подтвердить свое участие в семинаре и получить регистрационный номер-приглашение по телефонам: 290-62-70, 182-99-15, 182-81-34. Москвичи должны предъявить копию платежного поручения по адресу:

Москва, ул. Фрунзе, 13, Биро «Спутник», комн. 12, фирма «Вест-Вест».

СЖАЛЕЕМ, но количество путевок на семинар ограничено.

Фирма «Вест-Вест» организует дешевые двух-пятидневные туры в Австрию, Германию, Польшу, Турцию, Вьетнам, Чехо-Словакию за валюту (10—60 долларов) с частичной оплатой в рублях.

С апреля возобновляются трехдневные экономико-правовые семинары «Школа бизнеса», включающие ознакомительную поездку в страну или Вьетнам. Оплата в валюте. ЧАСТЬ ПУТЕВОК РЕАЛИЗУЕТСЯ ТОЛЬКО ЗА РУБЛИ!

Заявки принимаются исключительно в письменном виде по адресу: 115470, Москва, в/л 795.

Во все виды зарубежных поездок преимущественным правом пользуются лица, имеющие общегражданский заграничный паспорт для постоянных клиентов «ВЕСТ-ВЕСТ» ПРЕДУСМОТРЕНЫ ЛЬГОТЫ.

КРАСОТА НУЖНА ВО ВСЕМ.

Медицинский центр «ФАБОМЕД» проводит постоянный прием на курсы подготовки специалистов по косметике.

Приглашаем всех желающих.

Справки с 9 до 18 час. (кроме воскресенья) по телефонам: 355-15-47, 355-10-47.

«АБС» УСКОРЕННЫЕ языковые курсы

АНГЛИЙСКИЙ — практика в НЬЮ-ЙОРКЕ 1 месяц (по желанию).

Любые программы: общение, бизнес, газета, радио.

НЕМЕЦКИЙ, ФРАНЦУЗСКИЙ, РУССКИЙ для иностранцев. У НАС — НОСИТЕЛИ ЯЗЫКА, ОБМЕН СТУДЕНТАМИ и ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ (с зарубежными вузами), АВТОРАЗГОВОРНИКИ, ТИПОПЕДИЯ, мини-группы (5-6 человек).

ДНИ, ЧАСЫ и МЕСТО занятий — по выбору в филиалах.

ОРГАНИЗАЦИЯМ — ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ.

Телефоны: 494-65-75 (круглосуточно), 494-34-29, 494-14-92.

ЭПК «ВЕСНА» предоставляет транспортные услуги на автомобиле: КамАЗ-5320 бортовой, ЗИЛ-130 крытый, ГАЗ-53 крытый.

Телефон 485-20-05.