РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Вторник, 26 февраля 1991 г. · Выходит с ноября 1990 года, № 38 (84) · Цена 10 коп.

НЕДЕЛЯ ГЛАЗАМИ ПУБЛИЦИСТА

ПРО КОТА ЛЕОПОЛЬДА И НЕМЦА УПРАВЛЯЮЩЕГО

- **Митинг в союзном парламенте в поддержку М. Горбачева.**
- **Антиельцинский митинг в российском парламенте.**
- **Два крупных митинга в защиту демократии.**
- **Коммунистические митинги в День Советской Армии.**

Это — не считая других региональных митингов, проходивших по разным поводам и причинам. (Кстати, где статистика? Ведь массовые выступления граждан— барометр, показывающий «погоду» в обществе).

А погода довольно мрачная. Предельно обострилось противостояние сил «социалистического выбора» и сил, с кого этот выбор последние носки снимает. Иными словами, противостояние правящего меньшинства, опирающегося на мощный репрессивный аппарат, и бесправного, полуголодного народа, опорой которого — пока слабой опорой — стала молодая демократия. Озлобленный в очередях народ вместе с демократами получил клеймо «антисоциалистических сил», которых, судя по всему, это клеймо совсем не смущает. «Кому он нужен, такой социализм?» — это, как вы понимаете, самое мягкое выражение, которое раздается сегодня из уст антисоциалистов.

И я, анализируя события недели, приведу три мелькнувших в «Аргументах и фактах» и «Московских новостях» факта — не самых душераздирающих, но таких, что без лишних слов расставляют всю подноготную «социалистического выбора». Первый: сотрудники Карагандинского зоопарка были вынуждены убить одного из своих питомцев — дикого кабана, — чтобы накормить других зверей. Второй: один из народных депутатов Белорусской ССР, объясняя причину своей неявки на сессию, написал в официальном письме так: «Последние туфли окончательно развалились». Третий: уфимское объединение «Химпром» ежедневно сбрасывает в реки до 130 кг диоксина, в то время как американцы за всю войну во Вьетнаме применили около 200 кг этого ядовитого вещества.

Кто выбирает такую жизнь? Разве мы сами? За нас ее выбрали, а нас загнали в нее, как в колхоз. А теперь так же, как в колхоз, пытаются загнать в Союз — с помощью референдума. И при этом убеждают: социализм хорош — народ плох. То есть мы плохи — лентяи, саботажники, деструктивщики, завсегдатаи митингов. И вот митинговать начинает кто? Коммунисты!!! Те, кто еще вчера обвинял всех нас скопом в «митинговой демократии». Признаюсь, этот факт минувшей недели меня порадовал.

Хождение лидеров КПСС в народ тоже радует. Сказать-то все равно нечего. Козырей, кроме «сам дурак», практически не осталось. Крыть пустые прилавки нечем. Так что этот всплеск пропагандистской активности к усилению позиции компартии ну никак не приведет.

Нет, это не преждевременный оптимизм на фоне крутого поворота вправо. Я понимаю, «социалистический выбор» еще долго будет наступать нам на пятки, да еще и ноги многим отдавит. Но когда от политики власть предержащих шарахается интеллигенция — это верный признак антинародности той политики. Причем многие, уходя из центра, приходят в стан демократов— да, еще не умеющих управлять, да, делающих множество ошибок, да, не умеющих постоять за себя, но в этом стане куда больше искренних и честных людей, чем в фарисейском ковчеге верховных управителей наших.

Представьте, я бы написала такой пассаж: «В российском парламенте — политический заговор. В заявлении т. Горячевой и К° содержатся призывы к свержению законно избранного Председателя Верховного Совета. Это заявление создает в республике чрезвычайную ситуацию и ведет ее к гражданской войне...». Что бы тут началось! Какой бы крик подняли горячевцы — «зажимают», «передергивают», ну и тому подобное.

А слова-то знакомые. Вспомните, именно так говорилось на сессии ВС СССР при обсуждении телевыступления Б. Ельцина. Почти в таких же выражениях принято постановление ВС СССР «по Ельцину».

Нет, я не стану осуждать прочитанную по бумажке безликим профсоюзным голосом речь С. Горячевой. Она и ее сподвижники — коммунисты имеют право и на такую форму протеста. Но имеет право на протест и Председатель российского парламента. И не надо кричать о гражданской войне и чрезвычайном положении. Идет естественная, нормальная борьба старого с новым, умирающего с нарождающимся. Она еще принесет немало сюрпризов, но главное — разобраться: кто на самом деле болеет за народ, а кто лжет, прикрываясь его, народа, именем.

Да, нам лгали, лгут и еще долго будут лгать: про крестьян, не желающих частной собственности, про финансовый заговор Запада против Горбачева, про то, что повышение цен — благо для народа. А вот — павловская новинка: нас не спасет немец управляющий. Сперва нам пытались доказать — в том числе и с помощью КГБ,—что нас не спасет отечественный предприниматель, а теперь внушают новую мысль о вреде всего западного. Понятное дело, спасет нас исключительно корпоративная сцепка наших собственных управляющих, которых мы давно знаем «по делам их» и которые решительной рукой закручивают сейчас пружину народного терпения.

Но как же, интересно, они нас спасут, если глава нового Кабинета министров В. Павлов отнюдь не поборник экономических свобод. Не хочет он, чтобы товаропроизводитель, «как кот Леопольд, гулял сам по себе». Боюсь, большую промашку делает Павлов, заявляя об этом. И не только потому, что путает несчастного, загнанного мышами Леопольда со свободолюбивой киплингской кошкой...

Елизавета ЛЕОНТЬЕВА.

НАРОД НЕ БЕЗМОЛВСТВУЕТ

В прошедшие выходные в Москве состоялись два митинга. Оба в одном месте столицы — на Манежной площади, но между ними — «дистанция огромного размера».

Суббота, 23 февраля. Под бравурные марши духовых оркестров стройными рядами (повзводно?) военные, милиция и люди, одетые в штатское, выдвинулись на площадь. Еще не все «отряды» втянулись на размеченные мелом участки, а с трибуны уже зачитывали список представленных здесь предприятий и организаций. Поразительным было единообразие и большинства присутствовавших «штатских», и лозунгов — аккуратненьких, словно выполненных одной рукой, и прочитанных по бумажке выступлений...

В воскресенье, когда проходил уже принципиально другой митинг — в поддержку Б. Ельцина, — площадь собрала почти втрое больше людей, чем в субботу. И атмосфера была здесь раскованнее и откровеннее. Это, впрочем, неудивительно — на воскресный митинг шли не по приказу министра, а добровольно. В выступлениях подчеркивалось: за семьдесят лет социализм воздвигнуть не удалось, и компартия но в состоянии вывести нас из тупика. Сколько было вождей, столько раз «выпрямлялся курс». А как живем?

Собравшиеся на Манежной площади 24 февраля выразили поддержку Б. Ельцину, потому что видят в его лице защитника демократии и гласности. И осудили шестерых депутатов российского парламента, поставивших подписи под знаменитым политическим заявлением, зачитанным С. Горячевой. На некоторых плакатах в этот день надписи упоминали «шестерку ЦК КПСС». Людей не обмануть, они быстро и точно совместили два смысла, которые имеет слово «шестерка».

Похоже, противостояние между номенклатурой и народом становится открытым, отмечали ораторы. В ход пошли таившиеся до поры до времени козырные карты аппарата. Все разнузданнее кампания против Верховного Совета РСФСР, других законно избранных структур власти, не желающих маршировать в ногу с компартией. Все откровеннее и наглее попытки стравить истосковавшийся по свободе народ с армией. Будто не под руководством КПСС низовой состав вооруженных сил доведен до положения жалких просителей в то время, как высшие чины неуклюже скрывают свои привилегии, дачи и т. п. Будто не компартия стоит за спиной самозваных «комитетов национального спасения», которые периодически призывают армию стрелять в мирных граждан... Об этом тоже говорили на демократическом митинге

Актуален прозвучавший на воскресном митинге призыв: создавайте на предприятиях, в организациях местные ячейки истинно народной партии — «Демократической России». Собравшиеся поддержали требование отмены поста Президента СССР и передачи всей власти Совету Федерации.

Сергей НАГАЕВ.

АКЦЕНТ

И ЭТО ПЛЮРАЛИЗМ?..

Председатель Гостелерадио СССР Л. Кравченко в последнее время часто обижается. Мол, незаслуженно обвиняют его, истинного демократа и поборника гласности, в политической цензуре. Даже посчитал количество публикаций, в которых он выглядит неким Карабасом - Барабасом в театре кукол. На самом же деле он за то, чтобы на телевидении звучали разные точки зрения, даже диаметрально противоположные.

В пятницу, субботу и воскресенье на Манежной площади в Москве состоялись три мощных митинга. Первый — в поддержку Б. Ельцина, в защиту гласности и средств массовой информации, организованный демократами; второй — в поддержку армии, организованный депутатами группы коммунистов «Союз» и «Москва»; третий — в поддержку Б. Ельцина, тоже организованный демократами. Что же нам показало телевидение, объективно, как нас пытается убедить Л. Кравченко, отражающее происходящие события? Программа «Время» из трех митингов выбрала только один — тот, который был организован приказами по войсковым частям, военным училищам и военным академиям с четким указанием, кому в какой форме одежды явиться для «выражения собственных взглядов».

Казалось бы, ради приличия следовало показать Манежную площадь и в воскресный день. Но я понимаю затруднения шефа телевидения. В таком случае зритель увидел бы, что площадь заполнена народом, как и в субботу, но с той разницей, что народ этот пришел не по воле приказов, не строем, а по доброй воле. К тому же зрителям на глаза могли попасться лозунги, поддерживающие главу российского парламента Б. Ельцина и малоприятные для Президента СССР. Но бог с ними, с лозунгами. Главное все-таки то, что народа было много. А этого страна знать не должна. Она должна думать, что основная масса поддерживает лозунги типа: «Демократы — дуйте в Штаты!», «Долой депутатов — пособников ЦРУ!». И поэтому тут же, после программы «Время», не показавшей воскресный митинг в защиту Б. Ельцина, еще раз прокрутили репортаж с митинга 23 февраля.

Думаю, на очередной пресс-конференции Л. Кравченко снова будет сетовать на то, что его обзывают политическим цензором ТВ.

Игорь КОРОЛЬКОВ.

...НЕ ПОХОЖЕ

Трем народным депутатам РСФСР указало на дверь руководство Лентелерадиокомитета. Инцидент начался с минувшей среды, когда народные депутаты Ленсовета и РСФСР Юрий Нестеров и Николай Аржанников попросили слово в передаче «Ленсовет — прямой эфир». Речь шла о только что принятом в тот вечер 6-й сессией Ленсовета заявлении о поддержке позиции Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. Выступлению воспрепятствовал заместитель председателя Лентелерадиокомитета Виктор Сенин. Его точка зрения предельно ясна: депутат Ленсовета Сенин демонстративно покинул зал заседаний вместе с фракцией коммунистов «Возрождение Ленинграда», чей проект заявления по поводу выступления Б. Н. Ельцина не получил поддержки.

В четверг и пятницу заместитель председателя Ленсовета Вячеслав Щербаков вел переговоры с председателем Лентелерадиокомитета Борисом Петровым о предоставлении прямого эфира члену Президиума Верховного Совета РСФСР Виктору Югину. «Российские депутаты эфира не получат», — заявил руководитель телерадиокомитета. На вопрос, не связано ли данное решение с указанием Леонида Кравченко, Борис Петров ответил, что это его собственная точка зрения и объясняется она «нежеланием будоражить общественное мнение накануне субботних митингов, поскольку ситуация в городе и без того напряженная».

Можно лишь очень сильно усомниться в искренности руководства Лентелерадио. И вот по какой причине. Митинги в субботу прошли без каких-либо эксцессов. Тем не менее была запрещена объявленная в программе воскресная передача «Альтернатива». В ней по предварительной договоренности с руководством телевидения должен был выступить народный депутат СССР Николай Иванов с неизвестными широкой публике документами, разоблачающими высшие эшелоны власти.

Трудно поэтому согласиться с депутатом Ленсовета, председателем постоянной комиссии по гласности и средствам массовой информации Юрием Вдовиным, который в субботнем интервью «Невское время» назвал Бориса Петрова «человеком диалога». Скорее всего, не диалогом, а предстоящим заключением контрактов с Государственной телерадиокомпанией Леонида Кравченко озабочены сегодня хозяева Ленинградского телевидения. Вопрос о его статусе обсуждается сегодня на сессии Ленсовета.

(Соб. инф.).

Два цвета площади

Противостояние — таково главное впечатление от субботних митингов в Ленинграде.

К полудню митинговой субботы армейские грузовики доставляли воинские подразделения на Дворцовую площадь. Военнослужащие подъезжали сюда по инициативе командования Ленинградского военного округа, областного совета ветеранов войны и труда, патриотического объединения «Отечество». Организаторов официально поддержал обком КПСС.

Цель митинга — как она сформулирована в заявке на проведение — «Консолидация трудящихся, ветеранов войны и труда, военнослужащих в решении задач, стоящих перед советским обществом и вооруженными силами». Площадь вспыхнула кумачом флагов, лозунгов и транспарантов. О чем бы ни шла речь, почти каждый оратор непременно громил главу парламента России и ее правительство как отступников, подстрекающих народ к гражданской войне.

Аудитория дружными аплодисментами встретила первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Б. Гидаспова и освистала мэра города А. Щелканова. Народный депутат СССР Г. Старовойтова, правда, гула возмущенных голосов не услышала, ибо ей вообще не позволили подняться на трибуну.

Прошел час, и на площадь выплеснулось уже трехцветье российского флага. Под ним собрались ленинградцы на второй в эту субботу митинг, о котором ни слова не удосужилась обмолвиться вечерняя программа «Время». «Прощай, Советская империя!» — назвали его организаторы из Комитета движения гражданского сопротивления. Того самого, который накануне содержатель телепаноптикума Невзоров назвал «свинарником». Организаторы — народные депутаты России, представители Литвы, Грузии, Молдовы, Азербайджана доказывали необходимость бойкотировать референдум 17 марта, призывали провести одночасовую политическую забастовку в день открытия Чрезвычайного съезда народных депутатов РСФСР. В ответ на призывы поддержать всеми доступными средствами главу российского парламента площадь неоднократно принималась скандировать: «Ель-цин!». Столь же решительно собравшиеся выразили доверие Ленсовету.

Многие участники митинга требовали национализировать имущество КПСС. Некоторые отмечали: антикоммунизм сегодня — это присущая здоровому организму реакция отторжения насилия и лжи.

Тревожное ощущение нарастающего противостояния вынес я с митингов на Дворцовой площади. Поучительный пример: слово «мерзавцы», брошенное в адрес демократов членом ЦК РКП Виктором Тюлькиным, буквально через полтора часа бумерангом вернулось на ту же трибуну, но уже в адрес его единомышленников из Смольного.

Юрий КУКАНОВ,
наш соб. корр.
Ленинград.

Это — наша скорбь

Не для всех день 23 февраля был днем пения хвалебных гимнов в честь побед «под Псковом и Нарвой». Где есть победы, там всегда есть и жертвы. И не всегда эти жертвы оправданны.

В субботу в полуразрушенной церквушке, вдали от митингов и шумных демонстраций прошла гражданская панихида по воинам, погибшим в мирное время. Организована она была по инициативе московского общества «Благовест». Здесь не было торжественных оркестров и бравурных маршей, здесь было горе. Тихие голоса, выцветшие от слез глаза, вместо цветастого кумача траурные одеяния. Что может быть страшнее, чем горе матери, пережившей собственного сына?

Когда-то церквушка эта была храмом, построенным в честь иконы божьей матери «Отрада и утешение» как храм-памятник русской народной скорби. Это был первый открытый в Москве полковой храм. Здесь молились воины. Позднее, когда богов материализовали, в храме разместили морг. Это звучит так же дико и противоестественно, как и слова «солдат, погибший в мирное время». Только в обществе, где храм могут превратить в морги, солдаты погибают не от пуль и снарядов, а от подлости и беззакония.

Только недавно храм начал приобретать свой первозданный вид, теперь каждую субботу там будет проводиться заупокойная литургия по безвинно погибшим, и каждый сможет помянуть своего сына, брата, мужа, не вернувшегося домой.

Панихида закончилась так же тихо, как и началась. Не было ни злобы, ни гнева в глазах людей против тех, по чьей вине они вынуждены оплакивать своих детей. «Молись за врага своего», — так сказано в Библии.

А в это время на Манежной площади под звуки веселого марша с нескрываемой бравадой шагали офицерские колонны.

Кирилл ГОРЛОВ.

НА СЕССИИ СОЮЗНОГО ПАРЛАМЕНТА

Блокада суверенитетов

Союзным парламентариям, конечно, виднее из Кремля, кто и как должен жить. Они смело берут ответственность за решение региональных, национальных проблем. А уже потом, когда непоправимое оглушает страну кровью, несправедливостью, попранием прав человека, голосуют за организацию множества комиссий, заслушать которые не хватает времени. А уж тем более — глубоко разобраться в событиях. Так было с выяснением причин трагедий в Тбилиси, Сумгаите, Фергане, Вильнюсе...

Зато просто и доступно объясняют ситуацию «комитеты национального спасения» — ширмы антинародной деятельности КПСС. «Война законов» — значится в их анонимных листовках. «Война законов» — пожимают плечами штатские и военные генералы с высоких трибун, обвиняя во всем законно избранные структуры власти республик, объявивших о своем суверенитете.

Так кто же продолжает разжигать эту самую войну? За ответом далеко ходить не надо. На вчерашнем дневном заседании союзного парламента принято постановление о проведении, порядке и организации союзного референдума с поправкой, которая, видимо, значительно уменьшит число сомневающихся в этом вопросе. Предложил ее небезызвестный борец за устои «единого и неделимого» депутат Н. Костишин при подавляющей поддержке парламента.

Смысл поправки следующий — решения, блокирующие союзный референдум в местностях, не подлежат исполнению. Проголосовав за поправку, парламент отказал республикам в праве высказывать свою точку зрения не только на переустройство тоталитарного государства, каким спустя шесть лет с начала перестройки продолжает оставаться СССР, но и на перспективы решения собственной судьбы, своего уклада жизни.

Формулировка вопроса в союзном референдуме, вызвавшая большие сомнения в ее корректности, силовым методом узаконена и навязана всем без исключения народам как истина в последней инстанции. И теперь парламент поставил на ней резолюцию: приговор обжалованию не подлежит.

До сих пор самим депутатам неясно, какой смысл вкладывается в понятие «обновленный Союз». Даже сегодня, накануне референдума, ни новоиспеченный кабинет, ни Президент не представили парламенту СССР планы нашего дальнейшего житья-бытья. Заклинания же Председателя Верховного Совета А. Лукьянова на тему «Союз суверенных самостоятельных равноправных республик» звучат не только туманно, но и не внушают доверия. Не так давно на излишнюю «самостоятельность» варварским способом указали Литве.

Да и сами депутаты устали от игры в парламентскую демократию. Следуя затаенной мысли авторов затейливой формулировки, они говорят о том, что если референдум не пройдет (т. е. «нет» скажет большинство населения), то, значит, народ вполне доволен состоянием, в котором находится страна и ее государственное устройство.

Позаботились депутаты группы «Союз» и о различных кривотолках по поводу этого устройства. Ряд выступлений был посвящен «необходимости предусмотреть возможность различных вариантов результатов референдума». А подобная «домашняя заготовка» весьма прозрачно прописана в постановлении. Цитирую: «...Незамедлительно принять меры к созданию комиссий референдума СССР, а также устранить все препятствия, мешающие гражданам осуществить свое право на участие во всенародном голосовании». Звучит такое заявление в достаточной степени настораживающе. Особенно после того, как предан анафеме референдум российский, и центром аннулированы результаты голосования в Литве. Под главным препятствием (и этого коммунисты не скрывают) для союзного референдума подразумеваются Верховные Советы суверенных республик. В первую очередь, видимо, те семь республик, которые уже выразили свое отрицательное отношение к поистине макиавеллевской формулировке сосуществования народов.

Готовы ли мы сейчас к союзному референдуму? Каждый непредвзято мыслящий человек должен ответить на этот вопрос сам. Парламент страны такой способности, видимо, уже лишен.

Андрей АБРОСИМОВ,
парламентский обозреватель.

РОССИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ЕЛЬЦИНА

МОСКВА

Возмущены травлей Бориса Николаевича, развернутой в коммунистической прессе, на Верховном Совете СССР и в заявлении шести членов Президиума Верховного Совета РСФСР. Одобряем и полностью поддерживаем позицию Председателя Верховного Совета России.

Зейнетдинов, Марков, Архангельский, Горячев и другие сотрудники НПО ЦНИИТМАШ (всего 80 подписей).

Борис Николаевич, поддерживаем Вас, верим, что в это трудное время Вы и Ваши соратники не отступят. Стыдно за Горячеву, Абдулатипова и им подобным.

Герасимов - старший, жена, сын, дочь, зять, внук.

Мы, работники Центргеофизики, поддерживаем заявление и позицию Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. Требуем отставки Президента СССР и проведения внеочередных выборов народных депутатов СССР.

Подписали 24 человека.

Уважаемый Борис Николаевич! Вся наша семья полностью поддерживает честное выступление по ТВ и всю Вашу деятельность на благо нашей родной и многострадальной России. Мы негодуем и осуждаем происки имперской партократии и ее руководства, направленные на уничтожение демократии в России.

Мы с Вами, Борис Николаевич, да поможет нам Бог!

Вся семья Можайских — 10 человек (от 7 до 66 лет).

ЖУКОВСКИЙ

Мы — за Ельцина. Верим ему. Протестуем против действий антидемократических сил. Верховный Совет СССР — в отставку. В отставку — и авторов «письма шести»: их поведение безнравственно.

Г. Вовк, Г. Гулевский, Н. Бойцюк, В. Дмитриев и многие другие сотрудники ЦАГИ (всего 421 подпись).

САРАТОВ

Поддерживаем выступление Б. Ельцина. Мы за свободную суверенную Россию.

Ермалаева, Макарова, Земцов, Бубнова. (Всего 157 подписей — сотрудников СНИИ).

ЧЕЛЯБИНСК

Выражаем полную поддержку позиции Ельцина. Возмущены надвигающейся диктатурой. Требуем суверенитета России, каналов радио и телевидения. Требуем отставки Горбачева, Павлова, Пуго, Крючкова, Язова, осуждаем заявление Горячевой, Исаева и других.

По поручению челябинских организаций социал - демократической и республиканской партий Ягудина.

УФА

Полностью поддерживаем позицию Бориса Николаевича Ельцина, протестуем против блокирования российской гласности.

А. Якупова.

ВОЛГОГРАД

Поддерживаем политику Ельцина. Мы за избрание Президентом РСФСР Бориса Николаевича.

В. Кораблин, Г. Пилясов, В. Фролов, З. Белова, О. Сальникова — сотрудники Волгоградмяспрома.

КАЛИНИНГРАД

Поддерживаем позицию Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Бориса Николаевича.

55 народных депутатов горсовета.

(Окончание на 3-й стр.)

БИРЖЕВОЕ СЕРДЦЕ РОССИИ

□ Пустые прилавки в самый урожайный год — приговор административной системе.

Российская товарно-сырьевая биржа (РТСБ) может многое сделать не только для возрождения экономики России, но и Москвы, помочь столице стать мощным коммерческим центром в РСФСР и для всех республик.

Создается, однако, впечатление, что в Моссовете и Мосгорисполкоме этого так и не поняли. К концу 1991 года в городе, по прогнозам, будет 1,5 миллиона безработных. Куда трудоустроить такую массу? Одна лишь биржа в состоянии предоставить сотню тысяч рабочих мест. Для неквалифицированного персонала, со средней квалификацией — машинистки, шоферы и т.д., с высокой квалификацией — специалисты и эксперты по внешней торговле, товарным группам, финансисты, транспортники, юристы и т. д.

Немало могла бы сделать РТСБ и для решения финансовых проблем столицы. Сейчас дефицит ее бюджета увеличился до 12 миллиардов. Сложилась уникальная ситуация: все 470 брокерских контор РТСБ готовы открыть в Москве свои представительства, начать отчислять городу налоги от своего оборота. В целом в феврале он достигнет миллиарда, а к декабрю, как ожидается, 20 миллиардов. Только за месяц! Одному лишь Главпочтамту за аренду помещения биржа будет выплачивать ежегодно 7 миллионов рублей.

Не так давно руководители РТСБ предложили председателю Мосгорисполкома Юрию Лужкову контракт, по которому обязались поставлять мясо и другие продукты по ценам, ниже рыночных. Ведь биржевики „живут в Москве. Как и всем горожанам, им нормально питаться надо. Реакция? В Моссовете еще раз повторили: «Мы отдаем преимущество Московской товарно-сырьевой бирже». Но почему не отдать преимущество мясу?

И еще. Во всех цивилизованных странах любое нормальное правительство проводит протекционистскую политику. Собственному, национальному бизнесу предоставляется преимущество, потому что обогащение отечественной фирмы означает обогащение государства. Это средства страны, помещенные в данную фирму. Помогая своим предпринимателям, власти помогают и себе, всему народу. Когда же на союзном уровне начнут понимать такие очевидные истины?

РТСБ повезло, что российские власти составляют в этом смысле исключение. Между ними и биржей налажено самое тесное сотрудничество. Проводятся совместные семинары. Биржевой совет создал группу экспертов, которые будут помогать ВС РСФСР разрабатывать законы.

В правительстве России прекрасно понимают преимущества биржи перед прежней госснабовской системой. Это наличие реального товара, доступного покупателю сразу же после заключения сделки. Реальные цены, устанавливаемые в результате конкуренции спроса и предложения. Личная заинтересованность сторон, гарантирующая хозяйское отношение к товару. Наконец, полное отсутствие искусственных ограничений в виде фондов, лимитов и т. п., мешающих нормальному товарообороту.

Сама биржа устроена так, что служит мощным катализатором и ускорителем всех хозяйственных процессов. Быстрота оформления сделок, унификация контрактов и форм обслуживания, доступ к информации о коньюнктуре и положении в экономике — все это позволяет российским предприятиям оперативно реагировать на изменения на рынке.

Сообщение о каждой совершенной сделке с максимальной быстротой появляется на табло, а постоянно публикуемые котировки доносят до всех сведения о реальных ценах и их колебаниях. Словом, любая информация общедоступна. Вот почему обращение к брокеру гарантирует российского директора от спекуляций или диктата какого-либо поставщика.

Кстати, о брокерах. Жесточайшие правила их регистрации, строгая регламентация взаимоотношений с клиентами ставят заслон проникновению на РТСБ дельцов теневой экономики, мафии. Наконец, сама организация Российской товарно-сырьевой биржи как акционерного общества, ее независимое положение служат мощной преградой для административных, бюрократических структур, привыкших душить любую хозяйственную самостоятельность или паразитировать на ней.

Пустые полки продовольственных магазинов наглядно напоминают, до какого состояния эти структуры довели советскую экономику в один из самых урожайных в ее истории годов. Да, колхозы и совхозы оставили у себя значительные запасы сельскохозяйственной продукции. Привлечение их на рынок могло бы снять многие проблемы. Но выгодно ли нашему крестьянину обменивать товар на ничем не обеспеченную денежную массу, к которой даже союзное правительство относится как к простой макулатуре? Только полнокровный рынок и биржа гарантируют сбалансированный товарообмен, что вместе с реализацией российского законодательства о земле возродит нашу деревню.

Точно так же рынок и биржа в состоянии помочь и оборонному комплексу, передовым отраслям, способным сохранить за СССР положение мирового лидера не только в авиационной и космической технике. Напомним, что свыше 80 процентов предприятий ВПК сосредоточено в России. Но самое время набраться мужества и признать: практиковавшиеся до сих пор методы конверсии не ликвидировали глубочайшего разрыва между научно-техническим уровнем и производственной мощью военных и гражданских отраслей.

— Специально для предприятий военно-промышленного комплекса, — говорит сопредседатель и главный управляющий РТСБ Константин Боровой, — в Калининграде под Москвой мы создаем филиал нашей биржи, через который ВПК может выходить на рынок, как ему нравится. Со своим режимом, специальным телефонным каналом, брокерами с первой и второй формой секретности. Словом, со всем, что военные так любят. Кстати, товарообмен у них был всегда, хотя и небольшой — 0,5—1,5 процента оборота. Стальной лист менялся на арбузы, бумагу, колбасу и т. д.

Конверсии может помочь акционирование оборонных предприятий. Но провести его непросто — ведь почти каждый такой гигант связан с экономикой целых регионов, районов, городов.

В состоянии ли Госснаб СССР решить эти проблемы, создав, скажем, собственную товарно-сырьевую биржу? Думается, что нет. Ведь это просто смена вывески, пустая трата времени и сил, что само по себе не так уж и страшно. Гораздо страшнее, что подобная попытка дискредитирует саму идею рыночной системы. Ведь Госснаб СССР — совершенно другая экономика, которая медленно умирает. Чтобы убедиться в этом, достаточно побывать в любом его провинциальном отделении. Сидят в нем две сотни людей, которые толком никогда не работали, работать не хотят и не будут.

Единственно, кто берется реально помочь им, — это РТСБ. Благодаря ей немало госснабовских организаций буквально переродились, стали блестящими коммерсантами. Ведь даже в самых отдаленных медвежьих углах всегда обнаруживается группа активных, жаждущих найти себе применение специалистов, которые покупают на Российской товарно - сырьевой бирже одну акцию и приступают к работе. Подбирают команду из 10 — 15 человек — больше просто не нужно, — и новая брокерская контора РТСБ готова!

Нередко в адрес Российской товарно - сырьевой биржи можно услышать: вы создаете новую монополию! Утверждать подобное могут только очень невежественные люди. Ведь любая биржевая структура состоит из такого количества конкурирующих элементов, что монополия просто невозможна.

РТСБ — фактически общественная организация в форме акционерного общества. Это огромный стол, за которым место найдется для каждого. Ведь любой может купить брокерское место. Конечно, она растет до определенных размеров, ограниченных чисто физическими возможностями, — число ее членов не должно превышать полторы тысячи.

Подобно другим биржам, РТСБ — не частная фирма, а типично государственная компания, которых у нас еще не было. Государственная в новом смысле этого слова. Не управляемая правительством и не принадлежащая ему. Не принадлежащая никому. Ведь структура РТСБ, напомним, такая: один акционер, одна акция, один голос, одно брокерское место. Если сюда приходит госснабовская организация, то только как равный партнер.

Чтобы сделать РТСБ еще более открытой для общественности, при бирже создан институт государственного представительства, который контролирует и регистрирует сделки. В нормальной экономике контролировать биржу нужно каждую минуту. Когда проходил второй Съезд народных депутатов РСФСР, выступить на нем пригласили сопредседателя и главного управляющего РТСБ Константина Борового. Тема: что такое биржа и как она работает. Но оказалось, что у парламентариев не нашлось времени на ликбез — они занимались политикой! А ведь народные избранники обязаны каждую минуту быть в курсе того, как функционируют главные экономические институты республики, следить, как во всех странах с рыночной экономикой, по ТВ и радио за сводками с фондовой и товарной бирж.

Во всех западных странах биржа — это самый оберегаемый орган, который хранится в буквальном смысле под колпаком. Если правительство и отваживается на вмешательство, то очень осторожно. Любые законы и акты, касающиеся фондовых и товарных бирж, предварительно тысячу раз рассматриваются, проходят самую тщательную экспертизу, их анализируют специальные правительственные комиссии с привлечением лучших национальных и международных авторитетов! А теперь задумаемся: какую же страшную цену пришлось заплатить и приходится платить до сих пор нашему государству за то, что в свое время у нас с такой революционной легкостью раскатали это сердце кованым сапогом по асфальту.

Лев МАКАРЕВИЧ.

(Окончание следует).

(Продолжение. Начало в № от 22 февраля).

ДОСЬЕ НА ДЕПУТАТОВ

□ А говорят, спецслужбы охотятся за гражданами только на «диком» Западе.

Перед нами список народных депутатов СССР, но не всех, а подобранных на какой-то случай. Составлен он, скорее всего, сразу после выборов, но, видимо, впоследствии корректировался, рос и уменьшался в зависимости от того, как менялась позиция депутата, в какую депутатскую группу кто входил.

Однако по составу списка можно судить о принципах, которыми руководствовались сексоты. Основу его составляют «межрегиональщики», часто мелькают фамилии депутатов из Прибалтики, с Украины.

Для кого составлялся список— загадка, которую можно было бы попытаться отгадать, но мы этим заниматься не станем: пусть поразмышляют сами депутаты. Особенностью списка является то, что анонимный его составитель стремился дать короткую, но емкую характеристику каждому неблагонадежному депутату. Приведем лишь несколько примеров...

Итак, **Айпин Еремей Данилович.** Указано, что данный депутат победил на альтернативной основе председателя Нижневартовского райисполкома Сондыкова. Далее следует характерный штрих, который определяет политическое лицо депутата, опасные (для кого?) его цели. «Ни одна нация, — воспроизводится в списке сказанное где-то когда-то депутатом Айпиным, — не может быть по-настоящему свободной и независимой, если она не дает право на самоопределение другим народам».

Понятно, на что хотел обратить внимание сексот? Нам, например, понятно. Думается, понятно и тем, кому список положен на стол.

Идем дальше — по алфавиту... **Афанасьев Юрий Николаевич.** Характеристика: «Один из лидеров межрегиональной группы народных депутатов СССР. «Ликвидаторство», «отзовизм» по отношению к КПСС — вот, по его мнению, средство выхода из кризиса. Пугает «узурпацией власти» со стороны Политбюро ЦК КПСС. Совершенно определенно высказывается за капиталистический путь развития в СССР».

Наверное, большую опасность представляет и депутат **Бобрицкий Николай Григорьевич,** заместитель генерального директора ПО «Бобруйскшина», если напротив его фамилии воспроизводится цитата из сказанного депутатом: «Для того чтобы снять с руководителей нажим со стороны партийных органов по контролю за планом, необходимо убрать из отчетности все плановые показатели. Планы предприятия— это коммерческая тайна предприятия».

Эй, те, кому это положено, присмотрите за Бобрицким!

Присмотреть надо и за **Богомоловым Олегом Тимофеевичем,** директором института экономики мировой социалистической системы АН СССР. Основание? А он вот что позволил себе сказать (воспроизводятся его слова): «Существует кризис партии, нет веры в то, что сложившиеся властные структуры способны спасти положение, которое является отчаянным».

Бойко Алексей Николаевич, заведующий кафедрой Донецкого государственного университета: «Мы должны признать право на экономический суверенитет работника, гражданина, т. е. право на обладание средствами и продуктами производства в любых хозяйственных формообразованиях. Следует решить вопрос о допущении применения наемного труда во всех формах собственности».

Бурбулис Геннадий Эдуардович. Характеристика: «Сторонник изменения системы государственной власти в стране, укрепления экономически и юридически местных Советов». **Власов Юрий Петрович.** Характеристика: «Вышел из рядов КПСС. Выступает против «партократии», за «независимые Советы».

То есть это надо же, что позволяют себе! Присмотреть!

Напротив фамилии депутата **Головлева Евгения Леонидовича**— им же сказанные (где-то когда-то?) слова: «При нынешнем составе Совета Министров СССР правительство не может адекватно отражать интересы народа и выполнять функции исполнительного органа Советской власти». По поводу депутата **Гулия Виталия Валентиновича:** «Играет на настроениях людей, пользуясь трудностями ситуации». Неблагонадежность депутата **Задырко Виктора Ивановича,** заместителя генерального директора системы «Гибрид-1», подчеркивает следующая воспроизводимая в списке цитата из выступления депутата: «Выход из афганского кризиса, новый Закон о выборах народных депутатов, отмена известных статей, в т. ч. положения о выборах от общественных организаций, изменение отношения к религии и возврат верующим их собственности — все это ветер в паруса нашей экономики».

О депутате **Захарове Марке Анатольевиче:** «Предлагает убрать В. И. Ленина из Мавзолея». О **Корякине Юрии Федоровиче:** «Критически оценивает ленинизм, призывает не делать из него икону». О **Кудрине Леониде Сергеевиче,** грузчике из Свердловска: «Выступает за максимальную независимость народного депутата». Депутата **Полуэктову Тамару Александровну,** начальника проектного бюро главного конструктора завода «Янтарь», по мнению составителя списка, характеризуют следующие ее слова: «Наиболее быстродействующим инструментом развития экономики и повышения жизненного уровня населения территорий, подобных Калининградской области, являются зоны свободного предпринимательства».

Рыжов Юрий Алексеевич «считает, что реальной власти у Советов всех уровней нет — «власть у аппарата»; **Сандуляк Леонтий Иванович** «допускает нападки на партию, ее кадры, создает провокационные ситуации, распространяет различные вымыслы»; **Тихонов Владимир Александрович** «является соавтором призыва к политической забастовке с целью оказания нажима на второй Съезд народных депутатов СССР».

Но — хватит, всех не перечислить. Список занимает 34 машинописные страницы.

Разумеется, возникает вопрос: в чьих кабинетах готовился список? И кому он предназначается, кто и как им будет руководствоваться?

Мы располагаем еще одним документом, адресованным в Президиум Верховного Совета СССР. Озаглавлен он так: «О письмах граждан, касающихся народных депутатов СССР». Стиль и направленность этой справки многими чертами напоминает «Список», мелькают те же фамилии депутатов, звучат те же характеристики. Но, к счастью, эта справка подписана.

Полагаем, что у Президиума Верховного Совета СССР не будет сложностей сообщить нашим читателям, кому принадлежит эта подпись.

И последнее. Мы хотели бы успокоить многих депутатов СССР, скажем, таких, как Ахромеев, Алкснис, Голик, Петрушенко, Рубикс: фамилий их в списке нет. Видимо, потому, что они ничего предосудительного не говорили и лояльность их не вызывает сомнений.

Есть основания полагать, что Председатель Верховного Совета СССР Анатолий Иванович Лукьянов энергично поинтересуется, кто за его спиной ведет досье на народных депутатов СССР. Ведь это антиконституционное занятие. А поскольку Анатолий Иванович всегда так яростно защищает нашу Конституцию, то ему доставит удовольствие сделать то же самое в очередной раз.

Н. Д.

БАСТУЮТ УЧИТЕЛЯ

Вчера прошла забастовка московских учителей. В ней приняли участие свыше 200 школ Бабушкинского, Волгоградского, Кировского, Гагаринского, Зеленоградского, Киевского, других районов столицы.

Чтобы обратить внимание на свои нужды, московским педагогам пришлось прибегнуть к крайней мере. Почему же не сработало постановление Совета Министров РСФСР, согласно которому учительские ставки с марта увеличатся в среднем на 40 процентов?

— Мы видели своей целью — принципиально изменить положение школы в обществе, — говорит председатель стачечного комитета Л. Е. Перлов. — От нас же пытаются просто откупиться. Много раз говорил об этом и еще раз повторю: вопрос о зарплате не был главным в списке наших требований. Кроме этого, удалось «выбить» для учащихся право бесплатного посещения девяти музеев города. На недавней встрече в Моссовете нам пообещали сдвинуть с места жилищную проблему учителей. Говорят, что будет решаться вопрос о формировании учительского кооператива. Это пока все. Очевидно, что катастрофическое состояние образования столь малые шаги не исправят.

Ольга ПЛАХОТНИКОВА.

●

Пока наставники митингуют...

Фото С. КУЗНЕЦОВА.

ДЕМОКРАТИЯ НЕМНОГО ПОБЛЕКЛА. А ПРЕСТУПНОСТЬ?

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА «О взаимодействии милиции и подразделений Вооруженных Сил СССР при обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью» и приказ двух министров о совместном патрулировании вызвали болезненную реакцию и без того раздраженной нервной системы общества. После Вильнюса одно упоминание о возможности появления бронетехники на улицах городов воспринято однозначно — как угроза демократии, как попытка создания еще одного элемента конструкции чрезвычайного положения. Да ко всему тому явная личная непопулярность Язова и Пуго. Да напряженное ожидание очередного «подарка от Павлова». Да тьма и злоба нашей жизни вообще...

И все же задумаемся: а не запугиваем ли мы себя? Не попусту ли тратим энергию, которая в ближайшее время всем нам, ох, как понадобится на решение экономических головоломок? Не пережимаем ли в эмоциях?

С 1978 года в прибалтийском Калининграде осуществляется совместное патрулирование силами дежурных нарядов военной комендатуры и управления внутренних дел. И давным-давно привыкли горожане, да и жители области встречать на улицах и вокзалах солдат, курсантов и офицеров с красными повязками на рукавах. Ежедневно на дежурство по городу с более чем 400-тысячным населением выходят 30 военнослужащих. И даже в связи с Указом Президента заведенный порядок изменен не будет, как официально заявил военный комендант города капитан первого ранга Д. С. Терешко. Итак, тринадцатый год калининградцы живут по Указу без указа. И что? Да ничего.

Ни совместное патрулирование, ни патрулирование по отдельности за эти годы не способствовали решению главной задачи — снижению преступности. Вот данные только за последние три года. В 1988 году в области было совершено 6607 преступлений, в следующем — 9892, в минувшем — уже 12 240. Такая вот арифметика: за три последних года — удвоение числа преступлений. При этом важно отметить, что наиболее заметно— на 41 процент — увеличилось в прошлом году (и это тенденция) количество должностных преступлений, на 32 процента преступлений против личной собственности граждан и на 28 процентов против собственности общественной. Насколько можно судить по данным статистики, и по стране преступная активность разворачивается в первую очередь в сфере имущественной, хотя многие работники правоохранительных органов предпочитают сосредоточивать свое и наше внимание на росте преступлений против личности, жизни и здоровья человека. Оно, впрочем, понятно: убийство или изнасилование «художественно» более убедительны, эффективны для воздействия на общественную психологию, нежели подделка документов с целью незаконного обогащения. Там — кровь, страсти, тут — бумажная скукота... Ну да как бы там ни было, обострение криминогенной ситуации налицо.

Разрядит ли эту ситуацию Указ и приказ? Схватит ли усиленный патруль бессовестного махинатора, наживающегося на дефиците в тиши служебного кабинета? Остановит ли пьяных дружков, поднявших друга на друга ножи в уютной тесноте домашней кухни? Вопросы наивные и риторические. После того как «выпивох» загнали в квартиры, эта сфера практически вообще выпала из-под контроля правоохранительных органов. Так, может, уличной преступности, которая в Калининграде выросла на 40 процентов, придется туго? Но как-то так получается, что для своих выходок хулиганы выбирают места, весьма удаленные от протоптанных патрульных троп. Да и растет эта самая уличная преступность в основном «благодаря» винно-водочным очередям. Вовсе не исключено, что — в лучшем случае — максимальный эффект при совместном патрулировании и будет достигнут именно в борьбе с «душманами», рвущимися заветным прилавкам и амбразурам, где и сегодня сосредоточено до трети наличных милицейских сил...

Не берусь, что называется, целиком и полностью отвергать ту угрозу демократии, которую, по мнению критиков, содержат президентский Указ и приказ министров. Но все-таки эта угроза, скорее, из области предположений и прогнозов. Я же хотел бы всего-навсего обратить внимание на факт: многолетняя практика совместного патрулирования не спасла Калининград, как и некоторые другие города, от лавинообразного роста преступности, особенно так называемой экономической, справиться с которой можно лишь через развитие рыночных отношений, но уж никак не усиленным патрулированием, пусть даже на бэтээрах.

«Мы-то ждали повышения зарплаты, увеличения штатов», — сдержанно прокомментировал Указ и приказ начальник отдела охраны общественного порядка УВД Калининградского облисполкома Н. И. Сапрыкин. Ждут милиционеры и закона о муниципальной милиции, который позволил бы на принципиально новой основе и укреплять правоохранительные органы, и бороться с преступностью. А пока обходятся «подручными» средствами. Скажем, в одном из райцентров области, городе Немане, создали из средств предприятий фонд и платят народным дружинникам за каждый выход на дежурство. При этом и отбор в дружину жесткий: деньги платят за работу. Порядка в городе и районе стало больше. По существу неманцы явочным порядком взялись за создание костяка будущей муниципальной милиции.

Указ, приказ... Боюсь, мы напрасно запугиваем себя, тратя время на противодействие этому Указу, который наверняка очень скоро займет достойное место в ряду абсолютно правильных и абсолютно неэффективных документов, подписанных в последнее время нашим уважаемым главой государства. В этой-то неэффективности, свидетельствующей о недееспособности центральной власти, гораздо больше угрозы для демократии, чем в самом Указе: вне правового государства демократия немыслима, неосуществима. И дай-то Бог, чтобы я оказался плохим пророком...

Юрий БУЙДА.

Возврату не подлежит, уничтожить на месте!

□ Ныне в конспиративные игры продолжают играть потомки «несгибаемых революционеров».

У меня в руках документ явно конспиративного свойства, и его создатели отнюдь не стремились к тому, чтобы общественность обозревала или, тем более, обсуждала его. В начале января этого года областные комитеты КПСС рассылали его в подопечные парторганизации. «Ориентировка о первом съезде Демократической партии России»— так называется эта бумага, подписанная секретарем ЦК КП РСФСР И. Антоновичем и предназначенная для использования в практической работе. В сопроводительной записке указано: «Возврату в обком КПСС не подлежит. Уничтожается на месте по акту...».

Документ включает в себя аналитический обзор первого съезда ДПР и директивы партийным функционерам в связи с его итогами. Обзор составлен настолько предвзято, что любой изучающий его неизбежно приходит к единственной мысли: у КПСС (а заодно, разумеется, и у всего народа) нет врага более опасного, чем ДПР. О Компартии России и говорить нечего. На эти размышления толкает целенаправленный подбор «антикоммунистических» цитат из выступлений делегатов и гостей съезда. В том же духе истолковывается «основная цель» Демократической партии России — «роспуск действующих парламентов и съездов, досрочное проведение выборов народных депутатов всех уровней осенью 1991 года».

Не оставлены без внимания и слабые стороны ДПР: «трудности в артикуляции своей материальной базы», «не выработано единства мнений ни по вопросам организационного строения партии, ни по кадрам, ни по основным программным принципам» и т. д. Если бы автор «ориентировки» стремился к объективным выводам, то, перечислив столь фундаментальные слабости, он должен был бы констатировать, что считать ДПР серьезным политическим противником рановато. «Ориентировка» преследует другую цель, и ради этой цели даже слабости «партии Травкина» превращают в источник угрозы для общества. Коммунистам внушают: «Не располагая конструктивной программой достижения заявленных целей, в том числе национального согласия народов РСФСР, члены ДПР готовы и, по-видимому, уже действуют в направлении дестабилизации обстановки».

Кстати, а у товарищей И. Антоновича из «большого» и «малого» ЦК такая программа уже есть? И в каком направлении действуют они?

Но это так, к слову. Главное же — процитированная фраза дает ключ ко всему документу. Пока не натыкаешься на нее, тебя не покидает впечатление, что вся фактура для «ориентировки» добыта, что называется, с риском для жизни. Но тут вдруг вспоминаешь, что съезд ДПР вовсе не был собранием подпольщиков, что никакой конспирации вокруг него, в отличие от «ориентировки», не разводили. Отчеты о съезде публиковались. Тайны из своих намерений члены ДПР до сих пор никогда не делали. Зачем же тогда ориентировать коммунистов с помощью конспиративной почты?

Дело не только в том, что конспиративность — врожденная черта КПСС. Находясь у власти 70 с лишним лет, она до конца так и не легализовалась. А на недавнем пленуме ЦК и ЦКК вновь прозвучала ностальгическая нотка по закрытым письмам, которые рассылались в тайном порядке по организациям, зачитывались при закрытых дверях, хотя и были — даже в силу специфики массового чтения вслух — секретами Полишинеля. Но... Обстановка секретности обостряет ощущение опасности, а опасность, как известно, хорошо сплачивает. Можно в газете — скажем, в «Советской России» — напечатать такую фразу: «Определяя себя, как парламентскую партию, осуществляющую свои цели через депутатов, лидеры ДПР тем не менее поставили вопрос о создании первичных организаций в трудовых коллективах».

А можно ту же фразу привести в секретном письме, подлежащем уничтожению на месте. Разница огромная. После такой психологической обработки и директива «провести упреждающую кампанию в трудовых коллективах» воспринимается как мера необходимой самозащиты.

Впрочем, как показали трагические события в Литве и Латвии (а «ориентировка» рассылалась за неделю до «кровавого воскресенья»), конспиративные игры не так уж и безобидны. За ними могут последовать открытые антиконституционные действия. К тому же и «комитет национального спасения России» создан.

Остается узнать, насколько согласуется деятельность конспираторов с действующим законодательством? Не пора ли компетентным, как их называют, органам внимательно проанализировать, чьи поступки «деструктивны и направлены на дестабилизацию обстановки в обществе» (коммунисты адресуют в последнее время это словесное клише отнюдь не своему ЦК)?

Дмитрий КАЗУТИН.

РЕПОРТАЖ ИЗ ГОРЯЧЕЙ ТОЧКИ

«САЛИМАТ, ОТКРОЙ! ЭТО Я—ТВОЯ МАМА!»

□ Взрослые стреляют друг в друга, а расплачиваются за это дети.

Я ПОНИМАЮ: Южная Осетия это не Россия. Это суверенная Республика Грузия. Но воистину: чужого горя не бывает, и кровавые события, разыгравшиеся за Большим Кавказским хребтом, болью отзываются и здесь, в Северной Осетии, которая является частицей России. Ведь и южные, и северные осетины—это один язык, одна судьба, один народ.

Льется кровь в Цхинвали, а боль и слезы, стоны и проклятия чувствуем и слышим и мы во Владикавказе. В эти дни на его улицах, в зданиях Верховного Совета и других учреждений республики толпятся тысячи беженцев из Южной Осетии и Грузии.

Беженцы — в основном женщины и дети. И это тоже понятно: в «тыл» отправляют наименее защищенную часть населения. Мужчины воюют на баррикадах. А старики при любых условиях предпочитают остаться на земле предков, даже если придется умереть. Это тоже нам хорошо известно по трагедии Великой Отечественной.

Одну из этих беженок, девочку-подростка Салимат, приютили мои соседи — осетины. Это трогательное большеглазое создание, еще не вполне пришедшее в себя от пережитого ужаса. С ней связана одна бытовая история, в которой, как в капле воды, отражена вся глубина и чудовищность противостояния, возникшего между двумя народами, каждый из которых известен своим гостеприимством, верностью кавказскому обычаю добрососедства.

Салимат родом из маленького осетинского селения. В город Цхинвали она приехала в гости дяде. Здесь ее и застало объявленное в канун нового года чрезвычайное положение. Цхинвали оказался в блокаде: нельзя ни въехать, ни выехать, город вскоре покрылся баррикадами, и начались настоящие боевые действия: ружейная, автоматная, пулеметная и даже ракетная стрельба.

Однажды поздно вечером дядя заскочил домой — обросший многодневной щетиной, весь почерневший от бессонных ночей. Перекусив кое-что и выпив кружку горячего чая, он сказал от порога, сжимая в руках автомат:

— Салимат, я пошел на баррикады. Ты остаешься за старшую. Никому не открывай. Слышишь? Ни-ко-му! Ни при каких обстоятельствах. Ты меня поняла?

— Да, — прошептала Салимат.

Надо знать кавказские обычаи с их культом старших и авторитетом мужчины в доме и надо представить себе, что пережило это тихое, испуганное создание за несколько дней во фронтовом городе, чтобы попытаться понять то, что потом произошло с Салимат.

В дверь постучали.

— Кто там? — спросила Салимат.

— Салимат, открой! Это я — твоя мама.

— Не могу. Дядя не велел открывать никому. Никому-никому.

— Салимат, но я же твоя мама! Я устала с дороги. Я еле добралась до вас. Кругом патрули и стрельба... Открой, я принесла вам поесть.

— Нет, мама, дядя не велел. Пойди, найди его сама. Он на баррикадах... А ты что принесла — пироги, да? Я хочу есть. Подойди к окну, я спущу тебе в форточку веревочку...

Салимат не открыла дверь матери. Так они и проплакали, а потом и проспали всю ночь по разные стороны двери, пока утром их не поднял дядя.

Да что там девочка-подросток Салимат и ее несчастная мать, дрожащая, как и тысячи других осетинских и грузинских женщин за жизнь своих детей?! Они в эти дни натерпелись столько страха, что их можно понять. Но как понять мужчин, тем более претендующих на роль вождей своих народов, с таким же противоестественным упрямством стоящих по разные стороны одной двери с автоматами наизготовке и не желающие открывать ее?

Было бы наивным рассчитывать сейчас на то или призывать к тому, чтобы двое этих вооруженных мужчин, осетин и грузин, бросились в объятия друг к другу, как только дверь откроется. Да этого и не требуется. Нужны годы и годы, чтобы дружба народов, имеющая многовековые корни, возродилась. И это обязательно будет. Но сейчас надо сделать единственно возможные шаги: отложить в сторону оружие, открыть дверь, войти в общий дом и сесть за стол, отведать осетинского цахараджина и грузинского лаваша и начать разговор. С одним-единственным, но непременным условием для начала таких переговоров — прекратить кровопролитие!

Напомню кратко, в чем суть возникшего конфликта. В начале минувшей осени сессия областного Совета народных депутатов Юго-Осетинской автономной области приняла решение о провозглашении ее Юго-Осетинской Советской Демократической Республикой в составе СССР. Позднее она была переименована в Юго-Осетинскую Советскую Республику. Президиум Верховного Совета Грузинской ССР 21 сентября объявил данное решение недействительным и не имеющим юридической силы.

Одиннадцатого декабря сессия избранного Верховного Совета Юго-Осетинской Советской Республики постановила переподчинить все государственно-правовые структуры Союзу ССР.

Верховный Совет Грузинской ССР в тот же день принял закон, в соответствии с которым упразднил Юго-Осетинскую автономную область, которая существовала в составе Грузии почти 70 лет. С двенадцатого декабря постановлением Верховного Совета Республики Грузия в городе Цхинвали и Джавском районе объявлено чрезвычайное положение. Для предотвращения кровопролития в зону чрезвычайного положения введены подразделения милиции Грузии и МВД СССР. Но они не смогли выполнить своей миссии: кровь пролилась. На улицах Цхинвали выросли баррикады. Каждая из враждующих сторон готова сражаться до победного конца.

Новый опасный очаг напряжения вызвал серьезное беспокойство во всей стране. Президиум Верховного Совета СССР обратился к Верховному Совету Грузинской ССР и областному Совету Юго-Осетинской автономной области проявить благоразумие, отменить свои антиконституционные решения и на этой основе стабилизировать положение. Но призыв остался без ответа.

С тех пор параллельно и стремительно развиваются два явления. С одной стороны — день ото дня увеличивается поток писем, телеграмм, обращений и постановлений государственных и общественных структур всех уровней, а также частных лиц. Суть их одна — все тот же призыв к благоразумию и терпению, решить мирным путем возникший конфликт. А с другой — эскалация боевых действий в городе Цхинвали и Джавском районе.

Все управленческие структуры в бывшей автономной области ликвидированы или разрушены. Она находится в необъявленной экономической блокаде. В домах голод и холод. Телефонная и телеграфная связь с внешним миром блокирована. Население охвачено паникой и страхом. Кто может, рискуя жизнью, пробивается на север, через Большой Кавказ, к единокровным братьям в Северную Осетию. Кто способен держать в руках оружие и готов сражаться за суверенитет своего народа, переселился на баррикаду. В перестрелках, которые то затихают на время, то взрываются с новой, более яростной силой, гибнут осетины и грузины. К великому сожалению, не только мужчины, но и подростки, дети.

Воздержусь от желания пересказать подробности многих кровавых столкновений, в результате которых гибнут с той и другой стороны в общем-то ни в чем не повинные люди, временно ослепленные национальной неприязнью и даже ненавистью и сводящие счеты за обиды, нанесенные другими такими же пленниками драматической ситуации. Такие сведения ежедневно или почти ежедневно поступают в пресс-центр чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северо-Осетинской ССР А. Х. Галазове.

Да, в Северной Осетии близко к сердцу принимают трагические события, происходящие в Южной Осетии. Народ и руководство республики, как могут, помогают своим братьям. Оказывают не только моральную, но и материальную поддержку. Идут денежные пожертвования организаций и отдельных граждан на специальный счет в Сбербанке. В том числе и от осетинских землячеств в Москве и Ленинграде. По Транскавказской автомагистрали, через тоннель — единственную «форточку» из Северной Осетии в Южную — подвозится продовольствие, топливо и другие товары первой необходимости. Но эта связь так же хрупка и ненадежна, как и бельевой шнур Салимат, спущенный в оконную форточку для поднятия маминых пирогов. Грузинские боевики чаще всего перехватывают эту помощь, и она не достигает адресата.

События в Южной Осетии, судьба южных осетин — это ныне самая главная, самая важная часть жизни всего населения Северной Осетии: и осетин, и русских, и представителей других девяноста пяти национальностей. Потому что увеличивающийся день ото дня поток беженцев вызывает и вполне понятные человеческие чувства сопереживания, и немалые экономические проблемы и без того перенаселенной республики.

И это тем более опасно, что большая часть и «южан», и «северян» потеряли веру в способность центра восстановить мир в регионе. Мне рассказывали о группе мужчин-осетин, которые намерены совершить пеший переход из Цхинвали в Хельсинки, чтобы привлечь внимание мировой общественности к бедственному положению Южной Осетии. Я сам на днях разговаривал в вестибюле здания Верховного Совета республики с осетинками, которые заявили: «Едем вместе с малолетними детьми в Москву. Объявим голодовку на Красной площади. Готовы умереть, если Центр не остановит кровопролития».

В правлении Союза писателей меня ознакомили с телеграммой, направленной на имя Генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра. Ее смысл: драматические события в Персидском заливе и в советской Прибалтике отодвинули на второй план, а то вовсе задвинули в тень юго-осетинскую трагедию. Хотя крови здесь пролито больше, чем в Вильнюсе, и она продолжает литься.

— Трагические события в Литве и в Прибалтике в целом удалось локализовать во многом благодаря мужественной позиции России и ее лидера Бориса Николаевича Ельцина, — сказал председатель правления Союза писателей Северной Осетии Камал Ходов. — И наша большая надежда тоже связана с Россией и с Ельциным. Осетинский народ более двух веков назад добровольно выбрал путь с Россией. И мы верим, что в трудный час она не оставит нас в беде.

А пока... А пока Центр подписывает правильные, но не действующие указы, пока ходоки подбирают покрепче обувь, чтобы дойти в ней до Хельсинки, в городе Цхинвали Салимат, большеглазая осетинская девочка-подросток, боится открыть дверь своей матери. Она пунктуально выполняет наказ дяди, который с автоматом в руках ушел на баррикады.

Александр АЛЕШКИН.

Владикавказ.

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

РОССИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ЕЛЬЦИНА

НОВОКУЗНЕЦК

Политику и программу Ельцина поддерживаем.

Коллектив летного отряда и авиационно - технической базы Новокузнецкого авиапредприятия.

Осуждаем кампанию по дискредитации Б. Н. Ельцина. Мы за свободную Россию.

Преподаватели Новокузнецкого педучилища.

ЛИПЕЦК

Передайте Борису Николаевичу Ельцину мою веру, надежду и поддержку его правому делу.

Веронина.

ИРКУТСК

Выражаю недоверие депутату Горячевой, развернувшей в парламенте России травлю Ельцина — последней надежды народа на приход цивилизованной жизни.

В. Корольков, профессор.

КРАСНОЯРСК

Глубоко возмущены развернутой кампанией вокруг выступления Ельцина. Всемерно поддерживаем политику российского парламента, Председателя Верховного Совета республики, направленную на укрепление суверенитета России.

Коллектив РИЦ.

Требуем отставки шести членов Президиума, подписавших заявление. Просим блок коммунистов России прекратить выступать от имени всего народа.

Перминова, Шнейдер, Прокопова (всего 17 подписей).

ГРОЗНЫЙ

Возмущены организованной в Верховном Совете СССР травлей Ельцина, клеветой в коммунистических средствах информации, попытками отменить Закон о печати, запретом на гласность, отсутствием четкой программы перехода к рынку, взваливанием трудностей на народ.

Заявление Горячевой не отражает чаяний народов Российской Федерации, насквозь лживо, тенденциозно, усугубляет раскол общества, облегчает переход к диктатуре. Выражаем политическое недоверие авторам и подписавшим заявление, требуем их отставки.

Овчаровы, Горбачевы, Асадчие, Карпухины, Морошкины.

ЛЕНИНГРАД

Страна, которая под руководством КПСС более 70 лет строила социализм, зашла в тупик. Экономика в развале, хаосе, людям нечего есть. И вот находится человек, который набрался мужества, чтобы сказать правду о нашем положении, высказать свое мнение о причинах кризиса. И что же? На него обрушивается лавина обвинений. Ельцина обвиняют чуть ли не в попытках неконституционного свержения существующего режима, как будто он, а не какой-то самозваный комитет национального спасения вывел танки на улицы и пролил кровь.

Дико слышать иные выступления депутатов на сессии Верховного Совета СССР. Ни один из них ни слова не сказал, когда полковник Алксис поставил ультиматум Президенту, отпустил ему месяц на правление. А стоило Ельцину высказать свою позицию, свое отношение к Президенту, как парламент точно с цепи сорвался.

Кампания против Ельцина — одно из проявлений диктатуры правящей верхушки КПСС.

Николай Решетников, ветеран войны и труда.

ЕЛЕЦ

Поддерживаем, одобряем позицию Бориса Николаевича Ельцина, возмущены провокационными действиями группы «Коммунисты России» и заявлением депутата Горячевой. Расцениваем их как антиконституционную попытку государственного переворота в республике. Руки прочь от Ельцина!

Члены партбюро аппарата управления треста «Елецстрой» Ряполова, Горлов, Гнездилова, Комарова, Андрюхина; члены КПСС Михалев, Носова, Коростелев, Сидоров; беспартийные Григорьев, Левыкина, Ноздреватых, Филатова, Павленко, Рыжкова. (Всего 29 человек).

БРЯНСК

Мы, депутаты Брянского городского Совета, крайне обеспокоены несправедливой, необъективной оценкой органами КПСС и средствами массовой информации всего того, что 19 февраля было сказано главой российского парламента Б. Н. Ельциным по первой программе Центрального телевидения. Вместе с тем заявляем о полной его поддержке.

В. Самохвалов, Л. Жилин, В. Титков, Н. Якушев. (Всего 31 человек).

СВЕРДЛОВСК

Больно признавать, но РСФСР сегодня — это страна с разгромленной культурой и с порушенным генофондом. В лице Б. Н. Ельцина Россия впервые за многие годы приобрела честного, бескомпромиссного, горячего и последовательного выразителя исконно российских интересов. Вместе со своим народом он пытается возродить традиции хозяйствования, государственности, культуры.

Нелепо обвинять его и российских парламентариев - демократов в презрении к судьбам народов, во властных амбициях и в стремлении к разрушению. Все их усилия направлены на благо народов России, но в условиях равноправного союза, когда россиянин станет в своем доме таким же полноправным хозяином, как житель Казахстана и житель Украины в своих республиках. Б. Н. Ельцин руководствуется принципами высшего порядка, так как, кроме политики, существует высшая нравственность, высший суд.

Т. Лесникова, И. Кривицкая, Л. Четверикова, Т. Хомутова, Е. Оппенгейм, Г. Емельянов, И. Верницкая. (Всего 122 сотрудника Уральского отделения института «Энергосетьпроект»).

«Мы присоединяемся к оценке, данной Б. Н. Ельциным деятельности Президента СССР М. Горбачева. Справедливость этой оценки особенно очевидна, если иметь в виду события последних месяцев, переход в наступление сил политической реакции. Своими действиями или красноречивым бездействием Президент фактически стал на сторону противников демократических преобразований. Главным фактором, препятствующим образованию содружества суверенных республик, является сегодня деятельность тех органов власти, которые были сформированы в условиях недемократического избирательного закона, поэтому Б. Н. Ельцин прав, когда предлагает всю полноту власти передать Совету Федерации.

Мы обращаем внимание народа и депутатов на нарушение Президентом своей клятвы, заключающейся в непринятии мер по защите прав народов суверенных республик.

Призываем всех россиян принять участие в движении в поддержку выступления Ельцина и его защиты от нападок реакции».

Принято на митинге трудящихся Уралмаша.

Каждый должен сделать выбор

«Я поддерживаю позицию Председателя Верховного Совета России Бориса Ельцина как позицию человека, призывающего неукоснительно следовать курсу на подлинные и глубокие преобразования в экономике и политике, на недвусмысленный отказ от тоталитарного наследия», — заявил на состоявшейся вчера пресс - конференции первый заместитель Председателя Моссовета Сергей Станкевич.

И продолжил:

«Председатель Верховного Совета РСФСР в любом случае имел полное право изложить свою точку зрения. И его призыв отставки Президента СССР вполне конституционен.

Вызов Бориса Ельцина означает для Михаила Горбачева необходимость очень серьезного выбора — события последних недель заставляют задуматься над тем, в какой мере он готов оставаться лидером процесса реформ. Поскольку народы полны решимости продолжать демократические преобразования, постольку они вправе доверять лидерство тому, кто возьмет на себя тяжелейшую ответственность за продолжение этих преобразований».

Сергей СТУПАРЬ.

Домой, в провинцию... Фото Николая СТЕПАНЕНКОВА.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ

Требуют капитуляции

КАИР. Командование многонациональных сил обратилось сегодня к иракским солдатам и офицерам с требованием капитулировать. В обращении, сообщает агентство МЕНА, говорится, что ни одно из подразделений иракских вооруженных сил, объявившее о своей сдаче, не будет атаковано.

Командование наступающих сил заявило, что это обращение — последняя возможность спастись и избежать огромных потерь, кровопролития и разрушений.

Иракским подразделениям объявлены радиочастоты, по которым можно сообщить о капитуляции.

(ТАСС, 25 февраля).

Новый виток войны

Не дождавшись ответа от Багдада на предъявленный Соединенными Штатами Америки ультиматум, президент США Буш отдал на рассвете 24 февраля приказ войскам начать широкомасштабное наземное наступление против иракской армии в Кувейте. По мнению обозревателей, это крупнейшая военная операция после 2-й мировой войны. В ней со стороны многонациональных сил участвуют свыше 700 тысяч солдат, тысячи танков и бронетранспортеров. На первоначальном этапе наступления в боевых действиях приняли участие войска США, Саудовской Аравии, Великобритании, Франции, ОАЭ, Катара, Омана, Сирии, Кувейта и Египта. По сообщениям зарубежных агентств и радиостанций, ссылающихся на заявления главнокомандующего операцией «Буря в пустыне» американского генерала Шварцкопфа, вооруженные силы антииракской коалиции выполнили все задачи первого дня и продолжают наступление. Согласно тем же сообщениям, иракские войска оказывают слабое сопротивление, более пяти тысяч иракских солдат сдались в плен, американцы потеряли 11 человек убитыми.

Самую большую тревогу многонациональных сил вызывала возможность применения Ираком химического оружия, но пока сообщений об его использовании не поступало. Выступая перед журналистами, генерал Шварцкопф заявил, что наземные операции продлятся столько, сколько потребуется для выдворения Ирака из Кувейта.

В первом военном коммюнике Ирак опроверг сообщение о взятии острова Файлака. В нем говорится, что иракские подразделения отражают наступление и продолжают удерживать свои позиции. Багдадское радио непрерывно передает призывы к войскам добиваться победы.

Руководители Германии, Великобритании и Франции первыми откликнулись на начало операции силами коалиции. Канцлер Г. Коль объявил о солидарности своего правительства с многонациональными вооруженными силами. Он полностью возложил вину за конфликт в Персидском заливе на Хусейна. Министр иностранных дел ФРГ Г. Геншер заявил в Бонне, что у мирового сообщества не было другого выхода, кроме выполнения резолюции ООН. Премьер - министр Великобритании Д. Мейджор назвал наступление коалиции массированными и оправданными военными операциями и выразил уверенность, что силы союзников одержат победу. Королева Великобритании Елизавета заявила, что она гордится британскими вооруженными силами в Персидском заливе, и надеется, что их мужество будет вознаграждено установлением справедливого и длительного мира. Президент Франции Миттеран выразил сожаление, что Саддам Хусейн отверг возможность мирного разрешения кризиса.

Юрий КАШИН.

Проводы Варшавского Договора

Вчера в Будапеште в конференц-зале отеля «Дуна-интерконтиненталь» состоялось однодневное совещание Политического консультативного комитета организации Варшавского Договора (ПКК ОВД) на уровне министров обороны и министров иностранных дел стран — членов. Как известно, министры собрались в венгерской столице, чтобы подписать соглашение о роспуске военных структур Варшавского блока. По предложению советской стороны ОВД как военная организация должна прекратить существование к 1 апреля нынешнего года. Если вспомнить, то Договор в Варшаве в мае 1955 года подписывали министры семи государств, в Будапеште же было представлено лишь 6 стран. Армия исчезнувшей с европейской карты ГДР слилась с бундесвером и выпала из Восточноевропейского военно - политического союза.

Фабула предполагаемого заявления участников встречи не представляет никакого секрета. Речь идет о ликвидации объединенных вооруженных сил (ОВС) Варшавского блока и объединенного командования ОВС. Несмотря на назревшую простоту предстоящего шага (смешанных военных формирований в рамках ОВД никогда не существовало, а объединенное командование почти полностью состоит из советских военачальников и, стало быть, значительные материальные затраты не потребуются), между сторонниками, по некоторым сведениям, возникли определенные разногласия. Текст заявления подробно обсуждался на Комиссии правительственных уполномоченных, однако полное согласие, похоже, достигнуто не было. Суть противоречий выяснить не удалось, вчерашнее заседание ПКК проходило при закрытых дверях.

Вчера же, три часа спустя после открытия совещания ПКК, в Будапеште состоялось подписание согласительного заявления министров обороны и министров иностранных дел стран — членов Варшавского блока. Отдавая должное исторической роли ОВД в установлении стабильного мира в Европе, участники совещания признали, что произошедшие за последние годы политические перемены как на континенте, так и в самих странах фактически устранили необходимость существования военного союза восточноевропейских государств. Как и ожидалось, на ликвидацию объединенных вооруженных сил, а точнее, их командования, отводится чуть больше месяца — до 31 марта этого года.

Сергей СЕМЕНДЯЕВ,
Спец. корр. «РГ»

Будапешт.

Приближение к эталону

Возрождению малых и средних городов страны, имеющих богатое историческое наследие, призвано способствовать акционерное общество «Эталонный город». Оно создано решением союзного правительства по предложению Советов Министров России, Украины и Белоруссии.

Акционерное общество намерено решать поставленные перед собой задачи практического участия и финансирования — от разработки концепции экологически чистого города до индивидуального проектирования, строительства и эксплуатации восстановленных объектов городов. Предусматривается внедрение в городах и окрестных районах мало- и безотходных технологий для промышленности и сельского хозяйства, кредитование и страхование в области охраны окружающей среды.

В Ярославской области, где расположены Переславль и Тутаев (бывший Романов-Борисоглебск), заявили о своей готовности стать участниками акционерного общества «Эталонный город» предприятия и организации как союзных, так и республиканских ведомств. Реально и привлечение иностранных акционеров — обществу «Эталонный город» разрешено до 45 процентов акций реализовать за валюту зарубежным юридическим лицам.

Проект «Эталонный город»— это не только дальняя перспектива, но и конкретная работа, начавшаяся уже сегодня.

Группа фонда «Культурная инициатива» (фонд Сороса) и инновационный банк «Менатепинвест» согласились оказать финансовую поддержку и практическую помощь в создании в Переславском районе информационного центра на базе развитой системы сбора и обработки информации о состоянии территории.

Ю. ВАХРИН.

Ярославль.

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

ВОСЬМАЯ РЕЦЕНЗИЯ

□ К нам приходят из забвения строки, поэмы, книги.

Иосиф Бродский, 25-летний ленинградский поэт, осенью 1965-го возвращался из ссылки в Архангельскую область, а в чемодане вез рукопись первой книги стихов «Зимняя почта», куда вошли и строки, написанные в ссылке. Книгу он решил предложить Ленинградскому отделению издательства «Советский писатель».

Издательства наши знают немало способов приструнить строптивого автора, и главный способ — внутреннее рецензирование. Теперь-то оно отменено приказом Госкомпечати, но, как правило, любую рукопись до последнего времени посылали на две рецензии. Если будут обе положительными — можно издавать (а можно и не издавать); будут обе отрицательными — можно со спокойной совестью вернуть рукопись; но в том-то и заключается издательский «секрет Полишинеля», что желательнее всего иметь разные рецензии — и положительную, и отрицательную, чтобы выбрать ту, какую надо!

Конечно, поэтому никто из издательских работников не встревожился, когда первая рецензия, принадлежавшая старейшему ленинградскому поэту Всеволоду Рождественскому, оказалась более чем положительной.

Мне думается, любое уважающее себя издательство ограничилось бы этой первой рецензией — да, пожалуй, устным отзывом скончавшейся в марте 1966-го Анны Ахматовой. Именно она еще летом 1963-го обронила фразу: «Вы даже представить не можете, какой расцвет поэзии ожидает Россию!» — и, расшифровывая этот тезис, назвала имя Бродского. Однако правила игры требовали теперь рецензии отрицательной, и издательство заказало ее малоизвестному литературоведу, исследователю раннего Маяковского В. Н. Альфонсову. Ювелирно отточена концовка его рецензии: «Общий вывод? Что И. Бродский — поэт? Это для меня бесспорно...».

Третья рецензия была заказана прозаику Вере Пановой. Опять осечка! Уклончивый отзыв, но отнюдь не отрицательный! С. Ботвинник, ленинградский поэт, которому — вопреки всем издательским нормам и традициям — послали рукопись на четвертую рецензию, справился с работой всего за неделю: «Следует, мне кажется, избегать перегруженности библейскими образами и сюжетами: то, что удавалось Пастернаку, не всегда удается Бродскому».

А ведь задал задачку издательству этот молодой Бродский, будущий лауреат Нобелевской премии! И редакторы решили «гнать зайца дальше» — послать рукопись на пятую рецензию, хотя уже и слепому было ясно, что книгу издавать надо. Критик С. Владимиров, автор примечательной книги «Стих и образ», вышедшей годом позже в том же издательстве, писал о «новой волне» поэтов 50—60-х годов — Евтушенко, Рождественском, Вознесенском — и естественно, что Бродского воспринял в том же ряду, хотя это было явление принципиально иного порядка.

Сугубо положительная пятая рецензия легла на издательский стол.

Далее «одиозную» рукопись послали на шестую рецензию поэту Вадиму Шефнеру. Он был бескомпромиссен: хватить тянуть резину, тратить деньги на внутренние рецензии, пора издавать! Рецензент писал: «Бродский уже вошел в тот творческий возраст, когда поэту нужны не обнадеживающие рецензии, не поощрительные похлопыванья по плечу, а вынесение его работы на читательский нелицеприятный суд».

Инерция маховика была неостановима: седьмую рецензию поручили прозаику Леониду Рахманову, репрессированному при Сталине. «Это лирика мысли, открытой, выведенной на поверхность, но сдержанной в своей внутренней эмоциональности...», — писал седьмой рецензент. 38 лучших стихотворений отобрал для публикаций Л. Рахманов — и тем самым проделал основную редакторскую работу. Спрашивается, чего еще не хватало издательству? Хотя бы одной — пусть восьмой, но отрицательной рецензии.

Естественно, отрицательная рецензия появилась-таки на свет Божий, перечеркнув усилия «семерых смелых» ленинградских литераторов, которые боролись за честь русской поэзии, за право поэта судить о человеческой жизни: у рецензии этой есть автор — поэт Илья Корнильевич Авраменко (1907—1973).

Библиотекарша удивилась, когда я снял с полки его книги: «Вы первый, кто спросил их!». Его литературная деятельность началась в 1931 году. «Нарымская повесть» И. Авраменко выходила в 1967 году в том же Ленинградском отделении «Советского писателя» под редакцией А. А. Прокофьева в те же месяцы, когда там мариновалась рукопись И. Бродского. Это была первая в ленинградской поэзии попытка реанимации угасавшего культа Джугашвили-Сталина. Рецензент Бродского (думаю, именно в этом качестве он войдет в историю русской поэзии) восторгался:

Здесь Джугашвили под навесом
садился с трубкой на часок...
И как за мелочной покупкой
входил в соседний магазин
с непотухающей трубкой
сухой, подтянутый грузин.

Нет, я далек от мысли перечеркивать многолетнюю литературную деятельность Авраменко... У поэта каждое лыко в строку, и так же «в строку» пришлась издательству его долгожданная отрицательная внутренняя рецензия на книгу другого Иосифа — не Джугашвили, а Бродского: «С рукописью И. Бродского я знакомлюсь вторично... В стихах И. Бродского нет национальных корней, творчество его — вне традиций русской поэзии. Это суждение вынес я из самих стихов, фактуры их и сюжетов...

И. Бродский не лишен способностей. При серьезном отношении к поэтическому труду и большей скромности он смог бы со временем развить в себе лучшие стороны того, что ему отпущено природой. Но пока, к сожалению, я не могу сказать, что его поэзия доставляет мне наслаждение... Нарушение в ударениях у автора не единично, что в конечном счете свидетельствует о большой небрежности или незнании русского языка... Как понять концовку стихотворения:

как будто жизнь качнется
вправо,
качнувшись влево?

Так только можно плодить строки, не вдумываясь в их смысл!..

Представим на миг рукопись изданной: на книге нет даты, и мы растеряемся — когда и где написана эта книга, какой заряд волнений и страстей нес в своем сердце поэт и к какому народу принадлежал он сам?».

...Мерно скрипела издательская колымага, но участь рукописи была предрешена: жизнь «качнулась вправо». Думаю, она была предрешена еще три года назад, когда опальный автор принес рукопись в издательство, однако лишь со временем появился идеологический повод для отказа: «нет национальных корней».

Это ложь. Корни Бродского уходят именно в классическую русскую поэзию. Кстати, он оказался чуть ли не единственным русским поэтом, написавшим прекрасные стихи на смерть маршала Г. К. Жукова.

И вот минула еще четверть века. Афоризм «В старом споре побеждает тот, кто живет дольше» подтвердился. Фантастически счастливо сложилась судьба поэта, недавно отметившего свое 50-летие. И самое главное — он сумел оказаться достойным тех надежд, которые возлагали на него Ахматова и другие поклонники его таланта. Слова Ахматовой приводит Анатолий Найман в своих «Рассказах о Анне Ахматовой»: «Когда Бродского судили и отправили в ссылку на Север, она сказала: «Какую биографию делают нашему рыжему! Как будто он кого-то нарочно нанял».

Он остается русским поэтом и в изгнании. Издаются его книги на родине. Уже нет в живых его врагов, над ними выросла трава забвения. И лишь поэзия живет, волнуя и сегодня:

Ни страны, ни погоста
не хочу выбирать.
На Васильевский остров
Я приду умирать.

А рассказанная выше литературная история его первой книги поучительна: она не должна повториться в судьбах новых поколений русских поэтов.

Эдмунд ИОДКОВСКИЙ.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Союз кинематографистов против ЦТ

КОНФЛИКТ ОБОСТРЯЕТСЯ

На минувшей неделе съемочная группа «Кинопанорамы», прибывшая освещать ход очередного пленума СК СССР, привычно расположилась в фойе Белого зала Центрального дома кинематографистов. Телекамеры были установлены на давно «пристрелянные» точки, можно было начинать работу. Но... участникам всесоюзного пленума объявили, что Союз кинематографистов Москвы принял решение о бойкоте ЦТ и обратился ко всем республиканским и региональным организациям с предложением поддержать эту акцию.

К телевизионным камерам, у которых на прежних пленумах известные мастера экрана выстраивались чуть ли не в очередь, чтобы дать интервью, на этот раз никто не подошел. Понурыми покидали Дом кино члены телевизионной бригады. Их горечь и досаду можно понять. Но очень хотелось бы, чтобы и они, и все, кто вольно или невольно окажется задетым разразившимся конфликтом, хорошо поняли мотивы, вынудившие кинематографистов к столь острой форме протеста.

КТО ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ

Круг участников ожесточенного сражения, развернувшегося вокруг Останкинской телебашни, стремительно расширяется. Еще совсем недавно отношения с Кравченко выясняли в основном журналисты из независимых от КПСС изданий и отдельные сотрудники телевидения, пострадавшие от «нового курса» руководства ЦТ. Сегодня против политики откровенного удушения «гласности» открыто выступают целые организации и коллективы.

Как развивались события? В середине января Сергей Соловьев, руководитель Союза кинематографистов Москвы, от имени своих коллег направил телеграмму Верховному Совету СССР и Президенту Горбачеву с резким протестом против введения политической цензуры на ЦТ. Никакого ответа не последовало. Кравченко под видом «деполитизации» преспокойно продолжал наряжать вверенную ему телемузу в смирительную рубашку партийной цензуры. Стало ясно, что от протестов и увещеваний надо переходить к каким-то более действенным мерам. К каким?

Группа кинематографистов, поначалу не ахти сколь многочисленная, но поддержанная целым рядом видных деятелей культуры со страниц «Комсомольской правды», объявила бойкот ЦТ. Вслед за публикацией этого совместного заявления «подписанты» направили руководству телевидения телеграммы за личной подписью с требованием исключить из программы ЦТ их фильмы, музыкальные и драматические произведения, ранее снятые интервью и выступления. Телегенералиссимус Кравченко, словно в насмешку над «бунтарями» и в назидание другим, выпалил в эфир мощнейший кинозалп. В течение какой-то недели были показаны все телепередачи о кино, которые обычно растягивались чуть ли не на квартал.

Красноречивый жест товарища Кравченко был воспринят и оценен по достоинству: «Союз кинематографистов Москвы на своем собрании принял экстраординарное решение — призвал всех членов своей организации присоединиться к бойкоту. Практически единогласное голосование по этому вопросу было обеспечено еще и тем, что за три дня до собрания «Радио России» было беспардонно вышвырнуто с первой программы и волн «Маяка».

Вместо того чтобы прислушаться к мнению кинематографистов, Кравченко, выступая с присущим ему перед телезрителями мастерством, извратил суть их требований.

Конфликт, который еще так или иначе мог бы быть урегулирован, вступил в следующую куда более высокую фазу: на пленуме Совета Федерации Союза кинематографистов СССР уже все республиканские и региональные организации присоединились к акции бойкота ЦТ. Не будучи астрологом, но зная реальную ситуацию, могу уверенно предсказать: Союз кинематографистов СССР не останется в одиночестве.

В Моссовете уже состоялось собрание сотрудников ЦТ, недовольных стремлением своего нового руководства вернуть телевидение к брежневским временам. Рано или поздно на улицы столицы выйдут многотысячные колонны москвичей, протестующих против политики удушения гласности.

Кравченко и те, кто его инструктирует, должны отдать себе отчет: своей агрессией на гласность, они уже породили цепную реакцию противодействия, которая объединит и сплотит даже тех, кто по другим вопросам резко расходится друг с другом. Я воочию убедился в этом, наблюдая за ходом недавно завершившегося пленума СК СССР. Творческий союз, в стенах которого кипят страсти буквально по всем вопросам «внутрисоюзной» жизни, где по каждой проблеме высказывается столько же мнений, сколько насчитывается членов союза, выступил единой шеренгой против попыток надеть на общественное мнение намордник однопартийной цензуры. За резолюцию о бойкоте ЦТ голосовали по республикам. Каждая делегация была вольна сама решить, как ей следует поступать в данном вопросе. Итог по нынешним временам поразительный: представители Армении голосовали так же, как их коллеги из Азербайджана, литовцы были заодно с москвичами, украинцами, узбеками, молдованами...

Наблюдая эту столь редкую в наши дни сцену национального, профессионального, гражданского единения, я невольно подумал о тех, кто так упорно и озабоченно твердит сегодня о необходимости сохранения СССР. Тут была прекрасная возможность воочию увидеть то, что на самом деле может столь прочно, дружно соединить, казалось бы, уже несоединимое...

БОЙКОТ КРАВЧЕНКО ИЛИ УДАР ПО ТЕЛЕЗРИТЕЛЯМ?

Горькая правда состоит, однако, в том, что, бойкотируя ЦТ, кинематографисты больнее всего ударяют прежде всего по своим собственным интересам. В истории отечественного кино уже не раз случались лихие времена, но ситуации более для него трудной, почти безнадежной, пожалуй, все-таки не было. Прокатчики, получившие в годы перестройки небывалые свободы, практически перестали покупать свои, отечественные фильмы. Зачем? Проще сделать сборы, закупив за кордоном обойму куда более ходких боевиков.

В ситуации, когда отечественным фильмам практически уже невозможно пробиться на экраны советских кинотеатров, отказываться от услуг телевидения, самим торпедировать популярные телепередачи о кино, — все равно, что рубить сук, на котором сидишь. Худо-бедно и «Кинопанорама», и «Киносерпантин», да и другие передачи о кино регулярно информировали о новинках отечественного кинематографа, старались поддержать явно снижающийся интерес к нему. И тем не менее кинематографисты пошли на бойкот...

Их требования: снять удавку политической цензуры, вернуть «Взгляд», предоставить канал для независимого российского телевещания, ответить на позорную акцию изгнания «Радио России», вернуть вильнюсский телецентр народу Литвы. Никаких ведомственных интересов, сугубо профессиональной корысти в этих требованиях и в самом деле как будто не просматривается. Но это не так: «корысть» все же есть. Кинематографисты прекрасно сознают: сегодня начали наводить «порядок» на телевидении, завтра возьмутся за газеты и киностудии. Не защитив других, не убережешь и себя. Слабые ростки демократии можно спасти только совместной борьбой...

ВЫБОР СДЕЛАН...

Не надо обольщаться: шансов победить в разворачивающемся сражении за телевидение, конечно же, больше у Кравченко и его сотоварищей. В Союзе кинематографистов прекрасно понимают, что все нынешние пертурбации на ЦТ отнюдь не являются личной инициативой очередного телевизионного главначпупса. Кравченко — не фамилия, а всего лишь один из многочисленных псевдонимов КПСС. Такой же, как, скажем, Пуго, Язов или Крючков. Да и сам новоиспеченный шеф телевидения открытым текстом объяснил в одной из своих речей: «Я пришел, чтобы выполнить волю Президента». Точнее было бы сослаться тут на волю Генерального секретаря ЦК КПСС. Но кто не знает, что это одно и то же.

Похоже, что «художества» Кравченко, которые так возмутили и насторожили многих, Горбачеву пришлись по душе. Не пожелав услышать протестующие голоса, он щедро обласкал отчаянного «деполитизатора», поощрив его действия торопливым возведением в ранг личного помазанника, единоначальника и единовладельца всего телецарства. Телевидение, созданное на народные деньги, существующее на деньги налогоплательщика, для надежности еще глубже запихнули в бездонный партийный карман. Знай «наших»!

Уже проверено горьким опытом, что КПСС ни своего, ни присвоенного ею имущества добром не отдает. Не отдадут партократы и Останкинскую телебашню, этот главный шприц, которым впрыскивают свой партийный морфий в истерзанную страну.

Так чего же кипятятся кинематографисты? Чего ради учинили свою шумную бузу? Неужто не понимают, столь простых истин?

— Наше дело — в любом случае проигрышное, — сказал на пленуме кинорежиссер Алексей Герман. — Объявлять бойкот — плохо. Не объявлять его — еще хуже. Мы находимся в положении слабенького, тщедушного человечка, который должен подойти к огромному верзиле и ударить его в ответ на немыслимое оскорбление. Ударить, заранее зная, что вас превратят в кровавое месиво. Но, если мы хотим остаться людьми, у нас нет другого выбора. Это не вопрос тактики. Это вопрос нравственного выбора...

Союз кинематографистов свой выбор сделал...

Валерий ФОМИН,
зав. сектором истории советского кино ВНИИ киноискусства, председатель гильдии киноведов и кинокритиков СК СССР.

От автора. Я не могу объявить личный бойкот ЦТ, потому что никогда не работал для телевидения и никак не связан с ним. Но всей душой поддерживая вынужденную акцию своих коллег, прошу перечислить гонорар за эту публикацию в Фонд защиты гласности.

Писатели—тоже

На днях в Центральном доме литераторов собрались московские писатели, члены совета «Апреля». Это Всероссийская ассоциация, которой руководят сопредседатели Е. Евтушенко, В. Коротич, А. Приставкин, В. Соколов и Ю. Черниченко.

Московские писатели обратились ко всем, кто сотрудничает с Центральным телевидением, — к писателям, журналистам, актерам, музыкантам, режиссерам. На наших глазах, говорится в обращении, Л. Кравченко вернул телевидение к брежневским временам. Запрещены или развалены программы «Взгляд», «АТВ», «Время», «ТСН». Практически возрождена политическая цензура, в результате чего телезрители получают неполное, а порой искаженное представление о событиях. То, что произошло с ЦТ, составляет важнейшую часть общего наступления реакции. До тех пор, пока не будет решен вопрос о передаче второго канала телевидению России, пока не будет снята удавка цензуры, мы, нижеподписавшиеся, отказываемся от какого бы то ни было сотрудничества с ЦТ.

Среди инициаторов бойкота— А. Борщаговский, А. Гельман, Г. Горин, А. Градский, А. Иванов, Я. Костюковский, С. Никитин, А. Нуйкин, Б. Окуджава, А. Свободин, Л. Филатов, М. Шатров. К ним присоединились Н. Бялосинская, Т. Гайдар, Г. Дробот, И. Дуэль, Л. Жуховицкий, А. Злобин, М. Кабаков, В. Корнилов, А. Курчаткин, И. Минутко, В. Оскоцкий, Н. Панченко, А. Приставкин, А. Рекемчук, Ю. Черниченко, А. Юдахин и другие.

Напомним, что точно такой же бойкот телевидения осуществила польская интеллигенция 10 лет назад, после введения военного положения в Польше. Бойкот оказался чрезвычайно действенным способом борьбы и помог установлению демократии.

Первым писателем, снявшим свою запланированную передачу, стал Аркадий Арканов. Жаль, конечно, что мы не увидим его, не услышим по Центральному телевидению песен Булата Окуджавы и других бардов. Но лучше бы Л. Кравченко пожертвовал своим креслом, чем лишал миллионы телезрителей общения с цветом нашей культуры.

Совет «Апреля» решил поддержать обращение и призывает всех писателей присоединиться к этому бойкоту. (Соб. инф.).

Чуть помедленнее, кони! Фото Виктора АХЛОМОВА.

Народный календарь

25 февраля — 3 марта, 12 февраля — 18 февраля ст. стиля.

2-я неделя Великого Поста.

На будущей неделе именинниками будут — Алексей, Зоя, Светлана, Кирилл, Онисим, Панфил, Павел, Порфирий, Даниил, Федор, Мариамна, Григорий, Лев.

25 февраля. МЕЛЕТИЙ и АЛЕКСИЙ.

Три дня подряд выставляли на утренние морозы зерно, предназначенное для посева, говоря, что тронутые морозом семена дают лучший урожай. Тогда же выставляли на мороз пряжу, чтобы нитки были чистые, ровные и белые: «Позорнишь пряжу после Власия (24 февраля), будешь с деньгами на маслену».

27 февраля. КИРИЛЛ.

Хорошая погода на Кирилла — к морозам.

28 февраля. Онисим-овчар.

На Онисима - овчарника зима становится безрогой.

Оттепель на Онисима предвещает хороший сенокос.

По поверьям крестьян благополучие домашнего скота связано с именами святых — Агафья Коровница, Вукол Телятник, Власий — скотий бог, Кузьма с Демьяном — курьи боги, Флор и Лавр — конские. Есть свой покровитель и у овец — Онисим-овчар. На Онисима овчары окликали звезды, чтобы овцы обильней ягнились.

«Заботливые хозяева заранее уговаривают овчаров на сей подвиг. Вечером, когда появятся звезды, выходят оба за околицу и кладут на все четыре стороны по три поклона. Овчар становится на руно и произносит следущие слова: «...Как по поднебесью звездам несть числа, так бы и у раба такого-то уродилось овец боле того». После сего окликания хозяин приводит овчара к себе в избу, угощает его вином и наделяет подарками» (И. П. Сахаров. «Сказания русского народа»). Связь овец со звездами отразилась и в русских загадках: «Поле не меряно, овцы не считаны, пастух рогат».

МАРТ — ЗИМОБОР, ПРОТАЛЬНИК

Март не весна, а предвесенье.
В марте мороз скрипуч,
да не жгуч.
Пришел марток —
надевай семеро порток.
В марте вода — в апреле
трава.

1 марта — МАРИАМНА Праведная. Маремьяна - Кикимора

Праведница Мариамна из церковных святцев превратилась в народном календаре в Маремьяну-Кикимору. Кикимору в народе представляли по-разному — как жену домового или лешего, в виде уродливой старухи или девчонки с длинными черными волосами. «Очевидцы» рассказывали, что «она так мала и суха, что не выходит на улицу, боясь быть унесенной ветром». Кикимора живет не только в доме, но и в хлеву, в бане, в курятнике. Как правило, это очень вредное создание и стремится всячески напакостить людям, но иногда она помогает хозяевам двора, в котором живет, предупреждает о беде своим плачем.

«После Крещения цыган шубу продает, а морозов жди на Афанасия - пучеглаза, на Федоратирана и на Маремьяну-Кикимору».

В средневековой Руси Новый год начинался с 1 марта.

ТВ

26 ФЕВРАЛЯ, ВТОРНИК

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.15 — Мультфильм. 9.25 — «Дом, в котором я живу». Художественный фильм. 11.00 — Детский час (с уроком немецкого языка). 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — А. Петренко. «Возьми мое сердце». 15.15 — Худ. телефильм «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 12-й. 16.20 — «Вызываем кинолога с собакой». Док. телефильм. 16.50 — «Детский музыкальный клуб». 17.35 — Мультфильм. 17.45 — Всесоюзный фестиваль культуры и искусства советских немцев. 18.30 — Меридиан. 18.45 — Политические диалоги. 19.15 — Худ. фильм «Три дня Виктора Чернышева». 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — Встреча с писателем О. Волковым.

Ночное ТВ

0.20 — Музыкальный фильм-монография «Джазмен». 1.25 — «Инспектор Гулл». Худ. телефильм. 1-я серия. 2.30 — Фильм-концерт.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Душа поэта». 8.35, 9.35 — География, 7-й класс. 9.05 — Французский язык. 1-й год. 10.05 — Французский язык. 2-й год. 10.35, 11.35 — География. 8-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — Концерт. 12.40 — Док. фильмы. 13.20 — Ритмическая гимнастика. 13.50 — Фильм - концерт. 14.50 — Играет И. Боч[illegible] (скрипка). 17.00 — «Поворот на Галюгаевскую». 17.25 — Док. телефильм «На свалку!». 17.55 — Ритмическая гимнастика. 18.25 — Хоккей. Чемпионат СССР, в перерывах (19.05) — «Парламентский вестник России» (19.50) — «Спокойной ночи, малыши!». 20.45 — Концерт. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Капитан Фракасс». Худ. телефильм. 1-я серия. 0.00 — Баскетбол. Кубок обладателей кубков. Мужчины. Полуфинал «Динамо» (Москва) — ПАОК (Греция).

Московская программа. 7.00 — «2×2». 19.00 — Служба обратной связи. 19.20 — Спрос и предложение. 19.50 — Тревожная хроника. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 12-й.

Всесоюзный учебный Центр «ЭРУДИТ»

Современная учебная база и лучшие преподаватели, отличные учебные пособия, интенсивная методика, оптимальное соотношение цены и качества гарантируют:

- превосходные успехи на вступительных экзаменах в столичные ВУЗы;
- существенное улучшение успеваемости у школьников 7 — 11 классов.

Широкий спектр различных систем занятий удовлетворит любые Ваши запросы.

Наши телефоны: **190-79-19, 944-45-80.**

Государственное научно-производственное объединение, традиционно специализируется в области разработки и производства электроники, возьмет на себя

РЕМОНТ И ВСЕ ВИДЫ ТЕХНИЧЕСКОГО И СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Ваших персональных компьютеров (ПК) типа IBM AT/XT и любых периферийных устройств.

Мы осуществим тестирование, пуско-наладку на месте эксплуатации и техническое обслуживание ПК, а также окажем помощь в выборе и установке современного прикладного программного обеспечения.

Мы готовы заключить договор о гарантийном и послегарантийном обслуживании Ваших ПК.

Ремонт неисправных блоков в кратчайшие сроки или замена не подлежащих восстановлению устройств обеспечит непрерывную работоспособность Ваших ПК. Послеремонтный гарантийный срок — 6 месяцев.

По желанию заказчика может быть произведена модернизация ПК:

- замена видеомониторов и видеоадаптеров;
- увеличение оперативной и дисковой памяти;
- установка дополнительных дисководов, портов ввода вывода и других периферийных устройств;
- русификация матричных и лазерных принтеров;
- подключение нестандартных устройств.

Мы произведем восстановление красящей ленты матричных принтеров, заправку картриджей лазерных принтеров и возобновление других расходуемых материалов.

Если используемая Вами вычислительная техника морально или физически устарела, мы готовы заменить ее на новые современные ПК с учетом стоимости Вашего изношенного оборудования.

Если Вы решите обратиться к нам, Вам гарантированы исчерпывающие консультации по вопросам эксплуатации и обслуживания ПК, а также обучение необходимым навыкам работы.

Если Вас заинтересовали наши предложения, дополнительную информацию Вы можете получить по телефонам **365-36-60, 366-47-92.**

АСН АГЕНТСТВО СОЮЗНЫХ НОВОСТЕЙ СЕВЕРО КАВКАЗСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

РОСТОВСКОЕ МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ **«СЕРВО»**

Продолжает прием заказов на сельскохозяйственную продукцию с поставкой во II — IV кварталах 1991 года.

Реализует в марте:

- **ПОДСОЛНЕЧНИК** — 160 тонн
- **КАРТОФЕЛЬ** — 80 тонн
- **ПШЕНИЦУ** — 60 тонн
- **ПРУДОВУЮ КОПЧЕНУЮ РЫБУ** — 60 тонн

В письме-заказе указать наименование продукции, необходимый объем (не менее 20 тонн), цену за тонну, время получения, возможности самовывоза, банковские реквизиты, адрес покупателя.

Приглашаем к сотрудничеству сельскохозяйственные предприятия, фермеров и арендаторов.

Наш адрес: 344011 г. Ростов-на-Дону, **ул. Черепахина, 123.**

Каналы оперативной связи будут сообщены по получению письма-заказа.

Ваш надежный партнер и помощник в сфере **ИНФОРМАЦИИ И РЕКЛАМЫ**

«ИНФОРМЭКСПРЕСС» INFORMEXPRESS

ЭФФЕКТИВНО ПОМОЖЕТ ВАМ:

КУПИТЬ дом, квартиру, мебель, автомобиль, видео и другую технику.

ПРОДАТЬ все услуги по продаже оказываются **БЕСПЛАТНО.**

СДАТЬ любое жилое или нежилое помещение. Сдающие площадь или ухудшающие свои условия при обмене обслуживаются **БЕСПЛАТНО.**

НАЙТИ спутника жизни как в СССР, так и в США, Канаде, Западной Европе и Австралии.

ПРИОБРЕСТИ по САМЫМ НИЗКИМ ЦЕНАМ ПК PC/AT (США, VGA) в любой комплектации.

РАЗМЕСТИТЬ РЕКЛАМУ в минимальные сроки при оптимальных затратах в любом издании.

ЗАЩИТИТЬ дорогостоящую компьютерную, видео- и аудиотехнику от ВЧ-помех в бытовой сети с помощью компактного и надежного, не уступающего зарубежным аналогам, устройства «Барьер».

УБЕРЕЧЬ себя от неприятностей на дорогах, оборудованных радарными установками, с помощью радиопеленгатора «ЛУЧ». (Заказы на III квартал принимаются до 31.03.91).

Телефон /095/ 943-50-01, Факс: /095/ 2002265 FOR INFORM.
Телекс: 121151 INPUT SU FOR INFORM.
Адрес: 103104, Москва, а/я 365.

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

«Российская газета» публикует рекламную информацию государственных, совместных, кооперативных предприятий, зарубежных фирм, а также объявления от частных лиц.

Приглашаем Вас по адресу: Москва, Волгоградский проспект, 26, комната 1312, 13-й этаж.

Наш телефон 270-90-11.

Сотрудничество с «Российской газетой» — это гарантия успеха не только в России, но и за ее пределами.

ХОТИТЕ ПОЗНАКОМИТЬСЯ ?

- на ваш выбор 700 предложений -

ВСЕСОЮЗНАЯ СЛУЖБА ЗНАКОМСТВ подготовила специальные выпуски информационных бюллетеней «ИЩУ ТЕБЯ», в которых представлены кандидатуры МУЖЧИН всех возрастов от 18 лет, ожидающих отклики на свои предложения о создании семьи от женщин из всех регионов страны. ПО КАЖДОЙ КАНДИДАТУРЕ СООБЩАЮТСЯ:

— возраст — место жительства — профессия — наличие детей
— рост — национальность — семейное положение — жилищные условия
— вес — образование — основные черты характера

Кроме этого приводятся также ПРИМЕРНЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ к предполагаемой избраннице ПО ВСЕМ указанным показателям.

Отдельно изданы аналогичные бюллетени, содержащие данные о кандидатурах ЖЕНЩИН с соответствующей подробной информацией по каждой из них. Такая информация предоставляет отличную возможность для выбора партнера и успешного знакомства. Это уже подтверждено на практике — сотнями благодарных откликов. Будем рады и вам помочь.

Если вы желаете получить указанные бюллетени, просьба перечислить почтовым переводом 4 руб. 90 коп. по адресу: 103055, Москва, Кировское отделение Промстройбанка, расчетный счет № 1461147, кооперативу «Альтернатива». Затем квитанцию о переводе вместе с вашим почтовым адресом (в любом городе или области) направьте заказным письмом: 127562, Москва, ул. Декабристов, 2, корпус 1, кооператив «Альтернатива». НЕ ЗАБУДЬТЕ УКАЗАТЬ, какие бюллетени вас интересуют — о мужчинах или о женщинах.

В счет указанного взноса вам будут направлены заказной бандеролью бюллетени с характеристиками 700 КАНДИДАТУР. Одновременно мы вышлем и другие материалы, которые помогут в деле знакомства. Наш телефон в Москве: 907-02-94.

НПК «АЛЬФА»

ПРЕДЛАГАЕТ:

- технологические лазеры мощностью до 300 Вт
- видеоконтроллеры для ввода и оцифровки изображения в ЭВМ типа IBM PC и ДВК
- прецизионную и асферическую оптику.

ПОЗВОНИТЕ нам и мы разработаем технологию и изготовим для Вас установку для резки и сварки материалов, пробивки отверстий, точечной сварки;

ИЗГОТОВИМ для Вас прецизионные оптические детали с самым высоким классом точности;

РАССЧИТАЕМ и ИЗГОТОВИМ для Вас необходимую оптическую систему;

ПОСТАВИМ плату быстрого или медленного ввода видеоизображения в ЭВМ, обеспечим программно-математическим обеспечением для обработки этого изображения;

РАЗРАБОТАЕМ и ИЗГОТОВИМ систему оптического контроля.

Для всех видов нашей продукции возможно гарантийное обслуживание.

НАШИ ТЕЛЕФОНЫ: **250-13-41, 251-12-85.**

Главный редактор В. А. ЛОГУНОВ.
Над номером работали: ведущий Вячеслав ДОЛГАНОВ, дежурная бригада — Борис КИСЕЛЕВ, Александр КОЗЛОВ, Галина МЫЛЬНИКОВА.

Индекс 50202

Время подписания в печать 22.15
Газета подписана в печать в 00.40

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 109316, Москва, Волгоградский проспект, 26.

Телетайп 111168 клавиш. Телефоны: 270-11-85, 270-59-75. (письма). Телефакс 2707807.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Заказ № 643
Тираж — 335 тыс. экз.
Объем 2 п. л.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10