

# РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Среда, 20 февраля 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 34 (80)

Цена 10 коп.

Заметки с сессии союзного парламента

## ПРОЦЕДУРНАЯ ЭКВИЛИБРИСТИКА

Во второй день начавшейся сессии Верховного Совета СССР предполагалось с утра завершить формирование повестки дня. Однако в который раз парламент споткнулся о регламент и нежелание своих руководителей рассматривать неудобные вопросы.

Размеренную обстановку сломал депутат Ю. Колцов. С трибуны он адресовал депутатский запрос министру юстиции СССР. Суть такова. Многочисленные публикации говорят о причастности руководителей КПСС, в том числе и Президента СССР, к созданию и финансированию антиконституционных комитетов спасения. По закону страны об общественных объединениях, организации, пытающиеся насильственно изменить конституционный строй, в регистрации должны быть отказаны. Более того, она может быть ликвидирована, если это будет доказано в суде. Ю. Колцов считает, что Министр должен рассмотреть заявку КПСС о регистрации именно с этих позиций.

Чтобы «не быть заподозренным в политических пристрастиях», председательствующий А. Лукьянов рассудил: рассматривать запрос или нет — должны решать сами депутаты. И, сославшись на регламент, предложил за это голосовать.

Председатель или лукавит, или ошибается, посчитали многие. Депутат А. Собчак абсолютно спокойно выразил председателю протест, обвинив его в частом нарушении регламента. Для рассмотрения депутатского запроса никаких голосований не требуется. Это неотъемлемое право парламентария, а Анатолий Иванович его ущемил. При всем уважении к юридической компетенции Лукьянова, депутат С. Рябенко также считает, что регламент был нарушен.

Это не единственный в этот день случай, когда работа руководства и аппарата Верховного Совета вызвала резкие нарекания. Депутат В. Шаповаленко

возмутился, что депутат С. Ахромеев в качестве официального документа распространил письмо «своего избирателя», содержащее прямые оскорбления в адрес Председателя российско-депутатского парламента. Таким образом, весомость депутата-маршала приравнена к весу 20 обычных депутатов, потому что не меньше количество подписей требуется, чтобы какой-то документ был рассмотрен и распространен, как официальный. Сессия решила, что ситуация следует рассмотреть Комитету по этике.

После эмоционального начала повестку дня все-таки утрясли. К 48 пунктам добавились еще пять, итого 53. В него не вошли многие вопросы, на включение которых настаивали депутаты: о соответствии президентских указов Конституции; о Прибалтике; о кадровом составе коллегии Прокуратуры Союза...

Обсуждение доклада премьер-министра обсуждением, по сути, не было. Тихим, ровным голосом Валентин Сергеевич ответил на письменные вопросы, носившие, как правило, отраслевой характер. Острые вопросы прямых ответов не получали. Например, почему в некоторых регионах нормы потребления по талонам меньше, чем в войну (в месяц 200 г масла и 250 г макарон)? Куда девался небывалый урожай?

Об ответственности за создавшееся положение прежнего кабинета и речь не шла. Премьер соблюл принцип — об ушедших или хорошо, или ничего. И концепция реформы просматривалась слабо.

Вечернее заседание парламента посвятил рассмотрению ситуации в Персидском заливе. Интересно, что в перерыве, когда за рассмотрением еще не приступали, уже был готов проект постановления по этому вопросу. Кто же думает за депутатов?

Сообщение министра иностранных дел страны А. Бессмертных парламентариям заслушали и приняли к сведению.

Андрей ЖДАНКИН.

## В Президиуме Верховного Совета РСФСР

18 февраля состоялось заседание Президиума Верховного Совета Российской Федерации. Среди десятка вопросов, вынесенных на обсуждение, наиболее оживленную дискуссию вызвал вопрос о расходах на проведение референдумов СССР и РСФСР. Собственно, некоторые вопросы Президиуму волновала не столько сумма расходов, сколько сама постановка вопроса о российском референдуме. В конце концов, при пяти «против» и двух воздержавшихся расходы были утверждены. Еще ранее Президиум своим постановлением удостоверял подписи народных депутатов под требованием о проведении референдума РСФСР по вопросам:

«Считать ли необходимым сохранение РСФСР как единого федеративного многонационального государства в составе обновленного Союза?» и «Считать ли необходимым введение поста Президента РСФСР, избранного всенародным голосованием?».

На Президиуме поддержана идея создания Национального совета РСФСР по делам инвалидов. Для организации совета будет образован подготовительный комитет. Задачами комитета станут: выработка мер по преждению инвалидности, восстановлению трудоспособности, обеспечению равного и полного участия инвалидов в жизни и развитии общества.

Приняты к рассмотрению проекты Закона РСФСР «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Об инвестиционной деятельности в РСФСР». Создана рабочая группа по подготовке законов о приватизации. Президиум согласился с предложением Совета Министров РСФСР о назначении заместителем Председателя Совмина Александра Федоровича Каменева, ранее работавшего первым заместителем председателя Бюро Совета Министров СССР по машиностроению.

(Соб. инф.).



После почти полувекового забвения решение наконец-то восстановить культурный и торговый центр Москвы — Китай-город, соответствующее постановление подписал исполком Моссовета в декабре прошлого года. Два дня назад в конференц-зале Градостроительной выставки на 2-й Брестской улице архитекторы представляли собравшимся свой план.

Прежде всего из Китай-города следует перенаселяющие его конторы — сейчас их на сравнительно небольшой площади более 500. Будут выслены «не нужные» Китай-городу организации, в том числе и подразделения всемогущего Министерства обороны.

Новый Китай-город станет только пешеходным — машины пойдут в обезд. Примут новое значение — культурное и торговое — Гостинный двор и Торговые ряды. вновь вырастут взорванные когда-то храмы — Казанский собор и церковь «Троицы в старых полях». В доме же на Лубянке, где в 30-е годы вершился несправедливый суд, автор проекта

предполагает разместить Музей памяти жертв незаконных репрессий.

Третьяковский проезд, ныне неприглядный и грязный, станет прибрежьем книголюбов. Будет возвращена прежняя функция гостиницы «Славянский базар».

Реконструкцию планируется провести за последние десятилетия нашего века, и потребуются для этого более трех миллиардов рублей. Причем сумма эта из-за девальвации будет постоянно расти. Стоит ли тратить такие деньги? По-моему, стоит. Во-первых, у нас с вами из кармана не будет вынуть ни копейки — все средства даст акционерное общество, в которое войдут государственные и кооперативные предприятия, иностранные фирмы. И что самое главное: возрожденный Китай-город даст городу прибыль в 800 миллионов долларов и 2 миллиарда рублей в год — за счет развития предпринимательства и туризма.

Дмитрий СЕМЕНОВ.

Фото Александра ЗЕЛЕНКОВА.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета РСФСР  
по докладу Председателя Совета Министров РСФСР «Об итогах экономического и социального развития РСФСР в 1990 году, функционировании экономики республики, бюджете РСФСР и ценовой политике в текущем году»

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров РСФСР т. Силаева И. С. «Об итогах экономического и социального развития РСФСР в 1990 году, функционировании экономики республики, бюджете РСФСР и ценовой политике в текущем году», Верховный Совет РСФСР отмечает, что в истекшем году были заложены основы государственного суверенитета, экономической самостоятельности республики. В соответствии с решениями Съезда народных депутатов РСФСР сформировались правовые условия развития многоукладности в экономике.

Вместе с тем продолжал углубляться кризис в экономике РСФСР как части пораженного кризисом народного хозяйства СССР. Усилился процесс разрушения хозяйственных связей, распада потребительского рынка. Повысились темпы инфляции, оказалась близкой к краху денежная система. Сократились объемы промышленного и сельскохозяйственного производства, капитального строительства, ухудшилась работа транспорта и связи, других отраслей народного хозяйства, уменьшился объем национального дохода, снизился уровень жизни населения.

Союзные структуры власти и управления своими действиями в области ценообразования, финансах, структурной политики,

внешнеэкономических связей усугубили кризисные явления. В этих условиях Совет Министров РСФСР, Советы Министров республик, входящих в состав РСФСР, исполкомы местных Советов народных депутатов не обеспечили проведение эффективной экономической и социальной политики, определенной законодательными актами и другими решениями Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР.

Советом Министров РСФСР в пределах имеющихся у него возможностей не принимались достаточные меры по наращиванию производства товаров народного потребления, обеспечению эффективности уборки урожая и переработки сельскохозяйственной продукции, улучшению продовольственного снабжения населения. Оказались малоэффективными действиями Советов Министров РСФСР по формированию и обеспечению хозяйственных связей. Некоторые его решения принимались с запозданием, не налажен должный контроль за их исполнением. Медленно обеспечивается выполнение решений Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР в вопросах аграрной реформы, в адрес регионов оказывается сопротивление законным попыткам граждан получить земельные участки для создания кре-

стьянских (фермерских) хозяйств, садоводств и огородничества. Не выполнено в установленный срок решение Съезда народных депутатов РСФСР по корректировке Программы стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям в РСФСР.

Верховный Совет РСФСР, его комитеты и комиссии недостаточно обеспечили законодательную базу для эффективной деятельности Совета Министров РСФСР.

Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Отметить, что Совет Министров РСФСР в неполной мере использовал данные ему полномочия по стабилизации экономики РСФСР и переходу к рыночным отношениям.
2. Совету Министров РСФСР представить в Верховный Совет РСФСР: не позднее 15 марта 1991 года — программу мер по переводу экономики РСФСР на рыночные отношения;

к 15 апреля 1991 года — предложения по созданию обновленной структуры управления народным хозяйством РСФСР, адекватной новым функциям и полномочиям республики в экономической сфере, задачам формирования и развития рыночных отношений.

(Окончание на 2-й стр.).

В ПОСТОЯННЫХ КОМИТЕТАХ И КОМИССИЯХ

## ВСЕ ЭФИР В ОДНИХ РУКАХ

«Весь документ пронизан духом монополизма, узурпации власти» — так на заседании Комитета по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения депутат А. Копейка охарактеризовал проект Указа Президента СССР об утверждении положения о Всесоюзной государственной телерадиовещательной компании.

Неудивительно, что этот многостраничный документ привлек внимание комитета российского парламента. Ведь речь идет об интересах миллионов телезрителей и радиослушателей, об их свободе слова не только в общесоюзном, но и в республиканском и местном эфире, о стремлении в новой форме — через союзную компанию — практиковать единообразие, сохранить контроль над теле- и радиовещанием буквально всех уровней.

Об этом говорил и заместитель министра печати и массовой информации РСФСР М. Федотов, участвовавший в заседании. Он назвал проект неуклюжей попыткой создать нового монстра, кентавра, который, с одной стороны, являлся бы органом государственного управления субъектом, что противоречит общепринятому принципу разделения властей, за который, кстати, ратует и Президент.

М. Федотов расценил также этот документ как попытку его авторов торпедировать Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации». Но вступление в силу подобного положения привело бы к нарушению не только этого закона. Так, в Положении записано, что Всесоюзная телерадиовещательная компания разрабатывает правовые основы организации и управления теле- и радиовещанием в СССР. Тем самым совершается подмена в этой сфере Верховного Совета, Президента и правительства СССР.

Далее в проекте говорится: компания устанавливает порядок и размеры авторского вознаграждения. Но зачем тогда законодательство об авторском праве? Возглавляемая А. Кравченко организация наделяется правом выдачи лицензий на вещание. Но на основании какого закона? Она же намерена проводить регистрацию органов ТВ и радио на местах — значит, должна иметь разветвленную сеть своих инспекторов. Осуществлять контроль за соблюдением законодательства Союза ССР о телевидении и радиовещании. А какая роль в таком случае отводится прокуратуре?

Перечень вопросов, заданных М. Федотовым, легко поддается продолжению: едва ли не каждая строка проекта вызывает, мягко говоря, недоумение. Порой невольно кажется, что его авторы умышленно затеяли игру с неумолимым числом пунктов. Так, представитель Российской компании

Е. Дмитриева обратила внимание участников обсуждения на следующее обстоятельство: в документе вводится новый термин — «орган телевидения и радиовещания». Никто не знает, что он означает. Кроме того, Центральные телевидение, радио, иновещание и их подразделения практически лишаются статуса юридического лица. И еще замечание. В июльском указе Президента «О демократизации и развитии телевидения и радиовещания в СССР» записано: «Определить правовую основу деятельности телерадиовещания в новых условиях. С этой целью рекомендовать Верховному Совету СССР принять Закон СССР, регулирующий деятельность телевидения и радиовещания в стране и определяющий статус и компетенцию Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию...». Иными словами, предполагалось сперва разработать закон, а потом уже — в соответствии с ним — разбираться с Гостелевидением. Произошло же все наоборот. В результате старый госкомитет, судя по Положению, пытается изменить свой облик, сохранить существо — монополизм и контроль за всеми сторонами жизни телевидения и радиовещания.

По обсуждаемому вопросу Комитет принял обращение к Президенту СССР.

Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

## ХРОНИКА МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

ПОКУПКА ВЫГОДНАЯ ВСЕМ

Контракт о выгодной сделке подписан сельским Советом села Веселое и Камышинским городским Советом Волгоградской области: коллектив Камышинского экспериментального завода купил у совхоза «Метовский» за два миллиона рублей село Веселое. Цель покупки — обеспечение завода продовольствием.

Прежде влиятельное жалкое существование в качестве совхозного отделения, село Веселое превратилось теперь в заводской сельскохозяйственный цех. Оно расположено всего лишь в двух километрах от Камышина и специализируется на откорме скота и свиноводстве. Заводчане уже застраивают в селе жилой микрорайон усадьбного типа.

ТВ С КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНОЙ

Ишимский Совет народных депутатов (Томенская область) выступил учредителем нового акционерного общества «Центр развития телекоммуникаций» — «ТИАС». Соучредителями общества стали промышленно-коммерческая компания «Российский дом» и Всероссийская телерадиокомпания. Генеральным директором центра назначен известный в области организации строительства четырнадцати телестанций Борис Яковлев.

Как сообщил член совета центра и заместитель председателя Ишимского горсовета В. Кулиничев, «ТИАС» — общество закрытого типа. Распределение акций между учредителями пока держится в секрете как коммерческая тайна. Размер уставного фонда определен как «достаточный» — порядка нескольких миллионов.

БЕСПЛАТНО, КАК ПРИ КОММУНИЗМЕ

С первого марта в автобусах и троллейбусах города Миасса Челябинской области можно будет ездить бесплатно. По решению местных властей все предприятия, организации, учреждения города, независимо от формы собственности и юридического статуса, будут облагаться дополнительным налогом — по девять рублей на каждого работающего в месяц.

«Российская газета» — «Урал-советы» — «Сибинформ».

## НОВОСТИ

Если «копер» в патруле...

Указ Президента о совместном патрулировании крайне отрицательно воспринят сотрудниками тульской милиции. По их мнению, он может привести не к усилению, а, напротив, к полному ослаблению борьбы с преступностью: из-за нехватки кадров к патрулированию привлекаются не только работники патрульно-постовой службы, но и сотрудники уголовного розыска, ОБХСС, детских комманд милиции. Результат налицо — совместными патрулями в Туле до сих пор не задержано ни одного правонарушителя.

Закрывают «Взгляд» под открытым небом

В пятницу, 22 февраля, в 18.30 — массовые манифестации и политический митинг — концерт в защиту свобод печати, радио и телевидения. Участвуют и выступают: А. Любимов, В. Листьев, а также А. Градский, группа «Ньюанс», Г. Глазков, В. Долина, Андрей Макаревич и др. Манифестацию проводят Союз кинематографистов и движение «Демократическая Россия». Организаторы — народный депутат СССР Ю. Афанасьев, А. Смирнов, Г. Каспаров. Сбор на Тверской, у Моссовета.

ДИРЕКТОРУ ДИРЕКТОРУ РОЗЬ

Вчера в Колонном зале Дома Союзов открылся съезд Научно-промышленного союза (НПС), собравший более 1300 руководителей предприятий всех отраслей промышленности всего республик. Это первый съезд, где на равных собрались как представители государственного сектора, так и альтернативной экономики. Президент НПС А. Вольский выступил с докладом. Большинство руководителей государственной и свободной экономики высказались вполне конструктивно: выход из кризиса невозможен без изменения всей сути экономических отношений. В заявлении, которое, как сказал вице-президент НПС А. Владиславлев, будет принято в конце съезда, содержится обращение к Президенту СССР об отмене двух его указов — о борьбе с саботажем и о грабительстве «отъем» валюты у предприятий. Съезд продолжит свою работу.

Любовь

на партийной основе

В Удмуртии заключен «сепаратный» договор между республиканскими комитетами КП РСФСР и ВЛКСМ. В соответствии с ним первый устанавливает второму льготные тарифы на типографские услуги и аренду помещений; обязуется оказывать помощь в подготовке кадров. Комсомольцы, в свою очередь, обязуются оказывать критическую помощь в адрес республиканского комитета партии со своими старшими товарищами. В интервью корреспонденту газеты «Известия Удмуртской республики» секретаря рескома КП Валерий Сырьин заявил буквально следующее: «Не следует видеть в этом соглашение элемент продажности, ведь никто не считает, что жена прода-

ет себя, принимая от мужа зарплату».

У конспираторов чешутся руки

На предприятиях Томска распространяется письмо, подписанное «группой рабочих». В нем говорится о том, что дальше нельзя мириться с хаосом в экономике и что народные депутаты не оправдали доверия избирателей. Предлагаются временно снять лозунг «Вся власть Советам» и начать формировать на заводах «Советы депутатов трудящихся», которые бы обладали всеми функциями исполнительной и законодательной власти. «Эту власть», — говорится в письме, — мы должны взять в руки вочном порядке. Такой шаг уже был в нашей истории». А чем это кончилось? Забыли?

Экспресс-прогноз

Все уйдут на фронт?

— Единственным серьезным препятствием для Горбачева и его команды остается российское руководство, — считает историк и политолог Сергей Харламов. — Очевидно, что против Ельцина в ближайшее время будут предприняты ожесточенные атаки. Но победа сторонников «жесткого курса» в любом случае окажется недолгой — им не удастся продержаться даже столько, сколько продержался в Польше Ярузельский. Мифический «социалистический рынок» неизбежно приведет экономику к полной катастрофе. Бунт, «бессмысленный и беспощадный», сметет старую власть, а новые лидеры не будут иметь ничего общего с сегодняшним демократическим движением и демократией».

## Нужен ли нам еще один взрыв?

Сегодня именем народа пытаются свернуть демократические преобразования в стране.

Передо мной известная публикация «Надвигающийся экономический крах и средства борьбы с ним»: «Все разваливается, все идет под гору; падает снабжение, падает производство, ничего нельзя достать ни за какие деньги... И не может быть при таких условиях... достаточной энергии, достаточных порывов к работе. А саботаж промышленников с целью покорить рабочих, а явные намеренные запущения в техническом оборудовании предприятий? Это непосредственно понижает производительность... уменьшает стимулы к ее подъему... Рабочим не нужны деньги, на которые ничего нельзя купить...».

Актуально? И очень даже давно: публикация эта датирована 15 октября 1917 года. До октябрьского переворота оставалось десять дней. При всех условностях исторических параллелей ситуация действительно схожа. Глубокий экономический кризис, пустые полки магазинов, социальная апатия... Так было 73 года назад, то же самое мы переживаем сегодня. Да и ближайшие перспективы, не исключено, повторяют легендарный сюжет. Главное — стабилизировать общественную ситуацию, заявил на пленуме ЦК Компартии РСФСР И. Полозов. И достаточно внятно пояснил, как добиться поставленной цели: на местах, мол, зреет идея создания комитетов спасения и защиты социализма, которые могли бы, дескать, объединить всех людей, «настроивших патристический». Неважно,

как эти комитеты назвать, главное — чтобы партийные комитеты стали инициаторами этого дела... Первый опыт деятельности подобных комитетов известен: кровью, горю людским, углубление реформации и общества. Подробный план «Смыкания боевых рядов» изложил на страницах той же газеты один из редакторов ЦК РКП А. Мельников: «Уверен, что народ скоро сам разберется в этом, воздаст всем по заслугам и пойдет дальше по социалистическому направлению. Коммунисты верят в Россию, и сделают все, чтобы ЭТО сбылось как можно быстрее (выделено мною. — А. Д.). Мы имеем уже горький опыт последних месяцев: такие слова на ветру зер не бросают. И уже «комитет национального спасения России», возглавляемый весьма сомнительными личностями (об этом уже писала «Российская газета»), откровенно делится близкими планами «наведения порядка» с помощью военной силы. Можно было бы, конечно, считать за бред его рассуждения о том, что «десять миллионов демократов мы передадим танками, остальным — в концлагерь», если бы не странные контакты организации, никем не избранной и не уполномоченной народом в законном порядке, с руководством армии и спецслужб.

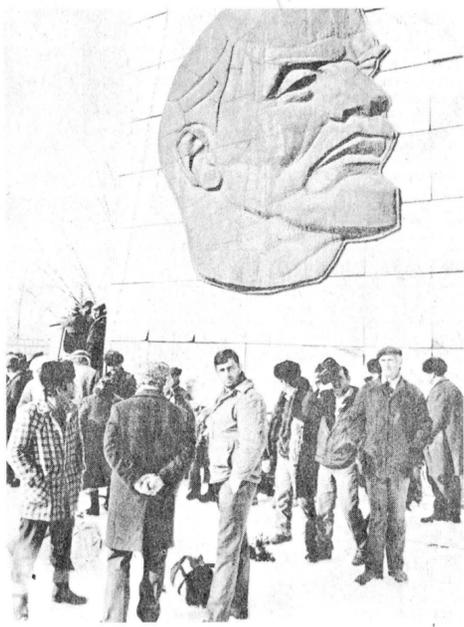
Текст, который я — срок нового революционного выступления масс не за горами? Но вот новая информация, наводящая на самые тревожные размышления. В печать просочились данные, что по инициативе МГК КПСС, некоторых ветеранских организаций, депутатской группы «Союз» и коммунистов Московского гарнизона планируется провести митинг по случаю 23 февраля. Подготовка в разгаре — в воинских подразделениях идет «разъяснительная работа» по поводу «злоупотреблений» так называемых «демократов». Вслед за газетной заметкой в редакцию обращается вольнонаемный сотрудник Министерства обороны СССР: издан приказ, предписывающий офицерам и членам их семей выйти в штатском на Манежную площадь. Была попытка таким же образом обязать к «демократическому волеизъявлению» вольнонаемных, но они, сославшись на закон, отказались.

Основная лозунги будущего митинга: «За единый и неделимый СССР», «Поддержать Президенту СССР», «Прекратить травлю КПСС», «Народ и армия едины!». Но вот что смущает. Почему для поддержки КПСС и Президента понадобилось обращаться к военным, в приказном порядке выводить на улицы личный состав? Не потому ли, что политика указанных организаций и руководителей встречает в последнее время немало обоснованных протестов? Невольно вспоминается более чем полу-

Александр ДАВЫДОВ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
3. Совету Министров РСФСР в соответствии с Законом РСФСР «О социальном развитии села» обеспечить выделение 15 процентов национального дохода республики на развитие социальной сферы села и инфраструктуры.
4. В течение апреля 1991 года Совету Министров РСФСР представить Верховному Совету РСФСР доклад о ходе выполнения решений второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по аграрным вопросам и специальным программам по продовольствию.
5. Совету Министров РСФСР в соответствии со статьей 8 Закона РСФСР «О земельной реформе» до 1 марта 1991 года разработать Положение о порядке предоставления гражданам земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, а также для ведения садоводства, огородничества и животноводства.
6. Совету Министров РСФСР до 15 апреля 1991 года доложить Верховному Совету РСФСР о ходе выполнения поручения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР об анализе хозяйственной эффективности совместных предприятий, кооперативов и других учреждений, созданных при органах государственного управления и общественных организациях для ведения внешнеэкономической деятельности.
7. Совету Министров РСФСР при выработке и реализации политики и конкретных мер в области ценообразования строго руководствоваться решениями Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, предусматривающими изменение цен в тесной связи с другими мерами по обеспечению перехода к полноценному рынку и защиты социальных интересов населения.
8. Комиссиям палат и комитетам Верховного Совета РСФСР ускорить обсуждение важнейших законопроектов по реализации экономической реформы, представленных Советом Министров РСФСР.
Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН.
Москва, Дом Советов РСФСР. 15 февраля 1991 года.



Цхинвали — наша общая боль

Выстрелы продолжают греметь и днем, и ночью. Люди выжили от мира, тишина стала редким гостем на этих улицах и улочках, где совсем еще недавно считалось непримиримым не познакомиться с соседом, не распрощаться у него о жительство и здоровье близких... Дети — уже без слез и страха — рассказывают корреспондентам: здесь погиб этот их однокласс-

ник, а там пуля настала одноклассницей. Они отыскили от смеха и ребячьих шалостей, даже девочки вместо фантиков играют стреляными гильзами.
Недавно, как известно, в Южной Осетии побывала группа народных депутатов России во главе с Г. Сорокиным. Заслушав его сообщение, Совет Национальностей Верховного Совета РСФСР выразил озабоченность



развитием событий в этом регионе и заявил о своем осуждении любых попыток решать политические и национальные проблемы с помощью антиконституционных актов и применения военной силы, с чьей бы стороны они ни исходили.
Совет Национальностей обратился к парламенту и правительству Грузии с призывом принять необходимые меры для обеспечения населения Южной Осетии продовольствием, теплом, водой, медикаментами. Российские депутаты обратились также к Пре-

зиденту страны: они ждут от М. С. Горбачева принятия срочных мер, обеспечивающих стабильность обстановки в этом регионе. Есть надежды, что и Президиум Верховного Совета РСФСР ускорит начало прямых переговоров с руководством Грузии, чтобы мирно урегулировать ситуацию.
А пока обстановка остается тревожной.
Дмитрий ЛАРИН.
Фото Александра ГОРДЕЕВА.

Возможно, в ближайшем времени у каждого из нас появится шанс превратиться из наемного работника в совладельца одного из предприятий. Но для этого парламент республики должен одобрить закон о приватизации в той версии, которую отстаивает Комитет по управлению государственностью РСФСР. Наш корреспондент беседует с его председателем, заместителем Председателя Совмина республики М. МАЛЕЕМ.

ДЕКОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ?

— Да, принципиальные позиции, два подхода к приватизации, дискутировавшиеся столь долго, перешли в стадию законотворчества. Проект Явлинского говорит однозначно: выкуп государственности. Ваш комитет настаивает на ее разделе, считая, что будет соблюдена некая социальная справедливость.
— Хотел бы сразу расставить акценты. Я не поставил бы свою позицию, которую пытаюсь провезти в правительстве, как конформационную с позицией Григория Алексеевича. Заметьте, я принял его механизм продажи государственности.
Григорий Алексеевич талантливый, но молодой человек. А я уже старый и еще в 1975 году мечтал хотя бы о той мизерной свободе, которая сейчас провозглашена в законах. Явлинский со своей командой нарисовали идеальную схему перехода от административной системы к рынку: любой покупатель обладал равными правами. Но мы то живем в реальной России образца 1991 года. Через коллективы предприятий проходит граница приватизации... И они не принимают распродажу. Слушание в Комитете по промышленности Верховного Совета, бесконечные беседы с представителями предприятий привели к убеждению, что мы получим враждебное отношение трудовых коллективов, а это около 50 миллионов работающих, к закону о приобретении государственности. Эта враждебность немедленно будет использована политическими противниками, обращена против республики прежде всего. Благо намерения создать идеалистический закон обернутся крупнейшим политическим и экономическим поражением. Кто ж в условиях чист-

того найма будет работать? Это же поденщики. Мы не получим активных людей в рынке. А получим только врагов всяких перемем. В этой связи я не претендую на авторство идеи передачи доли собственности работникам. Они высказывались и обсуждали целым рядом известных экономистов.
— Странники распродажи собственности утверждают, что по справедливости разделить ее невозможно чисто технически, даже если учесть только квалификация и стаж работы. На этой идее споткнулись уже в странах Восточной Европы. И не отказались от нее еще, кажется, только в Монголии.
— Видите ли, это сложно тогда, когда кто-то попытается навести справедливость по всем социальным слоям общества: один был ударником, орденосцем, другой полжизни сидел, третья нигде не работала, но выростила 10 детей и так далее и тому подобное. Но когда была революция 1917 года, в этот момент никто не разбирался, у кого какие заслуги и у кого сколько, кто был инженером, кто стал всем. Поэтому обратный процесс, который следует сейчас проводить по меньшей мере, аналогично имеет.
Теперь сама технология. Балансовая стоимость основных фондов республики на первое января 1991 года составляет 1 триллион 200 миллиардов рублей. Это без стоимости земли. Не рыночная стоимость, в какой-то мере потолочная, но она реально существует. Населения от грудных младенцев до дряхлых стариков — 150 миллионов. Значит, доля каждого гражданина республики — восемь тысяч рублей. По месту прописки он получает в местном органе власти документ — именной расчетный чек.
— Все очень складно. А если

другие республики предъявят права на какие-нибудь предприятия, в создании которых они принимали участие?
— Я думаю, мы надежно разберемся, где чье. Там, где будет очень сложно, сделаем совместное владение. И как бы мы старались, допустим, центр разыграет карту собственности республик, мы найдем общий язык.
И потом собственность республик на нашей территории исчезающе мала. И мы способны были бы ее компенсировать выплатами. Поэтому стоимость основных фондов можно взять с запасом на ошибку.
Я закончу с чеками. Их нельзя продать, обменять на деньги, но можно обменять только на акцию приватизируемого предприятия на территории республики. Но есть определенные ограничения, которые будут наложены законодательством. Скажем, в течение ближайших пяти лет пакет акций, который вы приобретаете на этот чек, так же, как с землей, нельзя будет продать. Это как раз тот период, пока республика выйдет из кризиса. Для того, чтобы акции немедленно не скупили у грудных младенцев более богатые и не захватили контроль над собственностью. Пока люди не поймут, что собственностью нужно дорожить.
Дальше уже работает схема Явлинского: аукционы, конкурсы. И здесь начинается распродажа с приоритетом работающему трудовому коллективу.
Именные чеки, наличные деньги, облигации, фонды материального стимулирования — вот платёжные средства, которыми можно применить на этой ситуации приватизации. По нашим прикидкам, ни один коллектив не в состоянии выкупить все основные фонды. Оставшуюся долю предлагается взять в аренду. Создается новый тип

предприятия — акционерно-арендного. Если коллектив отказывается, то пускаю остающиеся акции в продажу. В ней принимают участие любые граждане, имеющие именные расчетные чеки.
Конечно, определенное количество денег может появиться и с теневой стороны. И чтобы не потерять контроль над процессом, суммарный пакет акций комитета коллектива предприятия всегда будет превышать 51 процент. Коллектив по мере появления денег будет иметь право выкупа государственной доли пакета. Тогда предприятие полностью перейдет под контроль коллектива.
— Как быстро пойдет приватизация? Какие-то оценки на этот счет есть?
— За полмесяца паспортные столы проведут соответствующую регистрацию — и покупатель готов. Дальше все зависит от того, как быстро мы создадим комиссии и начнем акционирование. Целиком на весь объем государственности процесс приватизации займет лет 15.
— И все же, скажем, в Польше не спешат с денационализацией, что психологически они готовы к ней лучше, чем мы.
— Пережив шоковую терапию, поляки перешли нижнюю точку кризиса. Им можно не спешить сейчас. У нас же жизнь идет вниз. Та программа мягкой приватизации, которую предлагал Явлинский, была хороша летом 90 года. Но мы провалились за это время на несколько порядков в кризис еще глубже. Хотелось бы, а нужен еще более сильный инструмент, более сильное торможение падающего, чтобы подняться. Хотя будет очень сильный шок. Законы объективные. Кризая падения и кризая подъема имеют одинаковую суть. Придется заплатить дорожную цену. И если мы могли бы начать с бань, киосков, мага-

«НЕЛЬЗЯ БЫТЬ ФЛЮГЕРОМ»

Партийный функционер прописан в Москве, руководит в Твери, а о «чистоте рядов» радует повсюду

Какое вам дело, где живет первый секретарь Тверского обкома Компартии РСФСР, член парламента России А. Ильенков? Никакого. Впрочем, и мне тоже. Лишь бы жил и здоров Александр Иванович, — подолгие руководит окрестной партией, неустанно чинил в области всевозможные преобразования. Да время от времени давал бы о себе знать. Скажем, через газеты.
Не так давно, например, он выступил в местной «Тверской жизни» с принципиальной оценкой положения дел в КПСС. И «Черным по белому» разъяснил: «...Их партия выводит карьеристы, т. е. те, кому она была нужна, как трамплин для взлета, для обустройства личной жизни...». И первый секретарь смело перечислил фамилии «карьеристов»: бывший руководитель лекторской группы обкома КПСС В. Солдатов, директор заводов В. Лоскутов, С. Царков, В. Курпрев, редактор удельской районной газеты Т. Галахов.
«...Выходит те, кто не желает видеть прогрессивных итогов XXVIII съезда КПСС, кто переметнулся на другие идейные позиции... Среди них народный депутат РСФСР В. Белов, депутат облсовета Б. Зискинд, начальник Нилидовского горотдела внутренних дел В. Кривчиков... Хочу сказать на этот счет: нельзя быть флюгером...»
В общем, бескомпромиссно, с присущей ему прямотой дал о себе знать Александр Иванович. И поделил всем своим названным «флюгером». А то ишь ты... то туда, то сюда! Как в воду глядел первый секретарь обкома Российской компартии — всенародно разоблачая коварную сущность бывших товарищей по партии. Но только месяца не прошло, как некоторые из «карьеристов» опустились настолько, что подали заявление в Центральный районный суд Твери. На Александра Ивановича и всю «Тверскую жизнь». Потребовали защитить их честь и достоинство от якобы клеветы партийного лидера в порядке статьи 7 Гражданского кодекса РСФСР. Изучив исковое заявление, народный судья А. Фокина дала истцам достойный отпор: «...Редация газеты «Тверская жизнь» находится на территории Московского района, а А. Ильенков прописан в Центральном рай-

Правомерен ли общественный суд над КПСС? Или «срок давности исчерпан — забудьте?». Наше общество в той или иной форме ищет ответа на эти вопросы.

Два события, связанных с деятельностью одной и той же партии, волновали уже многих людей в одно и то же время. Первое — пленум ЦК и ЦК КПСС, оцененный многими как предвзятые наступления репрессии. Часть средств массовой информации объявила его событием, способствующим углублению преступных процессов. Другая — как попытку партии, называющей себя народной, решительно отвергнуть счет, предъявляемый самим временем, за антинародную политику, проводимую в течение многих десятилетий.
Второе — конференция по вопросам подготовки общественного суда над КПСС, которая вызвала в печати определенной ориентации взрыв негодования и возмущенных обвинений. Хотя в нормальном правовом государстве деятельность любой организации, как и любого отдельно взятого гражданина, может рассматриваться судом с целью выяснения истины, а отнюдь не устраивать судилища (наподобие хорошо знакомых процессов 30-х годов).
Но когда представлялась возможность сесть за один стол и пригласить к дискуссии как сторонников суда над КПСС, так и противников этого дела, мы не могли не воспользоваться ею.
Стороны были представлены так.
Народный депутат РСФСР, доктор физико-математических наук А. ШАБАВ; народный депутат СССР, кандидат физико-математических наук С. СУЛАКШИН; профессор В. ШОСТАКОВСКИЙ.
ПРОТИВНИКИ СУДА:
Кандидат филологических наук О. ШАБРОВ (Академия общественных наук при ЦК КПСС); доктор исторических наук В. ИВАНОВ (Академия общественных наук при ЦК КПСС); доктор филологических наук Б. СЛАВИН (журнал «Вопросы истории КПСС»).
Вел дискусию политолог В. КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

был, что коммунисты судили не только друг друга, но и — гораздо чаще — беспартийных, причем не в первый раз. — Прим. автором).
Кто-то проводит аналогию между тем судом, что предлагается вы и Нюрнбергским процессом. Но он был направлен против фашистов. У меня аналогия возникла другая — Лейпцигский процесс, когда коммунистов обвиняли в поджоге рейхстага. Вы помните знаменитую речь Дмитрова и чем закончился этот процесс?
Не нужно быть ослепленным, не нужно эмоцией, это приводит к месту, мы попадаем в порочный круг. Начало суда над коммунистами и есть начало порочного круга.
В. Шостаковский: Я хотел бы разделить понятия — суда. Не над коммунистами (к этому никто не призывает в этой аудитории), а суда над партией как системой. Системой, сочетающей определенные идеологические цели, доктринальные установки, организационные принципы. Вот о чем идет речь. Наконец суд над системой, которая монополизировала господство в стране, через машину насилия, насаждала свое видение жизни, экспансионизма с огромной массой людей.
Когда мы поднимем пласты истории, тогда узнаем истину. Мы увидим, что никакой борьбы в высших эшелонах партии, демократических тенденций, либеральных или иных течений не было. Шла бесконечная борьба за власть. И сейчас же можно говорить о борьбе абсолютно безразличной в своей основе.
Было и сопротивление в низовых структурах партии и общества. Рабочие люди, целевые первичные партийные организации (городские и районные) выступали против сталинизма, пытались противостоять, бороться. Это заметно даже по верхнему слою

архивных материалов, к которым наши историки только недавно получили доступ.
Я категорически не согласен с тем, что Сталин — инородное тело в компартии. Он совершенно органично для нас явление.
В. Иванов: Мы на своих кафедрах гораздо более резко говорим и о нашей партии, и о ее руководстве, истории, нежели сказано сегодня.
Но хочу обратить внимание на факт, что пока большевики брали за грудки меньшевиков и эсеры сражались ивараа рука в руку генерала Корнилова, который развернул наступление на Питер и заявил, что на первом столбе повесит Ленина, а на втором — Керенского. Не откажемся ли мы все вместе в такой ситуации?
С. Сулакшин: Я воспроизведу слова народного депутата СССР Адамкина, который выслушал 21 марта слова предложения от Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова: если этот корабль (имеется в виду Россия) политически не стабилизируется, мы будем вынуждены ввести военную диктатуру.
Решения IV Съезда народных депутатов СССР обеспечивают правовую сторону этой диктатуры. Я побывал в Вильнюсе сразу после кровавой ночи и утверждаю, что военная диктатура — это лишь способ сохранить и упрочить власть правящей партии. События в Вильнюсе начались 11 января, когда по обращению ЦК КПЛ на платформе КПСС десантники штурмом взяли Дом печати, объявив его собственностью КПСС. Подчеркну: по обращению партийного органа действовали войска, подчиняющиеся московскому командованию.
Я был в ЦК Компартии Литвы и разговаривал с ее секретарем

Ермалавичюсом — единственным легализованным членом «комитета национальной спасения». Он пояснил, какие цели комитет преследовал — взять власть в свои руки. Кстати, ночью, когда шел штурм, с одного из танков звучала усиленная программа голоса Ермалавичюса: «Комитет национальной спасения взял власть в свои руки, распустил по домам, вас там ждут ваши родные и близкие, родители и дети». И под звуки псалма, под крики раненых и умирающих людей, под рев танковых двигателей звучали слова: «Наш идеал — гуманизм». Я ставлю вопрос об ответственности КПСС за все события, происшедшие и происходящие в стране.
Ответственность на всех не делится
А. Шабав: Все мы помним хрестоматийную историю, как на одном из собраний в 1917 году один из выступающих сказал — мол, нет в России никакой такой партии, которая бы согласилась единолично взять на себя всю ответственность. И с места, как мы знаем, поднимается невеселый человек и крикнул: «Есть такая партия!». Говорят, что в протоколе того заседания записано: «Смех в зале».
Сейчас нам на самом деле не до смеха. Претензии на единоличную власть КПСС были реализованы с помощью насилия, крови. Когда состоится суд, о котором идет речь, может быть, профессор Славин будет исполнять роль защитника. Тогда он скажет и о достижениях КПСС, и о смятающих вину обстоятельствах. Я стану выступать в обвинительном плане.
Геноцид против себя самой

несколько вины не смячет. Деятельность организации, которая занимается истреблением своих собственных членов, преступна. Этого уже достаточно, чтобы объявить ее вне закона. Да сталинских репрессий партия большевиков истребляла тех, кто мог считаться ее политическими противниками. Я уж не говорю о том, что компартия осуществляла массовый геноцид народа.
Следует также предвзятые обвинения КПСС в экономических преступлениях, в развале хозяйства и в преступлении против соседних народов, в организации агрессии против сопредельных стран.
Б. Славин: Если партия правящая, она безусловно несет ответственность за все хорошее, и за плохое. Но не будем забывать, что разоблачение культуры личности принадлежит партии, началось преректорий принадлежат партии.
По поводу Вильнюса. Проблема сложная, замешано много противоречивых явлений. Чтобы ответить, надо обладать полной информацией. Выскажу свою точку зрения как ученой, а не как политик.
Как ученый я должен поставить вопрос о причинах, истоках прибалтийских событий. Думаю, что они — в нарушении Конституции СССР. Руководство, которое начинает с противозаконной деятельности, получает в ответ антизаконную деятельность. Кто несет в данном случае ответственность — вся партия, члены ее, или руководство? Ответственность всегда индивидуальна. И только суд может установить виновность того или иного человека, той или иной организации.
Партия состоит из членов, и обвинять ее — это значит обвинять суд над четвертью населения страны. Ибо партия насчитывает 18 миллионов человек, а

ВМЕСТО САМОГОНА — ШПИОН

Сидит сейчас в 35-й зоне некто Сергей Попов. Служил паренем на китайской границе 12 лет назад. То ли дедовщина, то ли еще что-то: бежал и ушел в Китай. Думал, там будет лучше. А там также же коммунисты, только китайские. Поэтому они сказали ему: или в разведшколу или в тюрьму. А он говорит: не хочу быть шпионом против своей страны. Ну, не хочешь — садись. Без приговора и срока. 5 лет он просидел в китайской тюрьме, не соглашаясь пойти в разведшколу. Ну, наконец — ведь ни передач, ни писем,

не только учеными, но и всем обществом.
Б. Славин: Сама постановка вопроса об ответственности КПСС меня несколько удивила. Партия имеет давнюю историю. У нее много заслуг, много ошибок. Участники конференции по подготовке «суда над КПСС» политизировали вопрос, а я хочу свести его к научной точке зрения.
Хочу напомнить, что первый суд над коммунистами состоялся в прошлом веке. На нем выступал Маркс. Он блистательно защитил коммунистов в то время, когда реакция в Пруссии поднимала голову. Затем был суд конца тридцатых годов, где Ленинская партия коммунистов первая пострадала от безвременья сталинизма, которая ничего общего с партией не имела (очевидно, по забывчивости доктор наук за-

Суд — не мсть, а возмездие.
▲ Найдутся ли ответчики?
▲ Подсудны ли система, идеи, призывы?
▲ Наш БТР вперед летит.
▲ Не поспешать на принципам, ни имуществом...
Тяжелее «твердая рука»
Естественно, мы не можем воспроизвести дискуссии, дивную не один час, с точностью до реплики и во всех деталях. Поэтому постараюсь взять из стенограммы наиболее острые места, положения, по которым шли особо непримиримые споры. Ну, и, конечно же, те вопросы, что активно дискутируются сегодня

Вместо самогона — шпион
ИЗ ИНТЕРЬЕ МИХАИЛА КАЗАКОВА КОРРЕСПОНДЕНТУ ИМА-пресс.

Вместо самогона — шпион
ИЗ ИНТЕРЬЕ МИХАИЛА КАЗАКОВА КОРРЕСПОНДЕНТУ ИМА-пресс.

Вместо самогона — шпион
ИЗ ИНТЕРЬЕ МИХАИЛА КАЗАКОВА КОРРЕСПОНДЕНТУ ИМА-пресс.

# ПРОФСОЮЗНЫЕ РАСКОЛЬНИКИ

Чем дольше годы были для всех нас наши родные профсоюзы — эти боро-буфторские ешкы коммунизма? Всего лишь еще одной привычной и бессмысленной принадлежностью эпохи развитого социализма.

Есть ли сегодня основания к изменению этого застояющего образа? Пожалуй, да, если судить хотя бы по «московской ситуации», возникшей пару месяцев назад в профдвижении работников народного образования и науки.

А случилось вот что. Москвичи объявили свою городскую организацию профессионального союза работников науки и образования независимой от ЦК отраслевого профсоюза России и от Всесоюзной федерации профсоюзов работников народного образования и науки.

«Раскольники» — так назвали своих стальных коллег функционеры территориальных профкомов России. И добавили: это удар по единству республиканского профсоюза.

«Ничего подобного. Это первый шаг против монополии центра в профдвижении отрасли», — утверждают москвичи.

Как же возник «раскол»? Республиканский съезд, учредивший новый профсоюз работников народного образования и науки России, в целом получив от делегатов Москвы положительную оценку и, казалось, членство городской организации в республиканском профцентре — дело почти решенное. Однако вслед за этим прошёл IX Всесоюзный съезд отраслевых профсоюзов, учредивший Всесоюзную федерацию профсоюзов работников народного образования и науки.

«Какая федерация, какая новая структура?» — разочаровались представители от науки и образования столицы. — Создается очередная мини-ВЦСПС, старая вывеска меняется на новую. Не сможет исполком нового профцентра проводить политику, радикально отличную от прежней, соглашательской, если в руководстве федерации вошли работники только что учредившего ЦК во главе с бывшим его председателем Р. Папиловым.

З печати было опубликовано заявление совета профсоюза Москвы, где, в частности, говорилось: «Мы просто не имели права, не испытывая доверия к руководству ВФП, становиться ее коллективным членом. А поскольку российский профсоюз просвещения и науки намерен войти во всеобщую федерацию, столичная организация отказалась от членства в этом профцентре».

На городской конференции приняли декларацию о создании самостоятельного профсоюза работников науки и образования. В него вошли практически все городские профсоюзные организации отрасли — их около шестидесяти.

Налицо нестандартная ситуация. Как ее оценивают руководители профсоюзов? Мои собеседники — председатель совета московского профсоюза Е. Курин и его оппонент — председатель президиума ЦК российского профобъединения В. Яковлев. Вопрос Е. Курину.

— Евгений Анатольевич, зачем вашей организации самостоятельность?

— Для наших перичек пере-

стали существовать дополнительные и по существу формальные надстройки, ограничения по формам работы и финансовой деятельности. Ни к ним, ни к нам в совет никто, как бывало, не лезет с идеологическими установками и ценными указаниями. Главное же — независимость. Наш совет теперь не отвечает перед членами профсоюза за то, что делает аппарат Папилова, как это практиковалось, когда мы были бюро при всеобщем ЦК прежнего профсоюза.

В. Яковлев: — Думаю, это все же ошибка — ориентироваться на личность, а не на характер структуры, пусть даже этой самой личностью возглавляемой. Федеративный принцип нового профцентра означает новый принцип взаимоотношения его членов с «верхом». И наш российский профсоюз, войдя в ВФП, тоже получил независимость. Мы сами платим наш членский взнос и определяем, что доверим делать исполкому федерации для России. Мы сами решаем, какие права передать ВФП. И договор с ней подписываем лишь в случае согласия со всеми нашими установками по сотрудничеству.

— Если свои обязательства перед Россией исполком федерации не выполнит?

В. Яковлев: — В этом случае нам ничто не помешает прервать отношения с ВФП уже через год или поставив вопрос о замене ее аппаратчиков. Сегодня все зависит от нас самих, да еще от развития общей политической ситуации в стране, от того, будет ли подписан Россией Союзный договор. Пока же существуют союзные структуры власти, мы нуждаемся и во всеобщем профцентре отрасли.

— Но Москва, похоже, считает иначе?

Е. Курин: — За что и получили ярлык «раскольников». Это что! Недавно встречался с председателем наших российских «бюрок» — давню такой просто не ощущаю. Подлинная причина неприятия, как мне кажется, в том, что в нашем стремлении к свободе они почувствовали опасность своему существованию, а главное — увидели дурной пример для своих членов профсоюзов, которые раньше исправно платили членские взносы и по-милкивали. В конце концов что плохого, если в одной системе образуются параллельные структуры?

В. Яковлев: — А как это практически представить? Два-три руководителя от параллельных и «независимых» профсоюзов идут к республиканскому правительству с параллельными «независимыми» программами улучшения положения «своих» членов? Что из этого получится?

Е. Курин: — А чего вы беспокоитесь? У правительства наконец-то появится выбор: чья программа лучше, над той и будет работать. С согласия, конечно, тех, ради кого она задумана — трудящихся.

Что ж, поживем — увидим, кто прав. А пока уж и медики Москвы, говорят, тоже создали свой независимый профсоюз.

Галина БРЫЦЕВА.

Люди начинают свой путь самонадеянно, но жизнь делает их мудрыми — гласит восточная притча. Ровно 34 года назад, в марте 57-го, на 1-й сессии объединенного ученого совета Амурского комплексной экспедиции АН СССР и Хэйлуэнданской экспедиции Академии наук КНР по проблемам рек Амур, Аргунь и Уссури родилась идея, содержавшая энтузиазм больших ожиданий. Тогда было решено перекрестить реку дружбы Амур высотой плотины, которая бы, помимо основного назначения, хранила в веках, презрев безмерное, как сказал поэт, превыше чисел время, интернациональное братство двух соседних народов. Тогда проект по взаимному согласию назвали «уручением черного дракона».

В силу известных обстоятельств реализация проекта не состоялась. Дракон выжил, не ведая, однако, что нормализация отношений между братьями вызовет к жизни уже серию проектов — с занятием на статус категорического императива. Извлеченная из загнивающей истории старая схема комплексного использования водных ресурсов рек Амур и Аргунь разрослась до невиданного в мире геопроекта. Третий век назад толковали об одной ГЭС, сейчас «выплыл» каскад станций — с идеей полного зарегулирования Амура на протяжении тысячи с лишним километров.

Далее — интриг не меньше. Первая — со скандальной подкладкой. Оказывается, «главчерем» с нашей стороны в крупной международной акции выступает государственный концерн «Водстрой». Он самый, бывший Минводхоз (затем Минводотдел СССР), на счету которого немало фикс-проектов, в том числе (помните?) с поворотом северных рек. Сегодня, пожалуйста, перелицованное ведомство командирствует на востоке — олять же с глобальными прожектами, рассчитывая урвать свой кусок. Если затея, конечно, выгорит. Все вроде к тому идет: еще старым правительством СССР концерн выдан карт-бланш на проведение «восточной кампании».

На этот вопрос не найти ответа в край, где течет Амур. И немудрено. Проработки ведутся без участия местных Советов (с китайской стороны, к слову, в них принимают участие представители сопредельной провинции Хэйлуэндан, приграничных уездов), без широкого ознакомления

со схемой ответственности, подлежащего учета экологических факторов. На это указывал в письме в Совмин СССР (опять же бывший) председатель Амурского областного Совета А. Белоногов. Писалось Рыжкову — ответ пришел из союзного Минэнерго, в котором были обещания вести переговоры с китайской стороной только после согласования с местными органами власти. И население, дескать, не обидится — доподлинно все будет знать о ходе реализации

Ю. Добряков признал, что сегодня анимация разработчиков схемы приключит три стора из семи вышеназванных. Наиболее перспективным видится Хинганский. Но строительство, мол, сразу не начнется — необходимо время для разработки ТЭО, проектирования.

Когда-то рыба ловилась на пугае крошки. — так же было много. Теперь города на Амуре безрыбны, морской мигрот по талонам. Драконам глотать, сбрасывая в него ежегодно 30—35 тысяч тонн вредных веществ. Никит Амур — уже зона экологического бедствия. А тут еще братское покушение в виде колченогой, придуманной схемы.

Вполне реальная перспектива остаться на берегах громадной сточной канавы вовсе не прельщает и соседя. Не раз был в Китае, отношение к проекту, способному, как хорошо понимают китайцы, породить необратимые процессы, тем несомненно. «Не рубить сплеча» — примерно так, в переводе на наш русский, говорили они. Да, существует соглашение между правительствами СССР и КНР от 1986 года по вопросам совместного использования приграничных рек. Время, как гласит китайская поговорка, не дремлет. Пять лет, что минуло со дня его подписания, — вполне тот срок, чтобы осмыслить сделанное, уточнить направление движения, внести, если требуется коррективы. А они требуются, ибо есть для того совсем не формальный повод — правительства СССР (как одной из юридических сторон, подписавших соглашение) ныне не существует. К тому же абсолютно ясно: ни той, ни другой стороне такое количество ГЭС на одной реке не нужно, тем более что река пограничная. Как нет надобности подогревать нормальный температурный режим на границе искусственными политическими дилеммами.

Николай БЕЛЫЙ, собственный корреспондент «Российской газеты» по Западному региону Дальнего Востока.

# БРАТСКОЕ ПОКУШЕНИЕ

□ Новый проект века грозит тысячам людей, живущих по берегам «азиатской Миссисипи»

них, кроме всего прочего, есть перечень выполненных работ, характером как сам за себя говорит. Выполнены, например, проектные проработки вариантов каскадов гидроузлов на верхнем и среднем Амуре, достигнута договоренность о первоочередных объектах проектирования и строительства Амаурского гидроузла (Читинская область) и Джалиндзинского контррегулятора (Амурская). Далее идет (по материалам проектного института Союзгидропроект, сентябрь 1989 г.) Толбузинский, Кузнецовский, Нововоскресенский, Благовещенский, Хинганский гидроузлы. Вызвать — семь. Это сегодня. А завтра?

На этот вопрос не найти ответа в край, где течет Амур. И немудрено. Проработки ведутся без участия местных Советов (с китайской стороны, к слову, в них принимают участие представители сопредельной провинции Хэйлуэндан, приграничных уездов), без широкого ознакомления

схемы. Примерно в таком же духе был выдран ответ председателя концерна Голд-заде на запрос народных депутатов России А. Захарова и А. Кривченко. Информация по каскаду ГЭС, писали депутаты, неполная и противоречивая, ею не владеют местные партийные и советские руководители, что вызывает напряжение среди населения. «Разговоры о строительстве каскада ГЭС», — заверял известный руководитель очень известного ведомства, — не более чем слухи, дезинформация...».

Что ж, можно отписать и так. Для публики, как, похоже, полагают в концерне, сойдет. И депутаты успокоятся. Напрасный расчет. Судьба великой азиатской реки продолжает вертеться вихором, без общественной огласки и экспертизы. 16 января с. г. в Благовещенске был подписан протокол по очередному этапу работы смешанных комиссий. Один из ее участников, специалист института «Ленгидропроект»

Валентин Павлов, начав свое прерывающее подобно великопелому Каттани с акции против мафии, но не итальянской, а нашей, доморощенной, гордо отпартовал, что она потеряла, как минимум, восемь миллиардов рублей и ее мощь теперь основательно подорвана. Не будем гадать, что думают по этому поводу сами мафиози, но утверждения об их потерях вызывают большие сомнения. А вот то, что потери понесли многие честные люди, — это, как говорится, налицо.

Мария Михайловна Бакланова «крестной матерью» мафиози никак не назовешь, и 450 рублей, которые она копила всю жизнь, не хватят, чтобы скупили всю советскую экономику.

Мария Михайловна — больная женщина, живет одна; родители умерли, братья погибли в войну, сестру не так давно похоронили. А детей не было. Болела она часто и сильно, потому и замуж не вышла.

— Мария Михайловна, а вы газеты читаете?

— Да нет, сынок. Радио вот слушаю иногда. Только забываю сразу, что там говорят, — старая уж стала.

...Мария Михайловна приболела и отлежалась дома, когда

было объявлено о прекращении приема к платежу 50- и 100-рублевых купюр. Заглянула к ней соседка, предупредила. Поскольку сама она не могла пойти и сбергательный банк, решила обратиться в Кировский райисполком. Написала: «...Так как мое здоровье не позволяет приехать к Вам и самой лично отдать Вам эти деньги (двухтысячпятидесятирублевый — Н. М.), то я вынуждена послать Вам заказанным письмом. Очень надеюсь на Вашу отзывчивость и милосердие к старой, больной женщине».

В ответ пришел клочок бумаги, этакая отписка.

Сама Мария Михайловна отнеслась к случившемуся с житейской мудростью и на предложение попросить через газету нашего премьер-министра дать указание помянуть эти деньги ответила: «Что ты, что ты! Он человек важный, не надо его от дел отрывать. У меня пенсия 110 рублей, авось раскребут, похоронят добрые люди».

Но вот только ли Мария Михайловна оказалась в одной компании с мафиозом? И еще: неплюс бы инициаторам обмена проследить, не слишком ли поспешно кое-где свертывают работу.

Виктор МАЕВ.

# Мария Михайловна и мафиози



# И ВЫСШИЙ СУД...

с семьями это около 50 миллионов. Говоря об ответственности КПСС, не нужно забывать о том, что таким образом мы толкаем народ к гражданской войне.

В. Шостаковский: — Не соглашусь. И семьи ни при чем, как и рядовые коммунисты. Как осуждали самодержавие в России? Персонально царя? Или систему отношений? Как осуждали капитализм? Как систему общественных отношений. То же и с КПСС. Давайте не путать разные категории. Хотя, к сожалению, поступить так же с социализмом мы не можем — нет предмета для изучения, отсутствовал и отсутствует.

Если просматривать материалы последнего, объединенного плана ЦК и ЦК КПСС, то можно заметить: через выступление звучат слова о «справедливой партии». Идея комитета защиты и отрядов самообороны высказана на октябрьском пленуме. Ответственность же возлагается на Советы, где нет партий в помине. Альтернативные КПСС партии вообще есть только ставновятся, вырастают. И этот процесс требует определенного времени.

Те, кто смешивает все партии в кучу, желают свалить ответственность за семидесятилетние эксперименты с экономикой на людей, которые в двух городах и нескольких республиках полгода (или восемь месяцев) назад пытались хоть что-нибудь изменить.

А теперь вспомните, как началась военный коммунизм. Как все эти механизмы приходили в движение. На кого валили тогда ответственность за год, разруху — за все на свете?

Как-то один уважаемый доктор философских наук, профессор, участвуя в дискуссии, договорился в пылу полемик:

КПСС, мол, чрезвычайно не повезло в том смысле, что ей достались вот такие народы, неспособные оценить по достоинству и понять значение коммунистической доктрины, суть экспереимента.

Вспомнил слова другого философа — Яксинса. Его спросили: отвечает ли немецкий народ за преступления фашизма? Он сказал: да, но отвечает метафизически, нравственно. За то, что это явление — фашизм — появилось в этой стране, у этих людей. Однако народ не может отвечать за преступления фашизма, за преступления системы. С таким подходом я согласен. Обвинять народ в том, что кто-то молчал, не протестовал, не поднимал голос, — совсем не научный прием.

В. Иванов: Мы рассматриваем гигантский исторический период и пытаемся с позиции наших теперешних представлений, нашего уровня развития судить о том, что было прожито. С подобным подходом не согласен ни одна партия. Ведь если следовать ему, тогда американских демократов мы должны судить за то, что они поддерживали рабовладение — это была партия рабовладельцев. А республиканцев (американских же) надо тогда судить за то, что они устроили расстрел рабочих на площади Халмар и работ повесили инициаторов первой рабочей демонстрации.

С позиций ТОГО времени и нужно оценивать события. Я вам скажу как историк: если мы будем придерживаться этого принципа, то оправдаем партию и за гражданскую войну, потому что не партия ее начинала. Ленин не хотел гражданской войны, ее развязали те, кто цеплялся за старые представления.

Если и есть абсолютно черное пятно на истории партии,

то это, конечно, репрессии 1936—1938 годов. Они невинимы. И за это должны ответить конкретные люди. Кстати, жив еще Каганович... А все организаторы репрессий получили уже в 1953—1954 годах высшую меру наказания.

Собственность — это власть

А. Шабад: К вопросу, что партия — неправедная. Небольшая справка. Президент и вице-президент у нас коммунисты. Более 85 процентов Съезда депутатов СССР — коммунисты и соответственно в Верховном Совете СССР тоже. Кабинет министров — все коммунисты, степенно. Те местные органы самоуправления (незаконотворительные — в Москве, Ленинграде, Свердловске, Томске и других местах), где коммунисты в большинстве, живут и действуют по законам, принимаемым однопартийным коммунистическим органом, по директивам однопартийного коммунистического правительства. Там же, где в большинстве законодательных органов некоммунистические силы, в дело вступают танки и автоматы. Таким образом, ответственность за все, что сейчас происходит, по простым арифметическим соображениям может быть возложена на однопартийные советские органы, то есть на партию.

В связи с возможным судом над КПСС возникает и вопрос о законности партийной собственности. Этот вопрос, наверное, самый простой, потому что имеется богатый международный опыт. Законодательство знает случаи, когда какая-либо партия, злоупотребляя своим правящим положением в государстве, создавала благоприятные финансовые условия для своего функционирования. Думаю, вопрос

легко решится, если провести законную конфискацию всех незаконно присвоенных КПСС средств.

В. Иванов: Разумеется, роль была в каком-то смысле нарушен закон (а мы знаем из истории, что партия, выступая как административная — командная сила, применяла «нажим» и иные методы воздействия), это заслуживает осуждения, и собственность должна быть возвращена. Но масштабы собственности КПСС точно подсчитаны — 4,5 миллиарда, что означает примерно один процент по отношению к ВПК. И собственность КПСС принадлежит народу... Народ не может отбирать сам у себя.

С. Сулакшин: В советском законодательстве есть все необходимые положения, которые регламентируют подобные случаи. Например, неправомерно приобретенное имущество в судебном порядке подлежит возвращению законному владельцу. Кстати, это подтверждает недавний указ Президента, который многие восприняли как защиту собственности КПСС. Но если читать в пунктах, то по этому указу собственность КПСС должна быть возвращена Советам народных депутатов.

Сейчас разбирательство по таким случаям вполне закономерно. Но тут есть еще один момент. Коллега Иванов сказал, что хорошо подсчитана собственность КПСС, однако есть статья в кодексе, где сказано: нанесенный собственности ущерб в результате неправомерно отчужденной у него собственности и (вниманию!) неполученная в результате этого отчуждения прибыль подлежат возврату.

Таким образом, не только эти 4,5 миллиарда, а 44 или 400 миллиардов (не знаю точно) той прибыли, которую государство не получило в результате пере-

данной в 1931 году собственности по партийному решению, той прибыли, которую государство не получило в результате переданных в 1967 году издательских комплексов и складских помещений, — словом, все должно быть судебным решением возвращено. Это полностью регламентировано действующим законодательством.

Б. Славин: О чем все время забывают на политических дискуссиях, это о том, что руководящие органы партии на протяжении многих лет выполняли государственную функцию. Хорошо или плохо, но они ее выполняли. И те средства, которые партия расходует на государственные нужды, тоже надо иметь в виду.

В. Шостаковский: Партия до 1967 года находилась на государственной дотации. Вспомните здесь присутствующие, как и с какой целью это делалось. Оправдывать партию тем, что ее комитеты снизу доверху занимались государственными делами, нельзя. Ибо структуры государственных органов и партийных организаций существовали параллельно и постоянно говорилось об их разделении. Сулакшин говорил о передаче издательства, а таких передач было несколько на протяжении истории партии. И не только издательство — различных агентств и прочего.

Верьте тому, что собственность партии создана на взносы, учитывая непродолжительный срок ее существования на основе самфинансирования, тоже нельзя, потому что взносы составляли около 1,5 миллиарда рублей в год. Расходная же часть бюджета КПСС — 2 миллиарда 300 миллионов. Эта разница покрывалась за счет разнообразной коммерческой деятельности, прежде всего издательской. Но партия никогда, вплоть до самого последнего времени, не платила налоги. А это ведь круглая сумма — небезнакла бы: земля, помещения (недавно их спешно передали с баланса Советов на баланс партии), наконец — вода, свет, газ...

Б. Славин: Здесь, на дискуссии, мы этот вопрос все равно не решим.

А. Шабад: Это ясно. Но вообще-то, по-моему, вопрос решается просто. Поскольку исполнение государственных функций было незаконной usurpацией со стороны партии и законодательной и исполнительной власти, то и финансирование этой деятельности также незаконно.

Подготовили Андрей АБРОСИМОВ, Ольга БУРКАЛЕВА, Сергей НАГАЕВ.

Р. С. Пока материалы политической дискуссии готовились к печати, во вчерашнем номере «Правды» выступил один из ее участников — Б. Славин. В статье под заголовком «Под маской науки» он высказал то, что высказал на дискуссии. И это нормально. Нормально, на наш взгляд, то, что на двухстраничном дискуссионном листке «Правды» не нашлось места оппонентам уважаемого доктора философских наук — тем же профессорам Афанасьеву, Шостаковскому, народному депутату СССР Сулакшину, которых Б. Славин рзносит в статье в пух и прах.

Мы хотим спросить «Правду» — это порядочно? К тому же не то иной, как Генеральный секретарь ЦК КПСС, призвал средства массовой информации, в том числе, видимо, и «Правду», выражать разные мнения и взгляды.

Становится просто тошно и гадко на душе, когда сталкиваешься с подобными приемами. Хотя, казалось бы, и привыкнуть пора...

# На Шипке не все спокойно

Особняк по Ленинградскому проспекту, 20, построенный в конце прошлого века по проекту архитектора Ф. Шехтеля, знала разных владельцев. С 1945 по 1978 год здесь размещался посылство НРБ. А в 1988 году здесь открылся Болгарский культурно-информационный центр.

— Когда в 1988 году наш центр открывался, — говорит заместитель директора Георгий Вацов, — все было еще достаточно ясным — его задачи, финансовые вопросы. Сегодня многое изменилось. В первую очередь мы вынуждены реагировать на появившиеся в Болгарии настроения, которые дружественными по отношению к СССР не назовешь.

— Они настолько сильны, что влияют на работу культурного центра?

— Конечно, мы хотим его видеть именно центром культуры, духовности, идеологизированным центром. Выставки болгарских художников, встречи с нашими писателями и сотрудниками журналов, даже курсы болгарского языка — все это, безусловно, служит главной задаче: укреплению духовного моста между нашими народами.

— Думая, все-таки увидят. Но для этого, конечно, мало одного энтузиазма коллектива в шере центра.

В последнее время радует намечившееся сотрудничество с Министерством культуры РСФСР, с российскими печатью, народными депутатами разных уровней. Приятно, что наконец-то можно говорить о «дружбе без директивы» — те из москвичей, которые приходят к нам, делают это по собственной инициативе, в силу искреннего интереса к болгарской культуре.

Успешно прошел цикл встреч, посвященных генералу Скобелеву. Были поездки в Рязанскую область, где он похоронен, встречи с молодежью и митрополитом Питиримом. Кстати, в этих мероприятиях приняли участие представители возрождающихся партий кадетов и дворянского собрания.

Лично я глубоко верю, что именно Россия поможет преодолению нынешней подозрительности в отношениях между народами, культурному и духовному единению людей.

Елена МАКИНА.

С телегапной ленты ТАСС

Массированный обстрел Ирака

В понедельник южные иракские города Басра, Фао, Эз-Зубайр, Танума и Абу-эль-Хасиб подверглись массированному воздушному налетам и ракетным обстрелам. Как сообщает агентство ИРНА из западных пограничных иракских городов Абадан, Хорремшар и Ахваз, от взрывов там содрогались стены жилых домов, лопались стекла.

«Плохие погодные условия в минувшие сутки позволили выполнить лишь треть тех задач, которые были поставлены перед английскими войсками», — заявил в понедельник в Эр-Рияде представитель британского воинского контингента в Саудовской Аравии. Как передает агентство МЕНА, он сказал, что самолеты «Торнадо» продолжали атаки на центральные и восточные районы Ирака. «В результате налетов ВВС Великобритании два моста серьезно повреждены, один из них — мост через реку Евфрат», — добавил английский представитель.

Солдаты взбунтовались

КАИР. Некоторые подразделения 14-й и 22-й дивизий иракской армии, размещенных в Кувейте, взбунтовались против командования и потребовали немедленно отправить их обратно в Ирак, сообщило радио Эр-Рияда со ссылкой на оппозиционную иракскую организацию «Комитет национального спасения Ирака».

Против мятежных подразделений были брошены специальные карательные отряды. В ряде случаев вспыхнули вооруженные столкновения. «Комитет национального спасения Ирака» ничего не сообщает о том, чем завершились столкновения.

Кувейт против переговоров

КАИР. Кувейт не будет вступать в переговоры с Ираком после вывода войск, заявил заместитель премьер-министра, министр иностранных дел Кувейта Шейх Сабах Аль-Ахмед Аль-Джабер Ас-Сабах. По его словам, это относится и к нынешнему и к «новому» руководству Ирака.

В интервью издающейся в Абу-Даби газете «Аль-Иттихад» шейх сказал: «Режиму Саддама должен наступить конец — в противном случае арабский мир не может рассчитывать на Ирак как на государство».

Срабатывает ли план

БОНН. План Москвы, разработанный буквально накануне наступления сухопутных войск многонациональных сил, указывает «Рейнше пост», предусматривает вывод иракских войск из Кувейта, но в то же время сохранение режима Хусейна.

Сирия. Трудно поверить, но этим древним колесам-орудиям более двух тысяч лет. Срабатывают неизвестными мастерами без единого гвоздя и установленные на реке возле города Хама, они без устали подают воду на поля феллахов. Колеса приводятся в движение с помощью воды.



Фото Ю. КАШИНА.

Гости с Арбата

На днях состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов, организованная Министерством культуры СССР. Проходила она по окончании первого заседания...

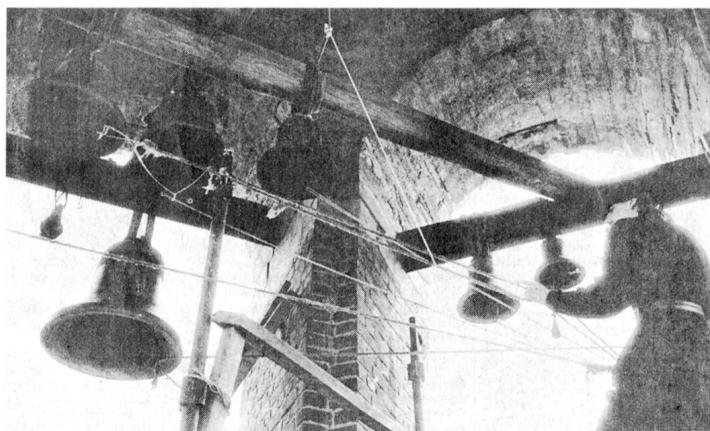
Митрополит Волоколамский и Юрьевский ПИТИРИМ, Министр культуры РСФСР Ю. СОЛОМИН.

Заседание протекало бурно и достаточно сложно. Принимались программы развития культуры, немало говорилось о ее перспективах, возможности...

На пресс-конференции выступили практически все члены Совета. И все по-разному. Вот что говорил, например, И. Унгуриан...

Министерство культуры СССР стоит на Арбате. Под его окнами, уютно устроившись на ступеньках с простуженным аккордеоном...

Ирина ЛОБАНОВСКАЯ.



зывает о помощи. Обратимся к природе, храмам и жилищам, улицам городов и поселкам, дворам и деревням...

Наталья БОБРОВА.

СЛАВЯНСКИЙ ХОД

«Какое счастье быть русским и как трудно им быть» — считает митрополит Питирим. «Впервые религия и культура выступают объединенным фронтом»...

скового фонда России К. В. Нечаев и митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, сопредседатели — министр культуры РСФСР Ю. М. Соломин и председатель Союза художников РСФСР В. М. Сидоров...

Оргкомитет «Славянского хода» обращается ко всем: Восстановим достоинство, возродим культуру России! Не впервые звучат эти верные, нужные слова...



МАССОВАЯ ЭМИГРАЦИЯ: НОВЫЕ ПРОГНОЗЫ

Восточноевропейские «рабочие руки» готовы стать конвертируемыми. Но Запад еще подумает, взять ли их напрокат

Прошедшая в конце января в австрийской столице конференция 35 стран — участниц Хельсинкского процесса по вопросам миграции Восток—Запад еще раз подчеркнула озабоченность западноевропейских правительств волной массовой эмиграции из стран Восточной Европы...

Вопросы международной миграции займут основное место на конференции Фонда ООН по народонаселению, которая состоится в 1994 году. МБТ в настоящее время проводит углубленный анализ положения на рынках труда и перспектив их развития...

ЭЭС ограничиваются 3—5 миллионами потенциальных эмигрантов. «В Международной организации по делам миграции полагают, что в ближайшие годы число эмигрантов в Европу резко возрастет»...



Спрос на гейш упал. В Новосибирске неожиданно упали ставки на услуги девиц легкого поведения. Падение цен, по-видимому, объясняется...

ТВ СРЕДА, 20 ФЕВРАЛЯ ПЕРВАЯ ПРОГРАММА: 7.30 — «Утро», 9.00 — Деловой курьер, 9.15 — «Завтра была война»...

По вопросам публикации рекламных материалов обращаться по телефону 270-90-11. Наш адрес: Москва, Волгоградский просп., 26, 7-й этаж, комн. № 707.

«Подписка на акции банка»

АКЦИОНЕРНЫЙ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ БАНК РСФСР извещает,

что проводится подписка на акции банка. Размер уставного капитала — 2,5 млрд. руб. Приобрести акции Сберегательного банка РСФСР может любое юридическое лицо. Номинальная стоимость одной акции — 50 тыс. рублей...

103473, Москва, ул. Селезневская, 40. Телефон для справок в Москве: 284-39-74. Телефакс: 411 001 SMT SU. Расчетный счет: 164406 в 1 ОПЕРУ ИГУ ЖСБ СССР Код 191016.

Сбербанк РСФСР