

### ПОЛИТИКА ЗДРАВООТНОШЕНИЯ

Сессия Верховного Совета РСФСР начала заседание с приятного момента. Депутаты поздравляли Бориса Николаевича Ельцина с 60-летием, пожелав ему всяческих успехов.

После обсуждения повестки дня было принято в целом постановление «О политическом положении в РСФСР».

Затем докладом выступил Председатель Совета Министров РСФСР И. Силаев. Он попросил его итоги экономического и социального развития РСФСР в 1990 году, функционированию экономики республики, бюджету РСФСР и ценовой политике в текущем году.

Затем начались прения. Депутат Б. Формозов напомнил, что в постановлении последнего Съезда есть пункт о конверсии. Принята и общесоюзная программа по конверсии. Подвешивающее число предприятий «оборонки» находится на территории России, но како-

ва роль и место республиканских органов в этом процессе, непонятно. Такая же ситуация с преобразованием промышленных предприятий в акционерные до перехода их под юрисдикцию России.

Депутат Г. Задонский обратил внимание на взаимоотношения союзных и республиканских органов. «Мы стоим на пороге военного коммунизма. В таком случае наше правительство не должно брать на себя ответственность за меры центра».

В. Грачев обратил внимание на то, что производительность труда упала на 3 процента, а реальные доходы выросли на 16. Это — итог политики союзного правительства.

Он считает ошибкой тот факт, что жилье не включено в госзаказ. Программа строительства завалена. Если планы не реальны, так надо прямо об этом сказать и сбалансировать

их. Кстати, об этом говорили многие депутаты.

А. Пономарев сказал: «Поставщики нещадно грабят крестьян, закупочные цены повышены на 20—40 процентов, а вот автографическая техника подорожала в 1,5—2 раза. Где же тут паритетность цен? Куда смотрит комитет по антимонопольной политике? По мнению оратора, надо срочно принимать закон о приоритете сельского хозяйства в материально-техническом обеспечении».

Ни один из выступавших не обошел главный вопрос: повышение цен. Практически все требовали прежде определить с компенсацией и индексацией. Ведь многие слои населения оказываются за чертой бедности.

Депутат О. Плотников считает, что надо срочно разграничить полномочия центра и республики, наладить наладить связь между правительствами. В противном случае надо отменить



экономический суверенитет России. Депутат еще раз призвал к здравому смыслу: полная компенсация при повышении цен невозможна. Но высокопоставленные чиновники продолжают указывать население, что ничего страшного не произойдет. Хотя без значительного снижения жизненного уровня сегодня уже не обойтись. Без непопулярных мер сегодня можно оказаться перед еще более жесткими мерами завтра.

Владимир СЛУЖАКОВ.

### Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР

1 февраля в Доме Советов РСФСР под председательством Б. Н. Ельцина прошло заседание Президиума Верховного Совета РСФСР.

Состоялся обмен мнениями об объективности освещения актуальных внутриполитических проблем, деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации. В этой связи принято решение вынести на обсуждение сессии Верховного Совета вопрос о работе средств массовой информации РСФСР.

Принято также постановление «О создании проекта «Энциклопедия России»».

Рассматривались и другие проблемы государственной жизни, сообщила пресс-служба Президиума Верховного Совета РСФСР. (ТАСС).

### Заседание Совета Федерации

Комплекс вопросов, связанных с подготовкой нового Союзного договора, и обсуждение положения в республиках Прибалтики — такой была повестка дня очередного заседания Совета Федерации, которое состоялось 1 февраля под председательством Президента СССР М. С. Горбачева.

В соответствии с решением, принятым на предыдущем заседании, Совет Федерации приступил к конкретному рассмотрению положений документа, признанного стать правовой основой многонационального государства, преобразованного на федеративных принципах. Исходя из постановления IV Съезда народных депутатов СССР участники дискуссии сконцентрировали первоочередное внимание на разграничении полномочий Союза и субъектов федерации.

Принято решение, чтобы уже в ближайшее время полномочные представители субъектов Федерации приступили к согласованию текстов статей договора.

По второму вопросу повестки дня была заслушана информация Председателя Верховного Совета Латвийской ССР А. Горбунова, Премьер-министра Эстонской ССР Э. Сависара, постоянного представителя Совета Министров Литовской ССР Э. Чичукаускаса. (ТАСС).

### Редакторы совещаются

В Москве проходит Всероссийское совещание редакторов газет. На него собрался около двухсот человек из более чем ста изданий. Перед российской прессой масса проблем: нет бумаги, не хватает полиграфических мощностей. Исход прямой саботаж со стороны консервативной номенклатуры на местах.

В первый день перед собравшимися выступили полномочные представители Председателя Верховного Совета РСФСР Геннадий Бурбулис, министр печати и массовой информации республики Михаил Полторанин, президент акционерного общества «Независимое информационное издательское объединение «Демократическая Россия» Гарри Каспаров и другие.

### Об итогах экономического и социального развития РСФСР в 1990 году, функционировании экономики республики, бюджете РСФСР и ценовой политике в текущем году

#### Доклад Председателя Совета Министров РСФСР И. С. СИЛАЕВА

Товарищи депутаты! Итоги социально-экономического развития РСФСР в 1990 году достаточно подробно изложены в материалах Госкомстата РСФСР. Они рассматриваются также на совещании в Совмине республики 22 января с участием руководителей Верховных Советов республик, входящих в РСФСР, местных Советов народных депутатов и их исполнительных органов.

В этой связи в настоящем докладе, по-видимому, нет необходимости подробно останавливаться на статистических данных социально-экономического развития республики в истекшем году. Поэтому позволю себе привлечь ваше внимание к указанным вопросам в той мере, в какой это необходимо для последующей характеристики разработанных правительством мер по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям.

1990 год был отмечен формированием новых общественных отношений, развитием многоукладности в экономике, созданием адекватной законодательной базы.

Продолжалось развитие новых форм хозяйствования, обусловленных переходом на рыночные отношения. На аренде работало более тысячи шестистот промышленных предприятий, которыми произведено продукции на 31,3 млрд. рублей, что составляет 6,2% от общего объема продукции в целом. Основные показатели работы арендных предприятий выше, чем в целом по промышленности. При снижении общего объема промышленного производства на 0,6% на арендных предприятиях производство продукции возросло на 3,7 процента, то есть опережение на 4,3%.

В настоящее время на аренде работают 722 предприятия розничной торговли, 609 — общественного питания, объем розничного товарооборота которых составил 39,1 млрд. рублей (15% общего объема товарооборота); 247 предприятий службы быта, ими оказано бытовых услуг на 566,5 млн. рублей, или 11% объема услуг по отрасли.

Экономическая реформа в агропромышленном секторе с агропромышленным расширением арендных отношений и созданием крестьянских (фермерских) хозяйств. В течение второго полугодия 1990 года почти в 5 раз возросло число крестьянских (фермерских) хозяйств, зарегистрированных в исплохамах местных Советов народных депутатов. На 1 января 1991 г. их количество составило 4,4 тысячи. Особенно интенсивно процесс образования крестьянских хозяйств идет в Ленинградской, Новгородской, Сахалинской, Волгоградской, Ингушской республиках, Чечено-Ингушской республике, Краснодарском и Хабаровском краях.

Интенсивно проходит процесс формирования рыночной инфраструктуры, особенно в банковской системе. Страховой деятельности и образовании то-

варных бирж. В банковской системе процесс демополизации начался в 1989 году с образования сети коммерческих и кооперативных банков, в настоящее время их насчитывается свыше 1000.

К сожалению, 90-й год был ознаменован и многими негативными явлениями и процессами. Нарушение хозяйственных связей между предприятиями и между субъектами Федерации и Союза ССР, разбалансированность потребительского рынка, расстроенность денежной системы, ослабление производственной и технологической дисциплины привели к снижению объемов производства, падению его эффективности, ухудшению продовольственного снабжения и качества обслуживания населения.

Если сравнить показатели экономического развития РСФСР с итоговыми данными в целом по стране, то это сравнение не в нашу пользу.

По данным Госкомстата, национальный доход и производительность труда уменьшились как в Российской Федерации, так и по стране в целом, однако у нас эти показатели на 1,5—2 процента хуже союзных и составляют соответственно 5,5 процента по национальному доходу и 5 процентов — по производительности труда. По производству сельского хозяйства показатели относительно близки (снижение составило соответственно 3 и 2,3 процента). Это же можно сказать и о таких отраслях, как строительство, транспорт, внешняя торговля. Здесь показатели были по крайней мере не хуже, чем в целом по стране. И только по производству промышленной продукции мы имеем лучшие результаты, чем по СССР в целом. Объем произведенной продукции уменьшился на 0,6 процента по сравнению с 1,2 процента в целом по стране.

Возникает вопрос: почему же при таком положении в промышленности, примерно одинаковой ситуации в сельском хозяйстве и других отраслях процесс извращения национального дохода в Российской Федерации уменьшился значительно больше, чем в целом по стране. Ответ один: структура экономики Российской Федерации деформирована. В промышленности, где производится более половины национального дохода, производство средств производства у нас составляет 75,4%, предметов потребления — менее четверти, в то время как мировая практика свидетельствует об эффективности обратного соотношения.

Эти структурные диспропорции «создавались» десятилетиями и отражают по существу изменение интересов Российской Федерации в интересах Союза в целом. Для справки скажу, что удельный вес потребительских товаров в общем объеме производства составляет: в РСФСР — 24,6, в Белоруссии — 32,8,

в Латвии — 48,7 процента. Это же отражается и в более обобщающем показателе — производстве потребительских товаров на душу населения: по РСФСР — 1229 рублей, Украины — 1275, Белоруссии — 1847, Латвии — 2581 рубль. Следствием всего этого является то, что Российская Федерация ввозит из других республик потребительских товаров на сумму 30 млрд. рублей, а вывозит на 11,2 млрд. рублей, то есть почти в 3 раза меньше.

Как здесь не обратиться к строчкам программы «500 дней?»

«...созданная у нас система экономических отношений и управления народнохозяйственным комплексом повинна в том, что в богатейшей стране трудолюбивый народ живет на уровне бедности на рынке. Вот почему талант и усилия. Люди живут хуже, чем работают, потому что они либо делают не то, что нужно им самим, либо то, что ими делается, теряется или не используется».

И действительно, при наших колоссальных природных ресурсах и талантливым народом мы могли бы производить необходимых товаров во много раз больше — столько, сколько нужно. Это и есть наша главная задача и ныне, и на завтра, и на перспективу.

Несмотря на то, что выпуск товаров народного потребления в республике возрос на 7 процентов, этого оказалось явно недостаточно. В 1990 году объем неудовлетворенного покупательского спроса превысил 128 млрд. рублей. Наличие у населения такой массы необеспеченных товарами денег вызвало ажиотажный спрос покупателей, привело к небывалому давлению на рынок. Вот почему в Программе стабилизации потребительского рынка мы предусматриваем комплекс экономических мер, направленных на стимулирование более высоких темпов роста выпуска товаров народного потребления.

В 1991 году, очевидно, будут продолжаться негативные процессы в народном хозяйстве республики. Мы прогнозируем, что национальный доход сократится на 3%, производительность труда снизится на 0,5 процента, производство промышленной продукции останется на прежнем уровне, несколько возрастет производство сельскохозяйственной продукции.

Возможно, данные оценки могут показаться слишком оптимистичными. Это не исключено. Для компенсации непредвиденных отклонений нами предусмотрены внебюджетный стабилизационный фонд. И здесь мы хотели бы обратиться к вам, уважаемые товарищи народные депутаты, и ко всем нам — не растрачивать этот фонд для иных целей. В этой обстановке Совет Министров РСФСР считает необходимым сосредоточить

«Окончание на 2-й стр.»

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета РСФСР

#### Об обращении в Комитет конституционного надзора СССР

Рассмотрев вопрос об организации совместного патрулирования сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота и считая, что указанная мера введена в нарушение Конституции СССР и может привести к дестабилизации политической обстановки, а также к существенному ограничению или нарушению прав и свобод граждан, включая права самих военнослужащих, Верховный Совет РСФСР постановляет:

Обратиться с предложением к Комитету конституционного надзора СССР дать заключение о конституционности подзаконных актов, допускающих использование военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота для охраны общественного порядка.

В первую очередь просить рассмотреть Указ Президента СССР от 29 января 1991 года «О взаимодействии милиции и подразделений Вооруженных Сил СССР при обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью», отдельные положения Указов Президиума Верховного

Совета СССР от 30 июля 1975 года, утвердившие уставы гарнизонной, караульной и внутренней служб Вооруженных Сил СССР, постановление Совета Министров СССР № 1016 от 11 октября 1990 года «О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в стране» и распоряжение Совета Министров СССР № 1829 от 27 октября 1990 года, а также изданный на их основе приказ министра внутренних дел СССР и министра обороны СССР № 493/513 от 29 декабря 1990 года «Об организации совместного патрулирования сотрудни-

ков органов внутренних дел, военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота» и дать заключение об их соответствии пункту 15 статьи 127 Конституции СССР, статьям 2 и 11 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения», пункту 5 статьи 72 Конституции РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН, Москва, Дом Советов РСФСР, 31 января 1991 года.

ческого патрулирования сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота» и дать заключение об их соответствии пункту 15 статьи 127 Конституции СССР, статьям 2 и 11 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения», пункту 5 статьи 72 Конституции РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН, Москва, Дом Советов РСФСР, 31 января 1991 года.

ков органов внутренних дел, военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота» и дать заключение об их соответствии пункту 15 статьи 127 Конституции СССР, статьям 2 и 11 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения», пункту 5 статьи 72 Конституции РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН, Москва, Дом Советов РСФСР, 31 января 1991 года.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета РСФСР

#### Об обращении к Президенту СССР

Рассмотрев приказ министра внутренних дел СССР и министра обороны СССР № 493/513 от 29 декабря 1990 г. «Об организации совместного патрулирования сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота», Верховный Совет РСФСР отмечает:

Указанный акт противоречит: — пункту 15 статьи 127 Конституции СССР и статьям 2 и 11 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» от 3 апреля 1990 г.; — пункту 5 статьи 72 Конституции РСФСР;

— статье 3 Постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР»;

Вводимое приказом ограничение на всей территории РСФСР совместное патрулирование сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота не обусловлено уровнем преступности на улицах, площадях, других общественных мес-

тах в большинстве регионов Российской Федерации, а использование вооруженных военнослужащих на улицах городов может привести к дестабилизации политической обстановки, к существенному ограничению или нарушению прав и свобод граждан, включая права самих военнослужащих.

Указанные обстоятельства обусловили обращение Верховного Совета РСФСР в Комитет конституционного надзора СССР с предложением дать заключение о конституционности подзаконных актов ряда органов СССР, прямо или косвенно допускающих использование военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота для охраны общественного порядка и изданных с нарушением конституционной процедуры решения такого рода вопросов.

Исходя из вышеизложенного, Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Обратиться к Президенту СССР с предложением приостановить действие приказа министра внутренних дел СССР и министра обороны СССР № 493/513 от 29 декабря 1990 г.

2. Предложить Президенту СССР использовать механизм согласования мер, предусмотренных режимом чрезвычайного положения, с высшими органами государственной власти союзных республик, как это предусмотрено Конституцией СССР и Законом СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения».

3. Предложить Министерству обороны СССР рассмотреть вопрос: — о выделении органам внутренних дел транспортных средств, горюче-смазочных материалов, средств связи и индивидуальной защиты, а также других материально-технических средств;

— о направлении ежегодно определенного числа призывников для прохождения срочной военной службы в органах МВД, а также о возможности увеличения численности личного состава органов МВД за счет резерва, высвобождаемых в ходе осуществления реформы Вооруженных Сил;

— об оказании содействия органам правопорядка, в соответствии с обращениями Советов народных депутатов, в совместном патрулировании в случае резкого ухудшения состояния правопорядка в общественных местах.

4. Прокуратуре РСФСР, МВД СССР координировать действия правоохранительных органов СССР в целях решительной борьбы с правонарушениями и усиления охраны общественного порядка.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН, Москва, Дом Советов РСФСР, 31 января 1991 года.

— о направлении ежегодно определенного числа призывников для прохождения срочной военной службы в органах МВД, а также о возможности увеличения численности личного состава органов МВД за счет резерва, высвобождаемых в ходе осуществления реформы Вооруженных Сил;

— об оказании содействия органам правопорядка, в соответствии с обращениями Советов народных депутатов, в совместном патрулировании в случае резкого ухудшения состояния правопорядка в общественных местах.

4. Прокуратуре РСФСР, МВД СССР координировать действия правоохранительных органов СССР в целях решительной борьбы с правонарушениями и усиления охраны общественного порядка.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН, Москва, Дом Советов РСФСР, 31 января 1991 года.

### ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР

В ряду важных правительственных решений последних дней января — утверждение кандидатуры Председателя Государственного комитета РСФСР по обороне и безопасности. Им стал народный депутат РСФСР, заместитель начальника Генерального штаба генерал-полковник К. И. КОБЕЦ.

Наш корреспондент встретился с новым членом Российского правительства.

— Константин Иванович, чем вызвано создание Комитета?

— Речь о необходимости такой структуры в составе российских властей идет давно. Комитет образован, исходя из решений Съезда народных депутатов РСФСР. Делегировать основные функции, связанные с обороной и безопасностью, союзному руководству, съезд заявил: эти задачи не должны решаться без прямого участия Российской Федерации.

— И так, создается руководящая структура под военными формированиями России?

— Нет, свою армию республика создавать не намерена: Комитет будет действовать в рамках единых Вооруженных Сил СССР. И именно на них возложены задачи по защите целостности и суверенитета Российской Федерации, равно как и Союза. Однако нельзя игнорировать факт, что основной боевой потенциал армии сосредоточен именно в России. И республика не может далее оставаться безучастным наблюдателем, лишенным какого-либо влияния на судьбу республиканских на ее территории войск.

Сейчас идет процесс вывода советских войск из-за границы, их нужно продуманно размещать в соответствии с планами

оперативного построения группировки войск в интересах защиты нашего государства. Без непосредственного участия республиканской армии переводятся в неподготовленные места, это процесс болезненный, поскольку семьи военнослужащих остаются социально необустроенными. Поэтому в создании координационного органа, каким задуман наш Комитет, я вижу, без сомнения, не деструктивное начало, а заботу руководства республики о судьбе армии.

Второй аспект — безопасность. В общесоюзном масштабе ею занимается КГБ СССР, созданный по территориальному признаку, при органах управления вплоть до республиканского уровня. И только в Российской Федерации республиканская ступень КГБ «традиционно» отсутствует. Не осуществление передачи всех территориальных органов и всех организаций, относящихся к КГБ, затруднительно обеспечить суверенитет и целостность республики, обезопасить себя.

— От кого? Не от других же республик и не от Союза...

— Конечно, нет. Российский Комитет, подобно аналогичной структуре любой из республик, призван внести свою лепту в общую систему безопасности СССР именно как звено единой системы.

Коль скоро суверенная Российская республика будет входить в состав обновленного Союза — иного не дано, здесь я полностью разделяю позицию

Президиума Верховного Совета РСФСР и Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина — то есть все атрибуты государственной власти должны быть налицо. Комитет необходим, равно, как и скажем, Российская академия наук, Центральный банк Федерации, другие министерства и ведомства, которые действуют, чтобы формировать экономическое, политическое и в том числе оборонное состояние республики.

С другой стороны, время принятия решения продиктовано и логикой внутриполитических событий?

— Скорее, отступившим так. Ведь не раз и М. С. Горбачев, и Б. Н. Ельцин подчеркивали: вооруженные силы не должны вмешиваться во внутриполитические дела, подталкивая своим участием к смещению каких-то законно избранных структур. Не вправо армия и позволяет тягаться себя в межэтнические конфликты в качестве вооруженного «арбитра». Владеть ситуацией, не допускать подобного — для этого и необходим Госкомитет.

Еще одна грань проблемы — финансовая. Россия отчисляет на нужды обороны и безопасности значительную долю своего бюджета, составляющую значительную часть союзных затрат. Как эти средства расходуются? Россия вправе знать.

— Где гарантии, что Комитет получит такие полномочия?

— Председатель Верховного Совета РСФСР обратился к

Президенту СССР с тем, чтобы Председатель Госкомитета по обороне и безопасности Российской Федерации был в ранге заместителя министра обороны СССР. Естественно, членом коллегии Минобороны Союза. Чтобы деятельность Комитета увязывалась с работой Комитета безопасности, Председатель обязан быть также и членом Коллегии КГБ СССР.

Только при этих условиях мы получим возможность влиять на укрепление Союза. Никаких иных «теневых» целей создания нашего Комитета не ставит. — Какова концепция нового звена республиканской государственной власти?

— В двухдневный срок предстоит окончательно обработать и обнародовать положение о Комитете. В его функции войдут задачи прежнего Госкомитета по общественной безопасности и взаимодействию с Минобороны и КГБ СССР. Взвешено и обдуманно, с учетом потенциала каждого, намерены привлечь к работе тех, кто добился положительных результатов в прежней структуре. Не исключено, что состав Комитета придется укрепить профессионалами — генералами и офицерами Вооруженных Сил и Госбезопасности.

— Высказываются диаметрально противоположные точки зрения: одни считают суть в смене вывески Комитета, другие видят в нем нечто качественно новое.

— Идет преобразование, вре-

мя оценок еще не пришло.

— Вы возглавляете парламентскую группу Вооруженных Сил и Комитета госбезопасности депутатского корпуса России. Как повлияло это на ваше назначение?

— Думаю, что напрямую. Моя позиция известна депутатам, членом комитетов и комиссий, где обсуждение моей кандидатуры шло около двух месяцев. Тесными были и контакты с Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным и председателем Совета Министров И. С. Силаевым, членами Верховного Совета и исполнительной власти республики. На «отборочном» этапе случайные вопросы благодаря этому не звучали. Напротив, состоялся полезный обмен мнениями. В дискуссиях выросло мнение поддержать назначение генерал-полковника Д. А. Волкогонова советником Председателя Верховного Совета РСФСР по вопросам обороны и безопасности. Четко определились ведущие перспективы развития Комитета.

К примеру, предстоит так смоделировать процесс конверсии, чтобы заделы мирного времени нашли применение при чрезвычайных ситуациях, чтобы не был потерян высокий военный потенциал оборонных отраслей. Важно получить в переподчинение все организации, учреждения и части гражданской обороны, создать мобильные силы для быстрого реагирования на стихийные бедствия, а также

катастрофы, аварии и другие «фруктозные сюрпризы» нашей безоруживанности, некомплектности и экологического низилизма.

— Намерено не задав в самом начале беседы вопросы, которые остро тревожат каждого честного россиянина: сумеет ли новый Комитет исключить в будущем социальные конфликты, напрямую связанные с вооружением? Какие меры предпримет?

— Все меры хороши, за исключением одной: вооруженно-силовых. Нет необходимости еще раз входить в детали обсуждения этих вопросов — ответы прискорбно, преступно запаздывают, мы опасаемся их кровью. Антигуманная сущность происходящего ясна каждому, но не позволяет себе и другим опуститься до поиска очередных «сил». Исключение составляет те, кто не хочет и не умеет извлечь исторический урок из явленного системного порядка.

Сейчас на армию в очередной раз пытаются переложить ношу с чужого плеча, приказывая и указывая ей идти туда, где бы умнее и цивилизованнее использовать возможности МВД и других правоохранительных органов.

— Чего, по-вашему, можно ждать от прелюбопытного совместного патрулирования солдат и милиции?

— Эффект может оказаться обратным. Достаточно представить себе 18-летних вооруженных парней, «запрограммиро-

ванных» на то, чтобы отличиться при ежемесячном поделении итогов совместного патрулирования и получить поощрение «моральное и материальное», что предусмотрено известным приказом от 29 декабря. Труднее вообразить, что может случиться, если во время «масовых выступлений трудящихся» (митинг, демонстрация, шествие — все это можно подставить под определение, данное в том же документе, как «общественно-политические мероприятия») совместные задачи Вооруженных Сил начнут решаться, как предписано, «максимально используя бронетранспортеры и специальные средства защиты».

— Парламент России ждет реакции на свое обращение по поводу патрулирования из Комитета конституционного надзора СССР. Как намерен сделать ваш Комитет?

— Первое. Встретимся с начальниками военных округов. Второе. Предупредить органы власти на местах о порядке применения акций по патрулированию. Третье, и самое важное, — приостановить действие приказа от 29 декабря и соответствующего Указа Президента.

Параллельно будем всеми силами содействовать усилению правоохранительных органов: обученными кадрами, средствами связи и транспорта, оружием. Предложим много. Рассматриваем и такое, как передача внутренних войск на территории РСФСР в подчинение МВД России. Кстати, Комитет по законодательству Верховного Совета РСФСР обсудил законопроект о милиции (милиции) с разделением на криминальную и милицию общественной безопасности.

— Не приведет ли это к удлинению привычного уже ряда эффектов (война законов, парад суверенитетов и т. д.) еще одним: война приказов? — чтобы не было «новой войны» приказов, они должны быть законными. Законы порой можно умело обойти, избежать той сферы, где он действует...

— Не вызовет ли сам факт создания Комитета противодействие со стороны, как принято говорить, центра?

— Нет, не вызовет. Вчера во время встречи с министром обороны СССР Д. Т. Язовым и начальником Генерального штаба М. А. Моисеевым было высказано понимание данного вопроса и полная готовность помочь становлению российского Госкомитета, желание участвовать в выработке общих направлений работы. Давно знаю этих людей и думаю, они искренни в своих словах, продуктивных не какими-то конъюнктурными соображениями, а исключительно заботой о наших военнослужащих.

В. ЕВГЕНЕНКО.

Краткая биографическая справка

К. И. Кобец родился в г. Кивее в 1939 году, где окончил среднюю школу и Военное училище связи им. Калинин. Проходил службу на офицерских должностях. После учебы в Военной академии командовал батальоном, полком. В 1978 году закончил Академию Генштаба. Затем продолжил службу на востоке. Русский, член КПСС.

В настоящее время — генерал-полковник, заместитель начальника Генштаба, начальник Войск связи Вооруженных Сил СССР. Доктор наук по вопросам военного строительства.

В 1990 году избран народным депутатом РСФСР от Чеховского территориального избирательного округа № 100.

# Об итогах экономического и социального развития РСФСР в 1990 году, функционировании экономики республики, бюджете РСФСР и ценовой политике в текущем году

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)  
свое внимание на ключевых направлениях, определяющих социальное развитие республики.

Совет Министров РСФСР с учетом результатов 1990 года определил действия, направленные на решение основных задач. Они учитывают намерения и предложения предприятий, организаций, Советов Министров республик, крайисполкомов, облисполкомов. Основные направления включают в себя: прогнозные оценки важнейших показателей развития народного хозяйства республики, лимиты централизованных капитальных вложений, объемы поставок продукции (производства работ, услуг) для государственных нужд, мероприятий по реализации Госпрограммы развития РСФСР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС по развитию северных территорий. Кроме того, подготовлена специальная программа стабилизации потребительского рынка.

Товарищи! В сложившейся экономической ситуации нельзя ограничиваться отдельными мерами оперативного характера. Мы считаем своей главной задачей осуществление действий, направленных на активизацию экономики и поддержку главной ее фигуры — производителя. Не перераспределение финансовых и материальных ресурсов, а их умножение позволят нам выйти из кризисной ситуации.

Направление действий нами определено. Это ускоренная подготовка и проведение радикальной экономической реформы, целью которой — создание в течение 1,5—2 лет основ рыночной экономики, способной к саморазвитию и ориентированной на удовлетворение потребностей людей — эти строчки также из программы «500 дней».

В последнее время эти предложения неоднократно звучали в выступлениях гг. Ельцина Б. Н. и Назарбаева на IV съезде народных депутатов СССР, Президента республики Киргизии Т. Акаева.

Мы проанализировали возможности реализации этой программы, одобренной Верховным Советом РСФСР с учетом реально складывающейся социально-экономической ситуации в республике и стране. Исходя из достигнутых договоренностей с республиками, подписанных с ними экономических и политических соглашений, а также процессов, развивающихся на предприятиях, в республиках Федерации и в регионах, мы считаем, что эта программа, определенными уточнениями может быть реализована в России по основным своим направлениям в ближайший два года.

По таким направлениям, как приватизация, земельная реформа, жилищная реформа, поддержка предпринимательства и развитие конкуренции, реструктуризация организационных структур и создание рыночных инфраструктур программа может быть реализована в первоначальном варианте. План практических действий по реализации этих направлений программы, включающий разработку механизмов реализации уже принятых и принимаемых Верховным Советом РСФСР законов по экономической реформе, будет представлен правительством в марте. В этой связи хотелось бы просить Верховный Совет ускорить рассмотрение и принятие законов:

Об акционерных предприятиях и обществах;  
Об ограничении монополистической деятельности и развитии конкуренции;  
О приватизации и создании рынка жилья в РСФСР;  
Об изменениях и дополнениях жилищного Кодекса РСФСР;  
Об иностранных инвестициях;

О товарной бирже;  
О фондовой бирже;  
О государственной налоговой службе РСФСР и ряда других.

По таким направлениям, как стабилизация денежного обращения и потребительского рынка, ценовая, внешнеэкономическая, финансовая и денежно-кредитная политика, мы вынуждены будем вносить коррективы с учетом неадекватного экономического суверенитета и неадекватности между республиками и Центром, а также с учетом последствий применения Центром действий в этих направлениях. Здесь следует сказать, что эти крайне важные направления могут в полном объеме реализоваться только в рамках союзной программы, однако такой шанс был упущен не по нашей инициативе в октябре 1990 года. К сожалению, сегодня нет гарантии того, что нам удастся сделать это в одиночку. Впрочем, в условиях нарастающего сдвига вправо становится проблематичной реальность нашего экономического суверенитета, однако, как мне кажется, шансы выстоять еще есть и их надо использовать.

Хочу остановиться на вопросе реализации программы перехода к рынку по основным направлениям.

Приватизация государственного имущества является мощным фактором поднятия деловой активности населения и стабилизации социально-политического положения в республике. Человек, имеющий собственный

дом и земельный участок, владеющий акциями или иными финансовыми активами, объективно заинтересован в стабильности общества, в социальном и национальном согласии. И наоборот, наш печальный опыт показывает, сколь опасным для общества, для его нормальной жизни является человек, которому нечего терять.

Программа приватизации предрасполагает следующие:

**Первое** — это создание на базе крупных и средних государственных предприятий и их объединений акционерных компаний. Этот процесс уже начался и набирает силу в различных отраслях экономики как республиканского, так и союзного подчинения. Преобразуется в акционерное общество «Российские авиалинии» Внуковское авиационное объединение, Краснодарский хлопчатобумажный комбинат, торговое объединение «ГУМ», Стерлитамакский станкостроительный завод, МНТК «Микрохирургия глаза» и ряд других предприятий. Сейчас в стадии образования находятся свыше 60 тысяч крупных акционерных обществ. Начинается процесс преобразования в акционерные общества и арендные предприятия, можно ожидать, что в I полугодии будет создано около 100 крупных акционерных обществ.

**Второе направление** приватизации — это продажа предприятий торговли, общественного питания, предприятий бытового обслуживания, малых промышленных предприятий. После принятия Закона «О приватизации», который внесен правительством на ваше рассмотрение, начнется практическая реализация этой части программы.

В течение 1991 года планируется перевести из государственной в собственность отдельных граждан, коллективов и другие формы негосударственной собственности 19 тыс. предприятий розничной торговли, 12 тыс. предприятий общественного питания, 15 тыс. предприятий Росбытсоюза.

**Третье направление** — это приватизация жилья и объектов социально-культурной сферы. Этот процесс начнется также после принятия соответствующих законодательных актов по жилищной реформе. Совет Министров РСФСР считает необходимым уже на этой сессии рассмотреть следующее предложение: передать в собственность граждан республики жилье, занимаемое ими, в размерах, если размеры занимаемой площади превышают санитарные нормы, эти излишки должны быть оплачены гражданами в размерах, устанавливаемых местными Советами народных депутатов. Для граждан, доход которых ниже прожиточного минимума, размеры площади жилья, передаваемого безвозмездно, не ограничиваются. Для граждан, имеющих низкие доходы (ниже черты бедности), правительство могло бы предложить программу строительства жилья за счет бюджета и передачу его в собственность безвозмездно. Проект постановления Верховного Совета по этим предложениям правительство могло бы представить до 10 февраля.

**Четвертое направление** — это реализация трудового коллектива, хозяйственных объединений, кооперативов и населенных объектов незавершенного строительства, неустановленного оборудования и других неиспользуемых материально-технических ресурсов.

В этих целях местные Советы народных депутатов совместно с Государственным комитетом РСФСР по управлению государственным имуществом организуют проведение инвентаризации такого имущества на всех предприятиях независимо от их подчиненности для последующей его реализации через товарные биржи и аукционы.

И еще одно важное направление — это продажа земли под садовые и дачные участки, для постройки домов и ведения фермерского хозяйства.

Эти процессы регулируются принятым законодательством по земельной реформе.

Законы РСФСР о земельной реформе и о крестьянском (фермерском) хозяйстве создают благоприятные условия для создания в России фермерского уклада. Но сам по себе, автоматический процесс «фермеризации» не пойдет. Необходимы серьезные капиталовложения, коренная перестройка всей системы сельскохозяйственного образования, многоступенчатая разноступенчатая и организаторская работа. В ней целесообразно выделить два этапа.

Первый этап — решение проблемы земли для желающих стать фермерами и оказание им минимальной государственной поддержки финансами и ресурсами. Все это предусматривается постановлением Совета Министров РСФСР по поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств. Важно обеспечить его последовательное выполнение уже в 1991 — 1992 годах.

Второй этап — разработка и осуществление комплексной программы «Российский фермер», рассчитанной на 5 лет, включающей в себя создание крестьянских (фермерских) хозяйств на площади 5—7 млн га; целенаправленное строительство фермерских поселений со всей необходимой производственной и социальной инфраструктурой, а также развертывание производственной техники для фермерских хозяйств на базе масштабной

конверсии военного и гражданского машиностроения.

Задачи приватизации придется решать и внутри крупных хозяйств.

Эта часть общей реформы собственности по социально-экономическому эффекту может быть не менее полезной, чем фермерский вариант. Внутренняя приватизация в форме введения акционерной, долевой, групповой форм собственности уже проведена в 30 хозяйствах республики. Эффект, как правило, достаточно высокий — возникает хозяйское отношение к ресурсам, растет рентабельность, увеличивается инвестиционная активность при стабилизации фонда зарплат.

Поэтому параллельно с работой по развертыванию фермерских программ мы будем осуществлять систему мер по реформированию отношений собственности в колхозах и совхозах. Стабилизация экономики будет способствовать также следующие меры, связанные с проведением земельной реформы:

— введение в 1991 году земельного налога со всех категорий земель;

— создание Российского земельного банка;

— выделение гражданам земельных участков по повышенным нормам для ведения личного подсобного хозяйства общей площадью около 3,0 млн га;

— преобразование неэффективно работающих колхозов и совхозов в ассоциации крестьянских хозяйств, кооперативы и другие формы эффективного хозяйствования;

— предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства.

В заключение этого раздела правительство вносит следующие предложения:

1. Передать земельные участки, предоставленные в постоянное пользование для коллективного и индивидуального садоводства, огородничества и животноводства в пределах ранее установленных размеров, по желанию граждан в их собственности бесплатно или в пожизненное наследуемое владение.

2. Районным, городским и сельским Советам народных депутатов с участием органов государственного комитета РСФСР по земельной реформе:

— осуществлять выдачу прав устанавливающих документов на земельные участки, передаваемые в собственность или пожизненное наследуемое владение; увеличить до 0,10 га с учетом местных условий, размеры земельных участков, передаваемых в собственность граждан для коллективного и индивидуального садоводства, огородничества и животноводства.

Проект постановления Верховного Совета нами подготовлен и может быть внесен в 3-дневный срок.

Правительством разрабатываются меры по поддержке предприятий, расположенных на территории различных республик и имеющих тесные научно-технические и производственные связи. Такие предприятия создают межреспубликанские объединения, статус которых определяется межреспубликанскими соглашениями. По такому пути пошли объединения «Титан», ряд предприятий и организаций «Агроконверс».

Начался процесс перехода предприятий из союзного подчинения под юрисдикцию России. Совет Министров РСФСР принял постановление, определяющее порядок такого перехода.

Спросом об этом переходе к нам обратились ряд крупных предприятий Минимета СССР почти все предприятия Минлеспрома СССР, ряд шахт Минуглепрома СССР, а также целый ряд предприятий машиностроения и других отраслей.

На базе этих предприятий создаются новые, прогрессивные структуры управления.

При этом есть группы предприятий, расположенных на территории различных республик и имеющих тесные научно-технические и производственные связи. Такие предприятия создают межреспубликанские объединения, статус которых определяется межреспубликанскими соглашениями. По такому пути пошли объединения «Титан», ряд предприятий и организаций «Агроконверс».

Несколько слов о финансовой и денежно-кредитной политике. Для успешного функционирования бюджетной и банковской системы республики необходимо устойчивое денежное обращение. Вместе с тем положение в этой сфере сильно обострилось. Сумма превышения денежных доходов над расходами населения в минувшем году достигла 18,1 млрд. рублей, что практически вдвое превысило расчеты.

На 1991 год ожидается снижение этой суммы до 4—5 млрд. рублей за счет приватизации государственного имущества и продажи акций. Важнейшим элементом оздоровления денежного обращения станет работа по аккумулярованию свободных денежных средств предприятий и населения с помощью займов, продажи облигаций и других ценных бумаг.

Осуществляемая в республике политика, направленная на оставление значительных финансовых ресурсов в распоряжении предприятий, объединений и организаций, способствовало образованию свободных денежных средств, являющихся источником пополнения ресурсов банка, и создает условия для повышения кредитоспособности и эффективности банковской деятельности.

Постепенный переход от бюджетного финансирования к банковскому кредитованию позволит снизить нагрузку на бюджет и одновременно будет стимулировать хозяйственную субъекты к более рациональному и эффективному расходованию привлеченными кредитными ресурсами.

Серьезную роль в укреплении финансовой и кредитно-денежной дисциплины сыграло принятие Закона РСФСР «О Центральном банке РСФСР» и создание системы коммерческих банков.

Запрет на использование эмиссии денег непосредственно на финансирование дефицита бюджета республикой, прекращение бюджетной практики Верховному Совету позволили повысить финансовую дисциплину

соответствующих исполнительных органов. Сегодня уже на новых принципах строятся отношения аппаратов Минфина и Госбанка РСФСР. Установились деловые подходы и конструктивное сотрудничество с рядовых работников до руководящих.

Однако необходимо устранить некоторые юридические помехи, связанные с оперативным взаимодействием правительства республики с Госбанком РСФСР. Товарищи депутаты!

Известно, что ни в одной развитой стране мир не государственных плановых органов, по добродию выходу отечественных производителей на западные рынки и др.

Организационные структуры, сложившиеся в условиях командной системы управления, препятствуют развитию рыночных отношений. Одной из задач, которые предстоит решить в 1991 году, — это перестройка организационных структур управления.

Правительство поддерживает добровольное образование независимых объединений и предприятий, выходящих из административных структур. Опыт показывает, что такие добровольные объединения предприятий, управление которыми построено на полностью демократической основе, быстрее приспосабливаются к работе в рыночных условиях. Они создают свои посреднические, снабженческо-сбытовые и внешнеэкономические организации, информационные центры, коммерческие банки и другие элементы рыночной инфраструктуры. Такие объединения быстрее переходят на прочные горизонтальные связи и ориентируют свое производство на выпуск наиболее важной и нужной продукции.

Примерами таких объединений могут служить выделенные из состава бывших министерств концерны «Ивановский текстиль», «Росфарфор», «Российский мех», «Кубаньвинопром» и др. Важное значение приобретает образование объединений, интегрирующих научные, промышленные и сельскохозяйственные предприятия. Это объединения «КВАНТЭМ-агро», «Юг-агроКОНТ», МГО «Рис» и другие.

Создаются объединения, использующие высвобождающийся потенциал за счет конверсии для решения важнейших народнохозяйственных задач. Это объединения «Прогрессивные технологии и культура» (ПРОТЕК) и «Агроконверс».

Учитывая в бюджете порядок налогообложения направлен на увеличение доли прибыли, остающейся в распоряжении хозяйств. С введением порядка налогообложения прибыли уровень ее изъятия по предприятиям республиканского подчинения ограничивается ставкой 38 процентов.

Исходя из объема прогнозируемой прибыли на 1991 год, составляющей порядка 190 млрд. рублей, в распоряжении предприятий, объединений, организаций для решения народнохозяйственных задач и финансирования социальных программ остается 124,1 млрд. рублей, что на 32,9 млрд. рублей больше, чем в 1990 году. Кроме того, в результате стимулирования отдельных направлений деятельности предприятий широкое применение нашла система льготного налогообложения прибыли, в результате чего в хозяйстве РСФСР для решения вопросов собственного развития дополнительно остается (по прогнозным расчетам) порядка 20 млрд. рублей.

Значительные изменения произошли и в расходной части республиканского бюджета, что вызвано в первую очередь разработкой курса на переход к рыночным отношениям. Суть новой бюджетной политики заключается в повышении социальной — экономической отдачи бюджетных ассигнований, обеспечении социальной защищенности населения при неослабленной работе по борьбе с дефицитом бюджета.

На финансирование предприятий и организаций агропромышленного комплекса предусматривается направить бюджетных ассигнований 21,9 млрд. рублей, что более чем в 2 раза превышает уровень 1990 года, в том числе на финансирование капиталовложений 16,5 млрд. рублей, или в 2,5 раза больше.

Помимо финансирования расходов на текущее содержание и развитие учреждений социальной культуры сферы, предусмотрено обеспечение финансовых ресурсами реализации республиканских целевых программ и мероприятий за счет вновь создаваемых республиканских фондов.

Возросший в 1991 году объем бюджетов РСФСР, а также определенные Верховным Советом РСФСР направления использования бюджетных средств и средств стабилизационного фонда позволят осуществить маневр этими ресурсами в интересах стабилизации экономического положения в республике, внедрения в хозяйстве рыночных отношений, осуществления необходимых социальной обеспеченности и защищенности населения.

Речь идет о повышении заработной платы работникам народного образования и некоторых других учреждений, увеличении норм на питание и медикаменты, проведение мероприятий по укреплению материально-технической базы этих учреждений, имея в виду первоочередное обеспечение их на селе.

Все эти вопросы решаются как за счет бюджета, так и за счет фонда стабилизации экономики. Разработанный механизм функционирования этого фонда позволяет аккумулировать средства для начала финансирования вышеперечисленных мероприятий.

Стабилизация финансового положения республики невозможна без проведения жесткой бюджетной политики, обязательного поддержания предельного размера бюджетного дефицита с

покрытием его за счет займов, возможности выпуска которых ограничены. Не следует исключать, что в ходе исполнения бюджета (в случае недополучения прогнозируемых доходов) придется прибегнуть к прямому сокращению расходных статей бюджета.

Бюджет весьма напряженный, и всем нам — и правительству, и Советам народных депутатов, всех уровней — предстоит большая работа по его реализации.

Товарищи депутаты! 22 января 1991 г. приняла постановление, которым утверждена программа по стабилизации потребительского рынка. Она содержит комплекс мер, обеспечивающих рост производства товаров народного потребления.

Прежде всего вводятся экономические меры, стимулирующие расширение его выпуска на существующих мощностях и площадях.

Речь здесь в первую очередь идет об освобождении от уплаты налога с прибыли, получаемой от реализации товаров народного потребления и услуг сверх достигнутого уровня за соответствующий период предыдущего года, а также предприятия, для которых их производство не является основной деятельностью. От уплаты налога с прибыли также освобождаются предприятия, вырабатывающие товары народного потребления из местного сырья и отходов (кроме водки, вино-водочных изделий, пива, табака, табачных изделий, товаров из пластмасс и лафорионно-косметических изделий с содержанием спирта), при условии, если стоимость купленных материалов и сырья, используемых для производства народного потребления, не превышает 25 процентов общей стоимости сырья и материалов; предприятия народных художественных промыслов.

По расчетам Госкомэкономики РСФСР, дополнительные затраты, связанные с введением льгот по налогообложению, стимулирующих выпуск товаров народного потребления и оказание платных услуг населению, составят 2,4 млрд. рублей. Сумма невелика. Однако ее использование позволит получить прирост производства товаров и услуг не менее чем на 15 млрд. рублей.

Программа предусматривает создание новых мощностей для производства потребительских товаров. На эти цели из централизованных источников финансирования будет выделено более 5 млрд. рублей капитальных вложений.

Сейчас определяются экономические льготы, в том числе по таможенному режиму и использованию объектов народного потребления иностранными инвесторами в сфере производства товаров и услуг.

Предусматривается также наращивание производства товаров народного потребления на предприятиях за счет конверсии отраслей, их ввоз из других союзных республик в соответствии с заключенными соглашениями.

В программе содержатся меры по обеспечению производства товаров народного потребления, распределительных материально-технических ресурсами.

Для осуществления мероприятий по стимулированию увеличения производства товаров и реализации платных услуг населению созданы централизованные фонды поддержки потребительского рынка. Источниками их образования служат дополнительные доходы республиканского и местных бюджетов за счет осуществления мер по приватизации предприятий, введении свободных цен и т. д.

По нашим расчетам, реализация всех мер, намеченных в программе, позволит в 2,5 раза (с 4,2 до 10 проц.) повысить темпы роста производства товаров народного потребления по сравнению с показателями, полученными, исходя из предложения предприятий. Задача весьма сложная. И решить ее можно только при условии мобилизации всех возможностей и резервов. Поэтому я обращаюсь ко всем народным депутатам оказать поддержку в реализации этой столь важной задачи.

К сожалению, в 1991 году нам не обойтись без закупок потребительских товаров по импорту. Особенно остро стоит вопрос закупки большого количества продовольственных товаров и сырья для текстильной и легкой промышленности — на сумму до 10 млрд. рублей. Если мы не сделаем этого в самое ближайшее время, наши северные регионы, промышленные центры, Москва и Ленинград останутся без продовольствия, предприятия легкой и текстильной промышленности — без сырья, крестьяне — без комбикормов.

Совместными усилиями союзного правительства КГБ и прессе ваше правительство, уважаемые товарищи, загляните в валютную книгу. Союзное правительство обмануло нас, подписав с нами, как и с другими республиками, соглашение по продовольствию и не дав нам до сих пор ни одного валютного рубля, не купив ни тонны зерна, масла. Нам и нашим регионам, городам запрещены бартеры, закупки таможни, мы практически не можем иметь своей валюты. Органы КГБ возвращают настоящую «соху на ведьмы», то бишь на членов Российского правительства — не удастся ли на чем-то подловить, не считая ни с методами, ни средствами. Оскорбительные намеки, подозрения, а то и просто вы-

сказы захлестнули страницы многих центральных газет, и вот-вот раздастся клич «Держи вора!» то бишь зампреда российского!

К сожалению, Верховный Совет не счел возможным поинтересоваться мнением Совета Министров по этому вопросу и тут же организовал комиссию по расследованию, не включив в нее никого из правительства, даже министра юстиции. Так что же, весь кабинет под следствием или под подозрением? Президиум Совмина заслушал информацию министра юстиции Т. Федорова по этому вопросу и принял к сведению, что т. Фильшин не брал на себя никаких юридических обязательств и не нарушил ни норм, ни правил. Это заключение Министра мы направили в депутатскую комиссию два дня назад. Хочу в заключение этого разговора сказать, что Совет Министров удивлен недоверием и подозрительностью к нему со стороны некоторых членов Верховного Совета.

Итак, в этом году за территорию республики будет экспортировано продукции на сумму более 25 млрд. в валюте, а правительство не имеет средств, чтобы решить самые острые вопросы.

Какой же выход? Добиваться отмены запрета на бартеры, откупления для нас таможенных постов, выделения нам части заработной платы, что это уйдет в валюте, а оно же ждет. Поэтому я прошу Верховный Совет дать право правительству без каких-либо ограничений провести переговоры и заключить контракты на закупку продовольствия, непродовольственных товаров и сырья для легкой и текстильной промышленности на сумму 6—7 млрд. рублей на возможно выгодных условиях.

Уважаемые товарищи депутаты! Переход к рыночной экономике невозможен без радикальной реформы ценообразования. Действующая ныне система цен изжила себя. В ней, как ни где, сосредоточена масса несоответствий и перекосов. Разорвана взаимосвязь между уровнями оптовых, закупочных и розничных цен. Во многих случаях цены не учитывают уровни рентабельности продукции. Образовались серьезные диспропорции в ценах на продукцию различных отраслей народного хозяйства, и прежде всего промышленности и сельского хозяйства, добывающих и обрабатывающих отраслей. Нарушен эквивалентный обмен между регионами и республиками. Резко усилились перекосы распределительных отношений в народном хозяйстве, возросли дотации из бюджета. Установление цен на подавляющую часть продукции жестко централизованно союзными органами. В результате всего этого цены в первую очередь стимулируют хозяйственную деятельность предприятий.

Главные задачи, которые нам предстоит решить при переходе к рыночной экономике, — это создание взаимосвязанной системы оптовых, закупочных, розничных цен и тарифов на услуги, сокращение дотаций из бюджета, постепенная либерализация цен по мере насыщения рынка товарами и развитие конкуренции.

Новые оптовые цены на промышленную продукцию, как известно, введены союзными органами с 1 января 1991 года. Общая сумма их повышения по РСФСР составила 335 млрд. рублей (60%). Уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию увеличен на 30 млрд. рублей, или 35%. В результате в 1991 году 30% бюджета — около 80 млрд. рублей — уйдет на выплату дотаций, что значительно выше, чем в 1990 году.

Ценовую политику невозможно вести изолированно от Союза. В этом мы убедились на примере новых оптовых цен, разработанных и введенных Госкомитетом цен СССР. Совет республики их дружно критиковали и еще более дружно ввели с 1 января 1991 года.

С позиции 1988 года, когда они были разработаны, это было прогрессивное действие. Однако за 2 года наша экономика значительно деформировалась и отрицательные признаки в ней стало больше, чем положительных. Однако другой системы предложено не было. И от безвыходности ситуации они были введены в действие. Это связано с глобальной монополией в ценообразовании (удельный вес легкой, разрабатываемых республикой в общем объеме промышленной продукции, составляет 10—12%). Следовательно, выход здесь один — отказ от директивных цен и переход на рыночную экономику. В этом случае целесообразно регулировать цены по согласованию с республиками на ограниченную номенклатуру продукции.

В связи со сложившейся в янв. критической ситуацией, связанной с производством и поставкой товаров, с учетом новых оптовых цен на промышленную продукцию и действующих розничных цен на потребительском рынке (особенно остро это звучало по продукции текстильной и легкой промышленности) мы были вынуждены ввести дотации потребителям через систему Минторга (по существу это 100%-ная компенсация населения), что в расчете на 1 месяц составляет 4 млрд. рублей.

В этом случае, если не принимать решения о реформе розничных цен, то общая сумма дотаций на 1991 год составит еще 50 млрд. рублей, тогда уже только на до-

тации уйдет из бюджета 130 млрд. рублей, то есть половина бюджета. В результате ни одну из наших социальных программ уже невозможно будет реализовать. Вот почему реформа розничных цен не терпит отлагательств. Предполагаемая реформа должна быть реализована в масштабах всего Союза и введена Указом Президента на всей территории страны в одно и то же время.

Хочу еще раз подчеркнуть, что вопрос о принятии решения об изменении розничных цен лежит на ответственности союзных органов, так как этот вопрос со всей остротой встал в связи с введением союзным правительством новых оптовых и закупочных цен при сохранении на неизменном уровне розничных цен.

В сложившейся ситуации мы видим своей главной задачей защиту интересов населения республики через полную или частичную компенсацию дополнительных расходов населения, вызванных изменением розничных цен. Конкретно предусматриваются следующие меры:

— полная компенсация расходов, связанных с повышением государственных цен на продовольственные товары, всем категориям граждан;

— дифференцированная компенсация расходов на отдельные виды непродовольственных товаров различным группам населения;

— от 100% компенсации гражданам с низкими доходами до минимально — для высокооплачиваемых групп;

— 100%-ная компенсация всем слоям населения на лекарственные препараты, детское питание и непродовольственные товары детского ассортимента.

В целях сохранения натуральных норм потребления в больницах, детских домах, школах-интернатах, домах для престарелых и инвалидов, других учреждений, финансируемых за счет бюджета, планируется выделение необходимых дополнительных средств.



