

Встреча Б. Н. ЕЛЬЦИНА с «Рабочим союзом»

Вчера Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин встретился с народными депутатами России — членами парламентской группы «Рабочий союз». Необходимость подобной встречи назрела давно: на сессиях и съездах от имени рабочих говорят многие, но голос самих рабочих в общем хоре различим не всегда.

Члены группы «Рабочий союз» хотели из первых уст узнать мнение Председателя парламента России о ходе сессии, его оценку положения в стране.

«То, что мы наблюдаем, это агония системы, которая распадается», сказал Б. Ельцин. Чрезвычайность события обусловили события в Прибалтике и возможность подобных событий в других регионах страны, в том числе и в Москве. Россия подставила плечо прибалтийским республикам, да и ей самой необходимо срочно принимать законы.

С положением в стране напрямую связан и ход сессии. Реакционная часть депутатского корпуса и членов парламента консолидируется, блокирует решения Верховного Совета. Существует целая программа блокады, в том числе и информационной. Все эти действия скорректированы. Центральные средства массовой информации информируют о деятельности российского парламента освещают однобоко, с умолчаниями, порой просто разнузданно. Возросло давление на законно избранные органы власти России. Неужели пойти на попятную в отстаивании суверенитета республик? «Ни в коем случае не отступать, не сдавать уже занятых позиций», — таково было единодушное мнение рабочих, заметив, рабочих на сессиях, не номенклатурных, которых избирают по разнарядке.

Одним из самых острых вопросов был информационный голод, который испытывает сейчас население России. В центральных средствах массовой информации позиция Верховного Совета РСФСР регулярно искажается, возможности независимых и учрежденных Верховным Советом России пока крайне мизерны, если брать в расчет их тиражи и численность населения республики. До сих пор не отдан России второй канал Центрального телевидения. Б. Ельцин четырежды встречался с Президентом, и этот вопрос решался (на словах договоренность была достигнута) положительно, но четырежды Президент своего слова не сдерживал. Сейчас, когда к руководству Гостелерадио пришли новые люди, надежд на то, что второй канал ЦТ станет российским, практически никаких.

Руководство республики решают



То, что в Указе использован не термин «вердикт», а «экономический саботаж», говорит о различии в сути этих правонарушений, но насколько не облегчает работу сотрудников правоохранительных органов, вынужденных искать «то, не знаю что», и создает широчайшее поле для произвола и злоупотреблений.

От решения этой задачи авторы Указа ушли довольно своеобразно, употребив в п. 1 термин «космотр» (ст. 173 УПК РСФСР), а не «объект» (ст. 168 УПК РСФСР). Когда этой процедуре подвергается застигнувшийся врасплох и юридически неуклюжий человек, эффект от осмотра не будет уступать эффекту обыска. В то же время для первого — это играет решающую роль — не требуется ни санкции прокурора, ни даже «дело» как таковое.

Таким образом, правоохранительным органам позволено врывать в любые помещения и «осматривать» их по подозрению или по реальному или выдуманному «сигналу». При этом даже гарантируемая Конституцией неприкосновенность жилища не срабатывает, если вы задерживаетесь «индивидуальной и иной трудовой деятельностью и другими видами предпринимательства».

На фоне этого изъятие «образцов сырья, полуфабрикатов и готовой продукции» не удивляет: раз пришли, не пустыми же возвращаться.

Но самым тревожащим становится пункт 4 Указа, предусматривающий, что работники — финансовым учреждениям нарушать финансовую и коммерческую тайну своих клиентов без санкции прокурора и тем более без решения суда. Надо быть фантастически наивным, чтобы верить, будто предписанное Указом соблюдение установленных правил, исключающих разглашение полученных сведений, действительно предупредит утечку конфиденциальной деловой информации, и что хотя одна уважающая себя зарубежная или отечественная фирма согласится на крупномасштабные проекты на таких условиях.

Директор одного из СП, продающих на советском рынке вычислительную и множительную технику, определил данный пункт Указа коротко: «Прозывол». А пожелавший остаться неизвестным сотрудник московского представительства крупного английского банка прокомментировал пункт 4 так: «Западные бизнесмены уже сейчас в большинстве своем жалуются на ваши официальные инстанции и недовольный ходом сотрудничества. Если все так и есть, как вы говорите, то едва ли это увеличит их оптимизм».

Сергей ПАНАСЕНКО.

КОММЕНТАРИЙ В НОМЕР С ЧЕМ БОРЕМСЯ?

Тень Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией встает за новым президентским Указом о преступлениях в сфере экономики.

Под предлогом «упорядочения снабжения населения продуктами питания и другими товарами народного потребления» органы внутренних дел и госбезопасности получают широкие права вторгаться в хозяйственную деятельность предприятий, и последствия этого будут весьма противоречивыми.

Не приходится сомневаться, что завтра же нам начнут сообщать об обнаружении спрятанных товаров и страшных злоупотреблениях в сфере производства и торговли, вскрытых благодаря новому Указу. И что в этих сообщениях будет правдой. Но в главном Указе, развязывая милиции и КГБ руки, не только не достигаются цели, но и создается добавочные проблемы.

Бросается в глаза, что борьба объявлена с тем, чему до сих пор нет определения: с «экономическим саботажем». В Уголовном кодексе РСФСР (и, видимо, УК союзных республик) нет понятия «саботаж». Лишь в комментариях к ст. 69 «Вредительство» УК РСФСР встречается «саботаж в антисоветских целях», который квалифицируется как «вредительство, совершаемое путем бездействия».

Касаясь проблем расследования трагических событий в Вильносе ночью на 13 января, глава парламента обвинил представителей Прокуратуры СССР в том, что они «уклоняются от конструктивного сотрудничества с Генеральной прокуратурой Литовской республики» и предложил обсудить вопрос о внесении в действующий законодательный акты поправок, которые «позволили бы участвовать в расследовании трагических событий работников департамента государственной безопасности республики».

(ТАСС).

Касаясь проблем расследования трагических событий в Вильносе ночью на 13 января, глава парламента обвинил представителей Прокуратуры СССР в том, что они «уклоняются от конструктивного сотрудничества с Генеральной прокуратурой Литовской республики» и предложил обсудить вопрос о внесении в действующий законодательный акты поправок, которые «позволили бы участвовать в расследовании трагических событий работников департамента государственной безопасности республики».

(ТАСС).

НОВОСТИ ДНЯ

Откупилась?

Полтора миллиона рублей выделило предприятие «Варьеган-нефтегаз» в качестве возмещения ущерба, причиненного населению Тюменской области. Вот короткий перечень деяний «нефтяных королей»: строя дорогу, завалили речушку Ягодичку, кормившую рыбой окрестных жителей, водители-нефтяники дают домашние оленей; их поголовье снизилось и потому, что ягельники перепаханы тракторами, вырублен вековой бор...

Щедрость ведомства-эксплуататора объясняется просто: местные жители начали пикетировать автодороги.

Пример «бескорыстной службы»

Очередная проверка комиссии по контролю за распределением материальных благ в городе Троицке Челябинской области принесла сенсацию: выяснилось махинация с попыткой обмена квартир известных в городе лиц. В частности, за руку был схвачен начальник троцкого отдела УКГБ по Челябинской области А. Золотарев. Любопытно, что незадолго до этого Золотарев на страницах местной газеты заявил о нерушимости единства КГБ и Советской власти.

«УРАЛ—АКЦЕПТ».

Покушение на депутата

В два часа ночи в дверь позвонили, и на вопрос: «Кто там?» — незнакомый голос спросил: «Здесь живет адвокат Крупатин?», после чего ничего не подозревавший хозяин квартиры открыл позднему посетителю и тут же был сбит ударом по голове металлическим кастетом. Домашние вызвали скорую. С проломленной переносицей и сотрясением мозга Леонида Васильевича доставили в больницу. Нападавший мгновенно скрылся.

Милиция Красноармейского района начала расследование. Потерпевший известен в Волгограде как человек демократических убеждений, является народным депутатом, исполняет в облсовете обязанности председателя комиссии облсовета по защите прав граждан.

Виталий ЧЕРКАСОВ.
(Наш соб. корр.)

Референдумам — нет

Собрание демократически настроенных граждан прошло в Перми. В нем приняли участие почти 800 человек. Организатором выступила коалиция пермских отделений демократической, республиканской и социал-демократической партий России, а также общество «Мемориал».

Собрание приняло обращение к Верховному Совету РСФСР. В нем, в частности, говорится: «Мы призываем парламент республики принять незамедлительные меры по защите суверенитета РСФСР, а именно: рассмотреть на сессии вопрос о заключении между республиками конфедеративного соглашения, провести в России референдум о государственном устройстве в альтернативном союзном референдуме варианте...». Участники собрания выступили против проведения в РСФСР референдума о частной собственности на землю, так как этот вопрос уже решен органом власти в республике.

Людмила КОРОЛЕВА.

СООБЩЕНИЯ ИЗ РЕСПУБЛИК

Учрежден Демократический конгресс

Два основных вопроса: об учреждении Демократического конгресса и создании содружества суверенных государств стали главенствующими на учредительной конференции Демократического конгресса, которая завершилась в Харькове. В ней участвовали представители более 40 партий и общественно-политических движений Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Армении, республики Прибалтики.

Демократический конгресс, говорится в принятом здесь заявлении, «провозглашает коалицию независимых партий и движений социал-демократической, либеральной и общедемократической ориентации».

Корреспондент «Украинформ» ТАСС обратился к председателю Демократической партии России Н. Травкину, который участвовал в конференции как наблюдатель.

Создание Демократического конгресса — необходимый шаг,

считает он. Но какие задачи он поставил перед собой? Все сходится на том, что главная цель Демократического конгресса — «противодействие центру, борьба за суверенитет своих республик». Но почему то «для многих Вильносо и Рига — это первоочередная задача, а Грузия, Карабах, Молдова — лишь второстепенное дело». «На конференции собирали средства в поддержку тех, кто охраняет парламент Литвы. Но почему такой же сбор не делают для Грузии и Карабаха?»

Г. ЛЕОНОВ,
корр. «Украинформ» — ТАСС,
Харьков.

В ЛИТОВСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ

Верховный Совет Литвы принял сегодня на сессии постановление под названием «О расширении агрессии против Литвы и угрозе военной диктатуры в Союзе СССР».

В документе говорится, что Указ Президента СССР от 26 января 1991 года, а также приказ министров обороны и внутренних дел СССР, который определяет порядок организации совместного патрулирования сотрудников органов внутренних

дел, армии и флота, «представляют опасность для общенациональной безопасности», «грубо нарушают права человека».

В заявлении Верховного Совета Литвы подчеркивается, что «никакие мужские указы и приказы в суверенной Литовской республике не действительны».

Выступивший на пленарном заседании В. Ландсбергис сообщил, что он передал Президенту СССР просьбу отменить эти акты.

(ТАСС).

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Торговый феномен

В один день вырчка ростовских магазинов вдруг подскочила настолько, что вступило в силу постановление правительства о запрете торговли в выходные дни. Однако правоохранительные органы хорошо знали, что полки магазинов и накануне были ничуть не богаче прежнего.

Пока трудно сказать, с каким настроением встретили эту новость и насколько спокойно спали ночью торговые работники Ростова. Только теперь вполне документально отмечено, что наутро посланцы магазинов понесли в банки также «вчерашние остатки», которые порой и в несколько раз превосходили даже... среднестатистическую для этого магазина дневную выручку.

Скажем, продам № 13 23 тысячи отпривил вечером с инкассатором, а наутро принес еще 32 тысячи. Магазины № 26 того же Кировского протодорога — соответственно 35 и 91. Магазины № 34 — 6 и 16 тысяч рублей и т. д. Тенденция эта прослеживалась во всех торговых, в том числе промтоварных и хозяйственных.

Однако в большинстве магазинов сидят сейчас ревизии ОБХСС, и будем надеяться, они уточнят природу вдруг резко прыгнувшего товарооборота.

В. ОГУРЦОВ,
(Наш соб. корр.)

Протест шахтеров

Совет рабочих комитетов Крайбасса принял обращение к гражданам области, России, страны, в котором указал на совершающийся в стране государственный переворот, осуществляемый «президентской командой Горбачева при согласии Верховного Совета СССР».

Социальная база необольшевизма — функционеры компартии, генералитет, МО, МВД и КГБ СССР, руководители военно-промышленного комплекса, консервативный аппарат союзных ведомств, активисты ОФТ.

Выразив свой протест против действий центра в Прибалтике, совет рабочих комитетов заявил, что его решение о проведении политической забастовки не было ошибкой. Предзабастовочное состояние в рабочих комитетах сохраняется, поскольку напряженность в обществе не ослабевает. Члены рабочих комитетов продолжают поиск форм забастовки — отпора начавшемуся перевороту.

Совет рабочих комитетов подтвердил свои требования: отставка Президента и Верховного Совета СССР.

«СИБИНФОРМ».



На уроне корянского языка. Фото С. ЧИРКОВА.

В тревожном ожидании

«Обстановкой тревожного ожидания» назвал ситуацию в Москве первый заместитель председателя Моссовета С. Станкевич, выступая 28 января на пресс-конференции для советских и иностранных корреспондентов.

Такая обстановка, по его словам, вызвана прежде всего дальнейшим углублением экономического кризиса, особенно в финансовой сфере. Он отметил, что столичные предприятия лихорадит, многие из них находятся на грани финансового краха либо необходимости повысить цены на свои товары.

Другим дестабилизирующим фактором, по мнению вице-мэра, является «непредсказуемость действий центрального правительства». При этом он имел в виду Указ Президента СССР об обмене купюр 50- и 100-рублевого достоинства и решение о привлечении армии к патрулированию в городах. С. Станкевич отметил, что финансовая операция была особенно болезненной для столиц.

Что же касается совместного приказа министров внутренних дел и обороны СССР, то вице-мэр считает, что ситуация в Москве контролируется и в этой мере не было никакой необходимости.

(ТАСС).

ЗАРУБЕЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ЗАЛИВ — ЭКОЛОГИЯ

Под этой рубрикой ТАСС передает самые тревожные сообщения из-за рубежа...

Крупная экологическая катастрофа может разразиться на Ближнем Востоке, если загорится сбрасываемая Ираком в воды Персидского залива сырая нефть. С таким прогнозом выступил японский институт изучения окружающей среды, смоделировавший возможные последствия подобного рода событий. Помимо уже очевидного ущерба морской флоре и фауне, горящая нефть вызовет сильнейшее загрязнение воздушной бассейна прибрежных государств, чреватое самыми серьезными последствиями для людей. В основном прогноза, сообщает сегодня газета «Дейли иоминиур», было положено предположение, что воспламенится 3 миллиона баррелей нефти, разлившейся на 14 километров вдоль побережья Персидского залива.

Иран призвал в понедельник приложить усилия в целях борьбы против нефтяного пятна в Персидском заливе. Об этом официально информационному агентству ИРНА сообщил представитель министерства иностранных дел этой страны. Обеспечение безопасности экологическим бедствием вполне объяснима — Иран имеет самую протяженную береговую линию в Персидском заливе.

Другие сообщения из зоны Персидского залива читайте на 3-й странице.

Делегация России на Хоккайдо

Нынешнее состояние и перспективы деловых связей между РСФСР и японской префектурой Хоккайдо — в центре внимания первого заседания российско-хоккайдо-японской совместной рабочей группы по экономическому сотрудничеству, которое открылось вчера в городе Саппоро. В течение трех дней его участники намерены обменяться предложениями и обсудить формы кооперации в области сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства.

Александр КОПНОВ.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

Нужен ли президент РСФСР

Работавший несколько недель второй (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР в целом успешно решил свою главную задачу, ради которой он собрался: сдвинуть с места процесс земельной реформы в республике и, будем надеяться, в перспективе открыл дорогу к решению продовольственного вопроса.

Однако к концу заседаний его работа затормозилась на вопросах обсуждения проекта новой Конституции Российской Федерации и прежде всего в связи с одним из главных положений этого проекта — введением института президента в государственном устройстве России.

Январские события в Прибалтике показали, что введение поста президента в России — не стремление руководства РСФСР удовлетворить свои политические амбиции в конкуренции с союзным центром, как это иногда стремятся подать, а настоятельная необходимость защиты подлинного, а не мнимого, суверенитета Российской Федерации.

Центр сравнительных социальных исследований (руководитель — к. ф. н. Андреев В. Г.) в преддверии сессии ВС РСФСР провел опрос населения в республике в возрасте от 18 лет и старше. Выборка вероятностная, 800 человек по месту жительства методом личного интервью.

ВОПРОС: Некоторые республики ввели должность президента. Если бы в следующем месяце состоялся референдум среди населения по вопросу о введении поста президента РСФСР, за что бы вы голосовали — за введение поста президента РСФСР или против?

ОТВЕТЫ распределились следующим образом:

- 50 проц. — за введение поста президента РСФСР;
- 16 проц. — против;
- 16 проц. — мне все равно;
- 8 проц. — вообще не стал бы голосовать;
- 10 проц. — затрудняюсь ответить.

Телеграммы из Берлина

возросло число поданных в Берлине ходатайств о предоставлении визы беженца. В 1990 году было подано 33.943 заявления, а в 1989 году — 11.079 заявлений.

Эти данные привел в понедельник берлинский сенатор по внутренним делам Эрих Петцольд. По его словам, приток переселенцев вызван прежде всего потоком иммигрантов из восточноевропейских стран. Так, в прошлом году только из Румынии в Берлин прибыли 11.602 человека, претендующих на получение статуса беженца. Среди иммигрантов — граждане Вьетнама, Ливана, палестинцы.

Экономический спад в Восточной Германии, вызванный пересмотром структур промышленных предприятий, будет продолжаться до второго полугодия 1991 года. Лишь через несколько месяцев после этого наступит стабилизация на рынке труда. С таким прогнозом выступил в понедельник в Магдебурге президент Федерального ведомства труда Хейнрих Франке на встрече с представителями предприятий, профсоюзов и бирж труда. Он сообщил, что его ведомство планирует предоставить в 1991 году 6,7 миллиарда марок для индивидуальной профессиональной подготовки в новых федеральных землях.

Константин САВВИН.
(Корр. ТАСС).

Наш кинематограф в Братиславе

Показом кинокартины «Замри, умри, воскресни» режиссера Виталия Каневского в популярном Братиславском клубе кино вчера начался Дни советского фильма. В программе — 13 лент, созданных в конце 80-х — начале 90-х годов, четыре из которых получили награды на крупных международных кинофестивалях. Зрители смогут увидеть такие неординарные картины, как «Такси-блюз» Павла Лунгина, «Мать» Глеба Панфилова, «Астенический синдром» Киры Муратовой.

Дни организованы Словацким союзом кинематографистов, Словацким институтом кинематографии и всесоюзным объединением «Совзксportфильм».

Можно сказать, что нынешний мотр советского кино по существу — начало «нового пути» нашего фильма на словачский экран, сказал корр. ТАСС заместитель представителя «Совзксportфильма» в ЧСФР Юнас Толвайшас.

(ТАСС).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РИСУНОК



Рис. Д. АГАЕВА.

«ВОЛЬНЫЙ ХЛЕБОПАШЕЦ»

Фермеры Коротовы уже более или менее стали на ноги, а хозяйство их расположено в Краснозороленском районе на Юго-востоке Орловской области, рядом с родными местами великого русского писателя Ивана Бунина. А название деревушки — Кулига, кстати, косвенно свидетельствует о давнем процессе в сельском хозяйстве России. Вот как его значение объясняет курский русский язык Владимир Дале: «Кулига — это клин земли, полоса, загон, участок, не вошедший в тягловый надел».

Скорее всего так оно и было: на свободном участке земли при столыпинской перестройке обосновалось несколько крестьян, поставив свой хутор, со временем превратившись в деревушку. Присутствовала Кулига, между прочим, до наших шестидесятых годов, а затем попала в разряд неперспективных, разделив трагическую участь тысяч таких же российских селений.

Что ни делали, как ни вгоняли крестьянскую жизнь в надуваемые схемы, как ни изводили ее естественную сущность, сила духа ее, к счастью, оказалась все-таки истребленной не до конца. Минувшим летом в Краснозороленском райсполкоме показывали мне красочнейший документ:

«Руководствуясь статьей 26 Основ законодательства СССР и союзных республик о земле, исполком районного Совета решил предоставить из земель колхоза «40 лет Октября» в пожизненное наследственное владение члену этого колхоза Коротову Владимиру Николаевичу для ведения крестьянского хозяйства (без права продажи лесных насаждений) земельный участок площадью 141 га».

Да, вот так и передали — одним целым, что очень удобно для хозяйствования, массивом. В нем 88 гектаров пашни, 28 га пастбищ, 23 га лесных насаждений, один гектар дороги и такой же площади пруд.

О Коротовых как предпринимчивых, смелых арендаторах на Орловщине знают хорошо. Взяв около четырех лет назад на откорм у колхоза «40 лет Октября» двадцать бычков, они одними из первых прокладывали дорогу к аренде. С той поры выкормили сотни голов крупного рогатого скота. В прошлом году, к примеру, еще будущи арендаторы, они сдали 35 тонн высококачественного мяса, это ни мало ни много двенадцать процентов годового колхозного плана. Причем себестоимость его получилась, очевидно, самая низкая в области — 1 рубль 20 копеек за килограмм, в 4—5 раз дешевле колхозного.

Согласитесь, факт весьма красноречивый. Не подумайте, однако, что в Коротовых было какое-то благоволение со стороны руководителей колхоза или самих колхозников, что им

- Он последовательно искал крестьянской свободы. Был первым арендатором области. Как стало можно — вышел из колхоза с наделом земли.
- Колхоз продолжал тонуть. А хуторянин богател. Так они и жили рядом.

вдруг за бесценок доставались корма, тракторы, машины или орудия труда. Отнюдь! Им, увя, как и сотням других орловских арендаторов, пришлось преодолевать и откровенную неприязнь, и черную зависть, рутину и сопротивление «контрков», непонимание и угрозы, невозможность купить что-то необходимое для хозяйства и изматывающий нерваную систему блат.

Видя главное зло в командно-административной системе, что не вызывает ни споров, ни возражений, многие авторы вместе с тем высказывают мнение, будто русский человек по своей натуре плохой, бездарный работник, ленивый, вороватый, склонный к постоянному пьянству, а по сему, мол, ему все равно, при каком строе жить, и как был он, рабом, так-де и останется. С некоторыми нюансами подобных суждений нельзя не согласиться, но само существо их в корне не приемлемо.

— Нигде и никогда такого не видел, чтобы на пастбище конки срезали, — с неподдельным удивлением рассказывал мне инженер-землеустроитель Краснозороленского района К. Калсынов. — Приезжал как-то к Коротовым, а они роют выгон для скота, траву подсекают...

Да, не только к пастбищу они приложили умелые руки! Коротовы своими силами построили ферму на 130 голов, потратив при этом вдвое меньше денег, чем предусмотрено типовым проектом! И тут же ее переконструировали, в результате чего в ней можно сейчас держать на откорме двести животных. К тому же недавно сделали к коровнику две пристройки, чтобы было где хранить корма, инвентарь, трактор. А когда по весне задумали строить силосную траншею, районные строители предложили Владимиру Николаевичу: гони пятьдесят тысяч рублей — сделаем. Коротовы не согласились, сами взялись за дело, и обошлось им это простое сооружение всего в шесть тысяч рублей.

Они экономны, берегут, как говорится, каждую копейку. А разве иным может быть настоящий хозяин?! Между прочим, у Владимира Николаевича на сей счет своя философия.

— Деньги должны работать, — рассуждал он, — угощая меня чаем в своем небольшом усадебном доме возле фермы, —

Кредиты беру осторожно, чтобы не залезть в кабалу, не транжирию их, как, например, мой родной колхоз. Дали ему нынче миллион рублей, и ухнул он, как в провальную яму, неизвестно на что и потрачен. Колхозу денег не жалко. Я же, что заработал, все вкладываю в дело. Не в чулок, а в новые постройки, в оборудование. Сделали вот помещения для холодульника, дом жилой купил, по весне поставим. Правда, дерут везде и за все безбожно. Но все-таки деньги у меня в банке есть, с его стороны ко мне полное доверие, как к платежеспособному клиенту. Другое, то есть колхозы и совхозы, как только заведутся у них средства на счетах, снимают их и покупают легкие машины, иные необходимые вещи, я, напротив, думаю о расширении себя, и ради него не жалю ни себя, ни времени...

Вдобавок к уже перечисленному Коротовы успели поставить водонапорную башню, проложить водопровод, смонтировать водогрейный котел. Дважды сдали крупные партии скота, последний раз — на 110 тысяч рублей. И все это по существу за один год! Чтобы там ни говорили, а свободный вольный крестьянин, самостоятельный хозяин — человек совсем иного качества, склада, нежели мы привыкли видеть в колхозах и совхозах.

Между прочим, это различие умные люди давно заметили и убедительно доказали. До социализации на земле ни к чему хорошему не приводит. До обидного мало знаем мы нашу историю, особенно крестьянскую, иначе, скажем, «Письма из деревни» А. Н. Энгельгарда, которыми в прошлом веке зачитывались просвещенные российские общество, должны бы стать настольной книгой многих сегодняшних радетелей села.

Вот несколько выдержек из этих писем: «Различные факторы в хозяйстве по их значению идут в таком порядке: прежде всего хозяин, потому что от него зависит вся система хозяйства, и если система дурна, то никакие машины не помогут. Хозяиству улучшить может только хозяйство».

«Чтобы хорошо работать, каждый должен работать на себя, — пишет Александр Николаевич Энгельгард в четвертом письме. — Харч хороший работать не заставит, если нет личной выго-

ды сработать более. Если нет выгоды более сработать, если работаешь не на себя, если не работаешь вольно, если работу сам учесть не можешь, то и не заставишь себя более сделать, все будешь применяться, прибегать себя в жир пойдешь, отдаваться станешь...»

— Вот слышу, что у меня объявилось много жалыхников. В первую очередь среди управленцев парторгатов — государственных или партийных чиновников, а наиболее Владимир Николаевич — Раньше волею ни у государства ни у детей разных подобных мыслей и в помине не было. А что у крестьянина по-прежнему мало-мальская возможность заиметь собственную землю и дело поработать на себя, так и загосподил аж он. Бедняга надорвался некогда емв, несчастному будет отдохнуть, заняться обовзанием воспитания. Не надо меня жалеть! У меня своя гордость и свое понимание крестьянской жизни. Откровенно говоря: я хочу поработать на себя на свою семью, поработать каждый день от зари до зари. Кому-то нравится работать с прокладкой с перекурываниями выпивками, привороживанием как это происходит в сегодняшних колхозах и совхозах, — и пожалейте. У нас на селе росла огромная популяция людей, которые по-иному — полусонными — уже и работать не могут. Получают свою сотню-другую, как все равно пособие по безработице и довольны такой жизнью, для них важно, чтобы бутылка была. Ну и пусть работают сообща а мне вместе с ними работать тошно. Не хоч!

Добавлю к этому, что просить в собственность землю Коротовых подтолкнуло еще одно немаловажное обстоятельство — реальное положение дел в колхозе «40 лет Октября». Это хозяйство развалено оно в долгах как в шапка на нем «висит» 4 миллиона рублей. И даже если «пустить» с молока, то и в этом случае оно не рассчитается с долгами.

К сожалению, эта истина понимается далеко не всеми и далеко не везде, а вернее сказать, не дают ходу на местах, и прежде всего сохраняющиеся партийные власти. У меня немало писем на эту тему, вот одно из них коротенькое от Мадяшенко Екатерины Ивановны из села Высокое Мглинского райо-

на Брянской области: «Я, одинокая 65-летняя колхозница, насобирала нынче осенью, после уборки колхозного картофельного поля, 22 мешка клубней, а семейные да молодые — куда больше. В предыдущие годы наши руководители поступали так: лучше в землю, пусть гниет, но людям не давали; нынче послаблене некоторых вышло. Да, к сожалению, не одно у нас такое поле, есть и другие — не лучше. И кукуруза, выращенная на силос, частично пропала, и сею, скошенное с 200 гектаров, сгнило. Скот кормить нечем. А поля и луга у нас просторные... Недавно племенного жеребца, которого купили за 9100 рублей, чуть не утопили в остойнике нозаво, пришлось трактором его выволакивать. Навоза ведь столько накопилось, что можно минеральные удобрения и вовсе не покупать, деньги не тратить никуда. Словом, безобразий много, а кому их исправлять? Хотя и в начале, куда ни ступи, всюду: то бригадир, то инженер, все места заняты, а работать никому. И вот подумайте, была в райцентре, а наш колхоз-то на Доске почята! Да за такое не на Доску почета, а... следователя прислать бы надо. Так, как теперь, не может бесконечно продолжаться. Попробуй, кто будет на земле работать, если не придут хозяева?»

У Владимира Николаевича Коротова, как у главы фермерского хозяйства, большие планы и задумки. Сейчас он ищет, где бы купить маленький цех по переработке мяса, копилки, мечтает сосисочный автомат достать, чтобы накормить своих краснозороленских земляков, сосисками, коих в районе никогда не бывало. Мечтает он также о свободном рынке, чтобы в конце концов избавиться от прессы фондадержателей, от крепостной зависимости, которую как хозяин земли, ощущает повседневно. Управленцы, по его словам, почувствовали — уйдет у них власть, если крестьянин станет полноправным собственником земли. Возле фермы, как у бездонной кормушки, пока сидят миллионы распределителей, разношерстных руководителей, учителей, инструкторов, власть, по-прежнему, ясно, что они будут изо всех сил препятствовать всемирному возрождению российской деревни. И потому, по мысли фермера В. Коротова, государство должно не на словах, а на деле, всецело за законом о земле, помочь стать самостоятельным крестьянину на ноги — кредитами, техникой, оборудованием, защитой от самовластных «контрков», наконец, от раскулачивания.

Иван ПЫРХ, наш соб. корр. Орловская обл.

Просто ли голосовать «за»?

□ Референдум по Союзному договору: сомнения и неясности.

Нерешенность многих проблем межнациональных отношений продолжает выступать в качестве одной из причин существующей напряженности. Затяжка в обновлении Союза как федерации суверенных республик и в обеспечении прав и законных интересов всех граждан накладывает дополнительную сложность в решении как политических, экономических, так и международных проблем.

Казалось бы, принятое в декабре Съездом народных депутатов СССР по предложению Президента постановление о проведении союзного референдума по вопросу о сохранении Союза ССР должно способствовать выяснению мнения населения и решению столь важного для нас вопроса. Однако и содержание постановления Съезда, и принятые на его основе постановления Верховного Совета СССР от 16 января с. г. в силу нечеткости имеющихся в них формулировок вызывают настоятельную потребность в результатах референдума после его проведения повернуться так, как будет выгодно их истолковать Президенту и консервативному большинству Верховного Совета?

Здесь для гражданина, участвующего в референдуме, возникает немало вопросов. В самом деле, если он на предлагаемый вопрос ответит утвердительно, не будет ли это означать, что он автоматически решает положительный вопрос о вхождении в Союз все остальные республики? Но тогда возникает не менее каверзные вопросы: а вправе ли он решать такой большой важный вопрос за население самих этих республик? Если не вправе, то почему все же ему предлагают решать этот вопрос за других, вместо того чтобы сами решали этот вопрос?

Отметим, что на предстоящем референдуме не просто выясняется общественное мнение о желательности или нежелательности сохранения Союза, а решается вопрос, который, по замыслу инициаторов референдума, будет иметь весьма далеко идущие последствия. Не, может быть, тогда на вопрос, предложенный для ответа в ходе референдума, ответит отрицательно? Однако в этом случае ответ может не соответствовать общему подходу данного гражданина к безусловной желательности сохранения Союза и о вхождении его республики в этот Союз. И тут и там получается не совсем хорошо.

Нужно учитывать еще один немаловажный нюанс. Исходя из формулировки вопроса, вынесенного на референдум, неэтично выглядит позиция инициаторов референдума в отношении граждан, проживающих в прибалтийских и в некоторых других республиках, которые хотя и выступают за отделение своей республики от Союза, но в целом желают сохранения обновленного Союза либо относятся нейтрально к сохранению его в составе большинства других республик. Как им мы предложим голосовать в ходе референдума? Против сохранения обновленного Союза? Да, но в этом случае мы допускаем насилие над их сознанием и, не понимая сами, что мы делаем, искусственно раздвигаем трещину, возникшую между ними и остальными народами нашей страны.

Трудно проткнуть от себя мысль, что нечеткость формулировки вопроса, вынесенного на референдум, объясняется не

забота Н. Назарбаева. Но его трезвое и разумное предложение не было услышано Президентом и большинством депутатов. А ведь референдум в дебрях выражений обойдется нам в круглую сумму — 100 миллионов рублей.

Во-вторых, посмотрим на формулировку вопроса, по которому должен быть проведен референдум. На первый взгляд, формулировка предложена весьма проста; признается ли гражданином, участвующим в референдуме СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут гарантированы права и свободы человека любой национальности? При этом ответ должен быть или утвердительный или отрицательный. Однако при ближайшем рассмотрении вопрос и ответ на него может не соответствовать мнению гражданина, проживающего в определенной республике. Напомним, что речь идет о Союзе как федерации республик. Поэтому каждый гражданин должен дать ответ об обновленном Союзе, в который будет входить не только его республика, но и все остальные действующие, несмотря на объявление некоторыми республиками своей независимости, Конституции.

Здесь для гражданина, участвующего в референдуме, возникает немало вопросов. В самом деле, если он на предлагаемый вопрос ответит утвердительно, не будет ли это означать, что он автоматически решает положительный вопрос о вхождении в Союз все остальные республики? Но тогда возникает не менее каверзные вопросы: а вправе ли он решать такой большой важный вопрос за население самих этих республик? Если не вправе, то почему все же ему предлагают решать этот вопрос за других, вместо того чтобы сами решали этот вопрос?

Отметим, что на предстоящем референдуме не просто выясняется общественное мнение о желательности или нежелательности сохранения Союза, а решается вопрос, который, по замыслу инициаторов референдума, будет иметь весьма далеко идущие последствия. Не, может быть, тогда на вопрос, предложенный для ответа в ходе референдума, ответит отрицательно? Однако в этом случае ответ может не соответствовать общему подходу данного гражданина к безусловной желательности сохранения Союза и о вхождении его республики в этот Союз. И тут и там получается не совсем хорошо.

Нужно учитывать еще один немаловажный нюанс. Исходя из формулировки вопроса, вынесенного на референдум, неэтично выглядит позиция инициаторов референдума в отношении граждан, проживающих в прибалтийских и в некоторых других республиках, которые хотя и выступают за отделение своей республики от Союза, но в целом желают сохранения обновленного Союза либо относятся нейтрально к сохранению его в составе большинства других республик. Как им мы предложим голосовать в ходе референдума? Против сохранения обновленного Союза? Да, но в этом случае мы допускаем насилие над их сознанием и, не понимая сами, что мы делаем, искусственно раздвигаем трещину, возникшую между ними и остальными народами нашей страны.

Трудно проткнуть от себя мысль, что нечеткость формулировки вопроса, вынесенного на референдум, объясняется не

«Какие основания для подобной озабоченности? Уже в самом начале обсуждения Президентом и некоторыми депутатами вызвало недоумение: зачем референдум о поддержке идеи сохранения Союза в тех республиках, которые совершенно определенно поддерживают Союз республик и не мыслят свое существование вне Союза? Все известно, что такой позиции твердо придерживаются, в частности, Россия, Казахстан, Украина, Белоруссия. Среднеазиатские республики и т. д. Об этом было публично заявлено на самом Съезде представителями многих из этих республик. Кроме того, известно также, что подобное положительное отношение к Союзу как федерации республик нашло законодательное закрепление во многих правовых документах этих республик.

Более того, ряд республик (РСФСР, Украина, Белоруссия, Казахстан) уже ведет переговоры о провозглашении обновленного Союза ССР и принципов его государственной организации. Правда, у Президента такие шаги, кажется, не вызывают одобрения: мол, как это так, без согласования с центром решать основополагающие вопросы будущей федерации, нас хотят обойти, нас хотят лишить инициативы. Печально, конечно, если у Президента указанные шаги части республик вызовут такое неодобрительное отношение. Печально, так как опять, как и во многих других случаях, это может породить ненужную конфронтацию. Нужно уже сейчас соотн раз продумать и взвесить, а не вызывает ли ее амбициозная позиция самого центра, не отстает ли центр от далеко ушедших вперед взглядов на межнациональные отношения и современных подходов, не стала ли тормозом в решении международных проблем старая позиция союзных органов?»

Итак, проведение союзного референдума во всех республиках по вопросу о сохранении обновленного Союза, строго говоря, не вызвало бы, необходимо. Как крайний случай, хотя и здесь возникает немало вопросов, речь о референдуме могла идти по республикам, где уже возник расхождение между органами власти в этих республиках и населением об их вхождении в обновленный Союз. Между прочим, об этом заявлял еще на Съезде Президент Ка-

внимательностью или плохим знанием русского языка, а продиктованы какими-то вполне определенными мотивами.

В-третьих, из содержания постановления Съезда и Верховного Совета СССР о референдуме неясно, допускают ли постановления выход из Союза той или иной республики, если большинство ее граждан в ходе референдума высказается против обновленного Союза. Судя по содержанию этих постановлений, указанные на определение результатов референдума, исходя из подсчета голосов по Союзу в целом и по каждой республике в отдельности, имеет больше технического характер и не будет иметь последствий для отдельной республики, население которой высказалось против сохранения обновленного Союза.

В этом отношении определенный интерес представляет высказывание в газете «Правда» от 27 декабря председателя Комитета по законодательству Верховного Совета страны Ю. Х. Калмыкова, который указал, что результаты голосования в одной из республик не будут иметь значения, даже если большинство проголосует против, и что результаты будут определены, исходя из общего количества проголосовавших на территории СССР. В докладе при обсуждении вопроса о референдуме на сессии в январе он ничего не сказал об изменении своего мнения, и можно понять, что оно осталось прежним. Каких-либо разъяснений на этот счет со стороны других лиц союзного парламента дополнительно дано не было.

Из изложенного следует, что общий итог голосования по Союзу будет определять как судьбу будущего содержания, так и судьбу отдельных республик.

Не хочу быть категоричным, однако вывод все же напрашивается вполне определенный: формулировки документов о проведении референдума слишком уж расплывчаты и нечетки. Между тем любой из поставленных вопросов просто-таки необходимо разбивать на подвопросы и отдельные пункты. И мне представляется совершенно обязательным, чтобы Президиум Верховного Совета СССР (а еще лучше — сам Верховный Совет страны) так нехотая ушедший на канулы в предельно горячие времена! да официальное толкование упомянутых документов. В частности и по вопросам, затронутым в этой публикации.

Нельзя спекулировать на желании людей видеть свое Отечество могучим и авторитетным, а не раздробленным на удельные княжества. Нужно объяснить каждому гражданину суть происходящих сегодня процессов и достаточно хорошо известную цивилизованному мировому обществу истину: настоящее добрососредство и плодотворное сотрудничество во всех областях возможны сейчас в нашей стране лишь при условии существования реальных суверенитетов республик, связанных между собой не «железной рукой» центра, а общими интересами и общим экономическим пространством.

Если не сделать всего этого, то может создаться весьма неприятная ситуация, когда многие граждане не сочтут возможным принять участие в референдуме, чтобы их голоса не были использованы для решения, противоречащих интересам их республик. Да и убеждения людей — тоже.

Владимир ПАНТЕЕВ, кандидат юридических наук, Москва.

Молчанов сказал правду

Вчера на телевидении говорить правду было уже почти нормой, а сегодня это требует мужества.

«До и после полуночи» я ждал с большой тревогой. Боялся даже не ее запрета, как это случилось со «Взглядом». Ведь запрет означает, что не удалось сломать коллег — журналистов, которые отказались врать. Вместе с чувством горечи это все же оставляет и чувство надежды. Я боялся много: вдруг популярный ведущий, которому привык верить, обманет меня?

Владимир Молчанов остался верен себе. Отдадим должное его высокому чувству гражданственности, его мужеству и профессионализму. Он показал кадры кинохроники, снятые в Вильнюсе при захвате телецентра, те самые кадры, которые от нас в течение двух недель старательно скрывало руководство ЦТ. Он высказал свою точку зрения на события в Прибалтике, абсолютно не совпадающую с официальной. Он пригласил в студию людей, чьи имена сегодня раздражают слух поборников танковых атак против мирного населения. Он показал, как оценивает работу телевидения в целом и программу «Время». Подавляющее большинство — очень плохо.

Он показал потрясающий фильм о гражданской войне. Не кто иной, как Ленин, призвал войну империалистическую превратить в войну гражданскую. Разгром Учредительного собрания большевиками, расстрелы и бунты рабочих и крестьян по всей России против политики большевиков и жестокая расправа над ними. Первые кондагера, заложники, свирепство ЧК. Только хроника. И жесткий авторский текст, основанный не на эмоциях, а на фактах.

Суровый фильм призывает: нельзя допустить, чтобы снова повторилось последствие тибетское прошлое.

Для меня лично пока остается загадкой, как Молчанову в условиях политической цензуры удалось создать такую передачу. Подозреваю, что руководящий ЦТ, позволив ее, таким образом решил показать, что оно не против альтернативной точки зрения. Но это есть не альтернатива, а лицемерие, поскольку иные точки зрения должны звучать прежде всего в программе «Время».



С добрым утром. Фото А. ПЕТРОВА.

ДОМЫСЛЫ И ДОКУМЕНТЫ: НАШ КОММЕНТАРИЙ

РАЙКОМ ПАРТИИ РЕКОМЕНДУЕТ САБОТИРОВАТЬ

Наконец-то мне разъяснили, куда ведет Российскую Федерацию руководство республик в джунгли прокатного капитализма с его безудержной эксплуатацией, беспрепятственным обнищанием трудящихся масс, вопиющей бездуховностью общества и прочими атрибутами строго научного, марксистско-ленинского классового анализа. Именно классового, ибо никакого иного подхода ни к точки зрения общечеловеческих ценностей, ни просто элементарного здравого смысла современнейшего неопытного инновационного толка решительно не приемлет. Приведу лишь одно место из обширной статьи «С точки зрения классовой», опубликованной 16 января в «Советской России», секретаря Ленинградского обкома КПСС, члена ЦК КП РСФСР Юрия Белова:

«... Борис Николаевич Ельцин... выступает лобовником программы «500 дней»... и готовит ей политическое оформление — проект Конституции Российской Федерации. Осуществляется все под прикрытием тезиса о деидеологизации государственной системы и общественной жизни. Ни тот, ни другой (имеется в виду Гавриил Попов, — Ю. К.) нигде ни в коем случае не сближаются со словами «капитализм», «буржуазный строй», «буржуазное право», «буржуазная идеология». Маниры демократического этикета западных политических деятелей усвоены как нельзя лучше. Речь, мол, о благе народа, о правах трудящихся. Правда, личное трудящегося вдруг куда-то исчезает и появляется «новый» идеал — личность предпринимателя. Нет чтобы сказать: капиталиста или капиталистка!»

Таков постулат теоретический. А вот практическое руководство к действию. Документ, рожденный в аппаратных райкомовских недрах, право слово, заслуживает того, чтобы быть приведенным полностью:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
бюро Невского райкома КПСС от 28 февраля 1990 года, протокол № 3, § 1

О некоторых решениях сессии Верховного Совета РСФСР.

25 декабря 1990 года сессия Верховного Совета РСФСР своим решением отменила действие Закона СССР «О предпринимательстве в СССР» на территории РСФСР, который должен был вступить в силу с 1 января 1991 года. Данное решение имеет далеко идущие последствия, затрагивая коренные интересы основной производственной ячейки — предприятия, в очередной раз ставит руководителей и трудовых коллективов перед выбором между законами РСФСР и СССР.

Несмотря на то, что Закон СССР «О предпринимательстве» имеет определенные недостатки, он является новым законодательным актом, закрепляющим равенство всех форм собственности, способствующим стабилизации экономической ситуации и хозяйственных связей на принципах единой общесоюзной экономики. Закон «О предпринимательстве и предпринимательской деятельности в РСФСР», принятый на сессии Верховного Совета РСФСР 25 декабря 1990 года, не только пытается решить судьбу предприятий союзного подчинения и значения, но и является очередным успешным шагом, усиливающим неопределенность и хаос в стране. Решение о введении в действие данного Закона с 1 января 1991 года можно расценивать как политическую авантюру, учитывая, что текст его до сих пор не опубликован в печати, а проект не публиковался вообще.

Учитывая решение IV Съезда народных депутатов СССР «Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения», «О референдуме в СССР».

бюро райкома КПСС постановляет:

1. Рекомендовать партийным организациям, руководителям предприятий, трудовым коллективам действовать на основании законодательных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и Президентом СССР, включая Закон «О предпринимательстве в СССР» с 1 января 1991 года.
2. Обратиться в Верховный Совет РСФСР с предложением о необходимости соблюдения верховенства союзных законов над республиканскими до подписания нового Союзного договора, принятых решений в пределах своей компетенции и обязательного соблюдения демократических процедур обсуждения законодательных актов перед их принятием.
3. Предложить ассоциации промышленных предприятий Невского района рассмотреть данное постановление на очередном заседании и обратиться в Верховный Совет РСФСР с аналогичным обращением.

Секретарь Невского райкома КПСС А. ЖУН.

Дары «Геракла»

Свыше миллиона рублей поступили вчера в фонд помощи маломощным жителям. Москворецкого района столицы. Это вырвалось от благотворительного аукциона, проведенного в выходные дни в здании райисполкома жителями, а также совместным предприятием «Геракл» и научно-производственной фирмой «Металл-Феникс».

— Предлагая покупателям импортные телевизоры, видеоаппаратуру, бытовую технику и меховые изделия, — рассказывает генеральный директор «Геракла» Г. Товбулатов, — мы стремимся не говорить о филантропии, а делать конкретное добро пенсионерам, ветеранам войны, многодетным семьям.

(ТАСС).

Шлагбаумы у свободной зоны

С установкой шлагбаумов и контролем пропускных пунктов начинается деятельность Находкинской свободной экономической зоны. Решение выставить кордоны на всех автодорогах района приняла совместная сессия Находкинского городского и Партизанского районного Советов народных депутатов.

Депутаты определили и порядок въезда в зону: только местным жителям, командированным со специальной отметкой в удостоверении, и депутатам Верховных Советов СССР и РСФСР. Наказание за нарушение этого порядка — самые суровые: выдворение из зоны и штраф до десяти тысяч рублей.

Вот с таких жестких, хорошо опробованных в нашей стране запретительных мер депутаты Находки и Партизанского района начали путь к международному рынку.

«СИБИНФОРМ».

Спички... вместе зубочисток

На днях на первой полосе газеты «Тягильский рабочий» опубликовано сообщение начальника городского управления торговли Фурганова, где, в частности, говорится: «Масло животное производится по талонам не будет. Взамен ничего не предлагается. Ввиду того, что нет ресурсов на талоны «мука», на них можно выкупить 5 коробочек спичек. Многие используют спички в качестве зубочисток, но кому они нужны, если в зубах ничего не навязано».

«УРАЛ-АКЦЕПТ».

ПОД ПРИЦЕЛОМ ПОДОЗРЕНИЯ

ОКАЗАЛАСЬ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ АКЦИЯ СТРАНЫ

Народного депутата СССР, полковника Николая Петрушенко хорошо знают не только в депутатском корпусе. Напористый, порой до агрессивности, он часто пробивает себе дорогу к парламентским микрофонам. Примечательно, что в отличие от других депутатов, которые, не смотря на свои усилия, так и не получили ни разу слова за четыре Сессии, один из лидеров парламентской группы «Союз» высказывает мнение практически всегда, когда захочет.

В последний раз полковник немало огорчил заявлениями об односторонних уступках МИД СССР в ходе переговоров с США. «Убежден в том, — сказал он, — что можно было и надо было вести переговоры с США так, чтобы более принципиально отстаивать интересы Советского Союза, — касается ли это разграничения зон в Беринговом море, подписанного товарищем Шеварднадзе, но не доведенного до вашего сведения, или сокращения наших вооружений».

Обвинения, согласится, несутся. Услышав их, мои земляки — депутаты дальневосточники заверили на местах, а в первые вопрошали друг у друга: не знает ли кто подробности о тайной распродаже дальневосточных территорий?

Словом, взволновался народ, заподозрив неадекват. Так ведь и было отчего, хотя на четвертом Сессии народных депутатов СССР никто не поднялся, не потребовав у оратора доказательств.

Сразу после выступления Николая Петрушенко другой депутат, тоже при погонах, но уже генерал, сидящий по соседству, показал один якобы утанный от парламентариев документ — советско-американское соглашение о линии разграничения морских пространств.

«Где достал документ мой сосед (а им был Альберт Михайлович Макашев), он не рассекретил. Однако после недолгих угроз любезно позволил снять фото, но предупредил о документе. О нем, дескать, мало кто знает. Каково же было мое удивление, когда в службе секретариата Сессии, где размножаются документы, заявления и прочие бумаги, технические работники сказали, что уже несколько часов только и занимаются тем, что делают копии с этого соглашения».

В середине семидесятых годов державы решили установить 200-мильные рыболовные зоны. Об экономическом тогда речи не шло, шельф еще никого не интересовал. Но после их введения они кое-где стали прорываться друг друга.

«Так повзвизжали спорные участки. Тогда и решили разграничиться». Встал вопрос — как? Международное право предлагает на сей счет две нормы. Первую принято называть классической (хотя многие специалисты уже не склонны так считать) — это разделение по срединной линии. Вторая — предполагает иной способ, учитывающий наличие в районе разграничения особых обстоятельств.

Обе стороны выбрали второй подход. Но при этом — подчеркнул особо — каждая из них руководствовалась собственными интересами. Для американцев чрезвычайно важное значение имело то, что линия была связана с конвенцией о продаже Аляски и, по их мнению, служила для разграничения морской юрисдикции.

«Что же касается Советского Союза, то он, придерживаясь иного взгляда на первоначальные цели конвенционной линии, все же согласился использовать ее для разграничения. Обусловлено это было многими причинами. В том числе связанными с Арктикой. Ведь наш секторальный подход никто никогда не признавал. Ни одна страна не соглашалась делить Арктику по секторам. Между тем широко

Баланс интересов СССР и США в Беринговом море соблюден — так считают дипломаты обеих стран.

Для чего же полковник обвинял министра? На этот вопрос ответила отставка Шеварднадзе.

ло впоследствии в возникновении различных правовых коллизий. Но так или иначе, линия, определенная Конвенцией 1867 года, все это время «работала». И не кто другой, как СССР, первым пустил ее в дело — при установлении восточной границы советских полярных владений. Напомним, что это был единственный акт, и до сих пор он многими государствами не признан.

Всегда очень осведомленный полковник Петрушенко наверняка должен был знать, что в США до сих пор время от времени поднимается вопрос о пяти советских островах (о. Врангеля и четырех из архипелага Де-Лонга). Правда, не на правительственном уровне, а только отдельными политиками и конгрессменами (у них там тоже, видимо, имеется что-то вроде нашей группы «Союз»).

Тем не менее, если бы до конца откровенными, следует признать: у американцев имеются определенные основания для территориальных претензий. По большому счету нельзя сказать, что мы здесь правы на сто процентов. Забегая вперед, скажу: если соглашение будет ратифицировано, то вопрос о принадлежности островов практически закрывается.

Вобщем советско-американский спор долгое время находился как бы в замороженном состоянии и широкого общественного звучания не имел. Обе стороны, занятые многочисленными проблемами (в том числе и территориальными, но других государств), делали вид, что существующее положение их устраивает.

В середине семидесятых годов державы решили установить 200-мильные рыболовные зоны. Об экономическом тогда речи не шло, шельф еще никого не интересовал. Но после их введения они кое-где стали прорываться друг друга.

«Так повзвизжали спорные участки. Тогда и решили разграничиться». Встал вопрос — как? Международное право предлагает на сей счет две нормы. Первую принято называть классической (хотя многие специалисты уже не склонны так считать) — это разделение по срединной линии. Вторая — предполагает иной способ, учитывающий наличие в районе разграничения особых обстоятельств.

Обе стороны выбрали второй подход. Но при этом — подчеркнул особо — каждая из них руководствовалась собственными интересами. Для американцев чрезвычайно важное значение имело то, что линия была связана с конвенцией о продаже Аляски и, по их мнению, служила для разграничения морской юрисдикции.

«Что же касается Советского Союза, то он, придерживаясь иного взгляда на первоначальные цели конвенционной линии, все же согласился использовать ее для разграничения. Обусловлено это было многими причинами. В том числе связанными с Арктикой. Ведь наш секторальный подход никто никогда не признавал. Ни одна страна не соглашалась делить Арктику по секторам. Между тем широко

бывает мнение, будто с северными морскими границами все в полном ажуре. Это не так. И ратификация советско-американского соглашения могла бы частично урегулировать вопрос.

В ходе первых переговоров учитывались все спорные моменты. Сама договоренность была подписана в 1977 году. Одновременно вышло постановление советского правительства о введении в действие годом ранее принятого указа о временных мерах по рыболовству, где устанавливались внешние границы советской рыболовной зоны, проходившие по линии Конвенции 1867 года.

Таким образом, прошлогоднее соглашение базируется на предыдущих договоренностях, развивает и уточняет их. Плохо, конечно, что другая сторона, не разобравшись в деталях соглашения, это сделал. Тут ловят все, кто хочет: американцы, японцы, тайваньцы, поляки. Тут не действует ничья юрисдикция на рыболовство. И даже из так называемой «красной зоны» — кусочка морского пространства, отошедшего в соответствии с соглашением к американцам, — пока нет надобности уходить.

Чем руководствовался Минрыбхоз, один из участников разработки соглашения, — непонятно, но зону прозвал изрядно. Не этот ли звон призывал депутата Петрушенко?

Здесь уместно еще раз обратиться к истории. Как мы помним, разграничение по рыболовным зонам произошло в 1977 году. Тогда же часть морского пространства, где обычно промыслили советские рыбаки, отошла к американцам. Советская сторона обратилась к соседям с просьбой (в соглашении 1977 года она не отражена) сохранить в этом районе тонну на вылов 150 тысяч тонн рыбы. Официально американцы на просьбу не реагировали, молча приняли ее к сведению, но кату оставили. Советские рыбаки спокойно продолжали промыслять не в своем уже районе, а в чужом.

Вот и теперь, пока спор не окончен (точка должна поставить обобщающую ратификацию соглашения), у советских рыбаков больше простора для своей деятельности. Поставят точку — придется несколько ограничить.

По мнению рыбаков, если бы разграничение проходило по срединной линии, то они имели бы больше навару. Однако замминистра Вячеслав Зеланов, принимавший участие от имени Минрыбхоза в переговорах, советует смотреть на вопрос не под одним углом, а в комплексе. Дельный совет. По-иному все выглядит, если мы следовали. Прогадыв в одном, говорит Зеланов, мы выиграли в другом. Например, разграничение по конвенционной, а не по срединной линии увеличило экономическую зону СССР в Беринговом море на 10 тысяч, а в Чукотском — на 30 тысяч квадратных километров. А там тоже рыба водится.

Так что получилась уступка за уступку, или, как говорят в народе, баш на баш. Но, может быть, лучше продолжать тягаться? Тогда уж точно нашим рыбакам ни хвоста не обломится в тех водах.

Пройдемся по другим позициям. Шельф. Здесь тоже пришлось поступиться. При применении срединной линии мы получили бы на 74 тысячи квадратных километров больше. Прибавка вышла несравненно меньше. Однако геологи считают, что не остались внакладе. Утраченный шельф, на их взгляд, малоперспективен и никакого практического интереса не представляет, поскольку находится на больших глубинах — 3—4 километра. А вот в мелководной (100—200 м) Наваринской пади и прилегающих к ней районах кое-что приобретено в результате соглашения.

С точки зрения обороны — тут все карты в руки полковнику Петрушенко. Но, судя по тому, что Министерство обороны не возражало, и тут все в полном ажуре.

Граница. Закрепление международным соглашением восточной границы наших полярных владений — безусловный выигрыш.

И последнее. Ратификация советско-американского соглашения окончательно определит принадлежность пяти островов. Разве этого мало? Возможно, ошибаясь, но на мой непрофессиональный взгляд, чаша весов перетягивает явно в нашу сторону. Американские же дипломаты считают, что баланс интересов соблюден. Наш — тем более.

Уступки действительно были. Но не односторонние, как утверждает Петрушенко, а взаимные. И мне лично непонятно, как можно «более принципиально отстаивать интересы Советского Союза»? Что конкретно имел в виду полковник, а скорее всего, те действительно осведомленные генералы, которые, видимо, и дали в руки своего депутата «аргументы»? Для чего — тут вопрос уже не тот. На этот и на многие другие вопросы ответила отставка Шеварднадзе.

Еще одна характерная деталь. Что бы ни вытворял полковник на высокой трибуне, все ему сходило с рук. Обвинил коллег-депутатов в связи с ЦРУ, а продажей государственных интересов — министра иностранных дел... А на подписи министра обороны, главы госбезопасности под документом не обратил внимания. Размышляя надо всем этим, невольно возвращаюсь мыслями к прозвучавшему на Сессии предупреждению бывшего министра иностранных дел о том, что реакция собирает силы. Подумал: поздно, очень поздно предостерег Эдуард Амросович. Съезд показал, Литва подтвердила — силы эти уже собраны в мощный кулак. И есть люди, которых эти силы выпускают, словно стрелы, вперед.

Я не стану уподобляться своему коллеге — народному депутату Николаю Семеновичу Петрушенко и обвинять его в связях, скажем, с известным арабским аггрессором, но то, что лично от Петрушенко исходит агрессию, и необоснованные нападки, — факт, который уже не требует доказательств.

Виталий ГУЛИЙ, собственный корреспондент «Российской газеты» по Дальнему Востоку, народный депутат СССР.

Аляска нам не просто снится

Советско-американское соглашение о линии разграничения морских пространств родилось не на пустом месте. У него длинная историческая борода, которая началась в 1867 году, когда в связи с продажей Аляски Соединенным Штатам Америки была принята соответствующая конвенция, установившая линию, к востоку от которой русские территории переходили к американцам.

В то время эта линия сама по себе не предназначалась для разграничения морских пространств. Через многие годы в русском архиве, правда, обнаружили как-то весьма сомнительного характера карту, но доказательств того, что она лежала на столе переговоров, до сих пор нет. В самом же двустороннем акте четко были обозначены всего лишь две точки в Беринговом море. От них, как от «печки», и плыли соседние державы при разграничении морской юрисдикции. Каждая на своей лад, что привело

Баш на баш

Мне очень импонируют патристические рвения Николая Петрушенко, его единомышленников из группы «Союз», создающих вокруг себя ореол единственно подлинных редакторов за интересы Страны. Их целеустремленность в достижении поставленной цели (решили свалить министра — свалили), убежденность в собственной правоте. Жаль только, что последняя зачастую не подкрепляется фактами. Кстати, в соответствующих службах МИДа, Минрыбхоза, Миннефтегазпрома СССР, куда я обращался за справками, депутата Петрушенко видели, но только по телевизору. И это не может не удивлять.

Так какими источниками пользовался мой коллега, обвиняя Шеварднадзе? Есть еще два участка переговоров: Министерство обороны и КГБ. Их подписи стоят под соглашением! Ну да ладно, коли угодно кому-то ловить рыбу в мутной воде, что же поделаешь. Рассказку, что я слышал...

О некоторых вещах я уже рассказывал и поэтому начну с самого большого вопроса — рыболовства. С ним в первую очередь связана родившаяся на Дальнем Востоке тревога.

— Как же так? — вздыблились рыбаки-дальневосточники, получив указание Минрыбхоза убирать из традиционных районов лова. — До принятия согла-

шения могли ловить, а теперь нет? И для выяснения обстоятельств в столицу срочно вылетел полномочный представитель камчатских рыбаков, народный депутат СССР, капитан-директор траулера Евгений Кабанов. Полагая, капитан-директор глубже, чем полковник, разобрался в существе проблемы и потому, разобравшись, без паники снова спокойно приступил к своим обязанностям. А разбужившееся было рыбацкое море утихло. Собственно, и причин для волнений не было. Минрыбхозу не было никакой необходимости выгонять своих рыбаков из открытого моря, как он, не разобравшись в деталях соглашения, это сделал. Тут ловят все, кто хочет: американцы, японцы, тайваньцы, поляки. Тут не действует ничья юрисдикция на рыболовство. И даже из так называемой «красной зоны» — кусочка морского пространства, отошедшего в соответствии с соглашением к американцам, — пока нет надобности уходить.

ЗАЩИТНИКАМ ТРЕБУЕТСЯ ЗАЩИТА

В Москве прошла учредительная ассамблея новой общественной организации — Фонда социальной защиты бывших военнослужащих. Основной задачей его будет материальная, хозяйственная, юридическая и финансовая поддержка военных, находящихся в запасе и отставке, а также их семей.

Учредители фонда выступили, в частности, Министерство обороны, КГБ СССР, ряд гражданских ведомств. Президентом фонда в результате открытого безальтернативного голосования стал доктор философских наук генерал-майор запаса К. Корголов. В интервью нашему корреспонденту он сказал:

— Свою деятельность мы собираемся строить на демократических принципах. Все вопросы, связанные с функционированием фонда, который является, кстати говоря, деполитизированной организацией, будут решаться коллегиально.

— Будет ли оказываться помощь военнослужащим срочной службы? — Нет.

— Ряд министерств и ведомств имеют свои воинские формирования. Например, МПС. Почему они не приняли участие в работе фонда? — Честно говоря, мы к ним не обращались, спасибо за отказку.

Записал Евгений КАТЫШЕВ.

НА ИРАКСКОМ ФРОНТЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Хроника конфликта

Соединенные Штаты продолжают перебрасывать в район Персидского залива дополнительные войска, сообщил в интервью телекомпания Эн-Би-Си министр обороны США Ричард Чейни. По его словам, численность американского контингента многонациональных сил вскоре достигнет 500 тыс. человек, и к концу февраля можно ожидать готовности к ведению наземных операций.

Стоимость операции «Буря в пустыне», заявил в интервью телекомпания Эн-Би-Си руководитель аппарата сотрудников Белого дома Джон Сунуну, состав-

ит в этом финансовом году примерно 40—50 млрд. долларов. Однако Белый дом не планирует повысить налоги для финансирования войны против Ирака. Дополнительные затраты предполагается компенсировать за счет средств, выделяемых союзническими странами. Так, Саудовская Аравия, Германия, Япония и другие уже выделили от 30 до 40 млрд. долларов.

Соединенные Штаты планируют в течение неопределенного времени после войны с Ираком сохранять свое военное присутствие в районе Персидского залива, сообщила «Бостон глоб». По мнению Белого дома, пишет газета, «США — единственная держава, способная защитить нефтяные месторождения региона, восстановить баланс сил и играть роль посредника в переговорах арабов с израильтянами». Кроме того, США рассчитывают сохранить за собой военные базы, которые им были предоставлены для ведения военных операций против Ирака.

Скандал До самого недавнего времени Ирак получал из ЮАР в обход введённого ООН экономического эмбарго 155-мм артиллерийские снаряды. С таким разоблачением выступила вчера газета «Индепендент», которая отмечает, что поставившиеся боеприпасы сделаны из металла, до начала нынешней кризиса, предназначенного для поражения целей на больших расстояниях и могут быть нацелены отравляющими веществами.

«...За великий Ирак» На Дальнем Востоке действует учебный центр ВМФ, в котором не так давно проходили подготовку офицеры Ирака. С одним из них удалось побеседовать корреспонденту газеты. В своем интервью капитан иракского флота коротко рассказал о том, чем ему и его товарищам приходится заниматься в учебном центре, поделился своими впечатлениями о городе, рассказал о некоторых аспектах службы в иракской армии. «К сожалению, — сказал он корреспонденту газеты, — мне не пришлось принимать участие в войне с Ираном, но, если наш президент призовет меня на войну, отправлюсь, не задумываясь. Голову положу за великий Ирак».

Информационный блок подготовил Сергей СЕМЕНДЯЕВ.



«Джид-ай» перед вылетом... Фото АП—ТАСС.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Верховного Совета РСФСР о утверждении Временного положения о Пенсионном фонде РСФСР и Порядка уплаты страховых взносов предприятиями, организациями и гражданами в Пенсионный фонд РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1991 года прилагаемое Временное положение о Пенсионном фонде РСФСР и Порядка уплаты страховых взносов предприятиями, организациями и гражданами в Пенсионный фонд РСФСР.

2. Поручить временному правлению Пенсионного фонда РСФСР по согласованию с Мин-

истерством финансов РСФСР и Центральным банком РСФСР утвердить до 25 января 1991 года Временную инструкцию о порядке уплаты страховых взносов предприятиями, организациями и гражданами в Пенсионный фонд РСФСР.

3. Установить, что условия оплаты труда работников систем Пенсионного фонда РСФСР определяются правлением Фонда применительно к условиям оплаты труда работников на-

логов органов, а для председателей Правления Фонда, его заместителей, исполнительного директора Фонда — на уровне соответствия министра РСФСР и его заместителей.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСУЛАТОВ. Москва, Дом Советов РСФСР, 15 января 1991 года.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о Пенсионном фонде РСФСР

1. Пенсионный фонд РСФСР образован постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 декабря 1990 года для государственного управления финансовым пенсионного обеспечения в РСФСР.

Пенсионный фонд РСФСР является самостоятельным кредитно-финансовым учреждением РСФСР, осуществляющим свою деятельность применительно к Закону РСФСР «О банках и банковской деятельности в РСФСР» и реализующим свои функции в пределах действующего законодательства РСФСР.

Пенсионный фонд РСФСР подотчетен Верховному Совету РСФСР, результаты его деятельности ежегодно заслушиваются и утверждаются Верховным Советом РСФСР.

2. Пенсионный фонд РСФСР находится в государственной собственности РСФСР. Деньги средства Фонда не входят в состав республиканского бюджета РСФСР, других бюджетов, фондов и изъятию не подлежат.

3. Пенсионный фонд РСФСР обеспечивает: — сбор и аккумуляцию на территории РСФСР взносов на социальное страхование, предназначенных для выплаты органами социального обеспечения пенсий и пособий;

— финансирование расходов органов социального обеспечения на выплату пенсий и пособий; — участие РСФСР на основе заключенных экономических соглашений в финансировании социальных, межреспубликанских и региональных программ социального обеспечения;

— контроль за правильным расходованием средств Фонда, а также совместно с налоговыми органами контроль за своевременным и полным поступлением в Фонд взносов на социальное страхование; — расширение воспроизводства средств Фонда на основе ведения коммерческой деятельности в соответствии с законодательством РСФСР;

— осуществление межреспубликанского и международного сотрудничества по вопросам, относящимся к компетенции Фонда;

— привлечение в Фонд добровольных взносов от советских и иностранных граждан, предприятий и организаций;

4. Средства Пенсионного фонда РСФСР формируются за счет: — страховых взносов предприятий и организаций, независимо от используемых форм собственности и хозяйствования;

— страховых взносов граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, в том числе фермеров; — страховых взносов работающих граждан;

— ассигнований из республиканского бюджета РСФСР на выплату пособий органами социального обеспечения;

— ассигнований из государственного бюджета СССР на выплату пенсий; для военнослужащих и приравненных к ним граждан, членов их семей, а также на выплату пособий, установленных законодательством СССР;

— добровольных взносов советских и иностранных граждан, предприятий и организаций, доходов от коммерческой деятельности Фонда и других поступлений;

5. Взимание страховых взносов, уплачиваемых предприятиями и организациями в Пенсионный фонд РСФСР, а также уплата гражданами обязательных страховых взносов в этот Фонд производится в порядке, определяемом Верховным Советом РСФСР.

6. Средства Пенсионного фонда РСФСР направляются на: — выплату пенсий, в том числе работающим пенсионерам; — выплату пособий органами социального обеспечения;

— оказание в необходимых случаях материальной помощи неработающим пенсионерам; — обеспечение текущей деятельности и содержание органов управления Фонда, его материально-технической базы;

— другие мероприятия, связанные с деятельностью Фонда, а также на осуществление мероприятий, связанных с деятельностью Фонда, а также на осуществление мероприятий, связанных с деятельностью Фонда, а также на осуществление мероприятий, связанных с деятельностью Фонда;

7. Проект годового бюджета Пенсионного фонда РСФСР по источникам образования и расходам разрабатывается Исполнительной дирекцией Фонда с учетом предложений отделений Фонда в республиках, входящих в состав РСФСР, национально-территориальных образованиях, краях, областях, городах Москвы и Ленинграда, подготавливаемых с участием соответствующих органов социального обеспечения и утверждается Правлением Пенсионного фонда РСФСР.

8. Руководство Пенсионным фондом РСФСР осуществляется Правлением Пенсионного фонда РСФСР и его постоянно действующим исполнительным органом — Исполнительной дирекцией.

9. В состав Правления Пенсионного фонда РСФСР входят по должности председатель, первый заместитель и заместители председателя Правления Фонда, исполнительный директор Фонда, руководители отделений Фонда в республиках, входящих в состав РСФСР, Министерства социального обеспечения РСФСР, Министерства труда РСФСР и Центрального банка РСФСР.

В состав Правления Пенсионного фонда РСФСР могут включаться также руководители других отделений Фонда, представляющих граждан;

— вители общественных, религиозных и государственных организаций, деятельность которых связана с защитой интересов пенсионеров, инвалидов и детей.

10. Правление Пенсионного фонда РСФСР несет всю полноту ответственности за своевременное и полное финансирование расходов на выплату пенсий и пособий из средств Фонда;

— определяет перспективные и текущие задачи Фонда; — утверждает бюджет и сметы расходов Фонда, его отделений и отчеты об их исполнении;

— назначает и освобождает от должности исполнительного директора Фонда и его заместителей, председателя ревизионной комиссии, руководителей отделений Фонда;

— утверждает структуру, штаты и сметы расходов, включая фонд оплаты труда, централизованных и региональных исполнительных органов, Ревизионной комиссии;

— утверждает положения об Исполнительной дирекции Фонда и Ревизионной комиссии; — издает в пределах своей компетенции положения, инструкции и другие нормативные акты по вопросам, относящимся к деятельности Фонда;

— решает другие вопросы, отнесенные к компетенции Фонда.

11. Правление Пенсионного фонда РСФСР возглавляет председатель, который назначается и освобождается от должности Президиумом Верховного Совета РСФСР.

12. Для осуществления контроля за финансовой и хозяйственной деятельностью Исполнительной дирекции Фонда и его отделений образуется ревизионная комиссия.

13. Предприятия и организации, органы социального обеспечения обязаны представлять Ревизионной комиссии необходимые документы, относящиеся к деятельности Пенсионного фонда РСФСР.

14. Пенсионный фонд РСФСР является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба РСФСР и своим наименованием.

Положение об отделении Пенсионного фонда РСФСР в республиках, входящих в состав РСФСР, национально-территориальных образованиях, краях, областях, городах Москвы и Ленинграда утверждается Правлением Пенсионного фонда РСФСР.

15. Правление Пенсионного фонда РСФСР находится в г. Москва.

ПОРЯДОК

уплаты страховых взносов предприятиями, организациями и гражданами в Пенсионный фонд РСФСР

1. Размер взносов на социальное страхование, уплачиваемых предприятиями, организациями и гражданами в Пенсионный фонд РСФСР, определяется ежегодно Верховным Советом РСФСР по представлению Правления Пенсионного фонда РСФСР.

В 1991 году все предприятия и организации, независимо от форм собственности и подчинения, находящиеся на территории РСФСР, вносят в Пенсионный фонд РСФСР страховые взносы в размере 20,6 процента по отношению к начисленной оплате труда; граждане, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью, в том числе фермеры, — в размере 5 процентов их дохода; работающие граждане — в размере 1 процента заработка.

С суммы авторского гонорара предприятия и организации уплачивают страховые взносы в Пенсионный фонд РСФСР в размере 26 процентов.

За граждан, работающих у отдельных лиц по договорам, наемный работник уплачивает взносы по тем же нормам, как предприятия и организации.

Общественные организации инвалидов и пенсионеров, их предприятия, учреждения, объединения и учебные заведения освобождаются от уплаты страховых взносов.

2. Страховые взносы начисляются предприятиями и организациями на все виды заработка (дохода), из которого в соответствии с Законом РСФСР «О государственных пенсиях» исчисляется пенсия.

Предприятия и организации

уплачивают страховые взносы один раз в месяц — в срок, установленный для перечисления налогов с заработной платы. В таком же порядке предприятия и организации начисляют и удерживают обязательные страховые взносы с работающих граждан, включая работающих пенсионеров.

Граждане, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью, уплачивают страховые взносы с доходов и в сроки, определенные Законом РСФСР «О порядке применения на территории РСФСР в 1991 году Закона СССР «О подоходном налоге с граждан СССР, иностранных граждан и лиц без гражданства».

Члены крестьянских хозяйств (фермеры) уплачивают страховые взносы в порядке, определяемом Советом Министров РСФСР.

Лица, занимающиеся отдельными видами работ, уплачивают страховые взносы, ежемесячно до 5-го числа месяца, следующего за месяцем выплаты заработной платы.

3. По истечении установленных сроков уплаты страховых взносов не внесенная сумма считается недоимкой и взыскивается с начислением пени.

К недоимке относится и сумма задолженности, выявленная при проверке плательщика взносов.

Пеня начисляется с сумм недоимки за каждый день просрочки в следующих размерах: — по платежам предприятий и организаций, в том числе по обязательным платежам работников этих предприятий и орга-

низаций, — 0,05 процента; — по платежам граждан — 0,1 процента.

За несвоевременное зачисление платежей по вине кредитных учреждений в доход Пенсионного фонда РСФСР кредитное учреждение уплачивает пени за каждый день просрочки в размере 0,05 процента сумм платежей.

Недоимка по взносам, не погашенная в установленный срок, взыскивается вместе с начисленной пеней в беспорядном порядке, предусмотренном для взыскания не внесенных в срок налогов.

Недоимка по взносам, не погашенная в установленный срок лицами, занимающимися отдельными видами работ, взыскивается по договору, заключенному по решению суда.

Пенсионный фонд РСФСР и его отделения при взыскании недоимки по страховым взносам пользуются правами, предоставленными налоговым органам по взысканию не внесенных в срок налогов.

4. Все споры между страхователями и отделениями Пенсионного фонда РСФСР по вопросам начисления страховых взносов и пеней, взыскания недоимки разрешаются Исполнительной дирекцией Пенсионного фонда РСФСР, либо в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

5. Инструкция о порядке взимания и учета страховых взносов в Пенсионный фонд РСФСР утверждается Правлением Пенсионного фонда РСФСР по согласованию с Министерством финансов РСФСР и Центральным банком РСФСР.

«МУСАГЕТ» И МОССОВЕТ

ПОЧТИ ФАНТАСТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ВБЛИЗИ ПАМЯТНИКА ГОГОЛЯ, КОТОРЫЙ ДОЛГИЕ ГОДЫ ПРОСИДЕЛ, А ПОТОМ В НЕГОДОВАНИИ ВСТАЛ...

В ночь с 11 на 12 февраля 1852 года, за десять дней до смерти Николая Васильевича Гоголя в совершенном расстройстве души сжег второй том «Мертвых душ». Он высочил на Никитский бульвар и пошел вниз мимо привозного рынка подмосковных крестьян, что производил необычайный шум на Арбатской площади с раннего утра и до поздней ночи.

Тенистые деревья и цветочные клубы Пречистенского бульвара всегда вызвали в душе у Николая Васильевича тишину и приятность, но сейчас деревья были голые и холодные.

Гоголь остановился у двухэтажного особняка с балконом и надстройкой на Пречистенском бульваре и, едва разбрав буквы в темноте, прочитал странную вывеску «Обеды туркменской кухни». «Эх-э, — горестно подумал Николай Васильевич про себя, — снова совершенная дрянь летит в голову неизвестно почему».

...Через много тяжелых и мглистых лет у того же двухэтажного особняка по бывшему Пречистенскому бульвару приторжествола персонально - служебная «Волга», из нее вышли двое граждан из конторы с замесломатом названием «Главмосжучет». Лица их были розовые и беспечные. Они бегло осмотрели строения, уцелевшие от пожара 1812 года и последующих за сим бедствий, и растаяли в московской суетоке, а вскоре за подписью мэра столицы Сайкина появилось постановление № 235 от 31.1.89 г., в котором говорилось, что строения 2 и 3 по Гоголевскому бульвару, 31, общей площадью 1080 кв. м переданы под размещение культурно - торгового центра Покровского Туркмени. И озабоченные граждане, что оставились в особняке,

ка, А. Митичкин и Н. Сербинова, с облегчением вздохнули. Вместе с ними с облегчением вздохнули заинтересованные лица в Постпредстве и в туркменской столице.

Что же за строения отвоены у Москвы в бескровной бархатной борьбе? Первое из них — особняк на Гоголевском бульваре, уникальный памятник московской архитектуры начала XIX века, который пошел в 1820 году. В 70-е годы прошлого века здесь помещалась одна из первых в России прогрессивных гимназий, а в 1910 году было основано издательство «Мусагет», которое входит сейчас в туристический маршрут памятников литературной Москвы. Сюда приходили когда-то Блок, Белый, Вячеслав Иванов, Северянин, Есенин, Маяковский. Здесь бывали молодые Пастернак и Цветаева. В особняке звучали стихи, разгорались диспуты. Это была зона духовного присутствия корифеев русской культуры.

У соседнего флигеля во дворе тоже своя историческая привязка: в нем долгие годы жил директор Большого театра И. К. Альбани. Он дружил с Чайковским, его частым гостем был Федор Шаляпин, многие выдающиеся певцы, музыканты, художники. Эти дома осынены исторической памятью. Конечно же, они должны быть объектом внимания со стороны тех, кто занят охраной памятников. Однако...

Просто диву даешься, как спорно могут работать наши чиновники в иных, любезных их сердцу помещениях!

Заместитель начальника Мосжилучета т. Митичкин подготовил проект решения Моссовета, а бывший мэтр т. Сайкин, не сильно вникая в суть вопроса, одним росчерком пера подписал решение Моссовета о передаче домов под торговый центр.

Из Туркмении прилетела целая комиссия. Они рвали и прикидывали, потирали руки, наняли кооператив для подготовки нужного им проекта. Денег не жалели. Самое интересное в этой истории, что решения Моссовета было поддержано Управлением охраны памятников города Москвы. Видимо, его начальник товарищ Савин проникся культурно-торговыми затеями Туркмени до того сильно, что подписал бумагу о сносе дома по Гоголевскому бульвару, 31, строение 3, как не представляющего никакой ценности.

Впрочем, ему же пришлось потом дополнительно подписать и другую бумагу — той же рукой он утвердил дом, в котором пел Шаляпин, в другом статусе — «звать под государственную охрану». Почему же один и тот же Савин полярно изменил судьбу памятника? Да потому что с резким протестом и требованием аннулировать решение Моссовета выступили представители общественности, деятели культуры. В журнале «Огонек» было помещено их письмо, подписанное и народным депутатом СССР, председателем Союза художников СССР А. В. Васнецовым.

Президиум Моссовета фонда культуры на своем заседании 3 октября 1989 года специально рассматривал вопрос о судьбе уникального памятника архитектуры на Гоголевском бульваре и просил Моссовет отменить свое решение о передаче помещений под торговый центр. Эти обращения не возымели никаких действий со стороны Моссовета. Знаний наших бюрократов с непреклонностью выражены: мнение общественности,

специалистов, депутатов им не указ!

Энергичная операция по намеченной ликвидации двух памятников московской культуры проводилась с соблюдением внешней благопристойности, вроде бы по закону, «во исполнение указаний директивных органов» (таковых указаний, естественно, не имеется). Для внятной вывески назывались высокие имена. Но все это псевдоэкономный декорум не мог скрыть вопиющей сути принятого Моссоветом на главе с Сайкиным решения: уничтожить действительно культурный и исторический памятник Москвы и возвести на его месте культурно-торговый центр Туркмени. Да и само понятие культурно-торгового центра нуждается в честной расшифровке. Сколько там будет туркменской культуры, а сколько торговли, легко догадаться. Скорее всего, культура служит лишь фивым листочком для прикрытия доходных торговых операций. Упаси бог, чтобы кто-то возразил против оживляющей скудный наш быт торговли с союзной республикой, но вот почему delicatecь туркменской кухни должны быть непременно продаваемы и съедены именно в том здании, где читали свои стихи Блок и Есенин, ни понять, ни принять невозможно!

Во всем этом есть и другая сторона вопроса. В самой Туркмении весьма незавидное положение с культурой, нет художественных и музыкальных училищ, бедны школы, институты. Республика занимает одно из «призовых» мест по детской смертности в мире. Есть ли такая острая нужда тратить миллионы для показухи? Или как-то предприимчивым людям позарез нужна выгодная торговая точка в столице? Вероятно,

при желании можно найти следы такой упорной борьбы за землю в Москве.

Народный депутат СССР, председатель правления Союза художников СССР А. В. Васнецов просил передать оба помещения по Гоголевскому бульвару, 31, под выставочные залы и галерею «Мусагет». В его же письме в Моссовет нового состава от 14 мая прошедшего года конкретно сформулирован смысл передачи этих помещений Союзу художников СССР, что «будет содействовать развитию и пропаганде искусства всех республик страны, общесоюзным задачам просветительства широких масс людей».

Через два месяца (знакомый бюрократический штишок: тянуть и волнить с ответом, хотя существует строгий регламентированный срок ответа на запрос депутата Верховного Совета и нарушители должны, кажется, нести административное наказание) народный депутат получил письмо от и. о. заместителя исполкома Моссовета т. Сапрыкина П. В.

П. В. Сапрыкин сообщает, что бывшее здание «Мусагета» (это уникальный памятник русской архитектуры) передано для размещения культурно - торгового центра Постпредства Туркмени, расположенного в непосредственной близости по пер. Аксакова, 27.

Как прикажете понимать это основание? В непосредственной близости от Постпредства культурно-торговый центр будет работать лучше, чем на некотором удалении? Или сотрудники Постпредства могут добраться до него только пешком? Может быть, культура Туркмении в Чертаново будет выглядеть беднее, чем на Гоголевском бульваре?

Напоминает также т. Сапры-

кин депутату, что на стадии передачи указанных строений получены положительные заключения городских и районных служб, в том числе Управления охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы.

П. В. Сапрыкин демонстрирует непростительное для работника Моссовета незнание вопроса: Управления госконтроля и охраны памятников в лице его начальника А. А. Савина уже два года отдало приказ взять комплекс на Гоголевском бульваре, 31, под государственную охрану. И совсем уж нелепой выглядит информация т. Сапрыкина о том, что «осуществлены историко-архитектурные исследования». А это к чему? В чем суть этих исследований? Каковы их смысл и цели? Доказать, что эти памятники не имеют никакой ценности для Москвы? Тогда почему фотографию особняка, в котором был «Мусагет», помещают в книги Андрея Белого?

Видимо, ответ на письмо А. Васнецова, посланное Г. Попову и Ю. Лужкову, готовил все тот же т. Митичкин, а подписал его и, о, заместителя т. Сапрыкин. Выходит, что аппарат Моссовета работает в том же знакомом до боли режиме.

Господи, до чего же надоело жить с протянутой рукой, просить, ходить с ходатайствами. И все это лишь для того, чтобы как-то сохранить наши корни, нашу культуру. Ни одна столица мира не испытала и не испытывает на себе такого варварства, как Москва! Бедный, бедный Гоголь! Может, не померещилось ему на особняке «Мусагет» приглашение отведать обеды туркменской кухни?

А может быть, чем черт не шутит, все-таки доведется нам когда-нибудь увидеть особняк и флигель в наилучшем порядке с сияющими мемориальными досками по фасадам, посмотреть выставки лучших художников страны, послушать музыку и унести в себе заряд духовной энергии славных мастеров русской культуры...

Михаил ЕМЦЕВ, член Союза писателей СССР.



Адажио из балета «Лебединое озеро» в Большом театре. Выступают народная артистка СССР Надежда Павлова и заслуженный артист РСФСР Юрий Васнецов. Фото Г. АРХИПОВА.

Отсюда пошел гимн России

Православной общине передана церковь на родине великого композитора Глинки в селе Новоселовское. Расположенное в двадцати километрах от Ельни, имение Глинки занимало живописные места на левом берегу реки Десны. От давних насиделых зданий и построек ничего, кроме церкви, не сохранилось. В начале восьмидесятых годов по старым чертежам и рисункам был построен дом композитора, тогда же была «подлежена» церковь, сильно пострадавшая в минувшую войну.

Мне несколько раз посчастливилось бывать в Новоселовском. И, честно сказать, больше всего привлекает именно эта церковь — неброская архитектура, в стиле так называемого провинциального барокко, высотой с двухэтажный дом. Окружена она соснами, а рядом с литой чугунной оградой находится фамильное кладбище Глинко, где похоронены дед и бабушка, отец и мать композитора, его сестра Пелагея и брат Алексей, другие родственники. Сам М. И. Глинка погребен в Александровской часовне в Петербурге...

По воспоминаниям старых людей, по историческим описаниям славилась церковь, построенная в конце восемнадцатого века, своими колоколами, которые разносили по окрестностям бархатные малиновые звоны. Звучавшие вдали, в детстве будущего композитора. И впоследствии он неоднократно вспоминал: «Музыкальная способность выражалась в это время (то есть в детстве) страстно к колокольному звону. Я жадно слушался в эти резкие звуки и умел на двух медных трубах локкоподобно подражать звонам. В случае болезни приносили мне колокола в комнату для моей забавы».

Интересно узнать, что колокола были отлиты по заказу деда композитора Николая Алексеевича Глинки в 1791 году. Они из них сохранились и находятся в Музее музыкальной культуры имени Глинки в Москве, копия же — в доме композитора в Новоселовском. К пяти колоколам, сделанным по велению деда в 1812 году, добавились шестой — стошестипудовый, изготовленный по заказу отца Ивана Николаевича на Вяземском местном колокольном заводе. Это был большой колокол-контрабас. Все они были брошены со звонницы в 30-е годы советского времени.

Сейчас идет сбор пожертвований на отливку новых колоколов, и недалеко время, когда их звон опять поплывет над родными местами великого русского композитора, чья «Патриотическая песня» стала наконец гимном России, мелодия которого наверняка родилась здесь, в Новоселовском.

П. ИВАНОВ.

Создается Российская академия образования и культуры

Об учреждении новой академии объявила на прошлой неделе расширенная коллегия Министерства образования РСФСР.

Предполагается, сказал в своем выступлении на коллегии председатель оргкомитета инициативной группы по учреждению академии действительный член АПН СССР А. В. Петровский, что это будет научный центр, который сможет обеспечить возникновение прочной базы для фундаментальных и прикладных исследований по возрождению культуры народов России, проблемам развития различных форм образования, семейного воспитания и проблем молодежи.

Надо признать честно и откровенно: интеллект, культура, нравственность нашего Отечества находятся на катастрофически низком уровне. Наше образование сегодня потрясает некультурно. Наша культура практически не имеет влияния на умы людей. Кардинальнейшая

задача нового научного центра — повысить культурность современного образования и воспитания, преодолеть драматические отставания в сфере интеллектуального, духовного, эстетического развития детей и юношества. Чтобы спасти будущее России; необходимы немедленные совместные действия ведущих специалистов в области педагогики, психологии, социологии, медицины в теснейшем сотрудничестве с писателями, художниками, искусствоведами, деятелями театра и кино.

Вот имена лишь некоторых членов инициативной группы по образованию Российской академии образования и культуры: И. Антонова, А. Петровского, Р. Быкова, А. Деметрива, Г. Бакланова, В. Шубкина, В. Лакшина, В. Давыдова, Б. Неменинского, В. Зинченко, М. Щетинина.

Инициативная группа надеется, что при объединении возможностей, которыми располагают прогрессивные деятели

культуры и образования, академия окажется в состоянии существенно способствовать демократизации и гуманизации общества и школы, свободному развитию личности каждого россиянина, обеспечению необходимой интеграции российской науки в мировую науку и культуру, развитию контактов с научными и культурными институтами других союзных республик, решению актуальных проблем образовательной политики, ориентированной на общечеловеческие ценности.

Российская академия образования и культуры должна стать центром программирования и координации всех научных исследований и проектных разработок в гуманитарной сфере. Структура Российской академии не должна повторить структуры АН СССР или АПН СССР, так как они представляют собой слишком громоздкие и малоподвижные ведомства.

Ирина МЕЗЕНЦЕВА.

«Конец малине»

За последнее время в Российской Федерации ликвидирован ряд опасных преступных группировок. Одна из них — в Удмуртской АССР. Арестовано свыше тридцати ее активных участников, у которых изъяты два пистолета Макарова, один — ТТ, винтовка ТОЗ-18 с оптическим прицелом и четыре обреза гладкоствольных охотничьих ружей. В послужном списке банды — разбойные нападения, грабежи, ракета, поджоги государственных и общественных зданий, а также квартир сотрудников милиции. Именно ими была подожжена квартира оперуполномоченного отдела по борьбе с организованной преступностью, МВД автономной республики старшего лейтенанта милиции Бехтерева, в результате чего полностью уничтожено имущество, получены ожоги и умер его отец. Ведется расследование.

Отделом по борьбе с организованной преступностью и уголовным розыском УВД Митичкинского гористополкома Московской области установлена и разоблачена устойчивая преступная группа, занимавшаяся кражами автомашин, их разборкой на запчасти, спекуляцией. Лишь в декабре прошлого года преступники похитили пять автомашин. Они обнаружены у них в полуразобранном состоянии вместе с большим количеством запасных частей и газорезающей аппаратурой. Задержаны главарь группы и два его соучастника. Ведется розыск остальных.

Юрий РЕШЕТНИК, сотрудник пресс-службы МВД РСФСР.

Мурманской областей, Карельской и Коми республик.

Цель создания нового отделения — координация усилий многочисленных научных подразделений, максимальное приближение их к потребностям северного экономического района, — сказал президент — организатор Северного отделения Академии наук России, председатель Колеско научного центра АН СССР, член - корреспондент Владимир Калинин. «Проблема экологической безопасности освоения богатств Севера, экология, проблемы малых и народных поселений и другие, столь же актуальные, займут ведущее место в наших планах».

Первое общее собрание Северного отделения Академии наук России состоится в апреле в Архангельске, где решено иметь штаб-квартиру.

Г. ПАВЛОВ.

Возрождение храма

Разногласия малиновы перезовон заставил прохожих прерываться шаг или останавливаться, вслушиваясь в колокольный звонили и звонили, заывая в новый храм церковь Иверской божией матери прихожан. На старых фотографиях она выглядит величественно и красиво, взметнувшись стройными формами в небесную высь. Иверская церковь считалась в Орле одним из красивейших храмов города. Ну, а при советской власти она была обезглавлена, изуродована, поругана.

Нанекая-то люди одумались. Отреставрирована, вернее сказать, возрождена значительная часть Иверской церкви силами профессиональных строителей и прихожан. Пожертвования на нее внесли церковь Орла, Ливен Брянской области, областного совет Общества охраняющих вычислительных машин, частные лица...

Открытие храма было торжественным и праздничным. Захватывающее пел хор Крестительской церкви. Осветили храм, провели всенощную и литургию епископ Орловский и Брянский Паисий, секретарь епархии протоиерей отец Иоанн Троицкий, благочинный епархии отец Иоанн Кардаш, протоиерей кафедрального собора отец Стефан Юркевич, настоятель и священники всех орловских церквей...

И. ПЫРХ.

«Российская газета» — издание Верховного Совета РСФСР

«Российская газета» — первая республиканская газета, которая будет объективно освещать деятельность Верховного Совета РСФСР, Советов различных уровней, народных депутатов. Издан Закон РСФСР об исключительном праве «Российской газеты» на публикацию законов РСФСР и других актов, принятых Съездом, Верховным Советом РСФСР и их органами.

Наша газета — это объективный взгляд на внутреннюю и внешнюю политику российского парламента и правительства.

Наша газета — это приверженность суверенитету каждого народа, проживающего в Российской Федерации и Российского государства в составе Союза.

Наша газета — это поддержка всех форм собственности, предпринимательского дела, экономической свободы. Мы исходим из того, что только свободные и богатые граждане сделают наше государство богатым и независимым.

Наша газета — это приоритет прав человека перед правом государства. Мы будем содействовать тому, чтобы на останках унитарного государства родилась гражданское общество.

Наша газета — это стремление возродить духовность, в частности, с помощью оставшихся в России интеллектуальных сил, церкви, русского зарубежья.

Наша газета — это защита униженных народов и людей — стариков, женщин, детей. Нужно сделать все, чтобы в человеке родилось чувство достоинства. Только гордые и независимые люди способны построить свободное общество.

Наша газета — это и расказ о тех россиянах, которые живут в других республиках Союза, о политических партиях и народных движениях.

Свое согласие на сотрудничество с газетой подтвердил большой круг внештатных авторов, либеральной интеллигенции, ученых, с помощью которых мы намерены подробно анализировать ход политической, экономической, правовой реформ в стране, а также проблемы духовного возрождения народа, национальные вопросы.

Газета выходит с ноября прошлого года. Распространяется только в Москве и Московской области. С 22 января начала поступать в розничную торговлю в количестве 200 тыс. экз. во все республики, края и области Российской Федерации. Это капля в море. Достаточно разделить 200 тысяч на 72 территории, и мы получим менее 3 тыс. экземпляров в среднем на край, область, республику.

Конечно, мы предпримем меры для увеличения розницы, но одновременно просим граждан Российской Федерации свое-

временно оформлять подписку. Если вы оформите подписку до 12 февраля, то наша газета будет доставляться в ваш почтовый ящик с 1 марта.

Министерство РСФСР по связи, информатике и космосу дало указание всем узлам связи и агентствам «Союзспец» о беспрепятственном оформлении подписки.

Мы также должны сообщить вам о том, что некоторое время газета не будет поступать в день выпуска. Однако с увеличением тиража она начнет печататься в местных типографиях и тогда будет к вам приходить одновременно с другими центральными изданиями.

Обращаемся ко всем россиянам: не ради пропаганды, не из-за журналистского честолюбия просим вас стать читателями нашей газеты; в трудный час рождения России, когда российский парламент и правительство нуждаются в вашей поддержке, вам нужна правдивая информация. Мы постараемся дать ее вам.

Подписная цена на месяц — 1 руб. 75 коп., на 10 месяцев — 17 руб. 50 коп., на год — 21 руб. Индекс 50202. Адрес: 109316, Москва, Волгоградский проспект, 26. Телетайп 111168 клавиш. Телеракс 230.20.31. Телефоны: 270-11-85, 270-08-69.

Завод в ...котельной

Наверное, правильно в народе говорят: голь на выдумки хитра. Так, пожалуй, и случилось в совхозе «Первомайский». Строится завод, а с кирпичом хоть караул кричи. Вот и додумались местные сельские строители летом собственные блоки формировать возле котельной из цемента, песка и металлургических отходов. Крепкие получались блоки, хорошо просушивались под солнцем. «Испекли» их более девяти тысяч, каждая кирпичина размером 35x20x10 сантиметров, из них построена мини-ферма для арендатора Владимира Ковальчука, а также подсобные помещения — сарай и склад для комбикормов. И еще две фермы из этих блоков сделаны, так что сейчас все дойное стадо находится под надежной и теплой крышей...

Оценки по достоинству новинку, строители решили не останавливать дело. И перенесли производство на зиму под крышу котельной. В ней-то на площади 120 квадратных метров и разместили своего рода малый кирпичный полигон. Под рукой — вода, тепло, сырье. Директор совхоза Н. Дорофеев

На родине Ломоносова

Северное отделение Российской академии наук учреждено в Архангельске — на родине создателя первой Российской академии. Новая общественная самоуправляемая организация возникла благодаря усилиям ученых Архангельской, Вологодской,

Хозрасчетный центр

приглашает на взаимовыгодных условиях сложившиеся коллективы со своими объемами работ в различных областях народного хозяйства.

Центр выполнит по договорам с организациями и гражданами следующие виды работ:

- проектирование различных систем вентиляции, в т. ч. кондиционирование воздуха с разработкой новейших экономических схем автоматизации (управление процессом);
- проектирование котельных;
- системное исследование и оценка эффективности принимаемых решений;
- программное планирование;
- технико-экономические исследования и обоснования;
- экспертиза цен на изделия;
- программное обеспечение.

Приглашаем преподавателей и желающих обучаться на курсах русского и иностранных языков. Звоните с 10 до 17 часов по телефону 210-96-18. Телефакс 299-95-76.

Экспериментально-производственный кооператив «Весна»

продает комплект технической оснастки и 60 прессформ специальных приспособлений и техническую документацию для производства на уровне современных требований конструктивных изделий из пластмасс для детей от 7 до 14 лет.

Оказывает транспортные услуги по перевозке грузов организациям, кооперативам на автомашинах ЗИЛ-130, КАМАЗ (бортовой), ГАЗ-51.

Наши телефоны: 485-20-05, 903-83-05.

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Сейчас на территории России наиболее существенные изменения в погоде происходят в европейской ее части. В выходные дни в большинстве районов европейской России произошло резкое похолодание, среднесуточная температура стала ниже обычной для этого времени на 8—15 градусов. Температура ночью в Центральном, Центральном и Черномоземном районах и на Средней Волге понижалась до 20—28 градусов мороза, в Волго-Вятском районе до 28—33, в Архангельской области и Республике Коми до 40 градусов. Во вторник в связи с перемещением активного циклона со Скандинавии в среднюю полосу России: снеговые, метели, порывистый ветер и кратковременное ослабление морозов ожидается в Центральном районе и в черномоземных областях. Спустя сутки снег здесь прекратится и вновь похолодает, причем ночью морозы будут достигать местами 33 градуса. Дальнейшее усиление морозов предполагается в Волго-Вятском районе, на Средней Волге и на Урале, а также в низовьях Дона и Волги и на Северном Кавказе.

Вслед за снегом и метелями похолодает на юге Западной Сибири, теплый воздух из этих районов отнесется на Красноярский край и Иркутскую область. Циклон, который перемещается вдоль Курильской гряды, принесет штормовую погоду со снегами, метелями и сильным ветром на Камчатку. В Москве 29 января снег, метель, ветер южный, с переходом на северо-восточный, 7—12 м/с, местами порывы 15—18 м/с. Температура днем 8—11 градусов мороза, к вечеру понижение до 15—18 мороза.

ТВ

ВТОРНИК, 29 ЯНВАРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА: 6.30 — «Утро», 9.00 — «Актуальный репортаж», 9.15 — «Человек и его мир», 9.25 — «Детский час», 11.25 — «Ичирия — песнь мой», 12.00 — «Ичирия», 12.15 — «Ичирия», 12.30 — «Ичирия», 12.45 — «Ичирия», 12.55 — «Ичирия», 13.00 — «Ичирия», 13.15 — «Ичирия», 13.30 — «Ичирия», 13.45 — «Ичирия», 14.00 — «Ичирия», 14.15 — «Ичирия», 14.30 — «Ичирия», 14.45 — «Ичирия», 15.00 — «Ичирия», 15.15 — «Ичирия», 15.30 — «Ичирия», 15.45 — «Ичирия», 16.00 — «Ичирия», 16.15 — «Ичирия», 16.30 — «Ичирия», 16.45 — «Ичирия», 17.00 — «Ичирия», 17.15 — «Ичирия», 17.30 — «Ичирия», 17.45 — «Ичирия», 18.00 — «Ичирия», 18.15 — «Ичирия», 18.30 — «Ичирия», 18.45 — «Ичирия», 19.00 — «Ичирия», 19.15 — «Ичирия», 19.30 — «Ичирия», 19.45 — «Ичирия», 20.00 — «Ичирия», 20.15 — «Ичирия», 20.30 — «Ичирия», 20.45 — «Ичирия», 21.00 — «Ичирия», 21.15 — «Ичирия», 21.30 — «Ичирия», 21.45 — «Ичирия», 22.00 — «Ичирия», 22.15 — «Ичирия», 22.30 — «Ичирия», 22.45 — «Ичирия», 23.00 — «Ичирия», 23.15 — «Ичирия», 23.30 — «Ичирия», 23.45 — «Ичирия», 24.00 — «Ичирия».