

# РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Среда, 23 января 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 14 (60)

Цена 10 коп.

## СОВЕТАМ НУЖНА РЕФОРМА

В первый день экстренно созванной III сессии Верховного Совета РСФСР было решено совместные заседания палат проводить дважды в неделю — по четвергам и пятницам, а остальные дни посвящать работе в комитетах и комиссиях. Во вторник, 22 января, сессия работала по этому регламенту. В этот же день проходило Всесоюзное совещание председателей Советов разных уровней и их исполкомов с руководством республики.

Совещание открыл Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин. Вопросы, которые находились в центре внимания участников совещания, можно разделить на два блока. Первый объединил проблемы взаимодействия Советов разных уровней, второй — проблемы экономики республики и политики ценообразования. Противоречия позиций депутатов, обусловленные различием политических взглядов и платформ, казалось, отошли на задний план. Политических проблем почти не касались.

Советы — основа государственного устройства, но сейчас они оказались практически безвластны. В чем причина? Провозглашенная передача власти Советам оказалась на деле лишь громкой фразой. Властные механизмы у Советов нового состава отсутствуют, не было их и у прежних, бывших скорее ширмой, за которой реальное руководство осуществляли партийно-административные структуры, жестко связанные между собой. В эту цепочку входили и ведомства — еще одни держатели реальной власти. И на них руководящее влияние оказывала партия. Теперь ситуация изменилась, партийно-административные структуры отошли в сторону, захватив с собой рычаги управления. Результат — административно-командных рычагов уже нет, экономических еще нет.

Ситуация порождает углубляющийся кризис. Необходимо многократно усилить

неuverенитетов, вплоть до отдельно взятого села. Отсутствует координация работы Советов разных уровней: законы, принимаемые на верхних, неизвестны более низким, и отчасти поэтому не исполняются. Во многих местах фактически двоевластие: Совет принимает одно решение, исполком другое, част-

но, реформа должна проходить в два этапа. Первый — устранение противоречий в нынешних Советах; ограничение количества и продолжительности сессий (не чаще одного раза в три месяца продолжительностью 5—6 дней), значительное сокращение количества освобожденных депутатов, ликви-

дация дублирования в работе Советов и их исполнительных органов. Второй этап — резкое уменьшение количественного состава Советов всех уровней, в районном звене остаются только исполнительные органы.

«Если мы хотим создать реальную власть, то должны опираться на работоспособные структуры местных Советов, а сейчас происходит лишь разрушение административно-исполнительных органов аппарата Советов, что просто-напросто подрывает экономику государства», — закончил изложение своей концепции председатель Ленсовета

Заинтересованное обсуждение вызвал доклад Председателя Совмина РСФСР И. Силаева, давшего реальную картину экономического положения. Действующих хозяйственников волновали вопросы формирования бюджета, налогообложения, конкретные пути выхода из экономического кризиса как от-

лики и реальными проводниками его политики состоялся.

А вот впечатления двух участников совещания — народных депутатов РСФСР В. Витевского и П. Сутурин, высказавших и определенные сомнения. Так, с точки зрения Витевского, акцент захватил слишком широкий диапазон вопросов. Безусловно, все дни, что называются, проблемные, но лучше было бы сосредоточиться на более узком круге проблем, рассмотреть их детально, дабы выработать общие подходы и решения. Иначе получается, что одна часть участников уделяет больше внимания организационно-структурным вопросам Советов, другая тяготеет к экономической тематике. Сутурин же полагает, что поднимаемые вопросы острые, злободневные, однако, преимущественно они должны решаться на местах, Советами соответствующего уровня. Последние же по-прежнему зачастую ждут детальных указаний сверху, проявляют недостаточную инициативу...

Таковы лишь некоторые суждения, а в ходе совещания их было высказано множество, нередко полярных. В итоге сошлись в том, что консультации следует продолжить, представители ВС республики вновь разведутся по стране, будет проведен еще «круг» совещаний, встреч, бесед. Кроме того, было высказано пожелание, чтобы конкретные предложения по возможности скорее направлялись в Верховный Совет. Они также будут читаться при подготовке законопроекта, текст которого намечено разослать на места до его рассмотрения на сессии ВС. Однако сроки этого обсуждения в высшем органе власти из-за масштабности и широты намеченных мероприятий, вероятно, придется несколько изменить...

Ольга БУРКАЛЕВА,  
Андрей ЖДАНКИН,  
Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

Во время перерыва. На снимке: народные депутаты РСФСР (слева направо) — А. СЕЛЕЗНЕВ, М. МАМХЕГОВ и Ю. ПОЛЯКОВ.

Проблема жизнедеятельности Советов многопланова, поэтому участники совещания затрагивали разные ее аспекты. Предлагали объединить посты руководителей Советов и исполкомов (на уровне района и города), разграничить их компетенции.

Все сошлись в одном — реформа необходима. Наиболее радикальный вариант ее предложил «хлебнувший председателем» Совета А. Собчак. По его мне-

нию, реформа должна проходить в два этапа. Первый — устранение противоречий в нынешних Советах; ограничение количества и продолжительности сессий (не чаще одного раза в три месяца продолжительностью 5—6 дней), значительное сокращение количества освобожденных депутатов, ликви-

дация дублирования в работе Советов и их исполнительных органов. Второй этап — резкое уменьшение количественного состава Советов всех уровней, в районном звене остаются только исполнительные органы.

«Если мы хотим создать реальную власть, то должны опираться на работоспособные структуры местных Советов, а сейчас происходит лишь разрушение административно-исполнительных органов аппарата Советов, что просто-напросто подрывает экономику государства», — закончил изложение своей концепции председатель Ленсовета

Заинтересованное обсуждение вызвал доклад Председателя Совмина РСФСР И. Силаева, давшего реальную картину экономического положения. Действующих хозяйственников волновали вопросы формирования бюджета, налогообложения, конкретные пути выхода из экономического кризиса как от-

## БАЛТИЯ: ЭХО СОБЫТИЙ

### «Спасители» примолкли

Несмотря на усилия, принимаемые Верховным Советом и правительством Латвии по стабилизации обстановки в республике, нельзя с полной уверенностью сказать, что повторение ситуации, подобной той, которая случилась в ночь с воскресенья на понедельник, невозможно. Сотрудники ОМОНа, МВД СССР продолжают усиленно мусорить слух о якобы имевшем место похищении и изнасиловании жены одного из офицеров. Как происходило все на самом деле, мы рассказали в предыдущем номере газеты. Теперь же хотим отметить одно: время от времени представители ОМОНа делают весьма безответственные заявления о том, что, если в республике не будет установлено прямое президентское правление, они сами наведут порядок и найдут применение власти.

На 5 часов утра 22 января была назначена всеобщая политическая забастовка Интерфронта и объединенных советов трудовых коллективов. Начинать ее, как и в Литве, должны были железнодорожники. Однако в два часа ночи их представители провозгласили на республиканском радио и официально заявили, что от забастовки отказываются. По радио транслировалось интервью заместителя председателя забастовочного комитета А. Литвиненко, сказавшего, что забастовка отменяется, так как Председатель Верховного Совета А. Горбунов встречается с руководством страны и России, и что появилась надежда на бесконфликтное разрешение ситуации. На некоторых заводах состоялось лишь получасовые митинги. Люди, независимо от их национальности, хотая радоваться, не конфликтуют между собой. Они устали от провокаций, которые разыгрываются в Прибалтике по схожему сценарию.

Так называемый «Вселатвийский комитет национального спасения» пока что затишья, выжидает и не предпринимает никаких действий. Однако многих комментаторов, работающих сегодня в Прибалтике, это отнюдь не радует. Какие новые шаги предпримут безымянные «спасители Отечества»? Где может вновь пролиться кровь невинных жертв?

А между тем мировая общественность, всерьез обеспокоенная развитием событий в

СССР и реальной угрозой диктатуры, которая, конечно же, перечеркнет все разговоры о «новом мышлении», «приоритете» общечеловеческих ценностей, ставит вопрос: есть ли смысл в создающейся обстановке оказывать финансовую помощь стране, в которой все так нестабильно? Скажем, парламент Канады вчера сделал уже решительный шаг и решил приостановить финансовую помощь СССР.

22 января в Ригу прибыл из Ленинграда для встречи с заместителем премьер-министра И. Бишерсом генеральный консул Японии. Там же находится шведский консул.

В столицу Латвии прибыли также заместитель министра иностранных дел РСФСР А. Федоров и народный депутат России Е. Кожкин, которые встретились с представителями парламентской фракции Народного фронта республики и с заместителем Председателя Верховного Совета А. Крастыньшем. Предполагаются консультации по ситуации в стране и России, и по проблемам отношения Верховного Совета России к балтийскому вопросу.

Уточнены имена погибших во время ночной перестрелки в здании Министерства внутренних дел Латвии. Это кинооператор Рижской киностудии А. Спалинш, выпускник 5-й средней школы Э. Риекштинш, участковый инспектор Центрального района Риги Сергей Кононенко, старший лейтенант милиции Владимир Гамонович. Похороны состоятся 25 января. Этот день будет объявлен в Латвии днем национального траура.

В центре Риги не работают школы. В большинстве высших учебных заведений учеба в понедельник началась. Со всей республики в ее столицу направляются подразделения милиции. 22 января были открыты для движения все рижские мосты.

И последняя новость. С неодобрением встретили не только латышские работники средств массовой информации, но и корреспонденты из России, с Украины и других республик, изданных в Ригу прибыл со своей съемочной группой Александр Невзоров. (Соб. инф.)

Доверенных по поводу Литвы. Напичканные наркотиками омовники лютуют кровью в Литве, на очереди другие республики. Мы, несомненно, будем все время оставаться в своем праведном и бессмысленном гневе от этих молодых, вернее, от тех, кто спустил их с цепи. Так, может, давайте сразу позаботимся о России, да не бессмысленными словесами, а действиями: всеобщей политической забастовкой, давайте создадим свою национальную гвардию, чтобы не били нас, россиян, как малых числом прибалтов.

Давайте называть вещи своими именами: начался фашистский переворот, и пошел — это отрадно — заполняться список преступников для будущего Нюрнбергского процесса. Сейчас все в мире происходит куда быстрее, нежели полвека назад, и не придется долго ждать, чтобы рожа и конопля, необходимые для виселицы и веревки, сочлелись, а шеи кровяндцев узаны, сколько весит зад.

Не будем быками, безропотно влекомыми на закланье — будем гугенотами — мужественными смельчачами, настоящих парализованных цинизмом, безбожием и коварством врагов, что не подырали руки в защиту своих жен и детей. Мы же в Отечествовую грядую — против танков. И победили.

Мы Россия — от моря и до моря. Неужели мы дадим политическим пигмеям, сильным лишь своей аморальностью, надлобью и жестокостью, опять повернуть нас на колени, с которыми мы едва приподнялись? Движем против них беспощадную жалость к своей униженной и разоренной большевизмом земле.

Мы сильны, хотя наши фашисты превзошли Саада Хусейна: тот уничтожает чужеземцев, наши — своих.

площадок голосованием решать: нажать кнопку или погодить. Впрочем, для нас, взятых в отдаленности, такой же «беспредел», когда московский хирург бросает скальпель в середине операции в знак протеста против якобы произвола администрации.

Почему Игналинская АЭС, несмотря на закон о забастовках и Указ Президента, оказалась втянутой в опасную политическую игру? Ситуацию комментирует начальник Главка эксплуатации АЭС Минатомэнергопрома Б. Антонов.

— Обстановка сложная. Электростанция в Литве нужна. Сейчас никаких затрат республика на АЭС не несет. Персонал в основном состоит из «нелитовского населения». Нам говорят: вы эксплуатируете станцию, но в любом случае она наша. Что бы прожить в новых условиях, надо поднимать тариф с 2,6 до 3,7 копейки за киловатт-час. Ландсбергис предлагает, мол, если на АЭС согласится принять литовское гражданство, то решим все проблемы с тарифами, вдвое повысим зарплату. Как вы понимаете, гражданство менять никто не хочет, хотя это грозит дискриминацией. А тут еще цены повысились. Это создало определенную напряженность...

— Отстаивая свои «поруганные права», как сказано в решении забастовочного комитета, коллектив намеревался предпринять крайние меры. Насколько опасно отключение станции?

— Для энергосистемы это, конечно, не опасно. Предусмотрены соответствующие режимы разгрузки станции. Реакторные установки нормально бы работали без всякого кризиса. Мощности компенсировались бы со стороны Латвии и Белорусии.

Общественность имеет право выдвигать требования. Но шантажировать либо иными подобными способами выражать свое неудовольствие какими-то решениями — не метод.

— Похоже, это первый случай, когда на АЭС выдвигают ультиматум?

— Оперативный персонал совершенно четко представляет ничемность затеи в отличие от других работников станции. Ну, отключат, а дальше что? Просто привлечь внимание, обострить... Возмущаться то возмущайся, а с ядерными установками держи ухо востро.

Хмельницкую АЭС, вплоть до рукоприкладства доходило. Не знаю, но это люди каменного века, печерные люди: работнику стоять за пультом ядерного реактора, а его пропускать, как сквозь пальчик строй. У него после руки трясутся, голова иным занята. Вы можете такую ситуацию понять?

То же самое происходило в Станции блокировки саюдности и «зеленые», правда, менее жестоко. Я единственное сказал тогда представителю Минэнерго Литвы: если только мы почувствуем, что состояние специалистов на станции не позволяет ее безопасно эксплуатировать, мы ее моментально оставим. И не будем никого спрашивать. Играть такими делами, увлекать персонал разными политическими играми совершенно недопустимо.

— Какую же роль отдало себе министерство в реализации Указа Президента о запрете забастовок на энергообъектах?

— Мы отнеслись с глубоким уважением к мнению трудового коллектива, но согласиться с его решением не могли. Мы будем действовать только по законам Союза. Это наша обязанность. Послал соответствующую телеграмму. Мне говорят, что уклоняемся от политической борьбы. Что на это сказать? Есть масса способов для выражения своей позиции, и совершенно необязательно бросать производство и действовать по способу: чем хуже — тем лучше. Вместе с тем, энергетики должны иметь социальную защищенность, коль их лишают возможности бороться за свои права с помощью забастовок. Это не текстильное производство и даже не металлургия. Если шахтеры что-то выторговали забастовками, то нам это путь заказан.

После обещания Президента разрешить конфликт в рамках закона и Конституции СССР забастовочный комитет Игналинской АЭС 16 января приостановил решение об отключении линии на Литву, оставив в силе свои требования.

Как выяснилось, без санкций центра лишить Литву электроэнергию невозможно. Дефицит был бы перераспределен по соседним республикам, в том числе по северу-западу России. Мы живем во взаимозависимом мире.

## ДОГОВОР

### между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Белорусская Советская Социалистическая Республика, именуемые далее Стороны, основываясь на Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 года и Декларации Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики от 27 июля 1990 года,

учитывая общность культуры своих народов и исторически сложившиеся между ними связи, стремясь построить в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике и Белорусской Советской Социалистической Республике демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, друг друга признавая равноправными и равноправными принципами и норм международного права, считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между Сторонами отвечает коренным национальным интересам народов обеих государств и служат делу мира и безопасности,

руководствуясь стремлением всемерно способствовать созданию и развитию на добровольной основе обновленного союза суверенных государств, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, общепризнанным международным нормам в области прав человека, договорились о нижеследующем:

**Статья 1.** Стороны признают друг друга суверенными государствами и обязуются воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб государственному суверенитету другой Стороны.

**Статья 2.** Исходя из принципов Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Социалистической Республики и Декларации Верховного Совета Белорусской Социалистической Республики о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики, Стороны признают и уважают территориальную целостность Российской Советской Социалистической Республики и Белорусской Советской Социалистической Республики.

**Статья 3.** Стороны гарантируют всем гражданам СССР, проживающим на территории Российской Советской Социалистической Республики и Белорусской Советской Социалистической Республики, после принятия Сторонами законов о гражданстве, право состоять в гражданстве той Стороны, на территории которой они проживают или приобрести гражданство другой Стороны.

Вопросы приобретения гражданства одной из Сторон лицами, проживающими на территории другой Стороны, регулируются соответствующим соглашением на основе законодательства Сторон о гражданстве.

**Статья 4.** Каждая из Сторон гарантирует гражданам другой Стороны, которые проживают или желают поселиться на ее территории, независимо от их национальной принадлежности, пола, языка, религии, политических убеждений, происхождения и иных различий, все гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и свободы, установленные для своих граждан.

Каждая из Сторон защищает права своих граждан, проживающих на территории другой Стороны, оказывая им покровительство и поддержку в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

**Статья 5.** Стороны способствуют сохранению и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населения их территории национальных меньшинств, в том числе в исторически сложившихся этнокультурных регионах.

**Статья 6.** Стороны развивают равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, здравоохранения, экологии, науки, техники, торговли, гуманитарной и иных областях, содействуя широкому информационному обмену. Стороны считают необходимым заключить соглашения о сотрудничестве в соответствующих областях.

Стороны признают необходимость сотрудничества в области обороны и коллективной безопасности с учетом их стремления к дальнейшему укреплению мира и на основе Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Декларации Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики, а также в соответствии с Уставом ООН.

**Статья 7.** Стороны признают необходимость сотрудничества в области обороны и коллективной безопасности с учетом их стремления к дальнейшему укреплению мира и на основе Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Декларации Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики о государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики, а также в соответствии с Уставом ООН.

**Статья 8.** Стороны исходят из того, что в сфере их совместной компетенции, реализуемой на равноправной основе через совместные координирующие институты, относятся:

- взаимодействие во внешней политике;
- обеспечение прав человека в соответствии с общепризнанными международными нормами, действующими в этой сфере;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического, правового, гуманитарного и информационного пространства, в том числе в общеевропейском контексте;
- вопросы таможенной политики;
- управление системами энергетики, транспорта и связи, включая спутниковую связь и телекоммуникации;
- сотрудничество в области охраны окружающей среды, в том числе по предотвращению трансграничного переноса загрязнений и участию в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;
- вопросы миграционной политики;
- борьба с преступностью, включая международную преступность.

**Статья 9.** Стороны сознают планетарный характер чернобыльской катастрофы и обязуются объединять и координировать свои усилия по минимизации и преодолению ее последствий, в том числе на международном уровне.

**Статья 10.** Стороны считают, что правовой режим государственного имущества, имущества юридических лиц и граждан одной Стороны, находящегося на территории другой Стороны, регулируется законодательством Стороны, а в необходимых случаях особым соглашением.

Стороны соглашаются в том, что все вопросы в отношении объектов, квалифицируемых как общесоюзная собственность, подлежат урегулированию на основе особых соглашений, базированных на законодательных актах Сторон о защите экономического суверенитета, с участием заинтересованных Сторон.

**Статья 11.** Экономические отношения Сторон регламентируются соглашениями на основе взаимного предоставления режима наибольшего благоприятствования. Стороны содействуют всемерному развитию экономических, торговых, научно-технических отношений на уровнях:

- органов государственной власти и управления;
- банков и финансовой системы;
- органов территориального (муниципального) самоуправления;
- предприятий, объединений, организаций и учреждений;

Стороны соглашаются в том, что в случае возникновения споров между Сторонами по вопросам, регулируемым настоящим Договором, каждая из Сторон оставляет за собой право инициировать переговоры о целях обеспечения безопасности.

**Статья 12.** Стороны соглашаются в том, что в случае возникновения споров между Сторонами по вопросам, регулируемым настоящим Договором, каждая из Сторон оставляет за собой право инициировать переговоры о целях обеспечения безопасности.

**Статья 13.** Каждая из Сторон обеспечивает возможность транзитных транспортных операций другой Стороны через морские, речные и воздушные порты, железнодорожные и автодорожные сети и трубопроводы, расположенные на их территориях.

— совместных российско-белорусских и белорусско-российских предприятий и организаций;

— индивидуальных предпринимателей.

Стороны согласны в том, что конкретные механизмы межэтнических отношений, торгового обмена, всех видов связи и перевозок, а также вопросы экономического и информационного сотрудничества будут урегулированы межправительственными соглашениями. Стороны не будут применять экономических мер, рассчитанных на дестабилизацию или нанесение ущерба другой Стороны.

**Статья 14.** Стороны оставляют за собой право заключать договоры или соглашения о сотрудничестве во всех иных сферах межгосударственных отношений.

**Статья 15.** Стороны осуществляют обмен полномочными представителями.

Порядок обмена представителями и их статус будут урегулированы специальным соглашением.

**Статья 16.** Стороны относительно толкования и применения норм настоящего Договора подлежат разрешению путем переговоров.

**Статья 17.** Настоящий Договор не затрагивает обязательств Сторон в отношении третьих государств и прав Сторон на заключение договоров с третьими Сторонами об их участии в определенной договорной сфере совместной деятельности Сторон, в том числе в области обеспечения безопасности.

**Статья 18.** Настоящий Договор не направлен против каких-либо третьих Сторон.

**Статья 19.** Стороны будут проводить регулярные двусторонние консультации и переговоры по вопросам выполнения настоящего Договора.

В целях реализации настоящего Договора Стороны создают также постоянно действующий межправительственный координационный комитет.

**Статья 20.** Каждая из Сторон оставляет за собой право инициировать в рамках консультации переговоры о целесообразности продолжения действия настоящего Договора или отдельных его статей.

Положения настоящего Договора могут быть дополнены или изменены по взаимному согласию Сторон.

**Статья 21.** Настоящий Договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в городе Минске.

Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

**Статья 22.** Настоящий Договор после вступления его в силу направляется в Секретариат Организации Объединенных Наций для регистрации и опубликования.

Совершено в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и белорусском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

**Статья 23.** Настоящий Договор после вступления его в силу направляется в Секретариат Организации Объединенных Наций для регистрации и опубликования.

Совершено в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и белорусском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику  
Председатель Верховного Совета  
Российской Советской Федеративной Социалистической Республики  
Б. ЕЛЬЦИН.

За Белорусскую Советскую Социалистическую Республику  
Председатель Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики  
Н. ДЕМЕНТЕЙ.

Москва, Дом Советов РСФСР  
18 декабря 1990 года.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОЮЗ РЕСПУБЛИК ИЛИ СОЮЗ НАРОДОВ

- Распад Российского государства откроет путь реакции, поставит нас перед выбором — хаос или диктатура
- Нужен ли федеративный договор и кто его будет заключать

Российский парламент интенсивно работает над проблемой национально - государственного устройства РСФСР. Мне хотелось бы поделиться некоторыми соображениями на этот счет. Как мы знаем из истории, Российское государство за исключением, может быть, Финляндии и основной части Польши складывалось путем объединения этнически смешанных ареалов и административно - территориальное деление государства никогда не совпадало с этнокультурным размежеванием. Даже если бы кому-нибудь в то время пришло в голову попробовать привести территориальное деление в соответствие с границами проживания того или иного народа, то попытка окончилась бы неудачей. Поэтому когда в 1775 году, согласно Учреждению для управления губерний, Россия была разделена на 50 губерний, то территориальное деление отражало сложившиеся экономические связи, а не являлось границами проживания народов.

Причины кризиса государственного устройства России кроются в совсем недавней истории. Первой задачей большевиков, захвативших власть в результате октябрьского переворота, было распространение своей власти на всю территорию Российской империи. Чтобы стимулировать распад старых государственных структур, правительство Ленина провозгласило «право наций и народов на самоопределение», что привело к появлению новых «суверенных» государств на территории бывшей Российской империи. Вначале этот процесс приветствовался большевистским правительством, в своих руках накопленная власть в своих руках политика в этой области резко изменилась на противоположную — начался процесс собирания территории путем вооруженного вмешательства. Образование СССР в 1922 году окончательно поставило точку на праве наций на самоопределение, создав видимость государственности для избранных народов. Последствия большевистской политики 1917 — 1922 годов в национальном вопросе оказались далеко идущими. Во-первых, национальные проблемы так и не были решены (оказались законсервированными на долгие годы), во-вторых, территориальное деление СССР и России оказалось заложным «национальный принцип», что в условиях государства, где все народы так тесно переплетены, привело к законодательному закреплению неравенства народов.

Больше всего «повозло» 15 национальностей, получившим свою государственность в виде союзных республик, чуть меньше «повозло» тем, что обрели государственность в виде республик автономных. Оставшихся досталась уже только автономия в виде национальных округов, и, наконец, немало народов вообще ничего не получили. При этом граница между национально-государственными образованиями (НГО) должного значения уделено не было, что еще более усугубило несоответствие национальной структуры обществу национально - государственному устройству.

Приступая к решению проблемы государственного устройства СССР и РСФСР, мы должны прежде всего определиться по основному вопросу — что есть государство, а что субъектом государства? И в зависимости от ответа возможны три варианта государственного устройства.

Первый, СССР — федеративное государство. Субъекты федерации — союзные республики и, возможно, также автономные республики. В этом случае, в соответствии с принципом феде-

рализма проводится жесткое разграничение сфер компетенции федеральных (центральных) властей и властей субъектов федерации. Естественным здесь является приоритет союзного законодательства над законодательством субъекта федерации — союзной республики. На этот вариант в основном рассчитывался сегодняшний союзный центр. С моей точки зрения, развитие по такому пути сейчас маловероятно, и виноваты в этом нерешительность союзных властей в проведении реформ, огромные различия в уровне общественно-го сознания, традиций, культуры и т. д. К тому же маловероятно, чтобы республики (особенно такие, как Латвия, Литва, Эстония, Молдова, РСФСР, Украина) отказались от своих прав в пользу центра.

Второй, СССР — союз государств (а не государств!). Государства заключают (или не заключают) между собой союзный договор, в котором определяется, нужно ли иметь органы союзного управления и полномочия, которые этим органам передаются. Первоначально в таком случае естественно законодательство союзного государства. В функции органов союза, если они будут созданы, можно будет передать такие сферы, как оборона, коммуникация, внешняя политика, и тому подобное. Каждое из государств самостоятельно определяет свое внутреннее административно - территориальное деление, государственный язык, валютную систему...

Третий, статус государства приобретает все (или, по крайней мере, все, что захочет) автономные республики, автономные области, округа, а также вновь объявившие о своем образовании «государства» (типа Приднестровской Молдавской АССР). В этом случае необходимо существование некоторых республик как государств, имеющих в своем составе автономии, вообще отпадет. Например, Россия станет союзом государств, входящих в другой союз. Имеет ли тогда смысл иметь два «союзных парламента, правительства, президентов? Как они будут взаимодействовать между собой? Поэтому если согласно этой модели на территории нынешнего СССР образуются порядка 50—70 равноправных республик, то само существование РСФСР, как государства, станет весьма проблематичным. В лучшем случае это будет чисто декоративное образование.

Остановимся более подробно на втором и третьем вариантах. В основу третьего варианта заложен «национальный принцип», что в условиях государства, где все народы так тесно переплетены, привело к законодательному закреплению неравенства народов.

Есть ли у нас право, осознавая возложенную на нас народом историческую ответственность, пойти третьим вариан-

том, фактически разрушить РСФСР как государство и предоставить каждому народу, проживающему на территории республики, право на самоопределение в виде собственного государства? Не думаю, что это разумный шаг. Возникновение на территории РСФСР десятка «суверенных» государств приведет к дестабилизации и окончательному откроет путь реакции, поставив народ перед выбором — либо всеобщий хаос, либо пресловутая сильная рука. И руководству телерешения национально - государственных образований РСФСР надо бы, крепко подумав о последних реалиях ситуации «суверенитета», прекратить пользоваться слабостью республиканской власти, пытаться извлечь какие-то выгоды для себя в смутное время. Если государство развалится, то хаос сметет всех: и правительство РСФСР, и правительства «суверенных» государств, входящих и не входящих в РСФСР.

Учитывая огромную территорию, различия в национальном составе, традициях, культуре, наиболее приемлемым типом государственного устройства для России является федерация. Исторически сложившимся, если не считать последних семидесяти лет, является федерализм на региональной, то есть в соответствии с экономическими связями основе. Нельзя, конечно, полностью исключить и национальный принцип, но при этом следует привести в максимально близкое соответствие административные границы с этническими. Реальная автономия по месту компактного проживания малочисленных народов и национальных групп даст им возможность сохранить язык, культуру, традиции, особенно те, которые в последнее время стали утрачивать свою самобытность. Независимо от типа субъекта федерации, вопросы национальной культуры должны быть переданы в компетенцию местных органов власти. Местные Советы должны получить возможность объявлять родной язык компактно проживающих национальных групп и малочисленных народов официальным языком государственных органов, а также учреждений, предприятий и организаций, наряду с государственным языком.

Главные вопросы, которые предстоит решить в будущем государственном устройстве России, — это определить, что такое субъект федерации, функции местных органов власти и федеральной власти, вопросы собственности. Следует ли заключать федеративный договор и кто его будет заключать? Отвечая на этот вопрос, нужно сказать, что самым фактом заключения нового договора мы как бы признаем распад старого государства. Стоит ли на это идти, ведь в самом деле ситуация несколько другая — государственные структуры меняют свои функции и происходит перераспределение властных функций между федеральными и местными органами власти. Поэтому, с моей точки зрения, последовательность законодательных действий должна быть такой — сначала принятие декларации о принципах федеративного устройства РСФСР, в которой нужно дать ответы на вопросы, поставленные выше, и затем более детально эти вопросы решить в новой Конституции РСФСР.

И, наконец, последнее. Россия — это государство ста народов, а не государство русских, как ошибочно думают некоторые. Но и ни в коем случае не государство ста русских.

Андрей ГОЛОВИН, народный депутат РСФСР.

Директорский корпус государственных предприятий достаточно дружно высказался на недавнем собрании промышленников в Кремле за сохранение сложившихся хозяйственных связей. Положение с поставками действительно катастрофическое, но обошло оно и «Позитрон». Кто спорит — промышленности не обойтись без союзного рынка. Но эти же сложившиеся связи являются жизненной силой для таких антирыночных монстров, как Госплан и Госснаб? А центр твердит: только он может быть гарантом экономической стабильности...

Но есть и другая сторона дела: если эти связи сохранятся и окрепнут, то неужели уже никто — ни Госплан, ни Госснаб. Ведь в чем сегодня роль того же Госплана? Одному предприятию он недодаст, другому с лихвой одарит своим расположением, каждый год меняет и гоняет поставщиков... Да мы, прекрасно зная партнеров, сами тут разберемся. Без посредников. Хотя, чего скрывать, среди директоров крупных предприятий, особенно оборонного комплекса, еще сильны иждивенческие настроения: поставки гарантированы, все дается в первую очередь — почему же не жить по-старому?

Спрашивают: а разве «Позитрон» не входит в эту привилегированную касту? Нет, отчасти, более половины объема нашего производства — это телевизоры, магнитофоны и другие товары массового спроса. Предприятие еще в 1984 году резко поменяло курс. Мы поняли, что надо, не дожидаясь указаний свыше, создавать сильное производство товаров народного потребления. Уже тогда сознавали, не вечно «железный занавес», рано или поздно придется осваивать внешний рынок, занимать конкурентов. Выделили для выпуска «культбита» самостоятельный большой завод «Витон» — то, на что в отрасли просто боялись идти. Конечно, нам, как и всем, пришлось учиться, но качество — и 40 тысяч телевизоров затворили все склады.

Тогда это стоило куска моего предшественнику Борису Иванову, бывшему гендиректору «Позитрона». Но — не отступили. И в этом, пожалуй, главная причина благополучия объединительного благополучия объединения. Половина наших телевизоров идет на экспорт, в том числе и в развитые европейские страны.

О ЧЕМ МОЛЧАТ ДИРЕКТОРА

- Ленинградское объединение «Позитрон» выбирает самостоятельность
- О проблемах приватизации размышляет генеральный директор Юрий БЛОХИН.

Есть и другой достаточно сложный вопрос. Известный указ Президента о валютных отчислениях подрывает теперь крылья всем предприятиям, стремящимся заработать на внешнем рынке. Хочешь — не хочешь, а 40 процентов заработанной валюты изволь продать за рубли Внешкоинбанку... И если бы только 40! Прибыль сюда — это почему-то многие забывают — отчисления в местный и республиканский бюджет. Все 70 получается! На хотел бы платиться, но вот такой пример. В новом году мы собирались поставить на экспорт 50 тысяч телевизоров, причем по нормальным европейским ценам. Теперь, после президентского указа, задумавшись: терять-то ведь сразу 20 миллионов рублей. А у нас весь завод «Витон» дает в год 40 миллионов прибыли. Я говорю об этом Президенту, но...

В ответ мне было предложено поплавать о стране, о том, что на 1991 год выпадает гик выплаты процентов по кредитам. Но хотя бы иностранные кредиты использовались с умом. Ведь почти вся валюта сразу остается в стране кредиторов. Нам просто навязывают те или иные товары. А кредит надо брать под развитие, делать ставку на новые технологии, оборудование, материалы. Так поступают во всем цивилизованном мире. Но наше правительство, желая связать лишние деньги, предпочитает закупку импортных товаров. Расплачиваться, понятное дело, предложено «всем колхозом». Иначе — пугают — валютная блокада Запада.

Откуда все это? От некомпетентности, растерянности, незнания обстановки на местах? Отнюдь. Навно думает, что прежний состав кабинета (а большинство его членов вошли и в

новый) заблудился, запутался. Самая крупная ошибка — полагать, будто административная система развалилась, агонизирует. Хватка у центральных ведомств осталась прежняя, они прекрасно себя чувствуют. И гнут свою линию. Никто не собирается высвободить инициативу людей. Казалось бы, приватизация лежит на поверхности: это связывает лишние — «горячие» деньги.

Однако отпустить предприятия с привязи, перевести их на акционерную форму, а тем более — отдавать республикам, где этот процесс, естественно (особо, полагаю, в России), пойдет намного быстрее, центр не хочет ни в какую. Нам придется диктовать, куда и сколько направлять средства, душ всевозможными поборами и инструкциями. Почему, думаете, на IV Съезде народных депутатов СССР поднялся такой шум по поводу российского бюджета? Да чтобы никто из нас преждем не лиху не смел самостоятельно и находился в кулуарах у ведомств, продолжающих разорять страну, Россию — в первую очередь.

Об удающемся силе центра я, кстати, говорил чуть ли не под улюлюканье некоторых коллег на том памятном всесоюзном «Форуме директоров-госственников». Чуть позже Рыжков поднимался и постановление, разрешающее ленинградским предприятиям, независимо от их ведомственной подчиненности, переходить на акционерную форму. А где гарантия, что из идеи акционирования не выхолостят суть? При сохранении отраслевых министерств, наших незаменимых поводов, это очень даже реально.

Всегда тут я бы стал упрощать проблему. В принципе от расставания министерств, а думая, на переходном периоде продукта люди, отработавшие

20—30 лет? Из этой суммы, по моему, нужно вычестть суммы на оборону, а остальное выдать в виде акций. Вполне возможно, исходя из средних норм прибыли, оценить и стоимость того или иного оборудования, если оно еще приносит доход. Не строжили бы только «сверху» — именно из центра, который пытается ныне выступать этаким всеобщим благодетелем, — эту тягу к самостоятельности в очередной раз...

Ну, вот вам пример. У «Позитрона» есть свой научный институт. Как учреждение отраслевой науки он находится на государственном бюджете. Вот вам и зацепка (первая, но какая!), чтобы не пустить нас в акционеры. Тем более, что объединение комплектует другие предприятия. Были бы мы на конечном этапе, «на аппаратуре», все рашалось бы по цене. Ведь то, что мы заводим в серийную продукцию, появится через несколько лет, а платить за разработку хотят не все. Конечно, можно вывести науку за ворота объединения, но тогда встал бы «Позитрон».

Тупик? Отнюдь. Как раз выгода — очень простая. Чтобы полностью содержать нашу отрасль науку, объединению необходимо отчислить примерно 22 процента от прибыли. А во всем мире, как известно, все, что идет на науку, налогом не облагается. Такую запись я пердал в прежнем правительстве Союза. Если не затеряется при наших бесконечных реорганизациях власти, — возможно, она и заинтересует новый кабинет. А если он пойдет навстречу — мы готовы сразу стать акционерами, потому что в своих силах уверены.

Подготовил Сергей МИХЕЛЬСОН.

Самая северная биржа

В Воркуте открылась региональная товарная биржа. Создали ее с августа прошлого года. По мнению генерального директора РТБ В. Голобородко надо было убедить хозяйственников в полезности начинания. Поверили 14 воркутинских предприятий. И среди них объединения «Воркутауголь», «Поляруралгеология», шахта «Воргашорская», кооперативный банк «Полюс», создавшие уставной фонд РТБ в 1,4 миллиона рублей. На торги были представлены 115 видов товаров, в основном уголь, стройматериалы. В день открытия заключено 30 сделок на сумму 1,3 миллиона рублей — вполне неплохо для начала.

Каковы перспективы самой северной биржи, одной из 30 открытых в стране? Намечено вступление в ассоциацию бирж, создание брокерских контор в Москве, Ленинграде, Ростове-на-Дону и других городах.

А. ТРЕТЬЯКОВ.

Продается завод. Недорого

Пошел с молотка недостроенный рыбообработочный завод на реке Лева Паратунка в Камчатской области стоимостью 12,7 миллиона рублей.

Японский завод, закупленный пять лет назад за валюту, долгие годы был готов в 1989 году, затем срок сдачи отодвинулся до 1991 года, но и по сей день освоено лишь 5,1 миллиона рублей — меньше половины.

Средства на его строительство до прошлого года выделялись Минрыбхозом централизованно, затем подпитка прекратилась, и «Камчатрыбпром» пришлось строить его за свои деньги. В нынешнем году, как выяснилось, объединению это уже не по карману.

Интерес к объявлению о продаже пока что проявил лишь «Камчатрыбвод» и, как выразился начальник ОКСа «Камчатрыбпрома» М. Зингерман, «один несерьезный кооператор». Впрочем, своих денег у «Камчатрыбвода» тоже не хватает. В случае, если покупателя не найдется, сказал Зингерман, объединение вынуждено будет законсервировать эту стройку.

И. БЕЛАШЕВА, Петропавловск-Камчатский.



Когда время не торопит. На снимке: Хонегин ТУРДАГИН.

Фото Б. СПИРИДОНОВА

Как разделить миллиард?

Российские фермеры соберутся на второй съезд 2—4 февраля в Москве. Об этом сообщил журналистам президент Ассоциации крестьянских хозяйств и кооперативов России (АККОР) Владимир Башмачников и председатель Государственного комитета РСФСР по земельной реформе Виктор Хлыстун.

Предполагается рассмотреть вопросы организационного построения системы самоуправления крестьянских хозяйств, использования финансовых средств, выделяемых российским фермерам из госбюджета, а также решить проблемы материально-технического обеспечения самостоятельных крестьян.

Видимо, следует ожидать делового обсуждения проекта, по которому фонд государственной поддержки фермерам пре-

дусматривается передать в распоряжение АККОР и республиканского комитета по земельной реформе. Напомним, по решению Съезда народных депутатов России на эти цели выделен 1 миллиард рублей. Средства предлагаются распределить по региональным ассоциациям пропорционально численности крестьянских хозяйств.

Руководители АККОР и республиканского Госкомзема уверяют, что на субсидии смогут рассчитывать каждый, кто ведет самостоятельное сельскохозяйственное производство и к определенному сроку зарегистрирован в этом качестве в Совете народных депутатов. Логично предположить, что помощь будет в первую очередь направлена в те регионы, где уже созданы местные ассоциации крестьянских хозяйств и кооперати-

вов. Остальным же, вероятно, придется потрогаться с объединением. Это следует срочно сделать еще и для того, чтобы на предстоящем съезде быть представленным своим делегатом.

Конечно, в организационном оформлении не обойтись без содействия местной общественности, впрочем, как и в проведении отчетно-выборных собраний (конференций) уже действующих ассоциаций. Установлена норма представительства: до десяти человек от республики, края, области. Из них не менее двух третей — полпреды крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Так что можно рассчитывать на демократическое формирование состава второго съезда.

(Корр. ТАСС).

«ВАЗ» ищет партнеров

Под таким девизом в Москве, в НПО «ЭНИМС» проходит коммерческая выставка. Ее цель — найти свободные мощности и разместить выгодные заказы на производство запасных частей к автомобилям ВАЗ.

Что вынудило крупнейшего в стране монополиста обратиться за помощью к предпринимателям? Дело в том, что емкость отечественного рынка запчастей настолько велика, что заполнить ее своими силами ВАЗ уже не в состоянии.

По дорогам страны «бегает» около 11,5 млн. машин с вазовской маркой. Но «бегает» — сильно сказано! Ведь в основном они выпущены в 10, 15, 20 лет назад. По оценкам экспертов, в ближайшие годы предвидится дальнейшее увеличение спроса на запасные части.

Организовать дополнительное производство «железок» — дело не из легких. Мало найти свободные производственные мощности, квалификация специалистов, финансовые ресурсы.

Часть этих проблем организаторы выставки готовы взять на себя. Скажем, специалисты фирмы «АвтоВАЗ-запчасть» предлагают помощь не только в заключении договоров на закупку планируемых к выпуску запчастей, но и в проведении их испытаний. Могут выдать сертификаты на их производство, обеспечить реализацию согласованных объемов по выгодным ценам через свою сбытовую сеть. Кредитование работ по расширению производства автотехникой возможно через систему «АвтоВАЗбанка», одного из самых авторитетных банков страны.

Проведение такой выставки — чрезвычайно полезное начинание, — считает начальник цеха Троицкого станкостроительного завода, депутат горсовета Сергей Гончаров. — Ведь это путь к восстановлению хозяйственных связей, разрыв которых мы так остро чувствуем в последнее время. Надо иметь в виду, что сокращение объемов промышленного производства в станкостроении — процесс неизбежный. А поскольку мы идем к рыночной экономике, то нам придется искать партнеров, которые помогут в производстве той продукции, которая пользуется повышенным спросом.

Что ж, оптимизм Сергея Гончарова можно только поощрять. Сегодня куда чаще услышишь пессимистический прогноз по поводу нашего «вхождения» в рыночные отношения. А, может, дело это не такое безнадежное, и стоит попробовать? К примеру, на коммерческой выставке.

Свою работу она заканчивает 26 января.

Виталий БУЗУЕВ.

ПРОКАТУ — ТРУБА, ЧИНОВНИКУ — ПОВЫШЕНИЕ

«До каких пор при самом крупном производстве металла в мире мы будем завозить в больших объемах трубы и прокат?» — негодовал М. Горбачев на одном из заседаний бывшего теперь уже Президентского совета. А действительно, до каких? Вопрос риторический. Тем не менее попытаемся на него ответить.

Сначала несколько уточнений. По словам бывшего премьер-министра, на эти закупки страна

вынуждена ежегодно тратить около двух миллиардов рублей. Вместе с тем, как подтверждает известный японский экономист Моримото, потери в металлургии достигают 30,2 процента, расшатывая основы нашей экономики.

По отечественным оценкам, при производстве проката каждую четвертую тонну металла заводы «перемалывают» впустую. В итоге только черная металлургия «выбрасывает на ве-

тер» столько же энергии, сколько вырабатывают атомные электростанции всей страны!

Причин такого удручающего положения несколько, но главное — в отличие от зарубежной практики в нашей стране до сих пор не организовано надлежащее производство средств непрерывного автоматизированного контроля и управления металлургических производств.

Есть все основания утверждать, что к такой ситуации при-

вела безответственная деятельность некоторых высокопоставленных руководителей. В свое время, работая в Минприборе СССР начальником управления, заместителем министра, а затем министром, М. Шкабардя со своими подчиненными затормозил более чем на 20 лет выполнение очень важного для экономики страны постановления правительства СССР «О мерах по улучшению автоматизации металлургических агрегатов».

В результате пять крупных

прокатных станов на Кольчугинском и Гайском заводах ОЦМ остаются неукomплектованными. А это значит, что не задействованы дорогостоящие системы автоматизации, без которых невозможно производить высококачественный прокат.

Поставщики прокатных станов и металлургии продолжают писать чековые книжки. И хотя вышло еще два поручения правительства СССР в прошлом году — все это безрезультатно. Став управляющим делами и членом Президиума Совета Ми-

нистров СССР, М. Шкабардя оставил в наследство научно-технический задел на уровне, равном нулю.

Поэтому на поставленный М. Горбачевым вопрос можно ответить однозначно и твердо: закупки в больших объемах дорогостоящего проката и труб, а следовательно, и разбазаривание природных богатств для получения валюты на эти закупки будут продолжаться не один десяток лет благодаря тому, что

ответственные посты в руководстве отраслями и в правительстве занимают люди, подобные М. Шкабардя.

Ю. ПАНФИЛОВ, главный конструктор проекта ВНИИМЕТМАШа, лауреат Государственной премии СССР;

А. ЗАЦЕВ, старший научный сотрудник ВНИИМЕТМАШа, лауреат Государственной премии СССР.



# АЛЬТЕРНАТИВА ЗА ЧЕРТОЙ

## □ Два года промышляли в международном аэропорту налетчики Южанина.

Его арестовали через неделю после свадьбы. Арестовали в родном Ростове, когда он, уверившись в собственной безопасности, решил зайти в открытую. Подслушно Ростовчанин\* (назовем его пока так) ощущал приближающийся финал. Но то ли «фарт», сопутствующий ему в последнее время, то ли то, что между ним и местами бывших «подвигов» уже лежат сотни километров, все же придавали малую толику надежды. Потому и свадьбу устроил, не таясь. Потому и не прятался от людских взоров, выставляя напоказ свою лихость и удачливость. Да и планы на медовый месяц строил самые радужные. Появление на пороге дома работников московской милиции не оставило Ростовчанину никаких иллюзий.

Он был последним из той банды, что в течение полугода держала цинично творила свои дела в Москве и ее пригороде. С мая по сентябрь 1989 года члены этой банды совершили 27 разбойных нападений. На счету ее участников квартирный грабеж, квартирный кража, кражи из автомашины, угон автотранспорта, незаконные валютные операции, подделка документов. Из арсенала изъято различное холодное оружие, пистолет, хоть и несправный, но служивший серьезным аргументом при выяснении отношений с жертвами. Такое же исключительно психологическое воздействие имела и ручная граната. А вот два газовых пистолета — те использовались уже по назначению.

Идея заняться столь же доходным, сколь и легким в исполнении промыслом Южанину пришла не сразу. Пробовал он себя в разных видах уголовного «искусства». Но не устроили ни масштабы, ни нестабильность чересчур уж рискованных заработков. Вот тогда и осенило: иностранцы! Приезжают они в Союз отнюдь не с пустыми кошельками, лежат в которых не наши «деревянные», а вполне конвертируемые доллары, марки, гульден, франки. Да и шансы «сгореть» на подобном рода бизнесе весьма невелики. Гости

\* Фамилии обвиняемых не называем, так как суд еще не состоялся.

из-за рубежа, как правило, долго не задерживаются. У них на поездку свои планы, своя программа, в которую вряд ли входит посещение милиции. Дело оставалось за малым — сколотить надежную, крепкую «команду». И здесь Южанин действовал по давно уже проверенному и испытанному принципу. Подобрал подходящего кандидата — он, присмотревшись, вывел его на дело, ну а потом крепко держал «на крючке».

Вот так, к примеру, вошел в банду Музыкант, восемнадцатилетний парень из подмосковного городка Южанин, возвращаясь после очередного вояжа в Якутию. Подобрал подходящего кандидата — он, присмотревшись, вывел его на дело, ну а потом крепко держал «на крючке».

Вот так, к примеру, вошел в банду Музыкант, восемнадцатилетний парень из подмосковного городка Южанин, возвращаясь после очередного вояжа в Якутию. Подобрал подходящего кандидата — он, присмотревшись, вывел его на дело, ну а потом крепко держал «на крючке».

Некоторые сопротивлялись. Офицер ВМФ Гиней, например, сумел вырваться у преступников нож и даже сломал его. Но силы были не равны. Бандиты скрутили моряка и привязали к дереву. Лишь утром случайные прохожие освободили потерпевшего.

К счастью, банда не дошла до убийств. И этот факт, наверное, единственное утешение для наших гостей в Германии и Аргентине, Англии и Сирии, Польше и Афганистане, познакомившихся с методами «работы» Южанина и К°. Думаю, долго будут они помнить первую встречу с московской землей. А бывший наш соотечественник, ныне гражданин Парагвая, приехавший навещать родственников и оставивший после знакомства с бандой не только без бумажника и объемистого багажа, но и без ботинок, заявил весьма категорично:

«Не был на Родине несколько десятилетий, а после такого приема не думаю, что еще раз сойбурюсь».

4 сентября 1989 года Южанин, как обычно, наметил очередную «операцию». Кому идти, тянули на спичках. Жребий выпал Самаркандцу, Музыканту, Таксисту, еще нескольким. С наступлением ночи они уже были на «рабочем месте». «Группа захвата» заняла позиции на лесной трассе. Таксист отправился в Шереметьево-2 в поисках клиентов. На этот раз им оказалась гражданка Эфиопия. Далее все шло по давно отработанному сценарию.

Старшему следователю по особо важным делам Следственного управления ГУВД Мосгорисполкома майору милиции В. Полякову и его коллеге старшему лейтенанту А. Мирошникову удалось с помощью потерпевших выйти на след Таксиста. Ниточка от задержанного протянулась и к другим членам бан-

ды. Подключившиеся оперативники из МУРА, возглавляемые капитаном Ф. Каштановым, смогли в кратчайшие сроки задержать и самого Южанина, и почти всех его сообщников. Вообще-то это только сказать просто — «в кратчайшие сроки». На самом же деле были и бессонные ночи в засадах, и несчетные выезды по многочисленным адресам, где скрывались или могли скрываться преступники, и поиск похищенного ими, и еще много-много другое.

Осложнялась задача милиции, кроме всего прочего, еще и нашей изолированностью от внешнего мира. Невозможность допросить всех потерпевших, досконально изучить обязательство совершения каждого разбойного нападения (на что, собственно, и рассчитывали преступники) обернулось тем, что банда предьявлено обвинение всего по 14 эпизодам из 27.

Добавили хлопот, как это ни прискорбно, и журналисты. Имела благие намерения побыстрее довести до читателя радостную весть о конце банды Южанина и рассказать об очередном успехе следователей и смичков, пресса оказалась им тем самым поистине медвежьим услуго. Арестованы к тому времени были не все. И для тех, кто остался на свободе, это служило сигналом «лежать на дне». Потому оперативники и потеряли Ростовчанина, имеющий за плечами три судимости, уже после этого совершил в Москве и ее пригороде квартирный грабеж и квартирный кражу. При аресте у него нашли два газовых пистолета и неизвестный мажорет, где хранятся 13 золотых колец и 15 золотых цепочек.

Арестом Ростовчанина в мае прошлого года и закончилась криминальная история банды Южанина, держко орудовавшей у наших международных ворот. Полугодие ее чрезвычайной «плодотворной» деятельности нанесли не только материальный ущерб, исчисляемый похищенными деньгами или имуществом. Одним только дипломатическим нот, направленных зарубежными правительствами в адрес ГУВД Мосгорисполкома по поводу разбойных нападений на граждан их

государства, на счастье. И что, неужели с самого начала банда Южанина была «обречена» на успех? Риторический этот вопрос подразумевает столь же риторический ответ. Как показывают материалы дела, большинство членов банды — не москвичи. Но жили они в столице безвыездно. Одни, выкладывая крупные суммы, пользовались безграничным доверием у квартирсдатчиков. Другие, хоть уже давно и не были студентами, продолжали занимать место в общежитии.

Михаил ПАХОМОВ.

### ДАЕШЬ МИЛЛИОНЕРОВ В БРАТСКЕ

Сумма вкладов, которые жители Братска имеют в сбербанк, выросла за минувший год на 70 миллионов рублей и составляет 450 миллионов рублей. Если существующий темп прироста сохранится, через год среди жителей Братска объявятся миллионеры.

### ТРИ ГОДА ИЛИ 300 РУБЛЕЙ

На редактора беловской газеты Б. Немцова заведено уголовное дело за изготовление и распространение порнографической продукции. Поводом к возбуждению дела послужил выпуск спецприложения сексдайджеста «Эхо», который продавался во многих городах Кузбасса. Если суд признает редактора виновным, ему угрожает либо три года тюрьмы, либо 300 рублей штрафа.

«Сибинформ».

### «АВТОСТОП» НИКИТЫ МИХАЛКОВА

На премьеру своего фильма «Автостоп» Никита Михалков приехал прямо из Парижа. Находясь в столице Франции по творческим делам, известный кинорежиссер, конечно же, не смог оставить без внимания прискорную судьбу собственного ребенка. Тем более что устроить ее взялась новая ассоциация киноиндустриальных «Аскин-Россия», презентация которой одновременно состоялась в московском кинотеатре «Октябрь».

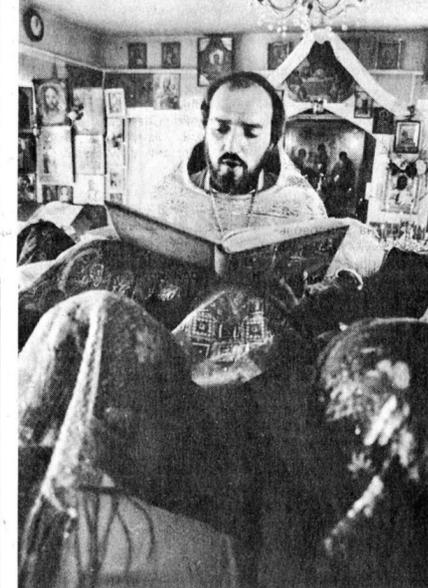
55-минутная лирическая комедия «Автостоп» только начинается путь к зрителю. Но какой бы малозначительной она ни оказалась, сказал Н. Михалков, в ней отразилась суть моего мировоззрения: во все времена, даже самые тяжелые, в России искусство всегда держалось на вере, надежде и любви.

### СМЕЯТЬСЯ ПРАВО, НЕ ГРЕШИШЬ

Таланы на товары первой необходимости ожидают в ближайшее время жителей Тюмени. Несмотря на это, вчера сибиряки позволили себе улыбнуться, приняв многочисленных гостей — участников второго всесоюзного фестиваля команд КВН «Кивин-91».

В бескомпромиссную борьбу на пяти сценических площадках вступил двадцать пять команд. Здесь и «Эмтри» клуба, и новички. Веселые и находчивые участники в паре, показали зрителям номер из прежних программ и настроились на четыре дня соперничества. Организаторам потребовался могучий «Русдан», чтобы доставить в Тюмень 120 тонн телевизионного оборудования для освещения фестиваля. 27 января будут подведены итоги и состоится гала-концерт победителей.

(ТАСС).



### Горькая память Афгана

Афганцы — наша боль... И наша долгая память. В памятные дни — годовщину вво-



да и вывода наших войск — слушат панихиды по убиенным воинам. В городах и деревнях. В



разных уголках страны. Отступает время для тех, кто помнит и ждет своего мужа, сына, товарища по оружию... Неважно, кто ты есть — солдат ли, опаливший душу вой-

Государственный центр стандартизации, сертификации и метрологического обеспечения в области электромагнитной совместимости (ГЦМО ЭМС) при Всесоюзном научно-исследовательском институте общесистемных технологий (ВНИИСОТ)

Принимает заказы от государственных, совместных и кооперативных предприятий, зарубежных фирм на сертификацию в 1991 г. на соответствие требованиям электромагнитной совместимости, установленным отечественными и международными стандартами для следующих видов продукции:

- РАДИОЭЛЕКТРОННЫЕ СРЕДСТВА И БЫТОВАЯ РАДИОЭЛЕКТРОНИКА (радиостанции, радиоприемники, телевизоры, тонеры, магнитофоны, видеомагнитофоны, усилители и другие устройства);
- СРЕДСТВА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ И ЦИФРОВОЙ ТЕХНИКИ (персональные ЭВМ, микрокалькуляторы, управляющие ЭВМ, периферийные устройства, системы автоматики и другие средства);
- СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЙ (генераторы сигналов, анализаторы спектра, чистотомеры, вольтметры, измерительные комплексы и другие контрольно-измерительные приборы);
- ЭЛЕКТРОБЫТОВЫЕ И НАГРЕВАТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ (пылесосы, полотеры, кофемолки, кухонные комбайны, электроутюги, электрические вязальные и швейные машины);
- УСТАНОВКИ ТОКОВ ВЫСОКОЙ ЧАСТОТЫ ПРОМЫШЛЕННОГО, НАУЧНОГО, МЕДИЦИНСКОГО И БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ;
- УСТРОЙСТВА ПРОВОДНОЙ СВЯЗИ (телефонные и телеграфные аппараты, аппаратура передачи информации);
- АВТОМОТОТЕХНИКА (автомобили, автобусы, мотоциклы, мотороллеры и другие устройства с двигателями внутреннего сгорания);
- ЭЛЕКТРОМЕДИЦИНСКОЕ, СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ПРИБОРЫ;
- ПРОМЫШЛЕННОЕ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ (преобразователи напряжения, сварочные аппараты, промавтоматика, станки с ЧПУ и другие устройства);
- А ТАКЖЕ ДРУГИЕ ВИДЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Сертификация продукции проводится по правилам РД 50-607-90 «Положение о сертификации технических средств на соответствие требованиям ЭМС и аккредитации испытательных лабораторий (центров) по испытаниям в области ЭМС».

Испытания проводятся в испытательных лабораториях (центрах), аккредитованных Госстандартом СССР. При положительных результатах испытаний предприятию-изготовителю или импортеру выдается сертификат соответствия, позволяющий маркировать продукцию знаком соответствия по ГОСТ 28690-90 «Знак соответствия технических средств требованиям электромагнитной совместимости. Форма, размеры и технические требования».

Адрес: 117421, Москва, ул. Новаторов, д. 40, ГЦМО ЭМС. Телефон: 432-58-40, 432-09-16. Телефакс: 431-89-64.

**ТВ**

СРЕДА 23 ЯНВАРЯ ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

6.30 — «Утро». (120+30)

9.15 — О чем поют дети Земли.

10.00 — Телевизионные документальные фильмы.

10.40 — Мультфильм.

10.55 — Премьера телевизионного художественного фильма «Войди в каждый дом». 3-я серия.

12.15 — «Австралийские хроники». Телевизионный документальный фильм. Фильм 1-й. «Наследники Айтона».

15.15 — «Больница на окраине города». Телевизионный художественный фильм. 7-я серия.

16.15 — «Забутые страницы». Концерт. Передача 2-я.

17.20 — Детский час.

21.00 — Время.

21.45 — Премьера телевизионного художественного фильма «Войди в каждый дом». 3-я серия.

22.50 — Премьера телевизионного документального фильма «Австралийские хроники».

Фильм 2-й. «Золотое руно Австралии». 23.45 — ТСН. 0.00 — «С вечера до полудня». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА**

8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс.

9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения.

10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения.

10.35, 11.35 — Литература. 7-й класс.

12.05 — «Любочка». Телевизионный художественный фильм.

13.55 — Телевизионный документальный фильм.

14.45 — Телевизионный зыкальный абонемент.

17.00 — Премьера телевизионного документального фильма «Байкальские старики».

18.35 — «Мы — цыгане». Фильм-спектакль.

20.00 — «Спокойной ночи, малыши!».

20.15 — «Рекаем».

21.00 — Время (с сурдопереводами).

21.45 — «Тео Адам приглашает».

Над выпуском работали: ведущий редактор Евгений ПАНОВ, зам. отв. секретаря Борис КИСЕЛЕВ, дежурный редактор Владимир СЛУЖАКОВ, выпускающий Николай ЛАВРОВ, зам. зав. корректурой Лия КРОЙТМАН, дежурный корреспондент Винтор РОМАНЧИН.

Главный редактор В. А. ЛОГУНОВ. Индекс 50202. Адрес редакции: 109316, Москва, Волгоградский проспект, 26. Телетайп 11168 клавиш. Телефоны: 270-11-85, 270-08-69. Телефакс 230.20.31. Заказ № 234. Тираж — 300 тыс. экз. Объем 2 т. л. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10