

ЛИТВА: ГНЕВ И ПРОТЕСТ

Заявление МИД РСФСР

События в Прибалтике приобретают драматический и тревожный характер. Они естественным образом вызывают озабоченность мировой общественности, политические круги многих стран. Особая тревога и осуждение выражаются в связи с использованием военной силы против мирных граждан, законно избранных органов власти. Такие действия порождают в мире сомнения в пригодности курса на демократическое обновление и готовности к миру соглашениям и договоренностям на деле следовать общепринятым правовым принципам и нормам. В этой связи МИД РСФСР уполномочен заявить следующее:

Развитие Советского Союза как ответственного члена международного сообщества возможно только на пути углубления радикальных преобразований на основе свободы и демократии, уважения суверенитета республик, формирования добровольного союза суверенных государств. Российская Федерация не руководствуется последовательностью и неуклонно содействовать развитию событий в этом направлении.

Российская Федерация, провозгласив и отстаивая собственный суверенитет, признает и уважает суверенитет других союзных республик в избранной

ими форме. Какое бы то ни было ущемление суверенитета недопустимо и противоправно. Лучший способ сохранить и укрепить добрососедские отношения, неразрывные политические, экономические и человеческие связи между республиками — это достижение между ними согласия на основе уважения и защиты гражданских прав всех людей независимо от их национальности. Именно эту цель преследует установление договорных отношений Российской Федерации с республиками Прибалтики.

Совместное Заявление руководителей Российской Федерации и трех прибалтийских республик направлено на совместное противодействие усиления реакционных сил, стремящихся повернуть вспять демократические преобразования и ретраншировать тоталитарные структуры. Под этим углом зрения и следует рассматривать обращение к международному сообществу, к Организации Объединенных Наций.

Выдвинутая руководителями четырех республик идея созыва международной конференции под эгидой ООН исходит из того, что попытка путем разрешения ситуации в Прибалтике,

в особенности с учетом ее внешних аспектов, могло бы способствовать привлечению политических деятелей, ученых и экспертов, пользующихся несомненным авторитетом в мире и обладающих опытом развязывания конфликтных узлов в соответствии с общепринятыми правовыми нормами и при строгом соблюдении прав человека. Полезная роль в содействии проведению такой встречи мог бы сыграть Генеральный секретарь ООН.

Как уже неоднократно отмечалось, руководство РСФСР активно поддерживает решения ООН по урегулированию кризиса в Персидском заливе, усилия по ликвидации последствий агрессии на основе выполнения резолюций Совета Безопасности ООН. На этом пути необходимо исчерпать все возможные средства для мирного разрешения конфликта, не жалея сил и времени. Полностью осознавая неотложность ликвидации конфликта в Персидском заливе для мирового сообщества, российское руководство вместе с тем считает необходимым не ослаблять внимание к другим старым и новым конфликтам и кризисным ситуациям, тающим опасностью для международной стабильности.

НОВОКУЗНЕЦК

Вчера на расширенном совете рабочих комитетов Кузбасса совместно с представителями профкома и советом трудовых коллективов Новокузнецка принято решение о проведении политической забастовки.

Мы связались с Новокузнецком. К телефону подошел председатель рабочего комитета города Равиль Вахитов. Он сказал, что совет уже послал телеграмму Верховному Совету Литвы в знак поддержки. Начало забастовки назначено на 8 часов утра 18 января. Рабочие будут требовать отставки президента и правительства, невместительства в дела государств и республик. Выгода войс из Литвы. После долгих дебатов предполагавшаяся забастовка превратилась в беспрерывную: «Будем сидеть, пока президент не уйдет в отставку».

— Рассчитываете ли вы на поддержку?

— Да, мы надеемся на это. Рабочая связь с шахтерами других бассейнов установлена. Мы также приняли обращение ко всем гражданам России и Советского Союза с предложением поддержать наши требования.

Владимир СЛУЖАКОВ.

МОСКВА

В Москве в постпредстве Литовской ССР, а точнее, в постпредстве независимой Литовской Республики, непрерывным потоком идут люди, потрясенные сообщениями о кровавых событиях в Вильнюсе.

Здесь можно получить объективную информацию о войне, учиненной советскими десантниками, и о сегодняшнем положении в Литве. Но сочувствующие приходят сюда не столько ради правдивой информации, сколько из желания хоть чем-нибудь помочь пострадавшим.

Вчера я уже привнесла для отправки в Вильнюс бинты и бинтующий материал, но вот удалось достать одноразовые шприцы и я снова тут, — говорит москвичка Вера Константинова. — Граждане Литвы должны знать, что простые русские люди переживают за их судьбу и готовы делом доказать свою солидарность. Ведь Прибалтика показала всей стране: если народ объединится и организует, он способен строить жизнь, как хочет, а не как предписано сверху...

События, происходящие в Литве, очень напоминают 1940 год, — добавляет другая жительница Москвы Виктория Старостина. — Думаю, что в сложившейся ситуации необходима всеобщая политическая забастовка с требованием наказать виновников вильнюсской трагедии, а виновники эти находятся явно не в Литве.

Многие москвичи и приезжие принесли в литовское посольство медикаменты, поступают сюда и деньги — открыт специальный счет.

Сергей НАГАЕВ.

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Последний аргумент Президента

- В Литву введены войска, готовые в любую минуту свергнуть законную власть и посадить маршала правительством.
- Ни при каких полномочиях нельзя повернуть время вспять.

И ТАК, то, чего мы боялись и чего втайне ожидали, свершилось. Каждый раз, когда руководство республики делало очередную шаг к независимости, скимчалось сердце: вот-вот на улицы выйдут танки. Войска уже совершали маневры устрашения, и только отступало задать, когда же они поспешат боевую задачу захватить общественно-политические здания, средства массовой информации, центральный телеграф...

Это произошло 11 января 1991 года. Запомнил эту дату на шестом году перестройки. Все произошло по отработанному сценарию. Так в 1956-м вводились войска в Венгрии, уставшую быть вассалом коммунистической империи. Так происходило вторжение в 1968-м в Чехословакию, начавшую «нежную революцию». Каждый раз местные правительства обвиняли в том, что они не выполнили своих обязанностей, а главное — в антинародной политике. Каждый раз находились инициаторы — патриоты, с помощью которых танки брали власть в свои руки. Потом эта власть оказывалась застойной.

В Литве таким инициатором патриотом оказалась компания Литвы на платформе КПСС. Опираясь на войска, она предъявила ультиматум законно избран-

ному Верховному Совету республики: если руководство Литвы не сдаст власть добровольно, будет создан «комитет национального спасения», который и возьмет на себя всю полноту власти.

Напомним, что в Конституции СССР попытка насильственного свержения законного правительства уголовно наказуема. КПЛ (на платформе КПСС) совершила антизаконные действия и поджигает уголовному преследованию.

Прибалтика всегда была зачинателем перемен в стране. То, что предпринимала она, затем происходило в других республиках. Именно в Прибалтике первыми провозгласили суверенитет. Затем Декларации о суверенитете были приняты всеми Верховными Советами республик.

Теперь все мы знаем, чего следует ожидать от центра. Все мы увидели, что почти семь лет перестройки ничуть не поколебали монолит партийно-военно-административной системы. Эта система не в состоянии наказать страну, она не в силах повысить производительность труда и создать народу достойную жизнь. Но она по-прежнему может свергать неудобные правительства и разговаривать с народом языком автоматов.

То, что произошло в Литве, закономерный итог политики, проводимой центром, а если персонализировать — Горбачевым. Не стоит обольщаться относительно того, что пришел месяц дать свободу Восточной Европе и собственному народу. Выращенный партийно-административной системой, он не предполагал, как далеко зайдет его реформа, предназначенная для перекраски прогнившего здания. Объективное развитие событий вышло из-под его контроля. Стали рваться прежние экономические связи, основанные на приказе, стал разваливаться Союз. Нежелание признать за республиками права на реальную самостоятельность и одновременно желание сохранить бюрократическую власть центра служит

причиной бесчисленных конфликтов в разных регионах страны. Чтобы управлять событиями, нужно понимать объективную распада империи и, исходя из этого, налаживать новые экономические и политические связи. Если такого понимания нет, нетрудно поддаться давлению тех, кто силен в государстве, — партаппарату и военнопрышленному комплексу.

Нельзя заставить камень вращаться вокруг. Есть объективные законы развития природы. Как естественно наше многонациональное общество давно переросло существующие формы взаимоотношений. И в решении национальных проблем, в переговорах с равными партнерами нужно исходить из посыла: вы имеете право быть независимыми. Если республика желает этого, помочь как можно более независимой ей обрести независимость. Пока же в своих действиях центр исходит из другого: не позволю!

Ярлык навешиваются на всех, чье мнение отличо от мнения Кремля, вернее, Старой площади. «Сепаратисты», «экстремисты», «националисты», «новоявленные демократы» — вот далеко не полный перечень ругательств, которыми награждают всех, кто пытается воспользоваться конституционным правом. Идет ли речь о Молдове, Грузии или России.

В КОНЦЕ прошлого года мир потерял отставку министра иностранных дел Шеварднадзе. С трибуны IV Съезда народных депутатов СССР он заявил: надвигается диктатура. Министр, как сожалено, тогда не привел конкретных фактов. А жал.

(Окончание на 3-й стр.)

ДОГОВОР

об основах межгосударственных отношений

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Латвийской Республики

— руководствуясь принятыми Съездом народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 12 июня 1990 года и Верховным Советом Латвийской Республики 4 мая 1990 года решениями о государственном статусе Сторон,

— признавая за каждой из Сторон неотъемлемое право на государственную независимость,

— намереваясь создать равноправные, взаимовыгодные и дружественные межгосударственные отношения,

— подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

— свидетельствуя свою приверженность соблюдению международных норм, зафиксированных в документах ООН о правах человека,

— договорившись о нижеследующем:

1) свободное национально-культурное развитие;

2) выбор гражданства согласно законодательству страны проживания и Договору, заключенному между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Латвийской Республикой по вопросам гражданства;

3) защита прав своих граждан, проживающих на территории другой Стороны. Стороны заключат отдельное двустороннее Соглашение.

— признавая за каждой из Сторон неотъемлемое право на государственную независимость,

— намереваясь создать равноправные, взаимовыгодные и дружественные межгосударственные отношения,

— подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

— свидетельствуя свою приверженность соблюдению международных норм, зафиксированных в документах ООН о правах человека,

— договорившись о нижеследующем:

1) свободное национально-культурное развитие;

2) выбор гражданства согласно законодательству страны проживания и Договору, заключенному между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Латвийской Республикой по вопросам гражданства;

3) защита прав своих граждан, проживающих на территории другой Стороны. Стороны заключат отдельное двустороннее Соглашение.

— признавая за каждой из Сторон неотъемлемое право на государственную независимость,

— намереваясь создать равноправные, взаимовыгодные и дружественные межгосударственные отношения,

— подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

— свидетельствуя свою приверженность соблюдению международных норм, зафиксированных в документах ООН о правах человека,

— договорившись о нижеследующем:

1) свободное национально-культурное развитие;

2) выбор гражданства согласно законодательству страны проживания и Договору, заключенному между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Латвийской Республикой по вопросам гражданства;

3) защита прав своих граждан, проживающих на территории другой Стороны. Стороны заключат отдельное двустороннее Соглашение.

— признавая за каждой из Сторон неотъемлемое право на государственную независимость,

— намереваясь создать равноправные, взаимовыгодные и дружественные межгосударственные отношения,

— подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

— свидетельствуя свою приверженность соблюдению международных норм, зафиксированных в документах ООН о правах человека,

— договорившись о нижеследующем:

Статья I

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Латвийская Республика признают друг друга суверенными государствами и субъектами международного права, а также признают друг за другом право реализовать свой государственный суверенитет в любых избранных ими формах.

Принимая во внимание исторический опыт своих взаимоотношений и намереваясь строить их на принципах добрососедства, Стороны берут на себя взаимные обязательства не нарушать в своих межгосударственных отношениях самих и не способствовать нарушению, третьими странами в отношении одной из Высоких Договаривающихся Сторон общепринятых международно-правовых норм.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб государственному суверенитету другой Стороны.

Статья II

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Латвийская Республика обладают всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти на своей территории.

Статья III

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Латвийская Республика берут на себя взаимные обязательства гарантировать лицам, проживающим на момент подписания настоящего Договора на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Латвийской Республики и являющимся ныне гражданами СССР, право сохранения или получения гражданства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики или Латвийской Республики в соответствии с их свободным волеизъявлением.

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам, независимо от их национальности или иных различий, равные права и свободы.

Конкретные вопросы гражданства, представляющие обоюдный интерес, будут согласованы в особом двустороннем Соглашении, базирующемся на основах международного — правовых норм.

Статья IV

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон признает за гражданами другой Договаривающейся Стороны, а также лицами без гражданства, проживающими на ее территории, независимо от их национальной принадлежности:

1) гражданские и политические права и свободы, а также социальные, экономические и культурные права в соответствии с общепризнанными международно-правовыми нормами о правах человека;

Статья V

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Латвийская Республика признают особым Соглашением порядок разрешения споров, возникающих при осуществлении Договаривающимися Сторонами самостоятельной миграционной политики (включая регулирование миграции), в целях защиты политических, экономических, социальных, демографических и культурных интересов Сторон.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Латвийская Республика специальным Соглашением определяют взаимные обязательства по возмещению материальных издержек и оказанию иной помощи переселенцам, равно как и их семьям, переселяющимся на свою историческую или этническую родину на территории Сторон в соответствии с их свободным выбором, а также по двустороннему сотрудничеству в области интеграции переселенцев.

Статья VI

Высокие Договаривающиеся Стороны уважают право друг друга на территориальную целостность в соответствии с принципами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Режим государственной границы между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Латвийской Республикой будет определен специальным Договором.

Статья VII

Высокие Договаривающиеся Стороны признают необходимость создания единой для Сторон всеобъемлющей системы экологической безопасности в соответствии с международными стандартами, а также согласуемыми в необходимых случаях специальными нормами.

Статья VIII

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб территориальной целостности и суверенитету Стороны.

Статья IX

Высокие Договаривающиеся Стороны реализуют свои суверенные права в области обороны и безопасности своих государств и определяют сотрудничество в этой области в отдельном Договоре с учетом интересов международной безопасности и стремления обеих Сторон к укреплению мира в Северной Европе и сотрудничеству в рамках общеевропейского процесса.

Статья X

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика и Латвийская Республика считают целесообразным осуществлять обмен полномочными представителями между Договаривающимися Сторонами.

Статья XI

Высокие Договаривающиеся Стороны считают целесообразным осуществлять взаимное координировать разностороннее сотрудничество Сторон в международных отношениях. Стороны считают важным осуществление согласованных инициатив по участию в различных международных организациях.

Статья XII

Высокие Договаривающиеся Стороны оставляют за собой право заключать дополнительные договоры о сотрудничестве во всех сферах межгосударственных отношений.

Статья XIII

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Договора подлежат разрешению в двустороннем порядке. В целях обеспечения соблюдения Высокими Договаривающимися Сторонами обязательств по Договору, и прежде всего по статьям III, IV и V Договора, создается Комиссия по контролю за выполнением Договора.

Статья XIV

Настоящий Договор является двусторонним соглашением и не затрагивает отношений Высоких Договаривающихся Сторон с третьими странами.

Статья XV

Высокие Договаривающиеся Стороны оставляют за собой право заключать дополнительные договоры о сотрудничестве во всех сферах межгосударственных отношений.

Статья XVI

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Договора подлежат разрешению в двустороннем порядке. В целях обеспечения соблюдения Высокими Договаривающимися Сторонами обязательств по Договору, и прежде всего по статьям III, IV и V Договора, создается Комиссия по контролю за выполнением Договора.

Статья XVII

Настоящий Договор является двусторонним соглашением и не затрагивает отношений Высоких Договаривающихся Сторон с третьими странами.

Статья XVIII

Высокие Договаривающиеся Стороны проводят регулярные двусторонние консультации по вопросам исполнения настоящего Договора. Такие консультации проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон оставляет за собой право инициировать в рамках консультаций переговоры о целесообразности продолжения действия настоящего Договора или отдельных его статей.

Статья XIX

По взаимному согласию Сторон положения настоящего Договора могут быть дополнены или изменены в порядке, установленном Сторонами.

Статья XX

Настоящий Договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в городе Москве.

Статья XXI

Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Настоящий Договор заключается сроком на десять лет. Его действие будет затем автоматически продлено на следующий срок, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления не менее, чем за шесть месяцев до истечения его срока.

Статья XXII

Совершено в городе Таллинне 13 января 1991 года в двух экземплярах, каждый на русском и латвийском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Статья XXIII

За Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику Президент Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики Б. ЕЛЬЦИН.

Статья XXIV

За Латвийскую Республику Президент Верховного Совета Латвийской Республики А. ГОРБУНОВ.

Статья XXV

Высокие Договаривающиеся Стороны оставляют за собой право заключать дополнительные договоры о сотрудничестве во всех сферах межгосударственных отношений.

Статья XXVI

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Договора подлежат разрешению в двустороннем порядке. В целях обеспечения соблюдения Высокими Договаривающимися Сторонами обязательств по Договору, и прежде всего по статьям III, IV и V Договора, создается Комиссия по контролю за выполнением Договора.

Статья XXVII

Настоящий Договор является двусторонним соглашением и не затрагивает отношений Высоких Договаривающихся Сторон с третьими странами.

Статья XXVIII

Высокие Договаривающиеся Стороны оставляют за собой право инициировать в рамках консультаций переговоры о целесообразности продолжения действия настоящего Договора или отдельных его статей.

Статья XXIX

По взаимному согласию Сторон положения настоящего Договора могут быть дополнены или изменены в порядке, установленном Сторонами.

Статья XXX

Настоящий Договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в городе Москве.

Статья XXXI

Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Настоящий Договор заключается сроком на десять лет. Его действие будет затем автоматически продлено на следующий срок, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления не менее, чем за шесть месяцев до истечения его срока.

Статья XXXII

Совершено в городе Таллинне 13 января 1991 года в двух экземплярах, каждый на русском и латвийском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Статья XXXIII

За Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику Президент Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики Б. ЕЛЬЦИН.

Статья XXXIV

За Латвийскую Республику Президент Верховного Совета Латвийской Республики А. ГОРБУНОВ.

Указ

Президиум Верховного Совета РСФСР
О созыве третьей сессии Верховного Совета РСФСР
Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:
Созвать третью сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 29 января 1991 года в г.р. Москве.
Председатель Верховного Совета РСФСР
Б. Н. ЕЛЬЦИН.
Москва, Дом Советов РСФСР.
15 января 1991 года.

Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР

15 января в Доме Советов состоялось очередное заседание Президиума Верховного Совета РСФСР. Вел заседание Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин. Был рассмотрен вопрос о созыве третьей сессии Верховного Совета РСФСР. Принято решение созвать ее 29 января. Рекомендовано включить в повестку дня около 40 важнейших законопроектов и постановлений по вопросам реорганизации органов государственной власти и введения поста Президента РСФСР, экономической реформы, соци-

ального развития и социальной защиты граждан при переходе к рынку, реализации программы возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса, правовой реформы.

Президиум Верховного Совета рассмотрел предложение о порядке регистрации уставов политических партий, профессиональных союзов, религиозных и других общественных организаций в РСФСР. Впредь до принятия в действие Закона РСФСР о политических партиях профессиональных союзов и других общественных организаций регистрация уставов этих объединений поручено производить Министерству юстиции РСФСР и его органам на местах применительно к правилам, установленным законом Союза ССР «Об общественных объединениях». Регистрация религиозных организаций будет производиться на основе положений соответствующего закона РСФСР.

На заседании рассмотрены и другие вопросы государственной жизни Российской Федерации.

(ТАСС).

Последний аргумент Президента

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Предложение создать комиссию по изучению этого серьезнейшего заявления Президент слушал на тормозах. Было очевидно, что Шеварднадзе чего-то недоговаривает. Теперь ясно, о чем он умолчал. Видимо, сценарий вторжения в Литву тогда уже был разработан. И введение десантных войск якобы для призыва юношей в армию оказалось лишь фивым листком, которым пытались прикрыть истинный замысел — осуществить спланированную операцию по свержению законного правительства Литвы.

Удивительна избирательность руководства страны в оценках действий демократов и сторонников командно-административной системы. Когда в Грузии демократы сели на рельсы, требуя от прежнего руководства республики проведения всеобщих выборов, министр путей сообщения СССР помнит, на пресс-конференции требовал применить против них войска. Почему же сегодня он, исходя из тех же гуманитарных соображений, не требует призвать войска для обеспечения нормальной работы железнодорожного транспорта в Литве? Почему правительство и Президент так настойчиво призывают воздержаться в свое время от забастовок шахтеров, но ни словом не обмолвились, когда destabilизировали обстановку союзные предприятия в Литве? Почему те, кто на митингах (всего лишь на митингах) требуют отставки партийных властей, нарекаются экстремистами, а настоящие экстремисты из КПЛ (на платформе КПСС), насильственно свергнувшие власть в республике, именуются не иначе, как «коммунисты, националисты, спасения?» Вывод напрашивается один: всё, что направлено против демократии, пусть даже противозаконно, поощряется.

Надо сказать, что вторжение войск в Литву происходит на фоне общего наступления на перестройку. Развязана травля сторонников демократических преобразований, испытываются средства массовой информации, совершаются покушения на журналистов. На глазах у изумленных зрителей происходит кастрация программ центрального телевидения. Исчезают острые передачи, а те, которые остаются, накладываются на передачу временных оных — перестройка, опыт и утешительный комментарий. Репортажи из Литвы открываются 11 января, в день, когда были введены войска, в ре-

портаже из Вильнюса умудрились не показать ни танков, ни десантников. На следующий день эта же программа вообще нам ничего не показала. Еще через день — новая ложь. Видимо, именно потому, что однобокость и ущербность официальной информации честно и оперативно восполняло независимое агентство «Интерфакс», арендованное помещение у Гостелерадио, оно было именно 11 января закрыто.

Месяц назад, вступая в должность председателя Гостелерадио СССР, А. Кравченко заявил: «Я пришел, чтобы выполнить волю Президента». Печально, если в сворачивании гласности и состоит воля Президента.

По сообщениям из Литвы, убито 14 и ранено более ста сорока человек. Т.С.Н. последний очаг относительной гласности на телевидении, показал сюжет: десантники действуют против населения в масках. Обычно так орут бандиты. Что с вами происходит, где ваша совесть, «защитники Отчизны»?

Помните, после кровавых событий в Тбилиси Президент СССР с трибуны Съезда народных депутатов клятвенно заверял, что армия никогда больше не будет использована против народа. Увы, слова снова остались словами. Кто на очереди?

Убежден: огромная доля вины в том, что произошло в Литве, лежит на Верховном Совете СССР. Депутаты, несмотря на неоднократные предостережения, с легкостью наделили Президентом чрезвычайными полномочиями, хотя было очевидно, чем чревата такая неограниченная власть. Вся беда в том, что она не может управлять экономическими рычагами — их нет. Зато у власти под руками хорошо отлаженный и немалый застоявшийся репрессивный механизм. Было ясно, что он и будет первым пущен в дело.

Как бы печально ни развивались события дальше, не стоит терять надежд. Страну нельзя бесконечно держать на командном часе. Так было 73 года. Но они не привели ни хлеба, ни радости. Наоборот — превратили некогда сильную державу в дистрофика с пальцем на ядерной кнопке. Тягу к здравому смыслу не задушить. Жаль только потерянного времени, обманутых надежд. Не вернуть загубленных жизней тех, кто поверил в право жить свободно.

Но и повернуть время вспять не дано никому. Ни при каких обстоятельствах.

Игорь КОРОЛЬКОВ,
(«Известия» — специально для «Российской газеты»)



СРОЧНЫЙ ВЫЗОВ

«Я прошел всю войну. У меня осколок сидит у сердца. Трогать нельзя. А в конце войны и ногу потерял. Одно спасение — машина. Новую дать не могут — говорят нет. А мне двигатель надо менять. На станции говорят: нет пока. Ждите. Жена умерла пять лет назад. Детей у нас не было. Хорошо, что соседи иногда помогают. Купят что-нибудь в магазине. Но у них свои заботы. Что мне делать? Нас ведь немного осталось. Пока машина ездит, даже к соседям обращаться стеснялся. А теперь...»
Москва. Л. Илюшин.

ОБРЕМЕНИТЕЛЬНАЯ ЛЬГОТА

За последние пять лет нас заставляли привыкнуть к тому, что отовсюду исчезает все, и при этом надо. Мы к этому приспособились. Где-то в очереди постоишь, где-то с рук купишь, а мимо чего-то пройдешь, махнув рукой: «Обойдусь».

Однако среди нас есть люди, которые не могут ни ждать, ни в очереди стоять и вообще не могут обойтись без предмета «фроскоши», каковым якобы является машина, ибо машина — их ноги.

Речь идет об инвалидах, об их автомобилях и запчастях к ним. А собеседником моим стал Александр Васильевич Клепов — директор той самой станции техобслуживания, которая занимается ремонтом автомашин с ручным управлением — «Запорожцев».

— Сколько «Запорожцев» в Москве?
— Около 100 тысяч, из них 30 тысяч — с ручным управлением.

— Александр Васильевич, сейчас на все повышаются цены. Как вам удается ремонтировать автомобили. И удается ли?
— Цены у нас пока те же, а вот запчастей нет. Их вообще не хватало всегда. К маркам любых автомобилей. Но еще год-два назад я не мог себе представить, что в разряд дефицита попадут подшипники, глушители и...

— Куда же они деваются?
— Если вы думаете, что они уходят налево, тем же инвалидам, но за большую цену, то я так не думаю. Инвалиды — народ не очень богатый, пенсия — 120 рублей, и все. Конечно, за каждого я не могу поручиться, но массового явления нет. Нашу станцию именно потому, что мы обслуживаем инвалидов, очень часто проверяют и Совет ветеранов, и КНК, и собес.

— Так где же тогда запчасти?
— Поставщик запчастей завод «Коммунар» в Запорожье. Он их присылает, но в таком объеме, что отремонтировать мы можем мизерное количество автомобилей. Кроме того, инвалиду положен «Запорожец» один раз в семь лет. То есть через семь лет он имеет право взять новый. Но сейчас даже для инвалидов нет машин. Им стали выдавать старые машины, бывшие в употреблении. Этим машинам требуется больше запчастей. А поставки остались на прежнем уровне.

Грядут новые торговые договоры, которые, естественно, повлекут за собой повышение цен. Что будет делать инвалид, который живет на пенсию в 120 рублей?

— Да, конечно, в условиях рынка цены будут повышаться. Мы не сможем их не повышать. Вижу только один выход — доплата к пенсии.



В отделе снабжения Мосавто-техобслуживания сообщили: — В этом году по плану должны были поставить запчастей на сумму 2 млн. 101 тысяча рублей. Поставили же запчастей на сумму 1 млн. 953 тысяча рублей. Как видим, поставки выполнены почти полностью. Но недопоставили на сумму 126 тысяч рублей, приходящиеся на Мелитопольский моторный завод, — это наиболее дефицитные двигатели, колесные валы без которых машина, как известно, не поедет.

Ситуацию, которая складывалась годичи, в общем-то, можно и понять, и объяснить. Госплан не выделил достаточного количества металла на запчасти. Сейчас все переходит на хозрасчет, хотя бы самостоятельными Министерством уже не могут, как раньше, приказывать...
Недавно в бюро по машиностроению Совмина СССР состоялось совещание по вопросу обеспечения запасными частями владельцев легковых автомобилей. Проблема специалистам известна. Но что с этого инвалидам?

«Воевал в Афганистане. Подорвался на mine. Ногу оторвало. Сейчас говорит, что война там была ошибкой. Пусть так. Но я в чем виноват, что остался одионогим? Я молодой. Как мне жить без машины? А Кузнецов?»
Действительно, как?

А. СТОЯНОВ,
Фото А. КЛИМОВА.

Россия и мир Обеспокоенность, тревога, осуждение

Реакция за рубежом на события в Литве

БРЮССЕЛЬ. Ниже следует заявление североатлантического совета о положении в прибалтийских республиках:
Страны — члены атлантического союза серьезно озабочены ходом событий в прибалтийских республиках, особенно использованием военной силы против институтов и граждан Литвы и последовавшими в результате этого человеческими жертвами. Союзники решительно осуждают акты насилия со стороны Советской Армии, предпринятые с целью покорения баз демократически избранных властей Литвы, а также маневры, предпринимаемые в целях заигрывания других прибалтийских республик.

Союзники считают, что, если такая тревожная обстановка затянется и если, в частности, вновь будет применена сила, это породит негативные последствия для политического положения в Европе в целом, так же как для их отношений с Советским Союзом.

ЛОНДОН. Министр иностранных дел Англии Дуглас Хэрд подчеркнул в понедельник, что возникает опасность возвращения Советского Союза в свою «сталинскую скрупулу».

Он заявил радиокомпании Би-би-си, что следствием расправы советских войск над демократическими властями в Литве, видимо, станет отказ Запада от оказания помощи Советскому Союзу.

«Я не представляю, как мы могли бы продолжать осуществление программ помощи реформам в Советском Союзе, если Советский Союз повернул спину к Западу и к идеям реформ», — сказал он.

Хэрд провел параллель между событиями в Литве и примененными Советским Союзом силы для подавления в 1956 году антикоммунистического восстания в Венгрии и разгрома программы либеральных реформ в Чехословакии в 1968 году.

ВАШИНГТОН. Газета «Вашингтон пост» поместила открытое письмо десяти американских сенаторов президенту США Джорджу Бушу:

Уважаемый г-н президент, Советские войска вновь вступили в прибалтийские государства, Советское руководство вновь угрожает прибегнуть к тактике «холодной войны». Мы считаем, что Соединенные Штаты должны незамедлительно направить ясный сигнал советским руководителям, свидетельствующий о том, что эти действия ставят под серьезную угрозу прогресс, которого мы достигли за последние два года.

Мы призываем Вас, г-н президент, довести до сведения советского руководства всю серьезность озабоченности США. Наше правительство должно подчеркнуть, что любые принудительные действия в Прибалтике могут привести к отмене предстоящей советско-американской встречи в верхах, к прекращению американской помощи продовольствием Советскому Союзу и перечеркнуть шансы на улучшение торговых отношений между нашими странами.

Соединенные Штаты никогда не признавали незаконной оккупации Литвы, Латвии и Эстонии Советским Союзом, последнего пережитка пакта Гитлера — Сталина. Теперь мы должны со всей ясностью заявить, что принудительное осуществление этого пакта через применение советских войск нанесет серьезный ущерб американско-советским отношениям. Мы готовы сотрудничать с Вами, чтобы гарантировать, что в Советском Союзе будет разрешена дальнейшая мирная эволюция.

Официальный представитель Белого дома Фицджеральд, касаясь в ходе брифинга положения в Прибалтике, в частности, заявил: «Соединенные Штаты не признают насильственного присоединения прибалтийских республик (к СССР). Мы выступаем за мирный диалог, направленный на мирное решение, и поддерживаем законные устремления прибалтийских народов».

(По сообщениям Рейтер, ТАСС).

могут привести к отмене предстоящей советско-американской встречи в верхах, к прекращению американской помощи продовольствием Советскому Союзу и перечеркнуть шансы на улучшение торговых отношений между нашими странами.

Соединенные Штаты никогда не признавали незаконной оккупации Литвы, Латвии и Эстонии Советским Союзом, последнего пережитка пакта Гитлера — Сталина. Теперь мы должны со всей ясностью заявить, что принудительное осуществление этого пакта через применение советских войск нанесет серьезный ущерб американско-советским отношениям. Мы готовы сотрудничать с Вами, чтобы гарантировать, что в Советском Союзе будет разрешена дальнейшая мирная эволюция.

Официальный представитель Белого дома Фицджеральд, касаясь в ходе брифинга положения в Прибалтике, в частности, заявил: «Соединенные Штаты не признают насильственного присоединения прибалтийских республик (к СССР). Мы выступаем за мирный диалог, направленный на мирное решение, и поддерживаем законные устремления прибалтийских народов».

(По сообщениям Рейтер, ТАСС).

От Комитета по Государственным премиям РСФСР в области науки и техники при Совете Министров РСФСР

Комитет по Государственным премиям РСФСР в области науки и техники при Совете Министров РСФСР сообщает, что к участию в конкурсе на соискание Государственных премий РСФСР 1991 года в области науки и техники допущены следующие работники:

1. Кашунов Ф. З., Янушкевич А. С., Реморова Н. Б., Жилкова Э. М., Лебедева О. Б., Лобанов В. В. «Библиотека (М. А. Жуковского в Томске) (монография в 3 томах).

Выдвинута Томским государственным университетом имени В. В. Куйбышева.

Общественное обсуждение проводится в Библиотеке АН СССР по адресу: 191664, Ленинград, В-164, Биржевая линия, 1. Телефон для справок 218-40-91.

2. Федоров В. Д., Воробьев Г. И., Дульчев Ю. В., Колпаладзе А. М., Никитин А. М., Саламов К. Н. «Разработка и совершенствование хирургических методов лечения врожденных заболеваний толстой кишки (у взрослых).

Выдвинута Научно-исследовательским институтом проктологии.

Общественное обсуждение проводится во 2-м Московском государственном медицинском институте имени Н. И. Пирогова на кафедре детской хирургии по адресу: 103001, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 15. Детская городская больница № 13 имени Н. Ф. Филатова. Телефон для справок 259-10-77.

3. Шевцов В. М., Грунцев Ю. А., Полушкин П. К., Серкин Н. В., Васюков П. П. «Создание и внедрение в производство высокоурожайных сортов озимого ячменя».

Выдвинута Российской академией сельскохозяйственных наук. Общественное обсуждение проводится в НИО «Подмосковье» ВАСХНИЛа по адресу: 143013, Московская область, Одинцовский район, п/о Немчиновка. Телефон для справок 591-83-91.

4. Швейкин Г. П., Губанов В. А., Ивановский А. Л., Петухов Р. Н., Жук В. П., Лихтенштейн А. И., Габуда С. П., Мороз Н. К. «Развитие кантованых химических и радиоспектральных методов в химии твердого тела».

Выдвинута Институтом химии Уральского отделения АН СССР. Общественное обсуждение проводится в Институте химической физики имени Н. Н. Семенова АН СССР по адресу: 117977, ГСП-1, Москва, В-334, ул. А. Н. Косыгина, 4. Телефон для справок 137-62-0.

5. Топчиев Д. А., Мартыненко А. И., Гудкова Л. А., Черкашин М. И., Чаусер М. Г., Крючков В. В., Расуев З. Г., Шурупов Е. В. «Разработка научных основ синтеза, технологии и организация промышленного производства водоразветвленных катионных полиэлектролитов».

Выдвинута Институтом нефтехимического синтеза имени А. В. Топчиева.

Общественное обсуждение проводится в Институте химии Башкирского научного центра Уральского отделения АН СССР по адресу: 450054, Уфа, проспект Октября, 71. Телефон для справок 34-23-21.

6. Калинин Н. П., Косоуров Ю. Ф., Сериков Ю. М., Чернышев В. В., Абдулов М. Х., Морозов Н. Ф., Хисматуллин Г. Г.

Юлашев И. С. «Разработка и внедрение технологии и комплекса машин для лесомелиоративно-хозяйственного освоения окраино-балочных и других крупноколочных земель, обеспечение экологического оздоровления водохранилищ зон малых рек Башкирской АССР».

Выдвинута Советом Министров Башкирской АССР. Общественное обсуждение проводится во Всесоюзном научно-исследовательском институте агролесомелиорации ВАСХНИЛа по адресу: 400062, Волгоград-62, Краснопресненская, 39. Телефон для справок 43-80-55.

7. Чиссов В. И., Вагнер Р. И., Трахтенберг А. Х., Ольшанский В. О., Демидов П. П., Новикова Е. Г., Покровский Г. А. «Разработка и внедрение органосохраняющих операций в онкологии».

Выдвинута Министерством здравоохранения РСФСР.

Общественное обсуждение проводится в Московском областном научно-исследовательском химическом институте имени М. Ф. Владимирского по адресу: 120110, Москва, ул. Щепкина, 61/2. Телефон для справок 281-93-90.

8. Красный Л. И., Волковский А. С., Любимов Б. К., Фирсов А. М., Шехо А. И., Лехтин А. М., Шевченко В. К., Афанасенко В. Е. «Комплекс обследующих работ по геологии, гидрогеологии и инженерной геологии зоны БАМ».

Выдвинута Всесоюзным научно-исследовательским геологическим институтом имени А. П. Карпинского.

Общественное обсуждение проводится в Институте земной коры Сибирского отделения АН СССР по адресу: 664033, Иркутск-33, ул. Лермонтова, 128. Телефон для справок 46-29-00.

9. Золотов Ю. А., Шлигун О. А., Обрезков О. Н., Семянин М. М., Орлов В. И., Ткачев М. А., Шин Я. И., Ткачев М. И. «Развитие метода ионной хроматографии, разработка и организация выпуска аппаратуры».

Выдвинута Государственным комитетом СССР по народному образованию.

Общественное обсуждение проводится в Научном совете по хроматографии Отделения общей и технической химии АН СССР по адресу: 117915, Москва В-312, Ленинский проспект, 31. Телефон для справок 232-00-65.

10. Белый В. В., Веретенинкофф И., Климентов Ю. А. «Методы расчета неравновесных динамических и флуктуационных процессов в газах, частично и полностью ионизированной плазме».

Выдвинута Институтом земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР.

Общественное обсуждение проводится в Институте прикладной математики имени М. В. Келдыша по адресу: 125047, Москва, Мусковская площадь, 4. Телефон для справок 258-13-14.

11. Бгатов В. И., Васильев И. П., Гаджиев И. М., Жуков Г. А., Маликов Б. Н., Матухина В. Г., Миканьева Л. С. «Научное обоснование и подготовка базы местного органического сырья для сельского хозяйства Западной Сибири».

Выдвинута Министерством геологии СССР.

Общественное обсуждение проводится в Новосибирском институте народного хозяйства по адресу: 630070, Новосибирск-10, Каменская, 56. Телефон для справок 24-34-01.

12. Высочный Л. И., Енчев Б. Т., Сидячий С. М., Шеренков И. А. «Расчет погоды со свободной поверхностью» (цикл работ в 4 монографиях).

Выдвинута Саратовским политехническим институтом.

Общественное обсуждение проводится в Московском гидромелиоративном институте по адресу: 127550, Москва, ул. Пращиникова, 19. Телефон для справок 216-24-60.

13. Сунугаев Я. И. «Горное дело и металлургия Южной Сибири и Центральной Азии в древнейшие времена до XVIII века» (цикл работ).

Выдвинута исполнительным комитетом Совета народных депутатов Хакассской автономной области.

Общественное обсуждение проводится в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, на кафедре археологии Исторического факультета по адресу: 119899, ГСП-3, Москва, В-234, Ленинские горы, МГУ. Телефон для справок 939-56-47.

14. Васильев В. В., Малышев Ю. Н., Егоров Н. К., Киселев В. Г., Зайденберг В. Е., Заверталь Г. Ф., Болдин В. М. «Разработка и внедрение средств крепления горных выработок и оборудования угольных шахт из полимерных композиций».

Выдвинута Исполнительным комитетом Кемеровского областного Совета народных депутатов.

Общественное обсуждение проводится в горном институте Пермского научного центра Уральского отделения АН СССР по адресу: 614007, Пермь, ул. К. Маркса, 78а. Телефон для справок 44-09-84.

15. Андреев Г. В., Балуда В. П., Бокарев И. Н., Голиков А. П., Зубовров Д. М., Кубатиев А. А., Люсов В. А., Сушкевич Г. Н. «Разработка фундаментальных основ патогенеза внутрисуставного свертывания крови, методов его диагностики, профилактики, лечения и их внедрение в практическое здравоохранение».

Выдвинута Исполнительным комитетом Калужского областного Совета народных депутатов.

Общественное обсуждение проводится во Всесоюзном научно-исследовательском центре профилактики нефункциональных заболеваний Минздрава СССР по адресу: 101953, Москва, Петровверский пр., 10. Телефон для справок 923-86-36.

Комитет обращается с просьбой к научно-производственным объединениям, предприятиям, научным учреждениям, высшим учебным заведениям, научным и специалистам, широкой общественности сообщить свое мнение о работах и авторских коллективах.

Все отзывы, материалы обсуждений и замечаний по работам и авторским коллективам следует направлять в комитет до 5 февраля 1991 года по адресу: 103012, Москва, Куйбышевский проезд, 5.

Пленум «Демократической России»

13 января в Москве проходила вторая часть первого пленума председателя движения «Демократическая Россия». На пленуме присутствовали народные депутаты различных уровней, представители демократических партий и движений, вошедших в состав «Демократической России». Среди них: Республиканская партия, Социал-демократическая партия, Российское христианское демократическое движение, общество «Мемориал».

В работе пленума приняли участие делегаты из 44 регионов и областей России.

Участники пленума провели дискуссию по вопросам текущей политики. Решены организационные вопросы.

На пленуме выступили сопредседатели Межрегиональной депутатской группы, народный депутат СССР Ю. Н. Афанасьев. Характеризуя политический курс руководства страны, он отметил, что с осени прошлого года наметилась усиление реакции по всем направлениям. Блокирована экономическая реформа. Ведется настоящая война правительства и руководства Союза с народами страны. Эта война меняла формы, в том числе имевшая и вид экономической блокады, теперь приобрела вид откровенного вооруженного вмешательства в дела других республик, которые заявили о своей независимости и суверенитете.

Далее Попов высказал свое мнение о тактике и стратегии демократического движения в новых условиях.

Народный депутат СССР Ю. Н. Черныченко охарактеризовал действия аппарата, как выработку «необходимости в себе», «нужды в себе», поэтому, по его мнению, и сложился тот механизм, при котором стал возможен голод при большом урожае.

Гарри Каспаров подчеркнул, что не замечал никакого качания Горбачева ни вправо, ни влево, и считает, что с 1985 года генсек стоит на одном и том же месте. Просто демократическое движение уходит вперед. Он пришел к власти как ставленник партпарата и его целью было реформировать систему. Все реформы совершались с благословения партпарата — правящего класса в нашей стране. Но попытки реформировать систему, чтобы сделать ее жизнеспособной, натолкнулись на неразрешимые противоречия в обществе. И чем дальше, тем больше приходилось уступать. Сейчас настал момент, когда уступать больше нечего. Поэтому нам надо недоумевать, глядя на то, как легко отдают Горбачев ГДР и Чехословакию, смиряется с Румынией, но категорически не хочет уходить из Литвы. Он сделать этого не может, потому что дошел до предела уступок. Этот предел — сохранение коммунистической империи. Поэтому нам надо переосмыслить маневры Горбачева, они были направлены на одну цель — на перестройку системы, тогда как мы с вами ставили другую задачу — перестройку общества.

В дальнейшем выступающие давали оценку событиям в стране, рассказывали о положении в своих регионах.

В заключение работы пленума был принят ряд резолюций.

Ольга БУРКАЛЕВА.

Считанные часы до войны?

Заявление Дж. Буша

ВАШИНГТОН. Ниже следует текст заявления президента США Дж. Буша, распространенный канцелярией пресс-секретаря Белого дома 14 января.

Сегодня я подписываю предложение палаты представителей совместную резолюцию конгресса Н. 77. «Резолюцию, санкционирующую применение военной силы против Ирака».

Принимая резолюцию Н. 77, конгресс Соединенных Штатов выразил одобрение использованию американских вооруженных сил в соответствии с резолюцией 678 Совета Безопасности ООН. Я попросил конгресс поддержать выполнение резолюции 678 Совета Безопасности ООН, поскольку такая акция подает самый ясный сигнал Саадму Хусейну о том, что он должен уйти из Кувейта без всяких условий и без проволочек.

Багдад: предгрозовое состояние

КАИР. Атмосфера в Багдаде насыщена тревогой и беспокойным ожиданием, передает сегодня из иракской столицы корреспондент египетского агентства МЕНА. Ощущают меньше стало машин и пешеходов на улицах, закрыты многие магазины и конторы. Безлюдно обычно оживленные базарные ряды, пусты туристические гостиницы и банки. Очереди видны только у пе-

карен и междугородных автобусных станций.

Школы и университеты пока действуют, хотя администрация уже получила инструкции закрыть учебные заведения в момент начала военных действий. Никаких войск на столбчатых улицах не заметно, никаких видимых мер по обеспечению гражданской обороны и защиты населения власти не принимают. Лишь некоторые иракцы по собственной инициативе заклеивают окна в домах липкой лентой крест накрест, чтобы уменьшить разлетание осколков при близких взрывах.

Никакой отсрочки

ДЕЛИ. Кувейт твердо выступает против отсрочки начала военных действий против Ирака.

Об этом говорится в распространенном в Дели пресс-релизе кувейтского посольства в Индии. Любые попытки перенести начало боевых операций на более поздние сроки «будут означать раскол международного единства, давая тем самым иракскому режиму возможность выиграть время и закрепить оккупацию Кувейта», подчеркивается в пресс-релизе.

Израиль ждет атаки

КАИР. Ирак подвергнет Израиль ракетному обстрелу в ближайшие 24 часа — такова точка зрения командования израильских вооруженных сил. Одновременно, полагают в Тель-Ави-

ве, иракцы нанесут упрямый удар по американским войскам в Саудовской Аравии, сообщает израильское радио.

Министр обороны Израиля Моше Аренс в интервью американскому тележурналисту отказался отвечать на вопрос о возможности координации между США и Израилем, если иракская авиация нанесет удары по израильской территории.

По данным израильской военной разведки, отмечается в сообщении радио, иракская авиация полностью прекратила тренировочные полеты и сосредоточилась на основных и запасных аэродромах. Этот разведывательный признак говорит о том, что ВВС Ирака приготовились к ведению боевых действий.

Италия: специальные меры безопасности

РИМ. Министерство внутренних дел Италии подготовило план по предотвращению террористических актов в связи с кризисной ситуацией в Персидском заливе и окончанием назначенного Советом Безопасности ООН крайнего срока для выполнения Ираком резолюции ООН. Под усиленный контроль взяты возможные объекты нападения: командования военных округов, базы НАТО, посольства, международные организации, морские порты, аэропорты, вокзалы.

(ТАСС).

Никита МИХАЛКОВ:

ДЕЛО НАДО ДЕЛАТЬ, ГОСПОДА!

□ Очень просто не брать взятку, когда не дают. Очень просто быть патриотом, когда тебя не выпускают за рубеж.

□ Железный занавес — не простая вещь, не случайность. Это была возможность воспитать общество определенным образом.

К нему можно относиться по-разному. Можно принимать, можно нет. Нельзя, пожалуй, одно — делать вид, что этого явления — этого человека-оркестра у нас не существует. Сегодняшнее время, похоже, не властно над ним — он не собирается переставать свои убеждения и творческие, и философские.

То есть мы хотим знакомить людей с серьезной философской литературой, а не суррогатами «под Маркса». Мы хотим, чтобы постоянно там бил такой вот ручеек отечественной философской мысли. Это должно стать местом, где человек получал бы информацию о том, откуда он родом.

Мне кажется, что мы живем так плохо потому, что многие вообще не знают, как, где живут. Да, не простая вещь, не случайность. Это была возможность воспитать общество определенным образом.

Что значит уехать или остаться? Я хочу сознательного решения этого вопроса. Очень просто не брать взятку, когда не дают. Очень просто быть патриотом, когда тебя не выпускают. А когда тебе взятку дают — ты не берешь и выпускают — ты не едешь, это другой разговор. Я не хочу быть ни героем, ни злодеем. Я хочу сам принимать решения. И не понимаю, почему я должен быть либо там, либо здесь.

Мой прадед Василий Иванович Суриков долгие годы путешествовал по Италии, но не более русского исторического живописца, чем автор «Боярыни Морозовой» и «Утра стрелецкой казни». Нет! Да, он копировал картины Веласкеса, Эль Греко, чашами простилав в музее Прадо в Мадриде. Но, вернувшись на родину, почему-то писал «Боярыню Морозову» или «Взятие снежного городка».

Что же случилось? Ведь мы себя не уважаем. Неужели наш менталитет стал настолько бездарен, что мы должны непременно рваться туда? Ведь иностранцы хорошо живут только в России. А русский человек плохо только в России. Хуже любого. Что же с нами стало? Почему мы не можем на равных общаться? Мы все время снизу, и, не дай Бог, если кто-то из своих выскочит — мы его обратно!

Для меня лично неинтересна возможностьступить в борьбу с теми, кто меня притеснял. Есть замечательная восточная поговорка «Собаки лают — караван идет».

Спешим много людей стали злоупотреблять возможностью не делать анализа и не осмысливать ситуацию, к которой они обращаются. Это породило определенный кинематограф. Такие новости дня под фанфары. Сейчас, конечно, время другое, но анализа по-прежнему мало. Меняются лишь названия. Например, актерская секция стала гильдией. Почему — непонятно, зато как у американцев! Кино — такое же, сценариев нет, но гильдия Названия... В «кинопланерах» послушнее — выступают все умничающие. Кино помотришь — куда только ум девался?

Владимиру Ильичу Ленину понадобились считанные месяцы, чтобы приказы стали ломиться от продуктов и товаров. У нас же за последние пять лет ничего нет. Потому что истреблен менталитет хозяина. Кому верить: то можно держать корову хозяйину, то нельзя?

После христианства мы снова стали язычниками — церкви попустили, царскую фамилию с наследником незаконным образом распространяли, за хорошую работу стали давать треугольные с актерской академией, с театром «Нон-стоп». Это будет не рассчитанный на зрелища театр, где работают двенадцать часов в день — с 10 утра до 10 вечера. Там будут идти тридцать четыре программы — как в

уехать за рубеж. Почему не воспользовались? — Кто за меня может решать — остаться или уехать? И потом, выпускают ведь только из тюрьмы! Люди ездят в гости, глядят друг на друга, показывают себя... Это же унижение, когда человека за хорошую работу награждают возможностью понаблюдать за людьми живыми! Ну, почему Чехов ездил в Италию, а в Риме в маленьком кафе Н. Гоголь писал гениальные главы своей поэмы «Мертвые души»? И от этого не стал нерусским писателем Достоевский. Толстой... Почему не боялись они потерять свои корни, почему?

Вспомним одну из ваших лучших работ кинорежиссера — «Жесткий роман». Как вы относитесь к роли Паратова? Некоторые вас просто отожествляют с ним? — В фильме я осознанно стал рассказывать о роли купечества, не собираясь спорить с великим артистом Кторовым. Для меня очень важен один эпизод, который я просил не сокращать Рязанова, — когда Паратов приезжает в городок и здоровается со всеми по имени, обнимает каждого работающего на кирсе и т. д. Важно, чтобы поняли, этот человек сам себя сделал! Он из этой гущи, а не из гущи... обком партии! Крепка его связь с этими людьми, их знание, понимание. Мне важно было в этой роли оправдать, каким-то образом реабилитировать этот

замечательнейший, мощнейший класс в России, который строил большие школы, дома, призеры, церкви, давал пожертвования бедным. Это люди, которые основывали свои корни и свое будущее.

— Как вы относитесь к антисемитизму? — Эта проблема носит характер взгляда на жизнь. Она, конечно, есть. Так же, как и проблема русофобии. Есть люди, которые терпеть не могут русских. Но эти проблемы нужно решать не с помощью общества «Память», которое дискредитировало вообще понятие памяти. Я против безумного кинештва этих людей.

Наша студия три «Т» — это три слова: товарищество, творчество, труд. Что же сделано? Это картина «Сталин с нами», «Переворот» (о том, как снимали со всех постов Никиту Сергеевича Хрущева), короткометражный «Автостоп», снятый буквально за два месяца. Мы хотим образовать некий центр (есть уже помещение — особняк Албеева на Патриарших прудах) с международной киношколой с актерской академией, с театром «Нон-стоп». Это будет не рассчитанный на зрелища театр, где работают двенадцать часов в день — с 10 утра до 10 вечера. Там будут идти тридцать четыре программы — как в

уехать за рубеж. Почему не воспользовались? — Кто за меня может решать — остаться или уехать? И потом, выпускают ведь только из тюрьмы! Люди ездят в гости, глядят друг на друга, показывают себя... Это же унижение, когда человека за хорошую работу награждают возможностью понаблюдать за людьми живыми! Ну, почему Чехов ездил в Италию, а в Риме в маленьком кафе Н. Гоголь писал гениальные главы своей поэмы «Мертвые души»? И от этого не стал нерусским писателем Достоевский. Толстой... Почему не боялись они потерять свои корни, почему?

Вспомним одну из ваших лучших работ кинорежиссера — «Жесткий роман». Как вы относитесь к роли Паратова? Некоторые вас просто отожествляют с ним? — В фильме я осознанно стал рассказывать о роли купечества, не собираясь спорить с великим артистом Кторовым. Для меня очень важен один эпизод, который я просил не сокращать Рязанова, — когда Паратов приезжает в городок и здоровается со всеми по имени, обнимает каждого работающего на кирсе и т. д. Важно, чтобы поняли, этот человек сам себя сделал! Он из этой гущи, а не из гущи... обком партии! Крепка его связь с этими людьми, их знание, понимание. Мне важно было в этой роли оправдать, каким-то образом реабилитировать этот

Материал подготовила Наталья БОБРОВА.



На снимке: кадр из фильма. Фото Н. АГЕЕВА.

«Привал странников» — приют мафии?

— Очень не люблю, когда меня убивают. — лишь раз произносит Смирнов (актер Юрий Стоколов), хотя поводов у него предостаточно: Александр Иванович — главный герой трексерий детективной телесериала «Привал странников», съемки которой закончили объединение «Союзтелефильм».

Представим Смирнова устами его же закадных друзей: «Ты копнул в восемьдесят втором в Средней Азии, тебя под дурацкий предлог выкинули из милиции, как ненужную тряпку... Итак, провинциал на заслуженном отдыхе, в прошлом полковник милиции, Александр Иванович приезжает в столицу хлопнуть пивка. И, по воле сценариста Анатолия Степанова, едва сойдя с общарного поезда, чуть не вступает в историю: «Человек неся прямо на Смирнова, тот едва успев отступить, но бегущий все-таки задел его. Куда же ты, мужик!?» — только и успел спросить Смирнов, получив болезненный удар в плечо, но бегущий, словно снаряд, промчался мимо. За человеком гнались трое. Они уже настигали убегающего. Достали его у края последнего вагона. Один из догоняющих с ходу врезал, догоняемый ответил, и преследователь ринулся на асфальт. Но второй догоняющий ответил точно, помог ему и третий, рхнувшийся поднялся — и втроем они бросились на одного, дерущихся сплелись в клубок...»

Пожоже, историю немалого числа наших сограждан надо бы начинать не с «жили-были», а «крали-были». Это прическа, основное повествование местами будет «покруче».

«Привал странников» — название некоего кооперативного кафе, где Смирнов с закадными друзьями хорошо поседел в чаше встречи, а наутро обнаружилось, что «точка», загадочно исчезла. Эта загадочность, беспричинность и служит толчком для дальнейших событий.

При том, что в картине много трупов, драк, погонь, — говорит режиссер — постановщик Александр Бланк, — нам хотелось, как ни парадоксально звучит, сделать детектив добрый, с иронично-развлекательной интонацией. Мы не выискивали «чернуху», которой и без того, к сожалению, хавет в сегодняшней жизни. Не старались воссоздать картину «под документ», что сейчас широко практикуется. Несмотря на обилие приключений, на события отведено лишь три дня и три ночи.

Наша герои — настоящие мужчины «вокруж пятидесяти лет», которым ничто человеческое не чуждо. Они как воплощение трех мушкетеров в наших современных условиях. Есть свой Арамис, но нам показало достояние, если в отличие от романа он будет не генералом иезуитов, а просто генералом. Другая проживают по сути страшные дни, но это для них как глоток ушедшей юности. Их играют Юрий Стоколов, Георгий Каварадзе и Игорь Богодух. В картине заняты как известные, например, Юрий Соломин, так

ПРОГРАММА «ВЗГЛЯД»:

«Мы будем бороться до конца»

Уже три недели, как с экранов телевизоров исчезла одна из популярнейших передач — программа «Взгляд». Случайность это или закономерность? Может быть, мы становимся свидетелями еще одного крупного шага вперед, свертывания гласности? Об этом и состоялся разговор с тележурналистом, ведущим программы «Взгляд» и капитал-шоу «Поле чудес» Владиславом ЛИС-ТБЕВЫМ.

— Поводом для закрытия программы явилась тема отставки министра иностранных дел Э. Шеварднадзе, включенная в план передачи на 28 декабря 1990 года. Это стало как бы традицией, поскольку предновогодний «Взгляд» 1989 года тоже не вышел в эфир. Только на этот раз руководством Гостелерадио была запрещена именно тема, врезавшись по белому сказано о неправомочности вмешательства официальных органов в творческую работу журналиста. Нам запретили пригласить на передачу помощников Шеварднадзе.

— Кто конкретно запретил? — Запретил Председатель Гостелерадио А. Кравченко. Он сказал, что сегодня это не самая главная тема в Советском Союзе, тем более, не закончено обсуждение в Верховном Совете. 4 января мы планировали показать документальный фильм о Шеварднадзе «Команда-1», отснятый еще весной прошлого года во время его визита в Африку.

— Как вы относитесь к этому решению? — Я считаю, что председатель Гостелерадио не мог самостоятельно принять решение по поводу интервью с помощниками министра иностранных дел. Настораживает все, что происходит сегодня в стране, — события в Прибалтике, целая серия отставок — Бахатин, Шеварднадзе — редакторы именно тех соратников Горбачева, с кем он начинал перестройку и проводил наиболее левые преобразования. Они либо сами уходят в сторону, либо их

отстраняют. Все это звеня одной цепи. — Вы полагаете, что происходит вполне определенная атака на гласность? — Да, безусловно. Надо обороняться, и выход мы видим только в открытых легальных формах борьбы. У нас в телекомпания «Вид» уже работает группа юристов, которая с правовой точки зрения оценит правомерность шагов руководства Гостелерадио в отношении программы «Взгляд». Кроме того, будут направлены запросы в депутатские комиссии Верховных Советов СССР и РСФСР, готовится письмо к Президенту, некоторые другие акции, в том числе обращение к общественному мнению, с которым, к сожалению, у нас в стране до сих пор не принято считаться.

— Были ли у вас контакты с руководством России по поводу закрытия программы? — Пока нет, хотя мы не сбрасываем со счетов такую возможность. Мы рассматриваем сегодня различные пути выхода из сложившейся ситуации, один из них мог бы быть связан с зарождающимся Российским телевидением. Однако, пока существует монополия Гостелерадио на эфирное время, говорить о какой-либо самостоятельности невозможно.

— На кого вы более всего рассчитываете в борьбе за программу? — На себя. Я имею в виду кол-

лектив «Взглядовцев», его костяк. Хотя оптимизма на фоне происходящих в стране событий становится все меньше. Трудно прогнозировать даже самое ближайшее будущее.

— Какое отношение к Ленину, по-вашему, будет через сто лет? — Не знаю... Могут рассказать одну историю. Один врач, которому товарищ Суворов заказал статью по истории болезни Ленина, был допущен к архивным материалам. В институте истории марксизма — ленинизма бы-

ли найдены архивные дневники, которые вели лечащие врачи. Один штрих, и вы поймете меня как режиссера. Когда Орджоникидзе сообщил ему с гордостью о подавлении меньшевистского мятежа, Ленин его ударил и два с половиной часа у него была истерика. Это укладывается у нас в голове? Что это была за ситуация трагическая для него, когда он понимал, что события идут совсем в другую сторону? В дневниках атамана Семенова, который, кстати, был личностью незаурядной, можно прочитать, что Ленин подчинил интересы партии интересам народа, заменил продрозверстку продналогом, а Сталин заменил, подчинил интересы народа интересам партии.

— Сколько есть ответов... Я не знаю, Толстой сказал: счастье жизни в самой жизни. В общем-то он прав. Ведь один из самых страшных смертных грехов в православии — это уныние и отчаяние. Есть замечательная притча у Соловьева о двух отшельниках, лувшихся в загуг. Один, затем раскаявшись, встал в отчаяние, месяц плакал и ступил. Другой — сидит себе постукивает, работает, ремесло свое правит. Так что раскаяние раскаянием, но дело надо делать, господа!

Беседовал Андрей СЫЧЕВ.

БЛАГОДАРИЯ СПУТНИКОВОЙ СВЯЗИ

Жители поселков и городов Сингорьев Кировской области, Озинки Саратовской области, Аллакурты Мурманской области, Пудож и Ведлозеро Карельской АССР и целого ряда других населенных пунктов европейской территории РСФСР в предновогодние дни получили возможность смотреть вторую программу Центрального телевидения, на технической базе которой в этом году будет создаваться и транслироваться программа «Российский телевидения». Это стало

возможным благодаря запущенному 23 ноября 1990 года первой российской спутниковой связи «Горизонт-40» («Стандарт-12»). С. ГЛУБКОВ.

Всю историю короткой жизни Мандельштама прослеживает выставка, открывшаяся в Государственном литературном музее. Она подготовлена совместно с мемориальной библиотекой Принстонского университета (США).

И. ВЕКSER, корр. ТАСС.

«Я ВЕРНУЛСЯ...» — У Осипа Мандельштама была одна адресов, но никогда не было своего постоянного родного дома. Бесприютный, практически не имевший собственного очага, он, однако, всегда имел много друзей и почитателей, истинных товарищей. Именно они представили в свое время поэту кров в правом флигеле дома Герцена на Тверском бульваре, 25. Об этом напоминает мемориальная доска, установленная здесь, на фасаде Литературного института, 15 января, в день 100-летия со дня рождения замечательного мастера слова. Эта дата отмечается по решению ЮНЕСКО культурной обществу всего мира.

Всплывшие на горизонтном открытии говорили о непреодолимом значении творчества Мандельштама — одного из наиболее интересных и значительных российских поэтов первой по-

вина нашего века, о его трагической судьбе. Настоящим подвигом во имя творчества справедливости можно назвать создание им знаменитых стихов «вжезде народов», которые стоили Осипу Эмилевичу не только свободы, но и самой жизни. Мандельштам погиб в период сталинских репрессий, в зловещих недрах ГУЛАГа. Его трагическую судьбу и символизирует мемориальная доска, выполнен-

ная из черного гранита, которая изображает распятого поэта. Авторы — скульптор Дмитрий Шавостский и архитектор Сергей Шестопалов.

В «Российской газете» № 8 (54) от 15 января 1991 года в материале «Д. Язов: я законов не читал и им не подчиняюсь» в предпоследнем абзаце девятую строчку сверху следует читать — Н. Лавров.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Недолго были на свободе

МАГАДАН, 14 января. (ТАСС). Неделю были на свободе трое опасных преступников, совершивших дерзкий побег из Магаданского следственного изолятора. Случилось это в ночь на 14 января. Перепили решетку охранники на камеры, они по крыше пристройки проникли за ограждения и скрылись. Находясь на высоте женщины-охранники, видя, настало растерялись, что не выстрелила из автомата даже в воздух. Но тут же спохватились и подали сигнал тревоги. Несколько сот сотрудников правоохранительных органов Магадана и близлежащих к нему районов перекрыли все дороги. Столь крупные силы были задействованы в операции не случайно. Ведь на совести одного из бежавших, в прошлом четырехжды судимого, — убийство двух человек. Обвиняется в убийстве еще один беглец. Да и третий попал за решетку не случайно.

В розыске преступников нам помогли жители областного центра — говорит начальник Управления внутренних дел Магаданского облисполкома В. Поважный. — Как только по радио мы сообщили о случившемся, назвали приметы бежавших, нам стали поступать сигналы от горожан. Они помогли оперативным группам выйти на след. Первым был обнаружен и задержан самый опасный из беглецов. Задержан в тот самый момент, когда на одной из квартир в кругу приятелей поднимал тост за удачный побег. Вечером на другой квартире были задержаны остальные, также отмечавшие свое «свободное».

— Мы проведем самое тщательное расследование случившегося, извлечем необходимые уроки, — сказал полковник В. Поважный. — Но есть и проблема, в решении которой нам нужна помощь местных властей. В последние годы мы неоднократно ставили вопрос о необходимости передислокации следственного изолятора за черту города, жилого массива. Ведь открывать стрельбу по убегающим, даже если б женщины-охранники не растерялись, было опасно — могли пострадать жители близлежащих домов, прохожие.

ХОТЕЛ ВЫВЕЗТИ ПОЛМИЛЛИОНА

15 января в аэропорту Шереметьево-2 сотрудниками таможенного контроля таможни задержан гражданин СССР, работник одного из местных предприятий, пытавшийся вывезти за границу различные ценности стоимостью около 500 тысяч рублей, сообщили корреспонденту ТАСС в Главном управлении государственного таможенного контроля. В числе предметов контрабанды — золотые слитки и ювелирные изделия с бриллиантами весом более 2,5 килограмма, советская и иностранная валюта. Ведется следствие.

Завал на пути экспресса

ТАМБОВ. Два часа понадобилось работникам линейного отдела милиции станции Мичуринск Юго-Восточной железной дороги и сотрудникам УКГВ, чтобы найти «диверсантов», по вине которых едва не произошло крушение поезда.

Ими оказались 16-летний рабочий Новолипецкого металлургического комбината Д. и его двоюродный дядя, которые хотели остановить поезд, чтобы добраться до дома и поэтому соорудили завал на пути скоростного пассажирского поезда Москва — Ростов.

Беду предотвратил машинист поезда В. Грицанов, заметивший на рельсах посторонние предметы, когда в 2 часа 30 минут ночи состав проходил перелом Никольское — Изберды. Приняв верное решение, он сумел остановить экспресс, двигавшийся со скоростью 80 километров в час. Хотя электровоз наехал на завал, катастрофы не произошло. (ТАСС).

ПОПРАВКА

В «Российской газете» № 8 (54) от 15 января 1991 года в материале «Д. Язов: я законов не читал и им не подчиняюсь» в предпоследнем абзаце девятую строчку сверху следует читать — Н. Лавров.