

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Среда, 24 апреля 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 87 (133)

Цена 10 коп.

Один пирог на всех

Парламентские обозреватели Андрей ЖДАНКИН и Сергей НАГАЕВ передают из Дома Советов России.

Вчера на утреннем заседании российского парламента в плотную подошел к решению одной из главных проблем экономики. Были представлены две концепции приватизации государственного имущества. Одну — от имени рабочей группы комитетов Верховного Совета РСФСР по вопросам экономической реформы и собственности, по законодательству, по промышленности и энергетике — предложил депутат П. Филиппов. С другой концепцией — от имени правительства — выступил заместитель председателя Совета Министров РСФСР М. Малей.

Принципиальных различий в представленных проектах нет. В обоих признается, что приватизация является необходимым условием создания полноценного рынка, повышения эффективности экономики. Без этого не удастся разрушить ведомственные монополии, стимулировать развитие народного хозяйства республики. Вопрос поставлен жестко: или быстрая крупномасштабная приватизация, или всеобщий развал и глубокий кризис.

Абсолютно ясно, что столь

серьезная акция, затрагивающая интересы каждого гражданина, должна быть социально приемлемой, то есть по возможности справедливой. Как обеспечить такую «честную игру»? Ведь наше общество состоит из множества слоев и групп, у каждой из которых свои интересы, своя психология, свои понятия о справедливости.

Согласно концепции М. Малей, любой россиянин имеет возможность приобрести часть государственной собственности на 8 тысяч рублей (сумма выдается гражданином в виде именного чека). Почему гражданином имеет право приобретать государственное имущество лишь на 8 тысяч рублей? Цифра рассчитана просто: стоимость основных фондов разделена на количество проживающих в республике.

На именной чек можно приобрести акции какого-либо предприятия, но нельзя продать этот чек другим гражданам или юридическим лицам в течение трех лет.

В проекте говорится о том, что 30 процентов акций предприятий будут безвозмездно



предоставляться в собственность трудовых коллективов и пенсионеров — бывших работников предприятий. Остальные акции продаются работникам предприятий и пенсионерам с 30-процентной скидкой. Те акции, которые окажутся после этого не выкуплены, поступают в свободную продажу.

Концепция, представленная П. Филипповым, также предусматривает три способа приватизации. Во-первых, безвозмездную передачу государственного имущества с помощью инвестиционных денег (вклады) — инвестиции будут предоставлены специальными фондами. Во-вторых, государственную собственность можно будет выкупить за рубли на аукционе. И, наконец, концепция оговаривает предоставление определенных льгот трудовым коллективам.

До конца дня депутаты обсуждали представленные концепции.

Подробнее о проблемах приватизации читайте на 2-й странице газеты.

В Президиуме Верховного Совета РСФСР

22 апреля в Доме Советов РСФСР состоялось очередное заседание Президиума Верховного Совета РСФСР. Вел заседание первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. Хасбулатов. Были рассмотрены проекты законов РСФСР «О страховании в РСФСР», «Об арбитражном суде в РСФСР», а также проект постановления Верховного Совета РСФСР «О порядке применения Закона РСФСР «О действии на территории РСФСР Закона СССР от 31 октября 1990 г. «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле».

Решено направить эти законопроекты в комитеты и комиссии Верховного Совета РСФСР.

Принято постановление «О неотложных мерах по урегулированию проблемы советских немцев на территории РСФСР». Образована рабочая комиссия при Президиуме Верховного Совета РСФСР, которой поручено разработать социально-экономическую и политическую концепцию восстановления государственности советских немцев на территории РСФСР.

На заседании одобрено обращение Президиума Верховного Совета РСФСР к Генеральному секретарю ООН в связи с при-

нятием 45-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «О расширении международного сотрудничества в преодолении последствий аварии на Чернобыльской АЭС».

Обсуждены проблемы совершенствования деятельности местных Советов народных депутатов. Приняты постановления «О городских советах РСФСР» и «Об изменении структуры органов государственной власти и управления в городе Архангельске в порядке эксперимента».

Рассмотрены другие вопросы государственной жизни Российской Федерации.

ОСТАНОВИТЬ ИСХОД НЕМЦЕВ

Об остроте «немецкой проблемы» свидетельствуют цифры — в 1989 году из СССР выехало 100 тысяч немцев, в 1990 году — 150 тысяч, в 1991-м — предположительно выедет около 400 тысяч. Это настоящий трагический исход. На последнем заседании Президиума Верховного Совета РСФСР принята постановление «О неотложных мерах по урегулированию проблемы советских немцев на территории РСФСР».

Постановление комментирует народный депутат РСФСР Александр Бир — советский немец, сам репрессированный дважды: сначала по политическим мотивам вместе с родителями, затем по национальным вместе со всем народом.

— Стремление восстановить утраченную государственность насчитывает уже два с половиной десятка лет. Их безуспешность и есть главная причина исхода, сейчас к ней добавились политическая и социальная нестабильность.

Постановление — это «первая ласточка» на долгом пути вос-

становления государственности. Возможность воссоздания автономии на прежней территории будет тщательно проработана и согласована на всех уровнях населения, которое сегодня там проживает, может быть, даже путем референдума. Конкретно по поселкам, населенным пунктам.

Вторая главная задача — до 15 мая разработать и представить на рассмотрение Верховного Совета концепцию социально-экономической и политической программы по восстановлению государственности советских немцев на территории РСФСР (Поволжской Немецкой республики).

— Позволят ли эти меры сократить или хотя бы стабилизировать эмиграционный процесс? — Было бы наивным предполагать, что люди, сидящие на чемаданах, — для них проблема уже решена — изменят решение. «Атмосфера» на месте проживания для многих испорчена. Если концепция будет принята, у некоторых появится возможность переехать в другое ме-

сто и переждать критический момент, пока проблема будет решаться, или на месте восстановит нормальные отношения с соседями.

— А если не найдется возможности для восстановления автономии?

— Мы объективно такую возможность предполагаем. Для окончательного ответа, вероятно, придется провести референдум не только с участием местного населения, но и немцев, проживающих в РСФСР и даже СССР, как равноправных членов этой территории. Если так случится, то будем исходить из реального, а не идеального. Постановлением предусматривается такой вариант. Госкомитету РСФСР по делам национальностей вместе с Комиссией поручено изучить вопрос о возможности учреждения национально-территориальных образований в местах компактного проживания советских немцев и до 1 декабря 1991 года представить в Верховный Совет проекты согласованных предложений.

Андрей ЖДАНКИН.

МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЕ ГОРИЗОНТАЛИ

У двух весомых событий последних дней — заседания Консультативного совета Демократического конгресса и Межпарламентской конференции, в работе которой участвовали народные депутаты Верховных Советов почти всех республик, — общий знаменатель: стремление к демократическим позициям, предложить ориентиры для выхода общества из тупика.

По мнению авторов данной идеи (и эта параллель неоднократно повторялась в выступлениях), конференция могла бы стать своеобразным аналогом Европарламента, осязаемым воплощением и катализатором развития горизонтальных связей между суверенными республиками.

Итак, ДК и МК исходят из права наций и народов на самоопределение. В этом отношении симптоматично принятие Межпарламентской конференции специальной резолюции по Литве и резолюции «Об отношении к восстановлению государственности независимости Литвы, Эстонии, Латвии и Грузии».

И, вероятно, закономерно, что первым пунктом Положения о Межпарламентской конференции стал следующий: «Основной целью МК является консолидация усилий парламентов для мирного демонтажа в цивилизованной форме тоталитарного режима и имперских структур, создание суверенных демократических государств и налаживание взаимовыгодных отношений в различных сферах жизни».

Такое сотрудничество мыслится большинством участников конференции в трех основных формах, в трех уровнях: часть независимых республик могла бы в будущем объединиться в федерацию, часть, вероятно, предпочтет конфедеративное устройство, иные будут контактировать по формуле, аналогичной Хельсинскому процессу. Видится вполне логичным всестороннее обсуждение на конференции идеи «круглого стола».

«В создавшихся условиях альтернативой трагической развязке может быть только путь переговоров. Механизм таких переговоров известен. Это «круглый стол» политических сил, имеющих политическое влияние в обществе, для разрешения острого общественного конфликта через поиск политических компромиссов.

Главная задача «круглого стола» — выработать условия, этапы и содержание мирного конституционно-правового процесса, передачи власти от старых, утрачивших доверие союзных структур к новым, демократически избранным институтам, от унитарного государства к суверенным республикам.

«Круглый стол» должен быть организован в кратчайшие сроки в условиях равенства партнеров, гласности, отсутствия предварительных условий, самостоятельности сторон...

«Предлагаем организовать встречу наших полномочных представителей для выработки конкретных форм взаимодействия».

И еще один документ, без которого картина была бы неполной. — «Обращение Межпарламентской конференции к демократическим силам страны»: «Реакционные силы предпринимали яростные попытки свертывания демократических преобразований и экономической реформы. В связи с реальной угрозой введения в СССР по призыву депутатской группы «Союз» чрезвычайного положения Межпарламентская конференция обращается к трудовым коллективам объявить забастовочную готовность. В случае введения в СССР чрезвычайного положения мы призываем начать кампанию гражданского неповиновения и всеобщую политическую забастовку».

Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

Участниками переговоров могли бы стать полномочные представители республик, правящих союзных структур, независимых рабочих организаций и профсоюзов, демократических партий и других влиятельных общественных сил...

Соглашения, достигнутые в рамках «круглого стола», должны получить конституционно-правовое оформление и быть обязательными для всех его участников.

Мы призываем представителей рабочего и забастовочного движения, все демократические организации в ближайшее время начать консультации для выработки общей согласованной позиции по организации и повестке дня «круглого стола».

Межпарламентская конференция приняла заявление о поддержке забастовочного движения.

«Мы, представители демократических фракций парламентов различных республик, поддерживаем постановление III (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР о создании межреспубликанской парламентской группы с целью разработки программы методики реализации требований бастующих коллективов».

Мы заявляем о своей поддержке рабочего движения и готовности к конструктивному взаимодействию с ним.

Мы разделяем мнение бастующих, что без радикальных политических перемен в обществе невозможно удовлетворение экономических требований трудящихся.

Мы готовы совместно с рабочими добиваться выполнения следующих первоочередных требований: а) признание реального суверенитета республик и поэтапный демонтаж существующих союзных структур; б) создание на переходный период правительства народного доверия; в) департизация КГБ, МВД, вооруженных, правоохранительных органов и народного образования.

«Предлагаем организовать встречу наших полномочных представителей для выработки конкретных форм взаимодействия».

И еще один документ, без которого картина была бы неполной. — «Обращение Межпарламентской конференции к демократическим силам страны»: «Реакционные силы предпринимали яростные попытки свертывания демократических преобразований и экономической реформы. В связи с реальной угрозой введения в СССР по призыву депутатской группы «Союз» чрезвычайного положения Межпарламентская конференция обращается к трудовым коллективам объявить забастовочную готовность. В случае введения в СССР чрезвычайного положения мы призываем начать кампанию гражданского неповиновения и всеобщую политическую забастовку».

Юрий ПЕТРОВСКИЙ.

Новости

Ностальгия

В Москве 25 апреля состоится учредительное собрание Русской национальной партии. «Цель новой политической организации, — сказал председатель организационной группы Алексей Брумель, — возрождение русского государства, стабилизация политического и экономического положения с установлением конституционной монархии».

Акция «филантропа»

Существовали в старину, кроме обычных гостиниц, странноприимные дома. Замечательным целям служили они: приютить странника, причем бесплатно. Этот гуманный акт решил возродить оренбургский благотворительный клуб «Филантроп». А в странноприимный дом он решил превратить обычную городскую квартиру.

На работе, как на войне

Печальная статистика: ежегодно в целом по стране на производстве гибнет 14—15 тысяч человек. Это больше, чем за всю непопулярную в народе афганскую авантюру. Травмируются и того больше — до 700 тысяч. Несмотря на постоянный рост производственного травматизма со смертельным исходом и иными тяжелыми последствиями, отмечается устойчивая тенденция к сокращению числа осужденных за преступное небрежение правилами охраны труда и безопасности работы.

Этой проблеме был посвящен пленум Верховного суда РСФСР, состоявшийся вчера в Москве. Особое внимание судов было обращено на необходимость установления всей совокупности причин производственного травматизма, профессиональных или иных заболеваний. Судам рекомендовано решать вопросы не только об основном, но и дополнительном наказании виновных в виде лишения их права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Пленум рассмотрел также ряд вопросов, возникающих у судов по делам о наследовании.

Цены снижены

Моссовет и Мосгосисполком приняли решение о снижении цен на месячные проездные билеты для пенсионеров и инвалидов до двух рублей. Студенты и школьники тоже смогут получить льготные проездные билеты для поездок в метро. Для этого администрации учебных заведений нужно перечислить Московскому метрополитену по три рубля за каждого учащегося.

На старте...

На состоявшемся в Москве пленуме политического Совета Международной Академии Гармонии (МАГ), занимающейся консолидацией благотворительных сил мира и объединением различных религиозных течений, был выдвинут кандидат на пост президента Российской Федерации. Им стал руководитель этой политической организации писатель Аркадий Бугаев.

Бесплатно — лишь сыр в мышеловке

Прибавку к жалованию получили сотрудники Омского областного УВД, принимающие участие в вечернем патрулировании улиц города. Отныне за каждый вечерний рейд милиционеры будут получать по 10 рублей. Пойти на эту меру руководство управления заставило отсутствие желающих работать «во вторую смену».

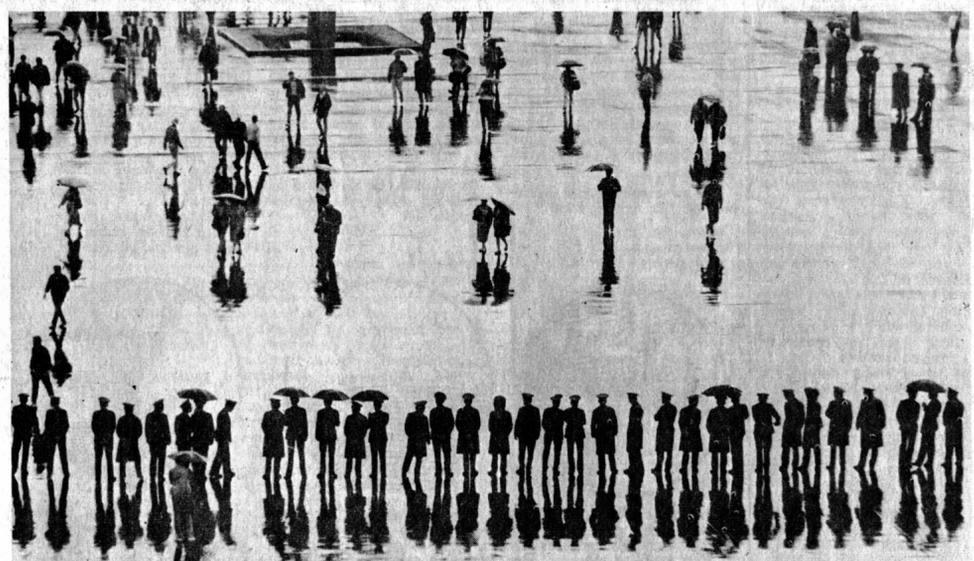
Фонит?

По инициативе союза «Чернобыль» с 20 по 26 апреля в Москве группой ученых под руководством начальника лаборатории Института атомной энергии им. Курчатова В. Ф. Шикалова и независимого эксперта С. М. Прокофьева проводится акция по исследованию радиационной фоны. Москва с целью создания достоверной радиационной карты столицы и изучения состава изотопов искусственного (промышленного) происхождения.

Благотворительность за сотрудничество

Искреннюю благодарность выразил Президиум Верховного Совета РСФСР Организации Объединенных Наций и в ее лице всему мировому сообществу в связи с принятием 45-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «О расширении международного сотрудничества в преодолении последствий аварии на Чернобыльской АЭС». Президиум заверил ООН в своем твердом намерении использовать все возможные материальные и интеллектуальные, духовные ресурсы России для скорейшего преодоления последствий этой катастрофы.

«Российская газета» — РИА — «Урал-информ» — «Студинформ».



На снимке: Манежная площадь в Москве. Здесь спокойно. А в Минске, как сообщает ТАСС, вчера свыше 20 тысяч человек вновь вышли на площадь имени Ленина. Состоялся митинг. Возобновились забастовки...

Фото С. НАСТИНА.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

ДО И ПОСЛЕ ВОЯЖЕЙ

Этап больших вояжей завершился. Все верхнее началось, временно покинувшие бастующую и митингующую страну, в основном затем, чтобы взять взаимные, вернулись на отчую землю, судя по всему, без очевидных результатов. Однако еще долго нас будут волновать те же, навеянные визитами.

Например, когда за сколько и из чьих именно рук получат японцы острова в океане? Судел ли Павлов помирился с обижеными им западными банкирами и почему вслед за Ельциным в Париж отправился Лукьянов? Эти и другие любопытные рассуждения и масса потрясающих подробностей (скажем, о предложении Павлова Польше стать «штрейкбрехером» и продать СССР советский — в пику бастующим советским горнякам) не отвлекли, однако, население страны от умопомрачительных ценов. Меж тем, каждый день до-бавляет новую информацию к вопросу «Как жить будем?».

Эксперты отмечают, что отсутствие в проекте терминов «частная собственность», «демонологизация», «конкуренция» — явный признак своеобразного понимания авторами документа рыночной модели экономики. Предпочтение отдается акционерной форме приватизации, причем для общесоюзных предприятий расщедра платеж может составлять 10 лет. Специалисты отмечают, что акционерная форма управления предприятием в наших условиях по-

ка мало отличается от государственной, тем более, что во время перехода на нее условия диктуют, как правило, министерства или главки, которые стараются к тому же захватить контрольный пакет акций прежде подчиненного им предприятия.

В проекте не обозначается, какую часть государственной собственности следует приватизировать и за какое время, чтобы, наконец, начался процесс оздоровления экономики. Если экономисты — рыночники толкуют о том, что государству нужно оставить не более 15—30 процентов, а все остальное — приватизировать и как можно скорее, то и в правительстве, и в Верховном Совете, и среди экономистов — «либералов» от КПСС можно слышать мнение о построении некоего «государственного капитализма», при котором хотя у нас и будет рынок, но 70, а то и больше процентов предприятий останутся государственными. Это, безусловно, новая экономическая рыночная модель, которой пока в мире не было.

Насчет сроков председатель комиссии ВС СССР В. Кучеренко заявил: «Великое счастье, что не поддался на авантюру «500 дней», ведь ясно, что на приватизацию понадобится 15—20 лет». Впрочем, существует еще более пессимистичное мнение среди депутатов-коммунистов, считающих, что вообще-то

на создание рыночной экономики понадобится несколько поколений, так что вряд ли стоит затевать всю эту перестройку.

Однако, если даже затевать все же придется, то консерваторы возлагают большие надежды на два положения проекта. Во-первых, приватизация будет проводиться в основном теми же объектами, которые старались контролировать в советские времена, а значит, и союзным кабинетом, который будет и утверждать перечень предприятий, не подлежащих приватизации. Во-вторых, от нового владельца бывшей собственности могут потребовать сохранения профиля предприятия, номенклатуры, объемов производства, поставить свои условия ценообразования, а также наложить «иные обязательства». По этому поводу «Коммерсант» остроумно заметил, что будущие предприниматели окажутся в роли Иванушки-дурачка, исполняющего все новые и новые царские прихоти.

Давно замечено: при любой катастрофе спасают самое ценное. Для системы самое ценное — она сама, потому и будет она спасать самое себя. Нищий, разоренный народ едва ли сможет принять какое-то действительное участие в приватизации «преимущественно возмездной», как записано в проекте. Отсрочка же построения рыночной экономики может говорить лишь об одном: у нынешнего поколения советских людей существуют вполне реальные перспективы жить и дальше при социализме.

Нила ГОРДЕНКО.

БОЛЬШЕ ДВУХ НЕ СОБИРАТЬСЯ?

Постановлением председателя Октябрьского райнарсовета И. Трифонова группа активистов демократического движения Старополя подвергнута штрафам от 50 до 100 рублей. За что же?

Член старопольского краевой координационной совета «ДемРоссия» Э. Левшин, член Демократической партии Л. Рыбальченко, член координационной совета старопольской организации республиканской партии М. Алдаганов и координационный комитет этой же партии Н. Баладжан организовали несколько встреч избирателей с народными депутатами разных уровней. Последняя состоялась в канун открытия третьего, внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. Цель встречи — наказ депутатам поддержать на Съезде позицию Б. Н. Ельцина, российского руководителя. И хотя о предстоящей встрече сообщалось в местных газетах «Старополя» и «Вечерний Старополе», российские депутаты от Старопольского края в Старополе не появились. Видно, были проинструктированы в руководящих органах края.

В назначенное время в кинотеатре «Родина» собралось около полсотни тысяч человек. Ораторы высказывали возмущение позицией депутатов, склонных руководствоваться скорее ценными указаниями обкома КПСС, чем наказами избирателей. К сожалению, не все слова ораторов смогли услышать участники встречи. Дело в том, что здесь заблаговременно заняла пост машина ГАИ, из которой через мощный усилитель непрерывно звучали призывы предупредить: «Митинг не санкционирован! Прошу расходиться!».

Но это был не митинг, а именно встреча с избирателями. А проходила она под открытым небом потому, что депутатам не по карману снять в аренду у партократов помещение. Да они и не дадут его, найдя любой благовидный предлог. Силовому давлению официальных властей противопоставить тактику хитрости: они, как участники митинга, перенесли встречу в такое место, куда не сможет проехать машина ГАИ с ее громким мегафоном. Правда, туда смогли перейти «толчок» полтысячи участников встречи. Здесь же было собрано свыше двух тысяч рублей в фонд бастующим шахтерам.

От ГАИ депутаты ушли, а от И. Трифонова — нет, наказав их. Неужели за то, чтобы не нарушали знаменитого утверждения пришибевского: больше двух не собираться?

Александр АЛЕШКИН, наш сож. корр. Владикавказ.

ПРОГРАММА ВОЗРОЖДЕНИЯ

ПРИВАТИЗАЦИЯ

Среди множества печальных рекордов, поставленных за годы советской власти нашей экономикой, есть и такой: 90 процентов собственности в СССР находится под дланью государства. Сегодня все мы понимаем: не расчленив этой глыбы, не создав широкой сети арендных, кооперативных,

акционерных, частных предприятий, к рынку нам не прийти. Не помогут ни локальные уступки центра в области экономических свобод типа временного снижения налогов и расширения бартера, ни манипуляции с ценами. Только становление полноценных, истинно рыночных структур позволит заложить фунда-

мент новой, более эффективной экономической системы. Разгосударствление и приватизация собственности — один из ключевых моментов программы стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям в РСФСР или, как ее называют, программы возрождения. Однако документ этот еще не

расставляет все точки над «А». Предстоит разработать конкретные механизмы приватизации, определить, каким же способом превратить общенародную собственность в собственность отдельных лиц и коллективов. Не все тут однозначно, существуют разные подходы к разрешению проблемы.

— В разнородности мнений о возможных вариантах приватизации несложно различить два противоположных полюса. На одном — союзное правительство, предлагающее население в основном выкупить все то, что подлежит разгосударствлению. Другой сформировало движение снизу. Его требование: безвозмездно передать заводы, фабрики, объекты сферы услуг в собственность трудовым коллективам. Не думаю, что то и другое правильно. С финансовой точки зрения это, несомненно, наиболее выгодное раз-

решение коллизии для государства. Какое-то время выкуп будет стимулировать приток живых денег в отточенную казну. Но как объяснить народу, почему он должен выкупать то, что принадлежит ему по Конституции, что создано его трудом? А если не принадлежит и никогда не принадлежало, то не уйти от вопроса: в каком же обществе мы живем, что построили ценой стольких жертв и лишений? Безальтернативный ход с продаж смотрится тем более сомнительно после повышения цен, сделавшего население как минимум вдвое беднее. Теперь не надо бытьProvidцем, чтобы угадать, в чьи руки попадет большая часть распродаваемой недвижимости.

Академик О. БОГОМОЛОВ: «КАЖДОМУ — ПО 5000 ДОЛЛАРОВ»

распорядится. Один вложит в акции, другой купит землю, третий — жилье... Хочешь получить свой пай наличными — неси сертификат в банк. Словом, полная свобода выбора. Иногда приходится слышать: люди не будут ценить то, что досталось им даром. Не верю. Правительство В. Павлова уже дало понять, что нас ждет. Уже идет к тому, что жизнь и дальше будет дорожать. Так с чего вдруг народ будет небрежничать с тем, что обещает помочь ему выжить в нелегкие времена?

Выдвигается и такой контраргумент: приватизация подобного склада вызовет взрыв инфляции. На мой взгляд, этого не произойдет, если организовать широкий рынок земли и жилья. Спрос здесь поместит безграничные, намного превышающие предложение. Что касается обмена сертификатов на наличные, то во избежание инфляции я бы говорил условие: такая операция будет осуществляться не сразу и поэтапно.

Возможность приватизации через сертификаты и бонусы, кстати сказать, уже рассматривалась в Чехословакии и Польше и получила одобрение. Хочу особо отметить: она не является выра-

жением идеи всеобщей уравнительности, как это может показаться на первый взгляд, а создает лишь более или менее равные стартовые условия при переходе к рынку. Дело в том, что сертификаты должны делиться на квартиры и кусок земли средних стандартов. Хочешь иметь побольше за полцены — доплачивай из своих личных сбережений. Не сомневаюсь, желающих вложить свои кровные в недвижимость, в акции, в то время, когда деньги стремительно обесцениваются и царит политическая и экономическая нестабильность, будет немало.

Меня часто спрашивают: а какова та доля, которая согласно описанной системе приватизации причитается каждому из нас? Мы провели такие расчеты. Получилось: около пяти тысяч долларов. Почему в валюте? — Это королевство кривых зеркал, в которых трудно ориентироваться даже специалисту. Вообще рыночная оценка собственности в безрыночной экономике — наиболее сложный момент всей программы. Не исключено, что для этого придется обратиться к помощи зарубежных экспертов. Но в целом, думаю, задача для нас вполне посильная.

Понимаю, что я разочаровал сторонников так называемой трудовой собственности. Скажу, что и в экономике развитых странах есть предприятия, чьи акции принадлежат исключительно своим работникам и никому со стороны. Но, судя по зарубежной практике, более эффективны те предприятия, где частью акций владеют смежники, банки, предприниматели. Они лучше ориентируются в рыночной среде, обладают большей «пластичностью».

ЗАКОН ЕСТЬ ЗАКОН

Потихонечку привыкаем, «двиеденды» «биржи»... Но то в реальных газетах, а что так сказать, во плоти, в реальной жизни? Коротенькая справка: Минфин РСФСР зарегистрировал на сегодняшний день около 400 акционерных обществ. Поскольку таким правом наделены также союзное министерство и местные Советы, то, видимо, на территории России их несколько больше: 500—700.

Беза, однако, в том, что подавляющая часть акционерных обществ закрытого типа и имеют скромный уставной капитал — от 10 до 100 тысяч рублей. Так что вряд ли со дня на день у нас появятся полноценный рынок ценных бумаг. Скорее всего, он будет складываться параллельно с приватизацией — акционированием части крупных и средних государственных предприятий.

вопрос: какие средства трудовой коллектива являются его собственностью и могут быть направлены на приобретение акций? Сейчас многие считают, что, создавая прибыль, они выкупили свое предприятие и ничего не должны. В результате в одних случаях происходит по существу безвозмездная передача собственности, в других — трудовой коллектив оплачивает ее из своего кармана.

Не отвлекаясь на частности, которые наверняка претерпят изменения в ходе предстоящего обсуждения проекта Закона «О демонополизации собственности в РСФСР», рассмотрим существо самой концепции, заложенной в этом документе его создателями. Она содержит два основных недостатка, последствия от которых, если проект будет утвержден, трудно предвидеть заранее. Прежде всего не совсем ясно — на реализацию чьих интересов направлен проект. Ведь демонополизация, а точнее денационализация, должна охватить большинство отраслей народного хозяйства и затронет не только интересы государства, но и тысячи трудовых коллективов, миллионы отдельных людей.

Именно закон обязан ответить на вопрос: какие средства трудовой коллектива являются его собственностью и могут быть направлены на приобретение акций? Сейчас многие считают, что, создавая прибыль, они выкупили свое предприятие и ничего не должны. В результате в одних случаях происходит по существу безвозмездная передача собственности, в других — трудовой коллектив оплачивает ее из своего кармана.

Не менее важно определить, куда и в каких размерах пойдут средства от приватизации. Ныне этот вопрос решается отнюдь не просто — все направляется в фонд стабилизации. Однако это сегодня. А что завтра? И здесь все точки над «и» должен расставить Закон.

Что же получит в результате денационализации государство? В соответствии с проектом закона акты продажи государственного предприятия предусматривают его реорганизацию в государственное акционерное предприятие с последующим выпуском акций. Для приобретения акций будут использоваться именные расчетные чеки (гражданин РСФСР получает 7 чеков номиналом — тысяча рублей каждый), денежные сбережения граждан, кредиты банков и фонды экономического стимулирования трудовых коллективов. Вполне очевидно, что в первую очередь на покупку акций пойдут чеки (смысла хранить их нет, так как дохода владельцам они не принесут). В процессе последующего перераспределения части чеков очень скоро

вернется государству в виде простых бумажек: ведь чеки не являются денежным средством, на них нельзя ничего купить, оплатить долги или госзаказ. Для приобретения необходимого ему пакета акций государство, видимо, предпочтет оставлять часть акций в своих руках безвозмездно, в противном случае ему придется оплачивать их наличными деньгами. Здесь уместно отметить, что механизм получения акций самим государством в проекте вообще не определен. Читатель может об этом только догадываться. В итоге подобной демонополизации государство понесет издержки по выпуску и обслуживанию оборота 1050 млн. именных чеков, но ничего не получит взамен.

Столь же мало выигрывают и коллективы денационализируемых государственных предприятий. Согласно проекту коллектив предприятия при его продаже пользуется приоритетными правами: 30% акций передается коллективу безвозмездно, оставшаяся часть продается со скидкой 30%. На первый взгляд условия очень выгодные, но предположим, коллектив выкупит все акции, уплатив за них чеками и средствами из фонда экономического стимулирования или за счет кредита. Однако

...А КОМУ МАТЬ РОДНАЯ

В пылу политических страстей и надменных криков «он рвется к власти», похоже, депутатам снова не хватает времени, чтобы заняться этой самой властью, которая как ни крути, а упирается в собственность. И мы не погрешим против истины, переиначив пословицу на такой манер: скажи, какая у тебя собственность, и я скажу, какая у тебя власть. Так вот, как это ни парадоксально, но даже блокотомные хоромы на набережной Москвы-реки, где российский парламент изводит себя, думали о лучшей жизни, они вроде как заучены. Иначе зачем предавать менту о приобретении знания в достояние республики. Такой гостиничный суверенитет, когда в любой момент могут предъявить счет и попросить очистить помещение, схож по весомости с суверенитетом какой-нибудь банановой республики. Даже заклейменный царизм недоумился до этого в отношении к своим колониям.

Вероятно, когда народные избранники охолонут, они снова примутся за рыночные законы. Без той же приватизации, легализации негосударственных собственников рынок также возможен, как появление ребенка от непорочного зачатия. Однако боюсь, к тому времени нас всех ждет большое разочарование, практическая нужда в законе поубавится. Совет представителей союза трудовых коллективов страны еще в начале года обратил внимание Президента, Верховных Советов страны и республик на то обстоятельство, что Совет Министров СССР своим декабрьским постановлением № 1073 принял решение о наделении го-

сударства в лице министерств, ведомств правом собственника общенародного имущества. Пользуясь этим, чиновники в ускоренном темпе взялись создавать акционерные общества, ассоциации, концерны и т. д., закрепляющие за ними собственность. Причем эта приватизация проводится якобы по согласованию с трудовыми коллективами. По мнению Совета, введение в действие Закона «О предприятиях СССР» происходит в интересах номенклатурных меньшинств, трудовые коллективы отчуждаются от имущества предприятий.

Потому необходимо приоткрыть аську приватизации государственных предприятий до того, как будут приняты соответствующие законодательные акты.

Увы, к этому мнению союзные парламентарии остались безучастны. Зато правительство страны представило им проект «Основ законодательства о разгосударствлении и приватизации». По мнению члена Высшего экономического совета РСФСР, кандидата юридических наук Дмитрия Беднякова, союзные основы включают в себя два элемента: разгосударствление и приватизацию. Совершенно отчетливо просматривается попытка узаконить процесс фактического изменения форм собственности, без изменения собственности.

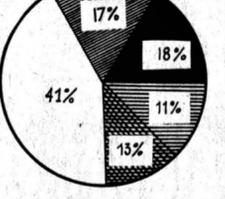
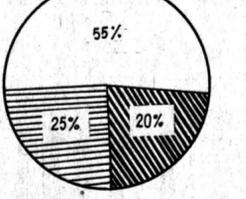
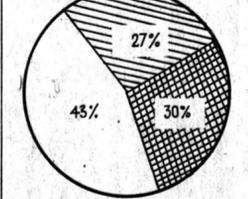
Если предположить, что парламент республики объявит мораторий, то неизбежно возникнет довольно сложная ситуация. Что будет с предприятиями, которые провели акционирование не по правилам, которые будут узаконены. Сейчас на территории России их насчитывается несколько сотен. Как известно, закон обратной силы не имеет. Хотя, по утверждению одного из членов правительства республики, это обстоятельство не имеет значения. Значит, новое красулячье?

СОЦИОЛОГИ ДАЮТ «ДОБРО»

Всероссийный центр изучения общественного мнения провел опрос по проблемам приватизации и рынка. В нем, в частности, приняли участие 1358 жителей городов и сельских населенных пунктов России. Приводим их ответы на вопросы анкеты в процентах к числу опрошенных.

отметить, что население более благожелательно к развитию небольших по размерам частных предприятий, нежели к появлению крупных заводов и фабрик, принадлежащих частным лицам. Так, если за первое высказались 55 процентов участников опроса, то за второе уже только — 17.

Согласились бы вы пойти работать по найму на частное предприятие? Положительно — 43, отрицательно — 30, затрудняюсь ответить — 27.



Результаты опроса свидетельствуют о достаточно высокой степени поддержки процесса расширения частного сектора экономики. Необходимо, однако,

Судя по итогам исследования, наемный труд не отпугивает большинство опрошенных. Очевидно, известный идеологический, жулуп уже исчерпан се-

Время меняется, и, как видно из таблицы, население ныне достаточно терпимо относится к возможности появления безработных.

В ЧЬИХ ИНТЕРЕСАХ ДЕМОНОПОЛИЗАЦИЯ?

многие из них на скорое банкротство, а десятки миллионов держателей акций так и не станут действительными гражданами — собственниками. Социальная справедливость, о которой так много говорили авторы проекта, останется благим пожеланием, а на дороге в ад будет уложен еще один камень.

Второй недостаток проекта заключается в его односторонности или, точнее, безальтернативности. Денационализация объектов государственной собственности должна быть направлена прежде всего на возрождение и свободное развитие различных форм собственности как необходимого условия перехода экономики к рыночным отношениям. Проект же в самой своей основе ориентирован на развитие только акционерной собственности: продаже государственного предприятия предусматривает его реорганизацию в акционерное предприятие. Возможность становления кооперативных или индивидуальных (один владелец) предприятий проектом не предусматривается вообще. Не случится ли так, что длительное господство в народном хозяйстве государственной собственности сменится монополией другой собственности — акционерной, да еще в чеховом ва-

рианте. Рынок невозможен без свободного развития различных форм собственности, а оптимальное соотношение между ними устанавливается не в тиши высоких кабинетов, а объективным процессом развития производственных сил страны, и не стоит заранее его предопределять, искусственно ограничивая одни формы собственности и давая зеленый свет другим. Семидесятилетний опыт последовательной абсолютизации государственной собственности убеждает в абсолютной бесперспективности подобных запретов.

Кроме того, авторы проекта совершенно необоснованно закрепили такой важный инструмент мобилизации денежных средств юридических лиц и населения, как облигации. В развитых странах облигации с достаточно длительными сроками действия выпускаются не только государством (как у нас), но и предприятиями (компаниями) и используются в основном для расширения производства, его реконструкции и т. д. В отличие от акционерного облигационного займа, выпущенная раньше дивидендов, в связи с этим определенная часть наших сограждан, особенно пенсионеры, наверняка предпочли бы облигации ак-

Валерий МАРЬЯНОВСКИЙ, старший научный сотрудник Института экономики АН СССР.



ХОЗЯИН. Фото С. НАСТИНА.

Фининспекторские проделки, или О неумной страсти съест курочку, которая несет золотые яйца

На Амуре они были первыми. Кооператив назвали «Соплитом» (совместное объединение предприятий производства и торговли), что лишь усиливало значимость неостребовавшихся намерений. В том 1988 году мало кто в отечестве верил в Теорию и практику цивилизованного кооперативного движения, в самих этих отчаянных пионеров нашего домохозяйного предпринимательства. Не все покачало удавалось, скорее, напротив. На кооператив поклялся вал гонений и тяжб, не падающий по сей день.

дается свое подсобное хозяйство, которое, по подсчетам, будет ежегодно давать каждому работнику по 100 килограммов мяса, 35 килограммов меда, в достатке овощей. «Соплит» — участник внешнеэкономических связей (ведет переговоры с Японией, Англией, Германией), дев стивительный член Торгово-прмышленной палаты Союза, госкомитат России присвоил фирменное наименование, к слову, в ее названии, коды по общесоюзному классификатору предприятия и организации...

А началось с того, что бдительные финансисты Амурского областного управления агропробанка нашли криминал в названии кооператива. Хилый счет «Соплита» арестовали. Нарушений финансовой деятельности ревизоры, правда, не нашли (как, впрочем, во все последующие проверки), но пыль до потолка, то бишь до областного прокуратуры, подняли. Все из-за отсутствия в названии фирмы слова «кооператив». Мол, на период его создания совместных предприятий не было. Несколько филиалов объединения, работающих на заготовке и переработке леса в Иркутской области, Красноярской и Хабаровском краях, в счет почему-то не шли.

Только с начала нынешнего года в «Соплите» перебивало шестнадцать комиссий. Вместо постижения коммерческих наук главе фирмы Владимиру Миросиновичу приходится познавать уголовный кодекс. Обращался он за помощью и под держкой в партийные органы, областной Совет народных депутатов, областную и районную прокуратуры, редакции газет, ЦТ — все тщетно.

Парадокс, впрочем, состоял не только в том, что проверок становилось тем больше, чем меньше нарушений обнаруживалось. Преследовали и преследуют кооператив, который не срубил и ветки на территории Амурской области, снабжает лесоматериалом (переработав его в Сибири) потребителей, как раз местных, в том числе колхозы и совхозы. Поставки эти исчисляются в миллионах рублей.

Немногом позже таможене вновь пришлось давать заключение — и вновь по инспирированному факту. 27 марта в одной из центральных газет появился материал под рубрикой «Репортаж с приростаем» по поводу открытия советско-китайского базара, посреди Амурс на острове Большой Хэйхэ. «Объединение «Соплит», — пишут авторы, — без лицензии попытался вывезти в Китай 20 тонн рогов сайгака, закупленных на Севере». В ход пускаются иные, в отличие от инспекторских, миллионы. Стоимость этого товара, восклицают коллеги, на мировом рынке составляет 12 миллионов долларов. Дескать, чушь, читатель, чем дело пахнет?

И тем не менее нас хотят поставить на колени, — говорит генеральный директор объединения. — Кому-то очень хочется, чтобы мы, как называемся, не высывались, а то ненадолго дискредитируем здесь, на Амуре, любимую идею государственной монополии на производство. Ничего другого в чрезмерной подозрительности к нам не вижу.

Мало того, что сайгаки отродясь на севере не водились, что, подозреваю, ведомо и редакции, так начальник Благовещенской таможи И. Степанов письменно подтвердил, что никаких контрабандных актов с рогом «Соплит» не предпринимал. За публикацию, порочащую честь и достоинство фирмы, ее руководство намерено обратиться в суд.

Над офисом фирмы развевается внушительных размеров флаг Российской Федерации. С ним тоже была морочка. Флаг требовали снять, потому как нельзя, нет, мол, у фирмы такого права. Были даже расклевывали в «Соплите», по этому поводу из областной прокуратуры. Но флаг остался.

— Мы его и не снимем, — убежденно говорит Миросинович. — Будет узаконен российский трехцветный — поднимем и его.

Николай БЕЛЫЙ, наш соб. корр. Благовещенск.

СТРАНА переживает острейший политический кризис. Все попытки нынешнего руководства преодолеть его оказываются несостоятельными. В чем причина такого положения? Корни нынешней ситуации связаны с неадекватными курсом правящей партии и государственных бюрократов, которая от имени народа десятилетиями осуществляла власть в стране, ведя или не ведя подвояда обществу к провалу. Объявленная в 1985 году перестройка была своеобразной реакцией зрялого смысла на катастрофическую политику, проводимую сменившимися друг друга группами партийной и государственной бюрократии. Решения XIX Всесоюзной конференции КПСС (июнь-июль 1988 г.) прямо указывали на то, что приемы культуры личности и застоя вызвали глубокие деформации в обществе, «задержали его развитие на целые десятилетия, привели к огромным человеческим жертвам и неисчислимым нравственным и идеальным потерям».

О ПОЛОЖЕНИИ В ПАРТИИ

Сегодня начинает работу очередная сессия Политбюро ЦК КПСС. По поводу его возможных итогов и последствий уже не первую неделю строят прогнозы политологи, общественные деятели, журналисты. Каждому из нас безразлично, куда пойдет и какими идеями одарит общество и политически ответственное крыло в партии. Одновременно в программном заявлении с тревогой констатируется, что «активизировалось консервативно-догматическое течение, представители которого воспринимают политику обновления как покушение на принципы социализма и проповедают возврат к авторитаризму». К ним объективно примыкает та часть бюрократических структур, которая не способна перестроиться, видит в демократизации общества угрозу своему влиянию и социальному статусу и поэтому всячески старается заморозить процесс перемен.

Программное заявление Съезда, конечно, несет на себе печать компромисса между различными идеями и течениями, существовавшими в то время в партии, в определенной степени отражает ряд положений «Демократической платформы». Уход представителей этого течения из партии в какой-то мере и обусловил нынешнее преобладание откровенно консервативных, «неосталинских» сил, результаты деятельности которых стали поворотом вправо не только в Компартии РСФСР, но и в самой КПСС.

Тогда же на Съезде, а еще раньше — на Учредительном съезде КП РСФСР консервативная часть партбюрократии развернула массовую атаку на политику прогрессивных перемен в стране и персонально на М. Горбачева. Последующие события показали, что эти силы удалось отсечь на задний план реформаторское крыло в КПСС, обеспечить себе решающие позиции в новом руководстве союзной и российской компартий. Результатом такого развития событий — резкое торможение реформ в стране, ревизия решений XXVIII съезда КПСС, поддержка отдельными республиканскими отрядами КПСС деятельности незаконных антиконституционных групп.

Причину такого положения в партии мы видим в нерешительности мер по ее политическому реформированию, укомплектованию части руководства партии (особенно КП РСФСР) за счет откровенных консерваторов, в том числе лиц, заблуждающихся при выборах делегатов на XXVIII съезд КПСС, а затем «проведенных» в высшее руководство российской компартии, ставшее тормозом в развитии демократических процессов в стране.

Нынешнее руководство КП РСФСР опирается на опасную для страны привилегию некомпетентную номенклатурную бюрократию, стремящуюся подмять под себя растерявшееся и лишившее способности политического действия руководство КПСС. И это им во многом удается.

Уже на самом Учредительном съезде КП РСФСР, последующий пленум и съезд ЦК, а затем январском (1991 г.) объединенном пленуме ЦК и ЦКК КП РСФСР — И. Антонович, Ю. Янов, А. Ильин, И. Полозков,

А. Соколов — пытаются сегодня идеологически обеспечить поворот вспять к «коммунистическому средневзвешью». Вновь возрождаются «соколовский» дух — идеология и практика «классовой» борьбы. На январском (1991 г.) Пленуме ЦК и ЦКК КПСС в корне была пересмотрена расстановка социальных сил в стране. В политическом заявлении Пленума эта ревизия закреплена «программой»: «на политической арене уже определились и стареют объединяющие силы, избравшие своим изменением общественного строя в СССР. Их замысел — устранить от власти сторонников социалистического выбора, придать иудичию преобразований антикоммунистический, анти-

О ПОЛОЖЕНИИ В ПАРТИИ

нужно отметить, что здесь видна не только полная теоретическая беспомощность «лидеров» российских коммунистов, но просматривается сознательное стремление натравить одну часть общества на другую, лишит подлинноинтеллектуальной опору в стране. В политическом заявлении Пленума эта ревизия закреплена «программой»: «на политической арене уже определились и стареют объединяющие силы, избравшие своим изменением общественного строя в СССР. Их замысел — устранить от власти сторонников социалистического выбора, придать иудичию преобразований антикоммунистический, анти-

народный характер». На наш взгляд, здесь происходит сознательная подмена понятий: «сталинская» сталинская модель (советское общество по определению XXVIII съезда КПСС) вновь называется «социализмом», а партбюрократия, против которой и были направлены решения съезда, — «сторонниками социалистического выбора». Кампания в «коммунистической печати» против «демократов» дискредитирует честные партийные кадры, противопоставляет партию и народ, провоцирует волну антикоммунизма.

Подобные установки были приняты под давлением консервативного крыла в КП РСФСР. В выступлениях 4 февраля 1991 г. на заводе «Динамо» И. Полозков поставил под сомнение возможность приоритета общечеловеческих ценностей: по его словам, мы кослабили классовое зрение партии, затеушали реальные противоречия между отдельными социальными группами общества». И здесь резонно спросить — какими? 6 марта на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КП РСФСР И. Полозков дал и ответ: «Сегодня главное противоречие пролегалет между трудовым народом и буржуазно-бюрократической группировкой, готовой на прямую измену национальным интересам. Это действительно классовое противоречие. И речь идет уже не о том, чтобы избежать классовых бурь, а о том, чтобы не допустить ее перерастания в гражданскую войну, в гражданскую войну». Неполная ревизия положений XXVIII съезда КПСС о социальном расхождении сил в стране, о диктатуре партийно-государственной верхушки. Следствием такой ревизии:

— внесение психологии гражданской войны в общественное сознание;

— сознательное противопоставление демократических, интеллектуальных сил общества и народных масс;

— новая попытка убедить общество в «спасительной» роли партийной бюрократии;

— воскрешение терминологии психологической войны, которую бюрократия десятилетиями вела против собственного народа; нагнетание ненависти по отношению к демократическим, подлинно народным силам.

По заявлению И. Полозкова, «на правом фланге — реакционеры или «левые радикалы». Это то, кто хочет подменить перестройку превратить ее в процесс «созидания» совершенно чуждого нам строя. Кто разлагает нашу экономику и культуру, подвергает народ моральному террору и унижению, калечит его историческую память». Со всей определенностью

Практически такие «теоретические» выводы нацелены на блокирование совершенствования политической системы в Советском Союзе, на сохранение власти партийной бюрократии, в том числе и путем совмещения выборов партийных и советских должностей. Не случайно руководство ЦК КП РСФСР выступало против введения президентства в России, вело деструктивную политическую линию против российских органов государственной власти, отчаянно сопротивляется реальной (а не карманной) многопартийности, препятствует проведению на местах земельной реформы, реализации законов верховных орга-

нов власти Российской Федерации. В и в о д: на сегодняшний день в руководстве российской компартии господствуют догматические консервативные группировки, тесно связанные со всем классом партийной и номенклатурной бюрократии. Направленность их курса очевидна: ревизия программных решений XXVIII съезда КПСС, отказ от предвыборной Платформы КПСС, установление диктатуры бюрократии, блокирование любых прогрессивных демократических реформ в стране. Такой курс руководства обрекает партию на политическую гибель, а честных коммунистов делает заложниками авантюристов от политики. На наш взгляд, в условиях нынешнего острейшего социального кризиса в стране демократически настроенные коммунисты не должны уходить от активной политической деятельности, а, напротив, выступать со всей решительностью. Организационный комитет движения «Коммунисты за демократию» предлагает:

- 1) партийным организациям обсудить нынешнюю обстановку в стране и действительность политического курса, проводимого руководством КП РСФСР;
- 2) поставить вопрос об отставке руководителей КПСС и КП РСФСР всех уровней перед партийными массами о своей деятельности и прежде всего о ревизии или решений XIX Всесоюзной конференции КПСС, XXVIII партийного съезда, о выполнении предвыборной Платформы КПСС;
- 3) провести в городах, районах, областях и республиках широкий общественный диалог в рамках «круглого стола» всех демократических сил, политических и общественных движений, массовых организаций и партий с целью разрабки социальной, политической и международной обстановки в стране, поиска путей выхода из кризиса;
- 4) активно проводить в жизнь принципиальные решения третьего, внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР (со политическим и социально-экономическим положением в РСФСР и мерах по выходу из кризиса); «О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений Съезда народных депутатов РСФСР»;
- 5) развернуть широкие массовые действия в поддержку высших органов власти и управления России;
- 6) приложить все усилия для того, чтобы не допустить установления новой диктатуры в нашей стране, организовать широкое движение народного согласия;
- 7) создать в Советах народных депутатов всех уровней депутатские группы «Коммунисты за демократию»; организовать по месту жительства и работы группы, клубы, ячейки движения «Коммунисты за демократию»; обеспечить союз демократически мыслящих коммунистов со всеми прогрессивными народными силами;
- 8) подготовить и провести на местах конференции коммунистов, выступающих с демократическими, народными позициями, создав необходимые предпосылки для организации общенационального движения «Коммунисты за демократию».

Членами этого движения могут быть как отдельные коммунисты, так и партийные организации. Его участниками могут являться и любые другие граждане СССР, не входящие в КПСС, но разделяющие цели движения.

О поддержке движения «Коммунисты за демократию» и конкретных предложениях просим сообщать по адресу: 103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, д. 2, Дом Советов РСФСР.

Телефон: 205-66-04.
Факс: 205-48-06.
Расчетный счет № 1700453 в ОПЕРО Московского акционерного банка «Возрождение» МФО 211015.

Организационный комитет движения: «КОММУНИСТЫ ЗА ДЕМОКРАТИЮ».

Ельцин выражает тревоги народа

Бывший председатель правления «Немецкого банка» Фридрих Вильгельм Кристианс в настоящее время является председателем наблюдательного совета этого банка. Он был первым западным банкиром, принятым Михаилом Горбачевым в 1985 году в Москве, и в Германии он считается одним из основных знатоков советской действительности.

ВОПРОС: Вы не скрываете своего разочарования в отношении Михаила Горбачева, который слишком много колебался при проведении реформ. Какую историческую роль вы отводите Борису Ельцину?

ОТВЕТ: Борис Ельцин выражает тревоги народа. Но он не имеет возможности пойти дальше. Если ему удастся реализовать свою программу, его имя останется в истории. Но еще слишком рано оценивать его как последовательного реформатора.

ВОПРОС: Кажется, немцы более, чем все остальные, убежде-

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

— Вы говорите о Прибалтике. Не только. Мы сейчас сотрудничаем или нечемем пути сотрудничества с северо-западными территориями России. Прежде всего это Кольский полуостров, Карелия и Ленинград. Разумеется, обширные связи мы сохраняем с прибалтийскими республиками, особенно с Эстонией. Прямые связи установлены и с Республикой Коми.

Речь идет о реализации совместных проектов в самых разных отраслях экономики. Особое внимание мы уделяем развитию в этих регионах экологически чистых производств. Север очень раним, а экологические катастрофы не признают государственных границ.

Кроме того, к развитию прямых связей с этими регионами нас подталкивает изменяющаяся ситуация в торговле между СССР и Финляндией. Как вы знаете, с начала этого года мы отказались от клиринга, что означало ударило по многим финским фирмам. Мы понимаем, дальше сохранять клиринговую торговлю было нельзя. И вот чтобы не потерять позиций на советском рынке, Финляндия теперь должна будет сконцент-

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

— Вы говорите о Прибалтике. Не только. Мы сейчас сотрудничаем или нечемем пути сотрудничества с северо-западными территориями России. Прежде всего это Кольский полуостров, Карелия и Ленинград. Разумеется, обширные связи мы сохраняем с прибалтийскими республиками, особенно с Эстонией. Прямые связи установлены и с Республикой Коми.

Речь идет о реализации совместных проектов в самых разных отраслях экономики. Особое внимание мы уделяем развитию в этих регионах экологически чистых производств. Север очень раним, а экологические катастрофы не признают государственных границ.

Кроме того, к развитию прямых связей с этими регионами нас подталкивает изменяющаяся ситуация в торговле между СССР и Финляндией. Как вы знаете, с начала этого года мы отказались от клиринга, что означало ударило по многим финским фирмам. Мы понимаем, дальше сохранять клиринговую торговлю было нельзя. И вот чтобы не потерять позиций на советском рынке, Финляндия теперь должна будет сконцент-

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

Они о нас

еще имеет шансы появиться... ОТВЕТ: Действительно, этот термин немного полек. Но я по-прежнему измучаюсь, когда слышу, как некоторые французские промышленники говорят, к примеру, о том, что русские не относятся к европейцам. Кроме того, существует традиционная близость между Россией и Германией, несколько сходящая с той, которая объединяет Францию и Польшу. Это результат многих общих испытаний.

Для пессимизма нет оснований

утверждает в интервью «Российской газете» посол Финляндии в Советском Союзе Хейкки ТАЛВИТИЕ.

— Господин посол, вы не впервые работаете в Москве. По этому хочется спросить, какие, на ваш взгляд, перемены произошли в нашей стране со времени вашего последнего здесь пребывания?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

ризовать свои интересы именно в этих регионах, устанавливая прямые контакты.

— Удается ли Финляндии сохранить за собой то место на советском рынке, которое она имеет сейчас?

— Да, я уже в третий раз в Советском Союзе, причем работаю здесь с примерно одинаковым интервалом в десять лет. Так вот, и двадцать, и десять лет назад вся работа нашего общества замыкалась на Москву, ведь все решения принимались именно здесь, в центре. Из советской столицы мы — дипломаты — по служебным делам почти не выезжали. Во всяком случае, тогда мне не доводилось ездить в те регионы, которые сейчас в сфере наших интересов в СССР.

К ГОДОВЩИНЕ ТРАГЕДИИ

БЕЛАЯ КНИГА ЧЕРНОБЫЛЯ

□ Не словопрения об энергетической проблеме, не домыслы о виновниках аварии нужны нам сегодня, а полная правда обо всем

Переживание чернобыльской эпопеи продолжает оставаться одной из наиболее драматических составляющих широкого общественного сознания. Заметно и характерно смещаются лишь его формы — от преимущественно эмоциональных, чувственных к рациональным, логическим. Наиболее остро и тревожно воспринимается сегодня взаимосвязь чернобыльской проблематики с наукой и моралью. Не исключено, что при всех беспорядочных достижениях, при всем героизме и самоотверженности ученых и специалистов, нашей науке придется стыдиться Чернобыля не меньше, чем «слабостью» эпохи тоталитаризма.

Наша официальная наука неоднократно скрпала сердце, признавала «стенографию» данных о Чернобыле, публиковалась от имени науки. О том, какими потерями и жертвами оборачивались эти «стенографии» для страны, для попавших в беду людей, мы узнавали не из научных сообщений, а из решений о «дополнительных» мерах по ликвидации последствий аварии.

Официальная наука пытается

по-прежнему одновременно служить Богу и Мамоне. С одной стороны, утверждает, что авария на ЧАЭС — результат стечения почти невероятных обстоятельств, что атомная энергетика наша была на высоте и раньше, а теперь, усвоив уроки Чернобыля, стала еще более совершенной и практически безопасной, что никаких альтернатив ей в близком будущем нет.

Со стороны другой утверждается нечто совершенно противоположное — то, о чем еще недавно представители научных ведомств отзывались как о слепящих и слухах. Что жизнь тысяч людей превращена в многолетний эксперимент на выживаемость. Что радиационные нечистоты расплывшись неподконтрольно широко и по преступной халатности одних и влности других продолжают расплываться дальше. Что атомная энергетика грозит нам даже нормальным, безаварийным, своим существованием и что необходимость ее дальнейшего развития далеко не беспорядна.

Беда в том, что и то, и другое утверждает профессиональные ученые, в том числе и маститые представители академии

МОЛОДОСТЬ — ЭТО РОЛИКИ

Скорость, ветер, риск — вот стихия венгерских парней и девушек, предпочитающих ролики всем остальным видам городского транспорта, если можно так говорить о роликах. Ролики динамичны, ролики практичны, ролики, наконец, демократичны... Они делают нас лет на десять-двадцать моложе — и нет проблем!



Фото газеты «Курир» (Венгрия).

МОЛОДОСТЬ — ЭТО РОЛИКИ

Скорость, ветер, риск — вот стихия венгерских парней и девушек, предпочитающих ролики всем остальным видам городского транспорта, если можно так говорить о роликах. Ролики динамичны, ролики практичны, ролики, наконец, демократичны... Они делают нас лет на десять-двадцать моложе — и нет проблем!



Фото газеты «Курир» (Венгрия).

Официальная наука пытается

по-прежнему одновременно служить Богу и Мамоне. С одной стороны, утверждает, что авария на ЧАЭС — результат стечения почти невероятных обстоятельств, что атомная энергетика наша была на высоте и раньше, а теперь, усвоив уроки Чернобыля, стала еще более совершенной и практически безопасной, что никаких альтернатив ей в близком будущем нет.

Со стороны другой утверждается нечто совершенно противоположное — то, о чем еще недавно представители научных ведомств отзывались как о слепящих и слухах. Что жизнь тысяч людей превращена в многолетний эксперимент на выживаемость. Что радиационные нечистоты расплывшись неподконтрольно широко и по преступной халатности одних и влности других продолжают расплываться дальше. Что атомная энергетика грозит нам даже нормальным, безаварийным, своим существованием и что необходимость ее дальнейшего развития далеко не беспорядна.

Беда в том, что и то, и другое утверждает профессиональные ученые, в том числе и маститые представители академии

Московский «Спартак» впервые в своей истории...

это слабые доводы. К нашей команде подходят со...

ки от политики, и нам трудно разобраться, кто из этих...

бауэр кумир номер один. Его игра надолго запомнится...

— Что, на ваш взгляд, предрешило исход матча в Лужниках...

— Тут целый комплекс причин. При строжайшей игровой дисциплине...

— «Спартак» всегда отличался коллективной игрой. При этом в его составе находились...

— Трудно сказать, что лучше: две, три звезды, а остальные так, рабочие лошади...

— Последние коммерческая поездка «Спартака» в Японию для многих оказалась неожиданной...

— Дисциплинарная комиссия Федерации футбола СССР зачитала нам поражение...

ДВОЙНИК БЕККЕНБАУЭРА НА ПОЛЕ И В ЖИЗНИ

стороны, выдвинула условие — Радченко будет играть за клуб...

Если бы мы не участвовали в коммерческих играх, мы прогнали бы в течение месяца...

— Журналисты из французской газет «Экспресс» опубликовали отчет о нашем выступлении...

— «Экспресс» — грязный интриган. На сто процентов уверен, что с футболистами «Спартака»...

вом в семь очков. На последнем этапе сыгралиничью с «Локомотивом»...

— Чем объясняется неуверенный старт команды во внутреннем чемпионате?

— Всем этим качеством только в обратной последовательности. Я пришел в «Спартак» в 1977 году...

— Вам не говорили, что вы внешне похожи на Франца Беккенбауэра?

— Я отношусь к себе довольно самокритично. Думаю, что главное мое достоинство...

— Вам приходится много ездить по стране. Возникают ли в связи с этим конфликты в семье?

— Конфликты у спортсменов возникают тогда, когда он заканчивает играть в футбол...

— Что бы вы сказали перед игрой с «Олимпиком» футболистам?

— Нам нужна только победа. Шансов на выигрыш мало, но мы должны показать все свое мастерство...

— А что скажете болельщикам?

— В первом матче мы сыграли плохо. Мы виноваты перед вами, но футбол есть футбол — выше головы не прыгнешь...

Беседу вел Сергей САМОХВАЛОВ.

СЛАВЯНСКИЙ ХОД МИР ЧУДЕС

Если все мы родом из детства, то откуда родом наше искусство? И почему в эпоху тотального коммерческого наступления...

Ответ не лукавый и точный — в 1387 экспонатах выставки «Славянского мира»...

бен, который отслужил протоиереем Анатолий. Выступая затем на пресс-конференции...

крытой в столице в рамках «Славянского хода», — ЦК АКМ РСФСР, ПТО «Пилгрим»...



Наталья БОБОВА. На снимке: резчики по дереву демонстрируют посетителям выставки свое искусство.

Table with TV program listings for April 24, including times and program names like 'Двое в песах', 'Деловой курьер', etc.

Advertisement for an international seminar 'Бизнес в Москве' (Business in Moscow) organized by the Center for Social and Economic Initiatives.

Advertisement for 'ШАРМ ПРЕСТИЖ' (Sharm Prestizh) hair salon, featuring modern models and various services like manicure and pedicure.

Advertisement for 'НПО «АВТОЭЛЕКТРОНИКА»' (NPO 'Autoelectronics') providing repair and technical services for computers and electronics.

Advertisement for 'БРОКЕРСКАЯ КОНТОРА «ЭНТРОН»' (Brokerage Office 'ENTRON') offering brokerage and information services.

Large advertisement for 'ИНТЕРОПТОРГ-91' (Interoptorg-91) international trade fair, detailing registration and participation information.

Advertisement for 'Внимание руководителей малых предприятий, кооперативов, СП!' (Attention to managers of small enterprises, cooperatives, SP!) from the Moscow School of Managers.

Advertisement for 'Многопрофильный центр «ПРОСПЕКТ»' (Multidisciplinary center 'PROSPEKT') offering language courses and other services.

Advertisement for '«БИОГОР»' (Biogor) wood protection products, including information on agents and prices.

Advertisement for '«АСУ - СБЕРБАНК»' (ASU - Sberbank) as a guarantee of successful work for investors, listing various services.

Advertisement for 'По вопросам публикации рекламы обращайтесь по телефону 270-90-11.' (For questions about advertising publication, call 270-90-11.)