

В ТИСКАХ ДЕФИЦИТА

Парламентский обозреватель Роберт МИНАСОВ передает из Дома Советов России.

Директору одного из зауральских совхозов О. Чистых, члену Комитета по социальному развитию села аграрным вопросам и продовольствию, близки и понятны все беды аграрного сектора. Потому она перед началом вчерашнего утреннего заседания 3-й сессии выглядела встревоженной. Ведь первым вопросом повестки дня стоял законопроект «О приоритетном обеспечении агропродовольственного комплекса материально-техническими ресурсами».

— Это самый больной вопрос, — считает Ольга Александровна. — На сегодня мы крестьянские и фермерские хозяйства развивать просто не можем; нет техники, удобрений, горючего, запчастей. Если мы не примем такой закон, то просто дискредитируем благие начинания, связанные с принятием законов о земельной реформе. А новый законопроект дает хотя бы минимальные оклады на материально-техническую поддержку. Надо распространить на промышленные предприятия, обеспечивающие агропродовольственный комплекс, режим наибольшего благоприятствования и в то же время использовать административные рыночные меры воздействия на них, чтобы максимально удовлетворить сельских тружеников всем необходимым.

У части парламентариев создалось мнение, что предлагаемый законопроект призван служить лишь колхозам и совхозам. Мне кажется, он будет служить в первую очередь крестьянским и фермерским хозяйствам. Особоченность О. Чистых была незаряженной. Законопроект «О приоритетном обеспечении агропродовольственного комплекса материально-техническими ресурсами», о котором докладывал член



того же комитета И. Ивлева, выдал среди парламентариев полные суждения. Одни из них резко утверждали, что не следует создавать селу тепличные условия. Куда эффективнее и плодотворнее было бы создать необходимые условия для промышленности, производящей технику, запчасти, удобрения.

Законопроект предусматривает ряд мер, обеспечивающих приоритетное снабжение села материально-техническими ресурсами на период перехода к рыночным отношениям. В числе этих мер: ежегодное установление госзаказа на поставку агропродовольственному комплексу по важнейшей номенклатуре продукции производственно-технического назначения; поставки в соответствии с заключенными договорами на рынке средств производства, закупка продукции за рубежом.

В законопроекте заложены налоговые льготы для предприятий-изготовителей и вместе с тем предусмотрена ответственность за исполнение от заключенных договоров.

Отметим, что законопроект далеко от совершенства, требуется основательная его доработка, а все и настаивали депутаты. И все же парламент принял его в первом чтении. С этим документом сомкнулась информация заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, заместителя председателя Чрезвычайной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР по продовольствию Б. Исаева. Он отметил, что в России ныне насчитывается 22 200 фермерских хозяйств, по этому грядет скорая подмога. Но обеспечены эти хозяйства тракторами лишь на 26 процентов. И несмотря на то, что по-

Не записывайте в раскольники

Вчера в Доме Советов России состоялась встреча члена Президиума Верховного Совета РСФСР, члена ЦК Российской компартии А. Рудского с представителями средств массовой информации. Необходимость такой встречи возникла потому, что партийная печать в последнее время искажает точку зрения российских депутатов, эти газето-стремится показать Рудского как карьериста, то бизнесменом (в их устах это обиняки), то просто недалеким склочником.

Между тем, как заявил на встрече сам Александр Владимирович, его идея создания в рамках компартии течения «Коммунисты за демократию» вовсе не призвана посеять раздор, наоборот, КПСС получает шанс (возможно, последний) для подлинного обновления и укрепления.

По мнению А. Рудского, компартия лишь тогда сможет называться народной, когда в корне изменится, в частности, перестанет ориентироваться только на команды «сверху», когда политическая власть в структуре партии будет передана первич-

ным организациям. Главным голосом в КПСС должен быть голос не партийных «божков», а простых коммунистов, тех, кто в подавляющей своей части сейчас фактически отстранен от партийной деятельности. В «первичках» же должны сосредоточиться в основном необходимые использовать для помощи ветеранам и просто нуждающимся в материальной поддержке рядовые члены КПСС.

Для решения всех этих задач решено организовать общественно-политическое движение «Гражданское согласие». Поскольку деятельность компартии затрагивает в нашей стране интересы самых широких слоев населения, двери во вновь создаваемую организацию открыты абсолютно для каждого.

На встрече с журналистами А. Рудский рассказал также о работе возглавляемого им Комитета Верховного Совета РСФСР по делам инвалидов, ветеранов войны и труда, социальной защите военнослужащих и членов их семей.

Сергей НАГАЕВ.

К сведению народных депутатов РСФСР

Регистрация народных депутатов РСФСР, прибывающих на четвертый Съезд народных депутатов РСФСР, производится 19 и 20 мая с 10 до 19 часов в

Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца. Телефоны: 224-33-46, 224-70-66.

Состоялась встреча

17 мая состоялась встреча Председателя Совета Министров РСФСР И. Силвава с Председателем Совета Министров Республики Болгария Д. Поповым. Руководители правительства Российской Федерации и Республики Болгария обсудили возможности развития торговли на лицензионной основе. В связи с тем, что ни одна сторона не располагает валютной необходимостью, внешнеторговые операции сокращаются. Расширение прав союзных республик позволяет искать и находить новые формы сотрудничества на уровне предприятий, объединений и хозяйственных организаций РСФСР и Республики Болгария. Стороны договорились в кратчайшие сроки уточнить и согласовать перечень товаров, продажа которых будет производиться на основе лицензия. По всем обсуждавшимся вопросам достигнуто полное взаимопонимание. (РОСТАСС).

ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Проголосуем... в коридоре?

В редакцию позвонил председатель участковой избирательной комиссии (избирательный участок № 139, Ленинградский район города Калининграда), заместитель начальника областного отделения «Союзпечати» В. И. Федорко. Причина — двум с лишним тысячам граждан негде будет проголосовать 12 июня, если не принять срочных мер. Решением райисполкома создать избирательной комиссии объявлялось областное объединение рыбной промышленности. Его генеральный директор В. А. Цуранов переопределит в своем заместителе О. П. Михайлову. А тот предложил, по словам Федорко, устроить избирательный участок... узкий коридор в административном здании. И это при том, что там есть зал.

По телефону я связался с В. А. Цурановым. Его доводы: здание не приспособлено для проведения голосования, 12 июня — рабочий день, все кабинеты будут заняты, зал таков не является, это большая комната, где к тому же ступль приличия не попу...

Председатель райисполкома В. Н. Кинжибалов в принципе сказанное подтвердил, но с тем, что пока газетная публикация преждевременна: на днях состоится встреча с районным прокурором, которая должна прояснить ситуацию.

Тем не менее редакция предположила ожидание действие. Не из неверия, что местные власти и администрация производственного объединения найдут выход. Но времени-то до голосования сколько осталось? И вдумайтесь: если бы в брехневские времена райком партии заявил, что в том же здании необходимо провести какое-то мероприятие (да те же выборы), неужели генеральный директор стал бы пренебрегать? Да не то что ступля отвинтили, все бы выкрусили-вытислили. Видимо, на местах есть

люди, которые не понимают или не желают понимать, что речь идет о первых выборах президента РСФСР, о судьбе государства. Однако им следовало бы вспомнить: государство умеет не только увещевать, в руках у него — закон.

Я покинул собрание

В райцентре проводилось собрание по выдвижению кандидатур на пост президента России. Соборались только партийные, советские работники, руководители предприятий, организаций, главные специалисты, ветераны — бывшие партийные работники. Рабочих и служащих почти не было. И на это первое нарушение принципа демократии я указал в своем выступлении.

Вторым нарушением было то, что ни президиум, ни прокурор и его заместители даже не подумали посетить открытую коллегию, грязные оскорбления в адрес Б. Н. Ельцина, кандидатуру которого я выдвинул, со стороны ряда выступавших.

И третье нарушение: во время голосования председатель райисполкома В. И. Ахнашев подсчитал голоса, а результат объявил самодично. В честности его подсчета сомневаться даже члены счетной комиссии.

Кандидатуру Ельцина, несмотря на наши требования, не поставили на голосование. Возмущенные этим произволом многие участники покинули собрание, в том числе и я.

В. И. САЙБАРАКОВ, директор школы, депутат сельсовета, член райкома партии.

Аскиз-1, Хакасская автономная республика.

Отвечьте!

Уважаемые товарищи В. Бакин и Н. Рыжков, в случае избрания одного из вас президентом РСФСР, готовы ли вы выйти из КПСС или по крайней мере

ре временно на этот период приостановить свое членство в ней? Ответ прошу вас дать через «Российскую газету».

С уважением А. КНЯЗЕВ. Череповец.

Неутомимые ходоки

Предвыборная кампания на берегах Невы идет своим чередом. У станций метро собирают подписи «за Ельцина». И хотя в комитете его поддержки сообщили, что необходимо сто тысяч подписей уже собраны, сборщики своих мест не покидают, и народу возле них не убавляется.

Днем, когда подавляющее число ленинградцев отправляется на работу или в очереди за макаронами, к оставшимся дома старикам отправляются представители неутомимой когорты ветеранов ленинской партии. Они рассказывают о светлом социалистическом будущем, в котором не будет эксплуатации и частной собственности, предпринимателей и кооператоров, продуктов и товаров. Агитируют, словом, за Рыжкова...

А вот на собраниях, где мне довелось побывать, кандидатуры в российских президенты обсуждать не стали.

— Что там обсуждать, — сказал кто-то, — вы что, Ельцина не знаете?

Юрий КУКАНОВ, наш соб. корр. Ленинград.

Перчатка поднята

Член Совета Безопасности Вадим Бакин сделал заявление для центрального российского радио о своем согласии баллотироваться кандидатом в Президенты Российской Федерации. Он также назвал кандидата в вице-президенты — Рамазана Абдулатипова.

Новости

«Уралмаш» выбирает

На совместном заседании СТИ и профкома объединения «Уралмаш» единогласно принято решение поддержать выдвижение Бориса Ельцина кандидатом в президенты России. Ранее за это высказалось более десяти тысяч уралмашевцев. Кандидатура бывшего директора завода Николая Рыжкова на заседании СТИ и профкома даже не обсуждалась.

Вскипают, как волна

Еще один раскол в КПСС, видимо, неизбежен. К такому выводу пришли участники межрегиональной встречи коммунистов, съезжавшиеся в Пермь, чтобы обсудить будущую программу партии. Разговор шел о двух основных проектах программы, разработанных ЦК КПСС и Ленинградским инициативным съездом КПСС. Обсуждение проектов показало, что различия между ними очень велики, и единого документа выработать, видимо, не удастся. Между тем оба проекта имеют ярых сторонников.

Царская работа

В Семенове Нижегородской области создан районный комитет солдатских матерей. Первым результатом его деятельности явилось решение районкома в соответствии с которым каждому бывшему военнослужащему по специальному списку через местные магазины будет продано: пальто, костюм, куртка, брюки, рубашка, постельные белье, носки, оловяной убой. По нынешним временам такую заботу можно назвать царской.

Следствие в тупике

Свердловские следователи возбудили уголовное дело по факту проникновения преступников в геологический музей города. «Мы несколько дней добиваемся, чтобы сотрудниками хотя бы вкратце было сообщено, что у них было в опустошенной витрине», — сказал начальник следственного отдела РОВД Л. Земеров. Бесплезно. Стыдно сказать, но в музее не знают ни количества уникальных экспонатов, ни цены своих сокровищ.

Патриарх не благословляет

Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II в своей поездке по городам Сибири заявил на встрече в исполкоме города Новосибирска следующее: «Растет нетерпимость в нашем обществе, начиная с Верховных Советов всюду растет противостояние. Идут призывы и нарастают напряжения. В газетах сообщается, что на пленуме Российской компартии шли прямые призывы и гражданская война — я думаю, что это уже предел, до которого мы дошли. Гражданская война может принести лишь огромные беды и огромные потрясения».

Непосредственным поводом для этого замечания послужило опубликование в «Советской России» выступления на пленуме ЦК КП РСФСР С. Третьякова, в котором, в частности, говорится: «Когда лопнет терпение народа — будет гражданская война. Если случится такое, где... будут коммунисты? Вопрос не праздный. И чему я клоню? И тому, что ЦК КП РСФСР надо становиться боевым штабом».

«Российская газета» — «Урал-Советы» — «Студинформ» — «Урал-Алтеп» — ТАСС.

ИЗВЕЩЕНИЯ

20 мая 1991 года в здании Дома Советов РСФСР (по адресу: Краснопресненская набережная, 2, малый зал — вход через 1-й подъезд) состоится пресс-конференция учредителей Всероссийского общественно-политического движения «Гражданское согласие» и демократической группы «Коммунисты за демократию» для советских и зарубежных корреспондентов средств массовой информации. Пресс-конференцию ведет народный депутат РСФСР Александр Рудский.

Вход на пресс-конференцию: для советских корреспондентов — по удостоверениям редакции; для зарубежных корреспондентов — по аккредитационным карточкам МИА СССР. Телефон: 205-66-04.

Организационный комитет внутрипартийного движения «Коммунисты за демократию».

18-19 мая в Москве состоится 6-й пленум правления СДПР. На нем предполагается собрать новый состав руководящего органа социал-демократии России, избранный в последний съезде СДПР в Ленинграде. В повестке дня пленума

вопросы участия СДПР в выборах первого президента РСФСР, а также организационные вопросы. Пленум проходит во Всесоюзном киноцентре. Пресс-служба СДПР.

ПРОИСШЕСТВИЯ

«А ТЕПЕРЬ МЫ ВОЗЬМЕМСЯ ЗА ВАС»



Поздно вечером 16 мая в Москве, в штаб-квартире движения «Демократическая Россия» произошел взрыв. По счастью случайности, единственный человек, который находился в помещении, не пострадал. А через 20 минут до происшествия здесь были люди. Они сдавали списки москвичей, высказавшихся в поддержку кандидатуры Б. Н. Ельцина на пост президента РСФСР.

Взрыв был мощным — снесло крышу, разбиты окна. Погибла часть списков. Однако пожара не возникло. Масштабы ущерба уточняются.

Как сообщил нам сопредседатель координационного совета движения «Демократическая Россия» А. Пономарев, возможно, что неизвестный пока террорист использовал взрывное устройство с часовым механизмом, одна из деталей которого была обнаружена рядом с местом преступления. Но это лишь предположение.

Любопытное обстоятельство: ночью, после взрыва, в квартире главного редактора журнала «Гласность» С. Григорьянца раздавался звонок. Незнакомый голос, сообщив о взрыве, предупредил: «А теперь мы примемся за вас». Шутка это или реальная угроза, покажет следствие. Прокуратура города Москвы начала расследование, подробности которого пока не раскрываются. В. АРКАДЬЕВ. Фото И. КУРАЦОВА.

ИДЕТ ПОСЕВНАЯ

Госкомстат РСФСР сообщает

Колхозы и совхозы Российской Федерации ведут массовый сев яровых культур. За истекшую неделю яровые культуры посеяны на площади 11,5 млн. гектаров, что на 14% больше, чем за предыдущую; зерновые культуры — на 7,7 млн. гектаров (8%). Несколько снизился за этот период темп сева сахарной свеклы (фабричной). К 13 мая с. г. в целом по РСФСР посеяно яровых культур меньше, чем к этому времени прошлого года. Размеры посевов зерновых культур почти сравнялись с прошлогодними, пшеницы посеяно больше. Заметно меньше, чем год назад, посеяно кукурузы, льна-долгунца, картофеля.

Ход весеннего сева на 13 мая с. г. характеризуется следующими данными:

Большее прошлогоднего посеяно к 13 мая с. г. зерновых культур в хозяйствах 25 регионов республик, в том числе во всех территориях Уральского и Центрально-Черноземного районов, за исключением Липецкой области.

Ход весенне-полевых работ затрудняется в связи с нехваткой в колхозах и совхозах материально-технических ресурсов. В январе-апреле 1991 г. Ростсельхозпродуктом не поставлено предприятиям и организациям Минсельхозпрода РСФСР 114 тыс. тонн (2% к обязательствам поставки) дизельного топлива, 8,3 тыс. (4%) дизельных масел. Не полностью получены автобензин хозяйства 22 территорий республики, дизельное топливо — 34, дизельные масла — 29 территорий.

От колхозов и совхозов 59 областей, краев и республик получены предварительные данные о размерах гибели озимых культур в зимовку 1990—1991 гг. На долю этих территорий приходится 99% площади озимых культур, посеянных осенью прошлого года. Гибель озимых культур в них составила 0,9 млн. гектаров (5% их посева), в том числе в колхозах и совхозах Черноземной зоны РСФСР — 0,3 млн. гектаров (7%), что почти в 2 раза

меньше прошлогоднего. Существенные размеры гибели озимых культур отмечаются в колхозах и совхозах Владимирской, Ивановской, Тверской, Пермской, Омской областей, Марийской, Мордовской, Татар-

ской, Башкирской республик (10—15%). В. НЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропродовольственного комплекса Госкомстата РСФСР.

(тысяч гектаров)

	1991 г.		1990 г.		Посеяно за неделю
	на 13.05	на 14.05	на 13.05	на 14.05	
Всего яровых культур по яровому клину	32933	37883	11551	10167	
по погибшим озимым и многолетним травам	32546	36773	11435	10097	
Зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) по яровому клину	387	1110	116	70	
Зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) по яровому клину	22903	23243	7749	7188	
Зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) по многолетним травам	22569	22322	7650	7129	
По яровому клину: пшеницы	334	921	99	59	
кукурузы — всего	5052	4886	2762	1867	
в т. ч. на зерно сахарной свеклы (фабричной)	1590	3197	958	387	
льна-долгунца	470	784	239	149	
подсолнечника	1011	1254	264	269	
картофеля	74	354	60	13	
овощей	1661	2003	762	559	
однолетних трав	247	635	147	50	
	1660	209	39	29	
	3812	4600	1361	1070	

А ЧТО ПОЖЕМ?

Такой весны, как нынешняя, в Тюмени вспомнить не могут. В начале апреля с полей сошел снег и установилась затяжная солнечная погода. Все цветет.

Вместе с тем высокие температуры и суховеи привели к потере влаги. К концу первой декады мая на многих полях остались критические ее запасы.

Но семенные участки зерновых засеяны полностью. На сорок процентов — яровые зерновые. На треть — все яровые культуры, включая зерновые кормовые культуры, картофель и овощи.

Конечно, все это дается крестьянским потом и кровью. Механизаторы маются без солидола — на период посева его не поставлено ни грамма. Масел — кот наплакал. Запчасти нет ни на складах Агропромснаба, ни в хозяйствах.

Чуть незначительная поломка — и день пропал. По сообщениям же Минсельхозпрода, планы по заготовкам и ГСМ выполнены. Так, очевидно, рапортует местная власть. Потери времени нам еще акунется осенью: поздней уборки и потерей урожая. Несмотря на то, что, крестьяне будут пахать и сеять. В планах хозяйства увеличение посевных площадей заложено — на 21,5

тысячи гектаров к уровню минувшего года. Ряд колхозов и совхозов Нижнетагидского, За-

водоуевского, Исетского районов намерены посеять и свеклы того.

Владимир ЕФИМОВ, наш соб. корр. Тюменская область.

ВМЕСТО КОЛХОЗА — КООПЕРАТИВ

Без фанфар и победных реляций идет нынешняя посевная кампания в Саратовской области. В Балашовском районе члены колхоза «Имени XX партсъезда», убедившись в неэффективности колхозного хозяйствования, пришли к выводу, что его необходимо менять. Недавно колхоз превратился в первый и пока единственный в районе... колхозкооп. Это значит, что вместо одного колхоза теперь под единой крышей собрался сорок кооперативов, каждый из которых занимается по договорам чем-то одним: выращиванием подсолнечника, кормовых культур, зерновых.

К этому подтолкнула аренда. Н. А. Юткин, — которая в рамках колхоза не пошла. Люди подавлялись, не понимали расчетные цены и только теперь, отвечая за конкретный участок, почувствовали самостоятельность. Хозяйство с такой необычной структурой — кооперативами из 5—10 человек — среди первых в районе

завершило сев ранних зерновых, управилось с подсолнечником, сахарной свеклой.

Олег ЗЛОБИН, наш соб. корр. Саратовская область.

ПЕРВЫЙ СЕВ НА СВОЕЙ ЗЕМЛЕ

Влажный майский ветерок уже гонит по молодому ячменю зеленую волну, а добротное разделанное поле рядом еще ждет семян подсолнечника.

Через день-два посею и здесь, — рассказывает мне первый фермер Кузбывского района Иван Лукьянович Кравченко. — Семна жуть и дороговать, купили в Луганской области, но расходы все равно окупили с лихвой. Земли у нас 20 гектаров. Посадили еще картошку. Очистим от бурьяна и кустарника луг, чтобы засеять разнотравьем. Все-таки здесь хороши держим, телку, трех лошадей, дружную живность. А для нас надо запастись хорошим сеном. Конечно, собственного оборудования и инвентаря пока не хватает, а полученный районный трактор Т-25 достался почему-то не нам.

Трудно в Ростовской области получить землю в личное пользование. Во-первых, заезженные колхозами и совхозами, на их работах черныземы остаются пока относительно плодородными, а работу коллективных хозяйств по-прежнему оце-

нивают по валу. Во-вторых, руководители области и на Съезде народных депутатов РСФСР голосовали против частной собственности на землю и подтверждают это своей управленческой практикой.

— Можно сказать, все круги конторского ада прошел, — смеется Кравченко.

— Ведь и местные партийно-хозяйственные начальники хорошо понимали, что, если добыть земли, если дело у меня, не дай бог, пойдет, и остальные мужики потянутся к самостоятельности.

...По специальности Кравченко зоотехник, долгие годы работал в колхозе имени Гречко, в последние время заводил колхозной конюшней. Тройку гнедых держит в личном хозяйстве и телку, собрав необходимый инвентарь, вместе с сыновьями — Алексеем и Петром — погрузили в свою первую посевную. Немало у Лукьяновича и общественных обязанностей, но он не отказывается от работы на земле самостоятельно. Так в Кузбывском районе и появился рабоче-крестьянский союз — своеобразная перчатка Крестьянской партии России. Только сложив усилия, и можно пробить бюрократическую стену на пути к экономической свободе.

Е. ПУЖАВ, зав. отделом районной газеты «Июльская заря». Ростовская обл.

ПРОГРАММА ВОЗРОЖДЕНИЯ. КОМПЕТЕНТНЫЕ МНЕНИЯ

НАУКА БЕЗ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ

Леонид Александрович Майборода, доктор технических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР, в апреле избран президентом Ленинградского отделения Академии наук РСФСР.

Правомочность создания отделившейся академии далеко не всеми как в Ленинграде, так и в Москве. Раз еще нет такой академии, то о каких филиалах разговаривать? На это ленинградцы возражают, что Верховный Совет РСФСР дважды (в январе и июне 1990 года) подтвердил учреждение академии, и юридически она существует. Так в России уже случилось. Петр I учредил Академию наук и художеств 22 января 1724 года, устав же, по которому она стала жить и действовать, был принят только в 1747 году. Кроме того, для создания АО не требуется санкции сверху, поскольку, согласно январскому решению ВС, академия будет складываться из структур, появившихся на местах в результате демократического волеизъявления ученых.

По мнению А. Майбороды, спор идет не вокруг «де-юре и де-факто», а вокруг разных подходов к формированию академии. Первый предложен ленинградской инициативной группой и одобрен делегатами двух съездов ученых России, проходивших в Ленинграде в октябре и декабре прошлого года. Второй — Комитетом по науке и народному образованию ВС РСФСР. Причем, представляя свой проект в Президиум ВС, председатель комитета В. Шорин, по словам А. Майбороды, погрешил против истины. «Предлагаемая концепция, — читая в пояснительной записке, — наша поддержка на неоднократных совещаниях с научной общественностью, включая Всероссийский съезд ученых в Ленинграде. В действительности на съезде представляли 72 региона России под эгидой ленинградцев — 700 голосами «за» при 14 «против».

В чем же разнятся концепции? Комитету академии видится как самоуправляемая государственная общественная организация, действующая на основе принципов, утвержденных ВС РСФСР. Ленинградцы же считают, как общественная, работающая на принципах самоуправления в условиях ухода от централизма. Комитет полагает, что российских академиков надо выбирать. Процедура выборов устанавливается законодателями и научными авторитетами. Ленинградцы настаивают на выборе в академии как отдельных ученых, так и коллективов. Согласно концепции комитета, академия является неком-

стативать свое, и возникает АН Тарской губернии или Тамбовская академия. Может быть, известный централизм все-таки необходим?

— Вариантов родится не 50, а очень немногих. Потому что повсюду идут одни и те же объективные процессы и обнаруживаются одни и те же объективные тенденции.

Сейчас наука переходит из одной экономической среды в другую. И это дается крайне тяжело. К привычным трудностям добавляются новые. Например, увеличивается и ужесточается монополизм в лице мощных промышленных ассоциаций. И в борьбе с ними не поможет никакое антимонопольное законодательство, потому что предстоит научную идею силой навязать, особенно при тотальном дефиците, когда выгодно делать что попроще.

Далее. Скажем, сельскохозяйственные дисциплины выделены в отдельную академию. Это же глупость, если не преступление! Какое сельское хозяйство без химии, без техники?... Медицинские науки тоже собраны в свою академию. Но разве эффективное здравоохранение возможно без инженеров, да что там говорить — без целого комплекса наук о жизни и человеке?..

— Это вопрос принципиальнейший. Союзную академию называют «старшеклассной». И справедливо. У нас самые большие в мире домы и проектные планы и самое плохое питание, самая низкая продолжительность жизни среди развитых стран.

— Поэтому мы и настаиваем на преодолении административного разрыва между наукой о человеке и науками общественного, естественного и технического профиля. Гуманизация и гуманитаризация науки и образования — главные компоненты возрождения. Человек, феномен человека, качество жизни, единство человека и природы — вот что должно стать основой комплексных научных программ государственного и регионального масштабов.

Жизнь выдвигает на первый план задачу синтеза. Ее не решить, если закрепить разрыв между вузовской, отраслевой и академической наукой, что по существу предлагается в концепции комитета. АН РСФСР должна иметь в своем составе и НИИ, и учебные заведения. Российская наука начиналась с лицейской, следующей ступенью был университет, вена дела академия. Наука — это об образовании, реализации идеи, и очень часто — на коммерческих структурах. Так почему мы не должны иметь их в академии?.. Это не значит, что нужно обязательно создавать при АН РСФСР новые НИИ. В нее мо-

гут войти существующие — в качестве коллективных членов. С учебными заведениями сложнее. Когда-то система образования в России была лучшей в мире — это признается повсеместно. Теперь она разрушена. Ясно, например, что без перестройки образования на селе крестьянства не возродить. И академия могла бы взять на себя задачу создания специфического крестьянского университета.

Мы вообще считаем, что образование следует передать в ведение АН. Только она как высшая интеллектуальная инстанция может оценить уровень преподавания, составить против нехватки, порекомендовать профессора, за квалификацию которого ругаются.

— Академия Александровича, отставившая свои принципы жизни. Руководствуясь ими, Ленинградское отделение работает почти год. Что удалось сделать за это время? Иными словами, насколько жизненной оказалась концепция?

— Негативное отношение к АО во многом объясняется негативным отношением к его учредителям. Кто ты такой? — спрашивают. Мы тебя не признаем, у нас другая компания. И никто не спрашивает — с чем ты пришел, что одно даст, что скорот? Это видно и на уровне АН, где я бывал неоднократно с крупнейшими учеными РСФСР при участии миллиардный эффект от их изобретений финансовых инноваций. Обращаясь к И. С. Силаеву, он попросил рассмотреть наши предложения инновационному совету. Там порекомендовали взять коммерческий кредит, хотя проблемы эти государственные и государство может решить их за полгода... А чтобы получить кредит, нужно выдержать экспертизу банков. Но коммерческий банк имеет сложившуюся клиентуру, которая не хочет допускать в свой круг посторонних. Отпугивает экспертов и необходимость серьезной действительной серьезной идеи.

— Поэтому потребовалось дополнить концепцию конкретными механизмами. Во-первых, механизм комплексной, комплексной, комплексной экспертизы. Без бесплатной экспертизы авторам наши ученые советы, в которые может обратиться любой желающий. Это, поверьте, неоценимая помощь. Эксперты предельно объективны, они не зависят от фирм, свободны от служебной подчиненности. Участие в экспертизе ученые считают делом чести.

— Допустим, по мнению экспертов, работа заслуживает внедрения. Под нее мы не надо просить структуры и штаты, это решается на уровне отделения. Мы можем сформировать творческую коллекцию, помочь найти спонсора. Сделать это по имени академика легче. Но и ее вес помогает далеко не всегда. В таком случае мы должны хотя бы вторично механизм — это создание при отделении патентно-лицензионной службы и банка идей, библиотеки нового типа, куда любой автор мог бы сдать свой труд в удобной для него форме. Автор может поручить библиотеке реализовать его идею совместно с коммерческим банком отделения. Да, ученым обязательно нужен инновационный банк. Механизм внутреннего коммерческого финансирования — третий по счету. Банк еще предстоит создать, зарабатывая деньги. Пока образован инновационный фонд, который пополняется благодаря отчислениям от контрактов, заключенных при посредничестве президиума АО. Нашу работу мы и так же интересуют юридические структуры, как институты по конкретным направлениям при президиуме. По существу это малые предприятия, которые будут переводить в фонд какой-то процент прибыли. Их уже порядка тридцати. Например, Институт тридцатидневия, возглавляемый профессором В. Ивановым, первооткрывателем магнитно-резонансной томографии. Даем им немножко уставного капитала, а дальше они саморазвиваются. На балансе некоторых малых предприятий уже десятки миллионов рублей. Через год накопим средства, создадим банк и будем финансировать науку без государственных инноваций.

— Вы полагаете, что не стоит надеяться на правительство, ни на Верховный Совет России? Что единственная гарантия развития науки — самофинансирование? Тем более сейчас, когда в государственном бюджете сплошное дефицит?

— Я уже говорил, что связь науки с государственными органами сегодня почти полностью потеряна. Не есть примеры и обратного свойства. Их много, но они обнадешивают. Мы представили правительство программу обеспечения безопасности железнодорожного транспорта, основанную на системах, примененных в оборонном комплексе. И впервые на моей памяти Совмин РСФСР по поручению И. С. Силаева рассмотрел ее всего за 10 дней и направил в Совмин СССР. Там тоже уложились в 10 дней. Решено финансировать программу, хотя речь идет о 100 миллионах рублей.

В развитых странах считают, что науку необходимо кормить. И недаром считают. Евгений ПАНОВ.

ЕСТЬ ЧТО-ТО мистическое в отношении советского человека к вареной колбасе. Будущий собиратель городского фольклора конца восьмидесятых столетиях с таким количеством бытовых легенд, связанных с вареной колбасой, что, вероятно, вынужден будет посвятить ей специальный, и немалый, раздел.

СКАЗАНИЕ О КОЛБАСЕ ВАРЕНОЙ

Московские мясокомбинаты готовы производить вареную колбасу в тех же объемах, что и до повышения цен: бери — не хочю. «Не хочю», — отвечает им торговля

и крайне недоброкачественной кормилки, боролась до последнего. Московские женщины с чисто символической зарплатой в сто пятьдесят рублей — а таких много — разрабатывали способ консервирования вареной колбасы, чтобы хотя некоторые время после подорожания власти себя от перехода на хлеб и картошку. Способа было два — заквашивание колбасы в банки с консервантом из постного масла, уксуса и специй, и заливание ее же смальцем застывшим свиным салом.

Но все эти проблемы, исчезающие более или менее прилично зарабатывающего гражданина Страны Советов почувствовать себя хотя бы на пять минут средним жителем республики Гана, совершенно не волнует ту, например, старуху, которая привязала у дверей магазина свою собаку с запиской: «Помогите, кто может, я не в состоянии накормить собаку».

Представляю отчаяние человека из очереди за вареной колбасой, когда он узнает, что, по расчетам специалистов Московского мяскокомбината (бывшего микродовского), любая вареная колбаса в скором времени должна стоить двадцать рублей килограмма. В противном случае мяскокомбинат ни к какому рынку перейти не сможет и будет, как и сейчас, сидеть на государственной дотации.

В. Киселев, зам. директора комбината по экономическим вопросам, обрисовал ситуацию следующим образом. Действительно, колбаса, производимая из мяса первого сорта и из мяса второго сорта, должна иметь большую разницу в цене, нежели сейчас. И действительно, министр сельского хозяйства и продовольствия Г. Кулик дал указание Госкомцену снизить стоимость колбас низших сортов. Однако пока это только слова. Мяскокомбинату совершенно все равно, сколько колбаса будет стоить в продаже, поскольку он продает ее торговле по прежним ценам, а мясо покупает по живноте, следовательно, по 12—14 рублей за мясо на костях! Разницу комбинату оплачивает государство в виде дотации.

— Мы же сейчас работаем себе в убыток, — утверждает В. Киселев, — из госбюджета нам дотруют разницу стоимости мяса и колбасы, и, по коэффициенту один и шесть, производ-

ственные затраты. А затраты возросли в среднем в три раза — ремонт помещений, оборудования, стоимость целлофана, шпата и т. д. Преинтересная ситуация и нас сложилась и с президентским налогом на продажу. Мы покупаем дорогое мясо и платим налог на сумму покупки. Продаем РТО колбасу по прежней цене, и без налога платят нам соответственно гораздо меньше. Пока это наш чистый убыток. Всего мы платим государству семнадцать видов налогов, в том числе и налог на высокорентабельную продукцию. Получается, что государство нас наказывает за хорошую работу... Сейчас бывший микоянов-

ский мяскокомбинат пребывает в нелепом положении карьериста, не сделавшего карьеры. Зная, что спрос на их продукцию, в сущности, всегда будет высок, в последнюю неделю они вынуждены сокращать производство колбас на 1658 тонн в день. Особенно тяжело положение с подорожавшей кулinaryей — ваку, суповые наборы, фабричные котлеты — они покупатели не требуются. Нередки случаи возвращения на комбинаты машин с уже отгруженной продукцией. Под угрозой заработной платы, многих из них отправляют в средние отпуска без сохранения содержания.

— Что касается улучшения реализации вареной колбасы, то здесь надежда на традиционные наши ужины и завтраки, — заметила главный технолог мяскокомбината В. Томпина.

В связи с этим утверждением позволю себе рассказать маленькую бытовую историю. Действительно, каждый из нас хочет иметь тот завтрак, к какому привык за долгие годы беспорочной службы. В частности, один скромно оплачиваемый инженер любил по утрам есть яичницу с колбасой. Однако в послеапрельские дни его жена, практичная и недурная хозяйка, вместо завтрака положила инженеру на стол бутылку с расчетами: сто граммов колбасы — рубль. Два яйца — шестьдесят копеек. Итого — вместе с чаем — на круг два рубля. Три рубля обед в институтской столовой, три рубля — ужин: надо же мужика когда-нибудь мясом кормить. Все вместе — все это дело на тридцать дней — в лучшем случае, при всей экономии — 250—270 — полная месячная зарплата нашего инженера. На жену и ребенка остаются павловские шестьдесят.

Пожоже, мы, так до конца и не поняли, что с нами делают и еще собираются сделать. На мяскокомбинат считают — нужно прекратить практику бесеммысленных отпусков цены вместе с зарплатами — все урегулируется само собой. Малоямущие граждане (а практичнее мы с вами все уже стали малоямущими) боится: цены отпущены будут, а вот зарплата?..

Евгения ПИЩИКОВА.

Валерий ШУБИН:

ВРЕМЯ ВОЗВРАЩАТЬ ДОЛГИ

Он молод и по-юношески легок на подъем. Десятою как вернулся из Краснодара. А уже пятнадцатого улетел на Южный Урал, где когда-то и начинала помощником лесничего. Вместе мы подсчитали: это де-

вятидцатая командировка Шубина за те десять месяцев, что он возглавляет Министерство лесного хозяйства России. «Хочу зрямо представить всю отрасль. В центре Москвы, на Пятницкой, леса не сажают».

Валерий Александрович, тот прыжок в рынок, что возманилась совершить республика, подорожал, лесников не очень-то и волнует — вот уже много лет ваше ведомство находится на бюджетном довольствии.

Ошибаетесь, волнует. И еще как! Ну, во-первых, мы тоже заготавливаем древесину перерабатываем ее. Ежегодно даем стране товаров народного потребления более чем на 2,5 миллиарда рублей. Предприятия этого сектора рынок коснется впрямую. А вот лесохозяйственная деятельность, охрана лесов — они действительно финансируются из бюджета. Но именно такое положение и стало основной причиной наших бед. От бюджетного довольствия, как вы выразились, никакого удовольствия. Техническое оснащение на лесопосадках самое примитивное. Зарплата лесников — 100—120 рублей в месяц. Лишь недавно после преобразования министерства из союзно-республиканского в республиканское и благодаря поддержке российского правительства удалось увеличить жадованные лесникам, решить вопрос с выслугой лет рабочим, занятым лесовосстановлением и охраной лесов, пробить право на бесплатное обеспечение всей лесной службы формой. Но кардинально это наших проблем не решает. Необходимы основательные, глубинные реформы.

— Тем более, что были времена, когда отрасль не стояла ни перед кем с протянутой рукой. Жил на заработанное. — И заметьте, жила безбедно. Сейчас в это трудно поверить, но в начале века лесное хозяйство России расхоловало на себя лишь треть того, что получило за счет продажи леса на корню, лесоматериалов, лицензий на охоту, заготовки грибов и ягод, сдачи в аренду

лесных участков, кустов и пастбищ. Лесной департамент приносил 65 миллионов рублей чистого дохода — два процента тогдашнего государственного бюджета.

— Как же отрасль оказалась в такой нищете?

— Плату за лесные ресурсы установили очень символическую. А самих лесоводов отменяли от результатов их труда. Ныне все, что зарабатывает лесное ведомство, уходит в бюджет, а оттуда, невзвест кем и как поделенное, снова возвращается лесохозяйственникам. Такая практика привела к громадным и труднообъяснимым перекосам. На Украине, например, на охрану одного лесного гектара выделяется 3 рубля 10 копеек, а в среднем по РСФСР — 6 копеек. В малонаселенных районах — всего меньше. Но ведь именно там, в Сибири, на Дальнем Востоке, мы несем самые большие потери от пожаров. Они стали подлинным бедствием. Ежегодно огонь охватывает площадь до 2,5 миллиона гектаров, гибнет леса ровно столько, сколько вырубается. Без дополнительных средств, в том числе на лесную охрану, с этой напастью нам не справиться.

Сейчас разрабатывается положение об аренде лесов. Не всем оно придется по нраву, но что делать. По положению арендатор обязан предпринять все меры по восстановлению востановление вырубленных массивов. Вернуть территорию к прежней зеленой жизни — получить свои денежки обратно. Согласитесь, вполне рыночные отношения.

— А как же комплексные хозяйства? В свое время ведь активно ратовала за предпринятие объединяющие лесорубов, деревообрабатывающих, лесохозяйственников. В них видели предвестники будущего. А теперь что же — триумф распада?

— Я повторю, условия изменились. Лесорубы-лесники получили ограниченную свободу. И оставив сегодня леса вне жесткого государственного контроля было бы несправедливой ошибкой. Должен сказать, нас тревожит, что былые

структуры Минлеспрома не спешат возвращать те двадцать миллионов гектаров лесной площади, которые когда-то им были переданы. Хотя на этот счет принято специальное постановление Совмина России.

— Тем временем усиливается давление с другой стороны. Многие области, начиная с Московской, и как до самой до Калужки объявляют леса муниципальной, коммунальной собственностью. Как вы к этому относитесь?

— Отрицательно. К сожалению, такие действия в какой-то степени провоцируют существующий процесс отчуждения лесной собственности. Один законодательный акт объявляет леса национальным богатством; другой указывает, что приняв леса, они народом, населением данной территории, причем конкретно не определяя — в каких границах; третий относит лес к муниципальности, так и трактуя, а подходящий закон всегда найдется. Недавно мы закончили разработку проекта лесного кодекса России, представили его Верховному Совету. В этом документе, как нам кажется, все оставлено на своем месте.

— И тем не менее местные власти продолжают выводить из-под своей ведомости, на во что не верят.

— Понять — да, но не оправдать в желании обособиться, спастись в одиночку. Лес — это сложный экологический механизм, где далеко не все поддается прогнозу. В одном месте аукнется, а в другом откликнется Финны, например, сейчас крайне обеспокоены состоянием своих пограничных лесов и готовы добровольно участвовать в наведении порядка в наших западных массивах, потому что понимают: они имеют дело с единым, неделимым живым организмом, который по кусочкам, долгами не вычлещается.

И потому, за что выступают те же местные власти, у которых изобилует за судьбой родной природы. Карелия, например, которая тоже «муниципализировала» свои леса, предлагает на 13 процентов переубить расчетную, то есть научно обоснованную, лесосеку. Объясне-

ние? Тяжелое положение на потребительском рынке. Конечно, сегодня можно обменять древесину на тушенку, проверить еще какие-то обменные операции. А что будет делать завтра? — Я сейчас вот о чем подумал: если отрасль тоже ведет лесозаготовку, то, выходит, что ей назначено в числе прочих контролировать самое себя. Вам не кажется это несколько странноватым? Кажется. Но есть мощные кадры, планы — нельзя все разрушить в одночасье. А вообще по мере перехода к рыночным отношениям лесопромышленные объекты будем передавать другим ведомствам. Уже сегодня у лесничего не должна болеть голова о кубиках, его главная — единственная забота — содержание государственного лесного фонда. Такой позиции придерживаются в подмосковном Подольске, во Владимирской области, в Удмуртии. Считаю, это правильно.

— Насколько я знаю, вы противник передачи лесов в частные руки. — При нынешней правовой культуре — да. Но лишь скоро мы коснулись этого вопроса, давайте уточним: что значит частный лес? Что хочу, то и ворочу? Все не так. Я встречался с президентом Финляндии М. Койвисто, владеющим десятью гектарами леса. Спросил его: может ли он на этой площадке любые вырубки? Нет, был ответ: сначала я должен согласовать свои планы с государственным лесной службой, а уж если она не возражает, уж если она не возражает. Понимаете, даже президент на своих крохотных десяти гектарах не волен что-то предпринять, не считаясь с мнением специалистов. — Значит, приватизация отрасли не коснется? — Почему? Будем передавать в аренду лесозаготовительные, деревообрабатывающие мощности, создавать малые, акционерные предприятия. Работа эта уже идет. Но главное — обеспечить грамотную политику лесопользования. Многие годы с лесом мы обращались как инородцы. Пришло время возвращать долги.

Беседу вел А. ЕВГЕНЬЕВ.

Плакали наши денежки

К вам обращается бухгалтер арденного зена овцеводов. Нам нужна срочная помощь. На местные и областные власти мы уже не надеемся, мы обратились в областную газету, в облгоспром, облбизнесом, обком (не говоря о районных инстанциях). А. Е. Астраханов — юрист по образованию. Мы оба включились в помощь арендному зену Шумиловых, и я стала его бухгалтером. Разработали устав, составили и заключили договор аренды. С марта по январь 1991 г. коллектив работал от зари до зари, приехали еще два брата двоюродных — тоже молодые ребята.

Сдавали мясо, шерсть овчин, а совхоз свои договорные обязательства не выполнял и выполнял не собирался. К совхозу мы всеми правдами и неправдами раздобыли необходимый техникум и сено заготавливали сами. В октябре, когда сдали на мяскокомбинат основную часть скота, мяскокомбинат по ошибке перечислил причитающиеся зену деньги в размере 73 тыс. рублей

на расчетный счет совхоза. Совхоз эти деньги нам не вернул. Летом 1990 г. мы взяли суду в банке и купили племенных овец романовской породы — решили развить аренду и улучшить стадо.

Закончился год. Посчитали затраты свои и совхоза и вместе с экономистом совхоза вывели сумму, которую совхоз должен нам заплатить за работу. Совхоз в лице руководства делал вид, что ничего нам не должен.

А в январе в совхоз назначили нового директора В. Н. Болыхова, который сразу заявил, что арендаторы ему не нужны и он их все равно заставит уйти. Каким только гадостям потом нам не делал!

В общем, на 1 апреля наше зеню стало без колбей на расчетном счете, без кормов, без молока. И теперь мы не знаем, как быть. Уступили Болыхову, фронт все, но ведь мы же тоже люди: вчера был Барановский, сегодня Болыхов, кто завтра? А в магазинах хоть шаром покати. Неужели нам не нужна баранина, шерсть? В общем, силы наши на исходе. Помогите найти упуть на Болыховых, помогите труженникам жить честно, порядочно! Лариса КУЛИКОВА. Свердловская обл. Кардымовский р-н.

Леонид КРАВЧУК:

«КАКОЙ ПОПАЛО ДОГОВОР МЫ НЕ ПОДПИШЕМ»

Украинское руководство и народ Украины волнуют те же проблемы, что и россияне.

Наш корреспондент встретился с Председателем Верховного Совета Украины Леонидом Кравчуком сразу после его пресс-конференции по итогам официального визита украинской делегации в Баварию. Глава Украины был доволен результатами поездки: плодотворно прошла его встреча с президентом Германии Р. фон Вайцзекером и

— Известно, что на Западе сейчас необычайно велик интерес как к нашей стране в целом, так и к положению дел в отдельных республиках, особенно в России, Украине, Белоруссии. Чем характеризуется ваш визит? Удастся ли прорубить «окна в Европу»?

— Мы откровенно объяснили общественно-политическую ситуацию на Украине, стремились привлечь немецкие деловые круги к сотрудничеству в перестройке нашей экономики, в подготовке кадров, в решении проблем здравоохранения, с учетом Чернобыля. И на всех уровнях встречали искреннее понимание. Скажем, нам помогли с дефицитной медицинской техникой. В июне состоятся переговоры о создании совместных предприятий. Кроме того, мы ознакомились с опытом работы парламента в условиях многопартийности, опытом местного самоуправления. Визит проделан успешно. Украина вышла на путь суверенного государства в составе СССР, которое не разрывает своих связей с Союзом, а наоборот, развивает их. Но в то же время стремится найти свое место в Европе, в общеевропейском процессе.

— Ваши слова несколько напоминают о той снисходительной роли, с какой программа «Время» в своем репортаже из Баварии прокомментировала пожелание украинской делегации вести диалог на родном языке. Это якобы вызвало у баварской стороны некоторое замешательство. Многие украинцы ошеломило и обидело подобное «строительство» журналистов Центральной телевидения.

— Комментарий вызвал удивление и у нас, и у немцев. Он — безоснователен. Мы имели своих переводчиков, и не было никаких проблем, никаких замешательств. Согласитесь, государственная делегация едет в другое государство, естественно, со своим языком. И никто не может навязывать ей какой-то иной язык.

— Можно было бы оценить репортаж как факт некультурности освещения визита

в Баварию. Хотелось бы знать ваше отношение к нему? А также получить ответ на вопрос: имел ли премьер-министр Украины полномочия подписывать заявления в части механизма принятия новой Конституции СССР и быстрого подписания Союзного договора?

— «Заявление десяти» не имеет юридической силы, его не следует воспринимать как документ обязательный. Это материал, на основе которого можно дальше работать, принимать юридические документы. Как родилось заявление? Я не имел проекта этого документа и не знал, будет ли вообще такой документ.

— Что нравится? Наконец-то договорились, что страна будет Союзом суверенных государств. Это дает дорогу республиканским законам. Договорились о том, что центр жизни должен переместиться в республики, но тут все творится. Каждая республика должна стать государством — суверенным, полноправным и в политическом, и в экономическом плане. Импоинирует понимание того, что прежде чем принять Конституцию СССР, должны быть приняты Конституции республик. Только после этого возникает вопрос: какой будет Конституция СССР?

— Имел ли Фокин в данном случае право? Если бы речь шла о документе юридической силы, то ни он, ни я такого права не имели бы.

— Говорят, что на Западе нас называют чуть ли не главным оппонентом М. С. Горбачева? — В Германии с большим уважением относятся к М. С. Горбачеву. Но они люди предосторожные и понимают, что необходимо иметь параллельные связи и с другими структурами Союза. И Украину воспринимали как полномасштабную страну Европы. У меня всегда есть позиция, политиком нельзя заниматься без позиции. Лично я определяю ее четко: сегодня своим самым важным заданием, даже смыслом жизни считаю то, чтобы Украина стала суверенной державой. У нас для этого есть исторический шанс, и мы должны его использовать. Сегодня остановились национальные, демократические процессы, которые происходят на Украине, невозможны. И если кто-то начнет останавливать — это будет началом его конца. Для меня это и философия, и история, и жизненная позиция. И с теми, кто против этого — слева или справа, снизу или сверху, — буду бороться.

— Главная идея, которая должна быть положена в основу предстоящего Союзного договора, состоит в разграничении функций центра и республик. В то же время началось стремление центра вначале добьются централизовать функции и полномочия. Разделены ли подобные намерения? И какие функции Украина отдаст центру, а какие не уступит ни за что?

— Тут надо видеть два момента: подписать договор и подготовить. Подписать — дело механическое. А вот подготовить тот вариант договора суверенных государств, где не просто в первой статье провозглашается суверенность, а будет выдержана по-настоящему во всех статьях от первой до последней... Такой договор мы должны рассмотреть и одобрить на Верховном Совете

Украины, лишь после этого встанет вопрос о подписании. Что касается разделения функций, мы будем идти так, как можем идти, как будем готовы. Мы не будем сознательно что-нибудь тормозить, но не будем ничего делать насильем. Мы обязаны добиться настоящего суверенитета. Думаю, Верховный Совет Украины поддержит эту идею. Все равно мы вернемся к ней через беду, через горе, но вернемся. И надо понять, что можно прийти нормально к суверенитету, государственности Украины. Это уже понимают люди на полях, у станков. Вот, например, в Севастополе, где 90 процентов русских, где 90 процентов русских, где украинский бюллетень на референдуме проголосовало больше, чем за союзный.

— О чем это свидетельствует? Люди хотят свободы, и это не является стремлением достичь чего-либо за счет соседа. Это новое качество исторического процесса. Люди жаждут быть хозяевами на своей земле. Разве можно стать на их дороге? И все вытекает из этого. Мы будем действовать так, как нам вырисовываются интересы народа Украины.

Украины, лишь после этого встанет вопрос о подписании. Что касается разделения функций, мы будем идти так, как можем идти, как будем готовы. Мы не будем сознательно что-нибудь тормозить, но не будем ничего делать насильем. Мы обязаны добиться настоящего суверенитета. Думаю, Верховный Совет Украины поддержит эту идею. Все равно мы вернемся к ней через беду, через горе, но вернемся. И надо понять, что можно прийти нормально к суверенитету, государственности Украины. Это уже понимают люди на полях, у станков. Вот, например, в Севастополе, где 90 процентов русских, где 90 процентов русских, где украинский бюллетень на референдуме проголосовало больше, чем за союзный.

— Читателям «Российской газеты», наверное, интересно знать, как глава Украины воспринимает факт предстоящих выборов Президента России? — Положительно. — С каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

— Леонид Макарович, недавно между Россией и Украиной был заключен договор, подписанный вами и Б. Н. Ельциным. Как он реализуется? — Есть ли камень преткновения для Украины на пути к новому Союзному договору? Имеются ли противоречия между Украиной и центром, по которым не удастся достичь согласия? — Мы пока с центром не ведем борьбу. Мы должны вначале пройти свою дорогу в украинском парламенте, создав тот договор, который хочет видеть Украина. А вот когда и возьму уже отработанный проголосованный документ, тогда начнется второй этап работы над договором — с центром. Скажем, мы адресовали центру пять полномочий, а он требует, условно говоря, восемь. Что делать? Я говорю: по-иному не могу. А мне в ответ: без этого мы не согласны. Выход один — поехали по домам.

— Без реального разделения властных функций укрепление исполнительной власти в высших эшелонах ничего не даст. Но к этому надо подойти так, чтобы все было рационально, целесообразно и открывало дорогу к новому, о чем говорим, — Союзом. В противном случае будем обязательно наткнуться на какие-то камни.

— Вы говорите о Союзе суверенных государств. Но где гарантии того, что он не превратится через каких-нибудь пять лет в имперский? Не станет ли Союзный договор подлинным препятствием для истинного суверенитета Украины? — Вот это и волнует нас. Гарантии должны быть в самом договоре. Поэтому я говорю, что в проекте нового договора многие вопросы сформулированы обобщенно, не определены гарантии. Сдается, ведь все должно быть расписано в деталях, чтобы не оказалось формулировок, которые можно толковать сегодня так, а завтра иначе. Поэтому мы будем рабатывать свои варианты документа. С этой целью на свою сессию в мае выношу свою концепцию новой Конституции республики и параллельно рабатем над Союзным договором.

— Каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

— Леонид Макарович, недавно между Россией и Украиной был заключен договор, подписанный вами и Б. Н. Ельциным. Как он реализуется? — Есть ли камень преткновения для Украины на пути к новому Союзному договору? Имеются ли противоречия между Украиной и центром, по которым не удастся достичь согласия? — Мы пока с центром не ведем борьбу. Мы должны вначале пройти свою дорогу в украинском парламенте, создав тот договор, который хочет видеть Украина. А вот когда и возьму уже отработанный проголосованный документ, тогда начнется второй этап работы над договором — с центром. Скажем, мы адресовали центру пять полномочий, а он требует, условно говоря, восемь. Что делать? Я говорю: по-иному не могу. А мне в ответ: без этого мы не согласны. Выход один — поехали по домам.

— Без реального разделения властных функций укрепление исполнительной власти в высших эшелонах ничего не даст. Но к этому надо подойти так, чтобы все было рационально, целесообразно и открывало дорогу к новому, о чем говорим, — Союзом. В противном случае будем обязательно наткнуться на какие-то камни.

— Вы говорите о Союзе суверенных государств. Но где гарантии того, что он не превратится через каких-нибудь пять лет в имперский? Не станет ли Союзный договор подлинным препятствием для истинного суверенитета Украины? — Вот это и волнует нас. Гарантии должны быть в самом договоре. Поэтому я говорю, что в проекте нового договора многие вопросы сформулированы обобщенно, не определены гарантии. Сдается, ведь все должно быть расписано в деталях, чтобы не оказалось формулировок, которые можно толковать сегодня так, а завтра иначе. Поэтому мы будем рабатывать свои варианты документа. С этой целью на свою сессию в мае выношу свою концепцию новой Конституции республики и параллельно рабатем над Союзным договором.

— Читателям «Российской газеты», наверное, интересно знать, как глава Украины воспринимает факт предстоящих выборов Президента России? — Положительно. — С каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

— Леонид Макарович, недавно между Россией и Украиной был заключен договор, подписанный вами и Б. Н. Ельциным. Как он реализуется? — Есть ли камень преткновения для Украины на пути к новому Союзному договору? Имеются ли противоречия между Украиной и центром, по которым не удастся достичь согласия? — Мы пока с центром не ведем борьбу. Мы должны вначале пройти свою дорогу в украинском парламенте, создав тот договор, который хочет видеть Украина. А вот когда и возьму уже отработанный проголосованный документ, тогда начнется второй этап работы над договором — с центром. Скажем, мы адресовали центру пять полномочий, а он требует, условно говоря, восемь. Что делать? Я говорю: по-иному не могу. А мне в ответ: без этого мы не согласны. Выход один — поехали по домам.

— Без реального разделения властных функций укрепление исполнительной власти в высших эшелонах ничего не даст. Но к этому надо подойти так, чтобы все было рационально, целесообразно и открывало дорогу к новому, о чем говорим, — Союзом. В противном случае будем обязательно наткнуться на какие-то камни.

— Вы говорите о Союзе суверенных государств. Но где гарантии того, что он не превратится через каких-нибудь пять лет в имперский? Не станет ли Союзный договор подлинным препятствием для истинного суверенитета Украины? — Вот это и волнует нас. Гарантии должны быть в самом договоре. Поэтому я говорю, что в проекте нового договора многие вопросы сформулированы обобщенно, не определены гарантии. Сдается, ведь все должно быть расписано в деталях, чтобы не оказалось формулировок, которые можно толковать сегодня так, а завтра иначе. Поэтому мы будем рабатывать свои варианты документа. С этой целью на свою сессию в мае выношу свою концепцию новой Конституции республики и параллельно рабатем над Союзным договором.

— Читателям «Российской газеты», наверное, интересно знать, как глава Украины воспринимает факт предстоящих выборов Президента России? — Положительно. — С каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

— Леонид Макарович, недавно между Россией и Украиной был заключен договор, подписанный вами и Б. Н. Ельциным. Как он реализуется? — Есть ли камень преткновения для Украины на пути к новому Союзному договору? Имеются ли противоречия между Украиной и центром, по которым не удастся достичь согласия? — Мы пока с центром не ведем борьбу. Мы должны вначале пройти свою дорогу в украинском парламенте, создав тот договор, который хочет видеть Украина. А вот когда и возьму уже отработанный проголосованный документ, тогда начнется второй этап работы над договором — с центром. Скажем, мы адресовали центру пять полномочий, а он требует, условно говоря, восемь. Что делать? Я говорю: по-иному не могу. А мне в ответ: без этого мы не согласны. Выход один — поехали по домам.

Имел ли Фокин в данном случае право? Если бы речь шла о документе юридической силы, то ни он, ни я такого права не имели бы.

— Говорят, что на Западе нас называют чуть ли не главным оппонентом М. С. Горбачева? — В Германии с большим уважением относятся к М. С. Горбачеву. Но они люди предосторожные и понимают, что необходимо иметь параллельные связи и с другими структурами Союза. И Украину воспринимали как полномасштабную страну Европы. У меня всегда есть позиция, политиком нельзя заниматься без позиции. Лично я определяю ее четко: сегодня своим самым важным заданием, даже смыслом жизни считаю то, чтобы Украина стала суверенной державой. У нас для этого есть исторический шанс, и мы должны его использовать. Сегодня остановились национальные, демократические процессы, которые происходят на Украине, невозможны. И если кто-то начнет останавливать — это будет началом его конца. Для меня это и философия, и история, и жизненная позиция. И с теми, кто против этого — слева или справа, снизу или сверху, — буду бороться.

— Главная идея, которая должна быть положена в основу предстоящего Союзного договора, состоит в разграничении функций центра и республик. В то же время началось стремление центра вначале добьются централизовать функции и полномочия. Разделены ли подобные намерения? И какие функции Украина отдаст центру, а какие не уступит ни за что?

— Тут надо видеть два момента: подписать договор и подготовить. Подписать — дело механическое. А вот подготовить тот вариант договора суверенных государств, где не просто в первой статье провозглашается суверенность, а будет выдержана по-настоящему во всех статьях от первой до последней... Такой договор мы должны рассмотреть и одобрить на Верховном Совете

Украины, лишь после этого встанет вопрос о подписании. Что касается разделения функций, мы будем идти так, как можем идти, как будем готовы. Мы не будем сознательно что-нибудь тормозить, но не будем ничего делать насильем. Мы обязаны добиться настоящего суверенитета. Думаю, Верховный Совет Украины поддержит эту идею. Все равно мы вернемся к ней через беду, через горе, но вернемся. И надо понять, что можно прийти нормально к суверенитету, государственности Украины. Это уже понимают люди на полях, у станков. Вот, например, в Севастополе, где 90 процентов русских, где 90 процентов русских, где украинский бюллетень на референдуме проголосовало больше, чем за союзный.

— Читателям «Российской газеты», наверное, интересно знать, как глава Украины воспринимает факт предстоящих выборов Президента России? — Положительно. — С каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

— Леонид Макарович, недавно между Россией и Украиной был заключен договор, подписанный вами и Б. Н. Ельциным. Как он реализуется? — Есть ли камень преткновения для Украины на пути к новому Союзному договору? Имеются ли противоречия между Украиной и центром, по которым не удастся достичь согласия? — Мы пока с центром не ведем борьбу. Мы должны вначале пройти свою дорогу в украинском парламенте, создав тот договор, который хочет видеть Украина. А вот когда и возьму уже отработанный проголосованный документ, тогда начнется второй этап работы над договором — с центром. Скажем, мы адресовали центру пять полномочий, а он требует, условно говоря, восемь. Что делать? Я говорю: по-иному не могу. А мне в ответ: без этого мы не согласны. Выход один — поехали по домам.

— Без реального разделения властных функций укрепление исполнительной власти в высших эшелонах ничего не даст. Но к этому надо подойти так, чтобы все было рационально, целесообразно и открывало дорогу к новому, о чем говорим, — Союзом. В противном случае будем обязательно наткнуться на какие-то камни.

— Вы говорите о Союзе суверенных государств. Но где гарантии того, что он не превратится через каких-нибудь пять лет в имперский? Не станет ли Союзный договор подлинным препятствием для истинного суверенитета Украины? — Вот это и волнует нас. Гарантии должны быть в самом договоре. Поэтому я говорю, что в проекте нового договора многие вопросы сформулированы обобщенно, не определены гарантии. Сдается, ведь все должно быть расписано в деталях, чтобы не оказалось формулировок, которые можно толковать сегодня так, а завтра иначе. Поэтому мы будем рабатывать свои варианты документа. С этой целью на свою сессию в мае выношу свою концепцию новой Конституции республики и параллельно рабатем над Союзным договором.

— Читателям «Российской газеты», наверное, интересно знать, как глава Украины воспринимает факт предстоящих выборов Президента России? — Положительно. — С каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

— Леонид Макарович, недавно между Россией и Украиной был заключен договор, подписанный вами и Б. Н. Ельциным. Как он реализуется? — Есть ли камень преткновения для Украины на пути к новому Союзному договору? Имеются ли противоречия между Украиной и центром, по которым не удастся достичь согласия? — Мы пока с центром не ведем борьбу. Мы должны вначале пройти свою дорогу в украинском парламенте, создав тот договор, который хочет видеть Украина. А вот когда и возьму уже отработанный проголосованный документ, тогда начнется второй этап работы над договором — с центром. Скажем, мы адресовали центру пять полномочий, а он требует, условно говоря, восемь. Что делать? Я говорю: по-иному не могу. А мне в ответ: без этого мы не согласны. Выход один — поехали по домам.

— Без реального разделения властных функций укрепление исполнительной власти в высших эшелонах ничего не даст. Но к этому надо подойти так, чтобы все было рационально, целесообразно и открывало дорогу к новому, о чем говорим, — Союзом. В противном случае будем обязательно наткнуться на какие-то камни.

— Вы говорите о Союзе суверенных государств. Но где гарантии того, что он не превратится через каких-нибудь пять лет в имперский? Не станет ли Союзный договор подлинным препятствием для истинного суверенитета Украины? — Вот это и волнует нас. Гарантии должны быть в самом договоре. Поэтому я говорю, что в проекте нового договора многие вопросы сформулированы обобщенно, не определены гарантии. Сдается, ведь все должно быть расписано в деталях, чтобы не оказалось формулировок, которые можно толковать сегодня так, а завтра иначе. Поэтому мы будем рабатывать свои варианты документа. С этой целью на свою сессию в мае выношу свою концепцию новой Конституции республики и параллельно рабатем над Союзным договором.

— Читателям «Российской газеты», наверное, интересно знать, как глава Украины воспринимает факт предстоящих выборов Президента России? — Положительно. — С каким Президентом: СССР или РСФСР сегодня целесообразнее иметь дела Президенту Верховного Совета Украины в рамках провозглашенного суверенитета? — И с тем, и с другим. — И все-таки, учитывая экспансию центра? — Экспансия... И в центре есть умные люди, и есть люди... И не хочу называть таких людей, но когда будет решен вопрос о размежевании полномочий, когда каждый будет знать, чем заниматься, тогда все встанет на свои места. Иначе зачем подписывать Союзный договор, давать центру какие-то полномочия?

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Председателя Верховного Совета РСФСР О мерах по стимулированию предпринимательской деятельности в РСФСР

В целях создания дополнительных условий для развития предпринимательской деятельности в РСФСР постановляю:

1. Комитетам Верховного Совета РСФСР по законодательству и по вопросам экономической реформы и собственности внести предложения по изменению соответствующих положений Закона РСФСР «О предпринятиях и предпринимательской деятельности» и постановления Верховного Совета РСФСР о порядке его введения в действие в связи с отменой действия Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности».

2. Установить, что на территории РСФСР объекты капитального строительства, законсервированные либо введенные в действие, но неиспользуемые по состоянию на 1 мая 1991 г., подлежат включению в хозяйственный оборот путем сдачи в аренду, реализации на конкурсной основе, либо иным путем в соответствии с Законом РСФСР «О собственности в РСФСР».

Верховным Советом республик, входящих в состав РСФСР, ме-

стным Советам народных депутатов и иным собственникам законсервированных в капитальном строительстве или введенных в действие, но неиспользуемых объектов, находящихся на территории РСФСР, решить вопрос о включении их в хозяйственный оборот.

3. Совету Министров РСФСР — в соответствии с Законом РСФСР «О действиях органов Союза ССР на территории РСФСР» в двухнедельный срок приставить действие нормативных актов Совета Министров СССР и Кабинета министров СССР, противоречащих законам РСФСР и препятствующих реализации Закона РСФСР «О предпринятиях и предпринимательской деятельности» в РСФСР либо предусматривающих дополнительные, не предусмотренные законодательством РСФСР, условия организации предпринимательской деятельности и использования средств предприятий и граждан;

— до принятия Закона РСФСР утвердить временное положение об обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР,

возложив на Министерство финансов РСФСР и Центральный банк РСФСР регистрацию соответствующих проспектов;

— внести в двухнедельный срок в Верховный Совет РСФСР предложения по законодательному обеспечению защиты граждан и юридических лиц — инвесторов, приобретающих ценные бумаги, от недобросовестных выпусков различных ценных бумаг;

— внести в месячный срок в Президиум Верховного Совета РСФСР проект положения о проведении конкурсов по реализации законсервированных объектов республиканской собственности и включению их в хозяйственный оборот;

— установить порядок и размеры платежей в государственный бюджет РСФСР за законсервированные и введенные в действие, но неиспользуемые объекты капитального строительства.

Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. ЕЛЬЦИН.

12 мая 1991 года.

ПРОЕКТ

ЗАКОН

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

«ОБ ИМЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СЧЕТАХ И ВКЛАДАХ»

Настоящий Закон устанавливает порядок открытия именных инвестиционных счетов (книжек) и условия использования инвестиционных вкладов.

Статья 1. Именной инвестиционный счет (книжка) является государственным свидетельством о праве его владельца на долю в бесплатно распределяемой государственной и муниципальной собственности, а также о праве на использование инвестиционного вклада в соответствии с законодательством РСФСР о приватизации.

Статья 2. Владельцами именных инвестиционных вкладов являются граждане РСФСР (вариант: достигшие 16-летнего возраста), постоянно проживающие в РСФСР на момент отчуждения государственной собственности в РСФСР (вариант: постоянно проживающие в РСФСР не менее 5 лет), независимо от их национальности, пола, вероисповедания, трудового стажа, размера доходов и времени проживания в РСФСР, а также военнослужащие Советской Армии, призванные на воинскую службу с территории РСФСР.

Статья 3. Порядок открытия именных инвестиционных счетов и выдачи книжек.

Статья 4. Порядок определения размеров инвестиционных вкладов, перечисляемых на именные инвестиционные счета (книжки).

Статья 5. Использование именных инвестиционных вкладов.

Статья 6. Государственные гарантии владельцам инвестиционных вкладов.

Статья 7. Порядок определения размеров инвестиционных вкладов, перечисляемых на именные инвестиционные счета (книжки).

вклада, перечисляемого государством одному гражданину, устанавливается ежегодно в Государственной программе приватизации.

2. Запись об инвестиционном вкладе делается в именных инвестиционных счетах и книжках гражданам, записавшим о своем законном праве на него в отделение «Сберегательного» банка РСФСР по месту жительства.

3. Заявление о праве на инвестиционный вклад может быть сделано гражданином в течение двух лет с момента принятия решения о перечислении инвестиционного вклада соответствующего года (вариант: слова «соответствующего года» исключить).

1. Инвестиционные вклады, независимо от места получения инвестиционных книжек, используются гражданами РСФСР на всей территории РСФСР для приобретения государственных и муниципальных предприятий, выкупа у государства и местных Советов народных депутатов доли (акций, паев) в уставном капитале акционерных обществ и товариществ, а также приобретения других объектов государственной и муниципальной собственности, производимая с использованием инвестиционного вклада, осуществляется путем безналичных перечислений в пределах суммы вклада с обязательным отражением направления использования в инвестиционной книжке.

2. Оплата приобретаемых государственных и муниципальных предприятий, а также принадлежащих местным Советам народных депутатов долей (акций, паев) в уставном капитале акционерных обществ и товариществ, иных объектов государственной и муниципальной собственности, производимая с использованием инвестиционного вклада, осуществляется путем безналичных перечислений в пределах суммы вклада с обязательным отражением направления использования в инвестиционной книжке.

Платежные документы о движении инвестиционных вкладов и купленные на них акции имеют гриф «Приватизация» и учитываются отдельно.

3. Приобретенные государственные и муниципальные предприятия, а также принадлежащие местным Советам народных депутатов доли (акций, паев) в уставном капитале акционерных обществ и товариществ, иных объектов государственной и муниципальной собственности, производимая с использованием инвестиционного вклада, осуществляется путем безналичных перечислений в пределах суммы вклада с обязательным отражением направления использования в инвестиционной книжке.

4. Инвестиционный вклад, перечисленный на инвестиционный счет (книжку) гражданина, в виде денежной суммы не выдается.

актов, продаже и отчуждению в иной форме не подлежат в течение трех лет с момента регистрации покупки, если иное не предусмотрено законодательством РСФСР.

6. Акции государственных акционерных обществ и товариществ, приобретенные с использованием инвестиционных вкладов, хранятся в банке три года с момента регистрации покупки и в течение этого срока на руки владельцам не выдаются, если иное не предусмотрено законодательством.

7. Доля (пай) в уставном капитале товарищества, приобретенная с использованием инвестиционного вклада, не подлежит выделению в течение трех лет с момента регистрации покупки.

8. Сделки, заключенные с использованием инвестиционного вклада для целей, не предусмотренных настоящим законом, являются недействительными.

9. В случае неиспользования инвестиционного вклада в текущем году он может быть использован в течение двух лет с момента принятия решения о перечислении вклада.

10. Проценты по инвестиционному вкладу не начисляются.

11. Право использования инвестиционного вклада в соответствии с законодательством РСФСР может переходить к другим субъектам в порядке наследования или завещания.

1. Государство гарантирует владельцу инвестиционного вклада его право приобретения на инвестиционный вклад государственных и муниципальных предприятий, а также принадлежащих государству или местным Советам народных депутатов долей (акций, паев) в уставном капитале акционерных обществ и товариществ, иных объектов государственной и муниципальной собственности, производимая с использованием инвестиционного вклада, осуществляется путем безналичных перечислений в пределах суммы вклада с обязательным отражением направления использования в инвестиционной книжке.

2. Отказ в выдаче инвестиционной книжки, а равно отказ в принятии инвестиционного вклада при покупке гражданами государственных и муниципальных предприятий, а также принадлежащих государству или местным Советам народных депутатов долей (акций, паев) в уставном капитале акционерных обществ и товариществ, иных объектов государственной и муниципальной собственности, производимая с использованием инвестиционного вклада, осуществляется путем безналичных перечислений в пределах суммы вклада с обязательным отражением направления использования в инвестиционной книжке.

3. Производств по делам о нарушении, указанных в пункте 2 настоящей статьи, осуществляется Прокуратурой РСФСР, а дела о них рассматриваются судьями в порядке, установленном Кодексом РСФСР об административных правонарушениях.

Принят ВС РСФСР
в первом чтении
7 мая 1991 года.

Дети будут питаться по старым ценам

15 мая Совмином РСФСР принята постановление № 261 «О дополнительных мерах по социальной защите детей и учащейся молодежи». В нем постановляется — компенсировать учащимся, студентам и учащимся профессиональных учебных заведений расходы на питание в столовых, принадлежат учебных заведений. Ниже мы приводим расчет компенсации на одного человека в день.

Вопросов больше, чем ответов

16 и 17 мая в Москве прошел семинар «Приватизация в СССР и Восточной Европе», организованный Институтом международных экономических исследований АН СССР и «Бостон Консалтинг Групп». Американские специалисты рассказали об опыте перехода к рыночным отношениям в Польше, Венгрии, Восточной Германии, о роли Всемирного банка в процессе формирования новых экономических структур.



И эта дорога куда-то ведет...

Фото Ш. СЕРГЕЕВА.

РАДИОДАЙДЖЕСТ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

РАДИО КАНАДЫ
Согласно докладу, подготовленному совместно американским Центральным разведывательным управлением и военной разведкой США, в ближайшие несколько лет советская экономика будет испытывать еще большие проблемы. В докладе указывается, что возрастает инфляция и повсеместно будет ощущаться нехватка сырья и материалов для промышленности. Основная причина этих проблем заключается в отсутствии сотрудничества между центральной советской властью и республиками. Авторы доклада предупреждают, что если положение будет развиваться в том же направлении, то и сейчас, инфляция в Советском Союзе может достигнуть 100 процентов.

БИ-БИ-СИ.
Российские телевизионные работают уже несколько дней. Но, оказывается, не на всей территории СССР люди имеют возможность его смотреть. Например, в Украине, где из 52 миллионов жителей 12 миллионов русских, с 13 мая вместо одного работают два украинских канала.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ
заявили, что запрет на все виды химического оружия должен быть подписан в течение года. По мнению женевского корреспондента Би-Би-Си, соблюдение выданного Соединенными Штатами срока потребует немалых усилий. Предстоит преодолеть множество препятствий и, в частности, договориться о том, каким образом контролировать выполнение договора.

«ГОЛОС АМЕРИКИ»
Главное контрольно-бюджетное управление при конгрессе США заявило, что министерство обороны из-за ошибок планирования потратило вступую миллиарды долларов на Стратегическую оборонную инициативу. Сообщается также, что подкомитет палаты представителей проголосовал за прекращение субсидирования предложенного администрацией проекта по созданию космической станции в рамках СОИ.

«НЕМЕЦКАЯ ВОЛНА»
На пяти важнейших дорогах Литвы советская армия соорудила заграждения. Десантники поставили щиты с надписью

на русском языке «Проверка документов». Руководитель департамента обороны края Будьяквичев сказал информационному агентству ДПА, что в конце прошлой недели имели место четыре вылазки советских солдат против литовских пограничных и таможенных пунктов, и охарактериз

Запад снова толкает Пекин в объятия Москвы?

Пятидневный визит в СССР Генерального секретаря ЦК КПК, Председателя Центрального военного совета КНР Цзян Цзиньмя еще продолжается, а западные средства массовой информации, опережая друг друга, спешат дать ему интерпретацию, а иногда даже конченную оценку. Интерес можно понять. В стране западных обозревателей старшего поколения еще живо ощущение ледяного дыхания угрозы 1950-х годов, когда им казалось, что вот-вот сблудится пророчество Александра Блока и краснознаменное войско советско-китайского коммунистического монголита пересечет границы западноевропейских государств с целью удушить в колыбели агрессивные замыслы империализма.

Зачем же приехал высокий китайский гость, первый Генсек ЦК КПК? Западные обозреватели (и газета «Правда») акцентируют внимание на том, что визит Генерального секретаря ЦК КПК в Москву положила конец тридцатилетнему замораживанию в отношениях между КПК и КПСС.

Наверное, это так и есть, но думаю, что это только видимая часть айсберга. Есть и подводная. И как и у всякого айсберга, она составляет девять десятых его величины.

На мой взгляд, визит Цзян Цзиньмя имеет другую цель. Вряд ли руководство КПК, твердо и жестко контролирующее весь огромный континентальный Китай (включая Тибет), столь сильно заинтересовано в немедленном и всеобъемлющем установлении контактов с западными государствами, почти потерявший контроль над страной

торый ненадолго обнаружил «заговор» западных банкиров против Союза и его финансовой системы. Но и этот человек вскоре вынужден был повиниться перед теми же самыми банкирами, да еще и кредитов у них же припросить.

Тогда что же на самом деле обусловило визит высокого китайского гостя в Москву? Как известно, после Тяньаньмэна со стороны Запада велось по ограничению экономической помощи последовало жесткое ограничение в поставках товаров, могущих найти применение в военной области. А вот этого Пекинский режим выдержать не может. Правящие компартии вступают в один ряд: они опираются не на народ, а на силу, над народом стоящую. Исключение здесь не так. Как недавно произошло с капитаном Виктором Бакатиным в дивизию имени Ф. Дзержинского: «...Я знаю, что у Михаила Сергеевича самое доброе отношение к армии. Это не требует доказательств. Армия — его первая опора».

То же и в Китае. Но сам Китай все еще не в состоянии производить оружие и вооружение в полном объеме. А без этого нельзя. Практика показывает, что если власть коммунистического режима в стране начинает шататься, то удержать ее можно только с помощью военной силы.

Перестроенные процессы в СССР внимательно изучаются китайскими аналитиками. И думается, они хорошо понимают, что, как только ослабнет контроль над обществом, в Китае сразу возникнут национально-освободительные движения, подобно тому, как это произошло в СССР. От одного Тибета голова кругом пойдет. Логика подсказывает: лучше укрепить армию.

Мне кажется, после небывших надежд на отношения с Западом взоры китайского руководства вновь обратились к Москве. Некоторый скептицизм в отношении советских вооружений, наблюдавшийся у китайских военных недавно, был, надо полагать, заметно поколеблен прогрессивным в последний год шумным успехом «Кобры Пуга-

чева» на «Сухом-27». Китайские военные могли прийти к выводу, что советские вооружение и военные технологии вполне соответствуют современным требованиям. Судя по всему, прошедший в полном молчании недавний визит в Китай министра обороны СССР Дмитрия Язова был вызван именно вышеприведенными соображениями. По всей видимости, в самое ближайшее время следует ожидать крупных соглашений о поставках советских вооружений в Китай, за которые Пекин готов платить. Недавно КНР предоставила Советскому Союзу кредит в размере 730 миллионов долларов для покупки продовольствия и товаров массового потребления.

И еще об одном. Заинтересованность Пекина в расширении контактов с Москвой очевидна. Что касается нашего правительства и Президента СССР, то тут тоже вроде бы все ясно: готовность продать хоть что и хоть кому вызвана острой потребностью получить средства и выкарабкаться из кризиса.

И все же червь сомнения меня, рядового гражданина, точит. Неужели моя страна намерена по-прежнему наводнить мир оружием, которое рано или поздно приводится в действие (Ирак)? И нет ли опасности в том, что, открывая обширный рынок вооружений в лице Китая, мы тем самым поддерживаем ВПК, мы тем самым поддерживаем ВПК, затрудняя перевод его на выпуск продукции для народа?

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

С позиции прецедентного права

предлагает восстановление финансового суверенитета России Республиканский инновационный фонд РСФСР

Республиканский инновационный фонд РСФСР в рамках экспозиции «Программа России-91», которая откроется 21 мая в Совете Министров РСФСР, предлагает на примере отечественного опыта реальные механизмы массового привлечения средств граждан для восстановления российского рубля в качестве устойчивой, конвертируемой национальной валюты.

Эти меры, глубоко затрагивающие интересы финансово-кредитной и эмиссионной систем, находятся непосредственно в русле долгосрочных программ экономических преобразований, политики перехода к рынку, реформы цен.

Республиканский инновационный фонд РСФСР предлагает осуществление новой эмиссионной программы с позиции прецедентного права, т. е. проведение формирования финансового рынка — рынка, где в качестве товара выступают деньги и их эквиваленты, — на основе предыдущего опыта.

Цель экспозиции: коммерческая эксплуатация накопленного финансового опыта; подготовка и проведение на его основе новой инновационной эмиссионной политики; создание Инновационного эмиссионного банка России и его отделений; формирование условий, препятствующих уходу средств и коммерческой активности предпринимателей в неконтолируемую деятельность и теневую экономику.

Разруха в результате первой мировой войны, революции, гражданской войны привела финансовую систему страны в плачевное состояние. Для приведения ее в порядок был использован опыт, накопленный в России и за рубежом. Многие идеи оздоровления финансов и создания принципиально новой финансовой системы — с учетом конкретной обстановки, специфики страны, ее народов и отдельных регионов — были использованы на практике, дали колоссальный экономический и социальный эффект.

Переход традиционных мер — усиления экономической защищенности рубля путем перевода на золотое обеспечение, создания антиконтрных ордера и рынка ценных бумаг, увеличения процентных выплат по облигациям до 6—12 процентов выпуска беспроигрышных займов — были найдены и свои, специфические формы. Среди них — выпуск специальных займов на развитие индустриализации, сельского хозяйства; местные займы на организацию жилищного строительства, развитие электрического транспорта и т. д.; займов, поддерживающих политические партии и их издательскую деятельность; натуральных займов по хлебу, сахару; займов, стимулирующих совершенство производства и отдельных отраслей народного хозяйства, направленных на благоустройство городов, помощь строи-

тельным организациям, формирование санитарно-гигиенической культуры, привлечение широких слоев населения к интеллектуальному, трудовому и деловому сотрудничеству с государственными органами на добровольной основе.

Широко распространение получил выпуск лотерей целевого назначения, выпускаемых как государством, так и отдельными организациями, вплоть до местных комитетов профсоюзов, домовых комитетов и т. п. Большинство из них было направлено на развитие культуры народов, организацию санитарной помощи больным, детям, молодежи, безработным.

Многие из этого богатейшего опыта не только не устарело, а, наоборот, приобретает вполне современное звучание и ждет применения на практике. Ознакомление с этими апробированными временами формами финансовой политики, условиями выпуска ценных бумаг, вплоть до лотерей, обеспечивающих максимальную заинтересованность людей в их приобретении, должно помочь сократить поиски путей решения кризиса в переходной стране к рыночной экономике.

Ориентация на организацию деятельности финансово-кредитных и эмиссионных систем Запада без учета отечественной специфики, своеобразия территориально-национального товарно-денежного историзма не может представлять равнозначный альтернативный опыт российских (советских) эмиссионных институтов 20—30-х годов, — как по разнообразию используемых форм, так и, главное, конечной социально-экономической значимости и рентабельности.

Представителям предприятий, организаций и учреждений, заинтересованным в создании рынка ценных бумаг, привлечении средств граждан в инновационную хозяйственную и кооперативную деятельность, Республиканский инновационный фонд РСФСР предлагает на конкретной основе разработки обоснованных эмиссионно-экономических рекомендаций проведение на примерах финансового опыта представленных ценных бумаг и документов.

Республиканский инновационный фонд РСФСР является юридическим лицом и обладает исключительным правом на разработку реализации эмиссии по представленным образцам и направлениям ценных бумаг и финансовых документов.

Экспозиция подготовлена Республиканским инновационным фондом РСФСР, советско-ливанским СП «СЕМАЛТ» (эксперт А. Прокофьев) и секцией бонистов Союза московских филателистов (эксперт В. Рахилин). Телефон для справок 205-63-63.



Слава Богу, есть еще те, кто умеет слушать. Фото С. НАСТИНА.

СЛАВЯНСКИЙ ХОД ПРАЗДНИК ДЛЯ КАЖДОГО ДОМА

Через несколько дней впервые в истории России будет отмечаться День славянской письменности и культуры.

Этот день, 24 мая, празднуется в Болгарии уже более ста лет. В далеком 1857 году ученики плодильского епархиального училища впервые торжественно отдали дань памяти славянским первоучителям, создателям славянской письменности святым Кириллу и Мефодию.

Иначе быть и не могло, ведь именно им мы, славяне, обязаны нашим приобщением к классической Византийской культуре. Да разве только этим! Кирилл и Мефодий совершили благородный нравственный подвиг: они подарили соседнему народу письменный язык, чем помогли славянам обрести самостоятельность, достоинство, веру в собственную значимость, духовную независимость.

Братья-просветители при помощи созданной ими азбуки перевели с греческого на славянский важнейшие для богослужения Библиейские книги: псалтырь, евангелие, полный текст четырех евангелий, Библию. «Это имело огромное значение для духовной жизни новообразованного в Христианство народа. Они получили духовное оружие против враждебных устремлений духовенства соседних держав, а также основу для создания и развития письменных языков».

В день первых торжеств перед иконами святых братьев исполнялись церковные песнопения, дома плодичан украшались эстафетами с ликами духовных отцов. Так появился этот светлый праздник благоволеяного воспоминания начала славянской письменности и народного просвещения. Со временем он стал всеобщим, традиционным.

Интересно, что зародился этот праздник в тяжелой для Болгарии годы пятилетнего османского ига и стал той священной нитью, подтверждающей духовное единство болгар и россиян. Письменность была в то время единственно возможной религией для закабаленного народа, дающей надежду на помощь великого северного брата. Народные молитвы были услышаны — Россия пришла на подмогу и исполнила свой братский долг.

В Болгарии стало доброй традицией пышным торжеством отмечать в конце мая День славянской письменности, болгарского просвещения и культуры. Все, и стар, и млад, с образами святых братьев, украшенными венками из самшита и весенних цветов, свершают священный ход по улицам своего города, славящая, воздавая им всенародную почесть и благодарность. А дальше — песни, танцы, концерты, конференции, словом, демонстрация духовных и культурных достижений.

В нашей стране день Кирилла и Мефодия многие годы отмечали лишь ученые-слависты. Несколько лет назад по инициативе общественности он стал праздноваться в Мурманске, Новгороде и в других городах. В нынешнем году этот священный праздник наконец займет достойное место в жизни всех россиян, он получает официальный статус. Придавая важное значение культурному и историческому возрождению России и учитывая международную практику празднования Дня славянской письменности Кирилла и Мефодия, Президиум Верховного Совета РСФСР постановил

объявить 24 мая Днем славянской письменности и культуры. Намеченная программа праздника широка и многообразна. В ее составлении приняли участие Общество советско-болгарской дружбы, Министерство культуры РСФСР, Московский городской комитет по вопросам культуры, русская и болгарская православные церкви, Болгарский культурно-информационный центр.

Празднование Дня славянской письменности и культуры пройдет в рамках «Славянского хода». Центром торжества станет Смоленск. Но и Москва не останется в стороне. В столичном Доме дружбы с народами зарубежных стран состоится праздничный концерт с участием поэтов, певцов, хора церковной музыки, камерного оркестра. Там же Институтом славяноведения и балканистики АН СССР будет проведена научная конференция, посвященная празднику славянской письменности и культуры, состоится «круглый стол» на тему «Славянский мир в его единстве и многообразии». В кинотеатрах столицы, а также в помещениях Болгарского культурно-информационного центра будут показаны фильмы о великих первоучителях, в музеях откроются тематические экспозиции.

День славянской письменности и культуры послужит сближению народов разных национальностей, будет способствовать духовному взаимообогащению людей, поможет нам вернуть отчужденные истинно славянские черты, такие, как доброта, щедрость, открытость и, конечно, миролюбие.

Яна ЮРОВА.

НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

20—27 МАЯ, СЕМИЦКАЯ, РУСАЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ.
21 МАЯ, ИОАНН БОГОСЛОВ, ИВАН ПШЕНИЧНИК, ЗАДУШНЫЕ ПОМИНИ.

«В народе существует странное понятие о покойниках: будто они вспоминают о старой своей жизни, бродят в Семичью неделю по кладбищам без пристанища. Добродушные старушки, из жалости, приходят беседовать во вторник на их могилы и справляют по ним задушные поминки».

С Иоанна Богослова начинали сеять пшеницу. Не сей пшеницу раньше дубового листа, а сей, когда черемуха зацветет. «Защиточные посевы в этот день леки обетные пироги и угощали ими бедных соседей и прохожих людей. Старки для встречи прохожего человека выхаживали на большие дороги и перекрестки. Худая примета западала на сердце старика, когда он возвращался назад с пирогом. До обетного пирога никто не касался: его отдавали прийдцам на съедение. Так крепко блюлись заветные обычайи родной старины». (И. П. Сахаров. «Народные праздники и обычайи».)

22 МАЯ, НИКОЛА ВЕШНИЙ.
Никола пользовался в народе огромным уважением за его любовь к крестьянам и почитался самым близким к Богу святым. Ему воссылались молитвы о хорошем урожае, благополучии скота и других крестьянских нуждах. «День Никола вешнего считался мужским праздником, так как в этот день парни первый раз ехали в ночное. Надзором со стороны старших в этот день не полагалось, и молодежь на полной свободе водила хоровады, пела песни и плясала до утренней зари».

23 МАЯ, СЕМИК, СИМОН ЗИЛОТ.
Семик — седьмой четверг после Пасхи считался большим праздником. Праздновали его в рощах, лесах, на берегах рек и прудов. К этому дню рубили березки, крашили яйца в желтую краску, готовили караваи, сдобники. «Молодежь отправлялась завивать венки из берез. В рощах пели, плясали, играли в хороводы до глубокой ночи. Московский Семик справлялся в Марьиной роще в виде одного гулянья. Семичьи венки в одних местах сохраняли в избах до Троицына дня, а в других бросали в воду с гаданием: потонет ли венок или нет?».

СИМОН ЗИЛОТ. В селениях Смоленской и белорусских губерний в этот день сеяли пшеницу: «Кто свет пшеницу на день св. Симона Зилота, у того родится пшеница как золотом». Однако в других местах жило поверье,

что в этот день земля — имениница, поэтому не брались ни за какие земляные работы: не пахали, не бороили, не вбывали в землю колья, чтобы не нарушить ее покой.

24 МАЯ, МОКИЙ МОКРЫЙ.
Мокро на Мокия — жди лета еще мокре. Туман на Мокия — к дождливому лету, багряный восход солнца — к грозовому и пожарному лету.

25 МАЯ, РОДИТЕЛЬСКАЯ СУББОТА.
Посещение в Троицкую субботу могил — обычай очень древний. В Стоглаве 1551 года явно осуждается этот языческий праздник: «В Троицкую субботу по селам и по погостам сходятся мужи и жены на жалыниках (то есть на кладбищах) и плачутся на могилах с великим причитанием. И когда начнут играти скоморохи, и гудцы, и перегудцы, они же, от плача переставше, начнут скакати и плясати, и в долони бити, и песни сатанинские летят».

26 МАЯ, ТРОИЦА.
Троицын день с полным основанием называли «зелеными святками»: улицы и дома украшались березками, обеды в церкви выставляли с букетами луговых цветов и ветками деревьев. Цветы, побывавшие в церкви, засушивали и хранили за иконами для разных нужд: клали в свежее сено, чтобы не водились мыши, заваривали и пили, как целебную, духовской венок, по поверью, помогал от головной боли. После обедни старшее поколение ходило в гости и принимало свои венки в воду. Если венок поплывет — это означало неизменное счастье. Если завернется на одном месте, то это предвещало расстройство свадьбы, семейные ссоры. Если потонет, то это угрожало великим несчастьем, смертью родных или суженого».

27 МАЯ, ДУХОВ ДЕНЬ.
Духов день, пятдесят первый после Пасхи, неотделим от предшествующей семичью недели. Кое-где на Духа еще развивали венки, топили березку. С Духовым днем связаны поверья о русалках, а вся неделя, от понедельника до понедельника, называлась «русальной». В это время, русалки выходили из воды, бегали по рощам, качаются на деревьях, заманивая прохожих, чтобы их защекотать, и распевали: «Бух, бух Соломенный дух! Меня мати породила, некрещеною положила». Русалки, по поверью, — души утопленниц и детей, умерших некрещеными.

Подготовила Л. МИРОНИХИНА.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

Внимание малых предприятий, кооперативов, совместных предприятий, зарубежных фирм, а также научно-исследовательских и производственных организаций, вузов и отдельных специалистов!

Республиканский научно-технический Совет по направлению «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ РОССИИ» и Российский научно-исследовательский институт информатизации технологий и систем автоматизированного проектирования (Рос НИИ ИТ и АП)

в период с 20 мая по 20 июня на территории Рос НИИ ИТ и АП (129843, Москва, ул. Щепкина, 22) предоставят вам рабочие места на базе персональных ЭВМ для демонстрации имеющихся у Вас программных продуктов, ориентированных на информатизацию механизмов рыночных отношений (банковские системы, биржевые системы, офисные системы и др.) и социальной сферы жизни регионов и республики (системы управления трудом и занятостью населения, пенсионного обеспечения, экологического мониторинга и др.).

Экспертиза предоставленных программных продуктов будет осуществляться непосредственно на рабочих местах группами независимых экспертов. Положительные результаты представленных программных продуктов в Программу «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ РОССИИ» и финансирования их доработки в 1991 г.

288-27-94, Кеperша Ян Людвигович.

РОССИИ