





## Аграрная реформа

# ЗА ЗЕМЛЮ, ЗА ВОЛЮ, ЗА СВЕТЛУЮ ДОЛЮ

Опять идет борьба в хуторах и станицах Дона

Фамилия фермера, который был уже в Ростове и сопровождался в корпункт «за подмогой», была хорошо известна. Лет двадцать назад грядущим дону трудился слесарь Федор Иванович Канапца. И даже во времена искусственного разрушения рекордов на нечто неожиданное и тень сомнений. Редкий гуженок, не говоря о секретной привычке отсыпаться за спиной коллектива безответственности. Саботаж рукою руководителей хозяйств, под которыми начались вдруг трон хозяйственно-экономического самодержавия. Весьма наглядной в этом плане была ситуация в Куйбышевском районе. Там скандал изыграл для фонда крестьянских хозяйств около четырех тысяч гектаров, расположенных вблизи сел, деревень и коммуникаций. Стали было давать надежды. А потом предположили «Украйзницу» В. Кузнецова и сам категорически отказались отдать землю, и сессии райсовета запугали «необразитыми» последствиями разбазаривания. В итоге и другие хозяйства забрали выделенную для фермеров землю, оставив в фонде всего 500 га мелкоконтурной и бровистой. Конечно, теперь земельный комитет восстановил справедливость, но неизвестность — то в застращании надеялась еще шлифовать, но система вполне способствовала.

Больше века назад дед его Андрей Трофимович (каким-то седьмым по счету) поставил свою хату в Западно-Осетинской области. Около 50 лет спустя землю имел для арендовала еще четырех сыновей из них четырех, двух дочерей. Там, как потом, за богатую прозапасскую землю взялся. Крепче всех из сыновей, на склоне, как оказалось, беду, в которой поднялся Яков. Это и расплатился бы, и на Дальний Восток ссыпал, и на края земли с женой да малолетними сыновьями не один сезон штурмовал. Вернувшись на родину в самому году 1933-го, единственным путем оставался — колхоз, который имелся «Заветы Ильича». Обыскано было, а тут — война. Судьба была Якову с теми сыновьями Отечественную отвоевать. Изгнанные, вернулись.

Теперь вот уже и Федор Евсеевич «в запас» вышел. А как понял, что придется сидеть на пенсии, проще вернуться домой и старшего сына Ивана. Хоть и не знал, жил, и на производственной работе в хоромском хуторе, где все не в родовом гнезде, не рядом с младшими сыновьями — Петром и Андреем. Больше всего старый Канапец боялся, что норовистая, во всем понятная ему нынешняя жизнь, не дай Бог, расщепит сыновей по разным бочкам. В таком-то сложном времени, когда еще одно идущее плечо рядом, любому человеку не лишнее.

Послушался Иван. И был партнером в отчужковавшемся «Завете Ильича» каких-то «Прогресса», когда поддержал иргизиане народы разногласий общине внутренней кооперации и крестьян. И оказался председателем В. Богословского на другом берегу. Поэтому, когда решились братья выйти со своими земельными наделами на фермерство, в дополнительной отказал им насторож. А то 30 гектаров для трех земельных, работающих мужиков, ни никакой севооборот на новую делушку не укладывалась? Кому только братья члены были! В том числе и первому директору АПК «Ака» В. Поклоненко, и председателю райсовета М. Даниленко, и поуперся Богословский, и все ему нипочем. Уже очень опасные для хутора находились вплоть до успеха первых домашних фермеров. Вот те и «длинные» и «гордость Дона». Видать, однажды восторгались ею в памятихах и совсем другое ей работать, как сама себя.

С такой проблемой несколько месяцев назад Иван Канапец приехал в корпункт. И от многих других соискателей аренды и фермерства, которых тогда обивали пороги областных и районных комитетов, отличались только единственным правом, защищенным и выстраданным земельным поколениями предшественников этого красавца рода.

Земельная реформа на

## Возвращаясь к напечатанному

В «РОССИЙСКОЙ» газете за 9 октября 1991 г. напечатан рассказ осужденного Верховным судом РСФСР к 4 годам лишения свободы за вымогательство и находящегося сейчас в местах заключения журналиста М. Казакова. В этой статье содержатся непроверенные сведения, порочащие мою честь и достоинство. Расказывая о своей работе агентом КГБ, Казаков представляет свою роль соучастника в ракете как выполнение «просьбы» сотрудников КГБ. При этом он обвиняет следствие в умышленном скрытии этого факта, заявляя что при направлении дела в суд мною были изъяты из материалов протокола допроса М. Казакова «с подробностями о Лубянке, направляющей ракетов», и второй экземпляр текста о финансовых операциях фирмы «Инженер-Рига».

Механизаторы в счет имущественного пая получили технику, животноводы — племенные фермы и поголовье. Особняком стоит десять семейных ферм. Двенадцать специалистов-управляющих со своими паями образовали свою ТОЗ: тоже стали землевладельцами, из конторских обязанностей оставив за собой только консультационные. В сфере обслуживания создали малые предприятия, работающие с производственными подразделениями на основе договора. Надо заметить, что в становлении ассоциации земельного пая помогли Донецкий оксакториальный завод и хлопчатобумажный комбинат «Хлопец».

Осталась агентурная половина М. Казакова на его стороне, хочу отметить, что следствие не пыталось скрыть взаимоотношения журналиста и сотрудника КГБ Хромова, что ясно видно из протоколов допроса Казакова, Кастакова, Хромова, запросов в Комитет госбезопасности. Все эти протоколы имеются в материалах дела, что проверить совершенно несложно, как не сложно опровергнуть ложь Казакова относительно якобы пропавшего текста об «Инженер-Риге». Ильяты у Голованова и Богатырева при задержании три листа с напечатанным Казаковым информацией находятся в материалах дела, никакда не исчезали и являются неизменными, а подлинником (т. е. первый экземпляр).

Кроме того, достоверно установлено, что месяцем ранее Казаков напечатал еще одно письмо с угрозами в адрес одного из потерпевших — директора «Инженер-Риги» Максименко, которое передал участнику преступления Костакову, а тот Голованову. Это письмо было забыто Головановым в Иошкар-Оле, в связи с чем и потребовалось «расширительный» рапорт, который Казаков и сочинил. Для поиска этого письма и я, и сотрудник МУРа летали в Иошкар-Олу, проводили обыски, осмотры, допросы, но обнаружить его не удалось. Именно об этом письме — неизменном, а не исчезнувшем из дела, и говорит Казаков и выступивший в его защиту

юрист «Литературной газеты» В. Колдас, почему то решивший называть его «экономической диверсией». На самом деле в этом письме речь в основном шла не и об угрозах в адрес Максименко и его семьи. На следствии Казаков сам заявил, что это письмо на имя Максименко «в угрожающем тоне» он написал по просьбе Костакова и именно по его требованию внес в него фразу об угрозе в адрес внука Максименко и о необходимости выплаты 50 000 рублей. «В конце концов подумал о инциденте, который не так горячо любит», — цитирует Голованову письмо Казакова. Так что если бы этот текст с угрозами был бы найден — в интересах следствия не скрывать его, а представить суду, поскольку это еще одно весомое доказательство вины Казакова.

Анализируя материалы дела и говоря, что они «не убеждают его в лживости Казакова», В. Колдас забывает сообщить читателям о том, что именно Казаков вывел рапорты на Максименко и Свербильова; именно он

9 октября нынешнего года «Российская газета» опубликовала статью «О КГБ — ни слова!» Ее автор — журналист, обвиняемый в лишении свободы, будучи секретным агентом КГБ, выполнения его поручения, он невольно стал соучастником уголовного преступления. Во всяком случае так уверяет Казаков, а юрист, изучивший его уголовное дело, убежден, что вина Казакова не доказана и дело требует реэкспертизы.

Публичная статья осужденного коллеги, мы преследовали две цели. С одной стороны, восполневши уничтоженную возможность, мы хотели рассказать о том, как и для чего привлекают секретные агенты Комитетом госбезопасности, показать порочность системы, которая долгие годы якобы защищала наши с вами права. С другой, и это главное, обратить внимание правоохранительных органов на дело Казакова с тем, чтобы проверить его щадительным образом.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

Заметим, что статью Казакова мы опубликовали, только имея на руках мнение кандидата юридических наук, который доказал, что заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

Остальная агентурная половина М. Казакова на его стороне, хочу отметить, что следствие не пыталось скрыть взаимоотношения журналиста и сотрудника КГБ Хромова, что ясно видно из протоколов допроса Казакова, Кастакова, Хромова, запросов в Комитет госбезопасности. Все эти протоколы имеются в материалах дела, что проверить совершенно несложно, как не сложно опровергнуть ложь Казакова относительно якобы пропавшего текста об «Инженер-Риге».

Это заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

Следователь, что статью Казакова мы опубликовали, только имея на руках мнение кандидата юридических наук, который доказал, что заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

Заметим, что статью Казакова мы опубликовали, только имея на руках мнение кандидата юридических наук, который доказал, что заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

Остальная агентурная половина М. Казакова на его стороне, хочу отметить, что следствие не пыталось скрыть взаимоотношения журналиста и сотрудника КГБ Хромова, что ясно видно из протоколов допроса Казакова, Кастакова, Хромова, запросов в Комитет госбезопасности. Все эти протоколы имеются в материалах дела, что проверить совершенно несложно, как не сложно опровергнуть ложь Казакова относительно якобы пропавшего текста об «Инженер-Риге».

Это заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

Следователь, что статью Казакова мы опубликовали, только имея на руках мнение кандидата юридических наук, который доказал, что заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

Заметим, что статью Казакова мы опубликовали, только имея на руках мнение кандидата юридических наук, который доказал, что заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

Заметим, что статью Казакова мы опубликовали, только имея на руках мнение кандидата юридических наук, который доказал, что заявление ложно, не соответствует действительности, что стало бы совершенным очевидным, если бы «Российская газета» сочла необходимым его проверить.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую газету» в недобросовестности, в публикации непроверенных фактов, осуждает занятую ею позицию.

После публикации вопроса ожидания, не пославшего никакой реакции со стороны органов КГБ и республиканской прокуратуры. Отклинулся лишь старший следователь Московской прокуратуры М. И. Слипко, который вел дело Казакова. Приведя свои аргументы, он обвиняет «Российскую г

## Собрались, поговорили...

В Рязани прошло совместное совещание представителей промсфера и руководителей города и области. Помимо дел этой встречи стали тревожными трудовых коллективов, среди которых не только дежурные—о повышенном зарплаты, но и многочисленные претензии к работе служб жизнеобеспечения областного центра. Жители многих домов города сидят без отопления, перебор с водоснабжением, в ситуация с городским транспортом также, что даже спектакли театров задерживаются, актеры ждут, когда подведут зрителям.

Непросто приходить к согласию, когда с одной стороны ссылаются «дай», а с другой—«ничего дать!» Как, например, отклоняется на убедительную просьбу коллекторов заводов счетно-аналитических машин, металлоизделий, «Тепловозфор», раздающих властям талоны на промышленные товары, если в области в год на человека поступают обуви из 21 рубль 80 копеек, трикотажа — из 13 рублей 50 копеек, а мебели — из 1 рубль 90 копеек! Дамские чулки же придется «выдавать» по одной паре на четырех женщин в год. И в то же время лишь 18,6 процента от всей продукции рязанских заводов и фабрик составляют товары народного потребления.

И организовать торговлю по социальному низким ценам пока не получается, поскольку те же предприятия-просчитали отнюдь не стремятся снизить цену на свою продукцию.

Так что, кроме взаимных увещеваний, ничего не вышло.

Рязанский горсовет в ультимативной форме требует с предпринимателем дотацию на транспорт, иначе, мол, троллейбусы будут ходить с девяти утра до пяти вечера, начиная с рынка пенсионеров, а вы своих рабочих возите сюда.

Профсоюзные лидеры оказались между двух огней. Им предложили обратиться в ФНПР за содействием — может, с областью снимут бремя слишком уж больших поставок в республиканские фонды.

Татьяна НОВИКОВА, наш соб. корр.

Рязань.

## ПРИЗВАНИЕ: МЕЦЕНАТ

Потомки знаменитой династии Мамонтовых приехали в Россию с конкретными предложениями.

Осеню этого года оказалась необычайно шумной и праздничной для подмосковного музея-заповедника Абрамцево. Не успели закончиться торжества по случаю 200-летия Сергея Тимофеевича Аксакова, владевшего усадьбой с 1843 года, как вновь попадали журналисты, обещавшие кино-, фото- и телепрограммой празднования 150-летия последнего владельца Абрамцева — Саввы Ивановича Мамонтова...

Расцвел Абрамцева, впервые упомянутого в документах XVI века, начиная с 1843 года, когда усадьбу приобрел Сергей Тимофеевич Аксаков. Его дом стал одним из центров духовной жизни России. Среди гостей подмосковного имения — писатели Гоголь, Тургенев, Загоскин, актер Щепкин, художники Трутковский и Дмитриев Мамонов. Эти традиции, позже поддержаны Мамонтовыми.

«Он один из самых прелестных людей с артистическойатурой». Он прост, добр, очень любит музыку и очень недурен сам поэт.

Приехавши в Рим, он вдруг начал лепить... успех оказался необыкновенный! Вот так и новый скулптор! Его зовут Савва Иванович Мамонтов. Эта характеристика сделана скундитором М. Антоньевским, крайне строгим в оценках и суждениях.

Родился Савва Мамонтов в Ялуторовске, лежащем на пересечении дорог из России в Сибирь. В 40-е годы прошлого века там жили декабристы Отец Мамонтова, Иван Федорович, был женен с многими из них. После амнистии декабристов они принимали в своем московском доме М. Муравьев-Аpostola, А. Бильбалаеву.

Не случайно Станиславский говорил, что Мамонтов, и в Донецке, и в Мурманске и в Москве на Театральной площади. Этот человек сумел стать первым в России оперным режиссером, строил железные дороги, вдохновлял художников.

По признанию Мамонтова, в абрамцевском доме «ни-



так двух стариков Аксаковых». Сюда, где некогда останавливались западники и славянофилы, «сызгаются представители нового поколения, стремящиеся изучать русскую древность по памятникам, земельными участкам, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни. Сергей приехал в Москву, где бывали Шеллии, Станицкий, Немирович-Данченко, пошел с молотка. У семейства осталось только Абрамцево.

Как известно, в 1910 году имение было национализировано. Его первой заведующей стала младшая дочь Мамонтовых Александра Саввина. Традиции не наступили в Лету. На противоположном берегу реки Вори начал лепить... успех оказался необыкновенный! Вот так и новый скулптор! Его зовут Савва Иванович Мамонтов. Эта характеристика сделана скундитором М. Антоньевским, крайне строгим в оценках и суждениях.

Абрамцева летом 1873 года начали строить лечебницу и школу. А вскоре здесь появляется столярная мастерская, где одновременно с грамотой ребятишек обучают столярному и плотничному делу. В будущем школа станет самостоятельным художественным предприятием.

Среди «русских» Мамонтовых — журналисты, врачи, врачи, преподаватели. Среди зарубежных — предприниматели, учёные. О возрождении богатств дома не помышляют: они наследуют вполне весомое — и недвижимость, и художественные ценности. Главное, о чём болит душа — это возрождение искусства. Дело жизни Саввы Ивановича Мамонтова.

Но мечтать — дело неслыханное. А потому великого мецената твердо стоят на земле. Они создали в России «Мамонтовский дом» — ассоциацию поощрения искусства и промышленности. От правительства ничего не просят, деньги собираются зарабатывать сами. Но если представляется возможность, призываются Мамонтовы, купили бы здание на Садовой-Спасской улице в Москве — где раньше был дом Мамонтова.

Готовы ли мы откликнуться на эту просьбу? Вопрос риторический.

Людмила ЧЕПАЙКИНА.

Борисов, и, хотя впоследствии суд полностью оправдал Мамонтова, дело его оказалось подорвано. Дом на Садовой-Спасской улице в Москве, где бывали Шеллии, Станицкий, Немирович-Данченко, пошел с молотка. У семейства осталось только Абрамцево.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей приехал в Москву, где бывали Пушкин, Гоголь, Тургенев, Загоскин, актер Щепкин, художники Трутковский и Дмитриев Мамонты. Эти традиции, позже поддержаны Мамонтовыми.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России

седьмой раз с 1901 года. В Аргентине он занимается недвижимостью — квартирами, земельными участками, площадью под производственные помещения. Человек вполне благородный — и в бизнесе, в личной жизни.

Сергей Саввич в России