

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

СРЕДА, 13 ноября 1991 г.

Выходит с ноября 1990 г. №№ 243—244 (289—290)

Цена 15 коп.

Пресс-конференция

НАКОРМИТЬ СЕБЯ, А ПОТОМ ОСТАЛЬНЫХ

За короткий срок — по сути дела за два месяца — мэр Москвы Гавриил Попов предлагает «создать» миллионы собственников и тем самым в значительной мере заглушить национальные и социальные конфликты. При этом он категорически настроен против уравнительной приватизации — того, за что совсем недавно боролись демократы. Время упущено, считает мэр, сейчас это варианты не реальны. Поэтому, на его взгляд, остается лишь предельно скромный и пригоден бесплатный вариант.

Как это будет происходить в нашей столице? Мэр и правительство Москвы решили бесплатно раздать квартиры Немедленно. Мэрия рассмотрела также вопрос бесплатной приватизации торговли, кроме крупных магазинов, вроде ЦУМа. (Для справки: в Москве около шести тысяч торговых точек, и примерно в половине из них работают от одного до трех человек). Бесплатная приватизация охватывает сферу услуг, мелкого промышленного и сельскохозяйственного производства. При этом новорожденные собственники максимально будут обособлены от налога. Поэтому, на его взгляд, остается лишь предельно скромный и пригоден бесплатный вариант.

Короче говоря, до первого января приватизация в Москве должна быть в основном проведена, иначе, считает мэр, Борис Ельцин не сможет начать либерализацию цен на начало нового года. Почему так скоро? Да потому, что никаких долгих экспериментов народ уже не выдержит. К коммунистам он, конечно, не вернется, но от демократов отвернется может и тогда уж обратит свой взор в национально-шовинистические и фашистские силы.

В условиях же неизбежных в таком случае колониальных войн, подчеркнул Гавриил Попов, никакие реформы невозможны.

Елизавета ЛЕОНТЬЕВА.

Комментарий

Мэр зарабатывает очки?

Чуть ли не все средства массовой информации привели весть о бесплатной передаче квартир москвичам с последующим введением налога на недвижимость, известы о том мэр Москвы Гавриил Попов. Вероятно, в один гражданин вдохнула с облегчением, подумав при этом о том, каков у нас все-таки мэр — и забыли, и вспомнили.

Но вот незадача: оказывается, за 2—3 дня перед тем, как облагодетельствовать горожан, Гавриил Попов направил Президенту России письмо, в котором критерии и подходы «эффективного осуществления» приватизации имущества в Москве называли совершенно другие. За 1—2 дня до тиражирования своей благой вести мэр убеждал Президента в том, что безвоздмездно следует передать в собственность граждан занимаемую ими жилуюплощадь из расчета 18 кв. метров на человека и дополнительных 12 кв. метров на семью. Что же касается излишков, то предлагалось за них единовременно заплатить деревенским рублем, при этом в письме прилагалась сложная методика расчетов.

Что же случилось за эти 2—3 дня, почему мэр изменил свое мнение, которое, судя по тому же письму, вырабатывалось мучительным и долго?

А дело в том, что параллельно с изысканиями в мэрии шла работа и в Моссовете. И сначала президентом (и вовсе), а затем Моссоветом (5 ноября) был предложен другой подход к приватизации, суть которого изложена в начале этой заметки. То есть, Моссовет предложил бесплатно передать любое жилье не затем дифференцируя, чтобы взимать налоги, меняя их величину ежегодно, что позволяет припрорачиваться к инфляции и, грубо говоря, «занять денежку» с тех, кто владеет наибольшей площадью. Именно за счет налога можно было бы продолжать нальное строительство и выделить жилье очередникам.

Конечно, похвально, что мэр «с лету» хватает хорошие идеи, но у депутатов Моссовета возник в связи с этим вопрос: причина ли их приспособление? Да и не следовало бы подставлять в очередной раз Президента России пропагандой непродуманных решений.

Станислав ГВОЗДЕВ.

Сенсация

Вот это заначка!

Сенсационным стало заявление председателя Конституционной палаты Верховного Совета СССР Александра Соловьева о том, что в союзном Минфине обнаружены два секретных счета на общую сумму 51,9 миллиарда рублей. Сообщение об этом сделал вчера на заседании Совета Союза представительство СССР в парламенте страны кредиты Министерства финансов в размере 30 миллиардов рублей.

На вопрос депутата Владимира Кирюкова, предназначались ли эти «тайные деньги» нужды КПСС, председатель Госбанка СССР Геннадий Герасимов ответил, что он «очень уверен, что из суммы деятельности КПСС не финансировалась».

Происходящее же этих дней бросило свое начало в тот год, когда руководитель Госбанка обвинил в наполнении бюджета из исполнения бюджетных смет.

Вероятно, это не очень убедительные слова, один из них и сам свое уявление тем, что Председатель СССР обратился к парламенту с необходимыми странами в парламент, и этим тайным счетам, слова председатель

Президент РСФСР согласен с решением Верховного Совета

Пресс-секретарь Президента РСФСР Николай Башарин передал следующее сообщение для печати:

«Как известно, Верховный Совет РСФСР признал правомерность действий Президента Верховного Совета и Президента Российской Федерации в их попытках урегулировать конфликт в Чечено-Ингушской Республике политическими средствами. Вместе с тем парламент не

счел возможным утвердить Указ о введении чрезвычайного положения.

В связи с этим уполномоченный запретил следующее: Президент согласен с решением Верховного Совета и предпринял необходимые меры по его реализации. Он никогда не был сторонником решения данного конфликта любой ценой — только политическими методами, только путем переговоров, как бы трудны

они ни были. Принятое Верховным Советом решение о создании специальной парламентской комиссии Президент также считает правильным и готов оказать ей всяческое содействие».

Некоторые политические силы, заинтересованные в дестабилизации ситуации и срыве намеченных радикальных реформ, очевидно, пытаются представить про-

исшедшее как конфликт между парламентом и Президентом. В реальной политической жизни ничего подобного не существует. В России идет формирование парламентской демократии, при которой исполнительная и законодательная

стороны

ОБРАЩЕНИЕ

Председателя Верховного Совета РСФСР
Р. И. Хасбулатова к народам
Карачаево-Черкесии

«Дорогие соотечественники! В трагический час испытаний, которым подвергается прочно связывающее нас в единую семью братских уз, я обращаюсь к славным народам Карачаево-Черкесской Республики в составе РСФСР с надеждой, что присущие нам властенности решений и мудрости поступков помогут сохранить мир и согласие не только на священной земле наших предков, но и в многонациональном нашем содружестве, являющемся для каждого из нас родиной. Только вместе и смогли мы

преодолеть то, что не под силу пережить в одиночку ни человеку, ни даже целому народу, брошенному собратьями на произвол судьбы. И пусть всего лишь первые шаги сделаны на пути восстановления неами попранной справедливости, но уже принят и живет Закон о реабилитации репрессированных народов, готовятся Верховный Совет, его Президентом и Советом Министров РСФСР нормативные акты, расширяющие гражданские права. Получила законодательное подкрепление, в ча-

стности, наша инициатива о повышении государственного статуса бывшей автономной области, которая специальным актом провозглашена Карачаево-Черкесской Республикой в составе Российской Федерации.

Однако все эти реалии, едва став обнадеживающей приметой нашей жизни, вполне могут обернуться призрачными символами, если мы объединенными усилиями и волей не защищим их от искра того «пожара», который уже превращает в пепелище чинили народов сопредельных союзных республик. Без этих ценных правил, которых не может быть на мира между людьми, ни счастья в их семьях. Вот почему я призываю вас, мои сограждане и единомышленники, к диалогу, который помог бы

только всем нам лучше понять друг друга, но и найти оптимальное решение жизненно важных экономических, социальных, национальных, правовых проблем, стоящих на пути к благополучию наших многонациональных народов.

Позвольте выразить уверенность в том, что и при решении территориальных вопросов, которые угрожают раздробленностью и разведением традиционно насыщенных республик народов, возобладают ваши вековые свойства благородства и терпимости, осознание необходимости жить, опираясь на законы «малой» нашей родины — Карачаево-Черкесской Республики и нашего общего Российского государства.

Счастье и добра каждой семьи многонациональной Карачаево-Черкесии!»

Прогноз

НЕ ИСКЛЮЧЕНО, У НАС БУДЕТ ПОЛОСАТЫЙ РУБЛЬ

Излагая свою программу реформы банковской системы, Борис Ельцин отметил два возможных ее варианта. Первый и желательный — создание единого для всей республиканской зоны межгосударственного банка. Если для введения этого варианта договоренности не будут достигнуты, придется действовать по второму варианту — Российский государственный банк берет на себя эмиссионную функцию. Сможет ли в этом случае Россия установить свой контроль и над наличной, и над кредитной эмиссией рубля? Сможет, хотя это непросто, отвечает председатель правления Центрального банка Российской Федерации ГЕОРГИЙ МАТОХИН.

БЕЗНАЛИЧНЫЕ расчеты, считает он, мы сможем вести под контролем с 1 января 1992 года, пока что будем иметь платежный баланс со всеми республиками (государствами). Для этого мы можем сейчас все компьютерные программы, да еще надо людей обучить и всю эту систему проверить в действиях. Итак становится видно: если мы какую-то реструктуру кредитуем, значит, мы ее коррим. А раньше у нас платежного баланса не было, и все спорили друг с другом: кто кого корчит. Теперь если, скажем, баланс покажет, что Азербайджан нас кредитует, значит, он нас корчит. После этого выяснится уже возникает вопрос, как урегулировать наследство, как урегулировать эти кредиты, как урегулировать эти платежи.

Можно ли назвать этот процесс денежной реформой? Да, в какой-то степени. Но тут возникнет вопрос курса между монетарными и немонетарными рублями. И поскольку это неспециалистов, знакомых с обозначением валютных курсов. А он, как только мы этот курс установим, сразу станет регулятором экономики. И

каким-то другим способом согласно договоренности.

Куда сложнее установить контроль над наличным оборотом. Новые российские деньги? Можно ли? Может быть, чтобы полностью заменить ими наличный денежный оборот, понадобится около пяти лет. Или придется затратить на их печатание за границей несколько миллиардов долларов. Правда, есть еще путь выпуска маркированных рублей — здесь можно уложиться за год. Тем временем те и другие рубли ходят параллельно.

Можно ли назвать этот процесс денежной реформой? Да, в какой-то степени. Но тут возникнет вопрос курса между монетарными и немонетарными рублями. И поскольку это неспециалистов, знакомых с обозначением валютных курсов. А он, как только мы этот курс установим, сразу станет регулятором экономики. И

каким-то другим способом согласно договоренности.

Куда сложнее установить контроль над наличным оборотом. Новые российские деньги? Можно ли?

Когда процесс денежной реформы не будет, то мы будем иметь разные ценовые политики. Сложно встать на каком-то месте. Напечатали мы чисто российские деньги и сразу возникнет проблема курса нового рубля по отношению к старому. Маркированные-то выходят постепенно, и мы за это время сориентируемся в отношении ценовой политики. А впротивном случае курс придется устанавливать сразу. Установите же его непросто — у нас практически нет специалистов, знакомых с обозначением валютных курсов. А он, как только мы этот курс установим, сразу станет регулятором экономики. И

может вызвать диспропорции в монетах, наоборот, спадить их. Он может вызвать резкое усиление вывоза всего, что только есть в России, или значительно усилить импорт.

Итак, если возвратиться к необходимости выпуска маркированных денег, хочу повторить еще раз: все будет сделано для того, чтобы население России не пострадало.

Но, повторю, здесь многое будет зависеть от того, как сложатся отношения с другими республиками. Если они начнут вводить свою валюту, сбрасывать на нас рубли и опустошать наши магазины, нам придется быстро установить курс. Но если мы объявим, что на территории России принимаются только деньги с полосками. А если ты привез другие — пойди в банк и обменяй. И тут мы смотрим: если спрос на «полосатые» деньги велик, то повышай их цену. Например, предположим, что у нас «полосатый» за несколько обычных рублей. Это нормальная общепринятая форма обмена.

Кстати, беспокоится Георгий Матохин, Президент, Украина, ряд других республик уже сбрасывают свои рубли на Россию, а мы тут

можем вызвать диспропорции в монетах, наоборот, спадить их. Он может вызвать резкое усиление вывоза всего, что только есть в России, или значительно усилить импорт.

Итак, если возвратиться к необходимости выпуска маркированных денег, хочу повторить еще раз: все будет сделано для того, чтобы население России не пострадало.

Но, повторю, здесь многое будет зависеть от того, как сложатся отношения с другими республиками. Если они начнут вводить свою валюту, сбрасывать на нас рубли и опустошать наши магазины, нам придется быстро установить курс.

Поэтому, если мы будем иметь разные ценовые политики. Сложно встать на каком-то месте. Напечатали мы чисто российские деньги и сразу возникнет проблема курса нового рубля по отношению к старому. Маркированные-то выходят постепенно, и мы за это время сориентируемся в отношении ценовой политики. А впротивном случае курс придется устанавливать сразу. Установите же его непросто — у нас практически нет специалистов, знакомых с обозначением валютных курсов. А он, как только мы этот курс установим, сразу станет регулятором экономики. И

может вызвать диспропорции в монетах, наоборот, спадить их. Он может вызвать резкое усиление вывоза всего, что только есть в России, или значительно усилить импорт.

Итак, если возвратиться к необходимости выпуска маркированных денег, хочу повторить еще раз: все будет сделано для того, чтобы население России не пострадало.

Но, повторю, здесь многое будет зависеть от того, как сложатся отношения с другими республиками. Если они начнут вводить свою валюту, сбрасывать на нас рубли и опустошать наши магазины, нам придется быстро установить курс.

Поэтому, если мы будем иметь разные ценовые политики. Сложно встать на каком-то месте. Напечатали мы чисто российские деньги и сразу возникнет проблема курса нового рубля по отношению к старому. Маркированные-то выходят постепенно, и мы за это время сориентируемся в отношении ценовой политики. А впротивном случае курс придется устанавливать сразу. Установите же его непросто — у нас практически нет специалистов, знакомых с обозначением валютных курсов. А он, как только мы этот курс установим, сразу станет регулятором экономики. И

может вызвать диспропорции в монетах, наоборот, спадить их. Он может вызвать резкое усиление вывоза всего, что только есть в России, или значительно усилить импорт.

Итак, если возвратиться к необходимости выпуска маркированных денег, хочу повторить еще раз: все будет сделано для того, чтобы население России не пострадало.

Но, повторю, здесь многое будет зависеть от того, как сложатся отношения с другими республиками. Если они начнут вводить свою валюту, сбрасывать на нас рубли и опустошать наши магазины, нам придется быстро установить курс.

Поэтому, если мы будем иметь разные ценовые политики. Сложно встать на каком-то месте. Напечатали мы чисто российские деньги и сразу возникнет проблема курса нового рубля по отношению к старому. Маркированные-то выходят постепенно, и мы за это время сориентируемся в отношении ценовой политики. А впротивном случае курс придется устанавливать сразу. Установите же его непросто — у нас практически нет специалистов, знакомых с обозначением валютных курсов. А он, как только мы этот курс установим, сразу станет регулятором экономики. И

может вызвать диспропорции в монетах, наоборот, спадить их. Он может вызвать резкое усиление вывоза всего, что только есть в России, или значительно усилить импорт.

Итак, если возвратиться к необходимости выпуска маркированных денег, хочу повторить еще раз: все будет сделано для того, чтобы население России не пострадало.

Но, повторю, здесь многое будет зависеть от того, как сложатся отношения с другими республиками. Если они начнут вводить свою валюту, сбрасывать на нас рубли и опустошать наши магазины, нам придется быстро установить курс.

Поэтому, если мы будем иметь разные ценовые политики. Сложно встать на каком-

**Пленум
Верховного
суда РСФСР**

Состоялся очередной пленум Верховного суда РСФСР. На нем был обсужден вопрос судебной практики по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка.

В докладе заместителя председателя Верховного суда РСФСР В. П. Берина и выступивших участниками пленума отмечалось, что суды республик в основном правильно применяют законодательство при рассмотрении дел этой категории. Однако порой недоценивается общественная опасность указанных правонарушений.

В приложении постановлению пленум дал разъяснения по некоторым вопросам применения законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка. Например, если преступные действия, выразившиеся в оскорблении либо посягательстве на жизнь работника милиции или народного дружинника, совершенны не во время исполнения ими служебных обязанностей, а после этого, то есть из места, то содеяния, при наличии к тому оснований, следует квалифицировать по закону, предусматривающему ответственность за наложенные действия.

Кроме того, не имеет значения — инсценено ли такое оскорбление публично либо в отсутствие других лиц.

В судебной практике часто возникают вопросы о квалификации действий лиц, которых наряду с организацией или активным участием в групповых действиях, нарушающих общественный порядок, оказывают сопротивление либо оскорбляют работников милиции, народных дружинников или военнослужащих. В таких случаях соединено следует квалифицировать по совокупности этих преступлений. Наряду с этим суды должны выяснять, были ли законными действия работников милиции, народных дружинников или военнослужащих, и принимать соответствующее решение в случае установления факта незаконности таких действий.

Внимание судов обращено также на их обязанности применять предусмотренные законом меры для полного восмещения ущерба, причиненного преступлением работникам милиции, народному дружиныку и военнослужащему.

Пленум также принял постановление «О внесении изменений и дополнений в постановление пленума Верховного суда РСФСР от 21 февраля 1973 года «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» (с последующими дополнениями).

Судам разъясняено, что при лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не в пользу органа опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок, а перечисляются в установленном законом размерах на личный счет ребенка в сберегательном банке.

В случае если родители, проживающие отдельно от детей, не подчиняются решению органа опеки и попечительства о порядке общения и участия в воспитании детей, то указанный орган, а также каждый из родителей временно обратиться за разрешением спора в суд.

Разъяснено также, что при рассмотрении дел о разделе имущества, наименее супругами во время брака, необходимо иметь в виду, что в случаях, когда до расторжения брака они прекратили членство общего хозяйства в силу с тем, что их семьи фактически распались, суд вправе признать имущество, приобретенное супругами в указанной период, собственностью каждого из них.

В работе пленума приняли участие Генеральный прокурор РСФСР В. Г. Степанов и заместитель министра юстиции РСФСР В. В. Панферов.

**Продолжаем тему
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИЦО
РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА**

Фракцию «Левый центр» представляет Дмитрий Волковский, народный депутат РСФСР.

«Левый центр» был образован из второго Съезда народных депутатов РСФСР. Сейчас в нем около 70 человек, что составляет 6—7 процентов состава Съезда. В основном это интеллектуалы: работники наук, профессора, демократические настроенные военные, промышленники, есть рабочие, врачи, учителя. Средний возраст — чуть больше 35 лет. Это одна из представительных фракций, достаточно известная и имеющая координаторов, включая Сергея Шахара, Виктора Юргина, Ефима Басина. Значительная часть председателей и заместителей председателей парламентских комитетов — члены фракции.

По мнению Дмитрия Волковского, неформального лидера фракции (он в Верховном Совете входит в число шести самых умудренных жизнью депутатов, которым за шестьдесят лет), эта фракция — разрыв будущих государственных деятелей новой эпохи.

«Левый центр» внешне работает неэффективно, представители фракции не часто «окруживают» микрофоны, пишут и обнаруживают декларации. Главное — неизменная, настойчивая роль государства при создании этого рынка должна сохраняться сейчас и вперед.

В экономической сфере мы

одинакично высказываемся за радикальные реформы, за рынок без всяких ограничений, а не диктат. То есть определенная регулирующая роль государства при создании этого рынка должна сохраняться сейчас и вперед. Главным образом для того, чтобы не подвергнуть под страшный удар особо немущим слово в России более 20 миллионов пенсионеров, при поддержке Бориса Николаевича вызывает восхищение, но нужна ли лишать себя возможности политического маневра? Думаю, что следовало бы назначить премьером деятеля типа Г. Явилинского, очень творческого, талантливого человека, с одним-двумя первыми заместителями, сильными и волевыми организаторами. Время «平淡ого перехода к рыночку» упущенное, нужно быть готовым к жестким мерам. Без них не обойтись.

В области социальной. Идея социальной справедливости не умерла и себя полностью скомпрометирована, хотя некоторые ее сейчас и топят. Наоборот, тоталитарный строй на ней паразитировал, превратив ее в уравниловку.

Это не социалистическая, а старая христианская православная идея. Она присутствует в мусульманстве и в других религиях. Например,

фракция собирается ежедневно за сорок минут до начала утреннего заседания и в течение получаса обсуждать основные вопросы представителей, уточнила позиции и уравниловка — абсолютно разные вещи.

В области идеологии. Поддерживает идеи не какой-либо партии, а всего левоцентристского спектра общественного движения. Объединяться с другими фракциями, а также предложенными, по неоднократно, «Левый центр» не планирует.

О принципах «Левого центра» рассказывает один из координаторов фракции ДМИТРИЙ ВОЛКОНОВ:

— В наших парламентских условиях левоцентристское движение придерживается нескольких основных принципов. Прежде всего — это поиск компромиссов, ибо без них невозможно продвинуть какие-либо реформы. Порой мудрые компромиссы являются

«солидной победой».

Мы поддерживаем демократические идеи, при этом неизменно, откуда они исходят и кому принадлежат. Главное — сущность и содержание предложений, идей или концепций. По нашему мнению, это наиболее прогрессивная позиция.

В «Левом центре» есть идейные идеи, связанные с капитализмом, социализмом и прочими «измы», абсолютно беспerspektивны.

Мы должны быть приверженцами демократического, цивилизованного общества.

В области политической «Левый центр» придерживается взглядов, связанных с созданием нормальной политической системы, где на верху находится классический треугольник: президент — парламент — правительство. Это проверенная десятками цивилизованных стран структура, а все разговоры о капитализме, социализме и прочих «измы» абсолютно излагаются волнистые проблемы международных отношений в России, поскольку тяжелом переходе от бюро-

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики
О распределении обязанностей между заместителями Председателя Правительства РСФСР

1. Поручить Первому заместителю Председателя Правительства РСФСР Т. Бурулину Г. Э. проводить назначения заместителей министров, руководителей органов управления, входящих в структуру министерств и государственных комитетов РСФСР.

2. Воздложить на заместителя Председателя Правительства РСФСР Гайдара Егора Тимуровича непосредственную координацию и организацию работы:

Министерства экономики и финансов РСФСР

Министерства промышленности РСФСР

Министерства сельского хозяйства РСФСР

3. Воздложить на заместителя Председателя Правительства РСФСР А. А. Гайдара Егора Тимуровича непосредственную координацию и организацию работы:

Министерства транспорта РСФСР

Министерства топлива и энергетики РСФСР

Министерства торговли и материальных ресурсов РСФСР

Министерства геологии и природопользования РСФСР

Министерства санитарии РСФСР

Министерства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РСФСР

Государственного комитета РСФСР по управлению государственным имуществом

Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур

и фракция это мнение разделяет, что для нашей страны сегодня национализм, конечно, мы за национальное самосознание, национальные изыски, культуру, самобытность, но как только это национальное начинает ущемлять язык, культуру и самосознание другого народа, то сразу же превращается в свою противоположность.

В экономической сфере мы однозначно высказываемся за радикальные реформы, за рынок без всяких ограничений, а не диктат. То есть определенная регулирующая роль государства при создании этого рынка должна сохраняться сейчас и вперед. Главным образом для того, чтобы не подвергнуть под страшный удар особо немущим слово в России более 20 миллионов пенсионеров, при поддержке Бориса Николаевича вызывает восхищение, но нужна ли лишать себя возможности политического маневра? Думаю, что следовало бы назначить премьером деятеля типа Г. Явилинского, очень творческого, талантливого человека, с одним-двумя первыми заместителями, сильными и волевыми организаторами. Время «平淡ого перехода к рыночку» упущенное, нужно быть готовым к жестким мерам. Без них не обойтись.

День сегодняшний. Президент, как всегда, принял очень мужественное, смелое решение: взять на себя и обязанности премьера. Лицо подчинившееся Борису Николаевичу вызывает восхищение, но нужна ли лишать себя возможности политического маневра? Думаю, что следовало бы назначить премьером деятеля типа Г. Явилинского, очень творческого, талантливого человека, с одним-двумя первыми заместителями, сильными и волевыми организаторами. Время «平淡ого перехода к рыночку» упущенное, нужно быть готовым к жестким мерам. Без них не обойтись.

КООРДИНАТОРЫ ФРАКЦИИ

1. Волковский Дмитрий Антонович (Оренбургский национально-территориальный округ № 60) — генерал-полковник, на момент выборов — начальник Института военной истории Министерства обороны СССР. Из КПСС вышел. Родился 1928 году, в деревне Красный Ключ, Оренбургская область. Учился в Красногвардейской школе № 112. В 1946 году окончил Оренбургский институт им. М. Горького. В 1948 году вступил в КПСС. В 1952 году окончил Высшую военную юридическую школу МВД СССР. Из КПСС вышел в 1960 году. Родился 1928 году, в деревне Красный Ключ, Оренбургская область. Учился в Красногвардейской школе № 112. В 1946 году окончил Оренбургский институт им. М. Горького. В 1948 году вступил в КПСС. В 1952 году окончил Высшую военную юридическую школу МВД СССР. Из КПСС вышел в 1960 году.

2. Герасимов Валерий Иванович (Выборгский территориальный округ № 138, Ленинградская область), на момент выборов — главный врач областной больницы станции Выборг. Из КПСС вышел 19 августа. Родился 1928 году, в деревне Красный Ключ, Оренбургская область. Учился в Красногвардейской школе № 112. В 1946 году окончил Оренбургский институт им. М. Горького. В 1948 году вступил в КПСС. В 1952 году окончил Высшую военную юридическую школу МВД СССР. Из КПСС вышел в 1960 году.

3. Степашин Сергей Вадимович (Красносельский территориальный округ № 112, Ленинград) — генерал-майор, на момент выборов — преподаватель Высшего политического училища МВД СССР, Ленинград. Из КПСС вышел 19 августа. Родился 1928 году, в деревне Красный Ключ, Оренбургская область. Учился в Красногвардейской школе № 112. В 1946 году окончил Оренбургский институт им. М. Горького. В 1948 году вступил в КПСС. В 1952 году окончил Высшую военную юридическую школу МВД СССР. Из КПСС вышел в 1960 году.

Заместитель председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по охране здоровья, социальному обеспечению физической культуры и спорта.

4. Степашин Сергей Вадимович (Красносельский территориальный округ № 112, Ленинград) — генерал-майор, на момент выборов — преподаватель Высшего политического училища МВД СССР, Ленинград. Из КПСС вышел 19 августа. Родился 1928 году, в деревне Красный Ключ, Оренбургская область. Учился в Красногвардейской школе № 112. В 1946 году окончил Оренбургский институт им. М. Горького. В 1948 году вступил в КПСС. В 1952 году окончил Высшую военную юридическую школу МВД СССР. Из КПСС вышел в 1960 году.

5. Герасимов Валерий Иванович (Выборгский территориальный округ № 138, Ленинградская область), на момент выборов — главный врач областной больницы станции Выборг. Из КПСС вышел 19 августа. Родился 1928 году, в деревне Красный Ключ, Оренбургская область. Учился в Красногвардейской школе № 112. В 1946 году окончил Оренбургский институт им. М. Горького. В 1948 году вступил в КПСС. В 1952 году окончил Высшую военную юридическую школу МВД СССР. Из КПСС вышел в 1960 году.

Подготовлено А. Жданкиным.

военная академия. Кандидат исторических наук, доцент. Председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по безопасности.

Историческая справка.

Многие историки считают, что «нудаи и феврали, и октябрь 1917 года» свидетельствуют о том, что в это время был очень слабый либерально-демократический центр. Политические силы по существу были разделены на два крайних полюса: большевистский и тех сил, которые должны были уйти с исторической сцены. Кадеты и близкие к ним партии оказались недостаточно влиятельны и не смогли сыграть в полной мере своей роли.

Мировая история последних столетий показывает, что прогрессивные движения осуществлялись силами, придерживавшимися левоцентристских (для своего времени и места) позиций. Достаточно пристально изучивший избранного президента Армении Петра I, Линкольна, Ататюрка и многих других лидеров олицетворявших демократию, можно сказать, что в Армении не было достаточно радикальных, но уже достаточно радикальных, чтобы они могли выжить в чисто левом виде. Глобальные для них были реформы, часто жестокие, с ложками и традициями, призывающими к «прогрессивному» обществу.

Декларация или манифест на грядущее признание Армении на мировой арене, поскольку с 1918 по 1920 год армянская республика уже была признана крупными мировыми державами.

Самым красноречивым примером, пожалуй, был этот из IV Съезда народных депутатов РСФСР, когда вопрос о допустимости продажи земли за рубежом был поднят на заседании Красногвардейской фракции. Президент, на которого было возложено право на продажу земли, вспомнил, что в Америке есть земельные участки, которые не могут быть проданы, и решил, что это не соответствует духу времени.

Декларация или манифест на грядущее признание Армении на мировой арене, поскольку с 1918 по 1920 год армянская республика уже была признана крупными мировыми державами.

Самым красноречивым примером, пожалуй, был этот из IV Съезда народных депутатов РСФСР, когда вопрос о допустимости продажи земли за рубежом был поднят на заседании Красногвардейской фракции. Президент, на которого было возложено право на продажу земли, вспомнил, что в Америке есть земельные участки, которые не могут быть проданы, и решил, что это не соответствует духу времени.

Декларация или манифест на грядущее признание Армении на мировой арене, поскольку с 1918 по 1920 год армянская республика уже была признана крупными мировыми державами.

Самым красноречивым примером, пожалуй, был этот из IV Съезда народных депутатов РСФСР, когда вопрос о допустимости продажи земли за рубежом был поднят на заседании Красногвардейской фракции. Президент, на которого было возложено право на продажу земли, вспомнил, что в Америке есть земельные участки, которые не могут быть проданы, и решил, что это не соответствует духу времени.

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

Заседание
двадцать третье
(Продолжение).

Слово Хутику Асланбеку Исакову. Подготовительный комитет Егорову Владимиру Николаевичу.

Обращаю внимание на не-

обходимость соблюдать Реко-

мент — не более пяти ми-

нут.

Хутику А. И., Майкопский

национально-территориаль-

ный избирательный округ,

Адыгейская ССР.

Уважаемый Борис Нико-

лаевич! Уважаемый Руслан

Иванович! Уважаемый вы-

сокий Съезд! Обсуждаемый

сегодня проект новой

Конституции — это, бесу-

домный и решитель-

ный шагперед в вопросах

государственного строитель-

ства, в правах и свободах

человеческих ценностей.

Но вместе с тем нельзя не

забыть об его изысках. На

всякий раз, россиянин и на-

зывает прямым и честно:

«время, когда нашу было

было Родину под называнием

ССР раздирали межнациональ-

ные конфликты, когда

была коснулась Российской

Федерации, и если быть

объективным, то ни один ре-

гион нашей Республики не

приватизирован от этой «ч-

етвертой революции»

и тому подобное.

Сейчас, когда мы можем

поговорить о том, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

избирательные права, то

мы можем сказать, что

мы хотим, какими

будут наши будущие

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение.

Начало на 3-й стр.)

Чапковский Ю. К., Тындинский территориальный избирательный округ, Амурская область.

Я выхожу из состава Верховного Совета по личному заявлению. Депутатская группа рекомендовала на мое место по квоте Амурской области Гаушко Ивана Емельяновича. Потому что в списке этой фамилии нет. Я хотел бы получить разрешение.

Председательству ю щ и й. Хорошо. Уважаемые депутаты, может быть, мы и конкретные фамилии вернемся, когда будем рассматривать этот вопрос. Сейчас мы должны решить, какой из двух предложенных вариантов Съезда решает.

Заключаем: Тогда ставлю на голосование сначала первый, потом и второй. Вообще, я не знаю, есть ли смысл в этом большой? Сергея Александровича утверждает, что если не принять за основу какое-то решение, то надо будет голосовать четырнадцать раз. Во имя демократии, может быть, и пытнадцать раз проголосуем. Пожалуйста, кто теперь доказывает? Сыроватка Виталий Григорьевич, пожалуйста, первый микрофон — по порядку ведения.

Жигулин В. И., Чукотский территориальный избирательный округ, Чукотская ССР.

Уважаемый президент, уважаемые народные депутаты! В соответствии со статьей 107 Конституции, первое, что должен сделать Съезд, это определить норму ротации. Для проекта постановления и направления на то, чтобы Съезд определил норму ротации. Только после этого мы должны вынести из состава Верховного Совета членов Верховного Совета, подавших заявления, и только после этого можно переходить к обсуждению по платам.

Председательству ю щ и й. В Гергаменте определена норма — одна пятая? Нет? Зачеркнули мы тогда это положение? То есть Вы предлагаете сейчас определить норму ротации? Пожалуйста, первый микрофон.

Шеболдаев С. Б., Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Руслан Имранович, может быть, наде все-таки попечь. Первый вариант, за который мы сейчас будем голосовать, означает, если и правильно понял, что часть членов Верховного Совета будет освобождена от своих обязанностей без их личного заявления, то есть против их желания.

Председательству ю щ и й.

Шеболдаев С. Б. Это не так? Пожалуйста.

Председательству ю щ и й. Да, разные варианты дают возможность полностью учитывать желание.

Шеболдаев С. Б. Только по заявлению?

Председательству ю щ и й.

Шеболдаев С. Б. Спасибо.

Председательству ю щ и й. Пожалуйста, второй микрофон.

Царен А. Ю., Целинный территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Я считаю, что эти постановления ущемляют права депутатов, потому что тот, кто не заходит сам выйти из Верховного Совета, остается там наследством. Вот, скажем, в оренбургской делегации расставили голоса так, что некоторые депутаты вообще никогда не смогут реализовать свое право быть в Верховном Совете. Поэтому я предлагаю голосовать против обоих этих постановлений.

Председательству ю щ и й.

Царен А. Ю. Да.

Председательству ю щ и й.

Пожалуйста, тогда разъясните, если мы не уточним, чему это приведет. Вчера мы записали «формируется Съездом».

Следовательно, речь идет о доверии наших депутатов от территории. А Съезд утверждает предла- гаемые депутатами списки. Так я понимаю? Вот что вытекает из принятого нами решения. Еще по мотивам? Четвертый микрофон, пожалуйста.

Лутовой А. Н., Октябрьский территориальный избирательный округ, Калининградская область.

Перед голосованием я хотел бы уточнить у разработчика — не рассматривается ли третий вариант — сумма этих двух? То есть ротация проводится в пределах имеющихся вакансий в каждой из палат с учетом предложенной территориальной группой?

Председательству ю щ и й. Так это и есть второй вариант. Можно было бы рассмотреть, чтобы решить большую часть проблем, чтобы удовлетворить всех — начиная с тех, которые полностью соответствуют вакансиям в обеих палатах, и депутатами от территории. Мы бы сразу решили, например, большую часть вопросов. А там, где есть желание еще кого-то выплыть, это можно было бы дополнительным образом рассмотреть. Тогда бы было некое сочетание этих двух подходов.

Пожалуйста, первый микрофон.

Ковалев В. А., Ленинский территориальный избирательный округ, Новосибирская область.

Руслан Имранович, и хотел бы вот на что обратить внимание. А если в депутаты есть альтернативные кандидатуры, то, учитывая мнение одной части депутатов и введя этого человека в состав Верховного Совета, мы уже не можем дать возможность другой части депутатов ввести свои кандидатуры, причем они постоянно, из съезда в съезд не могут попасть в Верховный Совет, потому что участвуются мнения спонсирующей большинства. Как быть с этой группой?

Председательству ю щ и й.

Сейчас просто — в конце концов депутатами надо уметь находить общий язык. Это возможность дает право на принятие Конституции. Наконец общий язык и рекомендует Съезду конкретную кандидатуру. Если не можете найти, то в конце концов предложите Съезду решить. Но надо научиться

Всего проголосовало 865

Не голосовало 2

Решение принято.

Теперь надо дать слово председателю палат. Пожалуйста, кому первому? Совету Республики, Пожалуйста, Николай Тимофеевич. Рабов И. Т., Сальский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемые народные депутаты, мы хотим, чтобы чтобы были какие-то компромиссы. Самы, видимо, не очень-то имеют желания работать с депутатами, а предлагают решать такие коллегии. Съезд. Легче, конечно: Съезд решает.

Заключаем: Тогда ставлю на голосование сначала первый, потом и второй. Вообще, я не знаю, есть ли смысл в этом большой? Сергей Александрович утверждает, что если не принять за основу какое-то решение, то надо будет голосовать четырнадцать раз. Во имя демократии, может быть, и пытнадцать раз проголосуем. Пожалуйста, кто теперь доказывает? Сыроватка Виталий Григорьевич, пожалуйста, первый микрофон — по порядку ведения.

Жигулин В. И., Чукотский территориальный избирательный округ, Чукотская ССР.

Уважаемый президент, уважаемые народные депутаты!

В соответствии со статьей 107 Конституции, первое, что должен сделать Съезд, это определить норму ротации. Для проекта постановления и направления на то, чтобы Съезд определил норму ротации. Только после этого мы должны вынести из состава Верховного Совета членов Верховного Совета, подавших заявления, и только после этого можно переходить к обсуждению по платам.

Председательству ю щ и й.

В Гергаменте определена норма — одна пятая? Нет?

Зачеркнули мы тогда это положение? То есть Вы предлагаете сейчас определить норму ротации? Пожалуйста, первый микрофон.

Шеболдаев С. Б., Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Руслан Имранович, может быть, наде все-таки попечь. Первый вариант, за который мы сейчас будем голосовать, означает, если и правильно понял, что часть членов Верховного Совета будет освобождена от своих обязанностей без их личного заявления, то есть против их желания.

Председательству ю щ и й.

Шеболдаев С. Б. Это не так? Пожалуйста.

Председательству ю щ и й.

Какие-то варианты дают возможность полностью учитывать желание.

Шеболдаев С. Б. Только по заявлению?

Председательству ю щ и й.

Шеболдаев С. Б. Спасибо.

Председательству ю щ и й.

Пожалуйста, второй микрофон.

Царен А. Ю., Целинный территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Я считаю, что эти постановления ущемляют права депутатов, потому что тот, кто не заходит сам выйти из Верховного Совета, остается там наследством. Вот, скажем, в оренбургской делегации расставили голоса так, что некоторые депутаты вообще никогда не смогут реализовать свое право быть в Верховном Совете. Поэтому я предлагаю голосовать против обоих этих постановлений.

Председательству ю щ и й.

Шеболдаев С. Б. Это не так? Пожалуйста.

Председательству ю щ и й.

Какие-то варианты дают возможность полностью учитывать желание.

Шеболдаев С. Б. Только по заявлению?

Председательству ю щ и й.

Шеболдаев С. Б. Спасибо.

Председательству ю щ и й.

Пожалуйста, первый микрофон.

Карев М. М., Комсомольский территориальный избирательный округ, Хабаровский край, Хабаровский городской избирательный округ, Башкортская ССР.

Карев М. М. Комсомольский избирательный округ, Хабаровский край, Хабаровский городской избирательный округ, Башкортская ССР.

Карев М. М. Не зачитали — я следил специально.

Председательству ю щ и й.

Так, действительно, со следующими мы разберемся. Надо решать постепенно, но есть и личные заявления.

Председательству ю щ и й.

Карев М. М. Не зачитали — я следил специально.

Председательству ю щ и й.

В списке есть.

Рабов И. Т., Руслан Имранович.

Уважаемый президент, уважаемые народные депутаты!

В соответствии со статьей 107 Конституции, первое, что должен сделать Съезд, это определить норму ротации. Для проекта постановления и направления на то, чтобы Съезд определил норму ротации. Только после этого мы должны вынести из состава Верховного Совета членов Верховного Совета, подавших заявления, и только после этого можно переходить к обсуждению по платам.

Председательству ю щ и й.

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Зачеркнули мы тогда это положение?

Рабов И. Т. Да, это так?

Тревожные письма —

Как жить пенсионерам?

Это письмо заставило меня написать заявление Президенту о свободных ценах. Уже сейчас мы, пенсионеры, имеем половину, а то и меньше приватного минимума. Дневной разрыв, который я могу от濒, составляет: крупа 13 гр., лапша — 13 гр., масло 1 кг., хлеб — 7 гр., растительное — 1,3 гр., хлеб — 400 граммов. Даже на эту мизерную норму и без свободных цен на овощи, не говоря уж о фруктах, пенсии моих не хватает. Об одежде и думать нечего. А ведь есть еще обязательные расходы: плата за жилье коммунальных услуг. Наконец пенсии...

Вот и никем с думой не пересматриваются ли в мир теней в награду за почти полувековой труд. До полного отчаяния осталось немного, результат неизвестен...

Как же там вышло, что мы, ветераны труда, никому в своем стране не нужны. Считается, что воину выиграли только на фронте, а ты здесь не причаст. И не было трикотажа — четырнадцатилетних мальчишек и девчонок, женщин и стариков, которые стояли в окнах у стакнов, пахали на себе из зари до зари, когда оружие. Вспомнила, да хлеб. Без нас не было бы даже Победы.

З. БИКОНОВ.
г. Свердловск, Свердловская обл.

А до живых дела нет

В Куртамыше, что в Курганской области, стоит памятник пионеру-герою Коле Магомету. Он погиб от рук кулаков. Мальчик спасчно подсматривал братия Бахрушевы пришли в лесу зерно, не жалея сдавать государству. Об этом Коле рассказал председатель Совета Расплаты — трагическая смерть.

Именем героя-пионера называли улицы в Кургане. Двое речников... О них написана поэзия, а небезызвестный в свое время поэт Сергей Басинцев выдал на гору поэму «красный галстук».

Я вовсе не хочу давать оценку Коле, тем более переоценку его поступку, как нередко делают сейчас в печати, разве что подлинно его сверстники, а не называемые общественностью. Помнила женщины, обиженные в попустительном, полуразвешанном полузамялено-полузубучко — нищета и убогость.

И вот думают: сколько помпезности создали областные функционеры вокруг имени давно ушедшего из жизни пионера, сколько средств потрачено, сколько прогремело барабанного боя! Но за фактическим недоступом было подумать о малой малости: создание человеческих условий для престарелой сестры Магомета.

Впрочем, современные душещипы не прымкают забывать о живых. Да и вряд ли они, побиющие кичиться пусто-

Точка зрения —

Порожними познаниями типа «дядоны до каждого», «человеческий фактор», даже если бы и знали о ее существовании, что-то изменить.

В. ГИЛЕВ.
г. Куртамыш,
Курганская обл.

Если бы можно было...

Пишет вам здешний с двумя детьми — девочкой и мальчиком, восемь и десять лет. Честно отработав почти сорок лет, заменив остеохондроз — професиональную шеферскую болезнь. Пока я был здоров, получал неплохие деньги, а недавно, когда назначили мне доплату по болезни, зарплаты стали разбирать на части, и он почему-то сильно уменьшился. Разве справедливо это? Теперь и вовсе ничего не получают, потому как находятся в администрации отпуска по своей счету: сюни с деньгами дома, ведь больше некому.

Детиши, Людочка и Эдик, поспешили и учатся замечательно, только на 4 и 5, дочка еще в музыкальной школе, за которую надо платить. Но безвременно ушла от нас мама, а сам я настолько слаб теперь, что за хлебом раза два трудно выйти. И как мне поднимать ребятишкам, если сам склону на кондиции, на себя из зари до зари, когда оружие. Вспомнила, да хлеб. Без нас не было бы даже Победы.

З. БИКОНОВ.
г. Свердловск, Свердловская обл.

Неожиданно для многих продемонстрировало свое отношение к событиям, происходящим сегодня на Украине, Интервью Донбасса. В обращении Центральный Совет настаивает на проведении и кратчайшие сроки областного референдума по представлению Донецкой области статуса автономии в составе Украины. И буквально на следующий день новость получила не только широкую огласку, но и вызвала своеобразный резонанс в адрес лидеров Интервью, разделившись общением в сепаратистах, и даже пополнила слухи, будто службе национальной безопасности Украины поручено расследовать «подрывную деятельность» этой организации. Верны ли слухи? — С этого вопроса и началась наша беседа с председателем ЦС Интервью Дмитрием КОРИЛЛОВЫМ.

— Пока никаких акций мы не организовали. Хотя вполне допускаем подобное развитие. За годы перестройки мы неоднократно убеждались в том, что на Украине по отношению к инакомыслившим недавно допускается шельмование. В роли гонимых сначала побывали РУХ, затем Украинская республиканская партия... Теперь подвернулись мы со своим обращением, взятым не с потолка, а выстраданным. Так что уверены — «компромат» уже засорился.

— В чем же конкретно вы неудобны поборникам позиционности?

— Именно тем, что не разделяем всеобщей эйфории по поводу суверенизации республики. Передача власти из Москвы в республиканские столицы можно было бы приветствовать, если бы процесс демократизации углубился до подлинного народовластия,

идет бездумное разрушение устоявшихся экономических сил, которое происходит не в силу объективных причин, а из-за амбиций как российского, так и украинского чиновничества.

— Мне не раз приходилось видеть вас полемизирующими с представителями РУХа. И в основном по национальному вопросу. Судя по всему, это неизменно беспокоит ваше движение.

— Безусловно. Уже сейчас

чтужина, стали, проката, кижущую пытую тонну цемента, всю соль, тротуарного стекла. Трудится моя земляки вроде неплохо. А живут?

Мы на первом месте в республике по плотности смета, по травматизму. Зато на последнем — по доле очарований на получение жизни по числу квартирных телефонов на душу населения, по обеспеченности школами, библиотеками, клубами. Самый «дешевый» на Украи-

не выходят, обращение Интервью Донбасса стало необходимостью! — Естественно. Во-первых, мы против Актов о независимости — его принятием украинский парламент расстроил результаты маргинального референдума, когда народ, а не его выборные, сказал «да» СССР. Значит, Акт принят вопреки воле народа. Во-вторых, наше движение уверено, что в любом обществе нация должна стоять над человеком, а права и интересы личности. Для нашего региона решение такой задачи возможно лишь в случае создания Донецкой автономии в составе Украинского государства. Иначе ей не будет предоставлено широкое полномочие в решении внутренних вопросов. А именно: в вопросах культуры, образования... Это тем более актуально сейчас, когда индустриальный край стал предметом преликтового между двумя политическими центрами. Вот почему и настаиваем на том, чтобы облсовет взял на себя инициативу проведения референдума. Мы обязаны обеспечить присущее гражданам нашего промышленного региона чувство интернационального единства. А сам Донбасс более не обязан быть всецело занятой кочеткой и коптилкой.

Записал
Анатолий ГОРДЕЕВ.
Донецк.

Не быть Донбассу разменной монетой

Как раз этого и не чувствуется. Полномочия местных Советов народных депутатов ограничиваются, в свою очередь Советы попирают республиканские законы. Все идет ширпотреб-навырок. Скажите, кто сегодня даст гарантию, что будущая президентская Украина не превратится в unitарную державу нового гетмана с неограниченной властью. Ведь до сих пор так и не состоялся серьезный разговор о разгосударствлении. Уже сегодня

многие люди страшатся надвигающейся отповеди не добровольной унификации. Достаточно поговорить со многими учительницами, воспитательницами будущих абитуриентов, чтобы этот убедиться. Конечно, хотелось бы избежать крайностей. А если все же они произойдут? Тогда вместо одной тоталитарной державы мы можем очутиться в 15 враждующих между собой столицах же тоталитарных государствах. И если при ком-

московского. Борьба против «диктата центра» сменилась борьбой за смену центра диктата. Называли же это демократизацией, а жизненными интересами всего народа обвинили интересы киевского чиновника. Впрочем, чем он лучше московского? Давайте рассмотрим хотя бы на примере Донецкой области. Это 4,4 процента республиканской территории, 10,3 процента ее населения. Но в то же время область поставляет почти половину украинского угля, не — донецкий школьник. Причем министерство образования не где-то в Москве, в Киеве. Раз так, то можно ли быть уверенными, что в независимой Украине пропорции изменятся. При таком правлении нетрудно обвинить дуихон. Может, правда лидер донецкой организации Украинской республиканской партии, утверждавшая недавно что слово «референдум» ему неспокойно.

Россия и мир

СТРАТЕГИЯ НАТО КАК ЗЕРКАЛО НАШЕЙ СИТУАЦИИ

Что же теперь показывает нацистское зеркало? Конечно же, резкое ослабление противостояния. Не случайно альянтические стратеги решили отказатьься от «передового базирования» и от концепции «гибкого реагирования», которая предполагала дипломатическое использование ядерного оружия первыми. Всего того, НАТО решило отказатьься и от 80 процентов своего потенциала атомного тактического оружия. Всего это отражение непреложного вывода: сегодня исключена неожиданная массированная атака против стран блока.

Но это лишь часть картины. В целом же она не столь радужна. Ведь и в рамках новой концепции блока предполагается существование неной угрозы безопасности нацистских государств, для защиты которых НАТО будет иметь менее численные, но высокомобильные и прекрасно оснащенные вооруженные силы. На вооружение авиации останутся тактические ядерные боеприпасы. Останутся в Европе и американские войска.

Какую же угрозу видят нацисты? Ее иные имывают более мягко: «возможным риском». И происходит то, что в Брюсселе понимали политику Москвы. И была нацистская стратегия зеркалом то, что кричали, а порой и очень привыкли, нацистским политики. Так, разместившие ракеты средней дальности и химических боеприпасов нацистами были склонны считать, что такое же оружие есть у Советов. И если в документах НАТО вдруг появятся заявления о «расширении зоны ответственности» блока, то это означает: СССР начнет вести слишком «активную» политику в Азии, Африке и Латинской Америке.

Восточной Европы (при этом в виду прежде всего имеется ввиду страна). Риски и неопределенность, указываемые в нацистской стратегической концепции, которым сопровождается процесс перемен в СССР, не могут рассматриваться в отрыве от его военной мощи и ядерных арсеналов.

Иными словами, нацистские стратеги самым недружелюбным образом опасаются нестабильности в большой великой ядерной державе. Наша страна удостоилась своего места не только в нацистской стратегической концепции, но и особого заплытия Совета НАТО. В этом заплытии нацисты не только выражают удовлетворение проходящими в СССР переменами. Они не скрывают и особенности, прямо призывают все органы власти в СССР отказаться от шагов, которые могли бы привести к расположению ядерного оружия. И волею судьбы все последующие действия альянтических блоков были отражением того, как в Брюсселе понимали политику Москвы. И была нацистская стратегия зеркалом то, что кричали, а порой и очень привыкли, нацистским политики. Так, разместившие ракеты средней дальности и химических боеприпасов нацистами считают, что такое же оружие есть у Советов. И если в

данном случае не только контролировать над ядерными вооружениями был не только нацистским, но и за то, чтобы они были соординированы в одних руках.

При этом в Риме было довольно жестко заявлено, что вопрос контроля над советским ядерным оружием затрагивает интересы безопасности всего Альянтического союза. Более того, в не слишком дипломатических выражениях сказали: «Правительства СССР и республик должны принять решительные меры, чтобы предотвратить экспорт ядерной и другой ядерной технологии».

Мы часто игнорировали

предупреждения нацистов в прошлые годы. Может быть, сегодня стоит взглянуть вновь на нацистскую стратегию, чтобы увидеть зерна возможных противоречий.

Александр ГОЛЬД.

Мозаика событий

• ТОКИО. «Инвестициями в дело обеспечения мира» называя оказание Западом помощи Советскому Союзу канцлер ФРГ Гельмут Коль в ходе состоявшейся в понедельник в Воне встречи с делегацией японских бизнесменов. Если бы затянутый в августе консервативными силами переворот оказался успешным, приводят слова канцлера газета «Майнинг», то сокращение вооружений стали бы невозможными.

Для выхода СССР из экономического кризиса, по мнению Коля, крайне важны в первую очередь усилившиеся в последние годы население. Эти дебаты привели к глубоким противоречиям и по поводу самого российского государства, и по вопросу о направлении проводимых Ельциным реформ. Многие либеральные депутаты, поддерживавшие Ельцина во всем другим вопросам, говорили, что здесь он совершил крупную ошибку. По их мнению, проблемы, подобные нынешней чеченской, не могут решаться силой оружия. Они считают, что все нации, в том числе меньшинства внутри Российской Федерации, должны иметь право на самоопределение. За этим доводом стоит появление Тима Хьюотта, лидера парламента и установление даты выборов. Как подчеркнул Джохар Дудаев, в Москве движение «Демократическая Россия» вот-вот потребует роспуска парламента.

• ЛОНДОН. «Одной из самых драматических революций нынешнего столетия» называл премьер-министр Великобритании Джон Мейдкор события последних месяцев в Советском Союзе, за которым, по его словам, страна «стражнула с себя 20-летнюю деспотию». Выступая в понедельник на банкете по случаю вступления в должность нового лорда-мэра лондонского Сити, глава британского правительства указал, что в Советском Союзе, с одной стороны, идет борьба с «мощными националистическими силами», с другой — происходит осложнение «необходимо дальнейшего существования центральной структуры».

• ООН. От 100 млрд. до

одного триллиона долларов — таким образом может оказаться затраты на осуществление структурной перестройки экономики стран Центральной и Восточной Европы, заявил в понедельник генеральный секретарь ООН Ханс-Карл Перес де Куальяр.

(ТАСС).

Радиодайджест «Российской газеты»

Би-би-си

Российский парламент проголосовал за отмену указа Президента Ельцина, вводившего чрезвычайное положение в Чечено-Ингушетии. Представители Чечено-Ингушетии и России хотят вернуться к новым условиям сотрудничества.

— Дебаты о Чечено-Ингушетии были не только дискуссией о том, как восстановить порядок в горной республике, в первую очередь усилившиеся в Чечено-Ингушетии. Пределы нашей промышленности и территории единства.

— Для этого есть все предпосылки. Президент, однако, не замедлил отметить, что при нынешнем составе парламента России это кажется проблематичным. Единственный возможный путь — это рост прессы российского парламента и установление даты выборов. Как подчеркнул Джохар Дудаев, в Москве движение «Демократическая Россия» вот-вот потребует роспуска парламента.

«С таким руководством я

отношениями страны не собираюсь. Я могу строить отношения только с нормальными людьми, способными реагировать на вопросы не только сиюминутно — получить какие-то выгоды и сбежать, как жулики — а в долгосрочной перспективе, на договорных условиях, на взаимных переговорах, подготовленных Ельциным. Единственный возможный путь — это появление нового парламента и установление даты выборов. Как

подчеркнул Джохар Дудаев, в Москве движение «Демократическая Россия» вот-вот потребует роспуска парламента.

«Радио «Свобода»

Сразу после решения российского парламента не удалось утвердить указ о чрезвычайном положении в Дагестане. Премьер-министр Тим Кхьюотт

и члены правительства неоднократно пытались наложить вето на введение чрезвычайного положения в Дагестане, на введение чрезвычайного положения в Чечено-Ингушетии. Но в итоге Ельцин сумел убедить парламент в необходимости введения чрезвычайного положения в Дагестане.

Хотя Ельцин — единственный человек, с кем еще можно сесть говорить и быть уверенным, что его слово как-то будет выдержано. Я считаю, больше в российском Совете ни одного человека нет.

(Интервью)

ИНБАНК ПРОДУКТ

сообщает предприятиям и организациям всех форм собственности, а также частным лицам, что со 2 сентября начал работать

ФОНДОВЫЙ ОТДЕЛ

ВЫ ЛЮБИТЕ ГОРОДА? ЖИВИТЕ В СИЭТЛЕ

КРИЗИСНЫЙ комитет по вопросам народонаселения, штаб-квартира которого находится в Вашингтоне, подвел итоги исследования уровня жизни в ста крупнейших городских агломерациях мира. Работа заняла два года и потребовала участия 350 экспертов.

Качество жизни в том или ином городе оценивалось по стобалльной системе. Во внимание принимались такие критерии, как безопасность жизни, медицинское обслуживание, возможности получения образования, жилищные условия, стоимость питания, доступность услуг связи, уровень шума, обеспеченность транспортом и другие показатели.

Как пояснил президент комитета Джозеф Спайдлер, в лучших городах удобства, ставшие неотъемлемой частью городской жизни, до-

ступны, как правило, всем, в то время как в городах, занимающих список, они просто не существуют.

«Победителими соревнования» были признаны Мельбурн, Монреаль и агломерация Сиэтла — Тихоокеанская (штат Вашингтон, США), набравшая 86 баллов. На последнем месте оказалась столица Нигерии Лагос с 19 баллами.

В первую десятку вошли пять американских мегаполисов, оба австралийских и оба канадских города из тех, что изучались, а также агломерации Эссен — Дортмунд — Дуйсбург, опередившая более 10баллов известные столицы европейских стран.

Советские города обосновались в верхней его половине: Киев стал 22-м, Москва — 35-й. Санкт-Петербург поднялся 39-40-е места, в Ташкенте занял 41-е место.

Какими бы поверхностны-

ми ни были параллели между этим списком и предложенными, которым пользуются те или иные страны в глазах предпринимателей, начинаяющих бизнес за рубежом, можно с немалой долей уверенности сказать, что в столицах России и Украины условия для создания новых предприятий лучше, чем в Индии, Китае или Корее. Это, с одной стороны, вынуждает известный оптимизм, так как свидетельствует о неплохих стартовых позициях в экономической гонке с развитыми капиталистическими странами, в которую вот-вот включится наша страна. С другой стороны, невольно возникает подозрение, что многие советские города остались цветущими (конечно, относительно) только по причине экономической неравности.

Исследование выявило ряд поразительных контрастов,

закрыт полигон, впервые в истории, может, и в мире!

Итак, сотни советских и иностранных журналистов в Семипалатинске предстали перед Жаком Ахметовом, казахом 74 лет, служившим срочную службу в частях 46149 и 93233 и 29 августа 1949 года, в день взрыва первой атомной бомбы, ставший, по его словам, «подопытным кроликом» для советских генералов.

Что будет им объяснять, что в августе этого года были разработаны Указ Президента страны о прекращении ядерных испытаний и соответствующее решение правительства, определяющее пути использования крупнейшей научно-технической базы Соязова и выделившее на это более 5 миллиардов рублей?

Да никто, поскольку «Невада» не имеет к сему никакого отношения.

Оба дня в Курчатове были похожи. Утром автобусы пытались в стень, чтобы вернуться только к ночи. Мы побывали у сувакинки 1365, знаменитой тем, что в ней произошел последний на полигоне взрыв. Радиометр на бетонном оголовке мирно по-

лежал, как вчера, на земле.

Считается, что толчком к его созданию послужил выброс радиоактивных газов после испытания ядерного устройства 12 февраля 1959 года.

...Небом единим

ЭТОМУ ТРУДНО поверить. Неужели кого-то сегодня интересует бардовская песня? Причем не классики ее, а молодые, малоизвестные авторы? Да еще в Казахстане?

Тем не менее в течение трех дней концертный зал культурно-спортивного комплекса Казанского университета принимал «Балады восемидесятых» — так называлась фестиваль, проведенный Всесоюзным центром авторской песни при Солистском фонде культуры и казахским клубом.

Сегодня такие праздники почему-то часто называют «пиром во время чумы». Но «барды восемидесятых» живут не в башне из словесной кости, а в нашей, продуваемой эзотерическими ветрами коммуналке на одну щестую мира. Их песни рождаются из этой жизни, из ее иниците и тревог, из ахматовского «корса».

Но приятно, что застроили в блокнотах иностранцы! Но

как относиться к этому факту — если взоры были не после полуночи, а в семь утра, если не в 90, а даже в 250 метрах от воронки оплавился бетон и выдранная из него арматура будто в ужасе вадилась в небо — не знаю. Зато убежден, что, пока актилисты движения выискивают новых свидетелей и жертв радиации, а полковник Петрушенко (история, народный депутат СССР) на

глазах у публики купается в озере, возникшем от воронки после ядерного взрыва, по берегам которого радиометр выдает до 10 микрорентген, и эти другие остаются лишь пешками в большой политической игре, идущей внутри

республики.

Взрывы взрывами. Но полигон — это еще и три уникальных реактора. Это, наконец, 17 тысяч человек, по большей части учёных и специалистов высочайшего класса, работающих в Курчатове над целым букетом серьезнейших проблем. А сегодня там каждая семья живет в постоянном напряжении, в горсовете зарегистрировалась 30-я безработная.

Боже, как застрикли в блокнотах иностранцы! Но как относиться к этому факту — если взоры были не после полуночи, а в семь утра, если не в 90, а даже в 250 метрах от воронки оплавился бетон и выдранная из него арматура будто в ужасе вадилась в небо — не знаю. Зато убежден, что, пока актилисты движения выискивают новых свидетелей и жертв радиации, а полковник Петрушenko (история, народный депутат СССР) на

глазах у публики купается в озере, возникшем от воронки после ядерного взрыва, по берегам которого радиометр выдает до 10 микрорентген, и эти другие остаются лишь пешками в большой политической игре, идущей внутри

республики.

Если называть вещи своими именами, то надо сказать, что авторская песня недавно содействовала русификации молодежи в республиках, особенно студентов и молодой интеллигенции. Кто может поставить ей в вину? Грех невольный, грех завидный, грех общий с великой русской литературой. Но сама песня чувствует себя как бы в долгу перед иноязычными культурами.

Мылько о встрече на одной сцене бардов младшего поколения оказалась счастливой. Конечно, всех достойных собратья не удалось, тем более что некоторые, в том числе такой ярчайший автор, как В. Певзнер, покинули нашу страну. Но и те, кто был в Казани, достойно представили поколение восемидесятых. Фестиваль не оставил сомнений: речь идет действительно о новом поколении.

Нынешний авторская песня явно уходит от паталитического стиля.

Среди 25 участников фестиваля открытым было

вопросу: «Что такое Кольма?

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопросы, но сказала:

«Кольма — это земля, это

жизнь, это любовь к земле».

Мылько не отвечала на

вопрос