

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

СУББОТА, 9 ноября 1991 г.

Выходит с ноября 1990 г. №№ 239—240 (285—286)

Цена 15 коп.

Новости

НА ВЫРУЧКУ ИЗ ЛЕДОВОГО ПЛЕНА

Примерно в ста километрах от аэрометеорологического центра «Молодежка» уже около полутора «томатов» в ледовом плену десантно-авиатранспортной бригады. Искать самостоятельно вырваться из цепких объятий льда авантюристы не удались: начался многотомный вынужденный дрейф. Команда судна в сокращенном составе поддерживает его жизнедеятельность, с авиационных станций вертолетов на борт судна доставляется топливо, продовольствие, оборудование и приборные комплексы.

«Академик Федоров» — судно усиленного ледового класса предпринимает попытку подвести к «Михаилу Сомову», образовать вокруг него льдопуть и таким образом освободить от ледовых тисков.

СЪЕЗД КАЗАКОВ ЗАВЕРШИТСЯ «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Второй всесоюзный съезд казаков открылся в Ставрополе. Среди делегатов — представители всех казахских регионов страны. Собравшись, предстоит обсудить итоги работы, проделанной после первого съезда казаков, наметить программу действий на будущее, внести изменения в устав союза казаков, решить ряд организационных вопросов. Второй съезд казаков продлится три дня и завершится «круглым столом» на тему «За возрождение казахчести».

ТВ ДЛЯ ПОЛУНОЧНИКОВ

Жители Челябинской области не смогли смотреть вечерние передачи Российского телевидения 7 ноября. Их заменила на местном канале запись заседания президиума облсовета совместно с группой депутатов, частью новой администрации, полномочным представителем В. И. Ельцина и прибывшими из Москвы сотрудниками Комитрата управления администрации Президента РСФСР. Эта отмена не в праздничную передачу завершилась лишь поспешно ночью в половине третьего ночи. Президиум облсовета и его депутаты были встревожены не только тем, что главной администрации Президенту, но и тем, что ряд последних указов руководства Комитрата, касающихся важных вопросов жизни области, либо отвергнут, либо частично искажают мнение депутатов.

В ЦХИВАЛИ СНОВА СТРЕЛЯЛИ...

По поступившим во Владикавказ сообщениям, относительно спокойно прошла ночь с 7 на 8 ноября на территории Южной Осетии. Лишь в кризисных точках — на окраинах Цхинвали, в окрестностях районного центра Знаур, в селах Цхинвалского и Знаурского районов в течение нескольких часов звучали беспорядочная стрельба, взрывы. Со стороны грузинского села Никози велся также огонь по контрольно-пропускному пункту внутренних войск МВД СССР. К сожалению, не обошлось без жертв: пять жителей Цхинвали получили ранения.

НО ГРУЗИЯ ЗДЕСЬ НИ ПРИ ЧЕМ!

Президиум Верховного Совета Республики Грузия выступил с заявлением, в котором выражается решительный протест по поводу высказанных Верховным Советом РСФСР и российским Съездом народных депутатов претензий в адрес Грузии и принятия ими необоснованных решений и постановлений, которые представляют враждебным силам возможность добиться ухудшения отношений между Россией и Грузией.

Президиум Верховного Совета Грузии со всей категоричностью вновь заявляет, что конфликт на территории Южной Осетии и связанная с ним последняя созданная грузинской стороной, а именно восходит к геополитическим интересам осетинского национализма и имперским устремлениям руководства СССР.

САНКЦИЮ НА АРЕСТ НЕ ДАЛИ, ХОТЯ ДЕЙСТВИЯ ОСУДИЛИ

Прокурор Республики Молдова Думитру Постован попросил у президиума парламента республики санкцию на арест народного депутата Илие Брату.

После митинга Народного фронта депутат привел группу демонстрантов к дому Президента Молдовы и вместе с ними скандировал «Мирча Снегур — предатель», а также другие оскорбительные для лица республиканского депутата. По мнению участников акции, Снегур предал саму идею объединения Молдовы с Румынией.

ЛЮДИ УБИТЫ. СЕЛО СОЖЖЕНО

7 ноября во второй половине дня на границе Гадрутского района Нагорного Карабаха и прилегающего к нему Физулинского района Азербайджана произошел бой между армянскими вооруженными формированиями и азербайджанской милицией. Как сообщила комендатура района чрезвычайного положения, с обеих сторон имеются убитые и раненые. Сожжено армянское село Хоманджук Гадрутского района.

Короткой строкой

- В неофициальной столице Ингушетии Назрань четвертый день идут митинги. Вторые сутки перекрывает Северо-Кавказская железная дорога. Есть планы перекрыть автомагистраль Ростов — Баку. Волнения вызваны тем, что российское руководство не приступило к существу и реализации закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов». Конкретным поводом послужило то, что в республике стало известно о содержании справки комиссии Совмина РСФСР по реализации данного закона.
- Самообразный рекорд зафиксирован в ночь на 8 ноября работниками котельной жельтектинских предприятий. Велосипеды октябрьские праздники продавались лет, сравнимая их вывешивали, здесь отмечают, что число посетителей этих непрестижных заведений сошло почти на нет.
- Совет Министров Армении разрешил в порядке крайней меры использовать воду озера Севан для энергетических нужд. Из этого озера, являющегося одним из крупнейших искусственных озер мира, будет выпускаться два-три миллиарда кубометров воды в сутки.
- Приказом такого же типа, президентом России Министром Армении отметил, что ввиду исключительного тяжелого положения, сложившегося в топливно-энергетическом комплексе республики, прекращена деятельность промышленных предприятий. Производственной в республике электроэнергия недостаточна для нормальной работы объектов жизнеобеспечения.

(ТАСС — Соб. инф.)

Главный виновник — КПСС

«Собравший Генеральной прокуратурой Литвы в Вильнюсе и Москве материал уже позволяет воссоздать почти полную картину январской трагедии и назвать ее инициатором и исполнителем. Это — КПСС, ее филиал в Литве, КГБ, МВД и армия». Такой вывод сделал Генеральный прокурор Литовской Республики Артурас Паулаускас в интервью журналу «Национализм». Находясь в Москве и в вопросе о их выдате должен решаться на межгосударственном уровне. Генеральный прокурор Литовской Республики сообщил также, что в ближайшие дни будут вынесены официальные обвинения 15 лицам, выразившим уверенность, что организаторы и исполнители совершенного 13 января убийства предстанут перед судом.

(ТАСС)

К сведению народных депутатов РСФСР

Четвертая сессия Верховного Совета РСФСР продолжит работу 11 ноября 1991 года. 11 и 12 ноября — заседания комитетов и комиссий, 13 и 14 ноября — раздельные заседания Совета Республики и Совета Национальностей. Совместные заседания палат запланированы на 15 ноября. Пресс-центр ВС РСФСР.

ТРУДНОЕ ПРОЩАНИЕ С ОКТЯБРЕМ

МОСКВА

В столице погода на 7 ноября выдалась плохая. Выпавший ночью снег утром превратился в мокрую кашу. За весь день солнце так и не выглянуло, однако люди на улицах и площади столицы по случаю годовщины Октябрьской революции все-таки вышли.

Приверженцы социалистического устройства по типу диктатуры собрались на Октябрьской площади под знаменем многометрового бронзового Ильича. Грузовик и несколько автобусов, оборудованных громкоговорящей системой, позволили слышать революционные речи во всех концах площади.

Преобладали красный цвет и ленточки, приколотах и петлицах, и в знаменах прежней официозности в этот день не чувствовалось.

Настраивание митингоующих было скорее боевое, чем праздничное. Вот несколько образцов плакатных призывов: «Все силы на борьбу с контрреволюцией!», «Долой перестройку по плану ЦРУ!», «Предатели России... к ответу!» (место многоточия надо поставить фамилии руководителей Союза и России) и так далее. Были плакаты и с орфографическими ошибками — Курилы, например, писались с двумя «л».

Среди портретных изображений как никогда много мелкого портрета Сталина. Митинг организовали ОФТ, Союз рабочих Москвы, «Единство» и Объединенная партия коммунистов, сейчас, видимо, уже нелегальная. Помитинговая около часа на Октябрьской площади, колонны двинулись на Красную площадь. Большая часть собравшихся перед мавзолеем, как нам показалось, пришла туда не столько ради праздника, сколько из любопытства. Социльную часть присутствовавших составили журналисты.

В этот день граждане могли возложить к мавзолею цветы, милиция этому не препятствовала. Люди радостно проходили без номенклатурных возжей, «забравшихся на шашу святого — мавзолей».

На площади присутствовали не только приверженцы социалистического выбора, ходили туда-сюда молодые люди с бело-голубыми знаменами, на которых было написано «У нас одна дорога — Иисус».

На Красной площади звучали те же речи, что и на Октябрьской, но затем началось пение «Интернационала», «Варшавки» и других революционных песен. Продолжалось все недолго, к половине первого и митингоующие, и любопытные стали поспешно расходиться.

Не обошлось, как водится на наших праздниках, без детской драки. Запятили Музея Ленина обломали древко самодельного траи-

спаранта о голову представителя общества «Память», позовишшего выкрикнуть: «Долой ленинизм!»

А в это время на Лубянке состоялся другой митинг — траурный, в память жертв нашего государства. Громкий речей не было, выступлений — преступление не должно повториться. Представитель Православной церкви отслужил панихиду у памятного камня, привезенного с Соловков. Зажгли свечи.

Затем траурная колонна направилась к месту, где был разрушен храм Христа Спасителя. Здесь отслужили молебен.

Все в этот день было не так, как обычно, кроме одного: милиция и солдат для обеспечения общественного порядка и спокойствия заведли по прежним разрядам — в рубашке.

Вот собственно и все.

Андрей ЖДАНКИН.



Они хотят вернуть Сталина.

Фото Владимира Сорокина.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Праздничное утро 7 ноября для многих горожан началось необычно: со столицей в хлебных очередях. Счастливые обладатели буханки как раз поспешили к полукольцу на Дворцовую площадь, где начался митинг «Виват, Санкт-Петербург!» В то самое время, когда первые здравницы в честь великого города раздавались у Зимнего дворца, на противоположном берегу Невы, у легендарного крейсера «Аврора», заканчивался митинг коммунистов. А на противоположном конце города, в церкви Казанской Божьей матери, началось торжественное шествие, посвященное жертвам коммунистического провозглашения. В два часа дня процессия вступила на брусчатку Дворцовой площади. Здесь уже пели и веселились. Траурная мелодия сменялась повзвонившими гармошками. Воле Александринского стала отплясывать «барыню».

— Виват, Санкт-Петербург! — Вечная память жертвам красного террора! — Слава Великому Октябрю! — Боже, царя храни! Все смешалось этим безумным днем в граде Святого Петра. Скорбь и веселье. Очевидно, что коммунизм и карнавалы шестые, потешные огни и трепетное мерцание помпальных свеч в затемненных вечерних окнах.

ЯРОСЛАВЛЬ

На ступеньках бывшего обкома РКП собрался на этот раз представитель новой Российской коммунистической рабочей партии, организованной буквально накануне очередной годовщины октябрьского переворота. Впрочем, новое название бывшего Объединенного фронта трудящихся, затем переименованного в патристическую организацию «Возрождение», пока условно. 84 соратника новой партии явились на Советскую площадь, увы, не выполнив взятых на себя личных обязательств: сактировать и привести, как минимум, еще по три сторонника социалистического выбора.

ХАБАРОВСК

В час, когда на центральной площади города несколько ветеранов возглавляли де-

рети к бучонным и карнавальным шествиям, потешные огни и трепетное мерцание помпальных свеч в затемненных вечерних окнах.

ТЮМЕНЬ

Городские организации Объединенного фронта трудящихся и движения коммунистической инициативы, собравшись помитинговать на площади у памятника вождю мирового пролетариата, в изобилии обставили свое праздничное шоу плакатами типа: «Демократия и дилорализма наелось до тошноты», «Миса, масла давай, гады!»

Небольшие потасовки, то и дело возникающие между защитниками идей Октября и их противниками, актуально пресекались представителями правоохранительных органов. Вскоре недавние «идеологические противники» сплотили свои ряды в длинные очереди за хлебом. В магазинах он завозился без перебоев, но обычной дневной нормы почему-то едва хватало на час.

ДОНЕЦК

Тысячи горожан собрались отметить очередную годовщину Октября. На красочных лозунгах начертано: «Не допустим возрождения бендерошчины!», «Нет — проклятой терракту!», «Слава Великому Октябрю!», «Не дадим в обиду Ильича!». Перед собравшимися выступили шахтеры, металлурги, ветераны. Итоги митинга подвел народный депутат СССР Ю. Бойко: — Что бы ни говорила, а

Октябрьская революция не была ошибкой. Так уж получилось, что его воспользовались те, для кого любовь к власти стала превыше интересов народа.

Что скажет Буш?

На будущей неделе, сообщает «Нью-Йорк таймс», президент США Дж. Буш, по всей видимости, объявит о предоставлении Советскому Союзу пакета продовольственной помощи. Он будет включать около 1 млрд. долларов в качестве гарантии на сельскохозяйственные займы и еще несколько сотен миллионов долларов под гуманитарную помощь. (ТАСС)

Комментарий НАДЕЯТЬСЯ ЛИ НА ПРОГРАММУ КОНВЕРСИИ?

Жесткая экономическая программа В. Н. Ельцина на бумаге оказалась работником оборонного комплекса не жесткой, а жестокой.

В том и кошмар ситуации, что естественные, а подчас и искусственно возможные меры у нас неестественно круты. Военной промышленности предложено перейти на систему заказов от Минобороны — на нормальную для рыночной экономики схему. Одновременно Президент предупредил о значительном сокращении военных расходов. Так что предельных заказов не ожидается. А вот обещание закрыть часть оборонного комплекса скорее не исполнится.

Какой-то части ВПК предстоит переориентироваться на производство гражданской продукции. Принципиальный вопрос: кто будет ее выбирать? Будет ли продукция определяться «программой глубокой конверсии», которая, по словам Ельцина, разрабатывается Роскомом и для реализации которой создан специальный комитет? Или же предприятия должны самостоятельно искать точки приложения сил?

В странах с рыночной экономикой программы конверсии нет. Их не поддерживают ни правительства, ни деловые круги. Конверсия на уровне конкретных предприятий обычно занимается профсоюзом. Идут альтернативные виды продукции, которые, с одной стороны, позволили бы использовать мощности, опыт и квалификацию кадров, с другой — были бы рентабельны. И это не однородный, а непрерывный процесс. Нормальное рыночное поведение. Оно, конечно, плохо сочетается с административным диктатом.

Напротив, широкие программы конверсии (государственные, республиканские, региональные) опираются именно на административный аппарат. Они рассчитаны на идеальных исполнителей в рамках командной экономики. Но, как известно, у нас таковых никогда не водилось. Сколько надежд возлагали на программу, созданную военно-промышленной комиссией правительства Рыжкова! Этот принципиальный план производства гражданской продукции в рамках «оборонки» провалился. И с таким треском, что заместителем кабинета Павлова даже не решился объявить свой вариант программы ввиду очевидной его неосуществимости.

И вот очередной — на этот раз российский — программа конверсии. Она способна породить у работников оборонного комплекса определенные надежды. Это, возможно, и в том деле лучшая из когда-либо написанных программ, дано кому она адресована? Ведь не осталось не только должных исполнителей, никаких не осталось — оборонные предприятия с 1 ноября отрезаны от госбюджета, с 15-го — ликвидированы. Военно-промышленного комплекса в привычном понимании больше нет.

Да его месте возник ряд корпораций (бывших министерств) и концернов (бывших главных управлений). В шеренгу входят все предприятия, прежде подчинившиеся главному. Разумеется, и корпорации, и концерны несут в себе родовые черты прежних структур. Может ли, скажем, од не войти в концерн? Теоретически — да. На практике отказчиков нет. Хотя обязательства «низов» перед аппаратами жесткие, тогда как обратные обязательства расшатаны. Собирает заводы в нью-министерства не некая стихийная сила, а страшная сила инерции. Иных организационных структур «оборонки» просто не знает. Облом министерств стремится к консервации остатков среды, от которой единственно могут существовать. Для предприятия дороги старые связи, без них сейчас не выжить. Но с прочнейшие, десятилетиями налаженные связи (при оборонном комплексе сегодня рвутся, и тут концерн нечем помочь не могут. Они отказываются от управленческих и снабженческих функций. Правда, за ними сохраняется монополия на внешнеэкономическую деятельность, но тот, кому есть что продать, начинает прощупывать на зарубежный рынок в обход монополистов; кому торговать нечем, в услугах внешнеэкономических служб концернов попросту не нуждается. Словом, нью-министерства сокрушат, и это естественно, стихийно способствовать их консервации. А российская программа конверсии этому объективно способствует. Она казалась бы, смягчает шок, вызванный неизбежностью закрытия заводов, свидетельствует о предумительности правительства. Словом, дает шанс. Какой? По существу — шанс сохранить обломки ВПК. То есть, не говоря о прочем, шанс иллюзорный.

Программа, как заявил Президент, создаст защитным в научно-исследовательской сфере, не даст растить интеллектуальному потенциалу ВПК, это более чем вероятно. Это сегодня едва ли не главное. Это первоочередная задача власти. Что же касается производственной прозы, то тут все против: и наш собственный опыт, и мировой, и управные законы рынка.

Сферу надо решительно и бесповоротно отдать ему плути. Здесь предприятия бывшего ВПК вправе надеяться только на собственные силы. На горизонтальные связи, наладившие по взаимной заинтересованности партнерские отношения — не дело правительства. Для существования альтернативных структур необходимо «ударное» финансирование — не правительственной, а муниципальной или беспартийной организации. В д. наряду с другими, вплоть до 36 оборонных предприятий, в числе и гранды — ЛОМО, «Молния», «Исток». Они отдают сотрудничеству и предлагают вступающим в рыночную экономику помощь. В поисках заказов, например, в области международных контактов, в доступе к биотехнологии. Или — в переклещении с производством или его утилизацией. Парадоксально, но именно задача ввиду огромной сложности, необходимости мощностей для оборонщиков спасательным кругом.

Элементы рыночной инфраструктуры в России уже существуют. Пусть в полуприваленном виде. Пусть пока не тем ясным, для кого они предназначены. Оборонным предприятиям есть смысл ими воспользоваться. Под их крылом дальнейшие эти элементы как раз и обретут определенность. А конверсия под эгидой государства неэффективна или даже вообще невозможна. Она никогда не даст приливков.

Евгений ПАВОВ, политический обозреватель «Российской газеты».

Россия и мир

Премьер-министр высказался за восторженное развитие контактов с российским руководством.

НАТО поддерживает реформы

«Принятие заявления по Советскому Союзу в Риме завершил сессия совета НАТО». Союзники глубоко убеждены, что политические

перемены должны сопровождаться экономическими свободами и созданием рыночной экономики. Мы поддерживаем экономическую политику, отраженную в документе, которая способствует развитию торговли и экономического сотрудничества между республиками в интересах экономического роста и стабильности.

В этой связи чрезвычайно важно, чтобы все республики взяли на себя свою долю ответственности в отношении международных обязательств Советского Союза, что облегчило бы интеграцию Союза и республик в мировую экономику. Подчеркнув в документе важность подлинности СССР к деятельности международных финансовых организаций для ускорения реформ в Союзе, лидеры НАТО выражают готовность оказывать содействие этим процессам, в том числе путем предоставления технической помощи в ключевых областях.

В ходе беседы с премьер-министром Швеции в центре внимания находилась программа экономических реформ в республике. По мнению шведского руководства, этот курс — единственный жизнеспособный путь преодоления кризиса. Рассмотрены перспективы оказания различных форм поддержки преобразованиями на пути к рыночному рынку, включая и экономическую экспертизу осуществляемых проектов.

В этой связи чрезвычайно важно, чтобы все республики взяли на себя свою долю ответственности в отношении международных обязательств Советского Союза, что облегчило бы интеграцию Союза и республик в мировую экономику. Подчеркнув в документе важность подлинности СССР к деятельности международных финансовых организаций для ускорения реформ в Союзе, лидеры НАТО выражают готовность оказывать содействие этим процессам, в том числе путем предоставления технической помощи в ключевых областях.

В партиях и движениях

Знакомы читателям с существующими ныне партиями и движениями, «Российская газета» далека от того, чтобы стать для них простым средством объявлений. Каждый материал — повод сравнить, что отношение к той или иной проблеме с подходом и мотивацией тех, кто считает свой путь единственно верным. Не спешите сказать: «Какое мне дело до забот «Демроссии», в которой я не состою?» Преподнести это неспешно по составу (включая членство в партии) и, кстати, своему кругу из образованных движений и организаций, которые действуют в общедемократическом процессе в масштабах страны. Факт, что представители демократических сил пока с трудом находят общий язык. А ведь это, пожалуй, на сегодня главный козырь консерваторов.

Публикуемый материал в известной степени, как кажется, намекает ответ: почему так происходит и где искать ключ к единению.

СЕЙЧАС у «Демроссии» трудные времена. Прежняя главная цель почти достигнута. Политическая власть КПСС фактически распалась коммунистическая империя. На первый план вышли социальные задачи. Вот здесь и скрыта серьезнейшая проблема. Если противодействие КПСС преследуетому центру спланировано, то конкретика конструктивных шагов разрабатывает, либо к решению актуальных проблем подход его составляющих неадекватен. Это обычная ситуация, которая столкнется уже демократическим движениям, фронтам в странах Восточной Европы, в независимых ныне государствах Балтии. Думаю, что вполне закономерны два вопроса: необходимо ли существование движения «Демократическая Россия» в будущем, и если да, то каковы те цели, которые способны сплотить входящие в него силы?

Одним из важнейших компонентов гражданского общества является существование отражающих интересы всех слоев населения партий. Именно через них ослабевают или снимаются все возникающие конфликты в обществе. Голосу за партию, избравшей отдаленное предпочтение той или иной политике. Теряя голоса избирателей, лидеры партий вынуждены корректировать свою политику. Так поддерживается стабильность в обществе.

Реальной многопартийности пока что в России нет. Те партии, которые существуют, чересчур малочисленны. Самая крупная из них — Демократическая партия России насчитывает немногим более двадцати тысяч членов. Для нашей Федерации это ничтожно мало. Впрочем, если быть точным, выходящая партия может быть названа таковыми лишь условно. Они скорее протопартия, о которой еще нельзя сказать наверняка, прератывает ли она в будущем в настоящее или

нистрации края и областей, которые пока что называются Президентом РСФСР, а также переобращая представительной власти всех уровней, включая Верховный Совет РСФСР, желательнее не позднее будущей весны. (Важно добиться и законодательного изменения структуры, функций данной власти, например, упразднения Съезда народных депутатов РСФСР, превращения Советов в рабочие органы, по-настоящему представительные органы). Наделение на выборы означает необходимость подбора и выдвижения достойных кандидатов на должностные посты в исполнительных органах, так в аспектах разных уровней. При этом важно понимать, что непосредственной ответственности перед Движением можно требовать только от депутатов. Главам администрации нужна самостоятельность, поэтому в данном случае возможна лишь их условная поддержка со сторо-

смысл определить свое отношение к ядерному оружию. Кстати, сделать это предложил известный правозащитник Юрий Орлов. Что касается конкретных аспектов построения армии, органов разведки, контрразведки, это вопросы специальные, а не политические, их проработка и воплощение в жизнь требуют усилий профессионалов.

Переход к рыночной экономике вполне может рассматриваться как основная задача Движения на ближайшие годы. (В самом деле, может ли сейчас быть что-нибудь важнее, чем дать экономике подтолкнуть на ноги. Сложность в том, что члены Движения едины лишь в поддержке скорейшего введения рынка. Едва зайдет речь о конкретных программах, сразу выливаются разные подходы к ключевым вопросам не только у членов партии, но и беспартийных. К примеру, как лучше провести реформу заработной платы? Или отдать каждому среднюю долю

безвозмездно? Если да, то в каком виде? Или только часть доли? Тогда какую часть? Или все продать? Кому? Иностранцам тоже? Или отдать под долгосрочный кредит? Разумеется, можно определить некоторую позицию, которая устроит большинство членов Движения, и выступить с ней — Закон о приватизации далеко от совершенства, отсутствуют подзаконные акты. Можно добиться изменения закона, внесения предложений в подзаконные акты. Вопрос в том, всегда ли предельная четкость позиции ценнее сохранения единства? Нецелесообразно стремиться к жесткой детализации любых целей. Где-то выгоднее «оставить многозначие». Способ разностороннего развития нельзя считать стержневой задачей «Демроссии». Кроме того, есть смысл ограничиваться двумя общими положениями: разностороннее развитие должно проводиться, насколько это возможно, на основе принципа социальной справедливости (делим то, что принадлежит всем), должны иметься надежные гарантии от всеобщего злоупотреблений (нельзя

миллионное оплевание, захватили здание. В ходе захвата здания депутат Верховного Совета ЧИР Куценко В. А. выпрыгнул из окна второго этажа и получил перелом ключицы и сотрясение головного мозга. Госпитализирован с травмой народный депутат Дидан С. За медицинской помощью обратился ряд других депутатов.

5 октября около 150 вооруженных людей в главе с бывшим заместителем председателя исполкома ОКЧН Янберьевым силой попытались ворваться в здание МИД ЧИР и захватить находившихся там членов Высшего исполнительного совета. Принятыми мерами нападению было отражено без человеческих жертв. В тот же день вооруженная группа лиц (300—400 человек) захватила здание КГБ республики. При этом сотрудник комитета подполковник Алюбов М. В. получил огнестрельные ранения.

Издающаяся в Грозном газета «Свобода» утверждает, что в Чечено-Ингушетии происходит революция. А революция, как известно, сама собой исторично, правды и несущественно, что какие-то действия будто бы незаконны, важно другое — они революционно целесообразны. И вот 9 октября 1991 г. президентом исполкома ОКЧН принята постановление, лозунг которого напоминает объявление войны соседнему государству.

Судите сами. Прочтем пункт третий этого постановления: «Действия А. Рудного и его команды в период пребывания в Чеченской республике (куда же девалась Чечено-Ингушская республика — И. К.) признавать провокационной акцией международного характера, заранее подготовленной в целях захвата власти российским правительством на улках гражданскими лицами, его беспорядочное использование, захват зданий и диспетчерских пунктов аэродромов, создание военных формирований, вооруженных ракетми «Алион» класса «земля-земля».

Вот информация из оперативной сводки МВД РСФСР: «6 сентября состоялся митинг, в котором приняло участие 1000 человек. Во второй половине дня митингующие перешли к Дому политпросвещения, где проходило совещание хозяйственного актива республики, и, про-

случае большинства и социальное иждивенства. Разумеется, необходима программа российской правительства помощи становлению гражданского общества. Для ее осуществления должны быть выделены соответствующие средства, и первую очередь, на обучение активистов политических организаций, на повышение культуры населения (подобные мероприятия осуществлялись в ФРГ после второй мировой войны). «Демократическая Россия» могла бы стать не только инициатором, но и одним из непосредственных ее исполнителей.

Теперь об одном споровом вопросе, которое не делало много шума. Оно было проведено на последнем пленуме СП по вопросу перехода к индивидуальному членству в Движении. Представители регионов поддержали это предложение, что вызвало болезненную реакцию у многих членов партии. Инициативное решение за II съездом Движения. Но вопрос требует вдумчивого подхода. Хотя в Движении сейчас гораздо больше беспартийных, оттолкнуть партия было бы неразумно. От их ухода проиграл все стороны, а политическая ситуация осложнилась. Вместе с тем не могу согласиться с мнением, что в случае введения индивидуального членства «Демроссия» превратится в партию (в широком смысле). Введение в устав пункта, разрешающего одновременное членство в партиях демократической ориентации, минимально возможное число программных документов, общий характер формулировок основных задач, сохранение мягкой дисциплины позволят движению остаться таковым. И все же этот шаг, скорее всего, приведет к выходу из Движения многих партий.

«Демроссия» может еще послужить России. По крайней мере ее распад осложнит политическую ситуацию и затруднит проведение выборов — многие голоса избирателей, которые должны завоевать «Демократическая Россия», вряд ли достанутся партиям. Но нужны серьезные преобразования этой массовой общественно-политической организации. Состоится ли она, покажет съезд.

Еще одной долговременной целью Движения могло бы стать содействие становлению гражданского общества. За этим обобщением — весьма конкретные вещи. Это, как уже отмечалось, существование партий и других общественно-политических организаций, выражающих интересы всех слоев общества, от умение политических сил идти на сотрудничество, на компромиссы, создавать блоки, коалиции, высокая политическая и правовая культура политических деятелей, активистов, широких масс. Это умение партии направлять и контролировать русло инициативы в массовом сознании (что особенно важно для нас сейчас, когда недовольство ухудшающимся экономическим положением будет нарастать), это работа по преодолению опасных стереотипов общественного сознания, в нашем

своего народа, зарегистрированного в исполнительных комитетах ОКЧН всех уровней. Осенний призыв 1991 года в ряды Вооруженных Сил СССР воспринят. Все призывники призваны в индивидуальную гвардию. При исполнении ОКЧН организовать прием мобилизованного населения, прибывающего из регионов Кавказа. Деятельность республиканской прокуратуры и министерства юстиции, не отвечающих требованиям правоохранительных задач, а также проведение выборов президента и парламента Чеченской республики приостановить.

Таковы в понимании Д. Дудаева и его единомышленников законность, свобода и демократия. В таком понимании органично встраиваются и «выборы» президента Чеченской республики. Устроитель этой акции не сумел даже то, что сама идея избрания президента новой республики (Чеченской) на территории все еще существующей президентии Чечено-Ингушской — сама по себе вопиющее беззаконие и антиконституционность. А эти «выборы», как функционирование 70 избирательных участков из 300 или сбор бюллетеней по домам, и вовсе ничего не могли смутить.

Тем временем шла интенсивная подготовка к церемонии инаугурации будущего президента. Ночью из бывшего гаража обкома партии был похищен автомобиль «Чайка», на котором генерал будет разъезжать по городу.

Своим первым указом «президента» Дудаев объявил, что с 1 ноября 1991 года Чеченская республика становится суверенным государством. Националистические лидеры теперь уже и не скрывают, что их действия — всего лишь первый шаг на том пути, который должен привести к окончательному развалу России.

До какой степени абсурда можно дойти на этом пути? Трудно сказать. Пожалуй, пределов здесь и вовсе нет. Ведь, анализируя же один из активных сторонников ОКЧН М. Умалатов буквально следом за ним, он уже не может так же грабить наш народ, оставив ему 3—4% от заработанного в республике. К тому же незаконность нашей республики может служить катализатором борь-

НУЖНА ЛИ РОССИИ «ДЕМРОССИЯ»?

сойдут с политической арены хотя бы частично, их крайне нежелательно. Вместе с тем «Демократическая Россия» насчитывает 200—300 тысяч человек (из них 4/3 — беспартийные) и по ряду признаков более подходит, скажем, на республиканскую и демократическую партию США, чем их «тезки» в России: та же малкая структура, та же нацеленность в основном на вы-

боры низовых организаций. Так что в будущих выборах, которые стоило бы уже проводить на многопартийной основе, «Демроссия» могла бы принять участие именно как партия парламентского типа, оставаясь при этом массовым движением, — более широкой формой участия активной части населения в политической жизни (особенно если учесть сильную аллергию у наших сограждан к партиям как организационной форме, подразумевающей дисциплину и слепое подчинение). И в таком виде существование «Демроссии» более чем оправданно.

Гражданам России предстоит выбирать глав местной администрации, тем кому доверят возглавить исполнительную власть на местах. Стоит ли говорить, сколь важны эти выборы, которые должны привести к полной смене старых структур и прежнему руководителю, включая часть депутатов в политической жизни (особенно если учесть сильную аллергию у наших сограждан к партиям как организационной форме, подразумевающей дисциплину и слепое подчинение). И в таком виде существование «Демроссии» более чем оправданно.

Для начала одна цитата: «Россия превратится в гигантские «Балканы», в вечный источник войн, в великий расщепленный смут. Она станет мировым бродилом, в которое будут влияться социальные и моральные отбросы всех стран, все уголовное, политическое и конфессиональное авантюризм, все дегенерация. Расчлененная Россия станет неисчислимо злой миром. Медленно, десятилетиями будут слагаться новые, отталкивающие или отчуждающие государства. Каждое поведет с каждым соседним длительную борьбу за территории и за население, что будет равносильно бесконечным гражданским войнам в пределах России. Будут посылаться все новые жандармы, жандармы и бесовские «псевдогенералы», добывать себе субсидии за границы и начинать новую репацию...»

Это не прогноз сегодняшнего дня. Так писал русский мыслитель И. А. Ильин более 40 лет назад. И сегодня журналисты уже называют новый район кризиса — территорию Чечено-Ингушской республики — «российскими Балканами».

Россия, по мысли Ильина, целостной культурно оправданной организацией, не подлежащей произвольному расчленению. Очевидно, что крах тоталитаризма не должен означать конца российской государственности. Но как отделить одно от другого? Пока же в условиях распада национальной системы процесса национального самоопределения народов приобретает чрезвычайно болезненные формы. В полной мере это относится к той ситуации, которая сложилась в Чечено-Ингушской республике.

Горячая точка

Размышления о событиях в Чечено-Ингушетии

Принятие в ноябре 1990 года на сессии Верховного Совета республики Декларация о государственном суверенитете привело к смягчению межэтнической напряженности. Напротив, именно с того момента стали раздвигаться со всех сторон призывы к созданию самостоятельных республик и выходу из состава РСФСР. Население Чечено-Ингушетии стремительно втягивалось в политическое противостояние.

Дни антиконституционного путча стали последним этапом на пути разрывания драматического столкновения.

Верховный Совет Чечено-Ингушской республики на своей сессии 15 сентября счел за благо прекратить политическим самоуправством. Но само место пусто не бывает: образовавшийся политический вакуум немедленно заняли сторонники исполкома ОКЧН и его признанного лидера — генерала Дудаева. 6 октября этот исполком принял решение о роспуске Временного высшего совета ЧИР, возникшего на останках Верховного Совета.

Сегодня Дудаев и его сторонники говорят о победе демократии. Вообще споры о демократии не имеют границ, равно как и сама демократия. Однако нельзя не заметить, что демократия в понимании генерала выдвигает все-таки достаточно странное.

Тупики «балканизации»

Зачем Президент России подписал этот Указ, к которому, как компартия фактически уже не существовало. Было ли это желание «добить поверженного противника» или же стремлением «писать» на «грехи КПСС» и нести трудность и создать новый «образ врага» в труднейшие времена, которые наступят с началом экономической реформы?

Думаю, что главная причина публикации Указа — желание сохранить на местах, в глубинах, фактически нетронутыми бывшие партийные структуры и пути главных тормозов на пути реформы. Такова, в частности, точка зрения народного депутата РСФСР Вячеслава Варова, которую он высказал корреспонденту ТАСС. По его мнению, если сохраниться на местах «старые» партийные структуры, пусть перекашиваются в другую сторону, не будет ликвидирована реформа может протухнуть.

Запрет компартии поможет легче решить и вопрос имуществом КПСС, стоимость которого, судя по оценкам специалистов, исчисляется астрономическими цифрами.

В Указе, подписанном российским Президентом, отмечается недопустимость попыток «свельствовать» миллионы рядовых членов партии, не имеющих отношения к промислам и насилиям». Таким образом, Борис Ельцин прямо подтверждает, что не хочет «колоть на редьку» тех, кто к тому же лишился бы российской власти и поддержки большинства специалистов лишь потому, что были членами КПСС. Не случайно Президент России протонировал протесты наиболее рьяных демократов Петрова и бывшего руководителя своей администрации Геннадия Вурьялова, назначенного вчера на пост первого вице-премьера.

Уход компартии с политической арены оставил деленный вакуум. Какие силы займут его? Уже сейчас «наследники» правящей партии объявили себя многочисленными политическими организациями, включая и швейцарского типа сторонников Нины Андреевой и возглавляемой вице-президентом России Александром Рудником Народной партией свободной России, которая выдвигает себя партией «социального партнерства».

«Дерево срублено, но от старого ствола идут новые молодые побеги» — так выразился бывший секретарь ЦК КПСС Геннадий Зюганов в интервью корреспонденту ТАСС. Представитель руководства бывшей партии заявил, что «демократы сделали большую ошибку, уйдя от власти». По его мнению, социальная демократия, которую выдвигает экономическая реформа, партия неизбежно провалится и возникновение фанатичной идеологии и «повышение фюрера», которые выдвигает массам недопустимы.

С запретом КПСС акраивается большая глава в системе управления, существовавшая десятилетиями и в этом смысле, сумеет ли она в дальнейшем создать на месте партийных структур жизнеспособную систему управления, особенно необходимую в период проведения экономической реформы.

Официальный отдел УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики О деятельности КПСС и КП РСФСР

События 19—21 августа вывелись со всей очевидностью тот факт, что КПСС никогда не была партией. Это был особый механизм формирования и реализации политической власти путем сращивания с государственным структурами и их прямым подчинением КПСС. Руководящие структуры КПСС осуществляли свою собственную конституцию, создавая государственные органы, считая государственную власть не государственной властью, а властью, осуществляемой в нарушение закона и в отсутствие силы, на основании 121-4 Конституции РСФСР постановляло:

1. Прекратить на территории РСФСР деятельность КПСС, КП РСФСР, а их организационные структуры ликвидировать.
2. Государственным органам исполнительной власти РСФСР, краев, областей, автономных образований, городов, поселков городского типа и Санкт-Петербурга, органам прокуратуры, органам государственной власти РСФСР за факт пресечения деятельности КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР передать в собственность государства. Совет Министров РСФСР обеспечить передачу и проведение органов государственного управления РСФСР республики в составе РСФСР имущества КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР.
3. Имущество КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР передать в собственность государства. Совет Министров РСФСР обеспечить передачу и проведение органов государственного управления РСФСР республики в составе РСФСР имущества КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР.
4. Совету Министров РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР, союзным учреждениям государственной власти республики в составе РСФСР, краев, областей, автономных образований, городов, поселков городского типа и Санкт-Петербурга принять необходимые меры по ликвидации и искоренению последствий деятельности КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР.

Несмотря на принятые в отношении этих структур меры, они не прекратили свою противоправную деятельность, направленную на еще большее обострение кризиса и создание условий для нового антинародного переворота.

Стало очевидным, что, пока будут существовать структуры КПСС, не может быть партий от омерзительного путча или переворота.

Недопустимы попытки пеломовать миллионы рядовых членов партии, не имеющих отношения к промислам и насилиям, творившимся от

Игорь ХАРИЧЕВ, член Координационного совета «Демократической России».

Зачем Президент России подписал этот Указ, к которому, как компартия фактически уже не существовало. Было ли это желание «добить поверженного противника» или же стремлением «писать» на «грехи КПСС» и нести трудность и создать новый «образ врага» в труднейшие времена, которые наступят с началом экономической реформы?

Думаю, что главная причина публикации Указа — желание сохранить на местах, в глубинах, фактически нетронутыми бывшие партийные структуры и пути главных тормозов на пути реформы. Такова, в частности, точка зрения народного депутата РСФСР Вячеслава Варова, которую он высказал корреспонденту ТАСС. По его мнению, если сохраниться на местах «старые» партийные структуры, пусть перекашиваются в другую сторону, не будет ликвидирована реформа может протухнуть.

Запрет компартии поможет легче решить и вопрос имуществом КПСС, стоимость которого, судя по оценкам специалистов, исчисляется астрономическими цифрами.

В Указе, подписанном российским Президентом, отмечается недопустимость попыток «свельствовать» миллионы рядовых членов партии, не имеющих отношения к промислам и насилиям». Таким образом, Борис Ельцин прямо подтверждает, что не хочет «колоть на редьку» тех, кто к тому же лишился бы российской власти и поддержки большинства специалистов лишь потому, что были членами КПСС. Не случайно Президент России протонировал протесты наиболее рьяных демократов Петрова и бывшего руководителя своей администрации Геннадия Вурьялова, назначенного вчера на пост первого вице-премьера.

Уход компартии с политической арены оставил деленный вакуум. Какие силы займут его? Уже сейчас «наследники» правящей партии объявили себя многочисленными политическими организациями, включая и швейцарского типа сторонников Нины Андреевой и возглавляемой вице-президентом России Александром Рудником Народной партией свободной России, которая выдвигает себя партией «социального партнерства».

Освоение усилий будет направлено на повышение эффективности нашей деятельности на путях международных сообщений, охрану экологической зоны СССР, обеспечение режима Государственной границы. По-прежнему совместно с таможенной службой пограничники будут пресекать попытки нелегального ввоза в страну и вывоза из нее контрабанды, средств диверсии, оружия, наркотических, взрывчатых и отравляющих веществ. В этом плане у нас накоплен немалый опыт.

Президент Казахстана расказал журналистам об итогах своей поездки в Англию, которую он начал в Лондоне, что при нынешнем состоянии экономики Казахстана темные и эффективные контакты с зарубежными странами в целом.

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

Жуков и Мазеве предлагают исключить эту часть из первой статьи.

Председательствующий и **б.** Пожалуйста, Жуков Георгий Семенович. Второй микрофон.

Жуков Г. С. В первом абзаце этого пункта идет речь о запрете выборов исполнительных и представительных органов. Я считаю, что нет необходимости вторым абзацем дублировать этот вопрос и тем самым подспудно вообще останавливать действие законов, которые регламентируют деятельность органов власти, в том числе новых законов — по какому закону будет жить наша власть сегодня? Поэтому я предлагаю мое предложение исключить.

Председательствующий и **б.** Это здесь же? Ну, хорошо, Пожалуйста, еще один створчик может выступить — в голосование. Пожалуйста, второй или первый? Кто створчик? Нет, оппонент выступил, автор. Теперь зачитывай этой меры. Президент, Пожалуйста, второй.

Шахрай С. М. Емь мы первым пунктом (и Съезд с этим согласится) выборы приостанавливаем, но нельзя оставлять ситуацию двусмысленной, когда закон действует, но не исполняется. Поэтому совершенно логично с приостановкой выборов приостановить действие частей законов, устанавливающих необходимость проведения выборов. Одно без другого — nonsense полнейший.

Председательствующий и **б.** Уважаемые депутаты, прошу голосовать. Выступили двое, и мнение Редакционной комиссии вам известно. Прошу голосовать за поправку Жукова и Мазева, то есть второй абзац первой пункта исключить.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 450
Проголосовало «против» 391
Воздержалось 37
Всего проголосовало 878
Не голосовало 4

Отклоняется. Пожалуйста, следующая.

Шахрай С. М. Поправка депутата Травкина «Установить срок выборов представительных и исполнительных государственных органов всех уровней в декабре 1992 года». До этого срока приостановить. Далее по тексту до слова «органов»: «...органов республик, краев...» и далее опеть по тексту.

Председательствующий и **б.** Депутат Травкин хотел бы сказать?

Травкин И. И. Редакционная комиссия вносит предложение отклонить.

Председательствующий и **б.** Пятый микрофон, пожалуйста.

Травкин И. И. Во-первых, это две разные поправки. Прессба голосовать их отдельно.

Мотивы по первой. Почему не запрет на выборы, а выборы в 1992 году. Испокон веку все хорошо: 24 ноября, 8 декабря... Президент обратился с просьбой в Верховный Совет... провести выборы на 1992 год. У Верховный Совет в принципе согласился. Потом испань хорошее дело начинать словом «препятство». Хорошее дело начинается со слова «препятство». Думало, здесь ни самоблюбе Президента, ни «не-то другое не пострадает, если мы точно обозначим: установить, что в декабре 1992 года проводим выборы и представительных и исполнительных органов власти. Тем более что и декабря сможем подвести какие-то итоги по общинам и нациям и президентским.

Прессба поддержать.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование поправку депутата Травкина.

Жуков Г. С. Руслан Иманович, Николай Ильич, мне предложение разделить поправку на две части. Первая — установить срок выборов в декабре 1992 года. И вторая...

Председательствующий и **б.** Хорошо. Правильно. Первая поправка: «Установить срок выборов представительных и исполнительных государственных органов всех уровней в декабре 1992 года». Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 523
Проголосовало «против» 487
Воздержалось 566
Всего проголосовало 858
Не голосовало 1

Отклоняется.

Шахрай В. М. Вторая поправка Николая Ильича касается части второй. Он предлагает после слов «на тот же срок приостановить действие законов РСФСР, устанавливающих необходимость проведения выборов руководящих исполнительных органов» перед словом «республик» добавить слово «республик», а затем по тексту. Вот его поправка. И так понял, Николай Ильич?

Председательствующий и **б.** Пожалуйста, пятый микрофон.

Травкин И. И. Все так. Мы

все прекрасно понимаем, что если республику, составляющую Россию, будут действовать по-прежнему, то никакие реформы не будут проведены. Поэтому надо распространить все на республику.

Председательствующий и **б.** Пожалуйста, ставлю на голосование поправку.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 523
Проголосовало «против» 266
Воздержалось 50
Всего проголосовало 844
Не голосовало 3

Решение принято. Следующая.

Шахрай М. М. Поправка Казакова: «Провести до 1 декабря 1992 года выборы исполнительных государственных органов всех уровней по графику, представляемому Президенту Совет РСФСР».

Мы голосовали, в принципе, уже по этому вопросу, первой части, но предложение Редакционной комиссии отклонить.

Председательствующий и **б.** Как, депутат Казаков? Четвертый микрофон, пожалуйста.

Казаков Н. П. Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край.

Поскольку в Верховный Совет при принятии Закона о выборах главы администрации поступило предложение Президента о переносе выборов, Верховный Совет такое решение принял, согласившись на график, который представил Президент 1 декабря 1991 года. И, присоединившись к выступлению Николая Ильича Травкина, предлагало не с задержкой начинать, а с разрешительного: провести до 1 декабря выборы, подлинно нам здесь было задумано, что ситуация к осени нормализуется, значит, те органы, которые были, что в сложной ситуации проводить выборы нельзя, к тому времени не будут иметь почвы и выборы можно будет провести. Но население должно все-таки знать, когда оно проведет выборы. Прошу поправку эту поддержать.

Председательствующий и **б.** Второй оппонент. По этому вопросу хотите высказаться? Пожалуйста.

Шахрай С. М. Часть первая этого пункта постановление устанавливает прямо противоположную норму, что до этой даты выборы не проводить. Эта норма ей прямо противоречит. Более того, это даже более жесткое решение, чем то, которое было принято Верховным Советом, поэтому на него ссылаться нельзя. Прошу отклонить эту поправку.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование поправку депутата Казакова.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 170
Проголосовало «против» 672
Воздержалось 28
Всего проголосовало 870
Не голосовало 0

Отклоняется.

Михаил Михайлович, пожалуйста, следующая.

Шахрай В. М. Поправка депутата Шебодзева. Может быть, не учитывать мне поправки, товарищи, сокращать время? Все же их видите, они у вас есть, а просто буду говорить: поправка Шебодзева и пункту 1. Редакционная комиссия эту поправку отклонит.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Борисович, второй микрофон, зачитывай свою поправку.

Шебодзев С. В. Я прошу бы разделить поправку на две части. Редакция этого не была сделана, а на самом деле здесь два разных вопроса. В первом абзаце этой поправки предлагается компромиссное решение вопроса. Кстати, я думаю, то, что предлагается в проекте, надо отредатировать, потому что принята вторая поправка Николая Ильича Травкина. Значит, вопрос о республиках, о Верховных Советах и президентах надо на первую часть уложить в этом случае. Так вот, предлагаю компромиссный вариант: проводить выборы глав местной администрации в течение предстоящего года только там, где сами края, области и другие образования будут требовать проведения таких выборов. То есть дать возможность с учетом мнения на местах, если эту идею поддержит Президент или Верховный Совет РСФСР, данную проблему разрешить. Прошу проголосовать эту часть поправки, а потом я выскажусь по второй части.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование первую часть поправки депутата Шебодзева. Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 187
Проголосовало «против» 622
Воздержалось 25
Всего проголосовало 834
Не голосовало 1

Отклоняется. Пожалуйста, второй микрофон. По второй части поправки.

Шебодзев С. В. По второй части я хотел бы обратить внимание Съезда, что она

уточняет то, что написано в ныне предлагаемом тексте, — о необходимости не проводить выборы в местные Советы в течение предстоящего года. Если мы примем проект в том виде, в котором сейчас предлагается, то тем самым мы как бы предполагаем, что через год мы можем начать эти выборы.

Между тем статья 80, часть первая, устанавливает срок полномочий Советов народных депутатов — пять лет. Мне думается, что это чисто редакционная поправка, но она уточняет, что в соответствии с частью первой статьи 80 выборы в местные Советы в указанный период не проводятся.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование вторую часть поправки депутата Шебодзева. Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 189
Проголосовало «против» 572
Воздержалось 41
Всего проголосовало 802
Не голосовало 4

Отклоняется. Пожалуйста, Михаил Михайлович, следующая поправка.

Шахрай М. М. Перед тем как объявить следующую поправку, я бы хотел просить уважаемых народных депутатов, особенно тех, кто внес поправки и чьи поправки мы будем рассматривать, очень внимательно следить за внесенными изменениями в проект. Говорю это потому, что вчера мы работали над поправками, составили документ, прочитали, и в конечном счете оказалось, что документа нет. Нам пришлось повторно рассматривать ряд поправок, даже те, в которых было написано «отклонить». А мы затем принимали решения, чтобы их принять. Чтобы такого не было, я бы попросил народных депутатов вовремя ориентироваться, и тех, кто голосует, и тех, кто вносит поправки. Если поправки вступают в противоречие с уже принятым текстом, наверное, их лучше снимать.

Следующая поправка. Автор Муравьев. Редакционная комиссия вносит предложение данную поправку отклонить. Это страница 4 блока.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон. Муравьев И. В. Смысл предлагаемой мной поправки состоит в следующем: исключается часть вторая, в которой речь идет о том, что не действуют все законы, касающиеся местного самоуправления. Например, Законом о местном самоуправлении разрешается проведение выборов до 1 декабря 1992 года в органы местного самоуправления. То есть мы отдаем на откуп Президенту назначенные главы администрации в краях, областях, автономных округах, на что он всегда претендовал, но не даем ему возможности назначать глав администрации в городах. Здесь нужно проводить выборы. Тем более что постановлением о порядке введения в действие закона о самоуправлении определено, что ключевые полномочия глав местной администрации осуществляются в течение только с момента их избрания. Поэтому я предлагаю такую поправку. И прошу поддержать.

Председательствующий и **б.** Второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые коллеги, сейчас, в переходный период, уже начались противоречия между органами представительной и исполнительной власти. Не имея механизма разрешения конфликтов, мы получим угрозу того, что все наши реформы, преобразования будут похоронены в этой конфликтной ситуации, если не будет органа либо просто механизма, который способен их разрешить и который мы уполномочили разрешать эти конфликтные ситуации. Поэтому у меня убедительная просьба — внимательно читать во вторую часть этой поправки и поддержать ее.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование вторую часть поправки. По этому вопросу хотите высказаться? Минуточку.

Муравьев И. В. Я прошу бы по процедуре: один — «за», один — «против». Уважаемые коллеги, дело в том, что процедура разрешения противоречий, конфликтов между представительными и исполнительными органами уже есть в Законе о местном самоуправлении. А если она не действует, то, извините, от этой новой записи она не может действовать. Закононая процедура есть. Кроме того и помимо того, да ведь Михаил Михайлович уже зачитал!

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 209
Проголосовало «против» 617
Воздержалось 29
Всего проголосовало 855
Не голосовало 2

Отклоняется. Следующая.

Шахрай М. М. Следующая поправка на странице 5 блока поставил Анатолий Киселевич, Митропол, Политкович — предлагаю дополнить пункт 1 еще частью третьей. Редакционная комиссия, рассмотрев данную поправку, вносит предложение отклонить.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование поправку группы депутатов, вторую часть этой поправки.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 209
Проголосовало «против» 617
Воздержалось 29
Всего проголосовало 855
Не голосовало 2

Отклоняется. Следующая.

Шахрай М. М. Сейчас депутаты М. М. Сейчас депутаты Жуков выступил в связи со словом «представи-

тельным». Как будем принимать решение? Будем мы голосовать эту поправку?

Председательствующий и **б.** Георгий Семенович, скажите. Вы подавали поправку в письменном виде или нет? Или она сейчас возникла? Пожалуйста, второй микрофон.

Жуков Г. С. Я подавал эту поправку в письменном виде. И повторю, что это слово здесь абсолютно лишнее. Мы делаем с вами ставку на исполнительную власть и говорим о том, что надо выпустить до 1 декабря 1992 года местные выборы, то есть сделать эту вертикаль. Совет здесь ни при чем. Технически ошибочно здесь написано. Нам придется выбрать где-то Совет вместо республиканского, самораспущенного, так мы что, год будем ждать этого?

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование поправку депутата Жукова. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 482
Проголосовало «против» 293
Воздержалось 54
Всего проголосовало 829
Не голосовало 1

Отклоняется. Минутку, Михаил Михайлович, вот Николай Тимофеевич хотел выступить!

Район Н. Т. По первому пункту, по-моему, поправки кончились.

Уважаемые народные депутаты, в связи с принятием поправки народного депутата Травкина между частями первой и второй пункта 1 возникло внутреннее противоречие. Ввел я понятие «республик», мы тем самым исключили возможность избрания президентов уже назначенных. Это первое.

Второе. Если обратиться к содержанию части второй пункта 1, то я должен сказать, что у нас нет вообще законов, устанавливающих необходимость проведения выборов. У нас есть законы, регулирующие порядок выборов народных депутатов, глав администрации.

В связи с этим я предлагаю все-таки часть вторую пункта 1 упразднить. Тогда мы устраним внутреннее противоречие, и пункт в целом приобретает достаточную стройность. Спасибо.

Председательствующий и **б.** Часть вторую? У всех есть, да? Наверное, надо поставить на голосование? Ставлю на голосование поправку.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 594
Проголосовало «против» 147
Воздержалось 47
Всего проголосовало 788
Не голосовало 4

Принимается. Теперь, Михаил Михайлович, в целом пункт ставит?

Шахрай М. М. Давайте определимся в целом по пункту или полностью? Наверное, в целом можно проголосовать. Пункт 1 в целом можно принять. Пункт у нас будет с учетом редакции: «Установить до 1 декабря 1992 года запрет на проведение выборов представительных и исполнительных государственных органов всех уровней, кроме выборов народных депутатов вместо выбывших и ранее назначенных выборов президентов и Верховных Советов республик в составе РСФСР». Вот что мы приняли.

Председательствующий и **б.** Так. Ставлю на голосование в целом. По мотивам! Третий микрофон, пожалуйста депутат Жуков, пожалуйста!

Жуков Г. С. Уважаемые депутаты, я бы хотел просить народных депутатов, особенно тех, кто внес поправки и чьи поправки мы будем рассматривать, очень внимательно следить за внесенными изменениями в проект. Говорю это потому, что вчера мы работали над поправками, составили документ, прочитали, и в конечном счете оказалось, что документа нет. Нам пришлось повторно рассматривать ряд поправок, даже те, в которых было написано «отклонить». А мы затем принимали решения, чтобы их принять. Чтобы такого не было, я бы попросил народных депутатов вовремя ориентироваться, и тех, кто голосует, и тех, кто вносит поправки. Если поправки вступают в противоречие с уже принятым текстом, наверное, их лучше снимать.

Следующая поправка. Автор Муравьев. Редакционная комиссия вносит предложение данную поправку отклонить. Это страница 4 блока.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон. Муравьев И. В. Смысл предлагаемой мной поправки состоит в следующем: исключается часть вторая, в которой речь идет о том, что не действуют все законы, касающиеся местного самоуправления. Например, Законом о местном самоуправлении разрешается проведение выборов до 1 декабря 1992 года в органы местного самоуправления. То есть мы отдаем на откуп Президенту назначенные главы администрации в краях, областях, автономных округах, на что он всегда претендовал, но не даем ему возможности назначать глав администрации в городах. Здесь нужно проводить выборы. Тем более что постановлением о порядке введения в действие закона о самоуправлении определено, что ключевые полномочия глав местной администрации осуществляются в течение только с момента их избрания. Поэтому я предлагаю такую поправку. И прошу поддержать.

Председательствующий и **б.** Второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые коллеги, сейчас, в переходный период, уже начались противоречия между органами представительной и исполнительной власти. Не имея механизма разрешения конфликтов, мы получим угрозу того, что все наши реформы, преобразования будут похоронены в этой конфликтной ситуации, если не будет органа либо просто механизма, который способен их разрешить и который мы уполномочили разрешать эти конфликтные ситуации. Поэтому у меня убедительная просьба — внимательно читать во вторую часть этой поправки и поддержать ее.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование вторую часть поправки. По этому вопросу хотите высказаться? Минуточку.

Муравьев И. В. Я прошу бы по процедуре: один — «за», один — «против». Уважаемые коллеги, дело в том, что процедура разрешения противоречий, конфликтов между представительными и исполнительными органами уже есть в Законе о местном самоуправлении. А если она не действует, то, извините, от этой новой записи она не может действовать. Закононая процедура есть. Кроме того и помимо того, да ведь Михаил Михайлович уже зачитал!

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 209
Проголосовало «против» 617
Воздержалось 29
Всего проголосовало 855
Не голосовало 2

Отклоняется. Следующая.

Шахрай М. М. Сейчас депутаты Жуков выступил в связи со словом «представи-

тельным». Как будем принимать решение? Будем мы голосовать эту поправку?

Председательствующий и **б.** Георгий Семенович, скажите. Вы подавали поправку в письменном виде или нет? Или она сейчас возникла? Пожалуйста, второй микрофон.

Жуков Г. С. Я подавал эту поправку в письменном виде. И повторю, что это слово здесь абсолютно лишнее. Мы делаем с вами ставку на исполнительную власть и говорим о том, что надо выпустить до 1 декабря 1992 года местные выборы, то есть сделать эту вертикаль. Совет здесь ни при чем. Технически ошибочно здесь написано. Нам придется выбрать где-то Совет вместо республиканского, самораспущенного, так мы что, год будем ждать этого?

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование поправку депутата Жукова. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 482
Проголосовало «против» 293
Воздержалось 54
Всего проголосовало 829
Не голосовало 1

Отклоняется. Минутку, Михаил Михайлович, вот Николай Тимофеевич хотел выступить!

Район Н. Т. По первому пункту, по-моему, поправки кончились.

Уважаемые народные депутаты, в связи с принятием поправки народного депутата Травкина между частями первой и второй пункта 1 возникло внутреннее противоречие. Ввел я понятие «республик», мы тем самым исключили возможность избрания президентов уже назначенных. Это первое.

Второе. Если обратиться к содержанию части второй пункта 1, то я должен сказать, что у нас нет вообще законов, устанавливающих необходимость проведения выборов. У нас есть законы, регулирующие порядок выборов народных депутатов, глав администрации.

В связи с этим я предлагаю все-таки часть вторую пункта 1 упразднить. Тогда мы устраним внутреннее противоречие, и пункт в целом приобретает достаточную стройность. Спасибо.

Председательствующий и **б.** Часть вторую? У всех есть, да? Наверное, надо поставить на голосование? Ставлю на голосование поправку.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 594
Проголосовало «против» 147
Воздержалось 47
Всего проголосовало 788
Не голосовало 4

Принимается. Теперь, Михаил Михайлович, в целом пункт ставит?

Шахрай М. М. Давайте определимся в целом по пункту или полностью? Наверное, в целом можно проголосовать. Пункт у нас будет с учетом редакции: «Установить до 1 декабря 1992 года запрет на проведение выборов представительных и исполнительных государственных органов всех уровней, кроме выборов народных депутатов вместо выбывших и ранее назначенных выборов президентов и Верховных Советов республик в составе РСФСР». Вот что мы приняли.

Председательствующий и **б.** Так. Ставлю на голосование в целом. По мотивам! Третий микрофон, пожалуйста депутат Жуков, пожалуйста!

Жуков Г. С. Уважаемые депутаты, я бы хотел просить народных депутатов, особенно тех, кто внес поправки и чьи поправки мы будем рассматривать, очень внимательно следить за внесенными изменениями в проект. Говорю это потому, что вчера мы работали над поправками, составили документ, прочитали, и в конечном счете оказалось, что документа нет. Нам пришлось повторно рассматривать ряд поправок, даже те, в которых было написано «отклонить». А мы затем принимали решения, чтобы их принять. Чтобы такого не было, я бы попросил народных депутатов вовремя ориентироваться, и тех, кто голосует, и тех, кто вносит поправки. Если поправки вступают в противоречие с уже принятым текстом, наверное, их лучше снимать.

Следующая поправка. Автор Муравьев. Редакционная комиссия вносит предложение данную поправку отклонить. Это страница 4 блока.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон. Муравьев И. В. Смысл предлагаемой мной поправки состоит в следующем: исключается часть вторая, в которой речь идет о том, что не действуют все законы, касающиеся местного самоуправления. Например, Законом о местном самоуправлении разрешается проведение выборов до 1 декабря 1992 года в органы местного самоуправления. То есть мы отдаем на откуп Президенту назначенные главы администрации в краях, областях, автономных округах, на что он всегда претендовал, но не даем ему возможности назначать глав администрации в городах. Здесь нужно проводить выборы. Тем более что постановлением о порядке введения в действие закона о самоуправлении определено, что ключевые полномочия глав местной администрации осуществляются в течение только с момента их избрания. Поэтому я предлагаю такую поправку. И прошу поддержать.

Председательствующий и **б.** Второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые коллеги, сейчас, в переходный период, уже начались противоречия между органами представительной и исполнительной власти. Не имея механизма разрешения конфликтов, мы получим угрозу того, что все наши реформы, преобразования будут похоронены в этой конфликтной ситуации, если не будет органа либо просто механизма, который способен их разрешить и который мы уполномочили разрешать эти конфликтные ситуации. Поэтому у меня убедительная просьба — внимательно читать во вторую часть этой поправки и поддержать ее.

Председательствующий и **б.** Ставлю на голосование вторую часть поправки. По этому вопросу хотите высказаться? Минуточку.

Муравьев И. В. Я прошу бы по процедуре: один — «за», один — «против». Уважаемые коллеги, дело в том, что процедура разрешения противоречий, конфликтов между представительными и исполнительными органами уже есть в Законе о местном самоуправлении. А если она не действует, то, извините, от этой новой записи она не может действовать. Закононая процедура есть. Кроме того и помимо того, да ведь Михаил Михайлович уже зачитал!

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 209
Проголосовало «против» 617
Воздержалось 29
Всего проголосовало 855
Не голосовало 2

народного депутата Казакова. Он предлагает пункт 2 исключить. Редакционная комиссия, рассмотрев его поправку, вносит предложение отклонить поправку депутата Казакова.

Председательствующий и **б.** Так, депутат Казаков, пожалуйста, хотите что-нибудь сказать?

Казаков Н. П. Вообще-то я писал бы Редакционной комиссии зачитать полностью пункт, который предлагается исключить, чтобы всем было понятно.

Председательствующий. Но ведь у всех есть постановление!

Казаков Н. П. Аргументировать свое предложение. Пожалуйста, аргументируйте.

Казаков Н. П. Несколько моментов. Во-первых, Конституция РСФСР и законы так дают Президенту право формировать высшие органы власти. Это первое.

Второе. Закон о местном самоуправлении и другие регламентируют порядок формирования низовой структуры на местах. В том, что испрашивается Президентом, никакого механизма формирования нет. Депутат Головин, выступая здесь вчера, совершенно правильно заметил, что даже название в простом колхозе по старому председателю с антагонизмом воспринимается членами этого коллектива. И любое назначение в низовой структуре власти будет воспринято, как итальянские туфли народного тела.

В связи с этим хочу сказать: создается впечатление, что Сергей Михайлович Шахрай, который, в качестве советника, конечно, будет разрабатывать механизм этого назначения, никак не может простить Съезду факт неизбрания его Председателем Верховного Совета...

Председательствующий и **б.** Это не надо, не надо.

Казаков Н. П. И поэтому я настаиваю — поддержать мою поправку.

И третье. Настаиваю, чтобы результаты голосования были опубликованы в печати, чтобы народ знал, что все-таки стоит за демократией и предоставление права самому народу избирать свое непосредственное руководство, а кто стоит за централизацией назначения, кто стоит за демократическую диктатуру. Спасибо за внимание.

Председательствующий и **б.** Хорошо.

Шахрай М. М. Я бы хотел сказать, уважаемые товарищи, что в принципе, то, о чем сейчас говорил народный депутат Казаков, Редакционная комиссия практически предлагает принять в следующей поправке, а редакция депутата Рыбова. Но она как раз с учетом просьбы Президента. Вот предложение товарища Казакова.

Председательствующий и **б.** Так. Давайте мы сейчас послушаем Сергея Михайловича. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Я прошу поправку отклонить.

Председательствующий и **б.** Чья поправка?

Шахрай М. М. Казакова.

Председательствующий и **б.** Шахрай М. М. Оставьте как есть.

Председательствующий и **б.** Так, хорошо. Все. Ставлю на голосование поправку депутата Казакова.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 526
Проголосовало «за» 283
Проголосовало «против» 560
Воздержалось 34
Всего проголосовало 877
Не голосовало 4

Так, решение не принято, поправка отклоняется.

Шахрай М. М. Следующая поправка депутата Рыбова, которую я уже частично прокомментирую после выступления депутата Казакова. Она дает право Президенту проводить реорганизацию структуры высших органов исполнительной власти, кроме краев, областей, автономных округов и так далее. Вот эта поправка. Редакционная комиссия рекомендует ее принять.

Председательствующий и **б.** Так, Николай Тимофеевич, пожалуйста, в защиту.

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение)

Начало на 3-й и 4-й стр.

команду перерыва. Первый микрофон, пожалуйста.

Муравьев И. В. Уважаемые коллеги! Во всеобщую, по этому очень важному Обращению Президента мы должны принять решение. Очень жаль, что Президент и вице-президент Михаилыч не слышат Сергея Михайловича слышат свой проект. Но я позволю себе напомнить вам, что, помимо данного проекта, мы приняли на основу проект, предложенный Редакционной комиссией. Кстати, если мы посмотрим внимательно на данный проект (он принят большинством голосов, но надо махать руками), так вот, если мы посмотрим на проект Редакционной комиссии, то он в общем-то соответствует всем тем решениям, которые сейчас приняты Съездом. Поэтому, по моему мнению, так же, как и в отношении проекта, предложенного Редакционной комиссией, мы не проинициативуем и будем работать дальше. Спасибо.

Председательствою щ и я. Уважаемые депутаты, если вы не против (председатель Редакционной комиссии нам тоже рекомендует), сейчас объявим перерыв и попробуем договориться по этой формулировке, исходя из требований, предъявляемых Съездом, и просьбы Президента. Компромиссы надо находить всегда.

Перерыв до 16 часов. А сейчас, Николай Тимофеевич, пожалуйста, вместе с Редакционной комиссией я, прошу прощения, не с Сергеем Михайловичем, а с Президентом надо договариваться. Я, например, не уверен в том, что Президент так решительно сдал бы этот проект постановления. Прошу, объявляю.

Из зала. Депутатская группа «Россия» собирается у шестого микрофона сразу после заседания.

Из зала. Народных депутатов от республик и автономной просьба собраться возле шестого микрофона для встречи с Абдулатиповым.

Из зала. Француз «Радикальные демократы» собирается сейчас в Георгиевском зале на своем обычном месте.

Из зала. Члены Комитета по промышленности и энергетике собираются сейчас в зале зала.

Председательствою щ и я. Я прошу прощения. Членов Редакционной комиссии прошу подойти к Михаилу Михайловичу и договориться о работе по этому пункту. Пожалуйста, еще объявляю. Хорошо. Приятного аппетита.

Заседание двадцать второе

Большой Кремлевский дворец. 1 ноября 1991 года. 16 часов.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР Р. И. Хабаров.

Председательствою щ и я. Уважаемые народные депутаты! Прошу вас занять свои места и приготовиться к регистрации.

Уважаемые депутаты! Если мы оперативно закончим работу над этими двумя постановлениями, а также решим вопросы по Осетию, то к использованию нашей техники сегодня сможем провести выборы заместителей Председателя. А если на часок еще задержимся, то будет уверенность, что завтра мы закончим работу Съезда, причем с полным выполнением повестки дня.

Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации. Зарегистрировано 744 народных депутата РСФСР. Кворум имеется, но очень небольшой. Наверно, еще пойдут депутаты.

Уважаемые депутаты, по пункту 2 компромисс, как мы сообщали, найден. Поправка печатается, она будет принята через 15. Уже раздается, да?

Из зала. Уже раздала.

Председательствою щ и я. Уже раздала? А я хотел было предложить перейти к пункту 3. Но если уже раздала, то, наверное, можно будет обсудить Михаил Михайловича, прошу Вас к трибуне. Пожалуйста, Ваши предложения. Попа депутаты знакомы с текстом, может быть, начнем обсуждение с пункта 3? Хорошо? Потом вернемся к пункту 2. Вот предложения председателя нашей комиссии. Пожалуйста. Может быть, начнем обсуждение пункта, а потом будем задавать вопросы?

Из зала. Есть вопросы.

Председательствою щ и я. Мы не закончили сегодня обсуждения, если бесконечно будем задавать вопросы. Пожалуйста, второй микрофон.

Муравьев И. В. Воронежский национально-территориальный избирательный округ, Воронежская область. Уважаемые народные депутаты! Ответьте, пожалуйста, на такой вопрос. Насколько мы помним, Сергей Михайлович от имени Президента еще до объявления о том, что мы собираемся

Председательствою щ и я. Обсуждать собираемся постановление. Пожалуйста, Михаил Михайлович.

Захаров М. М. Сафоновский территориальный избирательный округ, Смоленская область.

Товарищи, по моему поручению во время перерыва в поисках компромисса был отработан вариант части второй пунктов 2 и 3, но уже второго проекта постановления. Мы к нему вернемся. Поправки сейчас раздает депутат, но, очевидно, не все эти поправки еще поданы. Поэтому, может быть, есть смысл, сейчас перейти к пункту 3, а через 5-10 минут, когда мы рассмотрим пункт 3, вернуться к пункту 2 с учетом этих поправок. Такое было бы предложение. (Шум в зале).

Председательствою щ и я. Давайте. Это, наверное, целесообразно. Съезд не будет отменять. Пожалуйста.

Захаров М. М. Тогда переходим к пункту 3 проекта постановления об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы. Я считаю этот пункт в редакции, за которую мы проголосовали как за основу. «Рекомендовать Верховным Советам республик в составе РСФСР воздержаться на период радикальной экономической реформы от проведения референдумов и досрочных выборов Советов народных депутатов всех уровней».

К этому пункту есть поправки. Я попросил вас отменить блок поправок на странице 9, пункт 3. Внизу поправка народных депутатов Травкина, Жукова и Мазеева пункт 3 исключить. Редакционная комиссия рассматривала данную поправку, вносит предложение ее отклонить.

Председательствою щ и я. Будут пояснения? Кто будет их давать? Пожалуйста, второй микрофон.

Депутат (не представился). Я уже объяснял сегодня несколько раз свою позицию по этому вопросу: представляющие органы власти (другими словами — Советы народных депутатов) ни при чем, и поэтому предлагаю этот пункт исключить.

Председательствою щ и я. Ставлю на голосование поправку депутатов Травкина и Жукова.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 295. Проголосовало «против» 459. Воздержалось 79. Не голосовало 1. Отклонилась поправка. Следующая.

Захаров М. М. Большие поправки к пункту 3 нет. Есть предложение проголосовать за пункт 3 в целом.

Председательствою щ и я. Так если поправка не прошла...

Захаров М. М. Тогда будем считать пункт принятым.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, следующая.

Захаров М. М. Пункт 4. Председательствою щ и я. Теперь можно вернуться к пункту 2. Ознакомился? (Шум в зале). Минутку. Что-то депутаты стоят у микрофона. Пожалуйста, первый микрофон.

Яковлев В. В. Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми ССР.

Дело в том, что я не понял, когда Съезд дал поручение обсуждать вторую поправку. Дело в том, что Сергей Михайлович сдал от имени Президента...

Председательствою щ и я. Я прошу не поднимать эти вопросы, Съезд принял.

Яковлев В. В. Нет, извините, пожалуйста, никакого поручения не было.

Председательствою щ и я. Присаживайтесь. Вы сказали, я еще раз разъясню: Съезд принял данный проект постановления за основу, возникли небольшие противоречия. Съезд перервал свою работу на 15 минут раньше, да, перерыва с тем, чтобы дать возможность договориться. Правильно? Мы с вами по этому вопросу еще...

(Выход из зала). Я прошу Вас, товарищ Яковлев, так не возмущаться. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Центральный национально-территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемые народные депутаты! В течение перерыва с Президентом согласованы предложения Съезду компромиссные варианты. Я думаю, Съезд рассмотрит их и определит.

Теперь — по пункту 2. Поскольку мы приняли пункт 1 в редакции «установить запрет на проведение выборов представительных и исполнительных государственных органов», то в пункте 3 после слов «референдумов» надо поставить точку. Иначе этот пункт будет противоречить пункту 1. И в такой редакции прошу его принять.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, Михаил Михайлович.

Захаров М. М. Это у нас новая поправка. Прошу поставить на голосование предложение товарища Шахрая.

Председательствою щ и я. Давайте проголосую.

Председательствою щ и я. Да. И Николай Тимофеевич сдала подсказывает. Давайте сейчас исправляем внесем. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 703. Проголосовало «против» 53. Воздержалось 34. Всего проголосовало 790. Не голосовало 2.

Поправка принята.

Захаров М. М. Руслан Иманович, теперь нам нужно, наверное, пункт 3 в целом проголосовать, потому что мы ее изменили.

Председательствою щ и я. Уважаемые депутаты, ставлю на голосование пункт 3 в целом. Прошу голосовать. Один шум, товарищи депутаты, не забываете нас же всех показывать по телевизору, надо нам немножко быть сдержаннее.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 774. Проголосовало «против» 23. Воздержалось 17. Всего проголосовало 810. Не голосовало 1.

Решение принято.

Захаров М. М. Товарищи, прошу открыть страницу 6 блока поправок к постановлению об исполнительной власти. Там есть поправка Рябова. Мы с вами пункт 2

приняли с учетом этой поправки. Вот вариант, согласованный с Президентом. Нам необходимо теперь внести в этот пункт поправку.

Председательствою щ и я. И с Рябовым.

Захаров М. М. Да, и с Рябовым. Пункт 2 будет такого содержания, я зачитаю в новой редакции: «Президент РСФСР в соответствии с выделенными Верховным Советом РСФСР бюджетными средствами до принятия закона о Совете Министров РСФСР самостоятельно решает вопросы реорганизации структуры высших органов исполнительной власти». Вот в такой редакции предлагается принять часть первую пункта 2. Кроме того, мы сейчас будем рассматривать часть вторую, которая предлагается в этом пункте, она у нас в поправках. Выношу предложение вот эту статью...

Председательствою щ и я. Рябов дадим слово.

Захаров М. М. Пожалуйста.

Рябов Н. Т. Сальский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемые народные депутаты, сама по себе эта поправка в часть первую пункта 2 не должна догосовываться без учета пункта 3 второго постановления. Только с учетом изменения пункта 3 второго постановления, предложенного Президентом, мы договоримся о том, что можно выносить и голосовать в пакете. Понимаете? Там речь шла об указах Президента, которые он мог принимать, даже если они противоречат законодательству. Мы договорились, что это будут не указы Президента, а проекты указов, что будут представляться сначала в Верховный Совет по соответствующей процедуре и только потом приобретать силу закона или рассматриваться уже как законотворческие. Мы предлагаем эту поправку. Здесь нет обмана, нет подвоха. Спасибо.

Председательствою щ и я. Ставлю на голосование поправку Рябова. Прошу голосовать. (Шум в зале, выкрики). Депутат Муравьев. Вы уже говорили неоднократно. Ну не хотите — голосуйте против. Уважаемые депутаты, прошу голосовать.

Захаров М. М. Я зачитаю часть первую пункта 2, которая сейчас поставлена на голосование.

Председательствою щ и я. До принятия закона о Совете Министров. Очень существенное уточнение.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 633. Проголосовало «против» 77. Воздержалось 51. Всего проголосовало 768. Не голосовало 1.

Принимается.

Пожалуйста, дальше.

Захаров М. М. Вашему вниманию предлагается часть вторая пункта 2, которая тоже была согласована во время перерыва. Поправка роздана, но, наверное, есть смысл зачитать.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, кто отвечает?

Рябов Н. Т. Я полагаю, если речь идет об этих двух политических деятелях, которые уже избраны народом на основе всеобщего равного и тайного голосования всеми жителями, то для них, естественно, будет сделано исключение. Президент не поднимает руку на эти политические фигуры, избранные в свое время органами Российской Федерации. Поэтому ставит этот вопрос в контекст общей проблемы выборов на территории Российской Федерации и бы не стал. Спасибо.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, Михаил Михайлович, продолжайте. Уважаемые депутаты, давайте попробуем продвигаться. Ина-

че мы сегодня программу не выполняем.

Захаров М. М. Нам сейчас необходимо проголосовать за статью 2 в целом. Мы приняли две части статьи. Теперь — в целом за статью.

Председательствою щ и я. Уважаемые депутаты! Ставлю на голосование статью 2 в целом. Прошу голосовать. (Шум в зале). Успокойтесь, всякое бывает. Мне тоже, когда мы что-то принимаем, не все нравится. Таков выбор депутатов, ничего страшного.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 774. Проголосовало «против» 23. Воздержалось 58. Всего проголосовало 858. Не голосовало 2.

Решение принято.

Захаров М. М. Следующая статья 4. Я зачитаю ее. «Установить на время проведения радикальной экономической реформы безусловную подчиненность нижестоящих исполнительных органов вышестоящим». К этой статье есть несколько поправок.

Страница 10, поправка Мазеева. «Пункт четыре сбить как бесцельный и неправомерный». Мы рассматривали этот пункт. Редакционной комиссии тоже не все нравится в нем. Мы еще, наверное, потом будем говорить. Но мы отклонили поправку товарища Мазеева и рекомендуем поставить ее на голосование.

Председательствою щ и я. Владимир Дмитриевич, Вы хотите сказать? Защитить? Пожалуйста, первый микрофон.

Мазеев В. Д. Дзержинский территориальный избирательный округ, Волгоградская область.

Конечно, всем понятно, что условно исполнить законы никто не может. Это исправлено. И сигналы свое предложение в пользу продолжения группы «Смена (Новая политика)». Это более корректное, более выдержанное и продуманное. И за это прошу проголосовать.

Председательствою щ и я. Хорошо. Пожалуйста.

Захаров М. М. Следующая поправка депутатов Муравьева и Жукова. Она предлагается в пункте четыре, после слова «вышестоящих» дополнить словами «по вопросам компетенции вышестоящих органов».

Редакционная комиссия рекомендует принять эту поправку.

Председательствою щ и я. Кто будет говорить? Жуков или Муравьев? Пожалуйста, первый микрофон.

Муравьев И. В. Воронежский национально-территориальный избирательный округ, Воронежская область.

Мы предлагаем данную поправку в соответствии со статьей Конституции. Это статья 146 и другие, я не буду вспоминать, какие. Кроме того, здравый смысл просто говорит, что, наверное, Президент не должен указывать, каким цветом красить забор и как мостить улицы. У него — своей компетенции, и в этой сфере, конечно, нижестоящие подчиняются ему. Кстати, об этом говорит статья 148 Конституции. Спасибо.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, второй микрофон.

Депутат (не представился). Уважаемые депутаты, здесь, конечно, можно было бы возразить, что закона о компетенции еще нет. Но я думаю, что неприципиально важно. Я прошу бы принять четвертый пункт в той редакции, которую предложила Редакционная комиссия, и остальные поправки не обсуждать.

Председательствою щ и я. Редакционная комиссия соглашается с этой поправкой?

Захаров М. М. Нет, Редакционная комиссия, если мы сейчас проголосовали за пункт в формулировке Редакционной комиссии... Я могу его прочитать. Он немножко в другом виде. Я прошу народных депутатов votar проект постановления Редакционной комиссии, он роздан вам. Я зачитаю сформулированный Редакционной комиссией пункт четвертый, который звучит так: «Установить на время проведения радикальной экономической реформы безусловную подчиненность нижестоящих исполнительных органов вышестоящим по вопросам компетенции вышестоящих органов. Предоставить исполнительным органам власти право отменять решения нижестоящих исполнительных органов в случаях их несоответствия актам, направленным на проведение экономической реформы».

Председательствою щ и я. Депутат Муравьев, Вы согласились с этим?

Захаров М. М. Да, он согласен.

Председательствою щ и я. Хорошо. Ставлю на голосование формулировку Редакционной комиссии, вроде бы согласованную со всеми сторонами. Прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 868. Воздержалось 13. Проголосовало «против» 9. Всего проголосовало 890. Не голосовало 0.

Решение принято.

Захаров М. М. У нас еще есть поправка народного депутата Подопригора. Но я думаю, Владимир Николаевич снимет свою поправку, принимая во внимание, что мы ее сейчас учли.

Председательствою щ и я. Кто?

Подопригора В. П. Согласен. Захаров М. М. Тогда четвертый пункт в этой редакции принят и за основу и в целом. Поправки к нему нет, Руслан Иманович.

Переходим к пункту пятому постановления. Пункт пятый звучит следующим образом: «Настоящее постановление вступает в силу с момента его принятия». К пункту пятому есть поправки. Поправка Подопригора и поправка депутатской фракции «Смена (Новая политика)». Наверное, было бы правильным поставить на голосование поправку этой фракции. Если она будет принята, может быть, Подопригора согласится с ней, чтобы нам не проводить лишнего голосования.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, кто выступает от фракции «Смена (Новая политика)»? Подопригора, первый микрофон.

Подопригора В. П. Костромской сельский территориальный избирательный округ, Костромская область.

Мы исходим в данной редакции на то, что ряд пунктов постановления не содержит в себе временных рамок. Поэтому было бы целесообразно в пункте по введению определить, когда постановление прекращает свое действие. Я думаю, что Сергей Михайлович с этим согласен.

Председательствою щ и я. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые депутаты, я прошу принять пункт 5 в редакции комиссии, а именно: «дальнейшее постановление вступает в силу с момента его принятия и прекращает действие 1 декабря 1992 года».

Захаров М. М. Это я есть поправка фракции «Смена (Новая политика)».

Председательствою щ и я. Владимир Николаевич Подопригора согласен тоже? Суть здесь одна и та же.

Подопригора В. П. Камский национально-территориальный избирательный округ, Удмуртская Республика.

Да, согласен.

Председательствою щ и я. Ставлю на голосование эту поправку.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 856. Проголосовало «против» 13. Воздержалось 3. Всего проголосовало 870. Не голосовало 2.

Решение принято.

Уважаемые депутаты, есть такое предложение. Сейчас не голосовать за это постановление, с тем, чтобы рассмотреть другое постановление — «О правовом обеспечении экономической реформы». Это позволило бы обеспечить стыковку с тем, о чем говорилось, так ведь? А потом мы согласуем это постановление с тем, что мы приняли в принципе, или не принимаем. Тогда можно сразу поставить на голосование и то и другое. Принимается такое предложение? А то вдруг нам потом придется вернуться, обнаружим какие-то противоречия по ходу, не очень здорово будет.

Пожалуйста, Михаил Михайлович.

Захаров М. М. Коль у нас по первому постановлению уже какой-то опыт появился, наверное, есть смысл и с постановлением «О правовом обеспечении экономической реформы» работать так же, как мы работали по первому постановлению. То есть сейчас принять за основу оба проекта — и проект Президента, и проект Редакционной комиссии, а затем уже решать, как дальше работать по поправкам.

Председательствою щ и я. Пожалуйста. Первым ставлю на голосование проект постановления, представленный Президентом, «О правовом обеспечении экономической реформы». Прошу голосовать. Съезд народных депутатов РСФСР постановляет: установить до 1 декабря 1992 года следующий порядок правового регулирования проведения и обеспечения радикальной экономической реформы в РСФСР... Вот за это в целом проголосовать.

Председательствою щ и я. Если мы слышали слова «радикальной экономической реформы»...

Захаров М. М. Нет, мы слышали эти слова в начале.

Председательствою щ и я. Ставлю на голосование в редакции, которую зачитал председатель Редакционной комиссии. Прошу голосовать.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 726. Проголосовало «против» 107. Воздержалось 33. Всего проголосовало 866. Не голосовало 3.

Решение принято.

Давать по той же методике постанов на голосование и проект Редакционной комиссии. Пожалуйста, прошу голосовать. Ничего, ничего, зато меньше будет вопросов.

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

Захаров М. М. Предлагаю

Результаты голосования. Кворум для принятия решения 528. Проголосовало «за» 529. Проголосовало «против» 206. Воздержалось 53. Всего проголосовало 788. Не голосовало 1.

Решение принято.

Рассматриваем президентский вариант. Пожалуйста.

