

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

ЧЕТВЕРГ, 7 ноября 1991 г.

Выходит с ноября 1990 г. №№ 237—238 [283—284]

Цена 15 коп.

Комментарий

Прорыв суверенитета

Похоже, это доброе знамение времени: оказавшись перед лицом экономической катастрофы, соседние области все яснее сознают, что хотя бы некоторые свои проблемы они могут решить путем кооперирования средств и ресурсов, разработки и реализации целевых программ. А особенно тянутся друг к другу и, что особенно ценно, уже общаются.

Показателен в этом отношении пример Белгородской области, которая в силу своего территориального положения оказалась на стыке «политических разломов». В течение октября председатель областного Совета народных депутатов В. Верховой поставил свою подпись под двумя документами. Сначала Белгородская область вошла в ассоциацию экономического взаимодействия областей Центрального Черноземья. А на дне, в Харькове, стала участницей договора об укреплении экономических и хозяйственных связей, заключенного рядом областей Украины. По праву соседа.

Что касается Центрально-Черноземного региона, то здесь идея ассоциации зреет давно. Хорошей подсказкой стал опыт курского концерна «Кожубув», который вложил деньги и уже построил на территории Белгородской области завод по производству дефицитнейших, приобретаемых ныне за валюту крашеностей.

«Закон регионального тяготения», судя по всему, повинуется в области Украины, колы она отправили в Харьков своих представителей, чтобы те ударили по рукам. А белгородцы пригласили туда, думают, не в знак особых к нам расположений, а в силу элементарной экономической необходимости.

Традиционные связи соседей в последнее время осложнены, и это сразу ощущали обе стороны. Белгородские строители оказались без щебня, потому что весь щебень

область получала с Украины. Оттуда же поступало все, что связано с текстилем, и эти товары тоже исчезли, ведь другие поставщиков не было. С другой стороны, Полтаве стало проблемой закрыть баночку с фруктовым детским питанием, поскольку мел с особыми свойствами, используемый в производстве высококачественной резины для уплотнительных колец, должен был поставлять оказавшиеся теперь в сопредельном государстве завод белгородский...

Это в экономике, а уж на бытовом уровне раздел и более немыслим. Для белгородцев, к слову сказать, ничего не значит, что Харьковцы ввели торговлю по купонам. Как и для харьковчан не препятствует белгородские визитки. Эти города так поглощены кровными узами, что жители их, приезжая в родственников в гости, без осложнений отвариваются в любом магазине. Да и трудно, вообразить, чтобы сын пожал купоном для матери. Или чтобы брату визитку не одолжил.

Нет, сам по себе факт провозглашения суверенитета официальных лиц в Белгороде восприняли спокойно. «Прошло то время», — заметил в беседе со мной исполнительный обязанности первого заместителя председателя областного Г. Селезнев, — когда кто-то никому не ведомый где-то там решил, как людям жить. Хотят жить отдельным государством — их право, пусть живут. Это же нисколько не влияет на взаимное добрососедство».

Итак, в межобластной совет экономического сотрудничества, созданный в Харькове, пока вошли четыре области — Полтавская, Сумская, Харьковская и Белгородская. Следует ожидать, что в ближайшее время к ним присоединятся еще как минимум три (их наблюдатели участвовали в учредительном собрании, и только отсутствие первых руководителей помешало оформить договор). Как только

это произойдет, перед белгородцами откроются дополнительные возможности сотрудничества с очень обширным регионом восточной Украины.

Да уж и сегодня оно обретает конкретные очертания. До сих пор неудобства, связанные с появлением на дорогах украинских таможенных постов, белгородцам приходилось смягчать благодаря личным контактам с руководителями трех соседних областей. Теперь они обо всем договорились официально. Чтобы не унижать население, украинские таможенники не будут досматривать личный транспорт и вещи российских соседей, а белгородские «гандикеры» — цепляться к водителям машин с харьковскими, и, например, номерами и допытываться, зачем они припаркованы у магазина. Что касается грузов по договорным поставкам предприятий, то работу об их беспрепятственном продвижении берет на себя исполнительная дирекция межобластного совета. Или такой факт: белгородцам не придется изыскивать, как минимум, пять миллионов рублей и строить собственный завод газовых плит — Полтава, имея наложенное производство, выметет у россии метал и все сделает сама, а в Белгород поступит готовый товар. Решено также изучить вопрос о переработке свиньи и горных шкур. Есть и другие намечки.

Но основное слово скажут экономически самостоятельные предприятия. Исполнительная дирекция ставит своей целью помочь им найти друг друга, подсказать оптимальные варианты деловых контактов. То есть будет координировать и создавать условия для плодотворного сотрудничества.

Так что суверенитеты суверенитетами, в жить надо.

Виктор ЧЕМДОРУВ,
наш соб. корр.

Белгородская область.

ПЕРВОПРЕСТОЛЬНАЯ — С МОЛОТКА?

Популярная нынче теория передает, что доходы между различными группами населения имеют своих по-представителей в Москве. Вадим Бушев, председатель Фонда имущества города Москвы, о создании которого было объявлено на пресс-конференции, сообщил журналистам, что парламент страны принял решение отказатьься от безвозмездной приватизации предприятий, составляющих муниципальную собственность. Их будут продавать за деньги, которые должны поступить в бюджет, а затем использовать для благоустройства города. Работники предприятий будут пользоваться единственным преимуществом: правом приобретения акций своих предприятий с 30-процентной скидкой.

На пресс-конференции приватизирован Константин Бородин, человек, который на земле, как сообщалось в публикации, купил целиком город подмосковный Калининград. Собственность, которую купил «сыревой» бирже стала крупнейшей предприятием Калининграда, имеющим в своем имуществе, кроме инфраструктуры: жильем, газогенераторами, детскими садами и т. п. У господина Бородина находится достаточно земли в поселениях, чтобы купить пол-Москвы. Не попадут ли москвичи, изменившиеся от одного монополиста, под влияние иных новых?

Бушев заверил корреспондента «РГ» в том, что этого не допустит российский анти monopolyный комитет, с которым Фонд имущества намерен тесно сотрудничать. Бородин, в свою очередь, заверил московские власти в своем готовности оказать содействие в приобретении необходимых городу товаров, от сырья до ширпотреба. Рассчитывается, что он рассчитывает на ответную любезность в процессе приватизации муниципальной собственности. Фонд имущества при Москве — не единственная организация, ведающая приватизацией в столице. Аналогичная структура — Московское имущество под руководством Елены Котовой — есть и в правительстве Москвы. Теперь Бушев и Котова должны работать в тесном сотрудничестве, вместе готовить документы для приватизации и вместе осуществлять контроль за употреблением вырученных средств. Кроме того, фонд и комитет (парламент Москвы и ее правительство) должны контролировать друг друга.

Какая судьба ожидает федеральной собственности, которой немало на территории столицы? Вопрос об этом еще не решен окончательно, но есть основания предполагать, что образуемый Федеральный фонд имущества при Верховном Совете РСФСР слепаст Фонд имущества Москвы своим представителем и отдаст ему на откуп право распоряжаться своим имуществом в городе.

Екатерина
ВАСИЛЬЧЕНКО.

Рынок продовольствия

Уставших в бесконечных очередях за самыми необходимыми продуктами, издерганных повседневными трудностями людей особо волнует вопрос: как пережить зиму? Тем более что на этот счет имеется множество прогнозов, и большинство — пугающих.

Какова же реальная ситуация с урожаем, производством животноводческой продукции, государственными ресурсами продовольствия в нынешнем году? И что ждет в грядущую зиму?

Статистика свидетельствует, что объем производства сельскохозяйственной продукции в этом году ожидается ниже, чем в среднем за последние 5 лет, но не настолько, чтобы говорить о надвигающемся голода. Все-таки в России хлебозаводов всех категорий в 1991 году будет произведен 90 млн. тонн зерна в весе после доработки, более 30 млн. тонн картофеля, 10 млн. тонн овощей, около 9 млн. тонн мяса, 52 млн. тонн молока. Наиболее ощущимо (на 23%) по сравнению с прошлым годом скратится производство зерна. Однако раньше были годы, когда в России собирали примерно такой же его урожай (в 1988 г. — 83,7 млн. тонн) и не стоял вопрос о введении хлебных карточек. Что касается продуктов животноводства, то производство мяса в 1981—1985 гг. колебалось от 7,5 до 8,5 млн. тонн, молока — от 45 до 50 млн. тонн. И не было в эти годы голодных бунтов. Производство картофеля и овощей в этом году будет не ниже, чем в прошлом.

В чем же дело, почему при производстве в целом по России немалых объемов продовольствия до предела обострилась ситуация с обеспечением населения продуктами питания?

До сих пор много говорилось о необходимости перехода к рыночным отношениям в сфере агропромышленного комплекса, но реально для этого почти ничего не было сделано. Система государственных закупок сельскохозяйственной продукции и торговли продовольствием мало чем изменилась, и дает

она в этом году особенно большие сбои.

Крайне остро складывается ситуация с государственными зерновыми складами зерна. На 21 октября с. г. закуплено 21,1 млн. тонн зерна, что на 11,9 млн. тонн (36%) меньше, чем год назад. Продано лишь 23 производимых. Естественно, крестьяне не изгнались в «деревенских деревнях». Выполнение плана на закупку зерна составляет 48 процентов, овощей закуплено меньше на четверть, плодов и ягод —

еще меньше.

Специалисты, ни закупка зерна за валюту, ни попытка заинтересовать хозяйств привести на государственные склады зерна, не помогают. Продано было дешевым, а крестьяне не изгнались в «деревенских деревнях». Выполнение плана на закупку зерна составляет 48 процентов, овощей закуплено меньше на четверть, плодов и ягод —

еще меньше.

Важнейший резерв улучшения снабжения населения продуцистами питания — сокращение имеющего место гигантских потерь, уменьшение расхода продовольствия на технические и другие неизвестные цели. В частности, в России в процессе производства, заготовки, транспортировки, хранения, переработки ежегодно теряется 400 тысяч тонн мяса. При их ликвидации каждый россиянин мог бы получить на свой стол дополнительно по 3 килограмма мясных продуктов. За счет повышения сохранности в торговых ресурсах картофеля и плодово-овощной продукции можно было бы увеличить на 13—15 процентов. При остройшем дефиците растительного масла более 200 тыс. тонн его (половину часть от всего производства) используется в лакокрасочной промышленности. Предприятия каждой из 80 регионов могут получить на свой стол дополнительно по 3 килограмма масла. Половина из них может быть продлена...

Важнейший резерв улучшения снабжения населения продуцистами питания — сокращение имеющего место гигантских потерь, уменьшение расхода продовольствия на технические и другие неизвестные цели. В частности, в России в процессе производства, заготовки, транспортировки, хранения, переработки ежегодно теряется 400 тысяч тонн мяса. При их ликвидации каждый россиянин мог бы получить на свой стол дополнительно по 3 килограмма мясных продуктов. За счет повышения сохранности в торговых ресурсах картофеля и плодово-овощной продукции можно было бы увеличить на 13—15 процентов. При остройшем дефиците растительного масла более 200 тыс. тонн его (половину часть от всего производства) используется в лакокрасочной промышленности. Предприятия каждой из 80 регионов могут получить на свой стол дополнительно по 3 килограмма масла. Половина из них может быть продлена...

Не обойтись в нынешнем году без закупок продовольствия по импорту.

Исполнительная власть всех уровней предстоит много сделать, чтобы помочь населению с продовольствием. Однако зачастоком текущих дел важно не забывать и стратегические вопросы, связанные с возрождением российской деревни, ее социальным обустройством, проведением земельной реформы, восстановлением дескспосности рубля, разрешением государственно-приватизационной проблематики.

Виктор ПЕФЕДОВ,

начальник Управления статистики

агропромышленного

комплекса Госкомстата РСФСР.

ХЛЕБ ЕСТЬ. НО НЕ В МАГАЗИНАХ

на треть, картофеля — на 2 процента. Сахарной свеклы закуплено примерно столько же, сколько год назад. За 9 месяцев с. г. по сравнению с прошлым годом скратился производство сахара. Однако раньше были годы, когда в России собирали примерно такой же урожай (в 1988 г. — 83,7 млн. тонн) и не стоял вопрос о введении хлебных карточек. Что касается продуктов животноводства, то производство мяса в 1981—1985 гг. колебалось от 7,5 до 8,5 млн. тонн, молока — от 45 до 50 млн. тонн. И не было в эти годы голодных бунтов. Производство картофеля и овощей в этом году будет не ниже, чем в прошлом.

В 1,5—2 раза уменьшились по сравнению с прошлым годом закупки овощей в Астраханской, Ростовской, Пензенской, Тамбовской областях, Ставропольском крае, Дагестанской ССР.

Имел значительные ресурсы картофеля, медят с продажей его государству хозяйства Рязанской, Владимирской, Ленинградской, Ивановской, Свердловской областей, где получен неплохой урожай.

Имел значительные ресурсы картофеля, медят с продажей его государству хозяйства Рязанской, Владимирской, Ленинградской, Ивановской, Свердловской областей, где получен неплохой урожай.

В 1,5—2 раза уменьшились по сравнению с прошлым годом закупки овощей в Астраханской, Ростовской, Пензенской, Тамбовской областях, Ставропольском крае, Дагестанской ССР.

Не дает ожидаемого эффекта ни стремление усилить материальную ответственность хозяйств, в том числе их руководителей, за невыполнение договорных обязательств по продаже продовольствия.

Сейчас, когда в стране введен запрет на продажу хлеба в магазинах, идет борьба за хлеб, который не может быть продан в магазинах. Вместо этого хлеб продается на черном рынке, где цена на него выше, чем в магазинах.

Президент РСФСР Борис Ельцин подписал первые указы, касающиеся проведения экономической реформы. В самом ближайшем времени, возможно, завтра. Об этом объясняет журналистам пресс-секретарь Президента Павел Вощанов, по завершении встречи с Ельциным.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата РСФСР.

Виктор ПЕФЕДОВ, начальник Управления статистики агропромыш

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение.
Начало на 3-й и 4-й стр.)

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

</div

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Окончание. Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

законами республики в составе РСФСР. Необходимость такой главы возникла, во-первых, в связи с тем, что в республиках происходит процесс создания института главы исполнительной власти, передко они называются президентами. Необходимо установить конституционный статус этого института. Нужно включить этот институт в единую систему исполнительной власти, возглавляемой Президентом РСФСР, то есть поставить все это на законную конституционную почву.

Председательству ющему и. Пожалуйста, второй микрофон.

Захаров М. М. Уважаемый Съезд, уважаемые президенты! Согласно Регламенту мы все же должны проголосовать за поправку в части второй. Это вопрос о том, кто это, чтобы внести в Конституцию главу 151, а потом уже голосовать за статью.

Председательству ющему и. Пожалуйста, второй микрофон.

Митюков М. А. Уважаемый Съезд, уважаемые президенты! Согласно Регламенту мы все же должны проголосовать за поправку в части второй. Это вопрос о том, кто это, чтобы внести в Конституцию главу 151, а потом уже голосовать за статью.

Митюков М. А. Тогда я хотел бы сказать буквально два слова. Уважаемый Съезд, такое постановление принято Верховным Советом, поскольку идет процесс выборов. Мы им придали соответствующую легитимность, чтобы не вступать в противоречие с реальной жизнью. И соответствующее постановление Верховного Совета уже принял. Поэтому речь идет о том, чтобы мы одобрили практическим то, что у нас происходит и уже принял определенную легитимность после принятия Верховным Советом постановления. Но здесь совершенно права наши депутаты, которые говорят, что вначале надо проголосовать Я стала на голосование. Кто за то, чтобы включить такую главу в Конституцию, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения 701
Проголосовало «за» 875
Проголосовало «против» 17
Воздержалось 13
Всего проголосовало 905
Не голосовало 2

Принимается. В таком случае нам надо по отдельным статьям.

Митюков М. А. Теперь отдельно по статьям.

Председательству ющему и. Статья 132. Есть вопросы? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять статью 132, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения 701
Проголосовало «за» 881
Проголосовало «против» 7
Воздержалось 32
Всего проголосовало 895
Не голосовало 2

Решение принято.

Теперь ставлю на голосование статью 132. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения 701
Проголосовало «за» 381
Проголосовало «против» 20
Воздержалось 8
Всего проголосовало 895
Не голосовало 2

Решение принято.

Митюков М. А. Да, теперь отдельно по статьям.

Председательству ющему и. Статья 132. Есть вопросы? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять статью 132, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения 701
Проголосовало «за» 381
Проголосовало «против» 20
Воздержалось 8
Всего проголосовало 895
Не голосовало 2

Решение принято.

Митюков М. А. Да, теперь отдельно по статьям.

Председательству ющему и. Дмитрий Егорович, пожалуйста, третий микрофон.

Степанов Д. Е. Прибрежный территориальный избирательный округ, Алтайский край.

Смысль этой перегруппировки заключается в том, чтобы ввести в Конституцию дополнительный раздел. Он обозначен у вас спрашиваю. То есть показать, когда Президент республики вправе бывает приставлять решениями органов государственной власти России. Иначе: опираться на предыдущие, только так как по сути это не поправка и вообще... утижает текст.

Председательству ющему и. Может быть, автор снимет, учитывая, что с точки зрения содержательной здесь все учтено.

Митюков М. А. Это поправка Степанова Дмитрия Егоровича.

Председательству ющему и. Дмитрий Егорович, пожалуйста, третий микрофон.

Степанов Д. Е. Прибрежный территориальный избирательный округ, Алтайский край.

Смысль этой перегруппировки заключается в том, чтобы ввести в Конституцию дополнительный раздел. Он обозначен у вас спрашиваю. То есть показать, когда Президент республики вправе бывает приставлять решениями органов государственной власти России. Иначе: опираться на предыдущие, только так как по сути это не поправка и вообще... утижает текст.

Председательству ющему и. Может быть, автор снимет, учитывая, что с точки зрения содержательной здесь все учтено.

Митюков М. А. Это поправка Степанова Дмитрия Егоровича.

Председательству ющему и. Дмитрий Егорович, пожалуйста, третий микрофон.

Степанов Д. Е. Прибрежный территориальный избирательный округ, Алтайский край.

Смысль этой перегруппировки заключается в том, чтобы ввести в Конституцию дополнительный раздел. Он обозначен у вас спрашиваю. То есть показать, когда Президент республики вправе бывает приставлять решениями органов государственной власти России. Иначе: опираться на предыдущие, только так как по сути это не поправка и вообще... утижает текст.

Председательству ющему и. Я так понял, Игорь Михайлович снимает? Так.

Митюков М. А. Таким образом, в главе 151 поправки все исчерпаны и все отложены.

Председательству ющему и. Следующая статья.

Митюков М. А. Вернемся к закону, к законопроекту, который введен в действие.

Пункт 11 на странице 3 законопроекта. Статья 133 изложить в следующей редакции: «Совет Министров (Кабинет Министров) республики в составе РСФСР — правительство республики в составе РСФСР — орган исполнительной власти, возглавляемый и формируемый главой исполнительной власти (Президентом) республики. Там есть устанавливается переходный момент, поэтому упоминаются и народные заседатели.

По-моему, только здесь допущена техническая ошибка.

Последние слова «за исключением случаев, установленных законом», которые в первой части, надо перенести в конец второй части.

Председательству ющему и. Гражданам имеется право на коллегиальное рассмотрение его дела в суде.

Суть этой поправки вытекает из судебной реформы, устанавливается переходный момент, поэтому упоминаются и народные заседатели.

По-моему, только здесь допущена техническая ошибка.

Последние слова «за исключением случаев, установленных законом», которые в первой части, надо перенести в конец второй части.

Председательству ющему и. Гражданам имеется право на коллегиальное рассмотрение его дела в суде за исключением случаев, уста-

ненных законом. Так, да?

Митюков М. А. Совершенно верно. Поправок нет.

Председательству ющему и. Уважаемые депутаты, ставлю на голосование.

Митюков М. А. У Сергея Михайловича какое-то замечание.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верховном Совете

приняли концепцию судебной реформы, предложенную Президентом РСФСР. И вот эта поправка открывает путь для очень большого и нужного дела. Я просил бы еще раз на голосование. Спасибо.

Председательству ющему и. Минутку. Пожалуйста, второй микрофон.

Шахрай С. М. Уважаемые народные депутаты!

Я просто хотел обратить внимание высокого Съезда на то, что эта поправка вытекает из решения Верховного Совета.

Мы на Верх

