РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

ЧЕТВЕРГ, 31 октября 1991 г. ◆ Выходит с ноября 1990 г. №№ 227—228 (273—274) ◆ Цена 15 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В Большом Кремлевском дворце вчера продолжил работу пятый (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР.

Утреннее заседание началось с доизбрания персонального состава Конституционного суда Российской Федерации.

Народные депутаты избрали 13 из 15 членов Конституционного суда.

После перерыва народные депутаты приступили к обсуждению доклада Комитета Верховного Совета по законодательству о проекте Закона РСФСР об изменениях и дополнениях Конституции.

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О признании полномочий народного депутата РСФСР Тлехаса М. С.

Съезд народных депутатов РСФСР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 106 Конституции (Основного Закона) РСФСР **постановляет:**

Признать полномочия народного депутата РСФСР Тлехаса Мугдина Салиховича, избранного 21 июля 1991 года от Шовгеновского национально - территориального избирательного округа № 150 Советской Социалистической Республики Адыгея.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль. 28 октября 1991 года.

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О признании недействительными выборов народного депутата РСФСР Пащенко В. Н.

Заслушав доклад Мандатной комиссии, Съезд народных депутатов РСФСР **постановляет:**

1. В связи с установленными в судебном порядке нарушениями Закона РСФСР «О выборах народных депутатов РСФСР» признать недействительными выборы народного депутата РСФСР ПАЩЕНКО Валерия Советского территориального избирательного округа № 276 Астраханской области.

2. В соответствии со статьей 3 Закона РСФСР «О статусе народного депутата РСФСР» прекратить полномочия народного депутата РСФСР Пащенко Валерия Николаевича.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ

октября 1991 года.

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О Председателе Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР **постановляет:**

Избрать Председателем Верховного Совета РСФСР ХАСБУЛАТОВА Руслана Имрановича.

Заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Б. М. ИСАЕВ

Москва, Кремль. 29 октября 1991 года.

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Об освобождении Р. И. Хасбулатова от обязанностей первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР **постановляет:**

Освободить ХАСБУЛАТОВА Руслана Имрановича от обязанностей первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР.

Заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Б. М. ИСАЕВ

Москва, Кремль. 29 октября 1991 года.

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Об освобождении Б. М. Исаева от обязанностей заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР **постановляет:**

Освободить Исаева Бориса Михайловича от обязанностей заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ

29 октября 1991 года.

Москва, Кремль. 29 октября 1991 года.

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Об освобождении С. П. Горячевой от обязанностей заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР **постановляет:**

Освободить Горячеву Светлану Петровну от обязанностей заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль. 29 октября 1991 года.

Пятый (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР

НОВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИЗБРАН, «ШЕСТЕРКА» УХОДИТ СО СЦЕНЫ

Парламентские обозреватели «Российской газеты» Ольга Буркалева и Роберт Минасов передают из Большого Кремлевского дворца

Утреннее заседание 29 октября началось после объявления результатов голосования с чествования Р. Хасбулатова, одержавшего внушительную победу на выборах Председателя Верховного Совета РСФСР.

В списки для голосования были внесены С. Бабурин, И. Константинов, Ю. Слободкин, Р. Хасбулатов и М. Челноков.

Руслан Хасбулатов получил 559 голосов. Для сравнения скажем, что за С. Бабурина, главного соперника Хасбулатова на выборах в июле, подали голос лишь 274 народных депутата.

Наша справка:

Хасбулатов Руслан Имранович, Председатель Верховного Совета РСФСР, г. Москва, 1942 года рождения, чеченец, образование — высшее, окончил Московский государственный университет имени Ломоносова, юридический факультет и аспирантуру экономического факультета, доктор экономических наук, профессор, имеет награды.

Надо полагать, что успех Хасбулатова на нынешних выборах объясняется главным образом двумя факторами: решительными и бескомпромиссными позициями в дни августовского путча и консолидацией демократических сил в демократическом корпусе вокруг его кандидатуры, чего им так не хватало на июльских выборах.

После поздравлений Руслан Имранович в своем коротком выступлении поблагодарил коллег за оказанную честь и выразил надежду, что результаты голосования свидетельствуют о стремлении депутатов сплотить силы для решения сложнейших проблем, стоящих перед Россией. Как бы в подтверждение тезиса нового Председателя сразу же «выпали из консервативного гнезда» два его активных обитателя.

Слово попросил заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Борис Исаев и в очень деликатной форме, не упустив возможности призвать коллег к консолидации, попросил отставки. Съезд удовлетворил его просьбу.

Фото Андрея ЗАМАХИНА, Александра ДЖУСА.

Еще один из авторов пресловутого заявления «шестерки», тоже заместитель Председателя Верховного Совета — Светлана Горячева в свойственной ей агрессивной манере, обвинив некие силы в травле ее персоны и не поступившись принципами, заявила об отставке. Реакция зала—абсолютное спокойствие. Результаты голосования — удовлетворить. Р. Хасбулатов, оставшись в президиуме в одиночестве, предложил Съезду разрешить Исаеву и Горячевой до конца работы Съезда продлить полномочия членов Президиума. Зал воспротивился и предложил вместо них председателей палат Верховного Совета Н. Рябова и Р. Абдулатипова.

Итак, «шестерка», за исключением Абдулатипова, в буквальном и переносном смысле покинула сцену, оставив в нашей памяти один из драматичнейших эпизодов яростной войны против Б. Ельцина.

По настоянию депутатов для информации о ситуации в Чечено-Ингушетии слово было предоставлено представителю Президента в этой республике народному депутату РСФСР Ахмеду Арсанову. К сожалению, народный депутат не совладал с эмоциями, и председательствующий вынужден был его прервать, добавив в качестве иллюстрации, что из полутора миллионов жителей Чечено-Ингушетии в выборах так называемого Президента участвовало всего 200 тысяч человек. Да и условия — под дулами автоматов — никак не назовешь демократическими.

Съезд перешел к персональному формированию состава Конституционного суда. В списке кандидатов — 23 основных и 2 резервных. Эта затяжная процедура, видимо, займет немало времени. Но уже при микрофонном обсуждении выявилось, что не все кандидаты достойны права претендовать на место в Конституционном суде. В частности, серьезные претензии предъявлены к Анатолию Степанову из Марийской ССР за поддержку ГКЧП.

В малый перерыв брифинг для советских и иностранных журналистов провели сопредседатель Координационного совета движения «Демократическая Россия» Лев Пономарев и член КС Кирилл Игнатьев. Они огласили заявление КС, в котором говорится, что КС разделяет уверенность Президента России в том, что выход из жестокого кризиса возможен только в случае энергичного и безотлагательного проведения радикальных мер. Координационный совет движения «Демократическая Россия» предлагает создать общественные комитеты в поддержку реформ, основой для которых должен стать штаб по выборам Б. Ельцина на пост Президента РСФСР.

Большую часть вчерашнего дня депутаты потратили на выборы Конституционного суда. Перед высшим законодательным органом выступили кандидаты в его состав с изложением своих позиций и ответили на вопросы. Отмечалось, что создание Конституционного суда РСФСР — важнейший шаг на пути развития демократии в рамках конституционной законности. Обсуждение кандидатур решено было не проводить.

Выступивший перед этим депутат А. Кобзев довел до сведения Съезда, что томский комитет избирателей провел анализ деятельности депутата Н. Ведерникова, рекомендуемого в состав Конституционного суда. Вывод комитета: он отступил от своей предвыборной программы и поэтому ему дается отвод.

Однако отвод не был принят. Тайным электронным голосованием в состав Конституционного суда было избрано 10 человек, в том числе и Н. Ведерников.

Далее о своей поддержке идеи Ельцина о создании блока демократических партий в поддержку реформ заявили от имени своих партий народные депутаты, входящие в руководство партий,— республиканской, социал-демократической и народной партии свободной России, бывшей «Коммунисты за демократию». Координационный совет «Демократической России» призвал создавать общественные комитеты в поддержку реформ.

◇

Вчера на утреннем заседании под сводами зала, где заседает Съезд, 12 раз прозвучала клятва: «Я торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности судьи Конституционного суда РСФСР, защищать конституционный строй и верховенство Основного Закона Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, подчиняясь только Конституции, ничему и никому более».

Один за другим выходили на трибуну избранные Съездом члены этого важнейшего контрольного органа Российской Федерации: Николай Витрук, Николай Ведерников, Валерий Зорькин, Анатолий Кононов, Тамара Морщакова, Владимир Олейник, Юрий Рудкин, Николай Селезнев, Олег Тиунов, Борис Эбзеев, Виктор Лучин, Гадис Гаджиев.

Отсутствовал на Съезде 13-й член — Эрнест Аметистов.

Таким образом, Конституционный суд Российской Федерации имеет все основания приступать к своим обязанностям. Хотя некоторая неувязка, нам думается, все же налицо: новая Конституция еще не действует. Так что членам суда придется стоять на страже прежней или «брежней», но основательно перекроенной в результате бесчисленных поправок и дополнений, которые вносились в Основной Закон за минувшие полтора года.

Правда, настойчивость большого числа народных депутатов, убежденных в необходимости рассмотреть проект новой Конституции на нынешнем Съезде, все же увенчалась, пусть и половинчатым, успехом. Решено на одном из ближайших заседаний обсудить работу Конституционной комиссии. Наверное, этот компромисс достигнут после тонкого тактического хода, который сделал в своем выступлении депутат Евгений Амбарцумов. Он заявил, что Съезд своим категорическим отказом рассмотреть проект позволяет Президенту Российской Федерации без благословения народных депутатов выдвинуть на всенародный референдум проект новой Конституции и тем самым в случае его одобрения поставить Съезд народных депутатов в патовую ситуацию.

После малого перерыва с докладом о проекте Закона РСФСР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона РСФСР) выступил Михаил Митюков.

Иван СИЛАЕВ: Мы снова увидели «нашего Ельцина»

Корреспондент ТАСС попросил председателя Межреспубликанского экономического комитета И. С. Силаева прокомментировать выступление Б. Н. Ельцина на Съезде народных депутатов РСФСР:

— Выступление Президента Российской Федерации перед народными депутатами России производит очень сильное впечатление. Мы снова увидели «нашего Ельцина» таким, каким привыкли видеть его в трудные часы. А решение Президента самому возглавить кабинет реформ — это шаг очень мужественного человека. Как бывший глава российского правительства и руководитель Межреспубликанского экономического комитета, я могу только приветствовать этот единственно, пожалуй, верный сегодня выбор. Для меня, например, очевидно, что кабинет реформ, который наша пресса уже окрестила правительством «камикадзе», может быть только кабинетом доверия. И в России нет человека, который пользовался бы большим доверием наших граждан, чем сам Президент.

Решимость России приступить к радикальным рыночным преобразованиям — это очень трудное, ответственное, но все-таки единственно верное сегодня решение. Ситуация в экономике такова, что дальше отступать некуда.

Вопрос: Возможно, не все и не сразу согласятся с решительностью действий Бориса Николаевича. Вы, будучи Председателем российского Совмина, принимали участие в разработке программы перехода к рынку и знаете, насколько радикальны реформы. Что в этом случае предстоит делать Межреспубликанскому экономическому комитету: содействовать российским реформам, координировать процессы вхождения в рынок суверенных республик нового Союза или что-то другое?

— Будем и содействовать, и координировать. Будем и согласовывать действия. Я полагаю, что моменты каких-либо трений, противоречий исключать нельзя. Надо быть к ним готовыми и воспринимать их без болезненного пристрастия, именно как рабочие моменты.

Официальный отдел

А ТОВАРОВ ВСЕ МЕНЬШЕ

Социально-экономическое положение РСФСР в январе—сентябре 1991 г.

Статистические итоги девяти месяцев отражают сложную кризисную обстановку в народном хозяйстве РСФСР. Наиболее острые ситуации складываются на потребительском рынке и в особенности в снабжении населения продовольствием. Урожай зерна, некоторых других культур получен в этом году существенно меньше прошлогоднего. Хозяйства всячески сдерживают продажу сельскохозяйственной продукции государству. Централизованные ресурсы ее сильно уменьшились, отчего наибольшие трудности в снабжении стали испытывать крупные промышленные центры. С прилавков магазинов исчезли также многие другие потребительские товары; заметно снизились объемы бытовых и других услуг населению. Апрельское повышение розничных цен вначале несколько ослабило ажиотажный спрос на рынке. Но предложение товаров не растет, и теперь все большее распространение приобретает нормированная торговля в различных формах.

Функционирование народного хозяйства республики во многом еще осуществляется в рамках ранее сложившихся экономических отношений. Продвижение по пути реформ происходит медленно, и в этом видится одна из основных причин возникающих трудностей.

Законы о приватизации, антимонопольной деятельности, налоговой политике создают правовую базу для формирования основ рыночной экономики. К началу октября в условиях аренды в промышленности работало 2,7 тыс. предприятий, строительстве — 5 тыс. В розничной торговле и общественном питании — около 13 тыс. В собственности граждан находится 66 магазинов, палаток, 28 предприятий общественного питания. Расширяется процесс создания акционерных обществ, ассоциаций, коммерческих банков, товарных, товарно-сырьевых и фондовых бирж.

В республике насчитывается более 31 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. Только за сентябрь их число увеличилось на 3 тыс.

В нынешнем году площадь коллективных садов возросла на 302 тыс. га (в 1,5 раза), коллективных огородов — на 421 тыс. (более чем в 2 раза). Участки под сады получили 3,4 млн. семей (в среднем по 9 соток на семью), под огороды — 6,7 млн. семей (по 6,3 сотки).

ИНДЕКСЫ ЦЕН И ТАРИФОВ. По сравнению с девятью месяцами 1990 года сводный индекс цен на товары народного потребления и платные услуги населению составил 177,1%, в том числе на товары — 179,7%.

Розничные цены в сентябре по отношению к сентябрю прошлого года на товары народного потребления были выше в 2,1 раза, в том числе на продовольственные — в 1,9 раза, из них на хлеб, муку, сахар, мясо, колбасные изделия, рыбу — в 2,5—3,3 раза. Значительно (в 5—10 раз) возросли цены на плодоовощную продукцию. Цены колхозного рынка на молоко и птицу увеличились в 2,5 раза, масло животное — в 2,7, яйца — в 2,6 раза.

(Окончание на 2-й стр.)

БЕЗРАБОТНЫМ—НА ПРОПИТАНИЕ, А ЧИНОВНИКАМ—НА ПРОЦВЕТАНИЕ

Московский центр занятости получил 45 миллионов: 27 из республиканского бюджета, остальное — от предприятий с целевым назначением — создать в столице цивилизованный рынок труда.

На заседании правительства Москвы глава центра Игорь Заславский привел последние статистические данные. С июля в городе зарегистрировано 5,6 тысячи безработных. 80 процентов из них претендует на 7,9 процента вакантных мест. Преобладают среди безработных люди с высшим и средним специальным образованием. Увеличивается разрыв между спросом на рабочие специальности и предложением, большинство безработных — служащие и люди науки.

Половина производственного и интеллектуального потенциала столицы, сказал премьер Москвы Юрий Лужков, попала в «группу риска». Идет конверсия, перестали поступать военные заказы — а между тем до 75 процентов состава всех конструкторских бюро и до 50 процентов производственников работает на «оборонку». Классные специалисты могут в любую минуту оказаться «на улице». Сокращение министерств и ведомств даст как минимум 100 тысяч безработных. Всего же число людей, потерявших работу, по прогнозам, может составить на начало 1992 года около миллиона человек— больше одной десятой всего населения Москвы. Если же взять конкретно трудоспособное население — процент будет еще выше. И это в условиях свободных цен.

Перед лицом надвигающегося грозного социального бедствия город, республика и многие предприятия изыскали средства в своих скудных бюджетах. Куда же пошли эти средства?

500 человек в городе получают пособие по безработице в центре занятости. Остальное ушло на обустройство центра. За полгода без малого не сделано ничего для смягчения удара, который испытают москвичи при вступлении в период «шоковой терапии».

В то же время представители коммунальных служб привели другие тревожные цифры: гортрансу нужно 20 тысяч водителей и техников, метрополитену — 5 тысяч, милиция готова взять на работу 8 тысяч человек, врачей только в одном из муниципальных округов требуется пять тысяч. И это лишь малая часть вакансий.

Московский центр занятости, объявивший в начале своего существования главной задачей уменьшение дисбаланса между спросом и предложением на рынке рабочей силы, теперь ссылается на дороговизну обучения. Еще летом обучение бухгалтера стоило 500 рублей. Сегодня— 2—3 тысячи. Менеджер еще «дороже» — 17 тысяч. Инфляция сильно уменьшила возможности центра. Но не использованы и те, что есть.

На заседании правительства Москвы Игорь Заславский выступил с новым прожектом. По его мнению, необходимо частичное финансирование для сохранения рабочих мест, поэтапность сокращения аппаратов министерств и «оборонки». Пенсионный возраст оборонщиков и чиновников предложено снизить и платить им пенсию за счет союзного и республиканского бюджета. Глава центра просил новых ассигнований, но депутаты, не удовлетворенные отчетом Заславского, на этот раз щедрости не проявили. Глава департамента образования Л. Кезина отказалась предоставить в его распоряжение ряд ПТУ и школ, усомнившись в том, что центру это пойдет впрок. Ее можно понять: с теми деньгами, которые были в его руках, Московский центр занятости давно уже мог, если не создать, то хотя бы арендовать помещения для учебных заведений по переподготовке кадров.

Складывается впечатление, что должностные лица, ответственные за судьбу москвичей, научились выполнять только два арифметических действия: отнимать и делить. А жизнь требует от них более сложных: число безработных в городе множится в геометрической прогрессии.

Екатерина ВАСИЛЬЧЕНКО.

Официальный отдел

А ТОВАРОВ ВСЕ МЕНЬШЕ

Социально-экономическое положение РСФСР в январе—сентябре 1991 г.

(Оконч., нач. на 1-й стр.).

Непродовольственные товары в сентябре по сравнению с сентябрем прошлого года в целом подорожали в 2,2 раза.

Повышение розничных прямо связано с ростом оптовых цен, которые поднимаются относительно быстрее. В промышленности общий уровень оптовых цен сентября по сравнению с сентябрем прошлого года увеличился в 2,7 раза, а в пищевой и легкой промышленности — в 3,4—3,6 раза. Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, по данным за первое полугодие, поднялись на 56 процентов.

Индекс цен и тарифов на платные услуги населению в январе — сентябре составил 158,1%. При этом быстрее росли тарифы на услуги санаторно-курортных учреждений (в 2,3 раза).

В среднем за девять месяцев по сравнению с январем — сентябрем прошлого года тарифы на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом увеличились в 1,6 раза, авиационным — в 1,5, автомобильным — в 1,9, внутренним водным и морским — в 1,8, троллейбусным, метрополитеном — в 2,3, трамвайным — в 3 раза.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ. Денежные доходы населения сложились в сумме 466,2 млрд. руб. и возросли по сравнению с девятью месяцами прошлого года на 195,4 млрд. (на 72%). Такой прирост обусловлен увеличением оплаты труда, пенсий, стипендий, пособий, дополнительных начислений на сбережения в связи с повышением розничных цен и тарифов.

На одного рабочего и служащего в среднем за месяц приходилось около 450 руб. средств, направленных на потребление; в хозяйственных ассоциациях этот показатель выше на 8%, акционерных обществах — на 40%, кооперативах по производству товаров и оказанию услуг населению — в 1,5 раза. Среднемесячная оплата труда колхозников в общественном хозяйстве составила 260 руб. и увеличилась на 25%.

Рост денежных доходов опережал увеличение потребительских расходов населения. В январе — сентябре расходы населения на покупку товаров и оплату услуг составили 320,9 млрд. руб. и возросли на 53,1%. Весь прирост получен за счет увеличения цен и тарифов. Обязательные платежи и разнообразные взносы сформировались в размере 43,3 млрд. руб.

ВКЛАДЫ НАСЕЛЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯ Сбербанка и ценных бумагах увеличились на 53,8 млрд. руб. (за девять месяцев прошлого года — на 11,9 млрд.). Остаток вкладов населения на 1 октября составил 265,8 млрд. руб., а с учетом компенсаций, зачисленных на специальные счета, 337,2 млрд. руб.

За январь — сентябрь прирост наличных денег составил 48,2 млрд. руб., что в 2,5 раза выше прироста за весь 1990 год. Такое оседание наличности было восполнено эмиссией, которая в 3,7 раза превзошла уровень девяти месяцев прошлого года.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ. В текущем году в России продолжается ухудшение демографической обстановки. Естественный прирост населения составил в январе — сентябре 120 тыс. человек, то есть в 2,1 раза меньше, чем за тот же период прошлого года. На 27 территориях число умерших превысило число родившихся.

Трудовые ресурсы Российской Федерации составляют 86,8 млн. человек, или около 60% общей численности населения. Во всех сферах деятельности занято 73,2 млн. человек. По сравнению с январем — сентябрем прошлого года число занятых сократилось на 1,3 млн.

В течение июля — сентября в службы занятости обратилось более 340 тыс. неработающих граждан. За июль — сентябрь трудоустроено 114 тыс. граждан. По состоянию на 1 октября почти 35 тыс. человек признаны безработными, около 6 тыс. из них назначено пособие. По направлениям служб занятости 1,5 тыс. человек принимали участие в общественных работах, около тысячи проходили профессиональное обучение.

Наряду с этим от предприятий и организаций в службы занятости поступили сведения о потребности в более чем 900 тыс. работников, в основном рабочих специальностей (92% заявок).

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК и СФЕРА УСЛУГ. Промышленностью РСФСР произведено товаров народного потребления на 334 млрд. руб. в розничных ценах, что на один процент меньше, чем в январе — сентябре прошлого года.

Производство продовольственных товаров сократилось на 7%. В каждой четвертой территории РСФСР выпуск продовольствия снизился на 11—22%. Снижение объемов производства во многом обусловлено сокращением поступления на перерабатывающие предприятия сельскохозяйственного сырья. Повсеместно снизилась выработка мясо-молочной продукции. Почти три четверти регионов уменьшили выпуск плодоовощных консервов.

Выпуск непродовольственных товаров в розничных ценах увеличился на 2% (на 4,1 млрд. руб.) в основном за счет производства отдельных видов бытовой техники в оборонных отраслях промышленности, а также сдвигов в ассортименте выпускаемой продукции в сторону дорогостоящих ее видов.

Производство товаров легкой промышленности в розничных ценах осталось на уровне прошлого года и составило 73 млрд. руб. В натуральном исчислении имеет место значительный спад производства по многим ходовым товарам отрасли (тканям, трикотажным и чулочно-носочным изделиям, обуви).

РОЗНИЧНЫЙ ТОВАРООБОРОТ составил 281 млрд. руб. Затраты населения на покупку товаров возросли по сравнению с январем — сентябрем прошлого года более чем в 1,5 раза. При этом физическая масса проданных товаров сократилась на 11%.

По сравнению с январем—сентябрем прошлого года уменьшилась реализация маргариновой продукции, рыбы и рыбопродуктов, сахара, фруктовых и овощных соков, кожаной обуви, мыла и синтетических моющих средств, фарфоро-фаянсовой посуды, мебели, холодильников и морозильников, магнитофонов, трикотажных изделий — на 20—32%; мяса и мясопродуктов, сыра, яиц, животного масла, кондитерских изделий, картофеля, овощей, фотоаппаратов, радиоприемных устройств — на 11—19%; стиральных машин, велосипедов и мопедов, электропылесосов, спорттоваров — на 5—10%.

Поставка по рыночному фонду продуктов животноводства снизилась на 10—23%. Имеют место существенные нарушения поставок продукции из других республик. План девяти месяцев по отгрузке в РСФСР мясопродуктов выполнен республиками в целом на 94%, в том числе Украиной — на 97, Литвой — на 74, Молдовой — на 64%; животного масла — на 99%, в том числе Украиной и Литвой — на 94, Латвией — на 97%.

Поставка в торговлю сахара сократилась против уровня прошлого года на четверть. Из других республик за девять месяцев Россия недополучила 897 тыс. тонн сахара (57% от плана), в том числе с Украины 859 тыс. тонн (57%). Продажа сахара повсеместно осуществляется по талонам часто без надежной гарантии их отоваривания. В сельской местности Вологодской, Ивановской, Кировской, Пермской, Псковской, Свердловской, Тверской и ряда других областей введены хлебные карточки.

За девять месяцев реализовано платных услуг населению на 36,5 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 22 процента ниже прошлогоднего уровня.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Объем промышленного производства составил 740 млрд. руб. и по сравнению с январем — сентябрем прошлого года (в сопоставимых ценах, по отчетам предприятий) снизился на 3,3%. В относительно бо́льших размерах, чем в целом по промышленности, сократилось производство продукции в угольной, нефтедобывающей, металлургической, химической, нефтехимической промышленности, а также пищевых отраслях — кондитерской, чайной, мясной, молочной, рыбной. Сокращение выпуска продукции произошло в большинстве регионов, причем в 20 территориях падение составило 5—9%.

По заключенным договорам потребителям не поставлено продукции на 18,4 млрд. руб. (2,4% к общему объему продукции), что по оценке в сопоставимых ценах в 1,4 раза больше, чем за январь — сентябрь 1990 года. Не справилось с договорными обязательствами каждое пятое предприятие, а в химико-лесном и металлургическом комплексах — каждое второе, топливно-энергетическом — каждое третье предприятие.

Снижение объемов производства большинства видов продукции, нестабильность хозяйственных договоров не способствуют развитию экономических связей между республиками. Межправительственные соглашения не выполняются в полном объеме. В первом полугодии поставка в другие республики угля, проката черных металлов, деловой древесины обеспечена Российской Федерацией на одну треть от обязательств на год. Одновременно ряду республик за полгода поставлено продукции значительно больше половины от обязательств по соглашениям и договорам на год.

Республики также по многим позициям не выполняют межправительственные соглашения по завозу продукции в РСФСР. Украина поставила за первое полугодие проката черных металлов 35% от объема, предусмотренного на год, стальных труб, шин для грузовых и легковых автомобилей, экскаваторов — 10 процентов и менее. Республика Беларусь с отставанием выполняет обязательства на поставку в РСФСР дизтоплива, шин для грузовых и легковых автомобилей. Существенна задолженность по ряду видов продукции у Азербайджана, Литвы, Казахстана.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС. Урожай основных сельскохозяйственных культур в 1991 году сложится ниже среднегодового уровня прошедшей пятилетки и прошлого года. Будет собрано около 90 млн. тонн зерновых культур в весе после доработки (в среднем за годы двенадцатой пятилетки — 104,3 млн., в 1990 году — 116,7 млн. тонн). Валовой сбор картофеля ожидается в размере 30,5 млн. тонн, овощей— 10,0 млн. (в прошлом году соответственно 30,8 и 10,3 млн. тонн).

С большими трудностями проходит формирование государственных продовольственных ресурсов. К 21 октября хозяйствами продано 21,1 млн. тонн зерна (23% от намолоченного). Выполнение продналога составило 48%. По сравнению с прошлым годом закупки хлеба сократились на 36%. Меньше прошлогоднего закуплено картофеля на 94 тыс. тонн (2%), овощей — на 1,2 млн. тонн (26), фруктов — на 203 тыс. тонн 31%).

По сравнению с девятью месяцами прошлого года сокращены объемы закупок скота и птицы, молока — на 13, яиц — на 7%.

Хозяйства Минсельхозпрода РСФСР испытывают дефицит многих видов сырья, материалов, техники, горючего. За девять месяцев в систему недопоставлено от 1,5 до 7% предусмотренных договорами важнейших видов нефтепродуктов. Кроме того, их поставки по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократились на 2—7%.

В 1991 году по отдельным видам сельхозмашин заявки колхозов, совхозов и других хозяйств обеспечены лимитами на 14—39%. Однако и заниженные лимиты не выполняются. По сравнению с январем — сентябрем прошлого года объемы поставок многих видов сельхозтехники сократились.

Медленными темпами реализуются программы по социальному переустройству села. Годовое задание по строительству жилых домов выполнено на 29%, дошкольных учреждений — на 21, общеобразовательных школ — на 55%. Введены автомобильные дороги внутрихозяйственного назначения с твердым покрытием протяженностью 14,3 тыс. км, в том числе в Нечерноземной зоне РСФСР 7,9 тыс. (по 48% задания).

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО. Объем капитальных вложений за счет всех источников финансирования на территории РСФСР сократился по сравнению с девятью месяцами прошлого года на 7% и составил 127 млрд. руб.

В 1991 году предусмотрен ввод в эксплуатацию 61 объекта особой государственной важности. По состоянию на 1 октября сдано в эксплуатацию 6 объектов.

За счет всех источников финансирования введено более 440 тыс. квартир общей площадью 27 млн. квадратных метров, что на 17% меньше девяти месяцев 1990 года, общеобразовательные школы — на 255 тыс. ученических мест (на 19), дошкольные учреждения — на 71 тыс. мест (на 28), больницы — на 8,6 тыс. коек (на 15), амбулаторно - поликлинические учреждения — на 29 тыс. посещений в смену (на 27), клубы и дома культуры — на 32 тыс. мест (на 18% меньше).

ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ. Транспортом общего пользования перевезено 4,4 млрд. тонн грузов, что на 9% меньше, чем за январь — сентябрь прошлого года. Объем перевозок грузов железнодорожным и морским транспортом сократился на 7%, автомобильным — на 9%, речным — на 10%. Трубопроводным транспортом перекачано нефти и нефтепродуктов на 10% меньше.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ. Объем экспорта составил 48,2 млрд. инвалютных руб., (коммерческий курс) и уменьшился по сравнению с январем — сентябрем прошлого года на 26%. Экспорт нефти сократился на 50%, снизились поставки угля, нефтепродуктов, черных и цветных металлов, целлюлозы, бумаги, многих видов химических продуктов.

Наблюдается дальнейшее сокращение торговых операций со странами Восточной Европы. В январе — сентябре объем экспорта РСФСР в эти страны уменьшился на 52%.

Объем импорта РСФСР составил 30,6 млрд. инвалютных руб. и уменьшился по сравнению с девятью месяцами прошлого года на 47%. Уменьшение закупок за рубежом сырья и материалов осложняет положение в легкой, пищевой промышленности. Меньше поступает по импорту товаров народного потребления.

Госкомстат РСФСР.

Человек Президента

Народный депутат СССР из Комсомольска-на-Амуре В. М. Десятов назначен полномочным представителем Президента РСФСР Б. Н. Ельцина в Хабаровском крае.

Хабаровское отделение партии «Демократическая Россия» выдвинуло В. М. Десятова на пост председателя краевого Совета народных депутатов. В крае его знают как человека с активной жизненной позицией, занимающегося вопросами здоровья человека и природы. С его участием проведены экспедиции по подробному изучению лесных богатств. Аргументированно и доказательно он выступил против строительства завода азотных удобрений в Нижней Тамбовке и атомной электростанции близ озера Эворон в Комсомольском районе.

Владимир Михайлович получил поддержку многих тысяч жителей края.

На снимке: В. М. Десятов (слева) беседует с сопредседателем Красноярского экологического движения «зеленых» кандидатом биологических наук А. П. Лалетиным.

Фото В. Тарабащука (Фотохроника ТАСС).

Панорама страны

ОРГАНИЗОВАН МИГРАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Миграционный комитет создан при «Славянском фонде» Республики Кыргызстан. Его цель — помочь людям, вынужденно покидающим обжитые места в результате социальной напряженности и нестабильности. Комитет изучает возможность создания на территории России мест компактного и некомпактного, на выбор, проживания для пожелавших переселиться на территорию РСФСР. В России это было встречено с пониманием. Готовность пойти навстречу подкреплена официальными письмами руководителей краев, областей, лиц, заинтересованных принять русскоязычное население, способное помочь возрождению России. За последние два года из Кыргызстана с более чем четырехмиллионным населением в Россию и за рубеж выехало около 160 тысяч немцев, евреев, турок-месхетинцев, татар, русских, украинцев.

РАКЕТЫ ЛЕТЯТ, КУДА ХОТЯТ

Некоторые зарубежные средства массовой информации распространили сообщение о том, что из района Кировограда по направлению Кременчуга (Полтавская область) произошел самопроизвольный пуск ракеты класса «земля—воздух».

Корреспондент Укринформ попросил первого заместителя командующего армией противовоздушной обороны генерал-лейтенанта П. Я. Мельникова прокомментировать эту информацию.

— Самопроизвольный пуск ракеты имел место,— сказал военачальник.— Произошел он во время регламентных работ в воинской части, дислоцирующейся в Светлозодске Кировоградской области. Причина — замыкание в результате отсырения кабельных сетей. Ракета пролетела семь километров и упала в поле. Взрыва не было, нет и пострадавших. Ядерного заряда ракета не несла.

ЗАКОН О МОЛОДЕЖИ

Президент Молдовы Мирча Снегур издал указ о мерах по обеспечению социально-политических прав и культурных потребностей молодежи республики. В нем он поручил правительству рассмотреть и представить до конца 1991 года парламенту Молдовы проект закона «Основы государственной политики по вопросам молодежи».

Короткой строкой

● *Панихидой по невинно убиенным в Христорождественском кафедральном соборе Хабаровска начался здесь сегодня День памяти жертв политических репрессий. Его проводит городское историко-патриотическое общество «Мемориал». В течение всего дня будут не, а также у памятного знака на месте массовых захоронений репрессированных на городском кладбище. Сюда идут люди, чтобы отдать дань памяти 30 тысячам соотечественников, уничтоженных на Дальнем Востоке в 30—50-е годы. А вечером приостановится городской транспорт, замедлят шаг пешеходы. Минутой молчания почтят хабаровчане память погибших.*

● *Детский сад для детей с психоневрологическими заболеваниями открыт в городе камских нефтехимиков Сто малышей от трех до девяти лет получат здесь квалифицированную медицинскую помощь, пройдут курс восстановительного лечения. Для этого созданы все условия — залы лечебной физкультуры, бассейн, сауна, грязе- и водолечебница. Построен детский сад на средства объединения «Нижнекамскнефтехим».*

● *Ноябрьский праздник с военно-историческим парадом все-таки состоится в Москве через несколько дней. Правда, повод у них особый — 270-летие Ништадтского мира и окончания Северной войны (1700—1721) и 270-летие образования Российской империи.*

В ознаменование этих событий в праздничном параде 3 ноября, как планирует объединение «Россия молодая», примут участие военно-исторические объединения, солдаты и воины запаса, ветераны войны и юнармейцы.

● *Бизнесмены из японской префектуры Фукуи намерены работать в свободной экономической зоне «Находка». Большая их группа во главе с губернатором Юкио Курита прибыла в этот приморский город. Предприниматели страны восходящего солнца предлагают свои услуги в областях рыболовства, ремонта автотранспорта, перевалки грузов через японские и советские порты и других сферах, представляющих взаимный интерес.*

УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Об обеспечении прав профессиональных союзов в условиях перехода к рыночной экономике

В целях обеспечения прав профессиональных союзов и создания условий для их деятельности при переходе к рыночной экономике, учитывая роль профессиональных союзов в выражении и защите социально-экономических интересов трудящихся, постановляю:

1. Совету Министров РСФСР, органам исполнительной власти республик в составе РСФСР, краев, областей, автономной области и автономных округов, мэрам городов Москвы и Санкт-Петербурга, местной администрации, руководителям министерств и ведомств, предприятий, объединений, учреждений и других организаций, независимо от их форм собственности и ведомственной принадлежности:

обратить особое внимание на строгое соблюдение прав профсоюзов и всемерное обеспечение их деятельности в соответствии с действующим законодательством и общепризнанными нормами международного права;

до принятия нормативных актов по социально-экономическим вопросам проводить предварительные консультации с соответствующими профсоюзными органами в обоснованыработки наиболее для трудящихся решениях при подготовке проектов бюджетов на 1992 год рассмотреть с участием профессиональных союзов вопрос о дополнительном финансировании расходов на содержание оздоровительных лагерей, культурно - просветительных учреждений, физкультурно-спортивных организаций, осуществляемых в настоящее время за счет средств профсоюзов.

2. Рекомендовать провести в октябре-декабре 1991 года на предприятиях, в учреждениях, организациях переговоры по заключению коллективных договоров (соглашений) на 1992 год или по внесению изменений и дополнений в действующие коллективные договоры, предусмотрев в них меры по реализации социально - экономических программ, обеспечению занятости населения, соблюдению интересов трудящихся при приватизации жилищного фонда, подготовке, повышению квалификации и переподготовке профессиональных кадров, предотвращению трудовых конфликтов, обеспечению экологической безопасности и охране здоровья граждан, улучшению социального страхования, бытового и культурного обслуживания трудящихся и членов их семей и решению других социальных вопросов.

3. Совету Министров РСФСР до 15 ноября 1991 года в установленном порядке внести предложение об освобождении в IV квартале 1991 года от уплаты налога на прибыль санаторно-курортных учреждений, туристско-экскурсионных организаций, учреждений отдыха, физической культуры и спорта, культурно -просветительных, внешкольных и иных организаций профсоюзов с целью использования этих средств на реализацию социальных программ профсоюзов, развитие материально - технической базы этих организаций.

4. Совету Министров РСФСР с участием Совета Федерации Независимых Профсоюзов РСФСР, других республиканских органов профобъединений подготовить для внесения в установленном порядке в 1991 году на рассмотрение Верховного Совета РСФСР:

проект Кодекса законов о труде РСФСР, а также проекты законов РСФСР о внесении изменений и дополнений в законодательство РСФСР о труде (о трудовом договоре, рабочем времени и времени отдыха, оплате труда, порядке разрешения инров, порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов);

предложение о нормативе отчислений предприятий, организаций и учреждений на социальное страхование для увеличения расходов на выплату пособий и на оплату путевок на лечение и отдых трудящихся и членов их семей.

5. Рекомендовать Верховному Совету РСФСР ускорить рассмотрение и принятие проекта Закона РСФСР «О правовых гарантиях профсоюзной деятельности».

Президент РСФСР Б. ЕЛЬЦИН.

Москва. Кремль
26 октября 1991 года.

Сообщаем подробности

ЗАЧЕМ КОМИССИЯ, СОЗДАТЕЛЬ?

Срок полномочий Государственной комиссии для расследования деятельности органов государственной безопасности, созданной Указом Президента СССР, истек 26 октября. Напомню, что она была создана для выяснения роли структур КГБ СССР в августовских событиях, а также чтобы по окончании работы представить свои предложения по реформированию органов госбезопасности. Указанный срок минул, однако в прессе никаких сообщений о выводах комиссии не появилось.

За разъяснениями мы обратились к председателю комиссии, народному депутату РСФСР **Сергею Степашину.**

— В пятницу, 25 октября, состоялось итоговое заседание комиссии, на котором в окончательном варианте было утверждено несколько документов. Первый — заключение о роли госбезопасности в антиконституционном перевороте. Там сказано и о роли в путче конкретных подразделений и их руководителей, о проблемах, связанных с реорганизацией КГБ, видении комиссии этих проблем на уровне бывшего Союза. Второй документ — конкретизированные предложения по реорганизации уже бывшего КГБ СССР. Третий — рекомендации о правовом обеспечении деятельности спецслужб, или служб общественной безопасности.

Обсуждение шло почти четыре часа, по всем принципиальным вопросам члены комиссии были единодушны. Мы подготовили также письмо в адрес Президента Горбачева, ибо комиссия была создана его Указом, в письме изложили все концептуальные проблемы реформы спецслужб, их роли в подготовке и осуществлении переворота.

Сразу по окончании работы комиссии мы планировали провести пресс-конференцию и отдать документы в средства массовой информации, но ввиду того, что Михаил Сергеевич был сильно занят, он попросил, чтобы мы встретились с ним после 30 октября. В пятницу же документы Горбачеву были отправлены.

— Комиссия прекратила существование полностью? Кто будет «курировать» реформу КГБ СССР?

— Созданной президентским Указом комиссии больше не существует, но в итоговых документах мы вышли на такую формулу: «В дальнейшем контроль за реализацией предложений комиссии, за реформой структур КГБ и их текущей деятельностью должны осуществлять вновь создаваемый комитет Верховного Совета СССР и парламентские комитеты республик». Они, кстати, и должны были это делать, но, видимо, бездеятельность Комитета ВС Союза по обороне и безопасности под руководством Шарина была очень заразительна.

— Почему Госсовет принял решение о ликвидации КГБ СССР без учета мнения комиссии, созданной именно для этого, и в тот момент, когда выводы в законченном виде еще не были сформулированы, а вы и другие ведущие члены комиссии находились в отъезде? Извините, но у меня сложилось впечатление, что комиссия трудилась «вдогонку» и выполняла отчасти декоративные функции.

— При всем уважении к Михаилу Сергеевичу вынужден констатировать, что продолжается та же практика, что была у Президента СССР и до переворота: многие указы, решения принимаются без конкретной проработки, консультаций с теми структурами, которых эти решения касаются. Комиссия направила в адрес Горбачева два письма: одно — как только встал вопрос о выделении разведки, другое — по пограничным войскам. Смысл их сводился к тому, что до окончания работы комиссии следует приостановить возможные реорганизации. Письмо по погранвойскам отклик нашло, и эта структура стала самостоятельной, на другое ответа нет никакого. И уже идет активная реформация КГБ СССР.

Я согласен с политическим актом о роспуске КГБ Союза, но считаю, что реформа должна была пойти по другому пути, который мы предлагали в письмах Президенту: немедленно пригласить в РСФСР или любую другую республику представителей соответствующих парламентских и исполнительных структур суверенных республик, вместе сесть и определить формулу и концепцию безопасности на уровне бывшего Союза, определиться, какой нужен центральный орган. При нынешнем пути в ближайшее время во весь рост встанет проблема финансирования союзных структур. Известно заявление Президента России, и он его еще раз подтвердил на открывшемся Съезде, что с ноября прекращается финансирование союзных ведомств, за исключением трех. КГБ СССР, пусть даже бывшего, среди них нет...

Дело тут, думаю, не в Михаиле Сергеевиче, а в тех, кто работает рядом с ним,— в советниках, референтах.

Андрей ЖДАНКИН.

УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О создании Государственного комитета РСФСР по делам конверсии

Эффективное осуществление широкомасштабной конверсии оборонных предприятий, НИИ и КБ является одним из важнейших условий выполнения приоритетных российских народнохозяйственных программ. В то же время процессы переориентации мощного научного и производственного потенциала оборонного комплекса на гражданские нужды идут медленно, не сопровождаются должной государственной поддержкой и регулированием.

В целях разработки и осуществления эффективных методов государственного управления процессами конверсии и диверсификации оборонных предприятий, их более полной ориентации на скорейшее насыщение потребительского рынка России продуктами питания, непродовольственными товарами народного потребления, высококачественной продукцией производственно-технического назначения и в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 октября 1991 года постановляю:

1. Создать Государственный комитет РСФСР по делам конверсии.

2. Первому заместителю Председателя Совета Министров РСФСР О. И. Лобову с учетом мнения вице-президента РСФСР:

внести представление о назначении на должность председателя Государственного комитета РСФСР по делам конверсии;

представить в месячный срок для утверждения Положение о Комитете.

3. Возложить курирование Государственного комитета РСФСР по делам конверсии на вице-президента РСФСР А. В. Руцкого.

Президент РСФСР Б. ЕЛЬЦИН.

Москва, Кремль
25 октября 1991 года.

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

Заседание четырнадцатое

Большой Кремлевский дворец. 28 октября 1991 года. 16 часов. Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Б. М. Исаев.

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, прошу подготовиться к регистрации. Просьба занять свои места и зарегистрироваться.

Результаты регистрации.

Зарегистрировано 576 народных депутатов РСФСР.

Нет кворума. Просьба пригласить народных депутатов в зал заседания.

Уважаемые народные депутаты, прошу занять свои места, подготовить карточки для регистрации и зарегистрироваться.

Результаты регистрации.

Зарегистрировано 767 народных депутатов РСФСР.

Кворум есть. Продолжим нашу работу. Слово для сообщения и ответов на вопросы предоставляется Слободкину Юрию Максимовичу. Подготовиться народному депутату Челнокову.

Слободкин Ю. М., Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область.

Товарищи депутаты! Никогда еще за годы новейшей истории не выпадало на долю нашего народа и нашей страны столько унижений, горечи, предательства и бесчестья. Никогда еще историческое невежество правителей, политическая безнравственность, пренебрежение к конституционности и мстительное властолюбие не проявлялись в столь обнаженном виде. Как это ни печально, но, видимо, прав все же видный философ, который негаты —то обыватели и демократии, которые ее погубят.

Из истории Русской православной церкви известно, что попам-расстригам, священнослужителям, предавшим веру, запрещалось в течение пяти-шести лет занимать какие-либо государственные и общественные должности, дабы не смущать народ и не искушать его нравственные и религиозные чувства. Невероятный, чудовищный парадокс нашей жизни состоит в том, что политические расстриги, люди, творившие зло, махровые партократы, лицемеры и двурушники оказались в роли высших руководителей в государственных и общественных структурах власти и в роли идеологических наставников народа. Именно политические расстриги отличаются исключительной злобностью и агрессивностью по отношению к отечественной истории, в том числе к ее советскому периоду. Это не случайно, ибо они сознают свою нравственную ущербность и политическую плешивость, они изо всех сил стараются соскоблить с себя свое партократическое прошлое. Но это им не удастся. По этому поводу наш народ давным-давно уже сказал: черного кобеля не отмоешь добела. **(Смех в зале.)**

Против нашей страны предпринята и осуществляется, причем довольно успешно, широкомасштабная политическая, экономическая, информационная и культурная экспансия со стороны государств, входящих в военно-политический блок НАТО во главе с Соединенными Штатами Америки, и при прямом пособничестве наших отечественных квислингов. Надо заткнуть уши и крепко зажмурить глаза, чтобы не слышать и не видеть этого. Любопытное заявление сделал на днях Джордж Буш на обеде в честь ветеранов управления стратегических служб — предшественника ЦРУ. Он сказал: успех борьбы против коммунизма не означает, что работа ЦРУ завершена...

Наши политики

Наши политики называют позорнейшую страницу в жизни страны, пришедшую к ее расчленению и превращению по существу в сырьевой придаток международного империализма, и называют это перестройкой и победой сил демократии. Если это — победа, то что же собой представляет поражение, и почему нашим победителям, которые персонифицируются в Горбачеве и Ельцине, хлопают в ладоши неонацисты в западных странах? Я хотел бы услышать ответ на этот вопрос от Ельцина и Горбачева.

Никуда не уйти от того факта, что вопрос о судьбе Союза ССР, за сохранение которого на референдуме 17 марта 1991 года высказалось 76 процентов населения нашей страны, был узурпирован представителями девяти, десяти... На каком основании Горбачев, Ельцин, Назарбаев и другие руководители союзных республик позволили себе это сделать, кто давал им право превращать Союз ССР в подобие Европейского экономического сообщества? Почему они позволили себе и позволяют еще смотреть на Конституцию СССР как на клочок бумаги? В том числе — и на Конституцию РСФСР?

За их непомерную жажду власти, за их тщеславие и политическую безответственность народ платит гибелью своих сыновей и дочерей в межнациональных распрях, резким падением жизненного уровня, неуверенностью в завтрашнем дне, разгулом организованной преступности. Я знаю, наши правители — как они делали уже не единожды — заявят, что решительно отвергают обвинение в развале Союза ССР, что денно и нощно пекутся и тужатся родить Союз суверенных государств. Но тогда ответьте, зачем вы на протяжении последних полутора лет методично разрушали Союз ССР, зачем вы разрушали, по существу, единство России, когда говорили неоднократно: глотайте суверенитета столько, сколько вам хочется? Теперь именно благодаря этим политикам мы пожинаем те плоды и результаты, которые сейчас предстают перед нами. И не надо на кого-либо другого сваливать это—ни на коммунистов, ни на другую массу — виноваты эти люди! **(Шум в зале, выкрики.)**

Председательствующий. Юрий Максимович, вы программу излагайте.

Слободкин Ю. М. Горько и стыдно от того, что из великого народа делают всемирного попрошайку. Наши лидеры отираются в политических прихожих Лондона и других западных столиц и ждут, когда их поманят пальцем и пригласят в переднюю. Они лебезят и заискивают перед Бушем, Колем, Мейджором и домогаются от них признания. **(В зале шум, возмущенные выкрики.)** С экранов телевизоров они бахвалятся тем, кто из числа глав капиталистических государств и сколько раз удостоил их своим вниманием. В их крови холопство, и от этого также никуда не уйти. **(В зале непрерывный шум, возмущенные выкрики.)**

Председательствующий. Юрий Максимович, вы программу, пожалуйста, излагайте.

Слободкин Ю. М. Я говорю о программе. Прекрасная дама — демократия — взята в такие объятия, что она задыхается уже в предсмертных судорогах. Антиконституционные решения, направленные на запрет деятельности КПСС, являются произволом и беззаконием. Если мы об этом будем молчать, тогда мы попросту распишемся в своем бессилии. **(Шум в зале.)**

Из зала. О программе говорите!

Слободкин Ю. М. Привыкайте слушать. **(Шум в зале.)** Итак, что же в первую очередь должен предпринять Верховный Совет РСФСР в этой труднейшей ситуации? Прежде всего, ему следует незамедлительно провести ревизию всех принятых за последние год и три месяца законов и постановлений, приостановив действие тех из них, которые ведут к дальнейшему развалу экономики, росту спекуляции, разбазариванию народного богатства и обогащению немногих за счет народа.

Второе. Прекратить политические спектакли в виде нагнетания страстей вокруг политических оппонентов и восстановить конституционную законность.

Третье. Прекратить политику уничижения Советов народных депутатов, восстановить их полновластие и их исполнительных органов. Именно под этим лозунгом «Демроссия» шла на выборы, и не надо об этом забывать. Установить связь с союзами и советами рабочих, с представителями крестьянства и решить вместе с ними неотложные проблемы выхода из экономического тупика. Прекратить экономическое удушение колхозов и совхозов. Установить экономический паритет в их отношениях с городом и сосредоточить внимание на быстрейшем выводе сельского хозяйства (в том числе с помощью правовых механизмов) из кризисной ситуации. Содействовать добровольному и свободному развитию фермерства, прекратить его искусственное насаждение за счет развала совхозов и колхозов, предоставив крестьянам самим решать вопросы о формах хозяйствования на земле. Восстановить монополию государства на внешнюю торговлю и прекратить грабеж страны.

Сделать все, чтобы Верховный Совет РСФСР не превратился в жалкую тень исполнительной власти, в жалкую тень президентских структур. Пресечь поползновения Президента на компетенцию законодательного органа и создать небольшую комиссию из депутатов обеих палат по оперативному контролю за соответствием президентских указов и распоряжений Конституции республики; оперативно передавать в случае несогласия с решениями и указами Президента и его распоряжениями эти вопросы на рассмотрение Конституционного Суда.

Прекратить принудительный демонтаж экономических структур, основанных на общественной собственности.

Принять меры, направленные на предотвращение развала армии и оборонных структур страны.

Совместно с республиками и другими автономными образованиями найти справедливое решение проблем федеративного устройства, отбросив идею создания унитарного государства как неприемлемую.

В целях сокращения государственных расходов на содержание бюрократических структур упростить излишние звенья, в том числе созданные за последние полтора года.

Провести расследование всех обстоятельств, предшествовавших августовскому лжепутчу, причем включить в комиссию депутатов самых различных фракций.

Добиваться установления тесного экономического и политического союза со всеми республиками и восстановить государственно - территориальную целостность страны.

Председательствующий. Время.

Слободкин Ю. М. Я заканчиваю. **(Шум в зале, выкрики.)**

И последнее. Защитить интересы страны в тех республиках, где сильны сепаратистские устремления, добиться от республик Прибалтики заключения соглашений о пребывании частей Советской Армии на базах и в местах их дислокации, учитывая международную ситуацию, не менее чем на двадцать пять—тридцать лет.

Председательствующий. Вопросы, пожалуйста. Первый микрофон.

Неласов Н. А., Прикамский территориальный избирательный округ, Татарская ССР.

Я считаю ниже своего достоинства задавать вопросы, но все-таки задам. Юрий Максимович, неужели Вы считаете, что на посту Председателя Верховного Совета должен быть такой прокурор, как Вы?

Слободкин Ю. М. Я никогда не работал в прокуратуре, я всегда работал судьей. Самыми демократичными людьми, это известно из истории, являются судьи. И они умеют соблюдать права и законность так, как никто другой. **(Шум в зале.)**

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Дидиченко Г. И., Ленинский территориальный избирательный округ, Пензенская область.

Товарищ Слободкин, Вы кандидат юридических наук. Вы ходите по российской земле. Вы смотрите на людей. Вы знаете, какая сложилась обстановка в нашей стране. Не думаете ли Вы, что Ваше выступление успокоит людей. Это первый вопрос.

И второй. Как Вы смотрите на свои вопросы Президенту? Ведь по сути дела Вы обвиняете его в том, что 19 числа он принял указы, которые противоречат Конституции. Я видел одного участкового инспектора, который смотрел, когда горел магазин, и стрелял, не допуская граждан, которые могли вытащить оттуда ценные вещи. Так, может быть, Президенту нужно было 19 числа тоже собрать нас на сессию и спросить, выступать ли ему с танка, призывать ли людей к спокойствию? Вы знаете, 19 числа все граждане — депутаты, россияне — ждали голоса Президента. И он сказал, сказал то, о чем у него не было возможности посоветоваться на сессии. Как Вы на это смотрите? Спасибо.

Слободкин Ю. М. Я могу только сказать, что так называемый путч 19—21 августа— это крупнейшая политическая интрига. Это — провокация, которая была направлена в том числе и против КПСС, для того чтобы окончательно развалить Союз. А мы хорошо знаем, как это происходило сразу после 22 августа. Нужны были два момента. Забыть совершенно или сделать вид, что не существует народного волеизъявления, выраженного 17 марта, и разгромить КПСС, поскольку это интернациональная сила, которая цементировала в Союз различные союзные республики. Это было успешно осуществлено. Настоящий путч, настоящий переворот. Не будете же Вы называть путчем то, чего не было, потому что, если уж строго следовать логике, была всего только попытка. Но повторяю, это уже путч, потому что опереточный спектакль, который был устроен гэкачепистами, попросту вызывает недоумение и насмешки у людей. А настоящий путч и настоящий переворот начался с 22 августа и продолжается сейчас.

И по поводу программы. Если Вы считаете, что Президент предложил нам хорошую программу, то это — программа, которая навязана и предложена Международным валютным фондом и Международным банком развития и реконструкции. Это— программа для Чили, которую осуществил Пиночет. Вы скажете: в Чили она имела успех. Но Россия, Советский Союз, РСФСР—это не Чили. В Чили основной формой собственности была частная собственность. И реализовывать эту программу, в том числе предложенную Международным валютным фондом, было легко. У нас это потрясет страну, приведет к пропасти, к обострению межнациональных конфликтов на территории РСФСР.

Председательствующий. Пожалуйста, третий микрофон.

Госпорьян Ф. Г., Почепский территориальный избирательный округ, Брянская область.

Юрий Максимович, Вы отдаете себе отчет, что Вы сейчас унижаете Съезд, полагая, что он способен избрать вместо Председателя Верховного Совета совершенно не дружеский шарж на него. И мое отношение к Вам, любителю собачьих пословиц, я хотел бы выразить тоже собачьей пословицей: маленькая собачка до старости щенок. **(Шум в зале, смех.)**

Слободкин Ю. М. Я вам на это могу только ответить словами Бенджамина Франклина: вытрите свой палец, прежде чем указывать на мои пятна. **(Шум в зале.)**

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, прошу не пикироваться друг с другом. Четвертый микрофон.

Бугримов А. Л., Автозаводский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые товарищи! У меня к вам просьба, ну неужели вы не видите или не отдаете себе отчета в том, что происходит. Ну давайте не будем задавать вопросы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Пятый микрофон.

Грешневиков А. Н., Угличский территориальный избирательный округ, Ярославская область.

Юрий Максимович, у меня почему-то такая уверенность, что Съезд именно Вас изберет Председателем Верховного Совета. И я спешу задать свои два вопроса. Вам как защитнику КПСС, наверное, известно, что российские законы на местах сегодня очень плохо срабатывают — ни закон о местном самоуправлении, ни земельная реформа, ни закон о предприятиях и предпринимательской деятельности. Известно ли Вам, что именно партноменклатура препятствует их исполнению, всячески саботирует. Если Вы будете Председателем, у меня почему-то есть такая уверенность, как Вы будете с этим бороться?

И как к судье вопрос. У Вас в судах рассматривались некоторые дела по неисполнению российских законов и как Вы себя вели? Спасибо.

Слободкин Ю. М. Суд действует в соответствии с законами. Это ответ на последний вопрос.

Что касается Вашего заявления по поводу неисполнения указов Президента. Конечно, когда у нас будут вводиться неконституционные структуры и институты власти, вроде мэрий и префектур, тогда, конечно, у нас не будет никакого исполнения законов, потому что образуется двоевластие. Я уже говорил о том, что необходимо восстановить то, к чему призывала «Демократическая Россия», и людям, называющим себя демократами,— передать всю власть Советам, восстановить полновластие Советов и их исполнительных структур. И все будет нормально, все постепенно стабилизируется. **(Шум в зале.)**

Не надо разрушать то, что закреплено в Конституции. На протяжении полутора лет мы осуществляем переворот **(шум в зале)**... а не реформы...

Председательствующий. Шестой микрофон.

Якунин Г. П., Щелковский национально - территориальный избирательный округ, Московская область.

Юрий Максимович, Вы были раньше председателем суда. Вы — юрист. Неужели, говоря с такой высокой государственной трибуны, что это — провокация, что это — путч, Вы не отдаете себе достаточного отчета в том, что после того, как на всю страну будет транслироваться суд над гэкачепистами, после того как будет вынесен приговор и перед всем народом оглашено судебное определение, Вы можете быть привлечены к ответственности за то, что заранее оскорбляете тех, кто арестовал гэкачепистов. Тем более Вы сами — судья?

Слободкин Ю. М. Я только хочу сказать, что прозвучавшее в некоторых средствах массовой информации утверждение относительно того, что эти люди изменили Родине и что они осуществляли якобы фашистский путч,— это самая настоящая чепуха. Никакой измены Родине здесь нет. Чтобы это усмотреть, надо, скажем так, просто руководствоваться политическими амбициями и интересами определенных политиков. Я же как юрист вижу в их действиях признаки состава преступления, предусмотренного, в частности, статьей 170 — превышение власти и служебных полномочий, повлекшее довольно серьезные последствия. Так что Вы напрасно пытаетесь меня обвинить в том, что я не следую букве закона. Я как раз и хочу, чтобы наши следственные органы следовали букве закона, а не пытались реализовывать указания политиков.

Председательствующий. Первый микрофон.

Братищев И. М., Октябрьский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Юрий Максимович, мне сложно экстраполировать возможную ситуацию на будущее, но тем не менее мы, политики, должны заниматься прогнозированием, то есть предусматривать возможное развитие ситуации.

Я уверен на 100 процентов, что наш Президент не уступит кому бы то ни было ни пяди российской земли на востоке. Но не может ли та возня, которая сейчас возникла вокруг восточных территорий, распространиться на территории западные, в частности на Калининградскую область? И как в таком случае должен поступать наш парламент? Как, по Вашему мнению, должен поступать Съезд народных депутатов?

Слободкин Ю. М. На мой взгляд, существует серьезная опасность того, что наши политики начнут уступать территорию Южных Курил японцам. Ведь не случайно (а он по-прежнему остается на своем посту) заместитель министра иностранных дел РСФСР Кунадзе, находясь на Сахалине, говорил, что все проблемы, связанные с передачей японцам Южных Курил, решены и больше к этому возвращаться не стоит. Я не слышал, чтобы Президент РСФСР, заместители Председателя Совета Министров РСФСР (поскольку Силаев уже ушел), министр иностранных дел РСФСР Козырев дезавуировали это заявление. Я помню о том, что на первом Съезде народных депутатов РСФСР товарищ Ельцин заявил о том, что, конечно, надо решать проблему Курил, и лет через 15—20, когда для нашего народа уже станет безразличной проблема, останутся ли они в составе нашей страны или перейдут к японцам, тогда они окончательно и будут решены. Поэтому именно такую позицию нынешнего Президента нельзя снимать со счетов.

А что касается Калининградской области, то через некоторое время, я убежден, объединенная Германия и наследники Гитлера предъявят претензии на нее. Тем более, «Московские новости»...

Председательствующий. Юрий Максимович, время истекло.

Слободкин Ю. М. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Нет, все, 11 минут.

Слово предоставляется Руслану Имрановичу Хасбулатову, подготовиться народному депутату Челнокову, которому я приношу извинения за незнание алфавита.

Хасбулатов Р. И., Грозненский национально-территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый Президент и президиум!

Ясно одно, если мы реально хотим сохранить нашу единую государственность, нам необходимо в ближайшее время приостановить исключительно опасные тенденции в социально-экономическом развитии Федерации, ликвидировать очаги напряженности, придать динамизм реформаторским процессам и прежде всего в области экономики.

Сегодня у Федерации имеются все возможности, чтобы выйти из глубокого и затяжного кризиса. Что необходимо для этого?

Первое. Для стабилизации обстановки внутри республики нужен центр консолидации, центр доверия россиян, центр притяжения, чем, собственно, Россия и была на протяжении многих столетий. Доверие людей не восстановить бездействием, бесконечными ссылками на сопротивляющихся. Здесь нужны энергичные целевые действия, в которых нуждается экономика и которых ждут уставшие от наших обещаний люди.

Сегодня многие — и политики, и специалисты, и хозяйственники — приходят к однозначному выводу, что выход из кризиса возможен путем принятия экстренных организационных, политических и экономических мер на основе согласованных действий Съезда, Верховного Совета и президентской исполнительной власти. И что исключительно важно—только в рамках права, в рамках закона. И в этом смысле и Съезд, и Верховный Совет должны сформировать правовое поле для успешной, результативной деятельности Президента и правительства.

Нам надо практически создавать этот реальный центр доверия сограждан. И он может быть создан при определенных условиях. Во-первых, если мы прекратим бесконечные взаимные нападки, бессмысленную трату времени на склоки, выискивание друг у друга недостатков на виду у всего населения, озабоченного совершенно иными проблемами.

Во-вторых, если будет встречное движение исполнительной власти.

В-третьих, если сумеем вовлечь в реформаторский процесс не только любителей должностей, но истинных специалистов высокого класса, организаторов производства, заинтересовать сограждан — ученых, деятелей культуры, трудовые коллективы в осуществлении глубоких социально-экономических реформ.

Второе. Здесь сразу же возникает вопрос о взаимодействии, взаимоотношениях между парламентом и Президентом. Вопрос отнюдь непростой, исходя из того исторического обстоятельства, что президентство — это совершенно новый, неординарный институт в тысячелетней истории Государства Российского.

Нет традиций, нет опыта — все это нам надо изучать, накапливать и анализировать. Самым правильным гармоничным типом взаимодействия представляется тип равных партнерских взаимоотношений, когда делается ударение не на вопросе, кто главнее, кто не главнее, а когда каждая ветвь власти подчиняется закону Конституции и четко выполняет предназначенные ей функции. Партнерство и сотрудничество — эти слова, на наш взгляд, должны стать девизом отношений этих двух высших институтов власти и управления. Только такой подход, думается, во-первых, обеспечивает развитие и углубление дееспособной демократии в нашем государстве, во-вторых, придает уверенность всему нашему депутатскому корпусу, парламенту как важнейшим институтам государства, являющимся вместе с Президентом гарантом демократических прав и свобод граждан и целостности государства.

Давайте зададим себе вопрос — могут ли эти отношения быть абсолютно бесконфликтными? Первый вариант ответа на этот вопрос: «Да, могут». Но в таком случае Верховный Совет перестает быть реальным парламентом, перестает быть той законодательной властью, основным предназначением которой является выработка законов, направленных на развитие дееспособной демократии, законов, отражающих интересы народов Федерации. А это, в конце концов, приведет к тому, что такой Верховный Совет уйдет в небытие.

Второй вариант ответа на этот вопрос, как представляется, наиболее правильный: «Да, могут быть и противоречия, и конфликты, и недопонимания по разным вопросам. Да, могут быть». Но это ни в коем случае не следует рассматривать как кризис, трагедию или пытаться на этих противоречиях создать какую-то склоку, переводя важнейшие политические вопросы на личностные элементы. Эти противоречия между разными ветвями власти веками возникают в демократических странах и умело решаются путем разумных компромиссов. Верховный Совет России, являясь высшим законодательным органом, призван действовать как сильный и динамичный партнер Президента РСФСР, президентских структур власти и Совета Министров РСФСР. Динамика равновесия между законодательной, исполнительной и судебной властями всегда была основой успешного функционирования как политической системы, так и экономики всех развитых государств. Для нас сегодня эта тема является, как никогда, актуальной, поэтому я и обратил ваше внимание на понимание этой проблемы.

Третье. В нынешней кризисной ситуации государственное управление РСФСР требует, как никогда, четкой системы принятия решений, а главное — их выполнения. Нам остро необходима совместная и предельно организованная деятельность законодательной и исполнительной власти. Вопросы организации в этом смысле и сегодня выходят едва ли не на первый план. Они требуют, во-первых, профессионального подхода к вопросам формирования структур власти и управления; во-вторых, способности всех основных действующих лиц в иерархии государственной власти находить общий язык друг с другом, взаимодействовать, решая конкретные проблемы, достигать каждодневных компромиссов ради общего дела, ради интересов нашего общества, наших народов. Этими свойствами мы обладаем далеко не в полной мере. Если мы не научимся этому, на наше место придут, и причем скоро, другие политические деятели. В то же время каждая часть государственного механизма должна обладать собственным лицом, собственным достоинством и собственными характерными чертами.

Четвертое. Законодательная деятельность в ближайшие месяцы должна быть подчинена решению задач стабилизации денежного обращения, практической реализации законов о приватизации, восстановлению управляемости государственного сектора экономики, энергетики и транспорта, осуществлению на деле (с необходимыми поправками) программы возрождения российского села, которая на сегодняшний день благополучно провалена, форсированному развитию предпринимательства на местах. При этом нам надо создать такие условия, которые увеличивают заинтересованность предприятий и общества в целом в сохранении здоровья населения, особенно детей и матерей. Необходимо активно использовать внешнеэкономические связи, осуществляя государственное регулирование таким образом, чтобы не вывозилось по разным каналам наше стратегическое сырье за бесценок полукриминальными силами.

Одновременно следует пересмотреть многие положения нашей налоговой системы. В рыночных странах основу налоговой политики составляет статья «Налоги на добавленную стоимость», а мы предприятия обложили такими разнообразными налогами, что они теряют всякий интерес к эффективной деятельности.

Пятое. Августовские события, несомненно здесь об этом говорилось, ускорили процесс снятия кризисных явлений в политике и в экономике, но надо отметить и то обстоятельство, что ни законодательная, ни исполнительная власти не использовали эти благоприятные возможности. Практически нами упущены три месяца, но нельзя затягивать действие и далее, нужно извлекать необходимые уроки и выходить прежде всего из управленческого кризиса. Сегодня наметилась тенденция спокойного, взвешенного, осмысленного взаимодействия Верховного Совета с Президентом России, что вытекает также из выступления Президента России на нашем Съезде сегодня утром.

Единственная, на наш взгляд, возможность выхода из кризиса — развитие этой тенденции до уровня реальной повседневной политики взаимодействия. Мы не продвинемся ни на шаг в преодолении кризиса, если законодательные акты Верховного Совета и Съезда не будут опираться на ясный и работающий механизм исполнения. И, наоборот, если разрешение противоречий будет тормозиться непродуманной и хаотичной законотворческой деятельностью.

Что следовало бы особо выделить в этом плане?

Ядром разработки и последующей реализации этой политики могут быть не только те программные положения, которые сегодня представил Президент, но и разработки большой группы специалистов — народных депутатов и работников аппарата исполнительной власти, хозяйственных руководителей, экспертов. Эта группа могла бы серьезно развить те положения реформы, которые изложены Президентом и могут рассчитывать на поддержку депутатского корпуса. Тем самым мы должны взять на себя ту часть ответственности, которая связана с законодательным оформлением президентских инициатив.

Я заканчиваю, сокращаю. К сожалению, не успеваю. Слабое звено... Я хочу на критике остановиться. Одну минуту можно?

Из зала. Можно.

Хасбулатов Р. И. Слабое звено Верховного Совета — это контрольные функции, на это тоже справедливо указывается. Правда, после серьезной критики на третьем, четвертом Съездах народных депутатов эту работу мы несколько оживили — стали чаще заслушиваться отчеты правительства, отдельных министров в плане реализации законов, постановлений Верховного Совета. Для контроля, например, за всеми расходами как правительства, так и самого Верховного Совета создается счетно-бюджетная палата.

Надо прямо признать, товарищи, что мы не уделили достаточного внимания созданию условий для деятельности местных Советов, в результате чего законодательно не закреплена финансово-экономическая основа местных Советов. Это тоже наше упущение.

Депутаты справедливо критиковали руководство Верховного Совета за организацию его работы, неудовлетворительное состояние помещений, рабочих мест, оснащение компьютерной техникой и по другим вопросам. Я хочу сообщить вам, что над этими вопросами мы очень много работаем и, кажется, кое-какие сдвиги есть, возможно, вы их сами ощущаете. Например, создается хорошо оснащенный Парламентский центр, который размещен на Цветном бульваре. В наше распоряжение переходит институт, ведающий вопросами законодательства, который основательно укрепит нашу законотворческую деятельность.

Верховному Совету следует инициировать создание программ широкомасштабной подготовки и переподготовки ученых и специалистов — депутатов, прежде всего для нужд законодательной и исполнительной деятельности. Мы должны во всей нашей работе научиться различать долгосрочные задачи развития Федерации и ближайшие, непосредственные задачи по выходу из кризиса, стабилизации положения в стране и консолидации всех сил, которые действительно заботит судьба нашего великого Отечества.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Так, первый микрофон. Вопросы, пожалуйста.

Гаврилов А. А., Московский территориальный избирательный округ, Рязанская область.

Уважаемый Руслан Имранович, поясните, пожалуйста, свою позицию по Курилам и по событиям в Чечено-Ингушетии и Дагестане, где Вы были.

Хасбулатов Р. И. Эти вопросы мне задают уже полтора месяца, точнее, вопрос по Курилам мне задавали еще на втором Съезде, если Вы помните, в связи с публикацией, кажется, кого-то из министров. Я тогда считал и сейчас считаю, что единственная более или менее имеющая право на существование концепция — это концепция поэтапного развития этого процесса в рамках общего урегулирования отношений с Японией, то есть длительный исторический этап, который предполагает необходимость установления самых дружеских экономических, культурных и прочих связей. Именно об этом говорилось делегацией Верховного Совета во время ее пребывания в Японии.

Мы одновременно передали премьер-министру господину Кайфу послание Президента РСФСР, в котором также подтверждалась идея о поэтапности развития этого процесса, получившая одобрение на предыдущих съездах.

Больше ничего нами, членами делегации Верховного Совета, в этой части не говорилось. Наоборот, когда выступил один из известных деятелей с предложением, что необходимо, ссылаясь на Договор 1855 года, передать эти острова Японии, мы попали в достаточно сложное положение, потому что при каждой встрече нам задавали вопрос: ну как же, вы ничего нового не привносите, а только повторяете положение Горбачева, а вот ваш известный деятель требует передачи этих островов. Вот то, что я могу сказать по Курилам. И если хотите более подробно по этому аспекту, то Владимир Ильич Новиков — координатор групп (он обратился в их пресс-центр) нашел, кажется, все отклики мировой печати, в которой отражена наша позиция в этой части.

Теперь по Чечено-Ингушетии и Дагестану. Я в самый разгар событий в Чечено-Ингушетии прибыл туда на один день. К моему прилету там уже была значительная группа наших народных депутатов во главе с Медведевым и Рудкиным. И Государственный секретарь РСФСР Бурбулис там был, и министр Полторанин, и заместитель министра внутренних дел, и представитель из российского КГБ — в общем большая группа, которая пыталась содействовать урегулированию этого кризиса. И к моменту моего прилета была уже достигнута какая-то основа договоренности. Так складывалась ситуация.

Практически парламент уже был разогнан, бывшее его здание оккупировано, окружено. Председатель Верховного Совета республики уже подал в отставку. Чуть ли не половина депутатов уже сдали свои депутатские удостоверения. То есть к этому времени уже практически не существовало депутатского корпуса и верховной власти. Группа к моему прилету, как я сказал, уже провела очень серьезные переговоры. Почти 100 тысяч людей стояли на площади днем и ночью, готовые на любые действия.

Мы с большим трудом достигли договоренностей (я повторяю — мы, а не я, как постоянно почему-то утверждают) с пятью или шестью политическими партиями. Мы договорились о том, что будет все-таки созван распущенный, разогнанный Верховный Совет. Пусть этот Верховный Совет выделит из своей среды несколько десятков депутатов, которые бы подготовили новые выборы Верховного Совета. С этим условием практически все согласились. Было избрано 32 депутата, которым было поручено уходящим в отставку Верховным Советом подготовить выборы нового состава Верховного Совета, то есть это было их единственной задачей. Но, к сожалению, дело осложнилось. И хотя практически все политические и другие течения и партии пришли к согласию после нашего выступления перед ними, перед населением, после того, как мы призвали по телевидению народ к спокойствию, расходиться по домам, единственная вооруженная группа отставного генерала после моего отлета вновь взяла на вооружение старые лозунги и, откровенно говоря, стала терроризировать город. В села сельчане не впускают вооруженные отряды, а для того, чтобы нагнетать обстановку, идут на достаточно крупные провокации.

Недавно местный институт провел социологический опрос, который показал, что 64 процента населения республики не желает выходить из состава России. Вот, собственно, вся моя роль в этом деле.

Второй вопрос — по Дагестану. В Дагестане сложилась крайне опасная ситуация. Она продолжает существовать, к сожалению, как и во многих других республиках. Кавказа и не Кавказа. Вы это знаете. Председатель палаты Национальностей и Председатель Верховного Совета Дагестана очень просили, чтобы я прибыл туда для того, чтобы помочь организовать переговоры между конфликтующими сторонами. Дело в том, что к этому времени проходили в одном из районов два митинга. В одном из них участвовало порядка 50 тысяч человек, в другом — почти 30 тысяч. Кое-где уже начали сверкать горские кинжалы, другое оружие. В общем обстановка была очень накалена.

Мы прибыли туда с Рамазаном Гаджимурадовичем и 12 часов вели переговоры вместе с согласительной комиссией, которая была образована. Учитывая опыт Чечено-Ингушетии, мы хотели, чтобы конфликтующие стороны в письменном виде оформили все свои согласия

(Продолжение на 4-й стр.)

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 3-й стр.).

и несогласия. После 12-часовых переговоров нам, кажется, удалось достигнуть определенного компромисса. Во всяком случае люди с этих противостоящих митингов разошлись. Обстановка там остается достаточно напряженной, но на тот период мы сняли угрожающее положение. Вот что в самой краткой форме я могу сказать.

Председательству ю щ и й. Второй микрофон, пожалуйста.

Васильев В. З., Приморский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Руслан Имранович, Вы в российском парламенте претендуете на высший государственный пост, аналогичный посту, который на союзном уровне занимал достаточно длительное время Анатолий Иванович Лукьянов. В этой связи меня интересует следующее: не могли бы Вы, по возможности, отрешась от политических симпатий и антипатий, объективно высказать свое отношение к факту ареста Анатолия Ивановича Лукьянова и его содержания под стражей, тем более, что, я думаю, подобную перспективу отвергать на российском уровне тоже не приходится? **(Смех в зале)**

Хасбулатов Р. И. Может быть, если речь идет о другом Председателе Верховного Совета в российском парламенте, все может быть! Но я лично, находясь на своем нынешнем посту и на любом другом, который мне доверят, не собираюсь изменять Отечеству и Съезду. Я четко и честно стремлюсь выполнить свой [illegible]

Что касается отношения к аресту Лукьянова, то, я так полагаю, что у следствия наверняка был достаточный материал для того, чтобы осуществить эту меру. Ведь мы же с вами не располагаем конкретными данными, мы даже не можем требовать и просить об ознакомлении со следственными материалами. Я так полагаю, что, наверно, в судебном процессе или когда появится юридическая возможность ознакомления с этими материалами, вот тогда было бы уместно мне задать этот вопрос. Сейчас мне просто невозможно на него ответить.

Председательству ю щ и й. Спасибо. Третий микрофон.

Казаков Н. П., Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край.

Руслан Имранович, у Вас реальные предпочтительные шансы стать Председателем Верховного Совета РСФСР. И мы все прекрасно понимаем, что все это решает Съезд. Я хочу задать Вам такой компромиссный вопрос: готовы ли Вы в случае вашего избрания предложить на должность первого заместителя кандидатуру Бабурина и отстаивать ее так же решительно, как Вы боретесь за этот пост? Спасибо.

Хасбулатов Р. И. Нет, не готов! Не готов! **(Аплодисменты).**

Председательству ю щ и й. Четвертый микрофон. Последний.

Бабаев Б. Д., Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Руслан Имранович, будьте любезны, все-таки прокомментируйте этот злосчастный вопрос о правовой основе Указов Президента РСФСР о приостановлении деятельности российской компартии, о запрещении изданий КПСС и РКП и о судьбе имущества КПСС.

И второй небольшой вопрос. Не кажется ли Вам, что вопрос о либерализации

вопрос о либерализации

цен — вопрос, значимость которого в известной степени преувеличивается, особенно если учитывать, что в настоящее время ведь по существу-то в нашем Отечестве нет единого экономического пространства, нет свободного движения товаров, капиталов, услуг, рабочей силы? И какая бы тут либерализация ни была, ведь, в конечном счете, если предприятие не плавает в этом едином экономическом пространстве, то, наверное, и места ему надлежащего не будет.

Председательству ю щ и й. Так. Хорошо.

Бабаев Б. Д. Вот я прошу прокомментировать вопрос о либерализации цен. Это второй вопрос.

Хасбулатов Р. И. Первый не надо? Если хотите, я могу и по первому ответить.

Председательству ю щ и й. Так. Время, Руслан Имранович.

Бабаев Б. Д. И по первому, естественно.

Хасбулатов Р. И. Хорошо. Второй вопрос. Видите, как вы правы, в каком плане? Что идет неуправляемый, нерегулируемый процесс повышения цен, это, конечно, несомненно.

Но я так думаю, что время все-таки здесь ограничено. У Бориса Николаевича, Президента российского, прозвучала в докладе только одна, по-моему, направленность, связанная с либерализацией цен. Но дело в том, что если идти на либерализацию цен, то надо идти и на повышение заработной платы в равной степени, потому что иначе эта реформа не может быть осуществлена. Это взаимосвязанный процесс. Если при либерализации цен будет сдерживаться рост заработной платы, тогда, извините, мы с вами не успеем даже разработать и внедрить эту реформу.

Другое дело, что и либерализация цен, и рост доходов трудящихся тем не менее должны носить определенный регулируемый характер. И не надо думать, что либерализация цен приходит так, сама по себе. Посмотрите, сколько лет прошло в Западной Германии после войны, прежде чем там пошли на либерализацию цен. Так же в Соединенных Штатах Америки. Это не такой уж простой вопрос, как кажется некоторым журналистам и даже экономистам.

Поэтому я и предложил объединить позитивные идеи президентской программы с теми разработками, и очень интересными, которые находятся у депутатов. Тогда у нас получится серьезная программа, и мы готовы будем взять, а не только взвалить на Президента, но и на себя взять часть очень серьезной ответственности за последствия этой реформы.

Председательству ю щ и й. Время, Руслан Имранович.

Хасбулатов Р. И. Сейчас.

Председательству ю щ и й. Спасибо. Время.

Хасбулатов Р. И. Спасибо.

Председательству ю щ и й. Так. Слово предоставляется народному депутату Челнокову Михаилу Борисовичу.

Челноков М. Б., Измайловский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Глубокоуважаемые коллеги, прошло уже более полутора лет с того момента, как мы были избраны народом, как народ возложил на нас ответственность за судьбу нашей многострадальной родной России. Я считаю большой честью работать в таком парламенте. Наш парламент хотя и не идеален, тем не менее это самый прогрессивный парламент в истории России, начиная с 1917 года. Полагаю, что большую положительную роль играет широкий спектр различных политических групп. Этот спектр отражает реальную жизнь, и именно во взаимодействии различных политических мнений и должно рождаться парламентское решение.

Я беспартийный, никогда не был ни в какой партии, являюсь членом координационного совета фракции «Радикальные демократы». То, что наша фракция заняла левое крыло политического центра, связано отнюдь не с желанием выглядеть поэффектнее, покрасоваться, а с желанием делать дело, двинуть, наконец, нашу страну по пути реформ, обеспечивающих развитие рынка, и естественной цивилизованной экономики.

Прошло шесть с половиной лет перестройки (в кавычках), во время которой не предпринималось практически ничего реального. Шесть с половиной лет преступной бездеятельности союзного центра во главе с Горбачевым привели нашу страну к краху. Должен сказать, что и наше российское руководство, к сожалению, в течение двух месяцев после путча уже очень серьезно упускает время.

Считаю, что политик должен иметь мужество опережать жизнь и высказывать и отстаивать свое мнение, даже если большинство с ним не согласно, разумеется, серьезно прислушиваясь при этом к критике. Вообще я бы сказал, что следует отметить извечное противоречие: с одной стороны, политик должен иметь мужество опережать жизнь, с другой стороны, никто не имеет права на абсолютную истину. И мы уже много раз в нашей истории наблюдали, как обожествленные вожди вели нас к светлому будущему и куда они нас приводили. Это противоречие не имеет однозначного решения, и в каждый данный момент должно решаться вновь и вновь.

Но есть один существенный момент, который играет в этом плане серьезную роль. Это выработанный мировой цивилизацией, правда, не в нашей стране, принцип разделения властей — законодательной, исполнительной и судебной. И нам необходимо раз и навсегда взять на вооружение этот принцип, принцип законности. Нам необходимо раз и навсегда исключить из нашей жизни принцип революционной целесообразности, или, что то же, принцип — цель оправдывает средства.

Перейду к изложению некоторых основных принципов и идей, которые, по моему предс[illegible]влению, должны быть пол[illegible]ены в основу работы на[illegible]о Верховного Совета и [illegible]да.

Я с[illegible]итаю, что главное в нашей работе — это законотворческая и политическая деятельность, направленная на создание в нашей стране таких условий, при которых люди были бы свободны, могли бы выгодно и интересно работать, производить товары и оказывать услуги, заниматься наукой, развивать технику, внедрять в экономику достижения научно-технического прогресса. Это в свою очередь возможно только через создание максимально благоприятных условий для работы каждого депутата. С сожалением должен отметить, что сегодня силы и способности многих депутатов остаются невостребованными.

Нам нужно создать все условия для свободной деятельности депутатов, ибо каждый депутат—независимо от того, нравится ли кто-то друг другу или нет,— это яркая индивидуальная личность. Каждый в отличие от депутатов союзного Съезда избран народом.

К обеспечению деятельности депутатов я отношу прежде всего информационное обеспечение и помощь экспертов. Депутатов надо поставить в равные условия. Я никак не могу согласиться с тем, что Президиум Верховного Совета сам себе устанавливает зарплату и что сегодня председатель комитета получает в два раза больше, чем депутат. Считаю, что для того, чтобы депутат стремился в высокое кресло ради дела, а не ради зарплаты, нам нужно установить такой же порядок, как в Соединенных Штатах, где каждый депутат, включая спикера Конгресса, получает одинаковую зарплату.

Наш Верховный Совет должен наладить действенный контроль за выполнением законов и постановлений. К сожалению, в этом отношении дело обстоит, мягко говоря, плохо. Вину за это мы должны возложить на сегодняшнее руководство Верховного Совета. Нужно ввести жесткую персональную ответственность за нарушение законов с применением штрафных санкций, которые введены, но до сих пор не применяются.

Полагаю, что наш Верхов[illegible]ный Совет должен быть серьезно преобразован. Нужно строгое разделение законодательной и исполнительной власти. Верховный Совет должен быть расширен примерно до 400—500 человек. Это обычная численность парламентов больших и средних стран и бывших союзных республик нашего бывшего Союза.

Остановлюсь на двух существенных моментах, которые у нас практически не выполняются или не решены в данный момент. При ведении заседаний Верховного Совета и Съезда председательствующий должен строго соблюдать Регламент, процедуру, ставить на голосование все предложения, не допускать некорректных комментариев к выступлениям, не прерывать депутатов, если они говорят по ведению или по повестке дня и в пределах регламента. Председательствующий должен уметь слушать и отслеживать все предложения.

Очень существенный момент следующий. Верховный Совет должен обсудить и решить два процедурных вопроса, на которые мы наталкиваемся постоянно. Первое. Выработать процедуру постановки на голосование вопроса, когда при двух разных формулировках — «за» или «против» (например, за доверие или недоверие) могут быть прямо противоположные результаты. Я не знаю однозначного решения этого вопроса, возможно, что голосовать нужно дважды, но важно договориться, как будет решение проводиться в жизнь, если будут получены прямо противоположные результаты.

Второй вопрос. Надо решить, как голосовать, когда кворум на пределе, особенно, когда речь идет о голосовании двумя третями по конституционным поправкам или по важным кадровым вопросам.

Важнейшей задачей Верховного Совета... Кстати, об организации работы Верховного Совета: в зале союзного парламента есть часы, а здесь часов нет, это чрезвычайно неудобно для выступающего. Итак, важнейшей задачей Верховного Совета, зади соответствовать мировесли соответствовать мировой парламентской практике, является детальнейшее обсуждение и утверждение бюджета. Увы, у нас до сих пор это практически не делается. То, как у нас это делалось, это, простите, пародия на нормальную парламентскую работу или точная копия старых застойных или перестроечных (в кавычках), времен. Президиум Верховного Совета не должен превышать своих полномочий, что он, к сожалению, сейчас нередко делает, нарушая закон или подменяя собой Верховный Совет.

Сейчас идет тяжелейший процесс развала Союза. Надо отдавать себе отчет, что этот развал неотвратим. И в этих условиях наша главная задача — сохранить Россию. Необходимо принять меры для того, чтобы создать все элементы государственности России, включая денежные знаки и национальную гвардию.

Что касается экономических вопросов (Борис Михайлович, кстати, сколько времени у меня осталось? Полторы минуты?), я, в общем-то, присоединяюсь к программе Президента, но с некоторыми оговорками. Я должен сказать, что либерализация цен — это очень серьезный вопрос, либерализация должна быть проведена достаточно быстро, но, тем не менее, ее нельзя отрывать от всего остального. Необходимо при этом решить вопрос о приватизации и о создании реальной конкуренции на рынке потребительских товаров. Если мы этого не сделаем, то рынок окончательно будет вычищен и народ окончательно будет ограблен.

Как можно создать реальную конкуренцию? Наша промышленность сегодня сделать этого не может. Единственная возможность — это закупка товаров за рубежом. Казалось бы, у нас нет больше такой возможности: мы не можем и дальше расхищать наши недра, мы не можем залезать в новые государственные долги, тратить огромные средства на обслуживание этого долга. Но есть иной путь. Мы можем закупать товары за рубежом за вторсырье, за металлолом, за топляк. Западные фирмы давно нам это предлагают.

Я отнюдь не считаю себя идеалом. На любом посту, вероятно, я буду делать ошибки, тем не менее считаю (независимо от того, буду я избран или нет): будущий Председатель Верховного Совета должен быть открыт для критики. Более того, я считаю, что систематически нужно проводить заседания Верховного Совета, на которых звучала бы критика в адрес Председателя и других руководителей Верховного Совета. Разумеется, такие заседания должен вести не Председатель.

Независимо от того, буду я избран или нет, хочу призвать всех жителей работать с верой, надеждой и любовью. С верой в нашу родную Россию, в ее талантливый измученный народ, с надеждой на возрождение России, на возвращение ее в лоно мировой цивилизации, с любовью к человеку. Спасибо. **(Аплодисменты).**

Председательству ю щ и й. Спасибо. Вопросы? Первый микрофон.

Грешневиков А. Н. Уважаемый Михаил Борисович, свой вопрос я хотел задать Руслану Имрановичу, но так как сейчас на трибуне Вы, думаю, что Вы на него тоже можете ответить. Меня всегда поражают Ваша приверженность, Ваша любовь к Михаилу Сергеевичу Горбачеву — эта любовь неизменна. Но я думаю, что под его руководством, Вы прекрасно это знаете, наш внешний долг стал настолько огромен, что его решили (по крайней мере, во всех средствах массовой информации об этом пишут) «навесить» на Россию. Не считаете ли Вы, что стоит этот долг равномерно распределить по республикам? Или есть иной выход?

Челноков М. Б. Я считаю, внешний долг нужно справедливо разделить между республиками, скажем, пропорционально национальному доходу или по другому признаку. Это должен быть достаточно серьезный процесс согласования. Не брать России долг полностью, а именно разделить между республиками по тому или иному принципу.

Председательству ю щ и й. Второй микрофон.

Юдин Ю. А., Железнодорожный территориальный избирательный округ, Самарская область.

Михаил Борисович! Вспомним первый Съезд. Тогда председатель Счетной комиссии, представляя депутатов, говорил, что 87 процентов — члены КПСС. И было всего 13 процентов беспартийных. За это время некоторые из членов КПСС поняли происходящие процессы и вышли из партии, некоторые «перекрасились», а многие, как, например, Слободкин, остались при своих убеждениях. Сейчас дефицит за счет теневой экономики составляет 400—500 млрд. со[illegible] рублей, то есть сегодн[illegible] рублей, то есть сегодняшняя структура власти вот этот бюджет теневой экономики и создала. Отсюда вопрос: можно ли нынешними составами парламента, Съезда, областных, городских Советов, где все-таки преобладающее большинство (как бы они ни «перекрашивались», отказываясь от своих убеждений) — члены КПСС, и от этого факта никуда не денешься,— можно ли с ними навести в стране порядок? Или же необходимо провести новые выборы буквально на всех уровнях? Спасибо.

Челноков М. Б. Я понимаю Ваш вопрос и Вашу тревогу. Считаю так: все, что мы должны делать, должно делаться в рамках закона. В рамках закона — подчеркиваю. И если кому-то что-то не нравится (мне, в частности, тоже это не нравится), это еще не значит, что мы должны действовать по принципу революционной целесообразности. Все это должно быть в рамках закона.

Председательству ю щ и й. Спасибо. Третий микрофон.

Яковлев В. Б., Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми ССР.

Уважаемый Михаил Борисович! У меня вопрос: Ваше отношение к Госсовету при Президенте как неконституционному органу? Должен ли он обладать такими полномочиями при его отсутствии ответственности или все-таки его надо как-то иначе создать? Именно как Совет при Президенте, но не как Госсовет, который обладает очень большими полномочиями при отсутствии ответственности. Ваше отношение?

Челноков М. Б. Я полагаю, что вообще органы исполнительной власти сейчас созданы без согласования с Верховным Советом и со Съездом. И этот вопрос должен быть серьезнейшим образом рассмотрен на Верховном Совете.

Что касается конкретно Вашего вопроса, то да, я считаю, что Госсовет обладает чрезвычайными полномочиями, он стоит над Советом Министров. Консультативный орган Президент вправе себе создать, но он не должен обладать такими широкими полномочиями.

Председательс т в у ю щ и й. Спасибо. Четвертый микрофон.

Васильев В. З. Уважаемый депутат Челноков! Полагаю, что Вы отдаете себе отчет в том, что пост, на который Вы претендуете, требует высочайшей профессиональной подготовки. Не могли бы Вы сейчас попытаться убедить столь высокое собрание в том, что Вы являетесь именно тем человеком, который данную высочайшую профессиональную подготовку в области управления имеет? Желательно это сделать на примере фактов Вашей трудовой биографии. Спасибо.

Челноков М. Б. Спасибо за вопрос. Вы сами понимаете, что это вопрос «на засыпку». Я думаю, все отдают себе отчет в этом. Так вот, не буду Вас убеждать, но тем не менее отвечу. Полагаю, что тысячи людей, которые в старых структурах власти занимали высочайшие должности, привели нас туда, куда мы пришли. И думаю, что сейчас даже неплохо иметь отсутствие такого опыта. Буду кратким и дальше не буду продолжать.

Председательству ю щ и й. Пятый микрофон.

Аничкин И. С., Октябрьский территориальный избирательный округ, Новосибирская область.

Уважаемый Михаил Борисович! Все годы так называемой перестройки, а по сути — обмана народа, мы не имеем главной цели и, с легкой руки Президента не существующего теперь Союза, движемся вперед методом проб и ошибок. И сегодня в речи Бориса Николаевича Ельцина я тоже не услышал ничего о главной цели. Как Вы относитесь к этому и что намерены делать? Спасибо

Челноков М. Б. Что касается главной цели. Я считаю, что это — переход к мировой цивилизации, к тем принципам, которыми руководствуется вся мировая цивилизация. Что касается программ. Я считаю, что у нас уже было очень много программ и нам ясно, куда мы должны идти. Сейчас нужно просто иметь деловое правительство, которое будет способно принимать оперативные решения. Пора нам перестать топтаться на месте. Я вообще считаю, что можно составлять планы, можно писать программы, но это не должны быть планы в старом, сталинском понимании этого слова. План — закон. План пишется как руководство к действию. Но в процессе осуществления этого плана, естественно, могут возникать различные обстоятельства, поэтому план должен корректироваться. Сейчас, как сказал Григорий Явлинский, прошло время планов, нужны просто конкретные, реальные действия. И медлить с этим больше нельзя.

Председательс т в у ю щ и й. Спасибо. Шестой микрофон.

Чикунов А. Г., Кинешемский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Уважаемый Михаил Борисович! Я отношусь к Вам очень лояльно. Хотел бы спросить Вас о развале страны. Не могли бы Вы назвать конкретных лиц, ответственных за этот развал, и высказать Ваше отношение к ним?

Челноков М. Б. Я считаю, что за развал Союза ответственна прежде всего вся та система, которая у нас была начиная с 1917 года. А если говорить о конкретных лицах, то я могу назвать, хотя обычно стремятся уйти от конкретных фамилий. Это все Политбюро перестроечных времен во главе с Горбачевым.

Председательс т в у ю щ и й. Первый микрофон.

Пискунов А. А., Плесецкий территориальный избирательный округ, Архангельская область.

Уважаемый Михаил Борисович. Сравнительно недавно небольшим количеством голосов наш Съезд отверг предложение о трехкратном, четырехкратном увеличении цен одновременно с трехкратным, четырехкратным увеличением заработной платы. А это было своего рода защитной мерой российского рубля. Не считаете ли Вы, что в настоящее время назрела необходимость в такого рода мероприятиях? Или, может быть, Вам видятся другие меры?

Челноков М. Б. Другие. Создание собственных российских денежных знаков.

Председательс т в у ю щ и й. Третий микрофон.

Михайлов В. Ю. Уважаемый Михаил Борисович! На сессии Верховного Совета и на Съезде нами были приняты Закон о Президенте РСФСР и соответствующие статьи Конституции. Но сегодня ряд статей этих законодательных актов нарушается. Например, вице-президент является чуть ли не генеральным секретарем вновь образованной партии, несмотря на то, что законом ему запрещено быть в той или иной партии Как будущий глава законодательной власти России, что Вы думаете по этому поводу?

Челноков М. Б. Я уже говорил, что я думаю по этому поводу. Я считаю, что должен соблюдаться закон неуклонно, неизменно. И это, кстати, забота нашего парламента — следить за соблюдением закона и пресекать нарушения закона независимо от того, от кого они исходят, вплоть до самой высокой должности.

Председательс т в у ю щ и й. Спасибо. Время, отведенное на вопросы, истекло. Спасибо.

Челноков М. Б. Спасибо.

Председательс т в у ю щ и й. Уважаемые народные депутаты! Мы заслушали программные выступления и ответы на вопросы всех народных депутатов, претендующих на пост Председателя Верховного Совета Республики. Будем ли мы с вами проводить обсуждение кандидатур, выдвинутых на должность Председателя?

Из зала. Нет.

Председательс т в у ю щ и й. Не будем? Кто за то, чтобы не проводить обсуждение кандидатур, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	430
Проголосовало «за»	796
Проголосовало «против»	55
Воздержалось	6
Всего проголосовало	857
Не голосовало	2

Решение принимается. Обсуждение кандидатур проводиться не будет.

В соответствии с Временным регламентом Съезда нам необходимо утвердить список кандидатур для тайного голосования. Я еще раз зачитаю кандидатуры, которые включаются в список для тайного голосования. Народные депутаты: Бабурин Сергей Николаевич, Константинов Илья Владиславович, Слободкин Юрий Максимович, Хасбулатов Руслан Имранович и Челноков Михаил Борисович.

Кто за то, чтобы утвердить данный список кандидатур для тайного голосования? Прошу народных депутатов проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	520
Проголосовало «за»	838
Проголосовало «против»	10
Воздержалось	4
Всего проголосовало	852
Не голосовало	4

Решение принимается.

Слово от Счетной комиссии предоставляется народному депутату товарищу Чеботаревскому Равкату Загидуловичу.

Чеботаревский Р. З., Кольский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Уважаемый Съезд! Уважаемый Президент! Вашему вниманию предлагается следующий порядок работы. Счетная комиссия подготовит бюллетени и через 1 час 15 минут будет готова к началу голосования. Если вы примете решение обсуждать в это время какой-либо другой вопрос по повестке дня, с тем чтобы потом, сегодня же, провести голосование,— Счетная комиссия подготовится к такому варианту работы. **(Шум в зале.)**

Председательс т в у ю щ и й. Мнение народных депутатов? **(Шум в зале.)** Так. А если завтра утром?

Из зала. Нет!

Председательс т в у ю щ и й. Так. Давайте обменяемся мнениями. **(Шум в зале.)** Не надо? **(Шум в зале.)** Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять предложенный председателем Счетной комиссии порядок дальнейшей нашей работы? Прошу проголосовать.

Чеботаревский Р. З. Время голосования—18 часов 30 минут. Время, выделяемое на голосование, — 30 минут. В 19 часов — окончание голосования. **(Шум в зале.)**

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	418
Проголосовало «за»	713
Проголосовало «против»	104
Воздержалось	13
Всего проголосовало	830
Не голосовало	5

Председательс т в у ю щ и й. Принимается такой порядок работы.

Чеботаревский Р. З. Счетной комиссии собраться в Грановитой палате.

Председательс т в у ю щ и й. Спасибо. Так. Просьба к народным депутатам не расходиться. Прошу пригласить отсутствующих, чтобы все народные депутаты, зарегистрированные на Съезде, прибывшие на Съезд, приняли участие в голосовании. **(Шум в зале.)** Поименная регистрация.

Слово предоставляется руководителю Секретариата Рассохину Геннадию Васильевичу.

Рассохин Г. В., Верхнеижемский территориальный избирательный округ, Коми ССР.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый президиум! Хочу довести до вашего сведения информацию о характере обращений, поступивших к началу работы продолжающегося пятого Съезда народных депутатов. В его адрес поступило около 120 писем и телеграмм от граждан, трудовых коллективов, общественно-политических организаций из различных регионов России.

Около 40 процентов адресованной Съезду корреспонденции содержит оценку экономического, политического и социального положения в России. Авторы обращений считают, что после августовских событий ситуация в стране изменилась коренным образом. Однако деятельность народных избранников Верховного Совета и исполнительной власти не отвечает остроте сегодняшнего общественно-политического положения в республике. Сложившаяся политическая ситуация слабо используется для оперативного принятия соответствующих нормативных актов по выводу России из хаоса. Продолжается рост цен, разгул преступности, усиливается межнациональная и межреспубликанская конфронтация. В этих условиях на местах необходима, как указывается в письмах, реальная, работающая централизованно исполнительная власть. Поэтому авторы многих обращений поддерживают предложение Президента России о переносе на 1992 год выборов глав администрации.

В части писем и телеграмм предлагают незамедлительно принять законодательные акты, направленные на защиту социально-экономических интересов трудящихся и малообеспеченных слоев населения. О сложной обстановке, складывающейся в Саратовской области в связи с обсуждением вопроса о восстановлении автономии немцев Поволжья, говорится в письмах и телеграммах многих жителей этого региона. Вносятся также предложения о порядке выплаты компенсаций жертвам репрессий. Наша избирательница Пырьева (город Дзержинск Нижегородской области), обращаясь к прибывшим на Съезд народным депутатам России, предлагает избрать Хасбулатова Руслана Имрановича Председателем Верховного Совета.

Поступают предложения об изменении официального названия республики. Так, Иванов из Москвы считает, что российское государство должно называться «Россия», Бондарев из Таганрога предлагает название «Федеративная Республика Россия», есть и другие предложения. Предлагаются для обсуждения и эскизы герба России.

Более 50 процентов обращений связано с просьбами личного характера, касающимися вопросов улучшения жилищных условий, выделения земельных участков для фермерских хозяйств и индивидуального жилищного строительства, увеличения размеров пенсионного обеспечения. Значительное число писем содержит жалобы, направленные в надежде на изменение решений правоохранительных органов, в основном приговоров народных судов. В некоторых обращениях высказывается недоумение в связи с отсутствием в государственной торговле продуктов и товаров первой необходимости. Часть корреспонденции поступает непосредственно в адрес народных депутатов России. С обращениями в адрес Съезда народные депутаты России и приглашенные могут ознакомиться на стендах, расположенных перед входом в зал заседания.

Уважаемые коллеги, хотел бы ответить на ряд обращений и дать краткие комментарии. В президиум Съезда народных депутатов народный депутат Тихонов обращается с запросом, или письмом в связи с тем, что на третьем Съезде народных депутатов России предлагалось создать депутатскую комиссию по расследованию фактов шантажа и угроз, изложенных в выступлениях народного депутата РСФСР, заместителя Председателя Верховного Совета Горячевой Светланы Петровны и других депутатов. Довожу до вашего сведения, что решить этот вопрос Съезд поручил Верховному Совету, но при рассмотрении вопроса на Верховном Совете о создании комиссии решения принято не было, так как не хватило соответствующего количества голосов.

В адрес Съезда обратились водители московских такси. Наверное, многим из вас известно, что позавчера ими была проведена соответствующая акция около Белого дома, высказан ряд требований, которые я передаю в президиум нашего Съезда.

Вопрос депутата Кузнецова (311-й избирательный округ): «Прошу дать справку, кем приглашен на Съезд Жириновский, и если он никем не приглашен, кто ему оформил пропуск?»

Довожу до вашего сведения, что в период подготовки Съезда работала комиссия. Она приняла решение выдать приглашения всем республиканским партиям и по одному приглашению — союзным. Естественно, этим приглашением руководитель партии Жириновский воспользовался. Таким боразом, здесь никаких нарушений нет.

В адрес Секретариата, в адрес Съезда поступило обращение депутатского блока Федерации независимых профсоюзов. Здесь целый перечень вопросов, в частности, в первоочередном порядке предлагается рассмотреть и принять акты о продуктивной занятости населения, изменении системы оплаты труда и так далее. Но в выступлении Бориса Николаевича, я считаю, на подавляющее число вопросов, заданных депутацией, ответ дан.

И, наконец, последнее. К сведению народных депутатов, руководство депутатской группы «Коммунисты за демократию» уполномочено сообщить, что на основании решения первого съезда Демократической партии коммунистов России о переименовании парти[illegible] в Народную партию свобо[illegible] России названная гр[illegible] преобразуется в деп[illegible]атскую фракцию «Свободная Россия». Депутатская фракция «Свободная Россия» поддерживает призыв Президента о создании блока политических партий, готовых конструктивно содействовать осуществлению программы реформ, и приглашает к сотрудничеству представителей других партий и объединений, представленных на Съезде народных депутатов России. Благодарю.

Председательству ю щ и й. Спасибо. Уважаемые народные депутаты! В соответствии с утвержденным порядком работы на сегодняшний день есть предложение: сейчас сделать часовой перерыв до 18.30, зарегистрироваться в этом зале и послушать председателя Счетной комиссии о порядке голосования. Просьба пригласить всех, чтобы в 18.30 все были в этом зале.

Для объявлений — первый микрофон.

Из зала. Уважаемые народные депутаты! Просьба к депутатам - аграрникам сразу же после объявления перерыва всем собраться в том зале, где мы собирались в обеденный перерыв, это зеленое фойе Дворца съездов. Будет проведена по вашей просьбе встреча с кандидатом на пост Председателя Верховного Совета Хасбулатовым Русланом Имрановичем.

Из зала. Координаторов группы «Коммунисты России» просьба со списками пройти в конец зала.

Председательству ю щ и й. Объявляется перерыв до 18.30.

После перерыва выступил Р. И. Хасбулатов.

Уважаемые народные депутаты!

Уважаемый Президент, уважаемый президиум!

Сегодня мы собрались с целью продолжить прерванный в июле пятый Съезд, в нелучшие времена для народов нашего Отечества.

Экономика Российской Федерации находится в тяжелом положении. Идет спад промышленного производства. Расширяются границы бедности, резко ухудшается ситуация в области охраны здоровья населения, особенно детей, матерей, уменьшается производство детского питания, медикаментов.

Грозное нарастание кризисных явлений в промышленности приведет в текущем году к снижению объемов производства большинства видов продукции агропромышленного комплекса.

Сокращается производство непродовольственных товаров народного потребления.

Продолжается опережающий рост денежных доходов населения, не обеспеченных товарной массой и услугами. Неудовлетворительно идет и развитие социальной сферы, в том числе жилищного строительства.

По предварительным данным, в текущем году в России произведенный национальный доход снизится на 10 процентов.

Следовательно, будет происходить дальнейшее обнищание значительных слоев населения в его наименее обеспеченной части. Явно обозначился кризис в национальных отношениях, множатся горячие точки в тех регионах, которые недавно, казалось бы, выглядели стабильными. Поток беженцев в Россию из других республик нарастает. Ширится стачечное, забастовочное движение, недовольство людей реальными условиями своей жизни выражается в активной форме. Обозначилась тенденция падения авторитета центральной власти и управления, включая Съезд и Верховный Совет.

Ясно одно, если мы реально хотим сохранить нашу единую государственность, нам необходимо в ближайшее время приостановить исключительно опасные тенденции в социально-экономическом развитии Федерации, ликвидировать очаги напряженности, придать динамизм реформаторским процессам и прежде всего в области экономики.

Сегодня у Федерации имеются все возможности, чтобы выйти из глубокого и затяжного кризиса. Что необходимо для этого?

Первое. Для стабилизации обстановки внутри республики нужен центр консолидации, центр доверия россиян, центр притяжения, чем, собственно, Россия и была на протяжении многих столетий. Доверие людей не вос-

(Продолжение на 5-й стр.)

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 3-й и 4-й стр.)

становить бездействием, бесконечными ссылками на сопротивляющихся. Здесь нужны энергичные целевые действия, в которых нуждается экономика и которых ждут уставшие от наших обещаний люди.

Сегодня многие — и политики, и специалисты, и хозяйственники — приходят к однозначному выводу, что выход из кризиса возможен путем принятия экстренных организационных, политических и экономических мер на основе согласованных действий Съезда, Верховного Совета и президентской исполнительной власти. И что исключительно важно — только в рамках права, в рамках закона. И в этом смысле и Съезд, и Верховный Совет должны сформировать правовое поле для успешной, результативной деятельности Президента и правительства.

Нам надо практически создавать этот реальный центр доверия сограждан. И он может быть создан при определенных условиях. Во-первых, если мы прекратим бесконечные взаимные нападки, бессмысленную трату времени на склоки, выискивание друг у друга недостатков на виду у всего населения, озабоченного совершенно иными проблемами.

Во-вторых, если будет встречное движение исполнительной власти.

В-третьих, если сумеем вовлечь в реформаторский процесс не только любителей должностей, но истинных специалистов высокого класса, организаторов производства, заинтересовать сограждан — ученых, деятелей культуры, трудовые коллективы в осуществлении глубоких социально-экономических реформ.

Второе. Здесь сразу же возникает вопрос о взаимодействии, взаимоотношениях между парламентом и Президентом. Вопрос отнюдь непростой, исходя из того исторического обстоятельства, что президентство — это совершенно новый, неординарный институт в тысячелетней истории Государства Российского.

Нет традиций, нет опыта — все это нам надо изучать, накапливать и анализировать. Самым правильным гармоничным типом взаимодействия представляется тип равных партнерских взаимоотношений, когда делается ударение не на вопросе, кто главнее, кто не главнее, а когда каждая ветвь власти подчиняется закону, Конституции и четко выполняет предназначенные ей функции. Партнерство и сотрудничество — эти слова, на наш взгляд, должны стать девизом отношений этих двух высших институтов власти и управления. Только такой подход, думается, во-первых, обеспечивает развитие и углубление дееспособной демократии в нашем государстве, во-вторых, придает уверенность всему нашему депутатскому корпусу, парламенту как важнейшим институтам государства, являющимся вместе с Президентом гарантом демократических прав и свобод граждан и целостности государства.

Давайте зададим себе вопрос — могут ли эти отношения быть абсолютно бесконфликтными? Первый вариант ответа на этот вопрос: «Да, могут». Но в таком случае Верховный Совет перестает быть реальным парламентом, перестает быть той законодательной властью, основным предназначением которой является выработка законов, направленных на развитие дееспособной демократии, законов, отражающих интересы народов Федерации. А это в конце концов приведет к тому, что такой Верховный Совет уйдет в небытие.

Второй вариант ответа на этот вопрос, как представляется, наиболее правильный: «Да, могут быть и противоречия, и конфликты, и недопонимания по разным вопросам. Да, могут быть». Но это ни в коем случае не следует рассматривать как кризис, трагедию или пытаться на этих противоречиях создать какую-то склоку, переводя важнейшие политические вопросы на личностные элементы. Эти противоречия между разными ветвями власти веками возникают в демократических странах и умело решаются путем разумных компромиссов. Верховный Совет России, являясь высшим законодательным органом, призван действовать как сильный и динамичный партнер Президента РСФСР, президентских структур власти и Совета Министров РСФСР. Динамика равновесия между законодательной, исполнительной и судебной властями всегда была основой успешного функционирования как политической системы, так и экономики всех развитых государств. Для нас сегодня эта тема является, как никогда, актуальной, поэтому я и обратил ваше внимание на понимание этой проблемы.

Третье. В нынешней кризисной ситуации государственное управление РСФСР требует, как никогда, четкой системы принятия решений, а главное — их выполнения. Нам остро необходима совместная и предельно организованная деятельность законодательной и исполнительной власти. Вопросы организации в этом смысле и сегодня выходят едва ли не на первый план. Они требуют, во-первых, профессионального подхода к вопросам формирования структур власти и управления; во-вторых, способности всех основных действующих лиц в иерархии государственной власти находить общий язык друг с другом, взаимодействовать, решая конкретные проблемы, достигать каждодневных компромиссов ради общего дела, ради интересов нашего общества, наших народов. Этими свойствами мы обладаем далеко не в полной мере. Если мы не научимся этому, на наше место придут, и причем скоро, другие политические деятели. В то же время каждая часть государственного механизма должна обладать собственным лицом, собственным достоинством и собственными характерными чертами.

Четвертое. Законодательная деятельность в ближайшие месяцы должна быть подчинена решению задач стабилизации денежного обращения, практической реализации законов о приватизации, восстановлению управляемости государственного сектора экономики, энергетики и транспорта, осуществлению на деле (с необходимыми поправками) программы возрождения российского села, которая на сегодняшний день благополучно провалена; форсированному развитию предпринимательства на местах. При этом нам надо создать такие условия, которые увеличивают заинтересованность предприятий и общества в целом в сохранении здоровья населения, особенно детей и матерей. Необходимо активно использовать внешнеэкономические связи, осуществляя государственное регулирование таким образом, чтобы не вывозилось по разным каналам наше стратегическое сырье за бесценок полукриминальными силами.

Одновременно следует пересмотреть многие положения нашей налоговой системы. В рыночных странах основу налоговой политики составляет статья «Налоги на добавленную стоимость», а мы предприятия обложили такими разнообразными налогами, что они теряют всякий интерес к эффективной деятельности.

Пятое. Августовские события, несомненно, здесь об этом говорилось, ускорили процесс снятия кризисных явлений в политике и в экономике, но надо отметить и то обстоятельство, что ни законодательная, ни исполнительная власть не использовали эти благоприятные возможности. Практически нами упущены три месяца, но нельзя затягивать действие и далее, нужно извлекать необходимые уроки и выходить прежде всего из управленческого кризиса. Сегодня наметилась тенденция спокойного, взвешенного, осмысленного взаимодействия Верховного Совета с Президентом России, что вытекает также из выступления Президента России на нашем Съезде сегодня утром.

Единственная, на наш взгляд, возможность выхода из кризиса — развитие этой тенденции до уровня реальной повседневной политики взаимодействия. Мы не продвинемся и на шаг в преодолении кризиса, если законодательные акты Верховного Совета и Съезда не будут опираться на ясный и работающий механизм исполнения. И, наоборот, если разрешение противоречий будет тормозиться непродуманной и хаотичной законотворческой деятельностью.

Что следовало бы особо выделить в этом плане?

Ядром разработки и последующей реализации этой политики могут быть не только те программные положения, которые сегодня представил Президент, но и разработки большой группы специалистов — народных депутатов и работников аппарата исполнительной власти, хозяйственных руководителей, экспертов. Эта группа могла бы серьезно развить положения реформы, которые изложены Президентом и могут рассчитывать на поддержку депутатского корпуса. Тем самым мы должны взять на себя ту часть ответственности, которая связана с законодательным оформлением президентских инициатив.

Слабое звено Верховного Совета — это контрольные функции, на это тоже справедливо указывается. Правда, после серьезной критики на третьем, четвертом Съездах народных депутатов эту работу мы несколько оживили — стали чаще заслушиваться отчеты правительства, отдельных министров в плане реализации законов, постановлений Верховного Совета. Для контроля, например, за всеми расходами как правительства, так и самого Верховного Совета, создается счетно-бюджетная палата.

Надо прямо признать, товарищи, что мы не уделили достаточного внимания созданию условий для деятельности местных Советов, в результате чего законодательно не закреплена финансово-экономическая основа местных Советов:

— не произведено разделение собственности и не сформирована муниципальная власть в соответствии с задачами, решаемыми органами местного самоуправления;

— не определены принципы формирования единых муниципальных бюджетов;

— установленная Законом «О местном самоуправлении» компетенция городских органов власти и управления не позволяет в полном объеме осуществлять управление и развитие городского хозяйства, в том числе градостроительство, налогообложение и так далее;

— не реализовано постановление Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона «О местном самоуправлении» в части схемы должностных окладов руководителей местных Советов и администрации.

Депутаты справедливо критиковали руководство Верховного Совета за организацию его работы, неудовлетворительное состояние помещений, рабочих мест, оснащение компьютерной техникой и по другим вопросам.

Хотел бы сообщить вам, что эта критика учитывается и приняты практические меры. Создается основательный Парламентский центр на Цветном бульваре, хорошо оснащенный техникой, многочисленными помещениями, библиотекой, которая будет связана с библиотекой нашего Белого дома. Сейчас уже имеется 300 индивидуальных компьютеров. Задача же состоит в том, чтобы каждого работающего в Верховном Совете депутата обеспечить отдельным помещением с компьютером. В наше распоряжение переходит институт, ведающий вопросами законодательства, который основательно укрепит нашу законотворческую деятельность.

Верховный Совет РСФСР принял уже немало важных законов, создавших солидную законодательную основу для решительного продвижения к рыночной экономике, для укрепления дееспособной демократии. Не во всем эти законы, по-видимому, совершенны, не всегда они проходили должную экспертизу. Но, возможно, их практическая реализация выявит это. Будут проведены дополнения и уточнения, основанные на еще более глубокой их проработке экспертами. Для этого нам необходимы устойчивые обратные связи, позволяющие постоянно проверять жизнью эффективность наших законов.

Все это подчинено задаче повышения профессионального уровня российских законодателей. Этой задаче могут служить не спорадические, а целенаправленные межпарламентские связи. В них должно принять участие максимально большее число народных депутатов.

На этот счет у нас уже есть конкретные договоренности с парламентами разных стран. Этим целям призвана отвечать и работа создаваемого Парламентского центра России.

Наши парламентарии должны обладать всеми секретами технологии, ноу-хау законотворчества и контроля за выполнением законов.

К работе Верховного Совета мы во все большей степени привлекаем наших лучших ученых и специалистов в самых разных областях знаний; но, на наш взгляд, недостаточно используем хозяйственных руководителей, специалистов производства. При этом, по моему глубокому убеждению, нам всем следует отдавать приоритет их профессиональным знаниям, а не исходить из их склонности к той или иной идеологической или политической платформе. При этом, разумеется, мы больше должны привлекать таких ученых и специалистов, которые преданы базовым идеям народовластия, подъема экономики и культуры России, сохранения ее как единого целого при всем многообразии ее национальных культур.

Верховному Совету следует инициировать программу широкомасштабной подготовки и переподготовки наших ученых и специалистов прежде всего для нужд законодательной и исполнительной власти России на базе ведущих западных университетов. Оптимальное сочетание демократически избранных политических деятелей со специалистами-профессионалами является одним из непременных условий устойчивого, уверенного продвижения по пути реформ, сохранения стабильности в обществе, углубления демократического процесса. К этим специалистам надо отнести юристов и социологов, экономистов и специалистов в различных областях производства, банковского дела, руководителей промышленных предприятий.

Мы должны в этой работе научиться различать долгосрочные задачи развития Федерации и ближайшие, непосредственные задачи по выходу из кризиса, стабилизации положения в стране и консолидации всех сил, которых действительно заботит судьба нашего великого Отечества.

Благодарю за внимание!

Информация
Результаты регистрации народных депутатов РСФСР (28 октября 1991 г.)
Рассказов В. П.— присутствовал

Заседание пятнадцатое

Большой Кремлевский дворец. 29 октября 1991 года. 10 часов. Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Б. М. Исаев.

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, начинаем утреннее заседание Съезда народных депутатов. Прошу подготовиться для регистрации. Прошу народных депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Зарегистрировано 848 народных депутатов РСФСР

Кворум имеется. Товарищи народные депутаты, в Кузбассе, на шахте «Карагайлинская», произошел взрыв метана. Погибло шесть шахтеров. Есть предложение выразить соболезнование семьям, родственникам погибших от этого несчастного случая.

Товарищи народные депутаты! Счетная комиссия готова доложить результаты тайного голосования. Будем ли открывать полемику от микрофонов?

Из зала. Нет!

Председатель тв ую щ и й. Предоставляю слово председателю Счетной комиссии.

Чеботаревский Р. З., Кольский территориальный избирательный округ, Мурманская область.

Уважаемый Президент, уважаемый Съезд! Оглашаю протокол Счетной комиссии № 1 о результатах тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР от 28 октября 1991 года.

«В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила:

в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР: Бабурин, Константинов, Слободкин, Хасбулатов, Челноков.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060. Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 943. При вскрытии избирательных ящиков обнаружен 941 бюллетень. Недействительных бюллетеней — 1.

Поданные голоса распределились следующим образом.

Бабурин: за — 274, против — 666; Константинов: за — 20, против — 920; Слободкин: за — 42, против — 898; Хасбулатов: за — 559, против — 381 **(бурные аплодисменты);** Челноков: за — 20, против — 920.

Таким образом, Председателем Верховного Совета РСФСР избран народный депутат РСФСР товарищ Хасбулатов Руслан Имранович.

Председатель Счетной комиссии, члены Счетной комиссии». **(Аплодисменты).**

Прошу уважаемый Съезд утвердить протокол Счетной комиссии.

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, есть ли вопросы к товарищу Чеботаревскому? Нет. Есть предложение утвердить результаты тайного голосования. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	880
Проголосовало «против»	5
Воздержалось	2
Всего проголосовало	887
Не голосовало	1

Решение принято. Протоколы Счетной комиссии утверждаются. Спасибо.

Товарищи народные депутаты, нам нужно принять постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики о Председателе Верховного Совета РСФСР. Зачитываю его.

Съезд народных депутатов постановляет: избрать Председателем Верховного Совета Российской Федерации Хасбулатова Руслана Имрановича.

Кто за это постановление, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	871
Проголосовало «против»	10
Воздержалось	9
Всего проголосовало	890
Не голосовало	1

Решение принято.

Слово предоставляется Зое Афанасьевне Корниловой.

Корнилова З. А., Якутский национально - территориальный избирательный округ, Якутская-Саха ССР.

Я думаю, всех нас, самих себя, надо поздравить с завершением изнурительных выборов. Все-таки мы смогли консолидироваться и решить вопрос.

Разрешите поздравить Руслана Имрановича с избранием на высокую должность Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Хотелось бы сказать, что, хотя идет очень сильная борьба, противостояние, все-таки демократизация общества идет. Доказательством тому является то, что впервые в Российской Федерации на такую высокую должность, как руководитель законодательного органа, избран представитель нерусской национальности. Хотелось бы сказать то, что это величие русского народа, который делает еще один верный шаг. Я считаю, что это будет серьезным консолидирующим моментом и что мы все приложим усилия для сохранения России как целостного, единого, могучего государства. **(Аплодисменты).**

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, не будет закончен вопрос, если мы не примем еще одно постановление Съезда народных депутатов — об освобождении Руслана Имрановича Хасбулатова от обязанностей первого заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации.

«Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

Освободить Хасбулатова Руслана Имрановича от обязанностей первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР».

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	850
Проголосовало «против»	41
Воздержалось	1
Всего проголосовало	892
Не голосовало	0

Решение принято. Слово предоставляется Председателю Верховного Совета РСФСР Хасбулатову Руслану Имрановичу.

Хасбулатов Р. И. Уважаемые народные депутаты! Велика честь, которую вы оказали мне, избрав на пост Председателя законодательного органа — Верховного Совета Российской Федерации.

Я рассматриваю эти выборы и то предпочтение, которое вы сделали, как действительно реальный, крупномасштабный шаг в направлении объединения, единения всех наших сил, общественных движений, связанных общей нелегкой судьбой, которую переживают наше Отечество и народы Федерации.

И, конечно, нам с вами предстоит выработка и утверждение того курса, который мы вместе с Президентом будем осуществлять для того, чтобы ликвидировать опаснейшие тенденции, о которых мы говорим и в Верховном Совете, и на Съездах народных депутатов, тенденции, связанные с углублением, расширением кризисных процессов в экономике, культуре, национальных отношениях, фактически во всех сферах общественной жизни.

Поэтому велика ответственность и Председателя Верховного Совета, и самого Верховного Совета, и, прежде всего, Съезда. И мы должны вместе с Президентом найти тот путь, который ведет к спасению и действительно выведет из этого тяжелейшего кризиса.

Я очень признателен вам и сознаю ту огромную ответственность, которую вы, а через вас и народы Российской Федерации возложили на меня.

Вы знаете, что в Конституции Российской Федерации не предусмотрена клятва верности Председателя Верховного Совета, но я хочу вас самым искренним образом заверить, что постараюсь сделать все для того, чтобы объединить наши усилия, постараюсь сделать все для того, чтобы действительно направить очень серьезный потенциал Съезда, Верховного Совета, наших помощников, наших специалистов, наших экспертов на то, чтобы решить те сложные проблемы, о которых мы здесь с вами говорим. Большое вам спасибо. **(Аплодисменты.)**

Председательствует Р. И. Хасбулатов.

Председательствующий. Слово предоставляется заместителю Председателя Верховного Совета Борису Михайловичу Исаеву.

Исаев Б. М. Уважаемый Президент! Уважаемый президиум! Уважаемые народные депутаты! Вот уже полтора года прошло с тех пор, как мы, избранники народа, пришли в этот обновленный, правильнее будет сказать — заново созданный, российский парламент. Мы, люди разных политических взглядов и направлений, убежден, пришли сюда с одной конечной целью — сделать все возможное для того, чтобы облегчить участь нашего многострадального народа, наших избирателей.

Оценивая пройденный нами путь, хочется отметить, что сделано вроде бы немало: стала последовательной законодательная основа жизни нашего общества, Россия все активнее выступает на международной арене, напряженными усилиями, в борьбе завоевываются права человека, с немалыми потерями и ошибками, нередко преодолевая организованное сопротивление консервативных сил, общество постигает азы демократического развития. Все это бесспорно.

Однако, думаю, народные депутаты согласятся со мной, если я скажу, что негативные оценки нашей работы в обществе все-таки преобладают. Да и как этим оценкам не преобладать, если мы вместе с исполнительной властью не смогли ничего сделать, чтобы сдержать развал экономики и страны, и России, хоть в чем-нибудь облегчить жизнь наших соотечественников. Естественно, я говорю об абсолютном большинстве народа. Сегодня можно однозначно отметить, что в народе ускоренно зреет недовольство из-за отсутствия реальных, ощутимых перемен к лучшему. Да это и понятно: сокращается производство абсолютного большинства продукции, в прямом и переносном смысле налицо товарный голод. Дефицит, спекуляция, преступность во все возрастающих масштабах — вот реалии нашего времени.

Нынешняя обстановка в России требует, на мой взгляд, мобилизации, сплочения всех сил законодательной, исполнительной и судебной власти. Не секрет, что во многом из-за наших расхождений, и прежде всего по политическим мотивам, борьбы самых разнообразных течений, фракций и партий очень часто выпускаются документы далеко не первой необходимости, не отражающие реальность нынешней обстановки, а потому неработающие в жизни, остающиеся эдакими шедеврами вроде бы и коллективного разума. Но река законодательных актов и река жизни текут независимо друг от друга, каждая сама по себе. Поэтому ворох нерешенных проблем не только не сокращается, но возрастает. Вот и на этом Съезде будут рассматриваться поправки к Конституции, предложена программа вывода России из кризиса нашим Президентом. В целом их можно поддержать, но они крайне важны были уже вчера, а сегодня просто необходимы. Но как они заработают — это еще вопрос. Если правые и левые демократы, коммунисты и так далее будут тянуть одеяло каждый на себя, то забытыми опять окажутся наши избиратели, наш народ.

Одним словом, я призываю всех к объединению усилий в решении первостепенных жизненных проблем. Запас доверия истекает не только к прежним, изжившим себя властным структурам, но день ото дня тает и к новым демократическим органам власти и в центре, и на местах. Сегодня люди уже не приемлют бесконечные словопрения, шум митингов, красно говорящих и резко критикующих все и вся ораторов. Сегодня должны быть решены самые простые вопросы обеспечения людей продовольствием, одеждой, теплом. А этими проблемами как раз сейчас никто и не занимается.

Мы все уповаем на рынок, однако никто не знает, когда он заработает — то ли через годы, то ли через десятилетия. Я имею в виду настоящий, цивилизованный рынок, а не нынешний базар со спекулянтами различных мастей. Питаться же, одеваться людям надо каждый день. Давайте же в этом вопросе посмотрим правде в глаза, не обманывая ни себя самих, ни своих избирателей. Очень хотелось бы, чтобы программа выхода из кризиса, с которой вчера выступил наш Президент, была реальной, имела реальные подходы, четко выраженные ориентиры путей ее реализации. Думаю, хватит нам строить замки на песке, тем более с оглядками на Запад. И последнее, что я хотел сказать. В настоящее время в связи с введением формы президентского правления функции Верховного Совета меняются. И меняются кардинально. Вся исполнительная власть переходит к аппарату Президента. Если этот кризис власти, который мы сегодня наблюдаем в стране, не преодолеть, то рассчитывать на большие, серьезные подвижки будет очень сложно. Поддерживая эти изменения, я просил бы народных депутатов освободить меня от должности заместителя Председателя Верховного Совета России. Я думаю, что в нынешних условиях это будет правильным, разумным решением, отвечающим духу времени. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, можно ставить на голосование? Ставлю на голосование. Хочу сказать, что Борис Михайлович будет работать в аппарате Верховного Совета заведующим социально-экономическим отделом.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	771
Проголосовало «против»	35
Воздержалось	15
Всего проголосовало	821
Не голосовало	15

Решение принимается. Слово предоставляется заместителю Председателя Верховного Совета Светлане Петровне Горячевой.

Горячева С. П., Ленинский территориальный избирательный округ, Приморский край.

Уважаемые народные депутаты! Прошу вас выслушать мое личное заявление. Оно займет не более полутора — двух минут. Полтора года назад я была вами избрана заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Эти годы оказались самыми тяжелыми в моей жизни. Тяжелыми не только тем, что я попала на столь высокий пост и выполняла новые, сложные обязанности, но и тем, что столкнулась с профессиональным политиканством, бессовестностью и ложью.

Убедившись, куда может завести российская политика, я и мои коллеги еще полгода назад заявили о своей позиции. Почти все, о чем мы предупреждали, что пытались предотвратить, сегодня, к сожалению, стало реальностью. Союз развален, экономика доведена до истощения, народ — до нищеты. Вспыхнули первые очаги межнациональных конфликтов. Вместо возрождения России мы дали толчок к распаду ее государственности.

Все это не может не вызывать глубокой горечи и разочарования. Чувство вины перед россиянами — это самое главное, что в последнее время не дает мне покоя. Сегодня одни мои оппоненты дожидаются возможности расправиться со мной через конституционные поправки, другие предлагают за уход с поста заместителя Председателя квартиру с московской пропиской, место в дипломатической академии и престижную работу за границей. А я хочу облегчить задачу и тем, и другим, в том числе и Вам, Руслан Имранович. Прошу Съезд принять мою отставку. **(Аплодисменты.)**

Председательствующий. Хорошо. Ставлю на голосование заявление Светланы Петровны.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	744
Проголосовало «против»	109
Воздержалось	28
Всего проголосовало	881
Не голосовало	4

Решение принимается. Уважаемый Съезд! Могу ли я вас попросить об одном — чтобы два освобожденных заместителя продолжали помогать мне в Президиуме до конца Съезда? **(Шум в зале, возгласы.)** Нет? Это сложнее.

Уважаемый Съезд! Я думаю, что мы можем выразить признательность двум заместителям Председателя Верховного Совета. Они сделали все, что могли сделать. **(Смех в зале).** Я говорю серьезно. Переходим к нашему вопросу. У микрофонов, я вижу, два депутата. Пожалуйста, первый микрофон.

Юшенков С. Н., Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый Президент, уважаемый Председатель Верховного Совета! Во-первых, хотел бы предложить, чтобы рядом с Вами, Руслан Имранович, был председатель Комиссии по Регламенту. Думаю, он мог бы помочь Вам вести заседания.

И второе. Уважаемый высокий Съезд! К сожалению, вчера вы отвергли предложение о включении в повестку дня вопроса, относящегося исключительно к нашей компетенции,— вопроса о рассмотрении проекта новой Конституции РСФСР. Я хотел бы, чтобы сегодня поименным голосованием мы вновь обратились к этой теме, в другой, конечно, формулировке, примерно такой: о работе Конституционной комиссии Съезда по подготовке проекта новой Конституции РСФСР. В рамках этого вопроса мы могли бы рассмотреть и утвердить концепцию новой Конституции и регламент ее принятия. Благодарю вас!

Председательствующий. Прошу прощения, сейчас можно по ведению. Если будут выступления такого рода, то лучше это сделать в «Разном», потому что у нас по принятой повестке дня сейчас конкретный вопрос о выборах судей Конституционного Суда. А в «Разном» мы можем вернуться к этому. Вопросов нет? У Вас по ведению? Второй микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). Уважаемый Председатель, уважаемый Съезд, уважаемый Президент! В последние дни в средствах массовой информации массированно передается искаженная информация о событиях, происходящих в Чечено-Ингушской Республике. В связи с тем, что ситуация после 27 октября там еще более обострилась, а на Съезд прибыл представитель Президента РСФСР в республике народный депутат РСФСР Арсанов, прошу сейчас же после моего выступления предоставить ему слово для правдивого информирования общественности, средств массовой информации Советского Союза и мира, чтобы снять все вопросы по этой республике и получить свежую информацию.

Председательствующий. Так, уважаемые товарищи, там незаконные выборы президента состоялись и, наверно, нам надо сказать, что они незаконные, чтобы все слышали. До трех минут можно дать? Тогда, чтобы быть демократичным, поставлю на голосование (если вы желаете) — до трех минут ему дать, не больше. Вообще это важно было бы!

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	712
Проголосовало «против»	37
Воздержалось	15
Всего проголосовало	764
Не голосовало	3

Решение принято.

Депутат Арсанов, у Вас три минуты. Съезд в порядке исключения дает Вам три минуты.

Арсанов А. Б., Урус-Мартановский национально-территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика.

Не удивляйтесь, товарищи, что мне дали три минуты, я уже опытный в этом вопросе. До выборов оставался один день или полтора. Я стал представителем Президента России в Чечено-Ингушетии с полномочиями стабилизировать обстановку в республике. И за эти три минуты я кое-что вам тоже расскажу.

По прибытии в Грозный в начале моей работы я обратился к средствам массовой информации. Меня прямо в аэропорту встречали корреспонденты как советские, так и многочисленные зарубежные. Им я сразу заявил, что я — представитель своего чечено-ингушского народа и представитель всех народов, проживающих на территории Чечено-Ингушетии. Представителем Президента я стал по личной просьбе Президента России, чтобы обладать какими-то полномочиями как народный депутат РСФСР для стабилизации обстановки. Потому что этим вопросом я раньше занимался в моей родной республике и делал все, чтобы в этой сложнейшей обстановке не проливать там кровь. Первейшей моей задачей в этой обстановке было: чтобы из республики не уехал ни один русский, ни один житель Чечено-Ингушетии, ни один представитель любой другой нации. Я обратился к корреспондентам всех газет, как советских, так и зарубежных, чтобы сообщили, что я приехал с миссией добра, для мира, и готов ответить на любые вопросы.

Председательствующий. Депутат Арсанов, объясните ситуацию на выборах.

Арсанов А. Б. Сейчас. **(Шум в зале).** Ситуация в Чечено-Ингушетии была такая: подготовка к объявлению Чеченской республики, несмотря на то, что Верховный Совет России вынес постановление о незаконности выборов в Чечено-Ингушетии, объявленных на 27 октября этого года. Выборы не должны были состояться, но они состоялись — это выборы под дулами автоматов.

Несмотря на такое тяжелейшее положение, два дня мне не разрешали выступать по телевидению. Чтобы довести до народа цель моей поездки, я обратился к нему через средства массовой информации отсюда, из Москвы. Вот такая сложнейшая обстановка.

Выборы состоялись. Выборы были подготовлены и организованы, цель их — объявить о Чеченской республике. Они были и остаются на сегодня незаконными. В настоящее время сам народ решает и решил, что Чечено-Ингушетия обязательно останется неделимой Чечено-Ингушской Республикой, и будет сделано все возможное, чтобы ни один житель, ни один русский из республики не уехал. А самое главное, товарищи,— подготовка к этим выборам, к объявлению Чеченской республики велась ровно год. На примере Чечено-Ингушетии такой процесс может быть и в других республиках России...

Председательствующий. Все. Время истекло.

Арсанов А. Б. Я глубоко убежден и даю слово высокому Съезду: чечено-ингушский народ разобрался и решит свою судьбу без вмешательства извне...

Председательствующий. Хорошо.

Арсанов А. Б. Неделимая Чечено-Ингушетия останется такой, какой она была, и никто оттуда не уедет.

Председательствующий. Хорошо. Заканчивайте.

Арсанов А. Б. Вперед, товарищи! Добро! К миру! **(Шум в зале, аплодисменты.)**

Председательствующий. Так, а основное не сказал — то, что надо было сказать. Дело в том, что проголосовало из полутора миллионов 200 тысяч избирателей. Из 600 избирательных округов там что-то около двухсот что ли участвовало, и то без большинства. В общем эти выборы настолько очевидно незаконные и противоречащие всяким нормам выборов, что они вызывают просто естественное возмущение людей. Вот это надо было сказать вам. **(Шум в зале.)** Так. Мы продолжаем работу. Первый микрофон, пожалуйста.

Дорофеев Г. П., Бутурлиновский территориальный избирательный округ, Воронежская область, председатель Комиссии по соблюдению Регламента.

Уважаемый Съезд, Комиссия по соблюдению Регламента вносит предложение для оказания помощи председательствующему в ведении Съезда места в президиуме предоставить председателям

(Окончание на 6-й стр.)

=03

ПЯТЫЙ (внеочередной) СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Окончание. Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

палат Верховного Совета РСФСР.

Председательству ю щ и й. Как вы считаете? Голосовать? Я ставлю на голосование эту разумную идею.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	818
Проголосовало «против»	15
Воздержалось	7
Всего проголосовало	840
Не голосовало	0

Решение принято.

Так, пожалуйста, председателей палат прошу занять места в президиуме. Николай Тимофеевич Рябов и Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов. Продолжаем работу. Я вижу у микрофонов еще... Ну, может быть, приступим? У нас очень длинный марафон с выборами судей Конституционного Суда. Ну хорошо, третий микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). Руслан Имранович, мы избрали только сейчас Вас Председателем Верховного Совета. Я отношусь к той группе, которая агитировала за Ваше избрание. Но я просил бы Вас, когда выступает депутат по очень тяжелому вопросу, его не перебивать...

Председательствую щ и й. Так три минуты, пять минут прошло.

Депутат. Так Вы его до трех минут перебивали. Руслан Имранович, я просил бы Вас все-таки более тактично, уважительно относиться к своим коллегам.

Председательствую щ и й. Хорошо. Дело в том, что пошли возмущенные возгласы, что не по существу. Надо было четко сказать, в чем смысл незаконности. Ну немного растерялся, конечно, депутат Арсанов. Прошу прощения. Дело в том, что прошло три минуты. Если бы вы просили дополнительно дать, естественно, мы бы дали дополнительно.

Дорофеев Г. П. Руслан Имранович, Комиссия по соблюдению Регламента. Можно дать пояснения по этому вопросу?

Председат П. Уважаемые коллеги, председательствующий на Съезде не вправе комментировать выступления. Но он вправе сделать замечание выступающему, чтобы он придерживался обсуждаемого вопроса, излагаемой темы, и напомнить о времени выступления. Просьба придерживаться Регламента и не предъявлять таких претензий председательствующему.

Председатель с т в у ю щ и й. В свою очередь я постараюсь учесть эти замечания. Хорошо? Продолжаем работу. Ну потом! Подождите... Четвертый микрофон.

Старовойтова Г. В., Северный национально-территориальный избирательный округ, Санкт-Петербург.

Уважаемые товарищи народные депутаты! Я предлагаю эпизод с выступлением товарища Арсанова ввиду содержания поданной им информации и того, какие замечания это вызвало сейчас у нас здесь, исключить из сегодняшней телевизионной трансляции. Я предвижу большие осложнения в Чечено-Ингушской Республике в результате этого выступления, зная ситуацию там. Прошу вас это учесть.

Председатель с т в у ю щ и й. Да, там осложнений хватает и без этого... Что? Действительно, я прошу прощения, но выступление депутата Арсанова было неудачным. Попросим его подготовиться и по телевидению выступить с хорошим текстом. Может быть, так? Как вы считаете? Мне кажется, что надо поступить таким образом. Это раз.

И второе. Поскольку речь идет о президентских выборах, я думаю, что и Президент России должен принять соответствующие меры и сделать заявление.

Верховный Совет сделал все. Президиум принял решение о незаконности этого военизированного режима. Верховный Совет принял, и Президент принял. Теперь, наверное, нужны и какие-то практические действия. Борис Николаевич подсказывает, что Президент тоже принял соответствующее заявление, в котором очень строго предупреждал... Повторяю, теперь нужны и какие-то практические меры.

Хорошо, можно идти дальше? Давайте приступим к вопросу о Конституционном Суде.

Уважаемые депутаты! У вас имеется список кандидатов в судьи Конституционного Суда РСФСР. Напоминаю вам, что в соответствии с нашей Конституцией, принятым Законом о Конституционном Суде кандидатов в такой список вносит Председатель Верховного Совета с определенными оговорками. Во-первых, они должны быть обсуждены в комитетах и комиссиях и соответственно в Верховном Совете. Весь этот список прошел именно все эти стадии. Правда, два или три места там оставались в резерве. Но мы на Верховном Совете договорились таким образом: учитывая, что республики просили в этот список включить их ученых, специалистов, причем из того состава, который был уже обсужден в комитетах и комиссиях, в Верховном Совете тоже было принято решение будущему Председателю рекомендовать и этих людей. Таким образом, у нас в списках, если я не ошибаюсь, 23 человека. Судей у нас 15, мы должны выбрать 15.

Целый ряд депутатов и письменно, и устно предлагают следующую схему выборов этих людей для того, чтобы соблюсти в полной мере и демократические процедуры, и справедливость, и уважать, естественно, наш закон, и при этом избрать действительно наиболее подготовленных. Вот приблизительно такая схема. Прошу быть внимательными.

Первое. Заслушать всех кандидатов. Задать вопросы.

Второе. Провести «мягкое» тайное голосование по всем кандидатам.

То есть каждый депутат может голосовать за любое число кандидатур. Результат голосования по каждому депутату на табло не выводить.

Третье. Вывести на табло все результаты голосования.

Четвертое. Считать избранными 15 депутатов, набравших наибольшее число голосов, при условии, что каждый из них получил более 50 процентов от общего числа избранных депутатов.

Но четвертый момент, видимо, не совсем правильный, потому что речь идет о тайном голосовании. То есть, если немного поправить эти предложения, при «мягком» голосовании можно было бы 15 кандидатов в судьи, набравших наибольшее число голосов, включить в список для тайного голосования. Это было бы наиболее целесообразно, и, откровенно говоря, я просто не вижу другого пути избрания. Это первое.

Второе. Я хотел бы вам сообщить, что все в комите- кандидаты очись в Верховном Совете. И у меня лично нет оснований для того, чтобы не доверять нашим коллегам, которые проводили очень тщательную работу. С этим списком уважаемых кандидатов я выступаю перед вами и предлагаю их вам. Если у вас будут конкретные вопросы, этим делом непосредственно от Комитета по законодательству занимался депутат Митюков Михаил Алексеевич, заместитель председателя Комитета, он может дать какие-то пояснения по вашим вопросам.

Есть ли вопросы? Михаил Алексеевич, пожалуйста, подойдите к трибуне. Наверняка у депутатов могут быть какие-то вопросы.

Митюков М. А., Алтайский территориальный избирательный округ, Хакасская ССР.

Уважаемый Съезд! Уважаемый председательствующий, уважаемый Президент РСФСР! Как того требуют Конституция и Закон о Конституционном Суде РСФСР, мы предварительно на заседании трех комитетов рассмотрели 38 кандидатур и по 20 кандидатурам имеем положительное заключение. Кроме того, в качестве резерва мы еще рекомендовали три кандидатуры, которые сейчас названы Председателем Верховного Совета Российской Федерации.

Поскольку вам роздан список всех обсуждаемых кандидатур, то я остановлюсь на заключении, где названы те, кого рекомендуют Комитет по законодательству, Комитет по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью и Комитет по правам человека.

Это следующие кандидатуры: Аметистов Эрнест Михайлович, Быстров Григорий Ефимович, Ведерников Николай Трофимович, Витрук Николай Васильевич, Демидов Владимир Винидиктович, Зорькин Валерий Дмитриевич, Жуйков Виктор Мартенианович, Казанник Алексей Иванович, Кононов Анатолий Леонидович, Лучин Виктор Осипович, Мелков Геннадий Михайлович, Морщакова Тамара Георгиевна, Назаров Руфим Владимирович, Олейник Владимир Иванович, Рудкин Юрий Дмитриевич, Селезнев Николай Васильевич, Слободчиков Юрий Петрович, Тиунов Ол Иванович, Фетод Александрович, Эбзеев Борис Сафарович.

Кроме того, такие кандидатуры: Кабышев Владимир Терентьевич, Прокопьев Валерий Николаевич и Степанов Анатолий Михайлович.

Председательствую щ и й. Прокопьев Валерий Николаевич — это министр юстиции Якутии.

Митюков М. А. Степанов Анатолий Михайлович — это заведующий отделом секретариата Верховного Совета Республики Марий Эл. Кабышев Владимир Терентьевич, рекомендованный республиками-автономиями, профессор Саратовского юридического института.

Председательствую щ и й. Вот такой список. Пожалуйста, вопросы. Первый микрофон.

Горбань С. Ф., Заводской национально - территориальный избирательный округ, Марийская ССР.

Я уполномочен группой народных депутатов нашей республики сделать следующее заявление. События 19—21 августа стали серьезной проверкой способностей кандидатов в члены Конституционного Суда РСФСР на деле отстаивать конституционные завоевания народа. Ход событий показал, что не все кандидаты выдержали это испытание. Так, кандидат от Республики Марий Эл, юрист Президиума Верховного Совета Степанов Анатолий Михайлович стал автором обращения Президиума к населению республики, в котором народ призывался к спокойствию. Не было ни слова осуждения ГКЧП, ни слова в поддержку законного российского правительства и Президента. Но при этом выражалась надежда, что руководство страны будет соблюдать Конституцию СССР. Так как «руководством страны» окрестил себя ГКЧП, то такое заявление явилось его практическим признанием. На сессии Верховного Совета Республики Марий Эл товарищ Степанов активно поддерживал позицию Президиума Верховного Совета, несмотря на решительное осуждение обращения общественностью республики. Неспособность товарища Степанова дать принципиальную оценку действий ГКЧП наглядно показала, что он не готов последовательно отстаивать Конституцию Российской Федерации и не может быть членом Конституционного Суда. Заявление подписали народные депутаты Калинина, Горбань, Дмитриев, Жуков.

Председательствую щ и й. Наверное, депутаты примут к сведению такую информацию. Пожалуйста, еще есть вопросы к Михаилу Алексеевичу? Второй микрофон.

Кобзев А. В., Кировский территориальный избирательный округ, Томская область. Будет ли предоставлено время для обсуждения кандидатур и выступлений по кандидатурам?

Митюков М. процедуры на Съезде. В соответствии с Конституцией предварительное обсуждение происходит в соответствующих комитетах и на сессии Верховного Совета. Такие предварительные обсуждения состоялись, в том числе дважды на сессии Верховного Совета Российской Федерации. Информация в прошлый раз давалась, на пятом Съезде народных депутатов РСФСР.

Председательствую щ и й. На всякий случай я вам дополнительно хочу сообщить, что кандидаты вызваны, и если Съезд пожелает их заслушать, то можно заслушать очень коротко. Пожалуйста, второй микрофон.

Депутат (не представился). Если есть по конкретным кандидатурам выступления, будет ли дана возможность выступить? Я не член Верховного Совета, но имею поручение сообщить по конкретной кандидатуре.

Председательствую щ и й. Конечно, почему же нет? Вы же прежде всего народный депутат. Пожалуйста. И каждый народный депутат имеет право, возможность выступить и высказаться по любой кандидатуре. Какие могут быть сомнения? Пожалуйста, третий микрофон.

Идельбаева Г. А., Баймакский национально - территориальный избирательный округ, Башкирская ССР.

Почему из Башкортостана с четырехмиллионным населением никто не представлен?

Председательствую щ и й. Пожалуйста, Михаил Алексеевич.

Митюков М. А. Уважаемый депутат, надо сказать, что такого кандидата от Башкирии не было. Тех кандидатов, которые были представлены нам от других республик, мы обсуждали. И надо заметить, что в составе Российской Федерации 20 республик, а состав Конституционного Суда — 15 судей. Поэтому, естественно, каждая республика не может быть представлена в Конституционном Суде.

Председательствую щ и й. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Пудовкин Е. К., Нарвский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Уважаемый Съезд, уважаемый Председатель! Я хотел обратить ваше внимание на то, что мы выбираем судей пожизненно, и в этом списке появилось очень много новых лиц. Я думаю, что нам нужно больше времени для их обсуждения. В связи с этим у меня есть вопрос. Прошлый раз в начале нашего Съезда Борис Николаевич предлагал список, в котором были другие кандидатуры. И в частности, по Санкт-Петербургу в нем теперь отсутствует депутат Варов. Можно по-разному относиться к Владимиру Константиновичу за его политические убеждения, но то, что это блестящий правовед,— это ясно всем. Я хотел бы получить разъяснение, почему Варов исключен из этого списка.

Митюков М. А. Хорошо. Во-первых, хочу заметить, что в соответствии с Конституцией кандидатов представляет не Президент Российской Федерации, а Председатель Верховного Совета РСФСР Во-вторых, Председатель Верховного Совета РСФСР представил кандидатуру Варова для предварительного обсуждения в комитетах. К сожалению, в комитетах Варов не получил достаточного количества голосов и не попал в список кандидатов.

Председательствую щ и й. Так. Пятый микрофон. Нет никого. Первый, пожалуйста.

Иванов С. Н., Октябрьский территориальный избирательный округ, Свердловская область.

Уважаемый Михаил Алексеевич, к вам поступало предложение от президиума Свердловского областного Совета включить в состав Конституционного Суда двух профессоров Свердловского юридического института. Затем в Комитете по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления обсуждалась кандидатура также одного профессора Свердловского юридического института. Необходимо сказать, что это один из трех центров правовой мысли, но Свердловск и Урал никак не представлены. На мой взгляд, обсуждение кандидатур проходило недемократично. Во-первых, обсуждение кандидатов почему-то проходило в трех комитетах. Комитет по вопросам работы Советов не принимал участия в обсуждении, как Вы говорите. А я считаю, что этот комитет тоже может выдвигать и обсуждать свои кандидатуры и выносить на сессию Верховного Совета РСФСР. Однако в первом случае Вы сказали, что мы опоздали с заявкой, а во втором случае — что Комитет по вопросам работы Советов сюда не относится. На мой взгляд, это ошибочное толкование закона. Мы считаем, что было бы более демократично сформировать Конституционный Суд по такому принципу: одну треть состава должен предложить Президент Российской Федерации, одну треть — Совет Национальностей и одну треть — Совет Республики. Я понимаю, что сейчас это не соответствует Конституции, но в рабочем порядке договориться можно. А то у нас получится так, что большинство кандидатур будут непроходимыми, и мы увязнем. У меня предложение: если какая-либо кандидатура не будет проходить, то все-таки одну кандидатуру от Свердловского юридического института включить для голосования. Спасибо.

Митюков М. А. Отвечу на все вопросы. Во-первых, Конституцией определено, что предварительному обсуждению подлежат кандидатуры, которые внесены Председателем Верховного Совета РСФСР. Ваши кандидатуры не были внесены в таком порядке. Во-вторых, то, что обсуждение должно быть в соответствующих комитетах (а таких комитетов три по профилю), не мешало любому другому комитету обсудить эти кандидатуры и высказаться по ним. Кроме того, у нас было шесть заседаний. Заседания были открытыми, присутствовали представители многих комитетов и комиссий и высказывали свои точки зрения по тому или иному вопросу. Это не мешало и вашему комитету быть на этих заседаниях и высказать свою точку зрения.

Что касается представления по одной трети — это требует существенного изменения Конституции. Это хорошее предложение для будущей Конституции, будущего Регламента. А сейчас это заведет наш Съезд в дебри процедурных и конституционных изменений.

Председательствую щ и й. Второй микрофон, пожалуйста.

Братищев И. М., Октябрьский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Уважаемый Михаил Алексеевич, я не прошу серьезно изменять Конституцию, но в то же время считаю, что Съезд мог бы решить вопрос о том, чтобы несколько расширить состав Конституционного Суда и ограничить количество вычеркиваемых кандидатур в процессе голосования. Думаю, что это серьезно продвинуло бы нас вперед и мы сформировали бы Конституционный Суд из тех кандидатур, которые сейчас изучаются.

Ваше мнение? Давайте подумаем и поработаем над этим.

Митюков М. А. Естественно, Съезд мог бы это сделать при соблюдении следующей процедуры: Председатель Верховного Совета вносит эти кандидатуры, комитеты обсуждают, собирается сессия Верховного Совета, обсуждает, и потом рассматривает Съезд. Но эта процедура, видите, такая громоздкая в связи с нашим действующим законодательством. Необходимо сейчас на Съезде изменить как статью 117, часть третью Конституции РСФСР, так и Закон о Конституционном Суде РСФСР.

Братищев И. М. Речь идет о тех кандидатурах, которые уважаемый Председатель, как я понимаю, уже представил нам. Вот эти кандидатуры.

Митюков М. А. Там двадцать три кандидатуры. Мы будем обсуждать и высказываться по ним. Они представлены. О них спора, как говорится, нет.

Братищев И. М. То есть комитеты не нужны и все другие не нужны...

Митюков М. А. По этим двадцати трем кандидатурам заседаний комитетов и сессии Верховного Совета не требуется.

Братищев И. М. Конечно. А требуется только решение вопроса о количестве.

Председательствую щ и й. Игорь Михайлович, это разумное предложение, но согласитесь, что невозможно сейчас нам его выполнить. Закон менять — это же у нас займет уйму времени. Еще не известно, что нам легче: сейчас обсуждать и избирать или заново начать рассматривать какие-то положения закона. Так ведь? Это же настолько все сложно. Может быть, все-таки приступим непосредственно к обсуждению предложенных кандидатур? Как вы считаете, уважаемые депутаты? Ну подождите, сейчас четвертый микрофон, по-моему. Или нет, третий сначала, потом четвертый.

Чеботаревский Р. З. Уважаемый Руслан Имранович, я вполне разделяю недовольство всех представителей от автономий, которые говорят, что сегодня в представленных списках практически засилье уважаемых юристов. Я не сомневаюсь, что московская юридическая мысль идет далеко впереди территорий вне Москвы, но четырнадцать москвичей — это явно много для Верховного Суда. Может быть, исходили в Комитете по законодательству из того, что нужно будет предоставлять квартиры иногородним, — тогда это другой вопрос. Думаю, что к этому вопросу надо вернуться.

Председательствую щ и й. Михаил Алексеевич, поясните, пожалуйста.

Митюков М. А. Уважаемые народные депутаты! маневра, есть возможность провинциалов, из них пять — представители автономий, и четырнадцать москвичей. Это ваше дело, кого избирать. Может так получиться в результате выборов, что москвичей из четырнадцати останется значительно меньше. Это дело выбора.

Председательствую щ и й. Уважаемый Съезд! Откровенно говоря, мы ведь и пошли по этому пути — предложили вам большее количество кандидатур, чтобы вы могли выбрать. Ведь можно было предложить пятнадцать — рекомендовали пятнадцать, обсудили пятнадцать... А мы предложили двадцать четыре, да?

Из зала. Двадцать три.

Председательствую щ и й. Двадцать три. Пожалуйста, выбирайте. Все достойные, утверждают наши специалисты, наши депутаты.

Четвертый микрофон, пожалуйста.

Арсланова Ф. Ш., Новоуренгойский территориальный избирательный округ, Ямало-Ненецкая Республика.

Уважаемый Михаил Алексеевич, Конституционный Суд России — это, в моем понятии, юристы, заседание светил по конституционному праву. Почему-то получилось так, что мы опять слышим и видим фамилии кандидатов от округов, территорий, но не видим фамилий ученых, которые посвятили свою жизнь такому непопулярному праву, как конституционное право, — профессора Страшуна, профессора Мамута, профессора Кикотя, уважаемых депутатов России Золотухина, Бабурина. Почему их фамилии не рассматриваются в Конституционной комиссии? Таких в стране очень немного.

Митюков М. А. Хорошо. Что касается уважаемых, в том числе и мною, народных депутатов Золотухина и Бабурина, то их кандидатуры не были выставлены ни одним комитетом, ни одной политической группой, ни одним регионом, ни Председателем Верховного Совета РСФСР, поэтому они не были предметом рассмотрения в нашем комитете. Но Вы не правы, что здесь нет известных ученых, в том числе конституционалистов, например, таких ученых, как профессора Кабышев, Витрук, Зорькин. Они достаточно известные ученые, можно тут назвать и других ученых в области конституционного, государственного, права, допустим, доктор юридических наук Казанник. Поэтому здесь представлен спектр всех наук. К сожалению, некоторые кандидатуры, которые обсуждались, не получили большинства голосов комитета.

Председательствую щ и й. Пожалуйста, пятый микрофон.

Депутат (не представился). Меня очень беспокоит мысль, которая здесь прозвучала, — формировать Конституционный Суд по территориальному признаку, чтобы непременно были представители регионов, республик и так далее. Конституционный Суд— это особый институт, особый орган, здесь нужно прежде всего компетенцию и квалификацию рассматривать. Я присоединяюсь к депутату Арслановой по поводу того, что ряд крупных конституционалистов не вошли в список кандидатов, но ведь мы не зря в свое время боролись за то, чтобы снять возрастной ценз. Благодаря тому, что установлен вот этот ценз, ряд специалистов, действительно крупных специалистов по конституции, здесь не присутствуют.

Председательствую щ и й. Михаил Алексеевич, что Вы скажете?

Митюков М. А. Ну что я скажу... В какой-то мере да, установление ценза «верхней планки» препятствовало выдвижению ряда кандидатов, но в большей степени выдвижению специалистов по гражданскому праву, чем по конституционному. Спектр специалистов по конституционному, или, как мы еще называем, государственному праву представлен достаточно широко среди кандидатов.

Председательствую щ и й. Уважаемые депутаты, наверное, нам надо ограничить время. Сколько еще нам необходимо времени на вопросы, как вы считаете? Минут пять еще? Хорошо. Ставлю на голосование: оставить дополнительно пять минут. Как раз могут выступить стоящие у микрофонов.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	271
Проголосовало «за»	497
Проголосовало «против»	37
Воздержалось	4
Всего проголосовало	538
Не голосовало	2

Решение принято.

Не голосовали многие. Наверное, кворум есть. Так сколько надо времени тогда?

Дорофеев Г. П. Комиссия по Регламенту, Руслан Имранович. Это процедурное голосование, решение принимает большинство присутствующих. Решение принято, пять минут — и прекращаем прения.

Председательствую щ и й. Спасибо. Пожалуйста, первый микрофон. Генеральный

Степанков В. Г., Хабаровский национально - территориальный избирательный округ, Хабаровский край.

У меня не вопрос. Я просто хочу напомнить Съезду, что мы сейчас, обсуждая этот вопрос, забыли уже закон, за который голосовали раньше. Во-первых, мы там установили возрастной ценз для членов Конституционного Суда, и сейчас бесполезно обсуждать другие кандидатуры старше шестидесяти лет. Это первое.

А второе. Я думаю, нет смысла сводить состав Конституционного Суда к специалистам только в области конституционного права. Мы дали возможность теперь Конституционному Суду заниматься вопросами и правоприменительной практики, поэтому там должны быть специалисты всех отраслей права, в том числе и практические работники правоохранительных органов, без которых это будет просто голое теоретизирование, а не разрешение вопросов в Конституционном Суде.

Митюков М. А. Совершенно верно, Валентин Георгиевич. Надо сказать, что среди кандидатов имеются трое судей и два прокурорско-следственных работника, в частности, прокурор Кемеровской области Селезнев, народный депутат РСФСР Владимир Иванович Олейник — бывший следственный работник. То есть этот момент учтен при предварительном обсуждении кандидатур.

Председатель с т в у ю щ и й. Пожалуйста, третий микрофон.

Варухин В. Г., Центральный территориальный избирательный округ, Ярославская область.

Уважаемый Руслан Имранович, уважаемый высокий Съезд! У меня есть предложение не втягиваться в длительную дискуссию, тем более — в длительную процедуру изменения принятого нами Закона о Конституционном Суде. Я предлагаю перейти к обсуждению конкретных кандидатур.

Председательствую щ и й. Наверное, последний, да?

Павлов Н. А., Тюменский национально - территориальный избирательный округ, Тюменская область.

Уважаемый Михаил Алексеевич! Я бы хотел Вам задать совершенно конкретный вопрос, который хочу пояснить конкретной информацией об одном из кандидатов в члены Конституционного Суда. Вы поймете, почему этот вопрос у меня возник.

Обсуждение в комитетах было достаточно давно, и, как говорится, с той поры много воды утекло. Так вот почему возникает беспокойство. Один из кандидатов в члены Конституционного Суда публично заявил следующее: «Что сказать о рядовых коммунистах? В Уголовном кодексе есть статья 77 о бандитизме, в которой говорится, что состав преступления существует уже с момента вступления в банду и даже рядовые коммунисты несут ответственность за преступную деятельность своего руководства». Это сказал доктор юридических наук Казанник.

Я задаю вопрос: удовлетворяет ли вас прошедшее в комитете обсуждение по этой кандидатуре и стали бы вы сегодня его рекомендовать в члены Конституционного Суда от имени комитета?

Митюков М. А. Казанника мы знаем как крупного специалиста в области государственного права и экологического права. Ваша новая информация мне не позволяет сейчас высказаться за все три комитета, которые обсуждали этот вопрос. И вдобавок, нужно бы посмотреть эту информацию. Дословно ли она приведена, чтобы судить о ней?

Председательству ю щ и й. Кажется, все? Уважаемые депутаты! Ведь эти вопросы можно выяснить, когда кандидат будет перед вами. Правильно? Можно задать и прямые вопросы.

Спасибо, Михаил Алексеевич. Приступаем к обсуждению, да? Тогда, пожалуйста, назовите все фамилии. Вам список роздан?

Митюков М. А. Позвольте повторить. Я медленно прочитаю этот список.

Аметистов Эрнест Михайлович,

Быстров Григорий Ефимович,

Ведерников Николай Трофимович,

Витрук Николай Васильевич,

Демидов Владимир Винидиктович,

Жуйков Виктор Мартенианович,

Зорькин Валерий Дмитриевич,

Кабышев Владимир Терентьевич,

Казанник Алексей Иванович,

Кононов Анатолий Леонидович,

Лучин Виктор Осипович,

Мелков Геннадий Михайлович,

Морщакова Тамара Георгиевна,

Назаров Руфим Владимирович,

Олейник Владимир Иванович,

Прокопьев Валерий Николаевич,

Рудкин Юрий Дмитриевич,

Слободчиков Юрий Петрович,

Селезнев Никол й Васильевич,

Степанов Анат й Михайлович,

Тиунов Олег Иванович,

Федотов Михаил Александрович,

Эбзеев Борис Сафарович.

Председательству ю щ и й. А куда делся Хавчаев? А вот Хавчаев у вас не был?

Митюков М. А. Хавчаев на комитетах не прошел. Я же говорю, что вам роздано информации значительно больше, чем представлено рекомендованных кандидатов.

Председательству ю щ и й. Понятно, да? Уважаемые депутаты, начнем обсуждать кандидатуры. Сколько минут дадим на выступления? Минут по пять, наверное? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы каждому депутату дать пять минут на выступление и пять минут — на ответы на вопросы. Или сразу вопросы? Ставлю на голосование: 5 минут на вопросы и ответы.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	529
Проголосовало «за»	626
Проголосовало «против»	48
Воздержалось	2
Всего проголосовало	676
Не голосовало	0

Решение принимается. Да, 626. Простое большинство. Комиссия по Регламенту, проинформируйте Съезд.

Дорофеев Г. П. Уважаемый Съезд, определение времени выступлений, конкретное и детализированное, — процедурный вопрос, решение принимается большинством от участвующих в голосовании.

Председательству ю щ и й. Но меня смущает один момент. Давайте кворум проверим. Второй раз экран показывает, что нет кворума. Я прошу зарегистрироваться всех депутатов.

Результаты регистрации

Зарегистрировано 823 народных депутата РСФСР

Кворум есть. Значит, просто не голосуют. Четвертый микрофон, пожалуйста.

Пудовкин Е. К., Нарвский территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург.

Руслан Имранович, мне кажется, что кворума при голосовании и дальше не будет. Нужно четко понимать, что в зале половина народных депутатов не знает кандидатов и Съезд лишен права выдвинуть те кандидатуры, которые ему известны.

Председательствующий. Ну хорошо, я просто не вижу смысла таких выступлений. Закон мы принимали, ну что же, Вы предлагаете нам отменить этот закон или не выбирать этот Конституционный Суд?

Пудовкин Е. К. Ну нельзя же работать...

Председательствую щ и й. Хорошо, я прошу прощения, не вступайте в диалог, я еще раз прошу Вас. Закон у нас есть или нет этого закона?

Из зала. Есть.

Председательствую щ и й. Суд надо выбирать или не надо?

Из зала. Надо.

Председательствую щ и й. Зачем тогда эти выступления? Кандидатуры выносились еще на прошлом заседании Съезда, вы помните. Три или четыре комитета обсуждали. Пожалуйста, сейчас они предстанут перед Вами. Задавайте вопросы, составляйте свое мнение и голосованием определяйтесь вместо дискуссии, которую мы с вами хотим здесь затеять. Пожалуйста, первый микрофон.

Адров А. Н., Калининградский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемый Руслан Имранович, уважаемые депутаты! Наверное, я, как и большинство присутствующих, не знаю всех кандидатов, и мало того — не знаю большинство из представленных кандидатов. Поэтому я предложил бы: давать хотя бы несколько минут каждому кандидату, чтобы он нам что-то сказал о своем видении Конституционного Суда, о своей роли в нем, и потом задавать вопросы.

Мы избираем людей пожизненно. Мне кажется, нельзя экономить на этом время — настолько важен Конституционный Суд. Поэтому предлагаю не ограничиваться пятью минутами, не подходить к этому вопросу так формально.

Председательствую щ и й. Можно пять, можно тридцать минут, но давайте все-таки с чего-то начнем. Хорошо? Давайте начнем. Если надо, Съезд вправе даже и час уделить каждому кандидату. Как вы решите, так и будет.

Если позволите, я бы предоставил слово первому по алфавиту. Аметистов Эрнест Михайлович, ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно - исследовательского института советского государственного строительства и законодательства, доктор юридических наук, специализация — государственное право.

Пожалуйста, Эрнест Михайлович.

Из зала. Нет его.

Председательствую щ и й. Хорошо, нет его, он отсутствует.

Быстров Григорий Ефимович, заведующий кафедрой Московского юридического института. Пожалуйста, Григорий Ефимович.

Из зала. Руслан Имранович, и Федотов отсутствует

Председательствую щ и й. Ну и Федотов отсутствует, а что же тогда... Почему не пригласили? А что же мы обсуждаем? Ну, уехали в Австрию, очень хорошо...

Так, Витрук Николай Васильевич, начальник кафедры Высшей юридической заочной школы МВД СССР, доктор юридических наук, профессор. Николай Васильевич, пожалуйста.

Быстров? Ну, а уже говорят, что Вы тоже в Австрии. Так, пожалуйста, Григорий Ефимович. Слушаем Вас.

Быстров Г. Е. Уважаемые товарищи депутаты, я работаю в Московском юридическом институте, заведую кафедрой аграрного и экологического права. Помимо своей основной работы, которую мы выполняем как профессора, преподаватели, мы имеем достаточно хороший и тесный контакт с союзными законодательными органами в прошлом и с российским законодательным органом. Я лично помогал в разработке экономических законопроектов, связанных с радикальной экономической реформой, в том числе земельной реформой России. Моя позиция была публично выражена как в официальных изданиях, в частности, в «Известиях», «Правде», так и всех служебных записках, которые мы направляли, и я лично направлял, в Верховный Совет.

Что касается моего видения Конституционного Суда, то я понимаю так, что после долгих лет попрания законности и того отношения к праву, которое вообще сложилось в России, когда к нему вытравливалось уважение, такой орган крайне необходим. Необходима защита конституционного строя, и должны быть соответствующие гарантии для того, чтобы защищать наши конституционные порядки.

Поскольку по роду своей работы и своими корнями я связан с крестьянством, особое внимание хотел бы обратить (если это будет возможно) на защиту бесправных крестьян. Это одна из важных задач Конституционного Суда.

Председательствую щ и й. Пожалуйста, вопросы, уважаемые депутаты. Первый микрофон.

Гаврилов А. А., Московский территориальный избирательный округ, Рязанская область.

Уважаемый Григорий Ефимович, Вы возглавляете кафедру экологического права. Конкретно — о вкладе вашей кафедры и Вашем лично в экологическое право, хотя бы за последние годы, потому что с этим у нас очень неблагополучно. Что конкретно сделано Вами лично?

Быстров Г. Е. Проблема, которой мы серьезно занимаемся,— это конкретная государственная заявка по линии Государственного комитета по ликвидации последствий аварии на Чернобыле. По этому договору, который мы выполняем совместно с Академией наук (в частности, наша кафедра и я лично), мы готовим проект закона о статусе зоны экологического бедствия. Нас особенно тревожит положение в Брянской области, где в катастрофическое положение попало свыше 600 тысяч жителей. Нас беспокоит, что российская власть, в отличие от украинской и белорусской, не приняла реальных мер для того, чтобы решить эту проблему. Проблема эта общая, поэтому к концу года на стол законодателей будет положен проект закона о статусе зоны экологического бедствия, чтобы не только тушить пожар, но и помогать народу, чтобы таких пожаров больше не было.

Продолжение стенограммы в следующем номере.

=90

Краснодарский край. Медленно и трудно ликвидируются последствия стихийного бедствия на Черноморском побережье. Ущерб от стихии только в одном Туапсинском районе составил 158 миллионов рублей. Местных средств и стройматериалов недостаточно для восстановления разрушенного.

Пострадавшим от стихии оказывается посильная помощь. 322 человека из разрушенных домов размещены в пансионате «Юбилейный». Школьники занимаются в средней школе села Шепси, а малыши посещают детский сад, разместившийся на территории пансионата.

Сегодня в районе разбираются завалы, восстанавливаются линии электропередачи и связи, транспортные артерии.

Стихией уничтожно много автотранспортных средств.

Фото В. Кожевникова. (Фотохроника ТАСС).

Как исполняются российские законы?

НОМЕНКЛАТУРНАЯ УДАВКА

Директорско-председательское лобби сдерживает ход земельной реформы в Челябинской области

В эти дни, глядя на мясные ряды Центрального колхозного рынка Челябинска, можно подумать о наступившем изобилии. На крюках висят огромные говяжьи и свиные туши, прилавки завалены грудами нарубленного парного мяса. Тут можно купить ножки и свиную голову на холодец, приобрести телячий язык для деликатесного блюда или выбрать жирного гуся к предстоящим праздникам. Конечно, дорого, далеко не каждому по карману. И все-таки мясные продукты есть практически

Вот только радоваться этому нельзя, ведь изобилие-то в мясном ряду вынужденное. И временное. Люди в деревне в эти дни ведут массовый забой скота, не дожидаясь наступления холодов — нечем кормить животных. Челябинская область нынче попала в эпицентр жесточайшей засухи.

— Валовой сбор зерна в нынешнем году,— сказал журналистам на недавней пресс-конференции председатель Челябинского облсовета Петр Сумин,— составил 600 тысяч тонн. Если учесть, что только на семена необходимо выделить 506 тысяч тонн зерна, то станет ясно, что практически на фуражные цели для общественного животноводства ничего не остается. Мы стоим перед реальной угрозой массового забоя скота и птицы ввиду острого недостатка комбикормов.

И вот этот мрачный прогноз начал сбываться. Из-за бескормицы сбрасывают поголовье колхозы и совхозы. Но в еще худшем положении оказались представители альтернативной сельской экономики — крестьянские хозяйства, кооперативы, личные подворья. Они лишены возможности пополнить фуражные дворы кормами из других областей, приобретенными за звонкую монету. У фермеров пока нет и лишнего рубля. Жестокий удар нанесла им природа на самых первых, а значит, особенно трудных шагах становления.

— Если бы только природа! — возражает мне председатель челябинской областной ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов «Уральский фермер» Николай Бородин.— Свой удар готовила и колхозно-совхозная партократия, в руках которой и по сей день находятся рычаги земельной реформы. Они сделали все, чтобы становящиеся фермерами люди не смогли до начала посевной получить землю. Задумка проста: фермеры опоздают посеять, и их тут же можно обвинить в неэффективном использовании земли.

Ну, а как обстоит дело с переустройством уральской деревни сейчас? Если обратиться к статистике, то может сложиться мнение, что земельная реформа в Челябинской области продвигается не так уж и плохо. К октябрю нынешнего года создано 547 крестьянских хозяйств, которым передано 41 тысяча гектаров земли, организовано около сорока сельскохозяйственных кооперативов. Конечно, это меньше, чем создали соседи по Большому Уралу: Удмуртия, Тюменская, Пермская, Свердловская области. Но в перечисленных регионах и начали-то раньше, почти на год опередив челябинцев в деле проведения земельной реформы. А челябинская партийно - хозяйственная номенклатура сопротивлялась переменам и выжидала до самых выборов Президента Российской Федерации.

А Челябинский облисполком делает вид, что все идет как положено. На своем заседании 18 сентября исполком проанализировал ход земельной реформы. В принятом решении отмечалось, что только в 1991 году земельные участки для садоводства, огородничества, индивидуального жилищного строительства и развития личных подсобных хозяйств получили 437 943 семьи. Им во владение передано 34 тысячи гектаров. И получалась бы почти идеальная картина, если бы не обнародованные несколькими абзацами ниже удручающие цифры: до сих пор не удовлетворено более 50 тысяч заявок на выделение земельных участков под сады, около восьми тысяч семей дожидаются земельных наделов под индивидуальное жилищное строительство.

На упоминавшейся уже недавней пресс-конференции, транслировавшейся по областному телевидению, Петр Сумин вновь заверил жителей области, что в ближайшие дни будут сняты все проблемы, мешающие осуществлению земельной реформы. При этом председатель облсовета сослался на предстоящую сессию, где депутаты намерены принять радикальные решения о наделении землей всех желающих к весне 1992 года. Намерения, как говорится, благие, вот только каковы будут реальные дела? Ведь совершать радикальные шаги в деле земельной реформы предстоит все тем же партийно-хозяйственным чиновникам, сидящим или в старых колхозно-совхозных руководящих креслах, или пересевшим нынче в новые начальственные кресла.

— Мы намерены заявить на сессии,— сказал Николай Бородин, — что постоянная комиссия облсовета по аграрной политике, продовольствию и переустройству села не только не обладает собственной аграрной политикой, но в ее лице мы имеем директорско - председательское лобби, которое никогда добровольно не пойдет на радикальные реформы.

Я попытался возразить председателю ассоциации «Уральский фермер»: дескать в области работает земельный комитет, а уж он-то по долгу службы обязан осуществлять черный передел.

— А вы посмотрите, кто в этот комитет входит,— Николай Бородин начал загибать пальцы, перечисляя фамилии.— Все тот же номенклатурный сельский корпус. Вот и главное управление сельского хозяйства, созданное при облисполкоме, фактически является преемником всех негативных традиций агропромсоюза. И это не удивительно. Руководство доверено кадрам из старой системы. Более того, во главе стоят все те же обанкротившиеся политические лидеры, бывшие первые секретари райкомов и ответработники КПСС.

Бородин заметил, что фермерские хозяйства пополняются кадрами в основном за счет горожан, возвращающихся к земле. Это хорошо, но исход из городов, по его мнению, это еще не фермерское движение. Фермерство может победить и накормить людей лишь тогда, когда его поддержит сельский труженик. Но колхозно-совхозное крепостное право остается неотмененным. Агропром своих людей не выпускает. И получается, что происходит не земельная реформа, а бумажная круговерть.

Взять, к примеру, Сосновский район. Земли его находятся в непосредственной близости от областного центра, и вполне понятно желание многих челябинцев получить там участки под крестьянские хозяйства, сады, коттеджи. Но разве может это позволить номенклатура? Конечно же, нет! И она нарушает российские законы о земле, делая при своей плохой игре хорошую мину. В Сосновском районе, как и в других местах, создали фонд земли для перераспределения, но... приняли решение выделять участки только жителям района. А поскольку люди из колхозов и совхозов уйти пока не могут, земля из этого фонда остается практически невостребованной. Дескать, нет у нас желающих стать фермерами.

Между тем уже год обивает пороги районного начальства бывший сельский учитель Владимир Паницин, решивший стать фермером. Земли ему не дают. А те, кто сумел преодолеть эти круги дантового ада и землю все-таки заполучил, тут же становятся деревенскими изгоями. Обидные ярлыки и пущенные вслед прозвища можно считать пустяками. Серьезнее, когда пускают «красного петуха» на крестьянское подворье, их детей выгоняют из детских садов и школ, отказываются продавать им хлеб в сельских магазинах. «Только что налог не берут за хождение по улицам деревни!» — негодует Бородин. Жаловаться бесполезно: в селе безраздельно властвует председатель колхоза или директор совхоза. А уж они-то прекрасно понимают, что массовое фермерство — лично для них погибель. Вот и душат альтернативную экономику номенклатурной удавкой прямо на корню.

Анатолий УСОЛЬЦЕВ,
наш соб. корр.
Челябинск.

В ожидании новоселья

После печально знаменитого пожара Центральный Дом актера имени А. А. Яблочкиной уже почти два года кочует по разным сценическим площадкам Москвы. В июне, на закрытии сезона, отчаявшиеся мастера театра пообещали, что открываться осенью будут не где-нибудь, а в стенах Кремля. И слово сдержали. Открытие нового сезона ЦДА состоялось в Кремлевском Дворце съездов.

Председатель правления Союза театральных деятелей России Михаил Ульянов вручил призы за лучшие работы режиссерам и актерам московских театров. Среди лауреатов — театр-студия «Человек», режиссер Кама Гинкас, актриса Юлия Борисова, Московский государственный театр классического балета под руководством Натальи Касаткиной и Владимира Василёва. Как известно, на состоявшемся на прошлой неделе съезде СТД России министр культуры СССР Николай Губенко пообещал предоставить Дому актера два этажа министерского здания. Новоселье на Арбате, 35 должно состояться уже в этом году.

С. ПАРАМОНОВА.

Необходимо ускорение

В прокуратуре Москвы состоялась встреча народных депутатов РСФСР, членов Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью Г. Данкова, В. Клювганта, Б. Кондрашова с коллективом прокуратуры.

На встрече особо подчеркивалось, что сегодня прокуратура столицы, несмотря на все сложности, свои обязанности по защите законности, прав и интересов граждан выполняет. Говорилось о необходимости ускорения рассмотрения Верховным Советом с учетом мнения практиков законов, обеспечивающих принятие адекватных мер по борьбе с преступностью, защите личности, собственности, укреплению материально-технического состояния органов уголовной юстиции.

В. РЯБОВ.

О чем договорилась «семерка» с «дюжиной»

Представьте себе такую житейскую ситуацию. Вы дали в долг довольно крупную сумму семье, которую вроде бы неплохо знали. Что семья эта рассчитается в считанные месяцы, разумеется, и предполагать не могли. Но жизнь есть жизнь. И когда развод и разъезд стали реальностью, вы поспешили полюбопытствовать, а как, собственно говоря, вам будут возвращать должок. Вместо ответа перед вами разыгралась настоящая семейная сцена. С выяснением: кто и сколько потратил, кто и почему отказывается платить долг. При этом все бывшие чада и домочадцы громко просят у вас в долг новые суммы.

Конечно, такое сравнение не совсем точно отражает межгосударственные отношения. Но оно дает возможность ощутить, в каком положении оказались государства, выделившие Советскому Союзу многомиллиардные кредиты. Это обстоятельство и заставило заместителей министров финансов США, Великобритании, Франции, Японии, ФРГ, Италии и Канады прибыть в Москву для консультаций с представителями 12 суверенных республик.

Честно сказать, начало переговоров «семерки» с «дюжиной» оптимизма не вызывало. Проходили они в духе семейной перебранки между представителями двенадцати республик. Однако западным гостям удалось то, что никак не удавалось наиболее здравомыслящим отечественным экономистам,— убедить республики, что долги придется отдавать все. И всем вместе.

Подписанный по итогам встречи меморандум признает ответственность суверенных республик по долгам бывшего Союза. Причем ответственность солидарную. То есть возможная неплатежеспособность какой-то из 12 республик — внутреннее дело должников. И оно никак не должно отражаться на наших кредиторах. Наконец договорились, что оплата долгов будет производиться через Внешэкономбанк.

Итак, пусть с чужой помощью, но первый шаг к разумности во внешнеэкономических делах сделан. И это уже получило одобрение финансистов мира. Западные экономисты, заявил с явным облегчением представитель «Вестдойче ландесбанка» (ФРГ), наконец выяснили вопрос о том, с какими партнерами им предстоит решать проблемы выплаты долгов. Договоренность «открывает дорогу западной помощи дезинтегрирующемуся Советскому Союзу», добавляет агентство Канадиан Пресс.

Впрочем, для безудержного оптимизма поводов нет. Газеты, выражающие интересы деловых кругов индустриальных стран, высказывают сомнения и, похоже, небезосновательные. Так, французская «Трибюн де л'экспансьон» обращает внимание на внесенное по требованию пяти участников положение о выплате долга и республиками Прибалтики. При этом газета подчеркивает, что Украина подписала документ «условно», ставя свое участие в выплатах в зависимость от позиции прибалтийских государств. Если же Киев откажется платить, то его примеру последуют и другие.

Александр ГОЛЬЦ.

Плюс телефонизация всей страны

Как сообщили в Минсвязи РСФСР, подтверждены ранее достигнутые договоренности между бельгийской фирмой «Алкатель Белл» и рядом республиканских предприятий и организаций о совместном производстве электронных цифровых автоматических телефонных станций С-12.

По оценкам специалистов, бельгийские станции нового поколения с полностью децентрализованным управлением отличаются высокой надежностью и относительной дешевизной производства. При этом они обеспечивают построение систем большой пропускной способности емкостью до 100 абонентских линий каждая. В 1992 году станции будут закупаться в Бельгии, но уже через год их станет выпускать ленинградское СП «Ленбелл телефон».

Между Минсвязью РСФСР и «Алкатель Белл» подписан протокол о создании центра обучения информационным технологиям на базе Московского института связи. Ежемесячно здесь будут обучаться до 30 специалистов.

Ноу-хау с туманного альбиона

В Великобритании при поддержке правительства и предпринимательских кругов создан «Фонд Ноу—Хау» для СССР. Уже в течение 1992—1993 годов на его нужды будет выделено 20 миллионов фунтов стерлингов.

Представители деловых кругов России и других республик из первых рук получат сведения о том, как функционирует рыночная экономика Великобритании и каким образом опыт англичан может быть применен к нуждам и проблемам нашей страны. Обучение будет вестись по четырем направлениям.

Хоть «Мальборо» душу согреем

По данным Ассоциации продавцов табачных изделий США, наша страна выходит на первое место по импорту американских сигарет. Только за первые шесть месяцев 1991 года он вырос в 70 раз и достиг 88 миллиардов штук.

Министерство торговли США сообщило, что за этот период объем импорта товаров табачной индустрии в СССР составил 60 миллионов долларов

«Российская газета»— ИАН.

МТБ

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

Уставный капитал **100 000 000** рублей
Дневной оборот **50 000 000** рублей

Для Вас работают **500** брокерских фирм и **1500** брокеров

СТАВЬТЕ НА ЛИДЕРА, ГОСПОДА!

Биржевые каналы связи:
(заявки на покупку и продажу): 480-81-73
487-33-08

Принимаются заявки на размещение рекламы на территории МТБ.
Каждый четверг в 16.00 на МТБ проводятся пресс-конференции.
Телефон пресс-центра МТБ: 188-93-56

Ф. СП-1

Министерство связи СССР
«Союзпечать»
АБОНЕМЕНТ на газету / журнал 50202
"РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА" (индекс издания)
(наименование издания) Количество комплектов:
на 1992 год по месяцам
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА
ПВ место литер на газету / журнал 50202 (индекс издания)
"РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА"
(наименование издания)
Стоимость подписки ___руб.___коп. переадресовки ___руб.___коп. Количество комплектов:
на 1992 год по месяцам:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

По вопросам публикации рекламы в «Российской газете» обращайтесь в рекламное агентство «Информэкспресс»
Мы ждем Вас. 270-90-11

Новости

УКРАИНСКО-НЕМЕЦКИЙ КОНСОРЦИУМ В КИЕВЕ

Кабинет министров Украины принял предложение трестов «Востокукринтергазстрой» и «Западукринтергазстрой», а также немецкой фирмы «Габек» о создании украинско-немецкого консорциума «Чернобыльгабекинтерстрой».

Он будет строить «под ключ» поселки для переселения жителей из районов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, а также газифицировать сельские населенные пункты.

ИГРА В ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

Презрев Указ Президента РСФСР Бориса Ельцина «О приостановлении деятельности КПСС на территории России», администрация Приморского края разослала по всем своим городам и районам телеграмму с рекомендацией вернуть партийным чиновникам от КПСС кабинеты с телефонами в зданиях горкомов и райкомов. Подписался под телеграммой управляющий делами администрации края Анатолий Дегтярев.

Трудно проследить, последовали или нет этой рекомендации по всему Приморью. Но в Находке дело провернули с молниеносной быстротой. Уже через два дня после указания из краевого центра в бывший горком КПСС вернулся его прежний хозяин Юрий Меринов, сопровождаемый почетным караулом в лице председателя горисполкома Виктора Гнездилова и других исполкомовских лиц.

А через три дня после рекомендательной бумаги за подписью того же Анатолия Дегтярева пришла новая депеша, отменяющая предыдущие рекомендации. И опять же от имени администрации Приморского края...

Лидеру находкинских коммунистов пришлось вторично оставаться без работы. Непонятно, кому нужны эти разрешительно-запретительные маневры. Видимо, заинтересованные товарищи заново проигрывают неудавшуюся трехдневную эпопею ГКЧП, на сей раз на уровне небольшого региона, чтобы в будущем не допустить ошибок в широкомасштабных баталиях.

НАЧАЛ РАБОТУ СЪЕЗД ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ

Первый съезд конгресса деловых кругов Украины открылся в Одессе. В его работе участвуют около двухсот предпринимателей. Они изберут руководящие и рабочие органы конгресса, обсудят устав, выскажут свою позицию по программе и проектам закона Украины о разгосударствлении, приватизации и развитии коммерческой деятельности.

Речь на съезде идет о закреплении в конституции Украины неотъемлемого права частной собственности, гарантирующего независимость и самостоятельность хозяйственной деятельности граждан и предприятий.

Сверьте биочасы

Не раз приходилось слышать, что в западных странах принято регулярно измерять уровень холестерина в организме. Якобы этот показатель определяет биологический возраст человека. Почему о подобном анализе в наших поликлиниках ничего не известно? За ответом я обратилась к заведующему лабораторией НИИ физико-химической медицины Минздрава РСФСР А. Б. КАПИТОНОВУ.

— Действительно, уровень холестерина в организме — своего рода измеритель биологического возраста человека.

К сожалению, многие из нас далеки от нормы, поэтому и подвержены различным заболеваниям. Атеросклероз, например, подстерегает нас к 40—45 годам. К тому времени снижается эластичность сосудов.

— И тогда наш паспортный возраст совпадает с биологическим?

— В принципе биологически вы даже можете быть моложе. Но, к сожалению, наши исследования говорят об обратном. Процент больных в нашей стране намного превышает среднюю мировую статистику.

— Что же делать?

— Нами разработан новый метод диагностики холестерина, так называемый «Кожный тест». Он должен значительно ускорить исследования.

— Где можно выяснить свой биовозраст?

— Такие исследования проводит Киевский институт геронтологии АМН СССР.

Беседу вела
Мария НИКОЛАЕВА.

Культура

Я ОТ ПОЛИТИКИ УШЕЛ...

Среди толстых литературных журналов, блистающих прекрасным оформлением и внутренним содержанием, появился один с названием трогательным и самоуничижительным — «Лепта». Я взяла интервью у его главного редактора Алексея БАРХАТОВА.

— Журнал «Лепта» — новое издание?

— Судя по отношению к нам «Союзпечати», ну очень новое, оно новое даже для меня, главного редактора. Потому что во всех каталогах «Союзпечати» его цена проставлена — 58 рублей, тогда как на самом деле подписная цена на год — 36 рублей. Да, журнал подорожал по сравнению с прошлым годом, но вовсе не в два раза. Зато его содержание обновилось полностью, как и состав сотрудников. Можно сказать, что журнал сменил не только прежнее название «Советская литература» по причине отмены такой литературы,— он перестал выходить только для заграницы, а стал литературным журналом для российского и русскоязычного читателя. Мы печатаем писателей, пишущих на русском языке независимо от места проживания.

— Почему вы назвали журнал «Лепта»? Это ведь мало?

— Журнал называется «Лепта», и это может кому-то показаться самоуничижительным, однако мне кажется, что любой художник должен стремиться к тому, чтобы внести посильную лепту в культуру, оставить след в духовной жизни. Журнал ушел от политики по сравнению с тем временем, когда его возглавлял Александр Проханов. Теперь Проханов делает политику в газете «День». В том, прежнем, журнале политическую нагрузку несла публицистика. У нас в журнале практически нет публицистики. Проза, литературоведение. И принцип — литература не делится на фланги, она бывает только плохой и хорошей.

Мы печатаем оставшееся до сих пор неизвестным наследие классиков и работы современных литераторов, которые до сих пор не имели литературной трибуны. 1992 год мы открываем впервые публикующимся автобиографическим романом Алексея Ремизова «Учитель музыки». Это рубеж веков, начало нашего столетия. Роман уже потому может быть близок нашему читателю, что мы тоже живем на рубеже веков. А все рубежи отмечены общими тенденциями ломки старых стереотипов, революциями. В том, что нынче мы обращаемся к прозе начала века, есть естественное стремление восстановить связь эпох, прерванную искусственно созданием магистральной советской литературы, минуя которую ни один самый талантливый писатель не мог пробиться к вершинам признания. Было обязательным внести дань развитию этой «пролетарской» традиции. Скажем, не написав романа о рабочем классе, писатель не мог войти в число советских классиков. Даже плеяда писателей, известных как «сорокалетние», и то оставались по существу пасынками нашей литературы, потому что они были «ненародные».

— А еще какая-нибудь приманка для читателя будет?

— Детская библиотека в двенадцати томах, в которую входят книги и Жорж Санд «Бабушкины сказки», и Астрид Линдгрен «Братья Львиное Сердце», и то, чем зачитывались наши деды, например Луи Жаколио «Грабители морей». И стоит она приблизительно 90 рублей — это намного дешевле, чем в уличных киосках, где каждая пойдет по тридцатке.

Интервью взяла
Елена ТОКАРЕВА.

Университет умер! Да здравствует лицей?

Для тех, кто так или иначе хотел бы связать свою судьбу с журналистикой, сообщаю две новости. Первая, как водится, печальная: отметив 30-летний юбилей, в полном расцвете сил «скончался» Университет общественных корреспондентов им. М. Ульяновой. Но не спешите огорчаться, вторая новость будет хорошей. Несколько выпускников университета (окончивших его с отличием) не могли смириться с тем, что молодые таланты остались лишенными возможности ощутить вкус журналистской работы. А поэтому решили создать, ни много ни мало, Лицей журналистики. Нашли помещение—в этом очень помог В. И. Аристов, зампред Всесоюзного общества трезвости и здоровья, которое стало одним из учредителей. Два других учредителя—Ассоциация общественных корреспондентов и МП «РЕАЛ» (которое во главе с директором С. В. Волковым будет помогать молодому лицею материально и технически).

В качестве преподавателей были приглашены педагоги, не успевшие закоснеть в советской школе, и желающие поделиться опытом журналисты. Есть в лицее даже свой экстрасенс, который будет факультативно обучать слушателей основам аутотренинга и восстановления энергетики организма.

Дмитрий УРЮПИН.

Тельман ГДЛЯН,

Николай ИВАНОВ

ШЕФ—ДОКТОРУ: ТУМАН СГУЩАЕТСЯ

Главы из новой книги

I.

«Белым чистым листом бумаги» именовал себя в первые дни ареста первый секретарь Бухарского обкома партии А. Каримов, твердивший, что раскаиваться ему не в чем. Довольно скоро, правда, обитатель Лефортовской тюрьмы одумался и начал давать показания. Почти ежедневно от него поступали собственноручно написанные заявления с новыми фактами и обстоятельствами получения взяток. Осознав, что его арест санкционирован наверху, Каримов сменил тактику, пытался выслужиться перед высшим руководством. Одно из его заявлений от 3 сентября 1984 г. написано на имя Генерального секретаря ЦК КПСС:

«Уважаемый Константин Устинович, со мной случилась большая беда. Я арестован Прокуратурой СССР за получение взяток от различных должностных лиц Бухарской области. На следствии я занял твердую, принципиальную позицию — говорить искренне, правдиво и чистосердечно обо всем рассказать. Но я считаю своим прямым долгом поставить в известность лично Вас и Политбюро ЦК КПСС об укоренившейся негодной практике в руководстве Узбекистана, о стиле и методах партийного руководства, которые позорят не только нашу родную Коммунистическую партию, но и звание коммуниста...»

Перечислив далее ряд преступных эпизодов, Каримов указал и такой:

«...По заданию Ш Рашидова я был послан в г. Навои к Петрову, директору горно-металлургического комбината, которого я хорошо знал. Мне было поручено передать, чтобы Петров изготовил дамскую сумку из чистого золота, которая нужна Рашидову для подарка высокой особе в Москве. Такая сумка была изготовлена и передана Петровым...»

Свое письмо Каримов заканчивал вполне в духе партийного новояза:

«Июньский Пленум ЦК КПСС, другие Пленумы, участником которых я был, со всей четкостью определили направление политики партии. Я помню Ваши слова на Пленуме и особенно на Вашей встрече с избирателями Куйбышевского района Москвы. Пишу с надеждой, что данные, о которых я Вам пишу, помогут в какой-то мере выявить объективную картину положения дел в республике, очистить ряды партии от случайных попутчиков...»

Рассуждая об искренности, чистосердечном раскаянии, Каримов не уставал повторять, что у него не осталось ни победный секретарь обкома», копейки, все, мол, роздал, семья голодает.

Но концы с концами не сходились. Расследование преступной деятельности Каримова осуществлялось очень интенсивно. Работу поручили наиболее компетентным и проверенным следователям. Уже в первый месяц мы не только получили массу новых доказательств виновности Каримова, но и установили круг хранителей его капиталов, места, где они были упрятаны. Но мы не спешили: Только неопытный следователь, едва заполучив информацию о спрятанных ценностях, торопится их изъять. В результате действительно что-то можно найти, какую-то часть, но есть риск упустить основную. Поэтому изъятие крупных ценностей требует весьма тщательной подготовки, которая занимает порой не один месяц. Нужно усыпить бдительность, а потом действовать внезапно, одновременно накрыв всю сеть, весь круг хранителей. Начинать акцию можно, лишь имея максимум информации. Тем более мы соблюдали такой принцип: каждому хранителю предлагалось добровольно выдать ценности и, если это происходило, никогда не применяли изоляцию — задержание или арест. Рискованно действовали, конечно: ведь хранитель мог выдать не все, а лишь часть, и такое случалось нередко. И все же мы выигрывали в главном — в быстроте: ведь основные результаты достигаются, как правило, в первые несколько дней. На проведение таких операций бросали почти все имевшиеся в нашем распоряжении силы и средства. О сроках не знал никто, кроме руководства группы. Вся вновь поступавшая информация обобщалась, тщательно анализировалась, перепроверялась. Требовалось найти автомашины, вертолеты, обеспечить видео- и фотосъемку.

Каримов продолжал изворачиваться, выдвигая все новые версии, твердил, что беден как церковная крыса. Причиной была не только патологическая жадность. Большая часть его капиталов находилась у преданного человека по прозвищу Кулол-бобо. Перепрятал ли тот эти богатства после ареста и в каких конкретно местах их хранит — Каримов не знал. Назвать же этого родственника у Каримова не поворачивался язык: вдруг тот дрогнет и выдаст все. Мехрал он и о своей жене ственниках, у о других также хранились немалые ценности. Наконец Каримов придумал хитроумную комбинацию, решив пожертвовать частью ценностей, чтобы сохранить основные капиталы. Не добившись свидания с родственниками, которым можно было бы передать незаметно записку или шепнуть, как действовать, Каримов решил написать им письмо и нелегально переправить его на волю. Он уже освоился вполне с тюремными порядками и посчитал, что затея осуществима.

Месяца не прошло, не успели еще высохнуть чернила на письме к Черненко с изъявлениями любви и преданности решениям партийных пленумов, как 15 октября появилась написанная на 4 страницах инструкция. Она вместе с начерченной схемой предназначалась жене, сыну и дочери. Каждый из них получал подробные инструкции. Сын Баходир и дочь Лола должны были поехать к Кулол-бобо:

«1.820 шт. колец, 30 шт. сережек, 20 шт. цепочек, 10 шт. браслетов отберите. Сорвите ярлыки. Сложите в мешочек или сахарный мешок и положите сверху 46.000 руб. денег по 25, 50, 100, заверните их в белую тряпку. Плотно заверните все, пусть вас не смущает вес. Мешок обмотайте полиэтиленовой пленкой, которую повезет Баходир. Сделайте все пакетом, можете 5—10 раз обмотать пленкой, сверху свяжите в двух местах проволокой и закопайте в том месте, которое я укажу. Баходир пусть посмотрит то место, где будет закапывать. Вы ночью в своем доме все подготовьте, затем, когда все уснут, пойдите и закопайте. Закопайте там, где я указал на схеме Я вам объясню. В саду моего отца, в гараже, прямо в правом углу выкопайте яму в 70—80 см. Хорошо утопчите, посыпьте сверху саманом, сверху положите три полена дров. Я узнаю по этому признаку, скажу, что сам закопал. В скором времени приеду со следователями, выкопаю и сдам государству. Без этого для меня нет жизни. Если вы это не сделаете, я буду вынужден сдать все, отобрав у вас. Поэтому вы без страха делайте это дело. Прежде чем меня везти туда, спросят, в чем я и как закопал. Чтобы мои слова и ваши действия не расходились, сделайте так, как я сказал».

Каримов в письме напоминал родственникам, чтобы те обратились к «уважаемым людям», которые выхлопотали бы у высших партийных сановников помилование ему и прощение. В числе лиц, к которым следует обратиться этим «уважаемым людям», Каримов назвал Горбачева.

Но произошла осечка: прежде чем письмо Каримова попало по назначению, оно побывало в руках следствия. Любопытная деталь. Чтобы избежать утечки информации, написанное по-узбекски перехваченное письмо переводили на русский сотрудники КГБ СССР. Когда мы получили отпечатанный текст перевода, то указанные в письме фамилии Горбачева и других высокопоставленных лиц были опущены. В этой части текст выглядел так:

«...моих заслуг правит в ЦК КПСС занимается себу с описанием вом, и меня он хороше зн——

Предусмотрел Каримов и обратную связь. После выполнения его указаний родственники должны были передать ему в продуктовой передаче два граната.

Было решено дать возможность родственникам Каримова получить письмо от главы семьи. Сотрудники КГБ СССР брали на себя обязательство проследить за его прохождением, последующими действиями родственников Каримова и других хранителей его капиталов. Мы не без оснований рассчитывали получить таким образом немало дополнительной информации, которая позволила бы более обстоятельно подготовиться к началу операции по изъятию ценностей. Через некоторое время сотрудники КГБ доложили, что родственники выполнили инструкции Каримова: часть ценностей закопана в гараже его отца. Однако когда мы попросили познакомить нас со всей оперативной информацией по этому поводу, чтобы более детально проработать всю операцию, то получили категорический отказ. И не случайно. Как позже выяснилось, никакой информации попросту не было. Сотрудники КГБ с заданием не справились. Организовать наблюдение они либо не сумели, либо не пожелали. О перемещении ценностей судили по обрывкам прослушиваемых телефонных разговоров да по двум гранатам, оказавшимся в поступившей Каримову в тюрьму передаче.

Операцию решено было начать 11 ноября 1984 года. Базой ее проведения был определен г. Шахрисабз Кашкадарьинской области, в окрестностях которого проживали Кулол-бобо и весь родственный клан Каримова. По договоренности между Генеральным прокурором СССР и председателем КГБ СССР, которые хорошо помнили, что арест Каримова санкционировал сам Черненко, предполагалась совместная операция двух ведомств, чекисты должны были обеспечивать действия следственной группы Прокуратуры СССР по изъятию ценностей. При обсуждении детального плана уже с конкретными исполнителями из КГБ возникли разногласия. Чекисты настаивали на том, чтобы изъять уже подготовленные родственниками Каримова капиталы в кишлаке Севаз, то есть передать ему посылку с условными двумя гранатами, принять заявление о «чистосердечном раскаянии», выехать с ним на место и извлечь то, что укажет. Мы категорически возражали. Ну подыграем Каримову, изымем часть капиталов, которую он указал, а дальше? Ведь, убедившись в том, что он якобы всех обвел вокруг пальца, Каримов замолчит, и надолго. Гораздо перспективнее, считали мы, провести операцию и выложить козыри на стол. Вот тогда деваться Каримову будет некуда. Наша категоричность убедила чекистов. Они согласились на вертолетами, выделили сотрудников для охраны ценностей. В 11 утра одновременно по 20 адресам начались обыски. Жену Каримова, его взрослых сына и дочь, Кукол-бобо, двух его сыновей и других хранителей привезли на допросы. Поскольку они отказались выдать укрываемые ценности, а доказательств их вины было в избытке, в течение дня многие были задержаны. Мехриниссо, Баходира, Лолу привезли в Душанбе и препроводили в следственный изолятор КГБ. Сюда же из Шахрисабза доставили вертолетом Кулол-бобо и двух его сыновей. В течение первого дня удалось отыскать и изъять уникальное по значимости доказательство: несколько тетрадей, где рукой самого Каримова, его жены, сына и дочери записывались поступления различных партий золотых ювелирных изделий, указывался их вес, проставлялась общая стоимость по тогдашнему золотому курсу.

(Продолжение следует).

Кон-версия

Авианосные подойники

Похоже, крики «отечество грабят» становятся уже просто неприличными, режут ухо и уже всерьез мало кого беспокоят. Поскольку теперь все это принято именовать бизнесом. Но что делать, если власти и сами не прочь поучаствовать в разбое.

В 1989 году рыжковский Кабинет разрешил изготовителям первичного алюминия продавать металл за границу, чтобы залатать как-то дыры во внешнем долге. Благое дело. Но вскоре к этому предпринимательству присоединились и авиастроители, и изготовители стиральных машин, и просто перекупщики, которые под видом отходов сбывали «крылатый» металл. Сбывали оптом и в розницу, второпях, словно на польских барахолках. Итог всей этой феноменальной авантюры, обряженной во внешторговские смокинги, совминовские и цековские индпошивовские костюмчики: цена на алюминий упала с 1870 долларов за тонну до 1263. Но, поскольку поставки были уже оговорены по биржевым ценам, пришлось продать на 300 тысяч тонн больше. Но при этом мы потеряли 200 миллионов рублей инвалюты. Мало поддерживали прокоммунистические режимы, теперь решили облагодетельствовать, так сказать, цивилизованные страны.

Отправив только в 1989 году 900 тысяч тонн металла, мы пополнили запасы Франции, Швейцарии, Южной Кореи и еще Бог знает кого на несколько лет вперед, создав там рабочие места, укрепив их процветание, а также веру в нашу неиссякаемую благоглупость. Ведь на своих-то заводах по прокату алюминия сырья не больше чем на неделю. Готовятся увольнять квалифицированных специалистов.

Толь

Только не надо думать, что у нас чего-то там не хватает для ракетоносцев, которые без устали демонстрируем всему миру. Не хватает как раз «объедков» со стола военно-промышленного комплекса. И, похоже, сталинские соколы в этом году собирались что-то военное затеять, но не хватило «крылатого» металла, чтоб окончательно укрепить оборону. И где бы, вы думали, его взяли? Бартер уменьшили, по которому «видюшники» и «Ниссаны» получают? Как же! Ударили по самым безответным — по крепостным агрогулага. Прекратили выпуск фляг, в которых молоко по фермам собирают. Военно-промышленный комплекс решил окончательно разделаться с населением страны, которое и без того все эти годы отдавало лучшее этому монстру, обнищав до крайности.

Только неудавшийся путч положил этому конец. И, кажется, теперь ничего не мешает навести порядок и разобраться: сколько металла продать. Но пока все остается по-прежнему. И поистине золотые слитки утекают за кордон.

Проще всего, конечно, издать запретительную директиву и прекратить вывоз алюминия. Однако такую операцию вряд ли ждет успех. Слишком велик соблазн и заинтересованность тех, кто причастен к экспортным операциям. Лоббизм на самом высоком уровне попытается обойти эти преграды, как и прежде. Бороться есть за что. Если на внутреннем рынке за тонну металла можно выручить пять тысяч рублей—и то на бирже, то на внешнем — в десять раз больше даже с учетом всех издержек. Плюс неограниченные возможности в реализации полученных денег.

Планируемая либерализация цен для добывающей отрасли выглядит привлекательно. Ведь сейчас все сливки снимают те, кто выпускает готовую продукцию. Скажем, металл, пошедший на изготовление самолета, стоит уже в 250 раз дороже. Однако первичникам от этого ничего не перепадает. По мнению экспертов, настало время объединить тех, кто производит алюминий, и тех, кто его перерабатывает на основе взаимного экономического интереса.

Владимир СЛУЖАКОВ.

Подписка на «Российскую газету» на территории РСФСР продлена до 15 ноября 1991 г.

Такое решение принято Министерством РСФСР по связи, информатике и космосу. Подписка продлена также на еженедельники «Россия», «Российские вести», на «Крестьянскую Россию».

Это решение принято по просьбе редакций и в связи с тем, что российские газеты молоды, многие граждане России, особенно в селах, поселках, малых городах, их просто не знают.

Дорогие друзья! Подписная цена на «Российскую газету» на год 28 рублей. С нового года мы намерены увеличить объем газеты до 8 полос и перейти на шестиразовый выпуск. Это позволит расширить тематику, полнее отражать местную жизнь, давать хронику международной жизни, спорта.

Только из «Российской газеты» вы узнаете в полном объеме о деятельности российского парламента и Президента РСФСР.

Возрождение экономики России — еще одна постоянная тема газеты.

Мы открываем собкоровские пункты в суверенных государствах, которые будут постоянно рассказывать о событиях в бывших союзных республиках.

К концу нынешнего года будут дополнительно открыты пункты печати во всех остальных городах России, где печатаются центральные газеты, что позволит доставлять «Российскую газету» в день ее выхода.

Напоминаем, в розничной торговле номер нашей газеты будет стоить от 25 до 40 копеек (в зависимости от объема). Так что лучше один раз «разориться» на 28 рублей, чем затем в течение года заплатить от 75 до 120 рублей.

ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементе должен быть проставлен оттиск кассовой машины.

При оформлении подписки (переадресовки) без кассовой машины на абонементе проставляется оттиск календарного штемпеля отделения связи. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки)

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресования издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах Союзпечати.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ—МЕСТО» производится работниками предприятий связи и Союзпечати.

Говорят, что... А как на самом деле?

Вирус-убийца

«Недавно в программе «Вести» прошла информация о вспышке гепатита в одной из школ Гурьевска (Кузбасс). Насколько это серьезно? Я слышала, что гепатит — очень опасная болезнь, такая же, как СПИД».

А. СЕМЕНОВА,
г. Иваново.

Наша редакция связалась по телефону с одним из авторитетных специалистов по гепатитам в клинике Института вирусологии АМН СССР **Натальей Петровной БУГАЕВОЙ.**

— Гепатит гепатиту — рознь. То, что произошло в Гурьевске, не очень опасно. Школьники заразились вирусом, который был в плохо очищенной питьевой воде.

Такие «водные» вспышки, к сожалению, непредсказуемы. Приходится в который раз повторять банальные истины: соблюдайте со всей тщательностью личные санитарно-гигиенические правила. А городскому хозяйству не следует пренебрегать дезинфекционными мерами. Пить следует только кипяченую воду или какие-нибудь домашние компоты. От сырой воды лучше отказаться совсем.

Но, если беда все же случилась и кто-то заразился, тому следует недели две соблюдать строгую диету, рекомендуется обильное питье. Медикаментозное же лечение назначается сугубо индивидуально.

В Москве мы исключаем «водную» вспышку гепатита, качество московской воды позволяет надеяться на лучшее. Но существует другая опасность заболеть гепатитом, причем в гораздо более тяжелой форме. В этом случае заболевание вызывает дельта-инфекция, которая передается кровяным вирусом и приводит к хроническому поражению печени. А попадает вирус в организм человека через грязные шприцы, при вливании донорской крови. О серьезности этого заболевания говорит тот факт, что в Москве два процента населения являются носителями этого вируса.

Дельта-инфекция неизлечима, она ставит перед учеными такие же проблемы, как и СПИД. Гепатит, вызванный кровяным вирусом, не знает границ, поэтому наши специалисты в поисках вакцины и эффективных способов лечения работают в сотрудничестве с учеными многих стран мира.

Записала
Татьяна ЧЕСНОКОВА.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

8 ЧЕТВЕРГ, 31 ОКТЯБРЯ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В. А. ЛОГУНОВ, главный редактор, В. А. ИВАНОВ, В. Л. КОВАЛЕНКО, И. В. КОРОЛЬКОВ, Е. А. ЛЕОНТЬЕВА, М. Л. ТАРАСОВ, Е. К. ТОКАРЕВА, И. Н. ХАНХАСАЕВА, М. П. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

«Российская газета» печатается: в Москве, Краснодаре, Волгограде, Уфе, Екатеринбурге, Новосибирске, Минеральных Водах, Нижнем Новгороде, Иркутске, Санкт-Петербурге, Омске, Саратове, Красноярске, Челябинске, Казани, Оренбурге, Чебоксарах, Воронеже, Ульяновске, Астрахани, Самаре, Владивостоке, Барнауле, Кемерове, Ростове-на-Дону.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 109316, Москва, Волгоградский проспект, 26

Телетайп 111168 клавиш. Телефоны: 270-11-85, 270-59-75 (письма). Телефакс 2707807.

Типография издательства «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50202. Тираж 600.000. Тип. № 12493.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСК: По графику в 17.00. Сдано в печать в 18.10.