РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Четверг, 12 сентября 1991 г. ◆ Выходит с ноября 1990 г. № 190 (236) ◆ Цена 10 коп.

Комментарий

СТОИТ ЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ БУНТОВАТЬ?

Нервозное поведение российских предпринимателей, последовавшее с первых же дней после подавления путча, для многих стало полной неожиданностью. Казалось бы: радоваться да работать! Хотя, бесспорно, для беспокойства имелись веские причины: арест по обвинению во взяточничестве (?) вполне обеспеченного материально президента Московской центральной фондовой биржи Э. Тенякова. Введение Госбанком России ограничений на выдачу банками наличных. Предоставление мэрии Москвы значительных полномочий по регулированию коммерческой деятельности.

Наряду с этой «предпринимательской» точкой зрения в кулуарах российского Совмина имеет хождение другая: названные причины — сущие пустяки, которые и до этого периодически портили жизнь деловым людям, на самом же деле деловой мир использует последовавшие после подавления путча суматоху и безвластие для укрепления собственных позиций и обретения более льготного режима коммерческой деятельности.

Видимо, и в этой точке зрения есть доля истины, ибо наши деловые люди должны быть абсолютными идиотами, чтобы не воспользоваться такой возможностью. Лично мне заявление К. Борового об объявлении Москвы «зоной, неблагоприятной для предпринимательства», представляется во многом надуманным. Во-первых, регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности, включая уровни цен,— нормальная рыночная практика; в Англии, например, никто не может продавать молоко дороже установленной государственной цены. Во-вторых, ни одна коммерческая организация еще не успела пострадать от дополнительных полномочий московских властей. В-третьих, какой резон для последних в «разгоне предпринимательства» в столице, по окончании которого, со слов К. Борового, городской бюджет лишится значительной части налоговых поступлений, а в городе исчезнут тысячи рабочих мест?

Бесспорно, предприниматели крайне болезненно реагируют на процессы узурпации частью «постдемократического» чиновничества экономической власти. Действия многих должностных лиц, распределяющих свободные помещения, внешнеторговые лицензии, предоставляющих налоговые скидки по отношению к ним, иначе как вымогательством не назовешь... Но это, скорее, проблема честного и нечестного чиновничества, а не проблема взаимоотношений государства и бизнеса.

Вместе с тем определенные результаты «бунт предпринимателей» все же принес. Иван Силаев обещал представителям деловых кругов рассмотреть составленный ими пакет предложений по изменениям в законодательстве и правилах хозяйственной деятельности. Речь идет о либерализации режима внешнеэкономических связей, об ослаблении рычагов, которыми Центральный банк России воздействует на банки коммерческие, о снижении предельных ставок налогообложения, об упрощении процесса приватизации госимущества.

Несмотря на «позитивные» обещания премьера, говорить об аналогичной реакции правительства пока преждевременно, ибо требования предпринимательских кругов в некотором роде противоположны интересам государственного бюджета. А в части форсированной приватизации — интересам местного самоуправления и трудовых коллективов предприятий. Ведь не секрет, что заводик где-то на Камчатке, выкупленный у государства богатой московской фирмой, мало изменится в своем предназначении служить прежде всего насосом для выкачивания денег.

Сторонние откупщики всегда более склонны к перепродаже приобретенного, нежели к налаживанию на нем собственного производства.

В течение 40 минут, проведенных мной в кабинете директора Ахтубинского мясокомбината, на его телефакс поступили послания двух столичных организаций с предложением, если называть вещи своими именами, приватизировать это перспективное, богатое предприятие. Судя по угловым штампам, ни одна из них не имеет отношения ни к сельскому хозяйству, ни к пищевой индустрии, вряд ли станет вникать в тонкости совершенствования его технологии, организации труда... Идеология рантье со стремительной быстротой поражает деловой мир.

Дело, возможно, в том, что наше предпринимательство в последнее время столкнулось с ситуацией, когда усиление коммерческой активности не только не вызывает адекватного увеличения национального богатства в виде товарной массы, в результате чего и миллионы обесцениваются, но уже и не приносит коммерсантам былых доходов. Связано это с тем, что предпринимательский сектор, с головой ушедший в торговлю и посредничество, превратился в надстройку над производящей материальные блага экономикой, представленной главным образом государственными предприятиями. Экономический спад вызывает на них дальнейшее падение производства, снижение объемов инвестиций, рост цен и банковских ставок, т. е. все то, от чего страдают и предприниматели. Поэтому решения значительной части их проблем — в реорганизации экономики госсектора.

Кроме того, наше предпринимательство представлено ныне двумя «классами»: элитой, способной к работе на уровне регионов и народного хозяйства в целом, и, грубо говоря, «торгашами», не имеющими ни знаний, ни творческой энергии для налаживания тех или иных производств. Третьего же «класса» — класса предпринимателей - производителей, владельцев предприятий, самостоятельно ими же управляющих, у нас пока нет. А ведь деятельность именно этого третьего «класса» обеспечивает товарами «торгашей» и перспективными проектами, возможностями крупномасштабного финансирования — элиту.

Взяв курс на создание в стране условий для развития и поддержки предпринимательства такого рода и вложив в это дело необходимые средства, деловые круги скорее с безусловной пользой для общества решили бы все свои проблемы.

Юрий ШУПКЕВИЧ,
экономист.

В досье депутату

ПОЧЕМУ НАМ НУЖЕН КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД

События 19—21 августа 1991 года потрясли, всколыхнули всех россиян. Они, безусловно, окажут глубинное воздействие на последующий ход развития России и страны в целом. С каждым днем мы узнаем все новые и новые подробности антиконституционного путча. Естественно, перед обществом стоит проблема: как в дальнейшем ни при каких условиях не допустить подобного. Наш собственный корреспондент О. ЗЛОБИН попросил высказаться об этом и дать оценку августовским событиям доктора юридических наук, заведующего кафедрой государственного права Саратовского юридического института, кандидата в конституционные судьи РСФСР ВЛАДИМИРА ТЕРЕНТЬЕВИЧА КАБЫШЕВА. Профессор Кабышев — руководитель авторского коллектива проекта Конституции Российской Федерации, получившего высокую оценку конституционной комиссии РСФСР. Ряд положений, разработанных саратовскими учеными, вошел в официальный проект российского Основного Закона, к сожалению, так до настоящего времени и не принятого на Съезде народных депутатов.

— Уже достаточно много сказано о причинах и условиях, способствовавших государственному перевороту. Какие, на ваш взгляд, Владимир Терентьевич, можно сделать выводы?

— Изначально в политической системе нашего общества был заложен ряд неприемлемых элементов, о которые и споткнулась демократизация: монополия КПСС на руководство всем и вся, полновластие Советов и разделение властей, а также полнейшее отсутствие правового механизма того, что мы называем политическим плюрализмом. Это не могло не привести к взрыву. Ведь именно окостеневшая система власти в ее уродливой авторитарно-бюрократической, тоталитарной форме тормозила многие жизненные преобразования общества. Страх потерять власть, овладевший частью партийной, советской, хозяйственной номенклатуры уже после выборов 1989 года, побудил ее объединиться, сгруппироваться и пойти в наступление против демократии и свободы. Это наступление шло настойчиво, методично, на разных уровнях и наконец вылилось в антиконституционный переворот. Несомненно, за это время демократизация и гласность помогли народу обрести чувство собственного достоинства. Это лишило шансов правые силы партийно-государственной бюрократии опять вернуть нашу страну на путь тоталитаризма.

— Уроки путча, по-видимому, дали пищу для осмысления многих сторон жизни и прежде всего заставляют пристально вглядеться, как пойдет реформирование нашей политической системы?

— Да, теперь уже печальный опыт, как говорится, сын ошибок трудных, подтверждает: осуществлять реформы следует только на конституционной основе. Увы, до сих пор, реформируя общество, мы никак не могли оторваться от стереотипов прошлого. Согласитесь, воплощение в жизнь принципов разделения властей, политического плюрализма нам давалось ой как трудно. Достаточно вспомнить долгие дебаты о введении института президентства или пресловутое совмещение постов секретаря партийного комитета и председателя Совета народных депутатов. Зачем понадобилось такое упорство и генсека, и партийной номенклатуры? Да потому, что иное было бы невыгодно, не нужно, ибо могло ограничить всевластие партбюрократии. Почему председатели многих местных Советов, засевшие и в кресла первых секретарей комитетов КПСС, до последнего времени игнорировали представления прокуроров? Ведь было же прямое указание российских конституционных властей на устранение подобного совмещения. Да потому, что для партийной бюрократии на первом месте всегда были власть, привилегии. Но никак не закон, не право и уж, конечно, не Конституция. Да-да, здесь мы наблюдали патологическое доминирование правового нигилизма. И это не случайно. Вся политическая доктрина тоталитаризма всегда отвергала идею правового государства, ибо примат, господство власти, ее сладкая вседозволенность отвечали природе административно-командной системы. Все это было закономерно, мне думается. Истоки всеобщего юридического нигилизма в нашей стране — в способах правления, которыми пользовалось сначала царское самодержавие, а потом и сменившая его партийно-государственная бюрократия. Судите сами: слово «правовое» в глазах многих руководителей КПСС и советских лидеров десятки лет не имело абсолютно никакой социальной значимости. И этот опыт десятилетий не прошел даром — оголтелый правовой нигилизм в массовом сознании, да еще укоренившийся ведомственный правовой нигилизм, когда инструкция считается превыше любого закона,—вот что в конце концов получилось.

— Но согласитесь, Владимир Терентьевич, что административно-командная система рьяно добивалась элементарного послушания и... законопослушания?

— Вот именно — выискивала и наказывала стрелочников. А главные нарушители законов уходили от ответа. Правовое государство предполагает прежде всего строгую взаимную ответственность самого государства, его органов и личности. Как скоро нам удастся построить такое общество? К сожалению, исторический опыт показывает, что лицо, впитавшее в себя, как говорится, с молоком матери нигилистические установки и наделенное властью, тотчас не избавится от них. А нередко и наоборот: ведь власть — это слишком благоприятная почва для активного бюрократического проявления.

— Иными словами, вы опасаетесь, что какие-то социальные группы, партии в нашей обновляющейся России опять будут уповать на то, что, дескать, конституционность, режим законности — это вторично, если соотношение силы и власти в их пользу?

— Конечно. Вот почему я считаю, что восстановление стабильности в стране долж-

(Окончание на 2-й стр.)

Повестка дня готова

Президиум ВС РСФСР сформировал повестку дня очередной сессии Верховного Совета России, которая начинает свою работу 19 сентября. Одним из основных будет вопрос о политическом и социально-экономическом положении в республике — будет представлен доклад Президента РСФСР Бориса Ельцина. Сессия обсудит также проблему обеспечения продовольствием населения РСФСР, концепцию Союзного договора.

Сенсация

Новая, совсем новая партия коммунистов

Вчера в Москве состоялась пресс-конференция оргкомитета новой «Партии коммунистов» (название рабочее). На вопросы журналистов ответили члены комитета Анатолий Крючков, Владимир Бурдюгов, Сергей Скворцов. (Неизвестные все лица...)

Новая партия рассматривает сложившуюся ситуацию в стране как антисоциалистический переворот, хочет привлечь в свои ряды сторонников коммунистической идеи, идеи социальной справедливости.

Партия также не одобряет события 19—21 августа. В настоящий момент ее цели — борьба за единство страны, за Союз, за улучшение жизненного уровня населения (в частности, бесплатное образование и здравоохранение).

Члены новой партии **против** подавления оппозиции, начавшегося после сорванного путча, **против** ограничений на печать, **против** национализации партийного имущества.

Ирина ЛОБАНОВСКАЯ.

КАРТОФЕЛЬНЫЙ АВРАЛ

В АРХАНГЕЛЬСКЕ — аврал. На исходе летняя навигация, когда еще можно что-то переправить с Большой земли в Арктику. Букетом прорастает неразбериха. В порту Бакарица в пору объявлять чрезвычайное положение. И сам порт, и близлежащая станция запружены вагонами. В каждом единственный груз — картофель для Арктики. Он поступает из Брянской и Калужской областей. Местные колхозы и совхозы главные поставщики «второго хлеба» для Нарьян-Мара, Новой Земли, Дудинки, Тикси. Свои договорные обязательства они выполнили, отгрузив все, что причитается. А это — 18600 тонн клубней. Но из-за «залповых» поставок порт и захлебнулся. Здесь скапливается до 200 вагонов и более, а ежесуточно выгружается 20—25. А в каждом где-то 50 тонн «рязанской рассыпчатой».

Начальник грузового района порта Николай Сергеев не склонен драматизировать ситуацию. Мол, были времена и похлеще, но к середине сентября положение нормализуется. Поднажать надо, дополнительных людей на разгрузку-погрузку поставить.

Свежо предание, да верится с трудом. Не случайно в Архангельск в эти «пиковые» дни приехал ведущий специалист Государственного комитета РСФСР по социальному и экономическому развитию Севера Александр Симанков. Цель своего «визита» в поморский край он объяснил тем, что в российском правительстве очень озабочены вопросами обеспечения районов Крайнего Севера. Поступают многочисленные сигналы о тревожной обстановке. В Архангельском облисполкоме по поводу ЧП с картофелем состоялся крупный разговор. Как выяснилось, портовики хотя и готовились, по их словам, к массовым перевозкам нового урожая, но всего предусмотреть не смогли. Прежде всего то, что первый вагон с картофелем поступил почти на две недели позже обычного срока. Почему — толком никто не мог объяснить. Приходится перетаривать вручную почти половину клубней. За каждую тонну картофеля россыпью порт платит грузчикам по 10 рублей. И все равно охотников поработать еще приходится искать.

Совершенно неожиданным для архангельских портовиков оказалось известие о том, что из Брянска и Калуги поступят не 18 тысяч тонн, как планировалось, а почти 24. Говорят, Мурманск не захотел принимать эти дополнительные тонны в нетранспортабельной таре. Тем можно было отказаться, а куда деваться архангелогородцам? Ведь поджимают сроки — навигации конец. И хотя уже шла речь о переадресовке свыше 100 вагонов мурманчанам и даже о продаже картошки для Арктики в Архангельске, такую идею отвергли. Кто же купит ее по 2 рубля 40 копеек плюс накладные расходы? Страшнее другое — жители Крайнего Севера могли остаться в таком случае без «второго хлеба».

Если после совещания в облисполкоме что-то изменится, то суда с продовольствием в Арктику все-таки уйдут. Обещана помощь студенческого стройотряда, подсобят портовикам грузчики из Питера, есть предложения поддержать топливом, механизмами. Но опять это будет сделано в авральном порядке, с большими издержками.

Сейчас многие пишут и говорят о надвигающейся трудной зиме, продовольственном дефиците, что всем россиянам надо затянуть туже пояса — предстоит пережить несколько голодных месяцев. Когда же начинаешь вникать в конкретную обстановку, то из разных щелей прет махровая бесхозяйственность и головотяпство. На склоне лета погода в Архангельске стояла на удивление благоприятная. А был бы дождь—уж точно сгноили бы картошечку в несметном количестве. И пришлось бы тем же норильчанам покупать ее по цене золота. Ведь зимой одно средство доставки свежих овощей на Крайний Север — самолет.

Разве руководители того же «Норильторга» не могли спрогнозировать нынешний картофельный поток? А куда делась прошлогодняя тара? Остродефицитные вагоны по-прежнему превращаются в склады на колесах, но некому взяться за строительство специальных крытых площадок для продовольственных грузов, предназначенных для Арктики. И уж совсем губительно равнодушие, с которым некоторые ответственные, а скорее безответственные, лица относятся к тому, что выращено, полито крестьянским потом и должно быть на столе металлурга и полярника.

Как обычно, после аврала начнутся тяжбы, штрафные санкции, разбирательства в арбитраже. И вряд ли кто лично окажется в большом убытке.

В. ХОВРИН.

Архангельск.

Неофициально

НЕ ДЛЯ ИИСУСА, А ДЛЯ ХЛЕБА КУСА

По сообщениям, полученным из неофициальных источников, в здании опечатанного ЦК КПСС, где сейчас все имеющиеся материалы передаются архивным органам, обнаружен документ, подтверждающий поддержку Старой площадью попытки государственного переворота.

Этот документ — подготовленный сотрудниками аппарата ЦК проект постановления будущего пленума ЦК, в котором предлагается одобрить создание ГКЧП. Пока неясно, когда подготовлен проект, до 19 августа или же после.

СИА.

Вот уж воистину, когда прижмет, то и черт под старость в монахи пойдет. Ради сохранения собственного благополучного положения в одночасье и веру переменишь, и своих же травить начнешь.

Субботу и воскресенье руководства многих учреждений и общественных организаций столицы провели в трудах и заботах. А причиной этого были полученные ими грозные телефонограммы из союзных структур. Приведу одну из них: «Министерство юстиции СССР. Начальник Управления по делам общественных объединений тов. КУЗЬМИН Александр Иванович. Телефонный запрос сотрудника министерства СКЛЯРОВОЙ Галины Владимировны. Телефон: 297-18-77. Вопросы: 1. Принимала ли ваша организация решения в период с 19 по 23 августа по отношению к ГКЧП? 2. Публиковались ли в органах печати организации в период с 19 по 23 августа какие-либо материалы в связи с действиями ГКЧП? 3. Направлялись ли какие-либо решения в регионы от центра? 4. Какова была реакция низовых структур вашей организации по отношению к заявлениям ГКЧП?»

Легко представить себе, какие чувства испытывают руководители организаций, получившие в пятницу такую телефонограмму. У всех на слуху и на виду приостановка деятельности организации, которая ГКЧП приветствовала и указания в низовые организации направляла,— КПСС. Поэтому плодом уикендовского творчества являются ответы типа: ГКЧП не признали сразу, а сотрудники в большинстве своем защищали Белый дом на баррикадах.

Боюсь только, что если не остановить рвение сотрудников аппарата министра юстиции СССР тов. Лущикова, то очень скоро выяснится, что против ГКЧП выступило все население столицы поголовно, а на баррикадах вокруг Белого дома дневали и ночевали миллионы законопослушных граждан Москвы и Подмосковья.

Нехорошо, конечно, отвечать на это фарисейство тем же способом, но все-таки не могу не задать, в свою очередь, вопроса и я: неужто ведомство министра юстиции СССР тов. Лущикова 19—21 августа и само находилось на баррикадах в те судьбоносные дни, что взяло на себя смелость вершить суд над другими? Если судить по выступлению тов. Лущикова на чрезвычайной сессии Верховного Совета СССР в конце августа, то напрашивается совсем другой ответ на этот вопрос...

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ.

Новости

НА ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЯХ

Президент РСФСР Б. Ельцин выступил перед участниками московского совещания Конференции по человеческому измерению.

Он проинформировал собравшихся, что завершается создание новой Конституции РСФСР, в «которой получит законодательное отражение крах коммунистической системы».

ПАНКИН ПОНРАВИЛСЯ БЕЙКЕРУ

Моя первая встреча с советским коллегой Борисом Панкиным была «очень интересной и полезной». Об этом заявил госсекретарь США Джеймс Бейкер по окончании встречи с министром иностранных дел СССР. Джеймс Бейкер находится в советской столице для участия в Конференции по человеческому измерению СБСЕ.

Беседы с министром иностранных дел СССР, сказал он, будут продолжены. Джеймс Бейкер рассчитывает максимально использовать для этого время своего пребывания в Москве.

КИНОСЮЖЕТ ДЛЯ ТЕНГИЗА АБУЛАДЗЕ

«Кампания лжи в средствах массовой информации, исходящая сейчас из Москвы, дезинформирует советское общество»,— заявил референт президента Гамсахурдиа Георгий Шенгелия на пресс-конференции в постпредстве Грузии в Москве. По его словам, ТВ Егора Яковлева, например, в освещении грузинских событий нисколько не отличается от ТВ Леонида Кравченко и «направлено против борьбы грузинского народа за независимость».

На просьбу корреспондента РИА прокомментировать манифест видных представителей грузинской интеллигенции (среди них — режиссеры Т. Абуладзе и Р. Стуруа, академик Н. Чавчавадзе и др.), которые выражают протест против политики Гамсахурдиа, член парламента Грузии Медея Тушмалишвили ответила, что причина их выступлений в том, что, «обласканные прежним правительством в 70-е годы, сейчас они потеряли свои привилегии».

ТЕПЕРЬ ВОЗРАЖАЕТ МЭР

На Советской площади Москвы состоялся митинг в поддержку кандидатуры В. Комиссарова на должность начальника столичной милиции.

Как известно, сессия Моссовета назначила этого генерала начальником ГУВД Москвы еще 23 января нынешнего года. Долгое время он не мог приступить к своим обязанностям «благодаря» активному противодействию тогдашних союзных структур. Народные депутаты Моссовета в ответ объявили голодовку, которая закончилась 6 апреля — в тот день министр внутренних дел РСФСР В. Баранников издал-таки приказ о назначении Комиссарова. Тем не менее и сей приказ МВД СССР проигнорировало...

После путча, когда, казалось бы, не осталось никаких препятствий для многострадального назначения, Комиссарова вдруг не пожелал видеть на посту начальника московской милиции... сам мэр Г. Попов, и депутаты вновь объявили голодовку.

В интервью корреспонденту «РГ» народный депутат Моссовета В. Кузин заявил, что Комиссарова, принципиального работника милиции, просто боятся аппаратчики и номенклатурщики разных уровней, перекрасившиеся в демократов, но продолжающие распределять жилье и прочие блага за взятки, в обход закона.

На митинге, который собрал примерно двухтысячную аудиторию, выступили депутаты Моссовета Ю. Седых-Бондаренко, С. Белозерцев, народный депутат России С. Юшенков, другие депутаты, а также В. Новодворская. В конце митинга на импровизированную трибуну, можно сказать, был вытащен присутствовавший среди толпы сам «герой вечера» — В. Комиссаров. В коротком благодарственном слове генерал заверил москвичей, что, если он когда-нибудь все же возглавит столичную милицию, сделает все возможное, чтобы обеспечить правопорядок и законность.

Сергей НАГАЕВ.

НУМИЗМАТАМ НА ЗАМЕТКУ

Памятная медаль по случаю провала августовского путча в Советском Союзе выпущена в Германии. На ее лицевой стороне выполненные в профиль портреты президентов СССР и России и надпись «Михаил Горбачев — Борис Ельцин — победа перестройки». На обратной стороне — изображение московского Белого дома и надпись «Провал государственного переворота в СССР — Москва, 21 августа 1991 года».

Со вчерашнего дня памятная медаль поступила в продажу в нумизматические магазины Германии. Ее цена 9,5 марки ФРГ.

ГЕНЕРАЛЫ БЕРУТ ПОД КОЗЫРЕК

Председатель Верховного Совета Украины Л. Кравчук издал распоряжение о порядке передислокации воинских формирований на территории республики и за ее пределы.

Отныне без согласования с Кабинетом министров Украины нельзя проводить передислокацию на территории республики и за ее пределы всех находящихся на ее территории воинских формирований, вывозить военную технику, системы вооружения, военное оборудование.

Контроль за выполнением распоряжения возложен на республиканские министерство обороны, КГБ и МВД, Комиссию ВС Украины по вопросам обороны и государственной безопасности.

РИА — ТАСС.

Минуты роковые

МИССИЯ РОССИИ — ОБЪЕДИНЯТЬ НАРОДЫ

О роли россиян в духовной интеграции человечества размышляет наш собеседник Владимир ИЛЮШЕНКО, специалист по проблемам национальных отношений, научный сотрудник Института проблем рабочего движения и сравнительной политологии АН СССР

— Сегодня весь мир стремится к объединению. А на одной шестой части суши ускоряется обратный процесс — распада. Что это: историческая закономерность или плод конкретных политических ошибок?

— Мне кажется, что сравнение со всем миром неправомерно. У нас совершенно другая история, отличная, например, от европейской. Европа прошла вековой путь независимого национального развития. И только это дало возможность на нынешнем этапе поставить вопрос об объединении. Что касается нас, то мы прошли через колоссальную историческую полосу тоталитаризма и не вышли еще из нее. За эти годы были извращены все основные ценности человеческой природы, а значит, и все, что связано с нациями и национальным развитием. Поэтому то, что произошло, есть историческая закономерность. Более того, это не могло не произойти.

— Вы сказали, что мы не вышли из полосы тоталитаризма. Но ведь именно сегодня, когда старые тоталитарные структуры рушатся и создаются новые, демократические, казалось бы, можно говорить о победе над ним. Вы имеете в виду остаточные явления?

— К сожалению, это не остаточные явления. И о победе говорить рано. Новые структуры, о которых вы говорите, были созданы буквально вчера, а в масштабах истории это означает — сегодня. Тоталитаризм же — явление всеохватывающее. Помимо государственных структур, он сильнейшим образом воздействует на массовое сознание, на психологию людей. Это патология, способная изменять даже генетические структуры. В этом смысле из полосы тоталитаризма мы еще не вышли.

— Но он уже начался?

— Я бы сказал, что для него созданы условия. Победа над путчем, победа демократических сил дает основание для надежды. Если говорить конкретно, то можно констатировать, что есть предпосылки для создания нового содружества суверенных государств, нового Союза, свободного от тоталитаризма.

— Ситуация с Союзом сегодня постепенно проясняется. Уже созданы новые властные структуры, очевидно, будет подписано экономическое соглашение, новый Союзный договор. Неясной и тревожной остается дальнейшая судьба России, Российской Федерации. Ее продолжают раздирать центробежные силы. Казалось бы, после того как Россия и ее руководство доказали всему миру свою неуклонную приверженность демократии, процессы эти должны прекратиться... Но позиция иных политических лидеров автономий остается неизменной.

— Почему, к примеру, руководство Татарстана не следует за Россией? А почему они должны за ней следовать? Если там у власти стоят недемократические силы, они могут в зависимости от конъюнктуры объявлять себя коммунистами, антикоммунистами и кем угодно. Но в любом случае демократическое руководство России для них не только не указ, но и прямая опасность.

Россия состоит из территорий, находящихся на разных этапах исторического развития, а это означает, что на данном витке истории процессы распада — вещь неизбежная. Задача в том, чтобы сдерживать их, не дать им перерасти в кровавые столкновения.

— Как же в этой ситуации сохранить саму Россию? Само Государство Российское?

— Здесь целый комплекс проблем. На мой взгляд, государственная независимость автономий — вещь возможная, но реально совершенно бесперспективная. Ни одна из этих республик не сможет встать на позиции автаркии, то есть самообеспечения. У них не хватит соответствующих ресурсов, они не будут иметь нормального выхода на внешний рынок, не смогут наладить полноценные экономические связи. Провозгласить-то можно, а реализовать вряд ли удастся. Поэтому я, со своей стороны, хотел бы, чтобы к такого рода вещам относились спокойнее. Могут быть какие-то взрывные моменты, но, если их каждый раз воспринимать болезненно, они будут только усиливаться. Россия может быть единой лишь в том случае, если она это единство будет обеспечивать не силой, не прессингом, а только силой духа и мудростью, если говорить о народе. А если говорить о государстве — только последовательным демократизмом.

— Но путь к единству, очевидно, будет очень нелегок. Ведь уже сегодня буквально каждый шаг российского руководства встречается в штыки. Помните, в частности, как восприняли заявление пресс-секретаря Президента П. Вощанова? Сразу же посыпались обвинения в великодержавном шовинизме, комплексе «старшего брата» и т. д. Причем в роли критиков оказались те люди, которые еще недавно поддерживали Ельцина и его команду...

— Раскол среди демократов объясняется просто. Многих из них до недавнего времени объединяла общая негативистская установка — антикоммунистическая, антитоталитарная. Но как только были достигнуты промежуточные цели, одержана победа над коммунистическим монстром, на первый план вышли совсем новые, качественно иные задачи. А перестроиться, поменять негативистскую установку на созидательную всегда трудно.

Что касается заявления Вощанова, оно, на мой взгляд, было ошибочным прежде всего потому, что достигло целей, прямо противоположных тем, которые преследовало: резко усилило сепаратизм, отпугнуло республики и дало повод для этой волны критики, которую ни Б. Н. Ельцин, ни российское руководство не заслуживают. Если вообще приемлемо ставить вопрос о пересмотре границ, то делать это надо очень осторожно, деликатно. И уж во всяком случае, не в такой критический момент истории, какой мы сегодня переживаем.

— Но заявление Вощанова — далеко не основная мишень для критики. Естественная и правомочная позиция российского руководства — сохранить единую республику — вот что вызывает волну недовольства. Уважаемая Елена Боннэр, например, в недавнем интервью корреспонденту ТСН заявила, что расценивает сегодняшнюю позицию России как проявление тоталитаризма, как стремление вновь стать «тюрьмой народов». При этом она замечает, что «тюрьмой народов» Россия была всегда. Вы считаете это правомерным?

— Я считаю такое заявление естественным. С 1917 года вся наша страна была «тюрьмой народов». Россия и русский народ были заключенными в этой «общей камере». Но трагедия России заключается в том, что советская империя осуществляла свой диктаторский режим **посредством России и от ее имени.** Являясь жертвой тоталитарного режима, Россия в то же время была его заложником, своего рода козлом отпущения. Этим и объясняются сегодняшние опасения и упреки в ее адрес. Задача состоит в том, чтобы освободиться от сложившихся идеологических стереотипов. Путь России — в последовательном утверждении демократии. Надо привлечь к себе народы, внимательно прислушиваясь к их нуждам. Христос проповедовал: «Поступай с другими так, как тебе хочется, чтобы поступали с тобой». Это абсолютно применимо и в отношениях между народами.

— Недавно «Независимая газета» опубликовала статью под интригующим названием «Вот теперь по-настоящему страшно...». Страх, по мнению автора статьи, вызывает российский шовинизм...

— Угроза шовинизма и даже национал-фашизма действительно существует. Но нельзя говорить об этом применительно конкретно к России или к любой другой республике в целом. Такой тон и такая лексика абсолютно недопустимы. В любом народе, в любом обществе существуют отдельные группы людей ультраправой ориентации, которые, спекулируя на национальном чувстве народа, стремятся к власти. Такие люди есть и в России. Достаточно вспомнить печально знаменитое «Слово к народу», явившееся идеологической подготовкой к путчу.

Почему я говорю о реальной угрозе национал-фашизма? Слишком долгое гниение общества привело к наложению нескольких процессов. Одновременно происходит распад империи и имперских структур, распад тоталитаризма, распад коммунистической идеологии. Демократия пока только набирает силу. Таким образом, образовался своеобразный идеологический вакуум. Но «свято место пусто не бывает». И поскольку в силу политической и экономической нестабильности многие люди потеряли уверенность в завтрашнем, а подчас и в сегодняшнем дне, поскольку огромные слои общества находятся в таком вот состоянии фрустрации, т. е. тупика, этим пользуются экстремистские, фашиствующие силы. Они пытаются старые, отжившие идеологемы заменить новыми, удобными им. Так, например, в качестве такой новой идеологемы используется естественное для каждого человека национально-патриотическое чувство. Оно искусно разжигается до степени крайнего национализма. Фашизм выступает под маской патриотизма.

— Но как же определить грань, за которой национальное чувство начинает перерастать в национализм, нацизм? Есть ли она, эта грань?

— Грань эта достаточно подвижна, но она существует. Национализм есть производная от национального. Когда национальное идеологизируется, концептуализируется, возникает **националистическое.** Между этими двумя понятиями качественное различие. Если от национального отрекаться нельзя, то националистическое опасно. Национальное открыто и дружелюбно, националистическое — враждебно. Национализм возникает там и тогда, где и когда сознание особости, отличия своей нации переходит во враждебную установку по отношению к другой нации. При этом реанимируются очень древние, архаические стереотипы: разделение на «мы» и «они», «свои» и «чужие», «наши» и «не наши» (вспомним того же Невзорова).

Трудность определения грани между национальным и националистическим в наших условиях объясняется тем, что долгие годы у нас эти понятия не разделялись и преследовались одинаково.

— Как же освободиться от этого «наследия»?

— Необходимо возродить понятие «концерта наций». Народы Земли — единый оркестр, где даже самый малочисленный народ ведет свою собственную, неповторимую и необходимую для всего оркестра мелодию. Об этом же говорил в своей Нобелевской лекции Александр Исаевич Солженицын.

А прежде всего нужно отказаться от упреков, оскорблений в адрес того или иного народа. Мы должны быть мудрее и терпимее друг к другу.

— Какой вам видится в эти дни дальнейшая судьба России?

— Мне хотелось бы ответить на этот вопрос не в социальном, а духовном аспекте. Н. Бердяев в своей работе «Русская идея» говорил о том, что национальная идея русского народа религиозна по своей сути и в основе ее лежит стремление ко всеобщему спасению. Русская идея эсхатологическая, то есть обращенная к концу. Отсюда — русский максимализм. Другой великий мыслитель — Даниил Андреев отмечал, что русская нация оказалась сильнейшей творческой силой в кругу сочетавшихся с ней в единой культуре народов. Русский народ по своему происхождению полиэтничен. Идея объединения — одна из центральных в русском национальном самосознании. Ему всегда был чужд культ державного величия, культ государства. И именно в этом наши лжепатриоты идут с ними вразрез.

Многие мыслители отмечают, что у народа России издавна было предчувствие великой миссии — не миссии державного владычества, я подчеркиваю, а миссии некоей высшей правды, которую нужно возвестить и утвердить на благо всем.

Назначение России, по моему глубокому убеждению, заключается в объединении народов. Не зря она простирается между Востоком и Западом, между Европой и Азией. Она может сыграть огромную роль в деле духовной интеграции человечества. Я думаю, это было бы достойным продолжением великой традиции и наилучшим воплощением национальной идеи русского народа.

Беседу вел Егор КОЖУХОВ, наш спец. корр.

Конверсия

ИЗ ЗОНЫ МИЛИТАРИЗМА — В СВОБОДНУЮ ЗОНУ

1. Конверсия уже идет. И это не так страшно

В Ленинграде не один Кировский завод, бывший флагманом военной индустрии, а ставший, как убеждают, флагманом конверсии. Впрочем, «не один» — слабо сказано. На оборонных предприятиях города работает без малого миллион человек. Подобной концентрации объектов военно-промышленного комплекса нет больше нигде, с ним тем или иным образом связана судьба каждого второго петербуржца.

Так считает председатель комиссии Ленсовета по ВПК и конверсии Олег Гапанович. Там же, в Ленсовете, услышишь и другое мнение: милитаризовано всего 30 процентов промышленности. А Валентин Занин, генеральный директор ЛПО «Сигнал», известный неординарными выступлениями в печати, настаивает на том, что численность занятых в оборонном комплексе составляет 41,3 процента от общего числа работников, а удельный вес военных заказов не превышает четверти суммарного объема.

Вероятно, точными данными не располагает никто, их ми не нет. Ясно только, что просто нет. ая экономика ленинградская экономика милитаризована основательно. И с этим-то грузом шагать в зону свободного предпринимательства? Казалось бы, это невозможно. Конверсии как таковой тут недостаточно. Нужен переворот в умах и душах. Переход от угрюмой секретности к доброжелательной открытости, от психологии иждивенчества к философии бизнеса, от... Да что там — от старой жизни к новой. Допустят ли его генералы от артиллерии и инфантерии, а равно от науки, экономики, идеологии?

Поэтому неудивителен скепсис части депутатов Ленсовета. Нам говорили: «Собчак и сам понимает, что затея со свободной зоной нереальна. Она нужна ему как звонкая политическая акция». И, вздохнув, добавляли: «Однако... надо работать».

Верно. Человек от природы существо деятельное, а депутат отнюдь не худший представитель вида сапиенс. Да и кто доказал, что «затея нереальна»? Может быть, как раз наоборот? Зона свободного предпринимательства немыслима без высоких технологий, а ими располагают не чулочные фабрики, а предприятия ВПК. Конверсируемые предприятия ВПК нуждаются в капиталах, приток которых в закрытую зону невозможен, в свободную — более чем вероятен. Так что процесс демилитаризации экономики Ленинграда одновременно будет процессом становления хозяйства СЭЗ. Конверсия и развитие предпринимательства — по сути одна задача. Двусторонняя. Какая сторона сегодня ближе? Разумеется, конверсия.

По мнению Олега Гапановича, нет конверсии «вообще». Есть конверсия в отраслях ракетной и судостроительной. В металлообработке и электронике. В промышпромышленность, Ео худшее положение на ракетных заводах. Громадные цехи, оборудованные исключительно для сборки «изделий», сложно приспособить под что-то другое. Они готовы работать на гражданский космос, но заказчики к ним не спешат.

Напротив, судостроители на мирную продукцию переходят без труда. Шансы закрепиться на международном рынке у них весомы, ибо в Европе закрылись почти все судостроительные фирмы. Поставщики же судового оборудования и вовсе завалены заказами. Потому что, допустим, один ракетный крейсер — это один гребной винт, пять гражданских судов — пять винтов. Каждый, может, и дешевле, но объемы-то больше... Металлообрабатывающие предприятия входят в конверсию легко, говорит Гапанович, дело только за качеством, однако это, согласитесь, проблемы внутризаводские, разрешимые. Электронщики, радиотехники, те, кто выпускает наукоемкую продукцию, — со скрипом. Вроде бы парадокс: поставляйте для каких-нибудь «бизнеспланов» то, что раньше поставляли для истребителей. Нечего поставлять. Нет электроники, потому что нет комплектующих. А их нет, так как нет валюты, под «бизнеспланы» ее не дают.

Нелегко и инженерам специализированных конструкторских бюро. На заводе при смене продукции можно сменить станки, в КБ — лишь людей. До такой роскоши, как прогулочные субмарины, мы еще не дожили, так что же делать проектировщикам ракетоносных подводных крейсеров? Конверсия рубит эти когда-то сверхпрестижные фирмы под корень. Весной в Ленинграде появились безработные создатели атомных подлодок из КБ «Рубин» числом до 1000 человек. 800 из них сейчас трудоустроены. Администрация «Рубина», едва повеяло новыми ветрами, организовала переподготовку инженеров, которым предстояло стать лишними. Женщин переучили на бухгалтеров, и все они сейчас нарасхват.

От угрозы безработицы, неизбежной спутницы конверсии, конечно же, не отмахнешься. Ее пик, по мнению Гапановича, придется на осень, когда кончится время вытребованной профсоюзами отсрочки на увольнения. Однако пример «Рубина» показывает: не так страшен черт, как его малюют. Ведь кроме бухгалтеров (а их, заметим, по мере развития предпринимательства будет требоваться все больше) городу нужны учителя математики, физики, химии. Математиков, физиков, химиков из ВПК, имеющих склонность к преподавательской работе, можно переквалифицировать на специальных курсах и пригласить в школы. И вообще, если в оборонку долго отбирали лучших людей, то на новые места их надо устраивать с умом. В США процветают те фирмы, где собираются бывшие работники ВПК. Помимо бухгалтеров и учителей городу нужны сотни работников коммунальных служб. Заработки здесь теперь приличные, и если дисциплинированные, ответственные оборонщики вытеснят отсюда случайных, неквалифицированных людей, насколько повысится уровень городского хозяйства!

Идея эта высказывалась давно, но встретила умелый отпор трудящихся исполкомов. Мэрия, надеется Гапанович, сумеет ее осуществить. При ней планируется создать комитет по занятости населения, а также фонд занятости. В последний распоряжением мэра предприятия будут отчислять один процент фонда зарплаты. Этих денег, понятно, не хватит, чтобы поддержать временно безработных или переучивающихся. Денег требуется в два-три раза больше, чем можно собрать с предприятий, и их необходимо заработать. Как? Оказывая, допустим, платные услуги в консультационных центрах, в лабораториях по определению психофизиологических особенностей и наклонностей человека.

тице — не слишком ли. А как прикажете поступить, если ведомствам ВПК судьбы их бывших работников безразличны? Да и не на безработице, а на услугах населению, уточняет Гапанович. Это нисколько не противоречит концепции рыночной экономики, принципам зоны свободного предпринимательства. А вот какие-то глобальные или региональные концепции демилитаризации в зоне, кажется, не приживутся. Государственной программы конверсии, как известно, не существует, и это, возможно, к лучшему. Попытка разработать региональную провалилась. У директоров оборонных предприятий, за редчайшим исключением, не оказалось общих предложений. И это естественно. Конверсия, мы видели, процесс пестрый, неравномерный, разноскоростной. Сколько заводов, КБ, институтов — столько и моделей. Координацию, посредничество, статистику могла бы взять на себя специальная региональная или городская служба. А отработка конкретной модели — дело конкретного коллектива. Вернее, группы энтузиастов, вдохновленных задачей демилитаризации.

Валентин Занин, директор ЛПО «Сигнал», упомянутый нами в начале статьи, одновременно директор и энтузиаст. Правда, что касается энтузиазма, то это энтузиазм поневоле.

Евгений ПАНОВ, Александр ОСИПОВ.

(Продолжение в следующем номере).

ПОЧЕМУ НАМ НУЖЕН КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Начало на 1-й стр.)

но быть осуществлено строго на конституционной основе. Без режима конституционности нам никогда не создать гражданское общество — то общество, в котором была бы обеспечена свобода собственника-производителя; демократия, права и достоинство человека. И Конституция должна здесь играть стабилизирующую роль, такую, которая бы обеспечивала нормальное функционирование политической системы, ее своевременное самообновление.

Что мы поняли в дни переворота? Главное — далеко не все структуры власти были под контролем парламента, особенно это относится к КГБ. Институт доверия по существу не работал, принцип разделения властей не был доведен до конца, правовая охрана нашей Конституции оказалась необеспеченной. Вот почему, по мнению многих правоведов, юристов, необходим такой конституционный механизм власти, который бы полностью исключал механизм тирании, безграничного всевластия бюрократии, возможность возрождения любого культа. В связи с этим хочу отметить такой факт: ни в одной из прежних и ныне действующей советских конституций нет и намека на положение, имеющееся в проекте Конституции Российской Федерации: «Никакая часть народа, никакая организация или отдельная личность не могут присвоить власть в государстве. Узурпация власти является тягчайшим преступлением». Это не что иное, как один из конституционных запретов на пути к возрождению тоталитаризма, что отвечает идеалам и целям гражданского общества.

— Американцы гордятся своей двухсотлетней конституцией. О нас такого не скажешь. В последние годы мы были свидетелями постоянных конституционных конвульсий — бесконечных изменений действующей Конституции как на союзном уровне, так и на республиканском.

— Вы правы. Это снижает авторитет Основного Закона, не способствует его стабильности. Скажу больше — и стабильности государства. Не были у нас созданы и конституционные суды. А ведь комитеты конституционного надзора, как показала практика,— это всего лишь полумера, если еще не хуже. Их роль в деле охраны Основного Закона незаметна. Полагаю, настоятельно назрела необходимость образования Конституционного суда РСФСР. Сегодня это уже совершенно очевидно — отсутствие Конституционного суда РСФСР не позволит, к примеру, предотвратить возможные антиконституционные действия представителей Президента РСФСР в леях и оидента назначенкраях и областях, назначенных в ряде регионов России. Поэтому, реформируя систему власти, не следует допустить такого, чтобы исполнительная власть доминировала в государстве. Конституция должна обеспечить равновесие, определенный баланс властей путем оптимального распределения функций и компетенции органов государства.

— Но ведь у России пока нет новой Конституции, проект которой, как известно, торпедировали на съезде депутаты-коммунисты?

— Действительно, ситуация настоятельно диктует ускорение принятия нового Основного Закона России. Конституция — это всегда результат соотношения социальных сил в обществе. В Российской Федерации ныне сложилось принципиально новое соотношение социальных сил. Новая Конституция России должна закрепить становление новых институтов российской государственности, социально-экономические основы гражданского общества, победу демократии, действительные права и свободы человека.

Боюсь, что устойчивость определенных традиций, наличие в массовой психологии поведенческих стереотипов безответственности, социальной инертности служат сохранению прежних негативных взаимоотношений Конституции и власти, ни в коей мере не способствуют быстрым демократическим преобразованиям или заводят их в тупик. А это, между прочим, серьезная социально-психологическая основа застоя, а следовательно, питательная среда для возрождения тоталитаризма. И это всем нам не следует забывать.

г. Саратов.

Плакат издательства «Панорама».

Точка зрения

МУЖИКИ ИДУТ!..

Недавно Минюстом РСФСР зарегистрирована независимая общественная правозащитная ассоциация «Отцы и дети». С президентом ассоциации Г. ТЮРИНЫМ беседует корреспондент «РГ».

Точку зрения Георгия Васильевича мы оставляем без комментариев. Пусть ее оценят сами читатели.

— ТОЛЬКО отец может воспитать ребенка полноценным человеком, — заявил президент ассоциации.

— Вы это серьезно?

— Абсолютно. До революции в России существовала полноценная патриархальная семья. На этой семье в царской России держалось все: экономика, политика, культура, общество. Женщина в семье занимала то место, которое было ей по силам — хранительница домашнего очага. Детей же воспитывал отец. Первое, что сделали большевики, дорвавшись до власти,— превратили женщину в примитивное, мужеподобное существо и... отдали в ее руки воспитание подрастающих поколений...

— Вы полагаете, что можно возродить патриархальную семью?

— Нет, конечно, но существуют принятые во всем мире формы, которые необходимо усвоить и нам. Я имею в виду — брачный контракт. Я так же имею в виду семью без официальной регистрации брака, которая у нас до сих пор семьей в юридическом плане не считается. А ведь так живут сотни тысяч людей! Необходимо общественное признание, юридический статус такой семьи, регламентация имущественных отношений...

— И в любом случае во главе семьи — «юридически регламентированный» отец?

— Естественно. Без отца семьи нет. Конечно, в жизни бывает всякое, и тут важно, чтобы при разводе дети оставались с отцом, конечно, если он не алкоголик или бомж. К этой цели мы и стремимся. Ассоциация открыла отделения в Брянске, Смоленске, Нижнем Новгороде, Ленинграде. Юристы, члены ассоциации, осуществляют наблюдение в судах за тем, как рассматриваются дела, консультируют отцов, которые, к сожалению, не очень хорошо знают законы.

— До сих пор в судах традиционно признавалось только право матери на детей. Не получится ли так, что будут серьезно ущемлены права женщин, случись вашей ассоциации добиться законодательных изменений?

— Никакого ущемления не будет. Разведенная женщина в законном порядке сможет принимать участие в воспитании своих детей, но останутся они с отцом. Понимаю ваше беспокойство, но, по имеющимся данным, не больше 10 процентов отцов действительно хотят воспитывать детей сами, и это их право должно быть обеспечено. То же и в тех случаях, когда отец уверен, что без него ребенок не будет воспитан надлежащим образом. Для большинства женщин развод — серьезная душевная травма, приводящая к частичной невменяемости, серьезным психическим расстройствам. Воспитывать они не в состоянии, а вот калечить неокрепшую психику...

— Ребенок требует к себе постоянного внимания и заботы, часто он — та единственная ниточка, которая привязывает несчастную мать к действительности, помогает ей вернуться к нормальной жизни. Как можно лишать женщину такой опоры?

— Судьба женщины в ее собственных руках. Ребенок не должен от этого страдать, становиться игрушкой в руках «разъяренной бабы», которая сгоряча готова пожертвовать его будущим, лишь бы досадить бывшему мужу. Разведенные отцы меня поймут...

— Мужчина должен зарабатывать деньги, делать карьеру, останется ли у него время на воспитание?

— Ну одинокой женщине тоже нужно зарабатывать на жизнь. А мужчина за меньшее время заработает больше.

Милицейская статистика говорит: 70 процентов несовершеннолетних правонарушителей воспитывались матерями-одиночками или в семьях, где отец—алкоголик. Общество только выиграет, если этот показатель понизится, но для этого воспитывать должны отцы.

— Боюсь, не многие согласятся с вашими взглядами, расценив их как «мужской шовинизм»...

— Я это прекрасно понимаю и готов доказывать свою правоту. Ассоциация считает, что самые важные задачи сегодня — устранение от власти коммунистов, что уже, к счастью, началось, и исключительно отцовское воспитание. Вторая задача даже более важная. Без такого радикального шага невозможно восстановление генофонда, возрождение культурного и экономического могущества Российского государства.

Дмитрий СЛОБОДЯНЮК.

ОТКРЫТИЕ СЧЕТОВ

Правительство Москвы сообщает об открытии Московским Советом и мэрией Москвы специальных внебюджетных счетов для средств, добровольно передаваемых гражданами, трудовыми коллективами и массовыми движениями на ликвидацию последствий, связанных с событиями 19—21 августа:

1. Счет № 700918 в РКЦ ЦБ РСФСР по г. Москве, МФО 201791 «Фонд ликвидации последствий путча».

2. Счет № 700717 в РКЦ ЦБ РСФСР по г. Москве, МФО 201791 «Фонд помощи защитникам России».

Советник вице-мэра, начальник пресс-центра мэрии Москвы **С. П. ЦОЙ.**

Лицом к армии

ЧЕЛОВЕК С РУЖЬЕМ: БУДЕТ ЛИ ОН СТРЕЛЯТЬ В НАРОД?

Дни путча показали: военные перестают быть слепым орудием в руках политиков

МОРАЛЬНОЕ превосходство и зонтик—не слишком надежное оружие, когда имеешь дело с противником, в арсенале которого — тяжелые танки... Живая стена, окружавшая Белый дом России в дни путча, имела большое нравственное, но никак не стратегическое значение. Оттого-то такими тяжелыми для собравшихся на Краснопресненской набережной оказались первые часы обороны. Люди были готовы на жертвы, но боялись, что они окажутся бесполезными.

Перелом в настроении начался в ночь с 19 на 20 августа, когда к стенам Дома Советов подошли первые воинские подразделения под российским трехцветным флагом. «Против лома нет приема, окромя другого лома» — утверждает народная мудрость. Когда в противовес броне и пушкам противника можно выставить свою броню и пушки—это совсем другой разговор. Даже если не сделано ни единого выстрела.

Грянули аплодисменты, на броню машин посыпались цветы. Народ аплодировал армии. И это было необычно для общественных настроений последних лет. Офицеры привели вверенные им части на подмогу российскому министру обороны вопреки решению Д. Язова и верхушки армейского руководства, оказавшихся в рядах путчистов. Это тоже исключительное событие, которое необходимо осмыслить.

Стрелять или не стрелять в свой народ, если таков приказ? Ответ на этот вопрос для военного человека вовсе не так прост. Не подчиниться приказу — значит нарушить устав. Устав для военного — закон, и нарушение устава есть нарушение закона, уголовно наказуемое деяние со всеми вытекающими отсюда последствиями. На этом строится любая армия в любой стране.

Но военно-коммунистическая система постаралась превратить советского офицера в какого-то смертника, прикованного к пулемету. Парню, надевшему погоны, а затем пришедшему к выводу, что в выборе профессии совершена ошибка, стоит больших трудов и нервов уволиться из вооруженных сил. При этом он рискует остаться без крыши над головой. Обязательство предоставить уволенному в запас квартиру в том городе, который он изберет для жительства, в условиях жилищного кризиса превращается в ничто. Существующая в стране система прописки не позволяет офицеру (в отличие от солдата) даже вернуться под родительский кров. Отсутствие у многих офицеров гражданской профессии превращает их в люмпенов при увольнении в запас. Все это вместе взятое многих военных делает сговорчивее и послушнее помимо собственной воли.

Стрелять или не стрелять? Мне довелось проработать некоторое время в газете Камчатского пограничного округа, и я хорошо помню офицерские дискуссии на эту тему. Повод для размышлений был: шел 1989 год, эхо апрельских событий в Тбилиси докатилось и до Камчатки. Вечером по дороге домой был избит до полусмерти офицер одной из местных частей. Свидетели показали, что нападавшие, компания подростков, били его, приговаривая: «Это тебе за саперные лопаты в Тбилиси!». В эти же дни «боевые друзья» славянской национальности сделали в казарме «темную» солдату-грузину. И что интересно — с тем же лозунгом: «За Тбилиси!» Избитый офицер ни разу в жизни не был в Закавказье. Избитый солдат в момент событий служил срочную за многие тысячи километров оттуда. Тем не менее оба оказались в госпитале с тяжелыми травмами и — получается—по разные стороны баррикад.

Становилось ясно: армия — не замкнутая система, как это внушалось нам в течение многих лет. Она несет в себе все те противоречия, которыми болеет общество. Остаться в стороне от событий, происходящих в стране, не удастся.

Большая часть армии, ее рядовой состав не является профессиональным, а набирается по призывному принципу. Значение этого факта двояко. За два года в армии и три на флоте призывники не получают тех навыков, какие могли бы приобрести в профессиональной армии. Здесь же корень многих армейских «болячек», вплоть до дедовщины: только в таких условиях могло возникнуть деление на «стариков» и «салабонов».

Но, с другой стороны, именно потому, что через армию проходит почти все мужское население страны и смена идет так быстро, она не утеряла кровной, непосредственной общественности. А у большинства офицеров — ничего, кроме пункта устава, предписывающего обеспечить выполнение приказа всеми возможными средствами.

Призывной принцип формирования вооруженных сил был введен большевиками не случайно и не только в погоне за относительной дешевизной содержания армии. Сколько бы мы ни подвергали критике стратегию Ленина, выработанные им идеи построения нового коммунистического общества, его блестящий талант тактика оспорить невозможно. Мы знаем по школьным учебникам, что Ленин назвал отсутствие поддержки со стороны армии в числе основных причин поражения революции 1905 года. И большевики пошли агитировать в войска, и к октябрю 17-го эту поддержку получили. Введенный в Красной Армии институт комиссаров, позднее политорганы были призваны не только поддерживать боевой дух, коммунистическую идейность солдат и офицеров. Солдаты, прошедшие политучебу и вернувшиеся со срочной службы домой, должны были, по замыслу, стать носителями и распространителями официальной идеологии в массах. Надо отдать политорганам должное — в течение длительного времени они со своей задачей справлялись. Вот почему так упорно боролась КПСС за их сохранение в войсках. Но в закон-то момент сработал закон сообщающихся сосудов, «вливание» идей из армии в массы прекратилось, и образовался встречный идейный поток—из народа в армию.

Случилось это, кстати, без всяких видимых усилий со стороны демократов. И об этом можно только пожалеть.

В свое время большевики сумели понять, какое влияние волею судеб имеет армия в нашем обществе, и использовали его. Это был их крупный тактический выигрыш. Демократы, вступившие на политическую арену и начавшие борьбу за власть, этот фактор явно недооценили. Они говорили о конверсии, о преобразованиях в армии, об изменении ее статуса—и уже исходили в своих действиях из желаемого, а не из действительности. Пропаганды в армии не велось, зато налицо была антиармейская пропаганда, порой в самых грубых формах, когда не делалось различий между генералом и рядовым, а ведь между ними—пропасть. Огульное охаивание мало способствовало усилению в армии демократических настроений. А между тем для судеб демократии совсем небезразлично, чью сторону примет человек с ружьем. Это наглядно доказали последние события.

Здесь причина того, что армия «дозревала» так долго. Будь армейская политика демократов с самого начала иной—и мы, может быть, не имели бы стольких жертв в Прибалтике и в Закавказье. А возможно — кто знает? — не было бы и переворота. Ведь заговорщики, решив опираться на армию, наверняка исходили из того, что влияние демократов в вооруженных силах слабо и что после стольких антиармейских выпадов военные их не поддержат.

Только совсем недавно, начав борьбу за пост Президента РСФСР, Б. Н. Ельцин, как говорится, повернулся с народными депутатами из военных и с армейской общественностью, уделил в своей программе внимание проблемам солдат и офицеров, прежде всего житейским. Можно не сомневаться, что это сыграло свою роль, когда в момент переворота военные решали, против кого повернуть оружие.

Переворот заставил подумать о вооруженной обороне демократии. И вот уже объявлено о создании в России национальной гвардии. Занимается этим вице-президент РСФСР А. Руцкой, не так давно сменивший мундир военного летчика на цивильный костюм государственного деятеля, так что в серьезности намерений сомневаться как будто не приходится.

Но сомнения есть. Скорее всего, национальная гвардия будет формированием чисто декоративным, и тогда это напрасная трата времени и денег. Если же будут созданы действительно многочисленные и боеспособные части, то на территории республики фактически окажутся две армии, разделенные по национальному и идеологическому признакам. В такой обстановке достаточно искры, чьих-то больных политических амбиций, чтобы вспыхнула гражданская война, призрак которой и без того уже бродит по России. В условиях, когда буксуют экономические преобразования, народ разозлен бытовыми трудностями, значительная часть населения растеряна, не уверена в завтрашнем дне, не знает, куда и как лучше применить свои силы, найдется немало людей, готовых взяться за оружие. В дни переворота в Челябинске в ответ на ввод в город воинских частей с конвейеров ЧТЗ рабочие вывели на улицы несколько новеньких танков. Утверждают, что между военными и гражданскими произошел весьма примечательный диалог.

— Одумайтесь,— будто бы сказали солдаты,— вы ведь не умеете обращаться с боевой техникой.

И услышали в ответ:

— Это вы, первогодки, не умеете обращаться с боевой техникой.

Лишь по счастливому стечению обстоятельств дело не кончилось челябинской Прохоровкой.

По политическим убеждениям армия сегодня весьма неоднородна. Но знаменитые части, пришедшие на защиту Белого дома (там были подразделения Таманской и Кантемировской дивизий, офицеры и солдаты Тульской дивизии ВДВ и Рязанского десантного училища), выдали демократам кредит доверия и подали пример своим товарищам. У российского парламента появилась возможность при необходимости опереться на штыки, не создавая никакой новой «президентской рати».

Цели удастся достичь, если демократы перестанут смотреть на проблемы военных как на что-то, происходящее «там, у коммунистов», и используют свое возросшее влияние для решения армейских проблем, из которых, может быть, главная—бесправное положение младшего и среднего офицерского состава, армейского «среднего класса», который составляет костяк, соль любой армии. Сегодня у них практически отнято право принятия самостоятельных решений, они оказались бесправнее не только генералитета, но и рядовых. У генералов—право силы, у солдат — ничего, кроме обеспечить выполнение приказа всеми возможными средствами.

Сегодня уже всем ясно, что необратимость демократических преобразований в обществе напрямую связана с преобразованиями в армии, ее сокращением, изъятием у нее несвойственных функций, таких, как решение экономических и внутриполитических проблем. Делать это нужно максимально осторожно, поэтапно, продуманно, чтобы не создать нового очага социальной напряженности. Бессистемное сокращение армии при Хрущеве привело в свое время к появлению целых бандитских группировок, состоящих из бывших офицеров, оставшихся без средств к существованию и не умеющих ничего другого, кроме как стрелять. В наше время эти люди могут быть использованы силами, потерпевшими поражение на политической арене и желающими взять реванш.

Армию (как и все общество) сегодня раздирают противоречия, до полного устранения которых еще очень далеко. Но дни переворота как будто поставили точку в споре, который вели в общем-то не так давно офицеры, служившие на Камчатке. Стрелять или не стрелять? Каждый задавал этот вопрос не столько себе, сколько сослуживцам: поддержат ли? И командованию: что перевесит—слепое повиновение или здравый смысл и законность?

В дни путча в редакцию пришло короткое сообщение: «Камчатские власти заявили о своей солидарности с позицией Президента РСФСР. Областные управления МВД, КГБ, командование военного гарнизона выполняют распоряжения Совета».

Есть основания считать этот факт не исключением, а правилом.

Екатерина ВАСИЛЬЧЕНКО.

РОССИЯ И МИР

БОНН. «Осторожный оптимизм» — такую оценку результатам состоявшихся встреч с руководителями крупнейших финансовых и экономических институтов Германии дал в беседе с корр. ТАСС находящийся здесь специальный представитель Президента СССР Александр Яковлев. Накануне во Франкфурте-на-Майне, финансовой столице Германии, он провел переговоры с руководителями ведущих банков ФРГ — «Дойче банк» и «Дрезднер банк», а также с президентом Объединения немецкой промышленности. Цель поездки, по словам Александра Яковлева, состоит в обсуждении наиболее актуальных и наболевших вопросов двусторонних финансово-экономических отношений и перспектив их решения в контексте новой политической ситуации, сложившейся в СССР после провала путча. Важной темой бесед было также оказание Германией дальнейшей экономической и гуманитарной поддержки политике реформ, в чем СССР сейчас, накануне трудной зимы, крайне нуждается.

ВАШИНГТОН. Несмотря на значительные изменения, происшедшие в Советском Союзе за последние дни, и ослабление угрозы Соединенным Штатам со стороны СССР, США не должны идти на дополнительные сокращения своего военного бюджета. Об этом заявил в интервью газете «Вашингтон пост» министр обороны США Ричард Чейни. «Даже если Советский Союз будет представлять для США не больше опасности, чем их европейские союзники, расходование на оборону менее 18 проц. федерального бюджета было бы весьма рискованным»,— отметил глава Пентагона. Р. Чейни заявил также, что сейчас необходимо как можно скорее добиться «претворения в жизнь договоров по разоружению», заключенных между США и СССР.

ДАМАСК. Последние изменения в Советском Союзе не повлияют на мирный процесс на Ближнем Востоке и созыв международной конференции по урегулированию в этом районе. Такое мнение высказал министр иностранных дел Сирии Фарук аш-Шараа. Руководитель МИД Сирии прибыл в Каир на совещание глав внешнеполитических ведомств членов Лиги арабских государств.

БУЭНОС-АЙРЕС. Правительство Уругвая объявило о намерении предоставить Советскому Союзу кредит в 80 млн. долларов для закупки в этой южноамериканской стране шерсти и других товаров. Кредиты будут предоставлены в случае одобрения нынешнего решения правительства парламентом республики. В настоящее время Советский Союз приобретает у Уругвая продукты питания и другие товары преимущественно путем их прямой оплаты в твердой валюте. Как сообщает местная печать, советская задолженность уругвайским банкам составляет сейчас около 40 млн. долларов.

ТОКИО. Правительство Южной Кореи испытывает озабоченность в связи с планами Токио официально признать КНДР. Об этом было заявлено вчера советнику-посланнику посольства Японии в Сеуле, которого экстренно вызвали в министерство иностранных дел Республики Корея. Ранее Токио по дипломатическим каналам уведомил Сеул о том, что он изучает вопрос о признании КНДР в связи с предстоящим 17 сентября официальным вступлением двух корейских государств в ООН.

КАИР. Ирак отказался во вторник предоставить свои вертолеты в распоряжение группы инспекторов ООН по наблюдению за уничтожением иракского ракетного потенциала.

(ТАСС).

Письма в редакцию

ПРОШУ ДОВЕСТИ ДО СВЕДЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

В изложении хроники трагических дней переворота ваша газета допустила искажение моей позиции на чрезвычайном заседании Президиума Верховного Совета РСФСР 19 августа. В своем выступлении я заявил, что действия так называемого «союзного руководства» неконституционны, мы — конституционная власть и должны действовать как конституционная власть, призвал запустить прежде всего правовой механизм разрешения конфликта и не рисковать до этого жизнью людей. Такова была моя позиция на этом заседании, и сегодня я не имею оснований ее стыдиться. Последние события — осложнения отношений между республиками, фактический распад Союза ССР — показывают, что такая точка зрения не только имела право на существование, но и, возможно, была единственно правильной.

Что касается созыва чрезвычайной сессии Верховного Совета РСФСР, то мной дословно было сказано следующее: «Я считаю, что в сложившейся ситуации должны быть созваны и высшие органы власти России. Во-первых, безусловно, Верховный Совет РСФСР. Но возникшая ситуация носит конституционный характер. Почему в стороне мы опять оставляем Съезд народных депутатов! Я не говорю, чтобы в этой очень острой ситуации завтра созывать съезд. Я за то, чтобы начать подготовку Съезда народных депутатов».

Утверждение о том, что я выступал против неотложного созыва сессии Верховного Совета РСФСР, таким образом, не имеет ничего общего с действительностью. Прошу довести эту информацию до сведения читателей.

Владимир ИСАКОВ,
председатель Совета Республики
ВС РСФСР, народный депутат РСФСР.

Требует уточнения

НА «КОНСТИТУЦИОННУЮ ОСНОВУ» ИЛИ... НА КОЛЕНИ

Вот такое письмо пришло в редакцию от председателя Совета Республики ВС РСФСР В. Исакова. Мы публикуем его полностью, вплоть до последней запятой. Чтобы вновь Владимир Борисович не заподозрил редакцию в искажении его позиции, изложенной в письме.

Но другое не дает покоя. Человек, облеченный большими властными полномочиями, занимающий высокий государственный пост, в экстремальных ситуациях должен и действовать соответствующим образом. Возвращаясь к тем августовским дням путча, сегодня мы можем сказать, что руководство России так и поступило, в открытую объявив преступников преступниками. Что предложили вы, Владимир Борисович, в данной ситуации? На заседании Президиума ВС РСФСР вы говорите (приводим по стенограмме заседания): «...Но мне кажется, худший вариант действия в этой ситуации—выводить народ на улицы, поднимать ту истерику, которую мы сейчас пытаемся поднять,—призвать народ к забастовкам. Мы конституционная власть и должны чувствовать себя конституционной властью, нас никто этого не лишает...

...В данной ситуации нужно проявить максимум сдержанности и не выталкивать людей на улицы, не призывать к забастовкам. Поэтому я считаю, что Верховный Совет, Президиум Верховного Совета должны опубликовать более сдержанное заявление, не упоминая таких терминов, как «путч». В этом заявлении должно совершенно четко быть сказано, что действия союзного руководства выходят за рамки Конституции... (Шум в зале)».

Из ваших уст слышится призыв к сдержанности и благоразумию, к тому, что необходимо «...возникшую ситуацию поставить на конституционную основу». Я не знаю, на какую основу поставили бы Б. Исакова и всех нас те, кто попытался совершить переворот. На колени— это сорвем всего. Как стояли большинство из нас десятки лет, молча принимая все, что творили верхи. И москвичи, и жители Подмосковья, и гости столицы пришли утром 19 августа к Белому дому защищать и вас лично, Владимир Борисович, и отстоять, может, и ценой жизни, лично свою и вашу свободу. Убеди вы в тот день Верховный Совет не принимать тех решений, все равно народ вышел бы на улицы. Вышел бы, чтобы сказать «нет» такой верховной власти, которая молча наблюдает творимое беззаконие. Но Президент не предал свой народ, как народ не предал Президента. Кстати, сомневались вы, Владимир Борисович, что народные депутаты поддержат Б. Н. Ельцина: «...И я скажу откровенно, Руслан Имранович, я почувствовал ваше нежелание созывать Съезд народных депутатов РСФСР. Действительно, если сейчас собрать съезд, то в этой ситуации — противостояния союзного и российского руководства — я не уверен, кого здесь поддержит съезд. Потому, что точно так же, когда не увидел, что в этой ситуации союзный съезд поддержит своего Президента, я не уверен, что российский съезд поддержит российского Президента, который довел ситуацию до такой... Не уверен».

Прошедшие дни все расставили по своим местам. Хотя еще во многом придется разобраться. Как и внести необходимые поправки в законы, чтобы не повторилось подобное августовским событиям. Нуждается в изменениях и Конституция республики, на которую всегда активно ссылаетесь вы. Не оспариваю, эта гражданская позиция Владимира Борисовича достойна уважения. Но есть и нравственные начала, которым следуют люди в цивилизованном мире. И как тут не вспомнить, Владимир Борисович, заседание Совета Республики, на котором высказали вам и вашему заместителю А. Вешнякову недоверие? Вешняков в тот вечер подал в отставку. Вы же, Владимир Борисович, с непроницаемым видом пообещали, что также подадите в отставку, но пусть присутствующие члены палаты проведут в соответствии с регламентом тайное голосование: электронное голосование о недоверии, мол, не в счет. Заседание прервалось. Так и не вернулись к голосованию. Вы остались на своем посту. Что и кого вы охраняете, Владимир Борисович?

Александр ЛИНЬКОВ.

ПРОЩАЙ, ИМПЕРИЯ!

Закончился внеочередной Съезд народных депутатов СССР.

Теперь уже ясно — он заложил юридические основы для нового государства, государства свободных суверенных республик. Сегодня нам всем предстоит большой и трудный путь очищения сознания от великодержавных идей. Мы должны честно сказать себе — время империи прошло. И не надо плакать по этому поводу, не надо сокрушаться и бить себя в грудь — страна развалилась! Страна обретает новую, свободную и достойную жизнь.

История имеет богатый опыт крушения империй. Вспомнить хотя бы, как после первой мировой войны распались европейско-азиатские империи и на их месте появились самостоятельные государства. Разве проиграли они от этого? Разумеется, и тогда, и сейчас это очень трудный и болезненный вопрос. Не надо представлять, как говорят некоторые, что раньше он решался проще — мол, не было ядерного оружия. Все проблемы, что возникают сейчас, возникали и тогда—и проблемы территориального разграничения, и создания национальных армий или гвардий, и проблемы выплаты внешнего долга бывших империй... Разрушение тоталитарного или авторитарного строя никогда не проходило гладко. Не сразу становились не только дружественными, но и просто лояльными отношения между ставшими суверенными частями империи. Но ведь само существование самостоятельного государства неизбежно заставляло искать пути к установлению добрососедских отношений с окружающими государствами, так как отсутствовало устрашение в виде имперской военной мощи.

Небезызвестный Александр Проханов, «знаток народных душ», недавно заявил без обиняков: «Народ не знает, что такое Конституция, он знает, что такое территория, что такое три океана, что такое гармонь, с которой можно пройтись от одного океана до другого...» Не так поэтично, но тоже довольно страстно и надрывно — в духе все той же советской лексики — выступали депутаты Сухов и Журавлев, Петрушенко и Алкснис. Люди разных национальностей, принадлежащие к разным социальным слоям, они, увы, объединяются на этой великодержавной идее, которая только и может существовать что на штыках, «поддерживающих порядок». Но к концу XX столетия необходимо понять, что величие нации не в том, насколько обширна территория, находящаяся под ее управлением, насколько велики ее армия и запасы оружия, к какому количеству морей и океанов имеет она выход.

Уверена — ни один народ нисколько не умалит своего национального достоинства, если признает факт распада многовековой тоталитарной системы, сделавшей их заложниками имперской идеи и помешавшей их свободному и естественному развитию. Для каждого настало время мужественного признания — мы не особые люди, мы не особая «историческая общность людей — советский народ», мы — часть мировой цивилизации и именно в русле этой цивилизации должны вести все свои дела.

Итак, ... империя!.. Страшно ли мне при этих словах? Нет. Потому что они означают — «здравствуй, мировая цивилизация».

Валентина БЕЛЯЕВА,
кандидат исторических наук, научный сотрудник Института славяноведения и балканистики АН СССР.

Медицина

РЕГУЛЯЦИЯ РОСТА ПО МЕТОДУ ИЛИЗАРОВА

Специалисты Всесоюзного курганского научного центра «Восстановительная травматология и ортопедия» могут не только увеличивать рост, но и устранять последствия системного заболевания организма у так называемых карликов.

В клинике научного центра открыты отделения регуляции роста как у детей, так и у взрослых. Рост Алины Э. в двадцать шесть лет был всего 118 сантиметров. В результате лечения она стала выше на 32 сантиметра. Елена С. с благодарностью пишет врачам, что вышла замуж и недавно стала матерью.

В последнее время сюда стали обращаться за помощью и отнюдь не карлики. Среди пациентов клиники профессора Гавриила Илизарова сейчас можно встретить и вполне здоровых людей. Таких, как двадцатилетний Конэко Мокота из Японии. Он приехал в Курган, чтобы... подрасти. Оказывается, его рост 160 сантиметров недостаточен, чтобы нравиться девушкам. Похоже, это так. По сообщениям различных газет, среди прекрасной половины японского общества был даже проведен опрос. Мнение большинства — их избранники должны быть не ниже 170 сантиметров. В Кургане помогли японскому юноше. С помощью аппарата Илизарова ему удлинили большую и малую берцовые кости. Операция, хотя и бескровная, состояла из нескольких этапов. В общей сложности на это ушли месяцы. Но на что не согласишься ради любви! Сейчас Конэко даже по российским меркам достаточно высок — 182 сантиметра. Со 160 до 179 сантиметров подрос в Кургане его земляк Кидо Казинури. Надо полагать, соответственно возросли и их шансы.

Зарубежные пациенты расплачиваются валютой. Наши соотечественники растут бесплатно.

Олег ЧЕРЕПАНОВ.
(Корр. ТАСС).

Курган.

MOSTRO

МОСТОТРЕСТ НАВОДИТ МОСТЫ К СОТРУДНИЧЕСТВУ !

Наш адрес: 101852, Москва, ул.Кирова, 24
Телефон: (095) 928-26-54
Телетайп: 111235 Пролет
Телефакс: (095) 925-73-21

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТРЕСТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ВНЕКЛАССНЫХ И БОЛЬШИХ МОСТОВ-МОСТОТРЕСТ

ЭТО:

изготовление и поставка высокопроизводительного бурового оборудования на основе электробура, предназначенного для бурения скважин глубокого заложения в полускальных и скальных грунтах;

выполнение буровых работ при сооружении фундаментов опор мостов любой категории сложности с использованием бурового оборудования на основе электробура;

- выполнение высотного монтажа (до 40 м) большегрузных элементов массой до 110 т с помощью специального составного крана;

Основные характеристики:
диаметр бурения мм от 1300 до 3000
глубина бурения м до 70
скорость бурения при Д=1600: мм м/час
8 (по твердым глинам), 2 (по скальным грунтам)

Специалисты мостотреста ответят на все ваши вопросы!
928-26-54

Организация предлагает к продаже оборудование западного и совместного производства:

• ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫЕ БАЙПАСНЫЕ ФИЛЬТРЫ (частицы менее 1 микрона) для очистки машинных и гидравлических масел. Срок службы масел увеличивается в 8—10 раз. Обеспечивается возможность восстановления отработанных масел, а также продолжительный срок службы машин и оборудования.

• СИСТЕМЫ ИОННОЙ ОЧИСТКИ внутренней поверхности всех типов водопроводных труб от накипи и ржавчины (промышленная и питьевая вода) обеспечивают антикоррозийное стойкое покрытие внутренней поверхности труб без использования внешних источников электричества, химических веществ, магнитных систем. Гарантируют бесперебойную работу водопроводных систем в течение 10—15 лет без какого-либо вмешательства.

• СИСТЕМЫ ПОЛНОЙ ОЧИСТКИ ВОДЫ от ядохимикатов и обеззараживания производительностью 1—3 куб.м. в час.

• ЭЖЕКТОР ХЛОРА с обратным клапаном для обработки воды хлором (фтором, озоном и др.) на водопроводных и водоочистных станциях.

Приглашаются ПО КОНКУРСУ рабочие различных специальностей (электрики, монтажники, сварщики, специалисты по холодильной технике, слесари-сборщики и др.), экономист, инженерный персонал.

Звонить в рабочие дни с 9 до 18 час. по телефону

216-42-39.

Пресса

ВОЛЬНОМУ—ВОЛЯ?

Вот уже третью неделю краснодарских журналистов будоражит ситуация, сложившаяся вокруг бывшей партийной газеты «Советская Кубань».

А ситуация вкратце такова.

В первые же дни после неудавшегося государственного переворота постановлением назначенного Президентом РСФСР главы администрации Краснодарского края В. Дьяконова было приостановлено издание этой газеты, «как скомпрометировавшей себя поддержкой ГКПЧ». Это выразилось в публикации не только документов хунты, но и собственных откликов и комментариев.

Каково же было удивление читателей и журналистов, когда буквально на следующий день после этого газета благополучно вышла в свет под другим названием: «Вольная Кубань» — независимая массовая газета Краснодарского края». При этом было объявлено, что прежний учредитель — крайком КПСС от своих прав добровольно отказался, хотя непонятно, как он мог это сделать в условиях, когда деятельность КП РСФСР была фактически приостановлена. «Вольная Кубань» вышла, не будучи никем зарегистрированной, присвоив себе очередной порядковый номер старой «Советской Кубани», и, конечно, с тем же составом редколлегии и тем же главным редактором—В. Ламейкиным.

После этого в газетах «Комсомолец Кубани» и «Краснодарские известия», ставших демократическими изданиями не после 21 августа, а значительно раньше, появился целый ряд публикаций с протестом против такой метаморфозы. Журналисты не могут согласиться с тем, что газета, на протяжении многих месяцев поливавшая грязью Б. Ельцина, О. Калугина, демократическое движение вообще и в Краснодаре в частности, вмиг перекрасившись и цинично отзываясь теперь о своих бывших хозяевах из крайкома КПСС, сохраняет за собой право на самую мощную полиграфическую базу, подлежащую согласно известному Указу национализации, и на самое массовое издание в крае. В то время как другие действительно демократические издания испытывают массу материальных и технических трудностей.

Характерная деталь: авторы всех этих публикаций — бывшие сотрудники «Советской Кубани». Одни из них покинули редакцию еще в конце прошлого года по причине несогласия с назначением крайкомом КПСС редактором газеты В. Ламейкина. Другие, поработав с ним несколько месяцев и убедившись, что газета заняла крайне правые позиции, ушли из редакции позже. Всего из «Советской Кубани» ушло около 30 сотрудников.

Самое замечательное, что газета, снискавшая себе в последнее время самую дурную славу, газета, от которой отказалась масса подписчиков и которую демонстративно сжигали перед зданием крайсовета еще весной, отряхнувшись и нацепив новые одежды, теперь поучает бывших коллег, а некоторых просто «размазывнет по стенке». Вот лишь некоторые выражения из последнего опуса, опубликованного уже «Вольной Кубанью» и подписанного В. Ламейкиным: «Борзые писаки различных средств массовой информации...», «и не касайтесь, пигмеи...», «а вы, фарисеи...», «а вы, двурушники...» и т. д. и т. п.

Адресовано это, повторяем, бывшим коллегам, работающим сегодня в демократических изданиях и по крайней мере ничем не скомпрометировавшим себя в дни путча.

Итак, что же происходит? Во-первых, налицо нарушение Закона о печати, так как выходит в свет незарегистрированная газета. Во-вторых, имеет место нарушение Указа о национализации партийной собственности, каковой является имущество и полиграфическая база партийной газеты. В-третьих, происходит дискредитация новой, демократической власти, назначенной Президентом России, так как первое же постановление главы администрации оказалось невыполненным и ему ничего не оставалось, как отменить его, признав, что это была лишь «мера морального предостережения коллективу». Остается только гадать, как удалось В. Ламейкину так быстро уговорить нового администратора, с которым, правда, в молодые годы они вместе работали «на комсомоле».

Наконец, все это плевок в лицо журналистам, всяким представлениям о честности и порядочности в этой среде.

В. ЛОГВИНОВ.
Журналист.

Краснодар.

УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

О признании утратившими силу указов, некоторых пунктов отдельных указов и распоряжения Президента РСФСР, принятых в период государственного переворота в СССР 19—21 августа

В связи с пресечением государственного переворота в СССР благодаря стойкости россиян, их верности долгу и Конституции РСФСР **постановляю:**

Признать утратившими силу указы, некоторые пункты отдельных указов и распоряжение Президента РСФСР согласно прилагаемому перечню.

Президент РСФСР
Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль.
9 сентября 1991 года.
№ 102.

УТВЕРЖДЕН Указом Президента РСФСР от 9 сентября 1991 г. № 102.

ПЕРЕЧЕНЬ

указов, некоторых пунктов отдельных указов и распоряжения Президента РСФСР, утративших силу

1. Указ Президента РСФСР от 19 августа 1991 г. № 60 «О Председателе Государственного комитета РСФСР по оборонным вопросам».

2. Пункт 1 и часть 1 п. 2 Указа Президента РСФСР от 19 августа 1991 г. № 61.

3. Указ Президента РСФСР от 19 августа 1991 г. № 62.

4. Пункты 1, 2, 5, 6, 8 Указа Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. № 64 «Об управлении Вооруженными Силами Союза ССР на территории РСФСР в условиях чрезвычайной ситуации».

5. Указ Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. № 67 «О начначении министра обороны РСФСР».

6. Указ Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. № 68 «О назначении главного военного начальника Ленинграда и Ленинградской области».

7. Пункт 4 Указа Президента РСФСР от 21 августа 1991 г. № 69 «О средствах массовой информации в РСФСР».

8. Распоряжение Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. № 22-рп «Об охране и пропускном режиме Дома Советов РСФСР».

ХРОНИКА

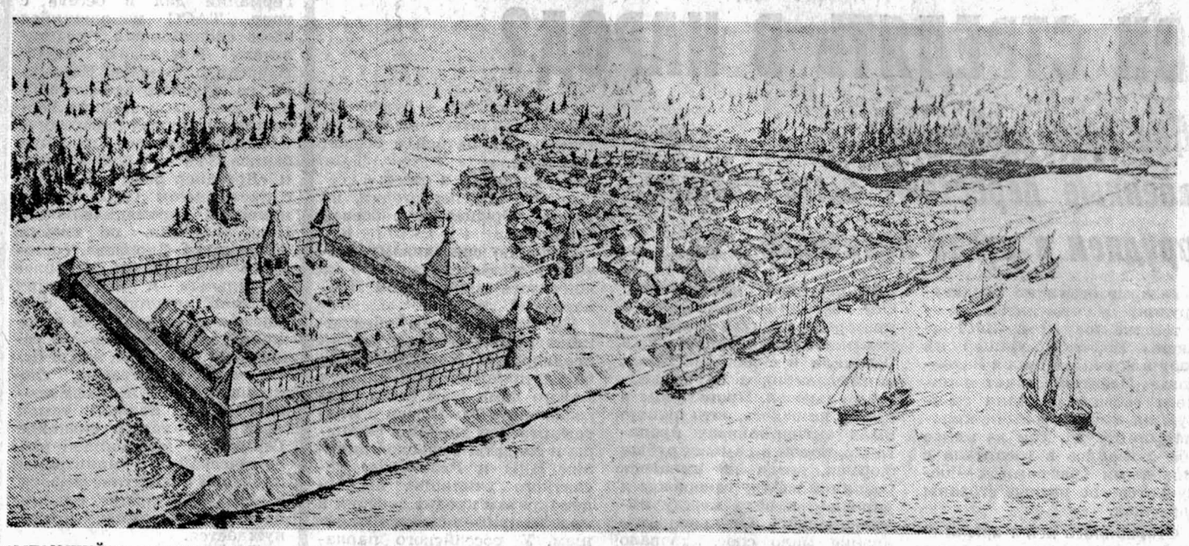
Указом Президента РСФСР на базе правительственной библиотеки Управления делами Администрации Президента РСФСР образована Библиотека Президента РСФСР. Библиотека включена в состав Администрации.

Память

ВТОРАЯ ГИБЕЛЬ МАНГАЗЕИ

Летом 1642 года стояла такая сушь, что на деревьях листья скручивало в трубки и истомленное жаждой зверье металось по селькупской тайге в поисках водопоя. Поэтому хватило искры, чтобы Мангазею поглотило пламя ненасытного пожара.

Сибирский приказ не мог смириться с утерей Мангазеи и требовал от воевод ее восстановления. На что они отвечали: «Нам, холопям твоим, порченных, разломанных и разрытых мест Мангазейского города и острог ставить на горелом месте, съезжую избу, воеводский двор и государевы амбары делать некем: да в Мангазее служивых людишек всего 94 человека, да из них 70 человек посылаются на государевы годовые, по ясачным зимовьям и с ясаком в двухгодовые и трехгодовые службы в Москву, 10 человек сидят в тюрьме, и остается в Мангазее для бережения государевой казны 14 человек... дети и жены наши, живучи в Мангазейском городе, терпят голод, а теперь и должаться не у кого, потому что город запустел...».



НАШЕСТВИЕ

ИТАК, Мангазея — городкрепость в нижнем течении реки Таз, куда знали дорогу голландцы, англичане и другие заморские купцы, Мангазея «златокипящая», именуемая так в исторических документах за ежегодный взнос в казну государеву 25—30 тысячами штук соболей, перестала существовать, погибла.

Сразу же оговорюсь, что, приступая к статье, я имел представление о предмете. Именно этой теме была посвящена когда-то моя дипломная работа. И в качестве главного аргумента, не позволившего осветить ее глубже, помню, выставлял отсутствие архива Мангазеи, сгоревшего в огне пожара. Наиболее богатым источником являлись «портфели» Миллера, историка и археографа. Но они хранились где-то в Академии наук.

В значительной степени пролила свет на характер мангазейского поселения, на его материальную культуру комплексная экспедиция Института Арктики и Антарктики и Института археологии Академии наук СССР, работавшая на Мангазее с 1968 по 1970 год и в 1973 году под руководством доктора исторических наук профессора М. И. Белова.

Сама того не подозревая, экспедиция оказала первому городу за Полярным кругом и медвежью услугу. На берега Таза началось самое что ни на есть нашествие.

Привело сюда людей из разных уголков нашей страны не желание прикоснуться к историческому прошлому. Их гипнотизирует, влечет к себе слово «златокипящая». Воображение рисует, наверное, россыпи золотых монет мангазейской казны, погребенной под пеплом пожара, а может, что и поценнее.

И с начала навигации сюда едут и едут. Трудно оценить ущерб нашему национальному культурному достоянию от «рассасывания» по частным коллекциям реликвий, найденных в ходе незаконных раскопок. И кто может гарантировать, что не уплывают они за пределы области, а может, и страны.

Говорят, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Постарался быть верным этому принципу и я. И до сих пор не могу без волнения, душевного трепета вспоминать тот момент, когда шагнул из вертолета на землю Мангазеи.

Время сделало свое дело. Пробираясь сквозь заросли тальника и рябины, чуть ли не в рост человека травы, натыкаюсь на красноватый, рассыпающийся от прикосновения ствол дерева. Скорее всего, это одно из бревен окладника здания или мостовой, раскопанных пятнадцать лет назад экспедицией Белова. И больше ни одной приметы о существовании здесь когда-то жизни. Разве только памятники. У кромки берега, у которого когда-то река Мангазейка качала на волнах корабли с иноземными флагами, их три. Два — в виде столбов, установленных экспедицией Белова и экипажами омских яхт «Дружба» и «Отрада». На третьем — в виде стелы из четырех заостренных бревен — надпись: «Русским землепроходцам, открывателям и исследователям Сибири», Киев, научно-спортивная экспедиция — «Путями землепроходцев», журнал «Турист».

Но если бы только время накладывало отпечаток обреченности на этот кусочек земли, кусочек истории нашей Родины. Благодаря усилиям «самодеятельных археологов» территория Мангазеи похожа сейчас на лунный ландшафт. Канавы, ямки, ямы, свежевырытые и обвалившиеся, говорят о том, что «златокипящая» попрежнему не дает спать многим.

В двух местах прибрежный песок распахан, как плугом. Это след от кораблей. Они приставали сюда за тем же самым, только метод раскопок у «мореманов» другой. Роль лопаты они отвели гребным винтам, которыми мощные корабли подмывали берег, и тот, рушась, обнажил свои тайны. Кое-кого такой метод приводит просто в восхищение. А между тем впору плакать от сознания нашего невежества.

Но что слова! Нужны доказательства. Фамилии тех, кто без какого-либо на это права приложил к Мангазее руки.

Мне повезло. Буквально перед моим приездом в Красноселькупе была проведена выставка случайных находок на Мангазее. Районный отдел культуры улестил ее участников благодарственными письмами. А за что благодарили? За то, что отдали принадлежащие им находки. Ведь другие этого не сделали, услышал в ответ я.

Старожил этих мет Л. Шестаков с горечью рассказывает:

— Я лично был знаком с Беловым. Но и до его экспедиции о Мангазее мы наслышаны были достаточно. Однако всегда это место считали чуть ли не святым. И в мыслях не держали искать там черепки или монеты. «Эпидемия» эта охватила Красноселькуп с приходом нефтегазоразведочной экспедиции и строителей. Как в зону отдыха, никого не стесняясь, стали они выезжать со своими семьями на субботу, воскресенье в Мангазею. И мы еще вначале посмеивались над этими культурными, цивилизованными людьми, отдающими себя на съедение комарам. Ведь невдомек было, что из мангазейского «старья» можно делать деньги. А теперь слухи об этом все упорнее ползут по району. Боюсь, что, на приезжих глядя, втянулись в нечистое дело уже и местные жители. Только вот по какой цене сбывают товар—не знаю.

В Красноселькупе мне сказали, что рассчитываются с «археологами» чаще всего «флаконом» водки. А вообще какова цена на мангазейские находки? Этим я решил поинтересоваться в окружном краеведческом музее. Но ничего толком не добился. Зато сделал еще одно открытие. Сводится оно к тому, что под занавес раскопок профессор М. И. Белов передал в Салехард коллекцию находок, что подтверждается официальным актом от 12 апреля 1973 года.

«Мы, нижеподписавшиеся, директор музея А. М. Пушникова, научный сотрудник Л. В. Мизина, составили настоящий акт в том, что для фондов музея получены экспонаты от Белова М. И.— руководителя Мангазейской экспедиции. Экспонаты записаны в фонде № 2». Находим фонд. И что же? В нем полная неразбериха. Нигде даже полусловом не обмолвлено о том, какие еще вещи поименно приняты от Белова. А поэтому невозможно узнать, все ли они на месте. Сделано ли это специально, чтобы экспонаты свободно могли «утекать» из коллекции, или настолько безграмотными и безответственными оказались музейные работники—сказать трудно.

СООБЩИТЕ... КООРДИНАТЫ

В сотне километров от Мангазеи — Красноселькуп. Еще ближе Сидоровск. А совсем недавно «осчастливила» ее своим нежелательным соседством подбаза нефтегазоразведочной экспедиции. И гарантия уцелеть тому, что покоится в земле и ждет археологов, уменьшилась до минимума. Кто и когда наконец возьмет «златокипящую» под защиту?

Постановлением Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года городище Мангазея внесено в списки памятников республиканского значения. Поэтому вполне закономерно, что Красноселькупский райисполком запросил о дальнейшей судьбе памятника Министерство культуры РСФСР. И получил ответ, который и приводить даже неловко, но вынуждают обстоятельства. Обнаружив абсолютное незнание истории своего государства, из столичного учреждения затребовали: «Сообщите... координаты Мангазеи».

К слову, запрос в Министерство культуры был первой и единственной попыткой Красноселькупского райисполкома противостоять разграблению Мангазеи.

Не хочу, чтобы создалось впечатление, что райисполком я выбрал в качестве стрелочника. Подспудно возникает вопрос к Институту Арктики и Антарктики, к Институту археологии Академии наук. Что, неужели так и положено — раскопать памятник и потом о нем забыть, не интересоваться о его дальнейшей судьбе? Не утруждать себя хотя бы рекомендациями по его сохранению? Не удостоили пока своим вниманием Мангазею Ямало-Ненецкий окрисполком, областное и окружное отделение Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры.

НЕ УСТУПИТ КИТЕЖУ

«В народной памяти и легендах Мангазея едва ли уступает сказочному граду Китежу, а по своему влиянию на судьбу освоения Сибири, на географическое ее открытие и на развитие арктического мореплавания не сравнима ни с одним другим сибирским городом XVII века»,— прочитал я у М. И. Белова в книге «Мангазея». И к гордости за тех, кто изыскивал «государеву пользу» под самым Полярным кругом, примешалось чувство горечи за нашу черствость. О времена считалось нормой общечеловеческой культуры, первейшим нравственным долгом живых увековечивать в бронзе или камне подвиг народа или отдельной личности. А разве не заслужила этого Мангазея?

В Туруханском районе Красноярского края, входившем когда-то в состав Ямало-Ненецкого округа, как видно, считают такой вопрос излишним. Отобрав у ямальцев приоритет в увековечении памяти Мангазеи, здесь давно ее именем назвали улицу, торговый комплекс, а в краеведческом музее такая экспозиция, что «аж слюнки текут».

Но если все же речь пойдет о памятнике у нас, то эту идею прежде надо взвесить на «аптечных весах». Думаю, что для таежной глухомани, куда организованный туризм привлекать бессмысленно из-за огромных расстояний и короткой летней навигации, тратиться на капитальное сооружение не стоит. А уж если возвести его, так в столице округа — Салехарде. На высоком красивом Ангальском мысу. Причем неплохо было бы, если бы памятник являлся копией Мангазейского кремля. И момент вполне подходящий, приступила к осуществлению программы в Западной Сибири московская мастерская под открытым небом института Спецпромреставрация.

Как распорядиться помещениями нововозведенного кремля? На мой взгляд, их можно использовать в качестве этнографического музея малых народностей, населяющих округ. И, конечно, должно быть место историческим ценностям Мангазеи. Вот тут-то и потребуется помощь археологов, в полном понимании этого слова.

Ведь имеющиеся в распоряжении музеев страны и округа экспозиции находок столь крохотны, что не дают глубокого представления о Мангазее как о достижении градостроительного искусства на вечной мерзлоте, как о высоком уровне полярного судостроения, развитии ее промыслов и торговли.

Со всем этим надо торопиться. Мангазея гибнет от времени и рук тех, кто наше историческое наследие переливает в деньги. Или образует собственные музеи. Согласитесь, о последнем вам, наверное, слышать еще не приходилось.

Адреса тех, у кого об этом должна в первую очередь болеть голова, я назвал. А чтобы они не пропустили этот крик о помощи мимо ушей, есть смысл, к примеру, Ямало-Ненецкому окружному Совету, поставить данный вопрос в повестку своих заседаний или даже сессий. Ведь не исключено, что судьба Мангазеи уготована и другим историческим памятникам.

Николай ДУ соб. корр.

На связи корпункт

«МИГ» УДАЧИ

Конструкторы и рабочие Улан-Удэнского авиационного объединения провели первый испытательный полет нового вертолета МИ-171, и экипаж во главе с опытным летчиком - испытателем В. Тонких дал высокую оценку этой машине.

Предприятие впервые в своей практике модифицировало известный вертолет МИ-8 и, самое примечательное, построило на свои деньги. «Экономический кризис разорвал связи между нашими предприятиями, и мы долгое время не получали заказы на новые вертолеты, а разработка нового типа «стрекозы» требовала больших расходов,— сказал конструктор Р. Соловьев,— и поэтому мы решили улучшить устаревший вариант МИ-8».

Поступили первые заказы из многих краев России. Предполагается, что в конце сентября новый вертолет примет участие в одной из международных выставок в Англии.

ПОД ОБЛОЖКОЙ «СОБОРА»

«Собор» — русский сибирский журнал, как сказано в его выходных данных. Нынешней осенью он впервые выходит в Восточном Прибайкалье.

Редакционный совет — писатели и историки — поставил целью рассказать о прошлой жизни здешнего русского населения—казаков, староверов, ссыльных. Читатели познакомятся с неизвестными трудами сибирских писателей прошлого века, этнографов, просветителей, военных и ученых.

НЕ ЗАБЫТЫ СТАРЫЕ ПЕСНИ

«Илигершин» в переводе с бурятского означает «сказитель». Веками это был уважаемый человек в забайкальской степи. Его знал народ, а он из поколения в поколение передавал песни, легенды, сказки.

Сейчас в Восточно-Сибирском институте культуры открыт специальный факультет. Студенты будут изучать бурятский язык, литературу, историю, этнографию, искусство, один из восточных языков — японский или китайский и обязательно — английский. А самое главное, еще живы мудрые улигершины, которые станут главными учителями на подобных факультетах, где начнется возрождение устного народного творчества тувинцев, якутов, алтайцев и других народов Сибири.

Геннадий ГЫПЫЛОВ.
Наш соб. корр.

Улан-Удэ.

ЦНТТМ «Политех»
сообщает:
в рекламе, опубликованной в **«Российской газете» 25 июля с. г.,** допущена опечатка.
Предварительная договорная цена справочника
«Промышленная арматура, роводная в 1991 г.» составляет 250 руб.+5%.

АДВОКАТСКОЕ БЮРО КУЗНЕЦОВА

В Советском Союзе действует первая частная адвокатская фирма. Открыл ее Борис Кузнецов, один из лучших адвокатов страны, ставший широко известным после успешной защиты в суде интересов разжалованного, лишенного пенсии и наград генерал-майора КГБ Олега Калугина.

Президент СССР своим указом вернул народному депутату СССР Калугину звание, пенсию и награды, отнятые им же самим почти год назад. Предмета судебного спора не стало. Кузнецов остался без самого «звонкого» дела. Но к этому времени в Санкт-Петербурге (тогда еще Ленинграде) открылось «Адвокатское бюро Бориса Кузнецова», зарегистрированное в Дзержинском райисполкоме.

Деятельность бюро построена на принципе, который советские адвокаты используют редко, — самостоятельная добыча доказательств. Право адвоката добывать по уголовным и гражданским делам доказательства зафиксировано в наших законах, но возможностей для этого практически нет. У процессуального противника же — следствия и обвинения — возможности немалые: порой привлекаются десятки оперативных работников, мощные криминалистические службы, специальные институты (судебной психиатрии, медэкспертизы и т. д.). Против машины государственного правосудия адвокат остается один. Добывать доказательства большинство адвокатов самостоятельно не могут еще и из-за того, что не имеют необходимого опыта. У Кузнецова он есть. За его плечами двадцать лет оперативной работы в уголовном розыске (в системе МВД СССР).

У сыщика Кузнецова немало громких дел. Достаточно вспомнить хищения золота с колымских приисков на громадные суммы. Адвокат Кузнецов пока не проиграл ни одного дела.

Руководство Санкт-Петербургской коллегии адвокатов заинтересовалось этим проектом и пожелало принять самое активное участие. Лучшие адвокаты Москвы и Петербурга дали принципиальное согласие на работу в бюро. Достаточно назвать Юрия Марковича Шмидта, известного широкой публике по представлению интересов Александра Собчака, адвоката с мировым именем.

Репутация Кузнецова — гарант серьезности начинания, поэтому одна из крупнейших в стране частных фирм предоставила средства на приобретение для бюро компьютеров, тем самым став одним из учредителей.

К созданию бюро Б. Кузнецов приступил со свойственным ему размахом и обстоятельностью. Несколько программистов высочайшей квалификации уже работают над созданием экспертной системы для формализованной оценки юридических актов. Например, на любой законопроект, прошедший машинный анализ, будет выдано заключение: в таких-то частях он противоречит международному праву, такой-то пункт—ныне действующему советскому законодательству.

Для выполнения подобных работ нужен обширный банк данных. Почти готов договор с ВНИИ советского законодательства, по которому 300 мегабайт правовых данных института будет перекачано в банк адвокатского бюро. Есть предварительная договоренность с Верховным Советом России: компьютерная сеть бюро будет замкнута с базой данных по законодательству российского парламента.

Услуги адвокатской конторы, Кузнецов этого не скрывает, дорогие. Надо сказать, что труд наших адвокатов в общей массе оплачивается скупо. Но дела, имеющие большое общественное значение, контора будет вести бесплатно. В практике Кузнецова это обычное явление. Интересы Олега Калугина, и вполне успешно, Кузнецов защищал лишь из гражданских побуждений. К этому ряду можно добавить дело о защите чести и достоинства корреспондента бывшего Гостелерадио СССР по Чечено-Ингушетии Тамары Алиевой.

У бюро есть договоренность с известной шведской адвокатской фирмой о создании совместного предприятия. Советская сторона будет представлять интересы шведского бизнеса у нас в стране, иностранная — советских предпринимателей в Швеции.

На полную мощность «Адвокатское бюро Бориса Кузнецова» выйдет к концу года, но, как говорят юристы, уже приняты к производству первые дела. Молодой талантливый адвокат Александр Корнилов ведет дело по иску народного депутата СССР Сергея Белозерцева к Анатолию Лукьянову, который оставил народного депутата безработным, втихую вычеркнув его фамилию из списка работающих в Комитете по законодательству.

К концу года «Адвокатское бюро Бориса Кузнецова» откроет свое представительство в Москве.

Андрей ЖДАНКИН.

Агентство «Эос»
Юридический центр
«Эгида»

Осуществляет следующие виды деятельности:

- Разработка документов и регистрация предприятий различных видов собственности
- Перевод предприятий на аренду и участие в рассмотрении всех споров, возникающих по договорам
- Абонементное обслуживание предприятий и организаций:
  консультации,
  проверка правильности принимаемых решений, издаваемых документов, заключаемых договоров
  и многое другое

☎ *241-98-32*

По вопросам размещения рекламы просим обращаться в рекламное агентство «Российской газеты» «Информэкспресс».
Наш телефон: 270-90-11.
Адрес: Москва, Волгоградский проспект, 26, 7-й этаж, комн. 707.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В. А. ЛОГУНОВ, главный редактор, В. А. ИВАНОВ, В. Л. КОВАЛЕНКО, И. В. КОРОЛЬКОВ, Е. А. ЛЕОНТЬЕВА, М. Л. ТАРАСОВ, Е. К. ТОКАРЕВА, И. Н. ХАНХАСАЕВА, М. П. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

«Российская газета» печатается: в Москве, Краснодаре, Волгограде, Уфе, Екатеринбурге, Новосибирске, Минеральных Водах, Нижнем Новгороде, Иркутске, Санкт-Петербурге, Омске, Саратове, Красноярске, Челябинске, Казани, Оренбурге.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 109316, Москва, Волгоградский проспект, 26
Телетайп 111168 клавиш. Телефоны: 270-11-85, 270-59-75 [письма]. Телефакс 2707807.

Типография издательства «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж 598.000.
Тип. № 12039.
По графику в 17.00.
Сдано в печать в 17.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10