

# РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Среда, 8 мая 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, № 96 (142)

Цена 10 коп.

## ПЕРЕД ТРУДНЫМ ВЫБОРОМ РЕШЕНИЙ

Парламентский обозреватель Роберт МННАСОВ передает из Дома Советов России.

Начало вчерашнего утреннего заседания третьей сессии Верховного Совета Российской Федерации ознаменовалось двумя важными заявлениями. С первым выступил председатель Комитета по законодательству С. Шахрай. Он обвинил Центральное телевидение в тенденциозности при подаче материалов о работе сессии российского парламента, в явных переделках и дезинформации. С. Шахрай рассказал, например, что программа «Время» 6 мая сообщила, что обсуждавшийся в тот день законопроект об отзыве народного депутата РСФСР был парламентом отклонен. Тогда как законопроект этот большинством голосов принят за основу.

Центральное телевидение вечером 6 мая по какому-то причинам издало из отчета заявление Б. Ельцина на утреннем заседании парламента, содержание которого как раз и явилось свидетельством реализации дополнительных полномочий, предоставленных Верховному Совету республики и его Председателю третьим, внеочередным Съездом народных депутатов РСФСР.

По предложению С. Шахрая парламента проголосовал за обязательную трансляцию заявления главы российского парламента.

Народный депутат РСФСР Л. Энмарев, попросив слово, огласил заявление Председателя Верховного Совета Республики Армения Л. Тер-Петросяна. Вот его текст:

«Советский Союз фактически объявил войну Армении. Советская армия продолжает свои карательные операции на территории Армении. Подразделения советских войск, дислоцированные на территории Азербайджана, с применением вертолетов, танков и тяжелой артиллерии до основания уничтожили село Воскепер Ноемберанского района Армении, разрушены все дома, сожжены близлежащие сады и леса. Имеются десятки убитых. Начался с вертолетов обстрел некоторых сел Горисского района». Далее народный депутат предложил включить в повестку дня 7 мая вопрос о драматических событиях в Армении и НКАО, обосновывая это тем, что Россия не может оставаться безучастной к подобным событиям.

Председательствующий Б. Ельцин заявил в этой связи, что он имел с Президентом СССР разговор и предупредил его о недопустимости применения армии против гражданского населения. Глава парламента сообщил, что будет целесообразно вернуться к этому вопросу после возвращения группы народных депутатов РСФСР, направленных в Армению и Азербайджан для обстоятельного изучения положения на местах.

На утреннем заседании депутаты рассмотрели основополагающие законопроекты экономической реформы «О приватизации государственных и муниципальных предприятий» и «Об имущественных и инвестиционных счетах и вкладах».

Многие положения в проектах закона изложены запутанно, наукообразно, противоречат друг другу. Этот упрек прозвучал в обращении Федерации независимых профсоюзов РСФСР и в выступлениях многих депутатов, принимавших участие в прениях.

Что касается концепции, особенно первого законопроекта, то, на взгляд парламентариев, она достаточно хорошо отработана для принятия в первом чтении.

В основу новых законопроектов положены предложения, сделанные разработчиками группы Г. Явлинского, председателем Госкомитета по управлению государственным имуществом М. Малеем. В подготовке документов участвовала большая группа народных депутатов РСФСР, были использованы некоторые положения законов о приватизации Республики Польша, ЧССР.

Закон устанавливает основные правила и порядок приобретения гражданами и их объединениями в частную (кооперативную - долевую) собственность: государственную и муниципальную предприятий, цехов, производств, участков; долей (паев, акций) и т. д.

Группа народных депутатов «Коммунисты России» представила на суд Верховного Совета РСФСР альтернативный проект под названием «О разгосударствлении собственности в РСФСР».

Кстати, ни один из десяти авторов, составляющих инициативную группу во главе с профессором И. Братищевым, представившим этот альтернативный проект, так и не вышел на трибуну для защиты социалистических основ.

Парламент принял в первом чтении законопроект «О приватизации государственных и муниципальных предприятий», а проект второго — «Об имущественных инвестиционных счетах и вкладах» отклонил до той поры, пока согласительная комиссия не устранил его явные пороки.

На вечернем заседании Верховный Совет РСФСР приступил к рассмотрению проекта закона

РСФСР «О чрезвычайном положении». С докладом выступил член Комитета по правам человека С. Сироткин.

Четыре принципа составляют концепцию законопроекта: 1) разноеобразие мер, применяемых в условиях чрезвычайного положения; 2) постоянный и достаточный жесткий контроль Верховного Совета РСФСР за введением и осуществлением режима чрезвычайного положения; 3) система гарантий, предусматривающая недопустимость изменения конституционного строя республики и соблюдение основных прав человека в течение всего периода чрезвычайного положения; 4) гарантирование суверенных прав республик, входящих в состав РСФСР.

Основанием для введения чрезвычайного положения могут служить либо угроза конституционному строю республики, массовые беспорядки, либо стихийные бедствия, создающие угрозу безопасности населения.

В соответствии с законопроектом чрезвычайное положение может быть введено либо указом Президента РСФСР, либо указом Президиума Верховного Совета РСФСР.

И еще одно важное обстоятельство: введение чрезвычайного положения на территории какой-либо республики возможно только с согласия Верховного Совета данной республики.

Верховный Совет РСФСР принял законопроект «О чрезвычайном положении» в первом чтении.

И еще одно важное обстоятельство: введение чрезвычайного положения на территории какой-либо республики возможно только с согласия Верховного Совета данной республики.

Верховный Совет РСФСР принял законопроект «О чрезвычайном положении» в первом чтении.



Здание Верховного Совета РСФСР.

## «Я ПРОТИВ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И НА ЗЕМЛЮ»

— заявил журналистам на брифинге бывший Председатель Совмина Союза, ныне пенсионер, давший согласие баллотироваться на пост Президента России, Николай Иванович Рыжков.

Хотя он еще не Президент России, но, по его словам, снадо тщательно посмотреть на те законы, которые приняты в России». Некоторые позиции российского парламента, как и ряда других представительных органов, в том числе городских, например Москвы и Ленинграда, не совпадают с позициями президента на пост Президента России. Надо, по его мнению, сначала тщательно разобраться в вопросах частной и коллективной собственности, а потом уже рассматривать вопросы приватизации.

Вполне резонно, что перед тем как начать какое-то дело и принять какое-то решение, надо основательно изучить проблему. Но как понимать такое заявление Николая Ивановича? То ли он считает, что Совет и российский парламента мало компетентны и не разбираются достаточно в этих вопросах? То ли у страны и России еще есть широкие времен-

ные возможности для бескомпромиссного обдумывания этих вопросов? Впрочем, самому Николаю Ивановичу с частной собственностью, как мне показалось, все ясно — он против.

Сейчас Николай Иванович напряженно работает над своей предвыборной программой. На какие же слои избирателей она будет ориентирована? По словам претендента, она должна удовлетворить в максимальной степени потребности рабочих, крестьян, интеллигенции. То есть его программа, если верить, рассчитана на 95 процентов населения, на подавляющее большинство народа (исключая, конечно, те 5 процентов, которые уже обладают собственностью и сами, по мнению Николая Ивановича, могут за себя постоять).

Он также считает, что Горбачев отошел от тех идей перестройки, которые были им провозглашены 23 апреля 1985 года. И в случае избрания намерен

следовать именно им. Возникает вопрос: что же мешало осуществлять этот курс на посту Председателя Совмина? И есть ли гарантии, что на посту Президента России он сможет до конца осуществить намеченную им программу? Ведь он предполагает, по его словам, действовать исключительно по Конституции, значит, вынужден будет считаться и с парламентом России, который уже принял «несимпатичные» ему законы.

На вопрос, какие первые шаги по выводу России из кризиса будут предприняты им при условии победы на выборах, Николай Иванович ответил, что не хотел бы сейчас затрагивать этот вопрос.

Многих журналистов интересовал вопрос о здоровье претендента на высокий российский пост. Николай Иванович сказал: «Я чувствую себя нормально и готов оправдать те надежды трудовых коллективов, общественности и отдельных

граждан, которые просили меня дать согласие баллотироваться на пост Президента России».

Создана уже инициативная группа поддержки Н. И. Рыжкова. Состав ее пока не обнародован. Известен только руководитель. Им стал помощник бывшего Председателя В. А. Саваков.

На вопрос, как он оценивает свои шансы (ведь наряду с ним баллотируется Председатель Верховного Совета Борис Николаевич Ельцин, пользующийся в народе огромной популярностью), Николай Иванович ответил: «Каждый из нас стремится к победе. Я верю в свою».

Было также заявлено, что финансирование предвыборной кампании будет в соответствии с Законом о выборах Президента России.

Ольга БУРКАЛЕВА, обозреватель «Российской газеты».

## ПАРАДОКСЫ ВРЕМЕН ПЕРЕСТРОЙКИ

### КТО ТАКИЕ ЛЮДИ ТРУДА?

Отмахивая бумажными цветами перестройки, а в уме помечуто засело и сидит до сих пор знакомое с детства словосочетание «люди труда». Наверное, потому, что повторяется в тот день рабочими и профлидерами без конца.

Так кто же они такие? В иных странах предпочитают слово «гражданин» или, если хотят сказать именно о работающей части населения, говорят, например, «налогоплательщик». У нас же, когда произносят «люди труда», вовсе не имеют в виду всех работающих. Дело гораздо сложнее. Наша идеология тут так отгородилась, что сразу не разобраться.

Во-первых, дележка давно уже пошла вдоль границ пресловутой группы «А» и «Б», то есть производства средств производства и производства предметов потребления. Премиями в первом и втором кварталах в школе. И в самом деле, работники первой группы вроде бы и зарабатывали получше, и снабжались поприличнее. Их-то, олицетворяющих производственную «мощь» нашего государ-

ства, в первую очередь и считали людьми труда. Что касается «второсортной «Б», то трудящихся из нее знают уже трудящиеся из «А» и «Б», но трудящиеся из «Б» можно было назвать уже с некоторой натяжкой. Пусть они кормили-поили, одевали-обували, но «мощь», увы, не наращивали. Особенно военную. И сырьевую тоже.

Еще хуже — сфера обслуживания. Там уж и вовсе работа не люди труда, а просто обслуга с мизерной зарплатой. Здравое отношение к труду и труженикам из нее знают уже трудящиеся из «А» и «Б», но трудящиеся из «Б» можно было назвать уже с некоторой натяжкой. Пусть они кормили-поили, одевали-обували, но «мощь», увы, не наращивали. Особенно военную. И сырьевую тоже.

Все эти отрасли, начиная с группы «А», имели еще один, внутренний срез. От людей труда «отсекались» «лицеполовые», «белые воротнички», то есть люди с высшей квалификацией. Тех, кто в школе, и в самом деле, работники первой группы вроде бы и зарабатывали получше, и снабжались поприличнее. Их-то, олицетворяющих производственную «мощь» нашего государ-

ственно было совместить с заработком человека, вручную копию копию копию. Что касается нас, журналистов, то какой уж тут, правда, труд. Писать мы, щелкоперы, не более того.

Если же делить по классовой принадлежности, то в последнем месте, крестьянский тоже от него недалеко ушел. Как ни приглядывай, пролетарий с того первого зова соединиться с братьями по классу ступенькой выше стоял. Отмечалось это и в названиях, и наградах, и допущением на серьезные заседания в Кремль, в Колонный зал. А то и на Мавзолей.

Но почему я все время говорю в прошедшем времени? Что, расстановка сил изменилась? Нет, изменились кое-какие акценты, и понемногу меняется система, породившая такого рода дележку. Появились предприниматели. Люди труда? Нет, с точки зрения господствующей и еще господствующей идеологии они скорее криминальные элементы. Крепко сидит в голове: трудом праведным не наживешь палат каменных.

А тут рабочие — опора строя — пришли в движение. И против кого бастуют? Ну ладно бы против классово чуждых элементов. Так нет, против партии и правительства, которые создали им такой ореол — хозяева земли! Рабочие же — не благодарные — не хотят больше ходить в этом венчике и в дражных ботинках. Они (не без помощи интеллигенции) наконец-то осознали, что государство и не думает платить им по векселю, которые так щедро год за годом раздавались красноречивыми пропагандистами.

Время выдвинуло, оно ломает такую удобную, такую, казалось бы, устойчивую расстановку сил. Но работа эта долгая, и говорить, что пришли новые времена, можно будет лишь тогда, когда вместо занесенных в нужные клеточки людей труда появятся просто граждане — работающие в разных сферах, преуспевающие и нет, получающие зарплату, адекватную цене своего труда, своим способностям и возможностям. А то и живущие на дивиденды — если им этого хочется. Общество же будет не на словах, а на деле заботиться о тех, кто сам себя прокормить неспособен.

Оно, такое общество, не будет обществом людей, равных по положению и зарплате, — к этому надо быть готовым. Но зато оно не названная государством грядущая, а естественная, заложенная в самой человеческой сути процесс.

Елизавета ЛЕОНТЬЕВА.

## В этот День Победы

В Москву прибыла американская — канадская делегация для участия в Параде Победы мира. 9 мая марширующий оркестр «Каскайд» и наши гости из-за рубежа пройдут вместе с воспитанниками военно-музыкального училища Министерства обороны СССР от площади Маяковского до собора Василия Блаженного.

На пресс-конференции, посвященной этому событию, первый заместитель председателя Мосгорисполкома В. А. Коробченко сообщил, что такие совместные парады будут теперь проводиться регулярно. На вопрос, не превратится ли концепция праздника Дня Победы из национальной в международную, В. А. Коробченко заметил, что это только попытка внести новизну в проведение подобных акций. «Между прочим», — добавил он, — ветераны Отечественной войны к идее парада отнеслись с одобрением».

Секретарь САМОХВАЛОВ.



Красноярский край, поселок Келло. Урок этнографии: местные школьники узнают у старожилов кетские названия предметов домашней утвари.

## Новости

### Шутки в сторону

Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин, отвечая на вопрос корреспондента РИА о ходе проведения земельной реформы в России, сказал: «В одних городах и областях дело идет лучше, в других — реформа наталкивается на саботаж. Поэтому Прокуратура, МВД республики и другим органам дано поручение, если такой саботаж будет продолжаться, привлекать руководителей городов и областей к ответственности, вплоть до отстранения их от должности».

### Будем черпать совками?

В заливе Анива на Сахалине объявлено чрезвычайное положение. В море попола 219 тонн мазута, и большое мазутое пятно дрейфует в сторону Анивского пляжа. Корсаковский горисполком выделил 100 тысяч рублей для проведения очистных работ. Планировалось применение для ликвидации пятна специального порошка, но, как оказалось, он действует только при минимальной температуре плюс 14 градусов, а на Сахалине сейчас на 10 градусов ниже. Начальник порта А. Бузин на конференции трудового коллектива портовых служб заявил, чтобы люди были готовы убирать мазут совками. Именно такой способ применялся при ликвидации нефтяного пятна на Аляске.

### А дальше — тишина

Тюменская область на две недели осталась без газет из-за срыва поставок бумаги Соликамским бумажным комбинатом. Обещание наладить ее поставки через две недели, возможно, окажется слишком оптимистичным.

### Забота у них такая

Местные власти Абакана позаботились о материальном положении студентов. Отныне учащиеся вузов получают к стоимости каждого обеда в своей столовой компенсацию в размере 80 копеек.

### И словом, и делом

Значительная часть территории Башкирии, граничащая с Магнитогорском, не может принимать передачи из Уфы: она отрезана от столицы республики мощными горными хребтами. К тому же в самом городе Башкирское население растет. Вот почему Магнитогорская студия телевидения приняла решение: вещание теперь будет идти на двух языках — башкирском и русском.

«ИМА-пресс» — «Сибинформ».

## ПРОГРАММА ВОЗРОЖДЕНИЯ. МНЕНИЕ МИНИСТРА

### ЗДОРОВЬЕ НЕ КУПИШЬ, но платить за медицину все-таки придется

Безмерен счет, который едва ли не каждая семья могла бы предъявить нашей системе здравоохранения. Начиная с родильного дома, где новорожденный малыш нередко попадает в холодные, чужие руки, и до больницы, где человек прощается с жизнью, — в большинстве случаев — профилактических учреждений человека страдающий чувствует себя незваным пришельцем. Позорное для цивилизованного общества состояние медицины — не только укороченные жизни, недуги и боль. Это еще и одно из самых тяжелых последствий повсеместного унижения всех и каждого из нас.

Есть ли у российского здравоохранения шансы выйти из кризиса? Об этом рассказывает сегодня министр здравоохранения РСФСР В. И. КАЛИНИН.

Многократно заклейменный экстенсивный путь хозяйствования, помимо промышленности и сельского хозяйства, вовлек в свой водоворот и медицину. Мы гордились: вот, мол, в США на 10 тысяч населения приходится 25,7 врача, а у нас — 43,3! Число коек на 10 тысяч населения в США — 54,5, а у нас — 130,6! И забывали, что бесконечная гонка за валом привела к тому, что, скажем, койка в больнице сегодня стоит столько же, сколько... скотоместо в коровнике — 5 тысяч рублей. О каком же качестве медицинского обслуживания тут можно говорить?

В эксперименте была сделана попытка ввести такие формы управления и финансирования, которые поставили бы медицину с головы на ноги, дали бы медицинским стимулы трудиться качественно. И хотя «проколов» было немало (например, иногда врачи необоснованно отказывали пациентам в больничном листе), эксперимент принес свои плоды. Взять же те «койко-места» — они стали освобождаться, потому что людей все-таки начали лечить.

Другое дело, что радикально улучшить состояние здоровья людей при реальных сегодняшних деньгах — проблема не из легких. Не будет она ошутима — польза от нововведений, если у нас нет самых элементарных лекарств, о современном оборудовании многие знают только понаслышке. А плачевное состояние окружающей среды, которое дает от 20 до 80 процентов заболеваний? А качество наших продуктов?

Не говорю уж о политических просчетах, ответственность за которые несут верхние эшелоны власти. Когда исчезли лекарства, все спохватились: у нас нет фармдустрии. Это что — случайность? СССР строил фармацевтические заводы в странах развалившегося СЭВ, одна из них на собственной территории страны за последние 20 лет не построила ни одного предприятия фармдустрии. Ни одного! Россия ежегодно тратит на закупку лекарств по импортной цене 1 миллиард 200 миллионов долларов. За такие деньги давно можно было приобрести приличное оборудование и выпустить собственные лекарства.

Необходимость внести кардинальные изменения в систему здравоохранения ни у кого не вызывает сомнений, тем более что с переходом к рынку те средства, которые отпускает государство, окажутся явно недостаточными. Уже разработан проект закона «О медицинском страховании граждан в РСФСР». Этот закон определяет правовые, экономические, организационные основы новой системы.

Цель закона — в должной мере обеспечить конституционное право граждан России на медицинское обслуживание. Сегодня на нужды здравоохранения из бюджета выделяется 27,5 миллиарда рублей. Эти средства пойдут на финансирование социально незащищенных слоев населения — таких, как дети, пенсионеры, инвалиды. Мы намерены привлечь и другой источник средств — отчисление из доходов предприятий на обязательное медицинское страхование всех работающих.

Размеры страховой суммы для предприятий будут различны. Так, ставка уменьшится для тех из них, которые заботятся о здоровье своих сотрудников, строили поликлиники, больницы, профилактории. Величина отчисления будет зависеть и от условий труда: чем хуже условия, тем больше придется платить. Учетом и тут «вакля», который предприятие вносит в загрязнение окружающей среды, — это ведь тоже наше здоровье.

Третий источник средств — добровольное медицинское страхование. Оно может быть индивидуальным (можно застраховаться себя или третье лицо) и коллективным, если предприятие намерено добровольно внести определенную сумму за своих сотрудников. Никакой принудительности здесь быть не может, так что напрасно волнуетесь, так что опасаетесь, что новые при-

чно стать выгодно улучшить качество медицинской помощи. Если врач популярен у пациентов, заработки его заметно возрастут. Правда, и ответственности прибавится. Надеемся, таким путем удастся наладить искореняющие сложившуюся систему взаимоотношения между врачом и пациентом.

Вполне отдают себе отчет, что качество лечения зависит не только от персонала, но и от того, насколько оборудована та или иная больница, от наличия лекарств. Все это не может измениться завтра, ибо медицина оказалась в заложниках у государственной системы. Могут себе представить недовольство граждан и организаций, которые вынуждены будут расплачиваться за те же услуги, что вчера получали бесплатно. Поэтому, выдвигая не стоит «шоком» водить полную оплату. Для начала надо несколько снизить, а когда качество медицинского обслуживания улучшится, оплату можно будет поднять.

Хотелось бы, чтобы люди понимали: нововведения, которые придут в медицину, — не очередной способ изъятия средств. В законных договорах будет оговариваться гарантированный минимум услуг и качество. Да, предприятиям придется платить за охрану здоровья своих сотрудников, но будем реалистами: бесплатно ничего не бывает. Не стану утверждать, что новый Закон совершенен. На днях он обсуждался в Верховном Совете России, и в первом чтении депутаты его не приняли. Следующее обсуждение назначено на июнь. Что ж, если после всех дебатов и доработок закон станет лучше, если мы только выиграем.

Ольга ПЛАХОТНИКОВА.



Министр здравоохранения РСФСР В. И. Калинин.



# ЧТО ТАМ, НА ПОЛИТИЧЕСКОМ ГОРИЗОНТЕ?

Какие перспективы открываются перед республиками, подписавшими и не подписавшими Совместное заявление. Об этом в беседе с обозревателем «Российской газеты» Ольгой Буркалевой размышляет член Конституционной комиссии Верховного Совета РСФСР Виктор Шейнис.

— Виктор Леонидович, как вы оцениваете сам факт появления Совместного заявления?

— В общем и целом появление такого заявления надо приветствовать. События, которые произошли после 23 апреля, проясняют его смысл и оттеняют его позитивный аспект. Ослабление конфронтации между Российской Федерацией и центром, которое последовало после подписания Совместного заявления, позволило уже в среду на той же неделе относительно легко «продвинуть» российский закон о президентстве. Сопроотивление фракции «Коммунисты России» было крайне минимальное, и выборы Президента России, назначенные на 12 июня, стали реальными. Отчасти, это можно так выразить, эту дату сделал реальностью третий, внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР и окончательно закрепил Верховный Совет России, приняв закон о выборах Президента России и закон о Президенте, о его роли и функции в системе государственности.

И второе событие, которое подчеркивает его позитивный аспект, — та легкость, с которой М. Горбачев на последующем пленуме ЦК КПСС отбил атаку справа. С чем я готов поздравить Президента.

— Для очень многих это заявление явилось полной неожиданностью. Были ли, на ваш взгляд, предпосылки к подписанию такого заявления?

В этой связи хотелось бы отметить два события, которые прошли почти незамеченными. Но их можно расценивать как определенные вехи на пути к такой встрече, результатом которой было подписание соглашения.

Первой такой предпосылкой можно считать заявление Б. Ельцина во Франции о том, что если на Горбачева будет развернута атака справа, то они будут действовать сообща. Я не цитирую Ельцина дословно, но смысл, думаю, не искажаю.

И ответный шаг Горбачева... Из опубликованного в газете текста пресс-конференции Горбачева в Японии было изъято едкое и недружелюбное высказывание в адрес Ельцина, которое присутствовало при транс-

— Подписание заявления — это компромисс между двумя лидерами?

— Словесная дуэль двух политических лидеров действительно привлекает всеобщее внимание. И это часто интерпретируется как личное соперничество. Думаю, что элементы этого присутствуют с той и с другой стороны. Но главное не в этом. Главное, на мой взгляд, — глубокое различие политической линии, которую навязывают Горбачеву его союзники: справа — многочисленные группы давления, которые настолько подчинили себе Президента с осени прошлого года, что его политический курс практически сломали (между октябрем 1990-го и апрелем 1991 года) с курсом правых реакционных имперских сил. С другой стороны — политическая линия демократических сил России, которую с большей или меньшей последовательностью выражает Ельцин.

Столкновение этих двух политических линий привело в последнее время к крайне разрушительным формам. Соглашение 23 апреля по сути представляет собой компромисс, который снижает политическую напряженность, что в нынешних условиях можно приветствовать.

— Как вы расцениваете непосредственное содержание Совместного заявления?

— В нем есть элементы безусловного позитивного, но в мой взгляд, безусловно позитивным я бы отнес, во-первых, то, что участники соглашения, говоря о новом договоре суверенных государств, явно меняют акценты по сравнению с формулировками союзного референдума 17

марта. В соглашении ничего не сказано о том, что будущий Союз суверенных государств обязательно должен быть советским и социалистическим. Дана общая формула — Союз суверенных государств, которая открывает путь к более широкому консенсусу. Иными словами, никто не принуждается к социалистическому выбору, который, как сказал Президент, однажды сделали его отец и дед.

Во-вторых, по сути дела предусматривается прекращение полномочий ныне действующих органов власти Союза. То есть демократические выборы, которые, согласно обозначенному в заявлении календарю, должны привести к прекращению деятельности существующих союзных органов власти намного раньше 1994 года. Напомним, что народные депутаты СССР избирались в 1989 году сроком на 5 лет. Недемократичный характер избрания депутатов определил состав Съезда, который не отражает нынешнюю расстановку сил в стране.

В-третьих, четко обозначено право шести республик, которые не участвуют в этом соглашении, самим решать вопрос о присоединении к Союзному договору. Такая постановка вопроса принципиально отличается от абсурдных претензий парламентской группы «Союз» на то, что якобы реализация итогов референдума обязательна и для тех республик, которые в нем не участвовали. Но еще важнее то, что это отличается от прежнего заявления — будто бы для тех республик, которые не подпишут новый Союзный договор, будет продолжаться действовать Союзный договор 1922 года.

Очень важно, что участниками будущего договора обозначены только участники заявления. Это означает ограничение числа субъектов договора только теми субъектами, которые подписали заявление. Иначе говоря, бывшие автономии могут участвовать в будущем Союзном договоре только в составе делегаций союзных республик.

И, наконец, пятое — разумные экономические меры в сфере ценообразования и налогообложения, призванные облегчить тяжелое социальное положение в основном малоимущих слоев населения.

— Какие положения Совместного заявления вы считаете неопределенными?

— Первое — не ясно, что ляжет в основу нового Союзного договора. Будет ли это опубликованный проект или нечто иное, более отвечающее интересам республик. В этой связи я хотел бы заметить, что 17, 18 апреля в Киеве произошла встреча рабочих групп пяти из девяти республик, подписавших заявление, которая существенно продвинула понимание концепции Союзного договора. Из текста заявления не ясно, в какой мере центр готов пойти на модификацию опубликованного проекта Союзного договора в том направлении, которое было обозначено киевской встречей. Это прежде всего разграничение между участниками Союзного договора и субъектами, которые непосредственно образуют Союз.

— В чем непосредственно заключается это различие?

— Участниками Союзного договора могут быть в том числе и провозгласившие себя республиками автономии. А образуют

Союз те республики, которые в настоящее время являются союзными. Принципиальная разница в том, что республики не могут быть одновременно субъектами двух федераций. Как, например, Татария, Башкирия, Кара-Калпакия претендуют на то, чтобы быть как субъектами РСФСР, так и СССР. Это положение в целом направлено против дробления существующих республик, против парада суверенитетов, приводящего часто к конфликтам на межгосударственной почве.

Киевский протокол включает в себя еще и принцип, по которому союзный центр не имеет никакой особой компетенции, кроме той, что делегируют ему республики.

Не ясно также, что будет принимать Конституция Союза. Предусмотрен такой порядок, при котором по истечении шести месяцев после подписания Союзного договора должна быть принята Конституция Союза. Это создает крайне неясную ситуацию.

— В чем она заключается?

— Насколько мне известно, текст союзной Конституции не находится в такой степени готовности, при которой она может быть сравнительно быстро принята. Не вызывая доверия и решения, которые может принять Съезд народных депутатов СССР, по причине, о которой я уже говорил. Нельзя этому «вчерашнему» собранию доверить принимать Конституцию, по которой мы собираемся жить завтра и послезавтра. Есть риск получить дефективную Конституцию, не отвечающую требованиям завтрашнего дня.

Не ясно, как будет соотноситься конституционный про-

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета РСФСР

## О городских Советах РСФСР

В целях реализации решений III (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР, исходя из целостности городов как единых социально-экономических образований, и для повышения эффективности управления при проведении антикризисных мер, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Одобрить создание Союза российских городов.
2. Установить, что городские Советы управляют местным (муниципальным) хозяйством, комплексным социально-экономическим развитием города на основе самостоятельного формирования и исполнения единого бюджета города.
3. Поручить Совету Министров РСФСР в срок до 15 мая 1991 г. рассмотреть предложенный Союзом городов России проект мер по повышению эффективности деятельности городских Советов и принять в развитии данного постановления необходимые нормативные акты, обеспечивающие его выполнение.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета РСФСР

## О неудовлетворительном выполнении постановления Президиума Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР от 15 марта 1991 года «О дополнительных мерах по ускорению проведения земельной реформы в РСФСР» в части обеспечения жителей г. Москвы земельными участками для садоводства и огородничества

В Верховный Совет РСФСР поступают многочисленные жалобы от организаций и жителей г. Москвы об отказе в выделении земельных участков для садоводства и огородничества местными Советами народных депутатов исполнительными и распорядительными органами.

Проверка, проведенная с участием народных депутатов РСФСР, показала, что постановление Президиума Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР от 15 марта 1991 года «О дополнительных мерах по ускорению проведения земельной реформы в РСФСР» в части выделения жителям граждан земельных участков Моссобсоветом (т. Черепанов И. М.), Мосгосплоткомом (т. Тяжлов А. С.), Моссоветом (т. Попов Г. Х.), Мосгорисполкомом (т. Лужков Ю. М.) выполняются неудовлетворительно.

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Принять к сведению заявление председателя исполкома Московского областного Совета народных депутатов т. Тяжлова А. С. о том, что до 23 апреля 1991 года предприятиям и жителям г. Москвы будут выделены земельные участки для огородничества общей площадью 20 тыс. гектаров, а также образован специальный фонд земель площадью 15 тыс. гектаров, предназначенных для организации в текущем году коллективного садоводства.
2. Мосгосплоткому (т. Тяжлов А. С.), Моссовету РСФСР (т. Шубин В. А.), Минсельхозу РСФСР (т. Устюжанину А. П.), Госкомприроде РСФСР (т. Шелест А. Н.) до 15 мая 1991 года передать в Мосгорисполком взаимосогласованные планы — картографические материалы на участки специального земельного фонда.
3. Мосгосплоткому (т. Тяжлов А. С.), Моссовету РСФСР (т. Шубин В. А.), Мосгосплоткому (т. Лужков Ю. М.) совместно с МПС СССР решить вопрос о снижении цен с 1 мая 1991 года на билеты выходного дня для проезда в пригородных поездах до размеров, не превышающих полупроцентов тарифов 1990 года.
4. Настоящее постановление опубликовать в республиканской и местной печати.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ. Москва, Дом Советов РСФСР. 19 апреля 1991 года.

# ЗАКОН Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

## О повышении социальных гарантий для трудящихся

Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Установить минимальный размер оплаты труда с 1 октября 1991 года не менее 180 руб. в 1 января 1992 года — 195 руб. в месяц с учетом компенсации, введенной с апреля 1991 года в связи с повышением розничных цен.
2. Установить минимальный размер оплаты по временной нетрудоспособности на уровне 90 процентов минимальной оплаты труда, предусмотренной частью первой статьи 1 настоящего Закона.
3. Установить минимальный размер пособия по временной нетрудоспособности на уровне 90 процентов минимальной оплаты труда, предусмотренной частью первой статьи 1 настоящего Закона.
4. Установить ежегодный оплачиваемый отпуск для всех трудящихся продолжитель-

ностью не менее двадцати четырех рабочих дней в расчете на шестидневную рабочую неделю (четыре календарных недели).

Статья 5. Установить стипендию аспирантам, обучающимся с отрывом от производства в аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях, в размере не менее 100 процентов, успевающим студентам очных высших учебных заведений — 80 процентов и успевающим учащимся очных средних специальных учебных заведений — 70 процентов минимальной оплаты труда, предусмотренной частью первой статьи 1 настоящего Закона.

Статья 6. Настоящий Закон распространяется на трудящихся всех предприятий, учреждений и организаций, всех учащихся, указанных в статье 5, независимо от ведомственной подчиненности предприятий, учреждений и организаций, а также на трудящихся, занятых обслуживанием отдельных граждан (няни, шоферы, секретари и т. д.).

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ. Москва, Дом Советов РСФСР. 19 апреля 1991 года.



Конфликт с прессой. Фото В. МОСКОВСКОГО.

# Провинциальная хроника

## Свердловская область

● Отряд специального назначения, сформированный недавно при управлении исправительных дел УВД облспецкоманды, приступил к интенсивным тренировкам. Спецназовцы отрабатывают прыжки с парашютом, ежедневное совершенствование в приемах рукопашного боя. Готовятся также снайперы и взрывники. Отряд будет освобождать заложников, ликвидировать беспорядки в колониях, пресекать другие противоправные действия осужденных.

● В Первоуральском горисполкоме зарегистрировано коллективное фермерское хозяйство. Создать хутор вблизи него пять свердловских семей. Они намерены построить дома, приобрести молодого скота, выращивать на продажу овец. Возглавит крестьянское хозяйство Анатолий Васильевич Пальчиков.

● В ожидании бурного паводка Тавдинский горисполком создал специальную комиссию, которая займется организацией экстренных работ на дамбах в период восьмиметрового подъема воды.

● Как заявил управляющий трестом «Бокситстрой» В. Ка-

# «Урал-Советы»

Владимир Цветков — человек вдохновенный. Нашему первопроходцу-фермеру нужны не только энергия, хозяйственная хватка, но и такая вдохновенная вера, поддерживающая не только себя, но и соратников, еще колеблющихся, сомневающийся, опасаящихся за судьбу семьи и будущее. Вместе с Цветковым идут «с отруб» еще несколько семей, приходится воевать не только за себя, но и за них: у одного совхоза грозит отобрать казенную квартиру, другому директор заявил, что совхоз не акционерное общество и не выделяет землю из фонда, третий размер выделяемой работы, если землю выделит так далеко от поселка — за 10—15 километров. На первом этапе очень нужна людям моральная поддержка, потом неминуемо встанут и другие проблемы, и их нужно будет решать только вместе, сообща.

У другого бы давно руки опустились после всего, что довелось хлебнуть за три года. Было все — сорел ночью только что сметанный топ сена, таинственным образом оклеили несколько свиней. Но сегодняшний день в совхозе пустует четыре хлева: два фермеры могли бы определить своих коров. Но совхозное начальство непреклонно — лучше пусть сгниют, но нам не дадим. Вредительство и козья несть числа. Закон, по которому саботажники должны подвергаться штрафу в размере 2—3 тысяч рублей, уже принят, но пока бездействует. Пока только слова и неработающие законы, действенной же помощи и поддержки фермеру ни сверху, ни снизу нет. А вот энтузиазма и веры у Владимира Цветкова не поубавилось — назад, в рабство дороги нет, после того, как почувствовал себя хозяином, что-то сделал и увидел собственными глазами плоды своих трудов.

Любовь МИРОНИХИНА.

# НАДОЕЛО «НАШЕ», ХОЧУ «МОЕ»!

— Я арендой сыт по горло! — с горечью говорил Владимир Петрович Цветков, руководитель арендного хозяйства «Десятина» при совхозе «Козинский» под Смоленском. Цветкову, уже опытному арендатору, можно верить. Причина его разочарования не в капризах, как считают наши воеводы от сельского хозяйства, давно привыкшие держать крестьянина в жесткой узде, и не в усталости. Наоборот, дел и хлопот у Цветкова только прибавится: сейчас он на новом витке своей хозяйственной деятельности — перешел из арендатора в фермера. Земля получена с боем, 15 га — пашни и 15 — кустарников в десяти километрах от поселка. Но к этому уже привыкли: хорошей земли фермеру никто не даст, на это и надеяться нечего. Зато у Цветкова есть уже кое-какая материальная база, и в этом преимущество бывших арендаторов: они успели за два-три года встать на ноги, расплатиться с кредитными, подзаработать на имущество, технику.

Два с половиной года назад В. Цветков, строитель по специальности, взял в аренду у совхоза 300 бычков, 230 га земли, 6 тракторов. Не сразу, но подобрались звено из восьми человек. Люди в аренду подбираются жестко, потому что одни сами уходят, не выдержав непосильных нагрузок, других с пагубными наклонностями к спиртному и прогулам аренда сама безжалостно вытесняет.

На кредиты арендаторы купили два грузовых автомобиля, трех лошадей. Аренда пошла хорошо, тем более, что вначале директор совхоза Е. В. Кучерявенко благоволил к арендаторам. Еще бы благоволил! В 1989 году звено сдало в совхоз 100 тонн мяса. Сравните ежегодные привесы: у них — 700 г и в совхозе — 440.

Но долго эта «дружба» продолжалась не могла: слишком

непроизводительно и упрекающих фермеров и арендаторов в мелочурных, частнособственных интересах. Но так уж получается, что любовь и рвание к своему крошечному хозяйству оборачивается всеобщим благом, а хваленая общественная колхозная нива хорошо кормит немногочисленную верхушку наличествующих и управляющих всех рангов — от конторы и так называемых специалистов до агропромов районных и областных, райкомов и исполкомов, людей, которые не спят, не пахнут, но давно присвоили себе право поведать крестьянских.

Вот примеры из жизни «Десятины», рисующие облик этих самых сельских повелителей, разваренных беззаконием и страхом подневольных колхозников. Директор «даль звену» участок земли. Арендаторы на нее немало сил положили, вывели с нее восемнадцать тракторов камней, привели землю в божехий вид. После этого директор ее отобрал. Почему? А так, захотелось ему, самому, дескать, нужна. Звену выделит другую, запущенную — никому да они не денутся, обходят и эту.

А когда увезли очередную партию бычков на премии специалистам и арендаторы позволили себе возмутиться и пороптали, главный зоотехник и парторг совхоза Ю. Сергеева заявила им откровенно, не скрывая диктаторских амбиций: «Надо будет — и все заберете! Это не ваше, а совхозное! Не поила,

депутатом Верховного Совета РСФСР, председателем исполкома Московского областного Совета народных депутатов т. Тяжлова А. С. о том, что до 23 апреля 1991 года предприятиям и жителям г. Москвы будут выделены земельные участки для огородничества общей площадью 20 тыс. гектаров, а также образован специальный фонд земель площадью 15 тыс. гектаров, предназначенных для организации в текущем году коллективного садоводства.

2. Мосгосплоткому (т. Тяжлов А. С.), Моссовету РСФСР (т. Шубин В. А.), Минсельхозу РСФСР (т. Устюжанину А. П.), Госкомприроде РСФСР (т. Шелест А. Н.) до 15 мая 1991 года передать в Мосгорисполком взаимосогласованные планы — картографические материалы на участки специального земельного фонда.

3. Мосгосплоткому (т. Тяжлов А. С.), Моссовету РСФСР (т. Шубин В. А.), Мосгосплоткому (т. Лужков Ю. М.) совместно с МПС СССР решить вопрос о снижении цен с 1 мая 1991 года на билеты выходного дня для проезда в пригородных поездах до размеров, не превышающих полупроцентов тарифов 1990 года.

4. Настоящее постановление опубликовать в республиканской и местной печати.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ. Москва, Дом Советов РСФСР. 19 апреля 1991 года.



# ВОЙНА НА ПОДСТУПАХ К ЭФИРУ

Борьба за независимость Ленинградского телевидения, которую вот уже полгода ведет демократическое крыло Ленсоветов, приобретает затяжной позиционный характер. Телевизионный депутатский канал «Ленсовет — прямой эфир», изданный на экране председателем Ленсоветского комитета Борисом Петровым, приоткрыл на своих полосах газеты «Невское время», «Вечерний Ленинград», «Смена». При обсуждении повестки дня на заседании 16 апреля 7-й сессии Ленсовета ряд депутатов предложили вновь вернуться к решению предыдущей сессии о телевидении. Большинство голосов эти предложения были отвергнуты. В кулуарах сессии поговаривают о том, что часть руководства Ленсовета неодобрительно относится к появлению на телеэкране депутатов-радикалов. Однако разговоры, как говорится, к делу не подошьешь, поэтому обратимся к документам.

## РЕШЕНИЕ

6-й сессии Ленинградского городского Совета 21-го созыва «О преобразовании Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию в Ленинградскую телевидеоаудиокомпанию».

Ленинградский комитет по телевидению и радиовещанию, согласно постановлению Совмина РСФСР от 27.01.85 № 132 и Указа Президиума ВС РСФСР от 01.07.82, является единым комитетом ленинградских областей и республик на правах их отдела, управления. Преобразование этих структур согласно статье 151 Конституции РСФСР относится к компетенции соответствующих Советов народных депутатов.

В соответствии с Законом РСФСР «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» производственные и непроизводственные фонды, а также иное имущество, находящееся под управлением Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию, является собственностью РСФСР. Согласно Закону РСФСР «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям» указанное имущество может быть передано в муниципальную собственность решением Верховного Совета РСФСР.

Руководствуясь вышеперечисленными нормативными актами, а также Законами РСФСР «О собственности в РСФСР», «О административных и предпринимательской деятельности», «Закон СССР о печати и других средствах массовой информации» и поддерживая решения конференции представителей коллективов Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию, Ленинградский городской Совет народных депутатов РЕШИЛ:

1. Обратиться в Верховный

Совет РСФСР с предложением о преобразовании Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию в Ленинградскую телевидеоаудиокомпанию (ЛенТВРАдио), находящуюся в общей долевой собственности РСФСР, Ленинградского областного и городского коллективов, определив в соглашении доли уставного фонда компании (товарищества), передаваемые в собственность Ленинградского областного и Ленинградского областного, а также выкупаемые на льготных условиях или передаваемые бесплатно членам трудового коллектива компании.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

Промисленному комитету ЛенТВРАдио, по нашему мнению, должны выступить все союзники государственной телевидеоаудиокомпания, Министерство печати и информации РСФСР, Ленсовет, Леноблсовет, коллектив ЛенТВРАдио и ряд других. Компанию будет возглавлять Совет учредителей. При этом можно было бы разработать учредительный договор, в котором, в частности, определялся круг вопросов, решаемых на основе консенсуса и большинством голосов. Считаю, что решение вопроса о статусе Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию подобным образом является оптимальным как с точки зрения общесоюзных, так и с точки зрения региональных интересов. При этом учредители должны быть готовы в кратчайшие сроки представить проект учредительных документов по организации ЛенТВРАдио.

радиокомитет). Г. Хижа (Промисленная ассоциация), В. Харченко (Балтийское морское пароходство), Е. Александров («Научприбор») и М. Полторанин (Министерство печати и информации РСФСР). И каждый — с решающим голосом. Представляет себе компанию, где единственный голос от демократов (М. Полторанин) будет противостоять А. Кравченко, Б. Петрову, Г. Хиже, Ю. Ярову и др.?

О каком открытии «депутатского канала» или, программе «Альтернатива» можно говорить при таком раскладе голосов?

Подписывая письмо, будто не ведая А. Собчак, о чем шла речь на 6-й сессии, и какое решение принимали депутаты в отношении ЛенТВ. Похуже, вновь созданный кабинет из представителей власти и интеллигенции, которые намерены править за нашей спиной. Ленсовету в такой ситуации предопределена роль демократической ширмы.

Мы обращаемся к вам с просьбой поддержать предложение о срочном внесении в повестку дня 7-й сессии Ленсовета вопроса о ситуации с ЛенТВ и выполнении решения по этому вопросу предыдущей сессией.

Члены постоянной комиссии Ленсовета по гласности и средствам массовой информации: **Е. БРОННИКОВА, Н. АНАРИНОВА, А. ПАЛАМАРЧУК, С. ДЕГТЯРЕВ, Г. КРАВЧЕНКО, А. МОТОРИН, В. МАЙОРОВ, Г. АГЛЕРОВ, А. ГОЛОВ.**

По требованию 119 депутатов вопрос о Ленинградском телевидении был включен в повестку дня сессии.

Из стенограммы обсуждения. Юрий Яровин, председатель комиссии Ленсовета по гласности и средствам массовой информации, монополизированное телевидение Крайне нужно противопоставить альтернативное, независимое Ленинградское телевидение.

Борис Петров, председатель ЛенТВРАдиокомитета: надо учитывать реальный расклад политических сил в стране. Мы не хотим, чтобы вокруг вопроса о нашем телевидении создавалось поле напряженности.

Сергей Дегтярев, депутат, редактор телепрограммы «Альтернатива»: о каком реальном раскладе политических сил здесь толкуют, когда все руководящие должности на теле-

дении занимают коммунисты. Евгения Бронникова, депутат: сессия должна дезавуировать письмо Собчака и Ярова Председателя Кабинета министров. Андрей Болтянский, депутат: если в очередной раз решение Ленсовета по телевидению не будет выполнено, надо поставить вопрос о соответствии Собчака должности Председателя Совета.

Валерий Добриков, депутат: в подходе Ленсовета к этому вопросу проявляются элементы невольного стремления подыграть телевидению под себя. Юрий Полов, депутат: когда в стране кризис, надо быть сдержанным. Крайне нужно стремиться успокоить людей, а экстремисты накаляют обстановку и могут воспитать зверя.

РЕШЕНИЕ 7-й сессии Ленсовета 21-го созыва «О выполнении решения 6-й сессии Ленсовета от 01.03.91 № 29».

Рассмотрев ход выполнения решения 6-й сессии Ленсовета 21-го созыва «О преобразовании Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию в Ленинградскую телевидеоаудиокомпанию», принимая во внимание письмо председателя Ленсовета А. А. Собчака и председателя ЛенТВРАдио Ю. Ф. Ярова премьер-министру СССР В. С. Павлову от 15.04.91 № 102/37 Ленинградского городского Совета народных депутатов РЕШИЛ:

1. Считать работу по выполнению указанного решения Ленсовета неудовлетворительной.

2. Президиуму Ленсовета немедленно приступить к выполнению указанного решения в координации с действиями с Верховным Советом РСФСР, Леноблсоветом и Ленинградским комитетом по телевидению и радиовещанию. Направить письмо премьер-министру СССР В. С. Павлову с копией решения 6-й сессии Ленсовета 21-го созыва от 01.03.91 № 29 «О проблеме образования Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию в Ленинградскую телевидеоаудиокомпанию».

3. Указать Председателю Ленсовета А. А. Собчаку на факт превышения своих полномочий, выразившийся в направлении премьер-министру В. С. Павлову письма, противоречащего указанному решению Ленсовета. Первый заместитель Председателя Ленсовета **В. Н. ЩЕРБАКОВ.**

Депутаты попросили Анатолия Собчака, выступавшего на 7-й сессии Ленсовета с отчетом о работе президиума Ленсовета, пояснить свою позицию, выраженную в письме В. С. Павлову. Председатель Ленсовета заявил, что, по его мнению, это — единственный путь сохранения всеобщего статуса ЛенТВРАдио. В противном случае оно может стать просто областным, лишившись 70-миллионной аудитории, финансирования и технического обеспечения. «Война на подступах к эфиру» продолжается.

Подготовил Юрий КУКАНОВ.

Ленинград.

# ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ — НА СЛУЖБУ РОССИИ

ОСНОВНАЯ цель, стоящая в настоящее время перед Россией, — ее возрождение и подъем на качественно новую ступень развития во всех сферах материальной и духовной жизни — не может быть достигнуто без активной и вместе с тем тщательно просчитанной внешней политики. Использование накопленного человечеством опыта, налаживание и укрепление всестороннего сотрудничества с другими государствами и международными организациями, интеграция в мировое сообщество должны значительно облегчить и ускорить продвижение вперед.

Если всерьез рассматривать Россию как суверенное государство, то нельзя не признать, что она имеет на международной арене свои глобальные, региональные и конкретные политические интересы. Они, однако, не только не противостоят интересам других народов, но совпадают с общечеловеческим стремлением к миру, безопасности, решению острейших глобальных проблем и обеспечению достойного человека условий жизни. Ни один народ, ни одно государство не должны рассматриваться в качестве врага или соперника, но все они могут стать друзьями и партнерами.

Главными задачами внешней политики России являются обеспечение ее безопасности, благоприятной внешней обстановки для всестороннего развития, содействие внешнеэкономической и внешнеэкономической деятельности, гуманитарному, научному, культурному и другим видам сотрудничества, а также притоку финансово-экономической, технической и иной помощи.

При сохранении в той или иной форме союзных отношений с республиками, составляющими в настоящее время СССР, от себя при существовании Союза, Россия добровольно передает ему права на осуществление части своих внешнеполитических функций. Вместе с тем выполнение указанных выше задач настоятельно требует формирования ее собственной, самостоятельной внешней политики, установления прямых связей и сотрудничества с другими государствами и международными организациями.

Сложность этого дела определяется наличием целого ряда неблагоприятных факторов, таких, как прохождение того периода истории, когда прогнившая, разваливающаяся тоталитарная система все еще обладает значительными силами торможения и противодействия, кризисное состояние экономики в целом, ее «невысвободимость» в мирохозяйственные структуры. Сюда добавляются внутренняя политическая, социальная и этническая нестабильность, избыточная милитаризованность всего общества, неопределенность международного правового статуса России (суверенное государство в соста-

ве союза государств или составная часть государства), отсутствие внешнеполитической концепции, неразвитость собственных международных связей, слабость соответствующих структур. С другой стороны, успешному становлению России на международной арене, налаживанию сотрудничества с другими государствами будут способствовать ее геополитическое положение моста между Европой и Азией, огромные природные богатства, относительно развитые человеческие ресурсы, достаточно высокий научный и культурный потенциал, переход экономики на рыночные отношения, демократизация внутриполитической жизни, традиционная открытость россиян внешнему миру, переход к политическому мышлению и практике, основанному на сотрудничестве и балансе интересов, а также поддержка мировым сообществом происходящих в России позитивных преобразований, его готовность к сотрудничеству и оказанию помощи.

Сложившаяся в России и Союзе обстановка вряд ли позволит неторопливо, последовательно решать внешнеполитические проблемы, переплетающиеся не только между собой, но и с острым внутренним проблемами. Действительно, очевидно, придется одновременно по многим направлениям и в условиях цейтнота. Однако, чтобы не создавать по ходу дела дополнительные трудности, необходимо наметить хотя бы основные приоритеты. Таковыми представляются: разграничение внешнеполитических функций между республикой и Союзом, определение статуса Росозом, проекта между Россией как субъекта международных отношений, выработка концепции внешней политики России и формирование адекватного механизма ее реализации.

Решение каждой из этих задач потребует определенного времени и усилий широкого круга специалистов, однако для подготовки предложений и проектов документов необходимо уже сейчас, не теряя времени, сформировать специальные группы с привлечением к их работе ведущих экспертов.

Новым функциям и задачам должна соответствовать и новая внешнеполитическая служба России. Очевидно, МИАД республике предстоит реорганизация и укрепление как в структурном, так и в кадровом отношении. Назначение на пост министра иностранных дел кадрового дипломата вселет надежду на то, что профессионализм станет основным критерием в подборе всех кадров министерства. С учетом политического характера министерства особенно остро встает вопрос о его «департизации». Здесь возможны два пути: первый — исключение какой-либо партийной деятельности в стенах министерства при сохранении за его сотрудниками права состоять в тех или иных

партиях и участвовать в их работе во внеслужебное время, в пользу чего высказался министр, и второй — прекращение или приостановка членства всех сотрудников в любых политических партиях и организациях на время службы в МИДе. С точки зрения цивилизованного правового государства, первый вариант выглядит предпочтительнее, поскольку не ущемляет права граждан на объединение и активное участие в политической жизни. Вместе с тем, учитывая характерный для нашего общества на нынешнем этапе его развития невысокий уровень политической культуры и все еще проявляющаяся (в том числе и среди определенной части «борцов внешнеполитического фронта») нетерпимость к иным политическим взглядам и их носителям, второй вариант может снять возможные проблемы и конфликты внутри аппарата министерства и обеспечить его более слаженное и эффективное функционирование. Кроме того, он устраняет «двойную подчиненность» дипломата — по государственной и партийной линии, которые далеко не всегда совпадают.

Для республики весьма важно установить и поддержать на постоянной основе непосредственные связи с ключевыми, с точки зрения ее интересов, государственными и международными организациями. Это вряд ли достигнимо лишь путем расширения международных контактов российских парламентариев, хотя они, несомненно, имеют большое значение. Россия должна иметь за рубежом своих постоянных представителей, которые могли бы заниматься там расширением достоверной информации о событиях, происходящих в республике, и о позиции ее руководства по различным проблемам, обеспечением прямых контактов республиканского руководства с политическими кругами в странах пребывания, мобилизацией и координацией усилий всех тех за рубежом, включая наших соотечественников, кто готов оказать содействие возрождению России.

При нормальных, взаимовыгодных отношениях между республикой и центром указанные представители на нынешнем этапе могли бы действовать в составе дипломатического персонала посольства СССР, имея, естественно, ряд прав, необходимых для осуществления ими функций в России. В случае отъезда центра предоставлять республике также право ей, очевидно, придется искать иные возможности для реализации своих внешнеполитических целей. Российская внешнеполитическая служба может и должна послужить Отечеству.

Владимир МИХАЙЛОВ, старший Дипломатический академии МИД СССР.



В Швейцарии производится более 100 сортов сыра, экспортируемого во многие страны. В пригороде Берна работает постоянная школа, выпускающая высококвалифицированных мастеров — сыроделов (на снимке). Фото Ю. КАШИНА.

# Месса у поруганного костела

Есть в Москве на Малой Грузинской голый костел, превращенный в склад стройматериалов. 3 мая верующие католики провели мессу прямо перед храмом, у гигантских катушек.

Обычная примета нашего времени — появление в Москве и других городах России национальных общественных организаций. Общества всех создают поляки и греки, татары и курды, память, что каждая нация в мире — грань Божьего замысла.

Поляков в 9-миллионной Москве осталось не слишком много — 20 тысяч, но они дали русской культуре такие имена, как Врубель, Ходасевич, Шостакович, Смоктуновский...

«Дом Польский» возник (точнее — возродился) два года назад. Это культурно-просветительское общество имеет свой отдел в 11 городах России — и лишь в Москве лишено помещения, вынуждено собираться «за границей» — на территории посольства: короче говоря, у «Дома» нет своего дома. Только в столице «Дом Польский» насчитывает около 500 человек, включая старшую активистку — 94-летнюю Эмилию Коженевскую, прошедшую, как и мно-

гие, через сталинские лагеря и ссылки. Современный польский историк Войцех Лизак в книге «Расстрелянная Польша» пишет, что в 1935 году под контролем войск НКВД началась широкомасштабная акция по вывозу поляков из Белоруссии (300 тысяч), с Украины (250 тысяч), из западных областей России: «За 3—4 месяца догодили до Казахстана. За Кустаном поездка останавливалась, сопровождал ее состав солдат, высклакивали в степь, устанавливали красный флаг и, выбросив из вагонов несколько палаток, командовали: — Здесь будут жить сто человек. Остальные едут дальше! Процедура повторялась каждые 15—20 км — и так на всем протяжении пути в 2 тысячи километров, аж до Талды-Кургана... Не меньше ста тысяч в первую зиму нашли свою смерть в казахстанской степи».

Если вышедшие спецпереселенцы — еще счастливы, то последующие жертвы «строке» прошли по всем кругам ада: тут не обойтись без семейных преданий и того, что видел в пятилетнем возрасте. Эдмундом, по словам отца, меня назвали в честь моряка, одного из пятерых

моих дядей, а двух других — Витольда и Мечислава — на моих глазах убили бесследно в Воронже, в 37-м.

Жуткий этот год запомнился и пани Эмилии: из «Дома Польского» на улице Мархлевского, 18, сотрудники НКВД вывели библиотеку, собрание живописи, архивы и документы, а дом передали чиновникам от спорта, которые его занимают и по сей день.

Не помог недавний визит активистов «Дома Польского» к зампреду Моссовета С. Станкевичу. Моссовет не торопится возвращать владельцам ни этот дом, ни костел на Малой Грузинской, воздвигнутый художником Радеушем Богдановичем — и как бы струсивший в высоту...

Упрямы католики вновь освятили костел, закрытый в 1931 году. Депутат российского парламента отец Вячеслав (Полосин), председатель Комитета по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности Верховного Совета РСФСР, поздравив верующих с началом богослужения, назвал действия Моссовета незаконными.

Эдмунд ИОДКОВСКИЙ.

# РАДИОДАЙДЖЕСТ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

## Под покровом тайны

«НЕМЕЦКАЯ ВОЛНА» со ссылкой на французские газеты «Монд» и «Фигаро» сообщает о новом ядерном скандале в СССР. Созданная в г. Перми комиссия сообщила французским журналистам, что в 1976 году в 300 километрах к северу от Перми было произведено три полуподземных ядерных взрыва в рамках проекта «Министерства энергетики СССР о повороте сибирских рек. После взрывов радиоактивное облако продвинулось на 4000 километров на северо-восток от Урала и недалеко от поселка Красновишерска среди необитаемой тайги превратилось в мертвое озеро площадью около одного километра. Радиоактивность воды озера на поверхности составляет 1,5 бара в час и 5 баров в час на глубине 12 метров. Чтобы показать, насколько велика опасность подобного заражения, французская газета «Монд» приводит принятые во Франции нормы: 5 баров в год для профессионалов и в 10 раз ниже для населения. Руководство знало об этом, но тщательно скрывало эту информацию от насе-

ления. Лишь в 1988 году, когда на место была послана специальная комиссия из Москвы, местная пресса заговорила о ядерных взрывах на Урале. Однако материалы работы комиссии вплоть до сегодняшнего дня находятся под большим секретом. «Фигаро» отмечает, что пермские взрывы не были единственными в серии использования ядерных зарядов для гражданских строительных работ в Советском Союзе. Между 1960 и 1976 годами в северных районах СССР было взорвано по меньшей мере 13 ядерных бомб. Французские эксперты из Комиссии ядерной энергетики свидетельствуют о том, что идея о замене традиционных динамитов ядерными для строительства каналов в скальных породах изучалась во многих странах. Однако была отклонена из-за потенциальной риска радиоактивного заражения. Только в СССР эти взрывы продолжали практиковать в течение почти двух десятилетий. Сегодня стали известными последствия этих взрывов лишь под Пермью: «атомное озеро», как называют его жители близлежащего Красновишерска.

По сообщениям зарубежного радио подготовил **В. КУЗНЕЧЕВСКИЙ.**

Следующий вид массовой изоляции от обычной человеческой среды — спецзаведения для детей, брошенных родителями, или интернаты для детей с различными физическими и умственными недостатками, которых родители и не хотели бы отпускать от себя, но вынуждены это делать, поскольку выбора у них нет.

Заключение в спецрезервацию превращается для детей в подлинную трагедию, которую в обратном порядке изучают души и они, выходя из стен в обычную нашу жизнь, становятся в ней изгоями.

Отечественные ученые мужи и дамы — идеологи этой спецструктуры детей, делают вид, будто все это предпринимается исключительно в интересах детей. Конечно, спрятав с глаз долой полицию детей-калек, можно не думать об ответственности, урванных вестях, о причинах, наконец, появления тысяч больных и неполноценных детей А между тем, как говорит мировой опыт, не только сироты, дети и взрослые с обычными дефектами (инвалиды, калеки, уроды,

юродивые и т. п.), но и престарелые всегда в прошлом жили в семье, и это оказывало на них вразумяющее воздействие.

Как показывает поразительно эффективный опыт выдающегося дефектолога Э. И. Леонгард, глухонемые дети, например, могут быть надежно обучены нормальной словесной речи и умению считать ее с ост окружающих. Это позволяет обучать их в обычной школе, в обычной детской среде, если ответственность подготовить родителей и учителей и иметь квалифицированных дефектологов-консультантов. Отпадает необходимость для семьи специнтернатов для глухонемых, где изоляция наносит непоправимый вред развитию и воспитанию детей.

Никие, самые совершенные спецзаведения, искусные спе-

# ДЕТИ ВО ВЗРОСЛОМ МИРЕ

## СЕГРЕГАЦИЯ В ПЕРВОМ КЛАССЕ

Мы привыкли к понятиям-штампам. Например, если говорим о сегрегации, то имеем в виду угнетение чернокожих где-то в ЮАР или в Техасе. Но сегрегация — ущемление прав личности по какому-либо признаку — оказывается, многолика и экзотична. Она давно пустила корни и в нашей стране, являясь одной из первоочередных жестокостей, садизма в отношениях между людьми. А начинается все в детстве...

ВЕСЬ ОПЫТ мировой цивилизации убеждает, что человеческое существо может стать человеком при одном из важнейших условий — в семье. Мальчик, глядя на отца, старательно копирует его походку, потом умение охотиться, строить жилище — становится мужчиной. Девочка, наблюдая за матерью, женщиной. В заботе о младших и самых старших членах семьи у ребенка зарождаются потребности защищать от бед, вражды самых слабых — малышей, бабушку.

И вот эта оптимальная среда формирования человека — семья — разрушается. На смену традиционной многополюсной, разновозрастной семье, включающей в себя поколения дедушек и бабушек, отцов и матерей, сыновей и дочерей, пришла семья однообразная, молодая, проживающая (особенно в городах) изолированно от родителей и родственников. В результате разрушилась естественная передача народного педагогического

воспитательно-образовательного технология сегодня проходит каждый без исключения человек. Каковы же ее последствия? Подобно тому, как в тюрьмах массой заключенных правит администрация, а неформальные лидеры из числа блатных, рецидивистов, так называемые «бугеры», навязывающие свою мораль, свое господство, точно так же воспитатели отгородились от детей и юношества глухой стеной заскорузлых ненавистных учащимся воспитателей делского-молодежного среды во власти ее зеленых, неформальных лидеров.

Печать пестрит рассказами о зверских детско-подростковых, школьно-пугачевских убийствах. Нижний возраст преступности снизился до 10—12 и менее лет. Дети, подростки и юноши совершают преступления в соответствии со своими представлениями о том, как это надо делать. Можно утверждать без опасения ошибиться: если на гражданке у молодого человека были лишь зачатки жестокости, то в армии такой «дед» может стать законным садистом.

По части последствий возрастной сегрегации в тюрьме и в армии есть только одна, количественная разница: если через первую проходит только часть

специалисты не способны заменить как нормальному, так и дефективному ребенку родительскую любовь, ласку, заботу, заменить естественную человеческую среду, которые и являются главным условием, фактором их успешного развития и воспитания.

Пришла пора признать: колоссальные затраты государства на сооружение и содержание огромной сети спецзаведений, спецрезерваций для детей и взрослых ничего, кроме вреда, не приносят. Только отдельные из этих заведений для людей с особыми тяжелыми психо-физическими недостатками имеют научно и морально обоснованное право на существование. Во сто крат выгоднее использовать бюджетные средства на укрепление семьи, на улучшение ее жилищных бытовых условий, на педагогическое образование родителей масс, подготовку специалистов и организацию широкой общегосударственной помощи дефектологической помощи семье. Это принесет не только экономический, но, главное, психолого-педагогический эффект и детям, и взрослым, и всему обществу.

И наконец о финальной ступени возрастной сегрегации. Я имею в виду сегрегацию старых, беспомощных родителей, которых их воспитанные нашей системой дети все более упорно, жестоко и массово третируют в своих семьях. И хорошо еще, если есть возможность отправить несчастных стариков в дом престарелых!

Нельзя упрекать в черствости, жестокости всех этих детей. Многие из них решаются на крайнюю меру потому, что вынуждены работать оба супруга, а государственной системы ухода за больными пожилыми людьми на дому практически нет. Опять встает вопрос о перераспределении госбюджета, который следует пускать не только на строительство домов для стариков, а отдавать семьям в виде денежных пособий, на которые можно нанять сиделку.

Таким образом, все виды бурно нарастающей детской, вообще человеческой возрастной сегрегации, уродуя людей, деформируют все общество, его духовно-нравственные устои, нагнетают конфронтацию, злобу, ненависть в отношениях между поколениями, возрастает вообще между людьми, делают их глубоко несчастными. Только тщательные, комплексные исследования могут дать целостную картину возрастной сегрегации и ее чудовищных последствий, позволить определить и осуществить эффективные меры по ее преодолению, в том числе и перераспределение госбюджетных средств в пользу семьи. А то ведь и сама проблема сегодня еще окутана густым туманом научного и общественного равнодушия. Даже многие ученые-педагоги, услышав термин «возрастная сегрегация», недоумевают: что это такое?

Ярослав БЕРЕГОВОЙ.



# ПРОДОЛЖАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ



Министр РСФСР зарегистрировал новую творческую организацию — Союз литераторов РСФСР (который — внимание! — не следует путать с печально известным Союзом писателей РСФСР).

Основная и фактически единственная задача Союза — социальная защита своих членов в самом широком диапазоне от охраны авторских прав и посредничества в вопросах использования произведений до выплаты 60-рублевой павловской компенсации.

В ЦДРИ состоялась презентация только что созданного Союза литераторов, на которой выступили: Феликс Медведев — ведущий знаменитой «Зеленой лампы», Лариса Пишова — экономист, Александр Кабаков — автор оглушительно популярного «Невозвращенца». В концерте также приняли участие эстрадные исполнители, рок-певцы и целая плеяда бардов: Б. Трещенцов, А. Мирзоян, А. Макаревич.

Организаторы вечера подчеркнули, что Союз станет продолжателем литературных товариществ, существовавших в 20-е годы.

Борис ЖУКОВ.



# В КИНО ИГРАЮТ НАСТОЯЩИЕ МУЖЧИНЫ

### Можно ли класть на одни весы человеческую жизнь и мастерство актера?

Недавно в Москве собрались каскадеры со всей страны. На их первой конференции было принято решение — создать Всесоюзную ассоциацию каскадеров. Участники конференции избрали совет и его президента — А. Иншакова. О целях и задачах новой ассоциации рассказывает Александр Иванович Иншаков.

— Александр Иванович, у большинства ваша профессия — каскадер — ассоциируется с образом сильного, смелого, мужественного человека, который может выпрыгнуть на ходу из мажорского поезда, в одиночку промчаться на мотоцикле по перилам моста. Зачем таким суперменам нужна своя организация? Ведь существуют Союз кинематографистов, различные спортивные ассоциации...

— Для непосвященных придется объяснить: нет такой профессии — каскадер. Точнее, она есть, но нигде не зарегистрирована. А раз нет у нас статуса, мы бесправны. Нам не положены больничные, не платят пенсии, да и оплата нашего труда не отражает реальных затрат. Если же, не дай Бог, с тобой что-то случится на съемочной площадке, а такое, увы, не редкость, никто не несет перед тобой никаких обязательств. Все это и заставило нас всерьез задуматься над созданием собственной организации, которая бы выполняла функции социальной защиты, отстаивала наши права.

К примеру, последнее время в стране появились многочисленные кооперативы — конные, автомобильные и прочие. И там труд каскадеров оплачивается значительно лучше, но когда с человеком случается несчастие или он просто стареет, позаботиться о нем никому. Словом, в кооперативах живут одним днем. А мы хотим трудиться, не забывая, что наступит завтра, и не бояться его прихода.

— Вы много снимались? Чем конкретно занимаетесь в кино?

— На моем счету больше 100 картин. Я и исполнитель, и постановщик трюков. Но в последнее время режиссерская, педагогическая работа привлекает все более. За годы, отданные кино, многому научился, свой

опыт стараюсь передавать товарищам.

Мы берем только мастеров спорта, но далеко не каждый спортсмен может стать каскадером. Слишком много для этого нужно уметь и знать. Я, например, за пятнадцать лет работы в кино овладел всеми видами оружия, различными приемами борьбы, акробатикой, вождению машины, прыгаю с парашютом, умею играть в водное поло и т. д. Но и этого мало, нужно еще знать специфику кинематографа, уметь работать перед камерой. Конечно, кто-то из наших ребят лучше прыгает, а кто-то лучше стреляет. Но в большинстве своем каскадеры — уникальные, всесторонне подготовленные специалисты. Наверное, никто не будет спорить, что в современном кино без нас обойтись очень трудно, если не невозможно. Где снимался? Это — «Борис Годунов», «Человек с бульвара Капуцинов», «Тегеран-43», «Холодное лето 53 года...», «Санта-Эсперанса», «Обратный ход»... Порой обращается к тебе режиссер и прямо говорит: этот фильм твой, без нас мы ничего не сделаем. Приятно, конечно...

— Откуда же они возьмутся? — Прежде всего это вступительные и ежегодные взносы. Но этого будет мало. Нас всего по стране 200 человек. Одним из наших требований к кандидатам будет отчисление определенного процента от картин на наш счет. А это уже значительные средства. Есть у нас и спонсоры, которые хотят оказывать нам помощь.

— Александр Иванович, а какие еще задачи ставит перед собой ассоциация?

— Создание центра каскадеров со своей спортивной базой, материальным обеспечением, например, автотрансом, конезаводом. Думаем создать собственную школу, клуб, где можно было бы собираться и для решения неотложных вопросов, просто для отдыха.

В заключение хотелось бы отметить — ни Союз кинематографистов, ни киноиндустрия, ни актерская гильдия не принимала участия в нашей судьбе. Поэтому наша ассоциация создается под эгидой Академии творчества СССР. Ее адрес — Москва, Садовое — Кудринская, д. 18. Так что каждого, кто хочет помочь нам словом и делом, ждем по этому адресу.

Людмила ЧАПАЙКИНА.

## Приходите к храму Василия Блаженного

**ДОРОГИЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, СОГРАЖДАНЕ!**

8 мая в ознаменование дня всемирного Краснокрестного движения по инициативе Генеральной Ассамблеи Международного Красного Креста и Красного Полумесяца у храма Василия Блаженного проводится социальная благотворительная акция — митинг в защиту жертв войн.

Союз Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР призывает всех, кому дорога МИР И СПРАВЕДЛИВОСТЬ, принять участие в этой акции.

**ПОМНИТЕ:** в настоящее время девять из десяти жертв вооруженных конфликтов — ни в чем не повинные мирные граждане: дети, женщины, старики.

Миллионы людей перед угрозой гибели, увечий, насильственного переселения, изгнания.

**ИХ СТРАДАНИЯ — ВЫЗОВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ**

Кампания в защиту жертв вооруженных конфликтов проходит по всему миру! Сегодня в Италии и Франции, Англии и Америке, Эфиопии и Ливане, Ватикане и Египте на центральных площадях проводятся митинги и манифестации с участием руководителей правительства и виднейших общественных и политических деятелей.

Наш девиз: «ДОБРОТА СПАСЕТ ЧЕЛОВЕКА — ЧЕЛОВЕК СПАСЕТ МИР».

Ни одной жертвы во имя политических амбиций.

Митинг состоится на Васильевском спуске Красной площади 8 мая.

В акции принимают участие президент Советского Красного

Креста народный депутат СССР Венидиктов, президент Фонда милосердия и здоровья, член Верховного Совета Александр Николаевич Яковлев, член Верховного Совета СССР, президент антиядерного движения Олжас Сулейменов, Патриарх Московский и Всея Руси Алексий Второй, народный артист СССР Роман Быков, народная артистка СССР Нифонтова, артисты Михаил Звездинский, Игорь Тальков, Александр Розенбаум, Олег Газманов.

Начало митинга в 19 часов 30 минут.

Всех желающих принять участие в митинге, подписании меморандума и шествии со свечами по Красной площади, всех, кто желает отдать голос за МИР БЕЗ ВОЙНЫ, ПРИГЛАШАЕМ

8 мая в 19 часов 30 минут на Красную площадь, к храму Василия Блаженного.

### Объявление

Фонд «Демократическая Россия», Государственный центр до- «Времена года» и независимая кинокомпания «Аквилон» проводят 11 мая в ЦПКМО им. Горького фестиваль демократической прессы «Шаг навстречу».

В нем примут участие редакция ведущих газет, журналов, радиостанций и телепрограмм демократического направления, в том числе: «Московский комсомолец»; «Куранты»; «Гласность» (С. И. Григорянц); «Союз» (приложение к «Известиям»); «Позиция» (Российский фонд «Содружество»); «Голос» (Союз журналистов СССР); «Арена» (бывший «Советский цирк»); Информационный бюллетень движения «Демократическая Россия»; и, естественно, «Российская газета».

Вы познакомитесь с сотрудниками и авторами ваших любимых газет, услышите лидеров демократического движения, а также популярнейших музыкантов, сатириков, публицистов.

Если вы участвовали в политических манифестациях и митингах, принесите свои плакаты и лозунги. Вас ждет конкурс на лучший политический плакат, лозунг, карикатуру.

Если у вас есть собственный план спасения Отечества, вы смеете (за умеренную плату) провозгласить его со свободной трибуны в «Гайд-парке» нашего фестиваля. А чтобы оценить по достоинству чужой, вы можете прибегнуть к любой литературной форме, включая анекдоты и частушки.

Фанов (любителей рока) приглашаем на концерт суперзвезд «Рок за демократию».

У нас в гостях — представители «вражеских голосов».

На фестивале будут продаваться самые новые и самые редкие издания.

Для ваших детей работают все аттракционы парка.

«Российская газета» ждет своих друзей и читателей в 15 часов у эстрады большого массового поля. Кроме диалога с сотрудниками редакции, в нашей программе: политические (и не политические) прогнозы известного астролога, работа группы врачей — экстрасенсов, концерт шумевшей в США фольк-группы «Россияне» и кое-что другое.

### ТВ

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30** — «Утро». 9.00 — «Деловой курьер». 9.15 — «Автомобиль». Худ. телефильм. 3-я серия. 10.20 — Мультифильм. 10.30 — «Слово». 12.00, 15.00, 23.45 — ТСН. 12.15 — «Рок-урок». 15.15 — «Други грици и абава». Худ. телефильм. 15.40 — Детский час. 16.40 — В мире сказок и приключений. «Василиса Прекрасная». 18.10 — «Ничего женщины». 18.25 — П. И. Чайковский. Концертная сюита из балета «Спящая красавица». 18.55 — «До шестнадцати и старше». 19.40 — Минуты поэзии. 19.45 — Худ. фильм «Хроника пикирующего бомбардировщика». 21.00 — Время. 21.45 — Музыка в Европе.

Фильм 9.05 — Кафе «Сакволя». **ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00** — Гимнастика. 8.15 — «Евгений Варатинский». Науч.-поп. фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 3-й класс. П. И. Чайковский. «Спящая красавица». 9.05 — Немешней язык. 1-й год. 10.05 — Американский футбол. Первенство Мировой лиги. 13.05 — «В лесах под Ковелем». Худ. телефильм. 2-я и 3-я серии. 17.00 — «Тренинг звезда». 18.00 — Док. телефильм «Так живет страна». 18.55 — «Певец из легенды». Борис Зайцев. 19.50 — «Вперед, Аргумент!» 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — «Ключ к мировому рынку». 20.45 — Играет духовой оркестр ГАБТ. 21.00 — Время (с суперавтомом). 21.45 — «Война». Худ. телефильм. 3-я серия. 23.00 — Бокс. Чемпионат Европы.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30** — «Здравствуйте!». 7.35 — «Час кино». 9.05 — Астрономия. 11-й класс. 9.35 — 10.35 — Физика. 11-й класс. 10.05 — Физика. 7-й класс. 10.20 — Мультифильм. 11.05 — «Юность Петра». Худ. фильм. 1-я и 2-я серии. 13.20 — «Камертон». 14.30 — «Вечерний лабиринт». 15 — «Один день в милиции». Док. телефильм. 15.50 — Фильм-концерт. 17.00 — История. 5-й класс. 17.20 — Мультифильм. 17.35 — «Валлада о солдате». Худ. фильм. 19.00 — ТТЦ «Лира». «Шоу-шанс». 19.55 — Слово депутатам Леноблсовета. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Актуальное интервью. 22.10 — «Среда». 23.50 — «Юность Петра». Худ. фильм. 2-я серия. 0.45 — Групповой портрет с Кияшкин». Док. телефильм.

**Предлагает к продаже 30 брокерских мест для создания БРОКЕРСКИХ ФИРМ**  
Очередные торги с 21 по 24 мая

**РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА АПК ОСАГРОБИРЖА**

Во время биржевых торгов агрофирмы, колхозы, совхозы, фермерские и крестьянские хозяйства, перерабатывающие предприятия пищевой и мясомолочной промышленности, промышленные, строительные и другие заинтересованные организации смогут на принципах свободной реализации приобрести, продать, а также обменять:

- сельскохозяйственную и автотракторную технику, оборудование, приборную и электротехническую продукцию, транспортные средства, товары народного потребления;
- металлопродукцию и строительные материалы, сырье, запасные части;
- продукцию сельского хозяйства и продовольственные товары.

Адрес операционного зала Росагробиржи: Волоколамское шоссе, 11, Московский технологический институт пищевой промышленности.

Регистрация участников 20 мая с 9 до 18 час.

**158-71-75, 158-19-63, 209-30-26, 209-30-83**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ БИРЖА ТОВАРОВ И УСЛУГ "ОКА"**  
Предлагает Всем заинтересованным предприятиям, организациям, учреждениям и частным лицам:

- купить или продать строительные материалы и сельхозпродукцию, оборудование и транспортные средства, дачные участки и бытовую технику, компьютеры и ценные бумаги, а также любые другие виды товаров и услуг;
- заключить договора о брокерском обслуживании по интересующей Вас номенклатуре товаров и услуг на нашей и на других биржах страны;
- стать членами Биржи — минимальный размер пая в уставном фонде равен 50 тысячам рублей, а величина Вашей прибыли в Ваших руках.

Ваши потребности — через наши возможности!  
Заклучение торговых сделок с помощью биржи — это надежность, скорость и качество по Вашим ценам!  
Справки по телефону: в Обнинске - 7-64-11, в Калуге - 3-75-03, 3-75-04, в Москве - 457-50-53

**«БИОГОР»**  
средство защиты древесины от возгорания, гниения, заражения плесенью и грибами.

Принимаются коллективные заявки. Заключаются договоры с торгующими организациями.

Справки о наличии «БИОГОРА» в розничной торговле Московской области по телефону 135-95-51.

**ПО САМЫМ НИЗКИМ ЦЕНАМ В СССР**  
быстро и качественно

фирма ИНТЕРДИСК предлагает владельцам множительной техники CANON

профилактику и заправку тонером КАРТРИДЖЕЙ  
экспресс-заправка  
ремонт картриджей  
сервисное обслуживание

Оплата в рублях и валюте, по наличному и безналичному расчету

Адрес: 129282, Москва, Черемисный пр., 7  
Телефоны: 473-84-33 Факс: (095) 291-13-11 Научно-производственная фирма ИНТЕРДИСК

**ВНИМАНИЮ ОПТОВИКОВ**  
ЧЕРЕЗ НЕДЕЛЮ  
ВПЕРВЫЕ В РОССИИ — «ПЕТЕРБУРГСКИЕ ДНЕВНИКИ. 1914—1919».

Зинаида Гиппиус.  
320 стр., обложка мягкая. Цена — 10 руб. Менее 5 тыс. экз. не поставляется.

Телефон 425-52-20 (Москва).

По вопросам публикации рекламы обращайтесь по телефону 270-90-11.