

## ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

#### О политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса

Заслушав и обсудив доклад Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина о политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса и докладов членов Президиума Верховного Совета РСФСР М. А. Захарова и В. Б. Исакова, третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР отмечает, что деятельность Верховного Совета РСФСР в основном была направлена на реализацию принципов государственного суверенитета Российской Федерации, создание правовой базы для проведения экономической реформы, социальную защиту граждан республики в условиях перехода к рыночным отношениям, формирование принципиально новых договорных межреспубликанских отношений в политической, социально-экономической сферах.

Остановка в Российской Федерации остается сложной. Углубляются кризисные процессы, затрагивающие все стороны политической и социально-экономической жизни. Усиливается разбалансированность в экономике, разрушаются хозяйственные связи между регионами и предприятиями, сокращается объем национального дохода, в большинстве отраслей народного хозяйства падает выпуск продукции. Критическое положение сложилось со снабжением продовольственными и промышленными товарами, не выполняются социальные программы, усиливаются инфляционные процессы, снижается уровень жизни населения. Нарастает экологический кризис.

Решения второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР о социальном развитии села и создании приоритетной агропродовольственной комплексной программы не находят практического действия. Не принят новый Земельный кодекс РСФСР, не осуществляется должным образом земельная реформа. Принятые программы не обеспечены соответствующим государственным финансированием и необходимыми материальными ресурсами. На селе сокращается ввод жилья, школ, больниц, учреждений культуры.

Значительный и неконтролируемый рост цен на продукцию и услуги для села пагубно сказывается на экономике агропродовольственного комплекса. Плохо организована поставка сельхозмашин, оборудования, запасных частей для своевременного проведения весенне-полевых работ.

Нынешняя социально-экономическая ситуация в республике — часть глубокого политического и экономического кризиса в СССР в целом. На ее развитии отрицательно сказываются непоследовательность и противоречивость ряда решений, принятых союзными и республиканскими правительствами. После принятия законов зачастую не

отрабатываются механизмы их внедрения, что является основной причиной невыполнения законов. Верховный Совет РСФСР и Совет Министров РСФСР проявляют недопустимую медлительность в разработке пакета законопроектов и программ, направленных на ликвидацию последствий черныбыльской катастрофы в РСФСР.

До сих пор не определены четкие правовые механизмы взаимодействия между органами РСФСР и Союза ССР и внутри Российской Федерации, наблюдается правовой нигилизм. Верховный Совет РСФСР и его Президиум недостаточно используют свои права по контролю за исполнением принятых законодательных актов, не всегда реагируют на их многочисленные нарушения. Ослаблена связь с местными Советами народных депутатов. Требуется совершенствование организации деятельности Верховного Совета РСФСР.

Верховный Совет РСФСР не обеспечил в полном соответствии с решениями первого и второго (внеочередного) Съездов народных депутатов РСФСР реализацию постановлений о разработке Конституции РСФСР, программы стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям.

Среди основных причин политического и экономического кризиса наиболее важными являются духовное обнищание общества и наследие идеологического монополизма. В течение многих лет по существу лишь декларировалась приоритетность развития культуры, науки, образования, здравоохранения.

Съезд народных депутатов РСФСР с тревогой признает, что политическая ситуация в республике и стране крайне обострилась и без выполнения ряда политических условий эффективные социально-экономические преобразования практически невозможны.

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Отметить, что Верховный Совет РСФСР и его органы, Совет Министров РСФСР, местные органы власти и управления не в полной мере использовали предоставленные им полномочия для стабилизации политического и социально-экономического положения в РСФСР, улучшения жизни россиян и выхода из кризиса, не смогли в сложившихся условиях обеспечить практическую реализацию государственного суверенитета РСФСР. Имеются серьезные недостатки в выполнении ряда решений Съездов народных депутатов РСФСР.
2. Верховному Совету РСФСР при участии Советов Министров РСФСР продолжить подготовку и принятие в первом полугодии 1991 года законодательных актов, необходимых для обеспечения выполнения программы стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям. Об-

ратить особое внимание на развитие механизма реализации законодательных актов и организацию контроля за их исполнением.

3. Поручить Совету Министров РСФСР: доработать с учетом высказанных на Съезде народных депутатов РСФСР предложений и замечаний, а также с учетом законодательных актов, принятых Съездами народных депутатов РСФСР и Верховным Советом РСФСР, программу стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям, провести ее всестороннюю экспертизу и в месячный срок внести на утверждение Верховного Совета РСФСР; разработать чрезвычайный бюджет республики и представить его на утверждение Верховного Совета РСФСР; в области валютной политики во взаимодействии с Кабинетом министров СССР сформировать золото-валютный резерв Банка внешней торговли РСФСР, разработать механизм и принять конкретные меры по повышению заинтересованности производителей в экспорте выпускаемой продукции.
4. Верховному Совету РСФСР и Совету Министров РСФСР рассмотреть требования представителей забастовочного движения и принять неотложные меры по урегулированию возникших конфликтных ситуаций.
5. Верховному Совету РСФСР, Совету Министров РСФСР: обеспечить выполнение решений второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по возрождению российской деревни и улучшению продовольственного обеспечения населения республики; совместно с Верховными Советами республик, входящих в состав РСФСР, местными Советами народных депутатов, их исполнительными органами обеспечить решение задач земельной реформы, определенных законами и Верховным Советом РСФСР; обеспечить в установленные сроки выделение земельных участков всем желающим гражданам РСФСР для крестьянских (фермерских) хозяйств, садоводства, огородничества, строительства индивидуальных домов; при разработке чрезвычайного бюджета РСФСР на 1991 год, бюджетов на последующие годы предусмотреть систему государственной финансовой поддержки агропродовольственного комплекса, направляя на эти цели ежегодно не менее 15 процентов национального дохода РСФСР; обеспечить компенсацию сельскому хозяйству дополнительных затрат в связи с ростом оптовых цен на материально-технические ресурсы, стоимости капитального строительства и тарифов на услуги, не предусмотренных в закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию, введенных с 1 января 1991 года;

ускорить разработку и принятие законов РСФСР о приоритетном обеспечении агропродовольственного комплекса материально-техническими ресурсами, о земельном налоге и Земельном кодексе РСФСР; создать республиканский сельскохозяйственный банк, решать вопросы взимания процентов с оставшихся долгорочных и краткосрочных ссуд, взятых до 1 января 1991 года агропродовольственным комплексом, в размерах, действовавших до 1 января 1991 года; незамедлительно разработать и принять государственную программу «Хлеб России» и комплекс мер по развитию животноводства, пищевых и перерабатывающих отраслей промышленности.

6. Совету Министров РСФСР: разработать механизм ценообразования с учетом защиты малообеспеченных слоев населения; создать республиканский фонд социальной защиты и обеспечить создание аналогичных фондов на местах; продолжить проведение в республике пенсионной реформы на основании Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР».
7. Верховному Совету РСФСР на третьей сессии рассмотреть и утвердить Государственную экологическую программу РСФСР и законодательные акты, обеспечивающие ее реализацию.
8. Призвать все политические партии, движения и другие общественные объединения к налаживанию конструктивного диалога, консолидации вокруг актуальных задач стабилизации положения в республике и стране, выхода из кризиса.
9. Верховному Совету РСФСР по очередному Съезду народных депутатов РСФСР подготовить и принять законы РСФСР о правовом режиме чрезвычайного положения, районов национального бедствия, о Конституционном Суде РСФСР, а также подготовить и внести на рассмотрение очередного Съезда народных депутатов РСФСР проекты Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) РСФСР», предусматривающего введение поста Президента РСФСР, и Закона РСФСР о порядке избрания Президента РСФСР.
10. Признать недопустимыми неконституционные попытки использования Вооруженных Сил СССР при решении политических и экономических вопросов.
11. Верховному Совету РСФСР, Конституционной комиссии обеспечить выполнение поручения первого Съезда народных депутатов РСФСР по подготовке проекта новой Конституции РСФСР.
12. Верховному Совету РСФСР принять Закон РСФСР о порядке отзыва народного депутата РСФСР.

13. Верховному Совету РСФСР и Совету Министров РСФСР обеспечить условия для реализации конституционного права граждан и организаций на получение достоверной информации, демополициацию функционирования и свободного развития средств массовой информации.
14. Предложить Верховному Совету СССР, Президенту СССР срочно принять меры по обеспечению государственного суверенитета РСФСР в области информации и формирования материальной базы республиканских средств массовой информации.
15. Верховному Совету РСФСР, Совету Министров РСФСР сосредоточить усилия на организации безусловного выполнения решений Съездов народных депутатов РСФСР, законов РСФСР. Вести в практику работы Съездов народных депутатов РСФСР отчеты Верховного Совета РСФСР о выполнении ранее принятых решений.
16. Поручить Верховному Совету РСФСР и Совету Министров РСФСР разработать и принять дополнительные меры по обеспечению эффективной работы народных депутатов РСФСР, одновременно обеспечивать их всеми материалами и документами Верховного Совета РСФСР и Совету Министров РСФСР.
17. Поручить Верховному Совету РСФСР закрепить в Регламенте Верховного Совета РСФСР порядок формирования делегации для ведения межреспубликанских и международных переговоров.
18. Вести в практику работы Верховного Совета РСФСР регулярную информацию Председателя Верховного Совета РСФСР и Председателя Совета Министров РСФСР о политической и социально-экономической обстановке в республике.

Председатель  
Верховного Совета РСФСР  
Б. Н. ЕЛЬЦИН.  
Москва, Кремль.  
4 апреля 1991 года.



В зале заседаний. Фото В. СОРОКИНА.

## Власть во благо народа

Парламентские обозреватели Ольга БУРКАЛОВА, Вячеслав ДОЛГАНОВ и Андрей ЖДАНКИН передают из Кремля.

Заключительный день Съезда народных депутатов РСФСР начался с коренного вопроса — о власти — о перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений Съездов народных депутатов РСФСР.

Будет ли сделан крупный шаг к становлению реального российского суверенитета, только обладая которым Россия сможет выйти из кризиса и вытиснуть следом свою страну — эту проблему обсуждали и анализировали все, кому не безразлична судьба нашего государства.

Редакционная комиссия, видимо, дождавшись накануне отступления членов, предложила на рассмотрение Съезда третий вариант проекта постановления. И хотя он был комиссионным, противники реального усиления исполнительной власти, укрепления российского суверенитета — инициаторы союза внеочередного Съезда — оказались, можно сказать, в шоке.

На Съезде они преследовали главную цель — вынести недоверие Председателю Верховного Совета России и «свалить» его. Они оказались в меньшинстве, а большинство, в том числе и здравомыслящие коммунисты, вышедшие из полуживого авантюра и вошедшие во фракцию «Коммунисты за демократию», проголосовало за то, чтобы предоставить высшим государственным органам РСФСР во главе с Председателем Верховного Совета и председателем правительства дополнительные полномочия, чтобы вывести Россию из кризиса. Так и просится для описания этой коллизии спортивно-армейская терминология. Получилось, как в шахматах — черные начинают и проигрывают. Но перед этим был последний бой, скоротечный, но жестокий.

Авторами подавляющего большинства поправок к проекту постановления были «Коммунисты России» и сочувствующие. Если бы они были приняты, смысл постановления, с вместе с ним и полномочия, свелись бы до минимума, или исчезли совсем. Однако этого не произошло. Не была гражданственность, несмотря на партийную принадлежность.

Как и пожелали народы, населяющие РСФСР, Съезд, несмотря на отчаянное сопротивление отдельных депутатов, волею народов выполнил. И назначил срок выборов Президента РСФСР. Они состоятся 12 июня 1991 года. Дата выбрана не случайно — в этот день год назад была провозглашена Декларация о государственном суверенитете Российской Федерации.

После принятия постановления зал, балкон с приглашенными, пресс-центр, битком набитый журналистами, разразился деятельностью бурными аплодисментами. Аплодировали стоя. Председатель Верховного Совета РСФСР поблагодарил Съезд за оказанное доверие и заверил, что принятые решения будут использоваться только во благо России.

Это был переломный момент не только в работе Съезда, но и, надемся, в судьбе нашего государства. Но все же остережемся от эйфории. Простите за банальность, впереди огромная рутинная работа, и прежде всего парламента, правительства, руководителей республики. Это не единственные.

Проблема национально-государственного устройства РСФСР — проблема серьезная. Она затрагивает все нации и народности Федерации. Многонациональная «чересполосица», произвольно проведенные границы автономий, областей, краев, проблемы реабилитации депортированных народов. По известному сценарию Съезда здесь предстояло дать очередной бой — разыграть «карту автономий».

Не может быть заключен в спешном порядке Союзный договор, тем более в таком виде, в каком предлагает центр, прежде чем не будут решены проблемы Федеративного договора. Суть проблемы состоит в том, что после известного постановления Верховного Совета СССР субъекты союзного договора могут быть наряду с союзными республиками и автономиями.

И после обещанного перерыва копий было сломано немало. Однако усталость Съезда явно ощущалась с каждым последующим часом работы. К моменту принятия постановлений по Федеративному и Союзному договорам зал Редакционной комиссии запустел настолько, что чуть было не утвердила проект постановления по итогам референдума, в корне противоречивый уже принятому постановлению о перераспределении властных функций.

Многие депутаты резонно отметили: нет смысла принимать влиятельные документы, оказывающие существенное влияние на национально-государственное устройство России, будущего Союза суверенных государств. В этой ситуации Съезд нашел единственный, думаем, рациональный выход: приняв проекты постановлений о Федеративном и Союзном договорах, передать их на окончательную проработку в Верховный Совет РСФСР.

В последний день своей работы Съезд утвердил решение республиканского парламента на заседании Генерального прокурора России В. Г. Степанова.

Произведены кадровые перемены в Верховном Совете России. Вместо ряда депутатов, которые обратились к Съезду с просьбой освободить их от членства в парламенте, избраны новые члены Совета Республики и Совета Национальностей.

С заключительным словом выступил на III (внеочередном) Съезде народных депутатов РСФСР Б. Н. Ельцин.

После завершения Съезда Председатель Верховного Совета России дал пресс-конференцию для советских и зарубежных корреспондентов. Любопытная деталь: это первая пресс-конференция в истории Георгиевского зала Большого Кремлевского дворца.

Меры чрезвычайного характера не могут посягать на деятельность, полномочия и компетенцию судебной власти всех уровней.

2. Предусмотренные в статье 1 настоящего Постановления полномочия Верховного Совета РСФСР, Президиума Верховного Совета РСФСР и Председателя Верховного Совета РСФСР не могут быть использованы для роспуска любых законно избранных органов государственной власти, изменения национального государственного устройства РСФСР, общественного строя РСФСР, решения вопросов об изменении границ РСФСР с другими союзными республиками и избрании Конституционного Суда РСФСР.
3. Съезд народных депутатов РСФСР вправе изменить или отменить любое решение, принятое Верховным Советом РСФСР, Президиумом Верховного Совета РСФСР, Советом Министров РСФСР, а также Председателем Верховного Совета РСФСР и Председателем Совета Министров РСФСР.
4. Провести очередной Съезд народных депутатов РСФСР 21 мая 1991 года.
5. Установить день выборов Президента РСФСР — 12 июня 1991 года.
6. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его принятия и действует до вступления в должность Президента РСФСР.

Председатель  
Верховного Совета РСФСР  
Б. Н. ЕЛЬЦИН.  
Москва, Кремль.  
5 апреля 1991 года.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений Съездов народных депутатов РСФСР

В целях обеспечения условий для выполнения решений Съездов народных депутатов РСФСР, преодоления социально-экономического кризиса, решения социально-экономических проблем, сохранения гражданского мира, выполнения решений второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по аграрным вопросам, восстановления общественного порядка, разрешения социальных конфликтов, обеспечения социальной защиты граждан, укрепления национального сотрудничества Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Поручить Верховному Совету РСФСР, Президиуму Верховного Совета РСФСР, Совету Министров РСФСР, а также Председателю Верховного Совета РСФСР и Председателю

Совета Министров РСФСР осуществлять безотлагательные меры для выведения общества из кризисной ситуации, защиты экономической основы суверенитета РСФСР, обеспечения перехода к рыночной экономике, укрепления систем управления и правопорядка, предотвращения забастовок, укрепления гарантий осуществления прав и свобод граждан и наделять указанные органы необходимыми полномочиями в рамках действующей Конституции РСФСР.

В процессе реализации антикризисных полномочий, Верховный Совет РСФСР вправе издавать законы по вопросам, отнесенным к компетенции Съезда народных депутатов РСФСР (кроме принятия Конституции РСФСР), с последую-

щим внесением таких законов на утверждение Съезда народных депутатов РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР и Председатель Совета Министров РСФСР вправе издавать обязательные для исполнения на территории РСФСР распоряжения в рамках законодательства РСФСР.

Решения Верховного Совета РСФСР, Президиума Верховного Совета РСФСР, Председателя Верховного Совета РСФСР, предусматривающие введение мер чрезвычайного характера на отдельных территориях Российской Федерации, принимаются по согласованию с высшими органами государственной власти республик, входящих в состав РСФСР, с краевыми, областными, автономными областями, автономными округами Советами народных депутатов.

Меры чрезвычайного характера не могут посягать на деятельность, полномочия и компетенцию судебной власти всех уровней.

2. Предусмотренные в статье 1 настоящего Постановления полномочия Верховного Совета РСФСР, Президиума Верховного Совета РСФСР и Председателя Верховного Совета РСФСР не могут быть использованы для роспуска любых законно избранных органов государственной власти, изменения национального государственного устройства РСФСР, общественного строя РСФСР, решения вопросов об изменении границ РСФСР с другими союзными республиками и избрании Конституционного Суда РСФСР.
3. Съезд народных депутатов РСФСР вправе изменить или

отменить любое решение, принятое Верховным Советом РСФСР, Президиумом Верховного Совета РСФСР, Советом Министров РСФСР, а также Председателем Верховного Совета РСФСР и Председателем Совета Министров РСФСР.

3. Провести очередной Съезд народных депутатов РСФСР 21 мая 1991 года.
4. Установить день выборов Президента РСФСР — 12 июня 1991 года.
5. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его принятия и действует до вступления в должность Президента РСФСР.

Председатель  
Верховного Совета РСФСР  
Б. Н. ЕЛЬЦИН.  
Москва, Кремль.  
5 апреля 1991 года.

#### Встреча Б. Н. ЕЛЬЦИНА с Президентом Румынии И. ИЛИЕСКУ

5 апреля состоялась встреча Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина с Президентом Румынии И. Илиеску.

Стороны выразили понимание того, что диалог между Россией и Румынией должен найти в будущем свое продолжение.

Пресс-секретарят  
МВД РСФСР.

#### ВСТРЕЧА С ПОСЛОМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

5 апреля первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР В. И. Хабуслава встретился с послом Великобритании по его просьбе. Посол был проинформирован о политическом положении в республике и итогах третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР.

После принятия постановления зал, балкон с приглашенными, пресс-центр, битком набитый журналистами, разразился деятельностью бурными аплодисментами. Аплодировали стоя. Председатель Верховного Совета РСФСР поблагодарил Съезд за оказанное доверие и заверил, что принятые решения будут использоваться только во благо России.



# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

наше общество. Из этого противостояния надо делать выводы. Выводы надо делать всем, кто пытается использовать свое положение в ущерб единству и благополучию народа, кто не хочет считаться с мнением других. Доверчивость избирателей нельзя эксплуатировать ради узкопартийных целей фракционных, Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Сейчас я вам дам информацию о том, как у нас идут прения, сколько выступило, сколько записалось, а потом поставлю на голосование вопрос о прекращении прений.

В индивидуальном порядке записалось 383 человека. От группы — 60. По решению Съезда — 11. Выступило 13 человек, записавшихся в индивидуальном порядке. 15 — от группы. 10 — по решению Съезда.

Вот информация. Теперь. Народные депутаты Шейнис, Румянцев, Амбарцумов спрашивают о том, почему я пропустила депутата Андропова, предоставляю слово Исаеву. Когда вчера проводилось голосование, то оказалось, что Андропов внес предложение о предоставлении слова Косопкину Александру Сергеевичу. Секретариат разбирается с этим вопросом, и в список включен был народный депутат Косопкин. Ему я уже предоставила слово. Сейчас уже время к прерыву. Наверно, я обязана предоставить слово Исаеву Борису Михайловичу, поскольку за это проголосовал Съезд.

А после его выступления давайте определимся, будем ли мы продолжать прения, либо прекратим их.

**Из зала.** Голосовать! **Председательствующий.** Голосовать? Хорошо. Кто за то, чтобы после предоставления слова Борису Михайловичу прекратить прения? Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 682  
Проголосовало «против» 197  
Воздержалось 37  
Всего проголосовало 916  
0  
Решение принято.

Прежде чем объявлять прерыв, бы хотелось сказать о том, что сегодня народному депутату Харитонову Михаилу Мироновичу исполнилось 50 лет. Юрию Анатольевичу Поликарповичу — 55 лет. Давайте поздравим наших народных депутатов. (Аплодисменты).

Если есть справки или объявления — пожалуйста. Первый микрофон.

**Депутат** (не представился). В 12 часов в Георгиевском зале состоялся встреча с министром сельского хозяйства РСФСР Куликом Геннадием Васильевичем. А в 14 часов — встреча с Иваном Степановичем Силаевым у центрального микрофона.

**Депутат** (не представился). Депутатам, членам группы «Демократическая Россия», собраться в конце зала.

**Депутат** (не представился). Комиссия по транспорту, связи и информатике собирается сейчас в Георгиевском зале. Просьба всем явиться.

**Депутат** (не представился). Депутаты группы «Смена» собираются в три часа в комнате 5-27 гостиницы «Россия».

**Председательствующий.** Объявляется прерыв на 30 минут.

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Прошу занимать свои места и подготовиться к регистрации.

**Результаты регистрации.**  
Зарегистрирован 741 народный депутат РСФСР.  
Кворум имеется. Давайте начнем работу.

Слово предоставляется народному депутату РСФСР, заместителю Председателя Верховного Совета РСФСР Исаеву Борису Михайловичу.

**Исаев Б. М.** Уважаемые народные депутаты, товарищи! Десять месяцев тому назад вы оказали мне высокое доверие, избрав заместителем главы российского парламента. В известной мере это было для меня несколько неожиданно. Но раз выбрали, значит, надо работать. За прошедшее время, вы, видимо, это заметили, в шумных политических кампаниях я участия не принимал, к микрофону не рвался. Но в меру своего опыта, знаний и своих политических убеждений старался честно и добросовестно выполнять возложенные на меня обязанности. Не мне судить, как это получалось, но сил своих я не жалел. По своему темпераменту я человек нетерпеливый. Говорю это для того, чтобы подчеркнуть — мое участие в политическом заявлении не какое-то конъюнктурное действие, не реакция на чью-то подсказку, не сиюминутный интерес. Это глубоко взвешенные, продуманные действия политика и гражданина, который не мог поступить иначе, поскольку речь идет о судьбах и интересах России.

Товарищи, трудно, очень трудно. Я нахожусь сейчас в таком состоянии, когда могу с безжалостной объективностью оценивать себя и свои поступки. Вот если бы сейчас, а это сложное время, я промолчал (а так, конечно, было бы спокойнее), то перестал бы себя уважать. В свои пятьдесят с лишним лет я прожил достаточно и пережил многое и смею могу держать ответ перед собой, своей совестью, перед вами.

В чем же дело? В чем мое несогласие с линией Бориса Николаевича?

тля Верховного Совета, полагаю, что его большой опыт и авторитет будут направлены на конструктивную, созидательную работу, на поиск разумных компромиссов с союзными правительством и Президентом. И по началу такая линия вроде бы прослеживалась. Но, к сожалению, это был недолгий период. На смену ему приходит противоборство. В эту бесплодную кампанию начинают полностью втягиваться все российские структуры власти. Реальное дело отходит на задний план. Хозяйственная, экономическая работа Верховного Совета, его Президиума вытесняется политической борьбой, бесконечными ультиматумами центру. Насущные российские проблемы прелюдия забываются, а трескучая политизация выдвигается на первое место.

Текущий период народ назвал «парадом суверенитетов», «войной законов» с отсутствием власти, дисциплины и общественного порядка. Результат не замедлил сказаться. Достаточно того, что за прошлый год национальный доход России уменьшился почти на 21 млрд. рублей, заметно снизился жизненный уровень населения. Только инфляция подскочила до 19 процентов.

Наши постоянные попытки повлиять на Бориса Николаевича были бесплодны. Напротив, непредсказуемость его поступков, его поведения все более усиливалась. Все чаще возникал вопрос: к чему приведет линия на конфронтацию, что движет настоящим российским лидером — отстаивание российского суверенитета или борьба за личные амбиции, за личную власть? Увы, каждодневная работа убаждала в последнем.

Конечно, я не в восторге от позиции центра, его стратегии и тактики. Пресловутая позиция «держат и не пущат» еще крепко сидит во многих союзных структурах власти, и с этим надо решительно бороться. Но тактика этой борьбы может и должна быть другой. От лобового противостояния никто не выиграет. Конфронтация раскалывает общество, окончательно разваливает наш Союз, хозяйственные связи. Дележ амбиций наверху подрывает дисциплину, порождает неверие и апатию в народе. Нетрудно предвидеть, к чему это приведет, да, собственно, уже привело. Интересно отметить, что российские дела ухудшаются не только абсолютно, но и относительно других крупных республик.

Не пора ли остановиться, хладнокровно, без эмоций оценить обстановку, отбросить чрезмерные амбиции и начать заниматься созидательной деятельностью?

Ясно, что такая деятельность гораздо труднее, чем популистская. Она — будничная, на ней очень трудно заработать подлинную популярность и авторитет. Здесь должен быть — результат, реально ощущаемый россиянами. Так вот, мне кажется, что именно такая деятельность менее всего свойственна уважаемому Борису Николаевичу. Его стихия — конфронтация, шумные политические шоу, в чем мы убеждены в первые дни нашего Съезда.

Я бы хотел обратиться здесь и к Борису Николаевичу. В споре с Вами, Борис Николаевич, мною движет одно — желание избавиться от бесплодных амбиций, направить свою энергию на созидательные цели, на защиту суверенитета России. Я за суверенитет России, но меня очень беспокоит, что под видом борьбы за президентство, за что сегодня выступают, по существу, все лидеры демократического движения, на волне мощного движения за российский суверенитет, Борис Николаевич борется за создание режима личной власти. Для меня не тождественны понятия «популизм» и «популярность», хотя, конечно, неуклюженому в политике российскому гражданину весьма трудно увидеть, в чем здесь опасный возводился. Но увидеть его все равно придется. Борис Николаевич популист. Он набрав очки на просчетах центра гораздо успешней, чем на заслугах. Это меня очень тревожит. Получается странная ситуация: чем хуже жизнь, тем выше уровень популярности Ельцина. Как гражданина и как политика, я не могу не сказать об этом во весь голос, не могу не предостеречь Борису Николаевичу присущи административные, нетерпимость к чужому мнению, поспешность в принятии решения о ценах. И проясняется это буквально во всем, в том числе и в кадровой политике. Подбор руководителей по принципу личной преданности обернулся на практике разрушительной волной некомпетентности на всех уровнях хозяйства. Забегание вперед в политизации старых структур, отказ от регулирования через планирование, нарушение вертикальных связей и подчинение исполнительной власти Советов нанесли большой вред. «Демократизм» нашего Председателя ярко проявился также в его намерении заменить законно избранные органы советской власти на местах его личными уполномоченными. Уж это вообще ни в какие рамки не укладывается.

Вообще для меня не явилось случайностью его выступление в Доме кино 9 марта. Это, действительно, был спектакль одного актера, открывший глаза многим.

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты, особенно я прошу представителей московской делегации: нельзя же так выкрикивать с мест. Видеть себя все же приходится. (Выкрики, оживление, шум).

Уважаемые народные депутаты! Таким образом, решением Съезда прения по первому вопросу закончены. Просьба к народным депутатам, которые не

смогли выступить, сдать тезисы своих выступлений в Секретариат Съезда для включения в stenogramму.

Не будет у депутатов возражений? Нет. Есть предложение: обсуждение и принятие проекта постановления по этому вопросу postponed до завтрашнего дня по мере готовности проекта.

По всей видимости, это будет либо к концу сегодняшнего дня, либо завтра утром. Если вы не возражаете, тогда можно переходить ко второму вопросу повестки дня. (Шум в зале, крики). По порядку ведения есть замечания? Пожалуйста.

**Котенков А. А., Биробиджанский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область.**

Уважаемые товарищи депутаты! Уже неоднократно звучало здесь и ранее прозвучало в программе «Время» из уст товарища Бабурина утверждение о том, что Съезд можно считать состоявшимся. Так говорят те, кто потребовал созыва этого Съезда, поскольку пытаются сделать хоршору мину при плохой игре. Съезд не состоялся! (Аплодисменты). Они пытались созвать этот Съезд двенадцать раз — это не удалось и не удастся. (Аплодисменты). Вместе с тем и принятые конструктивные решения они нам не позволяют, они это блокируют. Поэтому я предлагаю: если мы не выполним поста президента, то те три миллиона, которые мы изымали у налогоплательщиков на проведение этого Съезда, должны остаться на их счетах.

Светлана Петровна, вы у нас получили репутацию борца за соблюдение Регламента. Сегодня в течение дня трижды ставился вопрос о внесении в повестку дня вопроса о принятии закона об изменении Конституции. Вы игнорировали этот вопрос. Уважаемые коллеги, у нас есть прецеденты, когда мы вчера проголосовали за включение дополнительного вопроса по Осетии. У нас сегодня есть прецедент, что в розданном нам порядке работы, принятом нами, два вопроса объединены в один. В Регламенте ничего не сказано о невозможности внесения дополнений в повестку, в Регламенте сказано, что все поступающие предложения должны ставиться на голосование. (Аплодисменты). Я четвертый раз за сегодняшний день требую, чтобы вы поставили на голосование вопрос о включении в повестку дня вопроса о принятии закона об изменении Конституции РСФСР в связи с введением поста президента. (Противоположные возгласы). Мы вынуждены будем просить вас передать другому бразды правления Съездом. (Бурные аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты, мы с вами приняли решение о том, чтобы ограничиться той повесткой дня, которая утверждена народными депутатами. Будем ли мы возвращаться к этому вопросу? Нет. Хорошо. (Шум в зале, крики). Я прошу всех успокоиться. Давайте следовать повестке дня. В том случае, если мы ее исчерпаем, у нас есть возможность вернуться к каким-либо вопросам в разделе «Разное». (Шум в зале, голоса протеста).

Уважаемые народные депутаты, давайте все же силовыми методами действовать, а теми методами, которые предусмотрены нашим Регламентом. (Шум в зале, крики). Что касается вопроса о президентстве, внесении изменений в Конституцию, вы же знаете, что товарищ Варов ставил этот вопрос перед Съездом, и голосование проведено. Мы не можем сейчас вернуться к этому вопросу. (Шум в зале, крики). Я прошу: давайте обменяемся мнениями, пройдем «по кругу». Я вижу, что у нас сегодня не получается плодотворной работы по повестке дня, которую мы определили. Пожалуйста.

**Осминин С. А., Мурашинский территориальный избирательный округ, Кировская область.**

Я взял слово, чтобы высказаться по ведению Съезда. Первое предложение. Здесь назойливо внедряется мысль, что коммунисты против рассмотрения вопроса о президентской власти в России. (Шум в зале). Это совершенно не так. Это вопрос уже поставлен в повестку дня в целом, но ведь речь идет о том, когда его рассматривать. (Шум в зале, крики: «Сейчас!»).

Если мы думаем, что с ходу изменением почти две трети Конституции, не проработавшие эти вопросы в Верховном Совете, это будет самоуправство. Это не серьезно. Поэтому я вношу предложение: принять сегодня решение о том, чтобы назначить дату проведения следующего Съезда и рассмотреть эти вопросы отдельно. (Шум, крики в зале).

Второй вопрос. Я думаю, в рамках обсуждаемого нами первого вопроса следовало бы принять обращение к шахтерам, в котором четко высказана наша забота, тревога и наши обязанности помощи людям этой очень трудной профессии.

И третье. Я бы просил нашего председателя, руководителей Съезда навести порядок. Гости, приглашенные на балконе, очень сильно делят и влияют на работу депутатского корпуса. Это совершенно ненормальное явление. (Шум, крики в зале).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Я прошу всех успокоиться. Пожалуйста, первый микрофон.

**Медведев А. Н., Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва.**

Прежде всего по ведению, я против нечистоплотного ведения

нашего Съезда. Сегодня ставился вопрос о прекращении выступления, тем не менее было дано слово Исаеву. В итоге все «шестерка», извините, я поправлюсь, шесть оппонентов высказались, а остальные члены Президиума Верховного Совета практически не получили голоса. В английском парламенте существует правило: нельзя повторять то, что говорили другие, и игнорировать то, что было сказано. К сожалению, в выступлении Исаева и других звучала просто клевета. Я считаю это нечистоплотным. В выступлениях Бориса Николаевича Ельцина и других был дан ясный ответ на многие вопросы.

Вопрос о президентстве ставился многими, теперь по-новому звучит требование выступления поставить все-таки вопрос о президентстве. Это звучало в выступлениях членов независимых профсоюзов, в выступлениях бастующих многих других. Я знаю, многие, кто голосовал против рассмотрения, сейчас склоняются именно за постановку этого вопроса. Поэтому я требую, чтобы вопрос был включен в повестку дня. Тем более, мы прекрасно знаем практику, когда Верховный Совет подготовил закон, а в итоге Съезд полностью ломает его. Мы имеем полную возможность здесь сесть и заново нормально работать.

Верховный Совет, к сожалению, не способен был бы в любом случае дать нам это постановление. Проект закона у нас на руках имеется и работать мы с ним можем. Прошу не игнорировать требование многих депутатов Съезда и поставить вопрос в повестку дня. Тем более, что у нас уже был такой прецедент поправки повестки дня. Спасибо. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Сегодня мы не обсуждаем те вопросы, которые у нас внесены в повестку дня, а вновь возвращаемся к тому, что необходимо изменить повестку дня. (Шум в зале, крики). Тем не менее то, что касается вопроса о национально-государственном устройстве и итогах референдума, дает возможность всем желающим высказаться по этой проблеме. И мы сможем принимать решение по существу. (Шум в зале, крики). Поэтому я предлагаю сейчас идти по повестке дня (шум в зале, крики), перейти ко второму вопросу (шум в зале, крики).

Слово для доклада (шум в зале, крики)...

Хорошо. Уважаемые народные депутаты! Я вижу, что сегодня в такой ситуации невозможно дальше вести Съезд. Поэтому я ставлю вопрос на голосование о смене председательстващего. Кто за то, чтобы Горчаев выразил недоверие как председателю съезду, ведущему сегодня Съезд? Прошу голосовать. (Шум в зале, крики).

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 482  
Проголосовало «за» 371  
Проголосовало «против» 554  
Воздержалось 38  
Всего проголосовало 963  
0  
Решение не принято. А теперь прошу всех успокоиться и перейти ко второму вопросу повестки дня. (Шум в зале, крики).

Слово для доклада о национально-государственном устройстве и итогах референдума РСФСР. О догворе о суверенитете суверенных республик ставится первому заместителю (крики, шум в зале) Председателя Верховного Совета РСФСР Хасбулатову Руслану Имановичу. Руслан Иманович просит 40 минут. (Шум в зале, крики).

Уважаемые народные депутаты! Я прошу всех успокоиться. С места. По порядку ведения. Председательствующий. Я готова предоставить слово по порядку ведения, но хочу зачитать в таком случае статью 5 Регламента, которая гласит о том, что депутат имеет право участвовать в прениях, вносить предложения, замечания, поправки по существу обсуждаемых вопросов. Что касается повестки дня, то мы закончили этот вопрос. И в данной ситуации мы в соответствии с нашим Регламентом закончили прения по первому вопросу. Сегодня мы должны перейти ко второму вопросу, и я готова как председателю съезду выслушивать ваши мнения по порядку ведения, но теперь уже по второму вопросу. (Шум в зале, крики). Хорошо, пройдем по порядку ведения.

**Варов В. К., Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.**

По порядку ведения. Во-первых, по поставленному неоднократно сегодня и вчера, и позавчера вопросу. Да, я ставил этот вопрос в рамках термина «О президенте». Но вы меня извините, это далеко не то же самое, что было внесено целым рядом депутатов. Другой вопрос, который в нарушение Регламента и закона не был поставлен на голосование, звучал: о внесении изменений в Конституцию РСФСР в связи с результатами референдума по вопросу о президенте. Сегодня, вчера, позавчера систематически нарушались законодательно установленные права народных депутатов. Поэтому перед тем, как перейти к следующему вопросу, я, как и десятки, сотни народных депутатов, требую поставить вопрос на голосование. Независимо от результатов голосования перейти к повестке дня.

И второе. Есть единственный нормальный политический способ выхода из любых процедурных и любых других сложностей этого голосования. Давайте проголосуем, давайте не тянуть время и дальше перейдем к работе. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Медведев А. Н., Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва.**

Прежде всего по ведению, я против нечистоплотного ведения

нашего Съезда. Сегодня ставился вопрос о прекращении выступления, тем не менее было дано слово Исаеву. В итоге все «шестерка», извините, я поправлюсь, шесть оппонентов высказались, а остальные члены Президиума Верховного Совета практически не получили голоса. В английском парламенте существует правило: нельзя повторять то, что говорили другие, и игнорировать то, что было сказано. К сожалению, в выступлении Исаева и других звучала просто клевета. Я считаю это нечистоплотным. В выступлениях Бориса Николаевича Ельцина и других был дан ясный ответ на многие вопросы.

Вопрос о президентстве ставился многими, теперь по-новому звучит требование выступления поставить все-таки вопрос о президентстве. Это звучало в выступлениях членов независимых профсоюзов, в выступлениях бастующих многих других. Я знаю, многие, кто голосовал против рассмотрения, сейчас склоняются именно за постановку этого вопроса. Поэтому я требую, чтобы вопрос был включен в повестку дня. Тем более, мы прекрасно знаем практику, когда Верховный Совет подготовил закон, а в итоге Съезд полностью ломает его. Мы имеем полную возможность здесь сесть и заново нормально работать.

Верховный Совет, к сожалению, не способен был бы в любом случае дать нам это постановление. Проект закона у нас на руках имеется и работать мы с ним можем. Прошу не игнорировать требование многих депутатов Съезда и поставить вопрос в повестку дня. Тем более, что у нас уже был такой прецедент поправки повестки дня. Спасибо. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Сегодня мы не обсуждаем те вопросы, которые у нас внесены в повестку дня, а вновь возвращаемся к тому, что необходимо изменить повестку дня. (Шум в зале, крики). Тем не менее то, что касается вопроса о национально-государственном устройстве и итогах референдума, дает возможность всем желающим высказаться по этой проблеме. И мы сможем принимать решение по существу. (Шум в зале, крики). Поэтому я предлагаю сейчас идти по повестке дня (шум в зале, крики), перейти ко второму вопросу (шум в зале, крики).

Слово для доклада (шум в зале, крики)...

Хорошо. Уважаемые народные депутаты! Я вижу, что сегодня в такой ситуации невозможно дальше вести Съезд. Поэтому я ставлю вопрос на голосование о смене председательстващего. Кто за то, чтобы Горчаев выразил недоверие как председателю съезду, ведущему сегодня Съезд? Прошу голосовать. (Шум в зале, крики).

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 482  
Проголосовало «за» 371  
Проголосовало «против» 554  
Воздержалось 38  
Всего проголосовало 963  
0  
Решение не принято. А теперь прошу всех успокоиться и перейти ко второму вопросу повестки дня. (Шум в зале, крики).

Слово для доклада о национально-государственном устройстве и итогах референдума РСФСР. О догворе о суверенитете суверенных республик ставится первому заместителю (крики, шум в зале) Председателя Верховного Совета РСФСР Хасбулатову Руслану Имановичу. Руслан Иманович просит 40 минут. (Шум в зале, крики).

Уважаемые народные депутаты! Я прошу всех успокоиться. С места. По порядку ведения. Председательствующий. Я готова предоставить слово по порядку ведения, но хочу зачитать в таком случае статью 5 Регламента, которая гласит о том, что депутат имеет право участвовать в прениях, вносить предложения, замечания, поправки по существу обсуждаемых вопросов. Что касается повестки дня, то мы закончили этот вопрос. И в данной ситуации мы в соответствии с нашим Регламентом закончили прения по первому вопросу. Сегодня мы должны перейти ко второму вопросу, и я готова как председателю съезду выслушивать ваши мнения по порядку ведения, но теперь уже по второму вопросу. (Шум в зале, крики). Хорошо, пройдем по порядку ведения.

**Варов В. К., Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.**

По порядку ведения. Во-первых, по поставленному неоднократно сегодня и вчера, и позавчера вопросу. Да, я ставил этот вопрос в рамках термина «О президенте». Но вы меня извините, это далеко не то же самое, что было внесено целым рядом депутатов. Другой вопрос, который в нарушение Регламента и закона не был поставлен на голосование, звучал: о внесении изменений в Конституцию РСФСР в связи с результатами референдума по вопросу о президенте. Сегодня, вчера, позавчера систематически нарушались законодательно установленные права народных депутатов. Поэтому перед тем, как перейти к следующему вопросу, я, как и десятки, сотни народных депутатов, требую поставить вопрос на голосование. Независимо от результатов голосования перейти к повестке дня.

И второе. Есть единственный нормальный политический способ выхода из любых процедурных и любых других сложностей этого голосования. Давайте проголосуем, давайте не тянуть время и дальше перейдем к работе. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Медведев А. Н., Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва.**

Прежде всего по ведению, я против нечистоплотного ведения

нашего Съезда. Сегодня ставился вопрос о прекращении выступления, тем не менее было дано слово Исаеву. В итоге все «шестерка», извините, я поправлюсь, шесть оппонентов высказались, а остальные члены Президиума Верховного Совета практически не получили голоса. В английском парламенте существует правило: нельзя повторять то, что говорили другие, и игнорировать то, что было сказано. К сожалению, в выступлении Исаева и других звучала просто клевета. Я считаю это нечистоплотным. В выступлениях Бориса Николаевича Ельцина и других был дан ясный ответ на многие вопросы.

Вопрос о президентстве ставился многими, теперь по-новому звучит требование выступления поставить все-таки вопрос о президентстве. Это звучало в выступлениях членов независимых профсоюзов, в выступлениях бастующих многих других. Я знаю, многие, кто голосовал против рассмотрения, сейчас склоняются именно за постановку этого вопроса. Поэтому я требую, чтобы вопрос был включен в повестку дня. Тем более, мы прекрасно знаем практику, когда Верховный Совет подготовил закон, а в итоге Съезд полностью ломает его. Мы имеем полную возможность здесь сесть и заново нормально работать.

Верховный Совет, к сожалению, не способен был бы в любом случае дать нам это постановление. Проект закона у нас на руках имеется и работать мы с ним можем. Прошу не игнорировать требование многих депутатов Съезда и поставить вопрос в повестку дня. Тем более, что у нас уже был такой прецедент поправки повестки дня. Спасибо. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Сегодня мы не обсуждаем те вопросы, которые у нас внесены в повестку дня, а вновь возвращаемся к тому, что необходимо изменить повестку дня. (Шум в зале, крики). Тем не менее то, что касается вопроса о национально-государственном устройстве и итогах референдума, дает возможность всем желающим высказаться по этой проблеме. И мы сможем принимать решение по существу. (Шум в зале, крики). Поэтому я предлагаю сейчас идти по повестке дня (шум в зале, крики), перейти ко второму вопросу (шум в зале, крики).

Слово для доклада (шум в зале, крики)...

Хорошо. Уважаемые народные депутаты! Я вижу, что сегодня в такой ситуации невозможно дальше вести Съезд. Поэтому я ставлю вопрос на голосование о смене председательстващего. Кто за то, чтобы Горчаев выразил недоверие как председателю съезду, ведущему сегодня Съезд? Прошу голосовать. (Шум в зале, крики).

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 482  
Проголосовало «за» 371  
Проголосовало «против» 554  
Воздержалось 38  
Всего проголосовало 963  
0  
Решение не принято. А теперь прошу всех успокоиться и перейти ко второму вопросу повестки дня. (Шум в зале, крики).

Слово для доклада о национально-государственном устройстве и итогах референдума РСФСР. О догворе о суверенитете суверенных республик ставится первому заместителю (крики, шум в зале) Председателя Верховного Совета РСФСР Хасбулатову Руслану Имановичу. Руслан Иманович просит 40 минут. (Шум в зале, крики).

Уважаемые народные депутаты! Я прошу всех успокоиться. С места. По порядку ведения. Председательствующий. Я готова предоставить слово по порядку ведения, но хочу зачитать в таком случае статью 5 Регламента, которая гласит о том, что депутат имеет право участвовать в прениях, вносить предложения, замечания, поправки по существу обсуждаемых вопросов. Что касается повестки дня, то мы закончили этот вопрос. И в данной ситуации мы в соответствии с нашим Регламентом закончили прения по первому вопросу. Сегодня мы должны перейти ко второму вопросу, и я готова как председателю съезду выслушивать ваши мнения по порядку ведения, но теперь уже по второму вопросу. (Шум в зале, крики). Хорошо, пройдем по порядку ведения.

**Варов В. К., Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.**

По порядку ведения. Во-первых, по поставленному неоднократно сегодня и вчера, и позавчера вопросу. Да, я ставил этот вопрос в рамках термина «О президенте». Но вы меня извините, это далеко не то же самое, что было внесено целым рядом депутатов. Другой вопрос, который в нарушение Регламента и закона не был поставлен на голосование, звучал: о внесении изменений в Конституцию РСФСР в связи с результатами референдума по вопросу о президенте. Сегодня, вчера, позавчера систематически нарушались законодательно установленные права народных депутатов. Поэтому перед тем, как перейти к следующему вопросу, я, как и десятки, сотни народных депутатов, требую поставить вопрос на голосование. Независимо от результатов голосования перейти к повестке дня.

И второе. Есть единственный нормальный политический способ выхода из любых процедурных и любых других сложностей этого голосования. Давайте проголосуем, давайте не тянуть время и дальше перейдем к работе. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Медведев А. Н., Ломоносовский территориальный избирательный округ, г. Москва.**

Прежде всего по ведению, я против нечистоплотного ведения

нашего Съезда. Сегодня ставился вопрос о прекращении выступления, тем не менее было дано слово Исаеву. В итоге все «шестерка», извините, я поправлюсь, шесть оппонентов высказались, а остальные члены Президиума Верховного Совета практически не получили голоса. В английском парламенте существует правило: нельзя повторять то, что говорили другие, и игнорировать то, что было сказано. К сожалению, в выступлении Исаева и других звучала просто клевета. Я считаю это нечистоплотным. В выступлениях Бориса Николаевича Ельцина и других был дан ясный ответ на многие вопросы.

Вопрос о президентстве ставился многими, теперь по-новому звучит требование выступления поставить все-таки вопрос о президентстве. Это звучало в выступлениях членов независимых профсоюзов, в выступлениях бастующих многих других. Я знаю, многие, кто голосовал против рассмотрения, сейчас склоняются именно за постановку этого вопроса. Поэтому я требую, чтобы вопрос был включен в повестку дня. Тем более, мы прекрасно знаем практику, когда Верховный Совет подготовил закон, а в итоге Съезд полностью ломает его. Мы имеем полную возможность здесь сесть и заново нормально работать.

Верховный Совет, к сожалению, не способен был бы в любом случае дать нам это постановление. Проект закона у нас на руках имеется и работать мы с ним можем. Прошу не игнорировать требование многих депутатов Съезда и поставить вопрос в повестку дня. Тем более, что у нас уже был такой прецедент поправки повестки дня. Спасибо. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Сегодня мы не обсуждаем те вопросы, которые у нас внесены в повестку дня, а вновь возвращаемся к тому, что необходимо изменить повестку дня. (Шум в зале, крики). Тем не менее то, что касается вопроса о национально-государственном устройстве и итогах референдума, дает возможность всем желающим высказаться по этой проблеме. И мы сможем принимать решение по существу. (Шум в зале, крики). Поэтому я предлагаю сейчас идти по повестке дня (шум в зале, крики), перейти ко второму вопросу (шум в зале, крики).

Слово для доклада (шум в зале, крики)...

Хорошо. Уважаемые народные депутаты! Я вижу, что сегодня в такой ситуации невозможно дальше вести Съезд. Поэтому я ставлю вопрос на голосование о смене председательстващего. Кто за то, чтобы Горчаев выразил недоверие как председателю съезду, ведущему сегодня Съезд? Прошу голосовать. (Шум в зале, крики).

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 482  
Проголосовало «за» 371  
Проголосовало «против» 554  
Воздержалось 38  
Всего проголосовало 963  
0  
Решение не принято. А теперь прошу всех успокоиться и перейти ко второму вопросу повестки дня. (Шум в зале, крики).

Слово для доклада о национально-государственном устройстве и итогах референдума РСФСР. О догворе о суверенитете суверенных республик ставится первому заместителю (крики, шум в зале) Председателя Верховного Совета РСФСР Хасбулатову Руслану Имановичу. Руслан Иманович просит 40 минут. (Шум в зале, крики).

Уважаемые народные депутаты! Я прошу всех успокоиться. С места. По порядку ведения. Председательствующий. Я готова предоставить слово по порядку ведения, но хочу зачитать в таком случае статью 5 Регламента, которая гласит о том, что депутат имеет право участвовать в прениях, вносить предложения, замечания, поправки по существу обсуждаемых вопросов. Что касается повестки дня, то мы закончили этот вопрос. И в данной ситуации мы в соответствии с нашим Регламентом закончили прения по первому вопросу. Сегодня мы должны перейти ко второму вопросу, и я готова как председателю съезду выслушивать ваши мнения по порядку ведения, но теперь уже по второму вопросу. (Шум в зале, крики). Хорошо, пройдем по порядку ведения.

**Варов В. К., Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.**

По порядку ведения. Во-первых, по поставленному неоднократно сегодня и вчера, и позавчера вопросу. Да, я ставил этот вопрос в рамках термина «О президенте». Но вы меня извините, это далеко не то же самое, что было внесено целым рядом депутатов. Другой вопрос, который в нарушение Регламента и закона не был поставлен на голосование, звучал: о внесении изменений в Конституцию РСФСР в связи с результатами референдума по вопросу о президенте. Сегодня, вчера, позавчера систематически нарушались законодательно установленные права народных депутатов. Поэтому перед тем, как перейти к следующему вопросу, я, как и десятки, сотни народных депутатов, требую поставить вопрос на голосование. Независимо от результатов голосования перейти к повестке дня.



# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало  
на 2 — 3 — 4-й стр.)

Гравчев В. А., Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область.

Уважаемый Руслан Иманович, у меня два вопроса. Первый — по Союзному договору. Совершенно ясно, что самый спорный вопрос там по так называемой совместной компетенции. В связи с этим возникает недоумение. Ведь совместная компетенция, когда 95 и 5 процентов. Это совместная. И когда 15 процентов — это тоже совместная. Просматривается желание оставить все как есть. Вопрос такой: почему нас не знакомили одновременно с Союзным договором и со всеми приложениями, которые, насколько я знаю, готовили еще летом, а том числе по народному образованию, где я был в рабочей группе. Это первый вопрос. И второй вопрос. Поскольку союзный закон, разрушающий Россию, был принят 26 апреля, то является ли он действующим после принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР?

**Хасбулатов Р. И.** Видите как. Если помните, то я выступал против этого закона. Да, выступал. Почему? Потому что всегда считал, что автономные республики несут только название автономных. На самом деле никаких автономий нет. И действительно не было, жизненных, тем более, государственных, как там написано. Все, что, по-моему, все-таки было записано в этих конституциях, — сделано в целях обмана людей, для того, чтобы создать видимость в своем государстве и так далее. А надо создавать Реальную самостоятельность может быть обеспечена, если действительно республикам, областям, краям передадут широкие функции для решения их административных, организационных, кадровых, социально-экономических вопросов.

Вот если эти условия будут, то не надо создавать таких законов, разрушающих, конечно, государственность РСФСР, как целостность. Сейчас, когда под названием депутатов из автономий, которые совершенно справедливо выдвигали свои требования, Верховный Совет постепенно принял такой закон о субъектах РСФСР, в который однозначно вошел и союзные, и автономные республики. И под эту схему подогнан, в общем-то, и вот этот новый Союзный договор. Это так. Но вы знаете, я все-таки прекратил, открывено говоря, ставить под сомнение этот Договор. Жизнь ушла далеко вперед. Сейчас эти автономии все-таки определились. Прежде всего, они определились с Россией. За исключением того, что полностью не, принято решение, насколько я знаю, по Татарстану. Я просто не имею этой информации. При каждой этой встрече ее руководители Верховных Советов нас заверяют, что никаких попыток выхода из России ни у кого нет. Но с точки зрения права, конечно, этот закон, о котором вы говорите, вызывает сомнения, но лично я и Председатель Верховного Совета пытаемся его все-таки не критиковать.

Вы совершенно правы, Владимир Александрович, в вопросе совместной компетенции. Мы попытались на федеративном уровне все-таки больше передать и будем пытаться это делать. А на союзном очень многое остается по-старому. И в России, если подписать Союзный договор в том виде, как он есть сейчас, мы свои экономические проблемы за счет того, что имеем, не сможем решить. Поэтому просил бы понять: мы твердо сторонники сохранения Союза, самые твердые. Почему? Потому что Россия не может быть вне Союза. Это объективно. Так ведь? Но давать на нас — вот давайте завтра — я бы не советовал. Нам надо совершенно твердо сказать центральной администрации вот наша Декларация, это должно быть под юрисдикцией Союзного государства, обеспечивающей жизнедеятельность Союза в целом, а вот это должно находиться у нас, под российской юрисдикцией, как обеспечивающей нормальную жизнедеятельность наших народов.

И хочу специально сказать нашим республикам: ведь если этого не будет у нас в России в целом, то не будет и у них. Откуда взяться у них? Вот ведь в чем проблема! Не надо надеяться на какого-то доброго дядю. И вообще нам надо строить эти отношения, исходя не из личности. Политики, вы знаете, приходят и уходят, а государства остаются, народы остаются. И надо заложить такие основы государственного строя, чтобы потом нас не проклинали те, которые, возможно, придут в этот зал.

**Председательствующий.** Последний вопрос от второго микрофона.

**Рюмин В. В.,** Советский территориальный избирательный округ, Рязанская область.  
Руслан Иманович, три дня мы уделяли внимание практической внутренней работе Верховного Совета. Вы несете персональную ответственность за внутреннюю работу Верховного Совета.

Пожалуйста, прошу ответить на два вопроса.

Первый. Почему до второго Съезда, до принятия Закона о земле, Верховный Совет работал дружно, энергично и много принял законов и почему после второго Съезда началась блокировка работы Верховного Совета?

Второй. Сегодня и в течение этих дней предьявлялось очень много претензий к работе Президиума и Председателя. Предьявлялись ли претензии исполнительной власти, то есть — как к Президенту или как к исполнительным органам? Какова в этой части компетенция Верховного Совета и Председателя?

**Хасбулатов Р. И.** Вы знаете, я не люблю строить какие-то догадки, вообще не любитель этих догадок. Хотя, к сожалению, многие мои прогнозы сбываются. Вот Борис Николаевич как-то сказал о своей илльиной доверчивости к Президенту. Я должен сказать, что и я тоже илльиной доверчив. Но в одном вопросе я не был доверчив. Хочу напомнить, когда 31 августа собралась группа Шаталина, Явлинского и всех специалистов и докладывали эту программу, Борис Николаевич как раз вернулся из дальней командировки такой окрыленный, очень оптимистично настроенный. Мы договорились, что через 20 дней начинаем уже программу реализовывать. Я высказался (есть стенограмма) за то, что нам надо одновременно готовить российскую программу. Борис Николаевич не очень доволен был моим предложением и спросил: «Эту вы почему так назвали?». Я ему ответил: «Я не верю, что центральная администрация воспримет эту программу, потому что она избрана для нее. Ее принятие означает действительную реализацию государственной суверенитете республики. Это означает — народовластие. Это означает — быстрый переход к рынку».

В программах говорили об этом. И товарищ Тихонов вчера сказал о них. Недостатков очень много. Но действительно и то, что мы поручили осуществить полную структурную революцию, то, что вот Президент говорит, но не делает (оживление в зале). Поэтому я и сказал, что нам надо готовить одновременно российскую программу. Я не верил в эту программу из таких вот субъективных побуждений. Борис Николаевич говорит: «Как вы можете так говорить? Мы же соглашение подписали с Президентом. Я так не могу к нему относиться, как вы, он честный человек, с ним можно работать (оживление в зале)». Он все делал, чтобы реализовать эту программу.

Так вот, видите, иногда мои прогнозы сбываются. Но дело в том, что многим товарищам со Старой площади не понравилась наша дружная и очень серьезная работа именно в осенне-зимний период. В этом они усмотрели очень реальную угрозу. Я не хотел бы строить какие-то прогнозы по вопросу о Тарасове, который, кстати, у меня в разе в кабинете за все эти 10 месяцев не был. Хотя газеты много пишут всякого.

Так вот, по моему прогнозу, центральная администрация вообще не примирится с тем, что над крупными союзными республиками она полностью утратила власть — над Украиной, Казахстаном, Узбекистаном. И вся борьба развернется за нашу с вами власть. Вот здесь точка отсчета (Аплодисменты).

И еще хочу сказать о своем прогнозе. Когда Борис Николаевич улетал на Дальний Восток, я у трапа самолета как раз высказал эту теоретическую мысль. Вместо того, чтобы совещаться по каким-то практическим вопросам, я сказал: «Напрасно вы улетаете. Сейчас как раз начнется очень серьезная борьба за власть над Россией».

Я не во всем тоже согласен с Борисом Николаевичем, но хочу сказать вам, уважаемые товарищи, что если бы я не был бы согласен с основополагающими положениями Председателя Верховного Совета, я бы подал заявление и ушел в отставку (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Все, спасибо, Руслан Иманович.

**Хасбулатов Р. И.** У меня просто другие представления о таких категориях, как честь, совесть, справедливость. (Бурные аплодисменты, выкрики). Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты, необходимо избрать Редакционную комиссию по доработке проекта постановления Съезда народных депутатов по вопросу о национально-государственном устройстве РСФСР, о Союзе суверенных республик. У вас проект этого постановления имеется. Какие будут замечания по составу, предложенному в этом проекте? Пожалуйста. Первый микрофон.

**Россохин Г. В.,** Верхнекамский территориальный избирательный округ, Коми ССР.  
Народный депутат Россохин. Я предлагаю в состав Редакционной комиссии ввести юриста Верховного Совета.

**Председательствующий.** Еще кто? Нет больше? Третий микрофон, пожалуйста.

**Коновалов Б. А.,** Ленинский территориальный избирательный округ, Новосибирская область.  
В первоначальных вариантах в составе комиссии были депутаты Шуйков и Головин, но при объединении почему-то эти фамилии выпали из списка. Я по умолчанию предлагаю от группы «Смена» и от своего имени ввести в состав Редакционной комиссии депутатов Шуйкова и Головина.

**Председательствующий.** Еще? Четвертый микрофон.

**Депутат** (не представился). От группы «Рабочий союз России» я предлагаю ввести в этот состав депутата Лугового Александра Николаевича.

**Председательствующий.** Еще? Второй микрофон.

**Депутат** (не представился).

Пожалуйста, прошу включить в состав Редакционной комиссии Румянцеву — 19-й округ, и Лысенко — 28-й округ.

**Председательствующий.** Наверное, хватит, товарищи, а? (Шум в зале, выкрики). Хватит. Как будем голосовать, списком или персонально? Списком. (Шум в зале). Кто за то, чтобы голосовать списком, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 858  
Проголосовало «против» 65  
Воздержалось 14  
Всего проголосовало 937  
Не голосовало 2  
Решение принято. Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Редакционной комиссии в составе, который имеется у вас в розданном проекте, а также дополнительно включить сюда народных депутатов Гена, Шуйкова, Головина, Лугового, Румянцеву, Лысенко?

Кто за принятие данного постановления по составу Редакционной комиссии, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 888  
Проголосовало «против» 39  
Воздержалось 22  
Всего проголосовало 949  
Не голосовало 0  
Постановление принимается. Секретариат Съезда вносит предложение: запись для выступления производить так же, как и по первому вопросу, то есть индивидуально — через электронную систему, а по делегации — через Секретариат. Есть необходимость голосовать? (Шум в зале, выкрики).

Все-таки это займет мало времени, давайте проголосую. Кто за то, чтобы принять такой порядок записи для выступления в этом вопросе, прошу проголосовать?

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 472  
Проголосовало «против» 458  
Воздержалось 64  
Всего проголосовало 994  
Не голосовало 0  
Решение не принято.

**Хасбулатов Р. И.** Сперва проголосую потом...  
**Председательствующий.** Давайте сначала проголосую.

**Иза.** Не слышно!  
**Председательствующий.** Автор? Пожалуйста, первый микрофон.

**Бабурин С. Н.,** Советский территориальный избирательный округ, Омская область.  
К сожалению, здесь действительно неправильно сформулирован вопрос. Ведь сам смысл третьего предложения говорит о том, что мы не предлагаем включать в повестку дня, а предлагаем вопрос о президенте и реформе органов государственной власти и управления рассмотреть на очередном Съезде народных депутатов РСФСР. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** То есть снимается начало, первая строчка, да? Я так понимаю. (Шум в зале). То есть... Нет, нет, я так понимаю и формулирую: «Вопрос о президентской власти и управлении рассмотреть на очередном Съезде народных депутатов РСФСР».

**Бабурин С. Н. Да.**  
**Председательствующий.** То есть первая строчка снимается, а начинается предложение со слов «вопрос» и далее по тексту. (Выкрики, шум в зале).

**Иза.** Голосовать!  
**Председательствующий.** Прощу голосовать по этому вопросу, по этому предложению.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 541  
Проголосовало «против» 38  
Воздержалось 38  
Всего проголосовало 990  
Не голосовало 1  
Решение принято. (Аплодисменты).

Сергей Михайлович, вы по четвертому вопросу? По четвертому предложению, да? (Выкрики, шум в зале).

**Иза.** Голосовать!  
**Председательствующий.** Прощу голосовать по этому вопросу, по этому предложению.

Предлагаю сейчас разделить вопрос о президентстве в РСФСР на две части. Первая часть... (Шум в зале, выкрики). Это по пятому пункту, успокойтесь.

**Председательствующий.** Это по пятому пункту. Он сейчас четвертый, но здесь у вас пятый, в распечатке. Пожалуйста. Шахрай С. М. Сейчас на Съезде мы определим, в каком месте можем и должны принять постановление, закрепляющее ряд процедурных вопросов. А именно — поручение Верховному Совету доработать и принять закон о порядке выборов, определение даты выборов Президента Российской Федерации и срока (сейчас мы голосовали по третьему вопросу), что это за Съезд и когда он будет. И я напоминаю народным депутатам, тем 272, которые назвали этот Съезд, что уже 300 народных депутатов подписали требования созвать Съезд специально по президентству. Давайте пожалеем наш народ, и налогоплательщиков. Я уверю, что двухдневный первый не нужен. Достаточно двух дней работы Верховного Совета, чтобы совершить готовые документы доработать и предложить Съезду. Вот это я прошу учесть перед рассмотрением пятого вопроса. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Еще по мотивам голосования. Второй микрофон.

**Травкин Н. И.,** Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва.  
У меня не по мотивам голосования. Когда создавали согласительную комиссию, звучало пять формулировок. На согласительной комиссии тоже проработалась пять. Нам раздали пять. Самая проходная, из пяти шла под номером четыре. Под этим четвертым пунктом среди выдвигающих нет Российской коммунистической партии. Товарищ Степанов два раза подходил к президиуму, и президиум объявил, что четвертая формулировка снята. Он ее не выдвигал. Кто ее снял? (Шум в зале, выкрики). Здесь не только автономии, аграрники, «Сотрудничество», беспартийные. Я снимаю товарищ Степанов. (Шум в зале, выкрики). Я считаю, что ее надо голосовать. Ее никто не снимал. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Четвертый микрофон.

**Андропов С. Н.,** Подольский территориальный избирательный округ, Московская область.  
Я полностью поддерживаю депутата Шахрая. Дело в том, что, действительно, так, как сформулирован третий вопрос, он стоять не может. Вопрос о президентстве. Такого вопроса сейчас не существует. Вопрос сияет народ. И поэтому это совершенно неправильно. Мы должны ставить вопрос только о сроках, назначении выборов и о полномочиях президента. (Аплодисменты).

**Бабичев В. С.,** Приютненский территориальный избирательный округ, Калмыцкая ССР.  
Я никак не могу с глубоководным Сергеем Михайловичем Шахраем согласиться в такой форме обсуждать нынешний четвертый пункт, бывший пятый, когда он говорит, что достаточно двух дней, чтобы все проработать и не прерываться, можно все законы рассмотреть. Кто нам иешал выносить этот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

Предлагаю сейчас разделить вопрос о президентстве в РСФСР на две части. Первая часть... (Шум в зале, выкрики). Это по пятому пункту, успокойтесь.

**Председательствующий.** Это по пятому пункту. Он сейчас четвертый, но здесь у вас пятый, в распечатке. Пожалуйста. Шахрай С. М. Сейчас на Съезде мы определим, в каком месте можем и должны принять постановление, закрепляющее ряд процедурных вопросов. А именно — поручение Верховному Совету доработать и принять закон о порядке выборов, определение даты выборов Президента Российской Федерации и срока (сейчас мы голосовали по третьему вопросу), что это за Съезд и когда он будет. И я напоминаю народным депутатам, тем 272, которые назвали этот Съезд, что уже 300 народных депутатов подписали требования созвать Съезд специально по президентству. Давайте пожалеем наш народ, и налогоплательщиков. Я уверю, что двухдневный первый не нужен. Достаточно двух дней работы Верховного Совета, чтобы совершить готовые документы доработать и предложить Съезду. Вот это я прошу учесть перед рассмотрением пятого вопроса. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Еще по мотивам голосования. Второй микрофон.

**Травкин Н. И.,** Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва.  
У меня не по мотивам голосования. Когда создавали согласительную комиссию, звучало пять формулировок. На согласительной комиссии тоже проработалась пять. Нам раздали пять. Самая проходная, из пяти шла под номером четыре. Под этим четвертым пунктом среди выдвигающих нет Российской коммунистической партии. Товарищ Степанов два раза подходил к президиуму, и президиум объявил, что четвертая формулировка снята. Он ее не выдвигал. Кто ее снял? (Шум в зале, выкрики). Здесь не только автономии, аграрники, «Сотрудничество», беспартийные. Я снимаю товарищ Степанов. (Шум в зале, выкрики). Я считаю, что ее надо голосовать. Ее никто не снимал. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Четвертый микрофон.

**Андропов С. Н.,** Подольский территориальный избирательный округ, Московская область.  
Я полностью поддерживаю депутата Шахрая. Дело в том, что, действительно, так, как сформулирован третий вопрос, он стоять не может. Вопрос о президентстве. Такого вопроса сейчас не существует. Вопрос сияет народ. И поэтому это совершенно неправильно. Мы должны ставить вопрос только о сроках, назначении выборов и о полномочиях президента. (Аплодисменты).

**Бабичев В. С.,** Приютненский территориальный избирательный округ, Калмыцкая ССР.  
Я никак не могу с глубоководным Сергеем Михайловичем Шахраем согласиться в такой форме обсуждать нынешний четвертый пункт, бывший пятый, когда он говорит, что достаточно двух дней, чтобы все проработать и не прерываться, можно все законы рассмотреть. Кто нам иешал выносить этот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

Предлагаю сейчас разделить вопрос о президентстве в РСФСР на две части. Первая часть... (Шум в зале, выкрики). Это по пятому пункту, успокойтесь.

**Председательствующий.** Это по пятому пункту. Он сейчас четвертый, но здесь у вас пятый, в распечатке. Пожалуйста. Шахрай С. М. Сейчас на Съезде мы определим, в каком месте можем и должны принять постановление, закрепляющее ряд процедурных вопросов. А именно — поручение Верховному Совету доработать и принять закон о порядке выборов, определение даты выборов Президента Российской Федерации и срока (сейчас мы голосовали по третьему вопросу), что это за Съезд и когда он будет. И я напоминаю народным депутатам, тем 272, которые назвали этот Съезд, что уже 300 народных депутатов подписали требования созвать Съезд специально по президентству. Давайте пожалеем наш народ, и налогоплательщиков. Я уверю, что двухдневный первый не нужен. Достаточно двух дней работы Верховного Совета, чтобы совершить готовые документы доработать и предложить Съезду. Вот это я прошу учесть перед рассмотрением пятого вопроса. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Еще по мотивам голосования. Второй микрофон.

**Травкин Н. И.,** Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва.  
У меня не по мотивам голосования. Когда создавали согласительную комиссию, звучало пять формулировок. На согласительной комиссии тоже проработалась пять. Нам раздали пять. Самая проходная, из пяти шла под номером четыре. Под этим четвертым пунктом среди выдвигающих нет Российской коммунистической партии. Товарищ Степанов два раза подходил к президиуму, и президиум объявил, что четвертая формулировка снята. Он ее не выдвигал. Кто ее снял? (Шум в зале, выкрики). Здесь не только автономии, аграрники, «Сотрудничество», беспартийные. Я снимаю товарищ Степанов. (Шум в зале, выкрики). Я считаю, что ее надо голосовать. Ее никто не снимал. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Четвертый микрофон.

**Андропов С. Н.,** Подольский территориальный избирательный округ, Московская область.  
Я полностью поддерживаю депутата Шахрая. Дело в том, что, действительно, так, как сформулирован третий вопрос, он стоять не может. Вопрос о президентстве. Такого вопроса сейчас не существует. Вопрос сияет народ. И поэтому это совершенно неправильно. Мы должны ставить вопрос только о сроках, назначении выборов и о полномочиях президента. (Аплодисменты).

**Бабичев В. С.,** Приютненский территориальный избирательный округ, Калмыцкая ССР.  
Я никак не могу с глубоководным Сергеем Михайловичем Шахраем согласиться в такой форме обсуждать нынешний четвертый пункт, бывший пятый, когда он говорит, что достаточно двух дней, чтобы все проработать и не прерываться, можно все законы рассмотреть. Кто нам иешал выносить этот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первого и второго. Для того, чтобы подготовиться, тот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших республик, в краевые, областные Советы? Почему там не должны высказаться свое отношение к этому законопроекту? (Аплодисменты).

Предлагаю сейчас разделить вопрос о президентстве в РСФСР на две части. Первая часть... (Шум в зале, выкрики). Это по пятому пункту, успокойтесь.

**Председательствующий.** Это по пятому пункту. Он сейчас четвертый, но здесь у вас пятый, в распечатке. Пожалуйста. Шахрай С. М. Сейчас на Съезде мы определим, в каком месте можем и должны принять постановление, закрепляющее ряд процедурных вопросов. А именно — поручение Верховному Совету доработать и принять закон о порядке выборов, определение даты выборов Президента Российской Федерации и срока (сейчас мы голосовали по третьему вопросу), что это за Съезд и когда он будет. И я напоминаю народным депутатам, тем 272, которые назвали этот Съезд, что уже 300 народных депутатов подписали требования созвать Съезд специально по президентству. Давайте пожалеем наш народ, и налогоплательщиков. Я уверю, что двухдневный первый не нужен. Достаточно двух дней работы Верховного Совета, чтобы совершить готовые документы доработать и предложить Съезду. Вот это я прошу учесть перед рассмотрением пятого вопроса. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Еще по мотивам голосования. Второй микрофон.

**Травкин Н. И.,** Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва.  
У меня не по мотивам голосования. Когда создавали согласительную комиссию, звучало пять формулировок. На согласительной комиссии тоже проработалась пять. Нам раздали пять. Самая проходная, из пяти шла под номером четыре. Под этим четвертым пунктом среди выдвигающих нет Российской коммунистической партии. Товарищ Степанов два раза подходил к президиуму, и президиум объявил, что четвертая формулировка снята. Он ее не выдвигал. Кто ее снял? (Шум в зале, выкрики). Здесь не только автономии, аграрники, «Сотрудничество», беспартийные. Я снимаю товарищ Степанов. (Шум в зале, выкрики). Я считаю, что ее надо голосовать. Ее никто не снимал. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Четвертый микрофон.

**Андропов С. Н.,** Подольский территориальный избирательный округ, Московская область.  
Я полностью поддерживаю депутата Шахрая. Дело в том, что, действительно, так, как сформулирован третий вопрос, он стоять не может. Вопрос о президентстве. Такого вопроса сейчас не существует. Вопрос сияет народ. И поэтому это совершенно неправильно. Мы должны ставить вопрос только о сроках, назначении выборов и о полномочиях президента. (Аплодисменты).

**Бабичев В. С.,** Приютненский территориальный избирательный округ, Калмыцкая ССР.  
Я никак не могу с глубоководным Сергеем Михайловичем Шахраем согласиться в такой форме обсуждать нынешний четвертый пункт, бывший пятый, когда он говорит, что достаточно двух дней, чтобы все проработать и не прерываться, можно все законы рассмотреть. Кто нам иешал выносить этот пакет законопроектов, над которыми работали раньше, может быть, двух дней и достаточно. А почему же не должен этот пакет рассмотреть Верховный Совет? Почему этот пакет не должен быть рассмотрен в Верховные Советы наших

# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 2 — 3 — 4 — 5-й стр.)

Почему даже члены Президиума не знают обязанности друг друга? Почему никто не знает, что товарищ Исаев отвечает за сельскохозяйственную работу и выше его в России по сельскому хозяйству никого нет? Почему никто не знает, что товарищ Исаев отвечает за работу с Советами? А ведь пока не принят закон о местном самоуправлении, выше товарища Исаева по этому вопросу тоже никого нет.

Почему товарищу Горчаеву тоже кто-то должен мешать работать с женщинами, с детьми, заниматься вопросами материнства детства? Я думаю, что эти вопросы нам надо как-то образумно распечатать и хотя бы знать, кто же из них и за что отвечает.

Борис Николаевич, Вам здесь правильно ставился упрек, что Вы партийные методы работы вносите в работу Верховного Совета.

На XIX партийной конференции Вы выступили и говорили, что были страшно удивлены, когда вошли в Политбюро, что на один из секретарей ЦК не отчитывался за весь период своей работы. Кто из Васших заместителей отчитывался на Президиум за свою работу? Где итоги этого отчета?

То есть, это те же партийные методы, когда никто никому не подконтролен. Только незарученностью работой моего сегодня объяснить заявление. Если будет работать, то не будет никаких скандалов, драг — все будет занято делом.

**Председательствующий.** Я прошу по порядку. Время Ваше истекло.

**Рюмин В. В.** И последнее. Три мизинца, Борис Николаевич. Я не совсем понял, Съезд собрался по инициативе ЦК РКП. Лидер коммунистов должен выступать сейчас и сказать свое взвешенное слово — будет ли дальнейшее сотрудничество или не будет? (Аплодисменты, выкрики, шум в зале.) Спасибо.

**Председательствующий.** Третий микрофон.

**Рыбкин И. П.,** Советский территориальный избирательный округ, Волгоградская область. Уважаемый Съезд! Когда звучат выпады, подобные тем, какие мы слышали от второго микрофона, все становится понятным. Но когда вчера, 1 апреля, первый заместитель Председателя Руслан Иманович Хасбулатов, выступая с объединенным докладом, а потом отвечая на вопросы, обрушился вдруг с безобразными нападками на Старую площадь, на Компартию, на коммунистов, мы слушали это с удивлением. (Шум в зале, выкрики.) Не утруждая себя аргументами, Руслан Иманович говорил о многом. Так ли все это? (Выкрики, шум в зале.)

Да, действительно, мы Руслану Имановичу возражали. Возражали, когда комиссия по Союзному договору, избранная 15 декабря, собралась на свое первое заседание 15 марта.

**Председательствующий.** У нас обсуждение будет. Я прошу по обсуждаемому ведению.

**Рыбкин И. П.** Я по порядку и хочу сказать, Борис Николаевич, Председательствующий. Пожалуйста.

**Рыбкин И. П.** Мы когда познакомились, возражали, когда познакомились с тем, как видит Руслан Иманович наше союзное государство без единой Конституции, без других атрибутов государственности. Нас удивило, как назначался референдум Российской Федерации — со многими нарушениями статей — 104 и 109 Конституции, статей 18 и 35 Закона о референдуме. И не случайно сослался Руслан Иманович на авторитетное мнение Василия Ивановича Казакова, ибо, выступая публично, Василий Иванович Казаков вынужден был сказать, что итоги референдума можно принимать лишь как волеизъявление, как опрос общественного мнения. Конечно, я и мои товарищи не ждем извинения от Руслана Имановича, потому что в подобных случаях в Верховном Совете с трудом это добивалось. Спасибо за внимание. (Аплодисменты). Четвертый микрофон.

**Заваруха А. Х.,** Соль-Илецкий территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Уважаемые товарищи депутаты! На собрании уполномоченных аграрников Оренбуржья было принято обращение к Съезду народных депутатов, Верховному Совету, правительству о том, что сегодня складывается критическая обстановка в экономике страны, в том числе Оренбуржье, и особенно в аграрном секторе, что те решения второго Съезда, которые были приняты нами по возрождению села, подтверждаются делами. И сегодня на Съезде народных депутатов видим, что вместо решения экономических проблем мы опять заняты выяснением политических отношений и позиций.

Думаю, что руководство Верховного Совета, Президиум не имеют консолидации. И призвать сейчас при такой ситуации к жергловому столу с другими партиями, группами, по моему, нереально. Поэтому я от группы аграрников поддерживаю предложение Бориса Николаевича о том, чтобы выразить волеуверию руководству Верховного Совета, где сложилась критическая ситуация. Из шести членов руководства шесть стоят в оппозиции. Я прошу поставить этот вопрос на голосование, тайное голосование, с

кабинами. (Аплодисменты, шум в зале).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты! Я с таким предположением не выступал. Я только констатировал, что ряд народных депутатов выступили с такими предложениями, высказывали вопрос о недоверии руководству Верховного Совета. Пятый микрофон.

**Гаврилов А. А.,** Московский территориальный избирательный округ, Рязанская область.

Уважаемые народные депутаты! Вчера наш Съезд очень заинтересованно выслушал горячие выступления, можно сказать — крик души, председателя Кемеровского областного Совета исплокома Тулеева. В конце своего выступления он очень просил ввести жесткий механизм ответственности за нарушение законности, которое стало уже повсеместным.

Вот только последние примеры по нашей Рязанской области. Областное руководство в лице председателя областного Совета, народного депутата СССР Хитруна, который до сих пор незаконно совмещает эту должность с постом первого секретаря обкома РКП и председателя областного комитета РКП Калашникова 12 марта на сессии областного Съезда народных депутатов принял незаконное решение об отмене проведения российского референдума на территории Рязанской области. Они сделали все, чтобы провалить российский референдум. Не получились.

Не успели просохнуть чернила постановления Кабинета Министров СССР о временном приостановлении уличных шествий и демонстраций, как по руководству тех же Хитруна и Калашникова обкомполком принял незаконное решение о запрете проведения в Рязанской области с 27 марта по 15 апреля 1991 года митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций.

Строгое соблюдение законности относится не только к представителям правящей Коммунистической партии, это относится ко всем. Поэтому я предлагаю, в связи с чрезвычайной ситуацией, сложившейся в нашей республике, из-за крайне обострившихся экономических и политических кризиса, рассмотреть вопрос и принять постановление Съезда о предоставлении Председателю Верховного Совета до введения поста Президента отдельных дополнительных полномочий, необходимых ему для стабилизации положения. Верховному Совету сразу же после окончания Съезда разработать и принять решение о механизме реализации этих полномочий.

Видимо, нынешний 1991 год из всех предыдущих лет будет самым важным, повстан ли у нас перспектива или мы будем топтаться на месте в смуте и неопределенности. По городам и весям российской — правящая Коммунистическая партия, власть имущие, которые прикляки подавлять несогласных.

**Председательствующий.** Я прошу Вас...

**Гаврилов А. А.** Он боится президентства потому, что их власть при этом сильно убавится. А некоторые ее лишатся вообще. Поэтому они всевозможными разжигают «пожар ненависти» к демократам. И все же, несмотря на то, что их опасения о диктатуре власти стоит приять к сведению.

**Председательствующий.** Я прошу заканчивать.

**Гаврилов А. А.** Как гарантия от нее должен быть предусмотрен и узаконен механизм формирования власти с обязательным представителем в ней всех основных политических партий и сил. Сейчас очень важно спланировать гражданскую войну. Для этого мы должны...

**Председательствующий.** Шестой микрофон.

**Богатырев Б. Б.,** Назрановский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика.

Уважаемый президиум! Уважаемые народные депутаты! Россия — огромное государство, с невероятно сложными природными, экономическими, политическими условиями, и требовать отчета руководителя Верховного Совета РСФСР за столь короткий отрезок времени, прошедший со дня принятия программы стабилизации экономики РСФСР, по крайней мере неэтично. Этот срок недостаточен даже для ознакомления со всеми сторонами жизни нашего многонационального государства. И, зная это, я как народный депутат РСФСР, не требовал бы сейчас чрезвычайного Съезда и отчета на нем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Ельцина.

На это же относится и к моим коллегам из Чечено-Ингушской Республики. Лично я доверяю Борису Николаевичу и считаю, что он находится на своем месте. Можно бесконечно удивляться позиции редакции газеты «Советская Россия» в этом вопросе.

**Председательствующий.** По порядку ведения, прошу Вас.

**Богатырев Б. Б.** Да, сейчас как раз по порядку ведения. На днях у меня побывала делегация от имени 90 тысяч чеченцев и ингушей, проживающих в Казахстане, в том числе беженцев. Они хотят вернуться на родину и попросили меня передать вам, уважаемые народные депутаты, чтобы им было оказано в этом содействие.

**Председательствующий.** Все товарищи. Прошу народных депутатов, стоящих у микрофона, задать свои места. (Голоса в зале.) Нет, мы договорились 30 минут. 30 минут закончилось. Мы вчера договорились, чтобы бы сегодня начать с проекта постановления о баствующих коллективах. Действительно, это на сегодня очень острый вопрос и каждый час промедления очень дорого стоит.

У нас на руках имеются два проекта постановления. По первому проекту постановления слово предоставляется председателю Комитета Верховного Совета РСФСР по промышленности и энергетике Федорченко Василию Андреевичу. Пожалуйста.

**Федорченко В. А.,** Советский

территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ.

Уважаемые народные депутаты, уважаемый президиум! Впервые в этом зале происходит обсуждение такого вопроса, как вопрос о забастовках. Нам в Редакционной комиссии пришлось столкнуться со всеми сложностями настоящего момента, и поэтому практически в течение четырех дней нашей работы мы согласовывали все возможные варианты с политическими группами, чтобы предложить высокому Съезду проект постановления. Вчера мы были на заседании межрегионального координационного совета НПК.

Вчера вечером на заседании редакционной группы мы пришли к решению: в связи с тем, что наш Съезд неоднороден, существует два полярных течения, то внести сегодня два варианта проекта. Эти варианты по основным вопросам практически совпадают. Главное их отличие в том, что в одном из вариантов добавляются политические требования шахтеров.

Прошу вас выслушать первый вариант, предлагаемый редакционной группой.

О политической обстановке в баствующих коллективах России. «Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР призван справедливо учитывать требования баствующих коллективов шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет:

1. Обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих коллективов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований.

2. Совету Министров РСФСР: 2.1. Совместно с представителями баствующих коллективов принять участие в переговорах с Президентом СССР и Кабинетом министров СССР для разрешения конфликтов и прекращения забастовок.

2.2. Совместно с представителями трудовых коллективов немедленно создать комитет жизнеобеспечения энергетическими ресурсами народного хозяйства России на переходный период стабилизации отрасли.

2.3. В соответствии с Декларацией о государственном суверенитете РСФСР, Законом РСФСР «Об обеспечении экологической основы суверенитета РСФСР» в двухмесячный срок совместно с представителями трудовых коллективов принять постановление об условиях и сроках перевода предприятий угольной промышленности под юрисдикцию России.

2.4. Разработать программу развития угольной промышленности, предусматривающей максимальную самостоятельность угледобывающих предприятий.

2.5. Начать переговоры по заключению генерального тарифного соглашения и совместно с трудовыми коллективами определить сроки его вступления в силу.

3. Для выработки конкретных действий по выполнению требований, выдвинутых шахтерскими коллективами, сформировать депутатскую группу Съезда. Обратиться к трудовым коллективам угольных предприятий России с предложением принять встречные шаги и выдвинуть своих представителей для совместной работы в рабочей группе Съезда.

Уважаемые товарищи депутаты, во время подготовки этого постановления были внесены в рабочую группу Съезда шесть кандидатур: Калитратов Геннадий Степанович...

**Председательствующий.** Минуточку. Давайте мы это обсудим, когда примем постановление.

**Федорченко В. А.** Хорошо. Уважаемый Съезд. Тогда я прошу выслушать еще одного представителя Редакционной комиссии.

**Председательствующий.** По второму варианту?

**Федорченко В. А.** По второму варианту.

**Председательствующий.** По второму варианту народный депутат Шустов, пожалуйста!

**Шустов С. П.,** Железнодорожный территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемые народные депутаты, второй вариант отличается от первого тремя пунктами. Эти пункты носят политический характер, они сменяются самым радикальным образом. Здесь не требуется никакой отставки. Основа в том, что просят шахтеры и на что, мне кажется, мы не можем не пойти. На Съезде должны в обязательном порядке проголосовать, учитывая, что это поддержано межрегиональным забастовочным комитетом Союза — это в первом пункте — выразить недоверие Президенту СССР, правительству СССР и корпусу народных депутатов СССР, проголосовав это отдельно. (Аплодисменты).

Второй пункт. Верховному Совету и Совету Министров РСФСР начать переговоры с заинтересованными республиками о начале деятельности «круглого стола» с целью формирования правительства народного доверия и национального соглашения. Как член Редакционной комиссии должен сказать, что и в постановлении, которое раздалось по докладу Бориса Николаевича Ельцина, комиссия пришла к согласию о таком пункте. Так что этот пункт будет и в том постановлении.

И последнее. Поручить Верховному Совету РСФСР разработать и принять законодательные акты по учреждению поста Президента РСФСР не позднее

апреля — мая 1991 года. Мы все с вами говорим о том, что нужно идти к согласию. Так давайте же сделаем свой шаг навстречу шахтерам. В противном случае они нам не поверят!

Остальные пункты тождественны пунктам первого проекта. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Итак, я ставлю на голосование: принять за основу первый вариант постановления. По мотивам голосования? Первый микрофон, пожалуйста!

**Бабурин С. Н.,** Советский территориальный избирательный округ, Омская область.

Несколько вопросов. В отношении второго варианта, наверное, большинство депутатов ясно, что его авторам необходимо разобраться, что такое демократия и что такое Конституция?

**Председательствующий.** Я по первому варианту.

**Бабурин С. Н.** По первому варианту. У меня вопрос по третьему пункту — 2.3. Если мы сейчас в одностороннем порядке без переговоров, консультаций, без договора с союзными органами управления изымаем отрасль, то не боимся ли мы, что заставит так же поступит администрация края и области, входящие в РСФСР, без ведома Верховного Совета и правительства России также изымут у нас предприятия и отрасли? Это первое.

И второе. Я хочу обратить внимание уважаемых коллег на то, что, когда мы поддерживаем требования, нам нужно четко различить — какие? Я категорически против того, чтобы мы вслед за многими ошибающимися или обманутыми людьми поддерживали антиконституционные требования политического характера. Мы должны оговорить справедливость экономических требований. Это нужно оговорить и в преамбуле, и в первом пункте, и в последнем пункте постановления. За основу мы давно уже ничего не принимали, надо идти по пунктам.

**Председательствующий.** Второй микрофон.

**Комчатов В. Ф.,** Ясеневский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Я выступаю от имени Союза трудовых коллективов страны. Союз трудовых коллективов страны в обращении, распространенном среди депутатов Съезда, полностью поддерживает политические требования шахтеров.

Борис Николаевич, у меня по проекту второго постановления, в частности по пункту 2.

**Председательствующий.** Мы первый вариант рассматриваем.

**Миронов В. П.,** Отраденский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Вот первые, уважаемые коллеги, мы должны поблагодарить шахтеров за то, что они начали фактически выполнять нашу программу. И если правительство Союза не будет сотрудничать с нашей позицией, обратиться ко всем трудящимся России навать политическую версериоскую забастовку для реализации результатов референдума. Я считаю, мы обязаны вынести слова благодарности шахтерам и заложить такой момент, чтобы Верховный Совет мог обратиться ко всем трудящимся России о начале всеобщей российской политической стачки, если не будут приниматься во внимание результаты референдума, за который народ высказался. Это мы обязательно должны заложить в проект постановления.

**Председательствующий.** Я могу ставить на голосование вопрос принятия за основу проекта постановления первого варианта? (Шум в зале.)

По мотивам голосования пятый микрофон.

**Макеев А. И.,** Магнитогорский территориальный избирательный округ, Челябинская область.

Уважаемые депутаты! Я предлагаю в данный проект постановления добавить еще один пункт следующего содержания.

**Председательствующий.** Мы пока договариваемся принять за основу.

**Макеев А. И.** А вторым пунктом я предлагаю: конкретно за основу. В целях стабилизации экономики России до декабря 1991 г. объявить мораторий на проведение забастовок на территории РСФСР. Это мое первое предложение.

Второе. Я считаю, что по каждому пункту данного проекта постановления надо голосовать отдельно.

И третье. Я считаю, что золотое правило постановления следует изменить следующим образом: «О политической и социально-экономической обстановке баствующих коллективов России». Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Еще по мотивам голосования есть? Третий микрофон, пожалуйста.

**Боганко Н. В.,** Завельковский территориальный избирательный округ, Новосибирская область.

Мне просто непонятно по мотивам голосования. Я недавно стал на профессиональной основе работать в парламенте, до этого трудился на заводе. И именно поэтому у меня возникли вопросы.

Первое. Если мы можем брать или не брать за основу первый вариант постановления и говорим о том, что он отличается от второго варианта тем, что в нем исключены политические требования шахтеров, то он целиком политизирован. В каждом пункте — в первом, во втором и во всех подпунктах — звучат слова: «представители рабочих коллективов», «рабочие коллективы» и так далее.

Будучи членом СТК завода, я прекрасно понимаю, что эта формулировка трактуется всеми как вздумается. Это и директор заво-

да, это и стачком, это и СТК, и продажные профсоюзы, и независимые профсоюзы...

И второй момент, чисто технические. В пункте 2 предлагается передача или переделка. Согласно закону совет трудового коллектива или трудовой коллектив определяют, в какой юридической форме. Этот пункт вообще не имеет смысла. Например, металлургическое объединение «Верхняя Салда» Свердловской области уже определило свое состояние. И как, не меняя статус, может что-то трактовать или делать? В конечном итоге принятие или неприятие этого постановления за основу, первого или второго варианта, должно вытекать отношение Съезда к тем требованиям, которые выдвинули шахтеры.

Я как бывший рабочий, перед этим офицер, однозначно могу сказать, что нужна четкая позиция: либо мы шахтеров поддерживаем, либо мы поддерживаем другую половину. Мне этот вопрос не ясен. Если кто-то может его прояснить, прошу это сделать.

**Филиппов П. С.,** Московский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.

Уважаемые народные депутаты! Я призываю вас к политическому базару. Сегодня утром в своем кармане почувствовал тяжесть сегодняшнего черного дня. Но эту тяжесть сегодня осознают миллионы наших сограждан. И нужно им видеть свет в конце туннеля. Этим светом может быть принятие программы радикальных экономических реформ и переустройства нашего государства — то, что изложено во втором проекте. Поэтому я призываю вас не голосовать за первый проект, ибо он не дает никакой надежды народу, а требует голосовать за второй проект. Спасибо. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Уткин В. Б.,** Запольный территориальный избирательный округ, Коми ССР.

Уважаемые депутаты! Вчера Редакционная комиссия присутствовала на заседании Межрегионального координационного комитета шахтеров. Я сейчас хочу предложить проект, вернее, вариант постановления, который бы устроил и шахтеров на сегодняшний день, и, думаю, весь Съезд, с учетом всей неоднородности состава депутатов.

Вчера обсуждался такой вариант — принять постановление с одним единственным пунктом из первого проекта: «Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов, признавая справедливость требований баствующих шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет: обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих комитетов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований». Все. На этом точка. Почему так? Потому что сегодня угольная отрасль исключает интересы многих регионов, и невозможно разделить их на Россию, на Украину, на Белоруссию, предательство не говорю с республиками.

Что касается всех остальных пунктов, то есть поручение Совету Министров РСФСР. Но о каких поручениях мы можем говорить, если Совет Министров на сегодняшний день ни сном, ни духом не ведет об угольной отрасли? Поэтому предлагается принять один пункт и на этом поставить точку. Спасибо. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Есть предложение: по мотивам голосования обсуждение прекратить. Кто за это предложение, прошу проголосовать. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 835  
Воздержалось 13  
Всего проголосовало 902  
Не голосовало 1

Решение принято. Уважаемые народные депутаты, а может быть, действительно, примем этот самый простой вариант? (Шум в зале.) И тогда не за основу, а в целом, только первый пункт этого постановления. (Шум в зале.) У вас есть проект на руках. Я зачитываю. «О политической и социально-экономической обстановке в баствующих коллективах России».

Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, признавая справедливость требований баствующих шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет: обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих комитетов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований».

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 835  
Воздержалось 13  
Всего проголосовало 902  
Не голосовало 1

Решение принято. Уважаемые народные депутаты, а может быть, действительно, примем этот самый простой вариант? (Шум в зале.) И тогда не за основу, а в целом, только первый пункт этого постановления. (Шум в зале.) У вас есть проект на руках. Я зачитываю. «О политической и социально-экономической обстановке в баствующих коллективах России».

Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, признавая справедливость требований баствующих шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет: обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих комитетов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований».

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 835  
Воздержалось 13  
Всего проголосовало 902  
Не голосовало 1

Решение принято. Уважаемые народные депутаты, а может быть, действительно, примем этот самый простой вариант? (Шум в зале.) И тогда не за основу, а в целом, только первый пункт этого постановления. (Шум в зале.) У вас есть проект на руках. Я зачитываю. «О политической и социально-экономической обстановке в баствующих коллективах России».

Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, признавая справедливость требований баствующих шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет: обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих комитетов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований».

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 835  
Воздержалось 13  
Всего проголосовало 902  
Не голосовало 1

Решение принято. Уважаемые народные депутаты, а может быть, действительно, примем этот самый простой вариант? (Шум в зале.) И тогда не за основу, а в целом, только первый пункт этого постановления. (Шум в зале.) У вас есть проект на руках. Я зачитываю. «О политической и социально-экономической обстановке в баствующих коллективах России».

Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, признавая справедливость требований баствующих шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет: обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих комитетов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований».

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

маем постановлений с голоса. Это у нас записано в Регламенте. (Шум в зале). Прошу внимания.

Третий Съезд народных депутатов призывает к принятию справедливых экономических требований, а не всех требований баствующих. Это мое предложение, и вы подумайте, есть ли различие в формулировках: экономических и политических требований или просто требований. Прошу быть внимательными к каждому слову, потому что здесь может быть тавтология, что потом вы всплываете: неужели я за такое голосовал?

**Председательствующий.** Ну, во-первых, мы принимаем с голоса, а у нас в руках есть проект постановления. Только берет просто первый пункт. Пожалуйста, по мотивам голосования. Только не рвитесь к трибуне. (Шум и возгласы). Кто по мотивам голосования, поднимите руки у микрофона. Так, первый микрофон.

**Иванов Ю. П.,** Митищинский территориальный избирательный округ, Московская область.

Я не собрался выступать, но Сергей Николаевич Бабурин меня вынудил. Дело в том, что тут есть две переделки. Переа- в Союзном договоре сказано, что нам передается эта отрасль. Но мы не знаем, сколько будет подписываться Союзный договор? Поэтому нужно принимать с этим пунктом.

Второе. Говорится, что это приводит к тому, что разные республики будут объявлять объекты своей собственностью. Будем ли мы принимать уже подготовленный закон о приватизации? Если закон о приватизации примем, то тогда никакой собственности республик не будет. Будет доля в каком-то предприятии. Республика и мы будем управлять только через налоговую систему. Это, мне надо все те экономические законы и реформы, которые готовит Верховный Совет? И депутат Бабурин не так прост, и он всюду подкладывает эти мины. Пора прекратить. Давайте принимать в целом.

И третье. Если мы принимаем такую мягкую форму, скати очень мягкую, предложенную в делегации, мы должны как-то отдельные постановления, какие-то гарантии шахтерам, что против них не будут применены репрессии.

Вот эти три пункта. Поэтому я считаю, что нужно голосовать в целом и принимать то, что есть.

**Председательствующий.** Второй микрофон.

**Юшенков С. Н.,** Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Я хочу, чтобы у нас ни у кого не было иллюзий. Какое бы решение мы ни приняли, все будет зависеть от того, что решат именно сами шахтеры. Поэтому я предлагаю все-таки заслушать Малыгина. Он здесь выступил с требованиями. И если он скажет о том, что какой-то вариант из предложенных трех их устраивает, тогда за него мы и будем голосовать.

Дело в том, что какие бы компромиссные решения мы здесь ни принимали, забастовочные комитеты будут принимать те решения, которые отменяют их требования, а не тому, к чему мы будем призывать их в своих обращениях.

**Председательствующий.** Хорошо. Пожалуйста.

**Шихарев Ю. И.,** Междуреченский территориальный избирательный округ, Кемеровская область.

Уважаемый Съезд, я не знаю, почему мы здесь ломаем копья, если координационный совет баствующих шахтеров принял только один первый пункт. Давайте проголосуем за него, и все будет нормально. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Я еще раз голосую за то, чтобы прекратить прения по мотивам голосования. Еще раз голосую. (Шум в зале).

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 835  
Воздержалось 13  
Всего проголосовало 902  
Не голосовало 1

Решение принято. Уважаемые народные депутаты, а может быть, действительно, примем этот самый простой вариант? (Шум в зале.) И тогда не за основу, а в целом, только первый пункт этого постановления. (Шум в зале.) У вас есть проект на руках. Я зачитываю. «О политической и социально-экономической обстановке в баствующих коллективах России».

Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, признавая справедливость требований баствующих шахтеров, учитывая затаившееся рассмотрение поставленных вопросов Президентом и правительством СССР, постановляет: обратиться к парламентам республик с предложением о создании совместно с представителями рабочих комитетов межреспубликанской парламентской группы для разработки программы и методики реализации требований».

**Результаты голосования**  
Каурум для принятия решения

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 835  
Воздержалось 13  
Всего проголосовало 902  
Не голосовало 1

# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение.  
Начало на  
2-3-4-5-6-й стр.)

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 780  
Проголосовало «против» 24  
Воздержалось 22  
Всего проголосовало 826  
Не голосовало 0

Такая процедура принимается. Слово для разъяснения имеет председатель Редакционной комиссии народный депутат Гранберг Александр Григорьевич.

**Гранберг А. Г.** Центральный территориальный избирательный округ, Новосибирская обл.

Уважаемые народные депутаты! Я хочу дать несколько пояснений по предложенному вам проекту и списку замечаний к оценкам Редакционной комиссии. Мы получили 257 поправок от 155 народных депутатов, и сейчас эти поправки систематизированы на 62 страницах.

Вы прекрасно понимаете, в каком состоянии находится Съезд и насколько разнообразны у нас представления о путях решения различных проблем. Хочу в связи с этим сказать, что по большинству пунктов проекта комиссия пришла к согласию. Но по четырем пунктам проекта комиссия не пришла к решению и передает это право Съезду. Это относится к пункту 5 по аграрной политике и аграрно-промышленному комплексу здесь написано примечание «на решение Съезда». Пункт восьмой о формировании коалиционного союзного правительства. Вторая часть пункта 9 о выборах президента. И пункт 10 о защите от влияния политических партий и движений в деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций.

По сравнению с тем проектом, который был роздан вам в воскресенье, практически во всех пунктах имеются редакционные поправки, которые или расширяют, или сокращают их, и внесено два новых пункта, которые имеют сейчас нумерацию 17 и 18.

Мы принимали замечания до 10 утра в понедельник. Вы понимаете, что при систематизации этих замечаний, предложений, предложений какие-то и. У нас имеется полный архив, его ведет заместитель председателя комиссии Гуськов Юрий Александрович, и можно будет получить справку по каждому замечанию. Словам налицо отношение нашей комиссии к поступившим замечаниям и предложениям. Здесь тоже в ряде случаев можно дать разъяснение, почему принята такая формулировка. Спасибо за внимание. Будут ли ко мне вопросы в целом по проекту?

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста.

**Депутат (не представился).** Александр Григорьевич, будьте любезны, уточните по обстоятельству, которое может проявиться в виду при обсуждении. Нумерация пунктов в предыдущем варианте и здесь отличается. Поэтому надо быть очень внимательными, когда мы пойдем по поправкам. Будьте любезны, уточните.

**Гранберг А. Г.** Если нужно, я дам сравнение нумерации первого и нового варианта. Есть в этом необходимость? Или это можно будет понять при обсуждении?

**Председательствующий.** Когда возникнет, тогда мы спросим или Вас, или Гуськова. Итак, начинаем обсуждение поправок. Страница первая, первая поправка. Спрашивается народному депутату Сердюкову, настаивает ли он на голосовании? Третий микрофон.

**Сердюков В. А.,** Пролетарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.

В этом абзаце фактически дается положительная оценка деятельности Верховного Совета. К сожалению, за истекший период Верховный Совет во многом свою работу посвящая политическим вопросам, никак не связанным с решением социально-экономических проблем, а в ряде случаев нагнетая обстановку в республике. Поэтому считаю, что именно такая фраза является чрезвычайно небоснованной и предлагаю для того, чтобы не обострять отношения, непосредственно после слова «отрабатывать» добавить обстоятельство в Российской Федерации остается сложной, усугубляются кризисные процессы, то есть вот эту часть снять.

**Председательствующий.** Предложения здесь вариант снять? Так я понял? Товарищи, мы же договорились и приняли порядок. Вот именно по этой поправке народный депутат Сердюков настаивает на голосовании? Надо сказать «да», значит, голосовать. Ставлю на голосование поправку народному депутату Сердюкову.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 410  
Проголосовало «против» 472  
Воздержалось 27  
Всего проголосовало 909  
Не голосовало 2

Поправка отклоняется. Здесь есть предложение перейти на тридцатисекундный режим работы. Но у электронной группы сложности, поэтому остается прежний режим. Второй микрофон, пожалуйста.

**Шахрай С. М.** Уважаемые депутаты, еще дополнение по процедуре. Я думаю, председатель Редакционной комиссии, как это ни трудно, должен стоять на трибуне и в тех случаях, когда возникают вопросы в зале, должен иметь возможность пояснить позицию комиссии, иначе ему каждый раз придется бегать туда.

**Председательствующий.** Я думаю, как ему удобнее — или все время стоять, или иногда выйти на трибуну.

**Председательствующий.** Уважаемые депутаты, еще дополнение по процедуре. Я думаю, председатель Редакционной комиссии, как это ни трудно, должен стоять на трибуне и в тех случаях, когда возникают вопросы в зале, должен иметь возможность пояснить позицию комиссии, иначе ему каждый раз придется бегать туда.

**Председательствующий.** Я думаю, как ему удобнее — или все время стоять, или иногда выйти на трибуну.

**Председательствующий.** Уважаемые депутаты, еще дополнение по процедуре. Я думаю, председатель Редакционной комиссии, как это ни трудно, должен стоять на трибуне и в тех случаях, когда возникают вопросы в зале, должен иметь возможность пояснить позицию комиссии, иначе ему каждый раз придется бегать туда.

На этой же странице вторая поправка народных депутатов Егорова, Соловьева — всего 5 человек. Народные депутаты настаивают на поправке? Второй микрофон.

**Соловьев А. Н.,** Бауманский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Наша группа просит проголосовать эту поправку. Она представляется нам достаточно объективной.

**Председательствующий.** Ставлю на голосование эту поправку.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 468  
Проголосовало «против» 448  
Воздержалось 26  
Всего проголосовало 942  
Не голосовало 2

Поправка не принимается. На второй странице поправка народному депутату Мотина.

Народный депутат настаивает на поправке? Четвертый микрофон.

**Мотин В. Н.,** Советский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Я настаиваю на голосовании. Это вопрос исполнения решения Съезда народных депутатов. Надо отметить, как выполняется решение. И по второй поправке тоже настаиваю голосовать, потому что это имеет реальную основу.

**Председательствующий.** Предлагается сначала первая поправка. Первый абзац. Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 492  
Проголосовало «против» 30  
Воздержалось 945  
Всего проголосовало 1467  
Не голосовало 2

Поправка не принимается. Ставлю на голосование вторую поправку народному депутату Мотина. Пожалуйста.

**Депутат (не представился).** Вторая поправка депутата Мотина обсуждалась. Мы ее рекомендуем отклонить по следующим причинам. Во-первых, мы не считаем, и это действительно не так, что идет процесс массовой распродажи государственной собственности. Затем предложение о том, чтобы был создан и принят закон о приватизации в пакете с другими нормативными актами о развитии экономической реформы, включен в особый пункт нашего постановления. Этот пункт второй.

**Председательствующий.** Прошу голосовать по второй поправке народному депутату Мотина.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 434  
Проголосовало «против» 477  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 955  
Не голосовало 1

Поправка не принимается. **Председательствующий.** Страница 3, абзац 1, первая поправка народному депутату Полякову. Народный депутат настаивает на голосовании? Здесь написано, что частично учтено. Не настаивает? Нет. Не голосуете.

Поправка народному депутату Кузнецова. Настаивает народный депутат? Написано: снято автором и учтено.

Поправка народному депутату Полякову. Она принята. Комиссия рекомендует принять, но все равно надо голосовать.

**Депутат (не представился).** Эта поправка полностью учтена в тексте второго абзаца.

**Председательствующий.** Тогда голосовать нет смысла.

Поправка народному депутату Соколова. Народный депутат настаивает? Нет. Снимается поправка.

4-я страница. Поправка народному депутату Константинову учтена в тексте. Нет у народного депутата дополнения? Нет. Снимается.

Проголосовало «против» 418  
Воздержалось 932  
Всего проголосовало 932  
Не голосовало 0

Поправка не принимается. Поправка народному депутату Константинову. Настаивает народный депутат? (Ожидание залом.) Не вижу. Ну, мало ли — учтено. Решили все-таки так, чтобы все-таки народных депутатов спрашивать. Может быть, он считает, что не учтено. Я не вижу. Народный депутат Константинов. (Шум в зале). Тогда, выходит, не голосуете. Я не вижу, где он. (Шум в зале). Снимается с голосования.

Поправка народных депутатов Паханова и Шишкина. Хотя и учтено, но настаивают народные депутаты? (Шум в зале).

Дайте отставку, что нет, тогда — нет. Нет, не настаивает. Поправка народных депутатов Губского, Братичева, Захарова. Настаивают народные депутаты? (Шум в зале). Нет.

Поправка народному депутату Соколова. Нет. Снимает поправку.

Страница шестая. Поправка народному депутату Бубякина. Хотя и учтено. Настаивает. Нет. Снимается.

Поправка народных депутатов Паханова, Шишкина. Настаивают?

Не вижу. Третий микрофон, пожалуйста.

**Депутат (не представился).** Мы настаиваем на этой поправке, потому что это — принципиальный вопрос. Без Земельного кодекса не будет никакой земельной реформы.

**Председательствующий.** По-настоящему. Ставлю на голосование поправку народных депутатов Паханова, Шишкина.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 650  
Проголосовало «против» 258  
Воздержалось 34  
Всего проголосовало 942  
Не голосовало 0

Поправка принимается. Поправка народному депутату Травова. Пожалуйста.

**Депутат (не представился).** Борис Николаевич, убедительная просьба. Вы так быстро ставите вопросы на голосование, что Редакционная комиссия не успевает отработать. В частности, по предыдущему пункту аграрной реформы, предлагаю снять поправку. Я прошу дать возможность Редакционной комиссии выступить со своей аргументацией.

**Председательствующий.** Пожалуйста, кому поручено выступить с аргументацией по этой поправке?

**Депутат (не представился).** Я предлагаю дать слово депутату Агафонову или кому-то из группы аграрников, которые работали в этой комиссии. Я говорю не про то, как мы проголосовали, а в принципе, чтобы дать возможность членам Редакционной комиссии выступить со своей аргументацией.

**Председательствующий.** То есть, я так понял: в последующем учесть это предложение председателя Редакционной комиссии. А здесь, раз мы проголосовали, то уж возвращаться не будем. Второй микрофон, пожалуйста.

**Ярошенко А. И.,** Канский территориальный избирательный округ, Красноярский край.

Почему я считаю, что неправильно проголосовали? Потому что написано: «не принят Земельный кодекс РСФСР». Есть у нас Земельный кодекс. Новый еще не принят, а старый действует, пока нового нет.

**Председательствующий.** Верно. Третий микрофон.

**Травов В. П.,** Старопольский национально-территориальный избирательный округ, Ставропольский край.

Уважаемые народные депутаты! Я вносил эту поправку и настаиваю на ее включении. Во-первых, ссылка Редакционной комиссии на то, что поправка частично учтена в постановляющей части, нелегитимна, потому что постановляющая часть всегда базировалась на конституирующей части и не может ее заменить. Во-вторых, я считаю, что моя формулировка наиболее полно отражает сложившуюся обстановку в сфере управления народным хозяйством нашей республики. Действительно, Совет Министров не смог добиться стабильности экономики обремененной, а она продолжает катастрофически ухудшаться, разрушаются связи, структуры уничтожаются, новые пока не работают, не улучшаются взаимоотношения между Советом и местными исполнительными органами. И решение этого вопроса затануло. Это приводит к неуправляемости, к нестабильности.

И я прошу поддержать меня и этот пункт включить.

**Председательствующий.** Второй микрофон. Мы договаривались по два человека. Если есть разногласия.

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 424  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

**Тихомиров А. Н.,** Коломенский национально-территориальный избирательный округ, Московская область.

Еще Салтыков-Щедрин отмечал, что российские бюрократы всегда кричали: кончай болтать, давай работать! В результате этого мы нарабатывали то, что у нас есть сегодня. Надо, наверное, отметить, что действительно недостаток есть, но в конечном счете все упирается в те проблемы, которые создало правительство ставит российскому, ну, неужели вы этого не знаете? Любая шаг, который принимает Силаевым, тут же встречает ответный шаг со стороны союзного правительства. Это не

в субботу перед Съездом не сорвали, то вообще этот кодекс был бы принят. (Шум в зале). Я не знаю, — настаивает переоголосовать. (Выкрики). Нет? Вставляем слово «новый». Второй микрофон, пожалуйста.

**Сурков А. П.,** Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Николаевич, эта поправка, которую даже если дополнить словом «новый» Земельный кодекс, будет перечеркивать по существу принятые нами законы о крестьянском (фермерском) хозяйстве и о земельной реформе. Это законы прямого действия. Они должны работать даже при отсутствии Земельного кодекса. Если мы внесем эту поправку, то работаем на руку тем, кто не хочет проводить эти законы в жизнь. Поэтому данную поправку, конечно же, нужно переоголосовать — люди не разобрались, о чем идет речь. Проведению земельной реформы не мешает отсутствие Земельного кодекса. Он нужен. Нужен налог на землю, много нужно. Поэтому я прошу переоголосовать. Спасибо.

**Председательствующий.** Давайте специалистом спросим, третий микрофон.

**Агафонов В. А.,** Алатырский территориальный избирательный округ, Чувашская ССР.

Вчера мы на Редакционной комиссии обсуждали эту поправку и нашли возможное ее отклонить вот по каким мотивам. Да, нового Земельного кодекса сегодня нет, но он подготовлен, внесен в Верховный Совет, включен в план работы третьей сессии, и я думаю, что с началом работы, где-то в первые дни, будет обязательно рассматриваться. Мы надеемся, что он будет принят. Действительно, работать без него тяжело и проводить земельную реформу сложно. Он нужен. Но, отклоняя эту поправку, мы исходили из того, что начало земельной реформы, реализация всех принятых законов сегодня наталкивается не только на отсутствие Земельного кодекса, но и на ряд других причин, не связанных с ним. Исходя из этого мы отклонили эту поправку. Поскольку голосование состоялось, наверное, можно и оставить.

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Шахрай С. М.** Уважаемые народные депутаты, мы с вами нарушили первый раз процедуру и получили дискуссии. Голосование состоялось. Мы сейчас заслушали депутатов и поступили не совсем правильно. Надо выполнить два шага процедуры: выяснить — кто за то, чтобы вернуться к этому вопросу. Если за это высказался Съезд, тогда я предлагаю просто уточнить: не принят новый Земельный кодекс, что является одной из причин — одной из причин — несуществования земельной реформы.

**Председательствующий.** Александр Григорьевич, пожалуйста.

**Гранберг А. Г.** Я не предлагаю переоголосовать, а вношу компромиссную формулировку. Предлагаю читать так: «Не принят новый Земельный кодекс». И далее: «На местах не осуществляется земельная реформа». Тем самым мы не ставим в логическую связь то, поскольку не принят Земельный кодекс, то и не осуществляется земельная реформа. (Шум в зале). Посторонне, я предложил формулировку: не принят новый Земельный кодекс, на местах не осуществляется земельная реформа. (Выкрики).

**Председательствующий.** Давайте так: кто за то, чтобы переоголосовать? Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 424  
Проголосовало «против» 421  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 424  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

**Тихомиров А. Н.,** Коломенский национально-территориальный избирательный округ, Московская область.

Еще Салтыков-Щедрин отмечал, что российские бюрократы всегда кричали: кончай болтать, давай работать! В результате этого мы нарабатывали то, что у нас есть сегодня. Надо, наверное, отметить, что действительно недостаток есть, но в конечном счете все упирается в те проблемы, которые создало правительство ставит российскому, ну, неужели вы этого не знаете? Любая шаг, который принимает Силаевым, тут же встречает ответный шаг со стороны союзного правительства. Это не

в субботу перед Съездом не сорвали, то вообще этот кодекс был бы принят. (Шум в зале). Я не знаю, — настаивает переоголосовать. (Выкрики). Нет? Вставляем слово «новый». Второй микрофон, пожалуйста.

**Сурков А. П.,** Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Николаевич, эта поправка, которую даже если дополнить словом «новый» Земельный кодекс, будет перечеркивать по существу принятые нами законы о крестьянском (фермерском) хозяйстве и о земельной реформе. Это законы прямого действия. Они должны работать даже при отсутствии Земельного кодекса. Если мы внесем эту поправку, то работаем на руку тем, кто не хочет проводить эти законы в жизнь. Поэтому данную поправку, конечно же, нужно переоголосовать — люди не разобрались, о чем идет речь. Проведению земельной реформы не мешает отсутствие Земельного кодекса. Он нужен. Нужен налог на землю, много нужно. Поэтому я прошу переоголосовать. Спасибо.

**Председательствующий.** Давайте специалистом спросим, третий микрофон.

**Агафонов В. А.,** Алатырский территориальный избирательный округ, Чувашская ССР.

Вчера мы на Редакционной комиссии обсуждали эту поправку и нашли возможное ее отклонить вот по каким мотивам. Да, нового Земельного кодекса сегодня нет, но он подготовлен, внесен в Верховный Совет, включен в план работы третьей сессии, и я думаю, что с началом работы, где-то в первые дни, будет обязательно рассматриваться. Мы надеемся, что он будет принят. Действительно, работать без него тяжело и проводить земельную реформу сложно. Он нужен. Но, отклоняя эту поправку, мы исходили из того, что начало земельной реформы, реализация всех принятых законов сегодня наталкивается не только на отсутствие Земельного кодекса, но и на ряд других причин, не связанных с ним. Исходя из этого мы отклонили эту поправку. Поскольку голосование состоялось, наверное, можно и оставить.

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Шахрай С. М.** Уважаемые народные депутаты, мы с вами нарушили первый раз процедуру и получили дискуссии. Голосование состоялось. Мы сейчас заслушали депутатов и поступили не совсем правильно. Надо выполнить два шага процедуры: выяснить — кто за то, чтобы вернуться к этому вопросу. Если за это высказался Съезд, тогда я предлагаю просто уточнить: не принят новый Земельный кодекс, что является одной из причин — одной из причин — несуществования земельной реформы.

**Председательствующий.** Александр Григорьевич, пожалуйста.

**Гранберг А. Г.** Я не предлагаю переоголосовать, а вношу компромиссную формулировку. Предлагаю читать так: «Не принят новый Земельный кодекс». И далее: «На местах не осуществляется земельная реформа». Тем самым мы не ставим в логическую связь то, поскольку не принят Земельный кодекс, то и не осуществляется земельная реформа. (Шум в зале). Посторонне, я предложил формулировку: не принят новый Земельный кодекс, на местах не осуществляется земельная реформа. (Выкрики).

**Председательствующий.** Давайте так: кто за то, чтобы переоголосовать? Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 424  
Проголосовало «против» 421  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 424  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

**Тихомиров А. Н.,** Коломенский национально-территориальный избирательный округ, Московская область.

Еще Салтыков-Щедрин отмечал, что российские бюрократы всегда кричали: кончай болтать, давай работать! В результате этого мы нарабатывали то, что у нас есть сегодня. Надо, наверное, отметить, что действительно недостаток есть, но в конечном счете все упирается в те проблемы, которые создало правительство ставит российскому, ну, неужели вы этого не знаете? Любая шаг, который принимает Силаевым, тут же встречает ответный шаг со стороны союзного правительства. Это не

в субботу перед Съездом не сорвали, то вообще этот кодекс был бы принят. (Шум в зале). Я не знаю, — настаивает переоголосовать. (Выкрики). Нет? Вставляем слово «новый». Второй микрофон, пожалуйста.

**Сурков А. П.,** Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Николаевич, эта поправка, которую даже если дополнить словом «новый» Земельный кодекс, будет перечеркивать по существу принятые нами законы о крестьянском (фермерском) хозяйстве и о земельной реформе. Это законы прямого действия. Они должны работать даже при отсутствии Земельного кодекса. Если мы внесем эту поправку, то работаем на руку тем, кто не хочет проводить эти законы в жизнь. Поэтому данную поправку, конечно же, нужно переоголосовать — люди не разобрались, о чем идет речь. Проведению земельной реформы не мешает отсутствие Земельного кодекса. Он нужен. Нужен налог на землю, много нужно. Поэтому я прошу переоголосовать. Спасибо.

**Председательствующий.** Давайте специалистом спросим, третий микрофон.

**Агафонов В. А.,** Алатырский территориальный избирательный округ, Чувашская ССР.

Вчера мы на Редакционной комиссии обсуждали эту поправку и нашли возможное ее отклонить вот по каким мотивам. Да, нового Земельного кодекса сегодня нет, но он подготовлен, внесен в Верховный Совет, включен в план работы третьей сессии, и я думаю, что с началом работы, где-то в первые дни, будет обязательно рассматриваться. Мы надеемся, что он будет принят. Действительно, работать без него тяжело и проводить земельную реформу сложно. Он нужен. Но, отклоняя эту поправку, мы исходили из того, что начало земельной реформы, реализация всех принятых законов сегодня наталкивается не только на отсутствие Земельного кодекса, но и на ряд других причин, не связанных с ним. Исходя из этого мы отклонили эту поправку. Поскольку голосование состоялось, наверное, можно и оставить.

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Шахрай С. М.** Уважаемые народные депутаты, мы с вами нарушили первый раз процедуру и получили дискуссии. Голосование состоялось. Мы сейчас заслушали депутатов и поступили не совсем правильно. Надо выполнить два шага процедуры: выяснить — кто за то, чтобы вернуться к этому вопросу. Если за это высказался Съезд, тогда я предлагаю просто уточнить: не принят новый Земельный кодекс, что является одной из причин — одной из причин — несуществования земельной реформы.

**Председательствующий.** Александр Григорьевич, пожалуйста.

**Гранберг А. Г.** Я не предлагаю переоголосовать, а вношу компромиссную формулировку. Предлагаю читать так: «Не принят новый Земельный кодекс». И далее: «На местах не осуществляется земельная реформа». Тем самым мы не ставим в логическую связь то, поскольку не принят Земельный кодекс, то и не осуществляется земельная реформа. (Шум в зале). Посторонне, я предложил формулировку: не принят новый Земельный кодекс, на местах не осуществляется земельная реформа. (Выкрики).

**Председательствующий.** Давайте так: кто за то, чтобы переоголосовать? Прошу голосовать.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения  
532  
Проголосовало «за» 424  
Проголосовало «против» 421  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

Проголосовало «за» 532  
Проголосовало «против» 424  
Воздержалось 44  
Всего проголосовало 889  
Не голосовало 3

Решение не принято. (Шум в зале, выкрики).

**Председательствующий.** Решение не принято. Просто давайте, как договорились, встаем слово «новый» потому, что парадокс получается: не принят закон, который имеется.

О поправке народному депутату Травова. Он выступил уже, Иван Станиславович, пожалуйста!

**Силаев И. С.** Уважаемые товарищи народные депутаты! Совет Министров считает такую запись, как неумение Советом Министров вести конкретную хозяйственную деятельность, решать производственные и социальные вопросы, не вполне справедливы. У нас на руках есть материалы, характеризующие деятельность правительства за этот период. Безусловно, у нас имеется немало недостатков, но такого категорического мнения, мне кажется, мы своей деятельностью не заслужили. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Второй микрофон, пожалуйста. Два человека, как мы договорились.

**Тихомиров А. Н.,** Коломенский

# Здравствуй, Пасха!

В переводе на русский «пасха» означает «прехожение», «избавление». На третий день после страдания и смерти, принятой на Кресте, Иисус Христос воскрес, «смертию смерть поправ». В событии Воскресения Христа — основание и средоточие всего христианства. Православной церковью оно празднуется как величайший из всех христианских праздников. И служба в Храме — семь дней, что длится этот Праздник Праздников, совершается особенная, торжественнее, чем во все другие дни.

● На заре христианства шли споры о времени празднования Воскресения Христа. Их прекратил лишь I Вселенский собор, состоявшийся в Никее в 325 году и постановивший всем христианам праздновать Пасху в первый воскресный день после весеннего равноденствия — и первого мартовского полнолуния — то есть между 22 марта и 25 апреля (по старому стилю).

● Пасхальная ночь и торжественная зорница, когда в церквях провозглашают воскресение Иисуса Христа, родили в народе многие приметы, обычаи и суеверия. Вот некоторые из них. На Пасху старики расчесывают волосы с пожеланием, чтобы у них было столько вьючков, сколько волос на голове; старики умываются с золотом, серебра и красного яичка в надежде разбогатеть, а молодые взбираются на крыши, чтобы встретить солнце.

● Во время пасхальной службы девушки тихонько шепчут: «Воскресение Христово! Пошли мне жениха золотого, в чужайку да в порочайку». А хоры на зорнице уполотрябляют все усилия, чтобы укрести какою-нибудь вещь у молодых в церкви. Да таким образом, чтобы никому и в голову не пришло подозревать их. Тогда смело воруют целый год, и никто тебя не поймает.

● На Пасху принято христосоваться и обмениваться крашенными яйцами. На Пасху посвояду разрешается всем (мужчинам,

парням) звонить в колокола, поэтому звучит непрерывный колокольный звон, поддерживая радостное, праздничное настроение. Вся пасхальная неделя наполнена народными играми, развлечениями, хождением в гости.

● Пасхальная традиция — катание яиц. Приготовлялись заранее специальные яблочки и выбирались опытные игроки — яйца особой формы — чтобы легко разбивали яйца, каменные соперники.

● Не бывало Пасхи без калачей. Их устраивали едва ли не в каждом дворе: для смеющихся и пьющей детворы, для любознательных парней и девчонок.

● Суббота на Страстной неделе — последняя перед Пасхой — великая красильная. В страстную субботу красят яйца. Когда-то краску для пасхальных яиц продавали в магазинах. Можно было купить и специальную красящую бумагу: мармоновую, разных цветов, серебряную, золотистую. Ныне самый доступный и распространенный

### КУЛИЧ НА СТОЛЕ

Кулич, или пасхальный хлеб, всегда пекут накануне, чтобы после торжественной службы его осыпать в храме. С кулича и начиналось разговление — после долгого Великого поста.

Вроде бы и что тут такого хитрого — затворил кислое тесто, выждал да и пеки, но не так-то все и просто: искусные мастера — куличники — славили каждый своей особенной, своим секретом. Мы же предлагаем вам, прежде чем взяться за приготовление теста, обра-

тить внимание на советы из старинной кулинарной книги Елены Молоховец:

«... тесто не должно быть жидким, потому что в таком случае куличи в печи распылятся и будут плоскими; если тесто будет слишком густым, — тоже нехорошо, так как куличи будут слишком тяжелыми и неуклюжими и скоро зачерствеют. Тесто должно быть такой густоты, чтобы его можно было бы разрезать ножом и чтобы оно не тянулось за ножом, чтобы при делании куличей не надо было подсыпать муки;

— куличи можно печь из любого теста. Настоящая форма кулича должна быть круглая. Когда кулич поднимется, надо его смазать яйцом с ложкой воды и маслом, но не бока, посыпать рубленым миндалем, крупным сахаром и сахарями. Чтобы кулич поднялся ровным, в середине втыкают лунку, с которой и ставят в печь. Через час или полтора часа лунку вынуть, если к ней тесто прилипло, значит, кулич еще сырой, если же лунка окажется совершенно чистой, значит, кулич готов. Вынув из печи, положить его одним краем на решето, чтобы дно остыло.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

**Об избрании Редакционной комиссии третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по подготовке проекта постановления Съезда по вопросу «О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений Съезда народных депутатов РСФСР»**

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Избрать Редакционную комиссию третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по подготовке проекта постановления Съезда по вопросу «О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений Съезда народных депутатов РСФСР» в количестве 8 человек.
2. В состав Редакционной комиссии избрать следующих народных депутатов РСФСР:

**Бабурин Сергей Николаевич** — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, Советский территориальный избирательный округ № 539, Омская область.

**Волов Вячеслав Васильевич** — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по строительству, архитектуре и жилищно-комму-

нальному хозяйству, Ленинский территориальный избирательный округ № 506, Мурманская область.

**Жуков Григорий Семанович** — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросу работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления, Колпашевский территориальный избирательный округ № 700, Томская область.

**Назарчук Александр Григорьевич** — первый заместитель председателя исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, председатель совета Алтайгпропомсоюза, Алейский территориальный избирательный округ № 150, Алтайский край.

**Новиков Владимир Ильич** — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связи с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, Медведковский территори-

альный избирательный округ № 32, г. Москва.

**Рудков Александр Владимирович** — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по делам инвалидов, ветеранов войны и труда, социальной защите военнослужащих и членов их семей, Курский национально-территориальный избирательный округ № 52, Курская область.

**Рыбкин Иван Петрович** — заведующий отделом ЦК Компартии РСФСР, Советский территориальный избирательный округ № 312, Волгоградская область.

**Степанов Виктор Николаевич** — Председатель Верховного Совета Карельской АССР, Пяржицкий национально-территориальный избирательный округ № 106, Карельская АССР.

**Председатель Верховного Совета РСФСР**  
**Б. Н. ЕЛЬЦИН.**  
Москва, Кремль,  
4 апреля 1991 года.

## «Живите в доме — и не рухнет дом»

Эти строки Арсения Тарковского приходят на память, когда наблюдаешь, как возрождается жизнь вокруг когда-то тихих, или забытых, или разрушенных храмов и церквей.

Всего несколько лет назад печально высилась над Новгородской землей полуразвалины некогда прекрасного Никола-Важницкого монастыря. Время от времени обращались к нему местные реставраторы. Но не хватало рук, чтобы воссоздать заново небывалую красоту древнейшей красками керамической мозаики. Год назад сюда по благословению Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II (второго) перебрались монахи из знаменитых Покровиц — женской обители на северо-востоке Эстонии — и оживили монастырь. Сегодня здесь вместе с настоятельницей матушкой Антонией обосновались шесть монашек и послушниц. Только шесть, но уже преобразилась жизнь и самого храма, и построек вокруг, и окрестной земли вместе с тихо умирающей соседней деревней. По воскресным дням и в дни службы архиерея тянется в Важицки моля-

щийся люд аж из самого Новгорода, за пятнадцать почти километров. А уж в православные праздники в восстановленной маленькой церкви — главный монастырский храм пока поднят не успели — яблоку негде упасть. Так было и в прошедшее вербное воскресенье.

И было так не только в Никола-Важницкой обители. Чистым и ярким днем вербного воскресенья мелодией колоколов встретила нас Старый Руссе церковь святого великомученика Георгия Победоносца.

Когда отзвенели торжественные звоны, познакомились мы со звонарем — девяносточетырехлетним отцом Иоанном, не так давно явившимся в Старую Руссу со своего прежнего места обитания — из Псково-Печерского монастыря, в котором провел он около четырех десятков лет. Его, как и шестерых пожилых женщин-верующих, пришедших сюда поиски, может быть, последнего на этой земле прижития, надежды и навсегда. Они появились в Старорусской церкви с приходом сюда несколько лет назад нового на-

стоятеля — архимандрита Агафангела.

Пока для традиционной прежде почти для каждой русской церкви богачей отведен один большой дом, под крышей которого и живут все семеро. Перед градущим великим праздником Пасхи затеян в доме ремонт. А вскоре на прилегающей к церкви, которую в народе зовут просто Георгиевской, и она сможет принять и других ищущих для себя приюта и покоя на старости лет верующих.

Познакомились мы на утренней литургии в честь вербного воскресенья, как называют этот праздник в миру, а по-православному — Праздника Входа Господня в Иерусалим, с разными людьми. На богослужении было неожиданно много, например, детей. Действительно, неожиданно, поскольку много лет власть светская, советская, всеми силами отлучала возрастное поколение от соприкосновения с верой. А уж гледи за приобщение детей к святым таинствам не только священников, но и родителей молящейся детворы.

Можно не разделять убеждений тех, кто не может жить без храма и молитвы. Но правдивей идеологии нашей жестокость и читая, да и раньше знали, ведь были прииски, как никакая другая нигде и никогда.

Ныне времена иные. Сто шесть ребятшек с шестилетнего воз-



На снимках: во время литургии; дьякон отец Василий; архимандрит Агафангел и дьякон отец Василий; архимандрит Агафангел и дьякон отец Василий.

раста до пятнадцати лет от роду с сентября прошлого года стали учениками старорусской воскресной приходской школы. Сам настоятель, отец Агафангел, читает им Ветхий и Новый заветы, катехизис, преподает пение. Учат здесь и историю русской святости, и иконопись изучают. Преподаватели — люди учёные, специалисты по этим и другим предметам, многие приезжают из Новгорода каждое воскресенье на встречу со своими юными учениками, хотя сами — люди светские.

Участились случаи грабежей подвалов, погребов и гаражей со съестными припасами. И если раньше камчатлы гордились отсутствием порошков, то теперь — сверхлишь. 4 апреля жители областного центра увидели первую жертву ценовой политики. Протянула руку первая нищя. Устроила она рядом с фирменным магазином «Океан». Кто следующий?

### ЮЖНО-САХАЛИНСК

У сахалинцев все как у людей. Хотя они и живут на острове и даже в зоне свободного предпринимательства. 1 апреля покупатели, давша от смеха в преддверии новых цен, опустошили все магазины до последней крошки. Особенно активно брали соль и консервы. В тот день ушли на базу, с материка забрали. Но он спичек. Все равно базам на подступах к нам больше нет. На складах ничего нему пусто. полках по-прежнему.

### ЛЕНИНГРАД

Первые два дня новые магазины встретили ленинградцев уныло знакомой пустотой прилавков. В гастроном № 7 на улице Пржевальского все ассортимент можно было чуть ли не по пальцам перечислить: сливочное масло, рублевые хозяйственные спички да кулечки с несколькими сортами конфет. Кто-то из покупателей вспомнил, что до обеда была колбаса, но 30 килограммов ее промелькнули, как мимолетное видение, так же, как и коробка мясных консервов, «выброшенная» в продажу на весь Октябрьский район.

### ОБОКРАЛИ МЛАДЕНЦЕВ

Кто съел немецкие консервы? С этим вопросом в корпункт «Российской газеты» обращаются сегодня многие жители Владикавказа. И в нынешнее голодное время оставить без ответа подобный вопрос было непозволительно. Вот что выяснилось.

Двадцать тысяч банок мясных консервов общим весом свыше восьми тонн поступило во Владикавказ из Германии в конце февраля. Это гуманитарная помощь детям Южной Осетии. Получатель — местное отделение детского фонда. На временное хранение консервы взял склад торгово-закупочной базы Минторга.

Все было сделано торжественно, о чем и в прессе известил. Но когда зам. председателя отделения детского фонда В. Воробьева позвонила на склад, что хочет забрать груз, директор базы Э. Ихаев шокировал: — Консервы все до единой банки отправлены в Южную Осетию.

«Но почему без нашего ведома?» — Так распорядился зампред Совета Министров Р. Лагуев и зам. министра торговли Н. Фидароз. Выясните у них. Я — человек подчиненный.

Оба должностных лица, к которым Воробьева обратилась за разъяснением, ответили ей, магическим образом. Мол, еще какой-то детский фонд тут вострывает.

Воробьева собирает президиум. На нем обратилась с письмом к председателю Совмина Северо-Осетинской ССР народному депутату РСФСР С. Хетагурову. Но пока без ответа. Вот и пришлось подключиться корреспонденту.

Консервы в полной сохранности доставлены в Джавухский район Юго-Осетии, — ответил некто Р. Лагуев. — На это есть соответствующие документы.

## ЦЕНЫ ПОВЫСИЛИ — ТОВАРОВ НЕТ

### ПЕТРОПАВЛОВСКО-КАМЧАТСКИЙ

Пришла цена — отворяй ворота. На Камчатке первые сожогорожане ощущают с утра по пути на работу. Многим дорого обходится не в один рубль. Перед походом в продуктовые магазины хозяйки тешили себя: хоть и высокие цены, да, наверное, прилавки будут под завязку. Святая наивность... Нормы отпуска продуктов по талонам на второй квартал срезаны. Промтоварные магазины вчера были закрыты повсеместно. А что там можно будет купить после перемены? Еще в конце марта с прилавка обануженого отдела смели охапками даже шурши и ботаники в стиле «Прощай, молодость».

### КРАСНОТУРЬНСК

Не так давно по цехам Богословского управления Свердловской области распределяли товары, полученные по бартеру производственным управлением «Уралруд». Как сказал председатель профсоюзного комитета, было выделено 80 японских телевизоров и 40 итальянских холодильников. Поговаривают, что обладатели телевизоров остались довольны, а вот владельцам зарубежных холодильников пришлось поучиться. Нашлигованные электроникой, они не желают хранить испорченные продукты, о чем постоянно сигнализируют растерянным хозяевам. Те, в свою очередь, никак не могут взять в толк: неужели все наши продукты попорчены? И как жить дальше, ведь в магазинах после повышения цен ничего нет!

### ПЕРМЬ

До 2 апреля пермяков питала робкая надежда на то, что после повышения цен в магазинах сразу появятся если не все, то по крайней мере кое-что из тех товаров, которые давно исчезли из поля зрения покупателей. С раннего утра тысячи жителей областного центра, прихватив с собой сберкнижку, бросились в гастрономы, универмаги и универсамы. Но все те же пустые полки, а на дверях промтоварных магазинов таблички: «Извините, у нас переручет». Ни обещанного животного масла, которое пермяки не видят с декабря прошлого года, ни мяса, ни рыбы, ни конфет, ни обуви и одежды...

### МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА

7.00 — Мультфильм. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Развлекательная программа. 8.30 — Здоровье. 9.00, 15.00, 04.45 — ТСН. 9.15 — Мультфильмы. 9.45 — «Владимир вспыхнул, Ярослав засеял». 10.45 — «Утренняя звезда». 11.45 — Фильм — детям. «Смис — остров приключений». 13.05 — Фотоконкурс. 13.10 — «В

острова вместо вчерашних 12 рублей стоит теперь 28.

В тяжелелом положении оказалась корейская нация. Простая цифровая выкладка. В день семье из 5 — 6 человек (корейская семья, как правило, многодетная) необходимо потреблять до 3 килограммов риса. В день! А у нас на один талон выдают его 300 граммов на месяц. В магазинах договорный цен рис стоит 7 рублей за килограмм. Вот и считайте: в среднем свыше 20 рублей в день. Компенсации никакой не хватит.

### ВЛАДИКАВКАЗ

Получил компенсацию к пенсии, — рассказывает участник Великой Отечественной войны Николай Семанович Лазюков. — Еще 32 рубля нам выдает Ленсовет. На еду при эконии хватит. А о больших покупках и думать нечего.

### ЮЖНО-САХАЛИНСК

У сахалинцев все как у людей. Хотя они и живут на острове и даже в зоне свободного предпринимательства. 1 апреля покупатели, давша от смеха в преддверии новых цен, опустошили все магазины до последней крошки. Особенно активно брали соль и консервы. В тот день ушли на базу, с материка забрали. Но он спичек. Все равно базам на подступах к нам больше нет. На складах ничего нему пусто. полках по-прежнему.

### ЛЕНИНГРАД

Первые два дня новые магазины встретили ленинградцев уныло знакомой пустотой прилавков. В гастроном № 7 на улице Пржевальского все ассортимент можно было чуть ли не по пальцам перечислить: сливочное масло, рублевые хозяйственные спички да кулечки с несколькими сортами конфет. Кто-то из покупателей вспомнил, что до обеда была колбаса, но 30 килограммов ее промелькнули, как мимолетное видение, так же, как и коробка мясных консервов, «выброшенная» в продажу на весь Октябрьский район.

### ОБОКРАЛИ МЛАДЕНЦЕВ

Кто съел немецкие консервы? С этим вопросом в корпункт «Российской газеты» обращаются сегодня многие жители Владикавказа. И в нынешнее голодное время оставить без ответа подобный вопрос было непозволительно. Вот что выяснилось.

Двадцать тысяч банок мясных консервов общим весом свыше восьми тонн поступило во Владикавказ из Германии в конце февраля. Это гуманитарная помощь детям Южной Осетии. Получатель — местное отделение детского фонда. На временное хранение консервы взял склад торгово-закупочной базы Минторга.

Все было сделано торжественно, о чем и в прессе известил. Но когда зам. председателя отделения детского фонда В. Воробьева позвонила на склад, что хочет забрать груз, директор базы Э. Ихаев шокировал: — Консервы все до единой банки отправлены в Южную Осетию.

«Но почему без нашего ведома?» — Так распорядился зампред Совета Министров Р. Лагуев и зам. министра торговли Н. Фидароз. Выясните у них. Я — человек подчиненный.

Оба должностных лица, к которым Воробьева обратилась за разъяснением, ответили ей, магическим образом. Мол, еще какой-то детский фонд тут вострывает.

Воробьева собирает президиум. На нем обратилась с письмом к председателю Совмина Северо-Осетинской ССР народному депутату РСФСР С. Хетагурову. Но пока без ответа. Вот и пришлось подключиться корреспонденту.

Консервы в полной сохранности доставлены в Джавухский район Юго-Осетии, — ответил некто Р. Лагуев. — На это есть соответствующие документы.

новыми продовольственными товарами в самое ближайшее время восстановится на уровне, предшествующем повышению цен. Хуже пока обстоит дело с крупными изделиями, которые поступают с перебоями.

Пожалуй, только вздоровавший хлеб не вызывает ругательных эмоций в очередях: блокадные еще не забыли истинный его цену. Хотя и восторга, ханка хлеба за полтинник не вызывает.

Получил компенсацию к пенсии, — рассказывает участник Великой Отечественной войны Николай Семанович Лазюков. — Еще 32 рубля нам выдает Ленсовет. На еду при эконии хватит. А о больших покупках и думать нечего.

Пенсионеры считают копейки. С утра к продовольственным магазинам выстраиваются очереди: люди ждут открытия — чего-то сегодня завету...

### ПЕРМЬ

До 2 апреля пермяков питала робкая надежда на то, что после повышения цен в магазинах сразу появятся если не все, то по крайней мере кое-что из тех товаров, которые давно исчезли из поля зрения покупателей. С раннего утра тысячи жителей областного центра, прихватив с собой сберкнижку, бросились в гастрономы, универмаги и универсамы. Но все те же пустые полки, а на дверях промтоварных магазинов таблички: «Извините, у нас переручет». Ни обещанного животного масла, которое пермяки не видят с декабря прошлого года, ни мяса, ни рыбы, ни конфет, ни обуви и одежды...

### МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА

7.00 — Мультфильм. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Развлекательная программа. 8.30 — Здоровье. 9.00, 15.00, 04.45 — ТСН. 9.15 — Мультфильмы. 9.45 — «Владимир вспыхнул, Ярослав засеял». 10.45 — «Утренняя звезда». 11.45 — Фильм — детям. «Смис — остров приключений». 13.05 — Фотоконкурс. 13.10 — «В

### ОБОКРАЛИ МЛАДЕНЦЕВ

Кто съел немецкие консервы? С этим вопросом в корпункт «Российской газеты» обращаются сегодня многие жители Владикавказа. И в нынешнее голодное время оставить без ответа подобный вопрос было непозволительно. Вот что выяснилось.

Двадцать тысяч банок мясных консервов общим весом свыше восьми тонн поступило во Владикавказ из Германии в конце февраля. Это гуманитарная помощь детям Южной Осетии. Получатель — местное отделение детского фонда. На временное хранение консервы взял склад торгово-закупочной базы Минторга.

Все было сделано торжественно, о чем и в прессе известил. Но когда зам. председателя отделения детского фонда В. Воробьева позвонила на склад, что хочет забрать груз, директор базы Э. Ихаев шокировал: — Консервы все до единой банки отправлены в Южную Осетию.

«Но почему без нашего ведома?» — Так распорядился зампред Совета Министров Р. Лагуев и зам. министра торговли Н. Фидароз. Выясните у них. Я — человек подчиненный.

Оба должностных лица, к которым Воробьева обратилась за разъяснением, ответили ей, магическим образом. Мол, еще какой-то детский фонд тут вострывает.

Воробьева собирает президиум. На нем обратилась с письмом к председателю Совмина Северо-Осетинской ССР народному депутату РСФСР С. Хетагурову. Но пока без ответа. Вот и пришлось подключиться корреспонденту.

Консервы в полной сохранности доставлены в Джавухский район Юго-Осетии, — ответил некто Р. Лагуев. — На это есть соответствующие документы.



На снимках: во время литургии; дьякон отец Василий; архимандрит Агафангел и дьякон отец Василий; архимандрит Агафангел и дьякон отец Василий.



На снимках: во время литургии; дьякон отец Василий; архимандрит Агафангел и дьякон отец Василий; архимандрит Агафангел и дьякон отец Василий.

## Что такое Кириопасха?

В нынешнем году Пасха празднуется 25 марта (7 апреля) — в один день с Благовещением Пресвятой Богородицы. Древние называли такое соединение праздников Кириопасхой (от греческого слова Кирос — Господь), то есть Господственная Пасха, Пасха по преимуществу.

Некоторые верующие, и не только верующие, видят в Кириопасхе нынешнего года некое предзнаменование, знак того и испытаний. Однако во всей истории Церкви никто из святых отцов патриархов и епископов не умил видеть в соединении праздников какой-либо особый, тем более неблагоприятный для людей смысл. Напротив, Церковь всегда говорила в этом случае о сугубой (то есть

пасхой был отмечен 1380 год — славный в летописях нашей истории год победы над басурманами на поле Куликовом. Именно совпадение в тот год Пасхи и Благовещения было осознано русскими людьми как благой знак — и Преподобный Сергей Радонежский несколько месяцев спустя благословил Дмитрия Донского в поход.

Вспоминают иногда о 1941 году. Но тут бабушки просто перепутали. В год начала войны Пасха точно была 7 апреля, но по старому стилю (по новому 20-го), то есть гораздо позже Благовещения. У сорок первого своя мистика: когда

— 23 апреля (6 мая). Так что весть о победе слилась с радостью Светлой Седмичи, а в день Святой Троицы, 24 июня нового стиля, состоялся на Красной площади Парад Победы. И выехал из ворот Спасской башни Пасхальный Георгий — Маршал Жуков на белом коне...

Будем верить, что и ныне, как в 1380 памятом году, Кириопасха 1991 года станет для нас знаменем победы света над тьмой, веры над неверием, созидания над развалом — знаменем духовного воскресения нашего народа.

## ВНИМАНИЮ МИНСВЯЗИ СССР!

Вчера, по сообщению Ленинградского городского агентства «Союзпечать», «Российская газета» в розничную сеть поступила снова с опозданием. До сих пор читателям приносит номера за 26 марта и 30 марта.

По подписке в Ленинграде во многих почтовых отделениях не получено ни одного номера.

Сведения от читательницы Ливановой Л. В. (г. Свердловск): газету приносит за март. В апреле газет с материалами Съезда народных депутатов РСФСР не было.

## ТВ

6 АПРЕЛЯ

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА:** 7.00 — Мультфильм. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Развлекательная программа. 8.30 — Здоровье. 9.00, 15.00, 04.45 — ТСН. 9.15 — Мультфильмы. 9.45 — «Владимир вспыхнул, Ярослав засеял». 10.45 — «Утренняя звезда». 11.45 — Фильм — детям. «Смис — остров приключений». 13.05 — Фотоконкурс. 13.10 — «В

мастерской художника». С. Андрияка. 13.30 — Концерт. 13.40 — Фильмы режиссера А. Шахматовой. «Дети как дети». 15.15 — Новое поколение выбирает. 16.30 — Международная благотворительная программа «Новые имена» представляет... 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Премьера худ. телефильма «Прости нас, мачеха Россия». 21.00 — Время. 21.45 — «Пять плюс». Ночное ТВ. 1.05 — «Синдикат-2». Худ. телефильм. 2.10 — «Из варяг в греки».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА:** 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — «Юты в степи». 9.00 — Телепрограмма «Семья». 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — «Плюс одиннадцать». 17.00 — Телескоп. 18.15 — Мультфильм. 18.30, 20.15, 21.45 — Киносерпантин. 19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время (с сурдопереводами). 23.15 — Пасха. Трансляция из Богоявленского патриаршего собора Москвы.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА:** 7.00 — «2x2». 19.00 — Биржа по субботам. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Добрый вечер, Москва!

Главный редактор В. А. ЛОГУНОВ. Над номером работали: ведущий Владислав ИВАНОВ, дежурная бригада РАФИЯ РАМАЗАНОВА, Александр КАПКОВ, Наталия БОБРОВА, Любовь МИРОНИХИНА.

Индекс 50202

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 109316, Москва, Волгоградский проспект, 26.

Орден «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д.22, ул. 1905 года, д. 7.

Заказ № 1163 Тираж 475 000. Объем 4 п. л. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10