

## ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

### Заявление Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина

Уважаемые народные депутаты! Только что третий, внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР принял чрезвычайно важное постановление. Все знают, насколько тяжело и неоднородно сложилась ситуация в стране, какова вокруг него складывалась атмосфера. И не все были уверены, что сумеют принять действительно крупные решения, значение которых выйдет за пределы политических отношений в руководстве Верховного Совета.

Принятое постановление требует быстрой реакции. Только в этом случае мы сможем поправить не ту сложившуюся обстановку, которая сложилась в России. Она еще более ухудшилась, даже за время работы Съезда, в связи с реформой розничных цен. Это привело к недовольству народа, и политическая обстановка еще более обострилась. После встречи вчера шахтеров с председателем Кабинета министров СССР Павловым шахтеры дополнительно остановили шахты, поскольку практических решений никаких принято не было. Масштабы забастовок расширяются, быстро нарастает социальная напряженность в различных регионах Российской Федерации и страны в целом.

Положение усугубляется тем, что союзная власть утрачивает гибкость, неадекватно реагирует на события, наступает действительный паралич власти.

Все это может поставить под сомнение выполнение только что принятых очень серьезных решений.

И дело не в том, что нечем будет отчитаться на очередном Съезде, главное, есть опасность снова потерять время и допустить новый виток ухудшения жизни наших избирателей.

Мы должны на этом Съезде принять меры, которые воспрепятствуют подобному развитию событий. Для этого необходимо, и я прошу вас, как Председатель Верховного Совета РСФСР, пойти на это, принять решение о перераспределении полномочий высших органов власти республик.

В целях обеспечения условий для выполнения решений Съезда народных депутатов, направленных на преодоление экономического кризиса, сохранение гражданского мира, восстановление общественного порядка, разрешения и прекращения социальных конфликтов, укрепления национального сотрудничества следует поручить Верховному Совету, Президиуму Верховного Совета, а также Председателю Верховного Совета осуществить безотлагательные, в том числе чрезвычайные, меры для выведения общества из кризисной ситуации, защиты экономического суверенитета РСФСР, обеспечения перехода к рыночной экономике, реорганизации и укрепления систем управления и правопорядка, приостановления и прекращения забастовок. В связи с

этим решением Съезда дать полномочия Верховному Совету для избрания Президента РСФСР издавать законы по вопросам, отнесенным к компетенции Съезда народных депутатов РСФСР (кроме принятия Конституции и избрания руководителей, определенных Конституцией РСФСР государственных органов), с последующим внесением таких законов на утверждение Съезда народных депутатов РСФСР. Председатель Верховного Совета РСФСР вправе издавать обязательные для исполнения на территории РСФСР распоряжения Верховного Совета, Президиума Верховного Совета, Председателя Верховного Совета, предусматривающие введение мер чрезвычайного характера на отдельных территориях РСФСР, могут приниматься по согласованию с высшими органами государственной власти республик, входящих в состав РСФСР, с Советами народных депутатов соответствующих территорий.

Указанные полномочия Верховного Совета, Президиума Верховного Совета и Председателя Верховного Совета не могут быть использованы для роспуска закононо избранных органов государственной власти, для изменения национально-государственного устройства РСФСР.

Съезд народных депутатов оставляет за собой право изменить или отменить любое решение, принятое Верховным Советом, Президиумом Верховного Совета или Председателем Верховного Совета РСФСР.

Хочу дать несколько пояснений.

Приняв данное постановление, мы не выходим за рамки Конституции РСФСР, так как не увеличиваем совокупные полномочия высших органов власти Российской Федерации. Речь идет о перераспределении полномочий, передачу части полномочий Съезда народных депутатов Верховному Совету. Это обусловлено тем, что в существующей постановке нужна особая оперативность политических и различных других действий. Недопустимо, чтобы такая возможность реагирования была только во время работы Съезда.

И второе. Сохраняются все демократические противорессы, которые позволяют гарантировать законность действий каждого высшего органа власти. Высшая компетенция принадлежит Съезду народных депутатов, который может быть созван по мере необходимости.

Перераспределение полномочий носит временный характер. Оно автоматически прекращает действие после выборов Президента РСФСР.

Сегодня жизненно необходимо принять предложенное постановление. Это будет подтверждением выраженного III Съездом доверия к избранным органам. В противном случае выполнение решений Съезда будет поставлено под вопрос.

### Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики О включении в повестку дня третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР вопроса «О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений Съезда народных депутатов РСФСР»

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

Включить в повестку дня третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР вопрос «О перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления анти-

кризисных мер и выполнения решений Съезда народных депутатов РСФСР».

Председатель  
Верховного Совета РСФСР  
Б. Н. ЕЛЬЦИН.  
Москва, Кремль.  
4 апреля 1991 года.

## «НИЧЬЯ» НА СЪЕЗДЕ — НАШЕ ОБЩЕЕ ПОРАЖЕНИЕ

Парламентские обозреватели Ольга БУРКАЛЕВА, Вячеслав ДОЛГАНОВ и Андрей ЖДАНКИН передают из Кремля.

Кризис этот во многом — и это тоже не единожды отмечали депутаты — спровоцирован отнюдь не Б. Н. Ельциным и демократической частью Съезда и парламента. Нет — именно его заместителями, подвизавшимися на корабле с одной-единственной целью — «повалить» Председателя и делавшими сегодня вид, что они никак и ни в чем не виноваты, что реформы не проводятся вовсе не из-за их собственного бездействия и конформности с большей частью Президиума Верховного Совета России.

Участники Съезда приводили достаточно веские примеры, свидетельствующие в пользу последнего утверждения. Скажем, Б. Исаев, который в последнее время весьма активно критикует ход земельной реформы, указывая перстом на Ельцина, в действительности сам отвечал за ее проведение. И не случайно, например, ряд депутатов назвали его противником любых преобразований в деревне, ответственного за срыв решений предыдущего Съезда народных депутатов РСФСР по этому вопросу.

— Дело чести и совести Исаева — подать в отставку, — сказал под аплодисменты значительной части зала депутат А. В. Кобзев.

Ну, с честью и совестью у многих ответственных лиц дело обстоит, как показали все дни работы Съезда, весьма непростое. А вот что делать с властью? Как не допустить в дальнейшем нынешней ситуации, когда любое прогрессивное начинание Президиума и Председателя Верховного Совета России или является в многодневных обсуждениях, или отворачивается за хвост?

Лучше всех на этот вопрос ответил сам Б. Н. Ельцин. Он выступил с заявлением о перераспределении властных функций, которое публикуется в открытии этого номера газеты.

И депутаты, и большинство обозревателей (включая наших зарубежных коллег, представляющих крупнейшие информационные агентства мира) оценивают этот шаг Б. Н. Ельцина как исключительно ответственный и удивительно смелый, ничего не

имеющий общего ни с политическими играми, ни с амбициями личного порядка, в чем уже почти неделю обвиняют главу российского парламента инициаторы митингов по своему характеру Съезда.

Кстати, ход этот оказался весьма неожиданным для комментаторов, продолжавших с унылой настойчивостью разыгрывать еще предсъездовскую, слегка корректируемую по ходу действия «домашнюю заготовку». Все присутствовавшие, все избиратели и политики имели возможность убедиться: тот, кто ищет destruction и озачен лишь местом собственной персоны во властных структурах, никогда не рискует звалить на себя огромный груз персональной ответственности в сегодняшней обстановке, близкой к полному хаосу.

«Коммунисты России» и их ставников хвотили на отрицание. Ельцин в который раз (уже на этом Съезде) предлагает не только конструктивную программу выхода из кризиса, но и точные меры по ее реализации.

Дар Председателя Верховного Совета России оказал на многих его противников шокоевое действие. Даже С. Горчаев, за год подготовившая заявление, в котором брань в адрес Б. Н. Ельцина перемежалась вновь с возмущением недоверия ему, овачи у единомышленников не сорвала. Отстаила она от хода событий, не вписалась в их логику.

Малый перерыв для осмысления заявления Председателя результатов не дал — фракции не успели «спереварить» его и принять хоть какие-то мало-мальски определенные решения. Пришлось объявлять незапланированный двухчасовой тайм-аут.

После перерыва и совещания координаторов различных групп и фракций Съезду был представлен второй, уточненный вариант проекта постановления, который предложил Б. Н. Ельцин. Казалось бы, имелась возможность высказать мнения групп и фракций, внести необходимые дополнения на этом совещании координаторов, что-

бы после перерыва начать конструктивную работу. Напомним: именно к этому изюму дня в день, если не чаще, призывает «правое» крыло Съезда, занимавшее и до сих пор исключительно разрушением любых предложенных идей, вариантов согласия и решений (впрочем, как и на заседаниях сессии Верховного Совета).

А нет... «Коммунисты России» пытались найти любую зацепку, лишь бы не переходить к конструктивному созиданию и продолжать держать Съезд в атмосфере накаленной митинговой дискуссии на темы «можно» и «нельзя». И спор пошел о том, можно ли дополнить повестку дня еще одним вопросом. Нет, попросил Б. Н. Ельцин. Это не новый вопрос, это продолжение первого вопроса. Имеется и соответствующий прецедент: на втором Съезде народных депутатов РСФСР по докладу принималось не одно, а несколько постановлений.

Председатель Комитета Верховного Совета России по законодательству С. Шахрай выскзался в этой части обсуждения очень даже определенно: на Съезде наступил кульминационный момент всей работы. Если кто-то пытается скрыться от истины и замаскировать свои позиции обсуждением процедурных вопросов, то на сей раз это не удастся. Потому что сейчас все должны ответить на единственный вопрос — кто «за» или «против» решительных мер по выводу республики из кризиса.

Доводы на инициаторов съезда Съезда, главной целью которого было — назовем вещи своими именами, независимо от деклараций тех или иных политических деятелей, — дестабилизировать обстановку в России не действуюли. 4 апреля это, кажется, стало понятно всем. И странно, право, было наблюдать, как продолжают гнуть прежнюю линию В. Исаев, Ю. Чапковский (один из 29 депутатов, прошивших у Президента бро-незащиты), Б. Исаев.

По настоянию этих и некото-

рых иных выступающих вопросов повестки дня пришлось все-таки поставить на голосование. И Съезд показал свое отношение к вопросу о необходимости обеспечить собственное антикризисное постановление надежными властными структурами: 576 депутатов проголосовали «за».

Однако отчаянный штурм «Коммунисты России» на этом не завершился. Их доводы отнеси к серьезным аргументам было весьма сложно, хотя, например, депутат В. Степанов и звал к залу: «Вы не хотите слушать аргументы». Мотив был хорошо изучен всеми, включая избирателей, за эту неделю. Мол, мы смеем одну диктатуру другой, а за этим непременно последуют всекие тоталитарные ужасы и трагедии... Какие к этому существуют предпосылки — один из ораторов не обозначил и никаких откровений не сообщил. «Ельцин плохой — и все тут, и я не хочу, чтобы он был», — вот и вся суть.

Думаем, достойный ответ по этому поводу дал лидер вновь образованной депутатской фракции «Коммунисты за демократию» (организаторы намерены зарегистрировать ее и как политическую партию), выступавший от имени своей фракции и пришедших к согласию с ней депутатов из «Рабочего союза». Он не только призвал некоторых своих коллег к совести, но и поставил вопрос ребром: кто из сидящих в зале — в первую очередь заместителей Председателя Верховного Совета — возьмет на себя ответственность за выходя из кризиса и реализацию съездовского постановления? И как осуществить необходимые антикризисные меры, не имея в руках никакой реальной власти?

Сказалась на результатах голосования и твердая позиция Председателя Совета Министров России И. С. Силаева; который внес небольшое, но очень существенное дополнение в текст проекта, а в остальном полностью поддержал Б. Н. Ельцина.

Проект постановления был принят за основу. Редакционной комиссии из представителей групп и фракций, обсуждавших

его в перерыве, сформировали быстро. Казалось бы, можно двигаться вперед на путях консолидации. Однако вскоре вышел крупный конфуз, показавший, кто действительно болеет за Россию и подкрепляет слова о необходимости конструктивного сотрудничества делом, а кто беспрерывно разговаривает какие-то карты и козыри в политических играх. Представитель группы беспартийных депутатов В. Новиков, избранный председателем редакционной комиссии, обратился к залу с просьбой: если, дескать, кто видел членов комиссии С. Бабурина, В. Степанова и И. Рыбкина (выступавших с возражениями против предложения Б. Исаева), а также представителя фракции аграриев А. Назарчука, пусть попросят их появиться-таки в помещении, где остальные члены комиссии ждут их уже около полчаса.

Что ни говори — велика сила загода подготовленного сценария. Однако в этом же и его слабость. Что и продемонстрировала депутат Г. Идельбаева, прочитавшая роль по бумажке совсем невпопад. Давно уже зал преклонился на обсуждение проблем Федеративного и Союзного договоров, давно уже разгорячившиеся ораторы начали выяснять, что первично — федерации или бывшие автономии. И тут она, выбывав к микрофону, ни к селу, ни к городу начала пугать народ Ельциным. Впрочем, не только с точки зрения отретированной заданности показательно это выступление. Очевидно, настал период, когда Съезду и Верховному Совету следовало задуматься о защите чести и достоинства своих руководителей. Потому что Г. Идельбаева, продолжая линию Исаева — Горчаева — Исаева, перешла, пожалуй, все границы дозволенного, поставив в один ряд с Ельциным Гитлера и Сталина. Правда, и Президент страны вошел в этот перечень. Интересно, среагирует ли на это Генеральный прокурор СССР Н. Трубин, добивавшийся перед этим разрешения на «посадку» депутата А. Тарасова по поводу куда как менее значительного.

Итак, вчера начались прения по вопросу национально-государственного устройства самой России и ее отношения к проекту Союзного договора. Похоже, и эта тема будет весьма непростой.

Итак, вчера начались прения по вопросу национально-государственного устройства самой России и ее отношения к проекту Союзного договора. Похоже, и эта тема будет весьма непростой.

### Надеть намордники!

Нелегкое финансовое положение вынудило ряд райкомов КПСС заняться коммерческой деятельностью. Например, Металлургический райком КПСС Челябинска принял под свой крышей несколько кооперативов, один из которых занимается изготовлением... ошейников и намордников для собак.

«Урал-акцепт».

### Коммунисты — в законе?

Представление в адрес Карагандинского райкома КПСС Камчатской области вынес прокурор района Евгений Фоменко. Согласно его заключению, коммунистами района был нарушен Закон СССР об общественных объединениях, принятый в октябре прошлого года: свой январский пленум они провели в будничные дни. При этом значительное число членов райкома, не входящих в штат партаппарата, было отвлечено от своих обязанностей на производстве.

Такие действия противоречат ст. 5 закона, где говорится, что деятельность общественных организаций осуществляется в нерабочее время их членов.

Прокурор предупредил коммунистов, что последствием подобного нарушения может быть прекращение судом деятельности общественного объединения.

«Сибинформ».



Перегруппировка сил?

Фото В. СОРОКИНА.

### АМЕРИКАНСКИЕ ГОСТИ РЕДАКЦИИ

— Мы практически ничего не знаем о независимой печати в СССР, — заявила на встрече в редакции «Российской газеты» ассистент профессора Денверского университета США Линда Гобб-Рейли. Она приехала в СССР в составе группы американских преподавателей журналистики, профессоров университетов, исследователей практики. Гости хотели бы узнать о демократичности прессы как можно больше.

Помогает американцам московская компания международных обменов, которая взяла на себя организационную часть дела. Поэзия, осуществляется в рамках программы «Гражданский посол» как продолжение известной программы «Пилл ту тилл».

Американцы уже побывали в Ленинграде и познакомилась с популярными демократическими изданиями «Смена», «Час пик» в Киеве — в редакциях «Вечернего Киева» и «Комсомольского знамени». В Минске они встретились с коллентивными газетами «Советская Белоруссия» и Гостелерадио республики.

Обширная программа их ждала в Москве. Свои двери американцам распахнуло агентство «Интерфакс», а вчера — и наша газета.

Американцев интересовало буквально все: тираж издания, проблемы с бумагой, источники информации. Они попросили также дать оценку социально-экономической ситуации в стране.

Вчера же гости из США планировали встретиться с коллентивными редакциями «Аргументы и факты» и «Московских новостей».

Виталий БУЗУЕВ.

## КОГДА КОНЧАЕТСЯ ТЕРПЕНИЕ

Ответственность за дестабилизацию социально-экономической обстановки в стране следует возложить не на доведенных до отчаяния рабочих, а на хозяйственных генералитет и руководство страны. Об этом заявил на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России ВАСИЛИЙ РОМАНОВ. По его словам, забастовки шахтеров на территории России можно было предотвратить. Для этого центру следовало бы сесть за стол переговоров после возникновения конфликта.

Выходу из забастовочного кризиса способствовало бы и созда-

ние в РСФСР профсоюза шахтеров. Работа в этом направлении уже ведется: действует оргкомитет по созыву первого съезда шахтеров России, который намечается провести в конце апреля. Пока же, как отмечалось на пресс-конференции, в действиях организаторов забастовочного движения нет единства. В этих условиях Совет ФНПР работает в контакте с исполнительным бюро независимого профсоюза горняков (НПГ), оказывая материальное содействие помощи и их семьям. В фонд помощи шахтерам уже выделено 300 тысяч рублей.

Существенная поддержка горнякам будет оказана и во время организующего ФНПР весеннего

наступления профсоюзов в марте — апреле. Совет Федерации российских профсоюзов планирует провести в это время Дни единства действий всех трудящихся России в защиту своих прав и интересов, против все усиливающегося давления властных структур.

Кабинет министров СССР принял решение о приостановлении забастовок. На встрече премьер-министра с представителями базирующихся регионов были отклонены основные требования шахтеров как экономические несостоятельные. Политические же вообще не принимались во внимание, поскольку «привнесены деструктивными элементами». Поэтому есть резон рассмот-

реть политические требования забастовщиков вкупе с экономическими в рамках Конституции. Стоит созвать внеочередной Съезд народных депутатов СССР, на котором вынести вопрос о доверии к Кабинету министров СССР и Президенту СССР.

Как показывают последние события, у народа кредит доверия к власти иссяк.

в. КОРНЕЕВ.

Решение не прекращать пока забастовку принял сегодня воркутинский координационный совет по ее проведению.

Как заявила секретарь воркутинского городского рабочего стачечного комитета И. Минаева,

бастующие не удовлетворены решениями, принятыми на прошедшей в Москве встрече шахтеров с Президентом СССР М. С. Горбачевым и главой правительства В. С. Павловым. Они продолжают настаивать на выполнении и политических требований, среди которых — досрочные пере выборы народных депутатов СССР, проведение всенародных альтернативных выборов Президента страны.

Интинский городской рабочий стачечный комитет также принял решение продолжать забастовку горняков концерна «Интауголь».

Шахтеры Печорского бассейна требуют от союзного правительства «сохранить грамоту» — официальный документ, который запрещал бы преследовать и наказывать участников нынешней забастовки.

### Ультиматум Горбачеву

...Звонок в корпункт «Российской газеты». Отчаявшаяся мать общает вместе с большим семейством начать голодовку — новые цены не по карману, — все это обречены на нищенское существование.

Цены действительно покупателя ошарашивают, прилавки в Благоевщенске по-прежнему полупусты, и в ходу все те же опустыленные талоны. Прижало, похоже, до ручки, ибо возмущились даже некогда покладистые амурские профсоюзы. Отсюда, из стен бывшего облюбованного, уходили в Москву разные депешки, но чтобы с ультиматумом к Президенту — первая.

С начала действия новых цен

на товары и услуги, именуемые в народе «плавоским прижиром», президиум совета федерации профсоюзов Примурья направил на имя Президента СССР телеграмму с требованием отменить пятипроцентный налог с продажи.

Благоевщенск.

### Второй месяц голодовки

Второй месяц продолжается голодовка вильнюсских тележурналистов. Их требование до сих пор не удовлетворено — захваченное в январе здание Литви-деня и радио независимой Литвы удерживается военными.

— Голодающие коллеги смеяются друг друга в маленьком

фургончике на площади перед зданием телевидения. — рассказывает тележурналист Алла Освальда (именно ее репортажи с улиц Вильнюса мы могли видеть в январе в программе ТСН). — В этой политической эстафете принял участие и генеральный директор ТВ и радио независимой Литвы Скримантас Валюлис. Вообще таких «голодающих цветочников», украшенных цветами и свечами, уже немало на улицах Вильнюса. Участники голодовки — люди различных профессий, юные и молодые, верующие и атеисты, литовцы и русские — едины в своем протесте против наступления центра на гласность, демократию, свободу и независимость литовского народа.

Н. БОБРОВА.

Вильнюс.

# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР (СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ)

(Окончание шестого заседания. Начало в номере от 4 апреля с. г.)

**Председательствующий.** Товарищи, начнем работу. Если так мы пойдем по микрофону, к обсуждению, я вижу, дойдем к концу рабочего дня. Давайте начнем работать. Хорошо? Я предоставляю слово Шумскому Александру Алексеевичу. Пожалуйста.

**Шумский А. А.** Неинномыский территориальный избирательный округ, Ставропольский край.

Уважаемые товарищи, время, отпущенное нам историей для преодоления глубокого социально-экономического кризиса, в котором мы очутились, непрерывно сжимается. Ключевым вопросом, решение которого позволит нам выйти из кризиса, является прежде всего снабжение населения продуктами питания. Этот вопрос может решить только сельскохозяйственное производство нашей страны, в первую очередь — нашей России. Но, к сожалению, немногие депутаты, тем более, далеко не весь наш народ, знают истинное положение сегодняшнего сельскохозяйственного производства. По моим расчетам, в минувшем сельскохозяйственном году от 30 до 40 процентов сахарной свеклы спалило на сахарных заводах. Ее не смогли переработать потому, что половина сахарных заводов России построена еще до отмены крепостного права, а другая половина, которая работает на иностранном оборудовании, простаивает из-за нехватки запчастей. На заготовку в России поступает около 3 тыс. тонн древесины. За последние 15 лет площадь под зерновыми культурами сократилась на 20 млн. гектаров. У нас сегодня негде переработать маслосемена на подсолнечное масло, нет заводов. Сегодня в России до 40 процентов зерна, закупленного в колхозах и совхозах, размещается под открытым небом. У многих хозяйств Сибири, Урала, Черноземья и Нечерноземья, Северного Кавказа нет сушилок зерна, убираемого с повышенной влажностью, оно гниет, а потом сегодня мы ведем разговор о том, чтобы построить складские помещения к 2000 году.

Вот она, картина нашей сегодняшней деревни. И в то же время, конкретная программа по выходу из сложившегося положения у нас нет. Много красивых речей звучало на втором Съезде по поводу развития нашей деревни, но эти речи, без конкретных решений, уже надоели. Здесь уже говорили, что мы на местах не почувствовали благоприятного влияния Съезда. Но самое страшное, что товарищ Силаев Иван Степанович опять говорит, что у нас все хорошо. А что же хорошего? Материальное — техническое снабжение агропромышленного комплекса находится на крайне низком уровне. Перевод на прямые связи и так называемые рыночные отношения привели к тому, что практически идет обнищание сельского хозяйства, вымогательство. Это было в прошлом году, когда фонды были значительно больше, чем в этом году. Иван Степанович, после решения Съезда, когда фонды у нас значительно сокращены, что же мы будем дальше делать? Мы же должны в конце концов понять, что сельскохозяйственное производство — дело сезонное. И если не подать вовремя технику, не подать запасные части, горючее, то не посеем и урожай будет нечего. Потери при этом неизбежны. В то же время в программе товарища Силаева Ивана Степановича, с которой он выступил, главным является перевод снабжения села на рыночные отношения. Мы, работники сельского хозяйства, считаем, что это преждевременно, потому что в условиях дефицита это поставит крестьян на колени.

Но сколько же нам стоять на колени? И разве можно, находясь в таком положении, накормить страну? Руководству и Совету Министров пора понять, что если мы хотим накормить Россию, а это сегодня самое главное, то пусть в ущерб всему, но нужно дать селу все необходимое. Между прочим, у нас, аграрники, созданы Совет Министров, Совет Совхозов и колхозов. Кто выдал налог на зарплату почти 39 процентов? Это значит, что из зарплат колхозников надо сегодня выплачивать еще 40 процентов налога. Кроме того, еще сделали налог на прибыль. Разве второй Съезд это решал? Нет. На Съезде решали отдать приоритет развитию села. Техника, удобрения, гербициды, стройматериалы подорожали в три раза. Вот вы отвечаете мне, товарищи, левые и правые, коммунисты и демократы, как сегодня крестьянину построить дом, если его стоимость у нас за 25 лет поднялась с 5 тысяч до 100 тысяч рублей. Где он возьмет эти 100 тысяч?

Я понимаю, что рабочему все равно, потому что строительство жилья идет за счет государства, но колхозник строит за свой счет. Поэтому, чтобы нормально шло строительство на селе, нужно давать безвозмездные субсидии от государства на каждый дом, который строит крестьянин. Следующий вопрос. Во всем мире фермер, работающий на плохих землях и в худших климатических условиях, получает дотации от государства. Мы, фермеры, одинаково выгодно работаем на плохих и на хороших землях. А что же делается у нас? У нас по второму Съезду установили одинаковые закупочные цены. Что получилось?

У нас в районе 8 колхозов работают на хороших землях, 8 совхозов — на худших в два раза по плодородию, чем в колхозах. Сегодня в совхозах нет ни копейки денег. Рабочие по несколько месяцев не получают зарплату. И что дальше будет, не трудно предсказать. Мне не понравился немного доклад Бориса Николаевича. Я хотел услышать, прежде всего, что сделано, что делается, что нужно сделать в ближайшее время и на перспективу, особенно в вопросах экономических. Россия сегодня находится в кризисном состоянии. Народ это все тяжело переживает. Но в докладе ничего не сказано об экономике народного хозяйства, о дисциплине труда, о договорной дисциплине. В стране идет ничем не прикрытая, ненаказуемая, я бы сказал, бешеная спекуляция, которая бьет по всему народу. И об этом тоже — ни слова.

И справедливо люди возмущаются тем, что на спекулянтов нет управы. Разве можно назвать рыночными отношениями спекуляцию промышленными товарами народного потребления? На встрече с избирателями в Неинномыске, на комбинате мне одна женщина, когда я рассказывал о Съезде, просто сказала: «Что вы мне рассказываете, я второй год трусов себе не могу купить».

Мы уже привыкли критиковать Сталина, Хрущева, Брежнева, Горбачева. Но кто мешал нам работать при этих вождях — министрам, руководителям всех рангов? Я работаю в сельском хозяйстве 31 год, из них 17 лет — председателем колхоза. За последние три пятилетия производств продукции колхоза увеличилось в два с половиной раза. Прибыль поднялась до 20 млн. рублей. Реализация — 35 миллионов. И мне не мешали это делать ни Брежнев, ни Хрущев и сегодня — Горбачев. Это же нужно как минимум рабочим, и коммунистам решать. Поэтому мы просим и Верховный Совет, и Совмин принять основополагающие решения по развитию сельского хозяйства и больше при этом опираться на людей, которые работают на земле, а не на тех, кто активно «плашет и свет» на митингах.

Если вы с нами, то поддержайте нас и, приняв решение, организуйте работу по его выполнению, чего у нас, к сожалению, на сегодняшний день нет. Это главная беда нашего Верховного Совета и Совмина. Это главный просчет в нашей работе. И это главная беда нашей республики. Если же Верховный Совет не имеет сил уйти от конфронтации, то все равно надо находить какие-то серьезные совместные решения. И последнее. Я хотел высказать свое отношение к шести нашим товарищам в Верховном Совете. Я поддерживаю выступление товарищей Исакова и Горячевой. Не вижу ничего страшного в том, что эти депутаты имеют свое мнение, отличающееся от мнения Бориса Николаевича Ельцина. В спорах рождается истина. История последних 70 лет нашего государства доказала, что очень плохо, когда мнение в правительстве зависит от мнения одного человека. Демократам не надо претендовать на свою исключительность.

Думаю, что все здоровые силы нашего общества нужно сосредоточить на реализации экономических вопросов и развитии агропромышленного комплекса, иначе будет беда. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**Шуков В. А.** Чебоксарский национально-территориальный избирательный округ, Чувашская ССР.

Уважаемый Руслан Ибрагимович! Я на этом Съезде, как вы видите, ни разу не выходил к микрофону, тем более, что сижу около пятого микрофона. Я обращаюсь к вашему разуму (я считаю вас разумным человеком). Скажите, пожалуйста, в парламенте какого государства гостю парламенту, даже такому многопарламентному, мною лично и назовено, народом, как товарищ Собчак, позволено оскорблять парламентария, называя его провинциальным юристом и так далее? Я провинциальный учитель, но, видимо, в такой роли никогда не смогу выйти на эту трибуну. Я бы хотел обратиться к тем, и к другим, потому что и та, и другая сторона ведут работу Съезда к срыву и неприятию никакого решения.

Я прошу вспомнить Андрея Дмитриевича Сахарова, именем которого сегодня прикрываются все, кто выходит к микрофону. Он выступал под улокомане, но всегда говорил тихим голосом, никогда ни на кого не кричал — ни на демократов, ни на коммунистов.

Обращаюсь к вашему разуму. Вы очень часто останавливаете Чеченова и других, закрываете им рот, а другим не можете. Но это уже не парламент, когда гости парламента оскорбляют парламент. (Шум в зале).

**Председательствующий.** Я призываю всех прислушаться к тому, что сказал депутат Шуков. Но если иметь в виду нашу огромную державу, то для Москвы сам Собчак Анатолий Александрович тоже провинциальный юрист. Так что ни на кого не оскорбляйте. (Шум в зале).

**Травкин Н. И.** Вульфовский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депу-

таты! Наше противостояние, противостояние двух позиций, выглядит так. С одной стороны — прекращение всяких перемен и стабилизация через возврат власти над всем и над всеми КПСС. С другой — как в песне (в начале перестройки была такая песня Барыкина: «...нет, нет, мы хотим сегодня... нет, нет, мы хотим сейчас»). С позиции ультиматума: долгие Горбачева, не уйдет сам — останемся всю страну. Предлагаются революция.

Кстати, по поводу Горбачева есть подозрительное единство с Российской Коммунистической партией. Здесь все голосует «за». Я, например, считаю, что Удод Горбачева усугубил бы ситуацию. Придет другой, более реакционный лидер.

Демократическая партия России считает, что мы не имеем морального права ориентировать нашу страну еще на одну революцию. Мы не имеем морального права на изменение структуры через бунт, кровь, через останки экономики. И в этой связи мы рассматриваем задачи, которые стоят перед Съездом. Если одни парламентарии приехали на Съезд снять Ельцина, другие приехали защитить Ельцина, то мы никогда из противостояния не выйдем. Мы сможем достигнуть согласия, если поймем, что цель Съезда — это поиск экономических решений по выводу страны и общества из кризиса, решений, которые позволят стронуть планку жизненного уровня. Здесь возражений у нас нет. И нет серьезных возражений по программе Силаева. Если какие-то предложения внесут коммунисты, ради Бога — это можно будет состыковать с той целью, тогда все остальное мы должны рассматривать не более как средство обеспечения этой цели, политическое обеспечение. Необходимо отказаться от идеологизации экономики (с этим все согласны, и это прозвучало в докладе), нужно не агитировать за «крулый стол», за гражданское согласие, а садиться за этот «крулый стол». Нужно признать, что противостояние с центром до добра не доводит, и прекратить говорить с центром на языке ультиматумов. Может быть, сделать первый шаг уже здесь, на Съезде. Пригласить Президента на Съезд и посмотреть друг другу в глаза, определить, в чем же мы расходимся? (Аплодисменты).

Политическое обеспечение. На мой взгляд, крайне важно определить Российской Федерации как единого целого, которое не может делиться без крови. Да и не нужно делиться с кровью! Я уверен, что никакая «радвой» человек — татарин, башкир, русский — не выиграет от того, если Татария или Башкирия выделится из России. Просто содержание первого секретаря, который сегодня еще и Председатель Верховного Совета автономии, будет обходиться дороже. Дороже будет его содержание как президента. Люди от этого не выиграют. И точку в связи с этим мы должны поставить здесь, на Съезде.

Идеологическое обеспечение. На мой взгляд, это прежде всего смена героя нашего времени: не парень, веселый такой, который в тайгу едет за туманом, а предприимчивый человек, который может организовать дело, отвечает за результаты дела, который хорошо, профессионально работает и много получает, хорошо живет. Не смею ни героя нашего времени — ничего не изменится.

Законодательное обеспечение. Оно изложено довольно подробно в экономических предложениях Ивана Степановича. Но, решив все вопросы по обеспечению нашей цели, мы не сможем провести ни одну реформу, пока не договоримся об организационном обеспечении, пока не решим вопрос о власти. Мы эти неразоботанную структуру получим по наследству. И никакие законы для этой структуры, для местных Советов не заставят ее работать — в корзинку нельзя носить воду! И не предвзначались эти структуры для власти.

И кроме структурного несовершенства, здесь есть еще два серьезных изъяна. Один изъясн неразделенность исполнительной и законодательной властей. Второй изъясн — качество наполнения этих структур, непрофессиональное наполнение. Если мы посмотрим, на чем базировался Верховный Совет России, когда он принимал решения, мы признаем, что он базировался на доброту. Вот Рыжков что-то сделал — мы должны бы были доброту. Рыжков дал 700 рублей пенсии, мы — 120! Рыжков писал только с крестьянина долги, мы — со всех, кто мимо села когда-то проезжал!

Результат этой доброты таков: власти мы пришли, имея внутренний долг России, равный нулю, вступили в этот год с внутренним долгом России в 84 миллиарда. И это результат того, что в парламенте непрофессионалы. И если мы завтра произведем такие же выборы, на такой же основе, мы получим еще худший вариант.

Борис Николаевич видит только один недостаток — слабую исполнительную власть. В своем докладе он предлагает ее укрепить. Демократическая партия России считает, что этого крайне недостаточно. Нужно идти от многочисленных Советов. На них хорошо смотреть, но они не могут принимать решения. Они должны идти по порядку меньше по численности. Мы должны определиться с новой властью. Нормально это или

нормально, что государственная власть существует в сельском Совете? Я думаю, там должно быть самоуправление и в районе города должно быть самоуправление, а власть нужна городу в целом.

Дальше. Мы должны пойти на профессионализацию Советов. Депутаты должны отвечать перед кем-то. Сегодняшний депутат находится на волном таком содержании — он ни перед кем не отвечает. Я всегда докажу даже 300 тысяч избирателей: ребята, я-то воюю, но меня не поддерживают. С меня должна спрашивать политическая сила, которая меня выдвинула, и я должен отвечать перед ней. И эта политическая сила должна отвечать перед обществом. То есть речь идет о новых выборах, о выборах на многопартийной основе, и эту многопартийность мы вместе должны ставить на ноги.

Как я вижу это технологическое? Первое. На этом Съезде мы должны принять решение о переходе на президентскую форму правления и определить срок, когда мы выберем президента и когда проводим остальные переборы. На мой взгляд, в июле мы можем избрать президента, в декабре провести переборы по остальным структурам, учитывая высказанные соображения. Отдельно исполнительную власть избрать, отдельно законодательную. Дать соответствующее поручение Верховному Совету, и в апреле он разрабатывает закон о президентстве, закон о выборах на многопартийной основе, поправки в Конституцию, а в мае мы собираемся на два дня, принимаем «вызванные» президентом, мы должны решить сегодня, и для этого нужно большинство, а не две трети. Таким образом, мы сможем получить новую систему власти, а не латать старую. И выборы президента здесь, на первом, ключевой момент. Никакие преобразования, если власть не будет иметь доверия, не сработают. Всенародные выборы есть вера, и тогда все остальное приложится. И это, на мой взгляд, справедливо, потому что если мы сами ничего не можем решить, спорим, то отдаем это решение на волю народа, и он сам определяет свое будущее.

Выборы президента — июль, остальные выборы — декабрь, 50-процентный ограничитель в законе о выборах надо убрать. Я не хочу голосовать — ничего страшного нет, пусть 30 процентов проголосует.

Что может помешать, если мы договоримся об этих шагах? Может помешать одно: останков экономики. Она обязательно нас бросит в пучину крови, и не надо себя успокаивать ни левым, ни правым. Все это закончится выходом на улицы, погромом выходов, потом административных зданий и — стрельба.

Имеем право шахтеры на забастовку? Имеем! Я был на той же шахте, где были вы, Борис Николаевич. Я за 800 рублей туда бы не пошел, откровенно говорю. Просто не пошел бы, а не то, чтобы стал работать. Имеем право нормальное на забастовку? Имеем! За 600 рублей там жить нельзя, 600 рублей у нас водить трамвай получает. И эти вопросы мы обязаны решить.

Народные депутаты, неужели судьбу нашего великого народа, судьбу России можно поставить в зависимость от исхода борьбы двух политических направлений, а точнее, от исхода борьбы за власть двух лидеров? Ведь обе группы — и демократы, и коммунисты — пытаются найти наилучшие пути выхода из кризиса и борются за благополучие России. Мы и наши лидеры обязаны найти пути единения, хотя бы в главном, или уйти со сцены. Сейчас, как никогда, России нужны политическая структура и лидер, способные объединить лучшие силы всех направлений. Идея «крулого стола» хороша, но посмотрите, кто хочет пригласить за этот стол уважаемый народный депутат Виктор Леонидович Шейнис. За этим столом не находится места ни хозяйственным руководителям, ни небаствующим руководителям. Одна из ошибок подготовки и проведения экономической реформы состоит в том, что в этой работе не участвуют хозяйственники, не спрашивается и не изучается мнение трудовых коллективов.

Хозяйственная реформа без участия хозяйственников — nonsense. Сейчас реформу готовят представители академической и вузовской науки. Я, конечно, не против науки, но она, как известно, без практики мертва. Вот и рождаются мертвые программы и схемы. А рекомендации двух союзных совещаний руководителей промышленности не приняты во внимание ни союзными, ни республиканским правительствами.

Общая идея, Вадим Анатольевич, Кулеша В. А., Белоречийский территориальный избирательный округ, Башкирская ССР.

Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Народ Башкирии, переживая вместе со всей страной глубокий кризис, справедливо связывает происходящее с многочисленными политическими и экономическими ошибками, допущенными как союзными, так и республиканским правительствами.

Мы начали ломать свой громадный, пусть неблагоустроен-

ный дом, не заложив ни одного камня в фундамент будущего здания новых экономических отношений. Разрушены все экономические связи, а новые не созданы. Выброшена в обращение громадная масса неотоженных денег. Создана система перекачки безналичных денег в наличные через систему кооперативов. Предприятия остаются в плену кооперативов, базовых уровней и лицензий. Трудящиеся лишены основ мотивации труда.

Башкирия не только промышленная, но и аграрная республика. Однако надежды деревни на коренное изменение в решении ее проблем не оправдались. Принятая вторым Съездом программа возрождения российской деревни осталась на бумаге. Падает поголовье скота, снижаются посевные площади. Под угрозой посевная кампания 1991 года. А это значит, что угроза голода в 1991—1992 годах становится реальностью.

Принимаемые российским парламентом законы, которые могли стать первыми камнями в фундаменте здания новых рыночных отношений, оказались блокированными союзным правительством. А исполнительная власть республики не в состоянии добиться их исполнения. Политическая обстановка в России отражается в противостоянии политических партий и группировок, происходящем на нашем Съезде. К сожалению, борьба за власть полностью подменила практическую работу по решению экономических проблем.

Во всем цивилизованном мире политические партии выигрывают борьбу только тогда, когда они обеспечивают подъем экономики и жизненного уровня народа. У нас получается наоборот. Чем сильнее мы ухудшим существующее положение, тем больше возможности свести вину на оппонента и набрать очки.

Вновь разразившиеся забастовочные процессы грозят привести нашу экономику к полному развалу. Один за другим остаются металлургические комбинаты. Завтра встанут машиностроители. А затем — полный хаос.

Лидеры шахтеров, а кто подумает, что последует за этим хаосом? За ним неизбежно последует президентское правление или еще какие-то способы вмешательства, вплоть до той диктатуры, о которой мы говорим. Требования шахтеров справедливы. Но на них пытаются греть руки определенные политические круги. Опасное занятие. Заигрывание с рабочим классом раздает необоснованные обещания, по-иному не называемых, добром никогда не кончались. Мирная и российская история не раз подтверждала это. В этом огле спорят и левые, и правые.

Мы попытались, в том числе и я как представитель группы промышленников, провести с шахтерами переговоры и разработать проект постановления. Мы считаем, что договориться можно и нужно, и вносим на рассмотрение Съезда этот проект.

На пути развития деструктивных процессов с нашей российской склонностью к экстремизму невозможно найти решение экономических проблем. Поиск путей консолидации и согласия между политическими группами становится жизненной необходимостью, тем более что борьба политических течений все больше превращается в борьбу ее лидеров за власть.

Народные депутаты, неужели судьбу нашего великого народа, судьбу России можно поставить в зависимость от исхода борьбы двух политических направлений, а точнее, от исхода борьбы за власть двух лидеров? Ведь обе группы — и демократы, и коммунисты — пытаются найти наилучшие пути выхода из кризиса и борются за благополучие России. Мы и наши лидеры обязаны найти пути единения, хотя бы в главном, или уйти со сцены. Сейчас, как никогда, России нужны политическая структура и лидер, способные объединить лучшие силы всех направлений. Идея «крулого стола» хороша, но посмотрите, кто хочет пригласить за этот стол уважаемый народный депутат Виктор Леонидович Шейнис. За этим столом не находится места ни хозяйственным руководителям, ни небаствующим руководителям. Одна из ошибок подготовки и проведения экономической реформы состоит в том, что в этой работе не участвуют хозяйственники, не спрашивается и не изучается мнение трудовых коллективов.

Хозяйственная реформа без участия хозяйственников — nonsense. Сейчас реформу готовят представители академической и вузовской науки. Я, конечно, не против науки, но она, как известно, без практики мертва. Вот и рождаются мертвые программы и схемы. А рекомендации двух союзных совещаний руководителей промышленности не приняты во внимание ни союзными, ни республиканским правительствами.

та, и обязанность народных депутатов выполнять волю народа. Несмотря на то, что вопрос не включен в повестку дня, к нему следует вернуться еще раз, строго соблюдая Конституцию.

Только избави Бог нас, товарищи, от «спарда президентства», как это произошло с «спардами суверенитетов». Институт президентства, единого президента, российского, позволит укрепить исполнительную власть и перейти к решению экономических проблем. Конкретные меры по выходу из кризиса сейчас уже выстраданы народом.

Требуется решительное осуществление программы стабилизации и организации перехода к рыночным отношениям. Однако попытки скопировать один к одному рыночную экономику современных развитых стран и перенести это на нашу российскую действительность (а такая попытка просматривается в программах, изложенных уважаемым Иваном Степановичем) вызывают большую тревогу. Высокая централизация и монополизация нашей промышленности с ее жесткими внутриотраслевыми и межотраслевыми связями требует иных подходов в организации рынка.

Горький опыт перехода ГДР в капиталистический рай из «тмы социализма», страны, в общем-то хорошо подготовленной к рынку, убедительно показывает, насколько это сложный процесс. Совершенно необходимо четко определить и усилить меры социальной защиты граждан. Из всех возможных вариантов перехода к рынку союзное правительство выбрало наименее удачный вариант, вариант шоковой терапии, прыжок в нищету, как справедливо народ называет день 2 апреля, день повышения цен. Повышение цен должно быть компенсировано полностью и не за счет средств предприятия, как это милостиво разрешил товарищ Павлов, а за счет бюджета. Во-первых, не все предприятия имеют достаточную прибыль, во-вторых, ее изъятие на компенсацию ударит по другим социальным программам трудовых коллективов.

Стабилизация политического положения в России невозможна без определения роли и места в Федеративном и Союзном договорах бывших автономных, а ныне суверенных республик. В Декларации о суверенитете Башкирии провозгласил Башкирскую ССР субъектом Союза в составе России. В этом решении отразилось стремление народа к экономической самостоятельности, а также рост национального самосознания.

Уважаемый Борис Николаевич! Ваша ставшая крылатой фраза «Берите власть столько, сколько вы ее можете проглотить», несмотря на ее несомненную аллегоричность, вышедшей автономией воспринята всерьез и осуществлена. И теперь попытку вернуть проглоченную власть без серьезных операций невозможно осуществить никому. Видно, видимо, в том, чтобы найти правильное соотношение и долю участия бывших автономных в Союзном и Республиканском договорах.

Несмотря на кризисную обстановку, трудолюбивый и очень терпеливый многонациональный народ Башкирии, трудящиеся Южного Урала еще не потеряли веру в возможность остановки падения и веру в российский парламент. Давайте же не обманем этих надежд. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Слово предоставляется Филатову Сергею Александровичу, члену Верховного Совета, секретарию-координатору Президиума Верховного Совета. Пожалуйста.

Подготовиться народному депутату Соколову Александру Сергеевичу.

**Филатов С. А.** Кузьминский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Уважаемые гости! Я удовлетворен докладом Председателя, оценкой политической ситуации, программой выхода из кризисной ситуации, решением вопросов национально-государственного устройства с учетом провозглашенных суверенных реформ. А именно: что касается этого Съезда? Ради чего Верховный Совет Российской Федерации оторван от повседневной законодательной работы? Ведь сразу после II Съезда народных депутатов комитетами, комиссиями были намечены большие планы работы Верховного Совета. Предполагалось в первом полугодии подготовить 107 законопроектов и постановлений, из которых 56 находятся в повестке дня Верховного Совета. Однако в первые же дни работы третьи сессии начались настолько яростные атаки со стороны депутатов группы «Коммунисты России», что стало ясно: нормальная конструктивная работа Верховного Совета не будет. Верховный Совет, правительственные акты в политические дебаты, стало невозможным даже приступить к обсуждению законопроектов. К вашему сведению, их принято всего два за два месяца работы Верховного Совета, а различных постановлений, особенно политического характера, — более 40. И это, видимо, не случайно. Я продел анализ повестки дня и обнаружил, что очень много законопроектов с одинаковыми названиями с нашими предложениями принять там. Что это? Центральное, так и российское правительство? Или это? Ведь мы не можем принять одинаковые законы, это уже показывает наш стигма работы, а значит, нас уже заранее ведут

к противостоянию с Верховным Советом СССР.

Кульминацией противостояния внутри явился созыв воле Съезда, хотя было ясно, что он собирается не вовремя. К сожалению, для меня это подтверждается ходом его работы.

Нужно сказать, что было все-таки много сделано для того, чтобы Съезд был подготовлен к конструктивной работе. Были получены все материалы и по Союзному договору, и по Федеративному, и о президента, и об отъезде депутатов, и о Регламенте — все, что Съезд принял бы к своему, так сказать, рассмотрению. И мне думается, нам, безусловно, нужно здесь рассмотреть коренные вопросы — о президенте, о Союзном и Федеративном договорах.

Я с хорошей завистью смотрю на преобразования в Казахстане. Неужели его географическое, отдаленное от центра положение дает ему преимущественно рыночную экономику современных развитых стран и перенести это на нашу российскую действительность (а такая попытка просматривается в программах, изложенных уважаемым Иваном Степановичем) вызывают большую тревогу. Высокая централизация и монополизация нашей промышленности с ее жесткими внутриотраслевыми и межотраслевыми связями требует иных подходов в организации рынка.

Горький опыт перехода ГДР в капиталистический рай из «тмы социализма», страны, в общем-то хорошо подготовленной к рынку, убедительно показывает, насколько это сложный процесс. Совершенно необходимо четко определить и усилить меры социальной защиты граждан. Из всех возможных вариантов перехода к рынку союзное правительство выбрало наименее удачный вариант, вариант шоковой терапии, прыжок в нищету, как справедливо народ называет день 2 апреля, день повышения цен. Повышение цен должно быть компенсировано полностью и не за счет средств предприятия, как это милостиво разрешил товарищ Павлов, а за счет бюджета. Во-первых, не все предприятия имеют достаточную прибыль, во-вторых, ее изъятие на компенсацию ударит по другим социальным программам трудовых коллективов.

Стабилизация политического положения в России невозможна без определения роли и места в Федеративном и Союзном договорах бывших автономных, а ныне суверенных республик. В Декларации о суверенитете Башкирии провозгласил Башкирскую ССР субъектом Союза в составе России. В этом решении отразилось стремление народа к экономической самостоятельности, а также рост национального самосознания.

Уважаемый Борис Николаевич! Ваша ставшая крылатой фраза «Берите власть столько, сколько вы ее можете проглотить», несмотря на ее несомненную аллегоричность, вышедшей автономией воспринята всерьез и осуществлена. И теперь попытку вернуть проглоченную власть без серьезных операций невозможно осуществить никому. Видно, видимо, в том, чтобы найти правильное соотношение и долю участия бывших автономных в Союзном и Республиканском договорах.

Несмотря на кризисную обстановку, трудолюбивый и очень терпеливый многонациональный народ Башкирии, трудящиеся Южного Урала еще не потеряли веру в возможность остановки падения и веру в российский парламент. Давайте же не обманем этих надежд. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Слово предоставляется Филатову Сергею Александровичу, члену Верховного Совета, секретарию-координатору Президиума Верховного Совета. Пожалуйста.

Подготовиться народному депутату Соколову Александру Сергеевичу.

**Филатов С. А.** Кузьминский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Уважаемые гости! Я удовлетворен докладом Председателя, оценкой политической ситуации, программой выхода из кризисной ситуации, решением вопросов национально-государственного устройства с учетом провозглашенных суверенных реформ. А именно: что касается этого Съезда? Ради чего Верховный Совет Российской Федерации оторван от повседневной законодательной работы? Ведь сразу после II Съезда народных депутатов комитетами, комиссиями были намечены большие планы работы Верховного Совета. Предполагалось в первом полугодии подготовить 107 законопроектов и постановлений, из которых 56 находятся в повестке дня Верховного Совета. Однако в первые же дни работы третьи сессии начались настолько яростные атаки со стороны депутатов группы «Коммунисты России», что стало ясно: нормальная конструктивная работа Верховного Совета не будет. Верховный Совет, правительственные акты в политические дебаты, стало невозможным даже приступить к обсуждению законопроектов. К вашему сведению, их принято всего два за два месяца работы Верховного Совета, а различных постановлений, особенно политического характера, — более 40. И это, видимо, не случайно. Я продел анализ повестки дня и обнаружил, что очень много законопроектов с одинаковыми названиями с нашими предложениями принять там. Что это? Центральное, так и российское правительство? Или это? Ведь мы не можем принять одинаковые законы, это уже показывает наш стигма работы, а значит, нас уже заранее ведут

к противостоянию с Верховным Советом СССР.

Кульминацией противостояния внутри явился созыв воле Съезда, хотя было ясно, что он собирается не вовремя. К сожалению, для меня это подтверждается ходом его работы.

Нужно сказать, что было все-таки много сделано для того, чтобы Съезд был подготовлен к конструктивной работе. Были получены все материалы и по Союзному договору, и по Федеративному, и о президента, и об отъезде депутатов, и о Регламенте — все, что Съезд принял бы к своему, так сказать, рассмотрению. И мне думается, нам, безусловно, нужно здесь рассмотреть коренные вопросы — о президенте, о Союзном и Федеративном договорах.

Я с хорошей завистью смотрю на преобразования в Казахстане. Неужели его географическое, отдаленное от центра положение дает ему преимущественно рыночную экономику современных развитых стран и перенести это на нашу российскую действительность (а такая попытка просматривается в программах, изложенных уважаемым Иваном Степановичем) вызывают большую тревогу. Высокая централизация и монополизация нашей промышленности с ее жесткими внутриотраслевыми и межотраслевыми связями требует иных подходов в организации рынка.

Горький опыт перехода ГДР в капиталистический рай из «тмы социализма», страны, в общем-то хорошо подготовленной к рынку, убедительно показывает, насколько это сложный процесс. Совершенно необходимо четко определить и усилить меры социальной защиты граждан. Из всех возможных вариантов перехода к рынку союзное правительство выбрало наименее удачный вариант, вариант шоковой терапии, прыжок в нищету, как справедливо народ называет день 2 апреля, день повышения цен. Повышение цен должно быть компенсировано полностью и не за счет средств предприятия, как это милостиво разрешил товарищ Павлов, а за счет бюджета. Во-первых, не все предприятия имеют достаточную прибыль, во-вторых, ее изъятие на компенсацию ударит по другим социальным программам трудовых коллективов.

Стабилизация политического положения в России невозможна без определения роли и места в Федеративном и Союзном договорах бывших автономных, а ныне суверенных республик. В Декларации о суверенитете Башкирии провозгласил Башкирскую ССР субъектом Союза в составе России. В этом решении отразилось стремление народа к экономической самостоятельности, а также рост национального самосознания.

сти Советов в РСФСР. Нормально ни одна система без обратной связи функционировать не может. Эти связи требуется восстановить.

В Верховном Совете очень малоопытный отдел кадров. У него нет возможности заниматься кадровой политикой в республике, повышением их квалификации в новых экономических условиях. Плохо поставлена информационная служба. Все это предстоит делать на ходу насыщенно напряженной работы сессии Верховного Совета, палат, комиссий и комитетов.

Хочу подчеркнуть, что в последние годы в Верховном Совете принялись в течение года издавать законы. Сейчас их количество возросло в десятки раз. Это требует дополнительных затрат и на народных депутатов, работающих на постоянной основе, и на экспертов, и на консультантов, и на материально-техническое обеспечение.

Многих тревожит вопрос о смете, штатах и структуре аппарата Верховного Совета. Я прошу бы не пользоваться неофициальными данными и цифрами. Это всего лишь предложения комиссии и комитетов, которые находятся на руках у депутатов. Решать эти вопросы будет Верховный Совет.

В настоящее время материалы о смете, штатах и структуре находятся в комитетах и комиссиях, и после их проработки они будут представлены на рассмотрение Верховного Совета России.

Полагаю, нам необходимо разработанные планы подготовки законопроектов и работы Президиума Верховного Совета довести до всех народных депутатов, чтобы они имели возможность принять участие в рассмотрении этих документов.

Планы у Верховного Совета большие. Но для их реализации нам всем нужна консолидация на деловой, конструктивной основе. Ради России, ради будущего наших детей.

Сегодня плохо везде — и где у власти демократ Попов, и где у власти коммунист Мальков, и где у власти Ельцин и коммунист Горбачев. Но еще никому не удавалось что-либо посягать с азакатами кулаками. Кто не может разжать кулаки, должен уйти с политической арены. (Аплодисменты). Всем надо л лавить разум, отбросить политические амбиции и сделать все для конструктивной работы депутатского корпуса. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Слово предоставляется депутату Соколову Александру Сергеевичу, секретарию ЦК компартии РСФСР. Пожалуйста, Александр Сергеевич.

**Соколов А. С.** Раменский сельский территориальный избирательный округ, Московская область.

Уважаемые народные депутаты! Сегодня здесь все дел пытаются приучить нас к мысли о президентстве, о включении этого вопроса в повестку дня, о том, что к нему надо вернуться. Не буду вступать в полемику, но хотелось бы напомнить, что подготовка референдума, принятия решений по нему прошли с нарушением законов, и Съезд должен дать этому оценку. референдуме также не приняли участие четыре республики. Это тоже надо забывать. Если объективно оценить итоги референдума — от числа избирателей по списку, о нем справедливо говорил Борис Николаевич, то получается, что из 16 республик 14 высказались против, и целый ряд областей. И мы не можем игнорировать это. (Шум в зале). Поэтому Съезд принял правильное решение, не включив вопрос о президентстве в повестку дня.

Мы не против воли народа. (Шум). Но надо выполнить решение первого и второго Съездов, обдумать проект с субъектами Федерации и в Верховном Совете, а потом представить его очередному Съезду. Иной путь подтолкнет к развалу России. Я думаю, в этом зале нет таких, кто желал бы этого. Из зала. Вы толкаете на это. (Шум).

**Соколов А. С.** Товарищи, доклад Председателя Верховного Совета РСФСР в каком-то смысле представляет собой новое качество по отношению к всем выступлениям Бориса Николаевича в предшествующий период. Свои конкретные предложения социально-экономического характера подготовили депутаты из групп «Коммунисты России», «Россия», «Аграрники», они будут доведены до вашего сведения.

Остановлюсь на оценке политической линии и выборе приоритетов, которые определены в докладе. Сделаю это потому, что перед нами документ политической борьбы.

Итак, первое. Борис Николаевич ухватывает на внешнеобщественную угрозу. Но обществу сегодня угрожают более страшные вещи: голод, распад инфраструктуры, гражданская война, а с учетом того, что в эту войну может быть вовлечена и армия, есть вероятность и общенациональной катастрофы. Борис Николаевич знает это, как и все мы. Откуда же распылять общие фразы в докладе?

По-моему, ясно. Если признать ситуацию архисерьезной, то придется делать и необходимые выводы. А эти выводы требуют консолидации и национального согласия не на словах, а на деле. Поэтому перестать сводить идеологические ссеты и заниматься идеологическим сплеванием. Потому и обсуждается доклад недостаточно конкретно. (Продолжение на 3-й стр.)

Остановлюсь на оценке политической линии и выборе приоритетов, которые определены в докладе. Сделаю это потому, что перед нами документ политической борьбы.

Итак, первое. Борис Николаевич ухватывает на внешнеобщественную угрозу. Но обществу сегодня угрожают более страшные вещи: голод, распад инфраструктуры, гражданская война, а с учетом того, что в эту войну может быть вовлечена и армия, есть вероятность и общенациональной катастрофы. Борис Николаевич знает это, как и все мы. Откуда же распылять общие фразы в докладе?





# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 2-й, 3-й, 4-й стр.)

та РСФСР, его команды, движения «Демократическая Россия» действенны на уровне ошибок и промахов последних. Есть критика, но нет соревнования идей, нет много жизнеспособного блока идей, чем тот, что предлагает нарождающаяся российская демократия. (Аплодисменты).

Это реальность, от которой никуда не уйдешь, как бы это ни было кому-то неприятно. Сегодня нет альтернативы, предлагаемой демократией реформы исполнительной власти в России, с введением постов руководителей этой власти на разных уровнях, выбираемых всеми избирателями, нет альтернативы введению поста президента России. К сожалению, оппоненты этой реформы скатываются на эмоциональный накал. То и дело звучит слово диктатура. Перед нами многолетний опыт Соединенных Штатов Америки, чей успешный путь показывает, что подобная организация исполнительной власти не ведет к диктатуре, а дает так необходимую нам устойчивость. Отказавшись приступить к рассмотрению предлагаемого закона о президентстве на Съезде, оппоненты задержали выдворение России, при этом они не в последнюю очередь нанесли урон и себе, показав, что свои каменные интересы они ставят выше интересов России, выше мнения большинства россиян. Демократам влору повторить знаменитые слова Петра Аркадьевича Столыпина о том, что нам нужна великая Россия, а вам нужны великие потрясения. (Аплодисменты).

В жизни каждого этноса неизбежна фаза надлома, в которой особенно сильно проявляются накопленные генетические ошибки развития общества. Пик этой фазы в России — приход большевизма к власти и последующее 74-летнее пленение. Но как бы ни было глубоко падение, национальный организм России постоянно рождал бесчисленные антитела, способные в своем развитии нейтрализовать возникшую большевистскую раковую опухоль. Такие антитела сегодня — это возрождение интереса к религии, стремление людей к правому строю, рыночной экономике, демократическое и рабочее движение. Раковая опухоль в организме опасна в том числе и тем, что она может долгое время маскироваться, выдавая себя за вариант нормы. Наследники большевизма накопили огромный опыт, их лидер сам не прочь покрикливовать большевизмом, но позамыкал слова у христианина и антикоммуниста Александра Инцента Солженитина, при этом подтверждая верность социалистическому выбору, своих предшественников.

Но невозможно обманывать постоянно. Сегодня многие россияне уже понимают, что политика Горбачева и его окружения — это политика не только антидемократическая, это политика в первую очередь антироссийская. (Аплодисменты).

Общество обеспокоено забастовками шахтеров, но если мы, как кричат души, взвешивая на это событие трезво, то неизбежно признаем, что забастовка — это следствие болезни. Более того — это шаг к выдворению. Бастующие шахтеры — это защита организма, стремящегося вытеснить злокачественную опухоль. Это понимают миллионы россиян, многие наши соотечественники, делавшие последние бастующими.

В июле 1989 года во время крупной шахтерской забастовки среди черных рабочих комитетов было немало коммунистов. Тогда большая часть горняков, как и многие сейчас в этом зале, считали, что возможно решение экономических вопросов без решения политических. Активно проводились переговоры с представителями правительства. Во главу угла был положен вопрос о том, чтобы стать хозяевами результатов своего труда. Разрабатывали и пытались внедрить в жизнь сначала концепцию хозрасчета, затем — свободной экономической зоны. К сожалению, жизнь показала, что это были очередные утопии. Невозможно трудиться свободно в несвободной стране. Это осознали большинство горняков не только умом, но и кожей, на смену экономическим требованиям пришли политические. Начался массовый выход из КПСС. Решениями трудовых коллективов с шахт Кубасса выдвинулись политические требования забастовки 1990 года — требование отставки правительства Рыжкова, которая привнесла еще один вывод — Горбачев не понимает односторонних забастовок. И на шахтах стало господствовать мнение: односторонняя забастовка — это баловство. Если встанем, то встанем до упора.

Зимой этого года некоторые партийные аппараты, некоторые из высших функционеров эконо-мического забастовки с тем, чтобы разбить возможное единство трудящихся, вытеснить рабочие комитеты. Провокация эти сыграли свою определенную роль на первом этапе, но требования забастовщиков оказались политическими. Шахтеры не просто заставили вновь повторить 1989 год.

Ни कैसे подвальные элементы и даже ни особые политические расчеты, а мужицкий здравый смысл, подкрепленный чувством локтя, выработанный опасной коллективной профессией, подсказал шахтерам необходимость политической забастовки. Мы, народные депутаты России самых разных политических

групп, много говорим о соглашениях, к согласию призывает друг друга. Мы должны прислушаться к требованиям полумиллиона горняков по устранению некомпетентности центральной власти. Из абсолютной ответственности за хаос в стране. И от этой ответственности не уйти.

Сегодня жгетовое телевидение и пресса делают очередную подмену, пытаются внушить обществу беспочвенность по поводу экономических последствий забастовки горняков. Это уход от вопроса. Беспочвотность обществу должно в первую очередь упрямо Горбачева, толкающего людей к забастовке. Все, что прогословил против президентства в России, против горняков, должны отдавать себе отчет в том, что они сделали все, чтобы волна забастовок поднялась еще выше.

2 апреля Россия вслед за подарком от группы «Коммунисты России» получит еще один подарок от Горбачева — повышение цен угля в первую очередь по трудящимся. И о последствиях не приходится гадать. Президент может выставить 50 тысяч солдат для минимальной защиты 29-ти. Ноomenclatura в шахты не пойдет и угля стране не даст. Обращаться с призывом прекратить забастовку наш Съезд будет иметь моральное право лишь при выполнении минимум трех требований.

Первое. Введение президентства в России. Второе. Выражение недоверия Президенту, правительству СССР, Съезду народных депутатов СССР и обращение к Верховным Советам других республик сделать подобный шаг. Третье. Поддержка идеи созыва круглого стола и поручение Верховному Совету более детально разработать эту идею с обращением к руководству республик Балтии и Закарпатья принять в нем участие. Для них выход из Союза, если они это решили, встав на пути демократии, будет менее болезненным, чем выход из Союза социалистического.

Если эти три условия выполнены не будут, то предложения к шахтерам о приостановке забастовки — это подавление масла в огонь. Это игнорирование интересов России.

В заключение своего выступления я хочу персонально обратиться к народным депутатам-промышленникам. Уважаемые народные депутаты, мне понятна ваша особая тревога за состояние экономики страны. Прошу вас — сделайте шаг навстречу бастующим шахтерам, поддержите их политические требования. Ведь в глубине души большинство из вас, в этом зале, уверена, их разделяют. Россияне поймут и поддержат вас. Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Товарищи депутаты, давайте посетуем вот по какому вопросу. Насколько я слышал, товарищ Воронин хотел выступить с серьезными программными предложениями. Если бы мы выслушали его сегодня, то он смог бы принять участие в работе Редакционной комиссии и вложить в конструктивные идеи как раз в то решение. Как вы считаете? Согласны? Согласны.

**Воронин Ю. М.,** Зеленодольский территориальный избирательный округ, Татарская ССР. Уважаемые народные депутаты Экономика Российской Федерации разваливается. Неудержимо нарастает спад производства. Аргументы, подтверждающие это, были во множестве приведены в докладе народных депутатов и выступлениях народных депутатов. Целевая установка ближайших действий и Верховного Совета, и правительства вообще не ясна. Прежде всего, всеми мерами нам необходимо сдержать дальнейший спад в производстве, добиться стабилизации уровня жизни народа, восстановить в течение, как минимум, 1991—1992 годов ранее достигнутый уровень потребления товаров, продовольствия и услуг.

Анализ предложенной программой правительства программы показывает, что к сожалению, что опираясь на нее, невозможно решить в полной мере эти задачи. Программа составлена все-таки односторонне, ориентирована в основном на будущее и не содержит в достаточной степени мер по стабилизации сегодняшней реальной экономики. К тому же, программа содержит ряд существенных теоретических погрешностей.

Добиться перелома в развитии реальной экономики — давайте в этом признаем честно — можно только на базе осуществления чрезвычайных мер, быть, непопулярных сегодня мер, но безумных реформирования механизмов хозяйствования, а только путем последовательного создания рыночной инфраструктуры.

Первое, что нужно сегодня сделать на всех уровнях хозяйствования и управления, — это повысить дисциплину и ответственность, навести порядок во всех сферах экономики. Без этого мы из кризиса не выйдем.

Следующий вывод, к которому мы подошли, не имеет неутешительный опыт проведения реформ как в стране в целом, так и в Российской Федерации, состоит в том, что на этом пути следует более строго измерять усилия движения к рыночным отношениям с усилиями по поддержанию управляемости экономики. В противном случае революционное движение к рынку, которое нам сегодня преподносится, нанесет народу, уничтожит человеку.

Вот этого момента мы, к сожалению, в нашей практической работе, особенно при формировании рыночных отношений, и не учли.

Нам необходимо прежде всего прекратить политическое насилие над экономикой. Именно так в общем виде формулируют свои требования большинство хозяйственных руководителей, промышленники нашей России. Пример в этом должен показать наш Верховный Совет, да и правительство России, которое в последнее время чрезмерно увлеклось политизацией в ущерб конкретной экономике.

Хозяйственники равномерно требуют, не откладывая, изменить сложившуюся ситуацию в материально-техническом снабжении предприятий, организации и учреждений России. Стремление как можно быстрее перевести стрелку сложившихся хозяйственных связей на обслуживание лишь территориальных, республиканских интересов вызвало их полное расстройство и привело к хаосу.

Что необходимо сделать в этой сфере? Прежде всего необходимо временно, и я это подчеркиваю, снять лозунг об упразднении отраслевых вертикальных структур управления, которые еще способны организовать внутриотраслевые, координационные связи и поддерживать специализацию производства. В то же время следовало бы более активно перестраивать республиканскую систему управления материальными потоками. Этого от нас ждут все хозяйственники на всех уровнях.

Ключевая задача стабилизации экономики — оздоровление финансового денежного обращения и укрепление рубля. Сейчас проблема состоит не в разработке каких-то новых программ. Важно реализовать то, что уже Верховным Советом разработано. Как это ни тяжело, но надо отказаться от сепаратистских амбиций, поддержать предложение о преобразовании государственной банковской системы в резервную систему Союза, как это сделано в Соединенных Штатах. Такая система будет устанавливать единые согласованные и обязательные для всего экономического пространства правила регулирования кредитной и денежной массы, включая резервные требования к коммерческим банкам, учетную ставку процента, единого принципа банковского надзора и другие.

В связи с этим вызывает крайнее недоумение предложение правительства пойти на инфляцию и даже гиперинфляцию, открыть ворота для беспредельного повышения процентной ставки за кредит, активности предпринимателей, и ряд других мер, с которыми жесточайшим образом борются даже на рынках капиталистических стран.

Далее, реально оценивая экономическую ситуацию, комиссия еще в феврале внесла предложение уже на второй квартал и второе полугодие 1991 года составить чрезвычайный план и бюджет. Ведь мы до сих пор не имеем утвержденного Верховным Советом плана на этот год. Особое значение при этом должна иметь разработка бюджета с жесткой экономией в расходах. Давайте, товарищи, ждите по ситуации, по старому народному принципу: «По одежке протягивай ножки».

Мы давно уже стремимся к формированию бюджетов республик, краев, областей и местных Советов на основе долговременных стабильных нормативов. Это даст местным властям реальную возможность действительно самостоятельно разрабатывать свои бюджеты, сообразуя расходы с доходами, расширять свою экономическую самостоятельность и заинтересованность в повышении эффективности хозяйствования, обеспечении насущных нужд населения. Надо быстрее переходить именно на такую систему. И это я предлагаю записать в решении нашего Съезда. Не теряет своей актуальности, даже в условиях кризиса, требование придать экономике большую социальную направленность. В первую очередь требуются остановить набирающую скорость падение сельскохозяйственного производства. Это крайне опасная тенденция. Республиканским и местным органам государственного управления, при активной поддержке правительства, следует незамедлительно, в полном объеме реализовать все, что мы приняли на втором Съезде, усилить на деле приоритет сельского хозяйства.

С учетом реальной расстановки политических сил для реализации мер по выходу из кризиса необходимо национальное согласие всех народов России, моральная поддержка всех нас наших соотечественников в союзных республиках, всех народов страны. К сожалению, приходится отмечать, что действовали мы зачастую в последние времена...

**Председательствующий.** Юрий Михайлович, все!

**Воронин Ю. М.,** как раз наоборот. В 1990 году забастовки и массовые невыходы на работу были отмечены на 260... **Председательствующий.** Юрий Михайлович, все! Заканчивайте... **Воронин Ю. М.,** «крупных предприятий». А ведь мы на втором Съезде призывали народ трудиться вне блокад и противоречий и были в этом единодушны. Как же мы относимся к своим собственным решениям, уважаемые народные депутаты? (Шум в зале). Нашему Съезду народных депутатов, на наш взгляд, необходимо принять обращение...

**Председательствующий.** Юрий Михайлович, все, заканчивайте... **Воронин Ю. М.,** «...во всем трудящимся профессорами республиками, объявляя мораторий на забастовки, сплываешь для того, чтобы реально выйти из кризиса. Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Хорошо. Товарищи, проект постановления по докладу в своей основе вроде бы составлен. Перед тем как его раздать, я представляю слово председателю комиссии по подготовке проекта постановления Гранбергу Александру Григорьевичу. Пожалуйста, он разъяснит.

**Гранберг А. Г.,** Центральный территориальный избирательный округ, Новосибирская область. Уважаемые депутаты (шум в зале), уважаемые депутаты, мне нужна одна минута. Вы получите проект постановления по обсуждаемому вопросу, и я хочу сделать несколько пояснений.

Первое. То, что роздано, это материал для обсуждения, а для того, чтобы вы смогли дать свои замечания и предложения до завтрашнего утра.

Второе. Проект вам роздан в двух вариантах. Чем они отличаются? Вот эти тетрадки, на восьми страницах включает пункты 10, 11 и 12. Отдельно дан листок, где нет пунктов 10, 11 и 12. Сличение этих двух текстов покажет причину, почему возникли эти два варианта. Они различаются очень острыми политическими постановками, по которым нет единодушия в Редакционной комиссии. Третье замечание. В этот проект включен пункт о забастовке, но параллельно идет подготовка особого постановления по шахтерским забастовкам. Это надо иметь в виду.

И наконец, комиссия ожидает от вас предложений и замечаний до 10 утра. Сегодня в гостиные «Россия» на антресолях будут ждать наши товарищи для того, чтобы оперативно принять и использовать ваши предложения.

И последнее. Наша Редакционная комиссия собирается завтра в 8.30 на свое пленарное заседание в Грановитой палате. И явка строго обязательна.

**Председательствующий.** Товарищи депутаты, я должен еще с вами посоветоваться, иначе женщины меня, похоже, растерзают. Вот 17 женщин-депутатов обращаются с просьбой дать возможность выступить. Линьковой на две минуты. Как вы отнеситесь? (Шум в зале, выкрики). Дать? (Шум в зале). Что? Тогда, чтобы понятно было, прошу проголосовать. (Шум в зале, выкрики). Товарищи, только прошу — тихо.

**Результаты голосования**  
Кворум для принятия решения 532  
Проголосовало «за» 432  
Проголосовало «против» 25  
Всего проголосовало 703  
Не голосовало 1

Голосование недействительно — нет кворума.  
Процедурный вопрос, две минуты. Ну что вы спорите? Две минуты дадим и все. Пожалуйста, прошу, две минуты.

**Линькова В. В.,** Ногинский сельский территориальный избирательный округ, Московская область. Уважаемые товарищи мужчины! В этом зале вот уже два дня столько говорят об уважении, о внимании к женщине, что мое появление на этой трибуне после столь бурных дебатов вызывает просто крайнее удивление. Нас в этом зале всего 51 женщина. И 17 из них получили мне, народному депутату РСФСР Линьковой Валентине Викторовне, обратиться к вам со следующим заявлением.

На заседании 30 марта мы, народные депутаты РСФСР, с большой тревогой выслушали часть выступления Светланы Петровны Горячевой, где говорилось о преследованиях, которым подвергалась она и члены ее семьи. Действительно, депутаты все чаще сталкиваются с угрозами и со стремлением ополочиться их имя, причем специфика этих действий в отношении депутатов-женщин нередко состоит в том, что угрозы в первую очередь адресованы нашим детям. Думаю, не надо пояснять недопустимость и даже преступность этих действий, которые многие из нас испытали на себе и своих семьях.

Однако, выражая сочувствие и понимание в этом вопросе, мы не можем не сказать о порочности практики вынесения своих личных переживаний на парламентскую трибуну. Мы, женщины-депутаты России, завоевали свои мандаты в равной борьбе с конкурентами-мужчинами, не требуя скидок на свой пол. Каждая из нас, становясь политической деятельницей, представляла себе, что это путь испанца дон-кихота, а не женщины. Женская слабость — сильное оружие, но только там, где это нужно, а не в парламентах и стенах. К тому же Светлана Петровна...

**Председательствующий.** Заканчивайте, пожалуйста.

**Линькова В. В.,** как прокурору должны быть хорошо известны законные пути защиты своих близких, — прежде всего, через суд. Не можем умолчать и о другом. Неясно, почему Светлана Петровна возлагает ответственность за эти угрозы на демократов. Как известно, стремлению к расправе над действительными и мнимыми политическими противниками в советской истории отличались... **Председательствующий.** Заканчивайте, пожалуйста.

**Линькова В. В.,** действителями, которые защищали идеалы демократии. Непонятно, как человек с юридическим образованием может игнорировать принцип презумпции невиновности и обвинять в организации противоправных действий главу российского парламента? Цивилизованную процедуру отзыва депутата его избирателями принимать за принцип преступлений? **Председательствующий.** Пожалуйста, заканчивайте.

**Линькова В. В.,** голосово обвинять премьер-министра России в финансовом преступлении. К сожалению, сочетание всех этих трудностей вынуждает нас в выступлениях нашей республике только женщины — Светлану Петровну Горячеву. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Еще объявление.

**Иза.** Уважаемые народные депутаты, члены группы «Продовольствие и здоровье». Просьба собраться сейчас в Георгиевском зале.

**Председательствующий.** Еще объявление.

**Иза.** Уважаемые народные депутаты, члены группы «Продовольствие и здоровье». Просьба собраться сейчас в Георгиевском зале.

**Председательствующий.** Еще объявление.

**Иза.** Координаторы группы «Коммунисты России», сбор в 18.30, как обычно.

**Председательствующий.** Все! Спасибо. До свидания. Благодарю за сотрудничество.

**Заседание восьмое**  
**Большой Кремлевский дворец, 10 апреля 1991 года, 10 часов.**  
**Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР**  
**С. П. Горячева**

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые народные депутаты, прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Электронную группу прошу включить режим регистрации. Народных депутатов прошу зарегистрироваться.

**Результаты регистрации.**  
Зарегистрировано: 921 народный депутат РСФСР.  
Кворум есть! Мы приступаем к работе. Сегодня мы должны продолжить прения и по микрофонам стоят народные депутаты. Что, по порядку ведения? Хорошо, давайте тогда пройдемся по кругу микрофонов, а затем приступим к работе.

**Зоткина Е. В.,** Калачевский территориальный избирательный округ, Воронежская область. Уважаемый Съезд, уважаемый Президиум! На высокую трибуну я вышла по двум вопросам. Так как сегодня мы заканчиваем обсуждение доклада и услышав заключение слово Бориса Николаевича Ельцина, я вношу предложение. Мне понравилась идея «круглого стола», высказанная в докладе Бориса Николаевича. И я считаю, что мы, депутаты, не можем уехать отсюда, не рассудив, что же происходит в нашем Президиуме Верховного Совета РСФСР? И поэтому считаю, что применит «круглый стол» мы должны сегодня. Пусть, прежде чем выступит с заключительным словом Борис Николаевич, они выяснят позиции между собой, нашу позицию и позицию Съезда. И если они не сойдутся, то, наверное, мы надо всем добровольно подать в отставку. (Шум, оживление, аплодисменты).

И второе. Вчера с этой трибуны мы заслушали заявление 17 женщин-депутатов по поводу одобрения дискриминации Светланы Петровны Горячевой. Мне было больно и стыдно слушать это заявление. Я не желаю, чтобы моя семья, мои дети, мои друзья, мои избиратели считали, что я поддалась это заявление. Я требую, чтобы именно их фамилии были напечатаны в бюллетене нашего чрезвычайного заседания и в газете «Известия». «Советская Россия».

**Председательствующий.** Так, пожалуйста, второй микрофон.

**Ами, Светлана Петровна,** я восхищаюсь, очень близко воспринимаю Вашу боль так, как сама испытала и испытываю моральный терор, угрозы с расправой.

**Председательствующий.** Все, заканчивайте!

**Зоткина Е. В.** Только просьба: держитесь и будьте мужественны. И еще. Я и мои избиратели высказали свое отношение к введению президентства в России положительно. Но это еще не значит, что мы его выбрали. Например, я вижу президентом нашей республики только женщину — Светлану Петровну Горячеву. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Ваше время закончилось!

**Зоткина Е. В.** Давно убедилась, что среди мужчин лидеров в нашей стране нет. Они несут нашему народу и нашей стране только разруху и гражданскую войну, а нам, особенно женщинам-матерям, нужен мир и согласие — к этому стремитесь и вы, Светлана Петровна. (Шум в зале, крики, аплодисменты).

**Председательствующий.** Уважаемые народные депутаты, я прошу придерживаться регламента с точностью до одной минуты. Пожалуйста.

**Понамарев Т. А.,** Минераловодский территориальный избирательный округ, Ставропольский край. Я чувствую, что вы уже догадались, что в бой пошли женщины. Сегодня 1 апреля — день смеха, над нами уже давно смеются все. Но я хочу, чтобы мы перестали смеяться на виду у своего народа. Я вышла сюда, на эту трибуну, не осудить кого-то. Я прекрасно помню слова Достоевского: «Кто легко склонен терять уважение к другим, тот прежде всего не уважает себя самого». Сегодня мне хочется призвать всех к единению. Зачем мы собрались сюда? Я вчера с напряжением ждала выступления депутата Денисенко Беллы Анатольевны, но не столько как депутата, а прежде всего как заместителя министра. И вот сегодня я вышла на трибуну, чтобы обратиться к товарищам Силаеву и Калинин — министру здравоохранения. У нас столько проблем со здравоохранением, что неужели, товарищи уважаемые министры, вашим заместителям больше и делать нечего, как призывать к забастовкам, организовывать голодовки. (Аплодисменты). Я сегодня, как сегодня трудно жить всем в нашей стране, очень трудно. Вижу, как трудно приходится работать их заместителям в Министерстве сельского хозяйства. Но чем занимают остальные в Кабинете министров? Я сегодня хотела бы услышать от товарища Силаева об этом, в первую очередь о дисциплине в этих рядах.

Раз я вышла на эту трибуну, хотелось бы еще сказать о президентстве, к чему все упорно нас призывают. Товарищи, дорогие, чем всегда Россия отличалась? Вверху тьма власти. А внизу — власть тьмы. А мы еще говорим о президентстве. И еще мне хотелось бы обратиться к этой трибуне к вам, уважаемые шахтеры, к тем, которые бастуют. Вы знаете, я вот аграрий, человек мужественной профессии, выращенной лошадей — делая мужское дело. Но, товарищи шахтеры, не эксплуатируйте женщин, не ставьте их в первые ряды — это раз. Второе подумайте о том, не служите ли вы в этой политической обстановке желаемым отбойным молотком, которым углубляют долговую яму России, призывая к забастовкам? Я очень прошу от имени всех женщин — подумайте хорошо об этом. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Первый микрофон.

**Кудинова Л. С.,** Моршанский территориальный избирательный округ, Тамбовская область. Уважаемые народные депутаты, вчера, 31 марта, насколько я знаю, не было ни первым апреля, ни днем смеха, ни днем шуток. Однако вчера ряд уважаемых народных депутатов и от микрофона, и с трибуны говорили о том, будто бы Борис Николаевич Ельцин является лидером новой партии «Демократическая Россия». Так вот, я хочу вас заверить (да несведущих), что «Демократическая Россия» — движение, в которое входят различные партии демократического направления, а также прогрессивные мыслиющие члены КПСС, которые не находятся в плену иллюзий. Идея уважаемого народного депутата РСФСР и первого секретаря Российской Компартии Ивана Кузьмина Позловка. Это первое.

Второе. Я думаю, что сегодня хоть и первое апреля, и день шуток, но мы должны прийти к серьезному решению. Я вчера внимательно выслушала уважаемых наших членов Президиума Светлану Петровну Горячеву позавчера выступила, Вешняков и Абдулатипов — вчера. К сожалению, конструктивных предложений по выходу из этой республики из кризиса я от них не услышала. Так же я не услышала, какова же была их конкретная роль в том, чтобы помочь республике. Поэтому я предлагаю им сделать единственно честный шаг и подать сами в отставку. (Аплодисменты).

Третий вопрос. Я считаю, мы не имеем морального права уйти с этого Съезда ни с чем. Мы должны поставить главным вопросом в повестку дня вопрос президентства. Не будет нам почтения, если мы, так называемые избиратели, народные избранники, проигнорируем решение нашего республиканского референдума. (Аплодисменты).

Ами, Светлана Петровна, я восхищаюсь, очень близко воспринимаю Вашу боль так, как сама испытала и испытываю моральный терор, угрозы с расправой.

**Председательствующий.** Все, заканчивайте!

**Зоткина Е. В.** Только просьба: держитесь и будьте мужественны. И еще. Я и мои избиратели высказали свое отношение к введению президентства в России положительно. Но это еще не значит, что мы его выбрали. Например, я вижу президентом нашей республики только женщину — Светлану Петровну Горячеву. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Ваше время закончилось!

**Зоткина Е. В.** Давно убедилась, что среди мужчин лидеров в нашей стране нет. Они несут нашему народу и нашей стране только разруху и гражданскую войну, а нам, особенно женщинам-матерям, нужен мир и согласие — к этому стремитесь и вы, Светлана Петровна. (Шум в зале, крики, аплодисменты).

ставители «Демократической России», «Смены», «Левых радикалов» также держатся этой точки зрения. Несколько слов аргументации. Мне представляется, что мы переживаем заведомый парламентский кризис. Ничего страшного в этом нет. Многие страны проходили через это. Проводятся новые выборы, прежний состав парламента продлевается до того, как приступит к делу вновь избранные депутаты. В стране не происходит ничего страшного. Почему я полагаю, что наш парламентский кризис столь глубок? Мы позволяем себе отказываться от выполнения прямой воли народа. Очень много слов проносится о консолидации и поисках компромисса. Могу вас уверить, что я очень страстный сторонник поисков компромиссов. Но мне кажется, что в данном случае эта попытка с негодными средствами. А для того, чтобы моя мысль стала ясна, я поясню ее простым примером. Едва ли не каждый второй выступающий, а может быть, и чаще, говорит здесь о новых атаках на инкомислие, о том, что инкомислие надлежит защищать. **Председательствующий.** Уважаемый Сергей Адамович, время истекает. **Ковалев С. А.** Простите, пожалуйста, я по порядку ведения. (Шум в зале). О том, что инкомислие надлежит защищать, я знаю. Я один из весьма немногих, кто имеет отчетливое представление об инкомислии и в собственной жизни перенес атаку за него. Странная получается вещь. (Шум в зале, крики). **Председательствующий.** Сергей Адамович, Ваше время истекает, одна минута у Вас. (Шум в зале). **Ковалев С. А.** Светлана Петровна, я несколько не долгие говорю, чем мои предшественники. Совсем не так давно инкомислие, начавшееся на кухне московской или какой-нибудь еще квартиры, как только пыталось выйти, немедленно завершалось в «воронке». Теперь мы трогательно защищаем инкомислие все вместе. Вчера генерал КГБ зашил его на этой трибуне, не так давно зашил его наш Президент, который встретился с другими инкомислистами в другом... (Шум в зале, крики) на Съезде, а на конференции армейских партийных органов. Вот такое было собрание инкомислищ, между прочим — антиконституционное. И все мы помним, как инкомислищья, в частности, наших 29 инкомислищья, зашили 28 марта. (Крики, шум в зале). Все дело в следующем. Почему мы не можем найти компромисс? Потому что компромисс может быть между точками зрения. Точка зрения или позиция — это то, что добросовестно. Я не стану тратить ваше время и доказывать, что разговоры об инкомислии заведомо недобродвестны. **Председательствующий.** Сергей Адамович, Вы меня извините, но Ваше время истекло. Я прошу отключить второй микрофон. Уважаемые народные депутаты, я прошу придерживаться регламента. Иначе я вынуждена буду отключить микрофон. Одна минута по порядку ведения. **Болотов И. А.,** Фатежский территориальный избирательный округ, Курская область. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый президиум! Уважаемая ведущая! У меня несколько вопросов. Первый. Я читаю телеграмму, которую только что получил. Жители Пыньковского района Курской области просят вас поставить вопрос перед Верховным Советом и правительством России о незамедлительной помощи работникам агропромышленного комплекса техникой, запчастями, горючим и так далее. Сев А у нас ничего подобного нет. Давайте прекращать дебаты. Осеню весь небывалый урожай не попал в закрома. Второй. Это первоапрельская шутка или кто-то впервые изменил повестку дня сегодня и включил третьим пунктом вопрос о договоре — о союзе суверенных республик, а у нас закончился — о Союзном договоре. И последний. Я бы просил все-таки внести ясность в вопрос о 140 злостных миллиардах, о которых так много говорится в нашей прессе. Благодарю за внимание. **Председательствующий.** Четвертый микрофон. **Чернышев А. А.,** Сорочинский территориальный избирательный округ, Оренбургская область. Уважаемые народные депутаты, только что депутат Кудинова призвала шестерых членов Президиума подать в отставку. Я не думаю, что это первоапрельская шутка. Тем более, что она призвала своих товарищей поддержать ее предложение. Я не буду сейчас шутить, но скажу, если руководители Президиума не обеспечили дружную плодотворную работу, то в отставку должны уходить все руководители и председатель, и заместители, и все шесть, которые подписали это заявление. Это во-первых. Теперь по порядку ведения. Я считаю, что сегодня, во всяком случае до обеда, нужно продолжать обсуждение первого вопроса повестки дня. Вчера вечером мы прослушали выступление товарища Воронина, который предложил программу выхода из кризиса. (Шум, выкрики). Эту программу нужно сегодня обсудить. (Шум, выкрики).

(Продолжение на 6-й стр.)

# ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 2-й, 3-й, 4-й, 5-й стр.)

И последнее. Уважаемый президент, я хотел бы попросить реагировать на просьбы и запросы народных депутатов. Два дня тому назад было предложение — в связи со сложной обстановкой в Москве, Московской области заслушать информацию заместителя министра внутренних дел товарища Шилова. Никакой реакции нет. Были и другие предложения. Я поэтому прошу сегодня президиум организовать нам такие сообщения в первой половине дня. Спасибо.

**Председательствующий.** Пятый микрофон.

**Тарасов Б. В.,** Волжский национально-территориальный избирательный округ, Куйбышевская область.

Уважаемые товарищи депутаты! Настойчиво проводится мысль о противоборстве ведущих отрядов рабочего движения, в частности шахтеров, КПСС и советским вооруженным силам, хочу, пользуясь случаем, от имени воинской Советской Армии, от имени тех, которые стоят в военном строю и являются по своей сути тоже рабочими людьми, передать шахтерам наш пламенный привет, выразить им сочувствие в трудностях, которые они сегодня реально переживают, призывать их не слушать домогательств и незваных радетелей, которые, проводя лечебные голодовки, используют их для крушения государства и конституционного строя. (Шум, выкрики). Я еще раз хочу обратить внимание, товарищи депутаты, на то, что нам настойчиво внушают сейчас идею «круглого стола». Напомню, что эта идея успешно апробирована, была в свое время подготовлена в специальных мозговых центрах, на практике осуществлена в Польше, Румынии. К каким последствиям привела — известно.

**Председательствующий.** Я прошу по порядку работы высказываться.

**Тарасов Б. В.** Я заканчиваю. Мы, коммунисты, встанем в один ряд со всеми, кто выступает за укрепление конституционного строя и улучшение всех дел в нашем народном хозяйстве. Но я призываю к бдительности, против объединения за этим «круглым столом» с теми, кто разрушает государство, конституционный строй, ничего не стесняясь, зовет к беспорядку и крушению существующих основ и государства, и общества. Спасибо.

**Председательствующий.** Шестой микрофон.

**Мальков Н. И.,** Читинский национально-территориальный избирательный округ, Читинская область.

У меня к вопросу о шахтерской забастовке. Может быть, я ошибаюсь, но складывается мнение, что отдельная часть наших депутатов склонны облегчать ситуацию. Не вдаваясь в какой-то анализ, не давая оценок, я вижу как минимум два вопроса, которые необходимо немедленно решить. Первое. Съезд должен категорически высказаться за необходимость Кабинету министров СССР и Совету Министров РСФСР организовать срочные переговоры во всех угольных бассейнах с полномочными представителями шахтерских коллективов без выставления каких-либо предварительных условий, но высказав при этом убедительную просьбу к шахтерам — приступить к работе во имя предотвращения распада, существующего угольному, другим народнохозяйственным комплексам. Второе. Весьма сомнительным выглядит прозвучавшее вчера под аплодисментами предложение, что стоит взять угольную промышленность в юрисдикцию РСФСР, и все проблемы будут сняты. Товарищи, это будет не так. Отрасль сложнейшая. Положение в ней ужаснейшее. Республика будет вынуждена перенягаться, если в одиночку попытается решать проблемы шахтеров.

Я думаю, прежде чем принимать такое решение, соответствующим специалистам, а не только политикам, — центральной, российской и республиканской власти, экономистам, ученым нужно внимательно, вместе с шахтерами, рассмотреть все аспекты проблемы.

Второй вопрос. Мы вчера заслушали выступление товарища Воронина о мерах по стабилизации обстановки и выводу экономики республики из кризиса. Считаю, что сегодня целесообразно было бы продолжить обсуждение доклада и высказаться по этим предложениям.

**Председательствующий.** Николай Иванович, время истекает.

**Мальков Н. И.** Верховный Совет РСФСР отклонил предложение Генерального прокурора СССР по вопросу о начале следствия или разбирательству по делу народного депутата Артема Тарасова. Генеральный прокурор СССР обратился к Съезду. Депутаты об этом информированы. Я бы просил по этому вопросу выслушать информацию и Генерального прокурора, и наше мнение.

**Председательствующий.** Если будет время Съезда, мы в разделе «Разное» сможем возвратиться к этой проблеме.

Уважаемые народные депутаты! Я вижу, что мы практически уже перешли к прениям. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение по порядку ведения работы, прошу проголосовать.

**Результаты голосования**  
Каорум для принятия решения 532

Проголосовало «за» 862  
Проголосовало «против» 48  
Воздержалось 7  
Всего проголосовало 917  
Не голосовало 0  
Решение принято.

Переходим к продолжению прений. Слово предоставляется народному депутату Еремию Алышеву Евстафьевичу, председателю подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по промышленности и энергетике. Подготовиться народному депутату Шинкаревичу.

**Еремин А. Е.,** Шаринский территориальный избирательный округ, Костромская область.

Уважаемые народные депутаты! Уважаемый президент! Ситуация, сложившаяся в РСФСР в политической и экономической жизни, заставляет меня не быть равнодушным к происходящим в республике процессам. Несмотря на то, что почти беспрерывно заседают сессии Верховного Совета, Президиума, комитеты и комиссии, принимается немало законов и постановлений, толку практически нет. Все уходит в песок. Иной раз возникает такая неудовлетворенность нашей деятельностью, что просто не хочется идти на работу. Главное — не знаешь, что сказать своим избирателям.

Многие из нас разучились воспринимать критические замечания. Вот и сегодня на Съезде это можно видеть.

Но это ведь путь к истине — критика. Мы говорим не о личном, а о нашей матушке России. Поэтому мы не можем быть хладнокровными к происходящим процессам.

Я с нетерпением ждал выступления Бориса Николаевича Ельцина и внимательно его слушал. К сожалению, мои надежды не оправдались. Я ждал большего, более радикальных предложений по выводу из кризиса. Доклад вновь пригласил нас к острой политической борьбе. Всем известно, что это абсурдно. Выказанная в докладе дальнейшая конфронтация и политические амбиции приведут к новому обострению ситуации в республике, таким образом нужного единства мы не достигнем.

Борис Николаевич, я вспоминаю, как на одном из первых заседаний сессии Верховного Совета мы аплодировали Вам за то, что Вы заверяли нас, что на посту Председателя Вы будете проводить независимую объективную политику, не примкнете к одной политической фракции. Мы Вас потом неоднократно просили отказаться от конфронтации и сосредоточиться на решении «угнетенных» проблем. Но Вы все дальше и дальше уходили от своих обещаний. Я хочу свои выводы подкрепить на примере деятельности органа Верховного Совета «Российской газеты». Под крылом Верховного Совета газета стала самым реакционным органом, рупором клеветы и всякой грязи о народных депутатах, о КПСС, о коммунистах. Газета практически ничего не пишет о работе Верховного Совета, о жизни республики. Считаю, что надо Вам, Борис Николаевич, и Верховному Совету детально с этим разобраться и навести порядок. В противном случае надо будет снять гриф и прекратить финансирование газеты за счет Верховного Совета.

Еще раз от своего имени, от имени нашей делегации, от имени костромичей, 70 тысяч ветеранов прошу меня передать Вам просьбу отказаться от политических амбиций, сосредоточиться на решении экономических проблем, улучшении жизни наших россиян.

К сожалению, в докладе слабо обоснованы пути выхода из экономического кризиса. Конечно, во многом виноват центр и авторские перестройки. Но ведь много и республиканских проблем. Уже сегодня, уважаемые народные депутаты, из-за отсутствия топлива, сырья, других материально-технических ресурсов останавливаются предприятия, ухудшается положение в сельском хозяйстве, на потребительском рынке. По предварительным данным, если положение не улучшится, промышленность Российской Федерации недополучит продукции в 1991 году примерно на 40—45 млрд. рублей, а главное — миллионы людей останутся без работы. Это отрицательно скажется на положении трудящихся.

Я прихожу к выводу, что руководство республики много обещает, но не принимает практических мер по выполнению постановлений второго (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР в части преодоления кризиса, кризисного экономического положения, создания условий для стабильного функционирования народного хозяйства.

С хоружим программой выступил Иван Степанович Силаев. Она действительно звучит и может быть эффективна. Но она, уважаемые товарищи, направлена, в основном, на перспективу, и судя по обстановке, желаемое в ней выдвигается за действительное. Надо заниматься разгосударствлением, приватизацией, созданием крестьянских хозяйств. Но это ведь все в перспективе, и в текущем году ничего не даст. А нам надо спасти 1991 год, он будет базой для дальнейшей нашей деятельности.

Одной из главных причин острого кризиса является, на мой взгляд, потеря управления и дисциплины в республике. Экономика не любит беззакония, хаоса, она не примет ни забегав-

ания вперед, ни отставания от процессов. Я — за рынок, но рыночные отношения есть только на Рижском и не Центральном рынках в Москве, а в остальном — бартер, дефициты, неподчинение экономическим законам. Экономика сегодня — как человек, брошенный в море, но не умеющий плавать. Отказавшись от прежних вертикальных структур управления и разрушив все связи государственного регулирования, руководству республики преждевременно занялись формированием рыночной структуры. Сегодня в Совете Министров никто не отвечает за развитие тех или иных отраслей. На длительный время затегивается решение многих важных вопросов, что мешает работе. Разрушен Госплан РСФСР, не отработана система материально-технического обеспечения. В результате таких безответственных действий утрачен механизм устойчивого функционирования единого народнохозяйственного комплекса.



Иван Степанович Силаев

Разрушена система формирования планов и бюджетов республики. Экономика осталась без четких ориентиров на новую пятилетку и на 1991 год. Ориентир на горизонтальные связи — мифическая надежда на заключение политических и экономических договоров — тоже не оправдывается. До сих пор правительство не создало механизма реализации заключенных с республиками соглашений. Взаимная недопоставка сырья, продукции и комплектующих не дает нормально работать ни нам, ни другим республикам. И при резком снижении эффективности и качества управленческой работы расходы на содержание органов государственной власти и управления в республике увеличиваются. Причем они в этом году возростут на 70 процентов. В три раза увеличатся расходы на содержание республиканских органов власти. Значительно дорожает обходиться республике содержание аппарата Президиума Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР, министерств и ведомств. Резкое увеличение аппарата не оправдывается экономическим развитием.

Наконец, абсолютизация суверенитета тоже вносит немалый хаос и неразбериху.

Борис Николаевич, Вы рекомендовали, чтобы каждая республика в РСФСР, край, область, город и село брели власти столько, сколько хотели, делали, что хотели, сбывали произведенную ими продукцию, куда хотели. Думаю, ориентир вредный. Он наносит непоправимый ущерб экономике. Навязанный Верховному Совету закон о так называемых «свободных экономических зонах предприятий» ставит в неравное положение территории, ведет к разбазариванию продукции. Почему одни должны жить хорошо, а другие хуже? Так мы теперь остались не только без мяса, масла, но и без рыбы и других товаров.

Абсолютизация суверенитета отрицательно влияет и на состояние дисциплины. Ненормально и то, что, ориентируясь на суверенитет, территории не соблюдают законы РСФСР, местные Советы не подчиняются вышестоящим органам власти, вопреки действующему законодательству принимают свои решения. Это ли не развал экономики? Если все останется по-прежнему, удержат экономический спад не удастся, наступит не только экономический разлад, но и политический.

Не мой взгляд, следовало бы поручить Верховному Совету, Совету Министров привести структуру власти в соответствие с переходным периодом к рынку. Я не за восстановление прежних министерств, но за то, чтобы каждая структура законодательной и исполнительной власти оказывала эффективную помощь в развитии экономики. Надо возвратиться к планированию, разработке балансов материально-технических ресурсов, отработать полную структуру республиканских органов материально-технического снабжения, а также четкий механизм действенных республиканских связей. Надо прекратить «войну суверенитетов».

Что касается суверенитета РСФСР, он определен в Декла-

рации о суверенитете и полностью учтен в проекте Союзного договора. Думается, народные депутаты проголосуют за принятие Союзного договора.

Следовало бы разобраться с суверенитетом территорий, поручить Верховному Совету ускорить принятие закона о местном Совете и самоуправлении. Определить четкую компетенцию РСФСР и ее территории. Поскольку постановление о свободных экономических зонах предпринимательства может нанести еще больший вред, вношу предложение проголосовать за его отмену.

Представленная программа правительства нуждается в серьезной доработке. В ней отсутствуют четкие ориентиры перспективных и особенно срочных мер стабилизации экономики. Надо немедленно вмешаться и решать вопросы, которые ставят шахтеры, решить таким образом, чтобы они приступили к работе. Остановка металлургических

предприятий будет новым витком кризиса и еще большего развала экономики. Следует практически помочь в обеспечении сырьем и материалами предприятий текстильной и легкой промышленности, а также других предприятий, производящих товары народного потребления.

В конце концов надо сказать всю правду труженикам села: будем ли мы или не будем выполнять решения второго (внеочередного) Съезда о приоритетном развитии агропромышленного комплекса.

**Председательствующий.** Алышев Евстафьевич, заканчивайте.

**Еремин А. Е.** Учитывая вышеизложенное, необходимо перестроить и работу Верховного Совета, Президиума. Думаю, что после нынешнего Съезда сделаем выводы и Председатель Верховного Совета. Хотелось бы видеть Председателя Верховного Совета независимым от какого-либо партийного влияния, чтобы он не раздвигал, а объединял, укреплял наше единство. (Аплодисменты).

Отдельно по Москве. Москва постоянно находится под угрозой прекращения поставок продовольствия. Запасы мяса сокращаются, срываются поставки молока, другой сельхозпродукции. А между тем хочу сказать, что Москва выполняет все свои обязательства. Объем промышленного производства Москвы — 36 миллиардов рублей, а большая часть ее продукции относится к военно-промышленному комплексу. От нас взамен моло-

ка и мяса требуют холодильники, автомобили «ЗИЛ» и «Москвич». Ясно, что эти проблемы решить волевым путем трудно. Ясно также, что это следствие того, что экономическая реформа буксует — она идет только на словах.

Но посмотрите, что получается у нас. Мы получили программу Ивана Степановича Силаева, есть программа Бочарова, хотя никто не знает, что это такое, и неизвестно, когда будем знать. Есть программа у Малая, вчера предложил свою программу «Коммунисты России». Борис Николаевич, не пора ли употребить власть и прекратить личные амбиции, объединить всех, чтобы все работало на Россию, а не на свой авторитет.

Что касается политической ситуации, я полностью поддерживаю доклад Бориса Николаевича Ельцина и хочу высказать свое согласие с Николаем Ильичом Травкиным по вопросу забастовки. Я так же, как и он, считаю, что ни Россия, ни Союз не пере-

несут новой кровавой революцией. Я обращаюсь к убедительной просьбой к коммунистам: пожалуйста, не накаляйте обстановку в стране, все огоньные выступления вызывают ярость у населения и так обостряют социально-политическую обстановку, как я не знаю, кто еще смог бы это сделать. Пожалуйста, перейдите к конструктивизму, не на словах, а на деле, перестаньте нападать на Бориса Николаевича Ельцина. У всех есть недостатки, и вы не без греха. Давайте работать вместе, давайте вместе выдвигать и выполнять программы экономические, социальные, политические. Хватит драться. Ведь народ скоро начнет голодать. (Аплодисменты).

**Председательствующий.** Слово предоставляется народному депутату Тулееву, председателю Кемеровского областного Совета народных депутатов.

**Тулеев А. М.,** Горно-Шорский национально-территориальный избирательный округ, Кемеровская область.

Уважаемый Съезд, уважаемый президиум. Обстановка в Кузбассе продолжает оставаться сложнейшей. Вот сейчас, на момент моего выступления, стоят 43 угольных предприятия, из 101. Я абсолютно уверен, что эта забастовка коснулась каждого региона, каждого человека. Ущерб страшный. Он растет каждый день. И мне было очень тяжело слушать и было не по себе, когда Борис Николаевич и Иван Степанович выступили с антикризисной программой. Почему? Потому что в это время в Кузбассе разрабатывается другая программа — программа остановки металлургических предприятий. Здесь одна программа, а там другая. Почему? Без угля, без кокса металлургия работать не может.

Забастовками нанесен тяжелый удар по экономике всей страны, в первую очередь России. Сейчас более 30 доменных печей стоят, коксохимические заводы на грани остановки, многие люди останутся без заработной платы. И самое главное: не надо самим себя обманывать. Я везде говорю, что в первую очередь эта беда ударит по простым людям, а не по членам Верховного Совета, которые призвали к забастовке (они потом выйдут сухими из воды). Поэтому хоть друг другу врать не надо. (Аплодисменты). Идут сотни телеграмм, и в каждой — горькие вести о прекращении поступления тепла в больницы, в шахтерские поселки. Нормальный человек без содрогания читать их не может. (Он одевает утюг).

Областная сессия вынесла решение: поддержать экономические требования шахтеров. Но политические требования надо удовлетворять конституционным путем. Я сам лично был у Михаила Сергеевича Горбачева, говорил, что шахтеры требуют его отставки, роспуска союзного правительства и так далее. Он заявил: есть Конституция. Да, есть Конституция, и надо действовать конституционным путем, но не таким же варварским, разрушительным, тем более, что этот создатель правовое государство.

Надо учитывать, что резервов в стране нет, запасов нет. Эко-

номика работает практически «с колес». Дефицит угля ставит страну на колени!

Областная сессия сделала все, чтобы эту забастовку сдержать. А что сделали многие члены Верховного Совета, народные депутаты России? Приехали, выступили... В итоге на их совести много остановившихся шахт.

Были у нас и члены Президиума Советов в тех областях, где забастовка в политической ирреальной ситуации. Регулирующей дубиной для выяснения политических амбиций между центром и Россией.

А сейчас у меня просьба. Я дал сейчас телеграмму Борису Николаевичу. Считаю его личное желание-то до идиотизма простое — хочется поработать. Но с кем? Какой нормальный человек пойдет председателем исполкома, когда он работает от сессии до сессии, и на любой же сессии его могут снять. Так он вместо того, чтобы деловито сидеть консилиумом, составляет, полагает, что это его работа. (Аплодисменты). А

я хочу подтвердить — не дай Бог, если мы быстро возьмем, равно через полгод шахтеры будут кричать: «Отставка российского правительства». Это же страшная угольная отрасль, в которой трудятся лет на много шахтах никто не проводил реконструкцию.

Считаю, такое обращение нужно немедленно, Борис Николаевич, если Вы сможете, я просто по-человечески прошу. А после этого — стол переговоров, и сделать все возможное, чтобы остановить шахтеров. Я прошу Президента, говорил с ним, еще раз повторю — он сейчас не остановит забастовку. Спасти может только один человек — это Вы, Борис Николаевич. Надо сейчас выступить, а потом разберемся, чтобы дальше деле не гробить. Иначе нужно в программу, с которой выступили, закладывать другой пункт — сколько миллиардов нужно на то, чтобы восстановить дома, шахты, металлургические предприятия, заработную плату и так далее.

Те помощь, которая дается, деньги перечисляют, говорили, будет валюта, продукты пришли, тонн 20 — это чепуха. Сейчас уже нечем людям платить мизерную компенсацию — 60 рублей. Прислали грузовики с продуктами — 20 тонн. Да это на один жевок! Каждые сутки 500 тонн мяса хоть в постные, хоть в будничные дни ест Кузбасс, понимаете? Не надо же их обманывать.

Горе людей понять можно. В условиях, когда практически жить негде — лачуги, трущобы, земля отравлена, воздух отравлен, воду пить нельзя, человек не доживает пять-семь лет, ушел на пенсию, и через три дня умирает — их понять можно.

Исходя из этого мы и предлагаем — давайте что-то делать. Мы дали ряд своих предложений. Никто не ответил. Но раз не идете навстречу, предложили механизм свободной экономической зоны — опять не принимается. Это уже Верховный Совет России. Адно, тогда мы вновь предлагаем. Сейчас не надо ни себя, ни людей обманывать. В течение двадцати лет кардинальных сдвиге в экологии все равно не сделать. Необходимо область объявить зоной экологического бедствия, дать льготы, дать компенсацию, восстановить справедливость какую-то. Предложили этот вариант — и здесь молчок. Один наш документ в адрес Верховного Совета России вообще исчез. Не отвечаете на наши обращения, даже на решения областной сессии. Вы тогда хоть заведите новую форму, напишите хоть одно слово, мол, читал, и то нам спокойнее будет, чем вот такое безмолвие. (Аплодисменты).

Вместо дела, вы же видите, что чем занимается — митинг за митингом с флажками, с песнями, идут члены Верховного Совета. Я уже в стихах знаю, что из вас что скажет. Вы уже как родственники, мелетьте на экранах вместо того, чтобы заниматься теми предложениями, которые мы выдвинули. (Аплодисменты). А если бы мы решили все, что предложили шахтеры в свое время по Кузбассу, то еще вопрос, пошла бы забастовка или нет. Ведь посмотрите, что делается. Вот в основной нашей газете «Кузбасс» пишется: «Распускаяте Советы всех уровней, захватывайте шахты, создавайте гражданские комитеты сопротивления, отряды самооборонь» — так далее и так далее. (Из зал: Кто?). Дзэсовцы. И не только они. И народный депутат СССР пишет... (оживление в зале). Да послушайте. Народный депутат пишет, чтобы распустил все Советы всех уровней и, так далее. Это же читают на каждой шахте и в тех местах, куда оружат в области его могут снять. Вы же понимаете, чем может кончиться такое безумие. То, что мы не приняли и не начали обсуждать вопрос по шахтерам на Съезде, это глубочайшая ошибка. Глубочайшая! Нельзя было его не рассматривать. (Аплодисменты). Мы обязаны были его рассмотреть. (Аплодисменты).

А если дальше проанализировать нашу работу, без чьей-то отставки и так далее. Вот многие выступили и говорят, что там, внизу, Советы не делают, как надо. Да, кто же может при этой системе что-то сделать? Вы же не дали самого главного — закона о местном самоуправлении. Самого главного! Мы же только от Кузбасса дали 30 ценных предложений, начиная от Травкина и кончая Жуковым. Почему вы не приняли?

И вот что сейчас получается. Желание-то до идиотизма простое — хочется поработать. Но с кем? Какой нормальный человек пойдет председателем исполкома, когда он работает от сессии до сессии, и на любой же сессии его могут снять. Так он вместо того, чтобы деловито сидеть консилиумом, составляет, полагает, что это его работа. (Аплодисменты). А

я хочу подтвердить — не дай Бог, если мы быстро возьмем, равно через полгод шахтеры будут кричать: «Отставка российского правительства». Это же страшная угольная отрасль, в которой трудятся лет на много шахтах никто не проводил реконструкцию.

Считаю, такое обращение нужно немедленно, Борис Николаевич, если Вы сможете, я просто по-человечески прошу. А после этого — стол переговоров, и сделать все возможное, чтобы остановить шахтеров. Я прошу Президента, говорил с ним, еще раз повторю — он сейчас не остановит забастовку. Спасти может только один человек — это Вы, Борис Николаевич. Надо сейчас выступить, а потом разберемся, чтобы дальше деле не гробить. Иначе нужно в программу, с которой выступили, закладывать другой пункт — сколько миллиардов нужно на то, чтобы восстановить дома, шахты, металлургические предприятия, заработную плату и так далее.

Считаю, такое обращение нужно немедленно, Борис Николаевич, если Вы сможете, я просто по-человечески прошу. А после этого — стол переговоров, и сделать все возможное, чтобы остановить шахтеров. Я прошу Президента, говорил с ним, еще раз повторю — он сейчас не остановит забастовку. Спасти может только один человек — это Вы, Борис Николаевич. Надо сейчас выступить, а потом разберемся, чтобы дальше деле не гробить. Иначе нужно в программу, с которой выступили, закладывать другой пункт — сколько миллиардов нужно на то, чтобы восстановить дома, шахты, металлургические предприятия, заработную плату и так далее.

Те помощь, которая дается, деньги перечисляют, говорили, будет валюта, продукты пришли, тонн 20 — это чепуха. Сейчас уже нечем людям платить мизерную компенсацию — 60 рублей. Прислали грузовики с продуктами — 20 тонн. Да это на один жевок! Каждые сутки 500 тонн мяса хоть в постные, хоть в будничные дни ест Кузбасс, понимаете? Не надо же их обманывать.

Горе людей понять можно. В условиях, когда практически жить негде — лачуги, трущобы, земля отравлена, воздух отравлен, воду пить нельзя, человек не доживает пять-семь лет, ушел на пенсию, и через три дня умирает — их понять можно.

Исходя из этого мы и предлагаем — давайте что-то делать. Мы дали ряд своих предложений. Никто не ответил. Но раз не идете навстречу, предложили механизм свободной экономической зоны — опять не принимается. Это уже Верховный Совет России. Адно, тогда мы вновь предлагаем. Сейчас не надо ни себя, ни людей обманывать. В течение двадцати лет кардинальных сдвиге в экологии все равно не сделать. Необходимо область объявить зоной экологического бедствия, дать льготы, дать компенсацию, восстановить справедливость какую-то. Предложили этот вариант — и здесь молчок. Один наш документ в адрес Верховного Совета России вообще исчез. Не отвечаете на наши обращения, даже на решения областной сессии. Вы тогда хоть заведите новую форму, напишите хоть одно слово, мол, читал, и то нам спокойнее будет, чем вот такое безмолвие. (Аплодисменты).

Вместо дела, вы же видите, что чем занимается — митинг за митингом с флажками, с песнями, идут члены Верховного Совета. Я уже в стихах знаю, что из вас что скажет. Вы уже как родственники, мелетьте на экранах вместо того, чтобы заниматься теми предложениями, которые мы выдвинули. (Аплодисменты). А если бы мы решили все, что предложили шахтеры в свое время по Кузбассу, то еще вопрос, пошла бы забастовка или нет. Ведь посмотрите, что делается. Вот в основной нашей газете «Кузбасс» пишется: «Распускаяте Советы всех уровней, захватывайте шахты, создавайте гражданские комитеты сопротивления, отряды самооборонь» — так далее и так далее. (Из зал: Кто?). Дзэсовцы. И не только они. И народный депутат СССР пишет... (оживление в зале). Да послушайте. Народный депутат пишет, чтобы распустил все Советы всех уровней и, так далее. Это же читают на каждой шахте и в тех местах, куда оружат в области его могут снять. Вы же понимаете, чем может кончиться такое безумие. То, что мы не приняли и не начали обсуждать вопрос по шахтерам на Съезде, это глубочайшая ошибка. Глубочайшая! Нельзя было его не рассматривать. (Аплодисменты). Мы обязаны были его рассмотреть. (Аплодисменты).

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только доверие и конкретные дела.

Считаю, уважаемые коллеги, пока мы не определились твердо в выборе сегодня, будут нас раздражать дальнейшие противоречия, противостояния и политические амбиции, и соответственно — разрушительный процесс. Единственно верный путь — гражданское согласие. Только разум, только довер

# НАЗАД, В БУДУЩЕЕ

□ Краткие тезисы, состоящие только из цитат, взятых в альтернативной «Программе выхода из кризиса», предложенной на Съезде фракцией «Коммунисты России».

«Комрось» настойчиво призвали перед Съездом и на Съезде прекратить заниматься политической деятельностью и обратить внимание на самые насущные задачи момента — сев яровых, зимовку скота — сев яровых, зимовку скота — сев яровых, зимовку скота...»

## Задачи экономические

Выход из кризиса только один — принять меры по восстановлению управляемости экономикой.

Вернуться к планомерному регулированию экономического и социального развития РСФСР, откорректировать ранее разработанные и принятые планы развития регионов, областей и городов.

Только опираясь на понятную и освоенную руководящими кадрами всех уровней систему управления, можно стабилизировать экономику, создать фундамент для более уверенного продвижения к рынку.

Ввести с 1992 года для всех предприятий единый госзаказ республики на поставку продукции, учитывающий нужды союзных, республиканских и местных программ, а также поставки по межреспубликанским соглашениям.

Объявить мораторий на два года на сокращение объемов производства необходимой продукции по экологическим соображениям и восстановить проектные мощности. Открыть в 1991 году все остановленные по этой причине заводы фармацевтической промышленности.

Формировать в Российской Федерации по всем уровням управления сквозную систему самостоятельных органов, обеспечивающих координацию на местах работы по переходу к рынку.

Условия для выполнения экономических задач

Создание единой для страны эффективной рыночной системы невозможно без делегирования республиками центру ряда полномочий, облеченных в законодательные, нормативные акты, действующие в едином союзном экономическом пространстве.

Попытка заменить Союзный договор межреспубликанскими соглашениями противоречит установке на формирование рыночных отношений.

В начальный период реформирования отношений собственности недопустимо закрытие убыточных и малорентабельных предприятий в целях финансовой экономии. Они должны функционировать ради сохранения хозяйственных связей и рабочих мест.

Для оздоровления финансов

Включиться в преобразование Государственной банковской системы СССР в Резервную систему Союза ССР, которая предусматривает единые, согласованные и обязательные для всех союзных республик правила регулирования кредита и денежной массы, включая требования к коммерческим банкам, учетную ставку процента, единство принципов банковского надзора.

Перейти к формированию бюджетов местных Советов на основе долговременных стабильных нормативов.

Безотлагательно урегулировать союзное и республиканское законодательство, которое бы предусматривало единые принципы и подходы к организации налогового и бюджетного устройства.

Как двинуть вперед сельского хозяйства

Оказать организационную государственную помощь сельскому хозяйству.

Вести на все поступающие для агропромышленного комплекса материально-технические ресурсы фиксированные оптовые цены. В случае дальнейшего их прироста проводить систематическую индексацию государственных закупочных цен. Помочь колхозам, совхозам, крестьянам в завершении зимовки скота, сохранении его поголовья и повышении продуктивности.

Создать условия для эффективной работы предприятий в условиях рыночной экономики.

Меры для достижения эффективности экономики

Осуществить меры экономического давления на производительность труда за счет снижения расходуемых сырья и материалов, существенно снизить материалоемкость производства и готовых изделий.

В процессе проведения реформ государственности сохранить общенациональную коллективистскую природу собственности за счет изменения форм хозяйствования существующим образом в направлении повышения побудительных мотивов у трудящихся к

лучшему использованию. Сохранить ведущую роль государства во владении имуществом в базовых, структуроопределяющих отраслях.

На период стабилизации законодательно закрепить приоритет хозяйственных связей, сложившихся в едином экономическом пространстве.

Земле населению для выращивания картофеля и овощей.

Предусмотреть меры, обеспечивающие рентабельное ведение сельскохозяйственного производства во всех регионах республики.

Лозунговая часть программы

Экономика республики принесена в жертву политической борьбе и властным амбициям. На карту поставлена судьба России, жизнь и благополучие народа.

Форсированный передел собственности и распределительных отношений ничего, кроме дальнейших тягот, на плечи подавляющей части трудящихся сегодня не добавит.

Съезду народных депутатов РСФСР принять обращение ко всем гражданам республики, профсоюзам, стачечным и рабочим комитетам, ко всем гражданам с предложением добровольно принять участие в антикризисных мерах.

Из кризиса невозможно выйти без потерь.

Задачи политические

Вести интенсивную подготовку и утверждение законодательных и нормативных актов, направленных на укрепление социалистического устройства республики.

Итак, основные положения альтернативной программы, когда их расположили хотя бы приблизительно в логическом порядке, начинают неуловимо напоминать знакомые до боли многочисленные Программы КПСС по дальнейшему развитию и укреплению социалистического государства. В области сельского хозяйства государство само, прямо из всезнающего центра, собирает инвестировать и сохранять поголовье крупного и мелкого скота, а в области промышленности — посылать побудительные причины плодотворного труда через посредство зоркой системы борьбы с теневой экономикой и тотального контроля за доходами населения. Если кто-то особенно разбогател и решил оставить наследство детям, то уполовинит его через прогрессивный налог. Движение к рынку будет контролироваться сеть «самостоятельных органов», которая бу-

дет стоять сбоку от главных управленческих структур и ни за что отвечать не будет. Надо полагать, умрет эта «сеть» сама собой.

Несмотря на призыв из популярной перестроечной песенки про развитие рыночных отношений, основная цель создателей альтернативной программы все же проскальзывает практически в каждом пункте. Эта цель — показать, что мудрый центр — единственный, кто все видит, все может регламентировать, и предусмотреть, и оказать помощь. Стратегическая цель — сохранить экономическую власть в стране за старыми властными структурами. Она продекларирована прямо: «Только опираясь на понятную и освоенную руководящими кадрами всех уровней систему управления, можно стабилизировать экономику...»

Стоило шесть лет гордиться перестроечным огородом, чтобы в конце этой работы, оглянувшись, заметить, что вновь получился территория, обнесенная колючей проволокой с вышкой и вертушками, вооруженным, как положено при социализме, нормативными актами центрального правительства против всех и всяческих предпринимателей, которые высвываются за запланированные показатели. Борьба с так называемой теневой экономикой, контроль за зарплатами и удручающие налоги — это главные побудительные мотивы, которыми будут стимулировать труд.

Движение к рынку будет происходить в колоннах по двое, шаг влево и шаг вправо будет считаться «побегом от рынка». Никаких инициатив, никаких отступлений от составленных в 1987 году планов социально-экономического развития единого союзного пространства и единого социалистического рынка. Даже разговорчики «а что» придется отставить. «Пора прекратить голое трюкирование, бесконечные рыночные авансы, упования на зарубежную помощь. Для преодоления наших сегодняшних трудностей нужно главное — единство замыслов и действий, трудовая дисциплина и организованность».

Так заканчивают свою Программу создатели ее, большой коллектив авторов, и которых, надеемся, их творение не заняло много времени, ибо оно составлено, как детский конструктор, из весьма известных широкому кругу руководителей (на которых уповают авторы) блоков: идеологии, строгой диеты, экономической послушности и управляемости, вертикальной структуры инициативы и сохранения старых громоздких структур управления.

А что же обещают народу его спасители? Неизбежные потери при кризисе и долгие годы полуголодной жизни, главное, молчаливое — без забастовок и митингов.

Елена ТОКАРЕВА.

нию президиума Аграрного союза России и аграрников-депутатов, в котором, несмотря на очевидные всем выдающиеся результаты коллективизации, селения «малых деревень» и т. д. и т. п., требовали от руководства Верховного Совета и Совета Министров РСФСР ответа за созданную в последнее время кризисную ситуацию (подчеркнуто мною. — В. Б.) и принять меры по предотвращению надвигающейся катастрофы!

А разве не тверская хоробрая дружина из народных депутатов РСФСР В. Голубкина, Ю. Краснова, А. Кушнарева, А. Кушнарева, Л. Остренкова, Н. Попова и Г. Смольского, возглавляемая добрым молодцем А. Ильенковым, первым секретарем Тверского обкома РКП, поперла против здравого смысла, против интересов республики, подписав заявление 272 о созыве III внеочередного заседания направляемого его инициаторами в конфронтационное русло Съезда народных депутатов РСФСР? Надо бы заниматься подготовкой к всемирному съезду, других дел невпроворот, но, как говорится, пусть все в России горит синим пламенем, лишь бы Ельцина и его «ДемРоссию» докопать, иначе поздно будет.

А разве не провалил древний тверской характер, усиленный идей И. Полозова, тот же народный депутат РСФСР А. Ильенков, вступив в «историческую» коалицию 29 народных депутатов, попросивших защиты от своего народа у самого Президента?

Говорят, что эти 29 депутатов испугались лозунгов и гостиницы «Россия». Испугались, например, таких плакатов: «Народного депутата (такого-то) запустить на Луну без обратной поездки!».

Может быть, кто-то и боялся, но только не наши, тверские... Думаю, среди наших найдутся и такие, которые не побоятся и в ряды ОМОНа пойти, и на БТРах с ветерком промчатся по Тверской и по Питерской, и с северными лопатками порезвятся... И вовсе не трудно понять недовольство тех тверских депутатов, которые бы решили недовольны тем, что об-

их рейтинге «крайних консерваторов» до недавних пор общались только в местной прессе. Конечно же, они заслуживают неизмеримо большей славы!

Может быть, их тщеславие будет хоть в какой-то степени удовлетворено, теперь, пролетая баляем на их души в связи с тем, когда уже ступила газета «Курanty» в номере от 28 марта года опубликовала анализ политических позиций участников Съезда, разделив их на пять «классов».

К первому классу — «консерваторы» — отнесены 385 депутатов, которые в основном голосовали «за противозащитные» допуски — демократам. И... вот он — Vox Dei (гол Божий)!

«...Наиболее типичным представителем этой группы, в частности, отнесены: А. Ильенков — вожак тверских коммунистов и Ю. Краснов — второй секретарь Тверского обкома РКП.

Столь звучно прогматить в столичной прессе — это значит иметь очень сильные, особо отличительные, именно тверские признаки.

На пожелай, всех моих земляков далеко заблепону уже дважды упомянутый в этой заметке народный депутат РСФСР директор совхоза «Десятая палитка» Кимского района А. Н. Кушнарев. Он совершил такое, что теперь по меньшей мере вселенскому изданию «Mars Maga-11» или Мега-лакскому агентству «Venus-press» впору трубить об этом.

На четвертый день Съезда (это событие, безусловно, войдет в тверские «Хроники»), когда казалось, что каждый желающий осознает уже осязательный нравственный облик «боявой шестерки» РКП, с высокой трибуны Кремля наш тверяк предложил избрать президентом России... Светлану Петровну Горячеву.

В горячем оне не приснится так. Мудрено не только со ступа съехать от таких «пенос»... Так что знай наших, тверских!

Вячеслав БРАГИН, народный депутат РСФСР, Тверь.

Мы, тверские, — народ отчаянный и упрямый. Мы можем, как говорится, и на новые ворота лбом пойти. Не зря кличут нас истари «козлами тверскими». Мы еще более чем полтыщи лет назад против самой Москвы шли, не страшась. И нынче не убоимся, хотя против всей России пойти, а уж если против «так называемых» демократов, так один наш на их всех с вилами поперец всегда готовы, и пусть они будут хоть с самим Ельциным во главе!.. Не верите? Вам же хуже будет.

Разве не подялся на депутатском Съезде СССР один единственный — но тверской! — народный депутат СССР А. Троцкий и не выступил против Андрея Дмитриевича Сахарова, не заявил ему перед всем миром, что тот слишком много на себя берет?

А разве не выступил на I Съезде народных депутатов России в числе всего лишь 13, в составе неангельской дюжины, против Декларации о суверенитете России тверской депутат Г. Смольский?

А М. А. Шестов? Ему темпераментный испанец Дон Кихот и в подметки не годится. В нем все всего двух пресловутых областных Советов из всей России бесстрашно присоединился к заявлению 14 народных депутатов СССР и РСФСР, в котором на страницах «Советской России» они целью встали на защиту социалистической действительности, закрепили Бориса Ельцина, как отрицания Союза как социалистического государства, отбрасывания существующего строя и законов органов власти на местах». Четырнадцать и примкнувший к ним М. А. Шестов героически обозвали демократические идеи «так называемыми», смело взяли их в кавычки и, кроме того, до смерти напугали беззаботных обывателей тем, что Председатель Верховного Совета РСФСР будто бы котропизму и антикоммунизму и антиотечеству!

А сколько светлой мудрости и практического опыта земляк-депутат потребовало народных депутатам А. Н. Кушнареву (РСФСР) и И. М. Поплачевнику (СССР), чтобы в числе 19 присоединиться к заявлению президиума Аграрного союза России и аграрников-депутатов, в котором, несмотря на очевидные всем выдающиеся результаты коллективизации, селения «малых деревень» и т. д. и т. п., требовали от руководства Верховного Совета и Совета Министров РСФСР ответа за созданную в последнее время кризисную ситуацию (подчеркнуто мною. — В. Б.) и принять меры по предотвращению надвигающейся катастрофы!

А разве не тверская хоробрая дружина из народных депутатов РСФСР В. Голубкина, Ю. Краснова, А. Кушнарева, А. Кушнарева, Л. Остренкова, Н. Попова и Г. Смольского, возглавляемая добрым молодцем А. Ильенковым, первым секретарем Тверского обкома РКП, поперла против здравого смысла, против интересов республики, подписав заявление 272 о созыве III внеочередного заседания направляемого его инициаторами в конфронтационное русло Съезда народных депутатов РСФСР? Надо бы заниматься подготовкой к всемирному съезду, других дел невпроворот, но, как говорится, пусть все в России горит синим пламенем, лишь бы Ельцина и его «ДемРоссию» докопать, иначе поздно будет.

А разве не провалил древний тверской характер, усиленный идей И. Полозова, тот же народный депутат РСФСР А. Ильенков, вступив в «историческую» коалицию 29 народных депутатов, попросивших защиты от своего народа у самого Президента?

Говорят, что эти 29 депутатов испугались лозунгов и гостиницы «Россия». Испугались, например, таких плакатов: «Народного депутата (такого-то) запустить на Луну без обратной поездки!».

Может быть, кто-то и боялся, но только не наши, тверские... Думаю, среди наших найдутся и такие, которые не побоятся и в ряды ОМОНа пойти, и на БТРах с ветерком промчатся по Тверской и по Питерской, и с северными лопатками порезвятся... И вовсе не трудно понять недовольство тех тверских депутатов, которые бы решили недовольны тем, что об-

их рейтинге «крайних консерваторов» до недавних пор общались только в местной прессе. Конечно же, они заслуживают неизмеримо большей славы!

Может быть, их тщеславие будет хоть в какой-то степени удовлетворено, теперь, пролетая баляем на их души в связи с тем, когда уже ступила газета «Курanty» в номере от 28 марта года опубликовала анализ политических позиций участников Съезда, разделив их на пять «классов».

К первому классу — «консерваторы» — отнесены 385 депутатов, которые в основном голосовали «за противозащитные» допуски — демократам. И... вот он — Vox Dei (гол Божий)!

«...Наиболее типичным представителем этой группы, в частности, отнесены: А. Ильенков — вожак тверских коммунистов и Ю. Краснов — второй секретарь Тверского обкома РКП.

Столь звучно прогматить в столичной прессе — это значит иметь очень сильные, особо отличительные, именно тверские признаки.

На пожелай, всех моих земляков далеко заблепону уже дважды упомянутый в этой заметке народный депутат РСФСР директор совхоза «Десятая палитка» Кимского района А. Н. Кушнарев. Он совершил такое, что теперь по меньшей мере вселенскому изданию «Mars Maga-11» или Мега-лакскому агентству «Venus-press» впору трубить об этом.

На четвертый день Съезда (это событие, безусловно, войдет в тверские «Хроники»), когда казалось, что каждый желающий осознает уже осязательный нравственный облик «боявой шестерки» РКП, с высокой трибуны Кремля наш тверяк предложил избрать президентом России... Светлану Петровну Горячеву.

В горячем оне не приснится так. Мудрено не только со ступа съехать от таких «пенос»... Так что знай наших, тверских!

Вячеслав БРАГИН, народный депутат РСФСР, Тверь.

# ЗНАЙ НАШИХ, ТВЕРСКИХ!

Мы, тверские, — народ отчаянный и упрямый. Мы можем, как говорится, и на новые ворота лбом пойти. Не зря кличут нас истари «козлами тверскими». Мы еще более чем полтыщи лет назад против самой Москвы шли, не страшась. И нынче не убоимся, хотя против всей России пойти, а уж если против «так называемых» демократов, так один наш на их всех с вилами поперец всегда готовы, и пусть они будут хоть с самим Ельциным во главе!.. Не верите? Вам же хуже будет.

Разве не подялся на депутатском Съезде СССР один единственный — но тверской! — народный депутат СССР А. Троцкий и не выступил против Андрея Дмитриевича Сахарова, не заявил ему перед всем миром, что тот слишком много на себя берет?

А разве не выступил на I Съезде народных депутатов России в числе всего лишь 13, в составе неангельской дюжины, против Декларации о суверенитете России тверской депутат Г. Смольский?

А М. А. Шестов? Ему темпераментный испанец Дон Кихот и в подметки не годится. В нем все всего двух пресловутых областных Советов из всей России бесстрашно присоединился к заявлению 14 народных депутатов СССР и РСФСР, в котором на страницах «Советской России» они целью встали на защиту социалистической действительности, закрепили Бориса Ельцина, как отрицания Союза как социалистического государства, отбрасывания существующего строя и законов органов власти на местах». Четырнадцать и примкнувший к ним М. А. Шестов героически обозвали демократические идеи «так называемыми», смело взяли их в кавычки и, кроме того, до смерти напугали беззаботных обывателей тем, что Председатель Верховного Совета РСФСР будто бы котропизму и антикоммунизму и антиотечеству!

А сколько светлой мудрости и практического опыта земляк-депутат потребовало народных депутатам А. Н. Кушнареву (РСФСР) и И. М. Поплачевнику (СССР), чтобы в числе 19 присоединиться к заявлению президиума Аграрного союза России и аграрников-депутатов, в котором, несмотря на очевидные всем выдающиеся результаты коллективизации, селения «малых деревень» и т. д. и т. п., требовали от руководства Верховного Совета и Совета Министров РСФСР ответа за созданную в последнее время кризисную ситуацию (подчеркнуто мною. — В. Б.) и принять меры по предотвращению надвигающейся катастрофы!

А разве не тверская хоробрая дружина из народных депутатов РСФСР В. Голубкина, Ю. Краснова, А. Кушнарева, А. Кушнарева, Л. Остренкова, Н. Попова и Г. Смольского, возглавляемая добрым молодцем А. Ильенковым, первым секретарем Тверского обкома РКП, поперла против здравого смысла, против интересов республики, подписав заявление 272 о созыве III внеочередного заседания направляемого его инициаторами в конфронтационное русло Съезда народных депутатов РСФСР? Надо бы заниматься подготовкой к всемирному съезду, других дел невпроворот, но, как говорится, пусть все в России горит синим пламенем, лишь бы Ельцина и его «ДемРоссию» докопать, иначе поздно будет.

А разве не провалил древний тверской характер, усиленный идей И. Полозова, тот же народный депутат РСФСР А. Ильенков, вступив в «историческую» коалицию 29 народных депутатов, попросивших защиты от своего народа у самого Президента?

Говорят, что эти 29 депутатов испугались лозунгов и гостиницы «Россия». Испугались, например, таких плакатов: «Народного депутата (такого-то) запустить на Луну без обратной поездки!».

Может быть, кто-то и боялся, но только не наши, тверские... Думаю, среди наших найдутся и такие, которые не побоятся и в ряды ОМОНа пойти, и на БТРах с ветерком промчатся по Тверской и по Питерской, и с северными лопатками порезвятся... И вовсе не трудно понять недовольство тех тверских депутатов, которые бы решили недовольны тем, что об-

их рейтинге «крайних консерваторов» до недавних пор общались только в местной прессе. Конечно же, они заслуживают неизмеримо большей славы!

Может быть, их тщеславие будет хоть в какой-то степени удовлетворено, теперь, пролетая баляем на их души в связи с тем, когда уже ступила газета «Курanty» в номере от 28 марта года опубликовала анализ политических позиций участников Съезда, разделив их на пять «классов».

К первому классу — «консерваторы» — отнесены 385 депутатов, которые в основном голосовали «за противозащитные» допуски — демократам. И... вот он — Vox Dei (гол Божий)!

«...Наиболее типичным представителем этой группы, в частности, отнесены: А. Ильенков — вожак тверских коммунистов и Ю. Краснов — второй секретарь Тверского обкома РКП.

Столь звучно прогматить в столичной прессе — это значит иметь очень сильные, особо отличительные, именно тверские признаки.

На пожелай, всех моих земляков далеко заблепону уже дважды упомянутый в этой заметке народный депутат РСФСР директор совхоза «Десятая палитка» Кимского района А. Н. Кушнарев. Он совершил такое, что теперь по меньшей мере вселенскому изданию «Mars Maga-11» или Мега-лакскому агентству «Venus-press» впору трубить об этом.

На четвертый день Съезда (это событие, безусловно, войдет в тверские «Хроники»), когда казалось, что каждый желающий осознает уже осязательный нравственный облик «боявой шестерки» РКП, с высокой трибуны Кремля наш тверяк предложил избрать президентом России... Светлану Петровну Горячеву.

В горячем оне не приснится так. Мудрено не только со ступа съехать от таких «пенос»... Так что знай наших, тверских!

Вячеслав БРАГИН, народный депутат РСФСР, Тверь.

Мы, тверские, — народ отчаянный и упрямый. Мы можем, как говорится, и на новые ворота лбом пойти. Не зря кличут нас истари «козлами тверскими». Мы еще более чем полтыщи лет назад против самой Москвы шли, не страшась. И нынче не убоимся, хотя против всей России пойти, а уж если против «так называемых» демократов, так один наш на их всех с вилами поперец всегда готовы, и пусть они будут хоть с самим Ельциным во главе!.. Не верите? Вам же хуже будет.

Разве не подялся на депутатском Съезде СССР один единственный — но тверской! — народный депутат СССР А. Троцкий и не выступил против Андрея Дмитриевича Сахарова, не заявил ему перед всем миром, что тот слишком много на себя берет?

А разве не выступил на I Съезде народных депутатов России в числе всего лишь 13, в составе неангельской дюжины, против Декларации о суверенитете России тверской депутат Г. Смольский?

А М. А. Шестов? Ему темпераментный испанец Дон Кихот и в подметки не годится. В нем все всего двух пресловутых областных Советов из всей России бесстрашно присоединился к заявлению 14 народных депутатов СССР и РСФСР, в котором на страницах «Советской России» они целью встали на защиту социалистической действительности, закрепили Бориса Ельцина, как отрицания Союза как социалистического государства, отбрасывания существующего строя и законов органов власти на местах». Четырнадцать и примкнувший к ним М. А. Шестов героически обозвали демократические идеи «так называемыми», смело взяли их в кавычки и, кроме того, до смерти напугали беззаботных обывателей тем, что Председатель Верховного Совета РСФСР будто бы котропизму и антикоммунизму и антиотечеству!

А сколько светлой мудрости и практического опыта земляк-депутат потребовало народных депутатам А. Н. Кушнареву (РСФСР) и И. М. Поплачевнику (СССР), чтобы в числе 19 присоединиться к заявлению президиума Аграрного союза России и аграрников-депутатов, в котором, несмотря на очевидные всем выдающиеся результаты коллективизации, селения «малых деревень» и т. д. и т. п., требовали от руководства Верховного Совета и Совета Министров РСФСР ответа за созданную в последнее время кризисную ситуацию (подчеркнуто мною. — В. Б.) и принять меры по предотвращению надвигающейся катастрофы!

А разве не тверская хоробрая дружина из народных депутатов РСФСР В. Голубкина, Ю. Краснова, А. Кушнарева, А. Кушнарева, Л. Остренкова, Н. Попова и Г. Смольского, возглавляемая добрым молодцем А. Ильенковым, первым секретарем Тверского обкома РКП, поперла против здравого смысла, против интересов республики, подписав заявление 272 о созыве III внеочередного заседания направляемого его инициаторами в конфронтационное русло Съезда народных депутатов РСФСР? Надо бы заниматься подготовкой к всемирному съезду, других дел невпроворот, но, как говорится, пусть все в России горит синим пламенем, лишь бы Ельцина и его «ДемРоссию» докопать, иначе поздно будет.

А разве не провалил древний тверской характер, усиленный идей И. Полозова, тот же народный депутат РСФСР А. Ильенков, вступив в «историческую» коалицию 29 народных депутатов, попросивших защиты от своего народа у самого Президента?

Говорят, что эти 29 депутатов испугались лозунгов и гостиницы «Россия». Испугались, например, таких плакатов: «Народного депутата (такого-то) запустить на Луну без обратной поездки!».

Может быть, кто-то и боялся, но только не наши, тверские... Думаю, среди наших найдутся и такие, которые не побоятся и в ряды ОМОНа пойти, и на БТРах с ветерком промчатся по Тверской и по Питерской, и с северными лопатками порезвятся... И вовсе не трудно понять недовольство тех тверских депутатов, которые бы решили недовольны тем, что об-

их рейтинге «крайних консерваторов» до недавних пор общались только в местной прессе. Конечно же, они заслуживают неизмеримо большей славы!

Может быть, их тщеславие будет хоть в какой-то степени удовлетворено, теперь, пролетая баляем на их души в связи с тем, когда уже ступила газета «Курanty» в номере от 28 марта года опубликовала анализ политических позиций участников Съезда, разделив их на пять «классов».

К первому классу — «консерваторы» — отнесены 385 депутатов, которые в основном голосовали «за противозащитные» допуски — демократам. И... вот он — Vox Dei (гол Божий)!

«...Наиболее типичным представителем этой группы, в частности, отнесены: А. Ильенков — вожак тверских коммунистов и Ю. Краснов — второй секретарь Тверского обкома РКП.

Столь звучно прогматить в столичной прессе — это значит иметь очень сильные, особо отличительные, именно тверские признаки.

На пожелай, всех моих земляков далеко заблепону уже дважды упомянутый в этой заметке народный депутат РСФСР директор совхоза «Десятая палитка» Кимского района А. Н. Кушнарев. Он совершил такое, что теперь по меньшей мере вселенскому изданию «Mars Maga-11» или Мега-лакскому агентству «Venus-press» впору трубить об этом.

На четвертый день Съезда (это событие, безусловно, войдет в тверские «Хроники»), когда казалось, что каждый желающий осознает уже осязательный нравственный облик «боявой шестерки» РКП, с высокой трибуны Кремля наш тверяк предложил избрать президентом России... Светлану Петровну Горячеву.

В горячем оне не приснится так. Мудрено не только со ступа съехать от таких «пенос»... Так что знай наших, тверских!

Вячеслав БРАГИН, народный депутат РСФСР, Тверь.

Мы, тверские, — народ отчаянный и упрямый. Мы можем, как говорится, и на новые ворота лбом пойти. Не зря кличут нас истари «козлами тверскими». Мы еще более чем полтыщи лет назад против самой Москвы шли, не страшась. И нынче не убоимся, хотя против всей России пойти, а уж если против «так называемых» демократов, так один наш на их всех с вилами поперец всегда готовы, и пусть они будут хоть с самим Ельциным во главе!.. Не верите? Вам же хуже будет.

Разве не подялся на депутатском Съезде СССР один единственный — но тверской! — народный депутат СССР А. Троцкий и не выступил против Андрея Дмитриевича Сахарова, не заявил ему перед всем миром, что тот слишком много на себя берет?

А разве не выступил на I Съезде народных депутатов России в числе всего лишь 13, в составе неангельской дюжины, против Декларации о суверенитете России тверской депутат Г. Смольский?

А М. А. Шестов? Ему темпераментный испанец Дон Кихот и в подметки не годится. В нем все всего двух пресловутых областных Советов из всей России бесстрашно присоединился к заявлению 14 народных депутатов СССР и РСФСР, в котором на страницах «Советской России» они целью встали на защиту социалистической действительности, закрепили Бориса Ельцина, как отрицания Союза как социалистического государства, отбрасывания существующего строя и законов органов власти на местах». Четырнадцать и примкнувший к ним М. А. Шестов героически обозвали демократические идеи «так называемыми», смело взяли их в кавычки и, кроме того, до смерти напугали беззаботных обывателей тем, что Председатель Верховного Совета РСФСР будто бы котропизму и антикоммунизму и антиотечеству!

А сколько светлой мудрости и практического опыта земляк-депутат потребовало народных депутатам А. Н. Кушнареву (РСФСР) и И. М. Поплачевнику (СССР), чтобы в числе 19 присоединиться к заявлению президиума Аграрного союза России и аграрников-депутатов, в котором, несмотря на очевидные всем выдающиеся результаты коллективизации, селения «малых деревень» и т. д. и т. п., требовали от руководства Верховного Совета и Совета Министров РСФСР ответа за созданную в последнее время кризисную ситуацию (подчеркнуто мною. — В. Б.) и принять меры по предотвращению надвигающейся катастрофы!

А разве не тверская хоробрая дружина из народных депутатов РСФСР В. Голубкина, Ю. Краснова, А. Кушнарева, А. Кушнарева, Л. Остренкова, Н. Попова и Г. Смольского, возглавляемая добрым молодцем А. Ильенковым, первым секретарем Тверского обкома РКП, поперла против здравого смысла, против интересов республики, подписав заявление 272 о созыве III внеочередного заседания направляемого



Еще звучит «Прощание славянки». Фото Г. ДИАНОВА.

### Народный календарь

**26 марта — 14 апреля**  
(26 марта — 1 апреля по ст. стилю)

На будущей — Святой неделе именинниками будут Гавриил, Василий, Марк, Кирилл, Иоанн, Матрена, Иннокентий, Евстафий, Мария.

Святая неделя называется у народа: великоденское, славное, великое и радостное. Первый день Пасхи они называют Великий день, утро вторника — купальщико, пятницу — прощание, субботу — хороводники. Со Святой недели начинаются городские и сельские гулянья, разыгрывание хороводов и обрядов. В понедельник Святой недели Туле и других местах выходят на кладбище «похристосовать» со всеми и поговаривают о житье-бытье. Во вторник Святой недели народ испревает купальщице: молодые и старики обливают холодной водой тех, кто купается, и хотя простой народ делал себе будто за забаву, правды от него не было. В среду купальщица делается не только из воды, но и из травы, которую собирают в поле, и которую выжимают в бане. В четверг купальщица делается из травы, которую собирают в поле, и которую выжимают в бане. В пятницу купальщица делается из травы, которую собирают в поле, и которую выжимают в бане.

«Широка страна моя родная, много в ней лесов, полей и...»

## БА! КОНКУРИРУЮЩАЯ ФИРМА!

□ Способ добывания денег, о котором не знал даже Остап Бендер

Но хочется большего — так уж устроен человек. А тут под боком трудится на той же противопожарной ниве СРСХУ — строительно-ремонтно-специализированное хозяйственное управление противопожарных работ. Слов и плакатов не трата даром, зарывает огнетушители, ремонтирует печи и трубы, монтирует сигнализацию. Как десят лет тому назад отделилось от ВДПО, так и бед не знает: живет на собственные заработки, еще и других кормит. Скажем, астраханское имеет, что ни год, под двести тысяч рублей прибыли. «Грязно», поскольку львиную ее часть отнимает у пенчиков и прочих рабочих Центральный совет ВДПО на прожитые платные руководители добровольного общества.

Потом часть этих денег возвращается областному совету славного общества. Иначе ему просто не прокормиться, а заносе его по логике вещей и должно существовать общество, раз уж оно такое добровольное, за год набирается две с половиной тысячи рублей. На зарплату начальнику и то не хватает, а у него vanno и тоже отставные чины. Да главбух, да по председателю в каждом районе... На их беду, не жалуют соотечественники отставных офицеров полярных войск. И нашли они тогда выход.

Работки — управления всех областей РСФСР объединяет столичный трест. Его и решили ликвидировать под маркой сокращения аппарата генерала, правящие Центральным советом ВДПО. Объединиться с ним и всего его нажитым имуществом. Было в свое время, а заносе она решила — провинция, скала каста? Президиум областного совета ВДПО, в котором рабочий коллектив СРСХУ представлен одним человеком, и тогдашний начальник, «женил» на себе строительно-ремонтное управление, даже не спросив на то его согласия. В качестве свидетеля «с браком» был выдан повременному строгий приказ полковника в отставке товарища Смольяниченко Н. И., являющегося на пенсии председателем президиума областного ВДПО, — объединиться! Мнение трудового коллектива или на худой конец согласие профессора сочли неустановными нежесткими. Че-

рез месяц приказ довели все-таки до рабочих. А они не обрадовались. И созвали собрание. На нем товарищ полковник прямо сказал: куда это годится, что на нашем поприще развелось столько кооперативов? Мы тут подустуились, и облопоком закрепили все виды работ по нашему профилю исключительно за обществом ВДПО. Так что хочешь — не хочешь, придется вам с нами соединяться. Быть может, кооператоры грабят клиента, а добровольное общество решило отработать членские взносы граждан и защитить их противопожарные интересы? Отноды! Кооператоры и берут меньше, и работают лучше, поскольку к ним ушли те настоящие мастера, которым надоело кормить за свой счет семерых с

ложкой. Все бы ничего, но тут пенчик Х. Одногубов все испортил. «Я лично думаю», — сказал, — что если бы не было нас, то общество ВДПО не на что было бы жить». Его другой пенчик поддержал: дескать, не грех бы и кормилца спросить, жевает ли он с нахлебником объединяться. Но внимания на них не обратили, и, словно по уставу, приняли решение.

В результате объединения, на правление аппарата и затрат на аренду из двух слышавших воеди не аппарате — ВДПО и СРСХУ — выпал лишь один кладовщик. Остальные остались там же, где и были, но стали стоить гораздо дороже. Рабочим СРСХУ, кормившим свой аппарат, придется теперь расстараться и на руководителе добровольного общества, чей годовой зарплатный фонд больше, чем у предыдущего начальника, а вместе с ним он составляет почти сто тысяч рублей в год. Было у товарища Смольяниченко жалованье в 200 рублей плюс полковничья пенсия, а

Из сообщений подполковников: Воронеж, Московский пр-кт, 82 — 149. Ю. Юдин получил газету за 28 марта 2 апреля; Ленинград, пр-т Шверника, 29—51. Подписчик П. Хейга не получил газету за 2 и 3 апреля; Свердловск, А. Ливанова, 4 апреля получила газету за 31 марта; Москва, И. Иванов, инвалид II гр., участник Великой Отечественной войны, оформил подписку в анкваре с доставкой с 1 марта. В течение марта газеты не получал. Обращался в почтовое отделение 212, и ему ответили, что газету ему будут доставлять с первого апреля. Вчера им получен первый номер за 3 апреля, а за второе и четвертое газета не доставлена. Перерасчет по подписке за март не произведен. Ю. Данилов, заместитель председателя кооператива «Крестьянка» (пос. Степанцево, Вязниковский район, Владимирская область) сообщает, что не смог подписаться на «Российскую газету». Заведующая почтовым отделением Антонова ответила ему: на газету не установили лимит, подписка строго ограничена.

Наш комитетари: ты на «Российскую газету» не подписывались.

Вот и все, что мы хотели сообщить.

М. ГУСЕВ, В. ШЕРСТЮКОВ. Астрахань.

Астрахань.

Астрахань.

## Телевидение по всей стране

8, ПОНЕДЕЛЬНИК	9, ВТОРНИК	10, СРЕДА	11, ЧЕТВЕРГ	12, ПЯТНИЦА	13, СУББОТА	14, ВОСКРЕСЕНЬЕ	
<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 9.00 — «Контракт». 9.30 — Футбольное обозрение. 9.50 — Мультифильм. 10.10 — «Как исправить папу». Худ. фильм. 10.45 — 15.00, 23.45 — ТСН. 12.15 — «Выл. Есть. Вуд». Док. фильм. 15.15 — «Жизнь сначала». Худ. телефильм. 16.30 — Мир увлеченных. 16.45 — «Юрта в степи». 17.10 — «Образование: ИВМ в СССР». 17.25 — Минуты поэзии. 17.30 — Детский час (с уроком немецкого языка). 18.30 — Меридиан. 18.45 — «Наем и рынок». 19.15 — «Контракт». 19.30 — Мультифильм. 19.45 — «Записки песенки». 20.05 — Премьера худ. телефильма «Одиночки». 1-я серия (Австралия). 21.00 — Время. 21.45 — «Сотворение». Фильм-спектакль.	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.30 — Мультифильм. 9.50 — «Кранитель». Док. телефильм. 9.50 — «Прости нас, мачеха Россия». Худ. фильм, 2-я серия. 11.00 — Детский час (с уроком немецкого языка). 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 12.15 — Воспоминание о песне. 15.15 — «Приветствие». Худ. телефильм. 16.30 — Ф. Мендельсон — Италия: славная симфония. 17.00 — «Вместе с чемпионом». 17.30 — «Рок-урок». 18.30 — Меридиан. 18.45 — Политические диалоги. 19.30 — Мультифильм. 19.35 — Премьера док. фильма «Наша планета Земля». 20.05 — Премьера худ. телефильма «Одиночки». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Вид» представляет: «Поле чудес». 22.30 — «Прямой разговор». 23.30 — Скрипка Ю. Рахлина (Австрия).	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 9.00 — «Деловой курьер». 9.20 — Концерт. 9.50 — «Прости нас, мачеха Россия». Худ. фильм, 2-я серия. 11.00 — «Рок-урок». 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «Вечер, и в день вечный». 12.15 — Концерт. 15.15 — «Лошадь под луной». Худ. телефильм. 16.30 — «Сладки мои родные звучат». 16.55 — Торжественное заседание, посвященное 30-летию полета Ю. А. Гагарина в космос. 18.00 — Концерт. 18.15 — «Здесь жил и работал Ленин». Док. фильм. 18.45 — «Культура и рынок». «Круглый стол». 18.55 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Полуфинал. «Спартак» (Москва) — «Марсель» (Франция). 19.05 — Премьера худ. телефильма «Одиночки». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Премьера худ. телефильма «Одиночки». 3-я серия. 22.30 — Концерт, посвященный 30-летию полета Ю. А. Гагарина в космос. В перерыве — ТСН.	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 9.00 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Полуфинал. «Спартак» (Москва) — «Марсель» (Франция). 11.00 — Детский час (с уроком английского языка). 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — Концерт. 15.15 — «Песнь о любви». Худ. телефильм. 16.35 — Мир увлеченных. «Авто». 16.50 — «Бези вам за». Худ. фильм. 17.35 — «До шестидеяти и старше». 18.30 — Меридиан. 18.45 — Премьера док. фильма «Выход дозиметров». 18.55 — Человек. Земля. Вселенная. 19.05 — «Ялта-91». 19.55 — Премьера худ. телефильма «Одиночки». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — По сюжетам МВД. 22.00 — «Снег, дружба». 22.30 — «Вопиет протеста!». Худ. телефильм. 1.40 — Фильм-концерт.	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 9.00 — Мультифильм. 9.05 — «Спемте, друзья!». 11.05 — «До шестидеяти и старше». 12.00, 15.00, 0.15 — ТСН. 12.15 — «Что в имени тебе моем?». Худ. телефильм. 12.15 — Концерт. 15.15 — «День первый, день последний». Худ. телефильм. 16.25 — Мультифильм. 17.05 — «Без меня...». Науч.-поп. фильм. 17.25 — Мультифильм. 17.55 — 9.38 — «Приключения Маленького принца». Док. фильм. 19.15, Худ. телефильм. 19.25, 21.45 — Международный теле-фестиваль, посвященный 30-летию полета Ю. А. Гагарина в космос. 21.00 — Время. 23.00 — Программа «Вид». <b>Ночное ТВ</b> 1.20 — «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона». Худ. телефильм. 1-я серия. <b>ВТОРАЯ ПРОГРАММА</b> 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Солнечный пленник». Науч.-поп. фильм. 8.35 — 9.35 — Литература. 5-й класс. 9.05 — Английский язык. 1-й год. 10.05 — Английский язык. 2-й год. 10.35, 11.35 — Литература. 6-й класс. 12.05 — «Тростинка на ветру». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии. 12.15 — «Старший излом». Док. телефильм. 17.00 — «Нюм». 17.30 — Мультифильм. 17.45 — Календарь искусств. 18.05 — Концерт. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Поэт И. Арипова. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Спорт для всех. 22.00 — «Ночной вивант». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии.	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 7.00 — Мультифильм. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 7.45 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — Наш сад. 8.45, 9.15, 0.00 — ТСН. 9.15 — «Над окошком месяц...». 9.30 — «Бурда моден» предлагает... 10.00 — Утренняя звезда. 10.15 — Ю. А. Гагарин. «Лес». Фильм-спектакль. 13.40 — Премьера док. фильма «Сов. секретно. Некоторые страны». 15.15 — «О будущем нашем...». О религиозном и культурном наследии. 16.20 — Мультифильм. 16.50 — Путь-91. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — «Сказка «Ладья»». 19.20 — «Свет в окне». 21.00 — Время. 21.45 — Мультифильм. 22.00 — «Лександр - шоу». 0.20 — Вид представляет: «Маттадор». <b>Ночное ТВ</b> 1.20 — «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона». Худ. телефильм. 2-я и 3-я серии. <b>ВТОРАЯ ПРОГРАММА</b> 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Солнечный пленник». Науч.-поп. фильм. 8.35 — Литература. 5-й класс. 9.05 — Английский язык. 1-й год. 10.05 — Английский язык. 2-й год. 10.35, 11.35 — Литература. 6-й класс. 12.05 — «Тростинка на ветру». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии. 12.15 — «Старший излом». Док. телефильм. 17.00 — «Нюм». 17.30 — Мультифильм. 17.45 — Календарь искусств. 18.05 — Концерт. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Поэт И. Арипова. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Спорт для всех. 22.00 — «Ночной вивант». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии.	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 6.30 — «Утро». 7.00 — Мультифильм. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 7.45 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — Наш сад. 8.45, 9.15, 0.00 — ТСН. 9.15 — «Над окошком месяц...». 9.30 — «Бурда моден» предлагает... 10.00 — Утренняя звезда. 10.15 — Ю. А. Гагарин. «Лес». Фильм-спектакль. 13.40 — Премьера док. фильма «Сов. секретно. Некоторые страны». 15.15 — «О будущем нашем...». О религиозном и культурном наследии. 16.20 — Мультифильм. 16.50 — Путь-91. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — «Сказка «Ладья»». 19.20 — «Свет в окне». 21.00 — Время. 21.45 — Мультифильм. 22.00 — «Лександр - шоу». 0.20 — Вид представляет: «Маттадор». <b>Ночное ТВ</b> 1.20 — «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона». Худ. телефильм. 2-я и 3-я серии. <b>ВТОРАЯ ПРОГРАММА</b> 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Солнечный пленник». Науч.-поп. фильм. 8.35 — Литература. 5-й класс. 9.05 — Английский язык. 1-й год. 10.05 — Английский язык. 2-й год. 10.35, 11.35 — Литература. 6-й класс. 12.05 — «Тростинка на ветру». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии. 12.15 — «Старший излом». Док. телефильм. 17.00 — «Нюм». 17.30 — Мультифильм. 17.45 — Календарь искусств. 18.05 — Концерт. 19.00 — Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Поэт И. Арипова. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Спорт для всех. 22.00 — «Ночной вивант». Худ. телефильм. 1-я и 2-я серии.	<b>ПЕРВАЯ ПРОГРАММА</b> 8.00 — «Утро». 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше». 9.15 — «Гала-концерт». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Премьера док. телефильма «Планета Земля». 12.20 — Мультифильм. 12.45 — Сегодня — День войск противовоздушной обороны. 13.00 — «Сегодня» час. 14.00 — Здоровье. 14.30 — «Вам спало». 15.15 — «Марш-15». 16.30 — «Гала-концерт» посвященный 30-летию полета Ю. А. Гагарина в космос. 18.10 — «Уолт Дисней представляет». 19.00 — Концерт. 19.30 — Премьера худ. телефильма «Планета Земля». 21.00 — Концерт. 21.45 — «Брай Ринг». Чемпионат клубов «Чот? Глет? Кот?». 22.30 — «Футбольное обозрение». <b>ВТОРАЯ ПРОГРАММА</b> 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «Спортивные новости». 8.25 — Поэт Надежда Чапрага. 8.55 — Кинополюсница союзных республик. 9.20 — «А в хоре мой голос слышен». 10.00 — «Мир, в котором мы живем». 11.00 — «Плюс одиннадцать». 11.30 — «Педагогика для всех». 14.40 — П. Толстой. «Живой труп». Фильм-спектакль. 17.00 — Планета. 17.40 — «Культурные столицы Европы» («Африка») 19.00 — Ялта-91. 19.15 — Российская передача. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши». 20.15 — Воскресенье. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Осень на Байкале. Док. телефильм. <b>Время (с сурдопереводом)</b> 22.00 — «Тихоня». Худ. телефильм. 23.00 — Концерт. <b>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА</b> 10.40 — Английский язык. 1-й год. 11.10 — «Песнь о парнях». 12.15 — Неметский язык. 1-й год. 12.50 — Детский час (с уроком французского языка). 14.50 — Человек. Земля. Вселенная. 15.40 — «Педагогика для всех». 16.00 — Французский язык. 1-й год. 16.35 — Мир увлеченных. 17.20 — Английский язык. 2-й год. 17.45 — Музыкальные телеигры на английском языке. 18.55 — «Культура и рынок». 19.30 — Клуб путешественников. 21.00 — Чтение с продолжением. 21.15 — «Вечный зов». В-я серия. 22.25 — Дирижурет Евгений Мравинский. И. Брамс — 2-я симфония. 23.00 — Концерт. 23.35 — Фильмы на французском языке. <b>МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА</b> 19.30 — Вояж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши». 20.15 — «Добрый вечер, Москва!». 20.30 — «Спокойной ночи, малыши». 20.45 — «Здравствуйте!». 21.00 — «Спокойной ночи, малыши». 21.15 — «Добрый вечер, Москва!». 21.30 — «Спокойной ночи, малыши». 21.45 — «Добрый вечер, Москва!». 21.55 — «Сказание о земле Сибирской». 22.00 — «Топ-секрет». 22.05 — «Теле-урок». 22.15 — «Ночная Европа».