

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

Издание Верховного Совета РСФСР

Четверг, 4 апреля 1991 г.

Выходит с ноября 1990 года, №№ 67—68 (113—114)

Цена 15 коп.

ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

ВОЗВРАЩЕНИЕ В ОКОПЫ

Когда депутаты приступили к обсуждению постановления по докладу Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Ельцина о положении в РСФСР и путях выхода из кризиса, забрезжила надежда, что Съезд может перейти в конструктивное русло. Выхода из кризиса соотечественники ждут напряженно. Вот где любая фракция может реально послужить на благо России. Позволяло надеяться на отход от конфронтации и выступление депутата И. Полозова, заявившего, что его партия работает только в интересах возрождения России и благополучия россиян.

Жесткой конфронтации не было, когда обсуждался вопрос, дать или не дать согласие на инициативу депутата А. Тарасова, через средства массовой информации высказавшего предложение, что резкое изменение вправо внутренней политики Президента СССР объясняется сменой внешнеполитических приоритетов с Запада на Восток, в частности на Японию. Стране восходящего солнца в обмен на вложение в нашу экономику 200 миллиардов долларов союзное руководство готово отдать четыре острова Курильской гряды.

Президент на такие предположения крайне обиделся, а Генеральный прокурор СССР устроил в них оскорбление чести и достоинства Президента и, расценив их как клевету, просит Съезд разрешить привлечь к уголовной ответственности депутата Тарасова. Первая попытка была сделана на заседании парламента, парламент жестко отказал.

Стоя на трибуне Съезда, Генеральный прокурор СССР Н. Трубин пережил немало крайне неприятных минут. Вопросы, которые задавали депутаты, были острыми и требовали ответа по существу. То, что предположил Тарасов, теперь свободно обсуждается во многих средствах массовой информации, в том числе и в самих партийных газетах. Говорится о возможности продаже двух островов, называя суммы гораздо большие, чем в высказывании Тарасова. И никого не тянут к ответу.

Парламентские обозреватели Ольга БУРКАЛЕВА, Вячеслав ДОЛГАНОВ и Андрей ЖДАНКИН передают из Кремля.

Достоинство Президента надо защищать, но как быть с остальными гражданами, в том числе и с депутатами? Депутата В. Домини дважды насильно запылали в поиску на освидетельствование, и никто не вступился, несмотря на обращения, за ее честь и достоинство, не говоря уже о неприкосновенности. Почему прокуратура не разберется, кто отдал преступный приказ избивать мирных демонстрантов в день открытия Съезда. А как быть с народным депутатом СССР В. Алкснисом и репортером А. Невзоровым, обвинившими Президента в деяниях значительно более тяжких (попытка свержения законно избранной власти в республике Прибалтии). Это несравнимо с «преступлением» Тарасова, за которое, кстати, он не раз извинился.

От острых вопросов Н. Трубин уклонился, а по тому, как отвечал на другие (часто подменные) вопросы, депутаты — юристы сравнили его с крестным отцом 37-го года А. Вышинским и поставили вопрос о профнепригодности. Высказывались мысли не давать согласия на лишние Тарасова депутатам неприкосновенности, даже если Президент пригрозит подать в отставку.

Были и те, кто считал, что Тарасову надо лишить неприкосновенности. Это депутат Тарасов, но не Артем Михайлович, а Борис Васильевич, генерал-лейтенант. Правда, сторонники такой точки зрения оказались в меньшинстве. Большинство посчитало, что депутат имеет право высказывать свои суждения о серьезных вопросах государственной политики независимо от того, демократ он или коммунист.

Могло бы показаться, что дальше в зале Съезда воцарится доброжелательный плюрализм и конструктивность. И несколько пунктов проекта постановления о путях выхода из кризиса приняты быстро, без ожесточенных споров. И тут вновь подошли к вопросам, точка зрения на кото-

рые у ортодоксальных коммунистов определена давно и менять ее они не собираются, и это подтвердили вчера еще раз. Это прежде всего президентство в России. И народная воля, высказанная однозначно, для них не указ. Хотя Съезд не вправе пренебречь результатами референдума, а должен только оформить соответствующими юридическими актами их реализацию. Пункт «обеспечить условия для проведения всенародных альтернативных выборов президента РСФСР в конце мая» — начало июня 1991 года — набрал нужного количества голосов для того, чтобы остаться в окончательном тексте постановления, ни для того, чтобы быть исключенным. После непримиримых дебатов была создана Согласительная комиссия из представителей разных политических фракций.

Долго бились коммунисты России за то, чтобы не допустить департизации государственных институтов, в том числе Вооруженных Сил, прокуратуры, МВД, КГБ, государственного аппарата... И не допустить. Пункт, в котором это предусматривалось, был целиком заменен на другой, предложенный депутатом Д. Степановым, — в нем введение в РСФСР поста президента откладывается до очередного Съезда народных депутатов РСФСР.

Какие бы заявления и заверения ни делали лидеры РКП — КПСС о приверженности парламентским методам борьбы, «принятием в цивилизованных государствах», реальность показывает, что когда дело доходит до утраты монопольного положения авангардной партии, то поступиться принципами невозможно, даже несмотря на волю народа. В цивилизованных государствах нет монополии одной партии и в партийных кабинетах не стоят правительственные телефоны.

Человеку, всерьез озабоченному судьбой России и ее наро-

НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ О ПРЕЗИДЕНТСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ

С чем сверлет свои решения третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР?

К ВВЕДЕНИЮ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА

На третьем Съезде народных депутатов часто слышались речи: мы не готовы. Не было твердого мнения на этот счет и у нашей исследовательской группы, когда 5 февраля, выполняя заказ «Российской газеты», мы опубликовали на ее страницах анкету о введении института президентства в РСФСР. Однако анализ анкет показал, что большинство не оставило места сомнениям: население Российской Федерации, озабочившись и измотавшись борьбой за выживание, видит в институте президентства эффективное средство выхода из постигшей Россию беды.

Осуществление нами исследования проведено путем анкетного опроса с использованием непосредственного интервьюирования по анкете и пресового опроса, а также методом телефонного опроса. Объективность результатов исследования при анкетировании обеспечена посредством кватной выборки. В соответствии с ней, кроме Москвы и Ленинграда, были выделены типичные в социально-экономическом плане для РСФСР области (Рязанская, Калужская и Оренбургская) и вместе с тем, значительно отличающиеся по характеру и накалу политической активности их населения от традиционных российских столиц.

Во всех отечественных городах и областях были выбраны наиболее типичные предприятия и организации, где в равной мере опрошены представители всех социально-профессиональных и возрастных групп. Всего 1150 человек. Методом телефонного опроса, также по кватной выборке, в Москве опрошено 250 человек 3 и 4 февраля и 500 человек 23—24 февраля. Пресовый вариант опроса через опубликование анкеты в «РГ» обеспечил возврат более 100 тысяч заполненных анкет. Из них обработано 6000 — по Москве, Ленинграду, Ростову-на-Дону, Свердловску, Томску, Кемерову и одному областному центру.

Негибкость Б. Н. Ельцина перед атаками центра, его насильственной политической высылке у респондентов вызывает такую тенденцию политической жизни, как возвращение к режиму «твердой руки», восстановление диктатуры. Противостоять этой тенденции, с точки зрения опрошенных, может лишь сильный парламент, который сам формирует его деятельность. По всей видимости, невмешательство президентства в оперативное управление в глазах населения и до преимущества, что ответственность за неизбежные ошибки управления не затрагивает главу государства как национального символ. Благодаря этому поддерживается доверие и авторитет к государственному институту.

В пресовом опросе в ответ на вопрос «Какие формы деятельности влияния на деятельность высшего органа государственной власти со стороны президента вы допускаете?» значительная часть опрошенных (41%) согласилась с тем, что президенту необходимо право вето (возможность возвратить проект закона в Верховный Совет для повторного рассмотрения).

НАМ НУЖЕН ПРЕЗИДЕНТ, НО НЕ МОШАРХ

Абсолютное большинство опрошенных выражает желание иметь во главе республики президента и практически никого, кроме Бориса Ельцина, на этой должности в настоящее время не видит. Но весьма большой процент населения считает, что президент должен регулярно отчитываться в своем отчете перед парламентом республики и непосредственно перед народом. До 40 и более процентов опрошенных в разных регионах хотели бы на регулярной основе видеть президента республики на экранах телевизора в прямом эфире, на непосредственных встречах с избирателями. 23 процента респондентов указывают на необходимость регулярного определения рейтинга президента.

Интересен и еще один аспект анализа полученных данных. Абсолютное большинство опрошенных высказывает мнение о том, что президент республики должен обладать такими качествами, как решительность, непреклонность, умение преодолевать трудности. А на втором месте по значимости назывались справедливость, порядочность, неподкупность. Иными словами, то, над чем так долго издевалась наша официальная пресса, описывая выборы в США (демонстрация кандидатами в президенты своих человеческих качеств перед электоратом), живет, оказывается, и в нашем народе. Люди хотят видеть не должностное, приставленную к человеку, но человека на высокой государственной должности.

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ

От того, насколько форма правления соответствует уровню самосознания народа, его социальным интересам с учетом исторических традиций, сложившейся политической и социальной ситуации — экономической, социальной — эффективности государственного управления в республике.

В анкете были сформулированы три традиционно выделяемые формы республиканского правления. Президентская республика, при которой в руках президента соединяются полномочия главы государства и главы правительства. Парламентская республика, когда президент выполняет преимущественно представительские и контрольные функции, а государственное управление осуществляет правительство. Смешанная форма правления в целом-то тяготеет к парламентской республике с некоторым расширением полномочий президента.

Как известно, в проекте Конституции Российской Федерации, опубликованном еще в ноябре 1990 года, предлагался вариант республиканского правления: президентский и парламентский.

В целом по массе опрошенных 42 процента населения отдаст предпочтение парламентской республике; 14 процентов — президентской республике, а 27 процентов — смешанной форме правления. То есть в социальном опросе за парламентскую республику с президентом во главе высказались около 70 процентов населения. В пресовом опросе за эту форму правления высказались 76 процентов читателей и лишь 23 процента — за президентскую республику.

Анализ более детального распределения ответов по социальным- профессиональным группам свидетельствует о желании респондентов видеть во главе республики «сильного» президента и «сильный» парламент, который бы контролировал и вообще руководил деятельностью правительства.

Необходимость «сильного» президента вызвана для респондентов защитой суверенитета России от покушений центра. Для этой роли наиболее подходящей кандидатурой является Б. Н. Ельцин, хорошо знакомый с внутренними проблемами политики центра и одновременно способный ей противостоять.

Позиция беспартийных

Программное заявление группы беспартийных народных депутатов РСФСР

На I Съезде 72 народных депутатов РСФСР, не состоящие ни в каких политических партиях, объединились в парламентскую группу, чтобы выразить волю и защитить интересы десятков миллионов беспартийных граждан республики.

Идет процесс образования новых политических партий. Мы призываем беспартийных депутатов всех уровней также объединить усилия, направив их на то, чтобы после устранения все еще сохраняющейся монополии КПСС на власть, собственности, распоряжение правами и свободами человека никакая другая партия или коалиция политических партий не смогла претендовать на всевластие в нашем обществе.

Мы заявляем о своей полной поддержке политического курса Верховного Совета и правительства РСФСР, изложенного в заявлениях Б. Н. Ельцина, а также И. С. Силаева на проведение земельной реформы и создание экономической основы государственного суверенитета России в сфере промышленности и финансов.

Мы отмечаем, что от лихорадки утверждения нынешнего руководства КПСС и РКП о «социалистическом выборе» нашего народа. Мировое сообщество накопило огромный политический опыт построения эффективных систем хозяйствования при высоком уровне социальной защищенности всех граждан. Игнорировать его ради пресловутого «выбора», привносящего нашу богатейшую страну к нищете, было бы преступлением перед своим народом.

Мы намерены добиваться следующей политической программы.

- Конституционное закрепление провозглашенного первым Съездом народных депутатов РСФСР принципа приоритета личности, т. е. принципа равных прав и свобод, равных возможностей и одинаковой меры ответственности перед законом беспартийных граждан и членов политических партий и общест-

Письма на Съезд

Сделать правильный выбор

Обращаюсь как гражданин и как коммунист к членам Верховного Совета РСФСР. Хотелось бы услышать их голос о том, что сделали заместители Председателя ВС и председатели палат? Какой вклад внесли они лично в наше с вами российское счастье?

Я не шибко грамотный, но вижу, что своим заявлением эта группа полностью подтвердила: власть в стране принадлежит Генеральному секретарию, а не Президенту. Вот и напрашивается упрек в адрес народных депутатов: как вы умудрились выбрать их в помощники Председателя?

А другие депутаты-коммунисты вообще блокируют принимаемые решения. И опять я говорю: это скользкий путь, и без конца по нему вы вперед не продвинетесь. Хотелось бы предложить даже коммунистам, на кончик! Да опасаться, засмуют вас беспартийные или эти чудак-демократы.

Надеюсь, основной депутатский корпус сделает правильный выбор: с кем, где, сколько и как им работать. А правое дело победит. Народ же поддерживает Бориса Николаевича Ельцина. И это необоримо, потому что верно.

В. А. ИВШИН.
Одинцово, Московская область.

Наказ избирателя

Уважаемые народные избранники! Внеочередной Съезд проходит в сложное время. Дел невпроворот, но вам мешают даже приближаться к ним. Среди вас есть деятели, выполняющие определенные задания Центра по развалу России. Они знают: если республика выйдет из-под контроля генсека, ему и его парторгатам некем будет руководить. Великая страна за шесть лет стала нищей. Из России выжимаются последние соки, поэтому неспособны обеспечить себя республике и держатся за Союз.

Неужели вам неясно: на Б. Н. Ельцина сделан дождь, от которого заглохло 1937 годом? История не простит, если вы расправитесь с Ельциным, Хасбулатовым, Силаевым — защитниками народов России.

Независимо от принадлежности к разным партиям у вас должен быть точный ориентир: спасая Б. Ельцина и его команду, вы спасаете и Россию, и союз суверенных республик! И еще не забывайте о главном нашем наказе — учредить пост президента России!!!

А. ПОПОВ,
избиратель.
Свердловск.

Держитесь, мы с вами

Политический состав депутатского корпуса отнюдь не соответствует раскладу в обществе. Коммунисты сегодня не пользуются ни поддержкой, ни авторитетом населения. Да, они выходят киз окопов, но с чем? Они пуляют народ новыми бедами, новыми своими программами. А что пугать-то? Показывайте. С ученым Штаталым обобщилась, как с мальчишкой, и хочется спросить у них: а что у вас, профессора?

Я считаю, Съезду необходимо наряду с назначением сроков выбора Президента назначить и новые выборы на многопартийной основе ВС России. Иначе нельзя. Фракция коммунистов так и будет блокировать принятие нужных решений, тянуть время и саботировать. И это, опасаясь, позволяет Михаилу Горбачеву вести свое правление на территории РСФСР, что, прямо надо сказать, было бы очередной катастрофой.

А теперь о пропаганде. Пропаганда союзной «верхушки» рассчитана на ленивых «лопухов»: что покажут по телевизору, тому и поверят. Я — мать троих детей — живу на окраине России. И считаю: точно так же, как землю, заводы и фабрики, надо отдавать людям и правдивую информацию. Не сбивайте нас с толку.

Держитесь, депутаты. Мы с вами!

Н. РОМАНОВА.
Билибино, Магаданская область.

Из перестройщиков в смутьяны

Как ни упорствовал премьер-министр В. Павлов, а сестра за стол переговоров с бастующими шахтерами 2 апреля едут-таки шахтерами. Стачка охвачена в общей сложности 220 предприятий угольной промышленности, не работают 300—400 тысяч горняков. Финансовое положение страны, как заявил в тот же день на заседании Верховного Совета СССР заместитель премьера В. Щербак, близко к катастрофическому. А сам В. Павлов с дрожью в голосе, которую он, судя по всему, унаследовал от прежнего председателя правительства, поведал, что хлебных запасов в стране осталось до 15 апреля. Однако развалить шахтеров не удалось. Представители стач-

комов прекрасно знали, что для них готовило правительство. Об этом рассказали на пресс-конференции полномочные представители бастующих регионов и Независимого профсоюза горняков. По словам заместителя председателя исполнительного бюро НГП А. Сергеева, из 500 присутствовавших на встрече с премьер-министром было только 195 шахтеров. Причем бастующие и бастовавшие шахты представляли 40 человек. Однако задавало тон «малочисленные большинство». В Павлов заявил, что Президент не может присутствовать на встрече и никаких политических требований рассматривать здесь не будут, речь пойдет только о 608-м постановлении и экономических требованиях.

В свою очередь председателем стачкома из Донбасса А. Мриль огласил совместное заявление забастовщиков и НГП. В нем подтверждалось прежние позиции горняков: политические и экономические вопросы для них важны одинаково.

По словам лидера НГП П. Шушпанова, в Минуте напаре за день до этого был разыгран «спектакль», на котором по заданию правительства, отрабатывались пункты предстоящих переговоров. Кроме «тормозок» и увеличения зарплат в течение года только для одних шахтеров, никаких серьезных вопросов не поднималось.

Заметим, что около месяца ведутся переговоры с прави-

После этого можно относиться к правительству, которое пытается показать твердость характера исключительно на шкуре народа. А Сергеев напомнил телеграмму М. Горбачева

после этого можно относиться к правительству, которое пытается показать твердость характера исключительно на шкуре народа. А Сергеев напомнил телеграмму М. Горбачева первому съезду шахтеров. Тогда Президент с лафосом приветствовал горняков: все подлинно перестроечное, что будет заработано и принято вашим съездом, войдет составной частью в программу перестройки нашего общества, нашей экономики. А в итоге генеральное соглашение, предложенное шахтерами два года назад Совету Министров СССР, наконец застряло там. О нем усиленно старались забыть. «Как после этого нам относиться к Президенту, для которого сначала мы были перестройщиками, потом стали кучкой экстремистов?» — заключил А. Сергеев.

Владимир СЛУЖАКОВ.

после этого можно относиться к правительству, которое пытается показать твердость характера исключительно на шкуре народа. А Сергеев напомнил телеграмму М. Горбачева первому съезду шахтеров. Тогда Президент с лафосом приветствовал горняков: все подлинно перестроечное, что будет заработано и принято вашим съездом, войдет составной частью в программу перестройки нашего общества, нашей экономики. А в итоге генеральное соглашение, предложенное шахтерами два года назад Совету Министров СССР, наконец застряло там. О нем усиленно старались забыть. «Как после этого нам относиться к Президенту, для которого сначала мы были перестройщиками, потом стали кучкой экстремистов?» — заключил А. Сергеев.

Владимир СЛУЖАКОВ.

ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

Доклад Р. И. ХАСБУЛАТОВА

Уважаемый Председатель, уважаемые товарищи народные депутаты! Проект Федерального договора имеет, безусловно, огромное значение. Многочисленные задачи подготовки такого документа усложнились и тем, что вопрос о Федеративном договоре неразрывно связан с проблемой подписания Союзного договора, с проблемой разработки Союзного договора, проект которого опубликован в печати несколько недель тому назад. Как будет подписывать его РСФСР? Как мы знаем, здесь имеется целый ряд разных точек зрения. Надеюсь, что та авторитетная комиссия Съезда, которую вы сформировали на втором (внеочередном) Съезде для решения в том числе и этой задачи, может предложить вам ее конструктивное видение.

Не менее важной является связь вопроса о Федеративном договоре и будущей Конституции РСФСР, которую, по-видимому, трудно будет принять без решения вопроса и о Федеративном и о Союзном договорах. Поэтому я хотел бы информировать вас, уважаемые товарищи депутаты, о том, что, когда на Верховном Совете мы подводили итоги еще по второму (внеочередному) Съезду, нами была высказана мысль не торопиться с разработкой и принятием новой Конституции как цельного основного документа, ибо жизнь наша динамична, многогранна и, как мы с вами знаем, очень быстро меняет не только экономическую картину, но и политическую обстановку. Эта идея была поддержана и Председателем Верховного Совета, и как мне представляется, самим Верховным Советом.

Наш Договор должен стать примером для многонациональных республик, указать пути мирного политического регулирования национальных трений и грозно нарастающих конфликтов. Хотел бы напомнить, что последние слова умирающего Ленина были о национальном вопросе, о судьбе неверного решения в отношении Грузии и проблеме автономизации, которая заменила собой правильные в целом на первом этапе большевистские идеи о свободном развитии всех народов и национальностей многонациональной России.

Надо отметить, что представленный текст проекта выгодно отличается от предшествующих. А их было 20, то есть это 21-й проект. Видны в нем результаты кропотливой и главное — исключительной плодотворной работы. Здесь надо отметить прежде всего заслугу комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР и их руководств. По моему мнению, перед нами проект, вполне приемлемый для нашего одобрения после определенной доработки.

Однако и в данном варианте есть положения и формулировки, требующие очень серьезной корректировки и разъяснения. Кстати, замечу, у нас была идея опубликовать этот документ, как и проект Союзного договора, но я решил не торопиться с этим вопросом и послал документ, по согласованию с Лукьяновым Анатолием Ивановичем, на заключение ему и специалистам Верховного Совета СССР, и прошил их дать свои соображения. Многие из этих соображений вполне созвучны моим идеям, поэтому вместе с материалами палаты национальностей я использую и то заключение, которое было получено из Верховного Совета СССР.

Прежде всего — что мы хотим от этого Договора? Со времени образования Союза ССР в Российской Федерации была принята модель построения, основанная на национально-государственной форме (республика) и национально-территориальной (область, округ) автономии, то есть фактически существуют две разновидности автономии.

В отличие от СССР и просуществовавшей до 1936 года Закавказской Федерации, РСФСР не определялась как договорная федерация. Входящие в нее автономии строили свои отношения с российскими федеральными структурами не на договорных, а на конституционно-правовых началах. Таким образом, речь идет о двух качественных особенностях, характеризующих формирование государства на договорной основе и на конституционно-правовой основе. Исторически федеративное строительство РСФСР известен лишь один случай заключения договора с вошедшим в последующем в ее состав субъектом — Башкирией, в 1918 году. То есть договор был между ВЦИК и правительством буржуазной Башкирии.

Проект же Федеративного договора на первый план выносит идею договорной федерации, договорного государства. Собственно, эта идея была развита еще в проекте Конституции, которую я сам, как и многие другие, жестоко рескриптовал, истолковывая ее совершенно иначе.

Так вот, как раз в нашем обсуждаемом проекте Федеративного договора эта идея в какой-то мере носит основополагающий характер. Но идея договорной федерации применительно к РСФСР воспринимается, конечно, неоднозначно. В связи с изменением почти всеми автономиями своего статуса, утверждением в них государственного суверенитета возникла совершенно новая в качественном отношении ситуация в сфере национально-государственного устройства в РСФСР.

При этом соотношении — со

его в первую очередь является сам народ. Государственные же органы, выступающие носителями и выразителями этой воли, производят от народа, и в них народ материализует свой суверенитет — то есть то, что мы с вами так сегодня не желаем осуществлять.

Представляется методологически неверным, несостоятельным самой государственной организации искусственное ограничение полномочия народов путем закрепления за субъектами РСФСР лишь владения государственной властью. Более адекватна государственному суверенитету и самоуправлению идея полновластия народа и их представительных органов на соответствующей территории субъекта Федерации, но опять-таки в рамках конкретной компетенции. Этот вопрос, по-видимому, остается наиболее сложным и в представленном проекте Федеративного договора. Поэтому здесь исключительно важно точно зафиксировать правовую компетенцию на разных уровнях суверенитета: союзная республика, республика и так далее.

Субъекты Российской Федерации, декларирует статья 7 проекта Договора, равноправны по основополагающим политическим и экономическим правам, но по объему делегируемых полномочий. Из этого положения не совсем ясно, что понимать под основополагающими правами. Сама же классификация политических и экономических прав оставляет открытыми вопросы социальной, культурной, гуманитарной, административно-политической сферы. Предусматривая возможность дифференциации объема делегируемых субъектам Федерации полномочий, проект указывает лишь на форму приложения к Договору, но пока что не содержит принципов и механизма решения вопросов о делегировании полномочий. Нам, по-видимому, надо срочно восполнить этот пробел.

Далее. Компетенция РСФСР, ее субъектов подразделяется на собственно предметы ведения Федерации и совместные сферы ведения. Вопросы, отнесенные к совместной компетенции, предлагается решать при взаимном согласии с заинтересованными организациями и организациями. Но, согласитесь, расплывчатость этой формулы, необходимость постоянного поиска взаимного согласия заранее создают условия для возникновения новых противоречий.

Все субъекты РСФСР, надеются на законотворческую инициативу, финансовую самостоятельность. Они могут устанавливать хозяйственные связи с другими государствами и международными организациями в пределах своей компетенции или по поручению федеральных органов РСФСР.

В статье 16 проекта предусматривается возможность создания региональных и межрегиональных экономических и культурных ассоциаций, союзов. Их возникновение, как представляется, можно тоже оценить по-разному, во всяком случае, двояко. С одной стороны — как объединение для решения региональных задач на основе общности проблем и целей, стоящих перед регионом: Уралом, Восточной Сибирью, Черноморьем, Северным Кавказом. С другой стороны, это может привести к созданию обособленных региональных полуавтономных структур. Эти союзно-региональные структуры не без оснований можно рассматривать как инструмент расширения основ федералистского устройства РСФСР, который в условиях кризиса способен разрушить целостность Федерации. И нам не следует забывать, что РСФСР как государство — это целостность территории. Без целостности территории не сохраняется РСФСР как единое государство, так происходит в другой стране — в Канаде и Японии. Этой страной я много раз интересовался, изучал. О неоднозначном воздействии на федерацию региональных соглашений и союзов свидетельствует и практика современной Югославии. И вы наверняка знаете информацию, которую центральная печать дает из этой страны.

Переход РСФСР на договорную Федерацию невозможен абстрактно от реальной общественно-политической ситуации и положения в сфере национально-государственного строительства. Провозглашение почти всеми бывшими автономными республиками своего государственного суверенитета, отказ от статуса автономий, преобразование ряда автономных областей, округов и республик как самостоятельных субъектов Федерации — это явление изменило многие традиционные представления о правосубъектности РСФСР.

Вместе с тем, вряд ли стоит самообольщаться этим, поскольку даже расширение элементов федеративности в правосубъектности объективно не делает и не может сделать бывшие автономии равноправными с РСФСР. РСФСР остается федерацией практически равноправных субъектов. Это так. При сохранении определенной иерархии. Договорная правосубъектность республик, областей, краев и округов как субъектов РСФСР не может быть неограниченной. Это тоже абсолютный факт. В силу как разности их конституционных статусов, так и логики сохранения государственного единства и целостности Российской Федерации.

В Договоре пока не удалось предусмотреть механизмы, структуры реализации полномо-

чии РСФСР, согласования интересов и противоречий с ее субъектами, представительства этих субъектов в федеральных институтах власти и управления. Например, та Конституция, в соответствии с которой мы с вами здесь оказались, она ведь во многом ученила права даже бывших автономий. Например, раньше Председатели Верховных Советов автономных республик должны были представлять Верховного Совета РСФСР. И, конечно, роль эта, может быть, была декларативной, как, впрочем, и роль самого Председателя Верховного Совета РСФСР, но в то же время, согласитесь, что такая роль создавала в значительной степени укрепление связей между автономиями и российским центром. Думаю, что в проекте новой Конституции это надо обязательно предусмотреть. Надо обязательно познакомиться с нашими республиками и в какой-то форме восстановить этот в целом неплохой институт, отсутствие которого сейчас нас во многом лишило возможности иметь оперативные связи с автономными республиками.

Есть еще очень много конкретных примеров, которые дают нам возможность с полным учетом интересов, самостоятельности республик, с полным учетом их деклараций перейти на договорную республику РСФСР, которая разрушила бы единое государство, а скорее всего на конституционную систему взаимоотношений. И должен сказать, что проект Договора, который вы имеете, в области этих задач в значительной степени оставляет желать лучшего. Я специально останавливался на этом, потому что, как вы знаете, это очень важный вопрос. Если же мы не сможем решить эти задачи, то проект Договора, который вы имеете, не будет действовать. И тогда мы будем вынуждены вернуться к рассмотрению вопроса о единстве нашего государства.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

Второй вопрос — это результаты референдума, о которых я сейчас буду вам докладывать. Кстати сказать, сейчас все свалилось на автономные республики, что они были против проведения этого референдума. Мы должны были в первую очередь рассмотреть этот вопрос, но мы не успели. Поэтому я хотел бы сейчас сказать, что мы должны были рассмотреть этот вопрос, но мы не успели.

меня это вызвало очень много вопросов. Ведь фактически первый Союзный договор был подписан Конституцией 1924 года, а затем была еще и неплохая общесоюзная Конституция 1936 года (другое дело, каков был политический режим, но Конституция была не очень плохая, не хуже той, которая принята в конце 70-х годов).

Но так или иначе, процесс этот начался. И я не уверен, что вот это обсуждение, рассуждения и длительные баталии вокруг Союзного договора, да и нашего Федеративного договора содействовали стабилизации общества. Не уверен! Скорее всего, наоборот, правительством был бы путь конституционных изменений, изменения Конституции СССР, изменения конституций союзных республик, изменения конституций автономных республик и так далее.

Но коль скоро этот процесс начался, его надо продолжать. Раздается и раздавалось много голосов, особенно на прошлой неделе, на Верховном Совете, что вот где все участвуют в работе над Союзным договором очень активно, одни мы не участвуем. Хотел бы вам сказать, уважаемые товарищи, это просто неправда. Знаете, люди бывают разных типов, одни что-то не знают, но когда не знают, они хотят узнать, а другие же, когда не знают, — это незнание возводит в свое достоинство. Так вот, кто не знает, как мы участвовали в новом союзном договорном процессе, они-то обычно обвиняют и упрекают, что мы не участвовали, мы не знаем, мы то, мы се и так далее.

Я должен сказать, что исторический развития этого вопроса можно было разделить на два этапа. Первый — это приблизительно до середины сентября, когда в работе участвовали только представители и в основном руководители союзных республик. В этот период перед нами стояла мучительная задача: какой новый Союзный договор сделать для того, чтобы сохранить все 15 республик — то ли в форме содружества, то ли еще в какой-нибудь форме? Вот такая была проблема на этом первом этапе.

Потом наступило определенное охлаждение со стороны центральной администрации к этой идее Союзного договора. Затем — вновь активизация, где-то в ноябре, в период, когда мы в Верховном Совете наиболее плодотворно трудились над проектом экономических законов и принимали, на мой взгляд, очень сильные и правильные законы, обеспечивающие Декларацию о государственном суверенитете РСФСР.

В этот период вспоминался закон, принятый Верховным Советом СССР 26 апреля 1990 года, в соответствии с которым субъектами СССР являются не только союзные, но и автономные республики. Мы стали работать вместе, то есть многие руководители автономных республик были введены в состав обновленного Совета Федерации (Совет Федерации обновился раньше, чем сам Союз). И вот обновленный Совет Федерации уже стал работать на новой основе, и, естественно, задача значительно осложнилась. И осложнилась она не потому, что обновился состав. Осложнилась, во-первых, потому, что стали участвовать разнородные республики, обладающие разными реальными представлениями о том, что это за новый Союзный договор. И поэтому некоторые из них хотели бы только подписать его, очень часто (я должен быть откровенен с вами), очень часто, даже не зная сути: о каких вопросах тут идет речь.

А во-вторых, задача осложнилась и в силу объективных обстоятельств. С одной стороны, огромная РСФСР, регионы которой тоже представляются членами Совета Федерации. С другой — Украина, которая является одним целым и имеет одного представителя, так же как Казахстан и так далее. Поэтому мы, руководители Верховного Совета, стали слышать упреки не только со стороны союзных республик, но и со стороны своих собственных представителей, входящих в Совет Федерации. Поэтому уяснить, каким нам видится этот Союзный договор, — задача исключительно важная. Но еще важнее, как, каким образом будет подписываться этот Союзный договор.

Уважаемые народные депутаты! Вы помните, что на прошлой неделе Съезде была создана, на мой взгляд, очень авторитетная комиссия, насчитывающая, если я не ошибаюсь, 120 человек. Ну, в таком составе мы вообще-то ни разу не собирались, человек по 80 собиралось. У нас было три пленарных заседания. И должен вам доложить, что хотя обмен мнениями, «любезностями», у нас всегда сопровождается, вы знаете, какой обстановкой — очень серьезной, нервной и так далее, — буквально через полчаса-два часа совместной работы все члены избранной вами комиссии прониклись тем, насколько действительно исторически важная миссия возложена на нас, и попытались представить Съезду свои соображения.

Но перед этим, вы знаете, в Морозовке очень основательно поработала группа наших представителей, в том числе от наших бывших автономий, созванная товарищем Нишановым (за это мы должны быть признательны ему), и очень много интересных предложений внесла в этот

Спасибо, у меня все.

Спасибо, у меня все.

ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ)

(Окончание пятого заседания. Начало в номере за 3 апреля.)

Слово предоставляется заместителю Председателя Верховного Совета народному депутату Горчаеву С. П., Ленинский территориальный избирательный округ, Приморский край.

Уважаемые товарищи! (Шум в зале). Многие депутаты и депутатские группы просили, и ситуация вынуждает меня подняться на эту трибуну и сказать о том, что побудило меня выступить с политическим заявлением.

Думаю, самое страшное из того, что происходит сегодня, — это безжалостная эксплуатация веры и терпения людей, беззастенчивое расхождение слова и дела. Я тоже верила Борису Николаевичу (шум), поддерживала его первые шаги в качестве главы российского парламента.

Однако постепенно стало накапливаться недоумение. Задачи ставятся верные, лозунги провозглашаются правильные, а практической работы нет. Когда пытались говорить об этом, меня не желали слушать. Более того, чувствовалось сопротивление.

Что может быть сегодня важнее стабилизации экономики? Перелом в моем сознании произошел, когда я убедилась в беспоследовательности и непредсказуемости шагов Бориса Николаевича именно по этому вопросу. Программы выхода из кризиса у России до настоящего времени нет. Давайте откровенно это признаем.

Предлагается очередной вариант. Но последний ли? 4 января вместе с Президентом Вы, Борис Николаевич, подписали соглашение на 1991 год по стабилизации социально-экономического положения в стране, что давало надежду на первые шаги выхода из кризиса. В этом документе есть такой пункт. Цитирую: «Осуществлять согласованную политику в области ценообразования, согласиться с введением с 1 января 1991 года новых оптовых и закупочных цен и тарифов». Речь в нем шла и о реформе розничных цен. Как же после этого можно утверждать, что вопрос об оптовых ценах был решен без согласования с Российской Федерацией?

А произошло дальше? 9 февраля в Верховный Совет СССР поступили предложения Кабинета министров о реформе розничных цен, их повышении и компенсационных выплатах. 12 февраля члены Совета Федерации РСФСР почти единодушно просили Вас, Борис Николаевич, пойти на эту непопулярную меру, так как рост цен все равно идет стихийно и они становятся невыносимыми. Казалось, Вас убедили. На следующий день, 14 февраля, этот вопрос выносится на рассмотрение Верховного Совета, а 15 февраля с удивлением узнаем на заседании парламента, в том числе и я, Е. И. заместитель, что еще 12 февраля Вы отравили письмо правительству Союза с ультиматумом, что такая реформа цен для нас неприемлема. (Аплодисменты). Подобные непредсказуемые действия заставляют задуматься, что лет Вами — желание стабилизации или стремление вызвать хаос. Все цивилизованные государства делают все возможное, чтобы выйти из кризиса. Мы же такими шагами углубляем его в него.

Вчера в докладе особое внимание было обращено на необходимость следовать закону. И это действительно генеральная линия обновления России и строительства правового государства. Но что же делаете Вы как Председатель делегата? Знаю, что вопросы определения структуры штатов и сметы расходов аппарата Верховного Совета законом отнесены исключительно к компетенции Верховного Совета. Вы фактически решаете их единолично. Более того, и после той критики, которая прозвучала на втором (внеочередном) Съезде именно по этому вопросу, и вместо обещанного сокращения расходов на аппарат управления идет резкое их увеличение.

Посудите сами, если в начале 1990 года в аппарате работало 662 человека, то сегодня в штате 889. Рост почти на 40 процентов. Расходы увеличились с трех миллионов рублей не до 27 млн. рублей, как Вы отметили в докладе, а почти до 60. Скажите, почему так делается? Ради чего подобные решения принимает человек, чей высокий рейтинг во многом держится на его былой славе бескомпромиссного борца с разрастающимися бюрократическими структурами и их привилегиями?

А вот примеры из деятельности Президиума. Стало практикой неожиданное внесение вопросов, не входящих в его компетенцию. Наиболее яркий пример — создание частных коммерческих фирм и банков с льготным налогообложением, в том числе и по валюте. С благословения Президиума функционирует частная компания «Русский дом», по стимулированию общества по стимулированию предпринимательства, ассоциация экономического и научного сотрудничества с участием с Японией. Почему именно эти фирмы мы взяли под опеку Президиума, приходится только гадать. (Шум, овационные голоса).
Вспомним, совсем недавно парламент России принял Закон «О предпринимательской деятельности», где предусмотрено иной порядок оформления коммерческих фирм. Выходит, мы игнорируем и Конституцию, и свои собственные законы. А во что вылилась деятельность «Русского дома», возглавляемого бывшим руководителем АНТА Ршценковым, едва не

стоившая России 300 млрд. рублей? Незаконные сделки подтвердила депутатская комиссия Верховного Совета Российской Федерации, материалы направлены в следственные органы. Остается лишь пожалеть о том, что к ней причастен Председатель Совета Министров Российской Федерации Иван Степанович Силаев, а зеленую улицу «Русскому дому» дал Президиум. Не потому ли, что нам легко стало принимать противозаконные решения на Президиуме, в докладе сделан акцент на необходимости усилить его роль? Зачем тогда постоянно действующий Верховный Совет? В докладе особое место уделено правам человека, процессам демократизации. Многие говорят о демократии в этом зале, ее приготовили по рецептам тех, кто именуется собой демократии, ее испытала на себе и я. Я не имею права молчать о том, что произошло со мной после известного политического заявления. Попрошу вас хотя бы сейчас не упоминать. Новая только что нарождающаяся партия «Демократическая Россия» показала свое лицо. Сначала представлял этого блока народный депутат РСФСР Копейко, используя свое служебное положение заместителя председателя Приморского радиокomiteта, организовал на мой родине в Приморье кампанию по дискредитации меня в эфире. (Шум в зале). Говорят, что ему предлагаются должности в Государстве РСФСР. Не за такие ли услуги? Спешно, до моего приезда в край, представители этого блока провели собрание избирателей и организовали инициативную группу по моему отчислению. (Шум в зале). Президиум Владивостокского горсовета в нарушение закона оперативно утвердил ее состав, а когда прокурор края принес протест, обоснованность его сейчас подтверждена и Прокуратурой Российской Федерации, то началось его травля. Я не боюсь своего отъезда, но справедливое возмездие должно быть. Однако страсти не утихли, были гонимы из Москвы, об этом писала центральная и местная пресса, которые без стеснения предлагали избирателям поскорее покончить с Горчаевым. Хотелось спросить вас, именующих себя демократами, как хотите расправиться — моральной травлей или физически? (Шум в зале). К такому повороту событий я была готова. Эти методы и средства уже апробированы, но не могу молчать о том, что произошло с моей семьей. Это меня потрясло. Не выдержала угроза и слегла в больницу моя 70-летняя свекровь, все девять месяцев она мужественно несла тяжести домашнего быта, создавая мне условия для спокойной работы, но не могу простить того, что не пощадил даже моего тринадцатилетнего сына. (Шум в зале, крики). Нет, уж позвольте мне сказать. Когда я прилетела во Владивосток и встретила с ним, я не узнала его, меня ошеломили полные горя и страха его глаза — это были глаза затравленного зверька. Первые слова, которые прозвучали: «Мама, как хорошо, что тебя не убили, ты больше не выйдешь на улицу и не увидишь Москву, иначе они убьют тебя», они сказали, что и со мной, большевиком выродком, расправятся. Вот так и живем мы теперь, я здесь в тревоге за судьбу сына, а он во Владивостоке — за мою судьбу. Эти события лишили моего сына быть может, детства навсегда. Но добрых людей оказалось больше. Я соседями ребятами «каганцами», соседями учителями и постраляла защитить, подержать. До 9 марта, до Вашего выступления, Борис Николаевич, я еще заблуждалась, считая Вас к этому непричастным, но после того, как Вы объявили нас врагами и сказали, что будете бороться с нашими женщинами, я уверена, Вы не пощадите и детей. (Шум и крики в зале).

А теперь о главном... (Шум в зале, крики). Ради чего я вышла на эту трибуну. (Шум в зале). Я убеждена, многие из сидящих в этом зале борются за мандаты народных депутатов, искренне желая возродить измененную Россию, вывели ее из экономического, социального и духовного кризиса. (Шум в зале, крики). С такими же надеждами пришла сюда и я. По воле судьбы оказалась ближе к Борису Николаевичу. Подписавшие заявление, быстрее всех узнала, что вместо созидательной работы идет борьба за власть. Убеждена, что многие из вас рано или поздно придут к такому прозрению. Но если вы станете, как и я, инкомпромиссными, то должны быть готовы к моральной террору, которому подвергнутся я и моя семья. Что это? Демократия или нарождающийся фашизм? (Шум в зале, крики).
Дорогие женщины-россиянки! В эти нелегкие для меня дни я получила от вас множество телеграмм и писем в поддержку. Низкий вам за это поклон. (Шум в зале). Мой долг сегодня предупредить вас о возможности новой жесточайшей диктатуры амбициозных политиков, которая не пощадит ни вас, ни ваших детей. (Шум в зале). Распускаются слухи, что я духовно ослаблена, живу каюцая грешницей. Говорю вам, что с политическим заявлением выступила осознанно и об этом не жалею. Верю в здравый смысл своего народа. Если сегодня мы не будем поняты, будущее нас рассудит. Спасибо. (Продолжительные аплодисменты. Крики в зале).

Председательствующий. Первый микрофон, по порядку ведения.
Аржанников Н. М., Смоленский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.
Я хотел бы выступить по порядку ведения. Я сознательно не взял слово перед выступлением Светланы Петровны, чтобы это не носило какой-то оттенок коллективной подготовки. Но сейчас, когда выступления закончились, когда та часть нашего Съезда, которая была посвящена «разборкам» между Съездом и той прославленной группой «шеститысячников», пора переходить к конструктивному разговору. Я предлагаю сейчас поступить по справедливости. Мне кажется, Борис Михайлович, что, когда вы пытались предоставить Горчаеву слово вне очереди, не предупредив Съезд, вы поступили нечестно. И поэтому я хочу предложить вам либо уступить место, например, Руслану Имановичу, либо поставить вопрос о предоставлении на голосование и продолжить дальше наш Съезд. Это мое право. Спасибо. (Шум в зале).

Председательствующий. Второй микрофон.
Депутат (не представился). Я не удовлетворен тем, как председатель ведет заседание Съезда. (Шум в зале). У нас сейчас не митинг, а заседание парламента. (Шум в зале). Я последовательно могу вам напомнить, сколько разных официальных лиц сегодня здесь оскорблялось. (Шум в зале). Мне кажется, что заявление в адрес Президента СССР, предложение о том, чтобы он отправился дипломатом в другую страну, со стороны человека, занимающего пост Председателя Палаты, мягко выражаясь, некорректно. Это не было пресечено председателем. (Шум в зале). В выступлении заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Горчаевой, а Вы, как юрист по образованию, должны были это заметить, содержались совершенно беспочвенные, по крайней мере не доказанные обвинения, в адрес премьеры России товарища Силаева. Все это происходит совершенно беззаконно. У нас здесь не митинг, а парламент. (Шум в зале). И я очень прошу другого председателя или того же председателя следить за соблюдением норм. (Аплодисменты).

Вы не справляетесь. Вы член «шеститысячников» и в данном случае Вы не имеете права вести это заседание. (Шум в зале).
Председательствующий. Я пока заместителю Председателя... (Аплодисменты).
Товарищи народные депутаты, у нас настало время для «Разного». (Крик в зале). Слово предоставляется председателю Секретариата товарищу Басину, С. М. Надо проголосовать! (Шум в зале, крики).
Председательствующий. Мы скоро закончим. (Шум в зале).
Басин Е. В. Уважаемые депутаты! К сегодняшнему дню работы нашего Съезда в его адрес поступило шесть тысяч писем и телеграмм (шум в зале) от трудовых коллективов, общественных организаций и граждан из различных регионов России. (Шум в зале).
Свыше одной тысячи обращений (а это 18 процентов от общего количества) адресовано избирателями лично народным депутатам. Писема, телеграммы такого рода вручаются вам в день поступления и рабочей группой Секретариата не анализируются. Изучение, анализ характера съездовской корреспонденции показывается, что по-прежнему абсолютное большинство писем и телеграмм, около трех тысяч, являются по своей сути обращениями — призывами политического плана в поддержку Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Ельцина и правительства РСФСР. (Аплодисменты). Число таких писем я назвал. Остальная часть съездовской корреспонденции — около одной тысячи писем — представляет собой мнение избирателя, которые, не являясь сторонниками каких-либо политических групп, призывая народных депутатов к взвешенным решениям, к объединению для решения острых проблем социально-экономического развития России, к отказу от политических амбиций.

В части писем и телеграмм (их около 200) их авторы выражают свою солидарность и поддержку требованиям бастующих шахтеров, призывают народных депутатов осудить запрет на проведение митингов и демонстраций в Москве и поддержать участников митинга 28 марта.
Обращаясь к Съезду, ряд авторов писем и коллективных обращений (их около 200) считают, что президентская форма правления в республике, когда Президент избирается всем народом, сможет быстрее изменить к лучшему обстановку в России, предлагая самым достойным кандидатам на этот высокий пост считать Бориса Николаевича Ельцина. (Аплодисменты).
Число писем, связанных с личными просьбами граждан, незначительно, немногим более 100. По каждому из них Секретариат Съезда принимает конкретные меры.

Я хотел бы кратко проинформировать вас о депутатских запросах к Съезду. Всего зарегистрировано на сегодня 30 депутатских запросов. В них отражены как в России, так и в стране в целом социальные напряженности, нарушения хозяйственных связей и правовых норм. Из поступивших запросов девять касаются хозяйственных связей и деятельности трудовых коллективов; два — соблюдения социалистической законности и правовых норм, восемь — оплаты труда и пенсионного обеспечения, два запроса — о работе транспорта и экологии. Учитывая напряженность в зале, позволю мне не зачитывать конкретное содержание запросов и их авторов.
Что касается других обращений, помеченных как депутатские запросы, то они несут в себе во многом вопросы и просьбы частного характера и направлены в Секретариат, отправлены письма соответствующим адресатам.
Хотелось бы напомнить, что в соответствии со статьей 7 Регламента Съезда депутат вправе обращаться с запросом по вопросам внутренней и внешней политики РСФСР. Поэтому запрос и должен носить общественный, общегосударственный характер. Спасибо.

Председательствующий. Для выступления в «Разном» у нас записалось 12 человек. Как у нас обычно было на практике, мы идем уже по подготовленному списку.
По порядку ведения, первый микрофон.
Волков В. В., Ленинский территориальный избирательный округ, Мурманская область.
Я выступил по четвертому микрофону и поддал письменную заявку в Секретариат о том, чтобы было предоставлено слово шахтерам Кузбасса и Ростова, назвав конкретные фамилии. Меня удивляет, почему на нашем Съезде можно вне очереди предоставлять слово и не предоставлять слово тем, кто не имеет возможности записаться.
И второе. Уважаемый Борис Михайлович, я, конечно, понимаю, что вопрос о себе на голосование ставится неудобно. Но было бы предложение депутатам о том, чтобы Вы оставили свой пост председателю Съезда. Вы его не поставили на голосование. Я прошу выполнить эту процедуру, даже если останется одна минута. Вопрос сугубо принципиальный.
Председательствующий. Хорошо. Второй микрофон.
Бабурин С. Н., Советский территориальный избирательный округ, Омская область.
Уважаемый председатель, уважаемые коллеги, я тоже по порядку нашей работы. Я бы хотел знать, почему в зал заседаний Съезда не пускают народных депутатов СССР, которые не поддерживают позиции «Демократической России». Я лично решил в этом убедиться и попросил народного депутата С. М. Блохина подойти вместе со мной к двери. Его остановили, сказали, что он должен пройти на балкон. Я спросил: на каком основании? Пояснили, что есть указание Президиума Верховного Совета: гости должны находиться на балконе. Я бы хотел знать, что это за указание и почему у нас происходит разделение народных депутатов СССР на различные категории? В то же время в зале я видел народных депутатов Советского Союза. Это первое.
Второе. Я сожалел, что нас неоднократно сегодня вводят в заблуждение в отношении депутата Исакова и того опроса, который проходил в Свердловске. Все говорит: 74 процента, 74 процента. Но там, насколько говорят цифры, участвовало 49 процентов от его избирателей. Это меньше половины. Потому, если даже говорить о таких тонкостях и об этике, я бы просил уважаемых коллег не передергивать факты, а излагать их конкретно и точно.
И, наконец, последнее. Я от имени группы «Россия» спрашиваю у руководства Президиума Верховного Совета и сообщаю уважаемому Съезду, что, вопреки нашему вчерашнему докладу Мандатной комиссии, признавшей, что в соответствии с Законом о статусе народного депутата РСФСР Михаил Дмитриевич Марлетья перестал быть депутатом еще 21 марта, а он продолжает еще участвовать в голосовании, даже после утверждения доклада Мандатной комиссии. Я прошу объяснить, есть ли Конституция или она у нас все-таки не существует? (Аплодисменты).
Председательствующий. Спасибо. Товарищи, у нас записалось для выступления в «Разном» 12 человек. Я предоставляю слово народному депутату Перуанскому.
Перуанский С. С., Советский территориальный избирательный округ, Татарская ССР.
Уважаемый председатель, уважаемые депутаты!
Я хочу обратить ваше внимание на то, что в 1991 году сошлись два события. Мы начали правомерно платить пятипроцентный налог с покупок. Его называют ханжеским налогом с продажи, но платит не продавец, а покупатель. 70 процентов вырученных средств должно остаться в бюджете республики и, как объявлено, быть затраченным на социальные нужды. В этом же году исполняется 50 лет со дня начала Великой Отечественной войны. Чем ознаменованы эти суровые годовщины для тех, кто неизменно напряжением сил добывал победу на фронте и в тылу? Неужели только посылаемые из ФРГ и Убеден, что великодушные победительницы посылыки прийдут. А что делаем мы, обязанные победителям своей жизнью и тем, кто мы присутствуем в этом зале? Пользу-

ясь правом законодателя инициативы, я вновь предлагаю, которое поддержали большинство депутатов из Татарстана и многие другие народные депутаты РСФСР. Я предлагаю разработать программу, согласованную с пятипроцентным налогом, направив на улучшение условий жизни участников войны и трудового фронта. В частности, было бы справедливо освободить их от этого налога. Было бы справедливо уравнять пенсии участников трудового фронта и участников войны.
Остро необходимо обеспечить этих людей телефонами хотя бы к концу 1992 года. Они стоят в льготных очередях в течение десятилетий. Программа, о которой я говорю, должна помочь навести порядок в обслуживании ветеранов, в обеспечении их жильем. Ведь не секрет, что есть случаи, когда ветераны получают квартиры для детей, приобретают вещи не для себя.
Итак, я предлагаю поставить на голосование следующее предложение: «Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов поручает Верховному Совету РСФСР разработать и принять программу улучшения условий жизни ветеранов войны и трудового фронта за счет средств, полученных от пятипроцентного налога от продажи». Прошу поставить это предложение на голосование. Спасибо.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Рассихин Г. В., Верхнеизбирательный избирательный округ, Коми ССР.
Уважаемые народные депутаты! Выступил перед вами меня вынуждают те проблемы, с которыми приходится сталкиваться моим избирателям — участникам и инвалидам Великой Отечественной войны. Совет ветеранов войны моего избирательного округа города Ухта, Сосногорска и их районов выражает глубокую озабоченность тем обстоятельством, что ветеранам предостом на склоне лет оплачивают так называемые излишки жилищной площади. А механизм формирования этих самых жилищных доз здесь до горни прощел. Пришел в свое время солдат с фронта, образовалась семья. Но годы идут, выросли дети, выпорхнули, как говорится, из родительского гнезда. А бывает, что солдат теряет свою жену. И вот в той квартире, где он прожил всю жизнь, к которой привык, приехали, став уже, как правило, больным, мощным, появляются так называемые излишки метры, оплачиваемые, как водится, по повышенному тарифу.
Уважаемые депутаты, члены Верховного Совета, у меня к вам конкретная просьба. При разработке нового жилищного законодательства настоятельно рекомендую местным Советам, если в их компетенцию будут включены вопросы оплаты за излишки площади, искать возможность не учитывать эти дополнительные излишки квадратных метров в квартирах инвалидов и участников Великой Отечественной войны. Слишком уж велика заслуга тех, кто отстоял нашу Родину в самой жестокой и самой страшной из войн. И слишком быстро год от года уменьшается число этих бывших воинов, чтобы строить благополучие местного бюджета за счет этих беззастенчивых поборов.
Кстати говоря, этот вопрос в условиях Казахстана уже решен положительно. Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Спасибо. Слово предоставляется народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

А ведь нам с вами выполнять решение этого Съезда. При этом с ураганной скоростью растут цены, налоги, платежи. И уже в начале года экономисты прогнозируют, что более трети всех предприятий аграрного комплекса в конце года окажутся в числе убыточных. Это в 30 раз больше того, что было в прошлом году. Вот вам и возрождение.
Другими словами, 15 процентов национального дохода, о котором говорил Иван Степанович, по существу являются обглоданной костью, брошенной в аграрный сектор. Извините за резкость, но тактика истинна. И даже родное дитя, рожденное в муках и спорах второго Съезда, — фермерство — начинает свое существование с того, что вместе материнской груди получает триллион с ржаной массой. А миллиард поддержки? Его, по существу, хватит сегодня для того, чтобы купить носовые платки нашим фермерам. И только. Надеяться фермеру сейчас больше не на кого. Он, естественно, идет в колхозы и совхозы. И то, что мы раньше называли «мачехой для фермера», стало родной матерью, поскольку только там он находит поддержку, понимание и помощь.

При этом нам, россиянам, становится завидно, что в Казахстане и в Украине, в Белоруссии и в Узбекистане эти вопросы решаются более энергично и успешно.
Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Коми ССР.
Уважаемые народные депутаты! Выступил перед вами меня вынуждают те проблемы, с которыми приходится сталкиваться моим избирателям — участникам и инвалидам Великой Отечественной войны. Совет ветеранов войны моего избирательного округа города Ухта, Сосногорска и их районов выражает глубокую озабоченность тем обстоятельством, что ветеранам предостом на склоне лет оплачивают так называемые излишки жилищной площади. А механизм формирования этих самых жилищных доз здесь до горни прощел. Пришел в свое время солдат с фронта, образовалась семья. Но годы идут, выросли дети, выпорхнули, как говорится, из родительского гнезда. А бывает, что солдат теряет свою жену. И вот в той квартире, где он прожил всю жизнь, к которой привык, приехали, став уже, как правило, больным, мощным, появляются так называемые излишки метры, оплачиваемые, как водится, по повышенному тарифу.
Уважаемые депутаты, члены Верховного Совета, у меня к вам конкретная просьба. При разработке нового жилищного законодательства настоятельно рекомендую местным Советам, если в их компетенцию будут включены вопросы оплаты за излишки площади, искать возможность не учитывать эти дополнительные излишки квадратных метров в квартирах инвалидов и участников Великой Отечественной войны. Слишком уж велика заслуга тех, кто отстоял нашу Родину в самой жестокой и самой страшной из войн. И слишком быстро год от года уменьшается число этих бывших воинов, чтобы строить благополучие местного бюджета за счет этих беззастенчивых поборов.
Кстати говоря, этот вопрос в условиях Казахстана уже решен положительно. Благодарю за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Спасибо. Слово предоставляется народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а сказать есть о чем. Ни дня, когда не секрет, что принимаемые нами законы серьезно не изучаются на местах, и, естественно, не исполняются. А причина тому — ненаработанные механизмы реализации этих законов.
Во всем многогранном докладе (а он действительно многогранен), поскольку в нем участвовали все комитеты и комиссии не нашлось достоящего места для анализа деятельности и эффективности продукции — законов РСФСР, постановлений Верховного Совета и Съездов народных депутатов. Подтверждением этого является программа «Возрождение российской деревни». Положение здесь скорее наплевательское (по аналогии с конвейером) — созданное трудом и потом разрушение идет по всем направлениям деятельности аграрного сектора. На социальное — экономическом направлении резкое фактическое уменьшение капитальных вложений: вдвое ниже того, что мы получали в 1990 году, и в 2,5 раза ниже того, что было намечено Съездом.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Рассихину. Подготовьте народному депутату Егорову.
Егоров В. Н., Кожвинский территориальный избирательный округ, Тюменская область.
Уважаемые народные избранники! На исходе первой годовщины нашей депутатской деятельности. И естественно — отчитаться, доложить избирателям, что мы творим в стенах этого великодушного дворца на Краснореченской набережной.
В докладе многоуважаемого Бориса Николаевича об этом сказано вскользь, а

ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение.
Начало на 3-й стр.)

кругу, какие будут выступления. Мы должны знать, что к сожалению, порядок определяется не только электронной машиной. В это все время крапиволагать президенту, предлагая, консультируясь с Секретариатом. Таким путем включаются выступления других депутатов, которые задают тон.

Так вот Исаев предложил, что он отложит просьбы о выступлениях Травкина, Собчака, представителя шахтеров (я не помню сейчас его фамилию). (Шум и возгласы из зала). Одну минуту... (Председательствующий. Заканчивайте.)

Андронов И. И. В то же время (шум нарастает) было предложено, чтобы Горчаева и Исаев выступили. Сейчас Исаев будет продолжать называть ту же склоку, которая идет все эти дни, вместо того, чтобы помочь народу, который стоит сейчас в очередях за хлебом.

Потому я прошу, чтобы к этой трибуне не выходили люди с политическими обвинениями, со склоками, со скандалами. Нардо обсуждать только главный вопрос — экономический; как помочь народу? (Аплодисменты.)

Председательствующий. Товарищ Батагов, пожалуйста. (Шум и выкрики в зале). Сейчас-сейчас подождите. Товарищ Батагов, подождите, потерпите, я вас признаю. Всем дадим слово.

Батагов Т. А. Терский национально-территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская ССР.

Я прошу буквально две минуты. (Шум и выкрики в зале). Председательствующий. Товарищ Батагов, продолжайте, пожалуйста. (Шум и выкрики в зале). Продолжайте, пожалуйста.

Батагов Т. А. Мне же не дают. (Шум в зале, выкрики). Председательствующий. Товарищ Батагов, давайте мы тогда дадим Басину выступить, руководителю Секретариата, а потом вам. Хорошо? Пожалуйста.

Басин Е. В., Прибайкальский национально-территориальный избирательный округ, Бурятская ССР.

Уважаемые депутаты, уважаемый председатель! Честно говоря, я глубоко огорчен непорядочно уважаемого депутата (а теперь, может быть, и не уважаемого) Андронова Иона Ионовича, члена Секретариата. (Аплодисменты). Я не знаю, какие цели он преследовал, что с самого утра возбуждать наш Съезд, который с таким трудом наладил конструктивную работу.

Во-первых, никаких келейных совещаний Секретариат не проводит. Проводятся они регулярно в 9.30 утра и в 15.30 дня. Присутствуют все члены, естественно, те, которые являются дисциплинированными членами Секретариата. Во-вторых, Списки мы огласили. У нас имеются два списка, которые практически прошли через решения Съезда. Это электронные записи выступающих индивидуально и от групп. И есть третий список не депутатов, но выступающих по просьбе групп депутатов. В этот список (я могу попросить председателяствующего, он вам его покажет) включены четыре человека: товарищи Мамаев (по просьбе независимых профсоюзных рабочих), Маликин (шахтер, по просьбе большой группы депутатов во главе с товарищем Волковым), Собчак, Анатолий Александрович (по просьбе также группы депутатов) и товарищ Травкин — от Российской демократической партии (как официальная группа она у нас не зарегистрирована, но партия существует, она зарегистрирована Министерством юстиции). Вот такой этот третий список — четыре человека. Председательствующему было сказано еще вчера: давать слово по решению Съезда голосованием.

Из зала. По Травкину тоже голосовали.

Басин Е. В. И по Травкину голосовали. Это председательствующий может подтвердить. Что касается товарища Горчаевой... Разве это нарушен регламент? Съезд был решен. И я вчера я говорил, что никаких привилегий для предоставления слова вне очереди для заместителя Председателя Верховного Совета не имеется. Но Съезд вправе решить, и Съезд вчера решил, по моему, 680 голосов было за. Поэтому считаю обвинение товарища Андронова совершенно необъективным и несостоятельным. Спасибо. (Аплодисменты, шум в зале).

Председательствующий. Хорошо. Товарищ Батагов, пожалуйста. Только очень коротко.

Батагов Т. А. Терский национально-территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская ССР.

Уважаемый высокий Съезд, уважаемый президиум! Вот уже почти три месяца мы, депутаты от Северной Осетии, делаем попытки привлечь внимание к событиям, происходящим на территории Юго-Осетинской автономной области. Сделана большая работа, чтобы остановить дальнейшее кровопролитие, прекратить братоубийственную войну. Данный вопрос рассматривался на заседании Совета Национальностей Верховного Совета. Этот же вопрос рассматривался на совместном заседании палат Верховного Совета Российской Федерации. Верховным Советом было принято постановление об оказании продовольственной, медицинской помощи народу Южной Осетии. Мы благодарим Верховный Совет и Совет Министров России за эту помощь.

С целью прекращения дальнейшего кровопролития в переговоры с руководством Респуб-

лики Грузии вступил Председатель Верховного Совета РСФСР Борис Николаевич Ельцин. Мы возлагали большие надежды на эти переговоры и надеемся и сейчас на то, что они дадут в конечном итоге положительный результат. Однако, товарищи депутаты, обстановка в Южной Осетии продолжает осложняться, с каждым часом. Банды грузинских экстремистов наращивают усилия, направленные на полное уничтожение, изживание населения Юго-Осетинской автономной области. Продолжают гибнуть старики, женщины, дети, уничтожаются полностью населенные пункты. Если раньше они сжигались с землей, похищались и разграблялись лично и общественное имущество. Товарищи депутаты, дело в том, что если сегодня, буквально сейчас не будут приняты конкретные меры, то вот та помощь, которая оказывается благодаря решению Верховного Совета и Совета Министров России, просто-напросто понадобится для того, чтобы ухаживать за могилами людей, которые погибли сегодня и завтра. Возможно, закончится эта война даже и сегодня. А перед Верховным Советом Республики Грузии между тем по грузинскому радио выступил Звиад Гамсахурдия, который заявил о том, что (вот дословно в документе упоминается бывшая Юго-Осетинская автономная область) то есть РСФСР признает правомерность ее упразднения. Я хотел бы сказать, что, по моему, просто-напросто получается, что с большой головы на здоровую лидер сегодняшней Грузии сваливает события, происходящие там, на этой маленькой осетинской земле на российский парламент.

В этой связи я бы предложил Съезду народных депутатов проект постановления по данному вопросу. Оно очень короткое. Я бы очень просил, чтобы с этим постановлением вас ознакомил председатель комитета Верховного Совета товарищ Степашин.

Товарищи, я убедительно прошу вас, вчера наша делегация не спала всю ночь. Последняя информация, которая была получена, это было в пятницу, 30 утра сегодня. Народ Южной Осетии попросил, как можно эвакуировать его полностью, потому что осталось всего-навсего два населенных пункта, где сосредоточивается оставшаяся часть осетинского населения, Цхинвали и Джави. Я убедительно прошу вас. Вчера был рожден проект постановления. Он имеется у всех депутатов, его подписали более 300 человек. Если есть возможность, и если вам дороги жизни этих несчастных людей, я призываю вас проголосовать, когда доложит постановление товарищ Степашин. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Уважаемые товарищи! Нам для начала, для того, чтобы принять решение по этому вопросу, надо включить это решение Съезда в повестку дня, оно может быть и не обсуждено, но принятие такого постановления. (Шум в зале). Поэтому я бы просил проголосовать вас, уважаемые товарищи, и поддержать вопрос о включении такого проекта постановления в повестку Съезда. Прошу голосовать. Я думаю, что много времени это не займет. Там, наверное, надо будет отредактировать кое-какие слова, выражения и принять.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 532
Проголосовало «за» 901
Проголосовало «против» 3
Воздержалось 910
Всего проголосовало 0
Не голосовало 0

Принимается. Тогда просьба к товарищам, подготовившим этот проект, вместе с товарищем Лукиним (у него есть тоже соображения по улучшению этого постановления). Степашин, Лукини, Батагов договорились, и мы потом вернемся к этому постановлению. (Шум в зале, выкрики.)

Для заявления? Товарищи депутаты, может быть, мы приступим к работе, к обсуждению? Для заявления? Хорошо. Пожалуйста.

Семенов Ю. Н., Советский территориальный избирательный округ, Калининградская область.

Уважаемые товарищи народные депутаты! Уважаемые президиум! Вчера депутат Шейкин, выступая от имени социал-демократов и республиканцев, думается, в своей речи теоретически обосновал представления всех депутатов о демократии, развил идею «круглого стола» и в ультимативной форме призвал к сотрудничеству и коммунизму и другие фракции. Но это лишь слова. Съезде заставило выйти к этому микрофону чрезвычайные обстоятельства, сложившиеся в городе металлургов Магнитогорск. Сегодня всю ночь и утро раздавались звонки: металлургический комбинат останавливается, затихла коксовые батареи, на холодном ходу работают домны и мартены, останавливаются прокатные станы — нет кокса.

Можно рассуждать о неправомерности действий шахтеров или осуждать их, можно еще о чем-то говорить, но надо переходить к решительным действиям. Поэтому я предлагаю:

Первое. Борису Николаевичу Ельцину и группе членов Президиума, Ивану Степановичу Силаеву и членам Совета Министров немедленно выехать к шахтерам и вступить в переговоры для того, чтобы решить их конкретные проблемы.

Второе. Я прошу Съезд... (Шум в зале).

Председательствующий. Прошу внимания.
Макеев А. И. ...обратиться к Президенту Советского Союза Горчаеву и премьер-министру с просьбой немедленно направить своих представителей на переговоры. И третье. Сейчас

основному вопросу. Третье. Предлагаю работать сегодня полный рабочий день.

И разрешите огласить заявления депутатской группы «Коммунисты России»: «Мы, коммунисты, народные депутаты РСФСР, члены депутатской группы «Коммунисты России», заявляем решительный протест против депутата «Демократической России» — тех сил, которые присвоили себе право именовать демократическими здесь на Съезде. Нас постоянно обвиняют в том, что мы собрали этот Съезд в крайне неудобное время, без учета реальной ситуации в республике, не имея конструктивной программы действий, что мы навязали его так называемым демократам.

Мы заявляем, во-первых, что Съезд собран на законных основаниях в полном соответствии с Конституцией и Временным регламентом.

Во-вторых, Съезд собран для поисков выхода из критической ситуации, сложившейся в республике.

В-третьих, у нас есть конкретная программа антикризисных мер, которая разномасштабна и будет сегодня роздана уважаемым народным депутатам.

Еще раз подчеркиваем — мы собрались здесь не для того, чтобы сводить личные счеты. Наша цель в другом — народные избранники обязаны сделать все, чтобы облегчить людям бремя свалившихся на них невзгод.

И последнее. В связи со сложившейся чрезвычайной ситуацией в Кузбассе, мы просим предоставить слово для выступления депутату Тулееву, председателю Кемеровского областного Совета народных депутатов. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Товарищи, я призываю вас-таки не злоупотреблять временем. Если мы сейчас все будем делать вот такие заявления, то мы так и не продолжим дискуссии, начатую вчера по основному вопросу. Тогда я представлю возможность выступить по одному депутату от каждого микрофона — 5 минут, буквально одну минуту.

И на этом закончим. Первый микрофон.

Петухов Г. И., Варненский территориальный избирательный округ, Челябинская область.

Борис Николаевич, а с Вашим предложением согласен по заявлению Горчаевой. Но я вношу второе предложение — потребовать от Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Николаевича принести публичные извинения авторам политического заявления за оскорбительные выпады в их адрес при выступлении в Доме кино 9 марта 1991 года. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Белин Г. Г., Березниковский территориальный избирательный округ, Пермская область.

В выступлении народного депутата РСФСР Исакова во втором Съезде народных депутатов были названы факты серьезного нарушения Регламента работы Верховного Совета РСФСР, Конституции РСФСР и Конституции СССР Президиумом Верховного Совета РСФСР и его членом Председателем. Как стало известно, на этом Съезде практика нигилизма к законам со стороны руководителей высшего законодательного органа РСФСР продолжается.

Председательствующий. У вас что, доклад?

Тарасов Б. В. Я заканчиваю. И сегодня призываю к тому, чтобы на 30—40 процентов сократить военные расходы, расходы на военно-промышленный комплекс, означает обречь этих людей на голодную смерть. (Выкрики в зале).

народы России и всего Советского Союза с надеждой глядят на Российский парламент и видят в нем наиболее демократический орган. Я считаю, что настало время доказать, что мы можем не только красиво говорить, но конкретно и решительно действовать.

Прошу мои предложения поставить на голосование. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Все предложения должны быть изучены Секретариатом и даны конкретные рекомендации.

Пожалуйста, четвертый микрофон.

Тарасов Б. В., Волжский национально-территориальный округ, Ростовская область.

Уважаемый Борис Николаевич! Я хочу обратиться Ваше внимание на то, что заряд неприятный, вражды и злобы, который мы вчера увидели в полной мере, в первую очередь инициирует Вы своими заявлениями о врагах, о необходимости встать в боевые ряды и тому подобным заявлениям, а также участием в митингах, где раздаются слова, которые здесь просто неудобно приводить.

Я обращаю внимание, что и здесь в зале, хотя на улицах удавалось мерами, принятыми Президентом, пресечь безобразия... (заклопывание). Да, я говорю еще раз: сюда в этот зал перенесены те же нравы. Вчера выступили товарищи Горчаева и Хасбулатов, я не побоюсь сказать, шабашом, когда погостылись любой парламент. В английском парламенте человек, сказавший с трибуны одно нетактичное слово, немедленно удаляется из зала заседания. А здесь присутствует такая группа, которая за ползала работать: своими криками, шумами создает впечатление озадачи и поддержки.

Я еще раз обращаюсь к товарищу Хасбулатову. Насколько я знаю, он курирует «Российскую газету». Когда же эта газета станет демократическим и государственным органом? Почему вчера в ней оскорбили некие мер? Почему нет распечаток, что отсутствовал, и почему не дано письменное объяснение? То же самое произошло бы вчера вечером, если бы вопрос был поставлен на голосование.

Стидно наблюдать за залом, когда в конце заседания депутаты поднимаются и группами покидают зал. Я прошу навести порядок и не говорю уже о том, что здесь оскорбляют, унижают депутатов.

Председательствующий. Хорошо. Но это ведь зависит от депутатов, а не от президиума. Пожалуйста.

Цыбижпапов Э. А., Кабанский территориальный избирательный округ, Бурятская ССР.

Дорогие братья и сестры! Во-первых, прошу извинения у моих коллег: действительно я нарушил регламент. Но я постараюсь объяснить, почему я вышел на эту трибуну. Атмосфера, которая сейчас здесь возникла, можно сравнить с рингом, на котором два человека боксируют, а мы, как болельщики, воспринимаем ту или другую сторону. Но там спортсмены защищают честь народа, честь страны. А мы здесь, извините за выражение, друг друга лупим и радуемся.

Неужели мы дожили до того, чтобы быть друг друга и радоваться. Это же трагедия, боль, а мы радуемся.

Поймите, все, что у нас появилось в стране, это историческая сложность. И вы знаете принцип: как получилось, что в России у нас два руководства, два лидера. Есть такая притча на Востоке. Было два оловянных живых существа. Когда одна голова отделилась, вторая голова кушала, функционировала. Но голова чувствует, когда спит, то в железде. И она спрашивает: «Ты что-то вкусное съел?» «Да, нашла вкусный плод и съела.» А у другой зареклась обиды: съела и не сказала. Думает, дай я тебе отомщу. Отсыкала ядовитый плод и... Но мы-то люди в конце концов, поймите меня. Для чего мы это делаем? Правильно, мы разделились на две стороны — левую и правую. Но рождается человек не демократом, не коммунистом, не рабочим, не шахтером. Раньше у нас была одна рука. Мы хотели объять необъятное. И мы должны радоваться, что появилась левая рука и правая.

Все мы делаем для народа. Тогда почему получается, что на этом высокопоставленном Съезде, который должен защищать честь страны, честь народа, мы на весь мир ведем такое противоречие. Давайте соблюдайте этику, уважайте друг друга.

Председательствующий. Хорошо. (Аплодисменты.)
Цыбижпапов Э. А. Пользуясь случаем, я хочу от имени всех верующих, от буддистов, от имени своего комитета поздравить вас с религиозным праздником моих братьев христиан. В этот день нельзя держать злобу в сердце. Мы все братья! (Продолжительные аплодисменты).
Слободкин Ю. М., Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область.

Товарищи депутаты, вы все знаете из сообщений прессы о том, что Борис Николаевич Ельцин дал согласие стать Президентом РСФСР. Мы все с пониманием относимся к этому жизненному устремлению. Однако вчера мы услышали сообщение о том, что Борис Николаевич Ельцин создал при себе структуру, которая является не конституционной. На ее содержание расходуется в обход всех предусмотренных законом мер государственные средства, уже израсходовано более одного миллиарда рублей. Поскольку Борис Николаевич Ельцин этого заявления не опроверг, а с точки зрения права и Уголовного кодекса РСФСР — за этим кроется целый букет преступлений, подпадающих под статьи 93, 170 и

171. Я предлагаю... (Шум, оживление в зале). Товарищи, это очень серьезное обвинение, потому что в каждом парламенте и в каждой западной стране за такие действия человека, государственного деятеля сразу бы посадили на скамью подсудимых. Я предлагаю создать комиссию Съезда для проверки этих сообщений и затем представить материалы расследования, проведенного этой комиссией, для окончательного решения вопроса о передаче их на рассмотрение следственных органов. (Шум, голоса).

Председательствующий. Пожалуйста, последний микрофон.

Травкин Н. И., Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Я прошу вас исправить одну ошибку. Наверное, жизнь уже впереди от нашего Регламента. В Регламенте указано: политические фракции. Я вот собрал в коридоре 50 подписей — и могу назвать это политической фракцией. Однако сегодня есть зарегистрированные в законном порядке в Министерстве юстиции РСФСР политические партии в России. Одна из них — Демократическая партия. И я прошу представить слово, во всяком случае поставить это на голосование, — потому что мы говорим, говорим, а потом идем дальше, — поставить на идею возможность предоставления слова мне как председателю Демократической партии России. Это первое.

И второе. Я считаю, что мы каждый раз начинаем нагнетать страсти. Вот сейчас выступил депутат Слободкин. Чего мы тутаемся Президента Ельцина? Почему обязательно Ельцин? Будет народ выбирать, кто станет Президентом! Может быть, народ зажмурится, осмелится и выберет Слободкина! (Аплодисменты).

Председательствующий. Товарищи, если не возражаете, предоставим слово для справки товарищу Малею. И на этом закончим. Пожалуйста!

Малею А. А., Первомайский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые товарищи депутаты! Я хочу вам напомнить, что сейчас есть довольно большая группа народных депутатов, которые так же, как и я, якобы нарушают Конституцию и закон. Это те народные депутаты, которые совмещают свои посты секретарей и председателей Советов. Я просто напомнил об этом. Перед вами стоит единственный член правительства, который совмещает эту должность со знаком народного депутата Российской Федерации. Это Астусев.

Теперь сама справка. Я сторонник четкого соблюдения закона и каждой его буквы. По закону, полномочия члена Верховного Совета республики мне дал высокий Съезд. Я сейчас с этой трибуны прошу принять эти полномочия члена Верховного Совета Российской Федерации у Съезда, потому что по закону Верховный Совет не имеет права принять эти полномочия. Итак, это первое.

Теперь второе. Да, я должен сложить полномочия, поскольку назначен председателем комитета, то есть министром. Вы прекрасно понимаете, что с законом шутить нельзя. Закон считается принятым тогда, когда есть решение Верховного Совета, когда подписано Председателем Верховного Совета. И еще необходимо указание, с какого момента оно вступает в действие; немедленно или после опубликования.

Я бы просил товарища Бабурина, который вчера выступил, показать мне постановление Верховного Совета. Нет такого постановления. Сегодня я подошел к Мандатной комиссии: где это постановление? Нет этого постановления. Согласитесь, товарищи народные депутаты, что протокольная запись без надлежащего оформления не является законом Российской Федерации.

Я прошу сейчас Съезд народных депутатов принять мои полномочия народного депутата после принятия полномочий члена Верховного Совета. Я прошу также дать возможность московской депутации на этом Съезде по квоте города Москвы избрать нового члена Верховного Совета, потому что это будет справедливо, это законно. И, наконец, у меня просьба. Товарищи народные депутаты! Не я один вынужден сейчас сложить полномочия и проститься с вами, с депутатами конституции. Более 30 человек — депутаты разного ранга — из республик, краев, областей, городов, районов — также стоят перед такой же дилеммой. Поэтому я прошу вас, примите решение об отнесении органов по управлению государственным имуществом к органам исполнительной власти Совета Министров Республики, краев и областей, и вопрос будет исправлен. Я хотел бы, чтобы вы поняли: мы все здесь разделены на политические группы, и я свою политическую функцию выполняю на законном основании, нажимая кнопку голосования. Но как человек я не заслужил перед вами того, чтобы так упоминалось мое имя и чтобы говорили, что я якобы незаконно держусь за свои полномочия. Поэтому я еще раз прошу, примите полномочия члена Верховного Совета, примите мои полномочия народного депутата и я передаю в правительственные места. Дайте Москве возможность выбрать своего члена Верховного Совета и примите решение об отнесе-

нии комитета к органам исполнительной власти. Ведь вы понимаете, что приватизация и разделение государственного — это сейчас первый фронт нашего перехода к рынку по любому сценарию. Благодарю вас. (Аплодисменты).

Председательствующий. Спасибо. Мандатной комиссии надо все-таки разбраться более четко, найти эти документы и сделать все соответственно существующему порядку. Так что, товарищи, начнем работать. Будем продолжать? Теперь давайте так, здесь действительно просили слова, и мы договорились решением Съезда по этому списку определять, кому давать слово. Здесь записано: Мамаев, Маликин, Собчак, Травкин, Соколов и Тулеев. Тулеев записан на 25 месте, но просит его переместить. И вот еще оказывается очень большой список: здесь Юрий Михайлович Воронин, еще 75 человек.

По порядку ведения? Сейчас у нас опять начнется... Давайте проголосуем. Товарищи депутаты, я ставлю на голосование: Мамаев, Маликин, Собчак, Травкин, Соколов — это я напоминаю. 5 человек.

По порядку ведения? Хорошо, только, пожалуйста, очень коротко.

Юшенков С. Н., Киевский территориальный избирательный округ, г. Москва.

Уважаемые народные депутаты! Я ничего не имею против тех фамилий, которые здесь представлены для выступления вне очереди или после того, как пройдут прения. Но я против того, чтобы сейчас ставить на голосование вопрос о предоставлении слова Соколову от группы «Коммунисты России». В таком же положении находимся и мы, и мы тоже будем настаивать, чтобы от группы «Радикальные демократы» было предоставлено слово Денисенко Елзе Анастольевне. Насколько я знаю, представители других групп, зарегистрированных на Съезде, тоже будут ставить этот вопрос на голосование. Тогда давайте будем решать это после прекращения прений.

Председательствующий. Товарищи депутаты, я все-таки хочу поставить вопрос на голосование. Кто за то, чтобы дать слово Александру Мамаеву Виктору Викторовичу Федерации независимых профсоюзов России, работнику производственного объединения «Арткоморнефтегаз» Мурманской области. Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 606
Проголосовало «против» 189
Воздержалось 85
Всего проголосовало 0
Не голосовало 0

Решение принято. Товарищи депутаты, я ставлю на голосование вопрос о том, чтобы дать слово Малихину Анатолию Владимировичу от бастующих шахтеров Кузбасса. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 780
Проголосовало «против» 74
Воздержалось 25
Всего проголосовало 879
Не голосовало 0

Решение принято. Товарищи, я ставлю на голосование вопрос о том, чтобы дать слово Собчаку Анатолию Александровичу. Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 718
Проголосовало «против» 75
Воздержалось 24
Всего проголосовало 817
Не голосовало 0

Решение принимается. Товарищи, новых фамилий не будет. Я называю тех, которых предложил Денисенко, Тулеев, Андронов, Чикунков, Воронин. Борис Михайлович тоже просит слова. (Шум в зале, крики).

Я назвал Воронина. Юрий Михайлович мой большой друг. Я его никак не забуду. Товарищи, кто за то, чтобы дать слово Денисенко, прошу голосовать. (Шум в зале). По ведению? Подождите, я хотя бы доголосую то, что мы решили. Потом разберемся.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 422
Проголосовало «против» 375
Воздержалось 29
Всего проголосовало 826
Не голосовало 0

Принимается. Товарищи! Ставлю на голосование заявку депутата Чикункова. Он просит дать ему слово. (Шум в зале).

тем самым нарушаем тот порядок голосования, который был, если на ошибаюсь, установлен, когда мы установили, что запись на выступление идет в соответствии с Регламентом.

Было такое голосование? (Шум в зале). Зачем же тогда нарушаем его? Если я нарушаю, то должно быть голосование, чтобы отменить предыдущее. А если отменим, тогда начнется новая волна записи. И я, в частности, предлагаю проголосовать в этих условиях за выступление от группы беспартийных депутатов товарища Исправникова. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Так уже началось. Вот и Андронов уже написал, и Борис Михайлович.

Я так поступил потому, что я не могу иначе действовать, уважаемые товарищи. В соответствии с Регламентом я должен... Еще по порядку ведения? Пожалуйста.

Чикунков А. Г., Кинешемский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Уважаемые товарищи народные депутаты! Я бы вас очень попросил предоставить мне слово для выступления, поскольку у меня есть предложение о разработке продовольственной программы в течение 1991—1992 годов. (Смех, шум, оживление в зале).

Председательствующий. Поставим на голосование, коль есть такая заявка. Товарищи депутаты, ставлю на голосование выступление следующего оратора Соколова Александра Сергеевича.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 617
Проголосовало «против» 257
Воздержалось 29
Всего проголосовало 903
Не голосовало 0

Решение принято. Товарищи депутаты, сейчас я ставлю на голосование просьбу председателя Совета Национальностей Абдулгалипова. Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 679
Проголосовало «против» 202
Воздержалось 23
Всего проголосовало 904
Не голосовало 0

Решение принято. Товарищи депутаты! Ставлю на голосование кандидатуру депутата Исправникова от группы беспартийных. (Шум в зале). Из зала. Денисенко!

Председательствующий. Денисенко? Хорошо. Товарищи, все, что вы предложили, я поставлю на голосование. Не надо выкрикивать. (Шум в зале).

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 472
Проголосовало «против» 253
Воздержалось 51
Всего проголосовало 776
Не голосовало 0

Решение принято. Товарищи, если вы позволите, я поставлю на голосование вопрос о прекращении выдвижения депутатов. (Шум в зале, крики). Денисенко есть в списке, а мы в виду новых Тулеев есть же Чикунков есть, он выдвинул себя. (Шум в зале, крики).

Товарищи, голосем. Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 532
Проголосовало «против» 714
Воздержалось 26
Всего проголосовало 816
Не голосовало 0

Решение принимается. Товарищи, новых фамилий не будет. Я называю тех, которых предложил Денисенко, Тулеев, Андронов, Чикунков, Воронин. Борис Михайлович тоже просит слова. (Шум в зале, крики).

Я назвал Воронина. Юрий Михайлович мой большой друг. Я его никак не забуду. Товарищи, кто за то, чтобы дать слово Денисенко, прошу голосовать. (Шум в зале). По ведению? Подождите, я хотя бы доголосую то, что мы решили. Потом разберемся.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 422
Проголосовало «против» 375
Воздержалось 29
Всего проголосовало 826
Не голосовало 0

Принимается. Товарищи! Ставлю на голосование заявку депутата Чикункова. Он просит дать ему слово. (Шум в зале).

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 472
Проголосовало «против» 253
Воздержалось 51
Всего проголосовало 776
Не голосовало 0

Решение принято. Товарищи, если вы позволите, я поставлю на голосование вопрос о прекращении выдвижения депутатов. (Шум в зале, крики). Денисенко есть в списке, а мы в виду новых Тулеев есть же Чикунков есть, он выдвинул себя. (Шум в зале, крики).

Товарищи, голосем. Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 532
Проголосовало «против» 714
Воздержалось 26
Всего проголосовало 816
Не голосовало 0

Решение принимается. Товарищи, новых фамилий не будет. Я называю тех, которых предложил Денисенко, Тулеев, Андронов, Чикунков, Воронин. Борис Михайлович тоже просит слова. (Шум в зале, крики).

Я назвал Воронина. Юрий Михайлович мой большой друг. Я его никак не забуду. Товарищи, кто за то, чтобы дать слово Денисенко, прошу голосовать. (Шум в зале). По ведению? Подождите, я хотя бы доголосую то, что мы решили. Потом разберемся.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 213
Проголосовало «за» 422
Проголосовало «против» 375
Воздержалось 29
Всего проголосовало 826
Не голосовало 0

Принимается. Товарищи! Ставлю на голосование заявку депутата Чикункова. Он просит дать ему слово. (Шум в зале).

ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение.
Начало на 3—4-й стр.)

Результаты голосования
Кворум для принятия
решения 213
Проголосовало «за» 578
Проголосовало «против» 241
Воздержалось 22
Всего проголосовало 841
Не голосовало 0
Решение принято. Товарищи!
Следующий народный депутат
Андропов просит слова. Прошу
голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия
решения 213
Проголосовало «за» 439
Проголосовало «против» 307
Воздержалось 58
Всего проголосовало 804
Не голосовало 1
Решение принято. И послед-
ний — Исавэ Борис Михайло-
вич. Кто за то, чтобы дать ему
слово, прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия
решения 213
Проголосовало «за» 602
Проголосовало «против» 250
Воздержалось 20
Всего проголосовало 872
Не голосовало 0
Решение принято.

Товарищи! У секретаря,
прошу подготовить третий спи-
сок. Теперь мы будем идти по
трем спискам и в равной степе-
ни передавать эти фамилии.
Первый микрофон, пожалуйста.
Старовойтова Г. В., Северный
национально-территориальный
избирательный округ, г. Ленин-
град.

Уважаемый Руслан Иманро-
вич, я плохо понимаю процедуру,
в которой мы принимаем
участие. Если возможность вы-
ступить какой-то партии, груп-
пе предоставляется Регламентом,
то почему мы голосуем этот
вопрос? Мне не совсем понят-
но.

И, во-вторых, прошу поста-
вить также и мою кандидатуру
на голосование, потому что есть
две заявки с большим количест-
вом подписей депутатов. Демок-
ратия — так демократия для
всех.

Председательствующий. Тowa-
рищи, мы вообще поведем
черту. Второй микрофон, пожа-
луйста.

Сурков А. П., Панфиловский
национальный избирательный
округ, г. Москва.

Уважаемый Руслан Иманро-
вич, мы совершаем здесь что-то
непонятное. Мы ломаем всю
очередь, которая у нас имеет-
ся. Наши же депутаты, которые
очень далеко по этой очереди,
испытывают возможность быть
впереди. Более чем странно. Но
со своей стороны я бы просил
всех, независимо от нашего же-
лания высказаться друг другу
принято и нелицеприятное, найти
возможность и дать выступить
человеку, которого мы с вами
вторые сутки видим под дверью
этого зала. — Семых-Бондарен-
ко. Это представитель от депута-
тов Мосcovата из числа голо-
дающих, которые пришли вы-
сказать свою боль Съезду. Я не
думаю, что мы найдем возмож-
ности отказать им. В связи с
этим я прошу дать слово Семых-
Бондаренко, председателю Ко-
митета по законности и право-
порядку Мосcovата. Спасибо.

Председательствующий. Из
Секретариата сообщают, что он
записан в «Разном» и сегодня
получит слово. Давайте не бу-
дем возвращаться к списку. Не
было бы этого третьего спи-
ска, если бы тут не требовали
индивидуальных выступлений.

По ведению? Пожалуйста,
председатель Комитета Верхов-
ного Совета РСФСР по вопро-
сам экологии и рационального
использования природных ресур-
сов Равякин Виктор Семенович.

Равякин В. С., Центральный
территориальный избирательный
округ, Алтайский край.

Мы присутствуем при какой-
то, мягко говоря, вакханалии.
Позвольте узнать, чем лучше
эти записавшиеся по сравнению
с теми, чьи порядковые номера
140 или 240? Дано записано в
Законе о статусе народных де-
путатов РСФСР, что это депута-
ты первого и второго сорта?
Вчера были названы десять из
того списка и из другого. При
всем глубочайшем уважении к
Вам, Николай Ильич, Анатолий
Александрович, к Вам, давайте
все-таки будем джентльменами
в конце концов. Так же нельзя.

Председательствующий. Тowa-
рищи депутаты, начинаем ра-
боту. И я бы хотел, чтобы мы
начали с принятия постановления
по Южной Осетии. Пожалуйста,
кто из вас доложит? Может быть,
Лукни? Или начнем после
небольшого перерыва? Слово
товарищу Вяткину из Мандатной
комиссии.

Вяткин Г. П., Центральный
территориальный избирательный
округ, Челябинская область.

Уважаемые депутаты, в связи
с выступлением депутата Малея
сообщаю, что есть постановле-
ние Верховного Совета РСФСР
о досрочном лишении полномо-
чий народного депутата Малея.
Подписано 21 марта 1991 года
Председателем Верховного Со-
вета РСФСР Ельциным. Повто-
рю никаких претензий к Мандат-
ной комиссии быть не долж-
но.

Председательствующий. Ува-
жаемые народные депутаты, сло-
во для выступления предоставля-
ется Филиппову Петру Сер-
геевичу.

Филиппов П. С., Московский
территориальный избирательный
округ, г. Ленинград.

Уважаемые депутаты! Я вы-
ступаю от фракции «Демократическая Россия».

Товарищи депутаты, что бы
вы сказали, если бы вечером вы
вышли из Кремля некоторые
темные личности обгладили ваш

кошелек рублей на 500, а мо-
жет быть, на 1000. Вот именно
такую грабительскую операцию
над каждым из наших избира-
телей сегодня проводит союз-
ное правительство. Я не знаю,
что это такое: некомпетентность
союзного правительства или чи-
стная уверенность в том, что
наш народ все стерпит. Где, в
какой стране правительство мо-
жет безнаказанно ополотнить
сбережения населения, изъять у
него почти 200 млрд. рублей по
реальному курсу?

Вспомним, как это было.
Председателя Рыжков буквально
взорвал потребительский рынок,
поощряя повышение государст-
венных цен. Население броси-
лось отоваривать свои сбереже-
ния, а теперь коллег Рыжкова
Павлов разводит руками. Дейст-
вительно, ничего не подделав-
ше: для того, чтобы обудать ажио-
тажный спрос, нужно повысить
цены.

Но этим самым союзное пра-
вительство изымает те деньги,
которые могли бы стать осно-
вой настоящего конкурентного
рынка. Те деньги, которые мо-
гли бы позволить выжить эко-
номике от наркотика государст-
венного бюджета, финансиро-
вания, переждать финансиро-
вание производственных про-
грамм предприятий на собствен-
ные их ресурсы, на кредиты ком-
мерческих банков. Ведь корен-
ная причина нашей нищеты не
в том, что мы строим дороги,
копаем, заливаем фундаментом
и делаем канавы. Коренная при-
чина в том, что за эти зрящие
капиталовложения никто не от-
вечает своим карманом, своим
рублем.

А что же предпринимает со-
юзное правительство? Оно со-
храняет главную причину краха
рубля как денежной единицы —
челюперные государственные
расходы на военно-промыш-
ленный комплекс, на финанси-
рование убыточных предпри-
ятий, на содержание миллионов
государственных чиновников.
Дефицит госбюджета покрывает-
ся эмиссией не обеспеченных
товарами денег. Рубль, превра-
тившийся в ничему другому бу-
мажку, не нужен никому, начина-
ется вакханалия бартерных сде-
лок, начинается разрыв хозяйст-
венных связей. На плечи наро-
да ложится непомерный инфля-
ционный налог. Если суммиро-
вать его с президентским, то
это равносильно двум месячным
окладам в год.

Я убежден: народ не может
ждать милости от такого сою-
зного правительства. Сменить его
— наша задача. (Аплодисменты.)
И не только его, но всю ту
прогнившую тоталитарную поли-
тическую систему, вершиной ко-
торой является это правитель-
ство.

Несколько слов об эконо-
мической части программы, изло-
женной Борисом Николаевичем
Ельциным и Иваном Степанови-
чем Силаевым. Таков уж наш
национальный характер — мы
все ждем чуда, волшебного
слова. Сначала это были сталин-
ские лесозащитные полосы, по-
том хрущевская кукуруза, затем
горбачевские инициативные тех-
нологии. И все мы никак не
можем понять, что чудес на свете
не бывает, что обеспечить сытую
и богатую жизнь народа можно,
только раскрывшись инициати-
ву граждан, дав гарантии, что
экономические и политические
права не будут нарушены, что
богатство, созданное трудом,
инициативой предпринимчи-
ков, не будет социализиро-
вано или обращено в доход го-
сударства.

В этом отношении я поддер-
живаю те практические меры,
которые предложены в програм-
ме, розданной вам сегодня ут-
ром. Меры, которые позволяют
в условиях противодействия
центра подвинуть нас в сторо-
ну создания социальной рыноч-
ной экономической системы.

Что же касается соотношения
политики и экономики, то на-
помню слова не очень популяр-
ного ныне автора — Владимира
Ульянова: «Политика — кон-
центрированное выражение эко-
номии». И ключ к решению
экономических проблем — про-
блем продовольствия, проблем
дефицита, проблем разрыва хо-
зяйственных связей — сегодня
лежит на путях реформы госу-
дарственного устройства России
и Союза, на путях политической
реформы.

Противостояние парламентов
России и Союза не есть проти-
вопоставление двух органов
управления. Противостояние
Горбачева и Ельцина не есть проти-
вопоставление двух курсов эко-
номических реформ; с одной сто-
роны — курса полуреформ, псев-
дореформ, с помощью которых
пытаются сохранить отжившую
административную систему, а
с другой стороны — курса ра-
дикальных экономических ре-
форм. Какой курс ведет к бла-
госостоянию народа, показала
история, весь мировой опыт. И
я думаю, что народ это очень
хорошо понимает.

Потому и обращаясь к своим
коллегам из фракции «Комму-
нисты России». Уважаемые
товарищи, я надеюсь, что ничто
человеческое вам не чуждо, а
в том числе и осознательность,
Подумайте: если долго стоять
на пути у «локомотива истории»,
то рано или поздно случится бе-
да! Причем беда не с локомоти-
вом. Я опасася развития ситу-
ации в нашей стране по жест-
кому румынскому варианту. Я
хотел бы, чтобы все у нас про-
шло мирно, чтобы мирно были
решены политические коллизии.
И поэтому я поддерживаю пред-
ложение многих депутатов —
обратиться прямо к народу, про-
вести референдум по закону о
президентстве в России, рефе-
рендум о досрочных пере выбо-

рах народных депутатов РСФСР,
референдум о департизации в
армии, МВД, КГБ. Пусть народ
своими бюллетенями высказет,
каким он видит будущее Рос-
сии. (Аплодисменты.)

Еще один вопрос, на котором
я хотел бы остановиться, — это
привлечение нынешних дирек-
торов государственных пред-
приятий на сторону радикаль-
ных экономических реформ, на
сторону рынка, на сторону прива-
тизации. Многие из наших ме-
неджеров обладают необходимыми
техническими знаниями, орга-
низационными навыками. И
пусть они еще не освоили ра-
боту в условиях рынка, опыт —
дело привычное.

Я убежден, что Верховному
Совету РСФСР и правительст-
ву РСФСР при принятии зако-
нодательных актов по привати-
зации надо предусмотреть не
только безвозмездную передачу
частей государственного имуще-
ства населению (денеги, как я
уже сказал, союзное правитель-
ство выкачал), но только льго-
ты трудовым коллективам, но и
механизм заинтересованности
управляющих, директоров в при-
быльности предприятий. От это-
го выиграют все: и рабочие, и
акционеры, и общество в целом.
Ведь известно, что зачастую
даже срывать не удается с совладель-
цем с союзником предприятия. Но
как это сделать? Можно было бы
определить, что руководителям
предприятий, находящихся в
смешанной собственности, воз-
награждение полагается в виде
доли от прибыли предприятий.
Можно даже эту долю выплаци-
вать в виде акций. Еще раз по-
вторяю: от заинтересованности
в прибыли, в конкурентоспособ-
ности выиграют все.

Уважаемые коллеги, мы обес-
печены тем, как обеспечить
действительность российских зако-
нов. Мы не хотим повторить
ошибку союзного парламента:
лечь законы, не исполняемые
на местах. Есть традиционный
способ — прокурорский надзор. Но
прокурор связан тысячами не-
видимых нитей с местной номен-
клатурой, у него есть масса воз-
можностей уклониться от над-
зора за точным и единообразным
исполнением закона. Сегодня
напротив, в городе Кишинев
летят и умирают от выбросов
местного химического завода
многие граждане. Но сотни ты-
сяч подписей горожан не стоят
одной подписи районного про-
курора. А он не желает привле-
кать к ответственности руково-
дителя предприятий за наруше-
ние природоохранного законода-
тельства.

Не пора ли нам в этих усло-
виях использовать опыт запад-
ноевропейских стран, где граж-
данам предоставляется право
самостоятельно, независимо от
прокурора, привлечь к ответ-
ственности должностных лиц,
нарушающих закон, естественно,
в рамках надлежащей правовой
процедуры частного обвинения.
Представьте, как помогло бы
это нам при проведении земель-
ной реформы! (Аплодисменты.)

Обыски привлекла к ответ-
ственности законности милли-
оны активных наших сограждан,
мы можем построить правовое
государство.

У меня в руках телеграмма се-
мьи Поповых из Ленинграда:
«Россия наш дом. Она должна
быть по-настоящему суверенной,
а не дырявым шальшом для
«старшего брата всех народов».
Уважаемые коллеги, прислу-
шаемся к голосу народа! (Апло-
дисменты.)

Председательствующий. Сло-
во предоставляется Буслову Ни-
колаю Гавриловичу, директору
совхоза «Красный колхоз». Под-
готовиться Малаеву Виктору
Александровичу.

Буслев Н. Г., Задонский тер-
риториальный избирательный
округ, Липецкая область.

Уважаемый президент, ува-
жаемые депутаты! Вы помните, что
и на первом нашем Съезде прак-
тически все депутаты признали:
аграрный сектор на сегодняшний
день главный. И на внеоче-
редном Съезде большинство
проголосовало за приоритетное
развитие аграрного сектора.
Были приняты, как вы признали,
хорошие законы и постановле-
ния. Среди них — постановление
«О программе возрождения
аграрной деревни и развития
агропромышленного комплекс-
а», где записано: «Обеспечить
бюджетное финансирование и
материально-техническое снаб-
жение жилищного строительства,
здравоохранения, школ, строи-
тельства дорог...».

Направлять на эти цели ежего-
дно... не менее
15 процентов национального до-
хода РСФСР».

Иван Степанович здесь гово-
рил, не это это выполняется.
Но на самом деле, по данным
Министерства сельского хозяй-
ства и нашего комитета, на раз-
витие села выделяется меньше ше-
сти процентов, и то все это ус-
ловно, потому что из-за незапла-
нированного и неуравновешенно-
го роста цен на технику, строитель-
ные материалы и так далее у
совхозов и колхозов изымались
миллионы с трудом заработан-
ных рублей. Только у нашего
совхоза в этом году будет изъ-
ято 2 миллиона плановых, а
столько же не предусмотренных
планом денежных средств, по-
тому что зачастую стали дороже
не на 43 процента, как планиро-
валось, а уже за два месяца —
на 200 процентов; корма — не
на 51 процент, а фактически на
100 процентов, и так далее. Ко-
гда-то впечатлительно, что кто-
то умничающе заявлял, что раз-
вивать колхозы и совхозы.

Я обращаюсь к Президиуму
Верховного Совета, ко всем де-
путатам, независимо от profes-
сии и партий. Помогите колхоз-
ам и совхозам, помогите селу,
пока не поздно! Потому некото-
рым требуется помощь. Ведь ни
Украина, ни Белоруссия не разруш-

ют хозяйства. На Украине число
колхозов даже увеличилось.
Фермерские хозяйства в любом
случае дадут эффект много
позже, да и вообще, без помо-
щи колхозов и совхозов они не
скоро встанут крепко на ноги.

Товарищи депутаты, бить тре-
вого о гибели птицеводства мы
начали два года назад. Тогда
все отмахнулись от этого вопро-
са. Потом, уже на наших Съез-
дах, мы тоже начали бить тре-
вогу. Можно сослаться на со-
юзное правительство, которое
вопреки ни ринило, вопрос о
запасе кормов для птицы ни из-
за рубежа, ни из других респу-
блик. Осенью прошлого года пти-
цеводы кричали «СOS»: птице-
водство гибнет, спасите! Но ни-
кто не среагировал на этот сиг-
нал. Мы писали письма и Ивану
Степановичу Силаеву, и Бори-
су Николаевичу Ельцину. Мож-
но было бы принять срочные
меры по закупке кормов за ру-
бежом, хотя бы на первый и
второй кварталы 1991 года, от-
ложить в сторону закупку видео-
магнитофонов, автоматов и так
далее, то есть того, без чего
можно жить не бедствуя, потому
что птицеводство — такая от-
расль, которая себя быстро от-
платит. Но некому этим дел-
ом заниматься.

Руководство нашей респу-
блики и его Верховный Совет за-
хлебнула политическая борьба,
и я ни разу не слышал ни од-
ного выступления Бориса Нико-
лаевича, где была бы выражена
тревога о том, как провести
очень трудную посевную в этом
году, о том, что ежедневно те-
ряются миллионы рублей от про-
стоющих шахт, заводов. Ведь это
все наше. Если бы Борис Нико-
лаевич направил всю свою энер-
гию не только на борьбу с
центром, но и на решение эко-
номических проблем, то, несмот-
ря на безвластный центр в Рос-
сии, многое можно было бы сде-
лать для экономической ста-
билизации. Во всяком случае
птицу можно было бы спасти.

А сейчас она гибнет. Рабочие си-
дят без зарплат, волнуются,
продовольственные магазины пу-
сты. Группа депутатов-птице-
водов и здесь еще раз подписа-
ла запрос на имя Бориса Нико-
лаевича и Ивана Степановича.
Хотелось бы услышать ответ се-
годня или во время этого Съез-
да.

Дальше. Вышел Александр Пре-
зидент о борьбе со спекуляцией.
И у нас в Верховном Совете
шел об этом разговор. Но спеку-
ляция с каждым днем ширится
и процветает. Есть у нас свое
Министерство внутренних дел.
Штаты милиции большие.
Но люди открыто спекулируют
всем, чем только можно. Стя-
дно смотреть на все это и обид-
но. И центр, и Верховный Со-
вет РСФСР на все закрыли гла-
за. Кто и что мешает беспощад-
но бороться с этим злом? Сред-
ства информации перестали по-
казывать и говорить о делах ко-
лхозов и совхозов, других трудо-
вых коллективов, освещается
только политическая борьба и
еще больше нагнетается соци-
альная напряженность. Фермер-
ство и крестьянские хозяйства,
конечно, нужны. Но не надо
давать жесткие задания по их
созданию, как в свое время по
коллективизации. На Съезде пра-
вильно сказали: не надо
пронзять спешку, подходить к
каждому региону отдельно.

Мне здесь, с открытием
Съезда, и все более становится
ясным, что целью действительно
не ставилась задача свести по-
литические счеты с оппонентами.
Политик пошел на политику.
Если бы в одиночку, а то ведь
по принципу — паны дерутся,
у хилопу чубы трещат.

Мы знаем или осознаем, что
Федерация Независимых Про-
фсоюзов России положила в ос-
нову своих принципов полити-
ческий нейтралитет, независи-
мость от любых партий, группир-
ровок и блоков. Но в создав-
шемся положении мы уже не
можем промолчать. Не случай-
но и забастовки из экономиче-
ских перерастают в политические.
Подоплека прератств
является идеология групповых
интересов, хотя на словах в это
время tutto шаром покати.
Идеология вместо лавы на стол
не подась. У нас один выбор
— движение по пути общече-
ловеческого прогресса, выход на
дорогу цивилизации. А это оз-
начает решительное продвиже-
ние реформ, честный, откры-
тый диалог с нами, избирателя-
ми, о тех трудностях и лишении-
ях, на которые ради этого мы
идем.

Сегодня важнее всего дове-
рие к власти. Но откуда его
взять, если сам этот Съезд на-
мечался инициаторами не для
созидания. Российский рефе-
рендум недальновидно заявил
«да» укреплению суверенитета
России, но нашлось много де-
путатов, выступивших против
Большинства избирателей, когда
они проголосовали против
реализации решения рефе-
рендума, но зато желающих про-
ворочить, как звучит здесь — «по
мотивам президентства».

В субботу в 9 часов утра ТСН
сообщила, что вы проголосова-
ли против президентского пра-
вления. Хочу прямо сказать: вы
обязаны не просто поговорить,
а решить этот вопрос именно на
этом Съезде, раз уж он собран,
и в такое время. (Аплодисменты.)
Нам, избирателям, надоела
двуличная политика, когда все
стает приветливой декларацией
о суверенитете республики, а
чуть погодя многие начинают
саботировать принимаемые рос-
сийские законы. Вступая на
путь возрождения суверенной
республики, тут же твердят
наши корпус все громче заяв-
ляет о необходимости вернуть-
ся к административной думке.
Все разумные люди понимают,
что это невозможно, так как
мир стал единым. И он не
позволит себе долго болеть.
Только на магистральной дороге
общечеловеческого прогресса
мировой цивилизации можно

еще попытаться возродить величие
нашей Родины. Дорога назад
— это гибель. Но и потеря ар-
метии также гибельна. Не состо-
ялись два последних пленар-
ных заседания сессии Верховно-
го Совета РСФСР — не было
кворума. А ведь на повестке дня
стояли очень важные для обес-
печения правовых гарантий тру-
дящихся законы. Поэтому мы
требуем предавать гласности
именно отсутствующих депутатов,
чтобы все видели, кто из этого
зала виноват в том, что жизнь
у нас в России не улучшается.
Та же практика проволочек при-
вела к тому, что до сих пор не
принят закон о занятости, об
индексации, о коллективных до-
говорах, об изменении в
КЗоТе, которые должны состав-
ить основу правовых гарантий
человека в начинающейся вак-
ханалии цен. И лежат в глуби-
нах ящиков законы о привати-
зации собственности, о ценно-
вой политике и другие, которые
должны были бы стать основой
для нового хозяйственного ме-
ханизма.

Мы усатриваем наличие бло-
кировочного механизма именно
здесь, в этом зале.
Российские профсоюзы, объ-
единенные в Федерацию Неза-
висимых Профсоюзов, не наме-
рены впредь играть «великого
немого», роль которого была им
отведена в прошлом. В общест-
венно-политической сфере все
больше вытекает мнение тру-
дящегося человека как послед-
ней властной инстанции. И тут
шахтерских забастовок — это
не экстремизм или экономиче-
ский геноцид, в чем их пытаются
обвинить. Это крик души, пред-
елье терпения людей, занятых
пожалуй, самым тяжелым тру-
дом. И если этого не понять,
если этот факт продолжать иг-
норировать, а действия, поступки
трудящихся упрощать и оглу-
лять, как это пытаются де-
лать, мы можем оказаться пред-
метом фактом вышедшего из бере-
гов забастовочного движения,
потому что терпение на исходе
не только у шахтеров. Кригит
у последней черты нефтегазовая
отрасль, стремительно продвигаясь
к той же черте все от-
расли России, регионы черно-
быльской трагедии. Проблемы
северных регионов остаются
чрезвычайно острыми. И пре-
жде чем призывать к благополу-
чию трудящихся, нужно при-
звать к чувству ответственности
всех наших государственных мужей,
в том числе и в этом зале.
(Аплодисменты.)

Малаев В. А., представитель
ФНПР.

Уважаемые народные депута-
ты! Представитель тысяч
первичных профсоюзных органи-
заций всех отраслей народного хо-
зяйства России, собравшись
26-27 марта в Москве, напри-
мили нас, десять человек, на
Съезд народных депутатов
РСФСР. Хотим довести до ва-
шего сведения мнение предста-
вителей более тысячи трудовых
коллективов, которые, выра-
зив свою волю на недавнем рефе-
рендуме, ждут от вас его зако-
нодательной реализации. Сам я
представляю нефтегазовую от-
расль, электромеханик плаву-
щих буровых арктического шель-
фа, почти 30 лет работаю на
Севере.

Положение страны и России
всем известно, и в этот момент
наиважнейшей внеочередной Съезд
народных депутатов РСФСР
необходимо прекратить разгово-
ры о помощи. Надо организовать
совместную работу города и се-
ла по изменению положения ко-
ррентным образом.

Требуем установить минимум
зарботной платы не ниже 135
рублей; отменить пятипроцент-
ный налог со 2 апреля этого го-
да (аплодисменты); отменить од-
нопроцентный обезличенный на-
лог; вести индексацию доходов
населения; снизить налоги с
предприятий до уровня, позволя-
ющего коллективам развиваться;
определить степень участия
профсоюзов в контроле за ис-
пользованием средств стабили-
зационного фонда.

Эта часть наших требований,
которые участники Всероссий-
ского совещания передают в
Секретариат Съезда.

Мы поддерживаем пакет кон-
структивных предложений в до-
кладе и заявляем о готовности
профсоюзов к незамедлительно-
му обсуждению всего блока во-
просов, предусмотренных в пред-
ложениях о работе «круглого
стола».

Мы заявляем о твердом наме-
рении профсоюзов России уста-
новить контроль избирателей за
работой своих избирателей всех
уровней: кто за что голосует,
кто стрем, а кто поодиноким са-
ботирует работу Верховного Со-
вета и Советов регионов. (Апло-
дисменты.)

Хватит выступать от
нашего имени! Выполняйте свои
предвыборные клятвы. Выполня-
йте волю избирателей, а не за-
ставляйте нас выполнять волю
вашу в ущерб жизненным инте-
сам трудового человека. И не
следовало бы забывать, что каж-
дый день беспонесных словопре-
шелка налогоплательщика.

Теперь я хотел бы сказать от
себя, рядового вашего избирате-
ля.

Первое. Пятипроцентный на-
лог имеет своей главной целью
настроить трудовые коллективы
против любого процесса разук-
рупления производства, против
демонополизации.

И второе. В докладе товари-
ща Исакова прозвучали интерес-

нейшие высказывания, которые
подтверждают предупреждение
Шеварднадзе о наступлении ре-
акции. Он заявил, что обраще-
ние к народу есть вещь глубоко
недемократическая, что каж-
дый из нас здесь за свою Рос-
сию, и дело лишь в том, как до-
говориться, чтобы эту Россию
перекрыли и поделить. (Шум в
зале). Минуточку, это дословно
то, что было сказано. Другое де-
ло, как это красиво преподно-
сится. И для того, чтобы огра-
диться от нас, от избирателей,
предлагается приостановить дей-
ствие Закона о референдуме.
Весьма тревожно, товарищи.
Благодарю за внимание. (Апло-
дисменты.)

Председательствующий. Слово
предоставляется Киселеву Ми-
хаилу Михайловичу.

Голос из зала. По порядку ве-
дения.

Председательствующий. По по-
рядку? Минутку, Михаил Миха-
йлович. Первый микрофон, пожа-
луйста.

Саванко Г. В., Советский тер-
риториальный избирательный ок-
руг, Курская область.

Уважаемый Руслан Иманови-
ч! Конечно, после такой «воспита-
тельной работы», которую про-
вел сейчас с нами представи-
тель профсоюзов, говорить
сложно. (Шум в зале). Мы толь-
ко что из уст Бориса Николае-
вича услышали очень убедитель-
ные аргументы и подтвержде-
ние, что честь депутата будет
надежно защищена, а с трибуны
уже раздаются голоса: будут
бираться группы по блокирова-
нию деятельности депутатов. Я
просил бы Вас, как ведущего
Съезда, поправлять таких высту-
пающих. (Шум в зале).

И последнее. По порядку ве-
дения. Мы ведь договорились о
повестке дня нашего Съезда. И
тем не менее, с трибуны продол-
жают звучать мысли о том, что
бы внести в нее коррективы по
вопросу о президентстве и так
далее.

Председательствующий. Я на-
чу с того, что поправил Вас. Вы
что, хотите, чтобы я заткнул рот
выступающим? Я так не могу де-
лать. (Аплодисменты). Пожа-
луйста, слово Михаилу Михайло-
вичу Киселеву.

Киселев М. М. Уважаемые де-
путаты! Уважаемый президент!
Я с уважением и сочувствием
отношусь к той тяжелой ситу-
ации, в которой действительно
оказалась Светлана Петровна
Горчаева. Я все-таки думаю, мы
должны обсуждать не те вопро-
сы, которые она поставила, а
ошибки, которые были допуще-
ны в работе Совмина и Верхов-
ного Совета и которые должны
быть и будут обсуждены на са-
мом Верховном Совете, вопросы
о социально-экономическом со-
стоянии России.

Я думаю, диагноз состояния
экономики в республике может
оставить каждый. Главный пункт
этого диагноза, думаю, тот,
что дефициты на товарных рын-
ках, дефициты государственных
бюджетов, которые до недавнего
времени были обусловлены при-
ростом избыточной денежной
массы, в настоящий момент по-
лучили гораздо более опасное и
страшное основание. А именно:
ускоря

ТРЕТИЙ, ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

(Продолжение. Начало на 3—4—5—6-й стр.)

оганов власти, и особенно национально-государственных образований: как бы не свелась вся реформа власти в России к переходу властной функции союзного центра в республиканский центр.

Чтобы такого подозрения не возникло, нужно разработать принципиально новый механизм взаимоотношений республиканского центра с национальными и территориальными образованиями. Это полностью зависит только от нас. Никаких вменательств, железобетонных преград центра здесь нет и быть не может. При этом я хотел бы обратить внимание депутатов на эту чрезвычайно опасную ситуацию, которая может возникнуть, если Союзный договор отдельными автономными республиками России будет подписан, да еще самостоятельно (не в составе российской делегации) раньше Федеративного договора. Тогда возникнет очень опасное юридическое основание для постановки вопроса о развале России как единого государства, о выходе из состава России.

Вторая проблема. Это — вопрос о системе местных органов власти, системе местных Советов. Все беды, которые возникают в этой области, вам хорошо известны. Я уверен, что введение президентства не достигнет результата, если одновременно с этим не будет проведена кардинальная реформа. Она должна даже опережать этот момент.

Кардинальная радикальная реформа местных органов власти. И я хотел бы обратить ваше внимание на то, что уже многие республики прошли через эту реформу. И Казахстан, и Украина, и Белоруссия ликвидировали существование параллельных коллегиальных органов в виде президиумов и исполкомов, ликвидировали это противостояние ликвидировали стремление ликвидировать местные органы власти в местные деревенские, районные и прочие парламенты. Поэтому считаю, что следующей важнейшей задачей, которую мы должны в России решить, является коренное реформирование, объединение местных органов власти, превращение России в подлинно демократическую республику и принятие закона о местных Советах.

И, наконец, следующий, последний по порядку, но может быть, самый важный вопрос — это вопрос об экономических преобразованиях и прежде всего вопрос о проведении земельной реформы. К сожалению, приняв очень хорошее решение о возрождении российского села и проведении земельной реформы, дальше не было сделано необходимых шагов по созданию механизма превращения земельной реформы из слов в реальную жизнь.

Председательствующий. Анастоль Александрович, заканчивайте.
Собчак А. А. Я заканчиваю. Считаю, что как только мы создадим этот механизм и осуществим преобразования, будут решены в значительной мере все проблемы экономической, стоящие перед Россией.

И последнее. Я просил бы народных депутатов России обратить внимание на этот документ. На мой взгляд, здесь слишком много категорических, прагматичных формулировок. И поэтому при принятии этого документа от многих из этих формулировок необходимо отойти. Приведу только две.

Из зала. Время!
Собчак А. А. Здесь говорится о необходимости отмены принудительного госзаказа, о том, что регулирование хозяйства осуществляется только через налоги и только через регулирование заработной платы.

Председательствующий. Анастоль Александрович, заканчивайте.
Собчак А. А. Я заканчиваю, товарищи, ровно минуту, если не возражаете. (Шум в зале). Я прошу обратить внимание на необходимость более четкого и более обоснованного изложения этих формулировок, чтобы дать возможность разным формам хозяйствования проникнуть в нашу жизнь.

И последнее. (Шум в зале). Я хочу ответить товарищу Исакову, который вчера с этой трибуны в содокладе упомянул и мою фамилию. (Шум в зале). Я не хочу давать какую-то оценку этому докладу. Хочу сказать об определенном явлении, которое возникло в нашей жизни, с которым мы столкнулись и в союзном парламенте. Я бы назвал это явление синдромом Голика, когда малоизвестный провинциальный юрист (шум в зале) занимает высшую государственную должность (шум в зале)...

Председательствующий. Анастоль Александрович, заканчивайте.
Собчак А. А. ...и думаю о своей карьере. (Шум в зале). И тогда... (Шум в зале).

Председательствующий. Анастоль Александрович, заканчивайте!
Собчак А. А. ...и мнение избирателей (шум в зале, крики), и мнение населения (шум в зале, крики) для него становится лишь препятствием.

Председательствующий. Анастоль Александрович, все, заканчивайте!
Собчак А. А. Я хотел бы, чтобы мы избавились от подобного синдрома. (Аплодисменты, шум в зале). Спасибо.

Председательствующий. Слово предоставляется Волкову Дмитрию Антоновичу. Подготовить депутату Кушнареву Леониду Никитовичу. Прошу докладчиков укладываться ровно в отведенное время, 10 минут. Пожалуйста, Дмитрий Антонович.

С места. Прошу слова.
Председательствующий. По порядку ведения? Третий микрофон, пожалуйста.

Титов О. И., Дзержинский территориальный избирательный округ, Пермская область.
Я считаю, что народный депутат СССР Собчак оскорбил народное депутатство Исакова, и я прошу, чтобы он немедленно извинился за эти выражения. (Шум в зале).

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Антонович.
Волков А. А., Оренбургский национально-территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Уважаемые российские избиратели! Я с болью и печалью смотрю в этот зал, наполненный уважаемыми людьми. Думаю, что все мы должны понять, что всех нас сделала «врагами» друг друга, в кавычках говоря «врагами», во всяком случае, неприимыми, ожесточенными друг к другу та система, которая является причиной нынешнего существования положения. (Аплодисменты).

Позавчера здесь мы прослушали доклад Председателя Верховного Совета. Я с полной ответственностью говорю, что за советское время в этом зале не было таких честных докладов, особенно в политической области. (Аплодисменты). С обнажившей полнотой была сделана попытка взглянуть и вскрыть все причины сегодняшнего кризисного положения. Мы поздравляем безысходности нашего нынешнего положения, находясь в сумраке того явления, которое до недавнего времени называлось перестройкой. (Шум в зале).

Пророчество много. Но меня в одинаковой степени беспокоит, когда я вижу во время митингов или Москва лозунги: «Долой КПСС», «Суд над КПСС», «КПСС — чума XXI века». И с такой же болью читаю строки, написанные или высказанные Иваном Кузьмичом о том, что если демократ не укроится, то они уничтожат десятки миллионов людей. (Шум в зале). Это явления одного порядка. Я должен сказать, что эти вещи как раз и свидетельствуют, что мы все еще в тоталитарной системе. Советская система, которая вообще была создана, это дух несправедливости и ожесточенности.

Давайте посмотрим, какие же причины такого явления? Мы смотрим все только под ноги. Давайте мысленно посмотрим из-за порога следующего века на наши дни. Мы будем наверняка более спокойно смотреть, если дождем до того времени. И думаю, что первое, что вынуждены будем сказать, это сегодняшнее время, если смотреть как бы издали, из будущего на нас, — это время великого перелома, борьбы двух тенденций. Одна тенденция — стремление к реформированию огромного, гигантского, великого, но тоталитарного общества, и другая тенденция — стремление к его консервации, только внешней косметике, камуфляжу, но все что было осталось по-прежнему.

Во-вторых, глядя из будущего, мы могли бы сказать, что находимся в переходном периоде. И думаю, что конкретные личности, тот или иной, сегодня мало ответственных за то, что этот период очень труден, но в наших силах сделать его менее болезненным.

В-третьих, мы должны убедиться в том, что оказались неспособными к настоящему быстрому переменам, мы не способны!

Главная причина нашей слабости в зале, главная причина нашей неспособности к переменам заключается в том, что по-прежнему в нашем обществе

господствуют идеологические принципы, а не экономические. Мы по-прежнему исходим из того, что путь в ницете, но с коммунистической перспективой. (Аплодисменты).

В эволюции бывают моменты, когда нужно действовать в высшей степени мудро, чтобы история не оставила нас времени на неудачу. И в этом смысле, мне представляется, необходимо прекратить перманентное ожидание. Мы находимся в состоянии исторического оценивания, все ждем, что решит союзный парламент, что даст повышение цен. Это все из старого, когда ждали очередной пленум, какие изменения кадровые будут, что решит этот исторический пленум. Мы привыкли только ждать. И я, и мы все вместе, потому что сделали нас такими обществом.

Мне представляется, что нами всеми и обществом движут только интересы. Мы обречены жить вместе, как бы мы друг друга не любили, и не любим. Думаю, что есть у нас возможности для конструктивного сотрудничества, даже у самых крайних крайняя, допустим, у «Демократической России» и у «Коммунистов России». Например, что сегодня может открыто поднять руку, что он против того, чтобы Россия стала самостоятельным, Федеративным государством? Думаю, прямо выступить против этого никто не сможет. Разве в этом мы не можем сотрудничать? Можем и должны. Даже, кажется, в невозможном, где существует большая пропасть, мы должны попытаться сделать шаг к компромиссу.

Недавно я высказал мысль одному человеку, близкому к Президенту, который ежедневно бывает в его окружении и видит с ним. Повторю ее публично, потому что дважды эту мысль высказывал. Почему бы Вам не посоветовать Михаилу Сергеевичу, я сказал, прихватить однажды утром без всякого предупреждения в российский парламент и сказать: россияне, давайте подумаем о том, что нас разделяет, почему мы находимся по разные стороны политических баррикад?

Я думаю, такой шаг Президента мог бы сломать определенную часть психологических надолбов, которые воздвигнуты между россиянами и центром. Думаю, что это чрезвычайно важно. Ведь во время войны нашли же возможность сотрудничать с Черчиллем: 22 июня Черчилль прислал телеграмму и тут же был ответ. А мы в собственной стране не можем протянуть друг другу руки и сделать по-другому шагу навстречу. (Аплодисменты).

Мы должны понять: у нас один единственный выход — это сотрудничество. Пусть, может, и в фазе соперничества, но сотрудничество. А с точки зрения методологии — это мудрые реформы, снова реформы и еще раз реформы, помноженные на нашу волю исполнить их. Другого пути нет.

Думаю, что сегодняшний Съезд ничего решить по-настоящему не в состоянии. И еще при старом составе Верховного Совета говорил, что вообще Съезды, как всеобщие, так и республиканские — это анамели. И думаю, что в истории они останутся как единственные до окончания наших сроков полномочия.

Никогда никто ничего не решал даже на Новгородском вечере, когда выносили решения на гигантские собрания народа. Все это обожеривалось заранее.

Я хотел бы еще сказать вот о чем. Вы слушали еще не только доклад, но и содокладчиков. И в частности, мне хотелось бы несколько слов сказать по содокладу Владимира Борисовича Исакова. Я скажу просто как профессор профессору в данном случае. У русской интеллигенции всегда была традиция бороться, беспощадно, высказывать свои политические взгляды, помня о чистоте нравственной своей позиции. Думаю, что Исаков попал эти традиции русской интеллигенции. (Аплодисменты). Думаю, что его даже не смутил тот вердикт, который вынесли ему избиратели.

Тут много говорили о Борисе Николаевиче. Позвольте мне тоже сказать о нем, поскольку, как понимаю, Съезд созван главным образом для того, чтобы сместить российское руководство. И я не удивлюсь, если дальше кто-то внесет конкретно это предложение. Нужно быть к этому готовым.

Да, Борис Николаевич, как всякий лидер, имеет и положительные, и отрицательные качества. Назовите мне хотя бы одного лидера, который бы не

имел недостатков. Я не знаю таких в истории вообще. Конечно, есть у него и слабые качества. Во-первых, может быть, открытое простодушие, которое мстит ему часто. В выступлениях он иногда говорит вещи, которые приходится потом дезавуировать.

Он иногда беззащитно доверяет людям, порой импульсивен. Но вместе с тем, что может отказать ему в мужестве и смелости? Я думаю, он первый, кто встал против тоталитарной системы. (Аплодисменты). Кто может отказать ему в том, что он способен страдать и мучиться. Я приведу один пример, да простит мне Борис Николаевич. После того, как он вышел из партии на Съезде, на другой день мне удалось слышать, как он говорил: «Я не спал всю ночь, я как будто бы отрезал кусок сердца». И нельзя это выдумать потому, что этот человек способен мучиться и страдать. Это важнейшее качество для руководителя. Вместе с тем, он способен переносить удары судьбы. Я не думаю, чтобы кто-нибудь из нас был способен перенести такую колоссальную нагрузку. Возьмите любую партийную газету сегодня. Там по 5—6 материалов в некропобном духе освещают различные стороны деятельности Бориса Николаевича. (Бурные аплодисменты). Поэтому я считаю (и для нас это очень важно иметь в виду), что Съезд имеет, конечно, конкретную цель.

Я заканчиваю, мне осталась еще одна минута. Пытаюсь вновь взглянуть как бы с высоты птичьего полета историю на нашу многострадальную землю, Россию, я хотел бы сказать: во-первых, у нас нет выбора другого, чем собирать «круглый стол» и находить согласие. Нет выбора. Во-вторых, нам нельзя уйти от вопроса о президентстве, потому что мы проигнорируем народ. Понимаете, народ высказался, мы не можем игнорировать это. (Бурные аплодисменты).

В-третьих, мы не можем не сотрудничать. Помните, когда здесь Иван Степанович Силаев выступал, зал затих потому, что он говорил о конкретных делах, которые нас всех объединяют, потому, что мы ждем конкретной программы и конкретных решений и действий. И наконец, нужны переговоры с шахтерами, нужны переговоры с трудящимися. Нам нельзя допустить катастрофы, чтобы стало все, все остановилось. Мы люди смертные. Поверьте, история воздаст всем нам своей памятью, кто что сделал, памятью воздаст. Хотел только сказать, что в жизни не бывает черников, история все слышит и не забывает. (Бурные аплодисменты).

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, авторы проекта постановления о положении в Южной Осетии и доработанного его варианта приняты, на наш взгляд, взгляд Президиума, довольно взвешенный документ. Если вы товарищу Степанову. Если вы не будете возражать, можно было бы принять его в целом.

Степанов С. В., Краснодарский территориальный избирательный округ, г. Ленинград.
Дорогие товарищи! В связи с получением Съездом народных депутатов в течение двух с половиной часов над проектом постановления работала согласительная комиссия в составе Галазова, Доева, Батагова, Лукина, Степанова, Лысенко... Она представляет вам на суд следующий проект постановления. Позвольте его зачитать:

«Постановление Съезда народных депутатов РСФСР. В связи с трагическими событиями в Южной Осетии Съезд народных депутатов РСФСР:

1. Против Грузии принять решение о восстановлении статуса Юго-Осетинской автономной области и всех структур государственной власти.

2. Обращается к Верховному Совету Республики Грузия, Совету Министров республики снять блокаду, возратить беженцев на прежние места жительства, восстановить нормальное функционирование народнохозяйственного комплекса Южной Осетии, стабилизировать общественно-политическую обстановку в регионе.

3. Предлагает Верховному Совету Грузии, стремясь к достижению скорейшего межгосударственного согласия, освободить председателя областного Совета Южной Осетии Т. Г. Кулибегова и других незаконно задержанных лиц.

4. Считает возможным заключение договорных соглашений между РСФСР и Республикой Грузия после практической реализации пунктов 1, 2 и 3 настоящего постановления.

5. Выражает солидарность с народом Северо-Осетинской ССР: спокойствие и безопасность этой республики, являющейся частью РСФСР, Российской Федерации гарантируется.

6. Обращается к Президиуму СССР и Совету Федерации СССР и требует срочных мер по нормализации обстановки в Южной Осетии и созданию необходимых условий для возвращения беженцев в места их проживания».

Председательствующий. Товарищи, я бы предложил без дискуссии принять это постановление, взвешенное и согласованное. Ставлю на голосование в целом, прошу голосовать за названием о положении в Южной Осетии.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 532
Проголосовало «за» 887
Проголосовало «против» 14
Воздержалось 14
Всего проголосовало 915
Не голосовало 0

Постановление принимается. Слово предоставляется Кушнареву Леониду Никитовичу.
Кушнарев Л. Н., Кимрский территориальный избирательный округ, Тверская область.

Уважаемые народные депутаты! Я выступаю по поручению Президиума Аграрного союза России. Это общественно-политическая организация, в которую на добровольной основе вошли коллективы колхозов, совхозов, перерабатывающих и пищевых предприятий, сельские строители, дорожники, меллиораторы и работники сервиса, кооператоры и фермеры, а всего около 20 миллионов человек. Сегодняшнее состояние агропромышленного комплекса — это результат многолетней деятельности тоталитарной системы, и оно во многом определяет социальную и экономическую ситуацию в республике. Все годы Советской власти село было и остается источником людских, финансовых и материальных ресурсов для развития аграрного хозяйства, но его человеческий и производственный потенциалы уже исчерпаны. Трагично, что с этим не считалась тоталитарная перестроечная система, но являясь высшее руководство страны и республики и сейчас, иначе как понимать тот факт, что принятое внеочередным Съездом народных депутатов России постановление о возрождении российской деревни и комплекса агропромышленного хозяйства не выполняется. Вместо приоритетных социальных программ — резкое сокращение их финансирования, ухудшение снабжения, рост налогов и, как следствие, прогнозируемое банкротство более половины колхозов и совхозов. Это усугубит дальнейшее обнищание деревни. Вместо 15 процентов национального дохода (это 82,5 млрд. рублей в нынешнем году) фактически выделено в утвержденном бюджете 42 млрд. рублей, то есть половина. За счет удорожания дополнительных расходов по агропромышленному комплексу возрастает еще на 28 млрд. рублей. В нынешнем году на развитие агропромышленного комплекса будет направлено только 14 млрд. рублей бюджетных средств, или всего 2,5 процента национального дохода. Мы понимаем, что нет ресурсов на здравоохранение, образование, науку, на удовлетворение требований бастующих шахтеров. Но перспектива голода вынуждает общество и его руководство сделать выбор в пользу хлеба насущного. Давайте вместе и каждый в отдельности задумаемся, какой же сделать выбор. С одной стороны, в городе нехватка жилья или ветхие бараки, пыльные полки магазинов. С другой стороны, в деревне острый недостаток рабочих рук, особенно в Нечерномылье. Так вот, чтобы из перенаселенного голодного города в предревенный грядущий безработицы люди потянулись в деревню, к земле, чтобы последние сельские пары и девчата не покинули разоренный отчий край, и необходим приоритетный и малым городам. Им-то и нужны 15 процентов национального дохода. Для достижения этой цели я и подписал заявление о созыве данного внеочередного Съезда. Мы, аграрники, требуем от руководства Верховного Совета ускорить принятие пакета законов и постановлений, необходимых для реализации аграрной и земельной реформ. Мы требуем от правительства России обеспечить на деле выполнение решений второго (внеочередного) Съезда о приоритете и направлении на эти цели ежегодно не менее 15 процентов национального дохода России. Обеспечить паритет цен, сохранить налогообложение на уровне 1990 года.

Предидущий наш Съезд в своих

решениях подтвердил многообразие и равноправие различных форм хозяйствования: колхозов, совхозов, крестьянских хозяйств, кооперативов и ассоциаций. Аграрный союз России в своем уставе и программе, в своей практической деятельности руководствуется решениями Съезда народных депутатов России. А вот идеологи, теоретики аграрной политики демократического движения — Черненко, Селонин, Тихонов и другие призывают к ревизии решений прошедшего Съезда, к немедленному роспуску колхозов и совхозов. Приведу несколько примеров. Черненко призывает фермеров: «хватит искать на колхозы и совхозы, мы теперь единственная надежда и опора Российского государства, с вами Ельцин и правительство России. Идет война с колхозной системой: или разори ее, или станете на ноги. Еще более драматичен такой факт: министр российской печати Полторанин говорит, что колхозы и совхозы нужно экономически заставить самораспуститься. В прессе необходимо формировать общественное мнение о том, что они виновники всех наших бед. Премьер-министр Силаев Иван Степанович приветствовал фермеров словами: «вы делом докажете свою мудрость и работоспособность, сделайте то, что не смогли сделать за 70 лет Советской власти колхозы и совхозы. Под гипнозом антиколхозных, антисоветских настроений находится и Председатель Верховного Совета Ельцин Борис Николаевич. Иначе как понимать подзаконный акт, подписанный им, об изъятии без согласия землепользователей 10 процентов паши.

К сожалению, наша история — сплошные шахахания в крайности: от единоличника — к колхозу, от научной генетики Вавилова — к авантюризму Лысенко, от травоядения — к кукурузе. Потом ликвидировали деревню, перенаселившие деревни мелкую птицу и свинофермы, вывели лошадей — Основу крестьянского уклада. Построили гигантские животноводческие комплексы, а теперь обречем их на запустение. Объединили бедное село и нищую перерабатывающую промышленность. И так далее.

Товарищи, как был прав еще 100 лет назад наш великий соотечественник, революционный демократ Виссарион Белинский, который говорил: «Любая крайность — родная сестра ограниченности». Наш Аграрный союз сторонник становления и расширения фермерства — но мы против противопоставления фермерства реально существующим коллективным хозяйствам, многие из которых в процессе аграрной реформы неизбежно превратятся в кооперативы, ассоциации, акционерные общества, фермерские хозяйства и другие структуры.

Объективных причин бедственного положения с продовольствием много, но основные — это бесправие колхозов и совхозов, неэквивалентные цены, непосильные планы и налоги, отсутствие заинтересованности у работников села, многолетняя дискриминация сельского хозяйства, запустение агрофермы и переработки, которые и приводят к бедобору и потере до 30 процентов выращенного урожая. А виновны в этом снова стрелочники — колхозно-совхозная система, крестьяне, руководители хозяйства. Позвольте спросить, а кто виноват в том, что у нас нет ни утюгов, ни носков, ни электромашин, да и многого другого? В ходе аграрной реформы колхозам и совхозам будет дана самостоятельность в планировании, появится чувство хозяина у работников, но неэквивалентные цены и непосильные налоги разорят не только общественный сектор, но и будущих фермеров. Кстати, Польша вступила в рыночную экономику, там нет колхозов и совхозов, а есть свободный труд свободного фермера. Так почему же они блокируют дороги? А потому что лагерь монополии производит на разорение польских фермеров. Нагнетание массового психоза, возбуждение нетерпимости и неприимности, нависшая угроза гражданской войны привели общество к апатии, к безысходности, к обнищанию и нежеланию работать. Вместо миллионов голодных обжесточились. Бал в государстве правит злоба. Вот главные причины неудачного богатого урожая, резкого снижения урожаев и привеса, остановки многих производств. Дело идет к срыву весеннего сева. А ведь наш народ родил мудрость: умирать соборясь, а роить сев.

Так можем ли мы, народные депутаты всех уровней, и наше республиканское правительство создать созыва сессий, съездов, коллегий, заседаний, совещаний, принятия законов и постановлений еще и дело организовать? Можем ли мы людям дать надежду миновать ужасы голода, холода и кровопролития? Убежден — можем. И начинать нам нужно с согласия, с работы, с организации весеннего сева.

Мы обращаемся к горожанам: будьте мудрыми, помогите на весеннем севе распашкой колхозно-совхозной системе, замордованному труженнику села. Давайте плечом к плечу, селянин и горожанин, вырвите и уберем хлеб и осенью, до Покрова, устроим большой российский праздник в честь щедрого урожая и полных закромов.

Пользуясь случаем, доведу до Съезда многочисленные требования моих избирателей — австрийцев в республике единые нормы распределения продовольствия и промышленных товаров. А также обеспокоенность людей противостоятелем, которое возникло и углубляется между Россией и центром.

Позвольте зачитать только одну фразу из обращения народных депутатов Кимрского райсовета, которое они направили Президенту Горбачеву и Председателю Ельцину. «Для мирного труда землепашцев, для селян нужен гражданский мир, нужна уверенность в завтрашнем дне. Михаил Сергеевич, Борис Николаевич, способны ли вы обеспечить их? Народ, страна ждут ответа».

Аграрники, убежден, поддерживают заявление «шестиз», зачитанное Горчаевой Светланой Петровной, и осуждают организованную против них травлю. Нам нельзя допустить действий, попиравших на решение вопросов без глубоких проработок науки и практики, так характерных для руководителей Верховного Совета и республиканского правительства. Я поддерживаю требование немедленного введения президентства в России. И хотел бы, чтобы первым президентом России была избрана женщина (шум в зале), мужественная, справедливая (шум в зале), неслепая, имя которой Горчаева Светлана Петровна. (Шум в зале, аплодисменты). Только она может мужиков привести к согласию. (Шум в зале). Уважаемые депутаты, на нас лежит ответственность за судьбу России. Россия может обиться без любого из нас, но любовь из нас не обойдется без России. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председательствующий. Товарищи, я хочу вас напомнить, что у нас перерыв только на 30 минут. Что у вас? Объявление? Пожалуйста.

Блохин А. В., Щелковский сельский территориальный избирательный округ, Московская область.
Уважаемые коллеги! Мы только что приняли похода постановление, не вчитавшись в шестой пункт этого постановления. Я считаю себя в этой ситуации просто обманутым. И вот почему. Здесь сказано: «Обращаемся к Президиуму СССР и Совету Федерации СССР и требуем срочных мер по нормализации обстановки в Южной Осетии». Меня интересует: какие полномочия мы даем Президенту? От имени нас может пролиться кровь. Мы либо должны сказать четко, что мы разрешаем использование войск, либо сказать, что не разрешаем.

Председательствующий. Включите первый микрофон. Пожалуйста, для объявления.
Депутат (не представился). Депутатская группа «Россия» собирается у шестого микрофона сразу же.

Депутат (не представился). Координаторы территориальных групп «Коммунисты России», прошу собраться в конце зала.

Председательствующий. Прошу приступить к работе. Здесь большое количество депутатов недовольны принятым решением. Я бы предложил такой вариант: сегодня подумайте, осмыслите, имеется в виду проблема Южной Осетии. И если будет воля Съезда, можно будет завтра к ней вернуться. Так что не стоит сейчас тратить время, которого у нас мало. Повторю: если будет на то воля Съезда, завтра можно будет вернуться. Комиссия пусть еще посмотрит. Я допускаю, что какие-то вещи некоторым депутатам не нравятся. Давайте их будем слушать. В целом проект хороший, будем надеяться, что он внесет определенное успокоение. Кстати, получают сигналы, что там действительно идет дело к стабилизации.

Давайте будем продолжать. Первый микрофон, пожалуйста.
Ручков А. В., Советский национально-территориальный из-

бирательный округ, Курская область.
Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Съезд!

Учитывая то, что происходит на Съезде, от имени избирателей и группы народных депутатов РСФСР, членов КПСС, я вынужден обратиться к народным депутатам, членам КПСС.

Дорогие товарищи! Работа трех Съездов народными депутатами РСФСР убедительно показала деструктивность, консерватизм и негибкость позиции части депутатов группы «Коммунисты России». Выступая от имени членов КПСС, народных депутатов РСФСР, руководство группы «Коммунисты России» зачастую не выражает истинное мнение народных депутатов РСФСР, членов КПСС, присваивает себе право выступать от имени большей части народных депутатов.

Исходя из изложенного, мы, группа членов КПСС, народные депутаты РСФСР, обращаемся к народным депутатам РСФСР, членам КПСС, образовать парламентскую депутатскую группу народных депутатов России, поддерживающих курс России на обновление, на утверждение действительного суверенитета, объединение всех прогрессивных сил и направление их на выход из политического, социального и экономического кризиса. Мы призываем членов КПСС, народных депутатов РСФСР, объединиться для осуществления этих прогрессивных целей. Жалко, что записав в эту группу прошу по окончании Съезда подойти к указателю «Курская область» и «Калининградская область», к депутату Дунаеву и депутату Ручкову. (Аплодисменты).

Председательствующий. Второй микрофон.
Чайковский А. Ф., Калининградский национально-территориальный избирательный округ, Калининградская область.

Уважаемые коллеги! С самого начала работы Съезда я пытался обратиться к разуму депутатов, повести конструктивный разговор о том, что у нас на Съезде рано или поздно сложится мнение двести партийные фракции, и inevitably мы станем многопартийным парламентом, где зерна будут очищены от плевел, где будет преобладать разум, торжествовать здравый смысл. Я могу поддержать Волкогонова в этой части, тем более Руслан Иманович Хасбулатов не даст соврать: за день до Съезда я приходил именно с этими предложениями к нему, чтобы максимально консолидировать население России на выполнение тех тяжелых задач, которые стоят перед республикой. И в этом плане я могу согласиться с предложениями коллег. Видно, исторически или по злобе каждого из нас действительный анализ не выдал: кто прав и кто виноват.

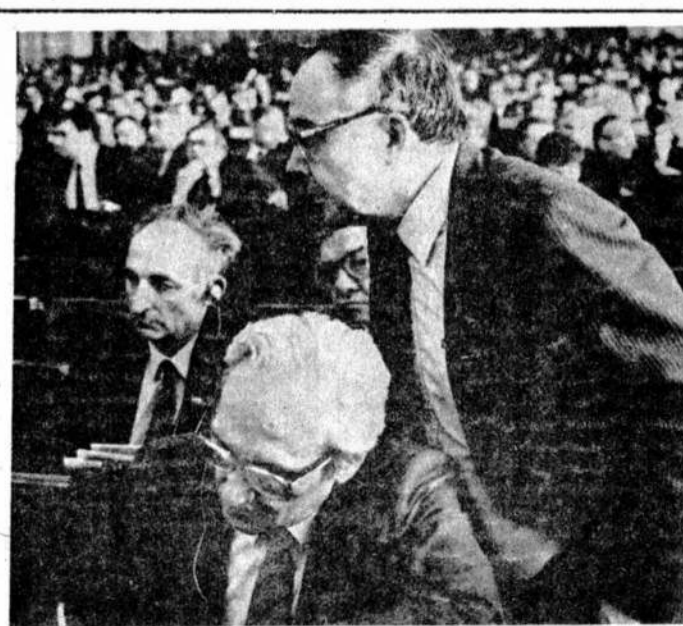
Но я хотел как юрист с периферии, по выражению Собчака, не имеющий, к сожалению, докторского звания, объяснить уважаемому коллеге Собчаку, что никогда «Коммунисты России» не выступили против президентства. Если он как юрист проанализирует тот проект программы, который предлагает коммунисты, в том числе проект Конституции, то убедится, что там говорится о введении поста президента. Более того, мы поддержали на втором Съезде решение о введении президентства в России, но с предварительного четкого разработанными функциями.

Главное в том, какие полномочия мы даем президенту. Это все практически будет обсуждаться во втором вопросе через несколько дней. И мне напоминать коллеге-юристу, что не надо на этом заостривать себе политический капитал.

Я как коммунист России заявляю о том, что все нападки на коммунистов абсолютно бесперспективны. Я всегда голосовал против верховенства законов, я голосовал против купли-продажи земли, я голосовал за то, чтобы дать в аренду, продать рабочим акции предприятий, рабочим, но не мафии, на этом стоял и буду стоять. А народ российский разберется, кто за трудящихся, а кто нет.

И последнее: у нас есть программа экономического выхода, есть добро Секретариата на ее размытие. Когда выступил Воронин, то вы убедитесь, что мы не с пустыми руками пришли на Съезд, а с консолидированной целью. Спасибо за внимание.

(Продолжение в следующем номере).



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

ОБ ИЗБРАНИИ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ ТРЕТЬЕГО (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОЕКТОВ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СЪЕЗДА ПО ВОПРОСАМ О НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ РСФСР (О ФЕДЕРАТИВНОМ ДОГОВОРЕ), ОБ ИТОГАХ РЕФЕРЕНДУМА РСФСР И ДОГОВОРЕ О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИК

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Избрать Редакционную комиссию третьего (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР по подготовке проектов постановлений Съезда по вопросам о национально-государственном устройстве РСФСР (о Федеративном договоре), об итогах референдума РСФСР и Договоре о Союзе Суверенных Республик в количестве 49 человек.

2. В состав Редакционной комиссии избрать следующих народных депутатов РСФСР:

Абдулатипов Рамазан Гаджимурзаевич — Председатель Верховного Совета РСФСР, Буйнакский национально-территориальный избирательный округ № 93, Дагестанская АССР.

Адров Валерий Михайлович — заведующий кафедрой Астраханского педагогического института, Ленинский территориальный избирательный округ № 275, Астраханская область.

Артев Владимир Деонидович — член Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию, Салехардский территориальный избирательный округ № 731, Ямало-Ненецкий автономный округ (Ямало-Ненецкая республика).

Бичеладзе Каадыр-оол Алексеевич — секретарь Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по вопросам развития культуры, языка, национальных традиций и охраны исторического наследия, Шаганарский национально-территориальный избирательный округ № 132, Туvinская АССР.

Будяев Сергей Николаевич — Председатель Верховного Совета Бурятской АССР, Центральный национально-территориальный избирательный округ № 92, Бурятская АССР (Бурятская ССР).

Волгонов Дмитрий Антонович — советник Председателя Верховного Совета РСФСР по вопросам обороны и безопасности РСФСР, Оренбургский национально-территориальный избирательный округ № 60, Оренбургская область.

Выучейский Вячеслав Алексеевич — начальник областного управления Комитета государственной безопасности СССР по Архангельской области, Ненецкий национально-территориальный избирательный округ № 162, Ненецкий автономный округ (Ненецкая АССР).

Гавлов Ахсарбек Хаджимурзаевич — Председатель Верховного Совета Северо-Осетинской АССР, Ленинский территориальный избирательный округ № 845, Северо-Осетинская АССР (Северо-Осетинская ССР).

Ген Николай Леонидович — заместитель председателя Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по национально-государственному устройству и международным отношениям, Сыктывкарский национально-территориальный избирательный округ № 109, Коми АССР (Коми ССР).

Готов Сергей Александрович — преподаватель Краснодарского высшего военного командно-инженерного училища ракетных войск, Ленинский территориальный избирательный округ № 163, Краснодарский край.

Головин Андрей Леонидович — член Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по национально-государственному устройству и международным отношениям, Кантемировский территориальный избирательный округ № 18, г. Москва.

Жигулин Виктор Иванович — секретарь Комитета Верховного Совета РСФСР по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству, Чукотский территориальный избирательный округ № 505, Чукотский автономный округ (Чукотская САР).

Зубков Борис Федорович — председатель Пензенского областного Совета народных депутатов, Городищенский территориальный избирательный округ № 570, Пензенская область.

Имедов Павел Михайлович — член Комитета Верховного Совета РСФСР по международным делам и внешнеэкономическим связям, Усть-Ордынский Бурятский национально-территориальный избирательный округ № 164, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ.

Исаков Владимир Борисович — Председатель Совета Республики Кировской территориальной избирательный округ № 655, Свердловская область.

Кокос Валерий Мухамедович — Председатель Верховного Совета Кабардино-Балкарской АССР, Балкарский территориальный избирательный округ № 818, Кабардино-Балкарская АССР (Кабардино-Балкарская ССР).

Коптенко Иван Иванович — буровой мастер Нефтегоганского управления буровых работ № 1, Нефтегоганский территориальный избирательный округ № 724, Ханты-Мансийский автономный округ.

Корнилова Зоя Афанасьевна — председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по вопросам социального и экономического развития автономных республик, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов, Якутский национально-территориальный избирательный округ № 145, Якутская АССР (Якутская ССР).

Левоньев Анатолий Михайлович — Председатель Верховного Совета Чувашской АССР, Вурнарский территориальный избирательный округ № 891, Чувашская АССР (Чувашская ССР).

Луговой Александр Николаевич — председатель подкомиссии Комиссии Совета РСФСР по социальной политике, Октябрьский территориальный избирательный округ № 402, Калининградская область.

Лысенко Владимир Николаевич — член Комитета Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, Ленинградский территориальный избирательный округ № 28, г. Москва.

Мазаев Владимир Дмитриевич — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, Дзержинский территориальный избирательный округ № 309, Волгоградская область.

Маймова Геннадий Николаевич — председатель Совета народных депутатов Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, Долгано-Ненецкий национально-территориальный избирательный округ № 163, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ.

Медведев Николай Павлович — председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по национально-государственному устройству и международным отношениям, Пролетарский национально-территориальный избирательный округ № 117, Мордовская АССР (Мордовская ССР).

Михайлов Батыр Чимидович — территориальный избирательный округ № 101, Калмыцкая АССР (Калмыцкая ССР).

Мухамедов Ринат Сафиевич — председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по вопросам развития культуры, языка, национальных традиций и охраны исторического наследия, Ленинградский национально-территориальный избирательный округ № 127, Татарская АССР (Татарская ССР).

Напатов Семен Аронович — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью, Смидовичский национально-территориальный избирательный округ № 153, Еврейская автономная область.

Нехай Аскер Махмудович — управляющий трестом «Краснодаргазпромпромстроймонтаж», Тульчинский территориальный избирательный округ № 193, Адыгейская автономная область (Адыгейская АССР).

Николаев Михаил Ефимович — Председатель Верховного Совета Якутской АССР, Ордоникидский территориальный избирательный округ № 897, Якутская АССР (Якутская ССР).

Нунуев Сайд-Хамзат Махмудович — член Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью, Шалинский территориальный избирательный округ № 886, Чечено-Ингушская АССР (Чечено-Ингушская республика).

Павханов Борис Алексеевич — первый секретарь Агинского райкома КПСС, Агинский территориальный избирательный округ № 770, Агинский Бурятский автономный округ.

Петров Геннадий Семенович — Председатель Совета Министров Марийской АССР, Советский территориальный избирательный округ № 837, Марийская АССР (Марийская ССР).

Петров Владимир Иванович — председатель исполнительного комитета Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области, Чуйский национально-территориальный избирательный округ № 152, Горно-Алтайская автономная область (Горно-Алтайская АССР).

Подолригора Владимир Николаевич — заместитель председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политики и сотрудничества, Камский национально-территориальный избирательный округ № 135, Удмуртская АССР (Удмуртская республика).

Рыжов Юрий Александрович — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию, Нижегородский территориальный избирательный округ № 353, Нижегородская область.

Румянцев Олег Германович — заместитель председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, Каховский территориальный избирательный округ № 19, г. Москва.

Семухов Юрий Иванович — председатель подкомиссии Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по вопросам развития культуры, языка, национальных традиций и охраны исторического наследия, Утинский национально-территориальный избирательный округ № 112, Коми АССР (Коми ССР).

Соколов Вениамин Сергеевич — председатель подкомиссии Комиссии Совета Республики Верховного Совета РСФСР по бюджету, налогам и ценам, Лесосибирский территориальный избирательный округ № 206, Красноярский край.

Солодковина Нина Ивановна — секретарь Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по социальному и экономическому развитию автономных республик, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов, Коржакский национально-территориальный избирательный округ № 161, Коржакский автономный округ (Коржакская АСР).

Степанов Виктор Николаевич — Председатель Верховного Совета Карельской АССР, Пряжинский национально-территориальный избирательный округ № 106, Карельская АССР.

Темиров Умар Ережидович — второй секретарь Карачаево-Черкесского обкома КПСС, Адыге-Хабльский национально-территориальный избирательный округ № 155, Карачаево-Черкесская автономная область (Карачаево-Черкесская ССР).

Тунуов Олег Иванович — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по международным делам и внешнеэкономическим связям, Дзержинский территориальный избирательный округ № 574, Пермская область.

Увачев Владимир Васильевич — первый секретарь Эвенкийского окружного КПСС, Тунгусский национально-территориальный избирательный округ № 167, Эвенкийский автономный округ.

Хасбулатов Руслан Ибрагимович — первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР, Грозненский национально-территориальный избирательный округ № 137, Чечено-Ингушская АССР (Чечено-Ингушская республика).

Чайковский Андрей Федорович — председатель подкомиссии Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР по национально-государственному устройству и международным отношениям, Калининградский национально-территориальный избирательный округ № 41, Калининградская область.

Четин Иван Васильевич — председатель исполкома Совета народных депутатов Коми-Пермяцкого автономного округа, Коми-Пермяцкий национально-территориальный избирательный округ № 160, Коми-Пермяцкий автономный округ (Коми-Пермяцкая автономная область).

Шахяр Сергей Михайлович — председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству, Центральный национально-территориальный избирательный округ № 10, Московская область.

Шолов-Ковалев Федор Вадимович — председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политики и сотрудничества, Сокольнинский территориальный избирательный округ № 49, г. Москва.

Шульков Валерий Аверкиевич — секретарь Комитета Верховного Совета РСФСР по делам молодежи, Чебоксарский национально-территориальный избирательный округ № 143, Чувашская АССР (Чувашская ССР).

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН. Москва, Кремль. 1 апреля 1991 года.

Провинциальная хроника

Ярославская область И ДЕТЯМ ХОРОШО БУДЕТ

Ходатайство главы Русской Православной старообрядческой церкви митрополита Московского и Всея Руси Алимия рассмотрел на очередном заседании Ярославский облисполком. Решено передать Никола-Улейминский монастырь, что под Угличем, верующим.

Поматник архитектуры республиканского значения, монастырь создавался в XVI—XVII веках. В отличие от иных подобных ансамблей Никола-Улейминский монастырь находится в относительно порядке: до сих пор в его помещениях располагается дом-интернат для детей, отстающих в развитии. Теперь ребятишкам предстоит переезд в специально построенное для них здание.

АССОЦИАЦИЯ БЕЗРАБОТНЫХ

Создается она в Рыбинске. Организаторы — постоянная комиссия по трудоустройству и социальной защите городского Совета и городской центр по труду — считают, что ассоциация поможет человеку выступать в житейских перипетиях и защитит социально.

ДИВИДЕНДЫ ГАРАНТИРОВАНЫ

В акционерное общество преобразуется совхоз «Ярославка» — такое решение принял совет трудового коллектива. Пока что акции дивидендом от ста до десяти тысяч рублей могут приобрести лишь сами работники совхоза и пенсионеры, живущие на территории хозяйства.

СП ПОЗБОТЯТСЯ

Станет меньше отходов — улучшится и экологическая обстановка в окрестностях Тутаева. Об этом позаботится новое советско-германское предприятие «Фукс-Петролаб», которое берет под опеку местный нефтеперерабатывающий завод.

ВОЗРОЖДЕНИЕ

До сей поры старшей именовалась одна газета в Ярославле — орган областной организации коммунистов «Северный рабочий», первый номер которой вышел в 1908 году... Великом Устюге. Однако с возобновлением выхода «Ярославских Епархиальных ведомостей», которые ведут свою историю еще с 1860 года, было превосходство нарушено. После 75-летнего молчания газета вернулась к своим читателям-верующим.



Мне отсюда лучше видно.

ТАКИЕ РАЗНЫЕ ХРАМЫ...

БУДДИСТЫ В ЗЛАТОГЛАВОЙ

Полтора года назад Черемушкинский райисполком стилицы зарегистрировал буддистскую религиозную общину.

«Когда вы сделали что-то плохое, не притворяйтесь, что кто-то еще сделал это... Не нагружайте других своей собственной ответственностью» — таков основной этический принцип буддизма — религии, возникшей в VI веке до н. э. в древней Индии, а затем распространившейся по странам Центральной и Юго-Восточной Азии.

В настоящее время буддистские идеи находят все больше последователей среди христиан Западной Европы и США.

Буддистская русскоязычная община сегодня — одно из самых «молодых» и малочисленных религиозных объединений столицы. Она насчитывает чуть более полусотни верующих. Но интерес в исконно православном городе вызывает значительный.

Религиозно-философское учение Шакья Муни (Будды), — говорит член совета общины, инженер одного из московских предприятий Анатолий Подругин, — давно привлекало внимание российской интеллигенции: его не обходили своим вниманием, например, Лев Толстой и Николай Рерих. На излете шестидесяти годов нынешнего века буддизм заинтересовал московскую молодежь. Разочаровавшись в идеалах жиппи и не прельстившись застойным безразличием, юные интеллектуалы обратились к нему как к источнику духовности и добра. Информация шла двумя каналами: с Востока — через устные наставления бурятских монахов и с Запада — через знакомство с опубликованными там трактата-

ми мастеров буддистской традиции, вынужденных покинуть Тибет.

Перестройка дала московским буддистам, — продолжает А. Подругин, — возможность укрепить непосредственные связи с зарубежными единоверцами. Дважды в составе религиозных делегаций они совершили паломничества по святым местам Индии, связанным с деятельностью Будды, любовались чудесными храмами, обались с индийским духовенством. Стали традиционными и встречи с индийскими буддистами.

Что касается, то столичные буддисты ею не занимаются. «Мы не хотим никого «эвокевать» или «вербовать», — говорит А. Подругин. — Это порождает бессмысленные споры и конфликты в условиях материального благополучия, чтобы осознать, что не оно составляет суть жизни (это, кстати, один из краеугольных камней учения Будды).

Поэтому в ближайшие время, считают члены общины, пока наша страна будет испытывать экономические трудности, идеи буддизма вряд ли встретят здесь понимание. И не навязывая никому своих убеждений, буддисты не намерены конкурировать с другими религиями в окружающем мире, тем более в православной Москве. Впрочем, это не исключает их заинтересованности в том, чтобы как можно большее количество наших соотечественников узнало хотя бы основы буддистского мировоззрения — это не может не повысить общий духовный уровень общества.

В. СОЛОДОВНИКОВ.

СУДЬБА ЖИЗНЬ ПРОЖИТЬ...

Здесь стоят билетные автоматы. Мечутся пассажиры с тяжелой ношей. Приезжие разглядывают расписания пригородных поездов. Бомжи в грязных одеждах сидят вдоль стен. Все это в зале № 3.

На Курском вокзале много темных углов и переходов, но эти бесприютные люди почему-то обосновались именно здесь. По утрам они расходятся на скарпленные позиции — христерадничать. А вечером, пролив и проев добытые копейки, собираются на ночлег.

Их много — калеченых, безногих, безруких. Есть и женщины. Глаза уставшие, как бы опустившиеся на дно. Мостят под головы газеты, переругиваются, что то ищут в складах палы.

Да жизнь ли это? Что сорвало их с места, от родных и близких, от какой-нибудь работы?..

Никому они не нужны здесь. Ни милиции, ни вокзалному начальству. Это давно понял один из ночлежников — Владимир Николаевич Соколов, который и рассказал такую вот невеселую историю.

В 30 лет потерял ногу на производстве. Была назначена пенсия — 47 рублей. Этой суммы едва хватало сводить концы с концами. Но когда реформы пошли... Тут Владимир Николаевич не выдержал: избуху — на клюшку, у соседки денег взял взаймы и отправился в Москву хлопотать, чтобы пенсию прибавили.

На площади Курского вокзала попал под машину. Очнулся в больнице — ни денег, ни документов, а без паспорта не то что на работу, в богадельню не берут. Возвращаться на Алтай было стыдно, денег нет, да и не ждал его особо никто. Обратился в милицию.

Возмните в дурдом, хоть какая-то крыша.

Ответили с издевкой: — Едаждой дом, своих дураков хватает.

— Тогда в тюрьму возьмите. Ты ж ничего не нарушил.

— Давайте костылем огрею — нарушение и выйдет.

В таком случае пообещали до тюрьмы не довести, если только до Лузы.

Шутками-прибаутками дело и кончилось. Вот так и стал В. Соколов жителем зала № 3. Ни с кем из ночлежников дружить не ведет: «Один — милое дело».

Собирает милостыню возле церкви, на чай и хлеб хватает. Суп ест редко. Чебуреки кооперативные не берет принципиально, изжога от них. Его курточка хранит британские принадлежности, кусок мыла и даже носовой платок.

Жизнь незавидная и беспросветная дошла до ручки. Подумывал не раз Владимир Николаевич напиться, залезть этаж на десятый и... майна. Характера нет. Как выпьет, наоборот, на душе легче делается и появляется вера. В Бога? «И в Бога тоже, но мне особой, райской жизни не надо», — говорит Владимир Николаевич, — мне бы человеческую».

Сергей САМОХВАЛОВ.

ИНТЕРПОРТОРГ 91. Организационно-технический центр и В/О «ВНЕШПРОТЭКОБМЕН» Госснаба СССР. Продолжат оформление заявок на участие в 4-й Московской международной ярмарке оптовой торговли «ИНТЕРПОРТОРГ-91», которая проводится с 21 по 28 мая 1991 года на территории ВДНХ СССР, в павильоне № 1.

ИНТЕРПОРТОРГ 91. Радые приветствовать Вас на ярмарке «ИНТЕРПОРТОРГ-91» где окажем Вам необходимое содействие.

ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТОРГОВО-СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР «ВЕГА» АРЕНДНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ г. Ростов-на-Дону

ВЕГА — одна из самых ярких звезд. ПТСЦ «ВЕГА» может стать Вашей путеводной звездой во всех регионах страны, где есть наши филиалы.

ПТСЦ «ВЕГА» — это: прочие контакты с десятками ведущих предприятий страны, производящих товары широкого потребления; фирменная торговля в торговле-сервисных центрах.

ПТСЦ «ВЕГА» — это реализация Вашей продукции самыми передовыми методами фирменной торговли, быстро и качественно. Возврат продукции заказчику полностью осуществляется.

ТВ. 4 АПРЕЛЯ. ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «По сводкам МВД». 9.20 — «Хам». Худ. телефильм. 3-я серия. 10.30 — «Бриллиант и мясоед». Док. фильм. 11.00 — Детский час (с уроком английского языка).

ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР ВНИИОСП ГОССТРОЯ СССР. предлагает заинтересованным организациям заключить договоры на поставку малоресурсной глущивой цифровой аппаратуры МГА-5, предназначенной для измерения температуры мерзлых грунтов в скважинах.

Вы хотите совершить квартирный обмен? Он обязательно будет успешным, если Вы воспользуетесь помощью «МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ШТРИХ».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР В. А. ЛОГУНОВ. Идентификационный номер: 123845. ГСП, Москва, д-22, ул. 1905 года, д. 7.