

«НГ» ВИСШИМАЯ ГАЗЕТА

2 ДЕКАБРЯ 1992 г.
СРЕДА, № 232 (403)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

ЧП продлено
В ЧЕРА прошло экстренное заседание ВС РФ, принявшее решение о продлении чрезвычайного положения в Северной Осетии и Ингушетии до 30 января 1993 года.

Авария на шахте

ПЕРВОГО декабря в 1.30 ночи на шахте им. Шехвакова произошла крупная авария. Как сообщает Госгортехнадзор России, в результате завала в одной из лаг оказались отрезанными от внешнего мира 25 шахтеров. Предположительная причина аварии — взрыв метана. Начались горноспасательные работы. К 7.00 из завала извлечены тела двух погибших, остальные, судя по всему, разделены их участь. Работа 110 спасателей осложняется завалами, повышенным содержанием кислорода и задымленностью. Вчера в 21.00 на место аварии вылетела государственная комиссия во главе с вице-премьером Виктором Черномырдиным.

«НГ»

Звонок

из Белого дома

НАК СООБЩИЛ пресс-секретарь Белого дома Марлин Фишутер, 30 ноября состоялся телефонный разговор между президентами России и США. В ходе 10-минутной беседы Джордж Буш заверил российского президента в решительной поддержке Соединенными Штатами политических и экономических реформ в России. Среди прочих тем президенты обсудили двусторонние отношения. Президент США Билл Клинтон также пожелал Ельцину успехов в съездовских баталиях, посыл ему дружеское письмо.

А. В.

Забастовка

не состоится

В ЧЕРА в 9.30 утра исполком ФПАД принял решение об отмене забастовки. Президент ФПАД Владимир Конусенко сообщил, что это было сделано после получения тем же утром официального документа, подписанного министром транспорта России Виталием Ефимовым. В нем министр пообещал удовлетворить требование ФПАД: прекратить уголовное и дисциплинарное преследование участников августовской стачки.

ИТАР-ТАСС

Рубль слегка окреп

РЕЗКОЕ падение биржевого курса доллара зафиксировано на Московской межбанковской валютной бирже (ММВБ). На состоявшихся вчера очередных торгах курс доллара составил 417 рублей, что на 30 рублей ниже, чем на прошлых торгах.

ИТАР-ТАСС

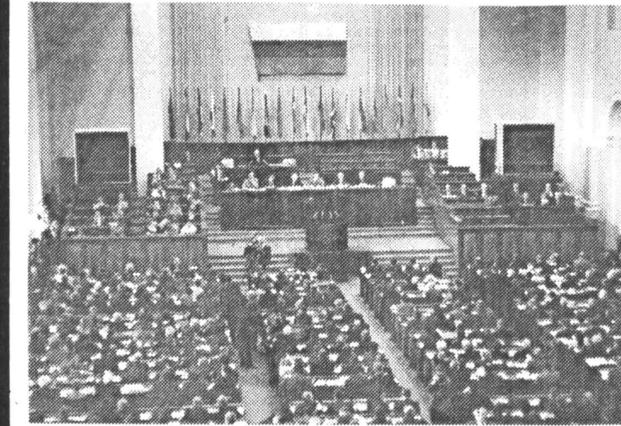
Гибель генштабиста

В МОСКВЕ 30 ноября погиб в автокатастрофе первый заместитель начальника Главного управления Генштаба ВС РФ генерал-полковник Юрий Гусев. В 19.45 на 74-м километре МКАД, в районе Тушино, в его «Волгу» врезались выскользнув на встречную полосу «Жигули». Генерал-полковник Гусев скончался еще до приезда «Скорой помощи», ехавшая с ним жена получила ушибы и повреждение первой помощи в больнице была отпущена домой. Находившийся в «Жигулях» водитель и его спутница погибли. По предварительным данным, пока нет оснований считать автокатастрофу подстроенной.

М. У.

Коротко

ПРОГРАММНАЯ РЕЧЬ ЕЛЬЦИНА ПЕРЕД ДЕПУТАТАМИ ДОСТАТОЧНО УЛЬТИМАТИВНА ИСХОДНАЯ СИТУАЦИЯ СЪЕЗДА—РАВЕНСТВО СИЛ



Открытие VII съезда народных депутатов России: в зале и... на Красной площади.



Фото Дмитрия Борко и Бориса Кауфмана (НГ-фото)

Противостояние

РАССТАНОВКА СИЛ

ПЫТ показывает, что в первые часы работы высшей законодательной ассамблеи по всей полноте проявится реальная расстановка сил в депутатском корпусе. Вот на голосование ставится вопрос о внесении в повестку дня «обсуждения антиконституционной деятельности президента и обращения с соответствующим запросом в Конституционный суд»: 352 голоса «за». Более «мягкие» проблемы способны породить под знаменем оппозиции гораздо большее число депутатов. Что и подтверждается результатами голосования о необходимости обсуждения на съезде вопроса о доверии правительству: 423 против 357.

Заметим, что уровень 348 позволяет заблокировать любую конституционную поправку. Выходит, что если более противостоят лагерям удастся и дальше удерживать такую квоту при голосовании, съезд будет обречен на вечно нулевой ничей.

ЕЛЬЦИН ПРЕДЛАГАЕТ

Принятие решения о введении стабилизационного периода должно стать одним из основных итогов работы VII съезда.

Основными задачами этого периода являются:

- Перевод всех ветвей федеральной власти в режим устойчивого функционирования на основе четкого разграничения их компетенции и полномочий, неукоснительно соблюдаемого на практике.
- Приведение системы государственной власти в России в соответствие с Федеративным договором. Должны быть обеспечены реальные гарантии экономической самостоятельности субъектов Федерации и укреплены федеральные органы на местах.
- Создание в рамках Федеративного договора эффективных механизмов разрешения межрегиональных конфликтов и противоречий. Принятие военной доктрины и завершение процесса становления Вооруженных Сил России, проведение работ по обеспечению охраны государственных границ страны.
- Принятие новой Конституции России.
- Решительное обуздание инфляции и стабилизация курса рубля по отношению к иностранной валюте.
- Подтягивание доходов населения к уровню цен.
- Замедление и остановка спада промышленного производства в жизненно важных отраслях народного хозяйства, сохранение экономического пространства и технологического комплекса Российской Федерации.

— Создание «режима наибольшего благоприятствования» для развития различных форм собственности, предпринимательской деятельности на основе продуманной налоговой, инвестиционной политики, приватизации значительной части промышленных предприятий, разумных протекционистских мер.

— Реализация базовых принципов аграрной реформы: введение частной собственности на землю, приватизация крупных предприятий агропромышленного комплекса.

— Осуществление масштабной программы социальной поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

— Обеспечение безопасности граждан, открытие широкого фронта борьбы с уголовной и экономической преступностью. Обуздание коррупции во всех звеньях власти. Сегодня раздаются призывы и отставке правительства, и роспуску съезда, перетяжке Верховного Совета и т. д. Начать стабилизационный период с разрыва любого из высших институтов власти просто абсурдно. Уже сейчас, на этом съезде, могут и должны быть приняты срочные меры по решению наиболее острых, кричащих вопросов государственной жизни.

Первое. На период стабилизации съезд народных депутатов России должен сосредоточиться в своей законодательной дея-

тельности исключительно на внесении изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации.

Второе. Вся исполнительно-распорядительная деятельность на федеральном уровне, в том числе и функции по управлению федеральной собственностью должны быть возложены на правительство. Правительство отчетливо президенту и съезду. Верховный Совет может опротестовать решения правительства как в Конституционном суде, так и у президента. Президент рассматривает такие обращения в трехдневный срок.

Третье. Президент принимает и несет ответственность за важнейшие решения в сфере экономики в пределах компетенции исполнительной власти.

Четвертое. Президент отказывается от продления дополнительных полномочий в сфере законодательного регулирования экономической реформы. Если будут приняты предшествующие пункты. Законодательные инициативы президента по вопросам экономической реформы Верховный Совет рассматривает в приоритетном порядке в течение 10 дней. Пятое. На период стабилизации необходимо сохранить предусмотренный Конституцией порядок формирования правительства, согласно которому председатель правительства по представлению президента утвер-

дается съездом, а члены правительства по представлению премьер-министра — президентом.

ХАСБУЛАТОВ ОТВЕЧАЕТ

Обзор положения в экономике, политике и прочих областях российской жизни выступившего в конце дня спикера оказался абсолютно апокалиптическим, ситуация названа взрывоопасной, а правительственная политика — «безразличной». Хасбулатов предложил кабинету определиться: либо принять парламентскую парадигму «социально ориентированного рынка» и соответственно поменять курс, либо открыто заявить о своей приверженности «неоклассическому либерализму», и тогда... И тогда что? Логического слова «отставка» спикер не произнес.

Не сказал ничего и о самом большом вопросе первого съездского дня — истекших позавчера дополнительных полномочиях президента. Не сказал, хотя еще в понедельник называл возможные условия торга. В ответ на утренний ельцинский ультиматум вожак съезда решил промолчать. Руслан Хасбулатов снова скитается. Еще утром он отвел попытку «непримиримых» представить съезду альтернативный доклад о ситуации в стране: «Зачем? Я сам предлагаю вам такой доклад, который не снился ни одной оппозиции!»

Т. В.

В НОМЕРЕ:

- ПЕРЕЖИВЕТ ЛИ РОССИЯ 1993 ГОД? стр.4
- БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ОБЪЯВЛЕНО ВНЕ ЗАКОНА. НО СНЯТА ЛИ ПРОБЛЕМА? стр.6
- ОДИЧАНЕ ЖУРНАЛИСТИКИ ГРОЗИТ КУЛЬТУРНЫМ АПАРТЕИДОМ стр.8

ОНИ ДЕЛАЮТ ПОЛИТИКУ СТРАНЫ

В 1993 году «НГ» совместно со службой общественного мнения «VP» будет ежемесячно определять список 100 наиболее влиятельных политиков России

Проект

СЕГОДНЯ на стр. 5 мы публикуем уточненный список 500 наиболее влиятельных лиц, определяющих политические процессы в России. Этот список послужит основой для ежемесячного рейтинга «100 ведущих политиков». Ранее мы планировали для начала определить этот рейтинг раз в квартал, но объединение с социологической службой «VP» (руководитель проф. Борис Грушин) позволит нам делать это каждый месяц. Рейтинг будет определяться по специально разработанной методике, включающей экспертный опрос и контент-анализ ведущих ежедневных политических газет России за соответствующий месяц.

Это дорогостоящее мероприятие, и «НГ» обращается с просьбой к банкам и крупным коммерческим структурам России выступить спонсорами этого проекта. Разумеется, название фирмы, которая возьмется финансировать проект, будет обозначено в каждой публикации с результатами рейтинга. Соответствующие предложения нужно направлять в секретариат главного редактора «НГ».

Публикуемый сегодня список из 500 фамилий составлен экспертами «НГ». Он будет уточняться по мере реализации проекта, но уже сегодня, на наш взгляд, является наиболее полным документом такого рода. «НГ»

ЗАКОН ЧЕЧНИ СУРОВ, НО ЭТО ЗАКОН

Парламент запретил неправительственные вооруженные формирования

Наталья Пачегина

Чеченская Республика

БОРЬБА со все более доминирующими чеченским властями незаконными вооруженными формированиями, похоже, вступила в новую и, если верить новому закону, решающую стадию. Принятый вчера парламентом Чеченской Республики закон предусматривает уголовную ответственность за создание незаконных военизированных формирований, количество которых по прошествии «горячих революционных месяцев» теперь уже кажется властям обременительным. Если в первые месяцы независимой Чеченской Республики их деятельность поощрялась самим президентом (при этом парламент ЧР не единожды поднимал вопрос о конкретных функциях того или иного военного подразделения и о его принадлежности), то сегодня в республике, отмечая чеченские парламентари, действуют бесконтрольные внесудебные боевые группы, которые могут стать серьезным дестабилизирующим фактором в условиях экономического кризиса, переживаемого Чечней. Так, муниципальная полиция Грозного, оказывается, не подчиняется Министерству внутренних дел (аналог российского МВД). И таких муниципальных полицейских, проформированных в пресс-службе парламента, по несколько сотен в каждом населенном пункте, а это уже сила, и достаточно опасная. Кроме того, наследием революционного прошлого считается в Чечне национализм, гвардейцев, «кох-ваняшк» в свое время российской военной части на территории республики и сегодня, прямо скажем, не отличающихся образцовым поведением. Сюда же относят и батальон «рези-денских беретов», надобность

ТЕГЕРАН И ИСЛАМАБАД СТАВЯТ НА ЭКО

Анкара предпочитает «шелковый путь»

Айдын Мехтиева

Интеграция

С ОБОЩАЛОСЬ, что в конце минувшей недели в Исламабаде состоялась торжественная церемония вступления шести мусульманских республик бывшего СССР в Организацию экономического сотрудничества, которую называют ЭКО. Министры иностранных дел Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана (представитель Таджикистана не приехал в Исламабад) поставили свои подписи под хартией ЭКО. Организация экономического сотрудничества, инициированная созданием которой являются Иран, Турция и Пакистан, в ее нынешнем виде существует с 1985 г.

Хотя, как видно из названия, это региональное сообщество призвано способствовать экономической интеграции его членов (планируется 10-процентное сокращение таможенных тарифов и либерализация торговли между странами ЭКО), страны-учредители не скрывают, что факт экономического объединения мусульманских стран имеет политическое значение. Особенно это подчеркивают Иран и Пакистан, которые, в отличие от Турции, в своей политике делают акцент на ислам. Премьер-министр Пакистана Наваз Шариф на церемонии подписания Хартии ЭКО в Исламабаде подчеркнул, что «воплотились чаяния 300 миллионов человек, разделяющих общее наследие и культуру».

Более откровенно высказываясь, сделал незадолго до совеща-

ТБИЛИСИ УВЕРЕН В ПОБЕДЕ

и собирается расширить зону действия военного положения в Абхазии

Нодар Броладзе

Грузия

П АРЛАМЕНТ Грузии и его председатель Эдуард Шеварднадзе приветствовали и поддержали инициативу представителей общественности Абхазии, цель которой — создание Комитета спасения. Новый орган по замыслу организаторов призван «объединять все население автономной республики на активные действия, направленные на прекращение преступной братоубийственной войны, достигнуть международного согласия и гражданского мира, способствовать возвращению в города и села Абхазии беженцев...» Специальным постановлением парламент одобрил этот шаг абхазов, назвавших в своем заявлении политический курс Ардзинбы «авантюризмом». Таким образом, просьба о содействии, обращенная к руководству Грузии, как и ожидалось, удовлетворена. Кроме того, парламент создал специальную комиссию по абхазскому вопросу, которая займется анализом происходящих событий и выработкой конкретных политических мер для реализации программы урегулирования конфликта, разработанной руководством во главе с Эдуардом Шеварднадзе. Председатель парламента продолжает поиск конструктивных мер, однако все больше задумывается

над соотношением политических и военных акций. Председатель фактически распущенного ВС Абхазии, как убеждены в Тбилиси, вряд ли получит возможность занять место в своем служебном кабинете. Свой последний шанс он связывает, и это очевидно для многих, со съездом народных депутатов России и северокавказских формирований. Достоверно, однако, что это достижимо, тем более в нынешних условиях, когда часть абхазской общественности, создав Комитет спасения, решила ориентироваться на новую структуру власти в лице Совмина Абхазии во главе с бывшим первым заместителем председателя ВС Абхазии Тамазом Надарешвили.

Политические и военные наблюдатели в столице Грузии уверены, что нынешняя обстановка имеет ряд принципиальных отличий от той, в которой начинался конфликт. Укрепляется военное руководство, повышается уровень боеспособности грузинской армии, возрастает ее численность и улучшается оснащение. Привлекаемые в нее профессиональные кадры вносят стабильность в действия командования и подразделений. Наконец, созданы группы военных консультантов, инспекторов при председателе Совета национальной безопасности и обороны — главнокомандующем вооруженными силами (эти должности занимает Шеварднадзе). Начальники групп, которая анализирует военную обстановку, и одновременно главным военным советником председателя СНБ и О

назначен опытный генерал Лери Абашидзе. Главой государства ему предоставлены широкие полномочия, дающие право, как сказано в официальном сообщении, «привлекать руководителей министерств, ведомств, местных властей и органов для заслушивания информации на Совете национальной безопасности и обороны, требовать от них материалов, касающихся военных аспектов, а также контролировать ход реализации постановлений Совета». В случае проявления халатности или невыполнения директивных требований и приказов главнокомандующего главный военный советник может привлечь руководителей к ответственности.

В Тбилиси состоялось чрезвычайное заседание Государственного совета обороны. На нем была рассмотрена ситуация в Абхазии, в частности в Очамчирской зоне. Было принято решение укрепить грузинские позиции на этом направлении, а также обратиться к парламенту Грузии с рекомендацией рассмотреть вопрос о введении военного положения на территории Сухумского и Очамчирского районов.

На начало декабря наступление абхазских формирований в Абхазии развивалось по трем основным направлениям: Арду, Меркула, Беслакуба. Вечером 30 ноября по позициям абхазских подразделений грузинскими военными силами был нанесен авиационный бомбовый удар.

НЕГА

ПОЛИТИКА

Особое мнение Виктора Лучина. «КОНСТИТУЦИЯ ДЛЯ МЕНЯ КАК БОГ»

А решение КС было ситуационным

Анна Остапчук

Конституционный суд

НЕ ВСЕ судьи КС голосовали за постановление Конституционного суда по делу КПСС. Вечером 30 ноября Виктор Лучин, голосовавший «против», встретился с журналистами, чтобы изложить свое «особое мнение», право на которое закреплено за каждым судьей законом «О Конституционном суде».

непримиримое расхождение с «шурберным», упречным решением суда. Главное, по его мнению, не в сути и аргументации указов, а в том, что «они были изданы ненадлежащим субъектом. Президент не имел полномочий издавать эти указы».

тории РФ, ростпуск политической структуры находится в компетенции суда, а не президента. Лучин высказался и по сути указов. По его мнению, доказательство вины компартии в участии государственного переворота и попытке свержения социалистического строя, кроме пресловутой шифротелеграммы, — нет, и виновность ее доказывалась по принципу «ты виноват уж тем, что хочешь мне кушать».

Коротко

Ваучеры пока только товар

НА ФОНДОВЫХ биржах Москвы наблюдается заметное оживление спроса на приватизационные чеки. На «черном рынке» чеки скапывают по 6 тысяч рублей, а продаются по 7—7,5, что соответствует уровню, достигнутому на прошлой неделе.

На городской товарной бирже Сыктывкара цена ваучера выросла на 1200 рублей и составляет теперь 5200—5500 рублей. Активизировались покупатели. Сегодня они предлагают за чек от 8 до 12 тысяч рублей. Правда, жители Республики Коми пока не спешат с ними расставаться. К тому же за два месяца ваучеры получили менее трети жителей республики, а во многих отдаленных поселках и деревнях о них и слухом не слышали: из-за отсутствия списков граждан выдавать ваучеры и не начинали.

Первоначальная цена на ваучеры в Нальчике — 2500 рублей или соответствующее количество водки.

В Самаре ваучерами уже давно платят за водку. Предлагают их за одежду, мебель, автомобили.

Продаются ваучеры и в Латвии. В городе Резекне, например, их можно купить за 3 тысячи латвийских или 6 тысяч российских рублей.

По материалам информационных агентств

Будущие лидеры выступают сегодня

НА ДНЯХ состоялась презентация нового движения — «Будущие лидеры нового тысячелетия», которую открыл заместитель председателя парламента Сергей Филатов. Движение носит клубный, элитарный характер. В него вошли молодые парламентарии, политики, бизнесмены, военные. Ближайшими целями участники движения считают создание российского центра подготовки «растущих» лидеров, проведение II Международного конгресса движения (первый прошел в сентябре).

Муталибов в розыске не состоит

СООБЩЕНИЯ некоторых средств массовой информации о том, что бывший президент Республики Азербайджан Азад Муталибов находится в северороссийском розыске, не соответствуют действительности. Главному управлению уголовного розыска МВД России такого поручения никто не давал, сообщила в ЦОС МВД. В информации по этому поводу также отмечается, что вопросы выдачи граждан других государств находятся в компетенции органов МИД и прокуратуры и решаются по дипломатическим каналам. В то же время, как известно, соглашения о сотрудничестве заключены с государствами, входившими ранее в СССР, пока нет.

Генерал Лебедь обвинил лидеров ПМР

НЕВНИМАНИЕ руководство Приднестровской Молдавской Республики и жизни граждан России отметил командующий 14-й российской армией генерал-лейтенант Александр Лебедь, выступив поздно вечером в понедельник перед журналистами. В то же время, по его словам, предпринимались попытки обвинить командование армии, отдельные ее офицеры в самых разных прегрешениях. Например, в том, что за спиной населения ПМР ведутся переговоры с Молдавской о полном выводе российской армии из Приднестровья. По мнению Лебеда, все надежды предпринимались для того, чтобы вывести из-под удара некоторых нечистых на руку лиц, занимавших в ПМР высокие посты и злоупотребляющих служебным положением. Командарм сообщил, что он неоднократно предлагал свою помощь соответствующим службам ПМР в организации борьбы с преступностью, но не встречал понимания. Документы, переданные им в прокуратуру республики, непонятным образом исчезли.

Вывозить можно больше

ВЧЕРА в Республике Беларусь начали действовать новые «временные правила ввоза гражданами на таможенную территорию Республики Беларусь и вывоза за пределы этой территории предметов, валюты и ценностей», согласно которым гражданам, не проживающим постоянно в рублевой зоне, таможенник разрешает вывоз различных товаров на общую стоимость не более 5000 рублей, а не 300, как было ранее. Поднята также таможенная планка и для лиц, выезжающих за рубеж на постоянное место жительства. С 1 декабря они смогут вывозить с собой ценности и украшения не на 5 тысяч рублей, а на сумму в пять раз большую.

ОБЪЕДИНЯЕТСЯ ЛИ РОССИЯ СОБСТВЕННОЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ ДОКТРИНОЙ?

Кто будет руководить разведкой: президент или парламент?

Сергей Модестов, КАНДИДАТ ВОЕННЫХ НАУК

Мнение

РАДИКАЛЬНЫЕ изменения в мире рано или поздно потребуют пересмотреть концепцию нашей национальной безопасности, уточнить соответствующую им стратегию. Естественно, будет создаваться и новая среда для решения разведывательно-информационных задач. Но лишь усилит роль и место разведки в обеспечении безопасности страны, связав их с реальным устройством государственной власти, можно будет определить стратегию этой специфической деятельности на более или менее длительный перспективу, разрабатывать механизмы бюджетного распределения ресурсов и парламентского контроля.

Возникает вопрос об организационной структуре и механизмах взаимодействия тех сил и средств, которые образуют единую систему разведывательно-аналитического обеспечения. В своеобразное «разведывательное сообщество» России могли бы войти Служба внешней разведки, Министерство безопасности, Федеральное агентство правительственной связи и информации (ФАПСИ). Главное разведывательное управление Генерального штаба ВВ.

И первой общей заботой этих спецслужб должна была бы стать разработка основы новой разведывательной доктрины России. Иными словами, необходимо пересмотреть в новых условиях цели и задачи разведки, на ее место в структуре информационно-аналитического обеспечения высшего военно-политического руководства страны, на способы ее ведения с учетом складывающегося миропорядка и его новых реалий.

Лишь после этого президент совместно с Верховным Советом сможет в соответствии со ст. 12 Закона «О внешней разведке» определять стратегию разведывательной деятельности. К этому, как видно из участия парламента в разработке такой стратегии.

К сожалению, Верховный Совет РФ, представляемый Комитетом по вопросам обороны и безопасности, пытается оказывать непосредственное влияние на деятельность российских спецслужб, ставить им задачи и получать от них напрямую ту или иную разведывательную продукцию. Комитет демонстрирует неподобающий контроль над учреждениями разведки, взяв себе в эксперты руководителя подразделения Службы внешней разведки. Может быть, становление цивилизованных норм парламентского контроля над спецслужбами будет способствовать международно-астрена экспертов, запланированная на 16 декабря.

Совместная ответственность президента и Верховного Совета предусматривается и в принятом на нас Законе «О безопасности». В статье 10, разграничивающей полномочия властей, подчеркивается роль Верховного Совета. Президент и правительство не упоминаются, а дается лишь общее название — органы исполнительной власти. Складывается впечатление, что РФ — парламентская республика, в которой президент выступает лишь в качестве подотчетного главы правительства. Специалисты обращают внимание и на то, что перечисленные

в статье 10 полномочия весьма разномасштабны. Так, Верховный Совет «пределяет приоритеты в защите жизненно важных интересов объектов безопасности», одновременно «заслуживает доклад президента РФ об обеспечении безопасности, хотя первая функция явно относится к сфере деятельности исполнительной власти, а вторая дублирует зафиксированную в статье 11 обязанность президента представлять такой доклад. Вместе с тем важнейшей функцией Верховного Совета — контроль за деятельностью по обеспечению безопасности — вынесена в статью 21.

Упомынутой в статье 11 функции президента довольно ограничены. Самостоятельно лишь возглавляет Совет безопасности и принимает оперативные решения по обеспечению безопасности в пределах определенной законом компетенции. Она задается перечнем функций президента, который лишь подтверждает, что он не является главой государства. Безопасность государства от всего этого вряд ли выиграет.

Предстоит привести разведывательную доктрину России в соответствие с непривычными пока для нас нормами взаимоотношений с бывшими союзниками по Организации Варшавского Договора, республиками прежнего Союза. Разведывательная доктрина должна, таким образом, ориентировать добывающие и информационно-аналитические органы на новые типы и источники угроз нашим национальным интересам. Особенно актуальными в нынешних условиях оказываются проблемы роста социальной напряженности на территории бывшего СССР, проведения радикальной экономической реформы, обеспечения демократии, гласности, прав и свобод личности.

Непривычными для многих могут показаться и иные нормы отношений с бывшими противниками, прежде всего с так называемым «главным противником», который переведен сейчас официально в разряд союзников. Только в том случае, если мы сможем правильно ориентироваться во всем разнообразии мотивов, движущих руководством других стран, будут в полной мере использоваться тонкие механизмы политического взаимодействия, которые позволяют нам обогатить отличные от наших интересы зарубежных стран на пользу России.

Было бы неправильно слепо копировать зарубежный опыт организации разведывательно-информационной деятельности. Однако столь же нелепо и пренебрегать им. Весьма поучительно, например, проанализировать содержание американской разведывательной доктрины, основные положения которой наиболее полно представлены в исполнительном указе президента США № 12333 от 4.12.81 г. В отличие от российского Закона «О внешней разведке» (пока приходится сравнивать наши доктринальные установки, ориентируясь на этот не вполне аналогичный американскому документ) перед спецслужбами США ставится двойная цель:

обеспечение президента и Совета национальной безопасности информацией, необходимой для принятия решений в области внешней, оборонной и экономической политики; защита национальных интересов США от внешних угроз безопасности (п. 1.1).

В российском законе присутствует и третья цель (ст. 5) — содействие экономическому развитию и научно-техническому прогрессу страны. В этом, по моему мнению, находит отражение как уровень экономического развития нашей страны, ее науки и тех-

ники, так и роль и место государства в жизни общества. По мере разгосударствления и отказа от чрезмерной централизации управления экономической разведывательная деятельность в этом направлении будет осуществляться предпринимательскими структурами.

В качестве примера сошлемся на ведомственный центр «Форт» при Дальневосточном государственном университете. Здесь персонал из 18 человек вел анализ содержания около ста газет, журналов и передач радиостанций Китая, Южной Кореи, Японии, Гонконга, Сингапура, Таиланда и других стран азиатско-тихоокеанского региона. Центр начал выпускать журнал «Деловая разведка». Но в целом такая работа только начинает налаживаться.

В период неизбежных сокращений вооруженных сил недопустимо терять профессиональное кадровое ядро военной разведки, ее интеллектуальный потенциал и материально-техническую базу. В рамках «конверсии» имеющихся в ГРУ возможностей зона ответственности военной разведки могла бы быть расширена за счет ряда дополнительных разведывательных задач: отработки актуальных потребностей российского руководства в информационно-аналитической продукции.

Престиж наших спецслужб был всегда достаточно высок. По оценкам экспертов, действовавшая ранее государственная система специальной информации СССР позволяла получить экономический эффект от нововведений и использования полученной информации по гражданскому тематике на сумму 5 млрд. рублей. Отказ от закупок по импорту сберег для нашей страны почти полмиллиарда инвалютных рублей.

Как сообщает американский журнал «Сигнал», технический уровень большинства (66%) из 5 тыс. научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), попавших в поле зрения спецслужб США в начале 80-х годов, был значительно выше. В 27 процентах НИОКР удалось сорвать отдельные этапы или вообще избежать их. 2 процента работ стало возможным переориентировать, а 5 процентов были вообще начаты лишь благодаря деятельности советских спецслужб.

Разведка все более становится родом научно-исследовательской деятельности. Это связано с заметным усложнением условий оперативно-агентурной обстановки, требующей тщательной предварительной подготовки на серьезной научной основе. Это обусловлено и резким скачком в развитии технических средств разведки. Это, наконец, вызвано увеличением доли аналитической работы, ориентированной преимущественно на открытие источников информации, которые ста-

новятся все более доступными. Так, по заявлениям некоторых западных специалистов, 80 процентов разведывательной информации получается из таких обычных источников, как иностранные книги, журналы, научные и технические обзоры, фотографии, данные коммерческого анализа, газеты, радиопередачи, а также из общих сведений, полученных от лиц, имеющих представление за границей.

Все более широкое возможности открываются и с развитием технических средств. Однако в целом роль каждого из способов ведения разведки и их общее соотношение останутся более или менее стабильными. Главное здесь то, что агентурные методы добывания разведывательной информации останутся единственно возможными для вскрытия замыслов, тайных намерений наших оппонентов.

Тем не менее и в этой деликатной области должны произойти определенные подвижки. Они обусловлены изменением мировоззренческих и ценностных установок в российском обществе. Потребуется, например, всерьез переосмыслить роль тех или иных методов (идейно-политических, доверительных, материальных и прочих) при установлении агентурных отношений.

Адаптируясь к складывающейся внешне и внутриполитической ситуации, разведка могла бы и впредь занимать достойное место в новой российской государственности и выполнять функции: предупреждения, сигнализации о неблагополучии в том или ином регионе России, ближнего зарубежья или во «втором поase безопасности» (бывших странах Организации Варшавского Договора), в той или иной сфере нашей жизни;

обоснования, служба источником и научно-аналитической основой тех или иных решений президента и правительства;

верификации, являясь надежным средством проверки информационно-аналитической продукции, поступающей от других «матов сообщество», повышая обоснованность принимаемых по ним решений;

прескрипции, обеспечивая утверждающий характер решений российского руководства, просчитывая все варианты развития ситуации и возможные последствия принимаемых решений;

рефлексии, доводя до сведения руководства реакцию за рубежом на политику России, оценки наиболее авторитетных зарубежных организаций и отдельных специалистов, данные конкретных руководителей Российской Федерации и других стран СНГ и их действиям.

На базе принятой разведывательной доктрины как составной части доктрины национальной безопасности стал бы возможным четкий стратегический анализ ситуации в сфере внешней и внутренней политики РФ.

Факты, события, люди

Хроника казачьей жизни

БОЛЕЕ СОТНИ представителей Кубанского казачьего войска отправились в Москву, чтобы выступить на стороне президента в случае конфликта законодательной и исполнительной власти. По информации из Совета стариков Союза казачьих войск России, атаман Кубанского войска Евгений Нагай намерен добиться аудиенции у президента Бориса Ельцина. По предварительным данным, такая встреча уже согласована с сотрудниками аппарата президента.

Правительство Адыгеи рассмотрело вопрос о погроме 19 ноября в общежитиях Краснодарского политехнического института, во время которого от буйства казаков пострадали несколько студентов-адыгов. По факту возбуждено уголовное дело, правоохранительные органы ведут расследование, а власти Краснодарского края принимают меры, чтобы не допустить новых подобных инцидентов. Заместитель председателя правительства Адыгеи Руслан Хаджибеков заявил, что это происшествие явилось косвенным следствием политической борьбы внутри Краснодарского края, но оно ни в коей мере не отразится на традиционно братских отношениях между Адыгеей и Краснодарским краем.

Невинномысский горсовет узаконил предложение городского казачьего крута о формировании казачьего отряда для охраны общественного порядка в этом городе. Несмотря на большое количество желающих служить в отряде, его штаты заполнены пока лишь на треть: у города нет финансов.

Облегчили въезд

ЯПОНСКОЕ правительство приняло решение об упрощении с 1 декабря порядка выдачи виз гражданам бывших республик СССР за исключением Эстонии, Литвы и Латвии. Теперь деловая виза на срок менее 90 дней будет выдаваться через неделю после подачи документов.

Съезд президента не отвлекает

ВЧЕРА президент Российской Федерации Борис Ельцин подписал несколько указов. Первый — «Об организационных мерах по развитию малого и среднего бизнеса в Российской Федерации» — предусматривает формирование льготной системы налогообложения и кредитования, создание специальных фондов поддержки и специализированных банков, страхования мелкого и среднего бизнеса. Президент подписал также распоряжение «О вопросах защиты прав и интересов российских граждан за пределами РФ», в котором поручил Министру и МИД России активизировать работу по заключению договоров о правовой помощи со странами—участницами СНГ, Грузии, Латвии и Эстонии. Второй указ — «Об особом ценном объектах культурного наследия народов РФ» — направлен на обеспечение сохранения и создание необходимых условий использования уникальных памятников истории, археологии, культуры, архитектуры, науки и искусства.

Advertisement for ELEKCOM, CITIZEN, PANASONIC, CANON, OLIVETTI. Text: ПО ДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ ВСЕ ДЛЯ ОФИСА. Includes contact information for a Moscow office.

Коротко

МОССОВЕТ В ПОИСКАХ 20 МИЛЛИАРДОВ

Председатель комиссии по бюджетно-финансовой политике Александр Плохин размышляет о ситуации с бюджетом в Москве

Владимир Гурвич

Москва

КЛЮЧЕВОЙ вопрос нынешней сессии Моссовета — бюджетный. В чем вы усматриваете причину основных разногласий между депутатами и правительством Москвы?

— Хочу сказать, что эти споры ведутся уже несколько месяцев. Мы доказываем, что доходная часть городского бюджета должна быть увеличена на 24,7 миллиарда рублей. От этой цифры следует отнять 5 миллиардов рублей от прошлого года, который уже истрачен. В результате остается 20 миллиардов рублей. Вот из-за них-то и разгорелся сыр-бор. Хотя сразу сказать, что эта сумма получена на основе тщательных расчетов, основанных на данных, пред-

ставленных Москомстатом. В таком случае как могут возникнуть столь существенные расхождения по поводу доходной части бюджета? Ведь эти вопросы занимают и налоговая инспекция, и департамент финансов.

— Действительно, эти службы занимаются отчетом городского бюджета. Другой вопрос, как они это делают и какие цели при этом преследуют. Вот нам конкретные примеры. Две недели назад наша комиссия получила письмо из налоговой инспекции, в котором нас уверяют, что расчеты правительства о величине поступлений в бюджет полностью совпадают с теми, что выполнила налоговая инспекция. А недавно мы получили от них второе послание, и в нем они признают нашу правоту. Когда департамент финансов делал свои выкладки о сумме сбора подоходного налога, то они исходили из того, что в Москве 5 миллионов 20 тысяч трудоспособного населения. Мы проверили их данные: оказалось, что город должен получить допол-

нительно еще 10 миллионов. Когда мы представили им эти цифры, то они заявили, что реальных налогоплательщиков оказывается всего 3 миллиона 800 тысяч человек. В конце концов для окончательных подсчетов сошлись на цифре в 4 миллиона 662 тысячи человек.

— Но ведь бюджет — это основа всей хозяйственной политики. И если он расщепляется с такими серьезными ошибками, то это означает, что подобная практика кому-то выгодна. Либо следует вести речь о непрофессионализме тех, кто занимается этим делом.

— Я думаю, что следует вести речь как о том, так и о другом. Когда мы получаем из департамента финансов расчеты налогов, которые должен получить город, сделанные с ариметическими ошибками, в результате чего «теряются» полтора миллиарда рублей, то это говорит о недостаточном профессионализме или о недобросовестности. Но есть в этом вопросе

и политическое лукавство: искусственно занижение городских доходов дает московскому правительству повод для того, чтобы просить в Минфине дополнительные средства для столицы.

— В таком случае встает вопрос, как добиться того, чтобы бюджет Москвы отражал реальный баланс между его доходной и расходной частями?

— Проблема эта более глубокая, чем кажется на первый взгляд. В Москве отсутствует система анализа и прогнозирования развития налоговой базы. Отсюда такая хекард с цифрами. Раньше эти вопросы вел дал Госплан, но после того, как его разогнали, по-настоящему никто этим не занимается. Эту миссию могла бы взять на себя налоговая инспекция, но для того, чтобы выдвигать объективную информацию, она должна чувствовать себя независимой. Указом же президента Ельцина налоговая служба подчинена правительству Москвы, а потому, естественно, покрывает его грехи.

ПОЛИТИКА

«БОГ ПРИСУТСТВУЕТ ВЕЗДЕ ОДИНАКОВО»,

—говорит отец Владимир, архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский (Московская патриархия)

Надира Артыкова

Церковь

ТЦУ Владимиру — 52 года, родом из Молдовы, с 1965 г. — монах-инок Турецко-Сергиевой лавры, в нынешнем сане — с 1990 года.

— Завершился съезд духовенства Русской Православной Церкви Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана и Таджикистана. Какие вопросы рассматривались на съезде?

— Один из вопросов — о духовно-нравственной жизни священнослужителей и приходов Ташкентской и Среднеазиатской епархий. Было принято решение о создании Комиссии по образованию в каждой республике. В Кыргызстане уже приглашают священников в школы для преподавания Закона Божьего. С этим же вопросом я обратился к президенту Узбекистана, он не возражает против введения подобного новшества в своей республике. Проблема — в отсутствии специальной подготовки священнослужителей. В то же время нельзя допустить, чтобы это дело попало в руки школьных преподавателей, в которых

все еще жив дух атеизма. Комиссии по образованию должны совместно с министерствами образования каждого государства составить программу преподавания Закона Божьего.

— С завершением зры «воиствующего атеизма» более 15 000 храмов православной церкви были возвращены по всему бывшему Союзу. Расскажите, как возвращались храмы в Узбекистане и вообще в Средней Азии.

— До 1986 года в Узбекистане было всего 26 молитвенных домов, до революции — более 100. На 4 были возвращены два собора, в которых прежде располагались воинские части: один — в Самарканде, другой — в Термезе. Если до 1917 года в Ташкенте действовали 18 роскошных, красивых храмов, то сейчас больше молитвенных домов. В столице Узбекистана 4 храма и Свято-Никольский женский монастырь. Я лично президенту, в Комитет по делам религий с просьбой о возвращении оставшихся храмов. По всей Средней Азии действуют около 80 приходов, но священники есть лишь в 67 из них. Нам приходится решать проблему кадров в результате проделанной советской властью работы по отлучению личности от церкви. Епархиальными органами духовное училище, в котором сейчас обучаются 40 подростков 17—18 лет, но не все из них принимают впоследствии сан.

— Каково сейчас духовно-нравственное положение православных в Узбекистане?

— Если исходить из численности русскоязычного населения, здесь — 1,5 миллиона, то 700—800 тысяч из них — православные. Прихожан становится больше и больше. В воскресные дни «молитвенные дома» переполнены. Но не все так просто. У новой свободы есть и другая сторона. Миссионеры различных сент с новыми толкованиями христианства приезжают в Среднюю Азию из-за границы, чаще всего из Америки. Священники все труднее удерживать прихожан в нужном направлении. Баллисты, пятидесятники, субботники, адвентисты опасны тем, что занимаются миссионерством не только среди православных, но и среди мусульман. Имея валюту, они притягивают людей, играя на материальном интересе. На этой почве возожжен конфликт между православными и мусульманами. Так, весной этого года в Кыргызстане в сенту мормонов вступили около 1500 мусульман, из-за чего чуть не началась война. Ведь о том, где находятся мормоны или адвентисты, никто не знает — разная толпа идет на православные храмы. Корреспондент от канадских кавкасов, будучи у меня на приеме, поинтересовался: «Почему в Узбекистане запрещено миссионерство?» (Этот пункт включает в себя «Закон о

свободе совести в Республике Узбекистан», принятый в этом году). Я полностью согласен с этим запретом, так же, как и мусуль.

— Как вы относитесь к проблеме миграции ваших прихожан из Средней Азии?

— Я не благословляю их уезжать. Бог присутствует везде одинаково. В любой нации есть националисты, и их одиночные выкрики типа «Убирайтесь в Россию!» ни в какой мере не являются индикатором настроения в обществе.

— В каком положении находятся русские верующие в Таджикистане? Оказывает ли им какая-либо помощь?

— В Таджикистане два наших храма оказались в зоне боевых действий, и священникам пришлось уйти в Душанбе. Два остальных — в Худжанде и Душанбе — продолжают действовать. В храм, что в столице, стали ходить меньше: люди просто боятся выходить на улицу. Первая обязанность церкви — молиться, чтобы Господь умиротворил эту республику.

— Какие взаимоотношения у вас сложились с мусульманской церковью?

— Самые наилучшие. Часто встречаемся с муфтием, бываем в гостях друг у друга. Вместе решаем многие вопросы. Во время объезда храмов часто захожу в мечети, беседую с братьями-мусульманами.

НЕГА сообщает

Кабардино-Балкария

В НАЛЬЧИКЕ завершился третий съезд кабардинского народа. Несмотря на просьбу об отставке председателя Конгресса кабардинского народа (ККН), известного юриста, в прошлом председателя комитета по законодательству бывшего ВС СССР Юрия Калмыкова, депутаты единогласно оставили его на этом посту, полагая, что его уход значительно ослабил бы демократическое крыло в кабардинском национальном движении. В беседе с корреспондентом НЕГА Юрий Калмыков отметил три задачи, стоявшие перед съездом: стабилизация общественно-политической ситуации в КБР и налаживание диалога с властными структурами, превращение во время противостояния в конце сентября — начале октября; разъяснение своей позиции и определение перспектив деятельности ККН; рассмотрение хода реализации постановления первого съезда кабардинского народа по восстановлению Кабардинской Республики.

По последнему вопросу экспертная комиссия ККН подготовила материалы, в которых констатируется необходимость восстановления Кабарды в этнических границах 1863 года. Однако, как уже сообщала НЕГА, трехсторонняя комиссия ВС КБР по выработке механизма реализации решений съезда кабардинского и балкарского народов признала, что экспертные группы обеих сторон не пришли к согласию, и решила обратиться к независимым экспертам.

В связи с этим делегаты третьего съезда кабардинского народа постановили окончательное решение по вопросу восстановления Кабардинской Республики вынести на очередной съезд.

Эстония

СЕГОДНЯ в Москве состоится встреча министров иностранных дел Эстонии и России Тривиями Веллисте и Андрея Козырева. В ходе переговоров стороны обсудят нынешнее состояние российско-эстонских отношений, которые, по словам Т. Веллисте, являются весьма запутанными.

Российская сторона представила эстонскому правительству проект соглашения по обеспечению социальных и правовых гарантий военнослужащим российских войск, выходящим с территории Эстонии. Тривиями Веллисте негативно оценил этот документ, так как, по его мнению, он отражает позицию тех российских политиков, которые воспринимали Эстонию как одну из бывших советских республик. Он заявил, что о правах российских военнослужащих в Эстонии можно будет говорить лишь после определения окончательного срока вывода войск.

Крым

В ЧЕРА пресс-центр Черноморского флота распространил заявление в связи с появившимися в последнее время в средствах массовой информации сообщениями о том, что корабли ЧФ выводят эвакуацию беженцев из районов межэтнических конфликтов занимающих вывозом продуктов питания.

Пресс-центр сообщает, что «погрузка техники и посадка людей осуществляются под руководством представителей Закавказского военного округа, в то время как корабли ЧФ являются средством перевозки того количества людей, техники и грузов, которое определено округом. Досмотр и проверка грузов также входят в компетенцию войск, в не флота.

Отсутствие межгосударственных соглашений по эвакуации, централизованного контроля за этим процессом позволяет мафиозным структурам и бандформированиям Грузии оказывать давление на командиров частей округа. Эвакуация беженцев ставится впрямую зависимость от перевозки других грузов. Офицерам Закавказского военного округа открыто заявляют: «Мы отпустим ваши семьи, если заберете наши грузы». В этих условиях многие из них вынуждены идти на компромисс во имя спасения жизней людей».

Молдова

В СЕЛЕ Варница (Бендерский район) воспрелятствовали размещению подразделения мотострелкового полка Приволжского военного округа, прибывшего на смену российского контингента миротворческих сил.

По решению Объединенной контрольной комиссии, подразделение должно было занять одну из казарм 14-й армии. Однако старший лейтенант осужденных сил Молдовы, не разобравшись в ситуации, вывел своих людей и БТР навстречу российским военным. Последние отошли, чтобы не накалять обстановку.

НЕГА сообщает

ДРУЖБА С ДРУЗЬЯМИ, МИР С СОСЕДАМИ

Визит Ислама Каримова в Тегеран подтвердил внешнеполитическую стратегию Узбекистана

Семен Новопрудский

Узбекистан

ТО, ЧТО Ислам Каримов поедет в Иран в обозримом будущем, еще недавно казалось маловероятным. Президент Узбекистана, неоднократно публично обвиняя Иран если не в прямой, то в крайней мере, в идеальной поддержке исламских демократов Таджикистана, взялся за сближение с давним иранским соперником на внешнеполитической арене — Турцией, решительно заявляя о намерении республики оставаться безусловно светским государством, где религия отделена от политики.

Но, несмотря на очевидные противоречия в интересах между Узбекистаном и Ираном, визит состоялся. Иранскую сторону должно было несколько успокоить заявление Ислама Каримова на анкарской встрече турецкоязычных стран о том, что Узбекистан не поддерживает идеи восстановления великого Туркестана или даже тесного союза турецких государств. Во многом способствовало визиту и несколько запоздавшее, по сравнению с другими среднеазиатскими республиками, открытие иранского посольства в Ташкенте.

В своих итогах визита нет ничего сенсационного. Подписаны двусторонние торгово-экономические и культурные соглашения, состоялись первые очные переговоры двух президентов: Али Акбара Хагхеми-Рафсанджани и Ислама Каримова. Гораздо интереснее посмотреть на эту поездку с точки зрения общей внешнеполитической стратегии Узбекистана.

Свои первые визиты в качестве президента независимого государства Ислам Каримов содействовал под знаком «выбора союзников», причем такими были светская Турция, которая затем предоставила кредиты, начала телевидение и подготовку кадров для узбекской экономики, и мусульманская Саудовская Аравия, хотя и являющаяся абсолютной теократической монархией, но без экзотических исламских идей за пределы своей страны. Саудовская Аравия взялась помочь Узбекистану в строительстве мечетей и предоставлении 800 тыс. тонн зерна по льготной цене.

Далее президент Узбекистана попытался наладить нормальные отношения с влиятельными соседями. Приняв дома пакистанского премьер-министра Наваза Шарифа, Каримов получил приглашение посетить Турцию по случаю Дня независимости Пакистана. Весной теплый прием, оказанный президенту Узбекистана в Исламабаде, позволил Узбекистану приблизить свои отношения с этой страной к уровню отношений с Индией. Успешно с успехом и инициатива Каримова в деле установления дипломатических отношений с новым кабульским руководством.

Таким образом, налицо желание Узбекистана с самых первых самостоятельных шагов на международной арене иметь хорошие отношения прежде всего с азиатскими государствами. Противоречия между Индией и Пакистаном, Турцией и Ираном не помешали Узбекистану наладить контакты со всеми этими странами, к тому же Узбекистан утвердил себя в качестве государства, не желающего сориться с соседями по политическим мотивам.

Наконец, третья «группа» визитов Ислама Каримова, чисто экономическая, позволила добиться развития партнерства с Южной Кореей, Малайзией, Индонезией. Влияние этих стран на ситуацию в регионе не так велико, но зато их финансовые и экономические возможности, при желании Узбекистана максимально открыть свой рынок для иностранного капитала, можно эффективно использовать.

В отличие от большинства коллег по Содружеству Ислам Каримов пока не торопится прорубать окно в Европу. Исключением можно считать только визит в Австрию, в ходе которого удалось договориться о совместных проектах переработки сельскохозяйственной и подготовки австрийских узбекских банков. В Европу Узбекистан вполне может выходить через Россию, с которой он намерен иметь тесные политические связи (первое посольство за рубежом Узбекистан открыл именно в Москве), и через СБСЕ.

И еще одна деталь внешнеполитической стратегии Узбекистана. Ислам Каримов на первых порах как исполняет обязанности министра иностранных дел, предпочитая носить термы визиты важности в зарубежные страны самостоятельно, не перепоручая этого кому-либо.

И еще одна деталь внешнеполитической стратегии Узбекистана. Ислам Каримов на первых порах как исполняет обязанности министра иностранных дел, предпочитая носить термы визиты важности в зарубежные страны самостоятельно, не перепоручая этого кому-либо.

И еще одна деталь внешнеполитической стратегии Узбекистана. Ислам Каримов на первых порах как исполняет обязанности министра иностранных дел, предпочитая носить термы визиты важности в зарубежные страны самостоятельно, не перепоручая этого кому-либо.

И еще одна деталь внешнеполитической стратегии Узбекистана. Ислам Каримов на первых порах как исполняет обязанности министра иностранных дел, предпочитая носить термы визиты важности в зарубежные страны самостоятельно, не перепоручая этого кому-либо.

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА. Приглашает на работу распространителей. Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения. Тел. 925-31-80.

БЕЖЕНЦЫ: ЖИЛЬЕ, ИМУЩЕСТВО, ДЕНЬГИ

В России до сих пор нет миграционного законодательства

Елена Висенс

Россия

ФЕДЕРАЛЬНАЯ миграционная служба России образована летом 1992 года. Согласно постановлению российского правительства, это ведомство должно заниматься «проведением миграционной политики и регулированием переселенческих процессов в России».

Основные направления деятельности ФМС соответствуют основным положениям правительственной программы по миграции: регулирование миграционных потоков, защита прав мигрантов, создание миграционного контроля. В ведение ФМС переданы также такие функции, как выдача паспортов и разрешений на въезд и выезд, регистрация прибывших в Россию иностранных граждан и лиц без гражданства, решение вопросов о прописке и выписке граждан.

По данным Федеральной миграционной службы, на территории России к настоящему моменту находится около 470 тысяч беженцев (ими признаются те, кто покидает зоны военных конфликтов) и около 800 тысяч так называемых вынужденных переселенцев, перебежавших в Россию из бывших союзных республик. По прогнозам ФМС, к концу будущего года число беженцев может достичь 2 миллионов.

Решение миграционных проблем затрудняется во многом отсутствием законодательства, в том числе закона о беженцах и

закон о вынужденных переселенцах, принятых Верховным Советом лишь в первом чтении. На последней сессии времени для них просто не хватило.

Основными «источниками» беженцев являются сегодня Таджикистан, Азербайджан, Абхазия, Приднестровье, Северная Осетия и Ингушетия (в последние недели ФМС приняла до 50 тысяч человек из этого региона). Причем выезжают оттуда не только русские, но и представители других национальностей, в том числе и коренных.

Наблюдается и значительная миграция из России. Так, из нефтяных районов Севера выезжают в Беларусь и Украину больше белорусов и украинцев, чем выезжает русских в Россию из этих двух республик. И связан этот миграционный поток в основном с окончанием контрактов или их невыгодностью (отменяются многие «северные» льготы). По мнению руководителя Федеральной миграционной службы России Татьяны Регент, значительные перемещения русских из Украины (их там около 12 миллионов) в Россию и украинцев (их в России примерно 10 миллионов, здесь каждая 3—4-я семья русско-украинская) на Украину возможны лишь в случае возникновения военного конфликта между двумя республиками. Сложнее обстоит дело с русскими в Казахстане, где их около 6 миллионов (1/4 часть всех русских, проживающих в бывших союзных республиках за пределами Российской Федерации). В начале года был большой поток русских переселенцев из Южного Казахстана, а летом и в начале осени — с севера и востока республики.

В мае 1992 года была утверждена государственная программа по миграции, в соответствии с которой ФМС получила 3 млрд. рублей на ее осуществление. Эти средства должны пойти на строительство жилья, эвакуированных беженцев (на 1,5 тысячи человек). Одним из достижений ФМС Татьяна Регент считает готовность выплачивать беспроцентные возвратные ссуды в размере 300 тысяч рублей с последующей индексацией этих средств. На выплату этих ссуд, выдана которых на местах начнется уже 1—15 декабря, запланировано выделить около 1 миллиарда только в этом году.

Одна из финансовых проблем, с которой сталкивается ФМС, состоит в том, что значительная часть средств, выделяемых России на строительство жилья для беженцев и вынужденных переселенцев, переводится в областные бюджеты и там «пропадает», то есть не направляется непосредственно на то, на что была выделена. С учетом 10-миллионной очереди на жилье среди самих российских граждан беженцам в такой ситуации практически не на что надеяться. Но хотя отношения с Минфином и ФМС складываются не лучшим образом, есть надежда, что в будущем году бюджет ФМС будет существенно увеличен и эти средства добьются передачи этих

средств непосредственно тем, для кого они предназначаются. На территории России уже сегодня открыты и действуют шесть специальных транзитных пунктов приема беженцев. Ведутся переговоры со всеми главами администраций для создания подобных пунктов в каждой области. К концу года предполагается создать региональные миграционные службы, что во многом облегчит работу ФМС.

Федеральная миграционная служба уделяет большое внимание подписанию двусторонних договоров с бывшими союзными республиками по проблемам миграции населения. Переговоры идут сложно, поскольку ФМС делает на сохранение имущественных прав, что не всеми республиками понимается правильно. Кроме ФМС, практически никто в России не занимается защитой имущественных прав российских граждан. Некоторые достижения в этом деле есть в переговорах со странами Балтии и Средней Азии. Договор с Литвой, к примеру, уже практически разработан, остается его только подписать на уровне правительства. С Таджикистаном он был заключен еще летом, но с тех пор сменились два правительства, и будет ли нынешнее руководство республики выполнять свои обязательства по этому соглашению или нет, — неизвестно.

Помимо Минфина, Федеральная миграционная служба России поддерживает тесные контакты с МИДом, Комитетом по чрезвычайным ситуациям, Госкомназем и многочисленными общественными благотворительными организациями, но, трезво оценивая ситуацию, надеется в первую очередь на свои собственные силы.

Моряки-черноморцы вывели из районов боевых действий уже около 40 тыс. беженцев, военнослужащих, членов их семей.

Моряки-черноморцы вывели из районов боевых действий уже около 40 тыс. беженцев, военнослужащих, членов их семей.

Моряки-черноморцы вывели из районов боевых действий уже около 40 тыс. беженцев, военнослужащих, членов их семей.

Моряки-черноморцы вывели из районов боевых действий уже около 40 тыс. беженцев, военнослужащих, членов их семей.

Моряки-черноморцы вывели из районов боевых действий уже около 40 тыс. беженцев, военнослужащих, членов их семей.

Одевайтесь в «Русском мире» — Сэкономите раза в четыре. Зимняя одежда. 119270, Москва, Лужнецкая набережная, 10-а. Телефоны: 201-18-08, 201-04-67, факс 248-33-89.

В КИШИНЕВЕ ОТМЕТИЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК РУМУНИИ

Два президента были приглашены, но не прибыли

Александр Таго

Молдова

ПЕРВОГО декабря Румыния отметила национальный праздник — День объединения. В Кишиневе же праздник отметили Христианский альянс за объединение Румынии, который образовал Христианско-демократический народный фронт при поддержке ряда немногочисленных общественно-политических партий и движений. Они организовали на центральной площади Кишинева митинг и культурно-художественную манифестацию. Организаторы торжественно пригласили на торжество великого объединения президентов двух румынских государств. Жест был настолько оригинальным, насколько и двусмысленным. То ли оппозиция взялась за ум и хочет сотрудничать с властями, то ли просто издеваться над ними.

Известно ведь, что Ион Илиеску и особенно Мирча Снегур не разделяют идеи нового объединения и считают необходимым существование и в дальнейшем двух соседних румынских государств. Однако президенты не остались в долгу и поступили столь же нестандартно: и не отказались, и не приняли приглашения. Они передали поздравительные послания через своих представителей. И если исторический экскурс в послании Иона Илиеску, временного поверенного в делах Румынии в Молдове Иона Бистриану и пожелание счастья и процветания из его уст были выслушаны внимательно и встречены аплодисментами, то послание Мирчи Снегура публика даже не изволила дослушать. Даже просьба предиспол-

кома Народного фронта Юрия Рошки, который вел митинг, должного эффекта не вызвала, и пожилой советник президента вынужден был покинуть сцену, так и не дочитав послание Снегура. Ну а в остальном все обошлось без эксцессов и напоминало обычных митинг, организованный в лучших традициях Народного фронта 1990—1991 годов — единый порыв, желание объединиться с румынскими братьями, стандартные лозунги и плакаты.

По мнению лидера Христианско-демократического народного фронта Мирчи Друка, за минувший год Молдова сделала большой шаг на пути к объединению. Среди фактов, свидетельствующих об этом, было названо участие Друка в президентских выборах в Румынии, выборы принявшей румынской гражданство известной поэтессы Леониды Лари в сенат Румынии и около 5 тыс. молдавских студентов, обучающихся на том берегу Прута.

ПРАВЫЕ И ЛЕВЫЕ ГРУППИРУЮТСЯ

и создают свои организации

Елена Висенс

Эстония

ПОСЛЕДНИЕ дни в Эстонии оказались плодотворными в деле создания новых политических образований. Так, вдохновленные удачей бывших коммунистов Литвы, победивших на недавних парламентских выборах под флагом ДПТЛ (Демократической партии труда Литвы), эстонские коммунисты решили не отставать и переименовали свою партию в Демократическую партию труда Эстонии (ДПТЭ). Это произошло в Таллине на XXII съезде Компартии Эстонии, кстати, не только не прошедшей ни одного своего депутата в Государственное собрание, но даже не участвовавшей в парламентских и президентских выборах в сентябре отдельным списком.

Главной целью обновленной партии, не собирающейся отказываться от политического опыта КПЭ, накопленного в последние годы, провозглашена борьба за социальную справедливость и демократию в эстонском обществе.

Принятый новый устав и программа партии. Председателем ДПТЭ избран небезызвестный эстонский коммунистический лидер Вайно Вялас, генеральным секретарем — бывший первый секретарь ЦК КПЭ Хиллар Эллер.

В ту же субботу в Таллине состоялся еще один официальный съезд — Грандального союза Эстонии, созданного по всей видимости, взамен Конгресса граждан Эстонии, саморазбившегося ввиду достижения своей цели после осенних выборов президента и монархической критической партии труда Литвы), эстонские коммунисты решили не отставать и переименовали свою партию в Демократическую партию труда Эстонии (ДПТЭ). Это произошло в Таллине на XXII съезде Компартии Эстонии, кстати, не только не прошедшей ни одного своего депутата в Государственное собрание, но даже не участвовавшей в парламентских и президентских выборах в сентябре отдельным списком.

Главной целью обновленной партии, не собирающейся отказываться от политического опыта КПЭ, накопленного в последние годы, провозглашена борьба за социальную справедливость и демократию в эстонском обществе.

Юридическая фирма «ЛЮМЕН». Абонентное и разовое правовое обслуживание юридических и физических лиц. Оформление сделок с недвижимостью. Правовое сопровождение внешнеэкономической деятельности. Другие юридические услуги. Тел. 488-02-35, с 12 до 17 час.

ЦЕНЗОРЫ ПОД ФЛАГОМ ООН

Чиновникам не нравится, что пишут о них газеты

Владимир Абарин

Скандал

ЧИТАТЕЛИ, надо полагать, привык к сообщениям о всевозможных эксцессах, связанных с попытками властей ограничить свободу слова. И правильно сделал, что привык: на то она и власть, чтобы отнимать свободу. Не проходит ни дня, чтобы где-нибудь не закрыли оппозиционную газету или не арестовали чересчур дотошного журналиста. Бывает и хуже. Занимаясь этим, как правило, не слишком демократические режимы третьего мира. Но вот что в том же самом обилии специализированный орган ООН — не припомню. Да ведь ООН чуть ли не по определению обязана блюсти гражданские свободы. Однако есть, оказывается, и в ней чиновники, которым «всобщая декларация прав человека» не указ. Речь идет о временном органе ООН в Камбодже (ЮНТАК).

С недавних пор ЮНТАК проявляет все большую нервозность в связи с просачиванием в печать нежелательной информации. В частности, ЮНТАК запретил своим сотрудникам встречаться с корреспондентами без предварительного письменного разрешения, а также высказывать свое личное мнение о деятельности миссии. Кроме того, ЮНТАК желал бы приставить своих наблюдателей ко всем камбоджийским органам прессы, дабы исправлять «неточности в освещении того, что связано с деятельностью ЮНТАК». Случилось уже и отдельные инциденты, в том числе классические, с вырыванием из рук японского журналиста камеры и засвечиванием пленки. Причем сделал это сам ЮНТАК. Ну а то, что оскандалит прохитро от флотов ООН — это самый настоящий позор.

БЕЖАТЬ ИЗ ГОНКОНГА

Страх перед демократией сильнее веры в нее

Антон Носик

Азия

ЕЩЕ ЛЕТ ДЕСЯТЬ тому назад сама идея бежать из Гонконга могла показаться обитателям британской колонии дикостью: напротив, Гонконг был на протяжении всего XX столетия местом, куда бежали жители различных стран Азии, спасаясь от ишеты, голода, произвола местных властей, войны и коммунизма. Не случайно за последние сто лет население Гонконга увеличилось в 88 раз — рекорд, до которого далеко даже Израиль с его тремя четвертями прироста населения.



Губернатор Гонконга Кристофер Паттен полон решимости продолжать реформы.

В Гонконг бежали китайские крестьяне после того, как японская армия заняла соседний Кантаон; после второй мировой войны, когда к власти в Китае пришли коммунисты; в Гонконг через неохраемую границу перешли 700 тысяч стронников Гоминьдана. С тех пор и до сегодняшнего дня поток нелегальных иммигрантов из Народной Китая в соседнюю британскую колонию не прекращался. Только за два года в конце 1970-х годов граница перешло свыше 200 тысяч человек.

После поражения США во вьетнамской войне к китайским беженцам присоединились участники знаменитой эпопеи «людей в лодках» — беглецы из коммунистического Вьетнама, добравшиеся до полуострова Индокитай до дельты Жемчужной реки в легких рыбацких джонках. Британская администрация всячески пыталась воспрепятствовать эмиграции вьетнамцев в колонию, и ей удалось добиться немалого успеха, начав насильственную депортацию беженцев обратно во Вьетнам. Однако, несмотря на эти драконовские меры и обязательное помещение всех нелегальных эмигрантов в концентрационные лагеря под видом карантина, поток беженцев в Гонконг из Вьетнама не прекратился и по сей день.

Поток китайских же беженцев из Гонконга берет начало около семи лет назад, когда британская администрация внезапно пришла к договоренности с Пекином о возвращении колонии под китайский суверенитет к 1997 году. Решение британских властей вернуть Гонконг китайцам было вынужденным — ни в колонии, ни в Лондоне до сих пор нет единого мнения по поводу оправданности этого шага. В поисках компромисса британский МИД обратился к китайским коллегам. Те неожиданно проявили готовность к ведению переговоров, и в 1985 году контакты между сторонами завершенны подписанием совместной, китайско-британской декларации о будущем Гонконга.

Суть декларации сводится к тому, что весь Гонконг перейдет в 1997 году под китайский суверенитет. При этом Пекин обязался сохранить в колонии существующую экономическую и политическую структуру сроком на 50 лет, выделив Гонконг в «специальный административный район».

На основании декларации в Пекине было довольно быстро разработан проект Основного закона, который должен вступить в действие на территории Гонконга после передачи власти в 1997 году. На основании этого проекта Гонконг сохраняет не только все свои экономические свободы: беспошлинный импорт и экспорт, налог на компании — 16% и налог на имуще-

ство. И не где-нибудь, а в кабинете главы миссии Ясуи Акаси. Оновошки чиновников понять можно. Пресса все чаще критикует их за неспособность обеспечить выполнение мирного плана и прежде всего участие в его реализации «красных комаров». Между тем, как уже имела случай писать «НГ», успех камбоджийской операции, не имеющей прецедентов в истории, принципиально важен для ООН. Она призвана продемонстрировать эффективность оновошских структур, а значит — гарантировать в будущем финансирование аналогичных миссий.

Но они не могут и претендовать на эффективность, если окажутся вне критики. Наблюдатели, кстати, отмечают, что меры, предпринимаемые ЮНТАК, противоречат даже тому проекту закона о печати, который разработал для Камбоджи не кто иной, как сам ЮНТАК. Ну а то, что оскандалит прохитро от флотов ООН — это самый настоящий позор.

Самая опасная миссия

ЗА ГОД работы в бывшей Югославии Верховный комиссар ООН по делам беженцев истратил 75 млн. долларов на гуманитарную и финансовую помощь, было организовано 1600 авиарейсов, с помощью которых доставлено 20 тыс. тонн гуманитарных грузов. Верховный комиссар помогает миллионам жителей Боснии и Герцеговины, страдающим от гражданской войны и голода, беженцам из всех бывших республик Югославии, а также пленным: в сотрудничестве с Международным Красным Крестом он переправляет в другие страны 4365 бывших заключенных из лагерей в Боснии и Герцеговине. Представители Верховного комиссариата отмечают, что их миссия в бывшей Югославии — самая опасная за все время существования этой организации, и считают чудом, что никто из них еще не погиб.

АФП — «НГ»

Продлен мандат ООН

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН единогласно одобрил предложение Бутроса Гали еще на полгода — до 31 мая 1993 года — продлить мандат Миссии наблюдателей ООН в Сальвадоре в связи с тем, что процесс окончательного мирного урегулирования не уложился в первоначальные сроки. Сами сальвадорские повстанцы из Фронта национального освобождения Фаруандо Марти сделали шаг навстречу миру, возобновили во вторник демобилизацию своих соединений, превращенную было на прошлой неделе. В свою очередь этот шаг стал ответом на жест доброй воли со стороны президента Сальвадора Альфредо Кристиани, представившего в понедельник на рассмотрение Бутроса Гали план «чистки» вооруженных сил от офицеров, в том числе семи генералов, замешанных в грубых нарушениях прав человека в период гражданской войны.

Если исключить возможность армейского провоза со стороны Народной освободительной армии КНР после 1997 года, единственным способом закупить гайки Гонконгу для Пекина остается манипуляция членами Законодательного комитета. Согласно Основному закону, часть законодателей, сидящих в комитете, должна избираться прямым голосованием, в то время как большинство назначается сверху. В настоящее время назначения утверждаются в Лондоне, но после 1997 года право назначить парламентариев для «специального административного района» перейдет к Пекину. Естественно, с помощью этих назначаемых законодателей пекинские режим имеет возможность ограничить свободу граждан Гонконга вполне демократическим, конституционным путем. Кристофер Паттен решил обезопасить своих подданных от такой опасности, увеличив число избираемых членом комитета и выборов 1995 года.

Объявив о реформе Законодательного комитета, Паттен рассчитывал таким способом успокоить граждан Гонконга, показав, что демократия после ухода британцев гарантирована. Однако результат был прямо противоположным. Объявив предложенную губернатором реформу «опасным вероломством», китайские власти однозначно дали понять Лондону, что не будут мириться с односторонними демократическими реформами Паттена. Когда губернатор посетил Пекин в конце октября, премьер-министр Китая Ли Пен отказался с ним встретиться. С того времени, когда Паттен сделал свое заявление, и до сегодняшнего дня отношения между Пекином и Лондоном остаются весьма натянутыми. Однако глава губернатор полон решимости продолжить начатые реформы, но даже в самом Законодательном комитете многие замечают, что эти реформы скорее навлекут на Гонконг опасность китайского возмездия, нежели гарантируют демократию после 1997 года.

Известие о том приеме, который был оказан губернатору в китайской столице, всколыхнуло Гонконг. Биржевой индекс Хан-Сенг после визита Паттена в Пекин пошел вниз. Очередные кандидаты на эмиграцию в зарубежные государства выстроились на улицах. И хотя большинство жителей колонии, судя по опросам, относятся с большим симпатией к своему губернатору, страх перед последствиями его демократической реформы у многих представителей пекинской интеллигенции преобладает над верой в демократию.

Коротко

Новый демарш Польши

«МЫ БУДЕМ добиваться того, чтобы военное присутствие России в Калининградской области было уменьшено», — заявил корреспонденту ПАП министр национальной обороны Польши Януш Онышкевич. По мнению министра, концентрация российских частей в районе Калининграда значительно превышает потребности России. Онышкевич квалифицировал как «нападки» недавние публикации в российской прессе по поводу высказываний председателя Совета министров РП Януша Сухоцкого, а также статью в «Правде», обвинившей Онышкевича в «нехватке политического таланта».

Самая опасная миссия

ЗА ГОД работы в бывшей Югославии Верховный комиссар ООН по делам беженцев истратил 75 млн. долларов на гуманитарную и финансовую помощь, было организовано 1600 авиарейсов, с помощью которых доставлено 20 тыс. тонн гуманитарных грузов. Верховный комиссар помогает миллионам жителей Боснии и Герцеговины, страдающим от гражданской войны и голода, беженцам из всех бывших республик Югославии, а также пленным: в сотрудничестве с Международным Красным Крестом он переправляет в другие страны 4365 бывших заключенных из лагерей в Боснии и Герцеговине. Представители Верховного комиссариата отмечают, что их миссия в бывшей Югославии — самая опасная за все время существования этой организации, и считают чудом, что никто из них еще не погиб.

Коротко

Ирландия грядут перемены

В ИРЛАНДИИ объявлены досрочные парламентские выборы и референдум по абортации. Как и ожидалось, ведущие политические партии не набрали большинства, которое позволило бы им сформировать однопартийный кабинет. Правящая Фианна Файл получила 69 из 166 мандатов, Фине гал — 44. Лейбористы увеличили свое представительство более чем вдвое и займут 33 места в парламенте. Ободренные успехом, лидер лейбористов Дик Спринг претендует теперь на пост премьер-министра. Если это произойдет, Спринг станет первым за последние 70 лет премьером-лейбористом. По вопросу об абортах двое из трех избирателей высказались против их легализации даже в тех случаях, когда беременность угрожает жизни женщины.

ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ В ЕС

Так ли это — будут решать сами норвежцы

Алексей Варенов

Европа

НА ПРОШЛОЙ неделе премьер-министр страны Гру Харлем Брундтланд, находясь в Лондоне, подала официальную просьбу о вступлении в ЕС. Сопредельная Швеция уже давно поставила вопрос о своем членстве в Сообществе, Финляндия последовала ее примеру. Было бы абсурдно, если Норвегия, которая в течение всего послевоенного периода была гораздо глубже, чем две соседние страны, интегрирована в западноевропейские структуры, осталась бы вне Европейского сообщества.

Принятию соответствующего решения будут предшествовать переговоры по ряду проблем, в числе прочих — по рыбоводству, сельскому хозяйству и Kitabonmu промыслу. Норвегия и солидаризовавшаяся с ней Исландия относятся к тем западноевропейским странам, в которых выдвигается больше всего оговорок против членства в ЕС. Эта сдержанность причудливо противоречит ярко выраженной экспортной ориентации норвеж-

ской экономики и ее активному участию в международном сотрудничестве. На то есть, однако, свои причины.

Норвегия — единственная страна, которая в ходе референдума 1972 года категорически высказалась против вступления в ЕС. Тогда идея интеграции имела поддержку со стороны социал-демократического правительства и большей части норвежского политического и экономического истеблишмента. Но противники вступления в «Общий рынок» сформировали оппозицию, состоящую из уникальной коалиции и крайне правых, и крайне левых сил, сельскохозяйственных и рыболовецких организаций, низшего звена священнослужителей и интеллигентов. Тогда 53,5 процента норвежцев сказали «нет» интеграции, что вызвало большие политические потрясения, привело к расколу внутри многих политических партий, в особенности крупнейшей — Норвежской рабочей партии. Но самым серьезным последствием было то, что этот болезненный опыт породил сильные опасения относительно возможного повторения событий 1972 года. Посему взрывоопасный «европейский» вопрос в течение двух десятилетий не обсуждался.

Сейчас ситуация в Европе пол-

ностью изменилась, и вопрос о членстве Норвегии в ЕС снова появился в повестке дня. Теперь основные политические партии выступают за интеграцию в Сообщество. «Против» — только Социалистическая левая партия и аграрная Партия центра. То есть на парламентском уровне проблем нет. Но дадут ли «добро» сами норвежцы? Как показывают неоднократные проводившиеся этой осенью опросы общественного мнения, большинство жителей северного королевства высказываются все-таки против вступления в ЕС. Этот вопрос будет вынесен на референдум после окончания соответствующих переговоров в 1994—1995 году. Норвежская политическая элита, как кошмар, боится повторного «нет», которое на долгое время отбросило бы Норвегию на европейские задворки.

Нельзя забывать и о том, что Норвегия добилась своей независимости лишь в 1905 году, когда был расторгнут союз со Швецией. Само слово «союз» — расхожее клише в ЕСовской риторике — до сих пор режет слух норвежцев. Несмотря на давние традиции морской нации и ориентированной на экспорт экономики, Норвегия веками считала себя относительно изолированной окраиной Европы. Норвежцам присущ врожденный страх перед всем новым и неиз-

вестным, а также боязнь оказаться под властью чужеземцев. Именно эти опасения многие в Норвегии часто связывают с идеей совместного суверенитета, являющегося основой системы ЕС.

Важнейшим экономическим доводом против членства в Сообществе служат интересы граждан, занимающихся сельским хозяйством и рыболовством. Протекционизм и монополизация районов лова — существенные элементы норвежской политики, которые очень трудно увязать с ориентацией ЕС на свободное движение товаров и капиталов. Местные крестьяне и рыбаки легко находят себе союзников по антиевропейским настроениям во всех слоях общества. Ведь Норвегия — страна, население которой при своей малочисленности контролирует огромные природные ресурсы. Эта счастливая ситуация и порождает страх перед открытыми контактами с внешним миром. Норвежцы постыдно боются, что их обойдут или ущемят их интересы.

Так что, несмотря на официальную просьбу о вступлении в Европейское сообщество, вопрос этот далеко не решен. Пока совершенно ясно, что ЕС может преспособно обойтись и без Норвегии. Но сможет ли Норвегия обойтись без ЕС?

АЛБАНСКИХ ДЕМОКРАТОВ ОБВИНЯЮТ В АВТОРИТАРИЗМЕ

Тем временем в их рядах происходит раскол

Евгений Матонин

Балканы

П ОБЕДИВШУЮ на мартовских выборах в Албанию Демократическую партию в последнее время все чаще обвиняют в авторитаризме. Причем эти обвинения слышатся не только от традиционных соперников демократов-социалистов (экс-коммунистов), но и от бывших диссидентов и даже от западноевропейских и американских экспертов, которые еще совсем недавно горячо приветствовали «крах последнего бастиона сталинизма в Европе».

Новый президент Албании и один из лидеров Демократической партии Сали Берisha когда-то публично пообещал, что не допустит «охоты на ведьм», то есть на членов и функционеров некогда всевысшей албанской партии труда. Однако похоже, что сегодня его обещания не сбываются.

Не говоря уже о том, что сейчас в заключении под следствием находится группа бывших членов Политбюро ЦК АПТ и бывших министров правящей ЭП в Албании, включая вдову Эмвера Ходжи, нежданные бывшего премьер-министра Адилла Чарчани, новые власти арестовали и недавнего президента Рамиза Алию, который всего лишь два года назад лично благословил создание первой в Албании оппози-

ционной Демократической партии. Алие предъявлены обвинения в «геноциде албанского народа». В частности, утверждается, что он отдавал приказы стрелять в албанцев при попытках перехода границы и расстрелял демонстрантов в Шкодере в апреле прошлого года, когда погибли четыре человека. Кроме того, на Алию вешают обвинения в коррупции, злоупотреблении служебным положением и незаконном присвоении общественных средств. Вероятно, «албанского Горбачева» — как иногда называют Рамиза Алию — может вскоре ожидать судьба Эриха Хоннекера или Тодора Живкова.

Сали Берisha решительно отвергает все обвинения в авторитаризме. В одном из своих интервью он заявил, что его критика когда-то «относится к диктатуре, как к демократии», а теперь путают демократию с диктатурой. Впрочем, он признает, что пресловутый закон об увольнении имеет целью прежде всего «увольнение бывших функционеров, саботировавших процесс реформ».

Между тем к критике президента за антидемократические тенденции присоединились его соратники по партии. По словам одного из бывших лидеров антибершешской оппозиции в Демократической партии и бывшего заместителя руководящего комитета ДПА Арбена Имами, нынешнее руководство стремится сосредоточить власть в руках узкой группы людей и прибегает к «кумовству и разработке антидемократических законов». Има-

ми, в частности, считает, что партийное руководство значительно сместилось вправо и преследует коммунистов для того, чтобы оправдать свой растущий авторитаризм.

Взаимные обвинения и разногласия по более существенным вопросам достигли апогея на чрезвычайной партконференции ДПА в августе. На ней были освобождены от занимаемых должностей и исключены из партии восемь ее высших функционеров. Всех их обвинили в «противодействии демократическим реформам и враждебном отношении к программе партии». Среди исключенных оказались основатели ДПА Грамоз Пашко, уже упоминавшийся Арбен Имами, члены ее руководства Перили Тета и Прец Зогай и другие. Пашко, Тета и Зогай занимали министерские посты в правительстве, сформированном после поражения социалистов в марте прошлого года.

В результате этого раскола в Албании появилась еще одна оппозиционная и ДПА партия. Исключенные из ДПА функционеры создали новый демократический альянс, заявив, что он займет позицию между «крайне правой Демократической партией и крайними левыми — бывшими коммунистами». Пять членов альянса при этом являются депутатами Народного собрания. Однако среди оппозиции распространены слухи, что лидеры демократов попытаются лишиться представителей НДА депутатских мандатов. Косвенно это подтвердил и председатель ДПА Эдуард Селями, зая-

вивший, что многие избиратели уже выражают недовольство тем, что их интересы в парламенте будет защищать представитель не той партии, за которую они голосовали. «Возможно, нам придется внести изменения в закон о парламенте и провести новые выборы», — сказал он, добавив, что те, кто был избран на основе партийного списка, могут быть заменены другими депутатами.

В целом «положение «новой оппозиции» во всех отношениях можно назвать незавидным. Несмотря на широковещательные заявления лидеров НДА о том, что их программа «гораздо ближе идеалам декабря 1991 года, чем политика демократов», западные страны, несомненно, продолжат поддерживать Берisha и его правительство прежде всего на том основании, что «копей на переправе не меняют». Ускоренная полная приватизация албанской экономики, на которой настаивает НДА, вряд ли может показаться реалистичной, так как в Албании, по существу, ничего приватизировать. Также вызывает сомнение, что будут выполнены их требования о раскрытии всех доселе на агентов тайной полиции «сигурим». Не обладая силой социалистов и популярности (пока) демократов, НДА остается лишь ожидать, что правительство наделает грубых ошибок в области экономических реформ или же приступит к открытой политике давления на оппозицию. Лишь в этом случае у «новых демократов» Албании появятся какие-то шансы на успех.

ПРАВИТЕЛЬСТВО — ГРОМОТВОД

По отношению к новому румынскому кабинету пресса употребляет неместные эпитеты

Николай Морозов

Румыния

ЧЕТВЕРТАЯ по счету администрация в послереволюционной Румынии родилась в муках. В результате сентябрьских выборов не одна политическая партия, в том числе победивший Демократический фронт национального спасения, не получила достаточного большинства в парламенте. А это означало, что деятельность любого партийного кабинета была бы немедленно блокирована. Поэтому президент Ион Илиеску и правительство поначалу создали «правительство национального единства». Неприимная оппозиция, однако, обвинила его в попытке уйти от ответственности за судьбы страны и потребовала формирования политического кабинета. За такой позицией без труда просматривалась намеренная вазалитетная ДФНС все бремя реформы и надвигающейся зимы, которая по традиции грозит румынам холодом и голодом. В свою очередь Илиеску мог бы прибегнуть к помощи вошедших в

коммунист и создать однопартийный кабинет, но это компромитировало бы его прежде всего в глазах Запада.

Кроме того, такое правительство, без сомнения, не протянуло бы долго, а за его отставкой, по логике вещей, последовали бы досрочные выборы в парламент, и тогда вновьслепенные депутаты и сенаторы потеряли бы свои кресла... Так что, распутав этот клубок, стороны сошлись за благо найти компромисс — был заключен хрупкий политический пакт, призванный обеспечить парламентскую поддержку будущему правительству. Приемлемой для всех формулой стал «кабинет технократов» с независимым премьером во главе.

Имя премьера, которое президент, по выражению некоторых газет, «выхватил из рукава», стало для всех полнейшей неожиданностью. Казниез вестный 49-летний финансист Николае Вэжэроу практически всю свою карьеру в шаушевскую «золотую эпоху» сделал в государственном комитете планирования, где достиг поста начальника управления. После декабрьской революции он стал заместителем министра национальной экономики, затем — финансов. В октябре 1990 го-

Коротко

Разделл проводимой кабинетом

Петре Романа политики либерализации цен. Последнее время возглавлял одно из управлений департамента по налогам и тарифам в министерстве экономики и финансов. «Правительство-мишень» и «правительство - громомтовод», «правительство по управлению зимой» и «карманное правительство Илиеску» — такие неместные эпитеты употребляет сегодня румынская пресса по отношению к новому кабинету. Многие считают, что премьеру уготована роль послушного технического функционера, исполняющего волю президента, который и будет вершить политику. Это подтверждает ряд populistских ациентов в недавних пока публичных выступлениях Вэжэроу. Так, после обязательных клятв в приверженности реформе плава кабинета не забывает напомнить о необходимости снизить ее социальную цену. Он считает, что быстрый переход к рынку невозможен, и сдержанно относится к приватизации. Все чаще в его выступлениях звучит любопытное словосочетание «социальная рыночная экономика» — этого овбывка уже давно рекламирует Ион Илиеску. Высказываясь премьер дал оппозиции основания обвинить о

Форм и заклеймить едва появившийся на свет кабинет

как «консервативный и антирыночный». Впрочем, пока Вэжэроу обнародовал лишь краткосрочные меры, которые правительство намерено принять для преодоления трудной зимы. Стратегическую же программу развития он пообещал представить парламенту через 2—3 месяца, отвергнув тем самым утверждения скептиков, будто сегодня румынская пресса по отношению к новому кабинету лишь до весны.

...И все же главный итог многотрудных перипетий, связанных с формированием новой румынской администрации, иной. Он состоит в дальнейшем укреплении власти президента Илиеску. Сегодня в Румынии никто не может соперничать с этим гротескным аппаратным уникальным политическим опытом. Никто больше не может оспаривать легитимность его пребывания на посту президента, как это было после выборов 1990 года. «Теперь», — пишет газета «Звенигунтул зисейт», — остается только унывать, что президент намеревается сделать с

ИДЕИ И ЛЮДИ

ОНИ ДЕЛАЮТ ПОЛИТИКУ РОССИИ

Уточненный список для определения ста наиболее влиятельных фигур политической сцены (500 фамилий)

Экспертиза

Абалин Леонид Иванович
Абдулатипов Рамаан
Гаджимуратов...

Бурбулис Геннадий Эдуардович
Вурков Валерий Аполтаевич
Выков Андрей Петрович
Вавилов Андрей Петрович...

Еремин Альбин Евстафьевич
Ерин Виктор Федорович
Ермаков Валентин Филиппович...

Владиславович
Копсов Анатолий Георгиевич
Коптев Юрий Николаевич
Колтот Валентин Афанасьевич...

Малышев Николай Григорьевич
Мамедов Георгий Эвернович
Мартинов Владимир Аркадьевич...

Венедиктович
Питирим
Пихов Рудольф Германович
Пяшева Лариса Ивановна...

Смирнов Евгений Александрович
Смирнов Станислав Александрович
Смоленский Александр Павлович...

Худев Вячеслав Иванович
Цыпляев Сергей Александрович
Цэдэшев Гуродарма
Чаптынов Валерий Иванович...

Бабекко Владимир Дмитриевич
Бабури Сергей Николаевич
Баканин Вадим Викторович
Бакланов Олег Дмитриевич...

Гайдар Егор Тимурович
Галазов Ахсарбек
Хаджимуратович
Глян Тельман Хоренович...

Иванов Борис Петрович
Иванов Виктор Петрович
Иванов Климент Грозович
Ивашко Владимир Антонович...

Кагаловский Константин
Григорьевич
Кагарлицкий Борис Юльевич
Каданников Владимир
Васильевич...

Назаров Александр Викторович
Неверов Валерий Иванович
Неделкин Геннадий Павлович
Немцов Борис Ефимович...

Райфинкшт Владимир Федорович
Распутин Валентин Григорьевич
Рахимов Муртаза Губайдулович
Резин Владимир Иосифович...

Сабиров Мухаммад Галлямович
Сабуров Евгений Федорович
Саввин Валерий Несторович
Савельев Виктор Николаевич...

Фадеев Геннадий Матвеевич
Фадеев Валерий Петрович
Федоров Андрей Владимирович
Федоров Валентин Петрович...

Валерий Лебедев

Позиция

Может ли история повториться? Если Станислав Лед полагает, что может, история повторяется — у меня опять нет денег. История страны иногда тоже повторяется, пусть и не в такой удивительной точности, как у Ледя.

людьми, а люди могут вытворять вещи весьма неожиданные. Иван Грозный, скажем, начинал как многообещающий реформатор, а продолжал как злостный реакционер, погубивший и сами реформы, и тех, кто их когда-то начинал.

ПЕРЕЖИВЕТ ЛИ СТРАНА 1993 ГОД?

Мутная волна нового смутного времени

лишь совершенно непредсказуемыми и теперь власти в растерянности... У меня же дополнительно ощущение накатывающегося мутного вала возникло при перечитывании работ историков, посвященных Самому времени. Видимо, это та самая большая волна истории, имеющая период около 400 лет, которая, в связи с такими огромными сроками, повторяется в истории России всего второй раз.

грудных детей), т.е. за месяц с небольшим уничтожили более 40 тысяч человек! Советские историки, особенно Скрынников, не доверяют этим цифрам (Скрынников пишет, что такого количества людей не было во всем Новгороде) и ограничиваются всего, за все время опричнины, четырьмя тысячами жертв. Не вдаваясь в дискуссии, скажу, что над советскими историками, видимо, довели известная сталинская концепция о «прогрессивном опричном войске». И хотя наши историки настолько осмелели лет через тридцать после смерти Сталина, что стали несколько покрутить, о нет, не Сталина, Боже упаси, а Ивана Грозного, но не до такой же степени, чтобы признать за ним чудовищные злодеяния.

дел в России, вначале у Бориса все вроде бышло неплохо. Борис стал осуждать злодейства и жестокости предшествовавшего царствования Ивана, «преследовал злых людей», заботился о бедных, в первые два года правления стал очень популярен и «всем любезен быть». Более того, вернул, вопреки преследующему мнению, Юрьев день крепостным. Наконец, он был первым выбранным Земским собором (аналог съезду народных депутатов) — чуть было не написал — президентом, нет, разумеется, был первым выборным царем. А опасная для Бориса молва стала расти после начала голода и болезней. А он еще не каждый легко усмотрит из «Сказания об осаде» Палицына. Борис была свойственна энергичная внешняя политика и «подозрительное малодушие» во внутреннем управлении. Он увеличил откупные цены и сборы с казенок, т.е. увеличил цену на вино (борьба с пьянством), отчего появились «ненависть на царя за это всего мира». Любовь Бориса к иноземцам и «перемена нравов». Роскошь в низших классах в подражание высшим: «все бюрствоваху», т.е. стали жить не по средствам, и распалась за это стал голод. Всякое противодействие шайкам разбойников и разврат-господ. Стремление церковников в судьи и «киногичи земские», прилив неведь в церковнослужение, запустение пашни и бегство крестьян и ремесленников «на украинь» (спад производства). Борис умер еще царем, но умер как раз потому, что власть наследственно и явственно ускользала из его рук.

дел в России, вначале у Бориса все вроде бышло неплохо. Борис стал осуждать злодейства и жестокости предшествовавшего царствования Ивана, «преследовал злых людей», заботился о бедных, в первые два года правления стал очень популярен и «всем любезен быть». Более того, вернул, вопреки преследующему мнению, Юрьев день крепостным. Наконец, он был первым выбранным Земским собором (аналог съезду народных депутатов) — чуть было не написал — президентом, нет, разумеется, был первым выборным царем. А опасная для Бориса молва стала расти после начала голода и болезней. А он еще не каждый легко усмотрит из «Сказания об осаде» Палицына. Борис была свойственна энергичная внешняя политика и «подозрительное малодушие» во внутреннем управлении. Он увеличил откупные цены и сборы с казенок, т.е. увеличил цену на вино (борьба с пьянством), отчего появились «ненависть на царя за это всего мира». Любовь Бориса к иноземцам и «перемена нравов». Роскошь в низших классах в подражание высшим: «все бюрствоваху», т.е. стали жить не по средствам, и распалась за это стал голод. Всякое противодействие шайкам разбойников и разврат-господ. Стремление церковников в судьи и «киногичи земские», прилив неведь в церковнослужение, запустение пашни и бегство крестьян и ремесленников «на украинь» (спад производства). Борис умер еще царем, но умер как раз потому, что власть наследственно и явственно ускользала из его рук.

Не будем слишком обольщаться точностью подсчетов. В истории, да еще когда имеем дело с большими историческими волнами, отклонения в два-три года вообще ничего не значат. И тем не менее все вроде бы идет к тому, чтобы именно наш 93-й год стал высшей точкой падения. С одной стороны, боюсь, но с другой — немного уж осталось, зато потом станет легче. Между прочим, этот год (93-й) как самый трудный фигурировал в экономических прикидках В. Селюкина, он же описан в повести А. Кабакова «Невозвращенец» как год мелких российских апокалипсисов.

Беспокойт должен не сам год, а цена человеческих жизней, требуемых Смутным временем. Старое Смутное время было оплачено, как мы помним, одной третью населения. Если дело пойдет так же и сейчас, то это означает — 100 миллионов от всего населения бывшего СССР (от 300 миллионов). Впрочем, плата давно взята — это жертвы ГУЛАГа, и чудовищные военные потери, и высокая детская смертность, и нынешнее резкое снижение продолжительности жизни, и очаги гражданских войн и этнических конфликтов там и сям... Но в истории есть и оптимистический заряд: ведь вырвалась Россия из того Смутного времени! Вырвалась... Но это вовсе не означает, что наступит безоблачное будущее. Жизнь осталась трагичной. Вчитаемся в выводы Ключевского о последствиях того Смутного времени. Нас, наверное, удивят многие сходства с тем, что чувствуем сейчас мы, но нужно учесть, что события, о которых Ключевский пишет как о последующих после избрания Михаила Романова царем (1613 г.), при переносе к нам еще только состоятся. Из бурь Смутного времени народ вышел гораздо впечатлительнее и раздражительнее, чем был прежде, утратил ту политическую выносливость, какой удивлялись в нем иноземные наблюдатели XVI в., был уже далеко не прежним безропотным и послушным орудием в руках правителей. Эта перемена выразилась в явлении, какого мы не замечали прежде в жизни Московского государства: XVII век был в нашей истории временем народных мятежей. Это явление тем неожиданнее, что обнаруживается при царях, которые своими личными качествами и образом действий, по-видимому, всего менее его оправдывали.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ОБЪЯВЛЕНО ВНЕ ЗАКОНА?

«МЫ НИКОГДА НЕ НАЧИНАЛИ СВОИ МАКЕТЫ БОЕВЫМИ РЕЦЕПТУРАМИ»

Служба биозащиты будет заниматься только защитой

Дмитрий Фролов

Безопасность

Бьюсь об заклад, что и с десятой попытки читатель не угадает, чей портрет обнаружил ваш корреспондент, переступив порог генеральского кабинета. Пришлось приглядеться к подписи и убедиться, что не ошибаешься — изображен действительно Иван Михайлович Сеченов.

С другой стороны, почему же и не быть портрету выдающегося физиолога в кабинете генерала медицинской службы, коим и является не по-генеральски подтянутый и улыбающийся Валентин Евстигнеев, до недавнего времени возглавлявший одно из наиболее засекреченных управлений Генштаба — 15-е. Формально оно занималось биологической защитой, но, разумеется, последнее было лишь частью решавшихся там проблем. Теперь это ни для кого не секрет, поскольку президентский указ и публичный отказ от наступательной биологической программы можно толковать, в этом смысле, как надежное тому подтверждение.

— Вопрос о производстве или непроизводстве бактериологического оружия был всегда крайне щекотливым, — говорит Валентин Евстигнеев. — Любому специалисту ясно, что производить и испытывать средства защиты невозможно без работы с болезнетворными культурами. Ведь иначе нельзя получить ни одну вакцину.

— Скажите, а располагали ли вы потенциалом вооружений, способных нести биологический заряд?

— Я не склонен чересчур углубляться в эту тему — распространение подробной информации ни к чему. Могут только заверить, что мы обладаем полным перечнем и техническим описанием таких средств, имевшихся за рубежом. Иногда мы воспроизводили некоторые из них, чтобы провести военно-техническую оценку. До подписания Конвенции изучали, как можно использовать наши средства доставки для снаряжения их специальными средствами. Мы называли это макетами биологических боеприпасов. Специальных запасов не создавалось.

— Неужели вы не довели дело до конца и не создали таких производственных мощностей, даже зная, как это сделать?

— Вопрос очень щепетильный, и, уверяю вас, в промышленности, а также в других видах вооруженных сил не знали, можно ли те или иные средства доставки использовать для создания специальных боеприпасов. Информацией в то время владели очень узкий круг лиц. На самом деле уже многое существовало — это могли быть обычные боеприпасы, приспособленные для снаряжения специальными рецептурами.

— Сохранились ли какие-нибудь видеодокументы таких испытаний?

— Делали «замедленную» съемку испытаний американских боеприпасов. Наблюдала, как происходит деформация боеприпаса. Как он разрушается, какое образуется облако. Неясно даже сначала, пыль это, поднятая с земли взрывом, или снаряжение — через 1—2 минуты оно рассеивается. После подписания конвенции, когда мы стали говорить с различными инспекциями, съемки были уничтожены.

Хочу подчеркнуть, что мы никогда не начинали свои макеты боевыми рецептурами. Зачем в открытую атмосферу выпускать возбудителя сибирской язвы, например, когда можно снарядить боеприпас тем же вакцинным препаратом — абсолютным эквивалентом возбудителя, неопасным ни для кого. У нас ведь к этим работам не только солдаты отношение имели — на острове было 150 семей военнослужащих.

— Мы отказались от наступательной биологической программы и в результате сократили 30% личного состава и 50% ассигнований на биологическую защиту. Значит ли, что эти силы и средства полностью были, как у военных принято выражаться, задействованы именно в ней?

— Так расценивать положение было бы неверно — это коммулятивная цифра, обусловленная, кроме прочего, и общим сокращением бюджета и численности вооруженных сил. Наступательная программа не требовала больших денег — это ведь было не накопление вооружений, а серия исследований.



Рисунок Вадима Мисюка

Кстати сказать, нашей проблемой занимается вообще не так много народу, как может казаться — в управлении было 12 медиков и столько же химиков и еще 70 отвечающих за обслуживающие звенья. В Институте военной микробиологии — 400 человек, из которых 120 — научные сотрудники. Всего же в системе работало 6,5 тысячи человек, теперь их число сократится почти вдвое.

Собственно, именно кадровый вопрос вызывает озабоченность у наших партнеров. Никто не инкриминирует нам производство и накопление, их волнует лишь то, что при желании мы можем сделать и то и это. Наши партнеры хотели бы, чтобы люди, которые способны запустить такой механизм, были отлучены от дел.

В этом-то и состоит проблема контроля — контроля не за производством и арсеналами, а за учеными, за наличием или отсутствием инфраструктуры, способной применять в военных целях результаты их исследований.

Общественная ситуация с ядерным оружием, когда накоплен такой его арсенал, который весь использовать физически невозможно. Скажите откровенно, не является ли биологическое оружие в большей степени таким же средством сдерживания, нежели видом вооружения, который кто-то рассчитывает использовать в реальности?

— Безусловно, можно назвать немало параметров, по которым это оружие компрометирует себя практически стопроцентно. Оно плохо хранится, и поэтому отсутствует потенциал. Стратегия и тактика его использования крайне проблематичны. Сложно прогнозировать результаты его применения, в том числе и не собственный личный состав. Применять его можно только в определенных климатических зонах — солнечные лучи, например, действуют на рецептуру разрушающе. И главное — моральный ущерб, который понесет примененная сторона, будет громаден. Он неминуемо повлечет за собой ее изоляцию и максимальную эскалацию действий противника, который почитает возможным применить любые средства.

Но есть у биологического оружия ряд свойств, делающих его привлекательным для богатых стран, имеющих широкомасштабные агрессивные устремления. Расход на единицу площади необычайно мал, произвести его не составляет труда даже в военное время. В конце концов можно обойти и проблему хранения. К тому же современная биологическая наука позволяет серьезно модифицировать возбудитель. По отношению к нему ныне существующие средства защиты станут неэффективными. Генная инженерия открывает такие возможности, которые многим захочется попытаться использовать в военных целях.

Помню, что, когда в ЦК меня назначали на должность начальника управления (это, разумеется, решалось там), мне сказали: помни, что ты обеспечишь безопасность нации. Я и сейчас в этом уверен.

— Нами партнерами была высказана озабоченность по поводу Петербургского института особо чистых биопрепаратов,

где, по их мнению, велась работа с возбудителями чумы. Российская сторона утверждает, что речь идет о создании ветеринарной вакцины против псевдочумы кур, к чуме настоящей отношения не имеющей никакого. Как же наши партнеры, будучи профессионалами, могли так жестоко ошибиться?

— В 1985 году возвратился из зарубежной командировки директор этого института Владимир Пасечник. Хотя его организация не имела прямых заданий от Министерства обороны, однако некоторые интересующие нас работы там велись. В частности, они получили тему по переносу генезиса белка мейлина в микроорганизм. Этот белок выполняет роль изолятора нервного волокна. На обеспокоив нас серьезные работы в этом направлении за рубежом, в частности, в Великобритании. Мы опасались, что если микроорганизм модифицировать таким образом, то это может повлиять на нормальную программу синтеза мейлина в организме, что в конечном итоге ведет к вялому параличу. Вот мы и решили проверить, возможна ли такая модификация. Тогдашний директор знал, от кого исходило это задание.

— Скажите, а Пасечник сейчас жив?

— Жив, здоров, работает в Великобритании. Мы соответствующим структурам сказали, если ему не нравится здесь жить, пусть живет, где нравится. Репутация института же оказалась подмоченной. Кроме того, он ведь знал, для чего строилось новое здание института в Лахте. В нынешнем, расположенном по средине города, многие работы проводить просто было невозможно. Они и не проводились, какад уж там чума...

— Теперь, когда говорят о военных, непременно упоминают конверсию. Чайники на авиационных заводах получают плохие и дорогие. Химики нашли свою экологическую нишу — они уничтожают то, что сделали прежде. А как быть вам?

— Нами вакцинами уже давно пользуется гражданское здравоохранение. Вакцина против сибирской язвы, штамм СТИ-1, который лежит в основе всех современных препаратов, брусцеллезной штаммы, противочумные вакцины, гаммаглобулины... Первые промышленные партии антибиотиков, разработанных гражданскими коллегами, получены в наших стенах. У нас проводятся практически все испытания и вырабатывается стандарт качества практически всех препаратов против тяжелых инфекций. Не так уж много мест, где можно это делать. Нам часто поручают самую опасную работу, и мы готовы ее выполнять, но... Например, сыпной тифозная вакцина — она производится из вирусного, то есть опасного штамма. К тому же производство ее взрывоопасно и токсично. Мы согласны ее делать, но для этого нужно производить безвзрывную культуру. Тут же скажут: военные готовят оружие! В нашем центре вирусологи в Сергиевом Посаде имеют оригинальную идею по профилактике СПИДа — мы обнаружили нечто интересное, занимающееся одной из вирусных инфекций. Но на этой теме я могу держать лишь 1—2 сотрудников — нет денег.

Оружие массового уничтожения и мораль — вещи взаимоисключающие. Однако биологическое оружие всегда представлялось столь вопиюще бесчеловечным, что когда на его разработке и испытаниях поймали японских военных, то для многих это стало вполне убедительным оправданием ядерной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки.

С тех пор ни одна страна не брала на себя смелость признаться в существовании в своем арсенале такого вида оружия. Однако почти каждая подозревала в этом предполагаемого противника и неустанно вела разработку средств защиты. Защиты и только — во всяком случае так декларировалось. Не был в этом смысле исключением и Советский Союз. И вдруг этой осенью публично было объявлено о существовании до апреля с.г. у России собственной наступательной биологической программы, разработкой которой вело расформированное ныне 15-е Управление Генштаба. Сообщено об этом было в связи с трехсторонней встречей представителей Великобритании, США и России (сентябрь 1992 г.), посвященной решению взаимных претензий в области биологического и химического оружия в преддверии подписания Конвенции по полному запрещению этих видов вооружений. После объявления Россией о закрытии полигона на Араве в центр недоверия переместился С.-Петербургский институт особо чистых биологических препаратов — достоянием гласности стали сведения о том, что там велась работа с особо опасными болезнями человека, включая чуму. Считалось, что источником сенсационной информации являлся бывший директор института Валерий Пасечник, несколько лет назад ушедший на Запад.

Однако, по утверждениям российской стороны, с чумой там никогда не работали, а речь шла о так называемой «куриной чуме», имеющей отношение только к ветеринарии. Чтобы убедиться в этом, иностранные партнеры были сразу же приглашены в Петербург. Как свидетельствуют практически все источники, инициатива прекращения биологической наступательной программы исходила от президента Ельцина. Это, безусловно, мужественный шаг, но совершенно очевидно, что на деле все будет не просто. О чем и свидетельствуют публикуемые сегодня материалы.

ДМИТРИЙ ФРОЛОВ

ЧУМУ В ПЕТЕРБУРГЕ, КАЖЕТСЯ, НЕ НАШЛИ

Но сделали это очень тихо.

Федор Орлов

Детали

Откровенно говоря, трудно себе представить что-нибудь менее подходящее для разработки биологического оружия, чем здание Института особо чистых биологических препаратов в Петербурге. То, что в одном из своих интервью академик Кузнецов, он же — генерал, председатель Конвенционального комитета по проблематике химического и биологического оружия, таинственно называет «одним институтом», на самом деле имеет вывеску на дверях, но обнуляет военизированной охраны и хоть плохонького, но охраняемого от любого маломальского ВПК иного предприятия забор с системой сигнализации.

Внутри не удалось обнаружить ни одного запертого кодового замка. Дверь вваривая оказалась распахнутой настежь.

Когда же вспоминалась версия

важно, поскольку институт, оторванный от бюджетного финансирования, целиком полагающийся на коммерческие программы.

Международная комиссия, которой сразу же во время трехстороннего совещания в Москве было предложено посетить питерский НИИ на предмет поиска «криминала», пока, однако, медлит. День ее приезда уже несколько раз переносился. Тем не менее заявленная об отказе инспекция не последовала.

Интерпретировать такую неспешность можно по-разному. Тем более что официального объяснения не было, лишь в Конвенциональном комитете нам сообщали, что западные участники инспекционной поездки, кажется, иммунизируются.

Некоторые же военные коллеги биологов, которые в природе все-таки существуют, считают, что за рубежом на самом деле знают, что найти в Петербурге ничего не удастся. На естественный вопрос, почему же они не выберут для инспекции другой объ-



В виварии С.-Петербургского института особо чистых биологических препаратов.

Отсутствие средств индивидуальной защиты на сотруднике института — это не только некоторое нарушение санитарных норм, но главное — убедительное свидетельство того, что с инфекциями, опасными для человека, здесь не работают.

Фот. Д. Фролова

о том, что здесь якобы работали с чумными культурами... Тут надо было либо пугаться, либо смеяться, но не хотелось ни того, ни другого.

Ничего в этом смысле не прояснило и беседа с Евгением Святкиным, директором института, заявившего корреспонденту «НГ», что никогда здесь не работали ни с чумной, ни с какой-либо другой болезнетворной культурой вообще.

Евгений Святкицкий ответил однозначно: «У меня военных коллег нет». По словам директора, он все время получал от конспиратора «Биопрепарат», составной частью которого и является институт. Безусловно, как и во всяком учреждении, здесь существовали и существуют закрытые темы, но за последние годы их стало значительно меньше — если раньше они составляли процентов 20, то теперь около 5. Евгений Святкицкий особо подчеркнул, что процесс сокращения начался еще до скандального отъезда бывшего директора за рубеж (см. об этом в интервью генерала Евстигнеева). Сейчас же руководство института оказалось в незавидном положении оправдывающегося, и потому здесь с нетерпением ждут международную комиссию, которая, как принято считать, способна реабилитировать коллектив в глазах общественного мнения и коллег. Последнее для института жизненно

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ЗАКРЫТА, НО...

Не бежим ли мы впереди поезда?

Олег Белявский, подполковник юстиции

Мнение

Указом президента России от 11 апреля 1992 года на территории Российской Федерации были запрещены разработка и осуществление биологических программ, осуществляемых в нарушение биологической Конвенции, и предпринят ряд практических шагов с целью ликвидации любой двусмысленности в этой области: прекращены все проводившиеся наступательные исследовательские программы бывшего СССР; несмотря на определенную ущерб защитным программам, закрыта единственная испытательная лаборатория на о.Возрождения в Аральском море; на всех военно-биологических объектах демонтированы экспериментальные технологические линии по приготовлению биологических рецептур, все корпуса и лаборатории реконструируются под выпуск защитных препаратов и продукции народного хозяйства; высвобождающийся научно-технический кадровый потенциал перенацелен на решение актуальных задач по обеспечению страны современными биологическими препаратами исключительно мирного народнохозяйственного назначения; численность персонала, участвующего в военно-биологических программах, сокращена наполовину. Ассигнования на военные биологические исследования сокращены на 30 процентов, ликвидировано управление Министерства обороны, которое руководило наступательной биологической программой.

Перечень мероприятий, проведенных российской стороной, и в самом деле выглядит внушительно. Резонно предположить, что американцы и англичане добились от России столь желанных признаний и уступок не иначе, как взяв на себя ответные обязательства. Или у них самих уже нечего ликвидировать, сокращать, переоборудовать или перепрофилировать? А может быть, в вооруженных силах США и Великобритании после подписания Конвенции 1972 года вообще не ведутся биологические исследования?

Приведу такие данные. В вооруженных силах США, в рамках собственно министерства обороны имеется три министерства: армии, ВМС и ВВС — по числу видов вооруженных сил. Каждое из этих министерств имеет командование (применительно к Вооруженным Силам России — главное или центральное управление) медицинских исследований и разработок и целый ряд подчиненных структур, на которые возложена реализация ежегодно корректируемых программ противобактериологической защиты.

Рассмотрим эти структуры на примере министерства армии США, на которое возложено общее руководство программой.

Командованию медицинских исследований и разработки армии США (USAMRDC) подчинены: Управление разработкой медицинских средств, Управление медицинскими снабжения армии, Аэромедицинская научно-исследовательская лаборатория, Медицинский научно-исследовательский институт инфекционных болезней (головное учреждение. — О.Б.). Научно-исследовательский институт им. Лэттермана, Лаборатория биомедицинских исследований и разработок, Биологическая лаборатория испытания аэрозолей, Научно-исследовательский институт им. Волтера Рида (имеющий филиалы в Малайзии, Кении, Бразилии, Таиланде и ФРГ). Имеется, естественно, Медицинский исследовательский центр и Центр информации. Но и это еще не все. Определенные функции в рамках упомянутой программы возложены на другое командование министерства армии — материально-техническое обеспечение, которому в числе других подчинены Управление лабораторий и Управление испытаний и оценки. В структуру последнего

включен Дагуэйский испытательный полигон — крупнейший военно-технический центр армии США, расположенный на гигантском пустынном плато в штате Юта.

Не буду воспроизводить всю структуру военно-биологических учреждений других министерств вооруженных сил США — это займет слишком много места. Достаточно сказать, что, например, министерство военно-морских сил имеет собственную сеть зарубежных военно-биологических испытательных центров и полевых лабораторий — на Филиппинах, в Индонезии, Египте, Перу и Кении.

Научные и инженерные кадры для перечисленных учреждений готовят десятки университетов, а также военно-медицинская академия в пригороде Вашингтона — Бетезде.

В 1986 году на содержание НИИ им.Уолтера Рида американским Конгрессом было отпущено свыше 40 млн. долларов, НИИ им.Лэттермана — 12 миллионов, а сумма, ежегодно выделяемая Пентагоном на исследования в рамках программы биологических исследований, к концу 80-х годов достигала 100 млн. долларов — в сотни раз больше той, которая расходуется на проведение оборонных биологических исследований в нашей стране.

Может быть, эти средства расходовались на сугубо мирные цели, как того и требует Конвенция?

Попытаемся ответить на этот вопрос, цитируя лишь некоторые выдержки из материалов американской прессы.

В августе 1987 года еженедельник «Бизнес уик» поместил статью «Готовится ли Пентагон к ведению биотехнологической войны?», автор которой утверждал, что «...при администрации Рейгана программы Пентагона по разработке биологического оружия растут быстрее, чем культура бактерий, развивающаяся в инкубаторе...» По данным этого журнала, ассигнования Пентагона на биологическое оружие выросли с 15 млн. долларов в 1981 году до 90 млн. долларов в 1986 году. Еще 5 млн. долларов в том же 1986 году было отпущено на строительство нового испытательного полигона на базе Дагуэй в штате Юта. В пентагоновских программах, пишет журнал, используются новейшие методы биотехнологической науки, в первую очередь — генной инженерии, позволяющие «без значительных затрат изготовлять в больших количествах антитела, токсины и другие вещества, способные сделать биологическое оружие более эффективным».

По свидетельству американского журнала «Прогрессив», средства, отпускаемые на наращивание арсеналов бактериологической войны, составляют «самую быстрорастущую и самую опасную расходную статью военного бюджета США».

В 1989 году жители г. Амхерста, в котором расположен Массачусетский университет, потребовали проведения специальных слушаний для выяснения характера исследований, проводимых в упомянутом университете на деньги военного ведомства США. Общественность Амхерста выступила за объявление города «зоной, свободной от любых работ по созданию биологического оружия».

Даже с учетом того, что американские журналисты, подобно нашим, любят сгущать

краски — особенно в тех областях, где большинство из нас являются дилетантами — характер исследований, проводимых в недрах военно-биологических структур США, не может не вызывать озабоченности. Так, по имеющимся в распоряжении Вооруженных Сил России данным, в США практически полностью сохраниена инфраструктура объектов, на которых разрабатывалось биологическое оружие.

Вооруженные силы Великобритании также имеют развитую сеть научно-исследовательских биологических учреждений.

Сейчас немодно проводить какие бы то ни было сравнения военных потенциалов — в особенности если речь идет о США и их союзниках по НАТО. Считается, что опасность возникновения вооруженных конфликтов с этими странами для России ничтожно мала. На нынешнем этапе развития геополитической ситуации с этим утверждением можно согласиться. Но вряд ли можно не придавать значения многочисленным сигналам о наличии военно-биологического потенциала у наших южных соседей... Что касается США, то там на границах гораздо спокойнее.

И тем не менее США стараются — и это им, как видно, удается — решать проблемы укрепления биологической Конвенции за счет безопасности других стран. Не случайно заместитель министра иностранных дел России — руководитель нашей делегации на встрече экспертов России, США и Великобритании — Григорий Бердников в своем выступлении прямо сказал о том, что отсутствие адекватной реакции на широкомасштабный комплекс мероприятий, проводимых Россией, со стороны США вызвало у него «чувство неудовлетворенности». Более того, американцы, руководствуясь известным правилом — «куй железо, пока горячо», склоняют правительство России пойти дальше по пути, указанному нашими заокеанскими партнерами.

Конечно, было бы глупо не воспользоваться ситуацией, сложившейся на территории бывшего СССР, для того чтобы раз и навсегда покончить с таким понятием, как «паритет». Тем более в той области, где этот паритет действительно существовал.

Конвенция и принятые в ее развитие международные документы могут так и остаться на бумаге, если в ближайшее время не будут найдены подходы к решению проблемы механизма международного контроля за выполнением Конвенции ее участниками. Российская сторона высказалась в этой связи за необходимость четкого разграничения разрешенной и запрещенной по Конвенции деятельности и, в частности, за то, чтобы были уточнены и конкретизированы предметы запрещения и их объемы. При этом она заявила о своей готовности опробовать соответствующие процедуры контроля на биологических объектах.

К сожалению, ни в Женеве, ни на встрече в Москве полного согласия по данным предложениям достичь не удалось. И это не случайно: американцы готовы контролировать и сокращать контроль на территории самих США. У наших политиков подход другой. Рассудит им всегда, история...

AG **Kodak PRODUCTS**

Фотоматериалы и оборудование фирмы KODAK незаменимы в Вашем издательском бизнесе

ЦНТ "ТрэфикАрт" тел. (095) 925-26-44, 921-58-47

КУЛЬТУРА

АНДРЕЙ ЗШПАЙ:
"НУЖЕН ЛИ ДОСТОЕВСКИЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОМУ КИНОМАТОГРАФУ?"

Нужен ли отечественный кинематограф Достоевскому?

Эльга Линдина

Автопортрет

— Андрей, так где же ваша картина? — Не знаю. Должно быть, утонула в современном хаосе. Она принадлежала Гоголю СССР, теперь, вероятно, перешла в руки Гоголю России. Но нет архива, все связи разрушены.

— То есть бесхозное имущество, как говорили когда-то. Мне кажется, сегодня почти весь наш кинематограф относится к этой категории. — У меня даже мелькнула горькая мысль: поскольку моей картинке как бы нет в природе, не довести ли дело до логического конца? То есть похоронить фильм, по крайней мере, в собственном сознании? — Начиная работу, мы, наверное, не предполагали, сколь трудным окажется ее путь?

— Я, конечно, не рассчитывал на широкий прокат. Но в тот момент вообще не думалось о расчетах. Образовывался фильм сложно, мучительно. Мистически даже. — Мистически? — Да. Я не боюсь говорить об этом. Достоевский — фигура на удивление. Его мысли, его воля, эмоции пронизывают каждого — и настолько, что он становится заложником его творчества. В какой-то момент я понял, что нас ждет некая сила. Не считайте меня наивным фантазером, но так оно и было. Я испытал на себе счастье и мучку подобного заложничества.

— В творчестве? — Не только. Мы запустили картину — и вдруг прекращается финансирование. У Гоголя больше нет денег. Пауза... А это было время первых спонсоров. Но на экранизацию Достоевского они средств не давали. Уже вовсю штамповали чернуху, безобразные бевеки. Классика оказалась не ко двору. И все-таки коллеги Гоголю в итоге дали госзаказ на производство "Униженных и оскорбленных". Одновременно на нашем горизонте возник Ибрагим Муса: кинопродюсер, приглашенный в жюри Московского международного кинофестиваля. Успешная, так на Кинофестивале имени Горького экранизируют Достоевского...

— Вероятно, следует добавить, что Ибрагим Муса — муж Настасьи Кински. — Страстной поклонницей Достоевского. Родители назвали ее в честь Настасьи Филипповны, своим детям она дала имена Соня и Алеша... Словом, Ибрагим Муса поклонник: "О, Настасья так любит Достоевского!" И выразил желание посмотреть мою первую картину "Шут".

В то время советские постановки почти ни у кого не складывались, я тоже в них не верил. К счастью, Ибрагим Муса (а потом и Настасья) "Шут" понравился. Тогда мы перевели сценарий "Униженных и оскорбленных" на английский и отослали Настасье в Италию. Она осталась удовлетворена прочтением. И вскоре я получил ее согласие сниматься. Картина, кстати, по-прежнему субсидировалась только Гоголю СССР, и лишь участие Настасьи Кински было как бы вкладом зарубежных партнеров. В то, что она будет играть Наташу Изменеву, я поверил лишь тогда, когда она приехала в Ленинград на натурные съемки.

— Была ли до этого другая актриса на роль Наташи? — Увержен не был никто, хотя на другие роли исполнители определились. Однако когда Настасья вошла в картину, многое пришлось менять. Возник некий дисбаланс. Она старше героини Достоевского, в ней ощущалась большая жизненная опытность. А у нас повалочка должны были сниматься очень молодые актеры. Если бы такой Алеша появился рядом с Настасьей-Наташей, это привнесло бы примитивное звучание их сложнейших отношений: ах, да она же старше, опычнее его! Понятно, отчего он не желает на ней! И внесло бы пошловатый штрих, житейски пошловатый, обиденный, что немаловажно для Достоевского. Вот и пришлось пойти на решительные перемены. Затем появился Никита Михалков — князь Валковский, что окончательно сформировало новый образ фильма.

— У нас в кино с классикой приятно обращаться достаточно фактически, случается — амикожики. В этом кино видят возможность приблизиться к зрительскому. Произведения ломают, дописывают, перерабатывают с головы на ноги. А вы что испробовали? — Я сразу предлагаю зрителям: "Давайте вместе читать Достоевского. Давайте искать нас в нем. И его в нас..." Я стремился уходить от внешних ударов, от поверхностно-шоковых ситуаций, от прямых деклараций с нашими днями. Ко-сультант нашего фильма, великий знаток Достоевского Юрий Федорович Карякин сказал мне, что существует два способа экраниза-

Года два назад в Доме кинематографистов прошла премьера фильма Андрея Зшпая "Униженные и оскорбленные". Умная и чуткая экранизация. В главной роли — звезда мирового экрана Настасья Кински. Блистательный Никита Михалков в роли князя Валковского. Наконец, одна из нечастых удач в сфере совместной с Западом кинодеятельности — все, казалось бы, предвещало фильму счастливую судьбу.



ции: или ты пытаешься выразить себя через чужое произведение, или хочешь найти у автора нечто близкое себе, соединяешь с этим и движешься в таком русле. В подобном варианте не надо бояться забывать о себе. Ведь pianist, исполняющий Чайковского, Бетховена, Шопена, насколько не теряет себя...

— О поисках внутренних сопадений вы говорите в 90-е годы XX века — момент, переходный для нас. Достоевский писал "Униженных и оскорбленных" тоже в переходную эпоху — в 60-е годы. Его вообще занимали именно такие периоды в истории человечества. В частности, самой великой, самой трагической переходной эпохой он считал пору крушения античной цивилизации, когда общество разрушилось в языческих богах, но еще не пришло к Христу. Конечно же, я и сравнил эту эпоху с нашими днями. Но и мы переживаем крушение былых идеалов, уход бо-жества, и мы страдаем мучкой новых исканий, существующих среди обломков и руин. Виделась ли вам некая близость в мироощущении героев "Униженных и оскорбленных" с нашим нынешним мироощущением — с раздвоенными утопиями и надеждами?

— Меня прежде всего увлекла главная, на мой взгляд, нравственная коллизия романа, столкновение эгоистического порока, эгоистической страсти и бескорыстной жертвенности. Наверное, это созвучно нам, но это и вечный вопрос.

— А ведь князь над жертвенностью смеялся, а князь над жертвенностью смеялся, а князь над жертвенностью смеялся... — Напрасно. Эгоистический порок, эгоистическая страсть в итоге рождает эгоизм страдания, что, на мой взгляд, особенно странно. Определенный парадокс: человек зная, вернее, сам себя загоняет в подобное состояние. Об этом говорит в "Униженных и оскорбленных" князь Валковский: "Больные люди... Отныне у них это страдание, и они станут еще более несчастными".

— Несомненно. Только до того момента, пока не начинается упоение страданием. Это благородно, высоко, но вместе с тем разрушительно. Момент двойственный. Кстати, упоение страданием очень обострено у нас в последние времена в связи со всей ситуацией, с потерей ориентиров. Страданиям необходимо помощь осознания. Это осознание может оказаться трагичным, но нужно пройти через него. Тогда и наступит очищение. Основные наши катастрофы — внутри нас самих, но мы видим внешне обстоятельства, не задумываясь о собственной вине. Разрыв между стремлением к осознанию собственной вины и осуждением всех и вся, кроме самого себя, сегодня огромен. В таком потоке, в диалектике товарного бизнеса гибнут великие идеи Достоевского, а они нужны нам, как никогда... Вопрос очень сложный, тем более двойственность вообще присуща людям, живущим на огромном пространстве между Западом и Востоком, евразийцам... Евразийскому менталитету.

— Эгоизмом страдания "больные" почти все герои "Униженных и оскорбленных" — Нелли, Наташа, Иван Петрович. Но в картине они князь, дежель и романе, так же как князь. Упоение страданием отчасти даже акцентировано на них. — Хотя по тексту в нашем фильме все очень близко прозе, но, естественно, личность Настасьи Кински не могла не сказаться на образе Наташи, да и на других фигурах. У Достоевского Наташа Изменева — чистая, юная деревенская барышня. А Кински в принципе играет Настасью Филипповну. Она поразительно сходится с ней своей человеческой сутью.

— Чем именно? — Абсолютной безжалостностью к себе — от этого в ней постоянно неподдельный внутренний надрыт, тоска. И, конечно, тяготением к возвышенному, что рождает острейший душевный конфликт, близкий к драме Настасьи Филипповны.

— Собственно, Наташа и есть преддверие Настасьи Филипповны. Достоевский — писатель лейтмотивный, его персонажи имеют как бы постоянное развитие из произведения в произведение, развивается, варьируется. В более поздних романах получают такое развитие персонажи Наташи, Ивана Петровича, Алехи. И князь Валковский — первый в череде. Далее — Свидригайлов, Ставрогин. Для Достоевского всегда существовала мысль об объяснении Зла, что, по-моему, замечательно передал Никита Михалков.

— Михалков с таким вниманием и терпением относился к роли князя, что поражаешь всякую минуту. Постоянная готовность к роли, весь текст переписан им от руки (а текст это огромный). Все отчеркнуто цветными карандашами — их цвет имел определенное значение. Мы снимали большими кусками — Михалков безупречно знал роль, он играл, не опасаясь предельного душевного обнажения, оттого и возникли откровения. — Остается еще раз пожалеть, что большинство зрителей не увидят его в вашей картине, где он сыграл, мне кажется, одну из своих лучших ролей. Давайте вернемся к тому, с чего мы начали: так где же фильм?

— Дорога за границу прочно закрыта. Все странно и сложно. Настасья Кински и Ибрагим Муса разошлись, что не замедлило сказаться. Они оба обладали правами на картину, вот она и повисла в воздухе. Конкретно и мало что знаю, лишь то, что Ибрагим Муса сделал какой-то свой вариант, который я, естественно, не видел. Настасья звонила мне, просила, чтобы картина в таком измененном виде на экраны не шла. Но я бессилен. У меня — режиссура — нет никаких прав. Россия до сих пор не вступила в Бернский конвенцию.

— Единственное, что я мог, — послать факс Ибрагиму Мусе с просьбой показывать "Униженных и оскорбленных" на международных кинофестивалях, куда фильм приглашали, в том варианте, какой мы совместно утвердили. Он этого делать не захотел, доходит слухи, что он по-прежнему прокатывает свою версию. Я как бы сам вынес приговор картине. Так замкнулся круг.

В отечественном прокате что-то пытался сделать Эмма Абдуллина, президент фирмы "Премьера +". Фирма поверила в фильм после его успешных показов в Киноцентре. Так что надежда все-таки остается. Наш фильм, мне кажется, неподвластен старению в силу своей литературной основы. Того, наконец, что в него вложено много сил — моральных и физических. Не может быть все это напрасно. Что-то еще произойдет, я верю. Или хочу верить.

Нынешняя действительность очень мрачна, она способна убить всякое желание работать. Надо расширять путь к зрителю, для этого кинематографу нужна охранная грамота от засилья зарубежных лент, такой закон уже готовится. Если же его не примут и продолжится гибель литературы, искусства, мир заселит воинствующие дикари.

Сейчас художником надо быть поэтичным в защите своего профессионального достоинства. Это трудно даже по чисто материальным соображениям. Человек оказался в ситуации, когда все подталкивает к сдаче позиций. И все же, все же...

— А что лично вы можете противопоставить? — Организовать студию "Русская классика". Деньги — от "Инкомбанка". К чести его руководства, должен сказать, что средства они дают на серьезные картины, на русскую классику, а не на чудовищные бевеки, которые якобы любимы зрителями. Для меня русская классика — не только наша литература, это и Эйзенштейн, Барнет, Тарковский, Шукшин. Это и Ханжонков, полюбивший начало нашему кино. Мы часто говорим о традициях. Так вот же она — те самые традиции!

Коротко

Гласс в Америке, Батагов в Москве, а Эйнштейн то ли на пляже, то ли на берегу

Случилось так, что произведения одного из самых популярных современных композиторов, классика музыкального минимализма, 55-летнего американца Филиппа Гласса почти не звучали в нашей стране, хотя и у себя на родине, и в Европе аудитория его необычайно широка — от консерваторской профессуры до поклонников рока. Тем более примечательно, что впервые в мире фортепианный вечер Гласса не в авторском исполнении пройдет именно в России: 10 декабря в Раммингхемском зале Консерватории московский пианист Антон Батагов с ведома и одобрения композитора, помимо нескольких его произведений, написанных специально для фортепиано, исполнит еще и два фрагмента из знаменитой оперы "Einstein on the Beach" (Эйнштейн на пляже) в фортепианном переложении. Что тоже кстати, так как Москва — из числа тех немногих столиц, куда спектакль Филиппа Гласса и Боба Уилсона за все шестнадцать лет своей бурной жизни ни разу не попадал.

Аделаида Метелина

Бернард Шоу и Россия

7 декабря 1892 года в Лондоне состоялась премьера пьесы Бернарда Шоу «Дом вдовца». Мировая театральная общественность широко отмечает столетие сценической деятельности драматурга-ирландца. В Англии, США, Канаде и других странах проходят конференции, посвященные его творчеству, состояются специально подготовленные постановки.

В эти дни издательство «Наука» Российской Академии наук выпустило книгу доктора искусствоведения А.Г.Образцовой «Бернард Шоу и русская художественная культура на рубеже 19-го и 20-го веков». Впервые в научной литературе рассматриваются диалоги, которые вели Шоу, Толстой, Чехов, Горький в контексте основных культурных проблем времени. Автор исследует документальный материал, особое внимание уделяет сравнительному анализу произведений драматургов, в которых сосредоточивается их дискуссия о времени, жизни, судьбах искусства.

Воспроизводится широкая и выразительная картина взаимодействия национальных культур. Это — третья монография о Шоу русского ученого, долгие годы занимающегося английской литературой и театром.

Елена Кочетова

Секреты танца «буто»

На сцене Театра имени Елаг. Вахтангова в течение двух дней Французский культурный центр представлял спектакль "Мольба", поставленный и исполненный французскими хореографами Катрин Диверес и Бернардо Монтане. Особенность предложенной постановки — своего рода освобождение французского современного танца модерн от влияния американского и европейского авангарда. За основу хореографического языка французские хореографы взяли традиции японского танца «буто». И как ни странно, освободились.

К.М.

Нас вновь неволят трезвостью

Очередной пресс-клуб только что возник в Центральном доме кинематографистов. «Очередной» — потому что попытки создать его предпринимались и прежде, но по мнению директора Дома Юлия Гусмана, закончились неудачей. Вовсе не предполагалось, сказал Гусман, что журналисты, аккредитованные при пресс-клубах, должны писать о том, какой Юлик Гусман хороший. От них ждали просто —напросто трезвого освещения событий, происшедших в Доме кино. Но в итоге часть журналистов пила вино в знаменитых барах Дома, другая — сочиняла дождевые заметки, а большинство вообще ничего не делали.

Пресс-клуб воссоздан накануне мероприятия более чем значимого. 10 декабря в Доме кинематографистов состоится вручение профессиональных призов «Ника» (российских «Оскаров»). В одном из ближайших номеров «НГ» ознакомит читателей со списком претендентов. Трезвый комментарий гарантируем.

Стан Кубриков

Коротко

КОШМАР НА ЭКРАНЕ И НАЯВУ

Жрецы и шаманы всегда немного обманщики

Сергей Зенкин

Глоссы

Красиво! А если настроиться, то и страшно. То ли термоядерные разряды, то ли марсианские пейзажи, то ли анатомические атласы, то ли наркотические галлюцинации (проще, сам не пробовал). Но чую: роскошный сциентистский салат. Смесь адская!

Я не против. Я только хочу объяснить, почему конечные ужасы, нарисованные компьютером, на меня не действуют. Потому что начальные ужасы — реальные конечных, и природа человека страшнее того оружия, которое он пускает в ход.

Мой кошмар — не супермен с ЭВМ в башке. Мой кошмар — «совок», который катается по «Пушке» и обещает порвать глотку всякому, кто будет откидывать на Ельцина. Или против Ельцина, неважно. Главное — порвать глотку. Вот это и есть мой начальный и конечный, ночной и дневной кошмар.

Лев Аннинский («Московские новости», 22 ноября 1992 г.)

Автор статьи рассказывает нам о своем походе в кино. Именно рассказывает о походе, а не просто рецензирует новый американский фильм («Косильщик лужайки»), хотя и подчеркивает настойчиво профессиональность своих наблюдений, а для того искусно внедряет в свой текст более десятка литературных и кинематографических реминисценций. Личностный драматизм статьи порождается конкретным, «живо» обрисованным образом автора-зрителя, обладающего бы модным кинобоевиком, разочарованного им, но все же возмущенного его техническим достоинством вроде эффективной компьютерной графики. Весь интерес, стало

быть, не в самом фильме, а именно в «образе автора», для которого фильм послужил лишь поводом (ситуация, распространяемая в критике вообще и у Л.Аннинского в частности).

Как же строится образ? Главное в нем — напряжение между игрой и серьезностью. Критик представляет себя человеком, умеющим ценить переживания поноразу, например кинематографические ужасы; он вполне готов так «настроиться», чтобы стало страшно, и с удовольствием смакует «адскую смесь» компьютерного кошмара. Однако кончается игра отнюдь не постмодернистским релятивизмом, а сугубо моралистическим жестом: настоящий-то кошмар, указывает критик, не в кино, а в жизни, в «природе человека».

(Характерным признаком морализма как раз и является обращение к «человеческой природе», а не, скажем, к определенному историческому состоянию нравов.)

Два смысловых полюса — эстетическая игра и нравственная озабоченность — с помощью ряда исподволь вводимых деталей размещаются на исторической оси. Так, упоминала об игровых автоматах, тиражирующих по дешевке кинематографические фантасмагория, автор не без умысла напоминает старую цену этого удовольствия — 15 копеек; вспомним-ка утраченное время стабильных цен, еще не разбушевавшихся политических страстей, а также и... запрета на «слишком острые» зрелища, когда «отчет о просмотре», одобренный тому, что пишет Л.Аннинский, с необходимостью включал в себя анализ социальной престижности (рассказ о ограниченной поездке, о фестивальных показах и т.д.). Но самая впечатляющая оглядка — авторская оговорка при упоминании «наркотических галлюцинаций»: «впрочем, сам не пробо-

вал». Научная добросовестность тут, конечно, ни при чем, критик вовсе не стесняется возможной произвольности и неадекватности своих аналогий: в конце концов по части «марсианских пейзажей» он вряд ли более компетентен, да и «термоядерные разряды», скорее всего, результат лягушка (вместо «взрывов»), но там никаких извинений нам не приносит. Смысл слов «сам не пробовал» не фактологического, а опять-таки моралистического характера — с их помощью автор спешит засвидетельствовать собственную неопороченность. Перед кем? Да в том-то и дело, что теперь как будто уже не перед кем — сегодня вряд ли кому придет в голову тинуть пушпухого к ответу: а не боялся ли он лично наркотиками? И Л.Аннинский это, конечно же, прекрасно знает — не поступает так, как будто бы не знал, как будто бы до сих пор ощущал затылком бдительный взор цензуры. Здесь все срежиссировано: автор не всерьез пугается, а имитирует пугливый жест (что вы, что вы, не подумайте дурного...). Так игра с поверхностного уровня проникает на глубинный уровень текста; автор изображает себя не только любителем киношных чудес, но и — с помощью искусной архаизации стиля мышления — человеком «из прежних времен».

Делается это, конечно, небескорыстно. Имитация — во всяком случае, творчески обыгрывая — неестественный «застойный» страх перед цензурой и вместе с тем козырьное поспешание за изменчивой эпохой (отсюда нагромождение современного сленга — «Пушка», «совок» и т.д.), автор негнет да и вставляет многозначительное и весомое словечко из совсем иной языковой традиции. Вот, например, слово «чутья» («но чую: роскошный сциентистский салат...»). Четырехтомный словарь русского языка (1984) дает к этому глаголу помету

«простореч.», но тут же приводит такие примеры словоупотребления, которые демонстрируют особый, идеологически отсеченный смысл такого просторечья в литературе соцреализма: «— Народ чует, где правда, — подумал он» (Г. Марков). В тексте Л.Аннинского слово «чутья», сопровождаемое подчеркнутой эффективной «литературной» метафорой («роскошный сциентистский салат»), является не просторечным элементом, но высоким архаизмом — оно отсылает к традициям советской критики, советской литературы, советского литературного языка. В нем звучит не простодушие, а властный авторитет.

И неспроста: ведь именно в рамках такой литературной авторитарности и обретает свою форму авторский морализм; это форма заключения кошмара — жизненного, а не экранного. Если бы автор был настолько уже одержим мыслью об одолженных «совках», он о них бы и писал («не могу молчать») — но нет, он пишет об ужасах ненастоящих, как бы заговаривая их с помощью устрашающего призрака жизни. «Настривость», чтобы было страшно — это точная характеристика сакрального переживания; вот и критик предлагает «настривость» своим читателям только уже не на искусственный, а на реально-жизненный кошмар, чтобы потом тем же самым своим текстом (сакрально-моралистической микродрамой, где есть и иновояз духа, и проповедь к приходу) принести им избавление.

Другое дело, что, если бы не заклятие духа, об этом духе никто, быть может, и не вспомнил бы. На «Пушке» давно уже никто не собирает рвать глотки ни за Ельцина, ни против него — настали иные времена и иные заботы. Что делать: жрецы и шаманы всегда немного обманщики.

В ПОИСКАХ ПРОСВЕЩЕННОГО МИЛЛИОНЕРА

Московский архитектурный авангард разрушается, мокнет и гниет

Ольга Кабанова

Возрождение

Этот московский дом на задворках американского колдовства, на непрофессиональный взгляд, выглядит ужасно. Низок, длинен, некачествен, снизу забит заколочен. Узкая лента колоннад обманна. Окоски сдвинутые, крохотные, словно в тюме. Он действительно, как пишут путешественники, похож на корабль, но не на сверкающий лайнер — мечту романтика, а на давно неиспользуемое суденышко, ржавеющее за ненадобностью на вечном причале. Это знаменитый дом — памятник архитектуры, упомянутый в каждой достойной внимания книге по архитектуре нашего столетия. И в доме это живут. Живут по заветам полувековой давности, предполагаем, что новорожденный советский человек должен существовать именно так — коммуналь.

Впрочем, жилой дом Наркомфина, построенный по проекту архитекторов М. Гинзбурга, И. Миллиса и инженера С. Прохорова в 1928 — 1930 годах — более гуманный, рациональный, (жедали здания-предшественника), вариант дома-коммуны эпохи (очень короткой) советского конструктивизма. Учебники и путеводители помнят: тыши квартал этого дома. Тип Ф — для малосемейных — две комнаты, причем большей высоты, чем спальня с санузлом, плюс кухня-ниша. Квартал типа К — для многочисленных: три комнаты, также разных уровней. Коридоры между квартирами соединяются в общий, ведущий в теплый переход к общедомовому блоку, где находилась некогда детский сад, фабрика-кухня, читальня — все, что несло жильцу будущего светлого общества свободу от буржуазного индивидуализма. Плоская крыша дома с задуманным соларием — модное новшество того времени, предмет дискуссий и исследований. Жилые ячейки домов-коммуны вдохновили великого Корбюзье к созданию типовой единицы проекта Луцезарного города и стали прообразом построенной после войны типовой секции марсельской жилой единицы.

Россия в XX веке не дала миру в области архитектуры ничего, кроме конструктивизма. Страна осваивала его одновременно с Европой. На рубеже прошлого и нынешнего веков Россия перестала быть архитектурной провинцией и соединилась с миром в общем стилевом поиске. К 30-м годам сравнялась с ним, чтобы очень скоро «надолого обратиться

к регрессивной форме историзма». Достижения последующих лет советской архитектуры — вопрос дискуссионный. Достижения конструктивистов — признаны. Любимый заграничный архитектор, приезжающий в Москву, знает дом Наркомфина. Все они находятся в удручающем состоянии — обветшали, рванулись, перепланированы. Все стоит на учете, под охраной государства, осуществляемой Управлением Государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы. При этом судьба знаменитого дома Мельникова, являющегося частным владением, свидетельствует о том, что частная собственность тоже не рвется проблем сохранности. Реставрация дома Мельникова — сюжет многочисленных скандальных публикаций. Средства на содержание домов-памятников не хватает ни у государства, ни у частных, ни у заводов, которым принадлежит рабоче клубы. Надежда на богатых арендаторов тоже не оправдывается. Ресторан, помещенный в клубе на Лесной, и совместное со шведами предприятие, арендующее клуб имени Русакова на Строминке, особой трепетности к гордости собственников советской архитектуры не испытывают. Нет не только средств, но и пафоса. С пафосом у нас нынче не лучше, чем со средствами. Нет средств на пафос. Нет сил относиться к проклятому советскому прошлому пылко и сентиментально.

«Здания советского конструктивизма должны быть сохранены. Они должны быть сохранены как памятники революционного пробуждения. Как памятники новой идеи в архитектуре. Как эстетическое событие. Точно так же, как портрет Моны Лизы не является духовным достоянием одной только Франции, здания советского конструктивизма не являются достоянием только лишь бывшего Советского Союза. Они принадлежат всей Европе. Они являются фундаментом архитектуры нашего столетия. Находясь в запущенном состоянии, они должны быть немедленно восстановлены. Это не вопрос реставрации воплощенного или духа, а вопрос восстановления основ наших представлений о защите окружающей нас среды».

Пафос принадлежит профессору Ахенского технического училища Вольфгангу Дерингу. Европейцы не только чувствительны, но и практичны. Несколько лет назад они перевели небольшую сумму для дома Мельникова — она до сих пор лежит на государственном счету, успешно подвергается инфляции из-за сложных отношений меж-

ду наследником и госохраной. Говорят, что немцы обещали перевести и более значительную сумму, но то ли раздумали, то ли были не вполне бескорыстны — в общем, не сдружились. Что-то (слухи) намерены подкинуть итальянцы. К сохранности нашего общего наследия этой осенью подключились швейцарцы. Студенты и преподаватели Архитектурной школы Женеви во главе с вице-президентом Ж.-К. Люди приехали в Москву на практику для обмеров дома Наркомфина. В результате исследований будет выпущен альбом, и благодаря собранной и опубликованной документации Люди надеется развернуть сбор средств на реставрацию. Швейцарцев принимал Московский архитектурный институт, выделит автобус, прилежит к обмеру своих студентов. Жильцы дома Мельникова — сюжет многочисленных скандальных публикаций. Средства на содержание домов-памятников не хватает ни у государства, ни у частных, ни у заводов, которым принадлежит рабоче клубы. Надежда на богатых арендаторов тоже не оправдывается. Ресторан, помещенный в клубе на Лесной, и совместное со шведами предприятие, арендующее клуб имени Русакова на Строминке, особой трепетности к гордости собственников советской архитектуры не испытывают. Нет не только средств, но и пафоса. С пафосом у нас нынче не лучше, чем со средствами. Нет средств на пафос. Нет сил относиться к проклятому советскому прошлому пылко и сентиментально.

«Здания советского конструктивизма должны быть сохранены. Они должны быть сохранены как памятники революционного пробуждения. Как памятники новой идеи в архитектуре. Как эстетическое событие. Точно так же, как портрет Моны Лизы не является духовным достоянием одной только Франции, здания советского конструктивизма не являются достоянием только лишь бывшего Советского Союза. Они принадлежат всей Европе. Они являются фундаментом архитектуры нашего столетия. Находясь в запущенном состоянии, они должны быть немедленно восстановлены. Это не вопрос реставрации воплощенного или духа, а вопрос восстановления основ наших представлений о защите окружающей нас среды».

Пафос принадлежит профессору Ахенского технического училища Вольфгангу Дерингу. Европейцы не только чувствительны, но и практичны. Несколько лет назад они перевели небольшую сумму для дома Мельникова — она до сих пор лежит на государственном счету, успешно подвергается инфляции из-за сложных отношений меж-

ду наследником и госохраной. Говорят, что немцы обещали перевести и более значительную сумму, но то ли раздумали, то ли были не вполне бескорыстны — в общем, не сдружились. Что-то (слухи) намерены подкинуть итальянцы. К сохранности нашего общего наследия этой осенью подключились швейцарцы. Студенты и преподаватели Архитектурной школы Женеви во главе с вице-президентом Ж.-К. Люди приехали в Москву на практику для обмеров дома Наркомфина. В результате исследований будет выпущен альбом, и благодаря собранной и опубликованной документации Люди надеется развернуть сбор средств на реставрацию. Швейцарцев принимал Московский архитектурный институт, выделит автобус, прилежит к обмеру своих студентов. Жильцы дома Мельникова — сюжет многочисленных скандальных публикаций. Средства на содержание домов-памятников не хватает ни у государства, ни у частных, ни у заводов, которым принадлежит рабоче клубы. Надежда на богатых арендаторов тоже не оправдывается. Ресторан, помещенный в клубе на Лесной, и совместное со шведами предприятие, арендующее клуб имени Русакова на Строминке, особой трепетности к гордости собственников советской архитектуры не испытывают. Нет не только средств, но и пафоса. С пафосом у нас нынче не лучше, чем со средствами. Нет средств на пафос. Нет сил относиться к проклятому советскому прошлому пылко и сентиментально.

«Здания советского конструктивизма должны быть сохранены. Они должны быть сохранены как памятники революционного пробуждения. Как памятники новой идеи в архитектуре. Как эстетическое событие. Точно так же, как портрет Моны Лизы не является духовным достоянием одной только Франции, здания советского конструктивизма не являются достоянием только лишь бывшего Советского Союза. Они принадлежат всей Европе. Они являются фундаментом архитектуры нашего столетия. Находясь в запущенном состоянии, они должны быть немедленно восстановлены. Это не вопрос реставрации воплощенного или духа, а вопрос восстановления основ наших представлений о защите окружающей нас среды».

Пафос принадлежит профессору Ахенского технического училища Вольфгангу Дерингу. Европейцы не только чувствительны, но и практичны. Несколько лет назад они перевели небольшую сумму для дома Мельникова — она до сих пор лежит на государственном счету, успешно подвергается инфляции из-за сложных отношений меж-

Фирма «SUNRISE» предлагает оптом и в розницу персональные компьютеры (розничная цена): PC-AT 286 (EGA, 40 Мб, 10 МГц, 3,5") \$ 640 PC-AT 286 (USA) (SVGA, 40 Мб, 16 МГц, 1,2+1,44 Мб) \$ 846 Кроме этого имеются PC-AT 286 с частотой 20 МГц и 12 МГц и PC-AT 386.

А ТАКЖЕ: • автоответчики RECORD a CALL (\$25) • ксероксы CANON 150 Z; 1215; 1318; 3025; 3225; 3525 • широкие принтеры.

Оплата за наличные и безналичные рубли. Пересчет по текущему курсу. Тел. в Москве: оптовые поставки — тел. (095) 408-83-54 факс (095) 576-24-00 розничная продажа — тел./факс (095) 576-75-09 Тел. в С.-Петербурге (812) 273-11-12 Тел. в Перми: (3422) 54-04-35, 54-04-81 Тел. в Волжке (84559) 7-32-32 Тел. в Липецке (0742) 73-02-66

Леонид Смирнягин

Наша газета совсем перестала браниться друг с другом. А жалк: еще недавно их препратства, обвинения, особенно же взаимное обливание помоями весьма развлекали публику и были одной из важных приманок для тех, кто пристрастился к чтению газет именно в перестроичную пору. Можно, казалось бы, порадоваться исчезновению перепбранок, если увидеть в этом рост журналистской культуры. Но дело, похоже, всего лишь в том, что газеты завершили борьбу за рынок читателей (т.е. покупателей и подписчиков). Читатели уже выбрали себе по две-три газеты для чтения (на большее нет денег), и тогда те, кто читает «Независимую», не читают «День», а «дневники» не читают «независимых». Так чего же этим газетам браниться, что делить?

Между тем исчезновение межгазетной полемики чревато культурными перекосами. Каждый лагерь замыкается в своей риторике, шлифует свою аргументацию вне всякой зависимости от позиций оппонентов; читатель снова привыкает к пресловутому российскому единомыслию — теперь в рамках своей группы, которая все больше изолируется идеей от других. Так внешне благолепнее, отсутствие перепбранок может скрывать весьма негативный процесс добровольного культурного апартхеда. Да и задача улучшения журналистской этики заключается не в том, чтобы прекратить перепбранки, а в том, чтобы научить диалогу, дискуссии. Все-таки внимание «с той стороны баррикад» дисциплинировало журналистов, заставляло аккуратнее обращаться с фактами, хотя бы цифры перепроверять. Без этого журналист дичает или впадает в сонливость, а то и вовсе теряет тормоза.

Вот «Выход из кризиса» в «Литературной России» за 25 сентября. Это очередная альтернативная экономическая программа — альтернативная гайдаровской. Даже если удержаться (как это ни трудно) от реакции на суть этой программы, невозможно не заметить, что она опирается на аргументацию с помощью совершенно фантастических порою цифр. Приведу лишь те из них, в которых автор, казалось бы, должен хорошо разбираться, потому что в прошлом слыл отличным специалистом именно в этой области. Речь о том, что чтобы «открыть крупные долища сельскому хозяйству за счет централизованного и местных бюджетов». Аргументы Лемелева излагает весьма саркастически: «Нынешнее правительство постоянно твердит о своем стремлении изучать и использовать опыт «привилегированных» стран с рыночной экономикой. Вот этот опыт в области рассматриваемого вопроса о дотировании сельского хозяйства. В 1990 году субсидия сельскому хозяйству оценивались в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП): во Франции — 7,1, в Германии — 12,7, в Австрии — 13,7, в Ирландии — 14,8, в Дании — 17,7, в Великобритании — 27,2, в Норвегии — 32,5. Знают ли правительствники и его «мудрые» советники об этой практике?»

Надеюсь, что не знают, потому что такой практики не существует — по крайней мере в таких чудовищных объемах. Ведь, по Лемелеву, получается, что более четверти всего созданного в Великобритании продукта перераспределяется в пользу сектора, где занято меньше 2% рабочей силы страны. Поверить в это было бы так нелепо, что поневоле задумываешься о природе подобных цифр: что должно случиться с профессионалом, чтобы ему

хватило духу закрыть глаза на очевидную для него нелепость, на неизбежный урон для его профессиональной чести? Липский раз убеждаешься, что флирт с «патристической идеей» не проходит даром — заражение чем-то неприличным почти неизбежно. Впрочем, дичают без полемики не только патриоты, но и демократы. И в этом лагере становится нормой закрывать глаза на подтасовку или искажение фактов, если это помогает аргументации «хорошего» тезиса. Вот, скажем, интересная статья «Удар в лицо цивилизации» в недавнем «Деловом мире». Ее автор, глава Независимой политической ассоциации военных экспертов А.Владимиров доказывает, что без «властной вертикали» управление Россией затруднительно. Мысль ардеватра, хоть и не новая, аргументировать ее легко, но Владиминову

обязательно нужна модная ныне ссылка на американский опыт, и он ничтоже сумняшеся выдумывает: «В администрации Буша около 60 тысяч ее представителей на местах. Эта система президентской власти пронизывает все американское общество, все Штаты сверху донизу — от сотрудников Белого дома до шерифа и мэра маленького городка. Если народ видит причину своих ошибок и нерадий не в действиях низовой администрации, а в работе президента, то будет смещен глава Белого дома вместе со всеми 60 тысячами представителями».

В действительности ни мэры, ни шерифы не имеют никакого отношения к президентской власти и уж, конечно, не покидают своих постов с проигрышем президента страны на выборах. Полная независимость местных властей от федеральных — один из столпов демократии по-американски, утверждая обратное, Владимирова достигает тезиса, но — делает сомнительным и сам тезис. Наш знаменитый прогнозист И.Бестужев-Лада опубликовал в «Российских вестях» (20 октября) статью «Как совладать с черной ямой» — враги своей нации. Я горю решительно поддержать его слова о том, что любые фашистские угрозы этнократы и их подлюбки — предатели и люте враги своей нации, но этот близорядкий тезис тут же унажен «аргументом», будто «нас не позднее 1995 года ждет 75 млн. беженцев». Получается, что к нам в Россию переселится примерно половина жителей остальных стран СНГ, причем большинство из них составят не этнические русские, которых там всего 25 млн. чел., а почему-то и коренные народы. Ясно, что это совершенно фантастическая цифра: даже при худшем развороте событий и при массовых гонениях на некоренных жителей в автономии самой России. Примечательно, что самому автору эта цифра не показалась достаточно впечатляющей, и он добавил к приведенной выше фразе: «...замерзающих от холода на дорогах и пожирающих от голода своих собственных детей»; складывается впечатление, что в 1995 году будет морозное лето и что в эти пресловутые 75 млн. не входят дети, которых этим 75 млн. предстоит съесть.

Ну да ладно, это, похоже, просто алармистский прием, оправдание преувеличение (иначе, мол, не разбудить этих уральцев русских). Но зачем писать заве-

СТНЛЬ ЖИЗНИ

домую чушь о «бандитском ограблении периферии центром»? В обоснование Бестужев-Лада поясняет в скобках: «Известно, что вызоват в неизвестном направлении до 90% продукции, произведенной на местах, чего не позволял себе даже Агилла, Чингисхан и Гитлер». Копчать фразу чем-то леденящая думу — наверное, примета авторского стиля, это можно простить, но нельзя простить ученому представление территориального разделения труда в виде чингисхановых бесплатных контрибуций, будто в ответ на вывоз в «места» не следует соответствующего ввоза, который нередко, хотя и временно, превышает по стоимости подобный вывоз (не говоря уже о том, что глубина разделения в 90% производства и потребления — вещь довольно редкая, присущая лишь очень небольшим по размеру районам или городам). Это чистой воды

ОДИЧАНМЕ ЖУРНАЛИСТИКИ

Отсутствие полемики ведет к культурному апартейду

богаче США. Если пересчитать данные Виноградова в абсолютные (через численность населения республик), то окажется, что СССР давал годовой продукт в 4 трлн.долл. — гораздо больше Японии и примерно столько же, сколько вместе взятые объединенная Германия, Франция и Италия (на самом деле около 1,5 трлн.долл.). Ясно, что подобные данные могут быть только измышлениями. А вот еще «расчеты»: все союзные республики, кроме трех главных славянских, проехали в два-три раза больше того, что создавалось на их территории. Происхождение этих данных неясно, критика гайдаровский монетаризм, ухитряется сделать в этом слове две опшибки, написавши «мониторизм» — от слова «монитор», что ли? К этому еще можно проявить снисхождение. Начиная, однако, появляться авторы, которые делают из этого профессию. Развильный пример — в газете «Советская Россия» за 28 июля и 1 августа этого года: тут куда может завести газету уверенность в своей безнаказанности, в то, что ее читают только единомышленники, которым важны не факты, а «нужные» выводы из них. Я имею в виду статью «Так кто же мой кормит? (по оценке экономиста Алексея Виноградова)».

Редакционная ремарка рекомендует Виноградова читателям как «вологжанина, которого народная молва уже произвела в академика и даже предложила в состав будущего правительства на основе доверия». Где-нибудь в «Известиях» или «Литературке» это звучало бы как издевка, но здесь это знак обличения статусом некоего высшего авторитета. Так что речь не о случайном авторе, а о новой звезде патристической журналистики.

Статья посвящена хорошему, вроде бы, делу — развенчанию демоагогических мифов о том, будто Россия сосала кровь из остальных республик СССР. Но если бы автор на это остановился! Увы, он пытается доказать столь же недоказуемое — будто остальные республики сосали, да еще как! — кровь из России.

Статья густо насыщена цифрами, расчетами, есть даже большая таблица. Но что это за цифры! Не просто некоторые напяти ради нужного эффекта, не просто односторонний подбор, даже не лукавство истолкования статистических терминов и не опшибки. Нет, нужного эффекта они не произведут, автору же нужны цифры, которые бы (со слов той же редакционной ремарки) «буквально ошеломили

читателей». И для этого А.Виноградов идет самым радикальным путем: он просто придумывает свои «цифры». В результате его статья превращается в какой-то статистический паноптикум. Судите сами. А.Виноградов приводит таблицу, где производство валового национального продукта на душу населения в наших республиках измеряется десятками тысяч долларов (!) в год. Это означает, что Россия, например (17,5 тыс.долл.), находится на одном уровне с Австрией или Бенилюксом и сильно опережает Италию или Великобританию, занимая тем самым в мире места на рубеже первого и второго десятка богатейших стран (на деле же, по международной статистике, Россия в шестом десятке). Грузия, Армения или Эстония, по Виноградову, — самые богатые страны мира, которые в полтора-два раза

они вообще не могут быть исключены. Это стоит процитировать: «Интересно, что в Эстонии производство ВВП составило 15,8 тыс.долларов на человека в год, причем русскоязычное население произвело на 27 тыс. долларов, а эстонское — на 7,1 тыс. В соседних Псковской и Новгородской областях ВВП на человека произведено на 23—27 тыс.долларов, что в полтора раза больше, чем в Эстонии. При нормальной экономической политике жители этих областей должны были бы жить в полтора раза лучше, чем в Эстонии, в действительности же их доход в пять раз ниже, чем у эстонцев, и в два раза ниже, чем у русских в Эстонии».

Такими цифрами и вправду можно «буквально ошеломить». Мало того, что разделить вклад эстонцев и русских в местный ВВП просто невозможно статистически, но к тому же душевой

ВВП, который Виноградов приписывает Псковской области, гораздо выше ВВП не то что Эстонии, но почти всех стран мира, включая США или Японию — а такому не поверит, наверное, никто, даже Виноградов. После этого уже не удивляешься таким статистическим эскападам: «В 14,6 миллиарда рублей обходится гражданину России ежегодно «независимая» Грузия, или 40 миллионов в день в твердых ценах», или: «Каждый работающий житель России содержит троих детей, но не в своей семье, а в другой союзной республике. Впрочем, нагрузка на таких жителей еще больше. Так, крестьянин-пскович содержит до 49 человек, новгородец — 42, вологжанин — 31, архангелогородец — 20 человек». Это уже смахивает на издевку: наконец разоренное сельское хозяйство Псковщины обладает якобы той же производительностью, что и сельское хозяйство США (там любят писать, что один занятый в сельском хозяйстве производит пиццу примерно на 50—60 человек).

К концу дело начинает просыпаться, когда доходит до слов о «решениях ЦК КПСС», по которым Россия до 2005 года должна была отдавать 72% своего дохода на прокорм братских республик. Далеко позади остались фантазии насчет перераспределения пятой части ВВП страны, теперь плечо раздулось уже на откатку трех четвертей продукта из одной (крупицей!) республики в пользу других. Это уже, как говорится, случай не из статистики, а из медицины. И уж всякие сомнения в квалификации автора отпадают, когда читаешь, что «сокращение потребления в 1992 году на 63% при падении производства на 15% как раз и означает изъятие тех же самых 72% ВВП, принятых ЦК КПСС на заре перестройки». Избежав столбняка привиде итогов 1992 года в ее самой середине, обнаруживаешь, что автор ничтоже сумняшеся складывает друг с другом данные, соотносящиеся лишь косвенно, — и только потому, что их сумма похожа на число «72».

Расчет, конечно же, на то, что никто не пересчитывает или проверяет не захочет. Тем более из числа читателей «Советской России», которые загода и давным-давно знали выводы, к которым «пришел» Виноградов. Они лишь удовлетворенно покивают: молодец, мол, нужные цифры соседи все забирало себе. В обоснование приводятся цифры, но совершенно фантастические по самой своей природе, потому что

Исторический календарь «НГ»

3 ДЕКАВРЯ 1864 — По указам Александра II обнародованы судебные уставы, призванные «водворить в России суд скорый, правый и милостивый, равный для всех подданных, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе уважение к закону». Одна из самых значительных реформ 1860—1870 гг. 1917 — Ликвидация большевиками «контрреволюционной» Ставки в Могилеве, убийство бывшего и.о. Главнокомандующего генерала Н.Н. Духонина (р. 1876) толпой солдат и матросов, сопровождавших нового главнокомандующего Крыленко. «Смерть Духонина — поучительный пример для всех генералов, которые сидят между двумя стульями» (из дневника проф. Ю.В. Готье). 1917 — Обращение председателя СНК В.И. Ленина к наркомом по национальным делам И.В. Сталина ко всем трудящимся мусульманам России и Востока. «Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно» — мусульманам России. «Константинополь должен остаться в руках мусульман»; «Договор о разделе Персии порван и уничтожен»; «Договор

о разделе Турции и «отнятия» у нее Армении порван и уничтожен»; «Свергайте поработителей вапих стран» — зарубежным мусульманам. 1927 — И.В. Сталин выступил с политическим отчетом ЦК ХУ съезду ВКП(б), подытожив его в 10 пунктов; «но вывод один: мы стоим на правильном пути, политика нашей партии правильная» (Голоса: «Правильно!». Аллодисменты). А из этого следует, что, двигаясь по этому пути, мы придем наверняка к победе социализма в нашей стране, к победе социализма во всех странах. (...) К победе коммунизма в нашей стране, к победе коммунизма во всем мире — вперед! (Бурные и продолжительные аплодисменты. Все встает и устраивают тов. Сталину овацию. Поют «Интернационал»). 1967 — В Кейптауне (ЮАР) профессор Кристиан Барнард провел первую в мире успешную пересадку сердца. 1991 — Указ президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 19 декабря вышло соответствующее постановление правительства РСФСР.

Почта

НА ВЫБОРЫ ПОЙДУ

Настоящим образом выдвинулся кандидат в депутаты от фракции «НГ». Это Александр Г.Трейваш, пенсионер, Москва.

«Импичмент» Бабурину

Среди старых коммунистов, новых кадров и прочих депутатов, кричащих об импичменте президенту», особое настойчивостью выделяется С. Бабурин. Настоящим образом выдвинулся кандидат в депутаты от фракции «НГ». Это Александр Г.Трейваш, пенсионер, Москва.

Геомангнитный прогноз

Для средних широт 28 по 30 ноября геомангнитная обстановка менялась от слабовозмущенной к возмущенной, 30 ноября она приблизилась к порогу малой бури. В последующие три дня геомангнитная обстановка ожидается возмущенной. 2-3 декабря высокая вероятность развития малой магнитной бури. В эти дни может отмечаться неустойчи-

И.А. АЛЕКСАНДРОВ

Лаборатория магнитобиологии

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ГАС ВАН СЕНТ: ПЕРВЫЙ ПОПУЛИСТ ГЕЙ-КУЛЬТУРЫ ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ КАК ХРИСТИАНСКАЯ ДОБРОДЕТЕЛЬ ИТОГИ СЕЗОНА НА МОСКОВСКОМ ИПОДРОМЕ

КНИГИ

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА ГЛАЗАМИ РУМЫНСКИХ ИСТОРИКОВ

В год 50-летия битвы на Волге в Румынии прозвучали призывы «сказать наконец всю правду о Сталинграде». Одной из попыток сделать это стала книга «Румыны под Сталинградом» (Военное издательство, Бухарест, 1992). В нее вошел 91 стоим на правильном пути, политика нашей партии правильная» (Голоса: «Правильно!». Аллодисменты). А из этого следует, что, двигаясь по этому пути, мы придем наверняка к победе социализма в нашей стране, к победе социализма во всех странах. (...) К победе коммунизма в нашей стране, к победе коммунизма во всем мире — вперед! (Бурные и продолжительные аплодисменты. Все встает и устраивают тов. Сталину овацию. Поют «Интернационал»). 1967 — В Кейптауне (ЮАР) профессор Кристиан Барнард провел первую в мире успешную пересадку сердца. 1991 — Указ президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 19 декабря вышло соответствующее постановление правительства РСФСР.

В ходе полемики по вопросу о целесообразности боевых действий за Днестром сторонники точки зрения, что «все было правильно», приводят аргументы двух порядков: военного и политического. С военной точки зрения, считают они, наступающая армия не может позволить себе остановиться до тех пор, пока противник не признал себя побежденным. Политический же аргумент состоит в том, что Антонеку, стремившийся вернуть при помощи Гитлера Северную Трансильванию, по их мнению, вынужден был всячески демонстрировать фюреру свою лояльность. Тот факт, что румыны довольно глубоко проникли на советскую территорию (в отличие, например, от финнов на северном направлении), румынские историки объясняют убежденностью Гитлера, что именно на юге, где находились румыны, можно было перехватить стратегическую инициативу после поражения под Москвой.

Пожелавший сохранить свое имя в неизвестности румынский историк признался автору этих строк, что одна из главных целей

национальной историографии в вопросе о Сталинградской битве — развеять представление о том, что в поражении Германии под Сталинградом повинны румынские солдаты, не выдержавшие натиска Советской Армии. Такая точка зрения проводится особенно в германских трудах. Между тем еще с лета 1942 года румынское командование предпринимало германских союзников об узависимости румынских позиций, недостатке военной техники, однако их призывы не были услышаны. О постыдном же бегстве румын под Сталинградом не может быть и речи, уверял меня ученый. В упомянутой книге приводятся текст ответа румынских генералов советскому парламенту, прибывшему в расположение румынских войск с предложением сдаться: «Мы будем драться до последнего и не сдадимся!» Здесь же можно прочесть письмо, направленное Антонеку Манштейну, в котором румынский маршал протестовал против грубого обращения германских военнослужащих с румынскими, которых они считали повинными в поражении. «Так что сегодня национальная историография продолжает дело Антонеку, заявившего Манштейну, что он должен защитить честь румынского солдата», — сказал мне собеседник.

Шахматы

Для очень ленивых и сильно занятых

Известно, в шахматной игре без углубленного изучения ее теоретических основ мало-мальски заметного успеха не добиться. А хочется. Между тем дело это трудоемкое, человеку с ленью, даже в шахматном отношении весьма одаренному, — не по душе; деловой же натуре, с расписанием по минутам распорядком дня, — просто не в подьем. Хотите попробовать себя в шахматах, где новичок, если у него есть скрытый тактический талант, может на равных сыграть мастером? — предложил инженер-строитель москвич Виктор Сияельников.

Как выяснилось, он взял да придумал новую игру, окрестив ее по-корольски: «кингчесс». Суть — в двух словах. При начале партии доска пустая, фигуры партнеры держат в резерве. Первым действием

белые вводят на любое поле своей половины ристалища короля и любое количество фигур, черные — то же самое. При каждом последующем действии противоборствующей стороны выставляются в очередь, опять же на свою половину, фигуры резерва либо делают обычный шахматный ход уже стоящей на доске фигурой. Можно сказать, партия начинается сразу с миттельшпиля.

Получается игра-импровизация, где теория дебютов не нужна, а игрок с искрой Божьей может развернуться во всю. Так-то оно вроде и так. Однако на первом турнире по «кингчессу», проведенном только что созданным в Переве Центром нетрадиционных видов спорта, первенствовали как раз квалифицированные шахматисты, т. е. вполне

WERNER & SCHLESINGER ЖЕЛАЮЩИМ ИЗБАВИТЬСЯ ОТ НАЛОГОВ И ВЫВЕЗТИ ВАЛЮТУ ЗА РУБЕЖ РЕГИСТРАЦИЯ КОМПАНИЙ ЗА РУБЕЖОМ: нотариально заверенные документы, свидетельство о регистрации, сертификаты на владение акциями, 100% гарантия зарубежных поездок, счета в иностранных банках, минимальные налоги, упрощенная отчетность, офис в Лондоне, Нью-Йорке и т.д. РЕГИСТРАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ФИРМ В РОССИИ: внесение в Государственный Реестр предприятий с иностранными инвестициями, 100% гарантия вывоза прибыли за рубеж, юридический адрес в Москве, услуги Секретарской фирмы, аудиторское обслуживание и пр. ОТКРЫТИЕ СЧЕТОВ ЗА РУБЕЖОМ: в крупнейшем банке Европы Barclays Bank Plc (Соединенное Королевство), в банке Citibank (США), а также в Германии, Франции, Лихтенштейне и Швейцарии. ПРОДАЖА НЕДВИЖИМОСТИ В ГЕРМАНИИ, ИСПАНИИ И Т.Д. Телефоны для справок: 194-32-30, 194-77-81.

Тираж 200 000 Заказ №6734 Газета набрана в компьютерном Центре «Независимой газеты» и типографии имени И.И. Скворцова-Степанова издательства «Известия Советов народных депутатов Российской Федерации». Печатается в Москве и Ереване пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья) Индекс 50089 «Независимая газета» Перепечатка за рубежом допускается по согласию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна. Номер подписан в 17.00