*Sine ira et studio*

# НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

7 НОЯБРЯ 1991 г.
ЧЕТВЕРГ, № 140

ЦЕНА 60 КОП.

## Коротко

### Новое правительство России

ПРЕЗИДЕНТ Ельцин подписал Указ о назначении Геннадия Бурбулиса первым вице-премьером Совмина России. Вице-премьером назначен Егор Гайдар — руководитель группы экспертов, разработавших новую «шоковую» программу российской реформы.

«НГ»

### Участники опроса о судьбе экономического договора

ОДНОЙ из тем исследования, проведенного в октябре Всесоюзным центром изучения общественного мнения, было отношение населения страны к Договору об экономическом сообществе. Опрошено 2053 человека по репрезентативной выборке, в том числе 1033 — в России, 404 — на Украине, 409 — в Средней Азии, сообщает агентство «Дата». По данным исследования, 65% респондентов в Средней Азии, 52 — в России и 36 — на Украине полагают, что договор будет способствовать решению многочисленных проблем, стоящих перед республиками. По мнению 32% респондентов на Украине, 26 — в России и 19 — в Средней Азии, подобное соглашение не окажет серьезного влияния на развитие событий в республиках. 22% опрошенных в России, 32 — на Украине и 16 — в Средней Азии затруднились ответить. Допустимая погрешность составила 3%.

«Интерфакс»

### Накануне Октября

ВЧЕРА в Минюсте России состоялась очередная процедура выдачи регистрационных свидетельств политическим партиям, общественным организациям и ассоциациям. Наряду с Ассоциацией борьбы с псориазом и тому подобными свидетельства были вручены и целому ряду политических организаций центристско-либеральной ориентации: Российской буржуазно-демократической партии, Союзу казачьих войск России, Фонду Революта Пименова, Фонду имени П. Б. Струве.

Как отметил президент последнего, член ЦК ПКД ПНС Игорь Суриков, «весьма символично, что накануне годовщины Октябрьского переворота регистрируются такие организации. Петр Струве был темпераментным борцом против большевизма, и, надеюсь, мы не уроним его высокое имя». Им, несомненно, поможет уберечь Россию от повторения захвата власти Криминологическая ассоциация, также зарегистрированная вчера.

М. К.

### Дошли до Монголии

«СОВЕТСКИЕ войска покинут Монголию к сентябрю 1992 г.», — заявил в Улан-Баторе один из советских офицеров, отвечающих за вывод войск.

АФП

### Поправка

В МАТЕРИАЛЕ «Дело Валленберга: обнаружены новые документы», опубликованном в № 139 «НГ» от 6.11.91 г., по вине редакции допущена досадная ошибка. Второй абзац на 1-й странице следует читать:

«О степени важности информации, которую получили шведские специалисты от советских коллег в последние месяцы, говорит хотя бы то, что вопросам расследования дела Валленберга в ближайшее время будет посвящен доклад шведского руководства парламенту страны».

## Коротко

# ЕЛЬЦИН ДЕМОНСТРИРУЕТ СВОЮ МОЩЬ, НО ВЛАСТЬ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА ИМЕЕТ ШАНС ВОЗРОДИТЬСЯ В НОВОМ КАЧЕСТВЕ

## ГОССОВЕТ СССР КАК АРЕНА ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Сергей Пархоменко

## Союз?

ЗАСЕДАНИЕ Государственного совета СССР 4 ноября началось с казуса, следы которого можно было обнаружить в вечернем телерепортаже. Внимательный зритель заметил, должно быть, промелькнувшее раз-другой пустое кресло по правую руку Михаила Горбачева. Дело в том, что президент России Борис Ельцин опоздал к началу заседания на четверть часа. А когда появился, с почти нескрываемым удовлетворением выслушал извинения президента СССР. Именно так: не Ельцин извинялся за опоздание, а Горбачев — за то, что вместе с семью республиканскими лидерами, полудюжиной премьеров, десятком министров и советников не дождался Бориса Николаевича, позволил себе приступить к работе точно в назначенный срок.

Я почему-то надеюсь, что нехитрый трюк с опозданием не был продуман на Краснопресненской набережной заранее. Но так или иначе ситуация с его помощью опрокинулась. С этого момента Горбачев только председательствовал, Доминировал — Ельцин.

*Рисунок Алексея Меринова.*

Произнесенное в драматических тонах сообщение о положении в стране не перешло в «дискуссию о текущем моменте». И подозреваемые многими в Горбачеве надежды хотя бы на несколько часов реставрировать антиельцинский фронт с участием республиканских лидеров, чьи подписи под экономическим соглашением 18 октября еще не успели просохнуть, возникшей после путча ситуацией и уверенно повести страну по пути реформ.

Особенно остро мы все осознали недопустимость распада государства и раскола демократических сил, необходимость действовать сообща, вместе выходить из кризиса. Народ поддержал такой подход. Сейчас важно не допускать возобновления политических игр вокруг жизненно важных вопросов скорейшего преобразования союзного государства.

Народ твердо высказался за сохранение и обновление Союза на референдуме 17 марта. Последние опросы подтверждают, что эта решимость остается незыблемой. По данным недавно проведенного обследования, в Алма-Ате высказались за Союз 78,2% опрошенных, в Москве — 72,6, в Красноярске — 67,9, в Киеве — 55%.

К настоящему времени поступили замечания республик на обновленный проект Договора о Союзе Суверенных Государств. После их учета решено обсудить постатейно проект на заседании Госсовета в Ново-Огареве 14 ноября. Имеется в виду сразу после этого направить проект Верховным Советам республик и Верховному Совету СССР и одновременно опубликовать его в печати.

2. К Договору об экономическом сообществе

На заседания Госсовета бы-

(Окончание на 2-й стр.)

## «УЧАСТНИКИ ЗАСЕДАНИЯ В ПРИНЦИПИАЛЬНОМ ПЛАНЕ ВЫСКАЗАЛИ СВОЕ ПОЗИТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ...»

## Кремль

**В редакции «НГ» имеется подготовленный аппаратом президента СССР документ об итогах заседания Госсовета СССР 4 ноября. Документ, публикуемый с незначительными сокращениями, отражает официальную президентскую точку зрения на ход межреспубликанской дискуссии по ключевым политическим и экономическим проблемам.**

ЗАСЕДАНИЕ имело особое значение. На него были вынесены принципиальные вопросы, касающиеся жизни страны в предстоящий период, перспектив преодоления экономического и политического кризиса.

Принятые решения в целом дают основание надеяться на то, что совместными усилиями республик и союзных органов можно будет решить острые проблемы переходного периода.

1. О судьбе Союза

Это главный вопрос, который затрагивался по существу в ходе обсуждения всех пунктов повестки дня.

Совместное заявление руководителей республик, решения V съезда народных депутатов СССР внушили людям уверенность, что можно справиться с

(Окончание на 2-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- КТО ТАКОЙ РОБЕРТ МАКСВЕЛЛ И КАК ОН ПОГИБ стр. 2
- ИСЛАМСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ. ДАГЕСТАНСКИЙ ВАРИАНТ стр. 3
- РУССКИЕ В ЭСТОНИИ стр. 4
- УСТРАИВАТЬ ПОХОРОНЫ ОКТЯБРЯ — ЗНАЧИТ НЕ ПОНИМАТЬ СУДЬБЫ РОССИИ стр. 5

# «ИЗ ДВУХ ЗОЛ ВЫБИРАЮТ МЕНЬШЕЕ», —

прокомментировал решение парламента Украины о присоединении к экономическому соглашению премьер-министр республики Витольд Фокин

Владимир Скачко

## Украина

КАК ИЗВЕСТНО, еще на заседании Госсовета СССР в Москве 4 ноября Витольд Фокин заявил, что Украина присоединится к экономическому соглашению восьми республик. Выступая 5 ноября в парламенте Украины, Витольд Фокин сообщил, что действовал согласно постановлению Президиума парламента от 17 октября, которое давало ему право проводить консультации и решать вопросы подписания Договора об экономическом сообществе, если интересы Украины будут надежно защищены.

Отвечая на резкий депутатский запрос, Витольд Фокин сказал, что он ничего в Москве без согласия ВС не подписывал, но лично он и большинство из его правительства — за идею углубления межгосударственных экономических связей и соглашений. «Это необходимо перед лицом наших общих проблем, перед рынком и необходимостью интегрирования в мировое сообщество,— заявил он. — Кроме того, уже сейчас сказываются негативные последствия неподписания Украиной экономического соглашения. Из-за этого с нами отказываются подписывать даже договоры о двустороннем сотрудничестве между предприятиями».

Свое заявление в Москве он объяснил также тем, что Украина на всех стадиях принимала активное участие в разработке договора, внесла более 20 поправок и замечаний и что многие из них были учтены в окончательном варианте договора.

Принципиальные расхождения остаются пока по статьям 6 и 13. В статье 6 не учтено предложение Украины признать правопреемниками общесоюзной собственности все бывшие республики СССР, в том числе и не вошедшие в экономическое сообщество, а также четче отрегулировать механизм распределения собственности, долгов Союза и финансирование общих программ. В статье 13 Украина предложила оставить за каждым членом сообщества право заключать свои собственные товарные соглашения с третьими странами.

Отвечая на вопрос депутатов «Не ставят ли Украину на колени?», Фокин сказал, что перед лицом экономической разрухи из двух зол выбирают меньшее. Заявил он также, что, несмотря на всевозможные радикальные изменения в России и либерализацию цен, его кабинет пойдет на такие же действия только после выработки надежных механизмов социальной защищенности граждан Украины.

Депутаты обсуждали выступление премьер-министра до позднего вечера, даже после его ухода.

Утром 6 ноября, получив текст договора, парламент приступил к постатейному обсуждению. Мнения разошлись — от отказа подписывать договор вообще, «так как идет экономический шантаж и давление на Украину, а договор об экономическом сообществе — это последняя попытка Горбачева спасти прежний Союз», до «подписать как есть».

Наибольшее число голосов среди депутатов набрало предложение «поддержать решение Президиума и дать возможность правительству работать над текстом договора дальше». Витольд Фокин предложил голосовать за него поименно. В итоге 236 голосами оно было принято в следующей формулировке: «Парафировать Договор об экономическом сообществе с последующей ратификацией его на заседании парламента Украины, если будут учтены все замечания и предложения Украины».

# УРОКИ ОКТЯБРЬСКОГО (1917) И АВГУСТОВСКОГО (1991) ПЕРЕВОРОТОВ

Заметки по случаю 74-й годовщины Октябрьского переворота в России

ПЕРВОЕ СОВЕТСКОЕ правительство, как известно, было коалиционным — наряду с большевиками в него входили левые эсеры (а фактически еще и некоторые из перешедших на сторону Ленина меньшевиков).

Послепутчевое правительство РСФСР также по сути коалиционно. Точнее, политическая ангажированность членов ельцинского кабинета неизвестна, но сам Ельцин уже больше года как не коммунист, вице-президент Руцкой — лидер демократической фракции КПСС, поменявшей название, но претендующей на правопреемственность по отношению к «хорошим» коммунистам. Среди членов правительства весь политический набор в спектре (коммунизм—социал-демократия—госкапитализм). С точки зрения методов борьбы (или работы) мы найдем здесь и либеральных законников, и самых отъявленных «троцкистов». А уж левичиц (необольшевиков) — не счесть. Словом, коалиция (стихийная) налицо.

Ленин, чтобы прийти к власти и удержать ее, отказался от собственной программы земельной реформы, а взял эсеровскую («Декрет о земле»). Ельцин с той же целью взял горбачевскую программу сохранения Союза (ново-огаревский процесс и соответствующие проекты договоров).

Ленин предоставил независимость очевидно инородным в структуре Российской империи государственным образованиям (Польше, Финляндии, Эстонии, Латвии и Литве). Ельцин (за отсутствием Польши и Финляндии) ограничился только последними тремя государствами.

Ленин разогнал Учредительное собрание, избранное по «допереворотным» спискам и вставшее в оппозицию к большевикам. Горбачев и Ельцин (или Ельцин и Горбачев) сильнейшим образом трансформировали доавгустовский союзный парламент. То же сделаю и с парламентом российским, от оппозиционности которого Ельцин пока отгородился вытребованными у этого парламента чрезвычайными полномочиями.

До Октябрьского переворота большевики выступали за превращение войны империалистической в войну против центрального, сначала царского, а затем Временного правительства, в котором им не нашлось места. После переворота они сделали все, чтобы укрепить власть собственного центрального правительства. То же — 74 года спустя — и Ельцин в России.

До Октября 1917 года Ленин стоял за право наций на самоопределение вплоть до отделения. После (тактически используя этот лозунг) занялся гласным и тайным восстановлением империи в прежних границах (и это дело завершил его верный ученик Сталин). Схожая тенденция в сегодняшних словах и делах Бориса Ельцина.

Российский самодержец Николай II, который предпочел не отрекаться от престола, а превратиться в Керенского,— это Горбачев. Но страна шла вразнос, экономика разрушалась, армия роптала. Корниловский мятеж (августовский путч) имел целью свергнуть власть Горбачева-Керенского и восстановить власть Горбачева-Николая II (даже если и без него самого).

Вернусь к коалиционному правительству. Для проведения реформ в разрушенной (или разрушающейся) экономике, конечно, желательно единство идей и воли. То же, впрочем, и с политикой. Поэтому отказ Ленина от коалиции как бы оправдан, логичен. Однако история показала, что логика бывает порочной даже в том случае, когда она железная. Это — урок Октябрьского переворота. Дарованные Временным правительством политические свободы (многопартийность, свобода печати и пр.) Ленин сначала поддержал, а затем — после своего прихода к власти — очень быстро свернул.

Я не продолжаю в современность все аналогии, возникающие в связи с событиями Октября 1917-го и Августа 1991-го. Пока не продолжаю. Но даже зная, что аналогии хромают, никто не может утверждать, что все уроки двух, отдаленных друг от друга 74 годами, переворотов мы уже извлекли. Главный из них сводится к вопросу: мир изменился, но изменились ли политика и политики России?

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

# РЕФОРМА—ТАК РЕФОРМА,

считают сопредседатели «ДемРоссии», встретившиеся с Борисом Ельциным

Татьяна Малкина

## Власть

СЛУХИ о приступе задумчивости у Бориса Ельцина на предмет судеб грядущей реформы не на шутку встревожили всех. Во вторник сопредседатели движения «Демократическая Россия» встретились с президентом РСФСР. Продолжительная беседа показала, что Борис Николаевич был больше склонен поделиться своими успехами в области реорганизации Госсовета и министерств, тогда как демороссам, напротив, очень хотелось узнать, насколько обоснованна их обеспокоенность появлением на экономическом горизонте известных фигур Юрия Скокова и Михаила Малея.

Сопредседатели «ДемРоссии» заявили об однозначной поддержке движением программы реформ, заявленной в исторической речи президента (несмотря на расплывчатость провозглашенного курса).

Главное же, что «ДемРоссия» считает единственно приемлемым формирование нового Кабинета министров — исполнителя «смертельного номера» — из команды экономистов во главе с Егором Гайдаром — непосредственных авторов пакета стабилизационных мер, ставшего основой речи президента. В противном случае «ДемРоссия» не считает возможным поддерживать реформаторские порывы российского руководства как непоследовательные и декларативные.

«ДемРоссия», кстати, выразила некоторую обеспокоенность и тем, что отсутствие конкретной развернутой информации делает любую самую горячую поддержку программы сотрудничеством с «котом в мешке».

По-видимому, вопрос об отношении к грядущей реформе будет подробно обсуждаться на открывающемся послезавтра съезде «ДемРоссии», на который приглашен Ельцин.

# ПЕРЕД ЛИБЕРАЛИЗАЦИЕЙ ЦЕН СТОЛИЧНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИВАТИЗИРУЕТ МАГАЗИНЫ

С 1 декабря в городе вводят талоны на хлеб и колбасу

Андрей Байдужий, Виталий Колбасюк

## Москва

ВЧЕРА мэр Москвы Гавриил Попов объявил журналистам, что с 1 декабря в городе вводятся талоны на хлеб. По ним можно будет купить два сорта хлеба — цены прежние. Одновременно с этим в тех же булочных будет развернута коммерческая торговля плюшками, булками и др. по более высоким ценам.

Это одна из первых акций правительства города, которое стремится сбить хлебный ажиотаж и одновременно с этим смягчить последствия приближающегося освобождения цен.

Попов сказал, что с 1 декабря в Москве по талонам будут продаваться мясо (норма отпуска 1,5 кг на месяц), колбаса, масло растительное и животное, яйца. Излишки мяса пойдут по коммерческой цене. Предположительно с 1 декабря водка будет продаваться рублей по сорок. Для обладателей талонов цена на водку останется прежней — 10 рублей. Разницу—30 рублей с каждой бутылки — покупатель получит по талону, предъявив его либо в магазине, либо в сберкассе. Механизм водочной компенсации уточняется.

Как сообщил мэр, до нового года большая часть магазинов будет приватизирована и откроется более трехсот магазинов, торгующих продовольствием по коммерческим ценам. Г. Попов сказал, что правительство Москвы решило отдать квартиры всем жителям безвозмездно и после стабилизации денежного обращения в стране владелец квартиры будет платить дифференцированный налог на недвижимость. Мэр также выступает за бесплатную передачу магазинов его работникам.

Еще в конце марта тогдашний исполком обсуждал вопрос: вводить талоны на всё продовольствие или только на водку? Нынешний министр городской торговли Владимир Карнаухов предлагал и колбасу продавать по талонам. Сейчас, когда это национальное кушанье москвича исчезло с прилавков, Карнаухова можно заподозрить разве что в черной магии. По всей видимости, он упрочил свое министерское кресло в генерал-губернаторском доме, став в некотором роде гастрономической пифией.

Талоны на колбасу и мясо могли создать определенный запас продуктов, и не исключено, что избыток заставил бы городские власти «выбросить» часть мяса в коммерческую торговлю, и мэру не пришлось бы лихорадочно заниматься этим сейчас.

А талоны, цветные и симпатичные, пролежав в укромном месте (напечатали их еще в марте), дождались своего часа. Недели через две их раздадут горожанам.

## Коротко

### Последний подарок коммунистам

НАКОНЕЦ-ТО мы сможем точно узнать, сколько членов партии осталось в нашей стране. Согласительная комиссия, образованная Российским Госсоветом для нахождения взаимоприемлемого решения вопроса о празднновании годовщины Октябрьской революции, подвела итог конфликту между Комитетом по законодательным предположениям ВС России и Комитетом (до вчерашнего дня — Комиссией) по розничной торговле и правам потребителей при Совете Республик ВС бывшего СССР. Как стало известно «НГ» из заслуживающих доверия источников, близких к руководству Моссовета, во все городские и районные Советы страны уже разослан президентский указ, последние препятствия для введения которого были устранены благодаря работе упомянутой нами комиссии, проходившей в строжайшей тайне. Согласно указу, каждый член КПСС может в течение трех дней, считая с годовщины октябрьского переворота, приобрести по госцене одну бутылку водки или две бутылки вина. Вместо талонов он должен будет предъявить партийный билет с отметками об уплате членских взносов по октябрь с. г. включительно.

Итак, привилегии возрождаются, пусть всего лишь на три дня. Впрочем, у «НГ» есть основания предполагать, что речь идет не о «последнем подарке коммунистам», а о крупномасштабной операции по выявлению подпольных райкомов и горкомов КПСС, перед которыми неизбежно выстроятся длинные очереди желающих уплатить партвзносы.

Ю. ЗЛОДИЕВ

ПОЛИТИКА

# РОССИЯНЕ СТАЛИ БОЛЕЕ ТРЕБОВАТЕЛЬНЫ К ЕЛЬЦИНУ

60 процентов хотят более решительных перемен

Александр Голов
(ВЦИОМ)

**Опрос**

В ИЮЛЕ, вскоре после выборов президента России, ВЦИОМ провел опрос населения, пытаясь выяснить мотивы голосования. В различных регионах Европейской и Азиатской частей РСФСР было опрошено 2798 человек, представляющих по основным характеристикам городское и сельское население России.

**Сразу после выборов в Ельцине любили Ельцина**

В ходе опроса был задан вопрос: **«Согласны вы или нет с тем, что спасение России — в человеке, который сможет повести за собой людей и навести порядок в стране?»** Ответы распределились так: **«согласен»** — 69% опрошенных, **«не согласен»** — 14%, **«затрудняюсь ответить»** — 17%.

Насколько избранный президент отвечал представлениям о такой великой личности? На вопрос: **«Как вы думаете, избранные Б. Ельцина президентом будет способствовать возрождению России или не будет?»** ответы распределились так: **«будет способствовать возрождению России»** — 54%, **«не будет иметь серьезного влияния»** — 18%, **«не знаю, затрудняюсь ответить»** — 28%. Таким образом, высокие ожидания и надежды связывались абсолютным большинством именно с этим человеком. Еще выше эти надежды были среди голосовавших за Ельцина — 73% из них верило, что его избрание будет способствовать возрождению России.

Что же привлекало людей в Ельцине: его демократическая позиция или какие-то иные, личные качества? Опрашиваемым было предложено выбрать одну из возможных оценок деятельности Ельцина на посту председателя Верховного Совета РСФСР. Вариант **«я поддерживаю Ельцина до тех пор, пока он является лидером демократических сил»** набрал только 11% голосов всех респондентов (среди голосовавших за Ельцина на выборах — 15%). 29% голосов всех опрошенных (45% на) набрал вариант **«я полностью разделяю взгляды и позиции Ельцина»**. Это доказывало, что личная симпатия и абсолютное доверие к Ельцину преобладали над собственной политической позицией (если такая была).

Другие наиболее распространенные оценки также связаны с личными качествами президента: **«до сих пор Ельцин мне не очень нравился, но надеюсь, что он будет полезен России в качестве президента»** — 15% (среди голосовавших за Ельцина — 17%); **«я поддерживаю Ельцина за неимением других достойных кандидатов»** — 15(10%). Собственно политических противников Ельцина, выбравших ответ **«Я не являюсь сторонником Ельцина»**, оказалось всего 8%.

**52% считали, что демократы так ничего и не дали народу**

С чем же еще, кроме личности главы России, связывалось в глазах большинства россиян спасение и возрождение России? 69% опрошенных были согласны, что **«за 74 года нахождения у власти компартия окончательно дискредитировала себя»** (не согласны — 11%; 64% — что **«ни Россия без Союза, ни Союз без России существовать не могут»** (не согласны — 21%); 52% — что **«сегодняшние «демократы» так ничего и не дали народу»** (не согласны — 21%; 48% не поддержали бы начавшиеся в стране перемены, если бы знали в 1985 году, к чему они приведут (поддержали бы 25%). Наконец, 80% опрошенных огорчились бы, если бы Советский Союз действительно потерял статус великой державы (не огорчились бы 10%).

**Россия расколота надвое**

Но самое главное, по ряду принципиальных вопросов, требующих гражданского самоопределения, россияне раскололись на две равнозначные части. На вопрос: **«Кем вы считаете себя в первую очередь: гражданином Советского Союза или гражданином России?»** 43% ответили: **«гражданином Советского Союза»**, а 42% — **«гражданином России»**. 29% считали себя сторонниками **«социалистического выбора»**, а 28% — нет. На вопрос **«Как вы считаете, что сейчас важнее: политика национального примирения или решительная борьба с силами, мешающими обновлению?»** 37% ответили **«политика национальн-**
**«решительная борьба»**. И, наконец, еще одно обстоятельство— это массовая атрофия политических чувств и активности. 87% опрошенных были согласны, что **«люди в последнее время устали от политики»**.

**Август заставил задуматься**

Как изменились массовые настроения после августовских событий? Через 100 дней после выборов Ельцина ВЦИОМ провел повторный опрос на ту же тему среди 2053 респондентов в России, на Украине и в Средней Азии. Только 30% на 1033 опрошенных россиян согласились, что после 22 августа в России открылись широкие возможности для эффективных реформ (не согласны 30%) и лишь 11% — что руководство России использовало эти возможности (не согласны — 47%). Абсолютное большинство ожидает ухудшения ситуации в области экономики (67%) и национальных отношений (59%), около половины — в политической жизни страны (47%). При этом **38%** опрошенных россиян оценивают политическую ситуацию в России как сохранение прежних порядков, 26% — как развитие демократии и 66% — как становление диктатуры. В этой ситуации 35% верят, что нынешнее руководство России способно вывести ее из кризиса, а 41% — не верят. Абсолютное большинство (60%) считают, что нужны более быстрые, решительные изменения (за большую осмотрительность, осторожность — 23%).

Показательны перемены в оценке деятельности Ельцина. 21% опрошенных россиян поддерживают его за неимением других достойных политических деятелей (в июле — 15%), 17% готовы поддерживать его до тех пор, пока он является лидером демократических сил (в июле — 11%), только 15% полностью разделяют взгляды и позиции Ельцина (в июле — 29%). Однако число политических противников Ельцина, выбравших ответ «я не являюсь сторонником Ельцина», осталось практически неизменным — 9% (в июле — 8%).

Таким образом, Борис Ельцин не оттолкнул своих сторонников, но их отношение к нему стало гораздо более критическим, с большим, чем вначале, позицию, а не на политическую сторону. Очевидно, личные ожидания, связанные с Ельциным, после 22 августа политизировались и демократизировались сами россияне.

# ГОССОВЕТ СССР КАК АРЕНА ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ли и были, то рухнули. Ельцин одной фразой оборвал попытки Горбачева подтолкнуть «президентский корпус» к разбирательству по поводу своего «нового экономического курса», который это соглашение превращает в пыль.

Далее он действовал в том же ключе. Неизвестно, что сильнее давило всякую минуту на участников разговора, изобиловавшего тягостными паузами: насупленное — не то надменное — молчание российского лидера или редкие, но чрезвычайно агрессивные его реплики. Причем все яснее виделось, что за ними не стоят серьезные возражения по существу центральных вопросов повестки дня. Ельцин и не возражал — он, что называется, «цеплялся». К Явлинскому, к Силаеву, к Горбачеву, к республиканским президентам и премьерам. Это была откровенная демонстрация мощи, демонстрация собственной независимости, несвязанности какими-либо обязательствами, коль скоро принудить к их исполнению ни у кого недостанет сил.

Нурсултан Назарбаев, Ислам Каримов, Аскар Акаев, Сапармурад Ниязов, Аяз Муталибов, Станислав Шушкевич и представлявший Таджикистан Акбаршо Исканделов сопротивления президенту России не оказали. В задачу, с которой прибыл в Москву Витольд Фокин, тем более не входило преподавание здешним лидерам дипломатического этикета. Грузинскому премьеру Виссариону Гугушвили, само кратковременное присутствие которого на Госсовете так и не получило внятного объяснения, вязываться в скандал и вовсе резона не имелось.

Между тем у каждого из лидеров было уже достаточно времени, чтобы убедиться: за радикальность российской реформы сполна заплатят как раз их республики. Почти немедленно после отпуска цен беспощадный и безгонный потребительский рынок РСФСР высосет последние товарные резервы соседей. А отмена Белым домом ограничений во внешнеторговой сфере лишит суверенные правительства малейших надежд на контроль за утечками сырья и маломальски ценной продукции по бартеру и не подлежащему лицензированию экспорту — об этом уж позаботятся российские посредники, и ждать себя они не заставят...

Но еще меньше приходилось сомневаться и в том, что содержать прорыв России партнерам по новорожденной экономической конвенции нечем. Весь выбор: или открыть этому танку ворота пошире, или он на полном ходу снесет их вместе с забором.

Потому сложнейшее, на первый взгляд, решение прошло с фантастической легкостью и при полном единодушии: контроль над ценами одновременно с Россией снимут все республики. И отныне им придется механически копировать у себя все сколько-нибудь серьезные акции ельцинской реформы. Караван, таким образом, раз тронувшись в путь, будет покорно следовать за проводником.

К немногочисленным и отчаянным попыткам упереться следует отнести заявления Витольда Фокина. Игнорируя уверения Григория Явлинского, что «когда одна республика поставляет другой лес, а та ей за это шерсть — это не рынок и не экономика», премьер украинского правительства настойчиво возвращался к идее двусторонних соглашений между суверенными государствами как альтернативе всеобъемлющей конвенции.

Обмен упреками и подозрениями по поводу различий в редакциях текста Договора об экономическом сообществе взаимопонимания сторонам не добавил. Явлинский, и без того шокированный ледяным приемом, которым встретили его доклад о подготовке отраслевых соглашений, в перерыве покинул заседание, стеная и бормоча проклятия в ответ на просьбы журналистов о комментариях.

Гавриил Попов пытался разрядить атмосферу анекдотом о котенке, который напросился со старым котом «по девочкам» (в стенограмме, конечно, не так) на крышу, но в итоге только отморозил лапы, и добился этим лишь раздраженных замечаний председательствующего по поводу излишней вольности в выражениях.

Часом позже со своим сообщением о структуре Межреспубликанского экономического комитета провалился Иван Силаев. Предметом придирчивого лингвистического анализа сделалось слово «департамент», заменившее привычное — «отдел». На фоне этого разбирательства проблема статуса и полномочий МЭКа показалась собравшимся, видимо, не столь значительной, и решение ее отложили.

Дальше — вопрос об упразднении министерств, при обсуждении которого судьба экономического ведомства особых разногласий не вызвала, но зато масса сложностей обнаружилась с образованием и культурой. Не возродить ли Наркомпрос? — предложил Александр Н. Яковлев.

И все это — под чугунным и одновременно, кажется, затаенно-насмешливым взглядом Ельцина...

Борис Ельцин впервые с момента послеавгустовского триумфа владеет политической инициативой до такой степени безраздельно. Если Михаил Горбачев рассчитывал воспользоваться нынешним заседанием Госсовета, чтобы хоть немного изменить катастрофический для него баланс сил,— его постигла серьезнейшая неудача. Слабость позиций агонизирующего Центра в противоборстве с российской администрацией оказалась лишь выставленной на всесоюзное обозрение.

Но трагикомическое действо с участием властной элиты бывшего СССР парадоксальным образом укрепило шансы союзного президента на обретение новой — и подлинно значительной — политической роли. Лидеры суверенных государств в часы подобных кремлевских бдений поневоле освобождаются от остатков иллюзий, будто развитие ситуации даже в малой степени зависит от их воли, их капризов, их ссор и примирений. Будто в их единоличной власти решать: быть ли вместе, разбегаться ли обиженно по углам...

В такие моменты и проявляется острая необходимость в арбитре, в посреднике, может быть, просто в организаторе и ведущем их диалога. Как ни трудно поверить в это, наблюдая глубокий кризис, сковывающий волю нынешнего президента Союза, наиболее реальным претендентом на воображаемое судейское кресло с высокой резной спинкой по-прежнему остается здесь Горбачев.

Хотя бы потому, что, повинуясь непреодолимому инстинкту, он, единственный, упорно продолжает поправлять тех, кто злоупотребляет модными теперь, но все же холодными и пустыми понятиями «сообщество», «пространство», «среда».

И всё повторяет: «СТРАНА», «СТРАНА».

## Россия и Украина согласны быть в «едином военно-стратегическом пространстве».

БОРИС Ельцин от имени российской делегации и Леонид Кравчук от украинской подписали коммюнике. Сей документ — политический — заявляет намерение государств соблюдать принцип коллективной безопасности, что значит — единое военно-стратегическое пространство, командование из общего центра. В процессе переговоров, правда, было внесено одно, и существенное, по словам Ельцина, дополнение. Государства будут создавать свои национальные армии или гвардии, чья численность регулируется отдельным протоколом.

Леонид Кравчук после подписания на мини-пресс-конференции подчеркнул, что в отношении ядерного оружия действует «общая формула». А российские дипломаты указывали на один из пунктов коммюнике, гласящий: «Россия приветствует заявление ВС Украины «о безъядерном статусе» и то, что республика считает ВРЕМЕННЫМ размещение на ее территории ядерного оружия».

Вероятно, чтобы лучше доверять друг другу, делегации заручились и «дипломатическими» обещаниями «со всей определенностью». К примеру, что «Украина не станет принимать никаких решений втайне от парламента России».

Кравчук и Ельцин обменялись любезностями, блин, сказав, что политика Украины была и будет приоритетной в отношении России. Другой, определив проблему Крыма, как дело суверенного государства Украины. В заключение главы государств гарантировали выплату своей доли внешнего долга бывшего СССР. А Ельцин обещал от имени России взять на себя выплату задолженности 4 республик, отказавшихся в этом участвовать.

Вера КУЗНЕЦОВА

**Коротко**

## КГБ продолжает поиск плененных «афганцев»

ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ КГБ, специализирующееся на розыске советских военнопленных на территории Афганистана, Пакистана и других стран, располагает сведениями о местонахождении 23 из 305 человек, пропавших без вести в годы афганской войны. В ближайшее время планируется вызволить из неволи троих пленных. Об этом сообщил во вторник начальник подразделения Александр Голубев на встрече с родителями пропавших без вести советских военнослужащих. По его словам, поисками солдат занимается «большая группа специалистов в загранпредставительствах КГБ». С некоторыми пленниками налажена переписка, некоторых удается выкупить у отрядов афганской оппозиции. При этом важно, чтобы вопрос об освобождении военнопленных оставался гуманитарным и не переходил окончательно в политическую плоскость, что грозит советской стороне «новыми требованиями и ультиматумами». Александр Голубев заявил, что его подразделение продолжит свою работу и после реорганизации КГБ.

«Интерфакс»

## Жириновский, Алкснис и Коган — друзья армии

В ПОНЕДЕЛЬНИК председатель ЛДП Владимир Жириновский, сопредседатели депутатского движения «Союз» Виктор Алкснис и Евгений Коган выступили перед личным составом космических частей Министерства обороны в подмосковном исследовательском центре Голицыно-2.

Как сообщили в пресс-службе ЛДП, после трехчасовой встречи «ряд старших офицеров, находившихся в зале, пожелали вступить в Либерально-демократическую партию и создать в ней военный отдел». Выступавшие офицеры, отмечает пресс-служба ЛДП, подвергали сильной критике позицию Горбачева и Ельцина в отношении партии, а также политику местных организаций демократических партий и организаций «Щит».

«Интерфакс»

## НАТО — стабильность Восточной Европы!

СТРАНЫ Восточной Европы, обеспокоенные распространением нестабильности из Советского Союза и Югославии, настаивают на своем вхождении в НАТО: несмотря на прохладную реакцию Запада.

Ожидается, что римский саммит одобрит идею пригласить министров иностранных дел Советского Союза, стран Балтии и Восточной Европы на серию встреч министров стран НАТО, первая из которых должна состояться 20 декабря в Брюсселе. Это предложение исходило от Джеймса Бейкера, который заявил, что США приветствуют идею создания общеевропейских сил безопасности, но подчеркнул, что они должны укреплять НАТО, а не подменить его.

АФП

**Коротко**

# «Участники заседания в принципиальном плане высказали свое позитивное отношение...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ло заявлено представителями Украины и Азербайджана о намерении этих государств присоединиться к восьми республикам, подписавшим Договор об экономическом сообществе. С аналогичным заявлением выступило руководство Молдовы <...>

Участники заседания условились в ближайшие две недели завершить работу, необходимую для ратификации договора.

3. В непосредственной связи с вопросами организации и деятельности экономического сообщества на Госсовете обсуждались **проблемы формирования рыночной экономики.**

М. С. Горбачев, положительно оценив объявленную президентом России программу мер по ускорению реформ, выразил надежду, что Госсовет поддержит эту инициативу. Участники заседания в принципиальном плане высказали свое позитивное отношение к общей направленности мер, намеченных руководством РСФСР.

При этом была также высказана необходимость самого тесного сотрудничества между государствами — участниками экономического сообщества в проведении реформ. Этот вопрос принципиальный, так как ни одна республика, в том числе РСФСР, не сможет избежать катастрофических последствий, действуя в одиночку <...>

Крайне важно форсировать меры по демонополизации производства, стимулированию предпринимательства, приватизации, становлению рыночных механизмов. По итогам обсуждения этих вопросов было отмечено, что сейчас нужна интенсивная согласованная работа республик, и действовать необходимо безотлагательно, чтобы не допустить дальнейшего «раскачивания ситуации».

4. Нужна **интенсивная работа с западными партнерами.**

Члены Госсовета были проинформированы о результатах последних встреч и переговоров в Мадриде и Париже с президентом Бушем, премьер-министром Испании Гонсалесом и Миттераном.

Все наши партнеры выражают тревогу дезинтеграционными процессами в СССР и высказываются за быстрейшее подписание Договора о Союзе Суверенных Государств. Они давно поняли, что и в наших интересах, и в интересах запада — радикально обновить Союз с обязательным сохранением его как одного из фундаментальных опор современного мира, стратегического равновесия. <...>

5. Президент СССР проинформировал членов Госсовета о мерах, принимаемых союзными органами по **обеспечению страны продовольствием.**

Запасы продовольственной пшеницы достаточны на длительный период, сложнее обстоит дело с фуражным зерном. Решен вопрос о сельскохозяйственном кредите США. Правительство Канады выразило готовность поставить дополнительное количество зерна. <...>

6. **О структуре и штатах Межгосударственного экономического комитета**

По докладу И. Силаева было принято принципиальное решение о реконструкции всего правительственного аппарата.

Должно быть ликвидировано более 70 министерств и ведомств, чьи функции переходят в ведение органов власти и управления суверенных государств. В рамках МЭКа создаются межреспубликанские органы (департаменты), которые будут выполнять в основном координационные функции.

Исключение составляют те отрасли народного хозяйства, которые требуют единой системы управления. Это, в частности, относится к энергетике вообще и к атомной в особенности, к железнодорожному транспорту, авиаперевозкам и некоторым другим. <...>

7. **О вооруженных силах Союза**

В докладе министра обороны СССР Е. И. Шапошникова была подчеркнута необходимость принятия неотложных мер, чтобы не допустить ослабления обороны страны.

На заседании Госсовета подчеркивалось, что вооруженные силы должны быть едиными, не могут быть объектом дележа, в результате которого фактически была бы необратимо подорвана их способность защищать страну. Наши обязательства по разоружению также предполагают управление армией и флотом со стороны единого Министерства обороны и Генерального штаба.

На рассмотрение Госсовета было вынесено и принято предложение сформировать консультативный комитет из министров обороны суверенных государств, поручить ему выработку общих подходов к военной политике и строительству вооруженных сил, их обеспечению и управлению.

Б. Н. Ельцин заявил, что Российская Федерация не собирается создавать собственную армию, а исходит из того, что у Союза Суверенных Государств должны быть единые вооруженные силы. Следует осуществить их реформу. Должно быть обеспечено участие руководителей государств в решении вопросов военной политики, бюджета, военной доктрины. Имеется в виду создать сравнительно немногочисленную Национальную гвардию, которая будет формироваться из воинских подразделений МВД и никоим образом не подменяет функции армии.

Подробно обсуждались на Госсовете острые социальные проблемы рядового и офицерского состава; вопросы, связанные с выводом советских войск из некоторых европейских стран, а также из Прибалтики. При этом отмечалась необходимость проявления максимальной заботы о бытовом устройстве военнослужащих.

Участники заседания согласились с мнением президента СССР о том, что Госсовету должны принадлежать функции, выполняемые Советом обороны. Еще раз подтверждено, что должен быть заключен договор о коллективной обороне и безопасности. Госсовет постановил: в интересах сохранения единства вооруженных сил, обеспечения безопасности страны и соблюдения международных обязательств СССР сохранить существующий правовой статус, систему формирования и обеспечения их потребностей — впредь до заключения соглашения о совместной обороне и безопасности.

8. **О правоохранительных органах Союза**

На Госсовете было подтверждено принятое ранее решение о разделении КГБ СССР и утверждены руководители новых структур госбезопасности: «службы безопасности — Бакатин, центральной службы разведки — Примаков, пограничных войск — Калиниченко.

Были рассмотрены вопросы, касающиеся основных задач и функций Министерства внутренних дел в условиях реформирования Союза.

9. **О МИД Союза**

Съезд народных депутатов наряду с президентской властью, Верховным Советом, Госсоветом и МЭКом декретировал деятельность четырех органов союзного управления, руководимых президентом и Госсоветом, а именно: Минобороны, МИД, МВД и органы безопасности.

Нашей стране, как правопреемнику СССР, нужна согласованная внешняя политика, которая интегрировала бы интересы суверенных государств. Это необходимо прежде всего, чтобы обеспечить соблюдение обязательств по всем договорам и соглашениям, под которыми стоит подпись СССР.

На Госсовете были обсуждены вопросы распределения полномочий между Союзом и республиками, внешнеполитическими ведомствами. Особенно выделена сфера совместной компетенции МИД СССР и суверенных республик. Внесено предложение значительно сократить в результате реконструкции аппарат МИД.

Обсуждался вопрос о возможностях суверенных республик самим устанавливать дипломатические отношения и содержать собственные представительства в тех странах, в которых они особенно заинтересованы. Практика показывает, что большинство из них предпочитают направлять своих представителей в посольства Союза. Речь могла бы идти о создании в учреждениях и посольствах секций интересов или отделов республик.

Отмечалось, что в 1992 году Союзу предстоит участвовать в ряде крупных международных форумов, в том числе в совещании на высшем уровне государств — участников СБСЕ, в заседании Кабинета министров СБСЕ в Праге, глобальной конференции по вопросам экологии и т. д. Дипломатия, подчеркнул М. С. Горбачев, не раз оказывалась спасительным инструментом в моменты глубоких внутренних потрясений, переживаемых государством. И если в «предпутевый период» активная деятельность нашей дипломатической службы притормозилась, а стрелки вектора значительно отклонились вправо, в сторону консервативных стереотипов и шаблонов, то в нынешних условиях она активизировалась и обрела четкий целенаправленный характер. В ее основе — гуманизация, деидеологизация, отказ от двойных стандартов в отношениях со странами различных политических и социальных ориентаций, прагматическая направленность при решении как глобальных, так и региональных, двусторонних проблем.

Дано поручение о разработке уже в ближайшие дни концепции преобразования системы органов, ведающих нашими отношениями и сотрудничеством с иностранными государствами.

10. Президент СССР информировал членов Госсовета о совместных с США усилиях по подготовке и начале работы конференции по Ближнему Востоку. Это одно из крупнейших событий мировой жизни <...>. Участие СССР вместе с США подтвердило сохраняющуюся роль нашего Союза в мире, необходимость его позитивного влияния на строительство нового миропорядка.

# Гибель капитана Боба

Несчастный случай, убийство или самоубийство?

**Происшествие**

ПОЗАВЧЕРА в 20 морских милях от острова Гран-Канария вертолет испанских поисковых служб подобрал тело утопленника, предположительно Роберта Максвелла, крупнейшего газетного магната Великобритании. Вскоре прибывшие к месту происшествия жена Максвелла Бетти и его сын Филипп опознали его по шраму около правого глаза.

Так на 69-м году закончилась жизнь одного из самых загадочных людей нашего времени. По всей видимости, его смыло с борта личной роскошной яхты «Леди Гислейн», названной так Максвеллом в честь своей дочери и стоившей 26,5 млн. долларов. Эта яхта была оборудована новейшей технikой связи и навигации. Находясь в море, Максвелл получал факсы и начитывал тексты материалов прямо в свои газеты. Бульварная лондонская пресса сразу выдвинула несколько версий кончины «газетного султана». «Сан» считает, что Максвелл, возможно, выпрыгнул сам с яхты, поскольку инцидент произошел в совершенно спокойную погоду. Эта же газета не исключает также убийства Роберта Максвелла «арабским мстителем», намекая на возможную причастность «газетного барона» к деятельности израильской разведки «Моссад».

Настоящее имя Р. Максвелла — Ян Людвиг Хох. Он родился в словацком городке Село Статина в 1923 году. Будущий издатель принимал активное участие во второй мировой войне, которую закончил в чине капитана британской разведки.

Сразу после войны он сменил имя и недолгое время работал в британском МИДе. Однако действительных успехов он добился в издательском бизнесе. К 1961 году созданное им издательство «Пергамон пресс» оценивалось в 10,6 млн. долларов. К 80-м годам он уже владел контрольным пакетом акций «Миррор груп ньюспейперз» (МГН), а также созданной им гигантской компании «Максвелл комьюникейшн корпорейшн». Он основал ставшую довольно популярной газету «Юропиен» и приобрел «Нью-Йорк дейли ньюс» в Америке, в Германии — «Берлинер цайтунг» и «Берлинер курир», в Венгрии — «Мадьяр хирлап» и «Эсти хирлап». «МГН» выпускает вторую по популярности в Британии «Дейли миррор». Эта компания контролирует значительное число телепрограмм в Великобритании, Франции, Канаде и США, в частности 51% акций музыкального телеканала Эм-ти-ви.

Максвелл обладает 70% престижного американского издательства «Макмиллан» и энциклопедического издательства «Кольер». В последнее время Максвелл проявлял все больший интерес к финансированию футбольных команд и спортивных мероприятий. Столь широкий деловой размах требовал огромных затрат. Империя «капитана

*Июль 1991 года: встреча Р. Максвелла с М. Горбачевым.*

Боба», как его называли конкуренты и коллеги, все больше влезала в долги. Идея Максвелла о реанимации купленных им некогда популярных газет себя не оправдывала. Газета «Юропиен» еще не приносила прибыли. Общая сумма задолженности компаний и предприятий Максвелла достигла 2,4 млрд. долларов.

Интерес к Советскому Союзу Максвелл проявил еще задолго до «перестройки», издавая произведения Брежнева и других советских лидеров. Он также содействовал эмиграции из СССР общины любавичских хасидов и интересовался судьбой библиотеки Шнеерсона.

Одна из экзотических версий предполагает, что странная эпидемия самоубийств видных партийно-хозяйственных чиновников перекинулась за рубеж. В частности, «Пергамон пресс» фигурирует в распространенном недавно списке «фирм друзей» КПСС, финансировавших прокоммунистическую деятельность за рубежом.

Похороны Р. Максвелла состоятся в воскресенье в Иерусалиме.

По материалам АФП и Рейтер
подготовил Роман АЗАТОВ

* * *

**«Я БУДУ ПЕЧАТАТЬ ВАШ ЖУРНАЛ...»**

Издательская корпорация «Максвелл комьюникейшн корпорейшн», которую возглавлял Роберт Максвелл, четыре последних года участвует в издании московского журнала «Наше наследие». Вся творческая подготовка номеров проходит в Москве, «Максвелл комьюникейшн» бесплатно печатает 200 тысяч экземпляров журнала в Великобритании для распространения в России и других республиках бывшего Союза. Этот договор заключен до 1995 года.

Риску предположить, что это — самоубийство. «Роберт Максвелл был тяжело болен и знал, что болезнь — неизлечима»,— сообщили редакции Владимир Енишерлов, главный редактор «Нашего наследия».

Четыре года назад в Москве Роберт Максвелл, узнав в Фонде культуры об идее журнала, призванного по крохам собирать то, что осталось в нашей многострадальной стране от ее культурно-исторического наследия, и нести эту красоту, эту высшую духовность людям, твердо сказал: «Я буду печатать ваш журнал». И не изменил своему слову. Четкость, высочайший профессионализм, доброжелательная заинтересованность в деле, свойственная всем работникам «Максвелл комьюникейшн», с которыми мы постоянно сотрудничаем, отличала и их шефа Роберта Максвелла.

Через несколько дней, 20 ноября, мы ожидали Роберта Максвелла в Москве. Здесь должна была состояться презентация впервые выходящей на русском языке его биографии, написанной Джо Хейндом и посвященной жене господина Максвелла — Бетти Максвелл. Этой очаровательной мужественной женщине и детям Роберта Максвелла трагически тяжело сейчас. Нам тоже.

# Великий князь Владимир Кириллович в гостях у мэра Анатолия Александровича

Борис Ходоровский

**Визит**

ОН ПРИБЫ�л в Санкт-Петербург с частным визитом и намерен посетить Эрмитаж, Петергоф и Театр оперы и балета. Но Владимир Кириллович Романов, законный претендент на корону Российской империи, «никогда не забывал о своем особом долге перед родиной».

На пресс-конференции в гостинице «Санкт-Петербург» (рядом с крейсером «Аврора») к нему обращались по-разному. Чаще всего по имени-отчеству, реже — «ваше высочество». Прозвучало даже слово «государь». Сам же Владимир Кириллович, говорящий по-английски лучше, чем по-русски, особых притязаний на престол не высказал, заявив о готовности послужить отечеству в любом качестве.

«На долю нашего народа выпало много страданий, которых, увы, будет немало на пути, по которому страна пойдет, наверстывая упущенное за многие годы советской диктатуры, длившейся более 70 с лишним лет и совпавшей с периодом ускоренного хода истории. Дорога, которую предстоит пройти, будет тяжелой и очень длинной»,— сказал князь.

Его ответы на вопросы журналистов были лаконичны, точны, остроумны. К огорчению сторонников «единой и неделимой» высокий гость не возражал против передачи Курильских островов Японии и выхода из состава империи отдельных ее частей. Владимир Кириллович не преминул указать на бестактность одному из советских корреспондентов, поинтересовавшемуся источниками финансирования поездки, и тепло поблагодарил мэра Санкт-Петербурга А. Собчака, по приглашению которого он прибыл на родину предков.

ПОЛИТИКА

# ОТНОШЕНИЯ БЫВШИХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК С СОВЕТСКОЙ АРМИЕЙ ВСЕ БОЛЕЕ ОСЛОЖНЯЮТСЯ

## Азербайджан

**Верховный меджлис Нахичеванской автономной республики потребовал переподчинить находящиеся на его территории военные пограничные части**

ВЕРХОВНЫЙ меджлис разработал постановление, в котором отмечается, что расположенные на территории республики воинские подразделения «недостаточно взаимодействуют с местными органами власти».

Советско-иранскую и советско-турецкую границы на территории Нахичеванской автономной республики охраняет 41-й пограничный отряд Закавказского округа. Однако охрану участка границы на территории Ордубадского и Садаракского районов Нахичеванской автономной республики осуществляет отряд, расположенный на территории Республики Армения. Этот факт порождает среди местного населения множество слухов о вывозе военными за пределы республики военной техники и вооружения. Отдельные военнослужащие совершают противоправные действия, которые порой приводят к конфликтам с местным населением.

5 октября этого года, сказано в постановлении, с помощью военнослужащих воинской части 02444 члены вооруженной армянской группы похитили и увезли на территорию Мегринского района Армении жителя села Гянза С. Аббасова.

22 октября в Нахичеванском аэропорту в вертолете, принадлежащем Закавказскому округу пограничных войск, были обнаружены взрывчатые вещества и трое жителей Нагорного Карабаха. Они, по признанию представителей пограничных войск, были незаконно взяты на борт вертолета.

Наконец, 26 октября на советско-турецкой границе в районе строящегося моста местными жителями были задержаны лейтенант пограничных войск Н. Лукащук и служащий воинской части. По заявлению одного из задержанных, они были направлены в район строящегося моста по заданию одной из армянских группировок с целью совершить диверсионный акт.

Верховный меджлис постановил:

Создать комиссию для изучения и анализа вопросов, связанных со статусом частей вооруженных сил СССР, находящихся на территории Нахичеванской автономной республики.

Поручить комиссии внести свои выводы и предложения по этому вопросу на рассмотрение Верховного меджлиса Нахичеванской автономной республики до 15 ноября 1991 года.

Пограничным комиссарам на Садаракском и Ордубадском направлениях передать полномочия по охране государственной границы начальнику 41-го пограничного отряда.

## Латвия

**Все недвижимое имущество вооруженных сил, пограничных и внутренних войск СССР, находящееся на территории Латвии, объявлено собственностью Латвийской Республики**

ТАКОЕ решение принял ВС Латвии. По словам председателя парламентской комиссии по обороне и внутренним делам Талавса Юндзиса, в последнее время совершаются сделки, связанные с куплей-продажей армейского имущества при участии фирм и бирж СССР, а на предприятиях военно-промышленного комплекса СССР в Латвии создаются акционерные общества. По мнению Юндзиса, армия не имеет права продавать имущество, находящееся на территории Латвийской Республики.

Согласно решению ВС Латвии, все хозяйственные сделки с армейским имуществом можно будет совершать в дальнейшем лишь с разрешения правительства Латвийской Республики, а сделки, заключенные с 24 августа этого года, являются недействительными.

Некоторые депутаты отметили, что еще не определена сумма ущерба, нанесенного советской армией Латвийской Республике за 50 лет ее пребывания на латвийской территории. В то же время лидер оппозиционной фракции «Равноправие» Сергей Диманис считает, что часть средств, вырученных от продажи имущества советской армии, следовало бы использовать для социальной защиты бывших офицеров и их семей.

## Белоруссия

**Продолжается вывоз военной техники с территории республики**

ГАЗЕТА «Семь дней» со ссылкой на анонимного информатора сообщила, что в одной из авиационных частей, дислоцированных на территории Беларуси, получена секретная шифрограмма от высшего командования в Москве, которая предписывает в кратчайший срок под любым предлогом перегнать технику с дорогостоящей аппаратурой на территорию РСФСР. По словам информатора, в Россию будет перегнана колонна, состоящая из пяти спецмашин, оснащенных новейшей аппаратурой для авиационной разведки.

По сообщениям агентства NEGA

## Коротко

### Крым

НА ЗАСЕДАНИИ президиума парламента Крымской Автономной Советской Социалистической Республики было принято решение поставить на внеочередном сессионном заседании вопрос о проекте закона о всекрымском референдуме.

С предложением рассмотреть этот закон выступил председатель ВС Крымской АССР Николай Багров, мотивируя это стремлением разрядить политические страсти.

NEGA

### Азербайджан

ДЕПУТАТ парламента, член блока «Независимый Азербайджан» Рагим Газиев заявил в Верховном Совете, что располагает достоверной информацией о прибытии в республику диверсионных групп из Тулы, Пскова и Витебска, чтобы спровоцировать конфликт между азербайджанским и русскоязычным населением.

Как считают в штабе Народного фронта Азербайджана, эти действия начаты сразу после объявления республикой своей независимости и напоминают сценарий, по которому разворачивались события в январе 1990 года в Баку.

NEGA

### Грузия

«СУДЕБНЫЙ процесс над Торезом Кулумбаговым может затянуться до конца года», — заявил на пресс-конференции адвокат Юрий Шмидт. По словам Шмидта, судебные власти не проявляют заинтересованности в своевременной явке свидетелей на заседания. Пока на суде выступили только свидетели обвинения — грузинские беженцы из Юго-Осетии. 30 свидетелей-осетин, представленные защитником, в Тбилиси ехать отказываются, опасаясь за свою безопасность. Адвокат и его подзащитный настаивают на том, чтобы часть процесса была проведена в Цхинвали или в одной из соседних республик, но суд их просьбу не удовлетворил. По словам Шмидта, представленные суду следствием доказательства преступных деяний Кулумбегова составлены с грубыми нарушениями процессуального законодательства и зачастую оформлены задним числом.

Сам Торез, объявленный «Международной амнистией» политическим узником № 1, содержится сейчас в следственной тюрьме грузинского КГБ и, по словам адвоката, на условия содержания не жалуется, но пребывание в изоляторе МВД Грузии вспоминает, как страшный сон. Шмидт уверен в том, что если суд пройдет без нарушений процессуальных норм, то дело закончится оправданием.

Михаил Ланцман

### Молдова

«МОЛДОВА выступает за подписание экономического соглашения, парафированного в Алма-Ате, — заявил на приеме канадского миллионера Сэма Гершторина президент республики Мирча Снегур. — Наличие данного соглашения во многом облегчает заключение двусторонних контрактов с бывшими союзными республиками, а ныне — независимыми суверенными государствами». Говоря о причинах, побудивших Молдову повременить с подписанием экономического соглашения, президент особенно выделил стремление некоторых структур центра придать данному соглашению политический оттенок. «Молдова, — сказал Мирча Снегур, — не признает Государственный совет, а только межреспубликанский экономический комитет». По этой причине, отметил он, республика не принимала участия в работе Госсовета под руководством Михаила Горбачева. Мирча Снегур не исключил возможности подписания экономического соглашения уже на этой неделе.

NEGA

* * *

С 1 НОЯБРЯ самолеты в Молдове не летают и неизвестно, когда полетят. Об этом корреспонденту NEGA сообщили в республиканском управлении гражданской авиации. В настоящее время кассы Аэрофлота приступили к возврату стоимости приобретенных авиабилетов. «Потребности Молдовы в топливе составляют ежегодно 900 тысяч тонн бензина и свыше 1 миллиона тонн дизельного топлива, — сказал заместитель генерального директора государственного объединения по топливу Георгий Хаджиу. — В связи с отсутствием ресурсов нам удалось заключить договоры с поставщиками из России, Беларуси и Украины только на 63% по бензину и на 39 — по дизельному топливу». Из компетентного источника стало известно, что с помощью привычного бартера Молдова больше не сможет завозить в республику нефтепродукты. Впрочем за их вывоз правительство России потребовало ввести расчет по мировым ценам.

NEGA

## Коротко

# ИСЛАМСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

## Дагестанский вариант

Алексей Малашенко, историк

## Проблема

СОБЫТИЯ последних месяцев свидетельствуют, что вспышки нестабильности в мусульманских регионах становятся стабильными. Нет ни одной мусульманской области, за исключением, пожалуй, Туркменистана, где не происходило бы серьезных политических потрясений. И повсеместно одним из ферментов, стимулирующих политическую активность, оказывается ислам.

С этой точки зрения — ангажированности ислама в политику и общественную жизнь — Дагестан представляет собой уменьшенную модель общей ситуации в советской мусульманской ойкумене.

Возрождение ислама в Дагестане, как и везде, началось с кружков по изучению арабского языка, Корана и т. п. Причем условия для подобного рода деятельности были сравнительно более благоприятными, чем в других регионах. Это объясняется тем, что в горных районах люди сумели сохранить древние арабские рукописи — кладезь мусульманской традиции. Был сбережен, хотя и втуне, уникальный пласт мусульманской культуры, которая вновь становится доступной не только сравнительно узкому кругу ученых, мусульманской интеллигенции, но и тем, кого принято именовать «простыми людьми». Ныне в Дагестане нет-ало тех, особенно среди молодежи, кто владеет классическим арабским языком.

Исламский ренессанс тесно связан с именем легендарного Шамиля, некогда создавшего на территории Северного Кавказа исламское государство — имамат. Шамиль становится символом борьбы кавказских народов за независимость, и их стремления к возрождению ислама. Начавшая выходить осенью этого года независимая газета «Зов предков» приводит слова академика М. Н. Покровского, что «имамат Шамиля представляет собой высшую точку, до которой поднималось когда-либо политическое творчество кавказских горцев». Обращение к Шамилю, особенно заметное в последние месяцы, связано также с активизацией казачьего движения, которого опасаются многие жители Кавказа.

Рост религиозной активности начался в конце 1988—начале 1989 года открытием и легализацией фактически существующих мечетей, регистрацией вновь образованных мусульманских общин. Было принято решение об открытии в Махачкале медресе. На улицах Махачкалы ныне всего за 15 рублей можно купить вполне приличное издание Корана. Извечный миф о громадных успехах атеистической работы был развеян в течение нескольких месяцев. Далее дело пошло по уже накатанной колее — в мае 1988 года под давлением мусульман был отстранен от должности глава Духовного управления мусульман Северного Кавказа (ДУМСК) М. Геккиев, известный своей покорностью государственной администрации. (Осенью того же года во всех автономиях Северного Кавказа были созданы независимые центры—казияты. Избранный в 1990 году на пост главы ДУМСК Б. Исаев мог «управлять» только мусульманами Дагестана).

Смещение прежнего муфтия означало, что собственно религиозная деятельность начинает перерастать уже в религиозно-политическую. По существу, речь шла о покушении на извечное право светских властей руководить жизнью мусульманской общины и контролировать ее.

Последующие события подтвердили характерную для ислама неразделенность религии и политики. Новый всплеск эмоций имел место в начале лета этого года в связи с проблемой паломничества к святым местам. За хадж в Мекку и Медину правоверному предлагалось выложить 30 тыс. рублей. Мусульмане, собравшиеся в Махачкале на площади Ленина перед зданием Совета министров, требовали снизить плату за хадж. Наибольшую активность проявила в то время радикальная фундаменталистская группировка «Жааматул муслимин», возглавляемая Хасбулатом Хасбулатовым. Признавая всю важность для мусульманина хаджа, одного из столпов Ислама, нельзя, однако, не заметить, что администрации просто неоткуда взять денег для покрытия расходов на это богоугодное мероприятие.

Проблема вокруг хаджа обострила обстановку в республике. Тем более что власти решили в конце концов просто-напросто разогнать митинговавших мусульман, что повлекло за собой человеческие жертвы и привело к введению в Махачкале чрезвычайного положения.

Следует отметить, что значительная часть интеллигенции в Дагестане наблюдает за подъемом ислама с немалым опасением. И это отнюдь не специфика Дагестана. Ныне, когда политические процессы в мусульманских регионах все более «исламизируются», а в лоне набравшего силу фундаменталистского движения зреет идея создания исламского государства (исламской республики), воспитанная на современных традициях интеллигенция всерьез задумывается о своей судьбе, прекрасно понимая, как будет трудно найти ей место в обществе, регулируемом нормами шариата. А кое-кто всерьез подумывает (а в узкой и тем не менее весьма многонациональной компании «гнилых интеллигентов» уже и поговаривает) о возможности эмиграции в немусульманские регионы.

В Дагестане представлены все основные ориентации общественно-политической и религиозно-культурной активности приверженцев ислама — просветители, фундаменталисты, либералы. Причем зачастую бывает не просто выделить какую-либо одну из них в «чистом виде». Идею просветительства, пожалуй, наиболее последовательно выражают молодые интеллектуалы, собравшиеся вокруг газеты «Исламские новости», возглавляемой Максудом Гаджиевым. В первом номере газеты, вышедшем в ноябре 1990 года, говорилось, что она «выступает под зеленым знаменем ислама за просвещение народа». Определив свою главную цель как просвещение народа, издатели «Исламских новостей» предлагают своим читателям целый набор самых разнообразных тем. Здесь и комментарии к Корану и Сунне, и материалы по истории и философии ислама, и аналитические обзоры положения в мусульманских государствах. По форме подачи материала, по общей своей направленности «Исламские новости» чем-то напоминают издания арабских мусульманских просветителей конца прошлого — начала нынешнего века.

Подобно своим далеким предшественникам, современные просветители с симпатией относятся к фундаменталистско-возрожденческому течению, заметно укрепившемуся среди мусульман Дагестана. Хотя заметной активности на политическом поприще сами сторонники просветительства не проявляют.

Среди мусульманских фундаменталистов, пожалуй, можно выделить два направления. Первое—умеренное, представленное Исламской партией возрождения, председатель (амир) которой — уроженец Дагестана врач Ахмеднаби Ахтаев. Образовавшаяся в июне 1990 года ИПВ более занята распространением своего влияния на всесоюзной арене, действуя там, где ее активность может быть наиболее заметна. Концентрируя свою работу в центре и республиках Средней Азии, ИПВ не делает особый упор на Дагестан. В то же время авторитет партии в Дагестане достаточно высок.

Второе направление представлено «Жааматул муслими», честолюбивый руководитель которой претендует на звание лидера исламского движения всей республики и, выдвигая максималистские лозунги, призывает к созданию Исламской Республики Дагестан. Еще сравнительно недавно подобные высказывания почти не принимались всерьез. Однако в связи с последними событиями в Таджикистане идея создания такого государства в регионах с мусульманским населением уже не выглядит заведомой политической утопией. Эта установка беспокоит тех, кто ратует за демократическое переустройство общества. Так, известный в Дагестане донкихотствующий борец против коммунизма и фундаментализма Вазиф Мейланов в издаваемой им собственной газете «Другое небо» именует гипотетическую исламскую республику «тоталитарным государством». За распространение подобных взглядов он, по его собственным словам, подвергся нападению «ребят из Губдена» — базового селения «Жааматул...». Шумная деятельность Хасбулата Хасбулатова и его приверженцев порой принимает экстремистские формы. Так, известны случаи, когда «Жааматул муслими» препятствовала работе в аулах присланных учителей, а ее активисты уговаривали родителей не пускать детей в школы.

Еще одна религиозно-политическая ориентация представлена Исламской демократической партией Абдрашита Саидова. Идейные позиции ИПВ — разумеется, с учетом исламской специфики,— могут быть вполне сопоставимы с позицией «Демократической России», а сама ИДП в отличие от Исламской партии возрождения была солидарна с Ельциным. Авторитет ИДП постепенно растет, что не в последнюю очередь связано с ее стремлением противодействовать межнациональной розни и участию в разрешении подобного рода конфликтов.

Все эти политические организации действуют в феномене-то пестрой этнической среде. И исламское возрождение оказывается неизбежно связанным с возрождением национальным. Свои культурно-просветительские общества создают аварцы, лакцы, лезгины... Глава одного из них — аварского народного общества «Джамаат» — врач Али Алиев прямо говорит: «Самое чистое, что мы получили в наследство,— это ислам и шариат». И возрождение народных традиций, по его мнению, должно начаться с ислама. Под этими словами, наверное подпишутся многие дагестанцы, мечтающие о восстановлении культуры своих народов. Как мне представляется, на сегодняшний день ислам в Дагестане является своего рода общим знаменателем возрожденческих настроений и вместе с тем роста политической активности людей. Ислам же объективно сдерживает националистические настроения, рост которых в данных условиях является, по всей видимости, неизбежным. Таким образом, его можно рассматривать как внутренний стабилизирующий фактор. В республике это понимают многие — и приверженцы разумного фундаментализма, и исламские либералы, и просветители, и дружно охаиваемые всеми представители светской администрации.

Никто не берется прогнозировать дальнейший ход событий в Дагестанской Республике. Одно только ясно: как бы ни пошли там политические процессы, ислам неизбежно станет их деятельным и активным участником.

# ВРЕМЕННЫЙ СОВЕТ—ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Председатель Высшего Временного Совета Чечено-Ингушской Республики Бауди Бахмадов считает указы избранного 27 октября президента Чеченской Республики Джохара Дудаева незаконными

Наталья Пачегина

## Чечено-Ингушетия

РЕЧЬ ИДЕТ прежде всего об указе о государственном суверенитете Чеченской Республики, изданном президентом Чеченской Республики Дудаевым 1 ноября, где, в частности, говорится, что государственный суверенитет Чеченской Республики объявляется на основании Декларации о государственном суверенитете Чеченской Республики и волеизъявления граждан республики, выраженного прямыми и всеобщими выборами 27 октября. Бауди Бахмадов, ссылаясь на свой авторитет правоведа, назвал генерала Дудаева незаконно избранным президентом несуществующего государства и, следовательно, незаконными его указы. По словам Бахмадова, выборы нельзя считать состоявшимися потому, что в них приняло участие не более 20—25% населения республики. Как известно, ВВС ЧИР официально заявлял о своем непризнании выборов парламента и президента Чеченской Республики. Председатель ВВС сообщил, что руководителям государственных органов Чечено-Ингушетии было сделано официальное предупреждение об ответственности за выполнение распоряжений самозваных структур исполкома ОКЧН (Общенациональный конгресс чеченского народа). Единственным прецедентом такого рода стало приветствие министра народного образования ЧИР Султана Молтаева генералу Дудаеву по поводу его избрания президентом Чеченской Республики. Председатель ВВС Бахмадов сообщил, что «нарушитель» был вызван в Высший временный совет ЧИР, где ему «было строго указано». Сам Молтаев сказал, что не думал, что его поздравление будет опубликовано в печати, тем более что раньше он посылал подобные приветствия Завгаеву, Бакееву, Власову. Покаявшись, министр образования заявил о признании советской власти в лице ВВС ЧИР.

Обстановка в столице ЧИР — Грозном относительно спокойная.

По словам Бахмадова, члены исполкома ОКЧН в ультимативной форме потребовали от исполняющего обязанности министра внутренних дел ЧИР Вахи Ибрагимова подчинения распоряжениям президента Чеченской Республики Дудаева. Ибрагимов отказался.

Сторонники исполкома ОКЧН пытаются попасть на телевидение и радио ЧИР в связи с телеграммой ВС и Совмина РСФСР, зачитанной по каналам республиканского радио и телевидения, где руководство России заявило о непризнании итогов выборов президента и парламента Чеченской Республики.

В республиканской печати опубликовано постановление парламента Чеченской Республики о привлечении к уголовной ответственности членов ВВС ЧИР,— средствам массовой информации запрещается освещать деятельность ВВС. Постановление чеченского парламента объявило о роспуске незаконных вооруженных формирований на территории республики. Таковыми парламент считает народное ополчение Высшего временного совета, охраняющее здание Дома союзов, и отряды самообороны в сельской местности. В свою очередь, Национальная гвардия ОКЧН объявляется официальным формированием президента и парламента Чеченской Республики.

Позавчера в течение 10 минут в центре города велась пальба в воздух. Стреляли сторонники исполкома ОКЧН. По разным источникам, ее расценили, с одной стороны, как средство психологического давления, с другой — как приветствие Конфедерации горских народов Кавказа, в состав которой вошла Чеченская Республика.

На основании постановления ВВС Чечено-Ингушетии, опубликованного 2 ноября в местной печати, выборы нового парламента республики и референдум о будущем Чечено-Ингушской Республики перенесены на 8 декабря. Как объяснил председатель ВВС ЧИР Бахмадов, это решение связано с просьбами населения о переносе сроков выборов — необходимо время для выдвижения кандидатов, ознакомления с их программами, встреч с избирателями.

Вчера в Грозном Совет министров и Высший временный совет ЧИР провели торжественное собрание, посвященное празднованию 7 ноября.

# АЛМА-АТА ХОЧЕТ СОГЛАСОВАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Парламент и правительство Казахстана продолжают обсуждать возможные варианты ответных действий в связи с грядущим освобождением цен правительством России

Владимир Десятов

## Казахстан

ПРЕЖДЕ ВСЕГО здесь опасаются не столько самих мер, сколько того, что они будут проводиться без предварительного согласования и координации с другими республиками бывшего Союза. Мысль о необходимости согласованной политики звучит все настойчивей и становится главенствующей. Республиканский парламент намерен даже обратиться с соответствующим заявлением к российскому руководству. В случае если последнее окажется глухо к чаяниям казахстанцев, Алма-Ата поспешит с принятием мер по защите северных областей республики от экспансии российских покупателей. По мнению наиболее радикально настроенных членов Верховного Совета, уже в самое ближайшее время дело может дойти до таможенных постов на границе республики. Хотя в условиях казахстанских просторов эта затея заведомо обречена на провал. В то же время по мере приближения ожидаемого скачка закупочных цен все более многочисленными становятся факты перегона скота из глубинных районов республики ближе к российским границам.

Безусловно, в конечном счете Казахстану не останется ничего иного, как вслед за Россией повторить взрывной способ вхождения в рынок. Что более всего беспокоит здешних экономистов, просчитывающих этот вариант, так это проблема технического характера — недостаток денежной массы в республике. Уже сегодня задержка зарплаты и отсутствие денег для выдачи в сберегательных банках обычное дело. На этом фоне в связи с выступлением Ельцина стал актуальным вопрос о введении национальной валюты. Однако, трезво оценивая ситуацию, казахстанские специалисты признают, что это потребует от 10 до 11 месяцев. Кроме того, Казахстан по-прежнему активно выступает за единый рубль и считает, что национальные валюты в республиках должны вводиться по единому плану, а деньгами и монеты изготавливаться Гознаком.

Теоретически уже сегодня Казахстан располагает антикризисной программой, в которой обозначен весь комплекс мер по радикализации экономической реформы. Но что хорошо в теории, не всегда оказывается таковым на практике. Несмотря на то, что в отношении продовольствия Казахстан традиционно считается благополучной республикой, подлинное положение, особенно в крупных промышленных центрах, сейчас не выглядит радужным. Поводов для оптимизма не остается вовсе, если знать, что потребительский рынок республики как промышленный, так и продовольственный, за исключением, пожалуй, мяса и хлеба, полностью зависит от поставок из России.

# ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ТРЕБУЕТ ПОБОРОТЬ ПРЕСТУПНОСТЬ, И ПОЭТОМУ В МВД СССР НАЧАЛАСЬ РЕФОРМА

Наталья Городецкая

## МВД

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ требует эффективной борьбы с преступностью, а преступность все растет: только за последние полтора года число преступлений выросло до 2,5 млн. 4 ноября Госсовет решил судьбу МВД СССР — в течение месяца ему предстоит завершить реорганизацию. В аппарате МВД будет сокращено 78 структур, например, Главное управление исправительно-трудовых учреждений, штаты министерства уменьшатся на 21%.

Основой реформ, заявил министр внутренних дел СССР Виктор Баранников на состоявшейся вчера пресс-конференции, должно стать «сочетание самостоятельности и ответственности МВД республик с профессиональной консолидацией сил органов внутренних дел для эффективного решения задач по борьбе с преступностью». Центр тяжести работы МВД СССР переносится на координацию взаимодействия, анализ, прогнозирование, оказание консультативно-методической помощи республикам. Союзное министерство должно действовать в пределах строго согласованных с республиками компетенций. В ведении МВД СССР останутся: 1) координация борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями межреспубликанского и международного характера, расследование и розыск преступников, их совершивших. Для этого будут созданы криминальная милиция и следственный комитет; 2) обеспечение общественной безопасности, оказание помощи республикам при чрезвычайных ситуациях, стихийных бедствиях. Создается милиция общественной безопасности в МВД СССР; 3) внутренние войска. Большая часть подразделений, которые используются для охраны исправительно-трудовых учреждений, конвоирования преступников и задержанных, охраны общественного порядка, —примерно 230 тысяч человек — передаются в ведение республик. Баранников особо подчеркнул, что использование внутренних войск в межреспубликанских конфликтах недопустимо. За счет частей оперативного назначения и охраны особо важных объектов будут созданы межреспубликанские внутренние войска под командованием министра внутренних дел СССР. Подчиняться они будут Госсовету. Их дислокация будет определяться по согласованию с республиками; 4) ресурсообеспечение. В МВД СССР создается служба тыла, которая будет решать вопросы материально-технического снабжения, финансирования и т. д.

В МВД СССР создается межреспубликанский Совет министров внутренних дел, призванный рассматривать и решать принципиальные вопросы совместной деятельности органов внутренних дел.

Несмотря на сложность предстоящей реформы органов внутренних дел Баранников нашел время, чтобы возбудить судебный иск против американского журнала «Форбс», сообщившего о том, что МВД ведет переговоры по продаже саркофага Ленина на международном аукционе: «Это беспардонная ложь и провокация, — заявил он,— я оставляю суду право на расследование, кто снабдил журналиста такой информацией».

# АРМЕНИЮ ОСТАВИЛИ БЕЗ ГАЗА

## Азербайджан

ИНЦИДЕНТ 5 ноября на армяно - азербайджанской границе, в результате которого погиб азербайджанец, стал причиной того, что в тот же день был перекрыт газопровод, по которому через территорию Казахского района Азербайджана в Армению поступает природный газ.

Корреспондент «НГ» попросил прокомментировать этот факт заместителя полномочного представителя Азербайджанской Республики в Москве Манафа Агаева. «Наше правительство, — заявил Агаев,— выступает против использования экономической блокады в политических целях. Однако я вынужден заявить следующее. Пункты железнодорожного коммуникации ежедневно нарушаются армянской стороной. Армянские боевики не только активизировали свои действия в НКАО, но осуществляют также вооруженные нападения на мирные азербайджанские села вдоль всей границы между двумя республиками. Особенно серьезная ситуация сложилась в Казахском районе. Вот почему возмущенные местные жители вынуждены были перекрыть подачу газа в Армению, чтобы привлечь тем самым внимание общественности к непрекращающейся агрессии Армении против Азербайджана».

Айдын МЕХТИЕВ

## Армения

ПРЕКРАЩЕНИЕ подачи газа ударило в первую очередь по населению. Сразу выросли очереди у хлебных магазинов, так как из-за отсутствия энергии хлебокомбинаты не могут поддерживать необходимый объем выпуска.

По заявлению заместителя премьер-министра республики Вартана Амирбекяна, запасов мазута в Армении осталось на один-два дня.

Стало известно, что президент Армении Левон Тер-Петросян находился в Москве с целью добиться выполнения требований, которые были изложены в телеграмме, отправленной на имя Михаила Горбачева, Ивана Силаева, Бориса Ельцина, Нурсултана Назарбаева и других членов Государственного совета.

В телеграмме подчеркивается, что железнодорожное коммуникне нарушено в результате перекрытия газопровода. Ведется антиармянская кампания; экономическая проблема перерастает в политическую.

Гагик КАРАПЕТЯН

В МИРЕ

Эстония

**Политическая жизнь в Эстонии сегодня во многом определяется дебатами вокруг вопроса о гражданстве. Мы публикуем два интервью, представляющие мнения противоположных сторон.**

# «Пускай Россия готовится к новым беженцам»,—

предупреждает Владимир ЛЕБЕДЕВ, член Президиума ВС Эстонской Республики

Елена Висенс

**— СУДЯ по дебатам в парламенте, разговорам, прессе, центральной проблемой в республике сейчас стал вопрос о гражданстве.**

**— Да, он обсуждается давно, но его систематически переносят. Авторы законопроекта понимают, что, если принять закон в том виде, как хочется им, возмутится весь мир, а такой закон, какой должно принять, не отвечает интересам национал-радикалов, которые сейчас у нас приходят к власти.**

**— Их большинство в парламенте?**

— Нет, но идет прессинг на депутатов с позиций национал-радикалов. И поэтому те, кто был раньше настроен демократически, сейчас стараются быть правее правых.

**— Кто представляет в парламенте национал-радикалов?**

— Например, Тийт Кабин, Март Лаар. И, конечно, пастор Халлаосте. С такими людьми закон будет принят самый свирепый.

**— Почему вы так считаете?**

— У нас нет демократии. Наступает эпоха «коричневизации». Правительство можно еще с большой натяжкой назвать единственной реальной политической силой в Эстонии — ну, кроме нас, коммунистов, — и в общем-то демократическим.

**— А Эдгар Сависаар тоже «поправел»?**

**— Да, он вынужден лавировать и поэтому отходит вправо.**

**— В чем же это проявляется?**

— Хотя бы в провозглашении принципа приоритета коренной нации. Недавно в парламенте министр внутренних дел республики говорил, что положение с правопорядком чрезвычайно тяжелое. Он жаловался на нехватку материальных средств и неукомплектованность полиции, где 50% — русские.

Как же будет комплектоваться полиция? Ведь нераждане республики не будут иметь права служить. В соответствии с общепризнанными нормами наше государство сможет привлекать под ружье только 1% населения — 9 тысяч человек. А это даже не дивизия. Хотя большинство депутатов спят и видят свою родную национальную армию. А откуда, простите, брать людей?

Или возьмите такую острую проблему, как северо-восток, где подавляющее большинство — 95% — русские. Как можно, чтобы в целом районе проживали нераждане данного государства?

**— Значит, вы считаете, что делается расчет на то, что эти люди уедут из Эстонии?**

— Да, несомненно. Основная цель — вытеснить отсюда русских. И это уже делается. Психологическое давление началось еще в 1988 году, когда встал вопрос о приоритете коренной нации — «защита нации», «нация гибнет». Мол, вторая мировая война не закончена, ее результаты несправедливы. Здесь можно провести некоторые аналогии с историей — несправедливые итоги первой мировой войны, нация гибнет, ей не хватает территории, нации мешают инородцы...

**— Неужели все настолько серьезно?**

— Да, просто наши оппоненты умеют все красиво упаковывать, так преподнести, что кажется, будто все спокойно. Почему наши национал-радикалы так шумели о том, чтобы передать союзные предприятия правительству Эстонии? Какая разница, кому оно принадлежит? Главное — чтобы это предприятие было экологически чистым, выполняло законы и исправно платило налоги. А Россия отдала Эстонии союзные предприятия без какой-либо компенсации.

**— Но они не были чисто российскими, они были союзными...**

— Какая разница! Сюда вложены российские богатства, нефть. Ведется целенаправленная работа по их развалу, чтобы создалась массовая безработица. И подавляющее большинство безработных будут русские. Поневоле люди будут вынуждены уезжать из Эстонии.

А вопрос гражданства носит не только характер приоритета коренной нации и не упирается в слова: «Русские, убирайтесь вон». Нам вроде предоставляется возможность получить эстонское гражданство, но по варианту «2+1»: ты должен прожить в Эстонии два года до момента подачи ходатайства о получении гражданства и год после. А в республике активно идет процесс приватизации, и за эти три года...

**— ...Вы придете к шапочному разбору.**

— Да, мы сможем только продавать свои руки и головы.

**— Но закон еще не принят. Он отправлен на доработку...**

— Да, при обсуждении была внесена и принята поправка, которая полностью меняет всю суть закона, — о 18-летнем цензе. Если я прожил здесь более 18 лет, я автоматически становлюсь гражданином Эстонии, если, конечно, этого захочу.

**— А вы хотите?**

— Стать гражданином фашистского государства? Я вижу четкую тенденцию сползания этого государства вправо.

**— Среди 600 тысяч неэстонцев много тех, кто давно здесь живет? 13-летний ценз сможет стать для них неким спасением?**

— Большинство из них живут здесь давно. Но я вообще против любого ценза. В свое время Эстония дралась за право стать центром олимпийской парусной регаты. И по всему Союзу приглашали молодых ребят на олимпийские объекты на условиях: работаешь 3 года — получаешь прописку. Теперь им говорят: убирайтесь отсюда. И перед Россией очень скоро станет вопрос о русских, которые будут вынуждены бежать.

**— А как вы представляете себе в данной ситуации защиту русских в Эстонии со стороны России?**

— Есть экономические рычаги воздействия. Это самое надежное.

**— Блокада?**

— Простите, но во всем цивилизованном мире это принято. Права человека не являются внутренним делом государства. Почему Россия считает вмешательством в чужие дела защиту своих, русских? США направляют морскую пехоту на защиту двух-трех своих сограждан. Почему Россия готова кого угодно выдать? Россия выдала латышским националистам замкомандира рижского ОМОНа, который защищал Конституцию. Вот вам дело. И после этого пусть меня кто-нибудь убедит в том, что лидеры России защищают русских. После этого господин Бурбулис может заявлять что угодно. Пускай Россия готовится к новым беженцам.

# «Россия направляла своих граждан на оккупированные территории»,—

считает член постоянной комиссии ВС по правовым вопросам, член временной комиссии по вопросам гражданства Тийт КЯБИН

**— КАК ОБСТОЯТ дела с законопроектом о гражданстве?**

— Последний проект состоит из двух пунктов: считать необходимым введение в действие Закона о гражданстве 1938 года и поручить правительству ЭР разработать механизм введения его в действие. Многие депутаты считают, что принятие нового закона или введение дополнений и изменений в закон 1938 года относится к компетенции нового парламента.

**— Каковы основные положения закона 1938 года?**

— На мой взгляд, он довольно демократичен. Там заложен принцип «2+1» и, конечно, знание государственного эстонского языка. Например, в Финляндии, Швеции ценз оседлости составляет пять лет. В США тоже пять лет, причем здесь процедура получения гражданства довольно сложная: надо три раза подавать ходатайство, и при этом требуется не только знание языка, но и основ государства и истории, а также лояльность к властям и наличие у человека определенного заработка или денег, чтобы содержать себя. А на Гибралтаре ценз оседлости вообще 35 лет.

**— В Швейцарии, насколько я знаю, 12 лет, а эта страна считается одной из самых демократичных.**

— Да. Здесь действует принцип: чем меньше государство, чем меньше народ, тем больше он должен себя защищать. И тем жестче должны быть требования для предоставления гражданства. В нашей ситуации речь идет о восстановленном государстве, которое de jure было признано почти всеми странами в 1920 году. И те, кто приехал в Эстонию во время советской оккупации, находятся здесь не в соответствии с законами ЭР. Здесь можно провести параллели с Израилем. СССР неоднократно протестовал против того, что Израиль направлял своих граждан на оккупированные арабские территории. Но то же самое произошло в Прибалтике.

**— Значит, все те, кто прибыл сюда после 1940 года, должны будут пройти процедуру натурализации?**

— Да, многие могут не получить сразу гражданство. Но, на мой взгляд, это не трагедия. Основы прав граждан другого государства или лиц без гражданства определены специальной Декларацией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 года. В этом документе предусмотрено предоставление таким лицам всех экономических, социальных, культурных и гражданских прав, кроме политических.

**— А как быть с правом на собственность? Один из аргументов противников варианта «2+1» состоит в том, что за эти три года всё успеют приватизировать эстонцы. А им ничего не достанется.**

— Это будет регулироваться законами ЭР, но не выходя за рамки Декларации ООН по правам человека. В ближайшем будущем нам надо принять соответствующие законы для регламентации всех этих нюансов. Люди должны знать, какие конкретно права у них есть.

**— Как быть с районами компактного проживания неэстонцев? Граждане республики здесь окажутся в подавляющем меньшинстве.**

— Здесь можно сделать исключение в вопросе местных выборов. Принять закон, по которому постоянно проживающие в данном районе имели бы право выбирать и быть избранными в местные органы власти. Можно установить какой-то минимальный ценз проживания.

**— Как быть с полицией, государственными служащими, судом? Нераждане ведь не могут занимать государственные должности.**

— Здесь тоже следует принять закон, который бы детально регулировал, какие государственные должности могут занимать только граждане республики, а какие можно отдать и тем, кто в ближайшее время станет гражданином Эстонии. Проблему надо решать в соответствии с местными условиями и реалиями.

**— Среди неэстонцев, поселившихся здесь после 1940 года, много литовцев и латышей, и как будет решаться их судьба в данной ситуации?**

— Нет, их немного, но они тоже люди. Поскольку у наших государств одна судьба, я думаю, такие проблемы будут решаться на основе трехстороннего соглашения, возможно, о признании двойного гражданства или смягчении для этих лиц механизма приобретения гражданства.

**— Не логично ли считать, что с пробуждением действия закона 1938 года двухгодичный срок в системе «2+1» уже прошел за эти 50 лет?**

— По этому моменту сейчас идут споры в парламенте. Многие считают, что эти два года как бы уже прошли, и тогда остается только год. Я считаю, что двухгодичный ценз должен начинаться с 20 августа 1991 года — дня восстановления независимости Эстонии. Если закон о гражданстве будет в будущем изменяться, возможно, нужно будет ввести ценз в 5 или 10 лет.

**— Какой бы вариант ни принял парламент, в выборах смогут принять участие только 70% населения республики.**

— Какой-то группе неэстонцев все же должна быть предоставлена возможность участвовать в них. Видимо, это будет определяться неким цензом оседлости — скажем, 25 лет. Участие в выборах только эстонцев — тоже не совсем демократично.

**— Мы опять возвращаемся к проблеме районов, где большинство — неэстонцы. Эти районы не будут иметь своих представителей в парламенте?**

— Здесь есть один выход: провести вместе с референдумом по Основному Закону и всенародное голосование по вопросу «Считаете ли вы возможным, чтобы люди, приехавшие в Эстонию и прожившие здесь столько-то лет, могли принять участие в выборах». И если народ решит, что да, — значит, да.

Коротко

## Советское небо открылось для натовских наблюдателей

НА ПЕРЕГОВОРАХ по «открытому небу» в Вене Советский Союз согласился разрешить военным самолетам стран — членов НАТО совершать наблюдательные полеты над всей территорией страны. Число таких полетов увеличено до 40 в год, разрешено устанавливать на борту самолетов более современное оборудование для наблюдения. В переговорах принимали участие представители 16 стран — членов НАТО и 6 стран — участниц бывшего Варшавского Договора.

**АФП—«НГ»**

## Компенсация за оккупацию

ЯПОНИЯ передала южнокорейскому Красному Кресту 1,7 биллиона иен (12,9 млн. долларов) как часть обещанной компенсации жертвам американских атомных бомбардировок в Японии. На эти деньги планируется построить медицинский центр, рассчитанный на 7000 человек. Там же будут проходить лечение дети с наследственной лучевой болезнью. Япония, оккупировавшая Корейский полуостров во время второй мировой войны, обещала в качестве компенсации предоставить Южной Корее 4 биллиона иен (30,4 млн. долларов).

**АФП—«НГ»**

## Замминистра опровергает

ПОЗВОНИВ в редакцию, заместитель министра атомной энергетики и промышленности СССР Евгений Решетник опроверг опубликованную «НГ» 5 ноября информацию о том, что советская сторона прекращает свое участие в строительстве атомной электростанции на Кубе. Между тем эта информация была получена газетой по каналам агентства Франс пресс 31 октября. Компетентность источника, казалось бы, не требовала ее дополнительной проверки. Сведения о ненадежности и потенциальной опасности строившейся АЭС, также опровергаемые Минатомэнерго, почерпнуты из американских источников, которым специалисты названного министерства отказывают в объективности в данном вопросе.

**Леонид Велехов**

## Новая ядерная держава?

ГЕРМАНИЯ помогает Северной Корее в освоении технологии изготовления ядерного оружия, сообщает журнал «Шпигель». К середине 90-х годов КНДР будет иметь достаточно материала, чтобы построить две или три бомбы.

**АФП—«НГ»**

## Визит министра экономики Германии

МИНИСТР экономики Германии Юрген Мёллеман прибыл вчера в Пекин с трехдневным визитом. Это первый визит члена германского правительства со времени событий на площади Тяньаньмэнь в июне 1989 года. Мёллеман будет сопредседателем Совместной экономической комиссии, которая не заседала с 1988 года. Бонн не считает данный визит шагом на пути к нормализации двусторонних отношений, хотя в составе немецкой делегации прибыли 20 ведущих бизнесменов Германии. ФРГ является крупнейшим экономическим партнером Китая в Европейском сообществе. Торговый дефицит Германии в торговле с Китаем составляет 1,5 млрд. долларов в пользу Китая.

**АФП—«НГ»**

## В гостях хорошо, но дома...

ПРЕЗИДЕНТ США Джордж Буш отложил свою поездку в Азию, которая должна была состояться с 28 ноября по 7 декабря. Возможно, это связано с обвинениями в адрес президента со стороны демократов, упрекающих Буша в повышенном интересе к внешней политике в ущерб внутренним делам.

**АФП—«НГ»**

## Больше гибкости

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ советского МИДа адмирал в отставке Николай Амелько, находящийся сейчас в Сеуле на международном семинаре, намекнул, что Советский Союз ныне проявляет значительно большую гибкость в отношении американского военного присутствия на Корейском полуострове. «Мы всегда призывали к выводу всех войск с территорий зарубежных стран, но в конечном счете этот вопрос должен быть решен на двусторонней основе», — заявил Н. Амелько.

**АФП—«НГ»**

Коротко

# АНТИКОММУНИСТ БЕЗ КРАЙНОСТЕЙ

Лидер антикоммунистической оппозиции Сербии был в гостях у Демократической партии коммунистов России

Евгений Матонин

Интервью

**45**-ЛЕТНИЙ лидер крупнейшей в Сербии оппозиционной партии «Сербское движение обновления» Вук Драшкович выделяется нетрадиционной для большинства политиков «кастровской» бородой и длинными хиппиобразными волосами. Когда-то в молодости он был коммунистом, но сейчас его часто называют «волком антикоммунизма» («вук» по-сербски означает как раз «волк»), что, впрочем, по мнению самого Драшковича, не совсем точно. Драшкович к тому же известный в Югославии писатель, но ничего не пишет уже 18 месяцев — с тех пор как, по его словам, «сражается на политических фронтах». И, конечно, ему совсем не до литературы сегодня, когда в Югославии идет война.

**— Все-таки почему она началась?**

— Ее корни — в прошлом. Хорватия во второй мировой войне воевала на стороне Гитлера, и хорватские усташи убили тогда около миллиона сербов, черногорцев, цыган и, кстати, сражались под Сталинградом и Курском. Но после победы Хорватия не разделила судьбы побежденных стран. Более того, Тито передал ей сербские земли — Краину, Славонию. Дубровник тоже стал хорватским только в 1945 году. Весь народ, конечно, не может быть наказан, но он должен нести ответственность за свои действия. Хорваты такой ответственности не понесли, и сейчас вернулись в 1941 год. Если немцы прошли путь от Гитлера до Вилли Брандта, то хорваты — от главаря усташей Анте Павелича до нынешнего президента Туджмана, который своей симпатии к усташам не скрывает. Страх сербов в Хорватии перед возможным повторением усташского террора вполне обоснован, и поэтому их желание защитить себя и свою землю справедливо вне всяких сомнений.

**— Значит, виноваты главным образом хорваты?**

— Как сказать, мне очень неприятно говорить, что наш нынешний президент Слободан Милошевич фактически втянул Сербию в войну. Вообще, это война прежде всего между двумя антинародными режимами — националистическим в Хорватии и коммунистическим в Сербии. Я бы еще сказал: между хорватским Гитлером и сербским Сталиным. Они готовы воевать до последнего серба и хорвата. Их власть держится до тех пор, пока идет война.

**— Армия, которую сейчас в мире называют сербской, обстреливает Дубровник. Как серба, вас это задевает?**

— Во-первых, обстрелов Дубровника не было. Существует блокада, в результате которой жители остались без света и воды, и я это, как серб, осуждаю. Но ведь и хорватские усташи держат в Дубровнике войска. Зачем? Там вообще не должно быть никаких войск. К тому же я не согласен, когда армию Югославии называют сербской. Это в первую очередь коммунистическая армия. И действует она соответственно. Кстати, еще до войны наша и другие демократические партии требовали расформирования всех военных формирований и сдачи всего незаконного оружия в Хорватии. Руководство ЮНА эти требования практически проигнорировало. Потому что конфликт выгоден коммунистическим генералам. Он позволяет им оставаться, так сказать, «у дел».

**— Вас называют ярым антикоммунистом, и, судя по всему, так оно и есть. Но вы-то в молодости сами были в компартии, и в 1973 году даже ходили в чилийское посольство записываться добровольцем сражаться против Пиночета.**

— Мой коммунизм продолжался до того момента, когда я осознал, что не быть им вовсе не означает предательства России. Сербия никогда не была коммунистической страной, но всегда была страной русофильской. И победил коммунизм у нас во многом потому, что он стал идеологией России. Большую роль, конечно, сыграла и советская пропаганда, но в основном своей победой он обязан нашей исторической близости. Разочарование в коммунизме в Сербию пришло уже к концу войны, и если бы не Красная Армия, а потом жесткий режим Тито, ему бы не удалось удержаться. Может быть, вы не знаете, но с 1945 по 1951 год в Югославии через тюрьмы и лагеря прошли около 4 миллионов человек.

К тому же в молодости люди легко принимают идеи коммунизма, но когда что за ними стоит, понимают в пословице «на устах мед, а в сердце яд». Когда человек осознает, что долго верил большой лжи, ему становится очень тяжело. И у вас, и у нас это сейчас хорошо видно. Я все это тоже пережил. Поэтому я бы сказал, что в моем антикоммунизме нет крайностей.

**— Что сейчас представляет собой сербская оппозиция?**

— Сербская оппозиция — самая сильная оппозиция в Югославии. Это — около двадцати партий, самой крупной из которых является Сербское движение обновления. У нее примерно миллион сторонников. Когда кончится война, мы, несомненно, победим на выборах.

**— Однако на прошлых выборах — еще до войны — партия Милошевича обставила вас с очень большим отрывом. Почему вообще у Милошевича сейчас такая популярность в антикоммунистической, как вы говорите, Сербии?**

— Во-первых, те выборы не были честными. Что же касается Милошевича, то он — ортодоксальный большевик, удачно разыгравший однажды национальную карту. Сербская интеллигенция где-то двадцать последних лет разрабатывала национальную программу и сдала из-за этого. Милошевич же просто использовал ее. Он играет на чувстве сербского национального достоинства, что, несомненно, очень привлекательно.

**— Вас называют националистами...**

— Мы и есть националисты. Но наш национализм никогда не был односторонен, нетолерантен. Никогда не был шовинизмом. Он означает прежде всего опору на сербские духовные традиции.

**— И на монархию?**

— Безусловно. В Сербии до войны всегда был хозяин — князь, король. Затем мы хозяина потеряли. Потеряли и саму страну. Я — за парламентскую монархию. Естественно, что все отобранное у королевской династии имущество надо ей безвозмездно вернуть.

**— Вы за автономию сербов в Хорватии?**

— Вообще я считаю великим несчастьем, что сербские земли оказались в Хорватии. Сегодня же я, разумеется, за их культурную и религиозную автономию.

**— Есть ли перспективы решения косовской проблемы?**

— Серб на Косово — это все равно что русские во Владимире, испанцы в Толедо или евреи в Иерусалиме.

**— Вообще-то я об албанцах хотел спросить. На Косово — пришельцы на сербской земле. Но они должны пользоваться всеми правами, которыми обладают национальные меньшинства в демократических странах мира. Не более и не менее того.**

**— Вы поддерживаете политику Милошевича в Косово?**

— У него вообще никакой политики там нет. Сербы оттуда до сих пор бегут. Единственное, что сделал Милошевич, так это поставил у власти в Косово самых худших сербов и самых худших албанцев.

**— Говорят, вы туда оружие переправляете.**

— Ерунда.

**— Если Югославия окончательно распадется, возникнет проблема границ. Она и сейчас-то уже существует.**

— Югославию снова поделить невозможно. Все равно кто-то останется недоволен. За это время мы все так перемешались, что этническая карта страны похожа сейчас на шкуру леопарда. Что касается распада. Как государство она уже в прошлом. Что от нее останется в будущем, никто сегодня не знает. Возможно, лет через 5—10, когда кончится война и к людям вернется разум, Югославия возродится на основе экономической интеграции. Но старая Югославия, основанная сначала на идее «один народ с несколькими названиями», а затем «классового единства пролетариата» и «братства народов», ушла в историю безвозвратно. Я, впрочем, исхожу из интересов Сербии, а она была до Югославии, будет и после нее.

**— Есть ли шансы у посредничества Москвы в югославском кризисе?**

— Думаю, вы совершили большую ошибку, что сразу не вмешались в конфликт и что сейчас действуете не до конца решительно. Если война у нас не закончится, она захватит и Советский Союз, а это уже будет мировая катастрофа.

**— У кого сегодня больший авторитет в Сербии — у Горбачева или у Ельцина?**

— После августа — у Ельцина.

**— Правда ли, что сербское правительство поддержало путч? Когда Милошевич был в Москве, то сказал мне, что Сербия первой в Югославии осудила его публично.**

— Это не совсем точно. Министр иностранных дел Сербии вечером 19 или 20 августа заявил по телевидению, что то, что происходит в Москве, — сугубо внутреннее дело СССР и правительство не будет в это вмешиваться. Насколько я знаю, так же тогда прореагировал и Китай. А вот заместитель председателя социалистической партии Михайло Маркович прямо сказал, что эра Горбачева и Ельцина прошла, а переворот Собственно интересам Сербии. Венной партией, были единственная демонстрация советского посольства в поддержку Ельцина.

**— Вы говорили о нашей исторической близости. Может, скажете, что нас ожидает дальше?**

— Я бы сказал, что демократия может превратить — и превратит — Россию в первую сверхдержаву в мире, а Сербию во вторую Швейцарию. Но для этого нужно сбросить с себя все, что вас связывало с 1917 года, а нас с 1944 года.

# ДА ПОМОЖЕТ НАМ ЮАР?

Зачем в СССР приехал министр иностранных дел Южно-Африканской Республики?

Юрий Сигов

Мнение

РУЛОФУ БОТЕ, возглавляющему внешнеполитическое ведомство ЮАР — государства, прежде именовавшегося нашей пропагандой исключительно «цитаделью расизма» и «заповедником апартеида», разрешено посетить СССР. Правда, визит этот назван частным и неофициальным, скорее всего для того, чтобы не раздражать африканские страны стремлением Советского Союза к нормализации политических отношений с Южно-Африканской Республикой.

Это первый за всю историю отношений между нашими государствами визит министра иностранных дел ЮАР. В программе пребывания Р. Боты в СССР — посещение Санкт-Петербурга, Киева и Москвы. Запланированы его встречи с бизнесменами и предпринимателями России и Украины, представителями тех организаций, которые заинтересованы в установлении деловых контактов с ЮАР. Но главная цель поездки Р. Боты — ознакомиться на месте с положением дел в экономике и оценить политическую ситуацию в СССР, определить перспективы двусторонних отношений на будущее.

А отношения эти в последнее время развиваются довольно своеобразно. Еще в начале нынешнего года представители МИД ЮАР, с которыми я встречался в Претории, высказывались за скорейшую нормализацию политических и экономических отношений с СССР. Тогда южно-африканскому правительству нужна была дипломатическая поддержка Советского Союза для прорыва изоляции ЮАР в мировом сообществе и отмены международных санкций.

Однако, несмотря на явное стремление ЮАР пойти тогда на сотрудничество с СССР, наши представители, прежде всего в МИД СССР, занимали выжидательную позицию, оглядываясь постоянно на «теневое посольство» ЮАР в Москве — представительство Африканского Национального конгресса (АНК) и Компартии Южной Африки.

Теперь же, когда положение нашей экономики стало просто катастрофическим, у советских предпринимателей и политиков появился повышенный интерес к ЮАР, которая, обладая мощной индустрией и сельским хозяйством, в перспективе могла бы помочь нам выйти из кризиса. Но в данной ситуации уже южноафриканское руководство не стремится форсировать события, пытаясь прежде всего оценить обстановку в разваливающемся Советском Союзе, а затем принимать решения.

Может ли реально ЮАР помочь нашей стране решить экономические проблемы? Однозначно — нет, несмотря на то, что Южно-Африканская Республика по объему промышленного производства занимает 12-е место среди ведущих капиталистических государств. Сейчас ЮАР сама переживает спад производства, растет безработица (особенно среди черного населения), усиливается политическая напряженность в обществе, связанная с демонтажем системы апартеида. В такой обстановке южноафриканцам дай Бог со своими собственными проблемами справиться, нежели думать о помощи далекому Советскому Союзу.

Кстати, многие представители наших деловых кругов считают, что южно-африканские бизнесмены только и думают о том, как бы вложить свои денежки в советскую экономику да принять на свои предприятия сотни граждан из СССР, мечтающих отправиться в ЮАР за «длинными рандами». Но все эти расчеты не более чем иллюзии — денег нам в Южной Африке никто не даст, импорт рабочей силы в эту страну из-за рубежа ограничен, да и крайняя нестабильность политической обстановки в СССР не способствует появлению в ЮАР желающих вкладывать свои капиталы в экономику уже несуществующего единого государства.

Есть в наших отношениях и еще одна загвоздка. С лета этого года были открыты секции интересов ЮАР в СССР и в Претории, которые действуют при посольствах Австрии в этих странах. На подобную «хитрость» и нам, и правительству Южно-Африканской Республики пришлось идти под давлением руководства АНК, которое требовало соблюдения Советским Союзом международного бойкота ЮАР вопреки нашим национальным интересам. Однако несмотря на активную работу маленьких по штату миссий в Москве и Претории по налаживанию двусторонних отношений, они по соглашению лишены возможности выполнять консульские функции, то есть не имеют права выдавать визы на посещение соответственно СССР и ЮАР.

В результате этой дипломатической нелепости, которую понимают обе стороны, большая часть наших граждан попадает сейчас в Южно-Африканскую Республику, минуя ее секцию интересов в Москве и получая визы через третьи страны или прямо в аэропорту Йоханнесбурга. Это приводит к тому, что по ЮАР нынче бродят вовсе не призраки, а реальные проходимцы и искатели приключений с советскими паспортами. Это и псевдобизнесмены, добирающиеся до Южной Африки окольными путями, и купившие липовые анкеты с приглашениями на работу в ЮАР наши рабочие и инженеры, и «непризнанные в Союзе» ученые, мечтающие о карьере в научных центрах Кейптауна и Йоханнесбурга.

В конце прошлого года, будучи в ЮАР, я совершенно неожиданно для себя обнаружил в окрестностях Йоханнесбурга киногруппу из Грузии, пробравшуюся в Южную Африку через Израиль и снимавшую там фильм об англо-бурской войне. В этом году с той же целью в ЮАР отправилась московские кинематографисты (видимо, данная тема — самая актуальная на сегодня для советского кино). Скандально прошли в ЮАР гастроли сразу двух цирковых групп, каждая из которых именовала себя московской.

А апофеозом «тайного проникновения» в ЮАР в обход ее секции интересов в Москве стала поездка народного депутата несуществующего СССР от несуществующего ВЦСПС, «певца молодости нашей» Иосифа Кобзона, который не только пел в Южной Африке, но и выступал с политическими заявлениями.

Все это говорит о том, что нашим политическим связям с ЮАР надо как можно скорее придать законный характер, т. е. устанавливать дипломатические отношения, которых, кстати, СССР с Южно-Африканской Республикой никогда не имел (консульские отношения были прерваны в 1956 г.). Но при этом возникает естественный вопрос — а кому, собственно говоря, устанавливать эти отношения с нашей стороны?

ЮАР признала независимость прибалтийских государств и выразила желание установить с ними дипломатические отношения. Видимо, аналогичные планы имеет ЮАР и на Украину (среди наших эмигрантов в эту страну больше всего бывших жителей Киева и Харькова). Что же касается СССР, то здесь южно-африканская дипломатия, судя по всему, не хочет следовать примеру Израиля, восстановившего дипотношения с СССР, который прекращает, видимо, в ближайшее время свое существование как единый объект межгосударственных связей.

В этой ситуации вполне возможно, что на установление полномасштабных политических и экономических отношений с Южно-Африканской Республикой пойдет Россия. Что же касается самой ЮАР, то она, несмотря на все наши внутренние трудности, испытывает большой интерес к сотрудничеству с республиками бывшего Советского Союза. И визит Р. Боты в нашу страну — тому подтверждение.

ИДЕИ И ЛЮДИ

# МНИМЫЕ ИДОЛЫ ОКТЯБРЯ

## Сегодня мы дальше от подлинной революции, чем 74 года назад

Владимир Булдаков

ГОВОРЯТ, в августе этого года мы пережили подлинную революцию, окончательно развеявшую дурман «Великого Октября». Странно: все прежние революции относились друг к другу с пониманием. Может, мы переживаем Реставрацию, после которой сдуру закрученная коммунистами пружина вернется в свободное состояние и наступит дореволюционное «процветание»? Увы, благодатных реставраций после ребяческих революций в истории не бывало.

Перед нами, скорее, неизбежная, жалкая, а потому тщательно маскируемая борьба с бронзовыми идолами и революционной топонимикой, полубессознательная пародия на все тот же Октябрь. Приметы налицо. Вспомним: в 1917 году массы, словно дети, объевшиеся сладкого, отвернулись от демократии; сегодняшнего обывателя тошнит от слоеблудия народных избранников. В прошлом большевики всецело полагались на мировую революцию; нынешние правители уповают на поддержку Запада. В свое время ленинцы упорно разрушали «тюрьму народов» ради «свободного союза» самоопределившихся наций; современные вожди, проделав сходную операцию с «красной империей», спешат с возрождением традиционного «экономического пространства» (...)

### КАКОЙ ЖЕ БЫЛА РОССИЯ?

ДЛЯ ТЕХ, кто привычно путает аналогию с доказательством, я мог бы продолжить перечень, перейдя на личности. Важно, однако, понять, какой в действительности, а не в нашем больном воображении была Россия к Октябрю и почему выбранный тогда путь завел страну в тупик. Начнем с мифа о «процветании».

Нет секрета в том, что для наших публицистов настоящим кладезем премудрости является книга Эдмона Тэри «Россия в 1914 г.», переведенная на русский язык и изданная во Франции в 1986 год. Обычное дело — нет пророка в своем отечестве! Вывод французского экономиста о том, что при сохранении тогдашних темпов роста Россия к середине века по народонаселению (около 344 млн. человек), промышленному и сельскохозяйственному производству затмит всю остальную Европу, принимается у нас на веру с радостью обделенных. Зачем задумываться о том, что посланец Франции горел желанием убедиться в неисчакаемости людских ресурсов и прочности тыла будущего военного союзника?

Помимо пушечного мяса особо интересовало Э. Тэри состояние железных дорог и сельского хозяйства. Обнаружилось, что темпы строительства дорог чрезвычайно велики, по общей их протяженности Россия отстает только от США; производство пшеницы в 1908—1912 годах в сравнении с 1858—1902 годами выросло на 37,5%, экспорт продуктов питания возрос почти вдвое. Французский экономист не потрудился уточнить, что по протяженности железных дорог на 100 кв. км Россия отставала от США в 6 раз, по длине колеи, приходящейся на 10 тыс. жителей, — в 8 раз. Что до того, что пшеницы собиралось всего 6,8 центнера с гектара (во Франции — 13,7), рост урожайности (самой низкой в Европе) не дотягивал до роста народонаселения, то эти цифры Э. Тэри комментировать не стал.

От себя добавлю, что страна в продовольственном отношении делилась на «производящие» и «потребляющие» губернии, причем хлеб было выгоднее вывозить через черноморские порты за границу, а не на север страны. Существовал даже правительственный девиз: «Не доедим, но вывезем!».

В среднем в хозяйственном отношении (с учетом численности населения) Россия отставала от развитых стран Запада в 3—8 раз. Положение с образованием не давало надежд на преодоление разрыва: обучением было охвачено чуть более половины детей школьного возраста, число грамотных не превышало 40% (и это при всеобщей грамотности на Западе!). Научных работников было втрое меньше, чем в США, по специалистам сложных технологий отставание было еще большим (по химикам в 12 раз). Зато с чиновниками был явный перебор — 400 тысяч.

Впрочем, эти данные приводятся лишь для тех, кто не отвык мыслить категориями сталинско-брежневского «вала». Попробуем оценить качественное состояние всего общественно-экономического организма.

Так вот, финансы дореволюционной России показывают, что народное хозяйство в 1913 году напоминало скорее брежневскую, чем капиталистическую модель, ибо основу его составляло управление сверху, а не рыночная (пусть дикая) саморегуляция. Государственный бюджет обычных расходов был таков: управление — 17,4%, народное хозяйство — 11,5, оборона — 27, госпредприятия — 26,5, государственный долг — 13,6, народное образование — 4%. Чрезвычайные расходы шли в основном на железные дороги и оборону.

Тогдашний государственно-монополистический монстр с его тяжеловесным бюрократическим аппаратом, нерентабельной казенной промышленностью покоился на косвенных налогах и винной монополии (26% общих доходов). Частный сектор, иностранные инвестиции, протекционизм не придавали ему необходимой гибкости. Хваленой финансовой системе с ее показушным золотым рублем не хватало оперативности. Неудивительно, что с введением в 1914 году «сухого закона» она затрещала по швам. Николай II, лично настоявший на «патриотической трезвости», по части экономической дурости мог бы поспорить с Лигачевым.

Приведенная цифирь, конечно, позволяет усомниться в «процветании». Но она мало что прояснит в характере социального взрыва 1917 года. Речь все же идет не просто об отсталой, а отчаянно пытавшейся осуществить модернизацию стране на крайне неподходящей для этого социокультурной базе. Различные слои общества пребывали как бы в разных исторических измерениях. Правительство по-прежнему задавало патерналистский идеологический импульс (православие, самодержавие, народность) с некоторыми панславистскими завихрениями; бюрократия предпочитала бессловесный «человеческий материал»; люди свободных профессий ориентировались на парламентаризм (как и в наши дни, отождествляемый с демократией) и напропалую заигрывали с социализмом; народные низы испытывали болезненный разрыв традиционного сознания с действительностью. Столыпин не мог спасти Россию, ибо не понимал, что требуется прежде всего полная смена жизненной парадигмы народа: от вместо сословно-подданнической — гражданской, вместо примитивно-коллективистской — индивидуалистической.

Всякая империя покоится на некой объединяющей идее, призванной подсластить неизбежное насилие, убедить холопов всех рангов в их святой обязанности быть сословными ступенями богоизбранной власти. Между тем нравственное основание последней слабело, репрессивная сторона режима выступала на первый план, плодя лукавых лакеев и озлобленных бунтовщиков. Рыба гниет с головы. При чадолюбивом Николае II народ прошел свою школу политического ликбеза: Ходынка, «кровавое воскресенье», Ленский расстрел. Первым революционером в России обычно выступает сама власть.

Монаршая неуступчивость спровоцировала возникновение революционной, а не реформистской партийно-политической структуры. Появление многочисленных «национальных» партий было противовесом попыткам сколотить из аморфных этносов единую имперскую нацию. Так возникла сложная, внутренне неустойчивая, но все же спаянная ненавистью и/или неприятием царизма система.

### КАЖДОМУ ВОЗДАЕТСЯ ПО ВЕРЕ

ВРЯД ЛИ СТОИТ подсчитывать число партий в России. Дело не только в эфемерности одних, дроблении других, амбициозности лидеров третьих — картина, известная из современности. На выборах во Всероссийское учредительное собрание в ноябре 1917 года заявили о себе почти 50 партий, а избирательных списков было 220. Последняя цифра скрывала за собой активизацию обывательщины, предпочитавшей «своих» кандидатов, а не диктатуру партийных идеологем и лидеров.

Характерно, что численность основных политических партий была куда выше нынешних. К осени 1917 года кадетов было до 70 тыс., меньшевиков — 200, эсеров — от 400 до 800 (из-за практики группового членства), большевиков — возможно, 350 тыс. На выборах абсолютную победу одержали эсеры. Большевики получили лишь 22,5% голосов, кадеты — 5, меньшевики — 2%. Деревня пошла за эсерами, большевики победили в крупных городах (где их соперниками успешно выступили кадеты), а также в не желавшей воевать армии. На окраинах подавляющий успех имели национально-социалистические партии.

О чем это свидетельствует? Вопреки расхожим представлениям в 1917 году произошло не две (Февраль и Октябрь) революции, а началась серия разнородных — общегражданского, рабочего, крестьянского, этнонациональных и даже сословных (казачество) — социально-политических взрывов.

На II Всероссийском съезде Советов Ленин вовсе не произносил сакраментальной фразы о победе «социалистической» революции, а говорил о рабочей и крестьянской революциях в России — прологе мировой социалистической революции. Чем была чревата такая установка? Тем, что в случае «запоздания» европейского пролетариата в замкнутом пространстве России произойдет хаотичное взаимопоглощение революционных импульсов масс и в ослабевший мозг народа беспощадно вонзится простейшая мононеология привычного патерналистского образца. Но при чем здесь «заговоры против демократии», если задолго до этого, в течение 8 месяцев после падения самодержавия, новая власть бездарно гробила самое себя, а большевизм уверенно набирал очки (даже используя поражения — чем не Ельцин?).

Что же вело постоянно левеющее Временное правительство к бесконечной череде кризисов? Случайности, происки экстремистов или великодержавное нежелание отказаться от непосильного геополитического вызова и покончить с ненавистной народу войной? Убеждение, что достаточно заменить замшелых бюрократов на «прогрессивных» лидеров — и страна обретет новое дыхание? Дурость новой власти!

Революция означает, что старый порядок перечеркнут народом. Не случайно все исторически известные революции спешили и успевали созывать свои конституанты за 1,5—3 месяца. Почему же в 1917 году российская демократия за этот срок едва лишь приступила к неспешной выработке «самого совершенного» избирательного закона, в то время как народ ждал от нее немедленных и простых санкций на свободу хозяйственной самодеятельности? Зачем, провозгласив гражданское равноправие, надо было затевать псевдопарламентарные игры на основе корпоративного представительства (те же делегаты от «общественных организаций», что и в 1989 г.) в виде то «государственного» (август), то «демократического» (сентябрь) совещания, а то и вовсе диковинного «предпарламента»? Что, наконец, подталкивало Керенского провоцировать им же назначенного главнокомандующего на мятеж против самого себя? Для меня ясно, что сами прекраснодушные демократы накликали в 1917 году и корниловщину, и большевистский Октябрь.

На фоне болтливого бессилия демократии совсем в ином свете предстает логика большевизма. Его посылки были притягательно просты. Во-первых, твердили они, сама история властно диктует отказ от капиталистической эксплуатации и анархии в пользу научно организованного в интересах трудящихся производства и распределения. Во-вторых, к социализму ведут не обанкротившиеся «буржуазные» политические институты, а революционный инстинкт самоорганизующихся масс. В-третьих, весь человеческий запас нравственности концентрирует в себе самый угнетенный класс — всемирный пролетариат, свободный и от отечества, и от собственности. Наконец, новый предельно рациональный и абсолютно нравственный строй сам создаст человеческую личность будущего царства справедливости.

Эта квазирелигия прогресса и социального равенства, однако, вполне отвечала превалирующим настроениям эпохи. Ввергнутая в войну западная цивилизация, ее ценностные основания, политические и правовые институты переживали страшнейший кризис — мировая война тому свидетельство. Рабочие Европы неслучайно ждали вестей из революционной России. В свою очередь простой народ России жаждал своей собственной социальной правды («фабрики рабочим, земля крестьянам!»), почитая ее за всемирный идеал на все времена. Большевики заблуждались лишь в одном — оценке возможностей человека, ибо вместо социально и этнически неповторимой личности им повсюду (даже в патриархальной деревне) грезился «самый передовой класс», жаждущий приобщения к якобы автоматически вырастающему из обреченного капитализма «научному» социализму.

Каждому воздается по его вере. Уверовавшие в «сверхмораль» прогресса и потому высокомерно закрывавшие глаза на грязные источники своих доходов большевики выродились во вполне аморальную репрессивную силу, едва придя к власти. Они обрели наиболее рьяных приверженцев не столько в рабочем классе, как в гигантской массе маргиналов (солдат, беженцев, дезертиров, военнопленных и прочих «мигрантов»). На волне их отчаяния и ненависти к собственникам они стали коммунистами. Нещадно эксплуатируя притягательную для истощенного народа идею поимитивного поравнения, используя традицию государственного диктата и услуги старого чиновничества, последователи Ленина — на свою собственную погибель прежде всего — сколотили бездушную идеократическую систему военно-коммунистического типа (а не игрушечный «тоталитаризм» — пугало для современных политических неучей).

Плакат Виктора Дени периода гражданской войны. Советская пропаганда того времени часто заимствовала и приспосабливала в своих целях христианскую символику. (В областях с преобладанием мусульманского населения вместо звезд использовался полумесяц).

Системы такого рода вовсе не уникальны. Их элементы прослеживаются во всех революциях; исторически известны и другие цивилизационные вывороты, когда заимствованная идея играет роль допинга для одряхлевшего архетипа. Идеократические системы столь же агрессивны, сколь недолговечны. Для обнаружения симптомов их краха достаточно смены трех поколений — обычное время возрождения человеческого. Я [illegible]

### ЗАСЛУГИ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

СУДИТЬ ОКТЯБРЬ и его последствия, однако, дано не нам, а лишь бесстрастной Клио с ее куда более масштабными и трагичными, чем самая страшная человеческая судьба, мерками. Обнаружится, что, во-первых, Россия, как гигантская евразийская мутагенная зона, пережила не одну жуткую полосу «смутного времени». Во-вторых, надо усвоить, что в 1917 году произошла не житейски понятная «национальная катастрофа», а грандиозное смыкание кризисных ритмов российской и мировой истории. В-третьих, на реальном счету Октября не несбывшаяся мировая революция, а мировая эволюция, в результате которой свобода и социальная защищенность наконец-то начали понимать друг друга. В-четвертых, в нынешней критической точке мировой истории опыт Октября выглядит вполне функционально — как суровейшее предупреждение — и слишком нетерпеливым, и обывательски безвольным. В любом случае к российской истории подобает относиться с мужественным достоинством и должной проницательностью, ибо она не раз наказывала за забвение своих уроков или пошлое их истолкование своеобразным «колесованием».

Печальной памяти перестройка — всего лишь гнилостный продукт военно-коммунистической системы. Вспомним, с чего она начиналась. Разве не с идейки ускорения, этой сказочной попытки вытащить себя за волосы из болота? А откуда, если не из сталинского прошлого, взялась идея госприемки — чисто полицейской придумки добавить труженику еще одного надзирателя? Что такие «прорабы перестройки»: люди, сжигающие за собой мосты, или ловкие канатоходцы между властью и народом? Почему наша многопартийность неуклюже скопировала партийно-политическую систему доктябрьских времен?

Прилично ли в данных условиях устраивать шутовские похороны Октября, воюя с его мнимыми идолами, предусмотрительно воздвигнутыми для своего прикрытия циничной партократией?

Подлинный прогресс базируется на высвобождении человеческой личности от всего, что мешает ее самореализации. Сегодня это очевидно. Большевики начали с класса, коммунисты служили идолу государства, номенклатура — самой себе, начав под занавес выплачивать лицемерную дань «человеческому фактору».

Думаю, что сегодня мы еще дальше от подлинной революции, чем в 1917 году. К Октябрю страна пришла с разваливающейся (из-за военно-приказного вторжения государства) многоукладной экономикой, размытыми отношениями собственности (хотя и не утраченной трудовой традицией), слабой развитостью самодеятельного среднего слоя, деструктуризацией общественных связей, неразвитостью гражданского сознания. Но был, однако, жертвенный порыв к свободе и самоуправлению (пусть примитивно понимаемыми).

Что осталось от всего этого к 1921 году? Самодурство коммунистической идеи в экономике; распределительный диктат ВСНХ над полусотней главкомов-монополистов; подавленная государством кооперация и посаженный на снабженческую цепь частник; карточная система в городе, наполовину компенсируемая спекуляцией и мешочничеством; лишенный всяких стимулов хозяйствования и бунтующий от продразверстки крестьянин; всеобщий страх перед красным террором.

Спас ли положение ныне ругаемый нэп? Нет, он спас одну лишь номенклатуру: комбюрократы получили передышку за счет оживления примитивных форм хозяйствования и торговли, аппарат прибрал к рукам Сталин. Расправа над оппозицией открыла дорогу окончательному торжеству военно-коммунистической идеократии в ее нелепо - персонифицированной форме. Вот это было всерьез и надолго!

А что сейчас? Военно-коммунистическая экономика разрушена, многоукладная перспектива не просматривается. Отношения собственности приобрели совково-потребительский, но никак не производительный характер. О гражданском сознании и говорить не приходится. Но хуже другое: «бегство от свободы», согласие жить на подаяние (не важно от кого) приобрели повальный характер.

В свете всего этого понятны и суетливость нашего парламентаризма, и придурошная игра в корниловщину, и амбициозность властей, и растущее ожесточение хомо советикуса. В отличие от 1917 года мы не можем надеяться даже на подобие «серии революций», ибо теперь даже не классовая и не сословная, а наиболее архаичная этническая форма самоорганизации представляется едва ли не спасительной.

Строго говоря, более трудной ситуации в исторически обозримом прошлом России я не нахожу. На редкость жалок спектр предлагаемых и или навязываемых нашему обществу идеек. Чего стоят пустопорожние формулы «перехода от тоталитаризма к демократии через авторитаризм»? А чем лучше занудливые призывы к возвращению к высмеянному еще Гегелем «здравому смыслу» — что, его из Америки вместо зерна импортировать? И почему нас так настырно потчуют ссылками на «объективные тенденции» развития Запада — или у нас не торжествуют тенденции прямо противоположные? Почему мы исходим, как в 1917 году, из чужого примера, а не своей реальности? Но, с другой стороны, чего заслуживают «постперестроечные» придумки неокоммунистов, дачное почвенничество плохих беллетристов или истерия люмпенского патриотизма?

Народ всегда имеет моральное право на революцию. Повторю, в активе Октября и немыслимая в наше время самоорганизация масс, и идея народного фронта, размененная нашими политиками на кружковщину, и презрение к поганому стойлу политиканского карьеризма, и вера народа в собственную способность все же овладеть когда-нибудь безошибочным искусством делать революцию.

Ясно, что на союз с коммунизмом Россия пошла с отчаяния. Но устраивать в связи с этим похороны Октября — значит не понимать судьбы России и презирать ее народ.

# СОБЛАЗН СУББОТНИКА

## Без коммунизма жить можно. Но трудно

Александр Генис

В ПРАЗДНИК, впервые не отмеченный официальными торжествами, похоже, только нам, устроившимся в тени супермаркетов, только нам, так удачно отрезанным государственными и валютными границами от российской разрухи, только нам, в сытости и безопасности холящим свои ностальгические эмоции, только нам, живущим в стране, редкий обитатель которой знает аббревиатуру КПСС, только нам придет в голову воспользоваться правом посторонних — рассуждать о коммунизме.

В России эта проблема кажется анахронизмом. Партии больше нет (не принимать же всерьез ее то ли арьергард, то ли авангард в лице Нины Андреевой). О каком коммунизме можно говорить сегодня? О том, который презирал аппаратчиков, номенклатуру и распределители, — о коммунизме, которому больше всего мешали ЦК и политбюро.

О нем действительно забыли настолько прочно, что позорной кличкой стали даже не «коммунисты», а «большевики». Зло разделили, чтобы было сподручнее с ним бороться. И надо сказать, сделано это разумно и своевременно. Большевики — класс начальников, отделенных от народа не большей принципиальностью, а большим пайком. С ними воевать легче — они на виду, их не так уж много, да и возразить им нечего, разве что прокурору.

Однако парадоксальность нынешнего положения в том, что власть у бывших большевиков отобрали бывшие коммунисты. На смену беспринципным бюрократам пришли честные идеалисты, то есть люди, выросшие на идеалах, и идеалы эти были коммунистическими.

Целое поколение расстриг — политики, поэты, депутаты, редакторы, диссиденты — вместе с режимом хоронит убеждения молодости. В стране справляется грандиозные поминки, во время которых этикет вынуждает замалчивать имя усопшего. О коммунизме не принято вспоминать не только потому, что это политически рискованно, но еще и неловко взрослым серьезным людям делиться с окружающими то ли ошибками, то ли грехами юности.

Напрасно все это — куда ж «нынешнему поколению советских людей» деться от истории, слишком тесно переплетенной с их биографией. Да и чего тут особенно стесняться? Ведь первое знамя той давней, еще оттепельной оппозиции было действительно красным. И путь в инакомыслие начинался с пристального и пристрастного чтения полного, очень полного собрания сочинений В. И. Ленина. В стране победившего социализма коммунизм казался светлой альтернативой. Не сокрушать, а очищать устои звали сограждан первые борцы с режимом, чей общественный темперамент вылился в эту естественную форму. Чуть ли не каждый заметный человек в теперешней России прошел в своей духовной эволюции через коммунистический искус.

Реформаторам любят ставить в счет какие-нибудь их давние раболепные сочинения — то выкопают стихи Владимира Максимова о Сталине, то статью Виталия Коротича о Брежневе. Но это ведь пустяки, это все неправда — так, уступка времени, понятная, простительная слабость. Куда важнее то, что писалось или хотя бы читалось искренне. «Уберите Ленина с денег» Вознесенского, или «Братская ГЭС» Евтушенко, или «комиссары в пыльных шлемах» Окуджавы, или «Десять дней, которые потрясли мир» Любимова, или слова Солженицына: «Коммунизм надо строить в людях прежде, чем в камнях».

Сейчас эти грамасы 60-х, издержки молодого энтузиазма кажутся невинными проказами незрелого духа. К тому же этот боевитый либерализм, окрашенный в неучестные теперь алые цвета, оправдывает святая ненависть к режиму: под коммунистическим псевдонимом скрывали (из тактических соображений) стремление к свободе и братству, всеобщему равенству и всемирному счастью. Тайком от большевиков протаскивали весть о том светлом будущем, которое эти самые большевики обещали построить.

Конечно, идеал 60-х кажется наивным. Но ведь он действительно был — живой, подлинный, иногда даже оплаченный страданием. И вспоминать об этом нужно не из злорадства, а для того, чтобы понять склад сознания тех, кто творит российскую историю сегодня, людей, переживших глубокое разочарование, прошедших через кризис веры.

В Америку теоретически могут не пускать коммунистов — по закону эмиграция запрещена членам любой партии, призывающей к насильственному свержению власти. Но на деле это препятствие легко обойти. Достаточно лишь правильно объяснить мотивы своей партийности. Наивные, или уж чересчур хитромудные, пишут: «Стал членом КПСС под влиянием иллюзии о строительстве светлого будущего, в чем впоследствии разубедился». Таким визу не дают. Зато те, кто прямодушно указывает: «Партийность была необходима для карьеры»,— легко попадают в страну.

Американцы рассуждают здраво: идеалисты опасны, прагматики полезны.

В России сегодня пришли к власти скорее первые, чем вторые — революционные романтики, вынужденные под влиянием обстоятельств отказаться от своих чистых убеждений,— не продажные большевики, а честные коммунисты, правда — бывшие.

Вопрос, может быть, самый острый в стране: насколько они бывшие? С наследием большевизма воевать, как показали недавние события, можно с успехом. А вот избавиться от пережитков коммунистического сознания куда сложнее, ибо растет оно не из худшей, а из лучшей части человеческой души — той, которая питается мечтой.

Коммунизм — термин, слишком запятнанный пороками большевиков, чтобы им пользоваться: забыть проще, чем понять. Между тем понять необходимо, чтобы знать, от чего отказывается Россия и почему это делает так неохотно.

Коммунизм — в самой широкой и потому по-философски всеобъемлющей трактовке — это представление о несовершенстве мира. Это несогласие с миром, которое играет по нечестным правилам. Коммунисты — те, кто пытается установить верные правила. Вот и все, ничего страшного, никаких ГУЛАГов.

Все остальное вытекает из этого незатейливого тезиса. Прежде всего — ненависть к реальности. Нежелание жить той жизнью, которая есть, а не той, которая будет. Страстные поиски коллективной судьбы взамен судьбы личной. Идея пластичности истории, которую можно слепить по нужному образцу. Фанатичная вера в хорошее правительство, правильные законы, безошибочные программы. И так далее — по всей советской истории, которая разоблачила каждый из этих мифов, но так и не отменила ни одного из них.

Власть коммунизма над сознанием заключена в его безмерной простоте. Вот исчерпывающая формула из одного детского романа: «Он был коммунистом, то есть мечтал об освобождении человечества от забот о куске хлеба, о предоставлении всем людям возможности творческой работы». Кто же против?

Брезгливо упоминув скучную экономику, автор бросается к главному — к творчеству. Не хлебом единым, а ради полета мысли, ради фантазии и вдохновения, ради свободного счастливого созидательного бескорыстного труда жив человек. Не кто иной, как Сахаров, писал, что советский строй «поднял значение труда до вершин нравственного подвига».

Коммунизм, как правильно говорил Ленин,— это субботник. И что, в самом деле, может быть выше этого? Выше чистой радости веселого коллективного действа, где каждый приносит свои силы, знания, ум, амбиции на алтарь общего дела. Коммунистический субботник, в противовес большевистскому шабашу,— это рафинированная, очищенная от эгоистической скверны мистерия творческого духа. Счастливы те, кому знаком ее ритуал,— те, кто участвовал в правозащитных кампаниях, в самиздатских журналах, в актерских капустниках, в альпинистских походах. Не коммунисты спасали субботник, а субботник спасал коммунистов. Возможно, последним таким субботником была оборона российского парламента.

Но суббота не может заменить остальные дни недели. Коммунизм — это всего-навсего праздник, который отрекся от будней. Именно поэтому он несовместим с сырой и серой реальностью — с хлебом насущным.

Бывшие коммунисты отказались от символов своей веры, но не от ее сути. Что ж, это — родовая черта поколения, чья молодость пришлась на эпоху мечты о коммунизме с человеческим лицом. Потом отпало это сакраментальное слово, но человеческое лицо осталось в любых социальных уравнениях — гуманный социализм, «шведский образец», общество регулируемой рыночной экономики, наконец, просто демократия. Важно не имя идеала, а его лицо.

Однако лицо есть только у личности. Общество не антропоморфно, оно не похоже на человека. Скорее, это что-то из физики — система связей, силовые линии, поля напряжения. Оно не строится, оно в лучшем случае растет, в худшем — просто существует.

Коммунизм — стремление преодолеть неодушевленность общества, одушевить его, это — попытка обустроить, утеплить, улучшить, осправедливить мир. Это готовность принять на себя ответственность за его аморальность — за землетрясения и непогоду, за разводы и двойки, за нищету и болезни. Это — ответ человека на вызов, который бросает ему Зло. Ответ, конечно, несерьезный, детский. Но коммунизм и есть молодость мира, почему и строили его молодые — те идеалисты-подростки, которым приходится сейчас идти наперекор всему лучшему, что было в их жизни.

Нам легко рассуждать. Мы в очередях не стоим. Мы в стороне от войны коммунистов с большевиками. Мы живем там, где их нет и не было. Но выросли мы все же там, где они были. Наше поколение, конечно, уже не повторяло «если бы Ленин был жив», не конспектировало основоположников, не вступало в тайные партии истинных марксистов. Но вот что такое соблазн субботника — мы еще помним. И ностальгия наша питается не березками и хороводами, а все теми же детскими иллюзиями — о мире без границ, где все заодно, веселым интернационалом делают общее дело—то ли синхрофазотрон чинят, то ли газету издают, то ли с властями воюют, то ли коммунизм строят. Ну не коммунизм, так что-то хорошее, правильное, разумное, доброе, вечное. Например, капитализм. Впрочем, с последним сложнее. Как писал Честертон: «Самое любопытное в капитализме то, что никто его не полюбил и никто за него не пошел на смерть».

Нам иллюзии обошлись дороже, и избавиться от них мы смогли, только перебравшись на Запад, предлагающий человеку совсем другие соблазны.

Только здесь, на своей шкуре, мы наконец убедились, что без коммунизма жить можно. Но трудно.

"ФИРМА КЛАССИК"

CLASSIC

поможет Вам выгодно продать квартиры через Всероссийскую биржу недвижимости.

МЫ НЕ ДЕЛАЕМ ОШИБОК, И У ВАС ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ В ЭТОМ УБЕДИТЬСЯ.

Наши телефоны: 202-10-31, 291-46-75.

ЗАКАЗ 77

Вниманию руководителей предприятий и организаций!

Брокерская фирма ЛБК на самых выгодных для Вас условиях поможет купить или продать акции, недвижимость, партии товара или сырья!

ЛБК — НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР!

Наши телефоны в Москве: 234-26-90, 234-10-52, 318-77-84.
Телефакс: 234-26-90.
Брокерская фирма ЛБК купит частную квартиру в Москве.

ОБЩЕСТВО

# ОДНА СЕМЬЯ ПОИТ МОЛОКОМ ПОЛДЕРЕВНИ

## В Орловской области успешно возрождается кулачество как класс

Виталий Колбасюк,
Павел Горшков
(ФОТО)

**Фермеры**

РОССИЙСКИЕ депутаты отклонили поправку к Конституции о купле-продаже земли и тем самым заронили в сознание честных граждан мысль, что избранники черпают знания о продовольственном состоянии страны с прилавков их кремлевского буфета. Разносолов там намедни не подавали, но сыра и ветчины было предостаточно.

Семья Пешехоновых питается тоже неплохо. Мясо, молоко и сопровождающие эти продукты деликатесы здесь появляются на столе не только по праздникам. Пешехоновы — фермеры. Три года назад глава семьи, проработав до этого шестнадцать лет председателем колхоза, взял в аренду 536 гектаров земли и вместе с женой, двумя сыновьями и невестками стал заниматься семеноводством, наиболее прибыльной, но и трудоемкой отраслью сельского хозяйства. Банк дал ссуду в 420 тыс. рублей. Сейчас предполагаемый годовой доход — 1,5 млн. рублей. Пешехоновы собираются прикупить еще чуть-чуть землицы.

*Николай Пешехонов закончил Тимирязевскую академию с красным дипломом.*

Они себе это могут позволить. За три года в 70 километрах от Орла возникло крупное фермерское хозяйство. Построены гаражи, где стоят тракторы всех марок, грузовики «ГАЗ» и «ЗИЛ», несколько видов комбайнов, германские семеноводческие машины. Проведена линия электропередачи, сделан хороший крытый ток. Отдельно стоят хранилища для семян, удобрений, ядохимикатов и овощей.

Пока глава семьи Леонид Петрович разъезжает по командировкам, на хозяйстве остаются старший сын Николай с женой Любой. Они дипломированные специалисты-семеноводы — окончили Тимирязевскую академию с отличием. А их дети — два мальчика и две девочки — будущая помощь. Пока же со всей этой техникой, кроме брата, управляются два сезонных рабочих, или в простонародье — батраки. Житье у них неплохое — едят досыта. Зарплата чистыми выходит 400 рублей, Пешехоновы собираются повысить до 700.

Из соседней деревни постоянно приходят пенсионеры и покупают молоко, которое дают четыре коровы. По чистому двору разгуливают откормленные куры, есть кролики, три лошади и шесть бычков. На случай голодной зимы Пешехоновы закупили пшеницу, чтобы печь хлеб. Вероятно, уже весной должен заработать комплекс по переработке мяса, молока, а это значит — появятся сыр, колбаса, масло и прочие продукты, ставшие для горожан деликатесами.

Однако радует, что парламентарии наши хорошо кушают и производят на публику интеллектуальный продукт более-менее сносного содержания. Бывают, правда, и сбои, а как же без них?

А пока фермеры Пешехоновы отправляются на свои поля, выделенные им за восемь километров от дома. По петляющей дороге выходит все пятнадцать...

*Жена Николая Люба продает молоко жителям из близлежащей деревни.*

# В ГАЗЕТЕ ВЫСЛУШАЮТ, НО НЕ ВСЕГДА ПОМОГУТ

## Куда идти обиженным и обездоленным? Есть куда!

Андрей Полещук

**Проблема**

КАЖДЫЙ день в редакции газет и журналов, на радио- и телестудии приходят кем-то обиженные, попавшие в безвыходную ситуацию, отчаявшиеся найти правду люди. «НГ» в этом смысле не исключение. И, наверное, нам, журналистам, грешно жаловаться на то, что драгоценное рабочее время часто тратится на незапланированное общение с теми, кто убежден, что их последняя надежда — пресса. И все же мы нервничаем, а иногда и срываемся, потому что никак не можем вытолкать настырным посетителям одну простую вещь: наши силы и возможности не беспредельны. «НГ», например, как явствует из объявления на последней полосе, не располагает возможностями давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях. То же самое, видимо, могут сказать о себе и другие издания.

Между тем в Москве есть организация, обратившись в которую можно рассчитывать на более быстрое и эффективное решение личных проблем и уж во всяком случае — на повышенное внимание. Это Комитет социальной защиты (КСЗ), который создан при секретариате ВС СССР и входит в Организацию независимых объединений. Штабквартира комитета находится на Бакунинской улице, д. 26/30 (контактные телефоны: 336-21-63 и 908-49-03).

«НГ» получила ежеквартальную «Статистическую сводку о лицах, в защиту которых обращался КСЗ в высшие республиканские правоохранительные органы и права которых до настоящего времени не восстановлены». При этом, к сожалению, комитет не сообщил о людях, которым удалось помочь, и поэтому нам трудно оценить результативность его работы. Тем не менее подробный поименный список граждан, находящихся в поле зрения КСЗ, свидетельствует, что работники комитета по-настоящему вникают в судьбы пришедших к ним за помощью и делают все возможное, чтобы ее оказать.

В списке — 140 человек из 9 республик бывшего СССР, обратившиеся в КСЗ в 1988—1991 годах. В пункте «Краткое содержание проблемы» чего только нет! Увольнение с работы, лишение жилья, убийство сына работниками МВД, лишение родительских прав по требованию работников КГБ, нанесение ущерба здоровью врачами-стоматологами, отказ в компенсации за трудовое увечье, фабрикация обвинения с целью вымогательства денег... И преследования — за критику, за нежелание сожительствовать со следователем РОВД, за отказ участвовать в хищении спирта в аптеке МНТК «Микрохирургия глаза», за пропаганду в трудовом коллективе решений пленумов ЦК КПСС и т. д. и т. п.

А один товарищ из Киргизии настойчиво требует вернуть ему лотерейный билет с крупным выигрышем, который у него украли в прошлом году.

# Судьям нужен ствол

## Министр готов им помочь

Олег Рубникович

**Суды**

СЧИТАЮЩАЯСЯ в нашей стране достаточно мирной профессия судьи с каждым днем становится все опаснее. В огне то тут, то там полыхают храмы правосудия. Перестали быть редкостью и покушения на жизнь самих служителей Фемиды.

На недавнем съезде российских судей в очередной раз встал вопрос о том, могут ли они носить личное оружие. Ранее проблема была практически неразрешима. Ходатайства министра юстиции Николая Федорова о выдаче беззащитным судьям пистолетов не доходили до конечной инстанции — Министерства обороны СССР. Твердое «нет» говорил министр внутренних дел СССР Б. Пуго.

По словам Н. Федорова, сегодня проблема вполне разрешима. Правда, во время обсуждения этого вопроса экспертами многие из них выразили сомнение в целесообразности такого шага. По их мнению, вооруженные судьи, особенно женщины, станут еще более соблазнительными объектами для нападения, и количество покушений на них резко увеличится. Министр юстиции предложил судьям еще раз взвесить все «за» и «против». Если те не передумают, то, по всей видимости, в ближайшее время их требования, несмотря ни на что, будут удовлетворены.

# ЗА ЧТО, БРАТЦЫ?

## Инвалиды попадают под налоговый пресс

Е. Агеев,
ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА СЛЕПЫХ

**Письмо в «НГ»**

ИЗ СООБЩЕНИЙ средств массовой информации явствует: при разработке пакета законов о новой налоговой политике учли все сусеки, где нужно поскрести, чтоб денег намести. И при всей возможной в таком деле объективности фактически попадают под налоговый пресс социальные интересы инвалидов. Похоже, для кого-то из народных депутатов и руководящих деятелей парламента России (хочется верить: из-за традиционного незнания проблем инвалидов) высшим проявлением социального равенства и заботы об этих людях и сегодня представляется уравниловка по налогам со здоровыми людьми. Как же они смогли забыть, что всего лишь год с небольшим назад Верховный Совет Союза наконец-то понял абсурдность подобной уравниловки и избавил инвалидов от дани в пользу казны.

Как облегченно вздохнули тогда в трудовых коллективах предприятий, где трудятся эти люди. Только один пример: Всероссийское общество слепых (ВОС) имеет около 190 предприятий. В 1991 году их суммарная прибыль, возможно, превысит 400 млн. рублей. Это почти втрое «больше» того, что было в прошлом году. Тогда же Совмин России, учитывая особую сложность работы этих предприятий, снял с них ограничение в уровне рентабельности и разрешил использовать договорные цены на продукцию. А эта продукция очень разная — от щеток, мебельного гвоздя и авоськи до телевизионных плат, электроустановочных изделий и узлов к машинам, тракторам, радиоэлектронной аппаратуры.

Сегодня предприятия ВОС работают на пределе своих возможностей. Их продукция нужна (пока нужна) большим заводам. Если же продукция слепых станет слишком дорогой даже в нынешнем беспределе дороговизны, то ее станут выпускать на тех же заводах.

Если же налог с прибыли вновь ляжет на эти предприятия, то ни о какой работе в условиях рынка говорить не приходится. Если предполагаемый налог составит те же 35%, спрашивается: неужели из-за 140 млн. рублей (а это именно та сумма, которая может быть изъята у слепых) нужно разрушать материальную основу трудоустройства 53 тысяч незрячих россиян и такого же числа зрячих специалистов? Но это не все, 230 тысяч членов ВОС в своем абсолютном большинстве по возрасту и состоянию здоровья работать не могут. А ведь ВОС на средства, получаемые от своих предприятий, строит жилые дома, содержит санатории и дома культуры, организует культурно-просветительную и физкультурно-оздоровительную работу, выпускает журналы, и книги, оказывает нуждающимся слепым различные виды материальной помощи. Разве все это не достойно всеобщего уважения и поддержки!


Акционерное общество "Омела"
оказывает комплексные услуги по преобразованию предприятий всех видов в акционерные общества, выпуску и размещению их акций.

*Акционерное общество "Омела" также:*

- проводит аудиторские проверки;
- готовит заключения о реальности балансов акционируемых предприятий;
- оценивает достоверность и надежность выпущенных ценных бумаг;
- оценивает имущество предприятий;
- анализирует финансовую деятельность.

*Справки можно получить по тел. 399-1890 с 16 до 20 час. ежедневно кроме субботы и воскресенья.*


**Коротко**

### Товары дорожают, но и доходы растут

СОГЛАСНО данным, опубликованным Департаментом статистики Эстонской Республики, по сравнению с третьим кварталом 1990 года продовольственные товары в Эстонии подорожали в 4,53 раза, промышленные товары — в среднем в 3,17 раза и услуги — в 2,19 раза. В то же время среднемесячный доход работников промышленности, например, составил за 9 месяцев 1990 года 699 рублей, что почти в 2 раза превосходит прошлогодний показатель. Однако и подоходный налог также увеличился. Если ранее доход до 100 рублей облагался всего восьмипроцентным налогом, а сверх того 13%, независимо от суммы дохода, то в 1991 году налоги изменились не в пользу налогоплательщиков. Так, доход, превышающий 500 рублей в месяц и вплоть до 1100 рублей, облагается теперь 24% (500 рублей — 16%), а все, что свыше 1100 рублей, уже облагается налогом в 33%. Правда, доход до 200 рублей вообще не облагается налогом.

NEGA

### Арест рижских омоновцев

НА ТЕРРИТОРИИ Молдавии арестованы два сотрудника рижского омона. Как сообщил корреспонденту агентства NEGA министр внутренних дел Молдавии Ион Косташ, они незаконно прибыли в республику, нарушив известный приказ министра внутренних дел СССР. Как известно, этот приказ предписывал омоновцам из Риги выехать для прохождения дальнейшей службы в Тюменскую область. «Незаконно пребывая на территории Молдавии, — сказал министр, — эти омоновцы вмешивались во внутренние дела республики, провоцировали конфликты между жителями Левобережья и Правобережья Днестра».

Ион Косташ подчеркнул, что на территории Приднестровья находятся еще несколько рижских омоновцев. Полиция Молдавии примет все меры к их задержанию и передаче органам правосудия Латвии, где против омоновцев возбуждено уголовное дело.

### Русский исход

СПЕЦИАЛИСТЫ отмечают, что из столицы Республики Таджикистан (население города около 650 тысяч человек) продолжается исход так называемого русскоязычного населения, отчетливо определившийся после февральских событий в Душанбе прошлого года. Если говорить о процентном соотношении представителей различных национальностей в эмиграционном потоке, то русских в нем — 61%, немцев — 7%, украинцев — 6,4%, татар — 6,2%, евреев — 6%. Численность населения Душанбе с 1979 по 1988 год за счет притока людей увеличилась более чем на 25 тысяч человек, и за один только 1990 год отток населения составил 27,3 тысячи человек; в основном это специалисты высокой квалификации. Если обратиться к цифрам, говорящим об оттоке населения из Душанбе за пределы бывшего Союза, то они таковы: 1989 год — 3,7 тысячи человек, 1990 год — 5,2 тысячи человек.

NEGA

### Жуткая мама

БЫВШАЯ жительница черниговского села Гремяч Л. Денисова оставила дома троих детей — пятилетнюю Оксану, четырехлетнего Колю и двухлетнюю Маринку при зажженной печи. Когда Денисова вместе со своим сожителем Н. Полончиком вернулась от соседей, дети оказались мертвы, огонь охватил комнату. Тела малышей закопали.

На этом трагическое повествование можно было бы завершить, но во время следствия открылись ужасающие факты. В прошлом году она задушила новорожденную дочь и закопала ее под яблоней в своем огороде. Еще двумя годами раньше лишила жизни новорожденного сына. Денисова осуждена за одно — доказанное — детоубийство. Следующего ребенка она родит в исправительно-трудовой колонии.

«Евро-Икс»

### Криминальная хроника

КАК СТАЛО известно, поздравера во второй половине дня столичные угонщики оставили без «колес» спецкора радиостанции «Голос Америки» в Москве, уехав на его новых «Жигулях» от здания АПН на Зубовском бульваре. В этот же день, тоже по неофициальной информации, преступники покусились на квартиру известного «хоживителя трупов», артиста Московской филармонии Юрия Лонго. Взломав вечером дверь, они унесли массу видео- и аудиоаппаратуры и кое-что из гардероба знаменитости.

Александр Баринов

**Коротко**

# ФОНД БУДЕТ ОБСЛУЖИВАТЬ ДВУХ ПРЕЗИДЕНТОВ

## Изготовлен первый интеллектуальный продукт

Иван Родин

**Москва**

ПРЕЗИДЕНТ Горбачев издал распоряжение о создании Фонда социально-политических исследований на базе бывшего Института общественных наук (ИОН) при ЦК КПСС, а все его имущество, движимое и недвижимое, а также средства повелел передать в ведение Управления делами своего аппарата.

Активист движения «Демократическая Россия» Игорь Харичев в письме в редакцию назвал ИОН «вышей кузницей левых террористов, подпольщиков-революционеров», и у него возникает вопрос: «КОН при ЦК КПСС занимал громадный комплекс зданий в Москве, на Ленинградском проспекте, многие здания в Подмосковье. Неужели вновь созданному фонду для его прогностической деятельности, пусть даже он будет состоять аж из трех организаций — Института политической прогностики, Центра международных связей, Центра изучения международного политического опыта, — неужели фонду необходимы многочисленные аудитории, залы, четыре общежития, шикарный учебно-бытовой корпус (УБК) с бассейном, спортивным комплексом, двумя высококлассными конференц-залами, зимним садом и прочими службами, филиал в Пушкине, спецдача «Новогорск» в Химкинском районе, поселок Литвиновка?

<...> «Даже у ИОНа, заведения учебного, были такие излишки площадей, что институт предоставил в аренду помещения 15 организациям, преимущественно СП, а учебно-бытовой корпус с момента завершения строительства в 1990 году использовал исключительно как валютную гостиницу для бизнесменов». (Ее эксплуатировало СП «Любава»). «А учебный корпус с общежитиями целесообразнее отдать одному из многих вузов, которые благодаря мудрой политике КПСС в области высшей школы ютятся в тесных, не пригодных для обучения студентов помещениях. УБК и стоящий рядом жилой дом при любых обстоятельствах стоило бы отдать Москве: УБК — для использования в качестве валютной гостиницы, а реконструируемое здание, коль уж дело продвинулось далеко, — под дом офицеров. Чтобы прибыль в сбоих случаях шла в казну столицы».

Корреспондент «НГ» встретился с генеральным директором Фонда социально-политических исследований Юрием Красиным. Первым делом директор опроверг эпитет «кузница левых террористов». По его словам, когда он в 1988 году стал ректором ИОН, он обнаружил лишь небольшую группу представителей главным образом запрещенных компартий, которым бывшие работники ГРУ читали краткий курс конспирации. Убедившись, что все это делается на весьма элементарном уровне, новый начальник ликвидировал сей предмет обучения.

Значительную часть комментария Ю. Красин посвятил коммерческой деятельности. Он отверг заявление о том, что есть 15 СП, сказав, что имеется только три, причем с вышеупомянутой «Любавой» с 15 октября никаких отношений у фонда уже нет. Другие два совместных предприятия — «Розбери» и «Комсеро» — состоят с фондом только в арендных отношениях, чем, кстати, дают ему возможность существовать, так как финансирование со стороны государства не производится, а плоды прогностической деятельности еще не созрели и никакого дохода пока не дают. В дальнейшем же коммерческая работа не будет мешать научной, ибо для занятия первой создано общество с ограниченной ответственностью. Что же касается многочисленных зданий, которыми по наследству распоряжается фонд, то их вполне можно было бы отдать, правда, почти все они нуждаются в капитальном ремонте, а в способности городских служб произвести его быстро генеральный директор сомневается.

Юрий Красин сообщил корреспонденту «НГ», что, по его сведениям, Борис Ельцин в курсе планов Михаила Горбачева, он согласен с созданием Фонда социально-политических исследований, и под протоколом, решившим этот вопрос, стоит подпись российского президента, который тоже будет пользоваться предоставляемыми услугами.

Передача в хозяйственное ведение фонду имущества бывшего института — временная, до окончательного судебного решения о коммунистической собственности, тем более что фонд не просит его дарить, а согласен взять в аренду с последующим выкупом. Мэр Москвы Гавриил Попов — за создание фонда, он также посоветовал не обращать внимания на посторонних любителей бывших партийных «дворцов» и пообещал в будущем принять участие в научной деятельности.

А эта деятельность уже началась. На совете фонда после жесткого обсуждения уже защищены три исследовательских проекта: «Вопросы становления многопартийной системы»; «Либерализм, его место в политическом спектре и его значение для нынешней ситуации в стране» (при участии специалистов из Йельского университета, США); «Опыт Восточной Европы по переходу от социализма к капитализму». Также работает группа анализа и прогноза, она сейчас подготовила разработку «Политическая ситуация в стране после августовского переворота и тенденции развития», где сделала вывод о неизбежности возникновения каких-то форм авторитаризма. Этот анализ, выполненный в виде стенограммы, фонд предлагает потребителям, и это Юрий Красин считает первым шагом в коммерческой деятельности и заявкой на прорыв к рынку интеллектуального труда.

# ЖИТЕЛИ СТОЛИЦЫ ВОРУЮТ ЦЕЛЕБНЫЕ ТРАВЫ

## В Ботаническом саду лекарственных растений более 2000 видов трав

Елена Вороненкова

**Медицина**

ИЗДРЕВЛЕ люди лечились травами. В России, например, во времена Петра систематизировали выращивание лекарственных растений. На этот раз мы вроде бы не оплошали — у нас есть Всероссийский институт лекарственных растений, коллективом которого за 60 лет своего существования создано более 100 оригинальных лечебных средств из растений. Новый директор института, Валерий Алексеевич Быков, бывший министр медицинской и микробиологической промышленности, не без основания считает свой институт уникальным. По его словам, исследовательская работа ученых не ограничивается сбором и изучением живительных даров природы. Здесь, помимо ботаники, занимаются растениеводством, биотехнологией, химической модификацией, есть и свой экспериментальный завод по разработке промышленных технологий получения новых лекарств. В год институт создает минимум одно-два новых лечебных средства. Гордость института — ботанический сад, в котором собрана поистине уникальная коллекция, состоящая из 2000 видов целебных растений. Студенты медицинских институтов и училищ знакомятся здесь с ботаническими видами, которые можно увидеть только на картинках. Сад имеет богатый семенной фонд, благодаря которому ведется взаимный обмен семенами между десятками ботанических садов, включая зарубежные.

Ботанический сад лекарственных растений — одно из впечатляющих мест нашей столицы. Но, к сожалению, впечатляет сад всех по-разному. Для ученых — это ценнейший научный объект, созданный в течение десятилетий с огромным трудом. Но есть и более «рационалистический» подход к саду, о котором рассказали с болью и без энтузиазма. Во-первых, жители близлежащего района Бутово имеют обыкновение проводить свой досуг в Ботаническом саду лекарственных растений — разжигают костры, загорают на «газонах», купаются в прудах. А более предприимчивые жители столицы, среди которых есть представители кооперативов по продаже лекарственного сырья, безжалостно крадут растения и пытаются продать их. Но это еще полбеды, так как милиция выручает ученых. Главной «трагедией» для сада стал неудержимый рост Москвы. Районные власти собирались построить на 25 гектарах сада коттеджи. Но правительство Москвы вряд ли разрешит им это сделать.


Вашей организации или Вам лично предлагается стать акционером ВПИК - ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОМПАНИИ

- ВПИК - А/О открытого типа с уставным капиталом в 1 миллиард рублей. Стоимость одного пакета акций - 100000 рублей.
- ЦЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВПИК - аккумулирование денежных средств путем эмиссии собственных ценных бумаг и помещения средств в акции и ценные бумаги высокодоходных предприятий в нашей стране и за рубежом.
- ОСНОВНЫЕ ОБЪЕКТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ - предприятия ОБОРОННЫХ ОТРАСЛЕЙ, акционируемые с целью их полной или частичной КОНВЕРСИИ, производства ИЗДЕЛИЙ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ. Для этого создается Военно-промышленный инвестиционный банк.
- Максимальная доходность и безопасность вложений достигается размещением части средств в уставных капиталах Военно-промышленного коммерческого банка, специальной Страховой компании, Торгового дома ВПК. Часть средств ВПИК вкладывается в РЕАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ.
- УПРАВЛЕНИЕ РАЗМЕЩЕНИЕМ СРЕДСТВ ВПИК осуществляется по рекомендациям экспертной группы, ведущей круглосуточный мониторинг экономической ситуации во всем мире.
- ЛЬГОТЫ АКЦИОНЕРАМ ВПИК - скидки при пользовании услугами Торгового дома ВПИК - преимущество при инвестировании собственных программ через ВПИК - бесплатное подключение к интегральной сети передачи данных.
- УЧРЕДИТЕЛИ ВПИК - Военно-промышленная биржа, РТСБ, Московская центральная фондовая биржа, Российский национальный банк, ЦНИИМаш и другие.

ЕЖЕДНЕВНО КРУГЛОСУТОЧНО ПРИНИМАЕМ ИНФОРМАЦИЮ:
факс (095) 262-44-06, 187-04-55, 187-02-88, телекс 411952 MCC SU,
телетайп 346758 Стрела, Москва, 101000, Новая площадь, 3/4, подъезд 6.

АКЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОМПАНИЙ - САМЫЙ НАДЕЖНЫЙ КАПИТАЛ В НАШЕМ НЕНАДЕЖНОМ МИРЕ

ИСКУССТВО

# ЧТО НАМ ОРЕСТ?

## О спектакле Франсуа Роше «Орестея»

Татьяна Проскурникова

**Театр**

КАЖЕТСЯ, трудно найти в театральной практике последних лет что-то такое, о чем можно было бы сказать «впервые». Всего четыре года назад Союз театральных деятелей СССР проводил в Москве первый фестиваль, на который из десятка стран были приглашены театральные критики и менеджеры, директора национальных и международных фестивалей. И были они неутомимы, чтобы узнать, каков же он, этот айсберг, от которого десятилетиями им была видна лишь верхушка. Набивались в подвал на улице Воровского, где упоенно погружались в сразу же покорившую их атмосферу спектакля А. Васильева «Шесть персонажей в поисках автора». Карабкались по крутой железной лестнице на верхний этаж Театра Советской Армии, чтобы в репетиционном зале увидеть потрясший многих из них спектакль Ю. Еремина «Палата № 6». Требовали объяснения реалий, им непонятных, в спектакле «Чинзано» неизвестного им совершенно театра-студии «Человек» по пьесе почти неизвестного им автора Людмилы Петрушевской... Прошло всего четыре года!

За это время неузнаваемо изменялась и та атмосфера, в которой существует наш театр за рубежом. «Информационный прорыв» осенью 1987 года довольно быстро вывел наш театр на мировую сцену уже не только в рамках официальных, протокольных гастролей и участия в театральных фестивалях, но и в повседневную театральную жизнь. Под эгидой СТД СССР или СТД республики, договариваясь на собственный страх и риск о прямых обменах, десятки наших театральных групп создали на Западе «эффект привыкания» к тому, что советский театр — это неотъемлемая часть мирового театра бы не оспаривал этого и раньше, априорно, признавая высочайшие заслуги русской театральной школы, но сегодня зрители разных стран имеют множество возможностей убедиться в этом. И в том, что, как и в любом другом театре, в нашем вершины редки, а посредственность — не исключение.

Процессы взаимопроникновения театральных культур по-своему отражает и символизирует и тот спектакль по трилогии Эсхила, который предложил швейцарский режиссер Франсуа Роше. Он сам называет свою идею об интернациональной труппе безумной, но нашедшей отклик у других безумцев, преданных театру в разных странах. Привлечение в эту труппу русских актеров было для Роше непременным условием, так как он задумывал «Орестею» как картину мира, неподную, немыслимую без русских. Тем понятнее упорство, с которым Роше, до поры до времени безрезультатно, пытался свою идею реализовать. Созданная в 1990 году независимая организация международный театральный центр «Весь мир» оказалась тем идеальным партнером, который в силу своих целей и задач соответствовал задуманному проекту. Театральная Москва хорошо знает генерального директора центра Ольгу Гарибову, и справедливо предположить, что без ее профессионализма и увлеченности театральным делом проект едва ли бы осуществился. Играющие в «Орестее» Игорь Костолевский, Тамара Котикова и Марина Швыдкая должны были не только так освоить английский, чтобы «изъясняться» на нем, потому что он был избран языком общения внутри труппы, куда помимо наших вошли швейцарские, норвежские и американские актеры, но и выучить свои роли на французском и норвежском, так как спектакль существует в двух вариантах, а впереди и третий — английский.

Так ли уж это мало само по себе? Ведь ощущение человеческого и профессионального братства необходимо художникам, живущим в постоянных сомнениях и «самоедстве» даже в экономически благополучных странах. Чувство товарищества и взаимной поддержки ощущается и в спектакле, в котором у каждого есть своя «главная роль» и множество маленьких. Подлинной героиней этого проекта, на мой взгляд, стала Софи Гарда, семь лет назад окончившая театральную школу в Лозанне и играющая в театрах Швейцарии и Франции. В норвежской версии Софи Гарда сама становится Кассандрой и играет яростное отчаяние того, кому суждено видеть будущее, но не дано его предотвратить; она — самая задорная и энергичная из рабынь Клитемнестры в «Хоэфорах», самая неукротимая и недоверчивая среди Эринний. От игры Софи Гарды остается в памяти россыпь драгоценных камушков разной величины, но неизменно ярких и оригинальных.

Свой «камушек» есть у каждой из участвующих в спектакле актрис, составляющих вместе замечательный «коллективный образ» женского сообщества, разноликого, но готового сплотиться, отстаивая свои представления о ходе вещей. Лучшая роль норвежской актрисы Унни Кристин Скагестад, на мой взгляд, — Кассандра. Вдохновенно и изобретательно играет свою единственную в обеих версиях роль предводительницы хора американка Лори Ларсен. Слаженно и четко играя в хоре, М. Швыдкая открывает обе версии «Эвменид» в роли Пифии. Ее Пифия очень напоминает современную гадалку, не сомневающуюся в том, что ей все известно о простых смертных и небожителях. Уморительно глупа и хитровата Кормилица, сыгранная Т. Котиковой во французской версии «Хоэфор». А в норвежской версии эту крошечную роль играет знаменитый норвежский актер Ф. Расмуссен. В «Эвменидах» он создает образ весьма самоуверенного и пекущегося о своей репутации Аполлона, очень земного «начальника», знающего, как вести дела. Сыгранный им в обоих вариантах Агамемнон тоже наделен несколько простодушным самодовольством. Обе эти работы да добродушная толстуха Кормилица позволяют судить о щедром таланте актера. Иным, чем у Расмуссена, предстает во французской версии Аполлон Костолевского: самовлюбленный бонвиван и шармер (кажется, что Аполлон если человеческих языков, то непременно на французском), «любимец публики», пекущийся не столько о справедливости, сколько о том, чтобы никто не забывал, что справедливость эта исходит именно от него, — прекрасная актерская работа, свидетельствующая о бесспорном комедийном даре Игоря Костолевского...

Франсуа Роше принадлежит к тому поколению актеров и режиссеров, чьи творческие и политические устремления проявились особенно ярко на рубеже 60—70-х годов в поисках вместе со зрителями ответов на самые жгучие вопросы современности. Верный своему пристрастию к сопряжению истории и дня сегодняшнего, Роше-режиссер предложил в «Орестее» четкий рисунок, способный спровоцировать публику на разного рода аллюзии, связанные с ее собственным опытом. Неудивительно, что эта «хроника одной семьи» на фоне войны неизбежно должна была вызвать ассоциации с войной в Персидском заливе, особенно у западных зрителей, с экранов телевизоров которых дома и в офисах не сходили репортажи из мест боевых действий. Потому и в рисунке роли Агамемнона у Расмуссена нет-нет да проскользнет ироническая отсылка к ставшему всем знакомым облику американского генерала Нормана Шварцкопфа, а в облике аргосских старцев проступает так понятная всем нам участь беспомощных комментаторов главных событий. Режиссерская установка на «осовременивание» оказывается достаточно жесткой. И в ней трудно приходится актерам, играющим Ореста и Клитемнестру. Они очень разные в обеих версиях: один из самых известных швейцарских актеров Мишель Кульман играет своего Ореста существом истерическим, балансирующим на грани безумия, и такое прочтение образа делает его монотонным, лишенным развития. Орест — Рандольф Вальдерхаут появляется на сцене молодым веселым человеком, постепенно сгибающимся под тяжестью возложенной на него богами миссии, которая явно противна его натуре. Актер очень точно передает смятение своего героя перед тем, что «сын должен с матери спросить, и никто другой». Именно в его Оресте отчетливо видны муки и сомнения, что придут много веков спустя к Гамлету. (Как интересно, наверное, зрителям, впервые видящим «Орестею», обнаружить в ней центральный мотив знаменитой трагедии Шекспира.) Произительно играет Вальдерхаут сцену с Клитемнестрой, в финале которой он берет мать на руки и, нежно прижав ее к себе, уносит туда, где совершит убийство (как и положено в греческой трагедии, главные события происходят вдали от глаз зрителей). Клитемнестра в исполнении хорошо знакомой швейцарской и французской публике Лоранс Монтадон — женщина, внутренне оправдывающая все свои поступки и рассчитывающая на сострадание. Героиня норвежки Кристин Кайндер изначально несет в себе зло. Актриса беспощадна к Клитемнестре, подчеркивая змеиное ее начало. Но и в том, и в другом случае остается неразрешимым вопрос о том, кто прав в этой трагической истории: женщина, убивающая мужа, не простив ему принесенной в жертву войне и славе их дочери Ифигении, или сын, мстящий за убитого отца и стремящийся вернуть узурпированную у него власть? Может быть, большинство зрителей в ответе на этот вопрос будут солидарны с Эринниями, требующими наказания Ореста за убийство матери, а может быть, немало окажется и тех, кто еще раз увидит воочию и осознает чудовищность любого убийства. Ведь в спектакле равно страшны — с ножом в руках, окровавленные чужой кровью — и Клитемнестра, и Орест. В осовремененной версии античного мифа неизбежно уходит на задний план тема судьбы и предопределенности человеческих поступков волей богов. Естественным образом акцент переносится на ответственность самого человека за содеянное...

Орестея была поставлена у нас лишь однажды, во МХАТе-2 в 1926 году, и никакого следа в истории советского театра не оставила. Но уже тогда Михаил Чехов писал о том, сколь необходима классика нашему зрителю, да и критике, а то один «небезызвестный критик написал целую статью об «Орестее» Софокла (между тем как известно, что эта трилогия написана Эсхилом)», а одна зрительница, желая лучше понять спектакль, решила почитать «что-нибудь об Африке» (М. Чехов, «Литературное наследие», т. 2, с. 98). Может быть, ждет нас впереди собственная увлекательная постановка «Орестеи», может быть, состоится все-таки задуманный Петром Штайном спектакль в Театре Советской Армии. Сегодня же, вероятно, будет справедливо сказать слова благодарности Франсуа Роше за его безумную идею, в осуществление которой он сам и собравшиеся вокруг него люди вложили свое сердце и свой талант, всем продюсерам, рискнувшим финансировать этот неординарный проект. И особо, наверное, старейшему норвежскому театру (его первым художественным руководителем был Генрик Ибсен) «Национальная сцена», ставшему для всех, кто создавал этот спектакль, родным домом. Руководимая сегодня Томом Ремловом труппа показала изм в «Орестее» очень разных и неизменно интересных актеров, которые как бы провоцируют зрительское любопытство к театру, в котором они играют.

Что же, может быть, однажды на московских афишах появится название «Национальная сцена» из города Бергена». И публика придет. Наверное, пора перестать упрекать наших зрителей в том, что они променяли театр на телевизор и на видео. Они приходят, когда им интересно. Двенадцать представлений «Орестеи» в Москве (на четырех из них—в субботу и воскресенье — трилогия шла целиком, и спектакль длился пять часов) подтвердили справедливость этого тризма.

Поднимут Ваше дело на должную высоту
«КРЫЛЬЯ МОСКВЫ»
Аудитория газеты — внутрисоюзные и международные авиарейсы.
Каждый пассажир прочтет Вашу рекламу в
«КРЫЛЬЯХ МОСКВЫ»!
До конца года — льготные расценки — 20 рублей за 1 кв. см.
СПЕШИТЕ!
Заказы на рекламу по телефону: 242-18-79 с 11 до 17 часов.

Продаем новые ЗИЛ-157
Тел. 584-24-52
129323, Москва, а/я 5

**Обозрение**

### Любите ли вы Моцарта?

У СОВЕТСКИХ телезрителей и радиослушателей — свои приметы: если на экране «Лебединое озеро» — жди государственного переворота, если струнный оркестр играет Моцарта — государственных похорон. Словом, от музыкальной классики хорошего не жди. Судя по всему, от классики в прочих родах и видах искусства хорошего тоже ждать не приходится. Ибо, видимо, боясь сглаза во времена демократических перемен, ее прекратили издавать. Это ощутили не только от Москвы до самых до окраин, но и значительно дальше: во время последней Франкфуртской книжной ярмарки хозяин кёльнского магазина «Пушкин», где продают книги на русском языке, посетовал на это обстоятельство с неподдельным удивлением.

Ну да оставим на время книгоиздательство в покое — речь о телевидении и радиовещании. Понимаю, что классика сулит вечный покой и нездешнюю радость, что опасно в дни бурных политических страстей. Но бурные политические баталии — это все-таки не тотальная истерика, не бешенство правды-матки, а серьезная информация и глубокий анализ событий. Я люблю наше телевидение и радиовещание, смею даже полагать, что сегодня это одна из малочисленных сфер нашей жизни, где мы работаем на уровне мировых стандартов. Короче говоря, слушать и смотреть очень интересно. Правда, все страшнее и страшнее. Понимаю, что закон «масс медиа» — информационные сенсации. Но сегодня даже тональность ведущих информационные передачи вселяет некоторую дрожь — таков ощущение, что они выскочили из бомбоубежища для того, чтобы сообщить о завтрашних бомбежках. Облик ведущего действует на аудиторию не менее заразительно, чем текст, который он произносит. Мы очумели от торжественных бодрячков застойных времен, которые сулили закрома, полные золотого зерна, и пруды, изобилующие зеркальными карпами, которые умели редкое несчастье в космосе преподнести как очередное завоевание советской власти. Но сегодня возникают нервные тики от усталых, измученных людей на экране, которые в ритме автоматной очереди обещают, что трагические события черной субботы наступят не в пятницу, как все ожидали, а быть может, в четверг или даже в среду вечером. Только взгляд остановишь на какой-нибудь очаровательной комментаторше, только душа возликует — а она тебя тут же поведает, как четверо пьяных подростков изнасиловали 90-летнюю старушку, вместо того чтобы перевести ее через дорогу на зеленый свет светофора.

Изредка приятное исключение составляет программа «Утро», особенно очаровательные ведущие Марина Баранова, Елена Миронова, Татьяна Веденеева и другие, поглядев на которых, чувствуешь, что жить все-таки стоит.

Разумеется, для того чтобы песня помогала строить и жить, надо иметь хотя бы какое-то представление о том, что строить. Но ведь жизнь — сама по себе благо. И как бы мы ни отнеслись к роману Николая Островского про Павку Корчагина и большевика Жухрая, эту единственную жизнь надо прожить так, чтобы не было мучительно больно... Не хочу, чтобы телевидение и радиовещание делали нам красиво, и уж вовсе не призываю к дозировке правды в эфире и на экране (здесь у меня свой опыт — еще недавно на самом высоком уровне решали, сколько раз в театральной передаче может звучать фамилия Мейерхольд, начальству казалось, что три раза — это слишком много, несмотря на его арийское происхождение). Но недооценивать могучей силы телевидения и радио тоже не стоит. Как стоит думать о том, что людям надо жить, работать, стоять в очередях, любить, воспитывать детей, — попробовать даже в нынешних человеческих условиях вкусить всю полноту человеческого бытия.

В странах победившего капитализма есть отдельные программы, по которым передают классическую музыку и новости культуры, есть специальные радио- и телеканалы, по которым рассказывают про искусство, а на ночь по всем каналам читают отрывки не только из Евангелия, но и из Бёлля, Гёте, Сартра или Диккенса.

Уверен, что наше телевидение и радиовещание — лучшие в мире, что вызывает чувство забытого глубокого удовлетворения. Только один вопрос к руководству всех телевещательных и радиокомпаний бывшего Советского Союза: «Любите ли вы Моцарта?»

**Михаил ШВЫДКОЙ**

**Обозрение**

# ОНА ПО ПРОВОЛКЕ ХОДИЛА

## «Дружба народов» между будущим и прошлым

Андрей Немзер

**Журнальная галерея**

В «ДРУЖБЕ народов» («ДН») хорошо помнят о том, что в последнее предперестроечное десятилетие этот журнал был лучшим периодическим изданием Советского Союза. Помнят о тогдашних трудностях, победах и росте тиража. Находят способы напомнить об этом читателю, полюбившему некогда «ДН» и пользующемуся взаимностью. Читателя здесь любят.

Так любят, что готовы для него, милого, печатать то, что уже книгой издано, — на последней странице № 2 редколлегия оповещает: мы в № 11 за прошлый год объявили, что продолжения «Истоков» М. Алданова в «ДН» не будет, так как публикуется роман там-то и там-то (и немалым, замечу, тиражами). И хотя руководствуется редакция «общепринятыми нормами издательской практики», но, «получив сотни писем»...

Забота о читателе — дело трогательное. Как вы думаете, на сколько номеров можно растянуть без малого сто страниц (главы из книги А. Авторханова «Империя Кремля»)? Всего навсего на пять. Иначе, видимо, читатель устанет от наплыва антисоветских ужасов. А то, что он к № 5 забудет содержание № 1, что запальчиво-энергичная публицистика Авторханова противится разживанию, видимо, не суть важно.

Да, читателю надо идти навстречу, а обижать его не надо. И вот «скорбную повесть» Юза Алешковского «Синенький скромный платочек» (№ 7) предваряет вымученная заметка «члена редколлегии по отделу прозы» А. Архангельского, главный пафос которой — извинение: мы, конечно, и такое печатаем, но и вас, кто негодовать собирается, по-человечески понимаем; у нас в редколлегии споры шли (надо полагать, «жаркие—студенческие»). Ну да мы уж рискнем, несмотря на «неканоничность обращения к теме войны», «вольность обращения (так! так! — на следующей строчке. — А. Н.) ...с Лениным и Марксом» и прибалтненность интонации. Я не сомневаюсь в том, что в нашей стране имеется некоторое количество глухих к слову людей, которые не расслышат сентиментальной мелодии в прозе Юза Алешковского, его редкостно серьезного отношения именно к войне (да, впрочем, и к «трудовым будням»), его сострадания всем, кто живет на этой грешной земле. Я не сомневаюсь, что член закупоренного временно ЦК КПСС, он же основатель новой партии левых сил (аббревиатуру знают в отделе политики «НГ»), Рой Медведев и ему подобные способны разыграть картинно-марксистское возмущение по поводу «глумления» и «недопонимания». Но кроме того, я полагаю, что среди читателей «ДН» хватает людей нормальных, то есть способных понять, что «Синенький скромный платочек» говорит и о народе, и о Ленине, и о Брежневе (который ведь не только «брезидент Брежнев», но и Леонид Ильич Байкин, бывший солдат, запертый в дурдоме и корчащийся от стыда за собственного сановного дойника — слиты герои Юза Алешковского, сплавлены намертво!) в мириады раз правдивее и милосерднее, чем Полное Собрание необходимых для КПСС анекдотов, подготовленное лично видным парламентарием и глянеборцем Медведевым Р. А. Что же касается «приблатненной интонации» и ненормативной лексики, то после статьи члена редколлегии «ДН» Л. Аннинского о «Независимой газете» («Литературное обозрение» № 9) на ее страницах писать «про это» рука не поднимается. Вывели независимых матерщинников на чистую воду — исправляться надо. Любопытно только, снимет ли Л. Аннинский свою фамилию из списка редколлегии «Литературного обозрения» (он и там числится) в грядущем № 11, где нам обещают «Луку...» (дальше боюсь) и Бархова (трижды извиняюсь) без всяких оговорок?

Сказанное не означает, что я против сопроводительных текстов. За — двумя руками. Тем более что в «ДН» представлены отличные образцы этого жанра. Без статей Н. В. Брагинской и М. О. Чудаковой «Сожженный роман» Я. Э. Голосовкера (№ 7) не перестал бы быть журнальной удачей, но понять его смысловую многомерность было бы куда труднее — хорошо поработала машина изничтожения культурной памяти. Несомненно, и кровоточащая «Исповедь» Ларисы Гениуш (№ 8; перевод с белорусского Н. Игруновой); еще одно настоящее открытие «ДН»-91) приближается к читателю благодаря сосредоточенному человечному вступлению Василя Быкова и исторической справке Б. Саченко. Только радуешься изящным и точным преамбулам Вл. Новикова к стихам Вадима Козового (№ 2) и В. Кривулина к стихам Анри Волохонского (№ 8). Даже обидно, что без подобного уровня введения осталась очаровательная подборка Льва Лосева (№ 1): И уж вовсе дико видеть «Голыми» рассказы А. Мрия (№ 7): сноска, сообщающая подлинное имя (А. А. Шепелевич) и даты жизни (1893—1943) писателя, видимо, должна стимулировать самостоятельные разыскания читателя.

Так начинаешь понимать, что «забота о читателе» неотделима от возделывания собственного имиджа десятилетней давности. «ДН», которой есть чем гордиться в прошлом, ужасно хочется быть похожей на себя тех героических лет.

Получается с трудом: пожухло республиканское многоцветье, разве что поэзией держится (эстонские, аварские, армянские, грузинские, литовские, таджикские, алтайские и латышские стихи представлены в вышедших номерах). С прозой хуже: «Золотые россыпи» В. Винниченко (№ 1, перевод А. Руденко-Десняка) — вещь исторически значимая и любопытная; «Но Пасаран» Виктора Козько (№ 2) — вещь крепкая; «Самосожжение» Тиркиша Джумагельдыева (№ 6, перевод С. Баймухаметова) — вещь предельно острая для 1987—1988 годов, когда писалась, и, думается, в Туркмении и по сей день непроходимая (рад буду ошибиться). Но не они делали погоду: козырные в любом журнальном раскладе рассказы Евгения Попова (№ 6) и Вячеслава Пьецуха (№ 8),ностальгический «Двор» Аркадия Львова (№ 2—3), захватывающий роман Давида Маркиша «Полюшко-поле» (№ 5—6; про батьку Махно да без развесистой клюквы! да с умно составленным А. Барковцем документальным приложением!) теснили «нерусскую» прозу. Не говорю уж об упомянутых публикациях Голосовкера и Юза Алешковского. А были ведь еще «молодые», с которыми на редкость энергично работал отдел прозы. Стоит перечислить. «Повесть о потерянном» Андрея Дмитриева (№ 1) — по тематике «провинциально-бытовая», по слогу — совершенно воздушная и оттого рождающая неудержимую грусть; «Дикий лес» Александра Бородыни (№ 4), доказывающий, что не одинок Анатолий Ким и что, перекликаясь с ним, можно быть неожиданным прозаиком; начавшийся в № 8 роман Олега Стрижака «Мальчики» — интеллектуальный, заболоченный, петербургский, чуть под Андрея Белого и пока (хвоста не видел) ускользающий от характеристики, но явно — живой; колоритные рассказы Петра Алешковского (пожадничали с местом в № 3 — П. Алешковский пишет не отдельными опусами, ему нужен простор для сопоставления типов и сюжетов, их взаимной подсветки, игры оттенками и контрастами. «ДН», не задавленная объемом, как «Огонек» или «Литературка», могла бы дать писателю выговориться); «Парк» Зуфара Гареева (№ 7), о котором молчу, так как уже все сказал, предваряя публикацию.

Все это было — и было здорово, это было — для «своего» рово. Но журнал хотел «своего» и игнорировал собственные сегодняшние удачи. Не контекст для Бородыни или Алешковского строился — шла работа по восполнению отсутствия «национальной» темы. Не очень помогала забуксовавшая на Авторханове рубрика «Нация и мир»: Денис Драгунский счел возможным в статье «Кто спасет нас от национального фатализма?» (№ 6) повторить все то, что он умно, благородно, страстно, логично, без оглядок и подлаживания к кому бы то ни было, но уже писал, и не один раз. (Неужто думал, что читатели «ДН» в глаза не видели «Век XX и мир»?)

Ну а коли так, есть испытанное средство: главный редактор отправляется в «несентиментальное путешествие», совмещая национальную проблематику с зарубежной. Очерк об украинцах в США и Канаде расположился в трех номерах (7—9).

Заместитель же главного редактора Бронислав Холопов вытягивает другой старинный приоритет — «шестидесятничество в пору застоя». В очерке «Свет бересклета» (№ 5) он вспоминает о своем покойном друге и сотруднике «ДН» Александре Орлове. Долго вспоминает, с отступлениями в историю и пейзажи, про цензурные битвы рассказывает, про японскую поэзию, про питейные заведения, про друзей, зашифрованных в алмазно-катаевском стиле «ИСПАНЦАМИ» да «ЗАТВОРНИКАМИ», про Трифонова (как будто не напечатана в том же номере «Попытка прощания» Ольги Трифоновой-Мирошниченко!)... Я понимаю, что и Холоповым, и редакцией руководят лучшие, святые чувства. Я понимаю, как легко мне напомнить о моих будущих горестях и потерях. Я-то — понимаю. У меня — филологическое образование и почтение к любому мемуару, к любому «преданию». Поймет ли обожаемый «ДН» читатель? А вдруг заметит безвкусицу и отсутствие меры? Или так уж верят в «ДН» в ворожбу собственной ностальгии?

Грустно от «дружбинской» аритмии. Совсем не хочется поатаински рычать: «В карете прошлого далеко не уедешь». Но все же: на кого рассчитана информационная статья Е. Добренко «Сумерки культуры» (№ 2)? Для энциклопедической справки сведений о культурных процессах эпохи позднего сталинизма здесь маловато (да и журнал не справочник). Для осмысления —увы, бедновато (умеет Е. Добренко работать лучше). Зачем помещать рядом статьи Тамары Чабан и Олега Дарка (№ 3) — скучный «отчет» и скучную заумь, соседством умножающие скуку? Зачем печатать рассказ Нины Берберовой в № 8? Что в нем такого, кроме имени автора? Или это жест признательности за прежде печатавшуюся «Железную женщину»?

Я вижу, что журнал делают люди со вкусом — и вижу, что коллеги начинают метаться, хвататься за случайные сюжеты, охорашиваться перед зеркалом миновавшего. Грустно. Грустно потому, что «ДН» — журнал интеллигенции, которая все поймет и простит, если не будут принимать ее за мифического «читателя». Грустно потому, что мираж опасен всегда, а сегодня мирасобенно. И все не уклады — особенноэту: как это укладывается в мозгу: как это не поймут в «ДН», что журнал, печатающий дневники Вернадского (№ 2—3) или поэму Тимура Кибирова «Воскресенье» (№ 6), рассказ Фридриха Горенштейна «Старушки» (№ 2) или дошедший из сегодняшнего лагеря крик Михаила Козачкова «Лента Мёбиуса. О России с оторопью и любовью» (№ 5), булгаковские штудии В. Гудковой (№ 5) или статью Г. Гордеевой «За что?» (№ 7), достоин лучшей участи, чем балансирование между приукрашенным прошлым и пугающим будущим.

# КОММЕНТИРОВАННЫЙ АПОКРИФ

## К выходу каталога выставки «Другое искусство»

Андрей Ковалев

**Живопись**

ИТАК, ЭПОХА «советского искусства» закончилась. Настало время археологии: картографирования мест боев, собирания черепков и составления каталогов. Примечательно, что первый такой опыт на пути к научной археологии советского искусства произошел, формально говоря, применительно к искусству как бы и не советскому, вернее, не совсем советскому, а если говорить совсем уж прямо — и вовсе антисоветскому. Выставка «Другое искусство», устроенная художественной галереей «Московская коллекция» в залах Государственной картинной галереи на Крымском валу и затем перевезенная в Русский музей, стала одним из самых замечательных событий прошлого выставочного сезона и, без сомнения, должна войти в десятку ключевых выставок последнего времени. Долгая и подвижническая борьба за реабилитацию «другого искусства» закончилась победой: целый пласт культуры, вычеркнутой из официальных анналов, был введен в святая святых отечественного искусства. Правда, и здесь не обошлось без странностей — никаких серьезных закупок с выставки сделано не было и, стало быть, приглашение в Пантеон было одноразовым. Тем не менее Мировой Разум использовал неизбежную в наших условиях паузу, которая отделяет саму выставку от выхода каталога, и устроил очередную коварную шутку. За то время, пока каталог «Другое искусство» путешествовал при содействии издательства «Интербук» по кругам родной полиграфии, само понятие «советское искусство» успело стать историческим феноменом, вроде искусства ассирийского или искусства Древнего Рима. Вследствие тех исторических процессов, участниками которых мы имеем счастье пребывать, советское искусство опускается в пучину Времени вместе с самим Советским Союзом и на этом оптимистическом фоне «другое искусство» приобретает качественно иной, чем ранее, смысл. Теперь это искусство париев-диссидентов придется рассматривать все-таки как составляющую часть советского искусства, ибо никакой иной географической и хронологической ниши для него нет.

Наверное, поэтому задуманная как акт реабилитации выставка «Другое искусство» завершилась каталогом, ставшим Памятником Эпохе. И надо сказать, что составители каталога — известный коллекционер и неутомимый историограф неофициального искусства Л. Талочкин и искусствовед И. Алпатова — проявили завидную прозорливость, освободив свой труд от «реабилитационного» пафоса и проведя работу преимущественно мемориально-монументального свойства. Это чувство исторической перспективы тем более замечательно, что, если судить по фундаментальной библиографии (том 2), работа над каталогом была в целом завершена еще в 1989 году. И что особенно важно, каталогизация и инвентаризация эпохи, предпринятая авторами-составителями, была начата с реконструкции того контекста, в котором существовало и развивалось «другое искусство». Не случайно 1-й том каталога открывается прекрасными мемуарами Натана Эйдельмана «Время, сулившее столько надежд», записанными на пленку буквально за несколько дней до его кончины. Ведь характернейшим качественным свойством эпохи «другого искусства» 60-х годов было удивительное единство всех сегментов культуры, когда все сферы «отреченной» культуры как бы поддерживали, подогревали друг друга. Несущей конструкцией, на которую, в свою очередь, опирались отдельные виды искусства, был сам культурный контекст. В этом смысле выглядит вполне уместным и достоверным включение в том воспоминаний исследований о поэзии, джазе, экспериментальной музыке, самодеятельной песне, театре и кинематографе эпохи оттепели. Замечательное свойство этих со вкусом отобранных документов — мощный пафос самоутверждения культуры, культуроцидеи. При этом составители каталога старательно стремились избежать категоричности и качественной оценок. Некий опыт предварительной — и тоже почти безоценочной — классификации содержится в довольно обстоятельной статье историка искусства В. Ракитина, непосредственного наблюдателя и участника описываемых событий, жившего ныне в Германии. Тем не менее собственно оценка и предварительная классификация все-таки были произведены — самим фактом отбора данных имен и данных работ. Твердость, которую неизбежно пришлось проявить при этом кураторам выставки и составителям каталога, вызвала раздражение многих (в частности поэта Всеволода Некрасова в интервью «НГ», № 48). Отводя подобные обвинения, необходимо прежде всего подчеркнуть, что в томах «Другого искусства» сделана первая попытка преодоления специфической и ничем не устранимой трудности. Дело в том, что и сами границы «подпольного» искусства, и судьбы отдельных мастеров, которые оказывались в этом подполье, были предопределены сверху, так сказать, декретом. Кроме того, для «другого» искусства практически отсутствовал по естественным причинам такой необходимый институт, как художественная критика. Неизбежная сплоченность «окопного братства» перед лицом мощного противника как бы замораживала плодотворные для искусства внутренние коллизии и художественные конфликты. Все эти обстоятельства привели к слабой степени дифференциации и аморфности внешних и внутренних границ «другого искусства», так что историку приходится одновременно задним числом играть роль критика-классификатора. Необходимые сведения об исторических событиях можно получить только в отрывочных мемуарах, смутных и почти всегда неточных воспоминаниях и т. д. Вполне объяснимое и неизбежное при этом мифотворчество побеждается только тщательной исторической работой, в данном случае выразившейся в составлении разлела, скромно означенного как «Материалы к хронике художественной жизни». Необыкновенно увлекательное занятие — читать подряд эпическую хронику, перемежающуюся выдержками из ругательных статей, партийных постановлений, документов, фотографий, манифестов и так далее. Прямо на глазах у читателя героическая мифология «другого искусства» постепенно реализуется в Историю, достойную и, как всегда, неторопливую.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

# СМЕШНОЕ И ГРУСТНОЕ РЯДОМ...

**Закамуфлированный в псевдосоциалистические фразы контрреволюционный переворот слева, следствием которого станет приход к власти нового самодержца,— так оценили события 25 октября 1917 года либерально-демократические газеты в обеих российских столицах, и история, как это теперь очевидно, с лихвой подтвердила эту оценку. Либеральному Центру уже в силу своего положения в наибольшей степени свойственно ироническое восприятие действительности, ее не только грустных, но и смешных сторон. Неудивительно, что как до, так и после октябрьского переворота эти, главным образом кадетские, газеты в отличие от своих чрезмерно серьезных собратьев левой и правой ориентации отразили на своих страницах не только трагизм, но в ряде случаев и комизм происходившего... Увы, приходится признать, что кое-что, ими тогда подмеченное, перекликается с нашим сегодняшним днем.**

**И. МОЧАЛОВ,**
**доктор философских наук**

## НЕ ТРОНЬ МЕНЯ

(Письмо в редакцию)

В ВАШЕЙ газете от 29 сентября с. г. за № 229 напечатана телеграмма из Одессы, в которой сообщается о закрытии газеты «Южная Мысль» самочинными организациями. Прошу не отказать в разъяснении и разрешении невольно возникшей «загадки»:

«Исполнительный Комитет Совета рабочих и солдатских депутатов...— гласит, между прочим, телеграмма,— ставит на вид рабочим, работающим в буржуазных газетах, недопустимость появления в этих газетах статей и заметок, роняющих достоинство демократии».

Я лично никак не могу уразуметь: что больше роняет «достоинство демократии» — газетные ли статьи и заметки (даже заметки!) или резолюции Советов, подобные приведенной выше.

Бедная демократия! Бедная «мимоза»! Не угрожайте же, граждане, сохранению ее «достоинства» — воздерживайтесь от «заметок» в буржуазных газетах!

С совершенным почтением
А. Р.

**«Речь», 3(16) октября 1917 г., № 232.**

## В «КРЕСТАХ»

У НАС уже сообщалось о том, что содержавшиеся в «Крестах» большевики Алексеев и Горбачев из солидарности с товарищами отказались покинуть тюрьму, когда состоялось постановление об их освобождении. Оба большевика удалены из тюрьмы вооруженными конвойными. Уходя, они заявили, что подчиняются силе и что в свободной России подобное явление не должно иметь место: им должна была быть предоставлена возможность сидеть в тюрьме до тех пор, пока они сами этого желают.

**«Известия», 15(28) октября 1917 г., № 198.**

**В. ИРЕЦКИЙ***

## ИЗ ДНЕВНИКА «КОНТР-РЕВОЛЮЦИОНЕРА»

(...) ОДИН англичанин говорил: «Если бы в Лондоне на улице предлагали каждому встречному взять в свои руки управление страной, то из тысячи прохожих девятьсот девяносто девять человек отказались бы от этого предложения».

У нас, в России, было бы как раз наоборот.

* * *

Из подслушанного разговора:

— В России теперь 20 тысяч законодателей, которым никто не подчиняется, кроме Николая II.

* * *

В Штутгарте есть музей дурного вкуса. Это очень воспитательное учреждение, в котором наглядно иллюстрируется человеческая пошлость, пределы которой безграничны и измышления беспредельны. Но при нашей отечественной безвкусице, сопровождаемой еще и бестактностью и узколобым сектантством, блистательно ныне проявляемым, ограничиться устройством у нас такого музея было бы мероприятием крайне односторонним. Делать — так делать! Нам просто надо завести музей безнадежной человеческой глупости, и наряду с самоваром, икрой и тифозными вшами это явится тем примечательным, чем долго будет славиться наша своеобразная родина. <...>

* * *

Усердным поставщиком проектируемого мною музея будет, по-видимому, г. Полтава. Местный комитет по борьбе с реакцией составил список контрреволюционеров, и первым из них значится Владимир Короленко.

Полтавские головотяпы, ради Бога, пришлите скорей ваше постановление о Короленко. Для музея безнадежной человеческой глупости это будет один из лучших номеров. Хотите номер первый?

Что если бы был жив Толстой? Не прозвучало ли бы снова среди маскарада анархии, среди революционных скоморохов, бесстыдно кажущих языки человеческой культуре, его громогласно величавое: «Не могу молчать»?

Глухой, бесчувственный, как истукан, старый режим — и тот затрепетал и смущенно опустил глаза. А новый?..

Новый... Он записал бы Толстого в контрреволюционеры.

**«Речь», 18(31) октября и 22 октября (4 ноября) 1917 г., №№ 245 и 249.**

## ДИКТАТУРА ЛЕНИНА

В ПОСЛЕДНЕМ заседании ЦИК Ленину был задан вопрос, почему он публикует свои декреты без рассмотрения Центрального исполнительного комитета. Ленин на это ответил, что отчитывание перед парламентом он считает предрассудком. Кроме того, у него не имеется свободного времени. «Мы переживаем сейчас революционный период,— заявил Ленин,— поэтому надо спешить с изъявлением воли революционного народа».

**«Русские ведомости», 8(21) ноября 1917 года, № 245.**

* В. Ирецкий — псевдоним Виктора Яковлевича Гликмана, историка и литератора.

## РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

ЧЕРЕЗ несколько дней после переворота в холодильники, помещающиеся на Черниговской ул. и хранящие в своих складах провиант для столицы и фронта, явился комиссар от большевиков и потребовал передачи ему руководства всеми делами. Ввиду категорического отказа служащих подчиниться, комиссар просто переселился туда и стал контролировать вывоз грузов, давая им иногда иное направление.

Следует отметить, что большевистский комиссар служил на этих же холодильниках в качестве слесаря и за пьянство был удален со службы.

* * *

Большевики ввели новый вид цензуры, которого не знал даже царский режим,— цензуру телефонных разговоров. Согласно инструкции комиссара междугородской телефонной станции Пфафродия-Бруно, не разрешаются разговоры по телефону «явно контрреволюционного содержания». Что такое «контрреволюционное», об этом инструкция не говорит. Но из откровенных заявлений «Известий ЦИК Советов р. и с. д.» известно, что все, что приятно большевикам, революционно, а все, что неприятно им,— контрреволюционно.

**«Наша речь», 17(30) ноября 1917 г., № 2.**

## АРЕСТ ЖУРНАЛИСТОВ

ВЧЕРА вечером арестованы сотрудники и редакторы газет «Воля народа» (Аргунов, Дмитриев и др.), «Трудовое дело». Задержанные были препровождены в Смольный институт. Журналисты социалистических газет были оставлены внизу, а буржуазных— были переведены в средний этаж. В половине четвертого утра после целого ряда протестов со стороны задержанных к ним явился член Следственной комиссии Военно-революционного комитета, редактор социалистической латышской газеты Петерс. По ходу допроса у арестованных журналистов сложилось убеждение, что Военно-революционный комитет смотрит на них как на заговорщиков в связи с опубликованием воззвания Временного правительства в газетах.

По этому поводу комитет пришел к заключению, что в Петрограде существует заговор, в состав которого входят члены Временного правительства, гласные городской Думы, сотрудники и редакторы газет, а также другие общественные деятели. В целях выяснения всех нитей этого заговора и велся допрос.

Все журналисты решительно отказались от всяких показаний. Аргунов, кроме этого, указал, что он лично считает возмутительным, что его, редактора социалистической газеты, допрашивает редактор другой социалистической газеты. К утру некоторые задержанные были освобождены и отпущены на свободу. Между прочим, задержан Аргунов, и все протесты его в этом направлении ни к чему не привели.

Передают, что, когда Аргунов был привезен в Смольный институт, он обратился к одному из принимавших его большевиков с указанием на недопустимость ареста Г. И. Шрейдера, являющегося выбранным от Петрограда в члены Учредительного собрания. На это последовал ответ, что неприкосновенность личности членов Учредительного собрания является буржуазным предрассудком.

**«Русские ведомости», 29 ноября (2 декабря) 1917 г., № 254.**

**Б. САВИНКОВ**

## О СЛОВАХ И ДЕЛАХ

(...) ВЕСНОЮ и потом во время июньских боев на фронте уже предчувствовалось, уже провиделось поражение России. Не только поражение России, но и гибель свободы, гибель родины, то бедствие и тот всенародный позор, который мы переживаем теперь. И, я помню, было тогда непонятно: неужели в Петрограде слепцы, и если нет, то неужели люди, не любящие России? И было жутко от этих мыслей и не хотелось делиться ими ни с кем. А приезжие «агитаторы» объясняли: «Подождите, в Германии будет революция», или: «Надейтесь на Керенского и на партию эсеров», или: «Вы — пессимисты и не видите величия развертывающихся событий». И когда умолкали ночью орудия и наступала долгожданная тишина и перед глазами еще метались взрывы, в ушах раздавались эти легкомысленные слова: «Революция в Германии... Керенский... Величие событий...» И я не раз видел, как, отвернувшись к стене, тихо плакали юные офицеры — те офицеры, которые потом одни, без солдат, под пулеметами шли в атаку.

Революцию не только «прослушали», но еще и «проговорили». Убеждаемые лузгали семечки, убеждающие исходили словами. Не потоки, а водопады слов заливали и Петроград, и Москву, и армию, и Россию. Были букеты, красные ленты, «братские» поцелуи, «ура», «за землю и волю» и тому подобные упражнения. Но дела не было. Революция оказалась бездейственной. Керенский не понимал разницы между делом и словом. Как не понимали ни Чхеидзе, ни Скобелев, ни Черновы, ни те, кто, как послушное стадо, брел за Керенским, за Чхеидзе и за Черновым. Не только безвластием, безволием и слабодушием, но и маниловщиной чистой воды дышала русская революция. В Петрограде произносились благородные речи, а в Выборге расстреливались неповинные ни в чем офицеры, и на фронте лилась кровь, как клюквенный сок. Армия разрушалась, страна гибла, свобода попиралась ежеминутно, а маниловы продолжали безудержно восхвалять «истину, красоту и добро».

Не маниловы, разумеется, виноваты. И Керенский, и Чернов, и Чхеидзе — плоть от плоти и кровь от крови российской интеллигенции, а интеллигенция наша всегда страдала болезнью воли. Ею не страдают Ленин и Троцкий. С этой точки зрения я не могу им отказать в уважении и не могу не признать, что в них — огромная сила.

Россия достойна свободы уже потому, что в России был Пестель, был Желябов и был Сазонов. И Россия не может погибнуть потому, что в России был Суворов, был Кутузов и был Нахимов. Но и Пестель, и Суворов, и Желябов, и Кутузов, и Нахимов, и Сазонов одинаково бы сказали: «Надо делать. Надо бороться. Слово — не дело. Побеждает только тот, кто действенно хочет победы».

Вспомнят ли об этом наши целомудренные революционеры, или мой голос—голос изгнанного из партии «за патриотизм» человека,— затеряется в пустыне уныния, любоначалия и празднословия? Мой голос слаб. Но есть другие, более громкие голоса. Прислушайтесь к ним и отзовитесь на них. Или и в самом деле:

**Паситесь, мирные народы,**
**Вас не разбудит чести клич.**
**Зачем стадам дары свободы?**
**Их нужно резать или стричь...**

**«Русские ведомости», 25 января (7 февраля) 1918 г., № 16.**

СВОБОДНОЕ РАДИО
ДЛЯ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ
1206кГц — СВ — 250м
6165кГц — КВ — 49м
РАДИО ЭХО МОСКВЫ
Глоток свежей информации
вместе с утренним кофе
и вечерним чаем
ежедневно 7⁰⁰—10⁰⁰ и 19⁰⁰—23⁰⁰
(СБ и ВС 18⁰⁰—23⁰⁰)
Размещение рекламы: 191-91-51
297-80-59

*Без гнева и пристрастия*
*(Тацит)*

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Борис КАУФМАН, отдел иллюстраций
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 10100, ГСП, Мясницкая (б. Кирва), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-3-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести чтиную переписку, давать юридические консультации и ступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000
Заказ № 3829

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета печатается в Москве, Тбилиси, Кемерово и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Индекс 50089

Телевидение

Исторический календарь «НГ»

# ВЫ УЗНАЕТЕ О СЕБЕ МНОГО НОВОГО,

если начнете смотреть по четвергам по Российскому ТВ сериал Би-би-си «Вторая русская революция»

Михаил Карпов

СТОЛЬ МНОГО, что это может повергнуть в недоумение даже политиков, принимавших непосредственное участие в событиях, названных продюсерами сериала Нормой Перси и Брайном Лэппингом «Второй русской революцией».

«На экране те же люди с каменными лицами, какими мы запомнили их по прежним временам, — писал Патрик Стоддарт из «Санди таймс», — когда они появлялись перед народом лишь на трибуне мавзолея — в огромных неуклюжих пальто, которые и танковому снаряду не пробить, и в шапках, на которые пошли целые отары овец. И вот эти люди перед камерой обсуждают то, что происходило за кулисами святая святых — ЦК КПСС. С такой откровенностью, которой я никогда не слышал от британских консерваторов при обсуждении, например, отставки Маргарет Тэтчер».

Виталий Воротников, просмотревший еще 20 мая первые серии ленты, удивленно заявил тогда, что сам узнал лишь из фильма о том, что из последнего доклада Андропова исключены какие-то строки. «События, о которых рассказывает фильм, — сказал он, — породили самые разные слухи и домыслы. Некоторые из них отражают ситуацию более или менее правдиво, другие же являются чистым вымыслом. Главное значение фильма заключается как раз в том, что авторы показывают нам людей, непосредственно принимавших участие или причастных к событиям, о которых рассказывают. И каждый из них рассказывает свою версию происшедшего».

А вот реакция Виктора Чебрикова после того же просмотра: «Я вот просмотрел две серии и узнал много такого, чего не знал. И не знаю, правда это или неправда. Из того, что говорилось в фильме, я многое сегодня первый раз узнал, хотя участвовал в заседаниях политбюро с 1982 года. Хорошо, что показаны разные мнения. Но у меня такое впечатление, что кто-то говорил три часа, а показали три минуты, у кого-то взяли два часа, а показали десять минут. В общем, неравный показ».

Что касается соотношения времени, понадобившегося британским тележурналистам на беседы с бывшими ведущими советскими политиками, и тем, что попало в фильм, то Виктор Чебриков недалек от истины. На самом деле, как признавался Брайн Лэппинг, оно составляло 1:200, то есть за минутой экрана стоит 200 минут беседы. Но вот насчет «неравного показа» позволю себе не согласиться. Кому нужны бесконечные разглагольствования о «социалистическом выборе», к которым были так склонны коммунистические лидеры?

А вот захулиные подробности, наоборот, чрезвычайно интересны. Ведь сам почти семидесятилетний Чебриков открыто однажды заявил: «Я унесу с собой столько тайн, сколько вам и не снилось...» Не дать сделать это и постарались британские тележурналисты. В чем им, по их собственному признанию, немало помогла Маша Слонним, голос которой мы привыкли слышать в «Аргументе» русской службы Би-би-си. Причем пошли на это, понимая, как отмечала лондонская «Таймс», что «достаточно трудно пробудить интерес к русским делам в Британии».

Но пробудить его им все же, видимо, удалось. И не только у себя на родине, где лента была уже прокручена по телесетям Би-би-си два раза, но и в США, телезрители которых тоже ее однажды уже видели и будут иметь такую возможность во второй раз.

Путь же ленты к советскому зрителю был далеко не так прост. Хотя все из представленных в ней персонажей, с которыми удалось побеседовать, в один голос утверждали, что фильм может и должен быть показан и у нас.

При Ненашеве, когда начались съемки, об этом даже вряд ли могла идти речь. При Кравченко представить себе такое тоже было невозможно. А вот после подавления путча все стало вполне реальным. Хотя объективности ради надо отметить, что первые контакты между британскими и российскими телевизионщиками по этому поводу начались еще до него. Как будто главным камнем преткновения тогда стала пресловутая и всегдашняя нехватка валюты. Интересно, что и сейчас фильм пойдет не по ЦТ, а по российскому каналу.

И вполне возможно как раз потому, что одно из центральных мест в ленте занимает захватывающий урок истории, повествующий о взлете, падении и новом взлете Бориса Ельцина. Это представляется тем более оправданным, что российский президент сегодня, как никогда, нуждается в нашем доверии и поддержке.

Шесть серий «Второй русской революции» пройдут перед глазами российских телезрителей. На подходе еще две: монтаж седьмой уже заканчивается, а съемки последней продолжаются. Пока ни в одной из них нет прямых интервью с двумя, без сомнения, главными героями — Михаилом Горбачевым и Борисом Ельциным. В прошлый понедельник встреча группы с союзным президентом не состоялась из-за затянувшегося заседания Госсовета, российский — тоже, как всегда, не менее загружен. Но будем надеяться, что хотя бы британским коллегам удастся взять эти два завершающих аккорда, а нам — увидеть последние серии фильма на этот раз сразу же после их выхода в свет.

### 7 НОЯБРЯ

**1879** — Родился Л. Д. Бронштейн (Троцкий).

**1927** — Альтернативные («троцкистские») демонстрации в Москве и Ленинграде рабочих и студентов, закончившиеся «юбилейным мордобоем».

**1941** — И. Сталин: «Еще несколько месяцев, еще полгода... и гитлеровская Германия должна лопнуть под тяжестью своих преступлений». Вермахт стоял у ворот Москвы.

**1989** — Впервые после 1927 года в СССР состоялись «неформальные» антирежимные демонстрации (Тбилиси, Кишинев, Москва).

### 8 НОЯБРЯ

**1878** — И. С. Тургенев закончил роман «Дворянское гнездо».

**1917** — Постановление ЦИК о выделении из кассы Госбанка на нужды СНК «аванса» в сумме 25 млн. рублей. Не были возвращены никогда.

**1923** — «Пивной путч» Гитлера — Людендорфа в Мюнхене.

**1933** — В Афганистане вступил на трон Мухаммед Захир шах, низложен в июне 1973 года.

**1942** — Высадка американских, а затем и английских войск в Алжире, Оране и Касабланке.

**1975** — Рига. Замполит капитан 3 ранга Валерий Саблин осуществил попытку захвата БПК «Сторожевой».

*Рисунок Александра Митника. (Одесса)*

Почта

# А ГДЕ ПРОКУРАТУРА?

У ЗНАЛ из вашей газеты впервые, что существует возможность предупреждения издания за нарушение Закона о печати, в частности, за пропаганду насилия и разжигание межнациональной розни. Раньше я думал, что только прокуратура, а не Министерство печати должна следить за тем, чтобы зарегистрированные издания не были копией фашистских газет и сборниками призывов к насилию и гонке вооружений.

Прокурор РСФСР (тогда еще Трубин) делает автору газеты (ныне — «Домострой»), выпускаемой членом ЦК РКП, «предостережение о недопустимости публикаций, содержащих призывы к любым насильственным действиям...», а министерство молчит.

Газета сатирает нацистского преступника Розенберга, другая — Геббельса, третья — статью с эпиграфом из Гитлера и соответствующим содержанием, а министерство молчит. Статьи о различии состава крови разных народов, предложение о создании расовых комиссий, десятки антисемитских карикатур, скопированных из гитлеровских газет, а министерство молчит.

Статьи с предложением проверки родословных, с призывами «...не допускать...» лиц, состоящих в смешанных браках и их детей «к защите ...диссертаций... получению степеней... избранию академиками...», даже к приему в КПСС, а министерство молчит.

Оскорбления высших военачальников, разработавших принципы сокращения вооружения, карикатуры на президентов, а министерство не реагирует.

А тут за пересказ сообщения, от которого автор не отказался, — предупреждение! А где прокуратура, если имеет место то, о чем сказано в предупреждении?

Если раньше меня настораживало бездействие прокуратуры, то теперь просто пугает поведение министерства; оказывается, оно не считает нужным даже предупреждать антисемитские издания.

Прошу вас, доведите дело до суда! Независимо от его результата станет ясна позиция министерства и прокуратуры!

С уважением
**В. ОСТРОВСКИЙ,**
**Москва**

"НГ" В СУББОТУ
РЕЙТИНГ "НГ"
СРЕДИ ЧИТАТЕЛЕЙ "АиФ"
ПРЕВЗОШЕЛ ОЖИДАНИЯ
СМОГУТ ЛИ "ЗЕЛЕНЫЕ" МУСУЛЬМАНЕ
РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ АРАЛА
ТЕЛЕНЕДЕЛЯ:
СЕНСАЦИЙ НЕ ОЖИДАЕТСЯ,
НО ПОСМОТРЕТЬ МОЖНО

Быстро и качественно
выполним работы на множительной технике современного образца.
*Телефон 925-30-89*

Поэзия

# МЫ НАШ, МЫ НОВЫЙ...

Илья Окунев

ТЕПЕРЬ, когда коммунистическая партия фактически испустила дух, перестал существовать «Интернационал» в качестве ее гимна. Однако как произведение искусства он все же представляет интерес.

«Интернационалу», каким мы его знаем, существовала своего рода «альтернатива». Для заключительной сцены «Мистерии-буфф» В. Маяковский написал в 1918 году новый, собственный текст «Интернационала». Исполнение его с триумфом завершало «героическое, эпическое и сатирическое изображение нашей эпохи».

Это был не единственный случай использования музыки «Интернационала» и его текста. Спустя некоторое время поэт Михаил Пустынин тоже сделал подтекстовку к музыке гимна. Вот она, опубликованная во флотской газете «Красный черноморец»:

**ИНТЕРНАЦИОНАЛ ЭСЕРОВ**

**Засни, засни, народ плебейский,**
**Орда покорная рабов,**
**Кипит наш стан белогвардейский**
**И вновь царя вернуть готов.**
**На красных бодро строй за строем,**
**С трехцветным знаменем вперед!**
**Мы наш, мы — царский трон построим,**
**Пришел эсерским дням черед.**

**Припев:**

**К черту красные бредни!**
**Здравствуй, городовой!**
**Ура — на последний**
**С большевиками бой.**
**Антанта даст нам избавленье,**
**Вперед с рабочими на бой.**

**Добьемся мы закрепощенья**
**Самодержавия руной.**
**Соввдеп — что может быть нелепей.**
**Рабочих бей! Еще, еще!**
**Вздувайте горн и куйте цепи,**
**Пока железо горячо.**
**Лишь наша белая орава,**
**Не приносящая труда,**
**На свете жить имеет право,**
**А коммунисты — никогда.**
**И пусть Конгресс Всемирный грянет.**
**Нас не смущает бунт ничей,**
**Корона нам не перестанет**
**Светить огнем своих лучей.**

Будучи поэтом-сатириком, М. Пустынин написал свой «Интернационал» как пародию, и так он звучал тогда. Называется такой гид пародии ПЕРИФРАЗ. Это когда форма литературного произведения наполняется противоположным содержанием, чаще всего сатирическим. Так во всяком случае замыслил ее М. Пустынин, сохранив синтаксический строй, количество строф и припев оригинала, а также отдельные лексические построения.

То, что М. Пустынин с помощью такого эффектного приема взялся развенчивать именно эсеров, объясняется сложившейся тогда в стране ситуацией. Шел 1922 год. Позиции эсеров среди крестьянства все еще оставались прочными. Потому-то поэт и взялся, выполняя, судя по всему, очередной социальный заказ, по-своему бичевать и высмеивать эсеров в глазах народа.

Удивительно, но сегодня, когда время все расставило на свои места, написанное поэтом-сатириком приобрело совсем иной смысл, хотя и не утратило юмора. Сегодня мы снова смеемся вместе с ним, но уже по другому поводу — относительно участи, постигшей партию большевиков. Его слова оказались поистине пророческими.