Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

2 НОЯБРЯ 1991 г.
СУББОТА, № 137

ЦЕНА 60 КОП.

Коротко

Иран — ядерная держава!

ГАЗЕТА «Вашингтон пост» утверждает, что американская разведка представила администрации Буша доклад об участии Китая в разработке ядерной программы Ирана. Китай и Иран категорически это отрицают. Не секрет, однако, что китайские специалисты помогли Ирану в создании им собственной атомной энергетики, в частности в строительстве в этой стране ядерного реактора. Китай также экспортировал в Иран оборудование для этих целей и технологию. Соединенные Штаты крайне отрицательно относятся к подобного рода сотрудничеству и считают, что экспортированное оборудование имеет двойное назначение.

АФП—«НГ»

Обращение палестинского лидера

НА ПРОХОДЯЩЕЙ в Мадриде мирной конференции по Ближнему Востоку глава палестинской группы участников Хайдар Абдель Шафи призвал Соединенные Штаты и Советский Союз взять опеку над оккупированными Израилем территориями сектора Газа и Западного берега реки Иордан. По его словам, палестинцы готовы землю ть свою жизнь и пор, пока не будет достигнут справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке». Палестинский лидер также обратился к ООН с предложением поддержать эту инициативу.

АФП—«НГ»

Получал ли «Шпигель» деньги от КГБ!

КАК СООБЩИЛА вчера газета «Курантъ», бывший генерал КГБ Олег Калугин в скором времени сделает заявление о том, что небезызвестный журнал «Шпигель» не случайно стал обладателем сенсационных материалов по делу ГКЧП, поскольку в течение 30 лет финансировался КГБ СССР.

Вчера же Александр Карбаинов, руководитель Центра общественных связей КГБ СССР, сказал по телефону корреспонденту «НГ», что официальной реакции на публикацию в «Курантах» пока не последовало. Но от себя добавил: «Я думаю, что это какая-то чепуха». По его словам, журнал «Шпигель» — это солидное западное издание, которое не нуждается в подобных финансовых вливаниях.

Андрей Полещук

Переговоры с таксистами

ПОЗАВЧЕРА в Москве прошла встреча шестидесяти азербайджанцев с милицией. Южные гости просили устроить им встречу с таксистами, для того чтобы уладить возникший конфликт. В противном случае могут быть осложнения. В тот же день руководители столичных КГБ, ГУВД и правительства Москвы встретились с представителями таксистов. К 15 ноября правительство Москвы примет решения по всем пунктам требований водителей такси.

«НГ»

Москвичи поддерживают Ельцина

МОСКОВСКОЕ отделение ВЦИОМ 31 октября провело уличный опрос 1604 москвичей. Был задан вопрос: «Поддерживаете ли вы предложенную Ельцины программу радикальных экономических реформ?» Оказалось, что экономический курс российского президента поддерживают 37% москвичей; скорее поддерживают — 21%, скорее не поддерживают — 9%. 14% опрошенных затруднились ответить.

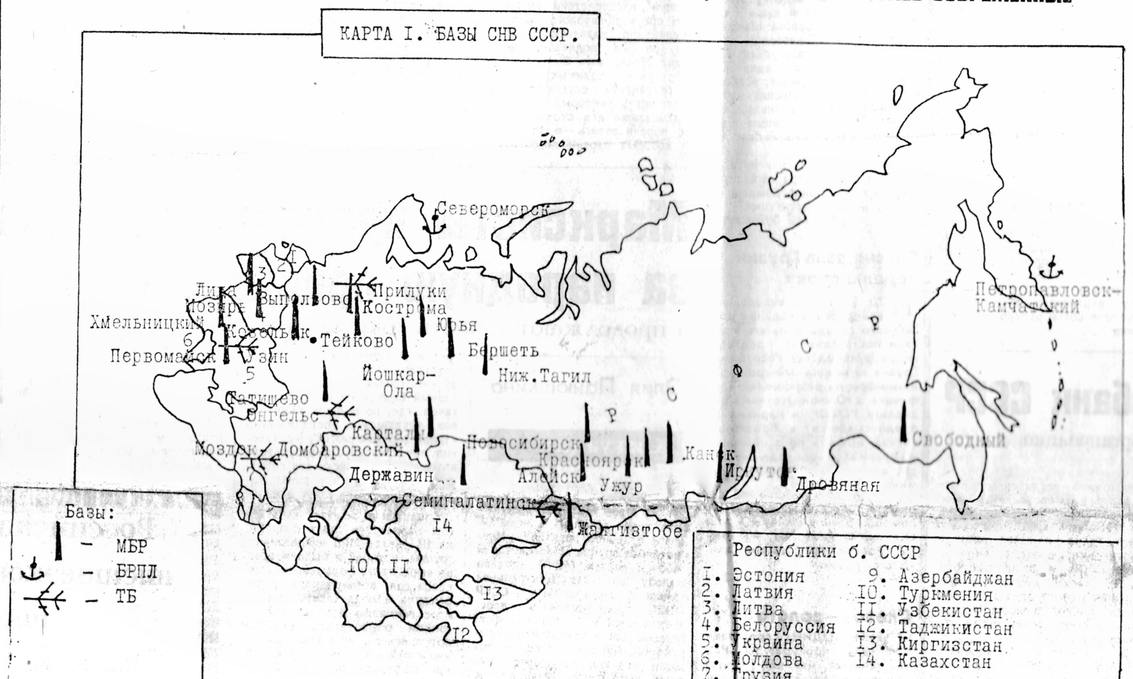
«НГ»

Коротко

ЯДЕРНАЯ МОЩЬ СССР: НА ЗЕМЛЕ, НА МОРЕ И В ВОЗДУХЕ

ТРИ ЧЕТВЕРТИ—В РОССИИ. НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ ЯДЕРНЫХ БОЕГОЛОВОК БОЛЬШЕ, ЧЕМ У АНГЛИИ И ФРАНЦИИ ВМЕСТЕ ВЗЯТЫХ. В КАЗАХСТАНЕ РАКЕТ МЕНЬШЕ, НО ЗАТО ОНИ БОЛЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ

КАРТА I. БАЗЫ СНВ СССР.



Стратегические наступательные вооружения бывшего СССР.

Александр Пикаев,
Александр Савельев
(ИМЭМО)

Совершенно секретно

В СООТВЕТСТВИИ с официальными данными, предоставленными в 1991 году американской стороне на переговорах в Женеве и приведенными в Меморандуме о договоренности подписанного между СССР и США договора по СНВ, Советский Союз в настоящее время располагает следующим количеством стратегических наступательных вооружений: 1398 межконтинентальных баллистических ракет — МБР (из них 321 — мобильные); 62 атомные подводные лодки — ПЛАРБ с баллистическими ракетами (940 баллистических ракет подводных лодок — БРПЛ) и 162 тяжелых бомбардировщика — ТБ (из них 99 — оснащенных для ядерных крылатых ракет воздушного базирования — КРВБ большой дальности). В целом у СССР насчитывается 2500 стратегических носителей ядерного оружия. На этих системах развернут 10.271 ядерный боезаряд, в том числе: на МБР — 6612 боеголовок — БГ (из них 618 — на мобильных МБР); на БРПЛ — 2804 боеголовки (данные по ядерным крылатым ракетам морского базирования — КРМБ большой дальности в меморандуме не приводятся, поскольку эти системы ограничиваются по взаимной договоренности в добровольном порядке пределом в 880 единиц для каждой из сторон); на ТБ — 855 зарядов по согласованным правилам засчета.

В настоящее время в составе ракетных войск стратегического назначения (РВСН) СССР находится семь типов МБР (см. табл. 1). Все эти системы имеют различные характеристики, включая способ базирования, тип топлива, количество и мощность боеголовок, дальность стрельбы и т. п.

Одним из приоритетных направлений дальнейшего развития МБР стало принятие мобильного способа их базирования, несмотря на значительно большие затраты по сравнению с развертыванием в защищенных шахтах пусковых установок — ШПУ. Сейчас у СССР на вооружении находятся две такие системы: однозарядная РС-12М на грунтово-мобильных пусковых установках и РС-22 (с десятью боеголовками) — железнодорожно-мобильного способа базирования.

Однако железнодорожный способ базирования баллистических ракет, если учесть высокую аварийность на железных дорогах страны, несет высокий риск аварий или диверсий. Кроме того, данные ракеты «приписаны» к железнодорожным станциям крупных областных центров с многосоттысячным и даже миллионным населением (Красноярск, Кострома и Бершеть близ Перми).

(Окончание на 4-й стр.)

"НГ" подорожала, но за это стоит заплатить 60 копеек:

- ОХРАНЕ ВС СССР УЖЕ НЕ ПЛАТЯТ стр. 2
- ОТЧЕТ СПЕЦГРУППЫ КГБ "АЛЬФА" О РАБОТЕ, ПРОДЕЛАННОЙ В ВИЛЬНЮСЕ 13 ЯНВАРЯ 1991 ГОДА стр. 3
- СТЕРЕОТИП РУССКОГО ЛИДЕРСТВА. КАК ОН ВОЗНИК стр. 5
- ПЕРВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ РАССКАЗА БОРИСА ЯМПОЛЬСКОГО стр. 6

ТАКИХ ОБВИНЕНИЙ МЫ НЕ ПРИНИМАЕМ

Предупреждение «Независимой газете» датировано 31 октября, но было распространено почти неделей раньше

В ЧЕТВЕРГ, 31 октября, в «НГ» наконец-то поступил текст предупреждения Министерства печати и массовой информации РСФСР вашей газете. Предупреждение подписано заместителем министра М. Федотовым и датировано 31.10.91.

Напомню, что информационному агентству РИА текст предупреждения был передан шестью днями раньше — в прошлую пятницу. Следовательно, на момент передачи предупреждения из министерства в средства массовой информации официально этого предупреждения еще не существовало.

В тексте предупреждения интервью первого заместителя председателя Совета министров Константина Масика по-прежнему называется «статьей» и не дается полное название этого интервью.

По неофициальным данным, имеющимся у «НГ», инициатором предупреждения было не само министерство, а гораздо более высокие инстанции России.

«НГ» продолжает настаивать на своей позиции, отвергая как абсурдные и бездоказательные обвинения в «пропаганде войны и межнациональной розни». Мы продолжаем считать, что это — попытка бросить тень на репутацию газеты. Попытка, предпринятая в ходе подписной кампании, что, возможно, причинило «НГ» и материальный ущерб.

Мы отмечаем, что в связи с публикацией в «НГ» интервью К. Масика российской стороной не было сделано никакого официального представления украинской стороне, но одновременно именно из «НГ» хотят сделать «козла отпущения» во всей этой истории.

По-прежнему расценивая предупреждение Министерства печати и массовой информации РСФСР как попытку ограничить свободу печати в России, «НГ» продолжает настаивать на своем требовании отменить предупреждение, дать соответствующее опровержение в средствах массовой информации и принести извинения нашей газете. В противном случае мы будем искать возможность защиты наших прав всеми доступными нам законными средствами.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ

ПРОЕКТ НОВОГО ЗДАНИЯ «НГ»

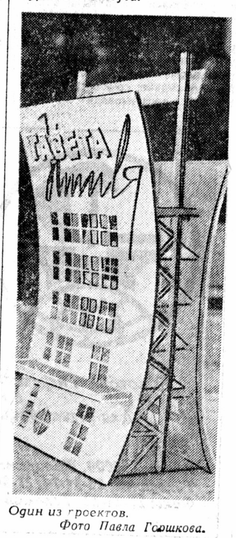
Пока — только в мечтах будущих архитекторов

Николай Ульянов

Замысел

В МОСКОВСКОМ архитектурном институте прошла выставка конкурсных работ московских и австрийских студентов-архитекторов. Австрию представлял класс профессора Юстаса Дахиндена (это имя в архитектурных кругах Европы звучит весьма весомо) из Технического университета в Вене.

Задание ректорат института выбрал не из легких — создать макет будущего здания редакции «Независимой газеты», выдержанный в стиле конструктивизма 20—30-х годов. Студентами было подготовлено более 30 проектов, каждый из которых поражал ярко выраженной архитектурной независимостью. На пяти демонстрационных площадках, копировавших места возможного месторасположения здания — на ул. Кропоткинской; у слияния рек Яузы и Москвы; на пересечении Страстного бульвара и Пушкинской площади (к сожалению, ни один из проектов не был привязан к месту, где сегодня располагается штаб-квартира «НГ») разместились макеты суперсовременных зданий с яркими электронными табло, гаражами, кафе, барами и даже спортзалами. Фантазия наших студентов ничуть не уступала австрийской. Так, одна студентка предложила рядом со зданием редакции воздвигнуть огромное водяное колесо, символизирующее, по ее мнению, непрерывный информационный поток. Насколько можно было судить по коротким аннотациям к проектам, все участники конкурса стремились выразить в архитектурном стиле здания идею особой независимости «НГ». При этом большинство австрийских студентов русского языка не знают и с «НГ» знакомы лишь по рассказам своих русских друзей и преподавателей. Многие из представленных проектов были высоко оценены ректором и вице-ректором Архитектурного института.



Один из проектов.
Фото Павла Гошкова.

ДЕФИЦИТ СОЮЗНОГО БЮДЖЕТА — 150 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ

И судя по намерениям Горбачева, это еще не предел

Борис Шерман

Союз?

ОФИЦИАЛЬНЫЙ запрос президента СССР о выделении союзному Минфину 30-миллиардного кредита поставил новый Верховный Совет в чрезвычайно сложное положение.

Выяснилось, что еще в июле Министерству финансов был выдан аналогичный кредит: по сути, выдана санкция на крупномасштабное превышение уровня денежной эмиссии, утвержденного на 1991 год. Только речь тогда шла о почти вдвое большей сумме — 58,2 млрд. рублей. И — что особенно интересно — печатный станок был запущен без всякой санкции ВС, по единоличному решению Горбачева.

Меж тем, судя по справке об исполнении бюджета, на анализе которой должно основываться решение ВС, если что-то может называться финансовой катастрофой — так именно нынешнее положение. И некоторые цифры из представленного Совету Союза документа стоят того, чтобы их процитировать.

Только 20,6 млрд. рублей заработал СССР на своей внешнеэкономической деятельности за три квартала 1991-го (при годовом плане — 86,3 млрд.). По прогнозу, к концу декабря эта цифра достигнет, в лучшем случае, 34,8 млрд.

На финансирование общесоюзных программ республики должны были выделить 41,7 млрд.; за 9 месяцев от них получено лишь 18,4, а за весь год теперь ожидается собрать не более 25,9 млрд. рублей. Зато военные расходы, как предполагается, возрастут более чем на 6 млрд. — с 96,6 до 102,7.

Что касается итоговой цифры — дефицита государственного бюджета — то при планировавшемся в начале года уровне в 26,7 млрд. он уже сегодня достиг 89,6 млрд. и за оставшиеся три месяца возрастет еще более: по прогнозу, до 153,3 млрд. рублей.

Принятие окончательного постановления по запросу президента СССР пока отложено. В недельный срок будут проанализированы конкретные статьи расходов, на покрытие которых Минфину потребовалось еще 30 млрд. рублей.

Другие материалы на эту тему — стр. 2.

«ПОСОЛ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО ГОСУДАРСТВА»

Кого представлял Михаил Горбачев в Мадриде?

Юрий Сигов

Мнение

НЕСМОТРЯ на историческую важность решения одного из самых застарелых международных конфликтов — ближневосточного — внимание всего мира к Мадриду в эти дни было приковано еще и по другой причине. Посещение испанской столицы стало первым зарубежным вояжем советского президента М. Горбачева после августовского путча. А основным его собеседником в Мадриде стал американский президент Дж. Буш.

Рукозодители двух сверхдержав обсудили в ходе переговоров положение в Югославии, на Кипре, Ближнем Востоке, большое внимание уделили проблемам разоружения. Но главным для М. Горбачева во время этих встреч было выяснить отношение американской администрации к Советскому Союзу в условиях развала его как единого государства.

Официально Дж. Буш заверил, что с голоду этой зимой нашим согражданам умереть американцы не дадут.

Но если даже Америка, несмотря на свои собственные трудности, и поделится с нами (разумеется, не задаром) зерном и продовольствием, то кому оно достанется?

Ряд американских обозревателей в ходе мадридской встречи задавали резонный вопрос — а кого, собственно говоря, представляет на переговорах с Дж. Бушем наш президент? Формально полномочия на это он получил у Государственного совета СССР. Однако в него входят далеко не все республики, составлявшие бывший Союз, да и те, кто участвует в работе этого пока малоэффективного органа, предпочитают решать внешнеполитические вопросы самостоятельно, без участия Центра.

Вызвало вопросы и обещание М. Горбачева американскому президенту сократить стратегические ядерные вооружения Советского Союза. В течение ближайших трех месяцев такое соглашение, как было заявлено, должен будет ратифицировать Верховный Совет СССР. Но какие у него сегодня есть на то полномочия? И будет ли он существовать в нынешнем виде через три месяца?

Более того — вопрос о сокращении стратегических ядерных вооружений реально способен решать сегодня вовсе не Центр, а парламенты четырех «ядерных» республик — России, Украины, Белоруссии и Казахстана. Кто-то из них захочет, может быть, полностью ликвидировать все ракетные установки на своей территории, а кому-то придется взвалить на себя нелегкую ношу по размещению всего ядерного арсенала бывшего Союза. В любом случае именно республики будут определять объемы и сроки сокращения вооружений на своих территориях, а также систему и порядок осуществления контроля за «ядерной кнопкой». Центр даже в лице такого уважаемого на Западе политика, как наш президент, вряд ли сможет сейчас взять на себя всю ответственность за решение данного вопроса.

Во время мадридской встречи президент США назвал М. Горбачева своим «старым другом», который по-прежнему пользуется его поддержкой и уважением. Вместе с тем уже в ближайшее время Дж. Бушу придется всерьез объявестись и новыми друзьями — руководителями ряда бывших советских республик, если, разумеется, американская администрация намерена иметь реальные гарантии на будущее в решении важных межгосударственных проблем.

Кто-то из журналистов назвал советского президента «чрезвычайным и полномочным послом несуществующего государства». Хорошо, что у нас есть руководитель, который силой своего личного авторитета способен содействовать разрешению международных конфликтов. Плохо только, что в мире нет ясности, как строить отношения с уже не существующим Советским Союзом.

ПОЛИТИКА

Кто заплатит за охрану парламента?

И кто—за его растерянность?..

Сергей Пархоменко

ВС СССР

Бюджетный кризис дал себя почувствовать и в Кремле.

Даже случайному посетителю бросается в глаза стремительное оскудение здешнего, некогда знаменитого буфета. Из того, кто чуть больше знаком с традициями и порядками цитадели союзной власти, большое впечатление производит известие, что сотрудникам охраны — вчерашней «девятки», — вот уже полтора года приписанным к ВС СССР и бессменно охраняющим его покой, почти два месяца не выплачивают зарплату: касса пуста.

Но дело еще и в том, что ко множеству вариантов ответа на вопрос, как долго просуществует на отечественной политической сцене новый союзный парламент, прибавился теперь еще и такой: «Пока деньги не кончатся».

Кончатся же они скоро. В ближайшее время всем здесь должно стать окончательно ясно, что высший орган законодательной власти СССР в финансовом отношении является таким же точно учреждением союзного подчинения, как любое министерство. И средствам на его содержание неоткуда больше взяться, кроме как из фондов, создаваемых на основе выплат республик.

Каковы будут эти выплаты и соблаговолят ли вообще республиканские парламенты взять на содержание своего старшего брата, неизвестно. Само собой тут ничего пока не разумеется, и ни на какое автоматическое решение — по образцу прошлых лет — рассчитывать не приходится. Напомним хотя бы, что, согласно заявлениям Бориса Ельцина, Россия со вчерашнего дня прекратила финансировать «союзные министерства и другие учреждения Центра, существование которых не оговорено Договором об экономическом сообществе». Между прочим, в тексте договора нет ни слова о ВС СССР. И максимум на что можно надеяться, — это на заключение специального межгосударственного соглашения о материальном обеспечении деятельности Кремля вместе со всеми его обитателями или на прохождение подобных выплат по разряду целевых межреспубликанских программ...

Тем временем результаты деятельности нового ВС в первые две недели сессии, кажется, не стали фактором, сильно способствующим росту его шансов на выживание в суровых условиях межреспубликанского рынка.

Ощущение безмерно затянувшейся паузы становится, по признаниям самих депутатов, все более острым. Ведь главная для пореформенного парламента проблема — проблема состава — решилась, как бы мало это решение ни удовлетворяло собравшихся в Москве законодателей семи суверенных государств. Можно продолжать настаивать — и настойчивость эта снова и снова звучит в выступлениях с трибуны, в кулуарных беседах, — что сегодняшняя ситуация в ВС должна расцениваться лишь как временная, что по меньшей мере три республики, присланные на ссылку наблюдателей, рано или поздно отступят с обструкционистских позиций. Оптимизм и терпение никогда не считались лишними качествами для политика.

Но все же: в будущем, когда регламент и процедура будут наконец разработаны до деталей, когда структура рабочих органов обеих палат будет утверждена, когда все до единого руководители комиссий и подкомиссий будут избраны, когда служащие аппарата будут перетасованы до последнего человека и усядутся рядом, «согласно штатному расписанию», — чем вы тогда займетесь?

В ответах — растерянность. Сомнения. Путаница.

Неожиданностей, впрочем, и на организационном этапе предостаточно. Кто бы мог предположить, к примеру, что депутация РСФСР, владеющая решающим большинством в Совете Союза, окажется неспособна обеспечить своему представителю избрание на один из ключевых постов в нижней палате парламента — пост председателя Комиссии по международным делам. Но российские депутаты, первоначально выдвинув кандидатуры Ильи Заславского, Алексея Левшаева и Сергея Цыпляева, позволили последовательно провалить всех троих, поскольку так и не смогли договориться между собой в ходе многоэтапной процедуры голосования. В итоге среди претендентов вдруг появился таджикский депутат Муминшо Каноатов, до сих пор особой активности на дипломатическом поприще не проявлявший и заметных успехов тут не имеющий. Он и был избран.

Экспромт с председателем оказался не единственным сюрпризом в истории с этой комиссией. По единодушному признанию нескольких депутатов, они изрядно удивились, снова обнаружив среди ее членов ряд хорошо знакомых по классической «выездной сессии» КПСС, непромокаемых и непотопляемых фигур, вроде Генриха Боровика или Александра Дзасохова. Или Абдул-Рахмана Везирова, бакинского изгнанника, которому присутствие в том же списке даст спасительную возможность попрежнему — печально и с достоинством — кушать ватрушки в привычном уголке буфета.

Много ли найдется желающих оплатить и ватрушки, и отставного партийного функционера и четыре сотни растерянных его коллег?..

Коротко

Съезд дает Ельцину добро, хотя с оговорками

Едва не утонув в депутатских поправках к двум проектам постановлений, внесенным президентом Ельциным и предложении к собственному проекту, редакционная комиссия пятого съезда выплыла все же к вчерашнему полудню с тремя документами.

Постановлением «О социально-экономическом положении» депутаты в принципе одобрили положения доклада Бориса Ельцина и решили рассмотреть ход реформы в следующий раз на очередном съезде, который планируется провести в марте—апреле следующего года. Представленные редакционной комиссии и тщательно ею переработанные проекты, предлагавшиеся Борису Ельцину взяться, стали, по словам Сергея Шахрая, очевидной альтернативой предложении президента.

И все же при голосовании за основу депутаты выбрали президентский вариант. Дальнейшее оказалось делом техники. Попытки авторов многочисленных поправок ограничить права, предоставляемые президенту этими документами, имели лишь частичный успех. Сергей Шахрай, представлявший интересы президента в зале, пригрозил от имени Ельцина снять один из проектов с обсуждения, если не будет принят ельцинский вариант. Внеся незначительные поправки, депутаты приняли оба постановления, исходившие от Бориса Ельцина.

Сегодня съезд планируется завершить. А с утра ожидается выступление Бориса Ельцина по поводу новой Конституции.

Алексей Зуйченко

Россия дала Грузии неделю сроку

Под занавес вчерашнего вечернего заседания российского съезда депутаты приняли постановление, предлагающее руководству Республики Грузия «в недельный срок принять меры по разрешению конфликта в Южной Осетии». Президенту РСФСР и парламенту предписывается в противном случае принять по отношению к Грузии «все необходимые меры, включая и жесткие экономические санкции».

Совмин должен за 10 дней решить вопрос о материальной помощи беженцам из Южной Осетии. Финансовые издержки России предложено взимать с Грузии.

А. З.

Слово — золото

Юрий Юдин, представитель прокуратуры России, считает, что нет ничего плохого в том, что генеральный прокурор республики Валентин Степанков берет деньги в свободно конвертируемой валюте за эксклюзивные интервью иностранным корреспондентам, «поскольку это творческая работа, за которую положено вознаграждение». За шесть подобных интервью, которые дал прокурор в этом году, было уплачено 1350 долларов США и 3000 марок ФРГ. Вся валюта по личному распоряжению В. Степанкова легла на счет прокуратуры в банке.

Это заявление было сделано во время встречи представителей прокуратуры РСФСР, МВД и Минобороны СССР с советскими и иностранными журналистами, которая прошла вчера в помещении Союза журналистов СССР. Поводом для ее проведения стали участившиеся в последнее время разговоры о том, что иностранные корреспонденты, аккредитованные в СССР, вынуждены платить за предоставляемую им информацию немалые деньги работникам правоохранительных органов Союза и России, а также многочисленной армии чиновников разного уровня.

Нормального диалога не получилось: официальные лица с советской стороны требовали от журналистов конкретных фактов и, главное, имен. На что журналисты из Японии ФРГ, Англии, также проявившая с ними солидарность очаровательная корреспондентка «Коммерсанта», отвечали вежливым, но решительным отказом. Во многом еще и потому, что, по их мнению боязнь неотвратимого разоблачения может заставить потенциальных информаторов в будущем резко поднять таксу.

А. П.

Конституционный суд России не будет «карманным»

Член Конституционного суда РСФСР Николай Витрук сообщил корреспонденту «Интерфакса» о том, что утром 31 октября президент РСФСР Борис Ельцин встретился с членами Конституционного суда. Президент дал понять, что «не имеет никакого расчета на то, что мы будем карманными судьями», сказал Н. Витрук.

«Интерфакс»

Коротко

Российский «пакт Монклоа»,

вполне возможно, будет заключен уже на будущей неделе

Михаил Карпов

Реформа

Создание политического блока в поддержку курса президента Ельцина на радикальные реформы, как уже сообщала «НГ», идет полным ходом. Состоялось несколько встреч представителей российских партий, которые могут подписать соглашение о своем вхождении в него. На одной из последних — в среду вечером — ее участники получили полный перевод пакта Монклоа.

Этот документ родился в октябре 1977 года, когда Испания, только что освободившаяся от авторитарного, диктаторского режима, искала свой путь форсированной модернизации экономического и политического порядка в стране. Тогда, после почти двадцатидневного совещания представителей политических партий, фракций в кортесах, правительства и президента, был подписан документ, ставший впоследствии знаменитым среди политологов и получивший по названию дворца, где он был подписан, титул «пакт Монклоа». Он содержал перечень необходимых реформ, о готовности осуществить и поддержать которые заявили подписавшие его стороны. Там же перечислялись и условия, на которых партии договаривались о своей поддержке будущих мероприятий.

Сходство с современными российскими условиями, кроме всего прочего, базируется на том, что в Испании тоже существуют территории, пользующиеся широкой автономией. Пакт сыграл очень существенную роль в том, что без каких-то крупных социальных катаклизмов испанцам удалось вывести свою страну на совершенно иной экономический и политический уровень.

Понятно, что пакт Монклоа не может быть однозначной моделью для России, но не попытаться, особенно имея в виду прямые аналогии между положением двух стран, использовать его опыт было бы чуть ли не разумным. Испании пришлось пережить всего лишь одну попытку государственного переворота. У нас одна — тоже за плечами, и, вполне возможно, испанский опыт мог бы стать отправной точкой для консолидации российских политических партий в поддержку ельцинских реформ.

Основное отличие последних предложений Ельцина от всех предыдущих программ, кроме радикализма, в том и состоит, что президент России собирается осуществлять их, опираясь не просто на некоторую неопределенно широкую поддержку — «всенародную», как утверждали бы ранее,— а на вполне определенную, конкретную политическую базу. На партии, готовые не только поддержать реформы, но и взяться с президентом всю полноту ответственности за их исход.

В Белом доме отмечают, что в данном случае речь отнюдь не идет об осуществлении многократно звучавшей идеи «круглого стола», где должны были быть представлены абсолютно все без исключения политические силы России. От анархистов до монархистов. Участниками будущего соглашения станут далеко не все из них.

По мнению лидера республиканцев Владимира Лысенко, президенту Ельцину «нужно сегодня опираться на те партии, которые свободны как от правого, так и от левого радикализма и готовы к конструктивному сотрудничеству».

Сейчас круг участников будущего соглашения очерчен довольно определенно. Это члены блока «Народное согласие» — РХДД. ДПР и КДП (ПНС). А также республиканцы, социал-демократы и Народная партия «Свободная Россия», недавно конституировавшаяся из бывшей ДПКР Александра Руцкого, уже подписавшие соглашение о поддержке курса Ельцина. Определенно, что и часть движения «Демократическая Россия» готова его подписать. А из менее значительных политических сил можно назвать, например, Народную партию Тельмана Гдляна.

За рамками соглашения, по-видимому, останутся партии подчеркнуто левой ориентации: социалисты, последователи Медведева—Денисова, активно формирующаяся сейчас вокруг председателя Моссовета Николая Гончара Партия труда и тому подобные.

Пока неясна позиция Либерального союза, вообще отличающегося какой-то непонятной пассивностью, но существует мнение, что и он все-таки присоединится к будущему соглашению.

Ход консультаций приобретает зачастую довольно острый и жесткий характер. И дело здесь не только в том, что партии в обмен на свою поддержку курса Ельцина требуют предоставить им помещения под свои штаб-квартиры и типографии для выпуска партийных изданий. Они заинтересованы, и это вполне нормально, в создании четкого механизма взаимодействия с президентскими структурами власти.

Представители многих партий весьма критически отзываются об отдельных высших должностных лицах из команды Ельцина и настаивают— что тоже вполне разумно — на своем праве влиять на кадровые назначения. Вплоть до министерских постов. Так, социал-демократы, как стало известно, считают вполне естественным, чтобы пост министра труда занял именно их представитель.

Консультации по всем этим вопросам продолжаются, и при наличии доброй воли и стремления к конструктивному сотрудничеству, а также при условии интенсивной работы их участников на уик-энде мы, вполне возможно, услышим о заключении российского «пакта Монклоа» уже на будущей неделе.

Марксисты продолжают бороться за народную приватизацию

и продолжают терпеть сокрушительное поражение

Юлия Панюшкина

Ситуация

А днях коллегия по гражданским делам Верховного суда СССР рассмотрела дело, довольно оригинальное в судебной практике. Инициативная группа Марксистской рабочей партии (МРП) подала жалобу на отказ Центральной комиссии референдума СССР (ЦКР) зарегистрировать вопрос, предложенный инициативной группой для всенародного референдума. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Считаете ли вы, что выбор формы собственности на предприятии должен осуществляться самим трудовым коллективом путем разного тайного голосования всех его участников?»

Событию предшествовала история, приключившаяся с принятием союзного закона о приватизации еще прежним, «лукьяновским» парламентом и с Марксистской рабочей партией, решившей весь этот процесс проконтролировать. Работа марксистов в этом направлении остается, судя по всему, самым ярким моментом в жизни их партии. Поначалу активисты МРП пытались влиять на разработку законопроекта непосредственно через депутатов — представителей рабочего класса.

Однако «вмешательство» марксистов в законотворческий процесс не принесло желаемых результатов. А полуторачасовая встреча инициативной группы с Анатолием Лукьяновым уничтожила последние иллюзии марксистов относительно, «лояльности парламента к трудовому люду». На глазах у членов МРП коварный Верховный Совет принял закон, где, по мнению защитников трудящихся, определяется «такой порядок разгосударствления предприятий, в результате которого практически вся собственность окажется в руках мафии, партийно-государственного аппарата, воров и спекулянтов».

Следующим решительным шагом марксистов стало создание на III съезде МРП инициативной группы, которой и было поручено выработать формулировку вопроса для всенародного референдума и представить сам вопрос вниманию Центральной комиссии референдума СССР. И вот здесь-то, несмотря на то, что союзный закон о всенародном референдуме был скрупулезно изучен активистами МРП, инициативщиков поджидала хитрая юридическая «колдобина», о которую они и споткнулись. В соответствии со статьей 9 закона инициатива вынесения вопроса на всенародный референдум, помимо законодателей, может принадлежать и гражданам (которым не возбраняется состоять в той или иной партии), но не партиям и не общественным организациям. В результате ЦКР отказала в регистрации вопроса, указав на прямое нарушение закона о референдуме.

Заседание Верховного суда 30 октября проходило солидно, без каких-либо эмоционально-сенсационных заявлений, если не считать таковыми высказывания учителя-обществоведа Юрия Леонова, уполномоченного представлять интересы инициативной группы. Леонов заявил, что решение ЦКР продиктовано политическими мотивами, что все члены комиссии целиком зависели от тогдашнего ВС СССР и его председателя, а все формальные, юридические мотивы играют роль «своеобразного прикрытия».

Тем не менее суд не признал правомерной жалобу инициативной группы, но представители последней были готовы и к этому. Оказывается, еще задолго до судебного процесса они обратились в ЦКР повторно, но уже учтя все свои прежние ошибки. То есть инициатива исходила уже просто от граждан, была уточнена и формулировка. И вот теперь, потерпев поражение по своему первому обращению, марксисты готовятся к возможному отказу по второму (официального ответа они пока не получили).

Западу хочется видеть Госбанк СССР

Но проект указа президента России о его реорганизации уже почти готов

Михаил Леонтьев

Деньги

«Тот, кто стирает белье прилюдно, тот не получает денег», — заявил замминистра финансов Великобритании Дэвид Малфред, присутствовавший на встрече с представителями бывших советских республик и «семерки». 28 октября 12 республик подписали подготовленное Григорием Явлинским соглашение, в котором признали солидарную ответственность за выплату внешней задолженности СССР.

Тем временем к сегодняшнему дню оказались замороженными уже предоставленные Союзу кредиты от Саудовской Аравии и Южной Кореи на общую сумму 1 млрд. долларов. Под угрозой оказался и только что обещанный Бушем американский кредит в 1,2 млрд. долларов, предназначенный на закупку зерна. Кредиторы хотят уяснить для себя, кто же все-таки является субъектом кредитования.

Тревогу нельзя назвать напрасной: по сведениям из информированных источников, уже готовится проект указа президента России об упразднении Госбанка СССР и создании Госбанка РСФСР в качестве его правопреемника. Очевидно, при таком исходе Россия берет на себя все обязательства по союзному внешнему долгу. Однако вызывает сомнение, что такое роскошество будет с радостью принято как партнерами бывшего Союза, так и его бывшими членами.

Создание самостоятельной банковской системы совершенно необходимо российскому руководству для проведения объявленной им стабилизации. Однако западные кредиторы хотят иметь дело с известными им партнерами, а это только Госбанк СССР и Внешэкономбанк СССР. Таким образом, перед Ельциным стоит задача так элегантно национализировать союзный Госбанк, чтобы никто этого не заметил.

Беда в том, что Запад считает, что Союз ССР есть, а в России полагают, что такой страны нет.

4 ноября в эту страну прибывает президент Мирового банка г-н Престон, который собирается подписать соглашение о техническом сотрудничестве в проведении экономических реформ. Я думаю, г-н Престон будет очень разочарован, не обнаружив на месте ни искомого государства, ни конкретного партнера для переговоров.

Судьба союзного МИДа остается неясной

Ее пытаются решить представители 11 бывших союзных республик

Юрий Леонов

Союз?

Вчера на Старой площади в МИД РСФСР состоялась встреча представителей внешнеполитических ведомств одиннадцати бывших союзных республик (естественно, отсутствовали прибалты и в последний момент не приехал представитель Грузии), рассмотревших вопросы координации усилий и взаимодействия в сфере дипломатии. Главным был вопрос о судьбе союзного МИДа. Встреча организована по инициативе министра иностранных дел России Андрея Козырева, от союзного МИДа приглашены были первый заместитель министра Владимир Петровский и замминистра Валерий Николаенко. Хотя совещание носит консультативный характер, от его итогов будет во многом зависеть, на сколько или во сколько раз будет сокращен аппарат советской дипломатической службы (решение по поводу судьбы МИД СССР будет окончательно принято на заседании Госсовета, которое откроется 4 ноября).

В перерыве совещания Владимир Петровский дал корреспонденту «НГ» блиц-интервью:

— Названа ли цифра сокращений? Недавно вы говорили нам всего о 12%.

— Консенсуса по этому поводу пока нет. Есть мнение президента России о десятикратном сокращении, есть и другие мнения. Согласны мы в том, что сокращение должно быть радикальным.

— Можете ли вы успокоить находящихся в панике сотрудников союзного МИДа?

— Я могу сказать, что высококвалифицированным профессионалам никакие сокращения не грозят. Нельзя поступить с дипломатической службой, как поступили с ценнейшими виноградниками во время антиалкогольной кампании.

— Есть ли более конкретные утешения?

— Пока нет. Мы продолжаем работу совещания.

Российская Высшая внешнеэкономическая школа

Министерства внешних экономических связей РСФСР

объявляет прием слушателей.

Начало занятий — 3 декабря

Продолжительность — 10 недель

Обучение платное

Телефоны для справок:

242-22-50.

165-41-16.

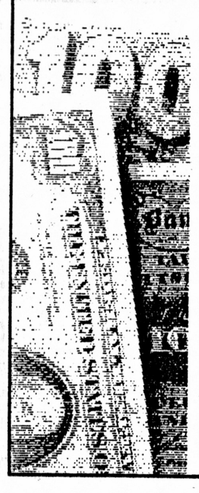
Вниманию руководителей транспортных компаний, управляющих бирж, фрахтовых и брокерских контор!

С 21 по 24 ноября 1991 г. БАЛТИЙСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ БИРЖА проводит в городе Калининграде (свободная экономическая зона «Янтарь») ТРАНСПОРТНО-ФРАХТОВУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ.

Желающие принять участие в конференции должны подать заявки до 10 ноября и перечислить на расчетный счет № 609402 МФО 134006 в КРЕДОБАНКЕ города Калининграда 2500 рублей. Для регистрации на конференций необходимо предъявить копию платежного поручения.

Адрес: 236000, Калининград, обл., ул. Комсомольская, 61
Телефоны: 21-34-74, 27-30-16, 27-36-19
Факс: 27-26-22 Телетайп: 262119 РАДИО Телекс: 262-111 SVT SU

Крупнейший коммерческий банк страны



ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

приобретет СКВ в порядке безналичных расчетов.
Объем скупки не менее 50000 долларов США.
Курс скупки: 75 руб./1 доллар США
Тел.: 269-0211, 268-2303.
Факс 268-8205

Агентство столичных сообщений

ОТЧЕТ СПЕЦГРУППЫ КГБ «АЛЬФА»

о действиях в январе 1991 года в Вильнюсе

Документ

Публикуемый ниже документ — отчет о пребывании группы «А» (группа «Альфа») КГБ СССР в Вильнюсе в январе этого года — два дня назад появился в литовском еженедельнике «Гимтасис краштас» («Родной край»). Нечасто перепечатывая материалы из других периодических изданий, «НГ» посчитала необходимым в данном случае сделать это в связи с важностью документа, тем более что это — оригинал (в «Гимтасис краштас» документ был напечатан в переводе на литовский). Отчет публикуется с незначительными сокращениями.

7 ЯНВАРЯ 1991 года сотрудники группы: зам. начальника группы «А» подполковник Головатов М. В., начальник 4-го отделения майор Мирошниченко А. И. и ст. оперуполномоченный 1-го отделения капитан Орехов И. В. находились в командировке в городе Вильнюсе для проведения рекогносцировки и других подготовительных мероприятий по планированию чекистско-войсковой операции с участием сотрудников группы «А».

11 января 1991 года в 17 час. 30 мин. в соответствии с решением руководства КГБ СССР в подразделении была объявлена боевая тревога, и в 20 час. 00 мин. 65 сотрудников с двумя служебными собаками во главе с начальником 3-го отделения подполковником Чудееновым Е. Н. выехали в аэропорт Внуково. На двух самолетах ТУ-134 А (бортовые номера № 65994 и № 65998) в 21 час. 30 мин. сотрудники группы «А» вылетели в Вильнюс, прибыли туда в 23 час. 00 мин (время московское, далее указано местное время). В г. Вильнюсе группу сотрудников возглавил зам. начальника группы «А» подполковник Головатов М. В. ...

В соответствии с разработанным оперативным штабом КГБ Литвы и Прибалтийским ВО МО СССР планом, исходя из складывающейся критической политической обстановки в республике, перед сотрудниками КГБ СССР, КГБ республики, военнослужащими МО и МВД СССР была поставлена задача по деблокированию ряда объектов, недопущению вывода их из строя сторонниками движения «Саюдис», прекращения вещания провокационных и подстрекательских теле- и радиопередач и взятия этих объектов под охрану ВВ МВД СССР.

Объектами были определены следующие государственные учреждения: объект № 1 — Комитет по телевидению и радиовещанию; объект № 2 — телевизионная приемопередающая вышка; объект № 3 — радиопередающий центр.

После принятия инстанциями решения о проведении операции в ночь с 12 на 13 января был произведен боевой расчет сил и средств сотрудников группы «А», им в оперативное подчинение были приданы силы 234-го полка 76-й Псковской воздушно-десантной дивизии МО СССР и сотрудники ОМОНа МВД Литвы.

В 23 часа 00 мин. подполковником Головатовым М. В. проведен инструктаж с сотрудниками группы «А» по расстановке сил и средств, взаимодействию с военнослужащими СА и МВД Литвы, по организации и поддержанию связи. Было обращено особое внимание на неприменение стрелкового оружия и определен порядок использования спецсредств, о недопущении жертв со стороны населения.

13 января в 01 час. 00 мин. из расположения 107-й стрелковой дивизии Прибалтийского военного округа (в/ч 22238, расположенной в районе пос. Северный г. Вильнюса) вышла колонна бронетанковой техники с целью дезинформирования противной стороны и оказания психологического давления на деструктивные силы.

В 01 час. 20 мин. началось выдвижение колонн в район проведения операций.

Обо всех перемещениях военной техники по улицам города через телевидение и радио подробно информировалось население республики, вплоть до момента прекращения их работы. После выхода техники на улицы города к Комитету по телевидению и радиовещанию и телебашне стали стягиваться дополнительные силы блокирующих, дороги были заставлены большегрузными самосвалами, груженными камнями.

По замыслу проведения операции на объектах № 1 и № 2 танки должны были расчистить путь для продвижения колонн и с помощью МВД оттеснить людей от объектов, стрельбой холостыми зарядами оказать психологическое давление на толпу (в ходе проведения операции было произведено свыше 30 холостых выстрелов), а личному составу ВДВ и МВД, обеспечив коридор для проникновения в объекты сотрудникам группы «А», очистить площадь и взять под свою охрану все названные объекты с последующей передачей под охрану 42-й дивизии ВВ МВД СССР.

Действовать внутри помещения и выполнять задачу по прекращению трансляции теле- и радиопередач должны были сотрудники группы «А» с приданными им проводниками из числа оперативных работников КГБ Литвы.

Оперативная обстановка характеризовалась следующим фактором. Вокруг объектов кесли круглосуточное дежурство толпы людей (в ночь на 13.01.91 доходившие до 5—6 тыс. человек), агрессивно настроенных и возбужденных постоянными заявлениями представителей «Саюдиса», дороги были блокированы грузовиками, автобусами и легковыми автомобилями. Здания теле- и радиоцентра, телевышки были подготовлены на случай попытки их захвата, усилена охрана силами милиции города и сотрудниками службы безопасности «Скучиса», имеющие на вооружении личное и автоматическое оружие, в большом количестве были приготовлены камни, дубинки, «заточки», бутылки с бензином, были приведены в готовность противопожарные системы и брандспойты. Не исключалось наличие оружия у лиц, окружающих объекты.

Далее события развивались следующим образом.

Объект № 1. Подойдя к 02.00 мин. к комплексу зданий Комитета по телевидению и радиовещанию, колонна из 8 БТР с ОМОНом проследовала мимо, и свою задачу по оказанию помощи сотрудникам группы «А» не выполнила. Затем, осуществляя маневр и развернувшись, остановилась в 100 м от объекта, причем десантирующийся личный состав к толпе людей не выдвинулся. В течение 20 минут две оперативные группы (одна — 5 человек, другая — 20 человек) из числа сотрудников группы «А» самостоятельно выполняли поставленную задачу. Первой предприняла попытку проникнуть в радиокомитет группа, возглавляемая помощником начальника отдела капитаном Танковым О. Е. После чего опергруппы из сотрудников 3-го и 4-го отделений (в количестве 20 человек), возглавляемые начальником 3-го отделения подполковником Чудееновым Е. Н. и начальником 4-го отделения майором Мирошниченко А. И., используя гранаты ГСЗ, стрельбу холостыми патронами и приемы рукопашного боя, втянулись на площадь, на которой находилось до 5—6 тысяч человек. Благодаря смелым и решительным действиям группам удалось дойти до радио- и телецентра, расположенных в разных административных корпусах. Части сотрудников приходилось сдерживать напор толпы, и лишь двум сотрудникам из группы капитана Танкова О. Е. удалось проникнуть на 2-й этаж здания радиоцентра и отключить передающие системы, задержать работников студии. Лишь восемь сотрудников из группы подполковника Чудеенова Е. Н. проникли на 2-й этаж телецентра, прервали передачу из центральной аппаратной. Помимо этого, сотрудниками опергруппы в здании телецентра было разоружено свыше 20 работников милиции, изъяты пистолеты Макарова и 6 автоматов АКСУ-74 с боеприпасами. Во время проникновения на объекты в месте расположения десантников и сотрудников ОМОНа слышались автоматные очереди и взрывы. Все работники теле- и радиоцентра после фильтрования были отпущены.

Оба объекта были под контролем в течение 10—12 минут. И удерживались до подхода десантников, которые совместно с сотрудниками ОМОНа организовали его охрану.

Разведчик лейтенант Шацких В. В., выполняя задание, вместе со всеми проник в здание телецентра и, лишь достигнув второго этажа, обратился к подполковнику Чудеенову Е. Н. с жалобой на боль в спине; после осмотра оказалось, что он ранен. Сотрудниками капитаном Зайцевым И. В. ему была оказана первая медицинская помощь. Лейтенант Шацких В. В. имел пулевое ранение из автомата АКМ-74 калибра 5,45 мм в спину; пуля, пробив бронежилет, нанесла ему смертельное ранение. Из-за сложившейся критической обстановки на объекте оказать квалифицированную медицинскую помощь и эвакуировать в лечебное учреждение не представилось возможным. Лишь спустя 35—40 минут на машине скорой помощи» он был доставлен в старую больницу Красного Креста, где в 3 часа 13.01.91 г. лейтенант Шацких В. В. скончался (в больницу его сопровождал капитан Рассолов С. Н.).

После выполнения задания обе группы в 03 часа 30 мин. возвратились в расположение в/части 22238.

Объект № 2. Операция по деблокированию помещений телевизионной вышки началась в 02 часа 00 мин. Толпа, окружившая телебашню в 10—12 кругов, общей численностью доходившей до 3—4 тысяч людей, несмотря на выстрелы холостыми зарядами и их движение совместно с БНД, не отошла, и техника не смогла подойти вплотную к зданию. Поэтому сотрудники группы «А» совместно с десантниками предприняли попытки прорваться. Необходимо было пройти сквозь толпу около 100 метров. Подполковником Чудееновым Е. Н. и сотрудниками группы были использованы гранаты ГСЗ, изделие ПСЖ, стрельба холостыми патронами и приемы рукопашного боя. Проникнуть в помещение удалось, лишь разбив витринные стекла. Сотрудники в помещении телевышки столкнулись с организованным сопротивлением со стороны службы охраны «Скучиса». Ими были пущены в ход брандспойты с холодной водой, раздавались хлопки выстрелов, двери и лестницы были забарикадированы мебелью и различными техническими устройствами.

Против сотрудников были использованы дубинки, «заточки», кидались тяжелые бытовые предметы. На всех, кто находился в здании телецентра, были надеты противогазы. На 1-м этаже были обнаружены бутылки с бензином. Все лифты были отключены.

Отступая на 2-й этаж, противоположная сторона включила противопожарную систему, и в помещения под давлением стал подаваться газ фреон. Несмотря на это, сотрудники опергруппы во главе с капитаном Евдокимовым А. С. установили контроль за всеми помещениями на этаже. От близких выстрелов холостыми зарядами танков все стеклянные перегородки и окна были разрушены, и через окна до 3-го этажа по заранее подготовленным веревкам часть сотрудников службы «Скучиса» покинули помещение телебашни.

В соответствии с поставленной задачей группа во главе с капитаном Демским Ю. В., проникнув на 3-й этаж, отключила с помощью проводника необходимые приборы, после чего работа телевышки была парализована. Была отключена также и противопожарная система. Затем эта же группа проверила помещения до 8-го этажа и на 6-м этаже обнаружила и вывела из рабочего состояния резервную передающую электронную систему, позволяющую вести трансляцию телепередач. Все работники телебашни были перемещены в фильтрационный пункт и после отпущены.

С самого начала операции после проникновения на объект опергруппа во главе с майором Лутцевым В. А. устремилась по лестнице на 21-й этаж и не позволила вывести из строя находящиеся там приборы.

Общее руководство и организацию взаимодействия операций на объекте осуществлял подполковник Головатов М. В., координировал действия оперативных групп в помещениях подполковник Картофельников М. Я.

В связи с тем, что на телебашне был открыт огонь из стрелкового оружия, было принято решение возвращаться в расположение части на БТРах.

В 04 часа 30 мин. на БТРах (колонну возглавлял капитан Долгов С. К.) все сотрудники были выведены в расположение в/ч 22238. На обратном пути колонна была обстреляна из автоматического оружия, один из БТРов пытались поджечь.

Объект № 3. Подъехав к 40-му радиопередающему центру в 01 час, опергруппа во главе с майором Гречишниковым А. И. сковала действия около 20 сотрудников милиции, охранявших въезд на территорию объекта, и, проникнув в помещение радиоцентра, при этом обезоружив охранника, остановили работу радиостанции. Объект был взят под контроль в 01 час. 40 мин. Организовав охрану силами десантников, оперативная группа после получения приказа в 02 часа 20 мин. выдвинулась к объекту № 1 для оказания помощи. В 02 часа 40 мин. группа прибыла на объект № 1.

Для того чтобы пройти к комплексу зданий Комитета по телевидению и радиовещанию, сотрудники были вынуждены применить гранаты ГСЗ и стрельбу холостыми патронами. В 03 часа 30 мин. опергруппа вернулась на территорию воинской части.

После сбора всего личного состава, проверки вооружения и оснащения установлено, что в ходе операции было израсходовано 32 гранаты ГСЗ, 60 холостых патронов и 10 патронов МК-13 к изделию ПСЖ. Были утрачены две радиостанции «Ангстрем».

В ходе операции ряд сотрудников получили легкие ранения от выстрелов, колюще-режущих предметов, битых стекол, ушибы различной тяжести.

Утром 13 января при попытке выяснить состояние раненого лейтенанта Шацких В. В. сотрудники группы «А» не были допущены в помещение старой больницы Красного Креста, где им было заявлено, что никаких раненых военнослужащих в больницу не поступало. После чего подполковник Головатов М. В. добился, чтобы военным прокурором Вильнюсского гарнизона было вынесено постановление по изъятию трупа лейтенанта Шацких В. В.

14 января тело было доставлено в г. Москву. Бронежилет по запросу военной прокуратуры Вильнюсского гарнизона был передан на экспертизу в связи с расследованием уголовного дела по факту гибели лейтенанта Шацких В. В.

14 января 67 сотрудников отбыли в г. Москву.

Коротко

Азербайджан

«АЗЕРБАЙДЖАН ожидает повторения январских событий 1990 года»,— сказал, выступая на сессии парламента, член Совета обороны Азербайджанской Республики Рахим Газиев.

По словам Газиева, Москва, теряющая контроль над стратегическим регионом, намерена спровоцировать в республике массовые беспорядки, для чего в Туле, Витебске и Пскове ведется интенсивная подготовка диверсионных отрядов со смешанным национальным составом.

Нежеланием Москвы потерять Азербайджан Газиев объясняет и срыв проходивших в Тбилиси секретных переговоров между представителями союзных органов и турецкими военачальниками.

Рахима Газиева поддержали депутаты демократического блока.

Однако первый заместитель председателя ВС Зияд Самедзаде отказался внести обсуждение этого вопроса в повестку дня.

NEGA

* * *

ПО СООБЩЕНИЮ информационной группы Народного фронта Азербайджана, стали известны факты умышленного уничтожения вооружения СА на территории республики.

В ночь с 31 октября на 1 ноября в Баку в воинскую часть прибыл из Ростова генерал Куликов. Он временно отстранил от несения службы помощника дежурного по части азербайджанской национальности и дал распоряжения вывести оружие, БТРы и всю военную технику с территории воинской части на железнодорожную станцию «Насосная». Командир части полковник Ананьев отказался дать комментарии по этому поводу.

Стало также известно, что тяжелые военные самолеты через Грузию вывозят военную технику с территории Азербайджана.

NEGA

Армения

ПОСЛЕ завершения переговоров между Арменией и Азербайджаном на границе двух республик было принято обращение к азербайджанскому и армянскому народам, подписанное делегациями полпредов Азербайджанской Республики, Республики Армения, а также двумя делегациями полномочных наблюдателей от России и Казахстана. В частности, в этом обращении говорится о том, что первая же встреча показала стремление сторон к пониманию и конструктивному диалогу, что вселяет надежду на успешное разрешение накопившихся проблем. В обращении отмечается, что участники переговоров понимают, что начатые переговоры сразу не могут разрешить проблемы. К сожалению, не последовало ожидаемого уменьшения напряженности в регионе и после подписания железноводского коммюнике. Подписавшие обращение взывают к разуму и доброй воле армянского и азербайджанского народов и считают необходимым разорвать порочный круг убийств и мести.

NEGA

Украина

ВЧЕРА Леонид Кравчук встретился с министром обороны СССР Евгением Шапошниковым. Переговоры проходили за закрытыми дверями, журналисты не получили никакой информации.

30 октября прибывающий в Киев государственный советник президента России по обороне Константин Кобец заявил, что Россия не имеет ничего против создания Украиной собственной армии — численностью, достаточной для обеспечения ее обороны и на базе расквартированных в республике советских войск.

Есть все основания полагать, что именно это заявление Константина Кобца стало отправной точкой в диалоге Кравчука и Шапошникова.

NEGA

Башкортостан

НА ПРОХОДЯЩЕЙ сессии Верховного Совета Башкортостана принят закон о президенте республики и закон о выборах президента.

Президентские выборы назначены на 15 декабря 1991 года.

NEGA

Поправка

В № 135 «НГ» по вине редакции была допущена досадная опечатка, исказившая смысл высказывания президента Грузии Звиада Гамсахурдиа. На стр. 3 (вторая колонка) в заметке «Угроз мы не боимся» следует читать: «Отвечая на один из вопросов, Гамсахурдиа подчеркнул, что «президент и лидер национально-освободительного движения Грузии — это одно и то же лицо».

«НГ»

Коротко

РЕСПУБЛИКА ВЫНУЖДЕНА ИДТИ ВСЛЕД ЗА РОССИЕЙ

Белорусские власти обеспокоены экономическими инициативами Бориса Ельцина

Игорь Синякевич

Белоруссия

ПРОГРАММНОЕ выступление Бориса Ельцина на съезде народных депутатов РСФСР вынудило белорусских парламентариев отложить рассмотрение очередных вопросов повестки дня и обсудить экономическую ситуацию в республике. Слушания по этому вопросу прошли 30 октября на закрытом заседании ВС.

Еще на заседании 17 октября, премьер Кебич сообщил, что утром по радио России прозвучало заявление Ельцина о возможном введении свободных цен. Депутат Евгений Новиков назвал подобные действия «экономическим хулиганством», другие парламентарии высказывались более сдержанно, но также неодобрительно. Тогда председательствующий Станислав Шушкевич предложил объявить слушания закрытыми и удалить из зала прессу.

И вот уже третье закрытое заседание ВС за короткий промежуток времени...

Председатель комиссии ВС по экономической реформе Леонид Козик, входивший ранее во фракцию коммунистов, назвал три возможных пути развития Беларуси. Первый — последовать экономическим реформам, провозглашенным Ельциным и подписать многостороннее экономическое соглашение с участием России. В этом случае суверенитет республики становится призрачным. Второй путь — изоляция, опора на собственные силы, проведение своих экономических преобразований. Третий — коалиция нероссийских республик. По мнению Леонида Козика, два последних варианта развития сегодня нереальны. Однако не все бывшие коммунисты придерживаются такого же мнения. Так, один из самых ортодоксальных коммунистов депутат Роман Внучко заявил, что выступает за полное открытие границы с Польшей.

По словам лидера оппозиции Зенона Позняка, связывать судьбу республики с Россией опасно, поскольку там «формируется авторитарный режим, далекий от демократии».

(Газета «Звезда» написала по этому поводу буквально следующее: «Сегодняшняя ситуация чем-то напоминает июнь 41-го года, правда, тогда Германия неожиданно напала на Беларусь с применением оружия, теперь агрессия исходит с Востока и носит экономический характер»).

Выступивший в дебатах председатель Главного управления по производству государственных знаков при Совете министров республики Сергей Слабченко заявил о необходимости введения белорусской валюты, но не стал распространяться о том, на какой стадии находится этот процесс. Более откровенен оказался председатель плановой бюджетно-финансовой комиссии ВС Роман Внучко. На пресс-конференции 30 октября он сообщил, что одна английская и одна шведская фирмы взялись бесплатно подготовить образцы купюр белорусской валюты и уже готовят клише для них. По его словам, процесс изготовления опытных образцов купюр займет шесть месяцев.

На той же пресс-конференции председатель Госплана республики Сергей Линг сказал, что «как только будут введены свободные цены в России, белорусское правительство предпримет аналогичные шаги». «Мы имели неожиданно напала на Беларусь с применением оружия, теперь агрессия исходит с Востока и носит экономический характер»).

Выступивший в дебатах председатель Главного управления по производству государственных знаков при Совете министров республики Сергей Слабченко заявил о необходимости введения белорусской валюты, но не стал распространяться о том, на какой стадии находится этот процесс. Более откровенен оказался председатель плановой бюджетно-финансовой комиссии ВС Роман Внучко. На пресс-конференции 30 октября он сообщил, что одна английская и одна шведская фирмы взялись бесплатно подготовить образцы купюр белорусской валюты и уже готовят клише для них. По его словам, процесс изготовления опытных образцов купюр займет шесть месяцев.

На той же пресс-конференции председатель Госплана республики Сергей Линг сказал, что «как только будут введены свободные цены в России, белорусское правительство предпримет аналогичные шаги». «Мы имели неожиданно напала на Беларусь с применением оружия, теперь агрессия исходит с Востока и носит экономический характер»), — сказал председатель Госплана.

Возникает вопрос, почему же белорусское правительство не предприняло превентивных мер? Ведь, по словам председателя комиссии ВС по ценам Александра Соснова, «если бы правительство пошло на либерализацию цен год назад, мы бы сейчас находились в более благоприятных условиях и не были бы вынуждены идти вслед за Россией».

Дебаты 30 октября не принесли конкретных результатов.

Похоже, ВС Белоруссии придется еще не раз нарушать повестку дня, чтобы разобраться в складывающейся экономической ситуации.

«ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ПРИДЕТСЯ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ ДВУХ ОСЕТИЙ»

Интервью председателя Верховного Совета Северо-Осетинской ССР Ахсарбека Галазова корреспонденту «НГ»

Иван Засурский

Северная Осетия

Ситуация в Южной Осетии остается тяжелой, во многом — из-за продолжающихся военных действий, причем ни одна из сторон не контролирует обстановку. На днях Звиад Гамсахурдиа продлил действие чрезвычайного положения в Цхинвали, ввел его на территории Джавского района, в поселке Джава. При этом комендантский час там с 22.00 до 7.00 (в Москве при ГКЧП — с 23.00 до 6.00) также не соблюдается. Южная Осетия обращается с призывами о присоединении к Северной, но это не во власти Владикавказа.

— Как вам ваше отношение к событиям в Южной Осетии?

— Как мне кажется, не существует отдельно проблемы Южной и проблемы Северной Осетии, потому что сегодня в небольшой стотысячной республике уже больше 90 тысяч беженцев. При тех трудностях с продуктами, которые сегодня переживает любой район нашей страны, нетрудно представить, в каком положении оказалась Северная Осетия. И это — проблема Российской Федерации. На сегодняшний день на помощь нам российским правительством уже истрачено 80 миллионов рублей. Уже принято достаточно постановлений — президентом СССР, ВС СССР, третьим съездом народных депутатов РСФСР, многие другие постановления, — ничего, кроме решения России об оказании помощи, не выполняется.

— Политики предлагают разные пути решения проблемы Южной Осетии: восстановление статуса ЮО как автономии, ее членство в Союзе ССР, минуя Грузию, воссоединение Осетии под эгидой Союза или России. Какой путь выберете вы?

— Видите ли, пути состоят из отрезков. И первый отрезок пути — это прекращение кровопролития любыми средствами. Мы — за введение чрезвычайного положения на всей территории Южной Осетии.

Второй отрезок начнется после того, как прекратятся боевые действия: мы сядем за стол переговоров. Обязательно, кроме представителей грузинского и осетинского народов, с участием России и других республик. Я думаю, есть необходимость и в участии представителей из ООН.

В результате этих переговоров должны быть восстановлены автономия Южной Осетии и все ее структуры власти, устраненные неконституционным решением парламента Грузии.

Только после того, как люди в спокойной обстановке сядут за стол переговоров и смогут договариваться без эмоций, можно будет говорить об объединении. Проблема эта существует и будет существовать как проблема двух Корей, как стояла проблема двух Германий, — и рано или поздно, но человечеству придется ее решить.

— У вас есть проверенные данные о том, откуда поступает оружие грузинской стороне?

— Я не могу утверждать, но, по-моему, оружие поступает из советской армии, которая демонтирована и давно служит поставщиком оружия в горячие точки. Второй источник — закупки за границей. Третий — в Грузии имеются мощные предприятия, которые в течение одного месяца могут наладить промышленное производство оружия.

— А осетинам?

— Я думаю, оружие идет по тем же каналам. Но утверждение Гамсахурдиа о том, что оружие поставляется из Северной Осетии чуть ли не по решению ВС республики, не имеет под собой никакой почвы. Но я должен сказать и о другом. Над осетинами совершалось насилие уже четырежды. В 1920 году буквально вырезали шесть тысяч осетин и 60 тысяч сбежали в Северную Осетию. В 1944 году с Кавказа выселили ингушей и другие национальности, а на их место из Грузии насильственно переселили осетин. В 1957 году ингушей реабилитировали и вернули, а уже оживившихся осетин выгнали. И 95% из них не вернулись в Грузию, но осели в Осетии. Четвертое насилие совершается или уже совершилось на наших глазах. Таким образом, у нас сейчас вместе с сегодняшними беженцами проживают около 150 тысяч выходцев из Грузии. И нам приходится проводить большую работу по сдерживанию порывов молодежи, мужчин к созданию национальной гвардии для защиты своих южных братьев и сестер.

ПОРТОВИКИ АНАДЫРЯ—ПРОТИВ ОТДЕЛЕНИЯ ЧУКОТКИ ОТ РОССИИ

Закончился визит в Москву делегации Чукотского автономного округа

Александр Любош

Чукотка

ЦЕЛЬ ПОЕЗДКИ — попытка группы депутатов во главе с председателем Чукотского окружного исполкома Александром Назаровым решить в Москве четыре вопроса: определение статуса провозглашенной еще год назад Чукотской Республики; отделение ее от Магаданской области; а также два кадровых: назначение главы местной администрации и представителя президента РСФСР на Чукотке.

Как стало известно от членов делегации, вопрос о Чукотской Республике в принципе решен положительно. Решительную поддержку представителям крайнего северо-востока страны оказал Рамазан Абдулатипов, а новый председатель ВС РСФСР Руслан Хасбулатов, как утверждают, заявил гостям с Чукотки: «Мы не хотим второго Татарстана. Дело не в республике, а в сути. Если закон об автономиях будет готов, «пропустим» его до нового года на ВС».

Александр Назаров был назначен главой местной администрации Чукотки.

Отношение жителей Чукотки к этому неоднозначное. Недавно в местной прессе против Назарова были выдвинуты серьезные обвинения, в частности в потакании местным «теневикам».

Газета «Советская Чукотка» опубликовала обращение трудового коллектива Анадырского морского торгового порта с протестом против отделения Чукотки от России.

Это обращение было написано в связи с выездом в Москву делегации Чукотского автономного округа.

В нем говорится, что представители этнократии, партократии и бюрократии пытаются разыграть национальную карту и реанимировать национал-коммунистический режим под вывеской Чукотской Советской Республики: «Мы считаем, что не может быть никакой политической независимости Чукотки от России. Она не оправдана ни политически, ни экономически. Мы поддерживаем идею экономической самостоятельности региона по отношению к Магаданской области и его непосредственного подчинения правительству России, и это решение может приобрести силу, если за него выскажется большинство населения. Мы требуем проведения референдума по определению статуса округа и отношению к идее политической и экономической самостоятельности Чукотки... Мы считаем, что депутаты, отправленные в Москву добиваться признания Чукотской Республики, отражают мнение лишь нескольких десятков человек, которые эту делегацию формировали...»

НФМ ГОТОВИТ КОНТРУДАР

Заявление 100 писателей раскололо Народный фронт Молдовы

Александр Таго

Молдова

В РЕСПУБЛИКАНСКОЙ печати то и дело появляются скандальные заявления бывших «фронтистов», в которых они отрекаются не только от вчерашних коллег, но и от их идей.

Но последнее сообщение удивило даже хорошо знающих расстановку сил в общественно-политической жизни республики специалистов: почти сто писателей Молдовы обратились с официальным призывом «Ко всем людям доброй воли Республики Молдова» поддержать проведение президентских выборов и кандидатуру президента Мирчи Снегура на его нынешний пост. Обращение имело эффект брошенной перчатки руководству НФМ, которое неоднократно объявляло о намерении бойкотировать выборы. И сделали это не кто-нибудь, а самые именитые мастера слова, считающиеся «духовными отцами» Народного фронта. Обращение сразу напомнило о недавнем интервью президента Снегура Национальному телевидению, в котором он говорил, что начался отток демократических сил из Народного фронта. Тогда это заявление прозвучало без достаточно веских аргументов и было воспринято общественностью как малоубедительное, но последовавшие за этим события показали, что президент как будто в воду глядел. Теперь остается только гадать: обладает ли президент даром предвидения или же заявление писателей — продуманная акция, запланированный удар по пошатнувшемуся в последнее время авторитету НФМ? Председатель исполкома Народного фронта Юрий Рошко не сомневается в том, что это подстроено для того, чтобы «показать кузькину мать перешедшему в оппозицию фронту».

Лидер НФМ отметил также, что возглавляемая им организация готовит контрудар, в ближайшее время будут обнародованы фамилии тех писателей, которые якобы подписали обращение, а на самом деле находятся далеко за пределами республики.

KONTAKT

Gemeinsames Unternehmen

UdSSR Liechtenstein

Вам надо заверить подпись ?

поставьте печать !

У Вас её нет ?!

Приходите к нам — сделаем !

У нас современная фурнитура и импортные фотополимерные материалы.

Можем заключить агентское соглашение по приёму заказов в других городах

И всё это — СП "КОНТАКТ" — для Вас !

113054 Москва, Пятницкая, 73 (м. Добрынинская)
Тел. 230 89 08
230 89 66

[redacted]

ДОСЬЕ

[redacted]

ЯДЕРНАЯ МОЩЬ СССР: НА ЗЕМЛЕ, НА МОРЕ И В ВОЗДУХЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Таблица 1. Количественный и качественный состав РВСН СССР (по состоянию на середину 1991 г.)

Тип МБР	Год начала разверт.	Кол-во БГ	Мощн. БГ (кт)	Кол-во МБР	Всего БГ	Дальн. (тыс.км)	Забрас. вес (т)
РС-10 (SS-11*)	1973	1	1100	326	326	13,0	1,20
РС-12 (SS-13)	1969	1	750	40	40	9,4	0,60
РС-16 (SS-17)	1979	4	750	47	188	10,0	2,55
РС-20 (SS-18)	1979	10	550	308	3080	11,0	8,80
РС-18 (SS-19)	1979	6	550	300	1800	10,0	4,35
РС-22 (ШПУ)	1987	10	550	56	560	10,0	4,05
РС-22 (моб.) (SS-24)	1987	10	550	33	330	10,0	4,05
РС-12М (SS-25)	1985	1	550	288	288	10,5	1,00
Итого:				1398	6612		

* *В скобках дана американская классификация*

Стратегический компонент военно-морского флота СССР на середину 1991 года был представлен, как уже указывалось, 62 подводными ракетоносцами (ПЛАРБ) семи классов различных лет постройки, на которых развернуты БРПЛ шести типов (см. табл. 2).

Таблица 2. Количественный и качественный состав флота советских стратегических ПЛАРБ (по состоянию на середину 1991 г.)

Класс ПЛАРБ	Тип БРПЛ	Кол-во ПЛАРБ	Кол-во ПУ	Кол-во БГ	Всего БРПЛ	Всего БГ	Мощн. БГ (кт)	Дальность (тыс.км)
Навага (Yankee I*)	РСМ-25	12	16	1	192	192	1000	3,0
Навага М (Yankee II)	РСМ-45	1	12	1	12	12	1000	3,9
Мурена (Delta I)	РСМ-40	18	12	1	216	216	1500	9,1
Мурена М (Delta II)	РСМ-40	4	16	1	64	64	1500	9,1
Кальмар (Delta III)	РСМ-50	14	16	3	224	672	500	6.5
Дельфин (Delta IV)	РСМ-54	7	16	4	112	448	100	8.3
Тайфун ** (Typhoon)	РСМ-52	6	20	10	120	1200	200	8.3
Итого:		62			940	2804		
В т.ч. с РГЧ		27			456	2320		

* *В скобках дана американская классификация*
** *В соответствии с Договором по СНВ СССР выразил намерение понизить количество боеголовок на БРПЛ РСМ-52 с 10 до 6 ед.*

В данной категории стратегических вооружений СССР значительный удельный вес занимают системы строительства 70-х годов («Навага» — первая половина 70-х; «Навага М» — 1977 г.; «Мурена» и «Мурена М» — середина 70-х; «Кальмар» — 1977 — 1982 годы). В силу этого и ряда других (включая организационно-технические) обстоятельств на боевом дежурстве постоянно находится примерно 20—25% от общего количества ПЛАРБ СССР. Остальные, по данным западной печати, находятся на капитальном или текущем ремонте в базах, то есть являются уязвимыми для первого удара.

Несмотря на то, что Советский Союз значительно превышает США по общему количеству ПЛАРБ (62 против 36 у США), последние держат на постоянном боевом дежурстве гораздо большее количество боеголовок на неуязвимых морских (подводных) платформах. Это достигается как большим, чем у СССР, средним количеством боеголовок, приходящихся на каждую ПЛАРБ, так и более высоким «коэффициентом присутствия» — удельным весом ПЛАРБ, постоянно находящихся на боевом патрулировании.

Воздушный компонент стратегической «триады» СССР составляют 162 тяжелых бомбардировщика, из которых 99 единиц оснащены для ядерных крылатых ракет воздушного базирования (КРВБ) большой дальности и остальные 63 единицы — для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности (см. табл. 3).

Таблица 3. Количественный и качественный состав флота тяжелых бомбардировщиков СССР (по состоянию на середину 1991 г.)

Тип ТБ	Кол-во ТБ	Тип вооружения	Кол-во	Общее кол-во яд. БЗ **	Радиус (тыс.км)
ТУ-95 МС	84	КРВБ	8	672	8,3
ТУ-95 М, К, К22 (Bear*)	63	Бомбы	4-8	252-504	8,3
ТУ-160 (Blackjack)	15	КРВБ	12	180	7,3
Итого:	162			1104-1356	

* *В скобках дана американская классификация.*
** *Эта величина достаточно условна, так как каждый ТБ на практике может быть оснащен разным количеством ядерных вооружений, что лимитируется только техническими возможностями этих систем оружия.*

Флот советских тяжелых бомбардировщиков имеет довольно «солидный» возраст. ТУ-95, например, начали поступать на вооружение еще с апреля 1956 года. Даже чисто внешне у них много общего с гражданским самолетом ТУ-114, на котором еще в начале 60-х годов Н. С. Хрущев летал в Америку. Тем не менее, по западным данным, в настоящее время основу советской стратегической авиации составляют ТБ, поступившие на вооружение в 80-е годы.

РАЗМЕЩЕНИЕ СНВ ПО РЕСПУБЛИКАМ

Стратегические наступательные вооружения Союза размещены на территориях четырех республик: России, Украины, Казахстана и Белоруссии (см. табл. 4). Наибольшая доля (около трех четвертей боезарядов) приходится на крупнейшую из них — Россию; наименьшая (менее 1%) — на Белоруссию. Оставшаяся четверть советских боезарядов на стратегических носителях распределена примерно поровну между Украиной и Казахстаном.

Таблица 4. Размещение боезарядов советских СНВ по республикам

Республика	Виды СНВ	Количество	
		носителей	боезарядов
РСФСР	МБР	1064	4278
	ПЛАРБ/БРПЛ	62/940	2804
	ТБ	101	367
Украина	МБР	176	1240
	ТБ	21	168
Казахстан	МБР	104	1040
	ТБ	40	320
Белоруссия	МБР	54	54

Что касается различных компонентов стратегической триады, то здесь существуют некоторые особенности. В то время как баллистические ракеты подводных лодок находятся («приписаны») только на территории России, межконтинентальные баллистические ракеты дислоцированы во всех четырех республиках. Базы тяжелых бомбардировщиков имеются на территориях трех республик (кроме Белоруссии). При этом в России размещено лишь около двух пятых боезарядов авиационного компонента триады, что немногим больше того, что расположено в Казахстане.

МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ БАЛЛИСТИЧЕСКИЕ РАКЕТЫ

В отличие от Соединенных Штатов, где базы МБР относительно компактно сконцентрированы в малонаселенных штатах между Миссисипи и Скалистыми горами, базы советских баллистических ракет разбросаны по всей стране — от Западной Украины до Амурской области.

Российская Федерация. В настоящее время почти три четверти советских МБР и более двух третей боезарядов на них находится на территории России. В пределах Федерации имеется порядка двух десятков баз межконтинентальных баллистических ракет, причем их наибольшая концентрация наблюдается в Центральной России, на Урале и далее на восток вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали.

В России размещены все имеющиеся на вооружении РВСН типы МБР. В отличие от других республик здесь велика доля устаревших систем: однозарядных ракет РС-10 и РС-12 и многозарядных РС-16. Все они базируются только на российской земле. Одновременно только в этой республике дислоцируются и новые мобильные МБР железнодорожного базирования РС-22.

Начиная с конца 80-х годов в Российской Федерации происходило интенсивное развертывание грунтовых мобильных однозарядных МБР РС-12М. Эта система обладает весом свыше 45 тонн, что делает ее значительно более тяжелым и громоздким аналогом еще не поступившей на вооружение американской МБР «Миджитмен».

В России сосредоточено около трех четвертей пусковых установок РС-12М, размещенных в семи районах развертывания. Часто эти районы оборудуются на месте баз демонтированных ракет средней дальности РСД-10 (например, около Новосибирска) или вблизи баз устаревших и снимаемых с вооружения шахтных межконтинентальных ракет (Бершеть). Это дает возможность использовать имеющуюся инфраструктуру и сохранить работу для специально обученного персонала. В каждом районе развертывания имеется число МБР, кратное девяти (обычно от 27 до 45 единиц). Крупнейшие по числу размещенных пусковых установок районы развертывания грунтовых мобильных МБР на территории России расположены в Юрье (Кировская область) и в окрестностях Нижнего Тагила.

На Российскую Федерацию приходится две трети ракет РС-20 — единственного в мире типа тяжелых МБР. Эти ракеты обладают столь большим забрасываемым весом, что каждая из них способна доставить к цели до десяти боезарядов мегатонного класса. Не случайно американская сторона уделяла на переговорах в Женеве столь большое внимание сокращению именно этих «изделий». Базы РС-20 целиком находятся в зоне между Уральским хребтом и Енисеем, крупнейшие из них — в Оренбургской области и Красноярском крае.

В Центральной России и Поволжье размещено около 60% еще одного типа советских шахтных МБР — РС-18. Эта ракета не может доставить к цели столь мощные боезаряды, как РС-20. В Татищеве (Саратовская область) расположена крупнейшая база РС-18. Одновременно эта база по числу размещенных там носителей баллистических ракет является самой крупной базой МБР в стране.

Все базы межконтинентальных баллистических ракет, кроме одной, расположены в пределах краев и областей с преобладающим русским населением. Единственное исключение — база в окрестностях Йошкар-Олы — административного центра Республики Марий Эл. Там помимо устаревших систем РС-12 находится район развертывания грунтовых мобильных МБР РС-12М.

На территории России сосредоточена не только большая часть пусковых установок МБР, но и основные объекты по их производству, испытаниям, ремонту, а также учебные комплексы. Федерация — монополист по производству ядерных боезарядов для всех видов ядерных вооружений. Наиболее известный объект по их производству находится в ранее закрытом городе Арзамас-16 (Нижегородская область).

Российские заводы обеспечивают производство и ремонт МБР РС-18 и РС-12М. Ракеты РС-18 производятся в Москве, на машиностроительном заводе им. Хруничева. Ракеты РС-12М делают на Воткинском машиностроительном заводе. Ранее этот завод специализировался на производстве ракет средней дальности РСД-10. Пусковые установки для РС-12М выпускаются на волгоградском заводе «Баррикады». В Батайске (Ростовская область) имеется объект по ремонту пусковых установок МБР РС-12М. В Юрге (Кемеровская область) производятся также пусковые установки для мобильных железнодорожных систем РС-22.

В Российской Федерации расположены все центры по обучению работам с МБР. Эти центры обычно размещаются либо вблизи заводов по их производству (Серпухов) или ремонту (Ростов), либо около ракетных баз (Пермь). Что касается испытаний МБР, то пуски ракет осуществляются с Плесецкого космодрома. На всех объектах по производству и испытаниям МБР, а также в учебных центрах постоянно находится некоторое количество неразвернутых или учебных ракет.

Украина. После России Украина занимает второе место по количеству боезарядов на МБР. Здесь сосредоточена почти каждая пятая боеголовка наземного компонента советской стратегической триады, что превышает число ядерных боезарядов у Англии и Франции, вместе взятых.

На территории республики расположены две базы МБР. Одна из них — в Первомайске Николаевской области. Помимо РС-18 там дислоцирована основная часть находящихся на вооружении РВСН ракет РС-22, не мобильного, а шахтного базирования — около пяти шестых их общего числа в СССР. На другой базе — в окрестностях Хмельницкого — размещены только МБР РС-18. Обе базы относятся к крупнейшим в стране.

На Украине имеется два важнейших промышленных объекта по производству баллистических ракет. В Павлограде Днепропетровской области механический завод выпускает ракеты РС-22. В самом Днепропетровске расположен Южный машиностроительный завод по производству МБР РС-20.

Хотя наряду с Россией, Соединенными Штатами, Францией и Китаем республика входит в пятерку стран мира — производителей стратегических баллистических ракет, возможностей по их самостоятельному производству у нее практически нет. Как уже упоминалось, все мощности по выпуску ядерных боеголовок расположены в России. Кроме того, в Российскую Федерацию и Казахстан вывозятся и размещаются там все выпускаемые в Днепропетровске тяжелые ракеты РС-20. Существующие на Украине шахты баллистических ракет не могут быть переоборудованы под МБР РС-20. Для размещения их на территории республики потребовалось бы приступить к крайне дорогостоящему строительству новых шахт. Нет на Украине и испытательных полигонов, а также центров по обучению работам с МБР.

Вместе с тем ликвидация расположенных в республике ядерных ракет не потребовала бы их вывоза за ее пределы: на территории Украины (в Сарнах, Ровенская область) имеется объект по переоборудованию и ликвидации МБР.

Казахстан. В Казахстане сосредоточено около трети боезарядов на тяжелых МБР РС-20. На территории республики имеется две их базы: Державинск (Целиноградская область) и Жангизтобе (Семипалатинская область). Обе они находятся в северной части республики, где преобладает славянское население. На базах в Казахстане размещены ракеты последней модификации, и, следовательно, они относятся к числу новейших советских систем.

В отличие от Украины Казахстан не располагает собственным потенциалом по производству, переоборудованию и ликвидации МБР. В республике, однако, расположен важнейший объект по испытаниям баллистических ракет, находящийся в пределах гигантского комплекса, известного как космодром Байконур. Этот комплекс не имеет ничего общего с обозначенным на картах населенным пунктом Байконур, находящимся в Джезказганской области. В действительности космодром размещен в нескольких сотнях километров к юго-западу, ближе к источникам водоснабжения и транспортным коммуникациям. Центром полигона является город Ленинск, расположенный в Кзыл-Ординской области недалеко от реки Сырдарьи и железной дороги Оренбург—Ташкент.

Белоруссия. По сравнению с другими тремя республиками в Белоруссии размещена наименьшая доля боезарядов на советских МБР — менее 1%. Но в двух белорусских районах развертывания (в Лиде и Мозыре) дислоцирована четверть новейших систем — грунтовых мобильных ракет РС-12М. Как и многие такие системы на территории России, белорусские МБР размещаются в старых районах развертывания ракет средней дальности РСД-10.

Как и на Украине, в республике имеется «свой» объект по переоборудованию и ликвидации МБР (в Брестской области).

БАЛЛИСТИЧЕСКИЕ РАКЕТЫ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК

Как уже говорилось выше, все базы стратегических подводных лодок-ракетоносцев, равно как и все объекты по производству, испытаниям, загрузке, ремонту, складскому хранению, переоборудованию и ликвидации баллистических ракет подводных лодок, расположены в пределах Российской Федерации.

Несмотря на чрезвычайно протяженную береговую линию, в России не так много удобных бухт, отвечающих основным требованиям размещения стратегических подводных лодок: обеспечивать прямой доступ к открытому морю и не замерзать зимой. Все такие бухты сконцентрированы на Кольском полуострове (Северный флот), на Камчатке и в Приморском крае (Тихоокеанский флот).

Большая часть подводных лодок-ракетоносцев дислоцируется в базах на Кольском полуострове. Здесь представлены все имеющиеся на вооружении типы подлодок и ракет. Однако наибольшее значение имеют новейшие системы: подводные лодки типа «Тайфун» и «Дельфин», оснащенные, соответственно, ракетами РСМ-52 и РСМ-54. В то время как «Тайфун» представляет собой на сегодняшний день самую крупную подводную лодку, находящуюся на вооружении советского ВМФ (и самую большую в мире) с 20 пусковыми установками БРПЛ, «Дельфин», хотя и имеет только 16 пусковых установок, создает меньше шумов и, следовательно, имеет меньше шансов быть обнаруженным средствами противолодочной обороны противника.

В настоящее время на вооружении имеется 6 подлодок «Тайфун» (все они приписаны к базе Нерпичья) и 7 ПЛАРБ «Дельфин» (приписанные к базе Оленья). В будущем лодки типа «Дельфин», судя по всему, планируется разместить и в базе Ягельнал. Все эти базы находятся на Кольском полуострове.

В тихоокеанских базах имеется значительно меньшее количество подводных лодок, все из которых относятся к более старым типам («Навага», «Мурена» и «Кальмар»). Это, вероятно, объясняется относительно большей уязвимостью этих удаленных от центральных районов страны акваторий для противолодочных и других средств флота противника.

Баллистические ракеты подводных лодок производятся на Урале, на Златоустовском машиностроительном заводе и в Сибири, на Красноярском машиностроительном заводе. Приблизительно на полпути между ними, в Пашине (Новосибирская область), расположен объект по переоборудованию и ликвидации БРПЛ. Пусковые установки баллистических ракет подлодок Северного флота переоборудуются и ликвидируются на производственном объединении «Север», которое находится в городе Северодвинске Архангельской области. Переоборудование и ликвидация ракет Тихоокеанского флота осуществляются на дальневосточном заводе «Звезда», расположенном в населенном пункте Большой Камень в Приморском крае.

В каждой из баз имеется некоторое (иногда свыше сотни) число неразвернутых БРПЛ. На Кольском полуострове, кроме того, расположено несколько объектов складского хранения таких ракет. Загрузка БРПЛ производится в Северодвинске и в Окольной (Северный флот), а испытания — в Неноксе (бассейн Белого моря). Пуски ракет проводятся в восточном направлении.

ТЯЖЕЛЫЕ БОМБАРДИРОВЩИКИ

Российская Федерация. Тяжелые бомбардировщики — единственный компонент стратегической триады, большинство боезарядов на котором размещено за пределами России. На территории Федерации расположены четыре базы ТБ, три из которых находятся в европейской части. В России дислоцированы все имеющиеся типы тяжелых бомбардировщиков, а также так называемые «бывшие» ТБ (типа ЗМС-2 и М-4), выведенные из боевого состава, но не ликвидированные. При этом только в Российской Федерации имеются новейшие самолеты ТУ-160, представляющие собой аналог американского стратегического бомбардировщика В-1. Как и в случае с баллистическими ракетами подводных лодок, новейшие типы ТБ (ТУ-160 и ТУ-55 с крылатыми ракетами) дислоцируются в европейской части, тогда как единственная дальневосточная база укомплектована ТУ-95, оснащенными только ядерными авиабомбами.

Вместе с тем Россия обладает «контрольным пакетом акций» по производству и испытаниям тяжелых бомбардировщиков, а также по обучению летного состава. Заводы по производству ТБ находятся в Поволжье: Казанское авиационное производственное объединение, выпускающее ТУ-160, и Куйбышевское авиационное производственное объединение в Самаре, выпускающее ТУ-95. Летные испытания тяжелых бомбардировщиков проводятся в Жуковском под Москвой, а обучение персонала — в Рязани. Там же осуществляется ремонт ТБ и бывших ТБ. Объект по переоборудованию и ликвидации бомбардировщиков имеется в Энгельсе, бывшем центре Республики немцев Поволжья.

По некоторым сведениям, в России, и прежде всего в районах Крайнего Севера, имеется целый ряд аэродромов рассредоточения. Эти аэродромы должны быть использованы советскими тяжелыми бомбардировщиками в случае угрозы ядерной войны, с тем чтобы усложнить противнику задачу по их уничтожению.

В отличие от других компонентов триады ряд объектов, связанных с ТБ, расположен на территориях ряда российских автономий. Это прежде всего упоминавшийся завод в Казани, а также авиабаза бомбардировщиков ТУ-95 в Моздоке (Северная Осетия).

Украина уступает России и Казахстану по общему количеству боезарядов на тяжелых бомбардировщиках, размещенных на ее территории. В Узине (Киевская область) находится единственная авиабаза ТБ ТУ-95, как оснащенных, так и не оснащенных для КРВБ. Однако, в отличие от Казахстана, в республике имеется также ряд важных объектов по ремонту, складскому хранению, переоборудованию и ликвидации тяжелых бомбардировщиков. Ремонт ТБ осуществляется вблизи от авиабазы Узин. Складское хранение, переоборудование и ликвидация бомбардировщиков производятся непосредственно в Узине.

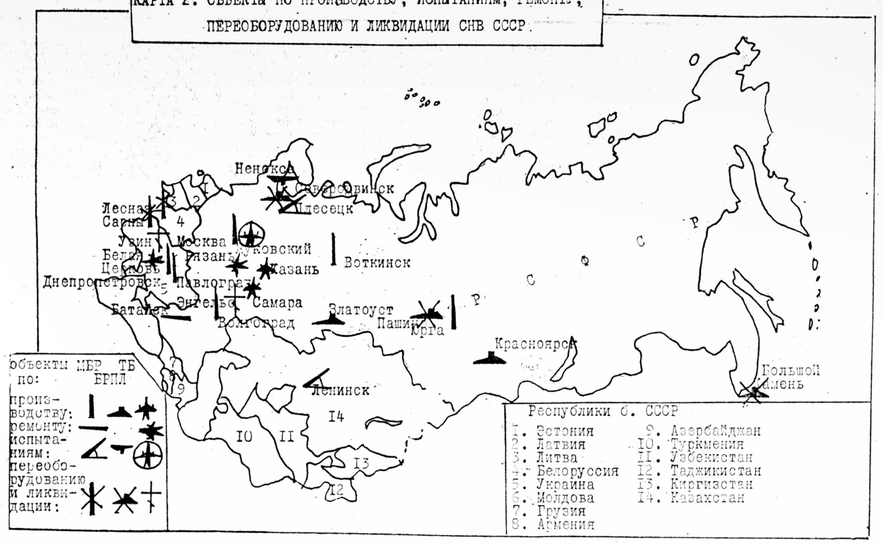
Казахстан занимает второе место по общему числу размещенных на его территории боезарядов на ТБ, лишь незначительно уступая России. В Семипалатинске дислоцируются тяжелые бомбардировщики ТУ-95, оснащенные крылатыми ракетами. По количеству боезарядов на ТБ—это крупнейшая авиабаза на территории страны. Что касается вспомогательных служб, то база в Семипалатинске целиком обслуживается объектами в России.

* * *

Дезинтеграция Советского Союза вызвала немалые опасения не только относительно целостности стратегического потенциала страны. Возник закономерный вопрос: сохранится ли боеспособность хотя бы находящейся на территории России части этого потенциала в том случае, если все объекты в других республиках будут изъяты из системы СНВ? В этом отношении имеющиеся данные позволяют заключить, что хотя утрата компонентов ядерной инфраструктуры в республиках может первоначально снизить надежность стратегических сил и значительно осложнить их функционирование, тем не менее они в целом сохраняют свое значение в качестве средств сдерживания.

Эта статья является частью брошюры данных авторов, которая готовится к публикации.

КАРТА 2. ОБЪЕКТЫ ПО ПРОИЗВОДСТВУ, ИСПЫТАНИЯМ, РЕМОНТУ, ПЕРЕОБОРУДОВАНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ СНВ СССР.



НПО «ПЕРСЕЙ»
НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЭЛЕКТРОННОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ
Решит Ваши проблемы
КАК получить эффект от применения вычислительной техники?
КАКИЕ системы нужны? ЧТО ДЕЛАТЬ с действующим ВЦ?
Если купить, то ЧТО? ГДЕ? ПОЧЕМ?
Есть уникальная возможность быстро получить квалифицированные ответы ведущих специалистов крупнейшего в стране научного центра.
ЗАКЛЮЧАЙТЕ ПРЯМЫЕ ДОГОВОРЫ НА ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ВИДЫ РАБОТ:
комплексную поставку, наладку, сопровождение и ремонт отечественной и импортной вычислительной техники от персональных ЭВМ до ЭВМ высокой производительности.
СООБЩИТЕ ВАШИ КООРДИНАТЫ И НАШИ СПЕЦИАЛИСТЫ НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ВЫЙДУТ НА ПРЯМОЙ КОНТАКТ С ВАМИ
Телефон: Москва (095)382-87-47

НАЦИИ

«МЫ» И «ОНИ» ГЛАЗАМИ РУССКИХ

Рушится замок нашего величия

Сергей Панарин,
историк

Как любая из человеческих общностей, подходящая под понятие этнической, мы, русские, находимся в состоянии контакта с другими такими же общностями. И мы самоопределяемся, то есть осознаем свою **самость** именно благодаря таким контактам, через соотнесение себя с другими, «нас» с «ними», с их непохожестью. При этом конкретные особенности нашего самоопределения находят объяснение сразу и в нашей текущей жизни, и в нашем прошлом.

Впечатления от межэтнических контактов отбираются, группируются и оцениваются нашим сознанием под влиянием требований, выдвигаемых настоящим моментом нашей народной жизни. Еще большее значение имеет наше вынесенное из прошлого историко-культурное наследие. Ведь его важнейшей составной частью является социально-психологический склад русских или **русский народный характер.** Поэтому оно определяет само наше **оценочное зрение.** Даже в минуты наибольшей объективности мы видим других — а в их зрачках, отраженными, себя — не такими, какими «мы» и «они» являемся на самом деле. Но почему мы выпячиваем одно и в упор не замечаем другого? А потому, что наше оценочное зрение — это не какой-то беспристрастный инструмент познания. Оно — органическая часть нашей этничности, глубоко врезанная черта все того же русского народного характера.

На сценках, рождаемых межэтническим общением, очень сильно сказывается также пространственное положение народов, вступающих в контакт. От положения в пространстве — не столько в физическом, сколько историческом (в разных его ипостасях: экономической, геополитической, культурной) — зависит, будет ли контакт простым или сложным, разворачивающимся на одном или нескольких уровнях. Возьмем Западную Европу XVII—XIX веков. То было место и время частых войн. Они сталкивали одни народы, объединяли в коалиции другие. Однако сцена, на которой разыгрывались драмы конфликтов и пасторали примирений, была построена **сообща** и уже тогда осознавалась как **общее достояние.** Все споры решались в пределах одной надэтнической общности, скрепленной близостью природных условий, экономическими связями, а пуще всего — единством историко-культурного наследия. Непосредственными участниками межэтнических сопоставлений выступали здесь народы одной, западнохристианской, цивилизации. Они сталкивались с другими цивилизациями, например с арабо-мусульманской. Но для большинства из них внеевропейские контакты не были столь же важными и интенсивными, что и внутриевропейские, лишь усиливали ощущение общей противопоставленности остальному миру. Хотя претензии на превосходство одного народа над другими и раздавались в Западной Европе, там они не стали ни преобладающими, ни постоянными спутниками этнического самоопределения.

Это были контакты одного уровня. А у нас? В пределах Московского государства фактически **совместились** русская этничность и особая православная цивилизация. (Особая потому, что после падения Константинополя и завоевания турками Балкан она, во-первых, попала в положение **единственного** правопреемника тысячелетней византийской цивилизации, во-вторых, в политическом отношении подтвердила свое право, сумев выжить, окрепнуть и усилиться в борьбе с иноцивилизационными соседями, став центром притяжения большинства восточнохристианских народов.) Как следствие, наши контакты совершались на двух уровнях, были одновременно и межэтническими, и межцивилизационными. И они по нарастающей осложнялись! С обретением великодержавия мы — непременные участники геополитических отношений, влияющих на судьбы мира. А с 1917 года русский народ сделался главным полем эксперимента по созданию безразличного, поначалу даже откровенно враждебного национальному своеобразию социалистического общества.

Русские в рамках своей цивилизации не имели равновеликих себе участников контактов, оставались в положении бесспорного единоличного лидера. И наше лидерство тоже было многоуровневым. Мы несли на себе помимо этнокультурных и языковых знаков отличия, обычных для всех народов, еще и бремя тройного величия: хранителей «Третьего Рима», строителей величайшей Империи, творцов социалистического царства Божия на Земле... Оно угнетало этнос и человека. Выдержать его можно было только с помощью разного рода утешительных самообольщений. Так возник соблазн видеть в результатах нашего действия в истории свидетельства осуществления особой, свыше заповеданной исторической миссии русских, а в наших национальных свойствах — особые, на века предопределенные свойства народа-избранника. Как следствие, стала искажаться та черта русского народа, которую я раньше назвал **оценочным зрением,** и сформировались **две культуры понимания** себя и других.

Будучи людьми, воспитанными в универсалистской христианской традиции, мы выработали «этносближающую» культуру. В ней нравственные критерии стоят выше критерия национальной принадлежности. Но сложные перипетии нашей истории способствовали появлению и другой — «этноотчуждающей» культуры понимания. Мы были еще и народом, развращенным крепостничеством, ожесточенным систематическим государственным насилием. И — лидером самодовлеющей цивилизации. Пусть она находилась на перекрестке, открытом ветрам всех культурных влияний, — народ, ее создатель, всегда жил, не в пример европейцам или мусульманам, не в общем многоквартирном, а в собственном отдельном доме. Мы не прошли школу культурного общежития, мы только сейчас начинаем расставаться с языческим по сути представлением о не-единокровных и не-единоверных существах, которым нужно стать **такими же, как мы,** чтобы мы признали их цивилизованными. Поэтому наряду с высокой личностной и этнокультурной отзывчивостью, пластичностью, переимчивостью мы в значительной мере удержали тягу к утверждению превосходства «Святой Руси» (или «земли, где вольно дышит человек»), Ивана, который кашу из топора сварит, немца облапошит, блоху подкует, над иными странами и народами.

До Октября перед соблазном считать русских избранным народом не устояли многие наши лучшие умы. Но то была беда немногих интеллектуалов, а не массы простолюдинов. Революция смела тех, кто верил в русское мессианство. Но она же поставила на их место тех, кто верил в мессианство мирового пролетариата. Она сломала сословные перегородки — и создала иллюзию, будто и национальные различия суть простые зарубки черного прошлого. Она победила на громадном пространстве суши — но не состоялась как мировая, и потому победителям волей-неволей пришлось усваивать психологию обитателей осажденной крепости. Наконец, она покончила с двухвековым культурным расщеплением русского этноса, однако взяла за это страшно дорогую цену: элитарная рефлектирующая культура была частью уничтожена, частью заперта в спецхранах и запасниках, народная же — обесцвечена, опошлена, лишена возможностей для свободного роста.

Как бы ни хотелось нам сейчас свалить ответственность за грехи революции на кучку заговорщиков, она была кровным делом значительнейшей части русского народа. И потому в его характере она оставила глубокие следы. Из нее русские вынесли опыт ранее невиданного по размаху исторического действия. Значение этого опыта для межэтнических контактов было огромным. Вера в свои силы, в возможность — через их пожертвование — построить новый мир стала на какое-то время стержнем нашего сознания. На такой основе и прежде не раз испытанное, оставшееся в народной памяти **ощущение лидерства** ожило с необычайной силой. По отношению к внешнему миру мы почувствовали себя **первопроходцами,** по отношению к внутреннему, то есть к другим народам СССР, **учителями** в деле социалистического строительства.

Именно тогда, в 20—50-е годы, среди русского народа **впервые** начало **широко** распространяться представление о собственном особом предназначении, прежде составлявшее предмет упований лишь малой его доли. Не только пелось «мы рождены, чтоб сказку сделать былью», но и верилось в это; не только из утра в утро под торжественные звуки гимна звучало заклинание о старшинстве и величии «Руси», но и не проходили мимо ушей эти слова. То были результаты пропагандистского воздействия, организованного властью. Но усилия начальства прилагались к довольно отзывчивым подчиненным. Тем более что большевики в целях воспитания «нового человека» брали себе на подмогу многое оставшееся от прошлого. Они заимствовали и византийско-московскую идею священнодержавия, и «русскую идею» — идею нашего избранничества, слили то и другое с идеей всемирно-исторического служения пролетариата и оплодотворили образовавшийся гибрид одушевлением народа, совершившего революционный поворот в своей судьбе. И гибрид зажил в соответствии с сопряженными в нем потенциями. Внутри него уже почти естественным образом совершалась подмена за подменой: на место мирового пролетариата встал раскрестьяненный русский народ, на место пролетарского интернационализма — патернализм «старшего брата», русской «соборности» — деспотический советский коллективизм и т. д.

Официальный канон представлений о сверхвыдающейся роли русского народа в мире отчасти проник в наше сознание. Сделать ему это было тем легче, чем тяжелее была жизнь: он хоть как-то компенсировал ее невзгоды. Под его влиянием наше оценочное зрение все больше превращалось из органа, впитывающего непосредственные впечатления от чужой этничности, в льстивого иллюстратора утешительных мифов русских о себе. И все прочнее укреплялась «этноотчуждающая» культура понимания других.

Ныне замок нашего величия рушится буквально на глазах. Мы почувствовали себя сирыми и нищими, мы лишились и своего славного избраннического прошлого, и лучезарного воздаянного будущего. Все это не могло не затронуть область межэтнических контактов. В ней, несомненно, идут изменения. Но надо очень осторожно оценивать их глубину.

Ибо у мифа, пленившего народное сознание, — необычайный запас прочности. Он надевает новые личины или вообще скрывается из виду — однако пленник все равно следует его логике. В соответствии с ней избранный народ полностью **самосилен:** стоит ему постичь свою историческую миссию — и он сможет преодолеть как внешние обстоятельства, так и внутренние слабости. Он сам для себя и абсолютный демиург, и tabula rasa, сам себя пересоздает согласно новой цели и вопреки прошлой истории. На практике этот основополагающий посыл «русской идеи» оборачивается, с одной стороны, различными решительными манипуляциями с **внешним обликом** народа и пространства его жизни (бритьем бороды, распарыванием узких брюк, переименованием городов, установкой и сносом памятников), с другой — истовыми отречениями от того или иного периода исторического времени, «подмочившего» репутацию святого и на века правого русского народа.

Сейчас от превознесения нашей особенности мы перешли к абсолютизации нашей «общечеловечности». Это хорошо, потому что размывает «этноотчуждающую» культуру понимания. И это плохо, потому что быстрота и легкость перехода укрепляют в подозрении: наше оценочное зрение просто меняет местами «плюсы» и «минусы». Во всяком случае, это справедливо в отношении наших контактов с Западом (при общении с Востоком ситуация более сложная, поэтому тут требуется отдельный разговор).

Еще совсем недавно мы поразному превозносились перед западными «буржуазными нациями». В ход шли ссылки на наше великодержавие, самый передовой строй, несравненную русскую духовность, широту души и т. п. Втайне же все мы алкали материальных благ и политических свобод, отличающих этот загнивающий, мещанский Запад. И, рабы своего искаженного зрения, мы, по существу, видели не конкретные этносы, а расплывчатый лик иного, априорно плохого мира, не людей с определенными национальными чертами, а набор товаров и институтов. И вот с **такими знаками цивилизации** мы беспроигрышно сравнивали себя—пусть несовершенных или, наоборот, слишком идеализированных, но все равно живых — народ.

Сейчас мы по-прежнему слабо реагируем на этническую индивидуальность наших западных контрагентов, воспринимаем их по преимуществу как обобщенный тип человека. Но с лицемерной двойственностью в отношении этого типа покончено. Отношение к Западу просто социально расслоилось. Прежнее перед ним величание — удел отставных маршалов, официальных ветеранов, номенклатурных рабочих, некоторых российских писателей да «памятников». Значительная часть прочей публики еще не определилась, многие вожделенно заглядывают за кордон, кое-кто уже начинает убывать в страны обетованные. В целом же воцаряется убеждение, что не «они» (народы Запада) должны будут сравняться с идеальными «нами» (русскими), а «мы», по злокозненному наущению большевиков избравшие не ту дорогу, — уподобиться «им», вживе воплотившим самый что ни на есть правильный идеал. Что он нам местами не по фигуре — не беда. Тут сгоним жир, там накачаем мускулы, поменяем мозги — и все будет замечательно! Иначе говоря, вместе с ложным представлением о нашей исключительности мы, как верно подметил в «МН» Александр Кабаков, готовы напрочь отрешиться и от нашей реальной самобытности.

На самом деле тут все же не отказ от русской идентичности, а вполне ей отвечающее самоуничижение паки гордости. Мы все еще утешаемся — на манер, вольно или невольно подсказанный Чаадаевым, — своим хотя бы **отрицательным** величием. И есть опасность, что после августовских событий может возродиться фантом нашего **положительного величия.** По-настоящему серьезный «экзамен по демократии» был успешно сдан одной Россией — и сразу же у политиков, отчасти и интеллигенции случилось легкое головокружение от этого факта. Можно ожидать, что опять возникнет искушение уверовать в русское избранничество, теперь на ниве служения демократии. Рассуждения о трех днях, которые «спасли» мир, о том, что Россия «обречена» на величие и т. п.,— прямое тому свидетельство.

К счастью, для тех русских, кто 19—21 августа вышел на улицы Москвы, Питера, других городов, достоинство, которое они стремились отстоять, было их личным достоинством, а не положенным по рангу атрибутом богоизбранного народа. В демократии, на защиту которой они поднялись, они видели залог спасения многоэтничной России, а не обветшавшей «русской идеи». И само слово «Россия» объединяло в те дни не только по крови, но и по духу; недаром, хотя вокруг Белого дома преобладали молодые русские лица, там было и множество людей других национальностей.

Конечно, речь идет лишь о части населения нескольких городов. В этих городах сосредоточена небольшая часть русского этноса. Но после гибели старого русского крестьянства именно горожане, среди них — жители мегаполисов, а среди них — динамичное молодежное меньшинство, определяют направление сдвигов в народном характере. Что три дня новой революции вызвали такие сдвиги — в этом я убежден. В эти дни народ увидел себя и других — без самолюбования и самоотчуждения. Произошел прорыв к высшему типу культуры понимания. При нем межэтнические сравнения и оценки утрачивают компенсирующее значение и зиждутся на осознании (или чувствовании) верховенства жизни над любыми ее толкованиями, мифическими или идеологическими. То был краткосрочный прорыв, и вряд ли мы надолго удержимся на заманчивой высоте. Но важно, что в исторической памяти русского народа поверх следов, оставленных директивными ценностями властителей и утешительными иллюзиями подданных, собственными действиями народа внесен идеал, способный стать важнейшим критерием межэтнических сравнений и в то же время **соразмерный** и этносу, и человеку: свобода и достоинство в повседневной жизни.

Рубрику ведет Эмиль ПАИН, научный консультант «НГ»

МТБ

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

Уставный капитал **100 000 000** рублей
Дневной оборот **50 000 000** рублей
Для Вас работают **500** брокерских фирм и **1500** брокеров

СТАВЬТЕ НА ЛИДЕРА, ГОСПОДА!

Биржевые каналы связи:
(заявки на покупку и продажу): 480-81-73
487-33-08
Принимаются заявки на размещение рекламы на территории МТБ.
Каждый четверг в 16.00 на МТБ проводятся пресс-конференции.
Телефон пресс-центра МТБ: 188-93-56

ИСКУССТВО

Борис Ямпольский (1912—1972)

Рассказ

ЧУДО

В МАЛЕНЬКОМ литовском местечке немцы на рассвете летнего дня расстреляли всех евреев.

В полдень проходивший мимо еврейского кладбища ксендз увидел, как зашевелились во рву расстрелянные и на поверхность выполз маленький мальчик.

Он был черный от чужой крови, в разорванной рубашке и одной сандалии.

— Ты кто? — спросил ксендз.

— Я не помню, — сказал мальчик.

— Куда же ты идешь?

— Вот туда, — мальчик показал на дорогу к местечку.

— Там немцы, они тебя убьют.

— Тогда я побегу вон туда, — он указал на село.

— А там еще хуже, там литовские полицейские.

— Тогда я не знаю, — тихо сказал мальчик.

— Я спрячу тебя, — оказал ксендз. — Только запомни одно: ты — глухонемой.

Мальчик понимающе кивнул.

— Если тебя спросят «кто ты»?

Мальчик, глядя большими темными глазами в лицо ксендза, молчал.

— А если тебя ударят, ты закричишь?

Мальчик отрицательно покачал головой.

— Ты все время про себя думай: «Я немой», — посоветовал ксендз.

И мальчик пошел с ксендзом по дороге, повторяя про себя, как молитву: «Я немой, я немой, я немой, я немой, я немой...» А вокруг лаяли собаки, свистели мальчишки на голубей, гудели костельные колокола, и в высоком небе рычали немецкие самолеты.

На зеленой лужайке мальчики в синих каскетках гоняли мяч, а девочки в кружевных воротничках и белых передниках играли в серсо, и немому казалось, что он это уже раз видел во сне.

Когда-то, в другой жизни, там, дома, у матери, мальчик или рисовал красным карандашом домики, или сидел неподвижно и считал в уме цифры. Он с младенческих лет любил цифры, они были, как человечки, и он запоминал их в лицо и легко складывал и умножал. А теперь весь день его был занят. Кухарка будила его в четыре часа утра, и он носил дрова и воду на кухню, потом готовил пойло свиньям, кормил кур, гусей и кроликов, убирал двор и тротуар перед домом ксендза, потом выбивал ковры, скреб добела и мыл мылом крыльцо, подметал паперть костела, чистил дорожки в саду, посыпал их желтым песочком и все молчал, молчал.

И только ночью в сарайчике, где он спал со щенком на соломенной подстилке, он тихонько

на ухо щенку шептал: «Ух, ты мой Шарик», — и плакал. И Шарик понимал его и тихонько скулил.

На реке кричали лягушки, и сквозь сладострастное лягушечье безумие слышались грубые немецкие крики: «Вэк! Вэк!»

В местечке все привыкли к немому, и, когда он бегал в лавочку за керосином, или в аптеку, или еще куда, уличные мальчишки гнались за ним и дразнили: «Мэ, мэ!» И собаки, видя это, тоже гнались за ним и пытались схватить и разорвать штанину, и он прижимался к забору, и большие печальные глаза его молча и затравленно глядели на солнечный мир.

Наступила осень, все мальчики с ранцами пошли в школу, иногда они у костела останавливались и со смехом спрашивали у немого:

— Ну, ты знаешь, сколько дважды два?

А он, в уме легко умножавший трехзначные цифры, глядел на них и молчал, а они смеялись и говорили:

— Дурак, дважды два—пять.

Однажды, уже поздней осенью, когда с неба сыпалась жесткая, звонкая снежная крупа и немой проходил берегом реки, мальчики нарочно столкнули его в воду, он стал захлебываться, тонуть и вдруг... закричал.

— Чудо! — сказали мальчики на берегу.

— Чудо, чудо! — передавали из дома в дом по зеленым, узким гористым улочкам. И люди стали собираться к костелу, чистые, опрятные литовские старушки и крепкие, настырные, корыстолюбивые старики, слепые и глухие, и немые, и калеки, и грудастые бесплодные молодухи, и золотушные дети. На паперти стоял бледный, испуганный черноглазый мальчик, плакал и глотал слезы, а они, как Иисусу Христу Спасителю, целовали ему руки и просили благословения и исцеления.

— Нет! — вскричал вдруг ксендз. — Это я виноват, я вас обманул. Это не святой, это жидовский мальчик.

В это время мимо на тяжелом зеленом мотоцикле проезжал полевой жандарм, в каске, в пенсне, с автоматом на груди. Он остановился, узнал, зачем шум, и сказал черноокому мальчику:

— Ком!

Он повел его за костел в бурьян и там, как кролика, пристрелил.

Публикация В. ПРИХОДЬКО

Коротко

Крониду Любарскому обещана крыша над головой

СЕССИЯ Черноголовского поселкового Совета народных депутатов Ногинского района Московской области, рассмотрев на днях вопрос о выделении земельного участка или квартиры Любарскому К. А.», решила: «...учитывая обстоятельства, вынудившие бывшего жителя поселка Черноголовка Любарского Кронида Аркадьевича эмигрировать, и высказанное им 20 августа этого года на митинге в Москве желание вернуться, Черноголовский поссовет народных депутатов готов выделить гр. Любарскому на территории Совета земельный участок под индивидуальную застройку либо предоставить квартиру».

Как известно, сегодня Кронид Любарский живет в Мюнхене и является главным редактором журнала «Страна и мир». В телефонном интервью корреспонденту «НГ» он сердечно поблагодарил земляков за трогательную заботу, но заметил, что не только не может поселиться в своей родной Черноголовке, но даже въехать на территорию бывшего СССР. «Я уже в течение двух лет веду безуспешную борьбу с Верховными Советами СССР и России, пытаясь убедить их поставить вопрос о возвращении гражданства лицам, попавшим под указ 1967 года», — сказал К. Любарский. Этот указ автоматически лишал советского гражданства уезжавших из СССР по так называемому «израильскому каналу». Кронид Любарский входит в их число.

Юлия Горячева,
Юрий Буйда

Письмо читателя: не статья, а изъян

В № 115 ВАШЕЙ газеты была напечатана статья «Изъян», автор И. Чубаров. Эта статья поражает редким сочетанием невежества, бестактности и научной непорядочности <...>

Например, в том, что во время допроса в ЧК Бердяев имел мужество смело и открыто отстаивать свои взгляды, автор усматривает всего лишь неуместное пустословие и фанфаронство и, походя, не имея никаких доказательств, обвиняет философа в предательстве <...>

Чего только не находишь в последних двух абзацах: и то, что Бердяев «плевал на русскую эмиграцию», и упреки — зачем сотрудничал с американским издательством (действительно, мог бы подработать гарсоном). Достается тут и Франку с Лосским: «не удержались от манной кашки рассуждений о смысле жизни...» А чего стоит такой перл: «Они думали: «Мы, я — духовная культура. Как же без нас социализм построить?» Где и когда Бердяев собирался строить социализм?! Так и хочется сказать: ври, но знай меру. Но автор меры знать не хочет, что лучше всего доказывает завершающий статью пассаж: «Бердяев еще в России исписался в пух, воспроизводя и в Берлине и Париже только кислые отрыжки московских интуиций» <...> Ну хоть бы одну работу того же Бердяева привел в пример «кислой отрыжки».

Спорить с г-ном Чубаровым не хочется. А вот уважаемой редакции несколько слов сказать хотелось бы. В теперешней непростой ситуации для нас творческое наследие высланных философов — это колодец с живой водой. Возможно, не всех тянет напиться из него, но плевать-то туда зачем?!

А. [illegible]

Коротко

ДЕЛО ХОЗЯЙСКОЕ

«Волга»: уют свободы

Андрей Немзер

Подписная кампания на 1992 год шла под несмолкаемый плач. Гибель «толстых» журналов была объявлена несомненной. Неминуемое падение тиражей следовало как из финансовой катастрофы, постигшей страну, так и из закономерной читательской пресыщенности. Гласность кончилась — пришла свобода слова. Понимая, что не сахарные времена нас ждут, я все же не могу до конца проникнуться самооправдательной меланхолией многих коллег, с упорством, достойным лучшего применения, повторяющих, что время «толстых» журналов прошло, мы живем не в XIX веке, а весь мир обходится без «Нового мира». Может, и справедливо, но не утешает. Может, журналы и умрут с голоду (только бы сотрудники живы остались). Может, и приучимся плевать на словесность. Все может быть.

Но! Давайте будем честными сами с собой и хотя бы теоретически разделим проблемы экономической и культурной целесообразности. Прежде чем приветствовать собственные поминки, посмотрим, чем же были «толстые» журналы в 1991 году. Как выглядели! Чего хотели! За что боролись! [Рифму не подсказывайте — сам знаю].

Я и посмотрел на десять журналов разных уровней и направлений. Посмотрел, насколько смог: иные добрались до десятого номера, иные на седьмом застряли. Посмотрев, я убедился: мне без этих журналов жить станет кисло. Боюсь, что я не одинок. Повлиять на экономическую ситуацию критик не в силах, не в силах он и выпросить у кого-то денежную дотацию на всех, сказать, что мы можем потерять, критик вправе и даже должен. Поэтому я открываю «журнальную галерею» — разумеется, не претендуя ни на беспристрастие, ни на обстоятельность. Речь пойдет не столько о том, что журналы составляет [хотя и об этом, куда денешься], сколько о самих журналах как неповторимых феноменах культуры.

Заранее оповещаю, что постараюсь в азбучном порядке представить десять журналов. Имена их у всех на слуху: «Волга», «Дружба народов», «Звезда», «Знамя», «Москва», «Наш современник», «Нева», «Новый мир», «Октябрь», «Урал». Пусть извинят меня авторы и редакторы других журналов [среди них есть и очень неплохие] — нельзя объять необъятного, а мой выбор представляется во всяком случае репрезентативным. Теперь к делу.

Журнальная галерея

НАЧИНАЮ с невыигрышной позиции. Куда легче было бы открывать журнальную галерею изданием «средним», чтобы дальше двигаться к фаворитам, а в финале спускать на тормозах. Но алфавит обязывает — приходится сразу тянуться вверх, потому что «Волга», несомненно, из лучших наших журналов.

Последние годы мы постоянно толкуем об утраченном чувстве хозяина. А кто, собственно говоря, такой этот хозяин? Видимо, свободный труженик, любящий свое дело и знающий, как его вести. Знающий как раз потому, что дело — свое. Редакция «Волги» относится и к журналу, и к культуре, и к словесности по-хозяйски. Здесь не озабочены непременной маркой «самобытности» (или «уникальности»), справедливо полагая, что нормальному интеллигентному читателю интересна не «линия» издания, а его материал, фактура, то есть проза, поэзия, публицистика — и далее по рубрикам. Это не всеядность, но свободная широта взгляда, от которого не уходят ни новейшие поиски молодых писателей, ни горькие эпизоды истории, ни сокровища потаенной культуры, ни религиозный опыт, ни сегодняшний день российской провинции.

«Волга» наряду с другими журналами печатает «Март Семнадцатого» — и, странное дело, читатель не ощущает давления или, того хуже, редакторской игры (Солженицын есть — остальное приложится). Солженицынское слово о погибели земли русской органично сочетается с общим журнальным многоцветьем, видимо, потому, что редакция всерьез прониклась солженицынской любовью к многомерной, не укладывающейся в идеологические блоки, конфликтной и в сути своей таинственной жизни. Той жизни, которую не сгубили ни Март Семнадцатого, ни последующие семь с лишком десятилетий: той жизни, что равно подает свой голос в «Очерках крестьянской цивилизации в России» Виктора Бердинских (№ 1—3), Зуфара Гареева («Аллергия Александра Петровича», № 4) или Елены Шварц («Взрывы и гомункулы», № 5).

Осточертевшие антитезы («столичное — провинциальное», «старое — новое», «эстетское — натуральное» и т. п.) в «Волге» не работают. Саратовский журнал не боится печатать московских, питерских или закордонных авторов. Здесь понимают, что искусство слова не противоположность обыденности, но часть Жизни, что никакой правды о нашем сегодня не расслышишь, коли умрут в письменных столах страницы, дразнящие подзабытыми или впрямь неслыханными интонациями. Здесь усвоили тривиальную и обязательную норму: интерес к судьбе белого генерала Каппеля (очерк В. Войнова в № 4) или первому русскому кораблю (статья А. Шешина, № 6) не может помешать симпатии к новой поэзии, систематически появляющейся на страницах журнала (В. Салимон, Б. Кенжеев, С. Кекова, В. Лапин и др.).

Поэзия вообще много значит в «Волге» (странно было видеть № 5 вовсе без стихов): гармония настоящих стихов — экспериментаторских или традиционалистских — становится знаком внутренней свободы, той открытости миру и истории, прошлому и будущему, что присуща тому, кто в пространстве культуры не гость или захватчик, неофит или имитатор, но хозяин.

Поэзия — это не только стихи. И упомянутая выше повесть З. Гареева, и хрустально-чистые рассказы Марины Палей (№ 6) глубинно лиричны. При всей пластической выразительности, если угодно, осязательности (у Гареева) и психологической жесткости (у Палей) их слово схватывает не драму конкретного человека в узнаваемых обстоятельствах знакомого социума, но последние вопросы — разговор идет о жизни и смерти. Не в этих заметках должно взвешивать прозу (поэзию?) Гареева и Палей (слава Богу, напечатанные не только в «Волге»), но именно здесь можно порадоваться издательской зоркости: найдена настоящая словесность.

Искать и находить удачи можно в столицах: год разумно открывается романом москвича Николая Климонтовича «Цветы дальних мест» — романом длинным (на три номера) и читаемым, что особенно важно в начале годового цикла, когда подписчика надобно снова втягивать в мир журнала. (Реплика в сторону: где вы были, вечные плакальщики по бедной нашей прозе, столько лет? Климонтович роман написал аж в 1979 году! Рассказывайте и дальше сказки о культурном обнищании, авось, сами себя убедите.)

Искать и находить удачи можно в прошлом: публикация «Мужицкого сфинкса» акмеиста Михаила Зенкевича — очевидное событие. Не говорю уж о филологическом интересе, об играх с историей и поэзией, о воскресающем Гумилеве и странной связи саратовских деревенек и призрачного Петрограда — есть ведь, кроме прочего, захватывающий сюжет, экстравагантные эпизоды, Распутин, не утопленный в проруби, Николай II, не расстрелянный в Екатеринбурге... Нет уж, реплика без скобок: где вы были, столичные издатели? Как можно было проспать такую сенсацию (а еще бы выпустить роман не в уставшем от дикости и одичавшем от усталости 1991-м, а в 1988—1989 гг). Другие находят—и правильно делают: если публикация статьи Ю. Ключникова из «Смены вех» (№ 1) не слишком удачна (умное сопроводительное маево С. Стратановсачем тянуть «сменовеховство» в, говоря огрубленно, «веховский» журнал?), то «Черная книга. Сборник документальных данных, характеризующих борьбу советской коммунистической власти против всякой религии, против всех исповеданий и церквей», — публикаторская победа. Победа, сопоставимая по значимости с переизданиями «Несвоевременных мыслей», «Окаянных дней», «Солнца мертвых», публицистики Короленко (кстати, его частью затерянные в газетах, частью никогда не издававшиеся статьи напечатаны в № 1). По значимости победа сопоставимая, а по трудности осуществления (я не о цензуре, к счастью скукожившейся, а о собственно поиске и выборе текста говорю) — превосходящая. И третью реплику в сторону подавать не стану. Без того ясно.

Но не только «далекое» сулит удачи: можно искать и находить совсем рядом. Рассказы саратовца В. Володина («А потом была ничья», № 2; «Зараза», № 4) свидетельствуют о появлении невыдуманного прозаика — между тем всякий журнальный работник знает, а разумный читатель поверит на слово: печатать «своего парня» (сотрудника журнала) рядом с чужими мэтрами (а Евгений Попов, любимый «Волгой» и прежде, напечатавший цикл рассказов «Холода» в № 3, — конечно, мэтр; это вроде бы поняли даже в московских редакциях) — крутой риск. В «Волге» рискнули — и выиграли.

Журнал вообще любит риск: отсюда соединение якобы несоединимого — авангард, религиозная проблематика (статья-исповедь Татьяны Горичевой, на мой вкус, экзальтированная, в № 2, «Письма о любви», которыми обмениваются та же Горичева с Аминой Кузнецовой в № 5, «Молитвенные размышления о Нагорной Проповеди» за подписью А. А. в № 3) и добродушно-словоохотливое руководство по сбору грибов Павла Маракулина (№ 6). Впрочем, чего уж тут такого несоединимого? Чтимый «Волгой» В. В. Розанов (статья о нем Ю. П. Иваска опубликована А. Богословским в № 5) непременно бы одобрил. Он вообще, надо думать, многое бы в журнале одобрил: рачительность, внутреннюю свободу, домашность, любопытство к разным материям (будь то волжские булгары или НЛО), исповедальность (ясно звучащую в «Заметках и воспоминаниях о разных стихотворениях...» Ольги Седаковой, так органично становящихся истинной «...Похвалой поэзии», № 6), рисковость... Был ли, кстати, в русской культуре более «авангардный» и одновременно более домашний человек? Не зря его в «Волге» любят.

Ну а кой-чего Розанов бы все-таки не одобрил. В первую очередь статью Николая Болдырева «Тупики русского сознания» (№ 3), модный счет российской классике, начиная с Гоголя, за «дух отрицанья, дух сомненья». Не одобрил бы составитель «Уединенного» статьи этой потому, что уж больно логично вытекает ее идея из розановских мимолетностей: шаг в шаг, след в след, но без той уютной неуютности, что диктовала «Опавшие листья». Не одобрил бы и замечания редакции, что статья, дескать, публикуется в «дискуссионном порядке» — недискуссионное печатают не в журнале, а в сборниках нормативных актов. Не одобрил бы и отдел критики: в рецензиях то густо, то пусто, темы случайны и нет-нет да скажется провинциальная обидчивость, перерастающая в гордыню...

Ну да притормозим. То, что критику в журналах сейчас весьма тяжело, — дело понятное. С критикой плохо не только в «Волге». И, пожалуй, именно в «Волге» беда эта не так ощутима — выручает развернутость журнала к культуре, токи которой ощутимы в очерках, публикациях, прозе, поэзии.

Например, в «Посланиях» Бахыта Кенжеева (№ 4): ироничные стилизованные белые пятистопные ямбы (под Пушкина? под Ходасевича? — и нет, и да), любовно выписанный антураж второй половины минувшего века, спознаваемые события второй половины минувшего десятилетия, угадываемые либо совершенно закрытые имена адресатов — поэтов и непоэтов, теплота слога, ветер истории, монреальский уют, российская тоска, юмор, литературные сплетни, новогодние поздравления — все вместе. Как заведено. Как в «Волге» принято. Славно, умно, человечно. Обжигающе:

Где ужас мой, где нежность?
Потоскую —
и спать ложусь. Корзина для бумаг
полным-полна. Ты тоже инородец,
признайся, мой Тимур, тебе не страшно
слагать стихи на русском языке?
И гибок он, и жарок, как больная
красавица, и мясом человечьим
питается, и ненавистью так
пропитан, что опасно прикоснуться
к его шипящим звукам — если только
не промышлять гражданственною скорбью,
игрой в шарады или кисло-сладкой
серьезной прозой.

Здесь можно и остановиться.

Или нет: по слухам (они же — информация из компетентных источников), журнал «Волга» успешно преодолевает экономический кошмар и тем самым доказывает, что там, где все в порядке с содержанием, найдется и на что содержаться. Пусть читатель сочувственно плюнет. Не на мои заметки, а через левое плечо.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ЗА РУБЛИ:

- Дешевые локальные сети на основе многофункциональной многопортовой платы (с коммуникационным оборудованием и ПО)
- Модемы ТМ 12053 с программным обеспечением
- ППП автоматизации управленческой деятельности предприятий любого типа

НАШ АДРЕС: 125190, Москва, А/Я 76
ЗВОНИТЕ НАМ ПО ТЕЛЕФОНУ: (095) 158 4500

ТРИ МУШКЕТЕРА ПРОТИВ ГКЧП

Еще раз о «Сочинителе» Александра Кабакова

Виктор Топоров (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

Литература

КАБАКОВУ повезло, когда «Невозвращенца» опубликовали и заметили первым из серии страшных сказок, которые мы почему-то называем антиутопиями. Сейчас повезло вторично, когда публикация авантюрной истории о покушении на главу государства (не убить, так напугать, чтобы стал наконец кровавым диктатором) пришлась на вокругпереворотные месяцы. Повезло и по мелочи: с Панаевым-Янаевым. Остального добился он сам. Экстраполяцией. Талантом. Расчетом. Добился того, чего в литературе наших дней добиться как будто и невозможно — успеха.

Как сделан «Сочинитель», да и другие политические триллеры Кабакова? Сам автор отсылает нас к кинобоевикам, к Оруэллу, к Булгакову. Ряд пестрый, но крайне неполный. Сюда необходимо добавить Фредерика Форсайта, Джона Ле Карре, Йоханнеса Марио Зиммеля, Марио Варгаса Льосу, Василия Аксенова. Ну и, конечно, дальний образчик, недостижимый во всей своей наивности идеал — бессмертное творение Дюма.

Помню детское недоумение: почему роман называется «Три мушкетера», когда их четыре, причем Д'Артаньян несомненно главный? А гасконец-то в ходе всего действия еще не мушкетер. Неожиданно это чувство вернулось ко мне в связи с «Сочинителем». Уже читая рецензию Бориса Кузьминского (см. «НГ» от 5.10.91) и наткнувшись в ней на слова о трех террористах, я вознегодовал: какие там к черту три — их четверо! Критиковать критикует, а романа, небось, не читал! Соответствующих номеров «Искусства кино» под рукой не было, и мне пришлось мысленно развести героев романа по именам, по странам, откуда их похитили, по бабам, за которых они боролись. Нет, прав Кузьминский: их трое. Четвертым я присчитал Сочинителя, ощущая его, скажем так, взволнованное дыхание буквально в каждом абзаце.

Рецензия Б. Кузьминского остроумна, блестяща и несправедлива. Хочу отметить: несправедлива, как все остроумные и блестящие рецензии. То ли критик относится к самому писателю с определенной предвзятостью, то ли его раздражают многочисленные кабаковские интервью — настолько простодушные, что они и впрямь могут показаться не эпатажем, так камуфляжем, то ли Кузьминскому претит жанр, в котором написана книга. Так или иначе, он начинает разговор — и анализ,— будучи априорно убежден, что речь идет о чем-то заведомо второсортном. Поэтому и сам анализ — по своей внутренней логике безупречный и, повторяю, блестящий — уходит не в ту степь.

В одной из повестей для юношества, опубликованной в черненковскую, что ли, пору, непатриотично настроенный внук восхищается финским сервелатом. А патриотично настроенный дедушка бросает ломтики колбасы на сковородку — и они расплываются, превращаясь в отвратительную жижу с острым химическим запахом. «Вот какое это дерьмо», — поучает дедушка. «Этот кайф надо хавать нежареным»,— возражает внук. По мысли автора повести, прав дедушка, по-моему, прав внук — и в этом корень моих разногласий с Б. Кузьминским. Кабаковский кайф надо хавать нежареным.

В чем достоинства прозы Кабакова, кроме ее политической актуальности и столь редкой у нас занимательности? Она в высшей степени кинематографична: не в том смысле, что по ней можно поставить хороший фильм— оба фильма по Кабакову бездарны и чудовищны,— а в том, что она создает зрительный ряд, кинокартину в значительной мере заменяющий. Получается своего рода комикс. Здесь и умение Кабакова писать живыми картинками, которое не раз со вкусом подмечает в себе сам его Сочинитель, и удивительно точное и естественное сочетание крупных, сверхкрупных и общих планов, резкая смена ритма повествования без ощущения сбоя, и хорошо звучащий диалог, и мастерски выстроенная интрига. Неувязки, о которых упоминает Б. Кузьминский, вполне допустимы и в страшной сказке, и в политическом триллере, а единственный приведенный им пример просто неверен. Кузьминский недоумевает, почему при наличии гигантской армии профессиональных убийц отечественного розлива главу государства понадобилось убивать руками насильно возвращенных на родину «невозвращенцев». Но это замотивировано логикой ситуации: после покушения начнется террор, связь с Западом все равно будет прервана, а убийц,— уничтожив, разумеется, их самих,— представят агентами империализма. А действительно фантастическое появление американского десанта, конечно же, воспринимается как гротескная пародия на хеппи-энд.

Портит «Сочинителя» очевидная аксеновщина. Причем не в политических и «батальных» сценах, отчасти напоминающих «Остров Крым», и даже не в двойничестве и тройничестве персонажей, восходящих к «Ожогу», а в любовно-бытовой линии, связанной с Сочинителем. Но и тут дело, на мой взгляд, не в подростковой сублимации, о чем с грубоватой простотой пишет Кузьминский. Как мне представляется, Кабаков вырос на «Звездном билете» и на «звездных» приключениях самого Аксенова, с таким смаком не раз им описанных, вырос, довольно откровенно завидуя аксеновской славе, аксеновскому хай лайфу и всему с этим связанному. Нынешний — вполне заслуженный —успех вывел его на ту же, десятилетиями казавшуюся недосягаемой, орбиту — и он наверстывает. Впрочем, мы все сейчас, сорока-, пятидесятилетние, всё бесцеремонней подталкивая в спину старших и всё осознанней и непростительней придерживая младших, каждый на свой лад, что-то наверстываем. Парадокс, однако, заключается в том, что Кабаков пишет сейчас неизмеримо лучше Аксенова — нынешнего Аксенова, последние сочинения которого, тот же «Желток яйца», вызывают лишь горестное сожаление. Как, кстати, и творчество поэтов из той же плеяды. Кабакову сейчас хорошо, а стране сейчас плохо, поэтому о том, как тебе хорошо, лучше бы помолчать. Аксенов, однако же, учит, что молчать об этом не надо. А раз не надо — то хочется утереть нос самому Аксенову.

Есть у меня к Кабакову и претензия принципиального плана, относящаяся не только к «Сочинителю». Провозгласив сверхзадачей своего творчества борьбу против КГБ, для чего ему понадобилось немалое мужество, писатель постоянно изображает его всевидящим, всеслышащим и всемогущим. То есть нас с вами, читатель, им запугивает. То есть, пусть и невольно, выполняет тот же социальный заказ, что и Юлиан Семенов, в прозе которого тайная полиция сильнее всех, что в Америке, что у нас, и даже прикончила, как выяснилось, Петра Великого. И давние разоблачения перебежчиков, и сор, вынесенный из избы на Лубянке в последние месяцы, неопровержимо доказывают: всё там лажа, туфта, начальство некомпетентно и коррумпировано, и никого они, кроме несчастных диссидентов, три четверти которых на них же и работали, поймать не могут. Их сила — в нашем страхе перед ними; сказано давно и не мной. Преодолев этот страх в себе (или, скорей, справившись с ним), А. Кабаков продолжает внушать его читателю. Желает внушить отвращение, а внушает страх.

«Невозвращенцем» А. Кабаков снискал себе славу политического провидца. Как в этом смысле дело обстоит с «Сочинителем»? Все оказалось проще, глупей, подлей, а в каком-то смысле и загадочней, чем пригрезилось или сэкстраполировалось писателю. Получилась страшная сказка. Очень страшная и очень занятная. Впрочем, и «Невозвращенец» поначалу показался многим всего лишь страшной сказкой.

Юрий Гладильщиков

Всё ОК

ТРЕТИЙ МИР

Гундарева и Гафт в проходных эпизодах

АЛЕКСАНДР Митта оказался среди первых режиссеров современности, кто, не порывая с нашей киносистемой, попытался снять фильм преимущественно для Запада. «Затерянные в Сибири» — английский продюсер, англичане толкают фильм на мировой рынок, в главной роли незнакомый Союзу, но хорошо знакомый Западу (в том числе и по колонкам светской хроники) Энтони Эндрюс. Митту отчасти можно расценивать как зеркало русской кинореволюции: валюта — раз, зарубежная кинозвезда — два, фильм про зеков — три, слово «Сибирь» в названии — четыре.

Фильм при этом вышел абсолютно стилево непродуманным. Огрубляя: не развлечение. Не киноискусство. Но ведь и не «голая правда»! Для почти документальной тюремной «чернухи» в нем слишком много условности, наигрыша, даже интонационного, слишком мало документа. И самое главное: кроме неплохо сбитой сцены резни «воров» и «сук», по-дурному театральны эпизоды драк и насилия. Моментально впадаешь в тоску, едва «вор» с неловкостью плохо тренированного москвича набрасывается на «охранника», и тот мягко валится, помышляя лишь о том, как бы не зашибиться.

Можно было бы попенять Александру Митте, снявшему на сей раз фильм третьего сорта, и на том успокоиться. Бывает. Беда, однако, в том, что фильм иным получиться и не мог. **Мы плохо умеем исполнять заказы.** Мы довольно скверные ремесленники. Звучит двусмысленно: это ругань или похвала? Или и то, и другое? Может быть, мы плохо исполняем заказы оттого, что мы талантливые творцы? Чтобы лучше разъяснить, что я имею в виду и чем нам грозит скверное исполнение заказов, переведу взгляд с режиссера на актеров. Митта — то ли из желания дать друзьям заработать, то ли из патриотического стремления открыть Западу наших мастеров— пригласил блистательных артистов. Кроме играющих вместе с Эндрюсом главные роли Елены Майоровой и Владимира Ильина, в эпизодах появляются, иногда на 10—15 секунд, Гундарева и Бортник в виде крестьян, Пастухов и Шаповалов в виде охранников, Гафт в виде Берия, Жарков и Гердт в виде зеков. Давно я не видел, чтобы артисты такого ранга работали (**согласились работать!**) в проходных эпизодах.

Эти эпизоды они сыграли на редкость посредственно.

Гэкачеписты были, как помнится, во всем правы, только лицом не вышли. В их пассаже про то, что раньше советский человек чувствовал себя на Западе ордо (это когда даже нищие оумыны презирали наших туристов), а теперь, дескать, нет, был тот резон (перевожу в нормальную мысль), что мы не просто становимся страной Третьего Мира, но становимся ею **с охотою**. Соглашаемся ею быть.

Наших артистов на Западе никто не знал. Получали они — и получают — по сравнению с западными коллегами крохи. Теперь они изредка мелькают на мировых экранах — в виде жалких неумелых подмастерьев. Они талантливее большинства зарубежных коллег и, кстати, гораздо более умелы. Во всяком случае эту надежду мы еще лелеем. Но, лишившись естественной среды для переживаний по Станиславскому, попав в условия рационального вполне западного киноэпизода, когда, как в «Затерянных в Сибири», не нужно никакого характера, никакой сверхзадачи, нужно просто и с ходу изобразить крестьянина, который боится, или охранника, который злится,— наши сразу теряют опору. Скверно решают простую задачу, которую элементарно решит любой зарубежный ремесленник. Теперь та же задача, но растянутая на весь фильм. И что же? Старательная Майорова и натужный (обычно — талантливый) Ильин рядом с умелым Эндрюсом тоже бледны и скучны.

Экономика заставляет искать глазами Запад. Но Запад никаких иных задач перед нашими не поставит. Проблема — универсальная. Коллега-критик жаждет сотрудничать ради валюты с деловым американским киновестником. Он блистательно пишет статьи, какие никогда не написать мальчикам из того журнала. Но стопроцентно, что короткие деловые заметки, которым те мальчики обучены с младых ногтей, он будет писать хуже них, да и нужной информации не найдет — раньше не приходилось.

Третий Мир в искусстве — это когда заказ может прийти только оттуда сюда и никогда наоборот. Не важно, кто был инициатором идеи. Ты его получить очень хочешь, и уже поэтому твои надежды придумать такой поворот темы, чтобы и потрафить Западу, и полноценно художественно самоосуществиться,— иллюзия. Но заказ тебе все равно дают с гримасой сомнения, ибо ясно, что ты выполнишь его хуже, чем сделал бы свой, кабы владел материалом.

Переход от идеи **Третьего Мира** (начало нашей кинoперестройки: в нас — спасение мирового кино, нашей духовности и откровений очень ждут) к ситуации **Третьего Мира** (мы, в сущности, лишь оказываем услуги, причем так себе) — переход естественный и закономерный. «Затерянные в Сибири» в этом смысле веха в истории.

Впрочем, к счастью для нашего кино, у нас сейчас, куда ни погляди окрест,— везде свои вехи.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПРОГРАММА ЦЕНТРАЛЬНОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ПЕТЕРБУРГСКОГО ТВ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КАНАЛА НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Понедельник

4 НОЯБРЯ

Первая программа. 6.30 «Утро». 9.05, 18.45, 0.50 **Премьера телевизионного художественного фильма «Мать». Фильм 1-й.** Совместное производство «Мосфильма» и «Чинефильм» ЯТД (Италия). Фильм Глеба Панфилова по многострадальному роману многострадального Горького. Но, **если отрешиться от внушенного в школе определения и представить себе, что в том числе из «Уезжиской гостьи» — не сделать это затруднительно — новые власти требуют снятия из программы одного из них с участием Г. Бурбулиса.** 23.55 Чемпионат Европы по биллиарду. 0.25 Беседы с епископом В. Родзянко. Пер. 17-я.

Российский канал. 8.00 Утрен. гимнастика. 8.15 «Кудрявый пеликан и другие». Научно-поп. фильм. 8.35 Итал. яз. 9.05 Мир денег Адама Смита. 9.45 Русская речь. 10.15 «Хочу бороться». Мультфильм. 10.25 Беседы о русской культуре. Пер. 8-я. 11.00 «За тех, кто в пути». Док. фильм. 11.30 Т. Ин. Ко. 12.00 «И увидел я зверя». 13.00 «Дом Бернарды Альбы». Худ. телефильм. 14.30 «Матрешки нижегородские». Док. телефильм. 15.00 Концерт камерной музыки. 17.00 Предпринимательство и традиции. 17.15 «Осень на Байкале». Телефильм. 17.30 Телевизионный музыкальный абонемент. 9. Гилельс. 18.00 Клуб путешественников. 19.00 «...И не прервется связь времен». 19.10 Грани. 19.55, 22.55 Реклама. 20.00, 23.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 **«Пятое колесо». Политические портреты Бэллы Курковой, сделанные на съезде народных депутатов РСФСР.** 22.20 «Маски» в Колумбии. 23.20 Теннис. «Кубок Кремля».

Московская программа. 6.30—14.45 Передачи 1-й программы. «2×2»: 14.45 «Мечта о золоте». Худ. фильм. 16.00 Мультфильм. 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: «Гонки по вертикали». Худ. фильм. 3-я с. Новости Би-би-си; музык. пр.

Образовательная программа. 18.00 Вместе с чемпионами. 18.45 Детский музыкальный клуб. 19.00 Разминка для эрудитов. 19.30 В мире животных. 20.15 «Здоровье». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 Итал. яз. 21.30 Русская речь. 22.00 Мир денег Адама Смита. 22.40 «Беседы о русской культуре». Пер. 10-я.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Завтрак бизнесмена». 7.40 «Город мастеров» «Лабиринт». «Твои дороги, Янтиэ». Док. телефильмы. 9.00 «Цвет папоротника». Фильм-концерт. 9.50 «Сказка за сказкой». 10.25 «Воскресный лабиринт». 13.25 «Альтернатива». 14.55 «От и до, но после...» 15.55 «Письма мертвого человека» Худ. фильм. 17.30, 20.20 Телестанция «Факт». 17.35 «Музыка — детям». 17.55 «Муми-тролль и другие». «Муми-тролль и комета». Мультфильмы. 18.25 «Телебиржа». 18.55 «Адекъ». Телефильм-опера. 20.00 «Большой фестиваль». 20.15 Реклама. 20.20 Телестанция «Факт». Репортаж о празднования в Санкт-Петербурге. 21.00 Информ. пр. 21.40 «600 секунд». 21.55 Часмэра. 23.05 «Одиссея Александра Вертинского». Фильмы 1-й и 2-й.

Вторник

5 НОЯБРЯ

Первая программа. 6.30 «Утро». 9.00, 18.45, 1.15 **Премьера телевизионного художественного фильма «Мать». Фильм 2-й.** 11.15 «Вместе с чемпионами». 12.00, 15.00, 18.30, 22.35 ТСН. 12.15 «Долой огуречного короля». Телеспектакль. 13.40, 22.55 Биржевые новости. 13.55 Детский музыкальный клуб. 14.10 «Блокнот». 14.15 «Телеминкет». 15.15 «РО-ОО на другие...» Док. фильм. 16.15 «Мелодия на два голоса». Худ. телефильм. 2-я с. 17.30 «До 16 и старше». 18.15 **Презентация худ. телефильма «Машенька».** 21.00 Информ. пр. 21.40 «Звезды мировой оперной сцены». 22.40 «Семейная хроника с старых знакомых». «Аленка». Док. телефильм. 0.55 Беседы с епископом В. Родзянко. Пер. 18-я.

Российский канал. 8.00 Утрен. гимнастика. 8.20 «Дедушонка: страницы провинциальной педагогики». Док. телефильм. 8.40, 9.10 Франц. яз. 9.40 «Оглянись, Россия!» «Хрупкая красота». 10.40 «Как сочинять оперы». Док. телефильм. 11.00 «Другое искусство». На выставке в Доме художника. Пер. 1-я. 11.30 «Волчонок среди людей». Худ. фильм. 13.00 «Тропа зеленая». Худ. телефильм. 1-я с. 14.05 Ритм. гимнастика. 14.35 Т-ты Ритм. прямого сервиса». 17.00 А. П. Чехов «Дядя Ваня». 17.45 Школа менеджеров. 18.15 Выступление ансамбля «Орнамент». 18.30 Деловая женщина. 19.00 Парламентский вестник России. 19.15 «Дальний Восток». 19.55, 22.55 Реклама. 20.00, 23.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 СКВ. 20.45 Визитная карточка. 21.30 «Достояние республики». Мастера культуры. Санкт-Петербурга: Е. Соловей. 22.00 Музыкальная коллекция. 22.25 **«От за от». «Острова раздора». Владимир Цветов — о четырех частях суши, границ которых моря, названия которых звучат как заклинание в последнюю четверть века наших отношений с Японией: Кунашир, Итуруп, Шикотан, Хабомаи.** 23.20 Теннис. «Кубок Кремля».

Московская программа. 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.20 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: «Холодным днем в парке». Худ. фильм; Новости Би-би-си; муз. программа.

Образовательная программа. 18.00 Детский час. 19.00 «Марафон-15». 20.00 Педагогика для всех. Право на выбор. 20.30 «Ваш сад». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.00, 21.30 Франц. яз. 22.00 Иннокентий Аненский.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Завтрак бизнесмена». 7.40 «Немерянные сияние красок». «Сказы зовут». «Рассказы об охоте». «Молчунья». Док. телефильмы. 9.05 «Муми-тролль — мастера». 9.25 «Ребятам о зверятах». 9.55 «Муми-тролль и другие». «Муми-тролль и комета». Мультфильмы. 10.35 «Алеко». Телефильм-опера. 11.40 «Волшебный край, очей отрада». «Иван Иванчука». «На кордоне». Док. телефильмы. 12.30 Мюзик-холлу — 25 лет. 13.45 «Северные письма. Вологодщина». 14.45 «РР-3» представляет: «Данс мьюзик шоу». 15.40 «Одиссея Александра Вертинского». Фильмы 1-й и 2-й. 17.30, 20.20 Телестанция «Факт». 17.35, 0.15 Спортивные республики». Худ. фильм. 1-я с. 18.35 «Бизнес-контакт». 19.05 «Петербургская власть». 19.50 Слово депутатам — зрителям. 20.00 Большой фестиваль». 20.15, 21.50 Реклама. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00. Информ. пр. 21.40 «600 секунд». «Телефильм». 21.55 «Дежа вю». Худ. телефильм. 23.50 Бальные танцы. Кубок Балтики.

Среда

6 НОЯБРЯ

Первая программа. 6.30 «Утро». 9.00 «Общая собака». Худ. фильм. 9.55 «Старый кувшин». Мультфильм. 10.15 «Семейная хроника старых знакомых». «Аленка». Док. телефильм. 12.00, 15.00, 18.30, 23.40 ТСН. 12.15 «Долой огуречного короля». Телеспектакль. 13.40, 22.55 Биржевые новости. 13.55 Детский музыкальный клуб. 14.10 «Блокнот». 14.15 «Телеминкет». 15.15 «РО-ОО на другие...» Док. фильм. 16.15 «Мелодия на два голоса». Худ. телефильм. 2-я с. 17.30 «До 16 и старше». 18.15 **Презентация худ. телефильма «Машенька».** 21.00 Информ. пр. 21.40 «Шире круг!» 23.55 Футбол «АЕК» (Греция) — «Спартак» (Москва). 0.45 «Собачье сердце». Худ. телефильм. 1-я и 2-я с.

Российский канал. 8.00 Утрен. гимнастика. 8.15 «Школа без номера...» Док. телефильм. 8.35, 9.05 Нем. яз. 9.35 Школа менеджеров. 10.05 «Любовь стальные туманы». Поэзия Марины Цветаевой. 11.00 «От за от». 11.30 «Другое искусство». На выставке в Доме художника. Пер. 2-я. 12.00 «Правда, мы будем всегда!» Кукольный спектакль. 13.00 «Тропа зеленая». Док. телефильм. 2-я с. 14.05 «Диагноз». Док. телефильм. 15.00 Телевизионный музыкальный абонемент. 9. Гилельс. 17.00 «Лыжи в строю». «...И зубами изба красна». Док. фильмы. 17.40 **Азы карьеры. «Вставной номер» телевизионной игры для менеджеров — экскурсия во владения фирмы «Тиссен».** 18.40 Криминальные вести. 19.00 Прошу слова. 19.10 «Молитва о России». 19.55, 22.55 Реклама. 20.00, 23.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 Гомо советикус. «Завтра — праздник». «Хрочина одной деморализации». Док. фильмы. 21.05 Ф. Донахью. «Портрет Стеллоне». 21.55 «Оркестр». Музык. фильм. 23.20 Теннис. «Кубок Кремля». 0.05 Эстрадная программа.

Московская программа. «2×2». 7.00 Информ. пр. 9.30, 16.00 Мультфильм. 10.00 «ТВ-биржа». 11.00, 23.00 «Трое в лодке, не считая собаки». Худ. телефильм. 1-я с. 12.15 «Что? Где? Когда?» 14.30 Сериал «Хейди весть»; «Мир путешествий». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: «Гибель 31-го отдела». Худ. телефильм. 1-я с.; новости Би-би-си; музык. пр.

Образовательная программа. 9.00 На зарядку становясь! 9.15 С утра пораньше. 10.00 Франц. яз. 10.40 «Те три полевых цветов» 11.30 Мир денег Адама Смита. 12.10 Русская речь. 12.40 Нем. яз. 13.20 Детский музыкальный клуб. 13.35 Азбука общения. 14.20 «Экологический бумеранг». 15.35 Детский час. 16.35 «Петербургские сновидения». Ф. М. Достоевский. 17.20 «Великобритания сегодня» (на англ. яз.). 17.50 «Телеэйдж». 18.20 Наш сад. 18.35 «На б-бу у Золушки». 19.35 Биржевой пилот. 19.45 Клуб путешественников. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 Исп. яз. 21.30 Англ. яз. 22.00 «И снова Аненский». Худ. телефильм. 2-я с. 23.05 Иннокентий Аненский.

Санкт-петербургская программа. 8.00 «Один день в милиции». «Бибигуасгусси». «Дороги наших детей». Док. телефильмы. 9.00 «Дежа вю». Худ. фильм. 10.45 «Творческая встреча». 10. Кунин. 11.45. 23.00 Музык. пр. 12.25 Киюк над «Осень». «Подруги». Худ. фильм. «Старинный русский романс». 14.40 «Новосибирск Чак». Спектакль БТК. 15.35 «Приключения капитана Врунгеля». Мультфильм. 9—13-я с. 16.25 «Маленький принц» из цветов людей 16.55 «Петрополь». 18.25 «Найди меня». 19.10 Телестанция «Факт». 19.50 «Горячая линия». 20.20 «Большой фестиваль». 20.40 Экспресс-кино. 21.00 Информ пр. 21.40 «Музыкальный телефон». 21.50 Концерт, посвященный Дню советской армии. 23.25 «Бальные танцы». Худ. фильм. 0.55 Ночной канал.

Четверг

7 НОЯБРЯ

Вот и нет больше праздника... Не запланирована традиционная начинавшаяся в этот день и в это время трансляция с Красной площади, на которой еще неизвестно что будет...

Первая программа. 8.00 «Анастасия». Док. фильм. 8.10 «Это старые добрые песни...» 9.00 **«Пережитое». Фильм 1-й. Гадцикл «Пережитое», который будет показан в этот день, работают семь режиссеров-документалистов. Работа над этими небольшими фильмами еще продолжается. Можно только сказать, что они выдержат примерную историческую хронологию в своем рассказе о последних трех четвертях столетия истории нашей страны. Фильм первый его режиссер Хизир Арапаов видит как «политический климат» на теме революции и гражданской войны. Фильм второй — «Голод». И не только голод тела, но и духа. Голод в организации которого повинны многие из тех, кого еще так недавно считали вождями.** Режиссер — Самарий Зеликин. Фильм третий поднимает тему о гибели интеллигенции, уничтоженная духовности народа. Участвуют: Дмитрий Лихачев и внук Павла Флоренского. Режиссер — Сергей Поваров. Фильм четвертый — **«1937». Режиссер—Евгений Хохлов. Фильм пятый — «1941». Режиссер — Елена Трошнова. Фильм шестой — «Эвакуация Палкина». Режиссер — Игорь Беглев.** 9.15 «Падал прошлогодний снег». «Большой секрет для маленькой компании». «Северная сказка». Мультфильмы. 10.00. 17.15 Информ. выпуск. 10.10 **«Пережитое». Фильм 2-й.** 10.25 История и люди. «Хроника времен Французской революции». 11.25 «Чудовище». Мультфильм. 11.35 «Сотри случайные черты». 12.05 **«Пережитое». Фильм 3-й.** 12.15 «Неуловимые мстители». Худ. фильм. 13.30 «Эх, ты, Тишка, Тишка». Мультфильм. 13.45 **«Пережитое». Фильм 4-й.** 14.00 Хоккейный турнир «Мильон на льду». 17.00 **«Пережитое». Фильм 5-й.** 17.55 Концерт артистов балета. 19.00 «Зеркальце». Мультфильм. 18.20 «Гостиная страницы». Цирковая программа. 19.20 **«Пережитое». Фильм 6-й.** 19.35 «Мы из джаза». Худ. фильм. 21.00 Информ. пр. 21.40 «Пережитое». Фильм 7-й. И все же репортаж с Красной площади в этот день состоится. И проведут его Иван Колюнов и Алексей Гиганов, которые установят у стен Кремля свою «Будку гласности. Автору предполагают прямой эфир, а политическая ситуация в столице не исключает неожиданности. 22.10 «Виват, Санкт-Петербург!». 23.40 ТСН. 23.55 Футбольное обозрение. 0.25 Впервые на экране. «Светлая личность». Худ. фильм.

Российский канал. 8.00 Утрен. гимнастика. 8.20 «Исполнение желаний». Мультфильм. 8.50 «Деревянные человечки художника Жигальцева». Док. телефильм. 9.10 Концерт хора им. Пятницкого. 10.00 Денрет о земле. Благотворительный марафон. 14.00, 23.20 Теннис. «Кубок Кремля». 15.30 «Просто о песней». Док. фильм. 16.00 «Надо жить риском». Худ. фильм. 17.15 Музыкальная коллекция. 18.00 Парламентский вестник России. 18.15 Футбол. «Торпедо» (Москва) — «Сигма» (Оломоуц). 19.45 Личное мнение. 20.00, 23.00 Вести. 20.20 **«Пресс-конференция шестисерийного телевизионного документального фильма «Вторая русская революция».** 21.40 «Звезды мировой оперной сцены». 22.40 «Семейная хроника старых знакомых». «Аленка». Док. телефильм. 0.55 Беседы епископом В. Родзянко. Пер. 18-я.

Российский канал. 8.00 Утрен. гимнастика. 8.20 «Дедушонка: страницы провинциальной педагогики». Док. телефильм. 8.40, 9.10 Франц. яз. 9.40 «Оглянись, Россия!» «Хрупкая красота». 10.40 «Как сочинять оперы». Док. телефильм. 11.00 «Другое искусство». На выставке в Доме художника. Пер. 1-я. 11.30 «Волчонок среди людей». Худ. фильм. 13.00 «Тропа зеленая». Худ. телефильм. 1-я с. 14.05 Ритм. гимнастика. 14.35 Т-ты Ритм. прямого сервиса». 17.00 А. П. Чехов «Дядя Ваня». 17.45 Школа менеджеров. 18.15 Выступление ансамбля «Орнамент». 18.30 Деловая женщина. 19.00 Парламентский вестник России. 19.15 «Дальний Восток». 19.55, 22.55 Реклама. 20.00, 23.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 СКВ. 20.45 Визитная карточка. 21.30 «Достояние республики». Мастера культуры. Санкт-Петербурга: Е. Соловей. 22.00 Музыкальная коллекция. 22.25 **«От за от». «Острова раздора». Владимир Цветов — о четырех частях суши, границ которых моря, названия которых звучат как заклинание в последнюю четверть века наших отношений с Японией: Кунашир, Итуруп, Шикотан, Хабомаи.** 23.20 Теннис. «Кубок Кремля».

Московская программа. 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.20 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: «Холодным днем в парке». Худ. фильм; Новости Би-би-си; муз. программа.

Образовательная программа. 18.00 Детский час. 19.00 «Марафон-15». 20.00 Педагогика для всех. Право на выбор. 20.30 «Ваш сад». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.00, 21.30 Франц. яз. 22.00 Иннокентий Аненский.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Завтрак бизнесмена». 7.40 «Немерянные сияние красок». «Сказы зовут». «Рассказы об охоте». «Молчунья». Док. телефильмы. 9.05 «Муми-тролль — мастера». 9.25 «Ребятам о зверятах». 9.55 «Муми-тролль и другие». «Муми-тролль и комета». Мультфильмы. 10.35 «Алеко». Телефильм-опера. 11.40 «Волшебный край, очей отрада». «Иван Иванчука». «На кордоне». Док. телефильмы. 12.30 Мюзик-холлу — 25 лет. 13.45 «Северные письма. Вологодщина». 14.45 «РР-3» представляет: «Данс мьюзик шоу». 15.40 «Одиссея Александра Вертинского». Фильмы 1-й и 2-й. 17.30, 20.20 Телестанция «Факт». 17.35, 0.15 Спортивные республики». Худ. фильм. 1-я с. 18.35 «Бизнес-контакт». 19.05 «Петербургская власть». 19.50 Слово депутатам — зрителям. 20.00 Большой фестиваль». 20.15, 21.50 Реклама. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00. Информ. пр. 21.40 «600 секунд». «Телефильм». 21.55 «Дежа вю». Худ. телефильм. 23.50 Бальные танцы. Кубок Балтики.

Пятница

8 НОЯБРЯ

Первая программа. 8.00 «Вим, Бим, Бом и волк». «Музыкальная Тинка». Мультфильмы. 8.30 15.00, 20.45 ТСН. 8.45 Тхэквондо. 9.00 «Осенний сад». «Песня о Коровьем марше». Телефильмы. 10.00 Приложение к «Кинопанораме». Всесоюзный фестиваль телевизионных фильмов в Саратове. 10.30 «На б-бу у Золушки». 11.30 «Помни имя свое». Худ. фильм. 13.10 Встреча с Ларисой Трухиной. 13.40 «Новые приключения неуловимых». Худ. фильм. 15.15 Премьера научно-популярного фильма **«Будет ли коммунизм?».** Режиссер Карина Дидинова считает, что ничего более парадоксального, чем показ этого, снятого в 1989 году, фильма во время ноябрьских праздников, сна и представить себе не могла. Впрочем, праздники уже и не праздники как будто... 16.30 «Песня-91». 18.00 «Синичкин календарь. Осень». Мультфильм. 18.05 «Баллада о любви». 18.35 Минуты поэзии. 18.45 Премьера телевизионного художественного фильма «Машенька». **Первая телевизионная экранизация прозы Владимира Габбе. Первый фильм нового «Юнтелефильма» и детской редакцией ЦТ серии под названием «Первая любовь». Режиссер Т. Панфилова. В главных ролях: Наташа Заворотнюк и Антон Ярославцев.** 20.00 «Время». 21.00 Информ. пр. 21.40 «ВиД» — шествует. 1.10 «Из жизни отдыхающих». Худ. фильм.

Российский канал. 8.00 Утрен. гимнастика. 8.15 Мультфильм. 8.35 Ералаш. 9.05 «3 афиши» не считается». Док. фильм. 9.50 Итал. яз. 10.20 Грани. 11.00 Грани. 12.00 «К 2» представляет. 12.45 Виндзор стр Центральный Дом архитектора. Ансамбль «Лейтмотив». 14.00, 20.20 Теннис. «Кубок Кремля». 15.50 «Возвращение изгнания». 16.10 Фильм для детей «Гранис». 16.30 Театральный разъезд. «Взгляд из-за кулис». В. Васильев репетирует роль «Золушки». 17.35 Фильм Ю. Гладилина «Мы». Часть 1-я. 18.30 «Красные и белые». 19.00. «Чертово колесо». Концерт группы «Гражданская оборона». 19.55, 22.55 Реклама. 20.00, 23.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 Док. фильм. 20.45 «Очарование русского романса». 21.15 «Рель». Худ. фильм. 0.20 М. Жванецкий — «Избранное».

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 9.30, 16.00 Мультфильм. 10.00 «Ох, он и Шлёпа». Худ. фильм. 11.50 «Мастер и Маргарита». Фильм-спектакль. 15.00 «Видеомода» «Дикая Америка». 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: Худ. фильм; новости Би-би-си; музыкальная программа

Образовательная программа. 16.00 Детский час. 19.00 «Марафон-15». 20.00 Педагогика для всех. Право на выбор. 20.30 «Ваш сад». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.00, 21.30 Франц. яз. 22.00 Иннокентий Аненский.

Санкт-петербургская программа. 8.00 «Завтрак бизнесмена». 8.10 «Музыкальные автомобили». «Азбука доброты». Док. телефильмы. 8.50 «В огне брода нет». Худ. фильм. 10.20 «Визит». 10.50 «Визит на музеев Милана». 11.20 «Телекурьер». 11.30 «Люди прозвещения». 13.50 Звуковое поколение». 14.20 Кинонавигация по темы джаза. 15.10 «Аболит-66». Худ. фильм. 15.5 «Приключения капитана Врунгеля». Мультфильм. 5—8-я с. 17.25 В. Саруханов — «Отречение». Премьера телеспектакля по мотивам произведений Макса Фриша. 19.00 «Порядок». 20.00 «Большой фестиваль». 20.15. Музыкальный ринг-экспресс. 21.00 Информ. пр. 21.40 «Телефильм». 21.55 «Дежа вю». Худ. телефильм. 23.50 Бальные танцы. Кубок Балтики.

Суббота

9 НОЯБРЯ

Первая программа. 6.30 «Кошкин дом» Мультфильм. 7.00 Ритм. гимнастика. 7.30 Субботнее утро делового человека. 8.30, 15.00, 23.50 ТСН. 8.45 «Параллельные миры». 9.30 Утренняя развлекательная программа. 10.00 «Бурда моден» предлагает. 10.30 «Ералаш». 11.30 Здоровье. 12.00 В мире животных. 12.45 «Корона Российской империи, или Снова неуловимые». Худ. фильм. 15.15 «Кинопанорама». 16.45 «Экологические новости». 17.00 Ансамбль «Хейкеодори». 17.20 «Чудеса города Москов». Фильм. 3-й. 17.50 Выступает Р. Султангареева. 18.05 2-й московский международный турнир по аэробике. 19.05 «Ручеек». Мультфильм. 19.30 «Ры-Ча-Ги». Телефильм. 20.00 «Счастливый случай». 21.00 Информ. пр. 21.40 **Впервые на телеэкране. «Делать нечего!» Художественный фильм. Для режиссера Станислава Гогорзкина эта картина — разрешение «как первый фильм ужасов» в нашем кино, стала, кажется, неплохой тренировкой перед документальной лентой «Так жить нельзя». По роману Агаты Кристи. Одесская киностудия. 1988 г.** 0.05 Авторами «Ночных огней». 3.30 «Пять плюс». **Российский канал.** 8.00 Утрен. гимнастика. 8.20 «Союзница «Кокос». 9.00 «В ожидании солнца». 9.30 «Зоопарконференция». 10.00 Джаз-тайм. 11.00 «Плюс одиннадцать». 13.20 Музыкальная коллекция. 13.40 «ЧП: спасать нельзя спасать». 14.00, 23.20 Теннис. «Кубок Кремля». 15.45 Дом на Чистых прудах. 17.10 Фестиваль клоунов. Пер. 1-я. 17.55 «Один на один при свидетелях». А. Бянова. 18.55 Парк чистовой вестник России. 19.10 «Познер и Дзнахзов». **Еженедельная программа из США.** 20.00, 23.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 «Ералаш». 20.50 Даунхер представляет: концерт в Кремле. 22.00 Криминальный канал. «Совершено сенсетого». 22.55 Реклама. 0.20 Рок-музыкпорт.

Московская программа. «2×2»: 7.00 Информ. пр. 9.30, 16.00 Мультфильм. 10.00 «Ох, он и Шлёпа». Худ. фильм. 11.30 «Вокруг смеха». 14.00 Худ. фильм (США). 16.20 «Шерлок Холмс и доктор Ватсон». Худ. телефильм. 1-я с. 18.45 Новости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.20, 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: «Гибель 31-го отдела». Худ. телефильм. 1-я с.; новости Би-би-си; музык. пр.

Образовательная программа. 9.00 На зарядку становясь! 9.15 С утра пораньше. 10.00 Франц. яз. 10.40 «Те три полевых цветов» 11.30 Мир денег Адама Смита. 12.10 Русская речь. 12.40 Нем. яз. 13.20 Детский музыкальный клуб. 13.35 Азбука общения. 14.20 «Экологический бумеранг». 15.35 Детский час. 16.35 «Петербургские сновидения». Ф. М. Достоевский. 17.20 «Великобритания сегодня» (на англ. яз.). 17.50 «Телеэйдж». 18.20 Наш сад. 18.35 «На б-бу у Золушки». 19.35 Биржевой пилот. 19.45 Клуб путешественников. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 Исп. яз. 21.30 Англ. яз. 22.00 «И снова Аненский». Худ. телефильм. 2-я с. 23.05 Иннокентий Аненский.

Санкт-петербургская программа. 8.00 «Один день в милиции». «Бибигуасгусси». «Дороги наших детей». Док. телефильмы. 9.00 «Дежа вю». Худ. фильм. 10.45 «Творческая встреча». 10. Кунин. 11.45. 23.00 Музык. пр. 12.25 Киюк над «Осень». «Подруги». Худ. фильм. «Старинный русский романс». 14.40 «Новосибирск Чак». Спектакль БТК. 15.35 «Приключения капитана Врунгеля». Мультфильм. 9—13-я с. 16.25 «Маленький принц» из цветов людей 16.55 «Петрополь». 18.25 «Найди меня». 19.10 Телестанция «Факт». 19.50 «Горячая линия». 20.20 «Большой фестиваль». 20.40 Экспресс-кино. 21.00 Информ пр. 21.40 «Музыкальный телефон». 21.50 Концерт, посвященный Дню советской армии. 23.25 «Бальные танцы». Худ. фильм. 0.55 Ночной канал.

Воскресенье

10 НОЯБРЯ

Первая программа. 8.00 Ритм. гимнастика. 8.30, 18.00, 23.15 ТСН. 8.45 «Спортлото». 9.00 «Наш сад». 9.15 «С утра пораньше». 10.00 «На службе Отечеству». 10.30 «Утренняя гостиная». 11.30 «Зигзаг удачи». Телевизионная викторина. 12.30 Клуб путешественников. 13.30 Сельский час. 14.15 Человек и закон. 15.15 «Экологический бумеранг». 16.15 Бальные танцы. «Супер-кубок мира-91». 17.20 «Много голосов — один мир». 17.25 Международная панорама. 18.10 «Уолт Дисней представляет...». 19.00 Воскресный киноэкран. 19.20 **Впервые на экране. Худ. фильм «Холодное лето пятьдесят третьего». Криминальная история. Действие картины происходит после знаменитой амнистии 1953 года, когда, по приказу Берии, множество «социально близких» были выпущены из лагерей на свободу. Последняя роль, сыгранная в кино Анатолием Папановым, который не смог увидеть этой картины. Режиссер Александр Прошкин.** «Мосфильм», 1987 г. 21.00 Информ. пр. 21.40 Концерт, посвященный Дню милиции.

Российский канал. 8.00 На зарядку становясь! 8.20 «3-ченсамые монстры». Док. фильм. 9.20 «К Новой Земле». Док. фильм. 10.00 Музыка нашей молодости 10.45 «Дубль-В». 11.15 «Неизвестная Россия». «Тарусские страницы». 12.15 Международный театральный фестиваль в Волгограде. 13.00 «Золотой плес». 13.40 Святое и вечное. 14.00, 23.20 Теннис. «Кубок Кремля». 15.45 СКВ. 16.00 Нерадивый. «Потешные игры». 16.30 Фестиваль клоунов. Пер. 2-я. 17.00 Ж. Сименон—«Семь крестиков в пустой книжке». Телеспектакль (СПБ ТВ). 19.00 «Тогда зажигаются звезды...» На фестивале «Второй песни им. А. Вихарева. 19.55, 22.55 Реклама. 20.00 Вести. 20.20 «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 **«Вторая русская революция». Шестисерийный телевизионный документальный фильм. 1-я серия (Би-би-си).** 21.30 Музыкальная коллекция. 22.00 Док. фильм. 22.10 «К 2» представляет.

Московская программа. «2×2»: 7.00, 16.00 Информ. пр. 9.30 Мультфильм. 11.30 «Вокруг смеха». 14.00 Худ. фильм (США). 16.30 «Шерлок Холмс и доктор Ватсон» Худ. фильм. 2-я с. 18.00 «ТВ-биржа». 18.45 Говости. 19.00 Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 ДВМ. 21.00 Информ. пр. 21.40 Хроника происшествий. 23.00 «2×2»: «Гибель 31 отдель». Худ. фильм. 2-я с. Новости Би-би-си; музык. пр.

Образовательная программа. 9.00 Разминка для эрудитов. 9.30 Итал. яз. 10.00 «Зимний спецназ». 10.5 Франц. яз. 10.55 «Параллельные миры». 11.40 «Беседы о русской культуре». Пер. 10-я. 12.20 «Здоровье». 12.50 Нем. яз. 13.30 «В объективе — Германия». Немецкий язык. 14.30 «Педагогика для всех». 15.30 Детский час. 16.30 В мире животных. 17.15 Карло Гонци — «Любовь и трем апельсинам». 18.45 «Бурда моден» предлагает. 19.15 «Право на выбор». 19.45 «Азы карьеры». 20.00 «До 16 и старше». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 Исп. яз. 21.30 «Семейный альбом США». 22.00 Мир глазами ООН. «Лига наций. Первый эксперимент». 22.35 Конкурс для владеющих французским языком. Р. Мортиак — «Поцелуй прокаженному».

Санкт-петербургская программа. 8.00 «Дорогие мои земляки». «Монолог на свое тайное». Док. телефильм. 8.30 «Телебиржа». 9.00 Наставления Джимми Гвиттера. 10.00 «Очкарик». Худ. телефильм. «Знаменитый утенок Тим». Мультфильм. 11.05 «Экспресс-кино». 11.20 «Найди меня». 12.00 Воскресный лабиринт. 13.05 «Тем, где живет Паутиныч». 15.20 «Сказка за сказкой». 16.05 «Воскресный папа». Худ. фильм. 17.30 «Альтернатива». 19.10 Телестанция «Факт». 19.30 «Зебра». 21.00 Информ. пр. 21.40 «Криминальный пасьянс». 22.00 «РР-3» представляет: «100 свечей для Эйфелевой башни». 23.35 «Да!». 0.35 «Дело № 306» Худ. фильм.

ТЕЛЕРЕЙТИНГ «НГ»

Телевизионные критики о: лучших (1) и худших (2) передачах, показанных с 23 по 29 октября, а также о самой заметной телеперсоне (3)

Александр Аронов («Московский комсомолец»)

1. Внеочередное выступление Б. Ельцина (РТВ). 2. Верховный Совет РСФСР, проводивший выборы судей и показавший во время трансляции сессии свою трусливость и реакционность (РТВ). 3. Борис Ельцин.

Юрий Богомолов (ВНИИ искусствознания)

1. «Поле чудес» (ВиД). 2. «600 секунд» (СПБ-ТВ). 3. Борис Ельцин во время трансляции открытия съезда народных депутатов РСФСР.

Анри Вартанов («Куранты»)

1. «Коррупция» (Р↓В). 2. «Любовь с первого взгляда» (ЦТ). 3. Главком ВВС Яков Смушкевич в телефильме «Взлеты и посадки» (РТВ).

Василий Кисунько (ВГИК)

1. «Наша экспертиза» (РТВ); «Встреча с Л. Ваикуле» (РТВ); «Пятое колесо» 24.10, 28.10 (РТВ); «К-2 представляет: Медиа» (РТВ). 2. «Любовь с первого взгляда» (ЦТ); телефильм «Круг» (АТВ); «На службе Отечеству» (ЦТ), опять начавшая игру в полуправду; «600 секунд» 28.10 (СПБ-ТВ) — передача, давно уже сама себя пародирующая, занялась грубым подражанием своих критиков. 3. Генерал Владимир Черемных в программе «Пятое колесо» 24.10. (РТВ).

Андрей Ладынин («Голос»)

1. «Поле чудес» (ВиД); «В поисках жанра. Л. Филатов» (РТВ); Ф. Донахью. «СПИД. Откровения умирающего» (РТВ); Новости Би-би-си («2×2»); «Вести» (РТВ). 2. «Любовь с первого взгляда» (ЦТ); «Мисс пресса СССР» (РТВ); «Марафон джазраков» (РТВ); ТСН (ЦТ); «Утренняя газета с Дворцовой площади. 13.05 «Санкт-Петербург с высоты птичьего полета». 13.55 «Приключения капитана Врунгеля». Мультфильм. 1—4-я с. 14.35 «Музыка часов». Док. телефильм. 14.45 ТТЦ «Лира». Юрий Кукин. 15.45 «Петр I». Худ. фильм. 19.00 «Виват, Петербург». 20.00 «Большой фестиваль». 20.15 Реклама. 20.20 Телестанция «Факт». Репортаж о празднования в Санкт-Петербурге. 21.00 Информ. пр. 21.40 «600 секунд». 21.50 Реклама. 21.55 «На берегах пленительных Невы». Худ. фильм. 22.55 Выставка из музеев Милана. 23.30 «Визит». Мастер-класс скрипачаскрипача. 0.30 «Монолог о романсе». 1.00 «В огне брода нет». Худ. фильм.

Рисунок Вадима Мисюка.

Сергей Муратов (факультет журналистики МГУ)

1. Худ. фильм «Отвратительные, грязные, злые» (СПБ-ТВ); док. фильм «Я ехала домой» (РТВ); «Ток-шоу» «Взгляда» (ВиД); Новости Би-би-си («2×2») — все передачи были показаны в течение одного дня 25.10. 2. Все же остальные дни не обратили на себя внимания. 3. Главком ВВС Яков Смушкевич в телевизионном фильме «Взлеты и посадки» (РТВ); Фил Донахью и Владимир Познер в программе, транслируемой из США (РТВ).

Некто Б. Карлов («Комсомольская правда»)

1. «Мир денег Адама Смита» (Образ. пр.). 2. «Любовь с первого взгляда. День 1-й».

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ДВЕ ШАПКИ

Рассказ из цикла «Старгород»

Петр Алешковский

ВОТ ВАСЬКА Грозный — он кто был? Бабки за юродивого держали, попы боялись, менты стороной обходили,— да что говорить — колоритный, конечно, мужик, но не более того. В войну, когда партизанил, детей им пугали: «Фамилия,— он объяснял,—обязывала!» В сорок шестом, не охолонув еще, шлепнул одного хапугу-милиционера — прямо в отделение зашел и из люгера в упор: «На тебя,— говорит,— гад, такая только управа». Памятуя боевые заслуги, впаяли ему десятку, но он и в Коми не утих — открыл войну уголовникам, ну а те просто — уронили на Васю елку: жив остался, а ноги по самую сиделку отпилили.

Назад в Старгород въехал он на каталке: борода лопатой, на груди, вечно не застегнутой, вторая борода, в ней иконка медная — за километр блестит (по Сибирям шляясь, сумел он заучить Библию почти наизусть — как накатит, прям кусками шпарил), и ватник, кажется, на любую погоду один: за спиной рюкзачок, в руках деревяшки окованные: герой-инвалид — нога не болит, потому как нету— гони за то монету.

Сначала сидел около телеграфа — его «Две шапки» окрестили: на голове кепка, перед тележкой трех для копеечек — это летом, зимой — наоборот. После стали гонять — не положено в стране побираться, так он к нам на «Электросилу» перебрался. Сидит около проходной (не просил никогда — сами клали), кому ласково скажет, кого языком защепит — особливо если женщина, балагур был. А бабки — особая статья, он с ними много якшался. Идет такая бабка в церковь мимо завода, Васька подъедет да как гаркнет на всю улицу: «Радуйся, дочь моя едемская, дойдет и до тебя чашка, ужо напьешься тогда допьяна и обнажишься!» Что-то вроде того. Мы стоим в кустах с портвешком — с ног валимся, а бабка на серьезе с ним так раскланяется, копеечку положит. И, что интересно, в церковь вроде не ходил никогда, а проедет мимо — перекрестится обязательно. Но попов все больше не любил.

— Вась, а Вась,— начнут его подначивать,— икону продай.

— Никак нельзя — хороший человек подарил.

— Вась, а Вась, а чего ты икону носишь, Библию читаешь, а в церковь не ходишь?

— Нельзя мне, попа увижу — прибью, а и так грешен.

— Чего ж так, Вась? — мужики уже в хохот.

— Жадные стали, только деньги на уме.

— Ты им что, завидуешь, небось, сам миллион скопил? — Ну он и сорвется, как пойдет матюгать — специалист по этой части был почище старой цыганки, а нам и весело. Всё нас «анчихристами» называл, но любил — стакан чистый принесет, закуску, какая есть,— поделится, и сам, конечно, не отказывался. Он только непраздник не любил.

Раз на вокзале углядел двух наших мужиков: поддавшим море по колено, а тут спецдилижанс выворачивает. Он их за руки: «Везите меня к таксисту!»

— У нас, дядя Вася, денег нет.

— Не вашего ума дело.

Подвезли к стоянке. А там только один лихач и стоит, вечно он на вокзале ошивается.

— Занеси меня, ребята, назад!

Занесли.

Лихач на голос, конечно, берет — известный давила: «Куда вы мне вонючего ложите — не повезу».

Ну дядя Вася ему: «Не спеши, сынок, нам недалеко — на ту сторону, по Ломоносова».

— Сказал, не повезу.

— Я тебе хорошо заплачу.

А все знали — кошелек у Грозного на поясе висел. Вот Васька руку в кошелек запустил, вытащил целый ком денег: «Видал?» Лихач объявляет: «Тридцатка!»

— Хорошо, хорошо, парень, только довези.

Доехали. Мужики что — слезли, дядьку Васю вытягивают. Он к передней двери подъехал — расплатиться. Поискал, поискал на поясе и говорит: «Слушай, сынок, дай-ка мне спичек, я, кажется, на сиденье кошелек обронил».

Таксист смекнул что к чему — по газам и уехал: сам решил кошелек поискать. А он как на поясе висел, так висеть и остался. Весь город потом таксиста подкалывал: «Ну как, нашел грозненский кошелек?»

И бесстрашный был.

Наш Главный утром никогда на машине не ездил, обязательно пешком — демократию еще тогда насаждал. Вот они и повстречались как-то на мосту: Вася Грозный катит, а Сам ему навстречу. Увидал инвалида — решил заботу проявить.

— Кто таков будете, дедушка? Не нужно ли чего... — и осекся, иконку разглядел.

А Вася Грозный как заволит: «Вспомни, Господи, что над нами совершилось; посмотри на поругание наше: добро наше перешло к чужим, дома наши — инопланетяне забрали!» — ну и дальше, любимая у него была пластинка, как выпьет, — все нам читал.

У Главного сразу остекленение глаза: как услышал Васькин рев, отвернулся и пошел командирским, но Грозный не отстает — катит да вопит: «Нас погоняют в шею, мы работаем и не имеем отдыха!» Охрана опешила: народ кругом, а дед—инвалид, неудобно как-то вязать, решили не замечать. Главный шаг убыстряет — Васька не отстает. Охрана шипит уже, а он знай себе поливает: «Рабы господствуют над нами, и некому избавить от руки их!» — весело ему. Так до самого обкома и провожал. И ничего ему не было. А Главный, говорят, два дня на машине ездил, но потом опять пешком стал ходить.

Так же и попа нашего отбрил. Прислали откуда-то из столицы провинившегося попа — толстый такой, что бочка, коса масляная. А Старгород для них в таком деле — тупик: дальше не прыгнешь, выше не взлетишь. Вот он со скуки и пошел бабок обирать да водку пить с райкомовскими на катере. У нас ведь ничего не утаишь. Дошло до Васи Грозного, отправился порядок наводить — беспорядка мужик не терпел. Выждал его у церкви и при всем честном народе на рясу ему харкнул и понес: «Сребролюбец ты, сукин сын...» Поп от неожиданности в землю врос. А Васька Грозный ему: «Покайся, сыне, ибо жить тебе недолго осталось — знай, пожрет тебе змей печень!» И как в воду глядел — поп через полгода от цирроза загнулся прямо у доктора Вдовина на койке. Вот уж бабки зашушукались. А если правду, так, может, он и чувствовал что — не одному попу смерть напророчил, теперь же не зря про биополя эти говорят на каждом углу.

Лечить — случалось, что лечил, но не каждого вылечивал. Вон Костя Терентьев — с пальцем к нему пришел — Грозный его в больницу погнал: «Руби немедля — иначе месяц тебе сроку даю!» Костька испугался — так Грозный на три дня и ошибся всего. Он этих гангренозов навидался-нагляделся в Сибирях — рассказывал. А бабку раз привезли зятья — сам видел — змея ее укусила. Нога, как тумба, и синяя аж в черноту. Так Вася что-то тер-массировал — лимфу, видно, перегонял, и через неделю спала опухоль — запрыгала бабка, что пуховая коза. Если было — я того никак не отрицаю, как Грозный говорил: «Да—да, нет—нет», у него таких приказов полным-полно было. Но взглядом никогда никого не лечил, хотя взгляд у него вмиг, как колун, тяжелел. Раз, помню, пили пиво в «Ветерке», залетный один развыступался: «Там я был, это видал...», так Грозный выкатил — только поглядел на болтуна — его и сдуло. Глаза у него, бывало, как бешеные сверкают, а бывало, в одну точку глядит, не заметит тебя — чудаковина, конечно, за ним водилась, только самая обыкновенная. Но что могу сказать точно: после стакана никогда не плакался на судьбу, как у нас водится, а видели бы, в какой он норе жил — бабка его пускала. Так жил же!

Вот так катался-катался, привыкли мы к нему.

В один день (утром потом вспомнилось бабке, он сказал: «Зажился я, старая, пора мне и на покой») проходили мимо двое с «химии». Увидели шапку, а денег в ней на бутылку было точно — первая смена как раз на завод прошла, отобрали. Вася Грозный им вдогонку: «Козлы вонючие, где мои ноги!» Эти вернулись и спрашивают: «Кто здесь из нас козел, а, обувбок?» А он: «Ну не я же!» Сунули заточкой в горло — и вся любовь.

Хорошо еще, Людка Селиванова с электролитного видала — прибежала к нам в ремонтный: «Ребята, дядю Васю зарезали!» Кто с чем был — с тем и побежал. Догнали мы ласточек: один прямо на месте кончился, другой — в больничке. Грозный был бы жив — порадовался бы.

Похоронили мы дядю Васю. Бабок море натекло — иконку его заказали Пашке Смолину в нержавейку заделать и на крест. Ну он и заделал капитально — не оторвать будет, а с бабок стольник стребовал. Да не с бабок получилось — от Грозного остались тысячи три, на них бабки и оградку и камень соорудили. Мы же и шабашили — с того свету дядька Вася нас опохмелил — уж мы ему как своему старались. А бабки — что с них взять, совсем умом тронутые — лампадку повесили, и потянулась их череда: всякие тут каются, поклоны бьют, иконку зацеловали, а уж слухов, слухов — мол, юродивый Старгородский исцеляет.

Может, кому он послабление и делает: во-первых, медь чистая полезна — ион ее отрицательный наше поле притормаживает, во-вторых, элемент самоуспокоения не забудьте — сосредоточение на одной точке напряжение снимает — я книжки-то читаю, интересуюсь этим делом, но лично нас он всегда от скуки исцелял. Подкатит к нашим кустикам, всем приветы раздаст и возопит: «Ну наливай, анчихристово племя», и как-то сразу от присутствия его одного хорошело. Вот похохочем-похохочем, а и задумаешься с его рассказов — как он в жизни повидал, мало кто видел.

Мы и теперь соберемся с мужиками, вспомним дядьку Васю, поднимем стакашок, и кто-нибудь скажет: «Радуйся, дочь моя едемская, дойдет и до тебя чашка, ужо напьешься тогда допьяна и обнажишься!» И что это за дочка едемская, мы не знаем, но смешно. Мы и смеемся, а после уж — выпиваем.

Рисунок Вадима Мисюка.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА — АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ВТОРИЧНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИИ»

Биржа-акционерное общество закрытого типа с уставным капиталом 15.000.000 рублей, разделенным на 150 акций стоимостью 100тыс.руб каждая. Доля любого акционера в уставном капитале не может превышать 20% уставного фонда.

Основные цели деятельности:

- осуществление продажи отходов производства и потребления, технологий и оборудования по их переработке;

- организационное, правовое, научное и инженерное обеспечение республиканских, зарубежных и смешанных проектов и программ использования вторичного сырья в РСФСР, создание производств на базе вторичных ресурсов, способствующих экологическому оздоровлению республики;

- исследование советского и зарубежного рынков вторичного сырья, информационное обслуживание предприятий по техногенным месторождениям полезных ископаемых, источникам вторичного сырья и технологиям извлечения из отходов цветных и черных металлов, строительных материалов, минеральных удобрений;

- обследование отходов добычи и переработки полезных ископаемых.

Реализация биржей основных программ деятельности уже в ближайшие годы позволит:

- кардинально улучшить экологическую обстановку в стране;

- уменьшить использование первичного сырья на 20 %;

- сократить транспортные расходы и трудоемкость ряда производств;

- обеспечить стране крупные валютные поступления;

«Вторичные ресурсы России» - единственная биржа, гарантирующая в торговых сделках поставку вторичных материалов с сертификатом качества - полной информации об их составе и экологической безопасности.

Сертификация производится аналитическими лабораториями - членами Ассоциации аналитических центров при Госстандарте, оснащенными оборудованием ведущих приборостроительных фирм мира, и имеющими высокий авторитет в стране и за рубежом.

УТБ «ВТОРИЧНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИИ» планирует проведение первых торгов по основным товарным группам вторичных ресурсов в декабре 1991 года.

Наш адрес: Москва, 121409, ул.Петровка, 26, К - 51 КТФ «Полиграфресурсы» комнаты: 110 [для Оргкомитета биржи], 112, 114.

Контактные телефоны: 921-82-87, 921-77-07

Телекс: 412211 ПИМЭКС, телетайп: 207787 ИМПЭКС, телефакс: 200 63 08.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Борис КАУФМАН, отдел иллюстраций
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000
Заказ № 3826

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета печатается в Москве, Тбилиси, Кемерове и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Индекс 50089

Фирма "ПРИНТЭКС"
осуществляет врачебную психотерапевтическую и психоаналитическую помощь, консультативный прием и лечение. Предварительная запись по телефонам:
331-94-26 с 12^{00} до 18^{00}
976-21-09 с 20^{00} до 22^{00}

Быстро и качественно
выполним работы на множительной технике современного образца.
Телефон 925-30-89

"НГ" ВО ВТОРНИК
БОЛЬШИЕ НАЛОГИ ЗАДУШАТ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ РЕФОРМУ
НЕИЗВЕСТНЫЕ ПОДРОБНОСТИ ПОИСКА СОВЕТСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ, ПРОПАВШИХ В ЮГОСЛАВИИ
ГУЛАГ В КИТАЕ. В КОНЦЛАГЕРЯХ ХОЗРАСЧЕТ
ТОРГОВЦЫ НАРКОТИКАМИ В СОВЕТСКИХ ВОЕННЫХ МУНДИРАХ
ДИОКСИН — ЕЩЕ ОДНА УГРОЗА ДЛЯ СССР

Вверх дном

«ТОЛКНУВ НЕЧАЙНО МИХАИЛА...»

МЫ СДЕЛАЛИ открытие. А именно: Даниил Хармс не только хотел быть пророком (соответственно своему, не просто так данному имени), но и был им, сам того (как многие пророки) не подозревая. Так, например, настораживают некоторые из его ранних набросков: «И вот где плесневое пламя, засветит плесневый фонарь, моя рука, маша тенями, бросает в стену календарь», и еще: «И строить зеленостью дом надежде... в двухтысячное рождество, куда нельзя смотреть печали в зелено-красное стекло» (опубликовано в журнале «Московский наблюдатель», № 5, 1991). Очевидно, что «плесневое пламя» и «зелено-красное стекло» есть визуально единый образ, заслуживающий нескольких толкований: 1) зеленое — мусульманское знамя, красное — советский флаг; в сочетании же главная мировая сила и опасность к концу нашего века («двухтысячное рождество»); 2) в качестве «плесневого пламени» сочетание зеленого с красным является обоюдоострым образом: плесень, охваченная пламенем, или пламя, разъедаемое плесенью; то и другое, в живой природе неосуществимое, может характеризовать нынешнюю ситуацию правившей у нас до недавнего времени партии; 3) более оптимистическое толкование: движение «зеленых», которому, может быть, суждено перекрыть к началу нового тысячелетия красный цвет экологической опасности («строить зеленостью дом надежде»).

Даниил Иванович Хармс изображает своего несуществующего брата. Чтобы оценить провидческий дар поэта, рекомендуем сравнить это фото с портретом нашего современника, опубликованным в «НГ (№ 98, 22 августа, 4-я страница).

Однако зеленый цвет становится совсем загадочным, когда мы раскрываем стихотворение Хармса «Осса» (1928), в котором имеется рефрен: «все можно написать зеленым карандашом». Отдавшись на волю вдохновения, не контролируя творческий процесс, нетрудно впасть в прямое пророчество. «Стоп. Михаилы начали расти, качаясь при вдыхании премудрости...» Но «Михаилы» появились у Хармса и в более ранних стихах. А как вам нравится вот это:

Толкнув нечайно Михаила,
Я проговорил: ты пьешь боржом,
Все можно написать зеленым карандашом.

Теперь вы поняли, почему нас совершенно не удивило следующее визуальное пророчество, которое мы предлагаем вашему вниманию. На фото слева — Хармс, изображающий своего несуществующего брата Ивана Ивановича.

С уважением,
чета ПУЗЫРЕВЫХ,
г. Петербург

Исторический календарь «НГ»

2 НОЯБРЯ

1721 — В день празднования Ништадтского мира, завершившего Северную войну, Петр I принял титул «Отца Отечества и Императора Всероссийского». Россия стала империей.

1853 — Объявление Россией войны Османской империи.

1894 — Восшествие на российский престол Николая II (р. 1863), старшего сына Александра III, почившего в бозе 1 ноября, или 20 октября ст. ст.

1914 — Объявление Россией войны Османской империи.

1917 — Декларация Бальфура о политике Англии в Палестине опубликована в форме письма министра иностранных дел Англии банкиру лорду Ротшильду. В 1918 году была признана Францией и США, а затем включена в Севрский мирный договор с Турцией и в британский мандат на Палестину, действовавший до ноября 1947 года.

1938 — Подписание Германией и Италией т. н. Венского арбитража о передаче Венгрии части территории Словакии и Закарпатской Украины.

3 НОЯБРЯ

1656 — Немижский (Немига — городок под Вильно) трактат между Польшей и Русским государством, который санкционировал уже бывшее фактом присоединение Москвы к войне против Швеции (шведская агрессия 1655—1660 г.г. описана в знаменитом романе Г. Сенкевича «Потоп»).

1931 — Создание единого Института Маркса—Энгельса—Ленина (ИМЭЛ) в Москве.

1955 — В Сольноке, на территории, контролируемой советскими войсками, создано новое венгерское правительство во главе с Я. Кадаром, призванное заменить «контрреволюционный» кабинет И. Надя.

4 НОЯБРЯ

1794 — В результате штурма Праги (правобережная часть Варшавы) русскими войсками А. Суворова полностью разгромлена польская повстанческая армия. Победители устроили резню населения Праги. Конец восстания Тадеуша Костюшко.

1814 — Вступила в силу шведско-норвежская уния. Просуществовала до 1905 года.

1920 — Образование в составе РСФСР автономных областей: Калмыцкой (с 1935-го — Калмыцкая АССР), Марийской (с 1936-го — Марийская АССР, ныне Марий Эл ССР), Вотской (с 1934-го Удмуртская АССР).

1956 — Советские танки врываются в Будапешт, громя венгерскую столицу в течение трех дней. Вооруженное сопротивление в провинции продолжалось до 14 ноября.

1956 — Высадка англо-французских частей в Порт-Саиде, которой предшествовало несколько дней бомбардировок — после отклонения Египтом ультиматума Англии и Франции о выводе его войск из зоны Суэцкого канала (29 октября). Предупреждение СССР агрессорам.

1989 — Полумиллионный митинг в Восточном Берлине под лозунгом «Долой власти СЕПГ!»

Письма по поводу...

Нострадамус имел в виду Францию, а не СССР!

ВЗЯТЬСЯ за перо (точнее, сесть за машинку) меня побудила заметка, опубликованная в номере «НГ» от 16 октября на последней полосе. Это — сообщение о выходе в издательстве «Манускрипт» книги пророчеств Мишеля Нострадамуса, известного врача, астролога, поэта и просветителя эпохи Возрождения.

К сожалению, А. Борисов, автор заметки, не очень хорошо знаком с творчеством Нострадамуса. «Центурии» — это внушительный труд, включающий около 1000 предсказаний в стихотворной форме и два пророческих послания в прозе. Причем, как пишет в предисловии сам предсказатель, хронологически они распространяются на период с 1555 до 3797 года (а не до 2025 года, как считает А. Борисов). Естественно, многие предсказания очень сложны для интерпретации, а система «зашуфованного шифра» — анаграммы, сокращения и архаизмы — делают ряд катренов вообще недоступными для понимания.

А. Борисов приводит две цитаты — в прозе и четверостишие. Что касается прозаического отрывка, то на самом деле Нострадамус не писал ничего о «мерзкой проституции, извратительной духовной опустошенности» и т. п. Знаю это наверняка, так как работал с оригиналом «Центурий», изданных в 1555 году, за 10 лет до смерти Нострадамуса. Перевод цитаты неверен и от этого кажется, будто предсказатель имел в виду Россию. На самом деле коммунистическая диктатура просуществовала не 73 года и 7 месяцев, а 73 года и 9 месяцев, а Нострадамус никогда не ошибался даже на месяц (и вы увидите это чуть ниже).

Плюс ко всему — и это самое главное — цитата вырвана из контекста. Нострадамус имел в виду Францию! Ибо Третья республика, провозглашенная в сентябре 1870-го, угодила в вихрь агонизирующего «франкского государства» маршала Петена в июне 1944 года, т. е. через 73 года и 7 месяцев. Именно в июне 1944 года было создано Временное правительство де Голля.

Далее. А. Борисов ссылается на следующий катрен Нострадамуса:

Конец октября 25 года
И век XXI с тягчайшей войной
Крушители веры своих
устрашатся народов,
Шах Персии смят
египтянской враждой.

А. Борисов пишет, что «толкователи интерпретируют этот катрен по-разному». Он также называет его «самым важным для нас предсказанием». Однако как раз по поводу этого катрена в стройных рядах астрологов полное, как говорится, единодушие. Дело в том, что в подстрочном переводе он звучит совсем по-другому:

Третий климат под знаком
Овна,
В году 1727, месяц Октябрь,
Шах Персии взят властителем
Египта.
Война, смерть, урон;
позор кресту.

Подробная интерпретация этого катрена заняла бы несколько листов (катрены очень насыщены информацией). Вкратце: в октябре 1727 года между Персией и Оттоманской империей (в которую входил и Египет) после кровопролитной войны был подписан мир на невыгодных для шаха условиях. После этого турки форсировали преследование христиан на своих территориях.

Вот так. Все просто. Не надо ссылаться на сомнительный перевод, лучше заглянуть в Библиотеку иностранной литературы, где можно совершенно свободно ознакомиться с оригиналом.

Все беда в том, что попытки притянуть что-то к чему-то наши записные обвечены. Нострадамус много пишет собственно о России (называя ее Аквилон, Гиперборей, Алания, Тартария и много еще как), но это тема для отдельного исследования.

А. ПЕНЗЕНСКИЙ,
Москва

Все мы немного шведы

В № 114 ВАШЕЙ газеты (стр. 8) А. Генис, цитируя неназванного советского экономиста, пишет, что для копирования шведского социализма у нас слишком мало шведов.

Экономист не прав и вот почему. Первое упоминание о русских в западноевропейских источниках относится к 829 г., оно содержится в Сен-Бертенских анналах, летописях, отражающих историю Франкского государства за 741—882 гг. Летописец отметил, что в свите посольства константинопольского императора Феофила к Людовику Благочестивому были люди, «называвшие себя, то есть народ, к которому они принадлежали, «рос»... Наведя более подробные справки ... император узнал, что они относятся к племени свионов». Свионы — это одно из германских племен, впоследствии образовавших народ шведов.

Таким образом, шведов у нас более чем достаточно. Может быть, прав был Михаил Сергеевич, и надо «больше социализма»?

С уважением,
журналист Ю. ФРОЛОВ

Новые издания

№ 236. Телепрограмма «Телеканал 2×2». Всесоюзная государственная телерадиокомпания.

№ 237. Студия кабельного телевидения «Полиэйм». Трудовой коллектив малого предприятия «Полиэйм».

№ 238. Еженедельная газета «Голос анархизма». Частное лицо.

№ 239. Студия кабельного телевидения «СПР». Трудовой коллектив малого предприятия «Москвич».

№ 240. Газета «Районные будни». Волгоградский районный Совет народных депутатов г. Москвы, журналистское агентство «Гласность» при Союзе журналистов СССР.

№ 241. Газета «Покровка». Трудовой коллектив малого предприятия «Редакция газеты «Мячеме».

№ 242. Журнал «Ты». Частное лицо.

№ 243. Журнал «Риск». Частные лица.

№ 244. Студия кабельного телевидения «Линфокос». Частные лица.

Межведомственная комиссия при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации.

Почта

Паноптикум на торгу

«НЕ ОТДАДИМ!» — кричат несчастные, в мороченые партией сограждане.

И не надо. Не отдавайте. Только запумайтесь: зачем вам этот паноптикум?

Ибо ваш мавзолей ни к грозненскому Мавсола, ни к мумиям египтян отношения не имеет. Все религии, все культы скрывали усопших от посторонних взоров в пирамидах, подземельях, склепах и т. п.

Не от них большевики взяли идею выставления человеческой оболочки напоказ, а от базарных паноптикумов, где за небольшую плату можно было увидеть, например, лежащую в стеклянном гробу восковую Клеопатру, причем благодаря специальному устройству грудь у нее поднималась и змея извивалась (см. известное стихотворение Блока) — «Открыт паноптикум печальный...»)

Но в эпоху высоких слов и алых знамен подобное простое соображение вряд ли приходило на ум большевикам, как и то, что коммунистический паноптикум устроен ими на бывшей торговой площади, на Торгу, против здания торговых рядов (ныне — ГУМ).

Увы, не аргумент, что очередь в мавзолей сохранится. Паноптикум всегда притягивает любопытных. И не только восторженные взоры у них, а чаще праздные, а то и глумливые.

Так, может быть, пора прекратить надругательство над земной оболочкой жившего в 1870—1924 годах человека В. И. Ульянова-Ленина и покончить с паноптикумом?

Ан. АЛЕКСАНДРОВ