

# НЕЗАВИСИМЫЙ

## ТАЗЕТА

29 ОКТАБРЯ 1991 г.  
ВТОРНИК, № 134

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)

### Коротко

#### «НГ» печатается в Кемерове

ЭТОГО номера «НГ» печатается в Кемерове (с распространением по всему Кузбассу). Стартовый тираж — 5 тыс. экземпляров. Журналисты «НГ» надеются, что с выходом на этот шахтерский регион газета сможет расширить тематику своих публикаций по рабочему движению и состоянию разных отраслей советской экономики. В ближайшее время намерено начать печатать «НГ» в Свердловске и Ростове-на-Дону.

#### Через две недели — съезд «ДемРоссии»

ПРОШЕДШИЙ на днях пленум Совета представителей движения «Демократическая Россия» постановил провести II съезд движения 9—10 ноября в Москве в киноконцертном зале «Октябрь».

#### На Ближнем Востоке считают минуты

НА НАЧИНАЮЩЕЙСЯ завтра в Мадриде конференции по Ближнему Востоку каждая сторона получила 45 минут для изложения своей позиции. Внезапно израильский посол в США Залман Шовал перешел в госдепартамент протестом против предоставления палестинцам возможности взять свои 45 минут отдельно от израильской делегации, в состав которой они входят.

#### Лубенченко в председателемском кресле

130 ПРОТИВ 12 — таков результат, с которым Константин Лубенченко был избран вчера председателем Совета Союза. Новый спикер придерживается оптимистических взглядов на будущее РСФСР. «Шансы выживания — союзного парламента — в руках республик. Мы должны добиться того, чтобы у них возникла естественная потребность совместно работать в союзных законодательных органах».

#### Таксисты сорвали движение в городе

В ЧЕРА в Москве прошла забастовка таксистов. В начале дня была перекрыта Тверская улица в районе станции метро «Пушкинская». К 13 часам таксисты со всего города стали стекаться к Манежной площади. Им были заблокированы все подъезды к площади со стороны улиц Моховая, Тверская, между гостиниц «Москва» и «Красная площадь». Около 13:10 начался импровизированный митинг. Основные мотивы выступления: отказ от перевозки пассажиров, страхование здоровья и жизни таксистов, создание стачечных комитетов в парках и их объединение в независимый профсоюз таксистов Москвы, изменение конструкции автомобильной защиты водителя от пассажиров. На митинге, вызванном недавней гибелью таксиста от руки приезжего из Азербайджана, стало известно, что администрация 18-го таксопарка отобрала путевые листы таксистов, желавших принять участие в забастовке, а начальство 3-го таксопарка записывало номера машин, выезжавших в город. Большинство таксистов выступило за мирное решение вопроса, хотя и раздавались отдельные выкрики, призывающие к obstructing «шпионажу» (тех таксистов, которые не присоединились к требованиям забастовщиков). «В единстве — наша сила», — заключили многие выступавшие.

#### Югославия

Господин Костиц, в нынешних условиях, когда под угрозой существование государства Югославия многие из ваших критиков придерживаются мнения, что

## САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ПРЕЗИДЕНТ НАКОНЕЦ-ТО ГОТОВ К САМЫМ НЕПОПУЛЯРНЫМ МЕРАМ

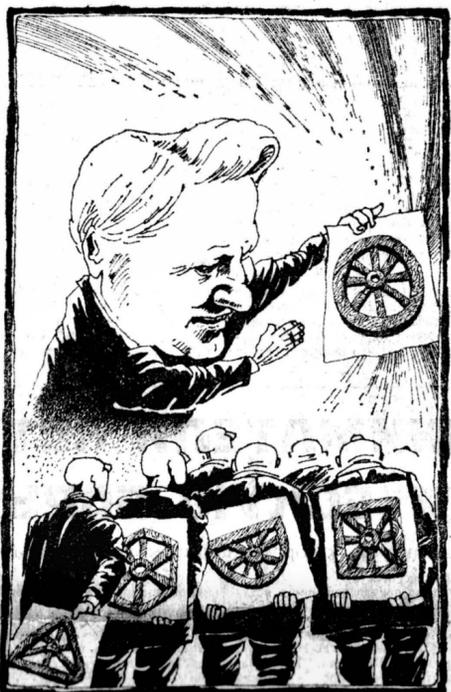


Рисунок Алексея Меркулова.

## Группу камикадзе возглавит Ельцин?

Этой группой должен стать будущий российский «кабинет реформы»

Михаил Леонтьев

### Россия

ПЯТЫЙ СЪЕЗД народных депутатов РСФСР открылся программным выступлением президента Ельцина. Несмотря на то, что российский исполнительная власть так и не сделала ни одного шага по пути радикальной экономической реформы, текст, произнесенный Ельциным, свидетельствует о том, что полтора года его прожить не зря. Впервые Борис Николаевич публично признал необходимость мер финансовой стабилизации. Речь президента, во всяком случае, экономическую часть, можно назвать манифестом российской либеральной реформы. Обозначенное Ельциным ее направление с одной стороны полностью совпадает со стандартным «стабилизационным пакетом», а с другой — изложено в такой общей форме, что высказывать по этому поводу какие-либо суждения затруднительно.

Президент грациозно обошел политически скользкий вопрос о взаимодействии с республиками, заявив, что Россия не может

ждать, пока все республики работают согласованно. Однако сенсацией выступления Ельцина стал вопрос о будущем «кабинета реформы». Ельцин подтвердил основной тезис госсоветской элитерной группы: правительство должно быть командой единомышленников. И предложил себя в качестве ее главы. Последнее решение можно считать похвальным, но нельзя назвать осторожным. Будущее правительство, включая его будущих членов, склонны считать кабинетом камикадзе. Во всяком случае никто из профессионалов не рассчитывает сделать в этом правительстве политическую карьеру. В частности, выдвигавшие кандидатуру Михаила Полторанина на роль «звездного кандидата» Фунта, во всей видимости, преследовали цель создать политическое прикрытие для экономической команды реформ, которым не жалко будет при случае пожертвовать.

Вера Кузнецова

### Комментарий

Борис Николаевич, заполнив собой пустоту в правительстве, не избавился от проблем: как «обустроить» власть понадежнее. С одной стороны, парламент и съезд (с активизировавшимися и выбравшими себе нового «лидера» — Хасбулатова — «Коммунистами России») продолжают уходить в «глухую» оппозицию, кстати, вопреки схеме «сдержек и противовесов». С другой — политический вакуум. У Ельцина даже нет Шевардина, Яковлева — человека с именем, который бы мог пойти на «второй рывок». Российский президент убедил в этом себя и всех, когда перелбал фамилию кандидата на пост премьера и увидел, что он один на один с народом. В принципе Ельцин, прежде чем пускаться, должен был использовать единственное возможное для него средство: моральную «большинство» народа. И, видимо, поэтому оставляет верный козырь — лозунг, который готов поднять эта партия: «Россия — правопреемница Союза».

## «Вздорный съезд принимает вздорные решения»

Алексей Зуйченко

### Съезд

ВЫСЛУШАВ часовой доклад Бориса Ельцина, съезд утвердил повестку своей работы. Первым и важнейшим вопросом были снова признаны выборы главы парламента. Предложение сначала обсудить поправки к Конституции, включающие, кстати, и реорганизацию ВС, принятые днем раньше блоком «Демократическая Россия», были забыты. Между тем одна из вносившихся поправок предпола-

гает ликвидацию должности «общего» председателя. Отказался съезд и от заслушивания созданной им же самим Конституционной комиссии. Вопрос о новой Конституции рассмотрен не будет. «Вздорный съезд принимает вздорные решения», — заметил на это секретарь комиссии Олег Румянцева. По его мнению, отказавшись от обсуждения проекта Конституции, «съезд отверг крупнейшую государственную реформу за всю историю России». На состоявшемся в перерыве заседании брифинга Румянцева обвинил в блокировании проекта три группы депутатов, все время ставившие, по его словам, «паки в колеса реформ президенту». Виновиными признаны «Коммунисты России», де-

путаты от автономий, и «чужаки» из группы «Смена». Таким образом, второго запланированного выступления президента Ельцина — о проекте новой Конституции, видимо, не будет. Утвердил повестку дня, депутаты назвали желанных кандидатов на пост главы ВС. Им, кроме традиционных Хасбулатова и Бабурина, стали пленарный коммунист Юрий Слободкин, радикальный депутат Михаил Челюков и христианский демократ Илья Константинов. Наибольшее шансы, по мнению наблюдателей, в который раз имеет Руслан Хасбулатов. Правда, сейчас они, видимо, будут усугубляться множественным голосом «Коммунистов России», согласившихся с этой кандидатурой.

КС-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Высшего экономического совета России Михаил Бочаров скептически отнесся ко вчерашнему заявлению российского президента о готовности возглавить правительство. В кулуарах съезда Бочаров заявил журналистам, что при таком варианте, на его взгляд, невозможно будет принимать какие-то чрезвычайные меры. Во-первых, по словам Бочарова, этого не позволяют сложившиеся в России властные механизмы, а во-вторых, отнюдь не сильное демократическое движение в республике вряд ли примет «на ура» ель-

цинское стремление к «диктаторству». «Я считаю, что вокруг Бориса Николаевича слишком много теоретиков», — заявил Бочаров. «Но практиков я не вижу — вот это меня беспокоит больше всего».

помпительной власти в РСФСР. Депутаты предлагают создать политический парламент в поддержку реформ и принять в нем участие, а также считают, что члены республиканской партии смогут разделить с Ельциным ответственность за ход реформ, работа в органах исполнительной власти России.

#### Бранко Костиц начинает строительство «новой Югославии»

Последние инициативы югославского лидера в его интервью корреспонденту «НГ»

#### Владимир Ивонидзе

Югославия

После того, как президенту Стиве Месич покинул Белград, Бранко Костиц, его заместитель, стал фактическим главой государства Югославия, вернее того, что осталось от этого государства. Сейчас, когда наступает моральная усталость от ужасов войны и глупости политиков, многие именно с Бранко Костицем связывают надежды на возможность хоть как-то стабилизировать ситуацию.

Президиум Югославии не способен решить ни одного государственного вопроса. И связывают это прежде всего с ситуацией, сложившейся в высшем органе власти СФРЮ.

## ШАНСЫ НА УСПЕХ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ — 50 НА 50

Новая встреча Горбачева и Буша состоится, возможно, в декабре

Владимир Мазков

### Ближний Восток

СОВЕТСКО-американский «мини-саммит», который состоится сегодня в Мадриде накануне открытия Мирной конференции по Ближнему Востоку, как отмечают в окружении Горбачева, не заменит полномасштабную встречу в верхах, за проведение которой он высказался при представлении своей инициативы по разоружению 5 октября. В испанской столице у Горбачева и Буша явно не хватит времени для действительно глубокого разговора о координации политик обеих стран и об осмыслении процессов, происходящих в различных регионах, и прежде всего в нашей стране. Потребность в таком разговоре ощущают обе стороны. Поэтому Горбачев и Буш, очевидно, обсудят возможность организации еще одной своей встречи в конце текущего года. К тому времени будет больше ясности и в вопросе о том, как будут урегулированы отношения между бывшими союзными республиками, от чего зависит не только будущее страны, но и взаимоотношения других государств с ней и с ее членами. Во всяком случае, представители СССР и США в рабочем порядке уже обсуждали возможность проведения советско-американской встречи на высшем уровне, например, в декабре в южных районах Советского Союза.

Горбачев проинформирует Буша о результатах только что закончившихся в Москве переговоров с группой заместителей министров финансов семи наиболее развитых западных стран. Как стало известно из осведомленных источников, президент СССР обратился на днях с посланием к руководителям государства «большой семёрки». В этом послании он поблагодарил за принципиальную поддержку советского курса, оказанную «семеркой» и выходящими в нее странами после августовского путча. Одновременно советский президент высказался за расширение экономических связей с

## В НОМЕРЕ:

- В ПРОШЕДШИЙ УИК-ЭНД ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ БЫЛА НАПРЯЖЕННОЙ стр. 2
- ВЛАСОВ ПРОТИВ СТАЛИНА, СТАЛИН ПРОТИВ ТИТО стр. 5
- РУССКИМ БОЯТЬСЯ НЕКОГО, КРОМЕ САМИХ СЕБЯ стр. 8

## СВОБОДА ПЕЧАТИ УЖЕ МЕШАЕТ

Министерство печати и массовой информации России обвиняет «НГ» в совершении уголовных преступлений, а Всесоюзное телевидение, извращая факты, приписывает публикации «НГ» «провокационность»

В ПЯТНИЦУ вечером в «НГ» позвонили из Министерства печати и массовой информации России и поинтересовались адресами редакции и учредителя газеты (это само по себе поназательно: адрес редакции указывается на каждом экземпляре газеты, а адресом Моссовета открывается любая городская справочная). На наш вопрос, зачем это нужно, редакция «НГ» ответила: «Министерство вынуждено «выстать» против «НГ» в связи с тем, что Удмуртия в «Вестях» российского ТВ. В «Вестях» мы ничего не публикуем, но собственным каналом узнали, что предприниматель связано с публикацией интервью бывшего заместителя председателя Совмина Украины Константина Масина. Главные редакторы министерства проинформировали в субботу «НГ» об официальном отказе от публикации информации РИА: «... в статье «Ельцин обсуждал с военным руководством Украины удар по Украине», опубликованной в «НГ» в номере 132 от 24 октября 1991 года. Министерство печати и массовой информации РСФСР усматривает пропаганду войны и межнациональной розни, что является нарушением требований части 1 статьи 5 закона СССР о печати и других средствах массовой информации». Министерство делает по поводу данных публикаций (такие в тексте говорится и о статье «Из пены не редакциям») заявление об официальном отказе от публикации информации. «Мы станем новостями в «Независимой газете» «НГ». Думаю, они сами объяснят, что это за новости». А вот относительно «НГ» должны сказать следующие: «Предупреждение» еще означает, что, если в течение года будет вынесено еще одно, «Независимая газета» грозит закрытие. Это справка для читателей.

В этот же день Москва получила от министерства информации РСФСР ни много ни мало как обвинение «НГ» в совершении уголовных преступлений (УК РСФСР, ст. 71 и ст. 74). В нем об этом в известность «НГ», министерство передает это обвинение в РИА, которое рассылает данный текст по своим каналам связи. «Куранты» (и, видимо, не только они) публикуют это обвинение на своих страницах. Абсурдное. Первое, то, что названо министерством «статьей», является на самом деле интервью Константина Масина (показательное именование: «Ельцин обсуждал с военным руководством Украины удар по Украине», опубликованное в «НГ» в номере 132 от 24 октября 1991 года). Второе, слова, вынесенные в заголовок, произнесены вышеозначенным министром печати и массовой информации РСФСР. При этом корреспондент «НГ» никак своим вопросом не поддался К. Масину, как затравившему «ядерной» темой. И Масин, как вытекает из интервью, опубликованного в «НГ», не был в Украине, сообщил первый вице-премьер Украины Константин Масин корреспонденту «НГ».

Второе, слова, вынесенные в заголовок, произнесены вышеозначенным министром печати и массовой информации РСФСР. При этом корреспондент «НГ» никак своим вопросом не поддался К. Масину, как затравившему «ядерной» темой. И Масин, как вытекает из интервью, опубликованного в «НГ», не был в Украине, сообщил первый вице-премьер Украины Константин Масин корреспонденту «НГ».

Второе, слова, вынесенные в заголовок, произнесены вышеозначенным министром печати и массовой информации РСФСР. При этом корреспондент «НГ» никак своим вопросом не поддался К. Масину, как затравившему «ядерной» темой. И Масин, как вытекает из интервью, опубликованного в «НГ», не был в Украине, сообщил первый вице-премьер Украины Константин Масин корреспонденту «НГ».

Второе, слова, вынесенные в заголовок, произнесены вышеозначенным министром печати и массовой информации РСФСР. При этом корреспондент «НГ» никак своим вопросом не поддался К. Масину, как затравившему «ядерной» темой. И Масин, как вытекает из интервью, опубликованного в «НГ», не был в Украине, сообщил первый вице-премьер Украины Константин Масин корреспонденту «НГ».

Второе, слова, вынесенные в заголовок, произнесены вышеозначенным министром печати и массовой информации РСФСР. При этом корреспондент «НГ» никак своим вопросом не поддался К. Масину, как затравившему «ядерной» темой. И Масин, как вытекает из интервью, опубликованного в «НГ», не был в Украине, сообщил первый вице-премьер Украины Константин Масин корреспонденту «НГ».

### Коротко

Николай Ульянов

ПОЛИТИКА

РУЦКОЙ ПОСЛЕДОВАЛ СОВЕТУ МЕЙДЖОРА И ТЭТЧЕР

Состоялся учредительный съезд Народной партии «Свободная Россия»

Юлий Лебедев

Партийное строительство

ВСТАНОВКА, в которой 26-27 октября проходил учредительный съезд Народной партии «Свободная Россия» (НПР) (бывшей Демократической партии коммунистов России), порадила своей презентабельностью и комфортом. В Доме кино (прежнем здании в центре Москвы) собралось более 600 делегатов из 62 регионов. При этом своим присутствием первые ряды украсили Александр Яковлев, Эдуард Шеварднадзе, Николай Стояров. Официальные делегации прислали Французская социалистическая партия, Социал-демократическая партия Германии, Итальянская демократическая партия левых сил, Сербское движение обновления, Движение левых сил Греции и компартии из прибалтийских республик.

Находится внутри Дома кино было очень приятно. Несколько телевизоров транслировали его работу в фойе и даже прямо в буфет. Так что уставшие делегаты, отдыхая в мягких креслах и подкрепляя свои силы, оставались по-прежнему в курсе всех событий на съезде.

Как и положено, съезд открылся отчетным докладом председателя партии Александра Руцкого. Изложил краткий курс истории ДПРК, Руцкой предложил отказаться в названии от «коммунистического» слова «коммунистическая» и назвать учреждаемую партию Народной партией «Свободная Россия».

При этом слово «народная» должно символизировать связь партии с народом, а слова «свободная Россия» — ознаменовывать светлое будущее для миллионов соотечественников.

«Второй человек в партии» — председатель правления Василий Липицкий представил съезду программные документы и уставные принципы. Бывшие коммунисты (они составляли среди участников съезда 85%) провозгласили своей целью: в политике — единую Россию в рамках политического и экономического союза суверенных государств, в экономике — рынок, приватизацию, разгосударствление и многоукладность.

Новый устав предусматривает возможность сторонникам партии объединяться в особые ассоциации.

Андрей Федотов, бывший комсомольский секретарь, а ныне член правления НПР и секретарь ЦК Российского союза молодежи, прочел доклад «О молодежной политике партии на современном этапе», в котором заявил, что партийным товарищам при работе с молодежью не следует забывать о трех основных для нас вещах: сексе, музыке и спорте.

В целом съезд прошел достаточно спокойно и бесконфликтно. Когда делегатам предложили избрать нового председателя, было решено сделать это на альтернативной основе. Однако соперничать с вице-президентом РФСР не пожелал никто, и Александр Руцкой был благополучно переизбран на должность председателя во второй раз. НПР провозгласила себя единственно законной наследницей всего имущества КПСС, впрочем, пообещав раздать его народу сразу, как только получит.

Партийное руководство имеет все основания быть довольным итогами работы съезда. Партия учреждена, и при этом (редчайший случай у демократов!) не произошло раскола. Теперь можно спокойно создавать структуры на местах, налаживать между ними связи и готовиться к предстоящим выборам местной администрации.

То, что вопреки ряду прогнозов Александр Руцкой не сложил с себя звание партийного вождя, показывает, что вице-президент России считает, что в ближайшем будущем НПР станет силой, на которую он сможет опираться в парламенте и в оппозиции. «Руцкой понимает, что у нас формируется парламентская система, и потому считает, что в ближайшее время предстоит визит в Англию Мейджору и Тэтчер объяснили Руцкому, что ему не следует бросать свою партию». В то же время, по словам Липицкого, популярности Руцкой помогает НПР набирать дополнительные очки.

Народную партию «Свободная Россия» можно с полным основанием назвать правой партией. Кроме вице-президента в ее активе 98 российских депутатов, которые образуют ОДНУ из самых крупных партийных фракций в ВС РФСР и тесный союз с ДДР.

Впрочем, как раз последнее, кажется, мешает НПР обрести свое особое политическое лицо. Но теперь, после того как решены все организационные, партийные вопросы, партия должна вернуться к своей политической сути, способной играть в нынешней политической ситуации весьма заметную роль.

Коротко

ТАСС не был уполномочен

«РОССИЙСКИЕ ДЕНЬГИ могут появиться внезапно. Работе над их созданием проходит в секретной обстановке группой в 12-15 человек». — заявляет корреспондент ТАСС со ссылкой на начальника управления деловой информации Центрального банка России.

Как заявил сам Михаил Беляев, так называемое издание беседы — это искаженная компиляция приватного разговора, не предназначенного для печати. ЦБ России не имеет никакого отношения к планам разработки денежной реформы, и никакая конкретная информация по этому поводу Михаил Беляев не располагает. Корреспонденту ТАСС он объяснил, что обычно денежные реформы имеют достаточно конфиденциальный характер, поэтому Беляев отверг приписываемые ему заявления о возможности произвести инфляционный денежный и валютный обмен, введя золотую червонец, введение всеобщего денежного, поскольку денежная система с двадцатых годов принципиально изменилась.

По информации «НГ», Центральный банк действительно не имел до сих пор никакого касательства к известным планам стабилизационных мероприятий, разработанных группой экспертов Госсовета РФСР.

«НГ»

Руслан Хасбулатов о «военных» законах Украины

РУСЛАН Хасбулатов отрицательно оценивает принятый ВС Украины блок «военных» законов. По его мнению, это обстоятельство может подтолкнуть и другие союзные республики к тому, чтобы там появились свои вооруженные силы, в то время как республикам следует как то поддерживать свое общенациональное население. Хасбулатов назвал провокационным заявление вице-премьера Украины Константина Масика о конституции президента РФСР Бориса Ельцина с военными полномочиями по вопросу о возможности принятия «военных» законов на Украине («НГ» от 24.10.91).

«Пестрякову»

За что уволен Жириновского

БЫВШИЙ помощник Жириновского Владимир Савицкий исключен из рядов ЛДП как действия, направленные на подрыв авторитета и целостности партии, трусость и лицемерство, проявленные в период с 19 по 24 августа с.г. Савицкий рассказывает: «23 августа, находясь на родине в г. Николаеве я с удивлением узнал, что ЛДП под руководством ГИЧП, и неправый Жириновскому телеграмму: «Выражаю глубокое возмущение по поводу предательской политики по отношению к демократам. За что и исключен из партии».

«Профинорм» — НГ

Коротко

«НАРОДНОГО ПРОЦВЕТАНИЯ» НЕ БУДЕТ, НО «ВОЗРОЖДЕНИЕ» УЖЕ ПРОЯВИЛОСЬ

Кто станет спасителем «тысячелетней Державы»?

Владимир Тодрес

Фундаменталисты

В ЕЧЕРОМ в пятницу после полуторжественной паузы Сергей Кургузин обнаружил новые результаты своих изысканий в «патентной политике». Главный вывод — объективная неизбежность возникновения политической силы с консервативно-державной идеологией «квартирного разлития» — «безразличия, под каким именем и какими флагами». На следующее же утро (будто по кургузинскому велению) такая сила попыталась заявить о себе — собственным учредительным съездом в две сотни человек.

О подготовке к созданию Партии возрождения (тогда — Партия народного процветания) «НГ» уже сообщала, вызвав в отечественной прессе изрядный переполох. Основные организационные талиты пришли на съезд отделившиеся (в особенности некое) члены движения «Союз» и Российский народный фронт под управлением Валерия Скурлатова.

«Горит, горит село родное!.. Народ наш похож на курицу с отрубленной головой, которая на потеху остальным, брызгает кровью, мечется по родному двору!» — воскликнул в собрании Скурлатов, одним ярым (хоть и буртальным) образом изложил суть двухчасовых констатаций «математического политолога».

Кстати, хоть Скурлатов явно уступил лидерство на учредительном съезде «союзнику» Валерию Демину, концептуальное доминирование РНФ в новой партии очевидно. Во всяком случае в экономической части программы: кроме упомянутой «копору на собственные силы», ее центральный момент — неотложное формирование среднего класса по «скурлатовскому методу». А именно — раздача гражданам инвестиционных чеков по сто тысяч долларов на душу.

Если эти сто тысяч умножить на численность населения, то получится как раз сумма «народного богатства» страны, как ее оценивают экономисты Партии возрождения. (Что до начатой уже приватизации, то, как заявил главный экономист партии Анисимов, «это не приватизация, а расхищение, и понятно, что первым же нормальным привателем все будет конфисковано».) «Ототысяченые» граждане, по мнению партии, будут защищать единое государство (Российскую империю, Союз ли «неважно») куда эффективней, чем нищие.

Основные надежды Партия возрождения возлагает на население Абхазии, Приднестровья, русских Балтии. Как вешело пошутит в кулуарах Евгений Коган, «государственность России создали в свое время полтавские славяне, тесные немцами».

Евгений Владимирович вообще настроен довольно решительно и одной из главных трудностей считает борьбу против антисемитских тенденций в партии. Суть возрождения (в отличие от

правления организации (включает 56 человек, избрано списком и единогласно) вошел зам. главного редактора «Пульса Туханова», Когану придется нелегко.

Кстати, в очевидный пасив партии должна записаться — до пока свое членство в ней открыто провозгласил лишь один политик союзного уровня — Евгений Коган. Несмотря на постоянные контакты с руководством «Союза» (что, как мы сообразили в здании ВС СССР, тоже кое о чем говорит), — многозначительно заметил Скурлатов), под декларацией оргкомитета пока нет ни подписи Блохина, ни подписи Анисима. По словам Когана, Анисим считает создание партии «преждевременным»: «она может стать для демократов новым козлом отпущения» — вместо КПСС.

Сергей Бабурин тоже не пришел в партию. Более того, в тот же день и час (но в здании ВС РФСР) объявил о создании Российского общенационального союза (РОС). На вопрос корреспондента «НГ» он ответил, что организаторы «возрождения» так и не смогли убедить его в том, что необходимо создать партию — он считает, что «нужно движение. А так особых расхождений нет».

Между прочим, теоретические разработки Кургузина выделяет в грядущей «новой правый» три источника — три составные части: «младопатриоты», «белых коммунистов» и «демократов-государственников».

«Младопатриоты», к которым, без сомнения, относятся РОС и Партия возрождения (в отличие от

«старых патриотов», не планирующих опускаться до выяснения родословных), как выяснилось, рассчитывают именно на такой союз. Во всяком случае устав новой партии допускает «двойное членство» — для лучшего привлечения сторонников.

Что же касается «демократов-государственников» (среди которых как Коган и Скурлатов, так и Бабурин и Кургузин называют в первую очередь ДПР и ее соратников по блоку «Народное согласие»), то сами они без особенной приязни относятся к новоявленным претендентам в друзья. Взаимодействуя с фракцией «Россия» на парламентском уровне, они избегают контактов на уровне партийном.

Это легко объяснить. Идеологически сходные пассажи имеются в декларациях и первых, и вторых, и третьих. Однако декларация — декларациями, а репутация — репутациями. И, похоже, вышеупомянутые персонажи пока стараются соответствовать собственным представлениям о приличиях (и приличных компаниях в частности).

Однако, как заметил на съезде известный патриот-диссидент Владимир Осипов, «раскол в стане демократов будет углубляться. Наш долг — этому способствовать. Так же, как следует и поддерживать правильные, патриотические шаги, которые делает президент Ельцин». Партия намерена не только бороться на выборах, но и завоевывать друзей в уже существующих структурах власти. «Нашим потенциальным сторонником так достаточно» — сказал Осипов.

КРАСНЫЕ ПОВТОРЯЮТ ПУТЬ БЕЛЫХ?

Съезд левых сил закончился в более тесном кругу, чем начался

Анна Остапчук

Коммунисты

«МЫ РАЗОЧАРОВАНЫ. КПСС была бережно бережена двумя партиями — коммунистической и социал-демократической. На свет появились социал-демократы», — заявил корреспонденту «НГ» один из лидеров ортодоксальной «Марксистской платформы» Алексей Пригарин после учредительной конференции Социалистической партии трудящихся.

Делегаты конференции собрались 26 октября в рабочем клубе завода «Компрессор». Но, видимо, именно это неуютное, приземистое здание, спроектированное каким-то энтузиастом конструктивизма, как и нависший прямо над президиумом громадный портрет Ильича, не располагали организаторов к общности. Мероприятие пошло под дождем: КПСС потовало совсем закрыто, так что рассуждать некогда, а надо было срочно создавать партию. С «формальностями» было решено покончить в один день. За 5 часов были приняты устав и программное заявление, избран оргкомитет съезда и определено название — Социали-

стическая партия трудящихся. Как известно, основным идеям организационных усилий по созданию новой объединенной «левых сил» вокруг нового, горбачевского, проекта программы КПСС. Оказалось примечательным крайние точки зрения и достаточно популярным. Кроме того, этот документ был окружен ореолом легитимности, и законопослушные партийные деятели склонялись принять его после некоторой доработки.

Теперь же выяснилось, что и тогда им нравились так уж и много, а после произведенных социал-демократизирующих его изменений не нравятся в особенности.

«Чтобы сохранить приверженность марксизму, придется марксизм ревизовать», — заявил в политическом докладе на конференции профессор Анатолий Денисов. Ортодоксы возражали против такой постановки вопроса, но тем не менее изъявили готовность принять участие в создании новой партии, если удастся столкнуться во время конференции.

Однако председательствующий народный депутат России Иван Рыбкин продемонстрировал достаточно жесткий стиль ведения: если наши взгляды не совпадают с вашими, идите создавать другую партию. Неприятность позиций стала ясна во время обсуждения названия партии. Рыбкин заявил,

что термин «социалистическая» целесообразно использовать в тактичных целях: из-за того что в наименовании партии Руцкой присутствовало слово «коммунист», ей не удавалось зарегистрироваться в кассе догос. А делегат конференции Петр Тихонов заметил, что КПСС надо иметь в душе, в практическом плане политическое дистанцироваться от нее как можно дальше, «не то скандал со свету». Запретили же компартия Таджикистана прямо на следующий день после того, как она стала «социалистической» — не к ночи будь упомянуто, конечно.

Все это, однако, ортодоксов не убедило. «Мы против того, чтобы межпартийные договоренности создавались на базе КПСС», — заявил лидер демократской «Коммунистической» Виктор Тюлькин. После того как не прошло его предложение назвать партию «коммунистической», он, редактор газеты «Молния» Виктор Анилов и их сторонники покинули зал. Была отвергнута идея Алексея Пригарина — «Объединенная левая партия». Засим раскисла и часть «Марксистской платформы». Оставшиеся же сторонники «Партии коммунистов», руководимые Анатолием Крючковым, решили войти в партию на правах платформы. Но предложение Крючкова, что «должны консолидироваться все левые силы, а не одна левая сила», пошло в воздухе.

НАРОДУ РОССИИ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ОБЪЕДИНИТЬСЯ

На днях незаметно учредили Российский общенародный союз

Юлия Панюшкина

Патриоты

РАШИРЕННОМУ заседанию парламентской группы «Россия», имевшему место 26 октября сего года, судя по всему превратилось в учредительную конференцию Российского общенародного союза (РОС). Оргкомитет по созданию союза возник еще 21 сентября. Его исполнительным секретарем стал один из лидеров группы «Россия» Сергей Бабурин.

Поименователь группы «Россия», отставившей, как известно, принципы государственности, патриотизма и народности, в зале присутствовали Александр Крайко, Юрий Голик, Владимир Исаков и Василий Белов.

Поначалу аудитория заслушала основополагающую речь Сергея Бабурин, разъяснившего цели и значение создаваемой организации. Бабурин предложил вниманию собравшихся проект документа под традиционным названием «Путь к возрождению

России». «Этот документ позволит нам развернуть подготовительную работу в регионах», — заявил лидер группы «Россия». Для возрождения России необходима совершенно новая общественная сила — сила гражданского патриотического единения. Время этой силы пришло...»

Александр Крайко видит спасение в том, чтобы доказать народу, что неотвратимо грядет кризисный капитализм, которому можно противопоставить коллективную предпринимательскую. Один из организаторов группы «Россия» Николай Павлов поздравил Транину по части влияния на политическую жизнь провинции. В связи с этим Павлов рекомендовал не погружаться в рассмотрение программного документа, а немедленно разбегаться для агитации.

Единодушно проголосовав за то, чтобы считать прошедшее собрание учредительной конференцией, установили также и дату проведения учредительного съезда РОСа — 21-22 декабря.

Писателю Василию Белову поручено создать что-то вроде художественно-публицистического манифеста.

Международная биржа наукоемких и информационных технологий — специализированная биржа наукоемких технологий и высокопроизводительной продукции промышленного и бытового характера

ОТКРЫВАЕТ СВОБОДНУЮ ПОДПИСКУ НА АКЦИИ. Стоимость одной акции 100.000 рублей или 50.000 долларов. Приобретя акции на сумму 300 тысяч и более, Вы становитесь собственником брокерской конторы. Соучредители биржи — НПО «ЛУЧ» и НПО «КОМПОЗИТ» — это обеспечение акций не менее серьезное, чем реальные ценности. Справочный телефон (095)188-94-80. Телефон (095)292-65-11 XENON 5312. (095)292-65-11 SPAISE 5314

В РОССИИ БУДЕТ ЕДИНЫЙ ПОЛИТБЛОК

Ельцин ищет стратегических союзников

Михаил Карпов

Демократы

КАК И СЛЕДОВАЛО ожидать, президент России, приступая к проведению кардинальных реформ в объявленном им режиме прорыва, просто не имел права не задуматься над тем, на кого же он сможет опереться в это напряженное и, несомненно, чрезвычайно трудное для него и страны время. Ясно, что избрать хоть и из многолетнего, но все же страшно узкого в смысле численного состава образующих его партий политического спектра какую-то одну партию было бы чревато вполне предсказуемыми последствиями. Отчетливо сознавая это, президент и заявил в своей вчерашней речи перед российским парламентом о необходимости создания единого блока политических партий, поддерживаемых гражданами.

Первое, что может прийти в голову в связи со всем этим: это в очередной раз всем делом с попыткой создать партию власти. Но вряд ли это так. Такой не сумел стать научно-промышленный союз, и есть все основания полагать, никогда уже не станет Движение демократических реформ. Остается в стороне вопрос, а возможно ли вообще в сегодняшней ситуации создание единой суперпартии, согласился с тем, что попытки создать массовую базу поддержки реформ сразу обречены на провал. Осознание этого, как представляется, и привело Ельцина к мысли, что надо попытаться сделать это сразу.

Об этом говорит, в частности, и тот факт, что еще за два дня до его речи перед парламентом в Белом доме в субботу состоялся совещание лидеров российских политических партий, общественных движений и парламентских фракций. В нем принял участие госсоветник РФСР Сергей Ставченко. Он представил собравшимся ту президентскую программу реформ, о которой страна узнала лишь вчера. И, судя по реакции присутствовавших, можно говорить о том, что она вполне может рассчитывать на поддержку подавляющего большинства из них.

В частности, тогда же, в субботу, участники совещания в принципе договорились о создании коалиции в поддержку радикальных реформ Ельцина. Соглашение о присоединении к ней, надо полагать, будет подписано в самое ближайшее время.

Едино же ожидает Ельцин от нового российского политблота? В частности, повлияла ли на принятие высшей исполнительная власть своих решений? Хотя бы путем предварительной общественной экспертизы готовящихся мероприятий с последующей их корректировкой по результатам этой экспертизы. «Этот блок политических партий, заключающий стратегический союз с президентом», — как полагает Ельцин, — стал бы важнейшим источником идей, предложений и проектов в ходе проведения реформ.

Понятно, какой соблазн содержит эти слова практически

для всех политических партий, которые до сих пор находятся фактически лишь на начальном этапе своего формирования. Вот на субботнем совещании вполне отчетливо прозвучала пожелания о более тесном контакте между лидерами партий и президентом. В особенности по вопросам кадровых назначений.

Единственным из участников совещания, кто выступил с заявлением о своей решимости протиснуться ходу реформ, как стало известно, были представители ОРТ. Риск оказался весьма высок, судя по всему, абсолютно не гугает. Об этом говорит хотя бы их заявление о приверженности идеям плановой экономики. И, надо сказать, было бы совсем непонятно, если бы ОРТ оказался единственной оппозицией курсу Ельцина. Тогда президент России, приступая к его проведению в жизнь, может, как представляется, вполне надеяться на довольно серьезную политическую поддержку российских партий и движений. Конечно, если сумеет наладить постоянный и конструктивный диалог с ними.

**ПОЛИТИКА**

**«СЕЙЧАС ГЕРЦЕН УЖЕ НЕ ОДИН», —**

сказал кандидат на пост президента Украины Левко Лукьяненко корреспонденту «НГ»

**Виталий Портников**

**Украина**

**НАБЛЮДАЮЩИЕ** за предвыборной кампанией на Украине отмечают явное преимущество Леонид Кравчука...

Я все же думаю, что могут выиграть демократические силы или, в крайнем случае, подхватит победу популизм. Демократические силы выигрывают уже потому, что в ходе предвыборной борьбы они широко пропагандируют свои идеалы и содействуют повышению национальной сознательности и гражданской активности населения. Я, как кандидат на пост президента, могу и проиграть, но та работа, которую я уже проделал и буду делать, стала вкладом в развитие идеи самостоятельности и укрепления нашей государственности. Это не бесплодный труд. Если я проиграю, я с горой не повешу, ничего страшного не произойдет. В жизни нужно ко всему быть готовым. Но я уверен, что я выиграю, потому что влияние демократических сил увеличивается. Люди в наше время неглупые, и поэтому те явные преимущества, которые имеют мои конкуренты — и один, и второй имеют в руках власть — избиратели учтут и сделают соответствующую поправку, что и принесет мне большее число сторонников. Я надеюсь на победу.

Меня сейчас больше интересуют не столько выигрыш, сколько соперничество — ваше и вашего давнего соратника Вячеслава Чорновила. Уже через несколько дней к вам присоединится и другой демократический кандидат — академик Игорь Южковский. Можно ли считать такую самостоятельную тактику демократических кандидатов нормальной для нынешней политической ситуации на Украине?

Каждый имеет свою программу и своих сторонников, и каждый должен победить. Это очень хорошо, так как каждый из нас строит свою программу с расчетом прийти к власти. Именно в этом — соревнование между нами. То, что нас тоже претендентов — тоже нормальное явление, так происходит во всех демократических странах. От того, кого выберет народ, много зависит. Хотя в корне наши программы будут мало отличаться, мы представляем разные направления в политике. Мы по-разному шли к этому времени, и мы теперь — люди с разным прошлым. И поэтому мы в будущем будем проводить неодинаковую политику. Кравчук, Чорновил и я — люди разных характеров, разных темпераментов, и стиль деятельности у нас разный.

Украинская республиканская партия (УРП), председателем которой являетея, задумывалась прежде всего как организация, борющаяся за независимость Украины. Сегодня, когда независимость провозглашена, мы столкнулись с отсутствием у политических сил республики программ построения самостоятельного государства...

У УРП есть такая программа, и у меня она очень четкая и конкретная. Я имею представление о том, что нужно делать, глубоко обдумал это. УРП готов...



Левко Лукьяненко

ва к этому этапу: независимость провозглашена, и что делать дальше? Как раз я знаю, что делать и как. Думаю, это сильная сторона моей программы.

На последнем съезде УРП было серьезное недовольство между вами и вашим заместителем Степаном Хмарой. Вы отстаивали возможность сотрудничества с коммунистами в построении независимой Украины, Хмара решительно отрицал возможность такого взаимодействия. Кто же оказался прав?

Думаю, что прав я, потому что наше сотрудничество с коммунистами и тогда планировалось как процесс, который должен привести к прекращению деятельности коммунистической партии. Так оно и произошло. Но мирным путем, что для УРП и для меня очень важно.

Вы известны своим давними контактами, зародившимися еще в лагерах, с российскими демократами. Последний пример этого — теплый отзыв о вас приезжавшего в Киев Владимира Буковского. А как вы относитесь к достаточно негативной реакции на происходящее на Украине, которая проявляется в российской демократической среде?

Это меня несколько не удивляет. Я изучал историю и знаю, что в наше время мало новых открытий. В истории все, что нужно найти параллели. И для оценки поведения русской интеллигенции сегодня нужно посмотреть, как она велась в 20-е годы этого столетия, а еще лучше — в 1863 году. Тогда в поддержку Польского восстания выступил только один человек — Герцен, живший за границей. Абсолютное большинство российской интеллигенции — включая знаменитых революционных деятелей, таких, как Некрасов, выступили в поддержку царя, против польских борцов за национальную независимость. Помня об этом, я совершенно не удивлен, что русская интеллигенция так ведет себя. Но я очень рад тому, что сейчас уже не один Герцен, а гораздо больше людей среди русской интеллигенции понимают необходимость приятия Украины как самостоятельного государства.

Компартия Украины запрещена, но многие ее лидеры пе...

революционной в зашифровке украинской независимости...  
— То, что многие бывшие коммунисты теперь осознали необходимость создания независимой украинской державы, — позитивный момент. Идея национальной свободы оказалась идеями, волнующей не только членов УРП, давних патриотов, но и тех людей, которые еще недавно ее отрицали. Идея настолько могучая, что силу ее признали даже противники. Это гарантия того, что идея независимости победит, и Украина станет самостоятельным государством.

Вы считаете, что народ способен так быстро перестроиться, что прогнозу на референдуме за независимость? Ведь десятилетиями ему говорили совсем о другом...

Народ слышит о независимом украинском государстве с телеэкрана с мая прошлого года. Я и другие представители УРП в ВС Украины уже полгода открыто говорим, что Украина могла бы найти свое счастье в достатке только при условии самостоятельности. Демократизация также способствует прогрессу. Так что речь идет не о полугоде месядов подготовки к референдуму, а о том, что предварительная всплахивная почва сейчас принимает зерна новой работы в последнее время. Я уверен, что Украина проголосует за независимость.

В этой связи много говорят о проблемах национальных меньшинств. Ваша партия стала инициатором проведения конгресса народов Украины в Одессе...

Этот конгресс должен опровергнуть ту черную пропаганду, которой занимается сейчас шовинистические элементы на Украине. УРП признает всех граждан Украины, какой бы национальной они ни были, равными. Ни в коем случае не будет навязываться украинский язык, Украина будет матерью всех живущих здесь национальных групп. Я хотел бы строить справедливое общество, а не заменять одно несправедливое другим. Я давно приучил себя терпимо относиться к людям других взглядов и мировоззрений, поэтому, если бы я стал президентом, я бы твердо отстаивал эти демократические принципы.

Абдуманоб Пулатов

**Коротко**

**Украина** ПРЕТЕНДЕНТА на пост президента Украины — Альфред Грипас и Ростислав Мамчиц, называющие себя независимыми, — направили открытое письмо в ВС республики и средства массовой информации.

В письме выражается протест против положения Закона о президенте Украины, которое пред вызывает собрать 100 тысяч подписей граждан для регистрации в качестве официального кандидата. Этот пункт закона А. Грипас и Р. Мамчиц назвали учетно-бюрократическим барьером, без надеждным и правовым насилием, направленным против независимых претендентов, отражающих интересы бедных слоев населения и малочисленных партий и движений.

Судя по всему, независимые претенденты имеют все шансы одержать победу. Из пяти зарегистрированных кандидатов в президенты Украины только двое — Леонид Кравчук и Вячеслав Чорновил — за кем соответственно советские структуры и мощный Народный Рух Украины, — без труда собрали необходимое число подписей.

В своем открытом письме Альфред Грипас и Ростислав Мамчиц предложили парламенту республике: «вопреки» кандидатурам бюрократическим и средствам обеспечения их предвыборной кампании: во-первых, всем претендентам провести общую встречу, чтобы изложить свои программы и внести предложения парламенту по разработке нового закона о президенте; во-вторых, сделать сбор подписей массовым.

**Эстония** С 25 ПО 27 ОКТЯБРЯ в Таллине проходила конференция консервативных и либерально-демократических партий северных и балтийских стран, организованная Таллинским институтом им. Яана Тыннисона.

В конференции приняли участие представители Консервативной группы Северного совета, а также правых партий Швеции, Финляндии, Исландии, Латвии, Польши и трех прибалтийских государств — Эстонии, Латвии и Литвы.

На конференции обсуждался широкий круг вопросов: освещены политическая ситуация в балтийских и северных странах до проблем десоветизации и выбора Эстонией, Латвией и Литвой верного пути к свободной рыночной экономике и демократии. Последний день конференции был полностью посвящен проблеме международного сотрудничества северных и балтийских государств в области экономической и политической интеграции. Здесь большая работа проводится координации действий правых партий региона.

**Узбекистан** НАРОДНЫЙ депутат республике Шохрух Рузмиурадов освобожден из тюрьмы. Еще 23 октября президент Узбекистана Ислам Каримов подписал указ об освобождении Рузмиурадова. Указ до сих пор не обнародован в республике.

**Россия обрела государственственный язык** ВС РОССИИ принял 25 октября закон о языках народов РСФСР. В истории впервые язык принимается в качестве государственного языка России на сохранение и развитие своих языков. Государственным — на всей территории России — становится русский язык.

**Карачаево-Черкесия** ОБРАВИЛИСЯ в Черкесии депутаты всех уровней, ногайского, абазинского, русско-казацкого населения Карачаево-Черкесской ССР — провозгласили создание Республики Черкесия в составе РСФСР. В принятой резолюции говорится, что этот шаг предпринят в связи с образованием Карачаево-Черкесской Республики.

Касаясь провозглашения новых республик, прокурор Карачаево-Черкесии Лушников отметил в телефонной беседе, что все они незаконны и не имеют юридических последствий. «Ничего не представлял права общественным организациям провозглашать республику», — сказал он. Прокурор опротестовал провозглашение республик на территории Карачаево-Черкесской ССР.

Игорь Терехов

**Коротко**

**«МЫ БУДЕМ ЖИТЬ ТЕПЕРЬ ПО-НОВОМУ», —**

решила провозгласившая независимость республика сессия Верховного Совета Туркмении

**Игорь Жуков**

**Туркмения**

В МИНУВШЕЕ воскресенье на карте бывшего Союза появилось новое независимое государство — Туркмения. Опираясь на результаты общенародного референдума, этот акт законодательно закрепил внеочередная сессия Верховного Совета ТССР. Она признала необходимым учредить также новые государственные символы республики: флаг, герб и гимн. Днем раньше на всенародный гоним вынесены два вопроса: «Согласны ли вы с законодательным установлением Туркмении как независимого демократического государства?» и «Поддерживаете ли вы заявление президента и Верховного Совета Туркмении о внутренней и внешней политике Туркмении и практическую деятельность по ее реализации?». Как предполагалось, в ходе предстоявшего референдуме консультаций в Президентском совете игои голосования должны были быть достаточно просторными и убедительными. Против независимости Туркмении могло выступить рудское население. Но даже если все 12% русскоязычных избирателей сказали бы «нет», это все равно не повлияло бы на общий результат. Тем же, кто не готов поддержать независимость Туркмения, из опасения роста националистических настроений и перспектив вынужденной миграции в Рос...

сию, президент ТССР Сапармурад Ниязов посоветовал объяснить, что «у каждого народа должна быть своя родина». В итоге большинство русскоязычного населения поддержало идею независимости Туркмении. По окончательным подсчетам, в референдуме приняли участие 97,4% населения, имеющего право голоса. По первому вопросу «за» высказалось 94,5% проголосовавших избирателей, во втором — 93,5%. По мнению специалистов, рекордно малое число противников независимости оказалось неожиданным и для самих властей Туркмении. Помимо прочего, это может быть объяснено утратой надежд некоренных жителей ТССР на выживание и помощь со стороны озабоченного другим проблемами российского руководства. Принят Закон о независимости Туркмения, участвующие в очередной сессии, среди которых были члены Совета гуманитарной ассоциации «Туркмения мира», вынуждены на первый план принципов равенства и одинакового значения всех туркменских племен. Призывы к единению туркмен отнюдь не случайны: они подтверждают наличие этнолингвистическую и реальную возможность их объединения в условиях клановой борьбы за власть, традиционно заменяющей в Туркмении борьбу межплеменную. С провозглашением независимости это положение вряд ли скоро изменится. Зато предстоит изменения в других областях — их сообщала депутатам и гостям президент Ниязов. В своем выступлении на сессии он отметил, что Туркмения и сегодня готова подписать Союзный договор, если он будет договором действительного суверенного государства.

Туркменстан передаст некоторые полномочия Центру, но не станет постоянно жить в его стороне и будет немедленно реагировать при малейшем ущемлении собственных интересов. Мы не намерены также замешивать ничьи общественные модели, нам не нужна формальная демократия, являющаяся укреплением дисциплины и правопорядка». Касаясь экономических задач нового независимого государства, Ниязов отверг упрек в медлительности при переходе к рынку: «Мы считаем, что так называемые комитеты по оперативному управлению экономикой страны на деле ничего не сделали для народа, а поэтому не будем на них оглядываться». Президент вновь высказался против частной собственности на землю и призвал к дальнейшему развитию арецды и семейного падрода в колхозах и совхозах. При всех нарушениях и злоупотреблениях в сфере торговли, названных Ниязовым основным источником межэтнических конфликтов в Туркмении, он предложил воздержаться от приватизации отрасли, поскольку «в этом нет необходимости». Сенсацией дня с полным основанием можно считать предложение президентом Туркмения реформу законодательства независимости, она вызвана уменьшением доверия президента к парламенту республики. Хотя и сегодня Верховный Совет ТССР по-прежнему легко управляет, возможно, наступит момент, когда депутаты обретут способность возразить главе государства. Косвенным подтверждением то...

му может служить поведение большинства депутатов во время последней сессии, отившихся молчалием на призыве Ниязова «пресекать удовлетворение любых национальных амбиций за счет ущемления прав других людей». Аргументируя необходимость перемен, президент Туркмения назвал свой претензии к законодателям: «За Верховным Советом сейчас закреплены только законодательные функции, позволяющие депутатам требовать больше прав, иметь меньше обязанностей и ни за что при этом не отвечать. Не секрет, что среди наших депутатов много малорамотных, малообразованных, малочитающих людей, не умеющих как следствие выразить и обосновать свои доводы, да и какой закон они могут написать за три дня сессии». Шокирующие резкой оценкой, народные избранники не стали оправдываться и безвозвратной отобрать предложение заступления президента. Их суть в том, что вскоре Верховный Совет республики будет иметь полностью действующую основную палату из 35–40 профессионально подготовленных человек и дополнительную, куда войдут оставшиеся 165 депутатов. Раз в год они будут съезжаться на свое собрание представителей для знакомства с отчетом президента. «Мы еще посмотрим, насколько оправданы мини-парламенты в областях и районах», — пообещал Ниязов и высказался за введение института президентских наместников со всей полнотой государственной власти на местах.

**ГАМСАХУРДИЯ: «ПУСТЬ МЕНЯ КРИТИКУЮТ»**

Критика не заставила себя ждать

**Нодар Бролдзе**

**Грузия**

ДЕНЬ 28 ОКТЯБРЯ прошлым года был триумфальным для знамена Гамсахурдиа и возглавляемого им «Европе» союза. Грузия стала первой республикой Советского Союза, покончившей с коммунистическим режимом, а Гамсахурдиа пришел к власти.

Критика не заставила себя ждать. Оппозиционная парламентская фракция «Демократический центр» выступила с открытым заявлением. По мнению его авторов, постановление ВС Грузии, в котором сентябрьские октябрьские события в Тбилиси расцениваются как попытка го-

сударственного переворота, не опирается на здравый анализ этих процессов. Автор заявления считает, что у события имеются глубокие корни, имеющие начало в августовском путче, в дни которого руководство Республики Грузия допустило грубые ошибки, в жестоком разгроме участвовал митинг 2 сентября, после которого «по следовала жесткая нарушение правопорядка».

Фракция «Демократический центр» заявила протест против упомянутого постановления ВС Грузии как бесхозяйственного и потребовала возобновления реальной работы комиссии по изучению событий и процессов, происшедших со 2 сентября по сегодняшний день. Лидер фракции профессор Нодар Натадзе и его единомышленники считают, что поскольку не выполняются взятые на себя в сентябре-октябре обязательства (речь идет о праве выступления представителей оппозиции по телевидению), поскольку не соблюдаются политзаключенных и не вводятся демократические формы управления государством, то возможно повторное выражение недовольства гражданами Грузии. «Ответственность за это возлагается на власть», — подчеркивается в заявлении.

**Бранко Костич начинает строительство «новой Югославии»**

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ти Хорватского демократического содружества. Эта партия ведет Хорватию к отделению от Югославии и с самого начала открыла границы для утешающей миграции. Сам Месич, с самого начала работы, председательствовал только прохорватские решения. Более того, это человек требовал от США и ЕС экономических санкций против Югославии, пытался купить для Хорватии оружие во Франции. Всего этого достаточно для любого демократического и правового государства, чтобы начать против такого политика уголовный процесс. Мы требовали от ЕС гарантии в деблокировании работы Президиума, когда он настаивали на кандидатуре Месича, однако ни одно из наших требований не было, и сегодня Президиум не может принять ни одного государственно-решения, поскольку двое из шести представителей республик, включая председателя, не являются на заседания этого органа. И блокирование его работы, таким образом, продолжается.

«Председатель Месич, будучи в Загребе, жаловался на то, что ему не дают возможности работать в Белграде. Насколько это соответствует действительности?»

— Когда мы собирали одно из последних заседаний Президиума, мы направили приглашение и Месичу. Одновременно в Белграде происходила встреча между президентом Хорватии Туджаном и президентом Сербии Милошевичем. Если Туджан смог работать в Белграде, то почему председатель союзного Президиума не в состоянии сделать? Ничего бы не поменяло если продолжать выполнять свои обязанности. В нашей конституции есть положение, по которому во время войны Президиум может собираться и работать в неполном составе. Долгое время мы избегали принимать в таком составе какие-либо решения, связанные с изменением государственного устройства Югославии, но сейчас ситуация изменилась. Мы вынуждены занять более твердую позицию. Мы могли бы задержать некоторые партии и печатные органы, привлечь к суду Месича, но ничего этого мы не сделали.

— Господин Костич, проблема сербов в Хорватии реально существует, и ни один политик не имеет права отвернуться от нее. Как вы представляете себе решение этого очень сложного вопроса?

«В настоящий момент две из шести югославских республик приняли решение отделиться от Югославии. Что касается Словении, то мы уже объявили, что никто не оспаривает права Словении стать самостоятельным государством — она цельна в этническом отношении. Мы также с пониманием относимся к желанию хорватов создать свое национальное государство. Но у хорватов есть серьезная проблема — это сербы, проживающие на территории Хорватии. Наша позиция такова: Хорватия может создавать свое национальное государство и отделяться от Югославии. Здесь сохраняется принцип права, которое обеспечивает самоопределение народа. Все наши народы обладают таким правом, вплоть до полного отделения. Но если хорваты желают использовать это право, то они должны это сделать, не ущемляя при этом прав народов и, в частности, сербского народа, на территории Хорватии, который уже два раза на референдуме подтвердил свое желание остаться в Югославии, — ведь в прежней конституции Республики Хорватия она определялась как республика хорватского и сербского народов. А в новой — только как хорватская. Сейчас самым существенным является вот что: если Хорватия желает создать свое национальное государство, то ее лидеры должны осознать, что такую же возможность необходимо предоставить и сербам, проживающим в Хорватии. Этот народ готов в случае, если Югославия больше не будет существовать как государство, к тому, чтобы эти территории оставались под непосредственным протекторатом либо ООН, либо соответствующей международной организации, чтобы сербский народ, проживающий сейчас в Хорватии, мог иметь свои школы, свои суды и полицию. Эта зона должна быть также полностью деницирована, чтобы потом отступить полностью ушла Югославская народная армия. Но в то же время необходимо создать такие условия, чтобы прекратить туда доступ хорватской гвардии. Поскольку сейчас уже ясно, что хорватское руководство не желает придерживаться

**Выборы президента Чеченской Республики состоялись**

Победил генерал Дудаев

**Наталья Пачегина**

**Чечено-Ингушетия**

ЕСМОТРА на то, что выборы президента Чеченской Республики, названного исполкомом Общенационального конгресса чеченского народа на 27 октября, были объявлены российским руководством и Высшим временным советом ЧИР незаконными, они состоялись. На 70 избирательных участках из 360 пришли граждане, разделяющие позицию ОКЧН относительно будущего Чечено-Ингушетии. В Центризбирком находились международные наблюдатели и журналисты из Англии и США. Боевики из неразоружившейся Национальной гвардии ОКЧН блокировали выезд из Грозного, мотивируя это тем, что из Москвы ожидается прибытие воинских подразделений.

К 20 часам воскресенья расклад голосов на выборах был ясен: лидер ОКЧН генерал Дудаев оставил далеко позади других претендентов на пост президента Чеченской Республики — доцента грозненского университета лидера движения «зеленых» Гойтемирова и агронома Сулаева. По сведениям, полученным в МВД РСФСР, в ночь на понедельник из гаража бывшего обкома компартии была украдена автомашина «Найва». По сообщению управления внутренних дел республики, авто предназначено для будущего президента. Есть сведения, что уже готов сценарий его инаугурации. Вчера на площади перед зданием Совмина звучала стрельба. Стрелками генерала Дудаева праздновали победу и палили в воздух. Недалеко, на площади имени шейха Мансура, продолжался митинг грозненской общечеченности, выступающей за единую Чечено-Ингушскую Республику. Боевиками Национальной гвардии вновь взяты под контроль здания телецентра и дома радио в Грозном.

**БЕЛАРУСЬ И ЛИТВА ПОДПИСАЛИ СОВМЕСТНУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ**

Территориальный вопрос остается предметом переговоров

**Игорь Синкевич**

**Белоруссия**

РАСПАВШИЙСЯ Союз оставил республикам много проблем, в том числе территориальные. Одна из спорных территорий — Виленский край — последние полтора года сильно осложнила взаимоотношения Беларуси и Литвы. После провозглашения Беларусь независимости в августе этого года контакты республик в Литве вступили в новую фазу. Еще 25 августа министр иностранных дел Беларуси Петр Крабченко позвонил своему коллеге в Литве Альфреду Саудагирису, — итогом стала договоренность начать закрытые переговоры на уровне групп экспертов. В завершение первого этапа диалога главы республик обменялись визитами и подписали совместную Декларацию о принципах добрососедских отношений.

В ходе отъездного визита Станислава Шушкевича в Вильнюс выступление главы белорусской делегации в литовском парламенте заняло полчаса. Речь председателя ВС Беларуси носила более конкретный и даже можно сказать, слишком открытый для дипломатического заявления характер. Сказав ключевое слово «Хельсинки», Шушкевич продолжил: «Вместе с тем, как государство — участник Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, Республика Беларусь могла бы считать возможным местом полезного диалога со своими партнерами в двусторонних условиях в духе доброй воли с учетом того, что государственные границы Беларуси, начиная с так называемого Брестского мира 1918 года, потом Рижского мирного договора от 15 марта 1921 года и, наконец, пакта Молотова — Риббентропа 1939 года и советско-польского договора от 16 августа, определялись без участия Беларуси...»

В подписанной совместной декларации есть пункт о границах: «Республика Беларусь и Литва не считают неприемлемыми принципы нерушимости границ, зафиксированных в хельсинкском Заключительном акте, важнейшим фактором стабильности в Европе. Конкретные вопросы де-

ларации белорусско-литовской границы и последующей ее демаркации подлежат подробному рассмотрению в ближайшее время, и с этой целью Республика Беларусь и Литовская Республика создают смешанную комиссию из представителей обеих государств.»

Отвечая на вопрос корреспондента «НГ»: «Обозначает ли подписание совместной декларации, что территориальный вопрос больше не будет обсуждаться в ходе переговоров Беларуси и Литвы?», Станислав Шушкевич заявил: «Мы не избаваем себя от своих прав». Чтобы прояснить ситуацию, я обратился к председателю Народного фронта Беларуси Зенону Позныку, входящему в состав официальной делегации.

**Коротко**

ПОЛИТИКА

НЕ ДРАТЬСЯ ПОД СТОЛОМ НОГАМИ!

Маркс Тартаковский

Ближний Восток



Афн Соф! Нарешти... Оно и то же слово я прозвучу на идиш и поукраински — так, как говорили мои родители, и так, как говорил я сам, когда учился в украинской школе Киева.

Наконец-то Арабы и евреи удалось усадить за один стол. Ну, а на самом столе — что же на нем? Пока что ничегошеньки. Если поверхность его отполирована, в ней отражаются лишь настороженные лица людей, не знающих даже, с чего начать.

Присмотритесь — и покажется, что лица эти — по обе стороны стола — чем-то схожи. И не только своим выражением. Сам я подозреваю, что нынешние палестинцы — те же евреи («по крови», что и я сам; что они-то и есть «исчезнувшие додина» (кляны) израильтяев, составлявшие историком всегда много хлопот. У них было время эллинизироваться в эпоху Селевкидов — эллионов (буквально «крещившихся») в Александрии Македонской и в составе Римской империи, затем исламизироваться под напором арабов и отчасти христианизироваться под натиском крестоносцев.

Вот уже почти четыре века Западный Берег и сектор Газа неопределенно именуется в Израиле «контролируемыми территориями». Что означает попросту включить их в состав государства, объявить его гражданами проживающих там палестинцев? Мешает, как ни странно звучит, статус страны. Депутаты в Кнессете от примерно 800 с лишним тысяч арабов, уже сегодня являющихся полноправными гражданами Израиля, — куда ни

Завтра открывается Мадридская конференция по Ближнему Востоку. У автора «Независимой газеты» есть свой оригинальный проект решения ближневосточного конфликта. «НГ» уже публиковала (№ 41 от 4 апреля) подробную карту Израиля с линиями раздела, которую он предлагает.

двой шаг великого македонца даже в пустынных и дюнные солончаки Гидрисси (юго-восточная Иран), тогда как до сих пор истории спорт о том, вошел ли он в Иерусалим.

Кто же будет держать оборону (за себя придется, то и воевать) против этого могущественного арабского окружения — объединенная еврейско-палестинская армия? А ведь федеративность и даже конфедеративность предполагают единую армию, единую разведку, единый генштаб, — так же как единый парламент всей страны.

Иначе говоря, Израиль не только как специфично еврейское, но и просто как современное, демократическое государство западного типа, сможет выстоять, лишь оставшись самим собой — государством национальным. Еврейским в той же мере, в какой русским государством (не станем обманываться!) остается нынешняя Российская Федерация, безотнositельно к тому, что включает она десятки автономий, сотни народов. Ведь все вместе они не составляют и пятой доли населения огромной страны.

И дело тут не в упрямстве сторон. В демократическом европеизированном обществе, во многом космополитичном, человек традиционной культуры, тем более исламской, остро ощущая свою второстепенность. Как алжирец во Франции, турок в Германии... Как араб в Израиле.

Итак, равновесие сторон здесь тут же обещается нарушиться, потому что крохотный Израиль (даже Палестина в целом) — лишь цепка в арабском море, с которым палестинец вот уже сотни лет чувствует органическую связь — языковую, религиозную, культурную, историческую.

Вот уже почти четыре века Западный Берег и сектор Газа неопределенно именуется в Израиле «контролируемыми территориями». Что означает попросту включить их в состав государства, объявить его гражданами проживающих там палестинцев? Мешает, как ни странно звучит, статус страны. Депутаты в Кнессете от примерно 800 с лишним тысяч арабов, уже сегодня являющихся полноправными гражданами Израиля, — куда ни

Тогда как более равного соотношения депутатов (с тендецией к росту арабской доли) израильская демократия не вынесет. И не потому, что это неоплаченная демократия, а потому, что Израиль уже десятилетиями, если не века, будет восприниматься арабским миром как досадная заноза. Вспомним, что ни одна из двух дюжин арабских стран не является де-юре и внешне болячки арабы еще долго будут оправдывать вот этой крохотной «занозой» (как наши профессиональные патриоты во всех бедах винят «0,67%» населения великой страны, не понимая даже, как унижают этим собственный народ).

Кто же будет держать оборону (за себя придется, то и воевать) против этого могущественного арабского окружения — объединенная еврейско-палестинская армия? А ведь федеративность и даже конфедеративность предполагают единую армию, единую разведку, единый генштаб, — так же как единый парламент всей страны.

Иначе говоря, Израиль не только как специфично еврейское, но и просто как современное, демократическое государство западного типа, сможет выстоять, лишь оставшись самим собой — государством национальным. Еврейским в той же мере, в какой русским государством (не станем обманываться!) остается нынешняя Российская Федерация, безотнositельно к тому, что включает она десятки автономий, сотни народов. Ведь все вместе они не составляют и пятой доли населения огромной страны.

Итак, равновесие сторон здесь тут же обещается нарушиться, потому что крохотный Израиль (даже Палестина в целом) — лишь цепка в арабском море, с которым палестинец вот уже сотни лет чувствует органическую связь — языковую, религиозную, культурную, историческую.

Вот уже почти четыре века Западный Берег и сектор Газа неопределенно именуется в Израиле «контролируемыми территориями». Что означает попросту включить их в состав государства, объявить его гражданами проживающих там палестинцев? Мешает, как ни странно звучит, статус страны. Депутаты в Кнессете от примерно 800 с лишним тысяч арабов, уже сегодня являющихся полноправными гражданами Израиля, — куда ни

беженцам из страны, которую они сделали обетованной, — даже в цивилизованной Голландии, связанной с ними кровным родством?

Вот она — проблема проблем. Значит, размежевываться? Возвращаться к прежнему — до 1967 года — границам? На страницах «Независимой газеты» я уже показывал, что границы эти в случае военного конфликта защитить почти немисливо. Есть ли на свете страна шириной в полтора десятка километров в самой своей сердцевине?.. В условиях такой немисливой стратегической тесноты даже проблема Голанских высот (площадь меньше Петурского района Псковщины, на который претендует Эстония) разрастается в критическую. Высоты эти прикрывают подступы к ярку Хермон, откуда берет начало Иордан, едва ли не единственная водная артерия страны.

Словом, можно понять удрученное выражение и сидящих за столом переговоров. Не думаю, чтобы в истории дипломатии был бы еще столь же сложный прецедент.

Линия предлагаемого раздела от северного угла сектора Газа к Мертвому морю в его самой узкой части южнее Масадим может явиться предметом яростного торга, но уже тогда, а не пустой перебранки. Раздел этот был бы одинаково горем для обеих сторон, но в то-то и дело, что — одинаково. Появилась бы возможность взаимных уступок — и Израиль, наконец, выложил бы в конечном счете своей главной козырь (едва ли не единственный, увы!). Я говорю здесь о том, о чем еврейская делегация пока что не желает даже упомянуть — о Иерусалиме, «единой и неделимой столице Израиля». Само собой, речь не может идти о так называемом «Восточном Иерусалиме», ранее принадлежавшем Иордании, — лишь о небольшой исторической его части в пределах так называемой «третьей ступицы», возведенной царем Ассирийским I. Здесь Храмовая гора и святини трех мировых религий, которые по справедливости должны бы принадлежать всему человечеству.

А теперь вот подумаем, сочувствуют ли сегодня африканеры — возможным завтрашним

Коротко

Из ЧСФР в ЮАР без визы

С ЕГОДНЯ, спустя два года после возобновления консульских отношений между Южной Африкой и Чехословакией, в Претории будет подписан протокол об установлении полных дипломатических отношений между этими странами, который даст право безвизового проезда обладателям служебных и дипломатических паспортов.

В течение четырехдневного визита министр иностранных дел Чехословакии Иржи Динстбир встретился также с президентом Фредериком де Клерком, президентом Африканского национального конгресса Нельсоном Манделой и другими политическими лидерами страны.

АФП — АНГ

Любители пива в семье Польши

М ЕНЕЕ половины польских избирателей приняли участие в первых, по настоящему свободным парламентским выборам за весь послевоенный период. Судя по первым результатам, бывший премьер-министр Тадеуш Мазовецкий взял реванш за унизительное поражение в первом туре прошлых годов президентских выборов: возглавляемая им Демократическая уния, завоевав 74 из 460 мест в сейме, стала первой политической силой страны.

Бывшие коммунисты, объединившись в Союз левых сил, — 51 мандат. Пятьдесят мест у консервативной Конфедерации независимой Польши, затем следуют Католическая избирательная акция — 49, Польская крестьянская партия — 46, и только затем иудейские президентские выборы — 46 мандатов и возглавляемый нынешним премьером Яном Балецием Либеральный демократический конгресс — 39 парламентских мест.

Особое следует отметить успех Польской партии друзей явны, которая в сейме нового созыва будет представлена восемнадцатью депутатами. Как и следовало ожидать, выборы, в которых участвовали делегаты от более чем ста партий и движений, не могли привести к созданию устойчивого парламентского большинства. Единственная видная теперь правительственная коалиция — это коалиция партий, родившихся в движении «Солидарность», которых роднит хотя бы общая борьба в прошлом. Но трудно представить себе, как смогут сотрудничать Демократическая уния с Объединением «Центр», вышедшие друг на друга за минувшие дни не один шаг помоев. Они, однако, приговорены к тому, чтобы найти общий язык: не случайно один из лидеров унии — Яцек Куронь — в интервью «НГ» 24 октября воздержался от критики в адрес Валенси.

Лев Бруни

Коротко

ЭКСПРОПРИАЦИЯ ПО БИРЖЕВОМУ

Эксперты ВС РСФСР обвиняют Константина Бороваго

Владимир Прохвятилов

Скандал?

П ОЛКУ отечественных сверхкорпораций прибыло. Используя военнопатристическую терминологию, так как организованная К. Боровым фирма ВПК (Военно-промышленная инвестиционная компания) объединила в своих рядах в основном госпредприятия военно-промышленного комплекса.

В числе учредителей: ЦНИИ машиностроения, машиностроительный завод им. М. В. Хруничева, НПО «Импульс», НПО им. П. Лавочкина, академия им. Ф. Э. Дзержинского, Тагарторский авиационный научно-технический комплекс им. Г. М. Бериева, МП «ЦУП-систем» и даже воинская часть 57275.

Среди коммерческих организаций, вложивших капиталы в новую задумку К. Бороваго, — Военно-промышленная биржа, РТСБ, Российский национальный банк, АО «КАМИ», Агентство экономических новостей, редакция газеты «Московские новости» и др.

ВПК является акционерным обществом открытого типа. Уставный капитал — один миллиард рублей.

Эксперты считают, что создание ВПК — еще одна попытка передачи государственного имущества в частные руки в обход российского законодательства о приватизации. Похоже, что ВПК намерена широко распространить свой «передовой опыт», так как среди важнейших задач общества указана «разработка проектов приватизации государственных (в т. ч. оборонных) и муниципальных предприятий и организаций...» и «консультационное обслуживание по вопросам создания и

функционирования акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью, арендных, малых, совместных и иностранных предприятий...»

Мнение экспертов однозначно: инвестиционная компания, действующая в таком режиме, станет прежде всего очередным каналом широкомасштабного перекачивания государственных средств и имущества ВПК во вновь создаваемые коммерческие структуры. Можно рассматривать ее как еще один путь ведомственной приватизации, обеспечивающий контроль над экономической тем же лицам, что и раньше, но уже без какого-либо надзора со стороны государства.

Во-первых, не было получено согласие Государственного антимонопольного комитета РСФСР, хотя обратиться туда было необходимо, так как уставный капитал превышает 50 млн. (ст. 17 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках РСФСР»). Во-вторых, в уставе общества указывается, что оно «является собственником имущества, переданного ему акционерами...», что противоречит ст. 3 закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

Эксперты считают, что создание ВПК — еще одна попытка передачи государственного имущества в частные руки в обход российского законодательства о приватизации.

Пожалуй, экспертам Верховного Совета следует обратить внимание и еще на одно акционерное общество, созданное в соответствии с интересами собственности государства — с уставным капиталом в 1,2 млрд. рублей, так как и в его уставе есть положение о «присоединении имущества», на сей раз принадлежащего акционером.

КОМУ — ЭЭС, А НАМ — ВЕСТ

Дезинтеграция в Союзе и в восточноевропейском регионе

Владимир Гаврилов

Рынок

С ЕЙЧАС уже мало кто сомневается, что переход экономики постсоциалистических стран в новое качество займет достаточно продолжительный период. По оценкам экспертов, в среднем этот период составит 10-15 лет.

Начавшиеся в восточноевропейской зоне рыночные реформы резко осложнили хозяйственную ситуацию в странах. Многие предприятия оказались перед угрозой банкротства, возмет массовая безработица и ростем неуправляемая эмиграция миллионов людей.

В сложившейся ситуации европейское сообщество оказалось не в состоянии оказать странам восточноевропейского региона новую ощутимую финансовую помощь и практически продолжая игнорировать товары, производимые в Восточной Европе. На Западе стало складываться мнение, что помощь странам этого региона должна носить не иждивенческий характер, а направляться на то, чтобы страны могли помогать себе сами.

Нельзя не упомянуть о том, что реформированная экономика восточноевропейских стран не сможет достаточно эффективно функционировать в отрыве от традиционных связей с бывшим СССР. Народное хозяйство этих стран представляет собой индустриальную экономику, которая во многом опирается на импорт топлива и сырья. Такой импорт может быть оплачен только за счет крупносерийного экспорта готовой продукции, каковым является экспорт в СССР. Западные страны такой экспорт в любом случае не воспримут. Весьма сомнительно, чтобы восточноевропейским странам удалось хотя бы частично повторить опыт Гонконга или Сингапура.

Логическим выводом из сложившейся ситуации было бы попытаться формировать местными усилиями Восток и Запада новую европейско-азиатскую торговую зону, функционирующую по законам мировой торговли. Иначе говоря, речь идет о том, чтобы восстановить распадающийся на глазах восточноевропейский рынок. Такой рынок — это общее экономическое пространство, открытое для всех участников, одинаковой стоимости спроса и сильной коллективной валюты, что позволяет беспрепятственное движение рабочей силы, капиталов, товаров и услуг. Каждая страна получает прямой выход на рынок по продажам и закупкам товаров, что составляет основу для самостоятельности.

При любом способе производства, при любом политическом строе чем больше открытое экономическое пространство для хозяйственной деятельности, тем более она эффективна. Любая национально-государственная и иные перегородки ограничивают эту деятельность.

Различия в том, что в Союзе имеет место распад единого хозяйственного целого в рамках одного государства, а в регионе — дезинтеграция экономических связей между самостоятельными государствами. Однако и там, и там свободному рынку не было. Поэтому оба процесса и рынок начинаются как бы заново, что

сближает их. Вопрос в том, идти по этому пути вместе или поодиночке.

В этой связи, на наш взгляд, можно было бы рассмотреть как досадное недоразумение негативную реакцию некоторых политических деятелей, например в Польше, на возможность присоединения ряда бывших стран СЭВ к экономическому сообществу, возникающему в рамках обновленного Союза. В этом предложении якобы говорится о «сублимировании суверенитета стран путем приватизации» и «сублимировании суверенитета».

Между тем в нынешних условиях было бы несправедливо противопоставлять региональное и мирохозяйственное (общеевропейское) сотрудничество. Региональный рынок — это не альтернатива, а необходимое условие вступления стран в мировое хозяйство. Тесное сотрудничество внутри региона отнюдь не тормозит, а наоборот, ускоряет движение к открытости народного хозяйства стран, их включение в мирохозяйственные связи.

Пожоже, что Запад более благосклонно относится к подобному рода проектам. Он хотел бы иметь дело с одним центром, а не множеством протестель иностранных помощи. Отсюда идея о разработке своего рода «плана Маршалла», возникающему сообществу стран Восточной Европы. Он должен помочь возрождению европейскому региону в возможно наиболее самостоятельном и в возможно большей мере независимом в экономических отношениях к Западу.

Сейчас негосударственный рынок вновь заработает на полную мощность, — это необходимо для восстановления предрывных экономических связей между странами бывшего СЭВ и интеграции этих стран в мировую экономическую систему.

В Восточной Европе уже сейчас имеется много торговых связей, которые могли бы быть реализованы. При этом могут быть восстановлены некие формы взаимного обмена между странами под эгидой западных финансовых институтов, которые противодействовали бы крупным дисбалансам при двусторонних расчетах. Для взаимных расчетов участников ВЕАТ Международной клиринговой банк (одна из его коммерческих структур) ввел условную денежную единицу — «квивалентный сертификат» (ИС).

Курс ИС по отношению к другим валютам, так же как и цены на рынке ВЕАТ, устанавливается в результате свободных рыночных отношений, что, по мнению учредителей, позволит избежать директивного регулирования валютного курса ИС и сохранить доверие к нему в предпринимательских кругах.

МЫ СЛИШКОМ ВИНОВАТЫ ПЕРЕД ЭТОЙ СТРАНОЙ

Настало время взвешенных решений афганской проблемы

Владимир Золотухин

Мнение

Д ВЕНАДЦАТЬ лет назад мы пришли в Афганистан, чтобы «помочь афганским братьям защитить саускую революцию и построить социалистическое общество». Тогда в этой стране не велось широкомасштабных боевых действий, а вся оппозиция, вооруженная primitively, в основном кремыневыми ружьями, составляла всего около 30 000 человек. С нашим приходом ее численность возросла многократно, а контролечь современному оружием со стороны США, Саудовской Аравии, Пакистана (что довольно легко было спродонировать) превратила отряды моджахедов в мощную вооруженную силу.

Нашему руководству для достижения цели строительства социализма «застойного» образца не оставалось ничего иного, как усилить правящий режим, гнать в Кабул сотни самолетов с оружием, жертвовать жизнями тысяч советских солдат из «ограниченного контингента» войск в Афганистане.

И даже наш уход из Афганистана не остановил кровопролития. Продолжаются боевые действия, ожесточенные обстрелы, гибнут мирные люди. Как прекратить эту братоубийственную войну, установить мир на афганской земле?

Кое-кто считает, что для этого достаточно прекратить всюкую поддержку правящего ныне в Кабуле режима Наджибулла. Сделать это нетрудно. Но давайте просчитаем возможные последствия событий в этом случае. Естественно, сразу возрастает военная активность моджахедов, которые попытаются силой свергнуть правящий режим. Стронники Наджибулла вынуждены будут обороняться с яростью обреченных — ведь то, что произошло в Хосте после его захвата моджахедами, когда были вырезаны и его защитники, но и их

семян, наглядно показало, что подходы от «непримиримых» ожидать не приходится. Оружие у Наджибулла — не без нашего участия — накоплено достаточно. А значит, начнется эскалация войны, в которой погибнут еще несколько сотен тысяч афганцев. Нравственно ли это допускать?

При таком развитии событий нам также придется решать проблему тысяч афганских беженцев, вынужденных искать спасение от ножей «непримиримых» на территории нашей страны. Но самое страшное, на мой взгляд, заключается в том, что в случае военного триумфа оппозиции мира на афганской земле не будет. Ведь сегодня в стычках между различными отрядами моджахедов ежедневно гибнет в несколько раз больше афганцев, чем в боевых действиях оппозиции с кабульским режимом. А значит, и дальше будет война — за сферы влияния, за лидерство, благо оружия в отрядах оппозиции накоплено предостаточно.

Мы слишком виноваты перед этой страной, для того, чтобы заявить вдруг, что нас не касается то, что там происходит. И высшая нравственность нашей афганской политики должна заключаться в том, чтобы прекратить эту братоубийственную войну.

А для этого необходимо усилить работу над формированием у воюющих сторон четкого понимания той истины, что военная победа ни с той, ни с другой стороны сегодня невозможна. Что единственный выход — сест за стол переговоров, создать правительство народного доверия, провести свободные демократические выборы, с тем чтобы сам афганский народ определил, кому доверить свою судьбу.

Несколько месяцев назад, казалось, такое понимание было достигнуто. 21 мая 1991 года генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр сделал заявление, в котором высказал свое видение пути внутриафганского урегулирования, исходя из необходимости сохранения Афганистана как суверенного, целостного, независимого неприсоединившегося исламского государства. В основу его плана заложена идея неафганского диалога, ведущего к созданию ши-

рокредствительного правящего режима, прекращения боевых действий в ходе переходного периода, признание необходимости выделения адекватных финансовых и материальных средств для облегчения тяжелого положения афганских беженцев и возвращения их домой.

Страны уже готовы были начать договариваться, но... в Советский Союз пришел август 1991 года. Провал попытки государственного переворота в паобе демократических сил в нашей стране отразился на позиции моджахедов. Они увидели в этом возможность свернуть силой правительство Наджибулла, почитать, что всякая помощь Афганистану со стороны Советского Союза будет прекращена. Резко усилилась интенсивность боевых действий групп оппозиции. А для нашей страны настало время принятия ответственных решений афганской проблеме.

Есть еще одна проблема, тревожащая души советских людей. Это — наши солдаты, находящиеся в плену у оппозиции. По некоторым оценкам, их число составляет сегодня до 75 человек.

Если проанализировать историю возвращения уже освобожденных наших соотечественников, то видно, что некоторые из них бежали, некоторые были освобождены в результате боевых действий афганской армии или операций министерства государственности Афганистана. Госбезопасности Афганистана. По большому счету обменники на 20—25 содержащихся у Наджибулла в плену видных деятелей оппозиции. В условиях войны освобожденные — очень ценный капитал, на который всегда можно выменять в случае пленения любого полевого командира. Конечно, моджахедами могут сегодня освобождать одного, двух, семерых наших соотечественников в связи с визитом их делегации в Москву в целях получения политических дивидендов. Но нужно понимать, что, пока в Афганистане идет война, наши ребята нужны моджахедам как боевая точка давления на Москву и Кабул. Не должны мы забывать и о том, что своих сыновей ждет дома не только советские, но

и афганские матери. Ведь в одних руках с нашими парнями сидят афганские солдаты, а в тюрьме Пули Чарки, близ Кабула, немало пленных моджахедов, а также военнослужащих пакистанской армии, задержанных на территории Афганистана. Должен произойти взаимный обмен пленными по принципу «всех на всех». Но и это возможно лишь в рамках общафганского урегулирования.

Лев Бруни

ТОРГОВЫЙ ДОМ "КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ" ИМПОРТЕР И ДИСТРИБУТОР ЭЛЕКТРОННОГО КОНТРОЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В СССР

ВЫ ХОТИТЕ ТЕЛЕФОН И АВТООТВЕТЧИК? ПОЧЕМУ БЫ НЕ СДЕЛАТЬ ОДНУ ПОКУПКУ ВМЕСТО ДВУХ? АППАРАТ КХ-12470 ФИРМЫ PANASONIC ЭТО ТО, ЧТО ВАМ НУЖНО. ЗАПИСЬ ДВУХ ИСХОДЯЩИХ СООБЩЕНИЙ. ДЛИНА ОДНОГО ИЗ КОТОРЫХ ОГРАНИЧЕНА ЛИШЬ ВРЕМЯМ ВОСПРИИЗВЕДИТЕЛЯ КАССЕТЫ. ДВУХКАССЕТНЫЙ МЕХАНИЗМ ПОВОЛИТ ВАМШЕМО АБОНЕНТУ ЗАПИСАТЬ СВОЕ СООБЩЕНИЕ НЕ ДОЖИДАЯСЯ ПОКА ПЕРЕМОТАЕТСЯ ПЛЕНКА. ВОСТРОЕННЫЙ МИКРОФОН ПОВОЛИЮЩИЙ ВЕСТИ ПЕРЕГОВОРЫ НЕ СНИМАЯ ТРУБКУ ИЛИ В РЕЖИМЕ КОНФЕРЕНЦИИ. ОБЪЕМ ПАМЯТИ - 32 НОМЕРА. ИЗ КОТОРЫХ 12 НАБИРАЮТСЯ НАЖАТИЕМ ЛИШЬ ОДНОЙ КЛАВИШИ. КАССЕТА С-15 ПРИЛАГАЕТСЯ

ПОМНИТЕ: КАЧЕСТВО ПЕЧАТИ - ЭТО ВАШЕ ЛИЦО! В ПРОДАЖЕ ВСЕГДА ИМЕЮТСЯ КОПИРОВАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ ТЕЛЕФАКСЫ КОМПЬЮТЕРЫ СТРИММЕРЫ ЛАЗЕРНЫЕ ПРИНТЕРЫ НЕОБХОДИМЫЕ РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ЭЛЕКТРОННЫЕ ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ ТЕЛЕФОННЫЕ АППАРАТЫ АВТООТВЕТЧИКИ КАЛЬКУЛЯТОРЫ ПОСЕТИТЕ НАШ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ ПО АДРЕСУ: г. МОСКВА, УЛ. КЕРЧЕНСКАЯ, 1А, КОРП. 3 ТЕЛ.: 122-00-92, 121-12-81, 121-41-33 ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧНОЙ ПОКУПКИ!





ИСКУССТВО

ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ ВЛАДЕЛЬЦЕМ «ИЛЛЮЗИОНА»

Фестиваль фестивалей в Торонто

Юрий Глудильщиков

Суперфильмы

А ВЛАДЕЦЕ В СТИЛЕ «gay». Англичанин Дерек ДЖАРМЕН («Фонимек пост-авангарда», «Пан-Кокто», «английский Пазолини») «самый яркий представитель gay-эстетики»...

Фестиваль фестивалей в Торонто славится в мире как самый богатый — по количеству, а иногда и по качеству картин. Возможно, это и правда. Киномаузу из мегаполиса Торонто (а там две трети — киномаузы, искренние и стараясь, все элита — точно; фестиваль настолько престижен, что весьма престижно выглядеть знатоком и ценителем настоящего кино)...

А. Н. Островского. Цель соперничества четырех жен — остаться на ночь в своем личном доме ублюдка-мужа. Где ночует хозяйка — той же почтой и уважением, куда торжественно переносит Красные Фонари.

Поражает сочетание высочайшей художественной культуры буддизма Востока — архитектурной, изобразительной, которая, в сущности, служит даже не фоном, а местом действия фильма — и изощренного тоталитаризма. Как сме возможно? Имоу наводит на догадку. Прекрасные архитектура и одежда Востока в значительной мере декоративны. Церемониальны. Фильм укрепил мое глубокое убеждение: церемониальность — государственная ли, семейная ли — вернейший внешний признак, по которому можно распознать, во-первых, жизненную усталость государства, нации, семьи, а во-вторых — даже иногда глубоко спрятанный тоталитаризм. Удивительные по...

да. По логике действия героини-американцев не могут не убит. У Дамияны их бы прикончили точно. По логике Голливуда убивать своих (и хороших) нельзя никак. Из этого смертельного положения Франклингер выкрутился с таким несвойственным нашим режиссерам профессионализмом, что можно лишь уважительно сказать: «Да-а!». А вот увидим.

После Дамияны и несомненно «Спрута» итальянская тематика ленивого наездника. Но «Год пистолета» будет иметь прокат хороший и стабильный. Еще и потому, что он лелеет нервную разгрузку именно для серьезной публики, которой и хотелось бы иногда заглядывать в кино, да не на чужом. На детское видеосалонное кино типа «Хищники» такая публика не ходит. КАНН ЗАМЕЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ. Несколько избранных фильмов в Торонто всегда представляют особую ценность. Таковыми являются «Бартон Финк» (США) — фильм Жюльена и Этана Козлов, взявший в Канне-91 много призов, включая Гран-при. Козлы (режиссер и сценарист) вслед за Дэвидом Линчем ревно в числе самых модных кинематографов Голливуда. К сожалению, я не видел их, как пишут, изысканно-жесточких триллеров «Просто кровь» и «Переход Миллера», принесших Козлам призвание «красных братьев», но, думаю, после «Бартон Финка» могу судить, почему они столь модны.



Плакат к фильму «Бартон Финк».

красоте интерьеры и одежды таят в себе угрозу свободы и самой жизни. Форма-знак-идеология выше человека (именно так в неразрывном единстве). Даже самое интимное — «маке Ювель» (любовный акт) — превращается в церемонию, которая возмущает и издевается. Все происходит в фильме Имоу в атмосфере поразительной гласности. Красный фонарь, который к тому же ассоциируется у россиян с известным домом, — конный образ этого мира. Фильм «Поднимите красный фонарь», конечно, для кинотеатра шедеров. Но он настолько увлекателен, что имел бы и ограниченно широкий прокат... если бы удалось убедить публику, что это так Бетулочки. Если бы удалось снять у публики недоверие к режиссеру из Китая.

МЕЖДУ ПРАВДОЙ И ГОЛЛИВУДОМ. Фестиваль в Торонто обозначил возвращение в кино режиссера Джона ФРАНКЛИНГЕРА. Один из самых известных в Америке мастеров приключенческого жанра (нашей видеопублике известен по крайней мере «Французский связной-2»), он снимал 15 лет. Это тем более странно, что его нынешний фильм «Год пистолета», в котором пара американских журналистов попадают в Риме 78-го года в эпицентр перестрелки и погонь, доказываются до тайн террористов и в конце концов сами становятся объектом страшной охоты, можно рассматривать как образец боевика. Помимо ударных эпизодов, в том числе очередного киновозрождения похищения Альдо Моро, «Год пистолета» впечатляет как минимум тремя обстоятельствами. Интересно, что Франклингеру удалось найти незаезженные лапачные детали, чтобы выразить зверскую и одновременно светско-жюльевскую суть терроризма.

Интересно, что в подтекст фильма, скорее независимо от воли режиссера, закралась та же мысль, на которой выстроена «Европа» Ларса фон Триера, — об усталости и исчерпанности европейской цивилизации, ищущей новый жизненный смысл и находящей его в идеях. Человек — ничто перед идеями. И ничто с собою изысканной неоварварской жестокостью. Интересно, наконец, как в финале Франклингер, желавший снять частное политическое кино, балансирует на грани между правдой и канонами Голливуда.

и «Бартон Финк» (США) — фильм Жюльена и Этана Козлов, взявший в Канне-91 много призов, включая Гран-при. Козлы (режиссер и сценарист) вслед за Дэвидом Линчем ревно в числе самых модных кинематографов Голливуда. К сожалению, я не видел их, как пишут, изысканно-жесточких триллеров «Просто кровь» и «Переход Миллера», принесших Козлам призвание «красных братьев», но, думаю, после «Бартон Финка» могу судить, почему они столь модны.

Гринуйз говорит, что хочет смотреть (ясно, что и снимать) фильмы, которым уготована более долгая экранная жизнь, чем обычные погоня, и чтобы их можно было бесконечно переосмысливать. Разумно даже перематывать. Я был бы не прав, сказав, что «Книги Преспера» только для кинотеатров шедеров. «Книги» — для долгого повседневного качественного просмотра. Их и через 50 лет будут смотреть в кино (пусть будет один сеанс в месяц) и покупать на видеокассетах (пусть сто кассет в год). Но сможет ли это вдохновить наших прокатчиков, если у них нет уверенности, что им дадут вести дело хоть сколько-нибудь долгое?.. Можно ли в нас сейчас вкладывать деньги в дело, которое начнет приносить хорошую и стабильную прибыль на десятом году?

Р. С. На темы, которые требуют на самом деле отдельного разговора. 1) Сейчас, когда мировое кино вдруг пошло на подъем, да и среди наших фильмов есть что посмотреть, если не кинематографу, то публике необходимо мечет в лице умного государства. Ведущую умную драматургу Бартоме Финке, приглашенного в 1941 году работать в Голливуд. Но тут вдруг начинается сюр. Для американцев, кстати, сурж убого, что в гостинице вечно отключаются обои. Ах, ну да! Это фильм о писателях как таковых! Разговоры со спящими мэтр-романистом, с продюсером в Голливуде, с соседом по этажу, который кажется Финку образом простого человека, из тех, кто как раз и умеет выразить подлинное. Но тут Финк обнаружит рядом с собой в постели окровавленного труп, а сосед-добряк окажется убийцей, отрезавшим жертвам головы... Шут даже знает, правда это или панчиеские фантазии писателя Финка? Нам...

Фильм постоянно обманывает. Сначала думаешь, что это обычная комедия о влюбленном в кино драматурге Бартоме Финке, приглашенного в 1941 году работать в Голливуд. Но тут вдруг начинается сюр. Для американцев, кстати, сурж убого, что в гостинице вечно отключаются обои. Ах, ну да! Это фильм о писателях как таковых! Разговоры со спящими мэтр-романистом, с продюсером в Голливуде, с соседом по этажу, который кажется Финку образом простого человека, из тех, кто как раз и умеет выразить подлинное. Но тут Финк обнаружит рядом с собой в постели окровавленного труп, а сосед-добряк окажется убийцей, отрезавшим жертвам головы... Шут даже знает, правда это или панчиеские фантазии писателя Финка? Нам...

ПОЩЕЧИНА ОБЩЕСТВЕННОМУ ВКУСУ Ориентировочная цена одного экземпляра — 100 рублей

Борис Кузьминский

Слово и жест

СТРЕМЯСЬ запатривать публику, русские футуристы выпускали свои сборнички на бросовой бумаге, выбирая ту, в которой побольше щенок. Но к концу XX века книги из некондиционной целлюлозы, книги, распадающиеся в руках, со смазанным шрифтом, с варварской брошюровкой стали скорее не исключением, а правилом.

Оказывается, чтобы поработить современного читателя, нужно предложить ему журнал, столь любовно сделанный и изысканно оформленный, будто печатался он, мнится, в неких заповедных типографиях, где метрострой в стерильных бахилах похаживает по коврам из розовых лепестков, где набросили крылатые и светловолосые, а вахтер лицом и статью напоминает Байрона.

Нужно учесть опыт светского книжного рынка, на котором, как известно, серьезную литературу задаром не берут, и продавать журнал по бешеной цене, а львиную долю тиража — только за валюту. И один экземпляр (но все же один) любовно презентовать библиотеке конгресса США.

Словом, самый престижный постмодернистский журнал должен быть похож на самый обычный журнал эпохи модерна.

Эффект получается убойный. В действительности сильнее этого слова, который немыслимо выстая «Книги о вкусной и здоровой пище» с ее сюрреалистическими рисунками и описаниями.

Пухлая книжечка крупного формата будто бы не лежит на столе, а висит над ним, точно прямоугольный кусочек чьей-то сладостной гресзы, точно одинокий жест, прекрасный и жалобный в своей тишине. Висит и не отбрасывает тени.

И потому анализ достоинств и недостатков помещенных в «Золотом веке» текстов кажется занятием столь же неуместным, как критический разбор какого-нибудь романа Пьера Лоти, выкопанного из ветхой подшивки «Северного вестника». Авторы журнала, будь то Лев Лосев, Виктор Ерофеев, Вячеслав Печух, Евгений Попов, Эдуард Лимонов или мало оцененный у себя на родине финский поэт Юнка Маллинен, публикуются и в иных изданиях, вызывая когда похвалы, когда порицания. Здесь же художник Сергей Семенов выстроил для их произведений вытарное пространство, где нет ни иерархии, ни контекста. Ни удач, ни провалов.

А главный редактор, поэт Владимир Салимов, человек вообще, весьма красноречивый, вопреки правилам не предпослал первому номеру никакого вступления. И умно сделал. Похоже, эра голтований движает последние дни. Наступает эра сновидений.

2) Авторы фестиваля в Торонто Хельга Стефенсон и Пиро Хендлинг. Автор советской программы в Торонто — Дмитрий Эйндлес. Всем давно понятно, да только воз и ныне там: Московский кинофестиваль по тем пор будет отставать от лучших зарубежных, пока тоже не станет авторским.

ЗАПАД ЕГО ХОРОШО ЗНАЕТ

Владимир Фельдман в Москве на гастролях

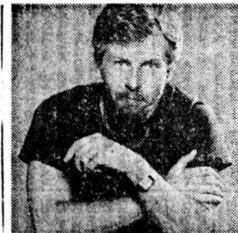
Леонид Гольдин

Музыка

У МЕНЯ в руках «послужной список» Владимира Фельдмана — подборка рецензий, авторы которых самые известные музыкальные критики США, Германии, Франции, Японии, Англии. Я не буду пересказывать восторженные комплименты. Впрочем, достаточно процитировать на ней отглаголенные «Колумбия артист менеджмент».

Вам мало что говорит имя этой фирмы, читатель? Тогда послушайте пианиста Михаила Плетнева: «У нас в стране не знают, что такой президент «Колумбия» Рональд Вильфор. Но любому человеку на Западе достаточно назвать эту фирму, чтобы он понял, о ком идет речь... Вильфор берет в свой менеджмент только тех, кого считает самыми выдающимися коллективистами или солистами в мире».

Фельдман — один из наиболее заметных фигур в неординарном Вильфоре, куда он был включен сразу же после эмиграции на Запад... Намного об уникальном феномене культурной жизни нашей страны в конце 70-х — начале 80-х годов — музыкальное салоно в московской резиденции посла США Спасо-хауса. Жена посла Дорна Харман оказалась страстной любительницей музыки. Она быстро поняла, что лавры «народных» и «заслуженных» сплошь и рядом распределяются по критериям, ничего общего не имеющим с истинной табулой о рангах в музыкальном мире. И она открыла дом на



Владимир Фельдман.

Спасо для опытных исполнителей; для многих из них эта эстрада стала единственной, где они имели возможность встретиться с публикой.

Самой заметной артистической фигурой в салоне Дорны был Владимир Фельдман. Он родился в 1952 году, а в 12 лет сыграл достаточно назвать эту фирму, чтобы он понял, о ком идет речь... Вильфор берет в свой менеджмент только тех, кого считает самыми выдающимися коллективистами или солистами в мире».

Фельдман — один из наиболее заметных фигур в неординарном Вильфоре, куда он был включен сразу же после эмиграции на Запад... Намного об уникальном феномене культурной жизни нашей страны в конце 70-х — начале 80-х годов — музыкальное салоно в московской резиденции посла США Спасо-хауса. Жена посла Дорна Харман оказалась страстной любительницей музыки. Она быстро поняла, что лавры «народных» и «заслуженных» сплошь и рядом распределяются по критериям, ничего общего не имеющим с истинной табулой о рангах в музыкальном мире. И она открыла дом на

Владимир Фельдман в 1987-м с таким репертуаром, которого хватило бы на всю жизнь. Сразу же последовали выступления с лучшими оркестрами мира. За рубежом он получил возможность выступить и с нашими соотечественниками — Ростроповичем, Темиргалиевым. В 1988 году впервые исполнил фортепианную сонату, посвященную ему Шнитке. Фельдман — постоянный участник всех крупнейших музыкальных фестивалей. И, конечно же, очень много внимания уделяется телевидению, работе в студиях, особенно приметны записи Рахманинова, Шопена, Листа, Шуберта, Чайковского. Охотно занимается преподаванием, ведет мастер-классы.

В отличие от творчества Фельдмана много противоречивого: все халява, но, если забыть фамилию исполнителя, можно считать, что пишут о разных музыкантах. Светлоносная радость и асленская тоска, культ, чужд ли нищезнанию, силы и безысходности; утраты, поражения, нежность и откровенная жестокость, серьезность и лукавство, искренность и коварная готовность обмануть легкого. Он не просит веры у слушателя, оставляя ему неограниченный простор для сотворчества и приговора...

В Большом зале Владимир играл Баха, Моцарта, Шнитке. С оркестром Госкапеллы Владимира явно не повезло, в особенности тогда он играл Моцарта. В Малом зале прозвучали сложнейшие «Гольдберг» — вариации, их творец у нас почти не исполняют. Теме в них слышна была трагическая и смиренная исповедь о пережитом. Если после концерта в Большом зале осталось немало скептиков, то в Малом восхищенные были всеобщими. Заслуженный успех.

Письма по поводу...

кабинете о. Александра, о. Александра крестил Галича. Поехав Галича — о храм в Новой Деревне, поэтому помещение ее в сборнике нам кажется более чем уместным.

И, наконец, о «Русском пути» и «Рудоминю». Издательство «Рудоминю», «угнездившееся» (надеюсь, надолго!) в стенах ВГБИЛ будет и дальше носить имя славной создательницы библиотеки, А. Сакраментальной «Русский путь» (название, кстати, дал Н. Струве) — это совместное предприятие «Имка-пресс», ВГБИЛ и музея А. С. Пушкина в Санкт-Петербурге. И оно уже ведет самостоятельную плодотворную деятельность.

Что касается опечаток, то они, к сожалению, имеются. За них мы приносим извинения и авторам, и читателям.

Директор издательства «Рудоминю» Т. В. ГРОМОВА

УВАЖАЯ ПРАВО

ЧИТАТЕЛЕЙ...

В ГАЗЕТЕ от 10.09.91 г. был опубликован, видимо, отрывок из книги А. Зорина «Ангел чернорабочий», посвященной А. Меню. В этом отрывке А. Зорин излагает содержание некоторых своих бесед с А. Меню. Много внимания в них уделено нашим родителям — Татьяне Ивановне Куприяновой и Борису Александровичу Васильеву, а также марксистскому приходу отца Алексея Мечёва. Именно поэтому мы считаем необходимым откликнуться на нее,

так как в ней есть фактические и смысловые неточности. Татьяна Ивановна Куприянова окончила ее философское отделение по педагогике, а философское отделение факультета общественных наук МГУ.

Б. А. Васильев не сидел в тюрьме и в лагере — он находился только в ссылке. Речет убо утверждение, что отец Николай Голубов был в ссылке в Ленинском о. Алексея Мечёва. Не говоря о неподобающей терминологии, следует отметить, что о. Николай Голубов был посвящен спустя почти 30 лет после смерти о. А. Мечёва.

Неверно утверждать, что в приходе Мечёвых существовала кастовость. В нем объединились люди различного социального положения. Именно он привил мне любовь к Вл. Соловьеву, С. Булгакову и Н. Бердяеву в те далекие годы, когда о них у нас почти никто не знал.

Васильев и его жена, тонкая, одухотворенная женщина, всегда окружали друзей из марксистской общины. Васильев и его близкие слишком ясно сознавали свой долг — посылить эстафету до новых поколений, чтобы не отступили под давлением страха. Переживая многие невзгоды, всегда ожидая новых репрессий, они не колебались шли по избранному пути. И мы — младшие — обязаны им больше, чем это можно выразить...

С уважением М. Семеновичева (урожденная Куприянова), А. Куприянов, доктор эк. наук, профессор

ГНЕЗДИМЯ

ДАЛЬШЕ...

«ИГ» НЕ ОШИБЛАСЬ, ставшая венеромом свою рубрику «Удалось» (надеюсь, надолго!) в стенах ВГБИЛ будет и дальше носить имя славной создательницы библиотеки, А. Сакраментальной «Русский путь» (название, кстати, дал Н. Струве) — это совместное предприятие «Имка-пресс», ВГБИЛ и музея А. С. Пушкина в Санкт-Петербурге. И оно уже ведет самостоятельную плодотворную деятельность.

Что касается опечаток, то они, к сожалению, имеются. За них мы приносим извинения и авторам, и читателям.

Директор издательства «Рудоминю» Т. В. ГРОМОВА

УВАЖАЯ ПРАВО

ЧИТАТЕЛЕЙ...

В ГАЗЕТЕ от 10.09.91 г. был опубликован, видимо, отрывок из книги А. Зорина «Ангел чернорабочий», посвященной А. Меню. В этом отрывке А. Зорин излагает содержание некоторых своих бесед с А. Меню. Много внимания в них уделено нашим родителям — Татьяне Ивановне Куприяновой и Борису Александровичу Васильеву, а также марксистскому приходу отца Алексея Мечёва. Именно поэтому мы считаем необходимым откликнуться на нее,

так как в ней есть фактические и смысловые неточности. Татьяна Ивановна Куприянова окончила ее философское отделение по педагогике, а философское отделение факультета общественных наук МГУ.

Б. А. Васильев не сидел в тюрьме и в лагере — он находился только в ссылке. Речет убо утверждение, что отец Николай Голубов был в ссылке в Ленинском о. Алексея Мечёва. Не говоря о неподобающей терминологии, следует отметить, что о. Николай Голубов был посвящен спустя почти 30 лет после смерти о. А. Мечёва.

Неверно утверждать, что в приходе Мечёвых существовала кастовость. В нем объединились люди различного социального положения. Именно он привил мне любовь к Вл. Соловьеву, С. Булгакову и Н. Бердяеву в те далекие годы, когда о них у нас почти никто не знал.

Васильев и его жена, тонкая, одухотворенная женщина, всегда окружали друзей из марксистской общины. Васильев и его близкие слишком ясно сознавали свой долг — посылить эстафету до новых поколений, чтобы не отступили под давлением страха. Переживая многие невзгоды, всегда ожидая новых репрессий, они не колебались шли по избранному пути. И мы — младшие — обязаны им больше, чем это можно выразить...

С уважением М. Семеновичева (урожденная Куприянова), А. Куприянов, доктор эк. наук, профессор



ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА. На абонементе должен быть проставлен оттиск кассовой машины. При оформлении подписки (переподписки) без кассовой машины на абонементе проставляется оттиск календарного штемпеля отделения связи. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переподписки). Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переподписания издания бланк абонемента составляется в редакционной типографии подписчиком чернилами, разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах Союзпечати. Заполнение месячных клеток при переподписании издания, а также клетки «ПВ-МЕС-ГО» производится работниками предприятий связи и Союзпечати.

# РУССКИМ БОЯТЬСЯ НЕКОГО,

кроме самих себя

Владимир Воейков,  
РОССИЯНИН

**В** ПОСЛЕДНЕЕ время в печати все чаще возникает вопрос о возможности и даже необходимости создания государства русского народа. В той или иной форме об этом говорится в ряде материалов, опубликованных в «НГ» (например, 12 октября). В одной из статей сказано дословно: «Я, как и другой нормальный человек, очень хочу, чтобы у русского народа было свое государство». Это мнение, безусловно, имеет право на существование. К нему, кажется, начинают склоняться лидеры некоторых демократических партий и определенная часть российского руководства. Но хотелось бы, чтобы перед реализацией этой идеи ее сторонники оценили и другую точку зрения.

Кто такие русские? Вопрос совсем не так прост, как это кажется. Определенно можно сказать лишь одно: русские — это не эстонцы, не узбеки, не татары, не буряты, не цыгане. Русскими себя по праву считали Петр Великий и Екатерина Вторая, Пушкин и Гоголь, Левитан и Репин, Давь и Менделеев, Мандельштам и Пастернак. Разве не русские Кобен, Собчак и Попов? Наконец, самые яростные борцы за права русских — это Жириновский, Коган, Алксис и Чехов.

Но давайте вспомним, откуда пошла русская земля, откуда взялись русские? В «Повести временных лет» сказано: «Русью назывались варяги точно так же, как другие варяги шведы, англичане и готы. Чудь, новгородцы и ирвинги сказали руси: «Земля наша велика и обильна, да порядка в ней нет, пойдите княжить и владеть нами». Собрался три брата с родственниками своими, взяли с собой всю русь и пришли: Кюрик в Новгород, Синеус на Белоозеро, Трувор в Изборск. От них-то и прозвалась Русская земля» (цит. по С. М. Соловьеву «Русская летопись для первоначального чтения»). Давайте вспомним, как раньше наши соотечественники иногда обращались друг к другу, как именovali родившихся и умерших в церковных книгах — ПРАВОСЛАВНЫЕ! Сейчас истинно православных осталось немного, остались русские. Так, может быть, русские — это уникальный сплав племен и народов, вышедших со всего мира, поселившихся на этой земле (или уже пришли в незапамятные времена, а другие — совсем недавно. Русские — это земляные, веками обрабатывавшие свои скромные поля на берегах Шексны и Мологи, русские — это и ушкуйники и казаки, предприимчивые и отважные люди, мигрировавшие кто из Киева, кто из Новгорода, кто из Москвы, кто из Вятки во всех направлениях, пока они не встретили яростного сопротивления компактно и устойчиво живущих наций. Русские редко вступали с ними в прямое столкновение, а ступали дальше — на пустыне, незанятые земля вплоть до Великого океана. А потом вожди соседних племен и наций шли под их защиту, заключали с ними договоры. Они делали это чаще всего добровольно и на вечные времена, наверное, потому, что «русские» были не нацией, а носителями веротерпимой православной религии (терминой к другим религиям и ветвам христианст-



Рисунок Вадима Мисюка.

ва, но не к ересям внутри самого православия). Так сложилась Россия и появились русские — народ, населяющий ее. Поэтому, мне кажется, думать о «государстве русских» — не только бессмысленно, но и опасно. Пример — история объединения множества готских племен в единую германскую нацию.

Увы или к счастью, строить наш мир не с кого. Я согласен с теми, кто считает, что у России — свой, особый путь, но хотел бы добавить, что своим, особым путем идет каждый народ, каждая нация, которые все вместе составляют человечество. Особый путь отнюдь не мешает учиться у других. Наверняка есть чему научиться как у похожих на нас в чем-то американцев, швейцарцев, бразильцев, так и у китайцев, японцев и индусов. Но при этом не надо забывать: выходя из Европы уничтожили большую часть индейских племен и лишь потом стали американцами, что испанцы и португальцы, прежде чем стать латиноамериканцами, прошли по Южной Америке с огнем и мечом, а вот «русские», как правило, никого не пытались насильно интегрировать. Враждебное отношение к инородцам и иноверцам — не национальная черта, но не надо трогать lika пока оно тихо. И вдруг впервые за многие столетия между людьми, говорящими по-русски, и представителями наций, которые живут внутри России, возникают серьезные противоречия. Где мы видим основные разгорающиеся очаги межнациональных конфликтов на территории РСФСР? Это Татария (вспомните, я хочу использовать русские названия стран) и Северный Кавказ. Вспомним, как они попали в состав России. Казанское ханство

было покорено Иваном Грозным, Кавказ — Николаем I. Но ведь эти цари не жаловали и своих. Что сделал Грозный с Новгородом, до какого позора довел Россию Николай? Надо было дать и этим народам возможность спокойно объединиться с Россией — ведь сколько проблем мягко и мудро решил Иоанн Данилович по прозвищу Калита, многие другие российские правители. Даже Туркестан мирно жил в Российской империи, пока не стали трогать великой мушкетерской веры и ломать обычаи древних среднеазиатских народов.

Вот уж что сторонниками русского государства движет не всегда осознаваемая даже великодержавная идея, которая держится с одной стороны, на убежденности в messianской роли «русского народа», а с другой — на иррациональном страхе, что он будет поглощен или порабощен каким-нибудь «малым народом». Бояться не надо. Русских-россиян объединяет великий язык, уникальная культура, трагическая и героическая история, могучие предков, разбросанные не только по всей России, но и за пределами Евразии. Гарантия выживания России — дать нации, живущей бок о бок с россиянами, столько суверенитета, сколько им хочется, тогда они оставят себе столько, сколько им действительно необходимо. Другой путь — насильно над ними. Я уверен, что истинные россияне на покорение других народов больше не пойдут, а если их заставят, они не простят этого ни себе, ни тем, кто их заставил. Насильник в конце концов страдает гораздо сильнее, чем его жертва.

Если позволить россиянам так взаимодействовать со своими соседями, как они стремились

Не успела Россия прийти к себе, начать двигаться по тому пути, который уже преодолели междоусобице спасение ее государства, как надо было поспешить на помощь братьям-славянам. «Пережитки николаевщины», с одной стороны, уход на поля сражений с янычарами лучших сынов России — с другой, и — новая трагедия, а затем — новый застой. Наконец, появился безвольный и несчастный Николай II, который не смог сдержать сил, накопленных Россией за столетия. Энергия россиянина стала стремительно реализовываться в строительстве железных дорог, заводов, газет, пароходов. Разрушалась община, мешавшая раскрытию природного трудолюбия и инициативы крестьян. Поток зерна, масла, мяса, льна потек на мировые рынки. Но абсолютная монархия, даже если сам царь и слаб, была несовместима с желанием всех слоев российского общества, познавших вкус свободы, расширить границы этой свободы. Последовал взрыв 1905 года, уступки властей и — резкое ускорение прогресса.

И вот опять неприкрытые наци Европы не могут чего-то поделить между собой. Результат известен. Обескровленная Россия поражена тяжелейшей болезнью. Но Россия выжила, потому что дьявол, великийшился в нее, не додумавшись противопоставить друг другу народы этой гигантской империи национальной страны. Он был интернационалист, и пострадал поделить нечеловеческие муки порою между всеми. Просто одним они достались раньше и в полной мере, а до остальных он не успел добраться — начал издыхать. И эта, пораженная дьяволом Россия смогла не только схватиться в чудовищной схватке с сатаной в другом обличье. Истекла почти последняя кровь, оставшая после кровопускания собственным дьяволом, она в который раз спасла Европу.

Сейчас в истории России — критический момент. Россияне получили, наконец, верный шанс идти по своему историческому пути, тем более что Европа, наш вечный враг-друг, одумалась, встала на путь единения и готова пойти нам все, чем может. Ее никак не устраивает аполонизис в России, тем более что гибель России означает конец света. Так неужели снова облебенные властью люди будут чертить грандиозные планы, по которым, по их мнению, должна жить эта страна? Неужели они снова хотят пустить Россию по старому разбитому пути в кабинет культуры Востока и Запада. Новый народ стал посредником между Востоком и Западом и, между прочим, защитит от агрессивной в то время католической экспансии Восток, предотвратив прямое столкновение двух цивилизаций, которое могло привести к гибели обеих. Пережив тяжкую гибель (последствия бесчестия Ивана IV?), российский народ был повергнут Петром жесткой операции по переламыванию ему западной культуры. Страдания были возмездием феноменальным взлетом российской культуры и науки.

В начале прошлого века Россия, почти побатавшаяся с Францией, вынуждена была отступить на мировую арену, но ирония судьбы — корсиканца, одураченного французской победой, после спасения Европы Россия погрузилась в мрачные десятилетия правления жандармского корпуса, а затем Франция и Британия «отблагодарили» ее под Севастополем за то, что она спасла их 40 лет назад.

Без гнева и пристрастия  
(Тацит)

Исторический календарь «НГ»

УЧРЕДИТЕЛЬ  
Московский городской  
Совет народных депутатов

Главный редактор  
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ  
Александр ГАГУА,  
зам. главного редактора,  
отдел республик  
Игорь ЗАХАРОВ,  
зам. главного редактора  
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ,  
зам. главного редактора,  
отдел политики

Александр ТЕРЕНТЬЕВ,  
ответственный секретарь  
Михаил ЛЕОНТЬЕВ,  
отдел экономики

Владимир АБАРИНОВ,  
отдел международной  
жизни  
Андрей ПОЛВЦУК,  
отдел «Общество»  
Андрей КАРАУЛОВ,  
отдел культуры  
Борис КАУФМАН,  
отдел иллюстраций  
Александр БАНГЕРСКИЙ,  
отдел международных  
связей

Ирина БОГАТ,  
редактор газеты  
«Independent from Russia»  
Сергей СМЕРНОВ,  
отдел рекламы  
Ирина ДЕНИСЕНКО,  
заведующая редакцией

Экономический директор  
Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ,  
зам. экономического  
директора по  
коммерческим вопросам  
Эрик АДАМУШКИН,  
зам. экономического  
директора по  
производству  
Александр КОКОРЕВ,  
отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
Москва, 101000, ГСП,  
Мясницкая (б. Кирова), 1.

Телефоны:  
справки 924 447-06;  
распространение 925-3-80;  
реклама 925 417-40.

Редакция не располагает возможностями вести чуждую переноску, давать юридические консультации и выступать хозяином в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Тираж 270 000  
Заказ № 3823

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета печатается в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Индекс 50089

Исторический календарь «НГ»

29 ОКТЯБРЯ

1881 — В Японии создана первая политическая партия — Дзюто, буржуазно-помещичья.

1888 — Заключение в Константинополе конвенции о свободном плавании по Суэцкому каналу.

1888 — Чудесное спасение семьи императора Александра III при крушении его поезда в Борках.

1912 — Между Тюменью и Омском открыто железнодорожное сообщение.

1946 — Заплевание И. В. Сталина об окончательном характере западных границ Польши.

1956 — Нападение Израиля на Египет на Синайском полуострове.

1981 — Опубликовано сообщение о том, что ЦК КПСС учредил знак «50 лет в КПСС». В тот же день он был вручен Л. И. Брежневу, который в своем ответном слове признался, что учреждение знака совпало с 30-летием его пребывания в рядах партии.

30 ОКТЯБРЯ

1696 — Указ Боярской думы (по инициативе Петра I) о строительстве флота — официальная дата рождения регулярного флота в России.

1905 — Манифест Николая II («Манифест 17 октября»), возвестивший гражданские свободы и учреждение представительного строя в лице Государственной думы.

1941 — Президент Ф. Рузвельт сообщает в Москву о решении администрации США предоставить СССР беспроцентный заем до 1 млрд. долларов в порядке применения закона о ленд-лизе (предоставление займов или аренды оружия и военных материалов).

1956 — Президиум ЦК КПСС принял секретную резолюцию о вооруженном подавлении венгерского восстания. Одновременно в пропагандистских целях публикуется Декларация советского правительства об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между СССР и другими социалистическими государствами, в которой провозглашалось равенство компартий и соцстран.

1988 — Минск: жестокий разгон митинга-реквиема близ Московского кладбища с применением слезоточивых газов и спецсредств.

Пресса

СТАРЫЕ ПРАВИЛА НОВОЙ ИГРЫ

**В** НАЧАЛЕ октября в крупной американской газете «Plain Dealer» (штат Огайо, Кливленд) появилась довольно злая статья под названием «Все те же старые игры в России». Ее автор — бывший иностранный корреспондент ТАСС, а ныне редактор колонки деловых новостей Board Group Inc., Максим Князьков обрушивается с критикой в адрес российских и московских властей, сравнивая их с царями, которые раздают собственность особо верным политическим союзникам.

Это само по себе не заслуживает внимания и тем более места на полосе «НГ», если бы не следующий пассаж: «Независимая газета», главная реформистская газета, внезапно предьявила свои права на здание бывшей основной коммунистической газеты «Правда» в центре Москвы.

Заплата ли она за это здание? Нет. Но редакторы «Независимой газеты», видимо, решили, что поддержка здания российского президента Боркса

Ельцина и неискреннее словозлияние в адрес рыночной экономики — достаточная плата за лучший редакторский офис в Москве». Доворчивая американская аудитория, которая уже погода читает «НГ» на английском и русском языках, не замедлила откликнуться на эту «утку». Наш корреспондент в Америке Владимир Абаринов уже успел отвечать американцам, что «это все неправда», и он написал опровержение на статью Князькова в ту же газету.

Если впрямь кому-то из бывших корреспондентов ТАСС и другим журналистам, работающим на зарубежных изданиях, в качестве аргументов понадобятся примеры из жизни «НГ», просим проверить их перед публикацией. Это можно сделать, позвонив в редакцию, пусть даже за свои, потом заработанные в Америке доллары.

Странные бывают совпадения. Одновременно с информацией из Кливленда в редакцию прислали

свежий номер «Пульса Тушина» (выпуск 24-й), а в нем на первой полосе «Слово редактора» под алармистским заголовком «Независимая? Нет, мизантроп!».

Выступлении Князькова и Фомичева едва разнятся в одном: если первый, выражаясь старым языком, «пытается бить клин» между «НГ» и российскими властями, то второй — между «НГ» и Моссоветом.

Следует спекулятивной методологии названий авторов, мы не будем выдвигать гипотезу, что у них один спонсор, забывший в августовской сумятице заменить инструкцию. Но мы не делаем этого, потому что: 1) Нет ни времени, ни желания высяпывать «кто есть хуй и хуе есть с кем»; 2) Вполне достоянием вкуса и разборчивости наших читателей как в Тушине, так и в Огайо; 3) Испытываем чувство неоловки и сострадания к коллегам, застрявшим во вчерашнем дне.

«НГ»

Почта

Разгул

ПИРАТСКИХ ИЗДАНИЙ

**Я** АВТОР пяти книг по изучению американского языка. Уже с начала 1990 года во всех крупных городах СССР возмущала бойкая торговля ксерокопиями моих книг. Моего разрешения никто не спрашивал. Поскольку речь шла о ксерокопиях и имена подпольных торговцев мне не были известны, я был вынужден молчать.

В 1991 году положение изменилось к худшему. По достоверным данным из Москвы и Петербурга, советский рынок забит подпольными пиратскими изданиями моих книг. На этом полище особенно отличился московский издательский кооператив «Гектор» (Москва, Аэропортовская ул. 6). 21 января 1991 года по заказу Атомэнергодата малое предприятие «Гектор» издало тиражом в 80.000 экз. мою книгу «Бытовые диалоги. Англо-русский разговорник» (Нью-Йорк, 1989 г.). Мою имени на обложке нет. В качестве составителя указан некий В. П. Ушаков. Единственный «творческий вклад» Ушакова состоит в том, что он изменил порядок расположения тем, а также изменил название книги («Англо-русский разговорник на бытовые темы»). В остальных брошюрах полностью сохранен мой текст, если не считать множества грубых орфографических и грамматических ошибок, опечаток и пропусков слов.

10 января 1991 года то же малое предприятие «Гектор» тиражом 40.000 экз. выпустило мою книгу «1000 американских выражений и их русские соответствия». Эту книгу я издал в Нью-Йорке в 1979 году. На этот раз кооператив «Гектор» выпустил это пиратское издание вовсе без указания автора.

В Новосибирске предприимчивые люди издали без моего согласия все пять моих книг плюс набор аудиокассет.

Особенно возмутителен тот факт, что библиотеку имени Маяковского в Петербурге торгует ксерокопиями моих книг по 30 руб. за экземпляр с объявлением рекламы по радио. Я намерен принять нужные меры для охраны моих авторских прав.

Леонид КОСМАЧ,  
Нью-Йорк, США

Вверх дном

АНДРЕЙ, ВЫКЛЮЧИ МАГНИТОФОН!

(Интервью А. Караулова с Михаилом Горбачевым)

А. К.: А почему тогда нашего редактора на чай с президентом не пригласили?

М. Г.: А зачем вам президент? «Независимая» — значит независимая. Вот и будьте независимыми. Без всяких чаев. Мы независимы в своем мнении, я — в своем. Поэтому — я ваш читатель.

А. К.: Михаил Сергеевич, я понимаю, это острый вопрос, но все же я его задам вам. Когда вы были в Форосе, Кручинна...

М. Г.: Я ж тебе, Андрей, скажу: президент такой же человек, как и любой смертный; и тоска была, и кручинна, и страх — не побоясь сказать — страх за перестройку, за семью... Ведь все висело на волоске. А в личном плане — ты же знаешь, семья у нас дружная, я люблю жену президента, внуки подрастают... И с пути нашего мы не свернем. Мне уже терять нечего. Москва, Кремль, октябрь 1991

А. К.: И все же, Михаил Сергеевич, вы остались «социалистическим выбором».

М. Г.: Вот что, Андрей, выключи магнитофон... Ну вот, я так скажу: социалистическая

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

5 раз в неделю — 8 страниц новостей, комментариев, экспертных оценок, публикаций по актуальным проблемам науки, культуры, религии, общественной жизни, геополитики, истории и философии. Стоимость годового (льготного) абонемента — 89 рублей. В розничной продаже цена одного экземпляра «НГ» составит не менее 60 копеек. Таким образом, оформивший годовую подписку сэкономит 60 месяцев, еще не совсем обесцененных рублей. Подписка на 6 месяцев стоит 52 руб., на 3 месяца — 27 руб., на 1 месяц — 9 руб. 50 коп.

«НГ» можно выписать и по безналичному расчету, переводя деньги на наш р/с М/С 609403 в ОПЕРУ Мосфинбанка в г. Москве, ИФО 299093. Копию платежного поручения переслать в редакцию. Подписка продолжается! Наш индекс — 50089.

«НГ» В СРЕДУ.  
ДАВИД САМОЙЛОВ:  
НЕ БЫТЬ И НЕ СЛЫТЬ ОЧЕНЬ НЕЩАСТНЫМ  
МИНИАТОРЫ ХОРХЕ ЛУИСА БОРХЕСА  
НОЗ АЛЕШКОВСКИЙ: «В АМЕРИКЕ ЕСТЬ ВСЕ»

Я и мой пес слушаем  
**РАДИО**  
на волне 71,3 МГц УКВ  
Индекс 50089

Ф. СП-1  
Министерство связи СССР  
«Союзпечать»  
АБОНЕМЕНТ на газету 50089  
«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» (индекс издания)  
на 1992 год по месяцам:  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12  
Куда (почтовый индекс) (адрес)  
Кому (Фамилия, инициалы)  
ДОСТАВочНАЯ КАРТОЧКА  
на газету 50089 (индекс издания)  
«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА»  
Стоимость: подписки руб. коп. Количество комплектов  
перевод-руб. коп.  
на 1992 год по месяцам:  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12  
Куда (почтовый индекс) (адрес)  
Кому (Фамилия, инициалы)