Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

24 октября, 1991 г.
Четверг, № 132

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)

Коротко

Самый высокий рейтинг — у Хасбулатова

О ВОИ привязанности к тем или иным кандидатурам на пост председателя ВС РСФСР Палата Республики российского парламента обсуждала на закрытом заседании. То, что эти проблемы вдруг оказались в повестке сессии (хотя можно было бы ограничиться дебатами по фракциям), свидетельствует о попытках давления руководства ВС на депутатский корпус. Председатель Палаты Республики Николай Рябов, по словам депутата Павлова, не скрывал от коллег, что самым реальным претендентом ему видится Хасбулатов. Однако парламентарии тут же двинули вперед «своих». После мягкого голосования рейтинг таков: Хасбулатов — 65 голосов, Степашин — 26, Лукин — 17, Константинов — 17, Бабурин — 15, Рассохин — 15. По мнению депутатов, эти цифры ничего не значат: большинство приедут с мест, и их решения не будут адекватны московским интригам.

Вчера же парламент (причем Палата Республики переголосовывала несколько раз) поспешил продолжить «шахматную партию» с президентом, запланировав на сегодня обсуждение закона о выборах глав местной администрации, на который ранее Б. Ельцин наложил вето.

Вера Кузнецова

Приднестровье объявляет бойкот

ВЕРХОВНЫЙ Совет Приднестровской Республики принял решение бойкотировать выборы президента Молдовы, назначенные на 8 декабря.

Как сообщил «Интерфаксу» руководитель пресс-службы Верховного Совета Приднестровья Валерий Лицкай, парламент принял закон о президенте Приднестровской Республики, выборы которого намечены на 1 декабря. Вместе с выборами будет проводиться референдум о независимости Приднестровской МССР.

По словам В. Лицкая, в четверг намечена встреча руководства Приднестровской Республики и с премьер-министром Молдовы Валерием Муравским. Она проводится в связи с тем, что с понедельника ввиду возникших разногласий в работе согласительной комиссии между представителями Приднестровья и Кишинева по финансовым вопросам Приднестровье прекратило поставки своей продукции в Молдову и с понедельника передает ее через биржи на свободные торги.

Леонид Кравчук в Симферополе

ВЧЕРА председатель ВС Украины Леонид Кравчук выступил на открывшейся сессии крымского парламента. Возможно, как следствие его спокойного и уверенного выступления о становлении независимости Украины и безапелляционного заявления о том, что Киев не допускает никаких вариантов в вопросе территориальной принадлежности полуострова, на сессии не был принят ожидавшийся закон о референдуме в Крыму. Поэтому пока отпал и вопрос о самом референдуме по поводу территориального статуса Крыма.

«НГ»

Голодать не будем

ВО ВТОРНИК президент Буш получил список на 300 страницах с перечнем продовольственных нужд СССР. Окончательное решение о предоставлении помощи будет принято после встречи президентов СССР и США в Мадриде 29 октября.

«НГ»

Коротко

УКРАИНСКИЙ ПАРЛАМЕНТ УТВЕРДИЛ ОБОРОННУЮ ДОКТРИНУ РЕСПУБЛИКИ.

ОНА ПРЕДПОЛАГАЕТ НАЛИЧИЕ СОБСТВЕННЫХ АРМИИ И ФЛОТА

Владимир Скачко

НА ЗАСЕДАНИИ украинского парламента 22 октября ведомые генералами и полковниками, разработавшими пакет военных законов, депутаты за считанные часы приняли их пять.

В первом чтении парламентарии утвердили концепцию обороны и вооруженных сил, республиканской гвардии, пограничных войск и государственной границы Украины, назначили и утвердили командующих гвардией и пограничниками. Ими стали полковник Владимир Кухарец и нынешний начальник войск Западного пограничного округа генерал-лейтенант Валерий Губенко.

Столь быстрое принятие военных законов объясняется еще и тем, что необходимость собственных войск для Украины уже давно стала общим достоянием депутатской мысли и возражать было некому (за исключением некоторых гостей).

Итак, принципами военной доктрины на Украине стали: оборонительность, достаточность, безъядерность, миролюбивость и гуманизм. Созданные войсковые формирования имеют четко определенные функции и задачи. Вооруженные силы (сухопутные, флот и авиация, численностью 400—450 тысяч человек) защищают от внешнего врага. Республиканская гвардия (в каждой области и больших городах численностью 35—45 тысяч человек) соблюдает порядок и конституционный строй внутри страны. Пограничники (войска Западного военного округа) охраняют все границы. Военные вузы (их на Украине 33) готовят кадры, технические и вспомогательные части обеспечивают боеспособность.

Чтобы защита Украины была на высочайшем уровне, а ее солдаты ни в чем не нуждались, полковник из Запорожья депутат Валерий Измалков предложил создать при Кабинете министров сектор или комитет по проблемам социальной защищенности военнослужащих, а при академии наук республики — научно-исследовательский институт военно-стратегических исследований. Депутаты дружно проголосовали за это предложение. Чтобы избежать полицейщины в деятельности войск, депутат Сергей Колесник из Донбасса предложил войскам присягать не правительству или парламенту, а народу Украины. Над этим предложением обещали подумать.

Украина на переходный период будет иметь ядерное оружие, но в будущем должна стать безъядерной. Войска должны быть профессиональными, но пока все подразделения будут комплектоваться смешанно — на контрактной основе и по призыву. Военнослужащие будут вольны в проявлении своих религиозных чувств, а в свободное время им не запрещено заниматься даже предпринимательством. Деятельность всех без исключения партий в армии запрещена.

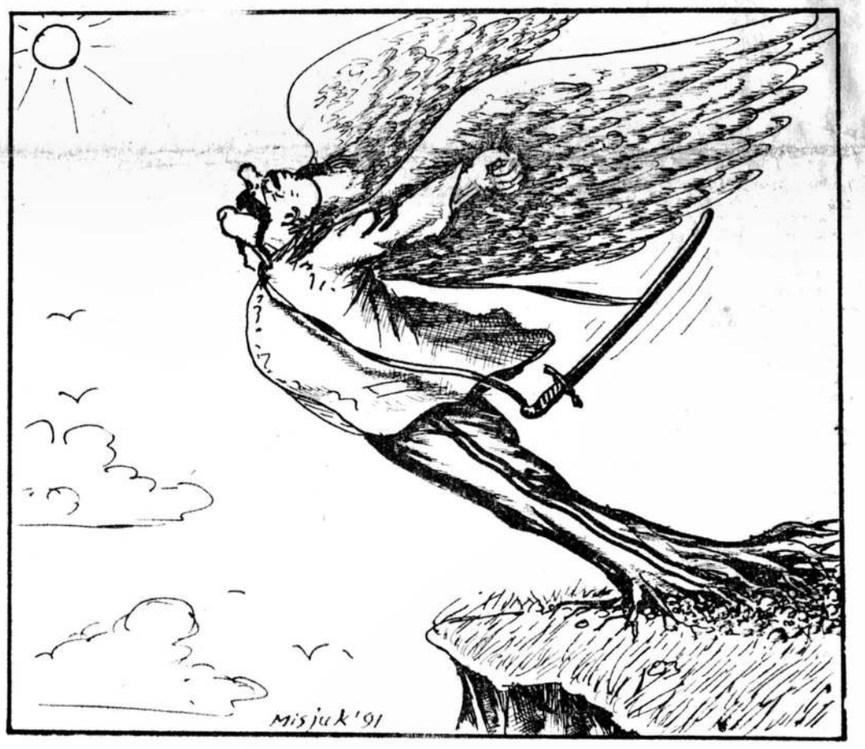


Рисунок Вадима Мисюка.

Ельцин обсуждал с военными возможность ядерного удара по Украине,

сообщил первый вице-премьер Украины Константин Масик корреспонденту «НГ»

Виталий Портников

— ПОСЛЕ ОТКАЗА республики участвовать в подписании экономического соглашения московские средства массовой информации стали сообщать о разногласиях в руководстве республики, особой позиции премьера Витольда Фокина, выступающего за подписание документа...

— Вообще после провозглашения Акта о независимости началась мощная антиукраинская кампания. Все средства массовой информации — и телевидение, и радио, и «Известия», и даже такая демократическая газета (я считал раньше), как «Московские новости». Она на первой полосе опубликовала информацию из кулуаров российского руководства, что возможен превентивный ядерный удар по Украине. Когда мы с Иваном Плющом были в Москве, я спросил об этом Горбачева и Ельцина. Горбачев ответил: «Знаешь, Костя, меньше читай газеты, и тебе будет легче». А Ельцин сказал, что он обсуждал эту возможность с военными и для нее нет технических возможностей. Ни один, ни другой ответы не может удовлетворить ни меня, ни жителей Украины. Если дошло до того, что запугивают превентивным ядерным ударом Украину, страдающую от Чернобыля, то можно ли это назвать отношениями между цивилизованными странами? Нас хотят напугать, сделать послушными, какими мы были 73 года, когда подписывали все, что нам подсовывали. Пытаются поссорить украинцев с другими нациями, разыграть «русскую карту». Поссорить людей, которые определяют политику Украины. Но Кравчук и Фокин — единомышленники. Мы — в одной команде.

— Когда вы общались с российскими руководителями, удалось ли вам понять позиции друг друга?

— Мы не стремимся друг друга критиковать. Но меня поразило: выступая на Госсовете в присутствии Кравчука и Фокина, Ельцин высказался за то, чтобы вначале подписать 17 соглашений, а уже после этого — договор. А делается наоборот. Наша позиция более последовательна, откровенна, взвешенна и принципиальна. Но Россия для нас — главный партнер. В понедельник Ельцин позвонил нам и сообщил, что собрал свой кабинет и дал поручение подготовить экономическое соглашение с Украиной в два дня. Это наша победа. С нами считаются. Понимают, что не подписать соглашение — значит нанести вред и Украине, и России. Он дал два дня срока. Что ж, поверим ему еще раз.

— На открытии сессии ВС СССР президент Горбачев вновь обратился к украинским проблемам...

— Он сказал, что политический союз без Украины — это как человек без ноги. Зачем нас сравнивать с ногой или рукой? Это оскорбительно для нашего народа. Советский Союз есть? Нет. Так какой же может быть ВС у Союза, которого нет? Да, должен быть Совет Республик, решать спорные проблемы. Но Горбачев — президент Союза, которого нет. Поэтому его первый шаг — экономическое соглашение, а второй — подписание политического союза, реанимация Ново-Огарева. И снова — союз суверенных государств. Увидите — через месяц это будет сделано.

В НОМЕРЕ:

- ИЗ ДОСЬЕ "НГ". НЕПРОСТАЯ СУДЬБА ЮЖНЫХ КУРИЛ стр. 2
- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ЛЕДНИКОВОГО ПЕРИОДА стр.4
- ВЗРЫВ НА ТЭЦ В МОСКВЕ ПОХОЖ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ стр. 6
- В НАШЕЙ ЖИЗНИ ВСЕГДА ЕСТЬ МЕСТО ПОДВИГУ, ЕСЛИ НИЧЕМУ ДРУГОМУ В НЕЙ МЕСТА НЕТ стр.8

КОММУНИСТЫ ПРОДОЛЖАЮТ СОПРОТИВЛЯТЬСЯ

Валентин Фалин опровергает обвинения российских властей

Юлий Лебедев

КПСС

ФАКТИЧЕСКИЙ запрет КПСС (т. н. «приостановка деятельности компартии» указом президента РСФСР), очевидно, в ближайшее время дополнится и юридическим оформлением. Во всяком случае, на слушаниях в ВС РСФСР речи трех главных обвинителей: генерального прокурора РСФСР В. Степанкова, министра юстиции Н. Федорова и народного депутата РСФСР А. Суркова (от комиссии по расследованию причин и обстоятельств переворота) звучали достаточно грозно. «Били» в основном по заведующему международным отделом ЦК КПСС Валентину Фалину, обвиняя его в трате денег из госбюджета на содержание зарубежных компартий. Немного досталось и его высокопоставленному покровителю — Михаилу Горбачеву. По утверждению министра юстиции, КПСС осуществляла помощь братским компартиям из государственных средств. Деньги переводились «фирмам друзей», обычно принадлежащих высокопоставленным зарубежным коммунистам, а уже от них непосредственно шли в казну компартии.

«Я вас уверяю, что, в то время когда я был секретарем ЦК (с августа 90-го), мы никогда никому ни цента не платили»,— категорически заявил Фалин корреспонденту «НГ». По его словам, дело обстояло совсем иным образом. С фирмами, принадлежащими западным коммунистам (или там, где они имели пакеты акций), отношения поддерживали не КПСС, а советские внешнеторговые организации. «Одна из «фирм друзей» — французская компания «Интерагро» принадлежала члену ЦК ФКП Ж. Думенку,— утверждает Фалин.— Эта фирма продавала нам потребительские товары и продукты (масло, мясо, сахар) по очень выгодным ценам. При этом Думенк не скрывал, что часть доходов фирмы он передает в качестве взносов в ФКП. Наши внешнеторговые организации брали товары очень хорошо, а вот платить отказывались. В итоге фирма оказалась на грани банкротства».

По словам Фалина, случай не был исключительным. Так, советская фирма «Международная книга» взялась распространять «Морнинг стар», газеты получила, а деньги не заплатила. Прогорели западные предприниматели и с советской рекламой — платить за нее также не собирались: «Союзреклама» дала фирме «Глобус», принадлежащей Австрийской компартии, заказ на миллионы рублей и не заплатила.

«За годы моей работы послом в ФРГ у меня сложился широкий круг знакомств с деловыми людьми. Ко мне обращалась масса людей, фирмы которых разорились, а руководители попадали в долговые тюрьмы»,— заявил Фалин. Именно эти, а отнюдь не партийные долги, по словам Фалина, выплачивались из государственного бюджета.

(Окончание на 2-й стр.)

Парламентская комбинаторика

Предвыборная борьба в Совете Республик, несмотря ни на что, обостряется

Сергей Пархоменко

ВС СССР

НЕСМОТРЯ на то, что будущее нового Верховного Совета СССР с каждым днем внушает все большую тревогу, поскольку информации об изменении намерений бойкотирующих его республик по-прежнему не поступает, в Кремле со все возрастающей активностью обсуждаются перспективы избрания руководителей палат реформированного парламента. Наиболее сложная ситуация складывается в Совете Республик, где ни одна из республиканских депутаций, по определению, не обладает влиянием, достаточным для единоличного контроля над выдвижением кандидатур и ходом выборов.

Участники предварительных консультаций указывают, что решающим здесь, видимо, окажется фактор двух параллельных противостояний, сложившихся в нынешнем составе СР. Во-первых, это естественное расхождение позиций и интересов «пятерки» и «двойки» — республик европейской части СССР и Средней Азии. Во-вторых, единство отсутствует и внутри «пятерки» — большинство составивших ее депутаций считают нежелательным доминирование Казахстана.

В итоге исключительно сложной комбинационной борьбы на активное обсуждение выдвинулись ряд кандидатур, представляющих все депутации, за исключением российской (в том числе и упомянутая во вчерашнем номере «НГ»). Финальный успех одной из них во всех случаях равно проблематичен.

Таким образом, наиболее вероятным результатом предвыборной борьбы представляется установление режима совместного управления палатой — с участием сопредседателей, избранных в каждой из республиканских депутаций. Им будут предоставлены право поочередного ведения заседаний и одинаковые прерогативы подписания законодательных актов и иных парламентских документов. Один из влиятельных деятелей российской депутации в Совете Республик ВС СССР назвал такую перспективу «предпочтительной для России» и оценил шансы на создание такой схемы как «высокие, по меньшей мере шестидесятипроцентные».

«Приватизация» армии—Украина подает пример

Для чего Украине вооруженные силы, большие по численности, чем у объединенной Германии, и баллистические ракеты в придачу?

Павел Фельгенгауэр

ВЕРХОВНЫЙ Совет Украины принял в первом чтении пять законопроектов об обороне. Законопроекты еще должны пройти комитеты, комиссии и второе чтение. Но когда законы будут приняты, то окажется, что Украине принадлежат все виды вооружений на украинской территории, включая тактическое и стратегическое ядерное оружие, а также Черноморский флот. Таким образом, процесс номенклатурной приватизации получил логичное завершение: те, кого ЦК КПСС ранее назначал управляющими на Украине, теперь стали хозяевами земли, недр, вод и всякой собственности, а хозяевам нужна, естественно, вооруженная охрана.

Впрочем, это отнюдь не первая попытка приватизировать три военных округа (Киевский, Одесский и Прикарпатский), а также Черноморский флот. В двадцатых числах августа, после ареста ГКЧП, украинское руководство во главе с Леонидом Кравчуком нашло возможным и даже необходимым добиваться полной независимости. Тогда же была предпринята первая попытка переподчинить вооруженные силы на территории республики, но армия проигнорировала декларацию Кравчука. Есть все основания полагать, что основная масса командиров, а также подчиненные им части и в будущем откажутся выполнять принятые в Киеве решения. Однако некоторые офицеры могут присягнуть украинскому правительству. Очевидно, что подобные командиры будут немедленно отставлены, части, которые могут за ними последовать, будут расформированы, но при этом вполне возможны крайне опасные конфликты и даже вооруженное противостояние. И не где-нибудь, а на украинской земле.

Нет никаких сомнений в том, что будет предпринято все возможное для того, чтобы выполнить условия Договора о нераспространении ядерного оружия. В создавшихся условиях с Украины придется срочно вывезти оружие массового поражения, как оно уже было вывезено из других нестабильных регионов. Подобная, гигантская по масштабам операция потребует чрезвычайных усилий и немалых расходов, а неизбежная спешка может привести к самым тяжким несчастным случаям. В любом случае безопасность Украины только пострадает.

В отличие от Прибалтики, украинская независимость начинается именно с создания собственной армии и, главное, с попытки получить собственный ядерный потенциал, что лучше всяких опросов общественного мнения говорит о внутренней слабости украинского национального движения. Значительная часть населения политически инертна: во время мартовского референдума громадное большинство избирателей проголосовало сразу и «за союз», и «за суверенитет». Объединенные усилия бывшей партийной номенклатуры и демократического движения (Рух), несомненно, приведут к тому, что 1 декабря большинство послушно проголосует «за независимость». Но в отличие от Прибалтики широкие массы (в особенности русскоязычные) совсем не готовы терпеть «временные трудности» ради независимости. Тогда-то киевским политикам и может потребоваться многочисленная армия (сначала говорили о 350 тысячах, сейчас — о 420).

Несомненно, что потребуется несколько лет для того, чтобы создать армию подобной численности, способную отразить серьезную внешнюю агрессию, даже если удастся «унаследовать» значительную часть оружия, ныне находящегося на территории Украины. Но войска, пригодные для внутренних полицейских функций, можно сколотить достаточно быстро.

СООБЩЕСТВО ИЛИ РЕФОРМЫ

О принципах и вариантах экономических соглашений между республиками

Александр Бим, Николай Петраков
(ИНСТИТУТ РЫНКА АН СССР)

Союз?

ИТАК, Договор об экономическом сообществе суверенных государств, по поводу которого сломано столько копий, подписан. Однако среди политиков, экономистов, да и просто граждан не чувствуется особого подъема. Только ли потому, что срабатывает устойчивый стереотип ненадежности, непрочности всех государственных актов последних лет? Думается, есть и особые причины.

Первая — чересчур общий характер документа. Отсылки к многочисленным дополнительным соглашениям по принципиальным вопросам, перспективы которых весьма туманны.

Вторая — более узкий, чем предполагалось, состав участников договора. Прежде всего — отсутствие Украины, Азербайджана. Это означает, что, даже если 8 республик сняли важнейшие разногласия, предстоит возвращаться к договору еще раз (или не один раз), чтобы на тех или иных условиях интегрировать в него другие республики.

Третья — серьезный диссонанс практических действий лидеров республик с их декларациями о стремлении к единству. Трудно отрешиться от впечатления, что факт подписания договора был для многих важнее его содержания.

Наконец, четвертая и очень серьезная причина. Нет никакой уверенности, что договор явится основой радикальных стабилизационных и рыночных реформ, а не послужит лишь попыткам сохранения традиционных товаропотоков между республиками в условиях банального административного регулирования последних.

(Окончание на 4-й стр.)

ПОЛИТИКА

КОММУНИСТЫ ПРОДОЛЖАЮТ СОПРОТИВЛЯТЬСЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По поводу обвинений в том, что он встречался с лидером германских коммунистов Гизи, чтобы предотвратить публикацию документов о связях КПСС, СЕПГ—ПДС с нелегальными компартиями, Фалин заявил: «Во-первых, с Гизи я не встречался, а во-вторых, я просто хотел, чтобы на документы немецких коммунистов распространялись международные правила обращения с архивами: документы не публикуются, но ученые к ним допускаются. Если речь в документах идет о третьих странах, то работа с этими материалами возможна лишь с согласия этих стран»,— пояснил Фалин.

Первый день слушаний закончился, как известно, сбором подписей среди депутатов под обращением к Ельцину с призывом «распустить организационные структуры КПСС». В беседе с корреспондентом «НГ» члены комиссии по расследованию не скрывали своей уверенности, что принятие такого указа — лишь дело времени. И это только начало. В будущем тематика слушаний в ВС РСФСР расширится и предполагается рассмотреть не только причастность КПСС к событиям 19—21 августа, но и ее ответственность за установление в стране тоталитарной диктатуры. Итогом этих обсуждений, по словам членов комиссии, должно стать принятие парламентом специального закона о запрете коммунистической деятельности в стране.

Похоже, коммунистические руководители уже не надеются, что компартии удастся вернуться к своей нормальной работе в прежнем обличье. Накануне слушаний лидер КП РСФСР Валентин Купцов (после месячного ожидания в приемной) наконец был принят Ельциным, но российский президент отказался отменить свой указ о приостановке деятельности партии коммунистов. Впрочем, из кругов, близких к партийному руководству, получено сообщение, что президент РСФСР обещал не чинить препятствий созданию в республике Партии левых сил.

То, что такая партия создается с согласия, а возможно и по инициативе, российского партруководства, становится с каждым днем все более очевидным. Как сообщил корреспонденту «НГ» член оргкомитета создаваемой партии коммунистов Сергей Скворцов, толчком к образованию Партии левых сил стал телефонный звонок Валентина Купцова Рою Медведеву с предложением взять это дело в свои руки. Судя по всему, Партия левых сил может рассчитывать получить в наследство все российские коммунистические структуры (обновленные и переименованные), а возможно, и часть средств бывшей компартии.

А вот идеологическое наследство коммунистов, очевидно, достанется другой партии. Несколько дней назад ортодоксальные коммунистические группировки (Марксистская платформа и движение «Коммунистическая инициатива») приняли Октябрьский манифест, выдержанный в строго фундаменталистском стиле. Часть этого манифеста, носящего явное сходство с документами, принятыми РСДРП до 1917 года, призывает власти гарантировать право на труд, забастовки, защиту от безработицы, бесплатное лечение, правдивую информацию, выезд из страны. Вместе с тем документ содержит и новые программные наработки ортодоксов, осуществление которых, по их мнению, спасет страну и от капитализма, и от застоя: рабочий контроль, возвращение плановых начал в управление, жесткая антиинфляционная политика. «Мы подтверждаем свое противостояние порочному курсу бывшего руководства КПСС, который привел ее к краху»,— говорится в документе.

Представители ВПК едут во Францию

КАК СТАЛО известно «Интерфаксу», в воскресенье, 27 октября, делегация, в которую входят директора ряда крупнейших военных предприятий страны и ученые, работающие на военно-промышленный комплекс, отправится с официальным визитом во Францию. Цель поездки — отработка программы сотрудничества в области конверсии.

«Интерфакс»

Коротко

Что же с Курилами?

«МЫ НЕ ведем переговоры о передаче Курильских островов», — заявил вчера в ВС РСФСР министр иностранных дел Андрей Козырев. Он подчеркнул, что на данном этапе речь идет лишь о создании договорной базы отношений с Японией, основой которой служат переговоры Горбачева—Ельцина в апреле и сентябре. А дальше, по мнению Козырева, парламент мог бы провести закрытое заседание по проблеме Северных территорий.

Губернатор Сахалина Валентин Федоров позволил себе не поверить министру. Он считает, что члены правительства решают задачу именно передачи островов. Местный же люд против: руководители восьми регионов Дальнего Востока подписали письмо протеста, в Сахалинской области прошли предупредительные забастовки.

В. К.

Воркутинцы снова бастуют

В ВОРКУТЕ на шахте «Заполярная» 21 октября началась забастовка, вызванная разницей в зарплате горняков и администрации. Председатель независимого профсоюза горняков шахты «Заполярная» Владимир Бузукин сообщил «РФ»: «Специалисты объединения «Воркутауголь» неправильно распределили 1 млрд. руб., выделенный в сентябре с. г. в качестве дотации СМ России, повысив рабочим зарплату в 2—2,5 раза а представителям администрации — в 5 раз». Как сообщили в Воркутинском городском рабочем комитете, забастовка носит предупредительный характер, в то же время не исключается возможность прекращения работы на всех шахтах объединения «Воркутауголь».

«Постфактум»

Пресс-центр российского парламента успокаивает

ПРЕСС-ЦЕНТР Верховного Совета РСФСР распространил во вторник официальный комментарий с разъяснением взаимоотношений законодательной и исполнительной властей в республике. Поводом для его появления послужили «громкие» публикации о переходе парламента в оппозицию к президенту. Особенно острую реакцию вызвало в средствах массовой информации вето Бориса Ельцина на принятый Верховным Советом РСФСР закон о выборах глав администраций.

Пресс-центр российского парламента не считает отношения между парламентом и президентом конфронтационными.

В ближайшие дни, отмечается в комментарии, палатам российского парламента предстоит обсудить компромиссные предложения президиума:

1) Перенос на 1992 год сроков выборов глав администрации в тех краях и областях, где уже произведены соответствующие назначения.

2) Предоставление президенту права назначать глав администрации в тех регионах, где по результатам выборов не будет избран ни один из кандидатов.

Депутаты-республиканцы за перенос выборов

ДЕПУТАТЫ — сторонники Республиканской партии Российской Федерации предлагают перенести выборы глав администраций на 1992 год. Об этом говорится в меморандуме, принятом на Всероссийской конференции депутатов всех уровней — членов РПРФ, которая завершила работу 20 октября в Томске. Участники конференции считают «совершенно недопустимым» формирование оппозиции президенту РСФСР в структурах исполнительных органов до выборов глав местной администрации. Авторы меморандума призывают членов демократических партий, организовав на местах пропагандистскую работу, «воспрепятствовать вовлечению бывших руководителей и номенклатурных членов КПСС в органы власти и выдвижению их на выборы без предварительной общественной оценки их роли в формировании нынешнего социально-экономического кризиса».

Поправка

В ПРЕДЫДУЩЕМ номере «НГ» в подзаголовке статьи допущена досадная опечатка. Юрий Дерюгин является на самом деле сопредседателем Бюро военного отдела Советской социологической ассоциации.

Коротко

НЕПРОСТАЯ СУДЬБА ЮЖНЫХ КУРИЛ,

или Что необходимо знать, прежде чем вступать в дискуссию

Игорь Тышецкий,
политолог

В Верховном Совете РСФСР началось обсуждение проблемы Курильских островов. По этому поводу высказываются различные точки зрения и в том числе утверждение, что четыре спорных острова Курильской гряды исторически принадлежали России. Приводим историко-дипломатическую справку.

Из досье «НГ»

СЕГОДНЯ снова в ходу рожденный сталинской историографией миф об «исконно русской принадлежности» островов, вокруг которых кипят страсти. Расчет здесь предельно простой: ну какой народ добровольно уступит хоть частицу «исконно своей» территории? Техника «патриотической» аргументации крайне примитивна, а воздействие на общественное мнение она оказывает значительное. Собственно, и аргументации-то никакой нет, а есть голословные утверждения, позволяющие попутно обвинить в предательстве всех, кто пытается нащупать взаимоприемлемое решение.

Придется напомнить, что к моменту появления на Курилах первых русских землепроходцев эти острова не были необитаемыми — на них жили племена айнов, создавшие свою самобытную, во многом уникальную культуру. В первой половине XVIII века Курильские острова оказались районом встречи двух колонизационных потоков: мощной, поощряемой центральным правительством волны российской колонизации и слабыми, разрозненными попытками исследовать близлежащие земли, предпринимавшимися с японской стороны. В дальнейшем хозяйничанье России, а затем Японии на Курилах привело к полному исчезновению на островах их коренных обитателей — айнов. И свою долю исторической вины за это, к сожалению, несет и Россия.

С точки зрения морали и права, характерных для XVIII века, ничего необычного в этом не было, и российская колонизация Дальнего Востока вполне сопоставима с колонизацией Американского континента, однако, думается, никому сегодня не придет в голову назвать, скажем, провинцию Квебек в Канаде «исконно французской землей». Разумеется, прямой аналогии здесь быть не может, но элементарную историческую правду также не стоит прятать за патриотическими формулировками.

Первые документальные свидетельства о посещении русскими ближних к Камчатке Курильских островов относятся к 1711 году, когда группа казаков во главе с И. Козыревским и Д. Анциферовым побывала на островах Шумшу и Парамушир. В 1713 году Козыревский расширил географию плаваний русских в Охотском море, посетив уже три северных острова Курильской гряды. В донесении управителя Анадырского острога П. Татаринова якутскому воеводе Я. Ельчину об этом плавании говорится, что Козыревский в числе прочего привез с обследованных им островов шелковые и хлопчатобумажные одежды, сабли, котлы, а также «за своею рукою и тем островам чертеж, даже и до Матманского острова» (Хоккайдо. — И. Т.).

Как все это могло оказаться у Козыревского? Аборигены Курильских островов айны не знали железного дела, не говоря уже о том, что на Курилах никогда не рос хлопчатник и не разводился шелкопряд. Без сомнения, вещи, о которых идет речь, были завезены на Курилы извне. Но возникает вопрос: откуда? Ответ на него содержится в донесении Ельчина (1715 г.) в кабинет Петра I об итогах экспедиции Козыревского. В донесении прямо сказано, что к курильским айнам «приезжают по вся годы японцы и из Матманского города с торгами и привозят к ним платье японское камчатое (шелковое платье с восточным орнаментом. — И. Т.) и китайчетое, покрой долгой, стёган на бумаге, котлы медные, чюгунные, сабли — оправа серебреная, чашки фарфоровые, пшено сорочинское (рис. — И. Т.), а берут у них лисицы красныя, коланы и бобры».

Данные Козыревского говорят о том, что остров Кунашир был местом своеобразного торжища, куда хоккайдоские японцы привозили свои товары — ткани, сабли, котлы, табак, посуду. Взамен японцы брали у кунаширских айнов шкурки бобров, лисиц, а также птичьи перья. С Кунашира айны развозили японские товары по всем Курильским островам, доходя до Камчатки, где уже сами вымечивали их на меха и перья.

Ссылки на хранящиеся в наших архивах документы можно продолжить, но и без того ясно, что однозначно говорить о российском приоритете в открытии Южных Курил не приходится.

По существовавшим в XVIII веке нормам, первопроходцы, открывавшие новую землю, могли объявить ее суверенным владением пославшего их государства. Эти действия закреплялись внутренними актами государства, приобретавшего, таким образом, территориальное верховенство над новыми землями. К числу таких актов можно отнести сделанное Тоётоми Хидэёси в 1590 году назначение главы клана Мацумаэ правителем Эдзо (современный Хоккайдо). В 1604 году сёгун Токугава Иэясу новым указом преобразовал Эдзо в единое княжество и передал его в наследное владение дому Мацумаэ. Эти акты, по существовавшим в те времена нормам, закрепили вхождение Хоккайдо в состав японского государства и распространили на остров японский суверенитет. При этом айны были тут же обложены натуральным налогом, что служило в те времена главным признаком распространения власти.

Однако, насколько известно, ничего подобного не предпринималось ни центральными японскими властями, ни домом Мацумаэ в отношении Южных Курил. Напротив, Козыревский отмечал, что «итурупцы и урупцы самовластно живут и не в подданстве и торгуют повольно», хотя и оговаривался, что «в подданстве ли оные кунаширцы к Матмаю городу или нет, и о том в достаток не уведомился». Что касается приведения коренных жителей Южных Курил в российское подданство, то такие указания давались Сенатом и Адмиралтейством М. П. Шпанбергу еще в 1739 году, однако он так и не выполнил их.

В конце XVIII—начале XIX века в целом обозначились территориальные притязания России и Японии на Курилах. Хозяйственная деятельность Российско-американской компании в основном не выходила за пределы острова Уруп, тогда как экономическая активность японцев распространялась главным образом на остров Кунашир. Исторически территориальное размежевание между Россией и Японией на Курилах произошло в районе острова Итуруп, что и было затем зафиксировано в первом государственном договоре между двумя странами — Симодским трактате 1855 года. В инструкции российского МИД Е. Путятину, подписавшему этот договор, сообщалось, что «из островов Курильских южнейший, России принадлежащий, есть остров Уруп, которым мы и могли бы ограничиться: назначив его последним пунктом российских владений».

Впервые «исконно русские», по заявлениям наших «патриотов», острова оказались под российским, — или, точнее, уже советским — суверенитетом лишь после второй мировой войны, и сегодня Япония фактически требует от нашей страны восстановить на Курилах историческую границу 1855 года, то есть вернуть ей только те земли, которые до 1945 года никогда не входили в состав ни одного государства, кроме японского.

Этого краткого экскурса в далекую историю пограничного размежевания на Курилах вполне можно было избежать, если бы наши «патриоты» не шли на прямую фальсификацию, чтобы задеть национальные чувства русского народа. Тем более что в наши дни история может служить лишь эмоциональным фоном нынешних территориальных разногласий. Примат международно-правовых норм и принципов, а также затрагивающих данный вопрос различных соглашений очевиден. Только юристам предстоит дать объективную, непредвзятую оценку сложившейся ситуации, а политикам — принять решение на ее основе. Другого выхода сегодня нет. Иначе что стало бы с большинством современных границ, если кому-нибудь пришло бы в голову пересмотреть их с «исторической» точки зрения?

В 1960 году Япония подписала с США новый договор безопасности, и, чтобы «наказать» ее за это, Советский Союз решил отказаться от взятых на себя ранее по совместной декларации 1956 года обязательств передать Японии острова Хабомаи и остров Шикотан, что предусматривалось совершить после заключения мирного договора между СССР и Японией.

Никаких обязательств Япония в то время не нарушала, и обстоятельства не изменились в 1960 году «коренным образом», как настаивало советское правительство, чтобы хоть как-то юридически оправдать свое заявление. Для тех, кто плохо знаком с историей и не читал текст декларации 1956 года, поясню: японо-американский договор безопасности 1960 года возник не на пустом месте, а заменил собой существовавший с 1951 года пакт безопасности между этими двумя странами, направленность которого никогда не вызывала сомнений. Никаких обязательств по расторжению военного союза с США Япония никогда и никому не давала, да об этом и не было речи. Более того, декларация 1956 года прямо предусматривала, что «каждое из государств имеет право на индивидуальную или коллективную самооборону». Поэтому ссылки на нарушения обязательств со стороны Японии или на принцип «коренного изменения обстоятельств» как в то время, так и сегодня не имеют под собой основания.

В международном праве один из основных принципов гласит, что «договоры должны соблюдаться». И в этом заключена вековая мудрость. Если каждый новый руководитель станет по собственному усмотрению, без предусмотренных на то международным правом случаев отменять договорные обязательства своих предшественников, то что станет с международными отношениями, со всеми нами вообще?! Во всем мире принято, что дипломатия должна исходить из взятых государством обязательств. Поэтому по меньшей мере странно читать заявление В. Федорова, сомневающегося в «моральном праве» занимать пост заместителя министра иностранных дел человека, считающего, что в правовом государстве договоры должны соблюдаться. Вопрос, скорее, может стоять наоборот: имеет ли моральное право представлять любую власть человек, открыто призывающий не считаться с законом?

Сегодня ряд политиков считает, что Россия не должна нести ответственность за обязательства бывшего СССР или отвечать по ним выборочно. В этой позиции нет ничего принципиально нового — точно так же поступили большевики с обязательствами своих предшественников. После этого Советская Россия, как известно, оказалась в международной изоляции, и процесс ее признания растянулся на долгие годы. К ряду обязательств, столь лихо отмененных большевиками, впоследствии все равно пришлось вернуться, а с некоторыми еще предстоит столкнуться в будущем. Стоит ли повторять еще раз печальный опыт? Или история действительно нас ничему не учит? Ведь совершенно очевидно, что в случае с декларацией 1956 года Россия является единственной и несомненной правопреемницей бывшего СССР. Иначе о каком доверии мирового сообщества может вообще идти речь?

Пересмотреть существующую советско-японскую границу на Курилах рано или поздно, видимо, все-таки придется, но отказаться от своего слова, не попирая при этом основополагающих принципов международного права. Полемика может вестись лишь вокруг сроков и техники передачи островов Малой Курильской гряды Японии, но никак не о самом факте передачи. Известно, например, что в 1957 году в интервью газете «Асахи» Н. Хрущев высказал возможность передать упомянутые острова Японии, не дожидаясь заключения мирного договора. Впрочем, это заявление никого и ни к чему не обязывает, так как отражало только личную точку зрения советского премьера.

Декларация 1956 года, возможно, многим и не нравится. Но она — документ, зафиксировавший наши обязательства по отношению к Японии. Можно его критиковать, но отменить в односторонем порядке нельзя без достаточных на то правовых оснований.

Жизнь, однако, на этом не кончается. Переговоры с Японией продолжаются. У японской стороны есть свои аргументы, у российской — свои. Надо думать, как вести эти переговоры дальше, как достичь взаимоприемлемого компромисса, основанного на международном праве и максимально отвечающего интересам России. Никак нельзя забывать интересы людей, для которых в послевоенное время Южные Курилы стали малой родиной. Этот и другие вопросы безусловно стоят в повестке дня переговоров. В любом случае атмосфера вокруг них должна быть деловая, без дилетантства и националистического угара.

Не только политикам, но и обществу в целом потребуется политическое мужество и мудрость. Мужество — чтобы честно и непредвзято взглянуть на совместно пройденный двумя странами путь и понять, каким образом отношения между великими соседними державами сложились по сути «заложниками» одной-единственной, малоприметной в мировом масштабе территориальной проблемы? Не поняв этого, мы не сможем продвинуться вперед. Мудрость — чтобы, разобравшись в этом феномене, совместно прийти к таким решениям, которые отвечали бы в долгосрочной перспективе национальным интересам как России, так и Японии.

Советский Союз, долгие годы отказывавшийся вообще говорить с Японией на территориальную тему, в последние годы изменил свою позицию. Обе стороны, хотя мучительно трудно и медленно, все-таки двинулись навстречу друг другу. Визит президента Горбачева в Японию в апреле этого года был в целом успешным и способствовал взаимопониманию сторон. Можно сказать, что СССР и Япония вплотную подошли к решению самой сложной и деликатной проблемы двусторонних отношений. По-человечески будет очень обидно, а политически — недальновидно, если Россия решит заново пройти путь, уже пройденный Союзом.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ АМНИСТИИ... ПОТЕРЯЛИ

Борис Ельцин озадачен пропажей важного документа

Юлия Горячева

Скандал

СРЕДИ экспертов по правам человека с января упорно циркулируют самые разнообразные слухи о готовящейся амнистии среди заключенных. Наиболее распространенная версия — проект постановления об амнистии до сих пор не готов, поскольку тщательно дискутируется вопрос о целесообразности широкой амнистии среди осужденных за так называемые хозяйственные преступления.

Однако, как объяснили в Комитете по правам человека ВС РСФСР корреспонденту «НГ», проект постановления об амнистии был готов уже около полугода назад. Заметим, что амнистия планировалась в ознаменование победы Бориса Ельцина на выборах президента России.

Проект был подготовлен совместно комитетом по правам человека, комитетом по законодательству и комитетом по законности, правопорядку и борьбе с преступностью. По словам сотрудников комитета по правам человека, документ «вырабатывался в муках», ибо «комитет по правам человека настаивал на широкой амнистии, а комитет по борьбе с преступностью отчаянно сопротивлялся». Разногласия были настолько велики, что потребовалось создание согласительной комиссии. Выработанный ею компромиссный вариант проекта постановления об амнистии и был подписан Асланбеком Аслахановым, Сергеем Ковалевым и Сергеем Шахраем.

Всем трем председателям комитетов ВС РСФСР было сказано, что документ положен на стол Борису Ельцину.

Между тем около месяца назад, во время деловой встречи Бориса Ельцина и Сергея Ковалева, президент России поинтересовался судьбой документа и посетовал, что работа над ним идет крайне медленно. После чего, по утверждению очевидцев, был весьма удивлен, услышав, что документ давно передан ему на рассмотрение.

«У меня есть подозрение,— заявил в беседе с корреспондентом «НГ» Сергей Ковалев,— что пропажа документа — намеренная, пропажа документа — намеренный акт, чтобы оттянуть амнистию».

Имеются и другие версии исчезновения документа. Некоторые работники Комитета по правам человека ВС РСФСР случившееся объясняют неразберихой в президентском аппарате. По их мнению, ничего радикального в этом проекте не было.

«В нынешнем варианте эта амнистия коснется очень небольшого числа заключенных,— утверждает, в частности, член комитета по правам человека Анатолий Кононов, — порядка 10—12 тысяч».

Анатолий Кононов категорически отказался сообщить, какие именно категории заключенных попадают под амнистию, мотивируя свой отказ тем, что подробности готовящейся амнистии могут спровоцировать возмущение со стороны населения.

Тем не менее корреспонденту «НГ» удалось выяснить, что под нынешнюю амнистию попадает традиционный контингент — ветераны Отечественной войны, женщины, престарелые люди, инвалиды и несовершеннолетние. Амнистия не коснется тех, кто был судим ранее. По оценкам ряда экспертов по правам человека, она затронет примерно два процента заключенных.

Пожалуй, единственное новшество в данном проекте — амнистирование заключенных, осужденных по статьям за частную предпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество. Что же касается расхитителей и взяточников, с ними, считают в комитете по правам человека, надо разбираться персонально.

Сторонники проведения амнистии среди всех лиц, отбывающих наказание за так называемые хозяйственные преступления, собираются путем лоббирования оказывать давление на ВС РСФСР.

В кулуарах ВС РСФСР поговаривают, что Борис Ельцин специально был введен в заблуждение, чтобы депутаты смогли более тщательно подготовить альтернативный проект об амнистии лиц, осужденных за так называемые хозяйственные преступления. По крайней мере, утверждают некоторые эксперты по правам человека, проволочка с существовавшим проектом, возможно, и к лучшему, поскольку принятие его за основу могло бы привести к одновременным бунтам почти во всех колониях России, а следовательно — к катастрофе.

В настоящее время в аппарате президента России находится несколько проектов постановлений, аргументирующих необходимость поголовной амнистии среди осужденных хозяйственников. Среди них, по непроверенным данным, есть обращение Александра Яковлева и документы Президентского совета по предпринимательской деятельности.

Известно, что работники Комитета по правам человека ВС РСФСР намерены вынести на сессию вопрос об амнистии всех заключенных.

«Милость государства должна коснуться всех,— подчеркнул Анатолий Кононов.— Поэтому нам следует не демонстрировать акт гуманности, а реально поставить вопрос о сокращении сроков всем осужденным, отбывающим наказание по самым различным статьям УК РСФСР, на обусловленное количество лет. Например, на одну пятую от оставшегося срока лишения свободы».

СВОБОДНОЕ РАДИО
ДЛЯ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ
1206кГц — СВ — 250м
6165кГц — КВ — 49м
РАДИО ЭХО МОСКВЫ
Глоток свежей информации
вместе с утренним кофе
и вечерним чаем
ежедневно 7^00—10^00 и 19^00—23^00
(СБ и ВС 18^00—23^00)
Размещение рекламы: 191-91-51
297-80-59

Я и мой пес слушаем
РАДИО М
на волне 71,3 МГц УКВ

КТО-ТО БОЛЬШОЙ И СИЛЬНЫЙ

У ГКЧП был руководитель

Версия

О некоторых особенностях событий 19—21 августа мы попросили рассказать бывшего председателя бывшего комитета при президенте СССР по координации органов правоохранительной деятельности народного депутата СССР Юрия Голика.

— Оценки причин августовских событий весьма противоречивы. Ваша точка зрения?

— История ГКЧП будет раскрыта — неизвестно только, когда. Во всяком случае, следствие явно не уложится в отмеренные сначала сроки. Так называемый комитет — только верхушка или пена на поверхности событий. Кто-то, руководивший заговорщиками, в последний момент по неизвестным нам причинам ушел в тень, но машину — ржавую, двигавшуюся со скрипом — остановить уже было нельзя, и члены ГКЧП попытались взять инициативу на себя. А может быть, просто в такой ситуации понадеялись на авось — обратного-то хода не было.

Эти соображения не голословны. Например, известно, что, когда Бессмертных приглашали участвовать в ГКЧП и он отказался, Крючков тут же позвонил кому-то по телефону и сообщил об этом. Причем сообщал, как будто докладывал. 21-го я собирал комитет по координации правоохранительных органов — тех, кто был. Присутствовал первый зам. Крючкова Евгений Агеев. Комитет принял решение о необходимости возбуждения уголовного дела по ГКЧП. Агеева это ошеломило. И он тут же пошел звонить. Кому он мог докладывать в это время? Крючков был в Форосе, докладывать же другому заместителю — смешно.

— А что вы можете сказать о членах ГКЧП?

— По свидетельству многих работников КГБ, Крючков был «вечным помощником» — об этом сейчас много говорили. Сейчас, конечно, попытаются во всем обвинить мертвого Пуго. Но он не был самым информированным человеком. Например, когда нам стало известно об отлете Крючкова и Язова в Форос, а позвонил Пуго — он вообще не знал, что кто-то куда-то улетал.

— На фоне других событий практически незамеченным прошел уход военных из Вильнюсской телебашни. Как принималось это решение?

— Мне до сих пор многое непонятно в этой истории, хотя неприглядная роль старого состава КГБ в ней в принципе ясна. Удержание телебашни не имело никакого смысла.

Случилось так, что были сутки 21—22 августа, когда меня слушались — не потому, что я имел какие-то права, а просто больше никого не было. 22 августа я отдал распоряжение первому заместителю министра внутренних дел Шилову о выводе войск из телебашни. Это было в Ореховой комнате, в Кремле. Перед этим советовался с Бакатиным, он со мной согласился.

— Вы последовательно были председателем Комитета ВС СССР по вопросам правопорядка и борьбы с организованной преступностью и Комитета по координации правоохранительных органов при президенте СССР. Чем вы заняты теперь и каковы ваши планы?

— Вы знаете, комитет при ВС СССР был расформирован по личной инициативе Лукьянова, хотя был, конечно, нужен. Комитет при президенте так и не удалось полноценно сформировать, и он был ликвидирован 30 августа. А ведь по примеру Центра ряд республик уже создали аналогичные структуры.

Дело в том, что мы стоим на пороге обвального роста преступности. Мы сами себя убаюкиваем: ежедневно в стране «пропадает» до 200 человек. До 80% «исчезновений» — криминальные, то есть попросту убийство. Я считаю, что должен заниматься этими проблемами, но говорить о своих планах пока не буду. Сейчас я народный депутат СССР. Безработный.

Интервью взял Игорь МАЛОВ

«Происки врагов не заставят свернуть с пути законно избранное руководство»,— заявил Звиад Гамсахурдиа

Оппозиция считает, что Грузия еще не готова к президентскому правлению

Нодар Броладзе

Грузия

ЗАБОТА президента Звиада Гамсахурдиа состоит ныне в том, чтобы стабилизировать политическую обстановку, и прежде всего в эпицентре событий — в Тбилиси. Однако вновь напомнил о себе Тенгиз Сигуа, бывший премьер-министр, заявивший о начале нового этапа оппозиционного движения.

Видимо, будут предприняты новые акции, и притом долгосрочные, в которых не исключено участие студенчества. Между тем на фоне процессов, затрагивающих в буквальном смысле жизненные интересы населения, дальнейшее обострение обстановки может иметь крайне нежелательные последствия. Часть Национальной гвардии, не подчиняющаяся президенту, находится по-прежнему в неопределенном положении. Переговоры, которые ведутся относительно восстановления былого статуса гвардии и ее использования лишь в интересах обороны и безопасности страны, идут непросто и нуждаются в спокойном социальном фоне. Один из посредников — лидер парламентской оппозиционной фракции «Демократический центр» Нодар Натадзе считает, что «незаконные гвардейцы», похоже, устали от этой неопределенности и хотели бы каким-то образом войти в государственные структуры. «Оппозиция не должна прибегать к помощи гвардии для своей защиты,— сказал он корреспонденту «НГ».— Это оппозиция должна ее защищать всеми доступными ей способами».

Состоялся митинг у Дома правительства. Проспект Руставели в это время был перегорожен автобусами на случай шествия или «нашествия» оппозиции. Говорилось о планах создания Народной армии Грузии, об отношении республики к экономическому соглашению. Выступил президент Звиад Гамсахурдиа, заявивший, что «происки врагов не смогут дестабилизировать ситуацию в Грузии, заставить свернуть с пути законно избранное руководство». С точки зрения президента, создаваемое сегодня в Центре бывшим партийным руководителем Грузии Эдуардом Шеварднадзе Движение демократических реформ и только что созданное Демократическое движение в Грузии имеют похожие цели: расколоть нацию, навязать ей хорошо завуалированные идеи коммунизма.

Информируя собравшихся у Дома правительства о своей поездке в Москву, председатель ВС Республики Грузия Акакий Асатиани заявил, что противостояние с Центром, носившее политический характер, может трансформироваться в противостояние экономическое, что повлечет за собой реализацию определенными кругами в Центре политики блокады. По мнению Асатиани, вопрос об участии Грузии в экономическом сообществе имеет чрезвычайно важное значение и должен решаться общественностью. Он не исключил возможности проведения специального референдума по этому вопросу.

Михаил Тавхелидзе

НА МИТИНГЕ демократической оппозиции у тбилисского Дома кино выступил бывший премьер-министр Грузии Тенгиз Сигуа. Он зачитал документ, полученный из госдепартамента США, где приводятся принципы, на которых Соединенные Штаты Америки могут строить отношения с любым государством: установление подлинной демократии, защита прав человека, выполнение норм международного права. Пока же, сказал Сигуа, Грузия этих принципов не придерживается, поэтому и ждать признания США не приходится. Говоря о внешней политике республики, бывший премьер отметил, что независимую Грузию признала сегодня только Румыния.

Кроме того, Тенгиз Сигуа сказал на митинге, что Звиад Гамсахурдиа совершил «тихий» государственный переворот и окружил себя коррумпированными людьми. Но дело не столько в личности сегодняшнего главы республики, сколько в том, что Грузия еще не готова к президентскому правлению. Конечной же целью оппозиционной борьбы в Грузии, по словам Сигуа, является установление парламентской республики.

«Оппозиция объявляет «информационную» войну властям»,— сказал Сигуа и заявил о начале работы оппозиционного телевидения, трансляция передач которого на дециметровых волнах начнется с базы, где дислоцируются части Национальной гвардии, подчиненные Китовани, — в районе Тбилисского моря.

Коротко

Казахстан

С 28 ОКТЯБРЯ по 1 ноября пройдет официальный визит в Великобританию государственной делегации Казахстана во главе с президентом республики Нурсултаном Назарбаевым.

Визит состоится по приглашению руководства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

На предстоящих переговорах будут обсуждены вопросы развития прямого двустороннего научно-технического, торгово-экономического и культурного сотрудничества между Казахстаном и Великобританией.

* * *

После закрытия Семипалатинского ядерного полигона в Казахстане повсеместно проводятся митинги с требованием закрытия также урановых рудников.

Особенно активны жители южных районов республики, где расположено большое количество урандобывающих предприятий.

Недавно многочисленный митинг прошел в Чимкентской области. На митинге были выдвинуты требования о закрытии уранового рудника «Азат Булак» («Родник свободы»).

NEGA

Эстония

СЕГОДНЯ в Москве должен быть подписан протокол об установлении дипломатических отношений между Россией и Эстонией.

Церемония подписания должна состояться в Министерстве иностранных дел РСФСР на Старой площади — в здании бывшего ЦК КПСС. В ней примут участие министры иностранных дел Эстонии и России.

NEGA

Украина

ЗАМЕСТИТЕЛЬ председателя Народного Руха Украины Александр Лавренович опроверг слухи о якобы ведущихся переговорах между Народным фронтом Молдовы и украинским Рухом об обмене территориями.

Речь идет о присоединении Приднестровья к Украине, а Буковины — к Молдове. Эта версия прозвучала в сообщении молдавского корреспондента русской редакции радио «Свобода». «Такого не могло и не может быть, — заявил Александр Лавренович. — Информация радио «Свобода» — это очередная утка».

NEGA

Азербайджан

КАК СООБЩИЛА прокуратура Азербайджана, генеральный прокурор республики Исмет Гаибов 22 октября возбудил уголовное дело против известного публициста Андрея Нуйкина по факту разжигания межнациональной розни.

В 249-м номере газеты «Известия» был опубликован «Карабахский дневник» Андрея Нуйкина, содержание которого вызвало протест азербайджанской общественности. Генеральный прокурор республики заявил, что «лишь следствие по этому делу определит степень вины Андрея Нуйкина».

* * *

ПРЕЗИДЕНТ Азербайджана 22 октября принял в Баку Чрезвычайного и Полномочного Посла Австралийского Союза в СССР Кавана Хоуга с супругой.

В ходе беседы Аяз Муталибов высказал пожелание азербайджанской стороны установить прямые политические и экономические связи с Австралией.

В тот же день президент Азербайджана принял экономического советника премьер-министра Государства Израиль профессора Давида, прибывшего в Баку накануне. Аяз Муталибов рассказал о политическом и экономическом положении в республике. Были затронуты вопросы улучшения двусторонних отношений. «Нас связывают с Израилем узы дружбы и добрососедства»,— сказал Муталибов.

NEGA

Латвия

ЛАТВИЙСКОЕ телеграфное агентство передало подробности инцидента, происшедшего с министром иностранных дел Бельгии Марком Эйскенсом, самолет которого не смог приземлиться в Рижском аэропорту по вине военных, как предполагалось первоначально.

Согласно сведениям агентства, командир соединения ПВО, контролирующего воздушное пространство балтийских стран, генерал-майор Юрий Рулевский сообщил, что заявка, требующаяся для пересечения воздушного пространства к моменту пересечения границы бельгийским самолетом, еще не была получена соединением ПВО. Она пришла лишь через несколько часов, и самолет получил право на посадку.

Ю. Рулевский сообщил агентству, что в связи с инцидентом он имел беседу с премьер-министром Латвии Иваром Годманисом, который сказал, что не имеет претензий к частям ПВО.

«Лета»

Коротко

«НАШЕМУ НАРОДУ КАК НИКОГДА НУЖНО ЕДИНСТВО»

Интервью президента Азербайджанской Республики Аяза Муталибова корреспонденту «НГ»

Айдын Мехтиев

Азербайджан

— ГОСПОДИН президент, в самый канун подписания в Москве экономического соглашения вы заявили об отказе Азербайджана войти в экономический союз республик. С чем это связано?

— Исходя из сложности политической обстановки в республике и разности подходов различных политических течений к этой проблеме я счел необходимым вначале текст этого документа вынести на обсуждение сессии ВС, с тем чтобы вопрос решал парламент. В противном случае могло усилиться противостояние между парламентом и президентом. Верховный же Совет, как известно, высказался против этого документа. Азербайджанская сторона рассматривает Договор об экономическом сообществе как первый шаг к подписанию политического договора. Хотя после принятия парламентом Акта о независимости наш подход к вхождению в политический союз республик несколько изменился.

— Требовало ли руководство Азербайджана от оборонного ведомства Союза передать республике часть военной техники и вооружения?

— Да, действительно с нашей стороны выдвигалось подобное требование. Связано это с тем, что уже четвертый год со стороны соседней республики имеет место агрессия против Азербайджана, а центральное руководство обнаружило полную неспособность оградить нас от посягательств. Вот почему мы решили взять на себя функцию по обороне республики. Понимая, что создание национальной армии — процесс сложный, мы все-таки идем на это, ибо это воля всего азербайджанского народа. Но для сил самообороны, которые мы создаем, нужно вооружение. А где его взять? Поэтому на заседании Госсовета в Москве 11 октября я заявил о том, что Азербайджан вынужден поставить перед Центром вопрос о передаче нам военной техники и вооружения, находящихся на нашей территории.

Аяз Муталибов.

— Какова была реакция на это Горбачева?

— Он сказал лишь, что с пониманием относится к этой проблеме. Я заявил, что как президент несу ответственность за безопасность граждан Азербайджана. А как мне ее гарантировать, если я связан по рукам и ногам, а союзная армия отказывается обеспечить нашу безопасность? И более того — грозится уйти с нашей территории и вывезти все свое имущество.

— Недавно Елена Боннэр в открытом письме Ельцину и Назарбаеву заявила, что Азербайджан тайно получает оружие из Ирана...

— Это высказывание носит провокационный характер. И цель инсинуаций такого рода одна: оправдать тот факт, что Армения накопила солидный запас оружия. Сегодня реальность такова: безоружный Азербайджан вынужден защищать себя от вооруженной Армении.

— Армения заявляет о том, что не контролирует действия армянских формирований в НКАО.

— Полноте! Откуда в таком случае карабахские армяне получают оружие и военную технику? Вертолеты, постоянно нарушая воздушное пространство Азербайджана, доставляют в Карабах оружие из Армении. Судя по образцам, которые нам удается конфисковать в Карабахе, речь идет об оружии не только советского производства. Допускать дальнейшую эскалацию напряженности мы не можем. Вот почему мы сегодня выдвинули идею военного паритета. Или нулевой вариант, или же пусть у той и другой стороны будет равное количество вооружений. Союзное же Министерство обороны пока не хочет прислушаться к нашим предложениям.

— Сегодня ясно, что пункты железноводского коммюнике не выполняются...

— И я знаю, по чьей вине. Те силы в Армении, которые возглавили движение за отторжение чужой территории, понимают, что если на эту землю придет мир, то это будет означать их политическое фиаско. И простые люди предъявят им счет за все. Что же касается железноводского процесса, то мы не допускали самой возможности обсуждения с Арменией нашего внутреннего вопроса, каким является проблема НКАО. Для нас было важно, чтобы миротворческие усилия посредников имели успех. Этого, однако, не произошло.

— Позволит ли укрепить безопасность республики ваше недавнее решение о создании Совета обороны?

— Совет обороны был создан по инициативе патриотически настроенной оппозиции. Функции совета еще предстоит определить. Видимо, это будет государственная надстройка, оперативно решающая вопросы обороны. А Министерство обороны республики будет выполнять решения Совета обороны. Тот факт, что в совет вошли четыре представителя оппозиции, говорит о том, что в вопросах обеспечения безопасности республики у нас с оппозицией нет разногласий.

— Будет ли Азербайджан финансировать союзные военные программы?

— Роль нашей республики в содержании союзной армии весьма проблематична, и этот вопрос будет рассматриваться в контексте создания сил национальной самообороны.

— Азербайджан объявил о независимости, а значит, должен быть определен статус союзных войск в республике...

— Естественно, любая другая армия является в независимом государстве армией иностранной.

— С какой целью приезжал в Баку адмирал Чернавин?

— Мы обсудили с ним вопрос о призыве наших юношей в союзную армию. Я сказал ему, что мы отправим за пределы республики лишь тот контингент призывников, который, получив военную специальность, вольется по возвращении в элитарные подразделения национальных сил обороны.

— Проблема гражданского согласия в республике... Похоже, она близка к своему разрешению. Создается Национальный совет...

— Эта идея исходила от оппозиции. Я согласился с тем, что качественный состав нынешнего парламента оставляет желать лучшего. Поэтому решено было создать нечто вроде Национального совета — органа, который на постоянной основе будет разрабатывать законы. Вместе с тем ссылки на то, что между президентом и оппозицией уже достигнута договоренность о судьбе Верховного Совета, не совсем этичны. Это задевает честь депутатов. Я как президент не имею права занимать позицию какой-либо стороны. Если я буду шарахаться, то буду способствовать расколу в обществе. Я хотел бы, чтобы Национальный совет начал работать, а я ему окажу помощь.

Сегодня, может быть, нет другого человека, который так искренне желал бы национального согласия. Азербайджану единство нужно, как никогда, и если кто-то этого не понимает, то он не представляет той угрозы, которая нависла над нашей государственностью.

Мирче Снегуру ставят условия

До президентских выборов осталось полтора месяца

Анатолий Дашкевич

Молдавия

ЧЕРЕЗ несколько дней завершается кампания по выдвижению кандидатов на пост президента Молдовы. А сами выборы состоятся 8 декабря. Первый этап подготовки к выборам преподнес несколько сюрпризов, сделавших вдруг видимой тщательно до этого скрываемую рекогносцировку основных политических сил. В период выдвижения пресса и телевидение как-то вяло, без особого энтузиазма и подъема сообщала о выдвижении коллективами различных предприятий и организаций одной и той же кандидатуры—нынешнего президента Мирчи Снегура. И уже почти под занавес в списке появилось имя еще одного претендента — Георгия Еремея, бывшего первого секретаря запрещенной в республике компартии Молдовы. Однако многие обозреватели полагают, что эта фигура не сможет оказать серьезную конкуренцию основному претенденту.

Несмотря на столь короткий список — а он может стать еще короче, ибо идут разговоры о том, что кандидатура Еремея может быть не зарегистрирована, — Мирче Снегуру приходится нелегко. Во-первых, Левобережье и Гагаузия ставят Снегуру жесткое условие: они примут участие в выборах только в случае гарантий изменения статуса Молдовы в федеративную республику. Во-вторых, в решительное наступление, открыв все карты, перешел Народный фронт Молдовы (НФМ). Он заявил о том, что будет бойкотировать выборы и переходит в оппозицию к нынешней государственной власти в республике.

Официально лидеры НФМ объясняют причину такого демарша отсутствием правового механизма, регламентирующего разделение государственной власти, что может, по их мнению, привести к грузинскому синдрому. Однако, как подчеркивает орган парламента Молдовы газета «Сфатул цэрий», слова декларации НФМ о бойкоте выборов не могут прикрыть главную суть конфликта между этой организацией и Снегуром. Споры разгорелись не столько из-за возможной диктатуры, сколько из-за позиции Снегура относительно объединения с Румынией. Действительно, еще не так давно многие действия президента, его визит в Румынию и подтекст блестящей речи в парламенте этой республики говорили скорее о готовности поддержать позицию Народного фронта в вопросе объединения.

Однако политическая конъюнктура стала меняться. Народный фронт допустил ряд серьезных ошибок, стал терять свои позиции, и прежде всего в парламенте, где из его фракции ушло немало народных депутатов. Кроме того, поняв серьезность намерений лидеров НФМ в вопросе присоединения к Румынии, от него отвернулась и значительная часть населения сельских районов республики, на первых порах последовавшая за ним из-за умело разыгранной национальной карты.

Истоки румынофобии среди этих людей,— память старшего поколения, испытавшего за 22 предвоенных года и румынскую нагайку, и бесправие людей второго сорта. По всей видимости, Снегур не был бы политиком, если бы не уловил эту тенденцию политической конъюнктуры. Выступая несколько дней назад в одном из левобережных районов, он уже четко и конкретно заявил: об объединении с Румынией не может быть и речи — Молдова должна быть независимым и самостоятельным государством. В отместку ряд изданий Народного фронта публикует полную смету денежных затрат, которых потребуют выборы. Называется цифра, превышающая 5 млн. рублей. «Не много ли это в условиях острого бюджетного дефицита и мизерной зарплаты большинства рабочих и крестьян?» — спрашивает газета Народного фронта «Цара».

Понятно, что, балансируя на политическом канате, президент Снегур сейчас постарается консолидировать вокруг предвыборной кампании самые разные силы. Удастся ли ему это? Согласно закону о выборах президента, для того чтобы вновь сесть в самое высокое кресло в зале заседаний парламента Молдовы, но уже в качестве народного президента, Снегуру нужно набрать не менее половины голосов. Для сегодняшней ситуации это задача непростая.

СО СВОЕЙ ВАЛЮТОЙ ПОКА ПРОБЛЕМЫ

Нет золота и мало товаров

Евгений Денисенко

Киргизия

В КАБИНЕТЕ министров Республики Кыргызстан был обсужден вопрос о целесообразности и реальных возможностях разработки и введения собственной национальной валюты. Как известно, до последнего времени президент Аскар Акаев не был сторонником этой идеи. Однако, как он признался на днях, развитие экономической и политической ситуации делает свою валюту все более необходимой.

Однако, по мнению участвовавших в совещании экспертов, перспективы этого процесса на ближайшие месяцы представляются в Кыргызстане весьма туманными, республика не обладает золотым запасом, и для его формирования только разрабатываются соответствующие предложения. К тому же драгоценный металл добывается здесь в виде порошка, который доводится до товарной кондиции в других республиках; чтобы делать это самим, нужны крупные инвестиции и современные технологии.

Еще одно препятствие — недостаток в Кыргызстане товарных запасов, без подкрепления которыми любая национальная валюта попросту не будет «работать». Непозволительной роскошью было бы приобретение республикой современного печатного станка для выпуска банкнот. На мировом рынке он стоит 250 млн. долларов, но именно такая сумма была получена здесь из-за рубежа в виде долгосрочных государственных кредитов.

А как обстоят дела в республике с советским рублем? Запланированный на год дефицит бюджета в три с лишним миллиарда рублей пока не превышен во многом благодаря выплачиваемой Центром субвенции в 1 млрд. 800 млн. рублей. Однако предоставляется она по частям, последнее поступление было в августе. Что же касается денежных средств населения, то за 9 месяцев года по всем видам выплат гражданам республики было выдано более 5 млрд. рублей, на вкладах в сбербанках хранится 3,5 млрд., на руках, по некоторым данным, находится примерно 2,7 млрд. Доля же республики в государственном долге бывшего СССР пока не определена.

РАЗОРУЖЕНИЕ НЕ СОСТОЯЛОСЬ

Митинги продолжаются

Наталья Пачегина

Чечено-Ингушетия

ВЧЕРА ИСТЕК срок ультиматума, предъявленного вице-президентом РСФСР Александром Руцким лидеру исполкома Общенационального конгресса чеченского народа генералу Джохару Дудаеву. В нем говорилось, что в случае выполнения постановлений ВС РСФСР и Президиума ВС РСФСР от 8 и 10 октября 1991 года о сдаче оружия, роспуске Национальной гвардии и стабилизации положения в республике, председателю этой организации и рядовым ее членам гарантирована неприкосновенность и участие в избирательной кампании. Генералом Дудаевым обращение вице-президента России было расценено как акт политического нигилизма и правового нонсенса. Вслед за обращением Руцкого последовало обращение президента РСФСР Ельцина, который повторил высказанные прежде условия и оговорил сроки их выполнения. Речь шла о трех днях. Вчера исполняющий обязанности министра внутренних дел Чечено-Ингушетии Ваха Ибрагимов сообщил «НГ», что, строго говоря, условия, оговоренные в обращении руководства РСФСР, не выполнены к назначенному дню. Единственное, чего удалось добиться, так это того, что активисты ОКЧН сняли блокаду правительственных зданий и местного телевидения, оставив там по нескольку человек для контроля ситуации. В вопросе о сдаче оружия МВД республики, сказал Ибрагимов, договоренности достичь не удалось, хотя официальные органы не оставляют надежды на цивилизованный ход переговоров.

Между тем митинги противостоящих сторон продолжают оставаться неотъемлемой частью грозненского пейзажа. 22 и 23 октября они проходили на площади имени шейха Мансура, где собирались сторонники общественного движения «За демократические реформы», и перед зданием Совмина республики, облюбованном единомышленниками исполкома ОКЧН. Примечательно, что ораторы на обеих площадях осуждали правительство РСФСР, правда, с разной степенью объективности.

Причину невыполнения условий, выдвинутых от имени президента России исполкому ОКЧН, в Совмине республики объяснили просто: обращение Ельцина появилось в республиканской печати два дня назад, следовательно, всему причиной опять стали большие расстояния Российской Федерации.

Республика готовится к выборам президента и парламента, часть районов Чечено-Ингушетии заявили о своем намерении бойкотировать предстоящую избирательную кампанию, мотивируя свою позицию тем, что результаты выборов не могут быть объективными, ибо «голосование под дулами автоматов», независимо от того, в чьих они руках — активиста ОКЧН или бойца СА, ни к чему не приведет и уж тем более не решит ни одну из проблем народов, населяющих республику.

Живут ли в Азербайджане азербайджанцы?

Письмо в «НГ»

В «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ» за 1 октября 1991 г. (№ 118) была опубликована статья А. Шанько «Они пока еще говорят на своем языке». Речь в ней идет о талышской этнической группе, представители которой проживают на юге Азербайджанской Республики. В самом прямом смысле автор упрекает азербайджанцев в ущемлении национального достоинства талышского народа, указывая, что талыши живут в четырех районах Азербайджана и их численность равна миллиону. К сожалению, это ошибочное утверждение, и вот почему.

Во-первых, талыши компактно живут не в четырех, а в пяти районах Азербайджана. Автор забыл (или не знал), что в Ярдымлинском районе Азербайджана основная часть населения — это талыши, и численность их составляет не миллион, а около 400 тысяч. Кстати, в последнее время в центральной прессе можно встретить весьма странные данные о национальном составе Азербайджанской Республики, согласно которым в ней проживает миллион талышей, около миллиона армян, почти столько же русских, полмиллиона лезгинов и много евреев. Странно, а где же тогда живут азербайджанцы, если не в Азербайджане?!

Далее А. Шанько утверждает, что талышские писатели пишут не по-талышски, а по-азербайджански. На талышском нет ни книг, ни газет. А талыши указывают свою национальность в паспорте как азербайджанцы. Здесь резонно было бы заметить (и это ни для кого не секрет), что большинство русских писателей — евреи. Достаточно обратиться к любому изданию, вышедшему в Москве, Санкт-Петербурге или других городах России, чтобы в этом убедиться. Хотелось бы в этой связи спросить А. Шанько: почему, чтобы сделать такое заключение, он выбрал именно Азербайджан и талышский народ? Наверное, оно вполне удовлетворяет «Независимую газету», которая, к большому сожалению, в определенной степени способствует разжиганию национальной розни в стремящихся к суверенитету и независимости республиках.

С уважением
Адиль МИСИРЛИ, корреспондент республиканской газеты «Азербайджан гянджлари».

От «НГ»: 1. В материале «Они пока еще говорят на своем языке» я никого ни в чем не упрекаю, а лишь излагаю известные мне факты. 2. Я действительно не знал, что талыши проживают еще и в Ярдымлинском районе Азербайджана. 3. Цифра 1.000.000 в заметке дана со ссылкой на Талышское движение национального возрождения, которое считает абсурдной цифру, появившуюся в результате последней переписи (кстати, она значительно меньше той, что приводит автор письма,— всего лишь 21.169). 4. Ссылка на еврейское происхождение русских писателей кажется мне в этом случае некорректной, как и обвинение «НГ» в разжигании национальной розни.

Александр ШАНЬКО

РЕДАКЦИИ ТРЕБУЮТСЯ
УБОРЩИЦЫ, ДВОРНИК
Тел. 925-30-89

МНОГИЕ ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПНИКИ БЫЛИ РЕАБИЛИТИРОВАНЫ В ЛИТВЕ,

считает представитель центра Симона Визенталя

Йонас Лукошявичюс

Литва

В ВИЛЬНЮСЕ 23 октября состоялась пресс-конференция одного из директоров Международного еврейского центра Симона Визенталя в Лос-Анджелесе Эфраима Зурова, представляющего в этой организации Израиль.

Центр Визенталя, как рассказал гость из США, занимается розыском военных преступников. Ему удалось добиться принятия антинацистских законов в ряде стран.

Эфраим Зуров летом этого года уже был в Литве и встречался с генеральным прокурором Артурасом Паулаускасом. Речь шла тогда, как сказал представитель еврейского центра, о реабилитации в Литве двух военных преступников.

«Уже после этой встречи мы убедились,— сказал Эфраим Зуров,— что многие военные преступники были реабилитированы в Литве, несмотря на информацию, которую центр предоставил генеральному прокурору. Но к этим материалам не отнеслись серьезно. Мы попросили предоставить нам фамилии реабилитируемых лиц. Эта просьба тоже не получила отклика в правоохранительных органах республики.

По словам Эфраима Зурова, центр располагает подтвержденной документально конкретной информацией о ряде реабилитируемых лиц, причастных к убийствам евреев, среди которых есть и люди, служившие в лагере смерти Майданек.

«Я прибыл в Литву, чтобы еще раз увидеться с генеральным прокурором республики, представителями властей, членами Верховного суда,— сказал Зуров.— Хочу добиться, чтобы была аннулирована незаконная реабилитация».

На вопросы, связанные с ролью евреев в период установления советской власти в Литве в 1940 году, Эфраим Зуров ответил несколько уклончиво: «Как известно, Витаутас Ландсбергис предложил создать общую комиссию Израиля и Литвы для решения этой все обостряющейся проблемы».

Гость из США проинформировал журналистов о том, что в Литве теперь будет представитель центра Симона Визенталя— это юрист Фаина Куклинскайте.

ЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ЛЕДНИКОВОГО ПЕРИОДА

По поводу секретного доклада бывшего вице-премьера СССР Владимира Щербакова («НГ» № 121)

Сергей Дубинин

Реформа?

ФИНАНСОВЫЙ кризис не начнется ни сегодня, ни завтра. Он начался уже вчера. Однако есть шанс избежать наиболее тяжелых его последствий — срыва в гиперинфляцию, которая может вызвать окончательный развал денежного обращения и паралич производства и торговли.

Публикация документа Министерства экономики за подписью его главы Владимира Щербакова, возможно, нарушает заведенный порядок работы с секретными документами, но она ярко свидетельствует о крайней обеспокоенности всех специалистов надвигающимся бедствием. Пора всерьез и гласно обсудить проблему и предлагаемые методы ее разрешения. В конце концов она касается кошелька каждого.

Приведенный в газете анализ свидетельствует, что правительство СССР реально понимало всю тяжесть положения, имело свою программу выхода из финансового кризиса. Более того, оно считало ее единственно возможной. Не удивлюсь, если ее авторы и в настоящее время убеждены, что рано или поздно, не в Союзе в целом, так в РСФСР и других республиках эту программу возьмут на вооружение.

Все срывы в реализации предлагаемых мер в прошлом связаны, по их мнению, только с тем, что политическое безвластие не позволило провести данную программу до конца. Именно это утверждал Николай Рыжков в своем прощальном выступлении на съезде народных депутатов год назад.

Я же попытаюсь доказать, что данная программа не сработала раньше и никогда работать не будет по чисто экономическим причинам. Она плоха не потому, что создана в бывшем Госплане и Министерстве финансов СССР, а потому, что в наших экономических условиях предлагаемые схемы совершенно бесплодны.

Во всем этом стоит разобраться внимательно. Ничего не упрощая.

Логика правительств Рыжкова — Павлова унаследована нами от многих предшествующих десятилетий командного планирования. Переход к рынку намеревались вводить под строгим административным контролем. Сначала было необходимо строго по плану добиться материально-финансовой балансировки народного хозяйства. Только после этого намеревались осторожно освобождать цены, имея возможность в любой момент вернуться к прежнему, если вызвятся негативные последствия очевидного шага. Ко всему прочему это давало основание сохранить в неприкосновенности всю структуру планового руководства экономикой.

Добиться такой балансировки предлагается и сегодня хорошо известными традиционными методами — через контроль над формированием доходов. Речь ведется прежде всего о «замораживании» зарплаты. Доходы же предприятий попытались «заморозить» еще год назад, запретив им распоряжаться 50% финансовых ресурсов. Ни у населения, ни у предприятий не должно быть лишних денег, не обеспеченных товарной массой.

Наш потребительский и инвестиционный рынок эпохи застоя потому и выглядел более или менее насыщенным, что зарплата была нищенской, а остаток прибыли предприятий изымался в бюджет. Но и тогда ради балансировки приходилось форсировать нефтедолларовый импорт и систематически повышать цены.

Доходы же государственных бюджетов всегда были источником перераспределения средств в оборонные базовые отрасли индустрии. Раньше это обосновывалось необходимостью отражения внешней опасности, а теперь — необходимостью сохранения рабочих мест. Так или иначе сложившиеся структуры производства предлагается законсервировать на неопределенно долгое время. Содержались эти производства всегда за счет того, что и работникам оборонки, и всем остальным устанавливались жесткие лимиты роста зарплаты.

К чему все это ведет, известно по опыту многих предыдущих десятилетий. Контроль за доходами уничтожает все стимулы к экономической активности как для предприятий, так и для людей, на них работающих. Наращивание же объемов производства, что совершенно необходимо для пресловутой балансировки, оказывается возможным только на бумаге. По методу добывания плановых хлопковых миллионов. Чтобы не снижать выпуск продукции, мы сохраняем устаревшие технологии и допотопное оборудование, губим природу страны.

Таким образом, введение вновь «замораживания» доходов и цен не может дать материально-финансового равновесия ни через три месяца, ни через трижды три. Оно не приносило равновесия в течение трех десятилетий. Зато какие-либо рыночные реформы в таких условиях будут заблокированы наверняка.

Не думаю, что сторонники описанной нами программы не видят ее противоречий. Однако сказывается укоренившаяся привычка докладывать начальству лишь ласкающие слух новости и не будоражить народ проблемами. Все это делает подобные проекты исключительно удобным оружием в кулуарной борьбе за власть, так как противная сторона пытается объективно излагать плюсы и минусы своих программ.

Все же не будем отступать от привычки говорить правду, иначе нам никогда не выбраться из бесконечной череды «ледниковых периодов», которые обрушиваются на нашу экономику всегда якобы по требованию народа и всегда во имя высших его интересов.

Затягивая переход к рынку, вчера нас пугали ростом цен. В итоге мы имели и увеличение цен в 2—3 раза за год, и никаких реальных шагов к рынку. Сегодня нам твердят, что движение к рынку вызовет дальнейший разрыв хозяйственных связей, спад производства и безработицу. Можно твердо предсказать, что все именно так и будет в результате затягивания с включением рыночных механизмов.

Связи рвутся не только потому, что ослаб министерский аппарат командования. Предприятия отказываются поддерживать те связи, которые им невыгодны. А определить, что выгодно, а что нет, без свободных цен возможно только на глазок. Любые деловые связи в такой ситуации непрочны, так как иррациональны.

Стабилизировать экономику сегодня мы можем только с помощью рынка, а не вопреки ему. Если бы такой курс был избран пять лет назад, социальные издержки были бы минимальны, год назад они были бы легче, чем сегодня. Но ведь через год переход к рынку все равно придется проводить в разбалансированном хозяйстве, но уже в условиях катастрофической инфляции.

Чтобы наше полумертвое хозяйство пришло в движение, надо вернуть всем действующим лицам ясные ориентиры и дать им стимулы работать. Рубль необходимо сделать желанной целью производителя, иначе толку от всех рыночных проектов не будет.

Набор необходимых финансовых мер всем хорошо известен: снижение бюджетных расходов, налоговая реформа и ограничение дефицитов бюджетов, удорожание кредита, освобождение коммерческой инициативы предприятий и предпринимателей, приватизация, предложение населению выгодных условий для размещения сбережений и, наконец, освобождение цен и зарплаты. Все они многократно практиковались во многих странах мира. В тех из них, где они вводились последовательно, но с учетом национальной специфики, был достигнут впечатляющий эффект. Инфляция бралась под контроль, возобновлялся экономический рост, люди получали не иллюзорные, а реальные социальные гарантии.

Суть этой стратегии состоит в переносе государственного контроля с административного регулирования доходов на регулирование объема денежно-кредитной массы в обращении. Она оправдала себя в Германии, Японии и Италии, которые в первые послевоенные годы переживали разрыв с тоталитарным прошлым, а инфляция и разруха, а также деморализация населения были еще страшнее, чем у нас сегодня. Что же мешает нам привести эту программу в действие?

Последствия решительного включения рыночного механизма страшат сегодня не столько население, уставшее от разброда и шатаний, сколько политиков, которые не хотят брать на себя ответственность за неизбежные издержки переходного периода. Как происходит эта политическая игра, мы уже видели. Премьер Валентин Павлов с момента повышения оптовых цен в начале 1991 года тянул три месяца с повышением цен розничных, добиваясь, чтобы все подписались под его планами. Республиканские же власти отказались от собственной рыночной реформы цен. Чтобы вся ответственность пала на голову того же Павлова, они согласились с его административным вариантом.

По словам Бориса Федорова, в прошлом году, в бытность свою министром финансов РСФСР, он попытался поставить вопрос о необходимости либерализации цен как об условии снижения дотаций и балансировки бюджета. Речь шла, по существу, о выполнении одобренной ВС РСФСР программы «500 дней». Федоров покинул пост министра накануне планировавшегося своего выступления по проекту бюджета на 1991 год не по своей воле.

Наблюдая политическую судьбу Тадеуша Мазовецкого и Петра Романа, решившихся на рыночные реформы, многие ждут случая, как бы переключить общественное внимание с горячих экономических проблем на что-нибудь еще более раскаленное. Трудности во внутренних делах издавна пытались компенсировать нагнетанием противоборства с соседями и напряженностью на границах. Древний рецепт лечения экономической «зубной боли» пургеном внешнеполитических авантюр.

Поводов же для территориальных, национальных и иных конфликтов у нас более чем достаточно. Пример Армении и Азербайджана показал, что можно гарцевать в доспехах борцов за национальные интересы и на развалинах народного хозяйства.

Убежден, что попытка отказаться от совместной выработки экономической политики в пользу односторонних эффектных жестов и нагнетания межреспубликанских конфликтов не только в РСФСР, но и во многих иных суверенных государствах связана с желанием оттянуть на неопределенное время принятие решений по реальному переходу к рынку. Возможен и резервный «выгодный» вариант — обкорнать Договор об экономическом сообществе, сделать его пустой декларацией, а затем полное отсутствие конкретных изменений в жизни свалить на «новый Центр».

Переиграть в таких пропагандистских баталиях можно конкретных политических противников. Но жизнь, как говорится, не обманешь. Развал будет только нарастать, а экстремистские силы в обществе — только усиливаться.

Коротко

Экономическая концепция Грузии

НА СЕССИИ ВС Грузии выступил премьер-министр Грузии Виссарион Гугушвили. Он отметил, что экономика республики слишком интегрирована в советскую экономику. Следует развивать внутреннее производство, чтобы хотя бы стратегическую продукцию производить в Грузии. По мнению премьер-министра, в первую очередь необходимо развивать производство энергоносителей. Гугушвили считает, что следует создать льготные условия частному капиталу в базовых отраслях экономики.

Он также заявил, что если республика проведет приватизацию и изымет деньги у населения, то тем самым Грузия создаст основу для укрепления советского рубля своим национальным достоянием. Поэтому республика должна провести специальные мероприятия, чтобы не способствовать укреплению рубля своими ресурсами.

Как полагает премьер-министр, советские рубли надо закладывать за пределами республики, например в России в производстве драгоценных.

Необходимо, по мнению Гугушвили, активно использовать транзитные возможности республики, так как зимой большинство портов России замерзает и большая часть продукции, идущей на экспорт из союзных республик, может быть вывезена через грузинские порты.

Предполагается, что плата за транзит грузов по грузинской территории составит около 25% от стоимости транзитного груза по мировым ценам.

«PAL Inform»

Горбачев отменяет — Снегур вводит

ОПУБЛИКОВАН указ президента Республики Молдова «О неотложных мерах по защите потребительского рынка и усилению борьбы с хищениями и спекуляцией в республике».

Указ президента Молдовы постановляет:

— запретить государственным предприятиям и учреждениям отпускать кооперативам, частным и совместным предприятиям, общественным организациям товары народного потребления, в том числе закупленные по импорту, а также в нарушение установленного порядка сырье и материалы, кроме разрешенных к продаже в порядке мелкого опта;

— запретить организациям и частным лицам продажу не производимых ими товаров по ценам, превышающим установленные государственные розничные цены;

— запретить гражданам продажу товаров, произведенных на государственных предприятиях Республики Молдова либо поставленных в республику в централизованном порядке;

— запретить вывоз товаров за пределы республики всеми видами транспорта без оформленного в установленном порядке разрешения;

— правительству Республики Молдова представить парламенту республики предложения о внесении в действующее законодательство Молдовы изменений и дополнений по ужесточению ответственности за хищения и спекуляцию, установить порядок изъятия и передачи для реализации товаров и продукции.

«PAL Inform»

Коротко

Быстро и качественно выполним работы на множительной технике современного образца.
Телефон 925-30-89

ПРЕДПРИЯТИЕ ПРИГЛАШАЕТ СЛОЖИВШИЕСЯ КОЛЛЕКТИВЫ СО СВОИМИ ОБЪЕМАМИ РАБОТ С ОПЛАТОЙ ДО 95%
Тел: 971-43-38 с 10 до 18 часов.

RAPIDO
Москва 28 — 29 октября 1991г.
Ваши доходы возрастут, Вы избавитесь от потерь, если будете использовать современную весовую технику фирмы RAPIDO
Весы, которые мы предлагаем, могут работать и в автоматическом режиме.
Для тех, кто хочет иметь самое рентабельное вафельное оборудование, фирма RAPIDO изготовит и поставит его.
RAPIDO — ВАШ партнер
На симпозиуме фирмы RAPIDO 28 — 29 октября: доклады, консультации, знакомства с техникой и продукцией.
Начало в 10 час.
Наш адрес: Москва, Варшавское шоссе,125 НПО "Персей"
Тел. для справок 319-49-90

СООБЩЕСТВО ИЛИ РЕФОРМЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Чтобы оценить жизнеспособность заключенного договора, надо верно определить суть переживаемого ныне обществом переходного периода. Это прежде всего переход к образованию новых самостоятельных государств. Следовательно, определяющая черта текущих общественных процессов — не образование (или тем более сохранение) тех или иных союзов, а реальное освоение государствами независимости, в том числе экономической.

Хотели бы быть верно понятыми: мы не меньше многих огорчены быстрым распадом прежней государственности, при котором разрушение явно превалирует над созиданием. Но разумно ли не видеть совершенно очевидной реальности: те или иные рассуждения и вполне разумные доводы об экономической целесообразности, эффективности станут приниматься или отклоняться республиками, только будучи рассмотрены через призму независимости (в том числе и экономической) и движения к ней.

Экономистов не нужно убеждать в том, что проводить стабилизационные и рыночные реформы централизованно, без излишних политико-административных препон и насильственного разрушения сложившихся хозяйственных связей было бы легче и желательней. Но что поделаешь: политико-национальную разобщенность нынешнего СССР придется учитывать всем экономистам-реформаторам. Не оставляя, возможно, попыток вдохнуть жизнь в новоявленное сообщество, следует в то же время прорабатывать более жизнеспособные экономические механизмы переходного периода. Задачи таких механизмов:

— цивилизованный раздел полномочий, функций и национального богатства СССР между Центром и республиками и между республиками;

— взаимовыгодная интеграция республик по их собственной инициативе в различные союзы, конвенции и иные формы договорных отношений, соответствующие тем или иным общим интересам;

— синхронизация, насколько это возможно, процесса раздела и процесса формирования новых интеграционных форм и пространств.

Новые интеграционные формы и пространства, образуемые самими республиками, должны стать эффективным способом преодоления неизбежных болезненных моментов трансформации экономики СССР в совокупность экономик национальных государств, взаимодействующих друг с другом на цивилизованной международно-правовой основе.

СФЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИК

Есть очевидные области экономической политики, которые с самого начала целесообразно отнести к исключительному ведению республик. Это — формирование условий предпринимательства и приватизации собственности; налоговая политика; кредитная политика и установление базисных нормативов деятельности банков. Если республики будут функционировать в условиях «общего рынка», те или иные перекосы выправятся быстро. Если нет, никакое априорное согласование не поможет.

Однако есть и области государственного регулирования, о которых — как раз в целях формирования цивилизованного «общего рынка» поступательного развития республик — есть прямой смысл договариваться. Этот факт не всегда очевиден, в том числе для новых политических элит в республиках.

Ниже рассматриваются — именно с позиций интересов республик — односторонние и согласованные варианты соответствующих решений.

СОЮЗНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Вариант 1. Союзная собственность полностью «расходится» по республикам, исходя из фактического пространственного расположения предприятий.

Весьма вероятный вариант. Прежде всего — для республик, склонных лишь к ограниченному участию в крупномасштабных экономических соглашениях. Главная опасность — «национализация без приватизации».

Кроме того, данный вариант имеет очевидные «узкие места» именно с позиций интересов и сегодняшних возможностей республик.

Во-первых, масштабы производства бывших союзных предприятий, как правило, значительно превышают потребности республик местонахождения, а обеспечивается производство ввозимыми сырьем и комплектующими. Те или иные односторонние действия непременно приведут к серьезным санкциям по линии снабжения или трудностям по линии сбыта.

Во-вторых, модернизация, реконструкция, конверсия и ликвидация крупных предприятий требуют немалых инвестиций. Можно перечислить значительное число республик, которым будет крайне трудно обеспечить на выгодных для себя условиях даже демонтаж, продажу и т. п. бывших союзных предприятий.

В-третьих, сокращение объемов производства или закрытие предприятий в результате каких-либо односторонних решений непременно приведет к высвобождению работников, обострению социальной напряженности и конфликтам.

В-четвертых, отдельные производственные системы просто не в состоянии по технологическим причинам сколь-нибудь эффективно функционировать в условиях дезинтеграции (для железных дорог нет подвижного состава, для морских портов, например, Прибалтики, — необходимого числа судов как объектов обслуживания и т. п.).

Вариант 2. Национализация союзной собственности республиками при проведении согласованной производственно-технологической и экономической политики по отношению к соответствующим предприятиям на основе многосторонних или (и) двусторонних соглашений.

Этот вариант представляется наиболее вероятным. На него согласны или согласятся, видимо, большинство республик, он может стать основной моделью. Хотя возможны «отклонения» по поводу отдельных видов и объектов союзной собственности, которые по тем или иным причинам настолько привлекательны для республик, что последние будут настаивать на их безусловной национализации (легко конверсируемые предприятия ВПК, крупные и развитые машиностроители - монополисты и др.).

Серьезным недостатком данного варианта представляется опять-таки его преимущественно административный характер, отнюдь не гарантирующий необходимых институциональных и антимонопольных преобразований рыночного типа. Более того, непременно «разбухнут» административные структуры в Центре и в республиках, занятые государственным менеджментом на уровне микроэкономики.

Вариант 3. Условно может быть назван «национализация плюс акционирование». Этот вариант предполагает преобразование союзных предприятий и производственных систем в акционерные общества путем двух последовательных итераций.

Первая — акционерный капитал распределяется между республиками по какому-либо более или менее объективному экономическому критерию: балансовой или остаточной стоимости основных фондов, находящихся на территории республики (данный критерий приговорен, в частности, для транспортных систем — железнодорожного, автомобильного, речного, авиационного транспорта); межреспубликанских пропорций потребления продукции или поступления профилеобразующих сырья и комплектующих и др. Если поиск объективного критерия или договоренность о нем оказывается непреодолимой трудностью, приговорен любой приемлемый критерий.

Вторая итерация — республиканский акционерный капитал распределяется между «вторичными» акционерами в порядке, определяемом самой республикой. При этом, разумеется, соответствующий капитал может остаться государственным — при сохранении республикой контрольного пакета акций своей доли совокупного капитала.

Достоинства данного варианта:

— наличие очевидных элементов «экономического опосредования» процессов национализации, открывающих путь развитию рынков капитала;

— довольно полный учет интересов республик — как политико-психологических, так и материальных. Через акции республиканским бюджетам гарантирован устойчивый и количественно прогнозируемый источник доходов.

Недостатки:

— технически этот вариант сложнее всех других. Это серьезный минус, поскольку, во-первых, у республик есть соблазн решить вопросы собственности наскоком; во-вторых, для реализации данного варианта необходим качественный кадровый потенциал, наличие которого в большинстве республиканских структур не наблюдается;

— этот вариант может быть легко подорван сепаратистскими настроениями политиков.

ДЕНЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Денежная система, включая валютные отношения, должна стать важнейшей сферой экономического взаимодействия новых независимых государств.

Вариант 1. Нынешняя денежная единица — рубль — продолжает функционировать как «общесоюзная» валюта.

Вариант вполне вероятен на ближайшую перспективу, о нем практически удалось договориться в ходе переговоров об экономическом сообществе. Сохранение единой денежной системы и привычной единицы было бы весьма желательным по многим очевидным причинам. Однако единство в любом случае будет ограниченным: страны Балтии, Украины введут национальные валюты, и соотношения рубля с ними все равно предстоит устанавливать и поддерживать.

Проблемные узлы данного варианта:

— слабость рубля, его крайне неудовлетворительное золотое, валютное и товарное наполнение, маловероятные перспективы конвертируемости;

— оздоровление рубля может произойти только в результате целенаправленной и жесткой государственной монетарной политики, содержание которой описывалось и аргументировалось многократно. Такая политика представляется невозможной со стороны нынешнего Центра и в рамках новсго сообщества с его предполагаемыми многосторонними согласованиями. (Попутно заметим: авансы, выдаваемые ныне республиками, особенно мало весомы в сферах денежной и ценовой политики. Под давлением сугубо политических обстоятельств и сиюминутных интересов от соответствующих обязательств будут отказываться очень легко.)

Наиболее общий прогноз перспектив данного варианта: единые и уже сейчас очень слабые деньги в условиях нарастающей и неотвратимой дезинтеграции страны и ее экономики будут продолжать деградировать, большой скоростью приближая общество к экономическому коллапсу и социальному взрыву.

Вариант 2. Республики вводят национальные валюты.

Вероятность и распространенность данного варианта будут прогрессировать по мере дальнейшей инфляции, уменьшения покупательной способности рубля и т. д.

Позитивные моменты: кредит доверия властям в ряде республик будет означать доверие и к национальной валюте; возможность проведения разумной монетарной политики сильной властью «с чистого листа».

Недостатки:

— состояние производства в республиках, экспортный потенциал, золотой запас (в случае его раздела) — все это не вселяет особых надежд на устойчивые, конвертируемые национальные валюты;

— большинство республик на начальном этапе независимости вряд ли могут рассчитывать на внешний фактор (содействие развитых стран и международных финансовых институтов) укрепления национальных валют. Еще не пройден путь официального признания независимости, не начаты рыночные реформы, являющиеся главным условием помощи;

— национальные валюты окажутся весьма сильно зависимыми от валюты РСФСР как государства, без импорта сырьевых и топливно-энергетических ресурсов которого другие республики нынешнего СССР (почти все) не смогут обойтись. Зависимость будет тем теснее, чем ближе цены взаимных расчетов по сырью и топливу будут к мировым ценам. Вообразима ситуация, когда национальные валюты других республик (в случае их конвертируемости) или их ресурсы свободно конвертируемой валюты мощным потоком устремятся в РСФСР.

Вариант 3. Россия проводит решительные меры по введению новой, «твердой» валюты, которая поступает в обращение параллельно с рублем и постепенно вытесняет его. Речь идет о радикальной денежной реформе, в результате которой должны появиться деньги, реально обеспеченные национальным достоянием и свободно конвертируемые как в потребительские блага, так и в другую «твердую» валюту.

В принципе такая реформа необходима всем республикам. Однако сомнительно, что ее удастся провести в рамках Союза. В условиях торжества тенденций бегства от империи логично и, видимо, реалистично ожидать подобного шага от России. В этом случае российская денежная единица может быть «общим знаменателем» национальных валют республик, выполняя, например, внешнеэкономические функции, а может и не быть: в последнем варианте система курсов валют устанавливается, как на мировом рынке.

Пожалуй, этот вариант не имеет зримых минусов. Создаются нормальные деньги, позволяющие формировать рыночные механизмы в экономике и без искажений опосредовать внешнеэкономические связи. Возникает основа стабилизации финансово-экономических пропорций. Снимаются ограничения для получения международной помощи, привлечения инвестиций и др. Следует, однако, тщательно разработать механизм реформы, увязать его с политико-социальными ограничениями.

Немаловажно, что через нормальные деньги общеэкономические и экспортные потенциалы республик получают адекватную оценку. «Прикидка» в этих условиях на мировые цены товарообмена быстро покажет, что часто слышимые ныне попытки диктата со стороны отдельных республик не вполне уместны. Может быть, это даже побудит республики не отказываться от преимуществ «общего рынка» на территории нынешнего СССР, не форсировать введение национальных валют или, по крайней мере, делегировать «твердой» российской валюте функции «зонообразующей» валюты.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ СССР: СОВМЕСТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ПОГАШЕНИЕ ИЛИ РАЗДЕЛ?

Проблема внутреннего долга должна быть и будет тем или иным образом решена в ходе денежной (валютной) реформы. Выигрывают те республики, руководство которых не позволит себе вульгарно (т. е. полностью) игнорировать задолженность государственных банков населению, списав ее на «империю». Хотя ясно, что реформа в сфере денежного оборота, являясь итогом безудержной эмиссии и инфляции, не может не иметь конфискационной нагрузки. Сейчас нормализовать оборот только упорядочением каналов поступления денег и либерализацией цен, скорее всего, не удастся.

Проблема внешнего долга представляется весьма непростой. Если исключить как абсолютно неприемлемый вариант самоаннистирования долга, то достаточно очевидными являются два варианта решения проблемы:

Вариант 1. Республики признают общий долг, определяют по приемлемому критерию долю каждой и выплачивают за счет собственных валютных доходов.

Основная проблема: учитывая явную ограниченность экспортного потенциала республик, не очевидно, что им удастся своевременно обслуживать свою часть внешнего долга. При сохранении совокупной ответственности за него такое положение будет ухудшать репутацию всех республик и перспективы их сотрудничества с мировым хозяйством.

Вариант 2. Платежеспособные республики принимают на себя внешний долг СССР и обязательства по его обслуживанию и выплате. Видимо, это возможно по выявлении республик-неплательщиков, хотя заявки могут быть сделаны уже сейчас.

Само собой разумеется, что, принимая на себя финансовые обязательства СССР, республики предъявляют исключительные права на финансовые обязательства третьих стран по отношению к СССР, запланированные субсидии, льготы и иные формы помощи СССР третьим странам, а также приоритетные права на имущество СССР за рубежом, золотой запас и алмазный фонд.

Республики, принимающие на себя внешний долг, практически ничего не проигрывают: в рамках сообщества основные выплаты будут производить они же, но при этом получат лишь часть валютных поступлений, кредитов и пр. Операции с долгами ряда стран СССР (взыскание, продажа), немедленный отказ от субсидирования бывших союзников СССР, кроме того, могут обеспечить скорое и «бесплатное» пополнение ныне скудных резервов золота и валюты.

Наиболее благоприятные возможности для реализации данного варианта имеет Россия.

ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА

Прежде всего было бы весьма желательно (точнее — идеально) договориться о беспошлинном и неограниченном перемещении товаров (не являющихся предметом «внешнего» экспорта или импорта) между республиками. Есть факты, подтверждающие, что подобные договоренности не окажутся тривиальными: Украина и Туркмения ограничивают вывоз продовольствия, Белоруссия в разгар переговоров о сообществе устанавливает двадцатипроцентную «экспортную» надбавку к ценам на продукцию «своих» предприятий.

Отдельная проблема — доходы «внешней», существующей ныне таможни. Уже действует порядок, при котором эти доходы вносятся в бюджеты республик, имеющих общие границы с сопредельными государствами. Такой порядок противоречит логике и международным правилам: практика такова, что таможенные пошлины взимаются в пользу того государства, на территории которого был произведен товар, а не того, через чью территорию товар транспортируется.

Вероятные варианты сводятся к нижеследующим:

Вариант 1. Таможенные пошлины взимаются при пересечении зоны таможенного или экономического соглашения (союза). Соответствующие доходы распределяются по договоренности. Например, основная часть пошлины — в пользу «республики-производителя», меньшая часть — в пользу «республики-таможенника» и т. п.

Вариант 2. Между республиками устанавливается ординарный таможенный режим, организуются таможни в пограничных пунктах. Каждая вывозящая и ввозящая республика в соответствии с международной практикой взимает пошлины в свою пользу.

Этот вариант придется использовать, если в новых государствах возобладают автаркические, изоляционистские тенденции. Пострадают в первую очередь нынешние «естественные монополисты» таможенного дела.

В МИРЕ

«В ПРАВИТЕЛЬСТВО ВОЙДУ, ПРЕМЬЕРОМ НЕ СТАНУ»,–

говорит самый популярный польский политик

Яцек Куронь, бывший деятель «Солидарности», бывший министр труда и социальных проблем, занимает сегодня в Польше первое место по популярности, что, возможно, связано с благотворительной деятельностью возглавляемого им фонда СОС.

Уния Демократична — партия, в которую он входит,— имеет все шансы победить на предстоящих парламентских выборах и, в коалиции с другими партиями и движениями, сформировать будущее правительство Республики Польша.

Корреспондент популярного польского «Радио ЗЕТ» по просьбе «НГ» встретилась с кандидатом в депутаты парламента и задала ему несколько вопросов.

Мария Верниковска

Польша

— КАК ТЫ ощущаешь свою популярность?

—И хорошо, и трудно. Хорошо — потому что это приятно, когда тебя приветствуют, дарят тебе цветы. А трудно — потому что существует чувство ответственности. Люди верят, что я их спасу. Помогу пенсионерам, детям, помогу в бизнесе. Но ведь всем я помочь не могу...

— Разве что став премьером. Это возможно?

— Конечно, премьером в Польше должен стать сейчас человек очень популярный, но прежде всего он должен быть приемлем для президента.

— А Валенса может тебя и не захотеть? Что ты о нем думаешь?

— Он прежде всего президент Польши. А я заинтересован, чтобы государство имело высший авторитет. В данный момент авторитет Валенсы является авторитетом государства, поэтому я на эту тему говорить ничего не буду. Возвращаясь к премьеру, хочу сказать, что он должен быть принят также парламентом. Для Валенсы и определенных групп в парламенте я неприемлем. Это могло бы также разделить Унию. Боюсь, в этих условиях я не лучший кандидат в премьеры.

— Каким ты представляешь себе будущее правительство?

— Не хочу сейчас говорить о персоналиях. Сейчас мы должны делать ту работу, что делается в демократическом обществе перед выборами, которые, если отбросить всякие ярмарки и фейерверки, являются программной дискуссией. Потом какая-то партия или коалиция получает большинство. Это следует из определенной программной логики. У нас до борьбы программ дело еще не дошло, так как партии образовывались в последний момент. Бог знает, сколько их там существует. В общепольском списке их двадцать восемь плюс местные партии. В этих условиях нельзя было проводить программную дискуссию. Чтобы рассмотреть одну проблему хорошо, необходимы две позиции, пригодится третья, не помешает еще пара, но пятьдесят — это невозможно.

Есть понимание того, что мы должны строить рыночную экономику. Прежде всего такую, какую немцы называют «общественной», то есть дающую максимально возможное социальное страхование. Но как ее строить? Продолжать борьбу с инфляцией или рискнуть пойти на бюджетный дефицит? Как проводить приватизацию? В каком масштабе, в каком направлении должно государство влиять на экономику?

Возможно, в парламенте удастся найти ответы на эти вопросы, тогда можно будет говорить о коалиции и формировать правительство. Подчеркиваю: принципом его формирования, когда программа будет уже согласована, должен быть отбор компетентных людей для ее реализации, а не раздел министерств между партиями.

— Какое место ты видишь для себя в правительстве?

— Я готов войти в правительство, которое будет сформировано на принципах программной коалиции и компетентности его членов. Если решат, что в социальной сфере я человек компетентный, я в это правительство войду. В слабое правительство не стоит входить, оно только будет себя компрометировать. А я себя могу компрометировать, и не входя в правительство.

— Как соединить программу Бальцеровича с социальной защитой трудящихся?

— В посткоммунистическом обществе мы сталкиваемся с проблемой прав трудящихся. Как смягчить эту проблему? Сокращать определенные области бюджетного вмешательства, помогать ли только беднейшим? Например, выплачивать семейные пособия только многодетным. Сейчас такие пособия получают все. Министр социальных проблем Бони попробовал это сделать и вызвал бурю. Я думаю, надо доплачивать только самым нуждающимся, только самым слабым, но доплачивать в большом размере.

— Что будет с благотворительным фондом СОС после выборов?

— Он будет продолжать работать, я буду его возглавлять. У нас есть идея создания дочерних фондов, которым мы будем помогать финансами, заграничными контактами, помогать через правительство и т. д.

— Могут ли такие фонды заменить государственные структуры социального обеспечения?

— Нет. Они могут такие структуры только дополнять. Необходимы государственные, профессиональные структуры социальной помощи. Нужна профессия социального работника, необходима также профессиональная служба помощи бедным. Она несколько шокирует граждан постсоциалистических государств. Ты должен доказать, что ты беден, кто-то должен прийти заглянуть к тебе в кастрюлю, а люди этого не любят. Но другого выхода нет. Помогать, и помогать эффективно, надо тем, кто в этом действительно нуждается. Часто даже нужны не деньги, а продовольственные талоны и одежда для детей. Мы создали государственно-самоуправляемую сеть помощи. Мы помогаем полутора миллионам семей. По скромным подсчетам, это три миллиона человек, то есть 15% трудоспособного населения. Трудно представить, чтобы государство могло сделать большее. Мы действуем эффективно. Конечно, не так, как хотелось бы, ведь мы бедны, но все же это успех.

ПОКА НЕ ПУСКАЮТ В ЕЭС...

Совет Европы даст возможность России приблизиться к цивилизации

Юрий Леонов

Контакты

ПРОВОДЯ в своей стране реформы, мы часто «изобретаем велосипед», начинаем с нуля, забыв, что мировое сообщество и многие развитые страны уже имеют опыт построения демократических структур правового государства. Об этом напомнил прошедший в МГИМО информационный семинар, посвященный деятельности Совета Европы.

Совет Европы, резиденция которого расположена в Страсбурге, был основан в 1949 году как межправительственная политическая организация консультативного характера, которая действует в интересах общеевропейского единства. В состав совета входят 25 европейских стран с демократическими и плюралистическими режимами. Польша, Румыния, Болгария, Югославия, СССР, Эстония, Латвия и Литва имеют в совете статус специального приглашенного, что дает им право посылать свои делегации на пленарные заседания в Страсбурге и на заседания различных комиссий, но не дает права участвовать в работе Кабинета министров — органа, принимающего основополагающие решения, в состав которого входят министры иностранных дел 25 стран-членов.

Цели деятельности Совета Европы определены следующим образом:

— защита прав человека и укрепление демократических плюралистических режимов,

— выработка мер для решения общих проблем общественной жизни,

— формирование общеевропейской культурной общности.

Советом Европы разработано более 140 конвенций, большинство из которых открыто и для стран — не членов совета, из них обязательный характер носят четыре, в том числе — Общеевропейская Конвенция по правам человека, к которой Советский Союз до сих пор не присоединился.

Советом Европы выработаны интересные рекомендации по изменению внутреннего законодательства в странах, проходящих путь от тоталитаризма к демократии. Безусловно, такой опыт не может нам сейчас не пригодиться. Во время информационного семинара официальные лица из Совета Европы не только знакомили советских ученых, политиков и журналистов с деятельностью этой организации и перспективами ее сотрудничества с СССР (в этом смысле интересна «Программа Демосфена» по оказанию помощи странам Центральной и Восточной Европы в подготовке конституционных, законодательных и административных реформ), но также имели ряд контактов с представителями руководства и законодательных органов СССР и России. Возможно, вскоре пойдет речь о вступлении России в Совет Европы. Как стало известно корреспонденту «НГ», российские законодатели отдали на экспертизу в Совет Европы проект новой российской Конституции.

Совет Европы, скажем прямо,— не самая влиятельная европейская международная организация, но для вступления в нее нужно гораздо меньше, чем для вступления, например, в ЕЭС. Страны Восточной Европы стремятся стать членами этой организации, чтобы получить международную трибуну и приблизиться к главным европейским экономическим структурам, в которые их пока не пускают. Небесполезным членство в Совете Европы было бы как для нового СССР, так и для новой России.

Совет Европы, думаю, от таких членов тоже бы не отказался, так как это может поднять его международный престиж и обеспечить ему в новой Европе более значимую политическую роль, чем он играл до сих пор. В идеале Совет Европы мог бы выполнять функции парламента новой Европы, объединенной от Атлантики до Урала на основе ценностей демократии, свободы и плюрализма.

НАТО НЕ ХОЧЕТ ВВЯЗЫВАТЬСЯ В ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИЕ ДЕЛА

Заместитель генерального секретаря НАТО по политическим вопросам посол фон Мольтке отвечает на вопросы «НГ»

Павел Фельгенгауэр

Интервью

— В ЮГОСЛАВИИ идет война. Это первая «горячая» война в Европе с 1945 года.

— Это ограниченный конфликт.

— Почти все войны в истории Европы начинались с ограниченных конфликтов.

— Главное различие с прошлым состоит в том, что прежде великие державы поддерживали те или иные местные группы (скажем, на Балканах), вокруг этого создавались коалиции, и рано или поздно начиналась «большая» война. Сегодня мы более не верим в то, что военные меры способны решать политические проблемы. Мы не собираемся поддерживать ту или иную сторону в конфликтной ситуации. Подобная позиция позволила ограничить конфликт в Югославии, и будем надеяться, что он так и останется ограниченным. Это очень печально, что там идет кровопролитие. Межнациональный конфликт — трагедия для Югославии, но со стратегической точки зрения в рамках европейского театра военных действий это локальный конфликт.

— Ну конечно, это локальный конфликт, но какова будет реакция НАТО на геноцид?

— Я не верю в подобное. Европейское сообщество сможет изолировать борющиеся стороны и потом понудить противников к переговорам.

— Многие считают, что в новой Европе должна существовать некая вооруженная сила: что-то вроде международной жандармерии. Может ли альянс послужить основой для подобных «полицейских» сил?

— У нас нет никакого желания становиться международным жандармом. Главное состоит в том, чтобы предотвращать конфликты. Надо также испробовать в деле механизмы СБСЕ. Кроме того, обсуждается возможное создание миротворческих межнациональных сил для Югославии под эгидой Европейского сообщества или Западноевропейского союза. Но НАТО не склонно участвовать в этом.

— «Корпус быстрого реагирования», который предполагается создать в рамках НАТО, во многом напоминает некие «полицейские» силы, о которых мы говорили...

— В настоящий момент мы обеспокоены лишь собственной безопасностью. Мы не готовы к тому, чтобы раздвинуть зону нашей ответственности, во всяком случае некоторые страны — члены НАТО к этому не готовы, а для любого решения необходим консенсус.

Коротко

Экстремисты убивают крестьян

НЕСМОТРЯ на относительную стабильность социальной ситуации в Перу, экстремистская левацкая группировка «Сендеро луминосо», которой в свое время симпатизировали коммунистические режимы, прежде всего кубинский и никарагуанский, не оставляет надежду разжечь в стране пожар гражданской войны. Время от времени головорезы из этой организации предпринимают налеты на мирные села. Недавно в районе Айакучо ими были убиты 14 сельских жителей из числа добровольных участников народной милиции.

Л. В.

Готовилось покушение на Джорджа Буша

ПОЛИЦИЯ Лос-Анджелеса арестовала 45-летнего Томаса Уорда, который подозревается в намерении организовать покушение на президента США Джорджа Буша во время его визита сюда в ноябре этого года. При аресте у Уорда были обнаружены 34 единицы стрелкового оружия, множество патронов и гранат. Полицейские источники сообщают, что он не является членом какой-либо подрывной организации и не имеет криминального прошлого.

АФП—«НГ»

Мир для Камбоджи

В ПАРИЖЕ вчера был подписан договор, который должен положить конец войне, продолжавшейся в Камбодже около 21 года. В его подписании принимал участие советский министр иностранных дел Борис Панкин.

Договор, составленный на пяти языках: китайском, английском, французском, кхмерском и русском, состоит из четырех документов. В заключительном акте Парижской конференции по Камбодже, в частности, сказано, что «государства— участники конференции будут всячески способствовать обеспечению прав человека в Камбодже», мировое сообщество также собирается оказывать экономическую и финансовую поддержку этой стране.

Визит моджахедов

ДЕЛЕГАЦИЯ афганских моджахедов приедет в Москву 28 или 29 октября для переговоров с советским правительством о мирном урегулировании гражданской войны в Афганистане. Возглавлять делегацию будет Бурануддин Раббани, лидер группировки Джамиат-и-Ислами, пользующийся также поддержкой наиболее непримиримой части афганской оппозиции.

АФП—«НГ»

Арабы готовятся к конференции

ВЧЕРА в Дамаске собрались министры арабских стран, граничащих с Израилем, — Египта, Иордании, Сирии и Ливана, а также представители ООП. Сессия арабских министров должна выработать окончательные подходы и прояснить позиции сторон на предстоящей мадридской конференции. Обсуждается вопрос, кто будет возглавлять делегации арабских стран на конференции. Израильская делегация должна возглавляться министром иностранных дел Давидом Леви, но Ицхак Шамир сказал, что он сам мог бы поехать в Мадрид при условии, что король Хусейн и президент Египта Мубарак тоже поедут туда. Ясир Арафат заявил, что готов встретиться с Шамиром и «выкурить трубку мира». Он также сказал, что, несмотря на требование Израиля и США о невключении в состав делегации членов ООП, «нельзя закрыть солнце пальцем»: все палестинцы, живут они на оккупированных территориях или нет, являются членами ООП.

АФП—«НГ»

ЮАР: выход из изоляции

ПРЕЗИДЕНТ ЮАР Фредерик де Клерк в следующем месяце посетит с официальным визитом Израиль и Тайвань по официальным приглашениям глав правительств.

АФП

Уведомление

АНОНСИРОВАННУЮ вчера статью о русских коллаборационистах периода второй мировой войны, а также архивные материалы относительно советско-югославского конфликта конца 40-х — начала 50-х годов, опубликуем в одном из ближайших номеров.

«НГ»

Коротко

БОЕВИКИ ДАЮТ СЛОВО САМОРАСПУСТИТЬСЯ,

если миллион греков выйдут на демонстрацию протеста

Анатолий Хименко

Терроризм

Очередное преступление греческих террористов.

В 80-Е ГОДЫ почти по всем показателям уголовной преступности (убийства, кражи, угон автомобилей и др.) Греция занимала последние строки в соответствующей статистике стран—членов ЕЭС. Сегодня в стране, точнее в ее столице, все сильнее дает о себе знать побежденный в начале десятилетия в большинстве европейских стран враг — левый терроризм.

«Революционная организация «17 ноября» (названием послужила дата восстания студентов афинского Политехнического института в 1973 г. против диктатуры «черных полковников») вошла в политическую жизнь Греции в декабре 1975 года, когда один из ее членов в упор расстрелял резидента ЦРУ в Греции Ричарда Уэлша.

В той части отчета конгресса США о терроризме, где страна—координатор международных усилий в этой области характеризует политическое лицо и методы действия греческих террористов, «17 ноября» названа «небольшой марксистской группой антиамериканской, антитурецкой и антинатовской направленности, которая «добивается насильственного свержения строя и удаления американских баз». Добавим, что на нее приходится примерно три четверти всех террористических вылазок, происшедших в Греции до сегодняшних дней.

У самой активной левацкой террористической группы в последние годы все заметнее проступают политические амбиции. Такой вывод следует из политических заявлений «17 ноября». Флагман греческого терроризма говорит не языком ультиматумов (как это делали «красные бригады» в Италии), а пространными, велеречивыми декларациями-размышлениями. Складывается впечатление, что целями убийств и взрывов являются не столько конкретные лица, сколько общественный резонанс этих акций. «Главным оружием террора служат не его пистолеты, а трещины и противоречия общества, которые террористы пытаются раздуть, прибегая к «вооруженной пропаганде»,—подчеркивает «коммуникативную» функцию в деятельности «городских партизан» газета «Вима». Осознав важность этой «коммуникативной» функции для «17 ноября» и будучи пока не в силах пресечь вылазки террористов, полицейские власти уже дважды запрещали публикацию в прессе заявлений этой организации.

«17 ноября» существует как политический механизм, и только сквозь призму политики можно понять ценности, мотивы и цели ее членов. Как сам феномен левого терроризма, так и отношение к нему в стране трудно уяснить без учета политической культуры греков. Редактор еженедельника «Икономикос тахидромос» Г. Мариос трактует проблему следующим образом: «Греческое общество настолько пронизано духом марксистской идеологии о революционном насилии и его общественной необходимости, что принимает террор как средство достижения социальной справедливости или наказания эксплуататоров».

Под таким углом зрения легче воспринимать некоторые особенности политического террора в Греции. Во-первых, то, что он «левый»; во-вторых, длительную консервацию в нем мощной идеологической струи; в-третьих, отнюдь не массовый его характер, что, кстати, затрудняет обнаружение этих законспирированных, сплоченных организаций.

Еще одна особенность нуждается в дополнительном комментарии. Терроризм в Греции активизировался во второй половине 80-х годов (в том числе за счет появления новых организаций) на фоне затухания этого движения в Западной Европе. В чем тут дело? Первая причина — чисто внутриполитическая. «Демифологизация» правящей тогда левой партии ПАСОК («пресыщение властью» согласно партийному лексикону самих греческих социалистов) углубила политический кризис в стране. Отражением его стало резко возросшее к концу десятилетия недоверие населения к политическим партиям. Создается та самая «искомая» социально-психологическая атмосфера, в которой борцы против «люмпен-крупной буржуазии» (неологизм «17 ноября»), империализма и «продажного мира политиков» чувствуют себя выразителями чаяний народа, возмущенного очередным политическим скандалом или «алчными» капиталистами, не желающими платить налоги.

Другая причина всплеска терроризма в этот период носит, я бы сказал, гносеологический характер. Представления о всепобеждающей силе марксистско-ленинского учения оказались, мягко говоря, преувеличенными, что дало, по всей вероятности, некоторый приток свежих сил в греческую ветвь приувядшего древа международного терроризма. Во всяком случае на это намекает уцелевший «динозавр» IV Интернационала М. Раптис, вставший под знамя троцкизма в числе первых и участвовавший в освободительной борьбе различных стран мира: «Мы — бессильные свидетели исторического крушения сталинизма и официального мирового коммунистического движения. Событие всемирно-историческое, которое изменяет равновесие нашего мира и инициирует непредвиденное развитие, относительно которого мы должны быть чрезвычайно внимательными». Стоит прислушаться к авторитетному в данном случае человеку, тем более что М. Раптис испил горькую чашу разочарования в идеалах гораздо раньше нас и полнее (как всякий, кто рисковал ради них жизнью)!

В апреле этого года в Греции в течение нескольких дней была обезврежена террористическая группа молодых палестинцев, планировавших «наказать» англичан и американцев за их войну в Персидском заливе. Несколько студентов намеревались 19 апреля подложить бомбу в английское консульство в г. Патры. Но проникнуть в здание, чтобы незаметно оставить там взрывное устройство, им не удалось. Ахмет аль-Хашикех, один из руководителей «Союза палестинских студентов» в Греции, и два его товарища поспешили ретироваться, чтобы в укромном месте остановить взведенный механизм бомбы, рассчитанный на взрыв в течение 12 минут. Хашикех зашел в подъезд дома № 12 по ул. Воци, шесть жителей которого в результате этого рокового выбора палестинца погибли, а восемь других были ранены, после того как бомба взорвалась в руках террориста. С клочков удостоверения личности погибшего палестинца началось расследование, которое быстро дало положительные результаты.

Непосредственное участие палестинцев во всей этой трагической истории в Патрах весьма обеспокоило Я. Арафата и ООП в целом (имеющую, кстати, в Афинах дипломатическое представительство). Дело в том, что к взрыву оказались причастны лица, в той или иной степени связанные с ООП, а не с организациями соперников Арафата в палестинском движении, таких, как Абу Нидаль или Жорж Хабаш, активно исповедующих террор, жертвами которого в 80-е годы становились и греческие граждане (в частности, за одной из групп Абу Нидаля числится пока самая кровавая акция иностранных террористов в Греции — налет на круизное судно «Сити оф Порос» в 1988 г.). ООП отнюдь не намерена была терять влияние в традиционно «дружественной» Греции. Политическое осуждение акции в Патрах со стороны ООП было немедленно подкреплено практическими мерами. Из Туниса в греческую столицу прибыли специалисты ООП по борьбе с терроризмом, содействовавшие выдаче властям одного из организаторов апрельского взрыва — Асара аль-Нобани, которому удалось скрыться с места преступления.

Невинные жертвы очередной террористической вылазки «иностранцев» (пусть случайные — это не меняет сути дела, ибо в терроре случайные жертвы запланированы) заставили греческие власти серьезно призадуматься над тем, что страна становится «перекрестком» деятельности зарубежных террористов. В одном из своих последних выступлений премьер-министр К. Мицотакис заявил о решимости правительства уделить большое внимание вопросам безопасности граждан. Высылка из Греции группы палестинских студентов рассматривается здесь как одна из первых мер в этом направлении. В начале мая поступило сообщение, что проведенный в Салониках по месту проживания одного из палестинцев обыск дал неожиданный результат: среди найденных систем вооружения было и оружие, аналогичное тому, что греческая организация «17 ноября» похитила с военного склада в Сикурионе, хотя незадолго до этого министр общественного порядка И. Василиадис отрицал какую-либо связь палестинцев с «17 ноября».

Афинская пресса напоминает согражданам, что волну терроризма в соседней Италии удалось погасить только после того, как все ведущие партии и общественные организации достигли широкого согласия в противостоянии этому опасному политическому феномену.

Удастся ли политическим деятелям Греции различных направлений сообща создать в стране климат решительного общественного осуждения и нетерпимости по отношению к террористам, вопрос отнюдь не риторический. Потенциальные объекты террористических атак обращаются в полицию с просьбой разрешить им ношение оружия. Руководство крупнейших государственных предприятий и учреждений приняло решение прибегнуть к услугам частных детективов, дабы свести к минимуму вероятность нападения «неуловимых мстителей». Под прицелом сегодня находятся уже сами политики. Будет ли принят вызов? Это интересует и «Революционную организацию «17 ноября». В одном из своих заявлений организация дала слово, что в случае проведения в Афинах миллионной демонстрации с осуждением ее действий она самораспустится, приняв послание масс. Что же, противостояние идет по канонам рыцарского романа. Кто сделает следующий ход?

ИНТЕРСОФТ
Совместное советско-американское предприятие

OPEN ACCESS II®

русская версия интегрированной системы по лицензии фирмы Software Products Int (США).

За рубли Вы можете приобрести локальный или сетевой комплекс программных средств, обеспечивающих эффективное использование персональных компьютеров для автоматизации разнообразных сфер деятельности малых и крупных предприятий, банков, в сельском хозяйстве, в науке.

Наша система включает базу данных, электронную таблицу, текстовый редактор, язык программирования 4-го поколения, электронные средства оргтехники, дополнительные модули: компилятор, статистика, спеллер.

Обеспечивается сопровождение, обучение, поставка новых версий и изменений.

OPEN ACCESS II — это открытый доступ в мир современных информационных технологий.

Наш адрес: 117900, ГСП-1, Москва, ул. Вавилова, 30/6, Телефон: 278-61-39 Факс: (095) 310-70-50

ЭТИ ВОЖДЕЛЕННЫЕ «ЗЕЛЕНЫЕ КАРТЫ»

Нелегалы мечтают об американском гражданстве

США

КАЖДЫЙ год помимо официальных иммигрантов в США прибывают сотни тысяч нелегальных переселенцев. Для страны создается нелегкая проблема интеграции этих людей в американское общество. Ежегодно государственный департамент США выдает проживающим здесь иностранцам 650 тысяч так называемых «грин кардс» («зеленых карт») — документов, предоставляющих право законного проживания в США, а также участия в профсоюзах и получения социальной помощи. Но самое главное — получение «грин кардс» предшествует оформлению гражданства США.

Как оказалось, такого количества карт явно недостаточно для абсорбции миллионов проживающих в США нелегалов.

В начале октября в городе Мэррифилд, штат Вирджиния, был установлен почтовый офис госдепа для приема заявлений на получение «грин кардс». Все приславшие заявления участвуют в лотерее, которая дает 40 тысячам счастливчиков право на обладание заветными «зелеными картами». Изначально 40% разыгрываемых «грин кардс» зарезервировано за нелегально проживающими в Америке ирландцами.

Через несколько дней после открытия почтового отделения местная полиция зарегистрировала 75 тысяч человек, прибывших из самых разных концов Соединенных Штатов. Эти люди предпочли привезти свои заявления сами, а не посылать их по почте, опасаясь за судьбу документов. Большинство заявителей оказались европейцами, канадцами, а также выходцами из Северной Африки, Индонезии и Японии. По свидетельству одного из представителей властей, государственный департамент не рассчитывал на такой наплыв заявлений.

Уже известны имена первых трех победителей лотереи. Это англичанин, японец и ирландка. Госдеп выдаст им «зеленые карты» в случае, если они подтвердят способность материально обеспечивать себя в Соединенных Штатах.

Власти прогнозировали 5 млн. анкет, а сейчас их получено уже 19 млн., из которых 7 млн. признают недействительными. Некоторые «нелегалы» послали по нескольку десятков и даже сотен заявлений.

Розыгрыш этой лотереи будет проходить в США ежегодно в течение трех лет.

Материал подготовлен к печати Романом АЗАТОВЫМ

ОБЩЕСТВО

Москва получит собственное независимое ТВ

Третий канал больше не принадлежит Гостелерадиокомпании

Андрей Полещук

Телевидение

МОССОВЕТ проделал большую работу, для того чтобы получить в собственность имущество третьего канала Государственной телерадиовещательной компании (московский канал).

22 августа этого года на пятой (чрезвычайной) сессии Моссовета в специальном решении «О мерах по преодолению последствий попытки государственного переворота» депутаты среди прочего заклеймили позором руководство ВГТРК, поддержавшее переворот, и обратились с настоятельной просьбой к Горбачеву и Ельцину «рассмотреть и положительно решить» вопрос о передаче в их ведение третьего телеканала. Через день мэр Москвы Гавриил Попов адресовал соответствующее письмо президенту Горбачеву. Последний наложил резолюцию: «Согласен».

Куй железо, пока горячо! — еще через пару дней общее собрание коллектива студии московских программ телевидения, заявив, что «дальнейшая прямая административная, экономическая и техническая зависимость от ВГТРК, телевизионного технического центра и Министерства связи СССР является недопустимой, лишает коллектив возможности работать в духе подлинной демократии», почти единодушно решило создать независимую Московскую телекомпанию. О чем директор студии А. Мисан и директор коммерческого телеканала «2×2» В. Троепольский оперативно проинформировали заинтересованных лиц — Горбачева, Ельцина, Лопова, Гончара, Е. Яковлева и Полторанина.

И наконец, заключительным аккордом в симфонии исходящих и входящих документов стало решение седьмой сессии Моссовета от 15 октября. В нем депутаты учли позицию студии московских телепрограмм, упомянули о большой опасности для демократического развития общества монополизации средств массовой информации (особенно ТВ), пожаловались на фактическое лишение Моссовета и отдельных депутатов возможности непосредственно доводить до москвичей свою позицию по важнейшим для города проблемам и свои предложения по их разрешению. И постановили учредить самостоятельное московское телевещательное предприятие (МТП) на базе студии московских телепрограмм. Предложение войти в состав соучредителей получила мэрия Москвы.

После выведения студии московских телепрограмм из структуры ВГТРК и передачи ей телевизионных технических средств в собственность или аренду начнется производство и выдача в эфир телепрограмм в объеме не менее существующего, то есть 4,5 часа в день.

«2×2» плюс Би-би-си

Ночные новости из Лондона

Сергей Фомин

НОКА Всесоюзная телерадиокомпания со скандалами разрабатывает новую концепцию информационного телевещания, коммерческий канал «2×2» разрешил проблему информационного дефицита с деловой простотой. Начиная с 14 октября на этом канале можно еженощно знакомиться с вечерним выпуском новостей Би-би-си. Это оказалось возможным потому, что «2×2» владеет эксклюзивным правом трансляции программ общеевропейского телеканала «Супер ченнел», штаб-квартира которого находится в Лондоне.

Пятидесятиминутный вечерний выпуск новостей Би-би-си, выход в эфир на канале «Супер ченнел» в 22.00 по среднеевропейскому времени или в 23.00 по московскому. В течение часа идет его запись и синхронный перевод на русский язык, а затем, после полуночи, его можно увидеть на московском канале ТВ сразу по окончании показа фильма, который начинается в 23.00 и предваряется теперь еще одним информационным выпуском полутора — трехминутной собственной программой новостей «Супер ченнел».

Осуществившие эту идею ответственный выпускающий «2×2» Евгений Кучеренко и режиссер Михаил Меркулов заранее приносят извинения за то, что качество сигнала, который принимается при помощи антенны спутниковой связи, установленной на здании АСК-3 в Останкине, может быть ухудшено из-за погодных условий.

Военную элиту лучше готовить с пеленок

Учеба суворовца стоит семь тысяч рублей

Андрей Байдужий

Дети

А МАЛЬЧИШКИ по-прежнему мечтают стать офицерами. В этом году Московское суворовское училище, как всегда, не испытывало недостатка в абитуриентах. Всего же за 47 лет своего существования оно подготовило 11 тысяч воспитанников. Среди его выпускников есть не только генералы, но и ученые, известные спортсмены и даже артисты.

До революции в Российской империи существовало 43 кадетских корпуса. По их образу и подобию в 1943 году и были созданы первые СВУ—нужно было срочно куда-то устраивать военных сирот и сынов полка. После войны их было уже 17. Сейчас в стране 7 Суворовских и одно Нахимовское училище. Военная реформа, как здесь предполагают, должна снова увеличить их число. В следующем году открываются два новых СВУ в Ульяновске и Бишкеке. С двух до трех лет увеличится срок обучения в училищах.

— Будущая армия будет профессиональной,— считает заместитель начальника училища полковник Шпаков.— А настоящих профессионалов нужно растить едва ли не с пеленок. Мы готовим не просто будущую военную элиту, а всесторонне развитых личностей, способных разбираться в любых областях знаний.

Законы школы и армии в училище переплелись очень тесно. Подъем в семь. Зарядка. Утренний осмотр. Шесть часов занятий плюс три часа самоподготовки. Прогулка и вечерняя поверка перед отбоем. Учебная база соответствующая: свой тецентр, два спортзала и спортгородок, тир, отличные классы, лингафонные и компьютерные кабинеты. В программе подготовки суворовцев посещение почти всех музеев и театров Москвы.

Будущих офицеров готовят основательно. Кроме обычных предметов, изучают уставы, огневую и строевую подготовку, углубленно преподаются физкультура и иностранные языки. Во дворе стоят образцы боевой техники. Половину лета суворовцы проводят в учебных лагерях.

В армии нет другого такого места, где так чтут и соблюдают свои традиции. В музее училища до сих пор хранят прижизненный портрет Суворова, подаренный ему родственниками полководца. Каждый год училище в октябре отмечает день своего рождения. В этом году его впервые встретили здесь без обычного аврала — раньше вместо того, чтобы сидеть за партами, суворовцы весь октябрь готовились к параду.

Подготовка одного суворовца обходится около семи тысяч рублей. Училище не бедствует, но и ему нужна помощь. Среди его воспитанников 47 сирот и 200 детей без одного из родителей. Есть здесь и дети тех, кто служил в Афганистане, Чернобыле и Закавказье. Стипендии сиротам выплачивает Советский детский фонд. Недавно с СВУ пыталась наладить контакты московская «Память», чья штаб-квартира находится неподалеку. Но руководство училища, поразмыслив, сочло за лучшее отказаться от подобного шефства.

Комбинат перестает шить кроссовки и берется за штаны

Судьбу московского «Адидаса» решит правительство России

Алексей Лукьянов

Потребление

КРОССОВКИ, пошитые по лицензии фирмы «Адидас», не залеживались на прилавках даже после апрельского подорожания, когда в их цену включили переведенную на рубли валютную себестоимость. Супермодель с колодкой «Турн» тогда потянула на 400 с лишним рублей. Их все равно брали, однако это не спасло положения. Похоже, обувь с тремя полосками в нашей торговой сети скоро мы вообще больше не увидим, и длящаяся десятилетие мода сама собой сойдет на нет. Комбинат «Спорт», московский изготовитель носких туфель для бега, вынужденно переключается на трикотаж. Причина — отсутствие валюты, чтобы расплатиться за сырье и материалы, ввозимые из-за границы.

Сначала краткая предыстория. Предприятие делает специальную обувь для 44 видов единоборств. Значительную часть — по праву, купленному у инофирмы. В прецизионных ботинках, созданных на Дмитровском шоссе, крутят «тодес» фигуристы-олимпийцы, в «их» бутсах бьют по мячу футболисты высшей лиги. В преддверии Московской Олимпиады, в 79-м году, здесь поставили на поток кроссовки по технологии ФРГ. В «шузах» с трилистником на заднике все чувствовали себя хорошо и были красивы, а спекулянты продавали их поначалу, смешно сказать, за 50 целковых. Этим была открыта «кроссовочная» эра в нашей стране. С полутора тысяч пар в 80-м году объем этой продукции вырос до 1,6 миллиона пар в недавнем прошлом. Часть вала шла на экспорт. До 90-го года в отношениях между партнерами царили мир и согласие, сделки заключались полюбовно. Немцы не раз предлагали составляющие в кредит — сегодняшний долг наших соотечественников по этим счетам достигает нескольких миллионов дойче марок.

Тревожный звонок прозвенел в 90-м году, когда прекратилась политика государственных валютных инъекций и комбинат спортизделий получил экономическую свободу, а с ней право действовать на свой страх и риск. Тогда предприниматели из-за рубежа вежливо, но твердо осведомились о гарантиях.

— Нельзя сказать, что мы не готовились к этому моменту, — сказал директор комбината «Спорт» Альберт Князев. — У нас был особый фонд в размере 50 миллионов рублей, которые мы хотели обменять на СКВ для приобретения всего что нужно. Неожиданно оказалось: цены на Валютной бирже при Госбанке СССР слишком высоки. Мы не можем позволить себе платить 56,5 рубля за доллар, тогда стоимость ассортимента поднимется на немыслимую высоту. В сентябре уменьшили выпуск на 50 тысяч пар изделий. 150 опытных специалистов отправили на сельхозработы. Дальше — спад продолжается. Скоро, по всей видимости, совсем остановим линию и законсервируем ее.

Происшедшее со «Спортом» представляется следствием общего состояния дел в легкой промышленности, когда предприятия, вырабатывающие высококачественные товары, несмотря на изоляционизм, существовали исключительно на импорте. Поиск отечественных комплектующих велся недостаточно эффективно. Вот и здесь программа освоения технологии и передачи ее отрасли провалилась. Рецепт советского полиуретана был, правда, найден, но для подошв спортивной обуви масса не годится. Качество не то. Отсутствуют также синтетические клеи, красители. Только велюр научились выделывать свой, да и тот доступен сейчас лишь по «бартеру». Сыграли роль в этой истории, конечно, и новые экономические условия, вернее, их теневые стороны. Владельцы валюты нынче монополисты на рынке, они диктуют предложение.

— Последняя надежда — буду добиваться приема у российского руководства, — заключил А. Князев. — А 12 августа мы перешли под юрисдикцию Федерации. Если не поможет и оно, тогда приговор нам окончательный.

Коротко

Браков пока правит на ЗИЛе

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ директор ЗИЛа Е. Браков пока не собирается уступать свое место главному инженеру завода В. Сайкину, заявил **корреспонденту «НГ» В. Кальнер,** заместитель генерального директора по науке и новой технике. Но Браков может уйти на пенсию на льготных условиях, так как с 1959-го по 1973 год работал в термическом цехе.

Ситуация на заводе, как и на всех крупных производствах города, довольно сложная. Возлагались надежды на реконструкцию предприятия, однако В. Кальнер не сообщил редакции, что она прошла успешно и автомобили станут конкурентоспособны на внешнем рынке. Нет информации и о 800 вьетнамцах, приведших в негодное состояние лучшее общежитие, которые, кроме того, постоянно воруют комплектующие части самого популярного грузовика страны.

Долго мылся в ванной

В МОСКВЕ ограблена квартира корреспондента информационного агентства Ассошиэйтед пресс (США), сообщил **«Интерфакс».** Потерпевший, обратившийся в 85-е отделение милиции, заявил, что ограбление произошло в тот момент, когда он находился в ванной комнате (по его словам, в течение полутора часов).

Проникшие в квартиру на Серпуховском валу преступники (входная дверь была не заперта) похитили 300 долларов США, 20 фунтов стерлингов, кредитные карточки, документы на имя хозяина квартиры и скрылись. Ведется их розыск.

«Мелодия» жива

КАК СТАЛО известно корреспонденту «НГ», слухи о «кончине» журнала «Мелодия» сильно преувеличены. Причина его исчезновения в этом году и временного отсутствия в подписном каталоге на 1992 год проста: трудности с бумагой, а также некоторые внутренние сложности. Но до начала нового года номера за 1991 год обязаненных книжках, а в приложении № 4 к каталогу периодических изданий наконец появятся подписные данные журнала — индекс 70472, годовая цена 20 руб.

«Мелодия» — это хорошо иллюстрированное издание — печатает полный каталог пластинок, выходящих на фирме «Мелодия». В перспективных планах этого ежеквартального издания — также публикация списков пластинок, выпускаемых множеством независимых студий грамзаписи.

Потанцевали

В МОСКВЕ прошел чемпионат города по акробатическому рок-н-роллу, сообщил корр. «НГ» **Владимир Бобров.** Победителями в высшем классе этого танца стали седьмая пара мира — Ирина Токарева и Павел Гавриков.

«Кубок Кремля» будет разыгрываться

ВТОРОГО ноября в Москве начнется международный теннисный турнир на «Кубок Кремля». На данный момент свое участие в нем подтвердили некоторые теннисисты с мировым именем. Это Тим Майотт, Карел Новачек, Магнус Густаффсон, Андрей Черкасов, Якоб Хласек, Петр Корда, входящие в первую мировую двадцатку, а также Александр Волков, Андрей Чесноков, Марк Россет и другие. Основатель турнира — швейцарский бизнесмен Сассон Какшури, директор — американец Юджин Скотт, а судьей турнира будет главный судья Уимблдона Аллан Милз, сообщила корр. «НГ» **Лена Березницкая.**

«Кубок Кремля» — настоящий профессиональный турнир, потому что бизнес и теннис играют на его кортах в паре. Наши и западные бизнесмены вложили в него немало денег. Призовой фонд турнира составляет 330 тысяч долларов, к зрителям — именно к зрителям, а не к «почетным гостям» — идет корабль с соками и фруктами из Израиля, летят знаменитые кукурузные хлопья из Америки 35 тысяч пар спортивной обуви, закупленной за валюту будут продаваться за рубли, а один из крупнейших спонсоров турнира — «Байер» — бесплатно раздаст свой знаменитый аспирин, так необходимый нам в наступающей холодной зиме. После прошлогоднего турнира та же фирма «Байер» рискнувшая вложить в него деньги, решила открыть две большие аптеки в Москве и Петербурге, которые будут торговать за рубли, и фабрику по производству аспирина.

Коротко

СЕВАСТОПОЛЮ НЕ ХВАТАЕТ ВОДЫ

Вода из Днепра для питья непригодна, считают специалисты

Вера Кондратенко

Экология

С ПЕРВЫМИ лучами солнца и даже до появления талых вод жители южного крымского города Севастополя бросаются к водопроводным кранам, чтобы успеть запастись водой на день: через час-другой ее отключат на весь день до следующего утра. Вновь прибывшим в гостиницу прежде всего объясняют, когда им следует набрать воду в ванну с таким расчетом, чтобы хватило на сутки. Такой строгий водный режим установлен в этом городе на берегу Черного моря с 11 марта 1991 года.

— Ситуация с водой сейчас критическая, — комментирует происходящее в городе заместитель председателя горисполкома, председатель городской чрезвычайной комиссии по воде Валерий Мальцев.— Сегодня Севастополь потребляет в сутки 200 000 куб. м воды. Из них половина идет на нужды населения, 11% потребляет промышленность, которая работает в значительной мере в системе оборотного водоснабжения, а остальное использует коммунальная и бытовая сфера. Для круглосуточного же водоснабжения города необходимо 430 000 куб. м воды. Воды из артезианских скважин и водостока в таком количестве нет.

На сегодня нет другого решения проблемы, кроме как подвести в город по Северо-Крымскому каналу воду из Днепра.

Пока в Севастополь собирались подавать днепровскую воду, в ней во время очередного забора проб санэпидемстанцией был обнаружен холерный вибрион инаба. Это разновидность холерного возбудителя эльтор. Вибрион холеры был отправлен для исследования на Крымскую противочумную станцию.

Однако дело этим не ограничилось. Многие ученые и компетентные специалисты считают, что вода Днепра по ряду показателей вообще для питья непригодна. Так, например, Юрий Горбенко, заведующий отделом Института биологии южных морей, доктор биологических наук, член экологической комиссии Севастополя, называет эту воду не иначе как «слабым ядом». В подтверждение этого он приводит такие факты: в Керчи, куда эта вода была подведена более 15 лет назад, число онкологических заболеваний после ее потребления возросло на 40%.

Особенно сильно болеют дети: на тысячу детей сейчас приходится две тысячи заболеваний, то есть один ребенок страдает двумя и более недугами. Когда стали выяснять причину, оказалось, что днепровская вода после чернобыльской аварии сильно загрязнена радионуклидами. В ней также есть соли тяжелых металлов и другие примеси. Если познакомиться с данными последних ее исследований, то они свидетельствуют о загрязнении ее химическими веществами, промышленными и сельскохозяйственными стоками.

По мнению Юрия Горбенко, подобная экологическая экспертиза должна проводиться вневедомственной комиссией на протяжении как минимум двух-трех лет и более. Эти требования соблюдены не были, поэтому о каких-то научно обоснованных результатах данной экспертизы, на которую так любят ссылаться городские руководители, говорить не приходится.

Санэпидемстанция Севастополя не дает разрешения на использование вод Днепра в городской сети. Тем не менее местные власти, всячески ускоряя работы по проведению в Севастополь этих вод, не слишком торопятся приложить усилия по изысканию местных источников и рациональному их использованию.

В Севастополе проходят митинги и сбор подписей против подведения к городу днепровской воды. Представители общественности настаивают на проведении общегородского референдума по этому вопросу. Жители Севастополя собирают добровольные пожертвования на проектно-изыскательские и разведочные работы по поиску местных источников питьевой воды, альтернативных днепровской.

ВЗРЫВ ВОДОРОДА НА МОСКОВСКОЙ ТЭЦ

Эта авария была похожа на недавний пожар на Чернобыльской АЭС

Федор Юрьев

Происшествие

В МИНУВШУЮ субботу на Московской ТЭЦ-16 произошел взрыв водорода в машинном зале, разрушился турбогенератор, загорелась кровля машинного зала. Никто не пострадал.

В 4 часа 05 минут начальник смены котлотурбинного цеха, почувствовав неладное, подбежал к шестой турбине ТЭЦ и стал крутить рукоятку системы регулирования. В этот момент раздался сильный взрыв, и человека волной откинуло от турбины к перилам, а с головы слетела каска.

Специалисты-энергетики считают, что пожар на Московской ТЭЦ очень напоминал пожар на Чернобыльской АЭС, случившийся не так давно. Точно так же отключились от защиты турбина и генератор, в котором был чистый водород. Как и в Чернобыле, вдруг исчезло давление масла на уплотнениях, водород попал на горячие поверхности работающей турбины, и взрыв разорвал турбогенератор на куски. Поднялись два столба пламени высотой 20 метров, и загорелась кровля машинного зала.

Услышав взрыв, пожарные из части, находившейся неподалеку от ТЭЦ, срочно выехали к месту аварии. В это время дежурные электрощеха пытались приблизиться к пылающей машине и вытеснить водород углекислотой, но сделать этого не смогли. Другая команда энергетиков в спешном порядке останавливала шесть турбогенераторов станции. Делать это пришлось вручную, так как на одной из турбин автоматически включились насосы, подающие масло на подшипники, и загорание могло вылиться в сильный пожар. Почему-то в пожарной магистрали не оказалось воды, и пущенные насосы оказались бесполезными. Но тут рабочие услышали вой пожарных машин. Начальник смены электроцеха Сергей Залавский успел обесточить все электроустановки, подготовив фронт работ. Через двадцать минут пожар был потушен.

Город не почувствовал этого происшествия. Хвостовик вала шестой турбины ударил и погнул двутавровую балку в стене, а если бы удар пришелся на один метр ниже, то под обрушившимся блочным щитом управления погибла бы вся дежурная вахта из четырех человек.

Такой случай уже был на ТЭЦ-16 несколько лет назад. Тогда многокилограммовая металлическая болванка сорвалась с вала этой же шестой машины, ударила в эту же стену и разрушила ее.

Всего год назад на этой же электростанции погиб дежурный электромонтер. Пытаясь заменить лампочку в темном подвале, он схватился за голый провод. Мальчик бы выжил тогда, но он стоял по щиколотку в воде. Его не могли спасти: пока нашли сухую доску, чтоб оттащить его, он был уже мертв.

Сегодня чуть не погиб начальник смены котлотурбинного цеха, дублируя автоматику, пытаясь совладать с системой регулирования клапанами турбины. Нет на ТЭЦ автосинхронизаторов, устройств, позволяющих включаться турбинам в энергосеть страны. И каждое включение машины в сеть — это стресс для персонала, так как надо вручную выставить на приборе напряжение сети и частоту тока. А неудачно выбранный из-за плохого регулирования момент для включения — это стресс для генератора.

Авария показала, что на станции нет автоматики перевода генератора с водорода на углекислоту в случае аварии. Нет автомата-дистофона, вызывающего по телефону на дома по тревоге нужный персонал. Начальник смены станции получил от директора выговор за то, что он, директор, узнал об аварии не первым. Техника должна быть безопасной. Нужны, как в США, нагрудные радиоиндикаторы — указатели напряжения. Сейчас электрики на советских электростанциях лезут на шины в десять киловольт, чтобы доказать исправность своих индикаторов.

Союз художников СССР и Всероссийский Биржевой Банк проводят выставку художника

МИХАИЛА АЛДАШИНА

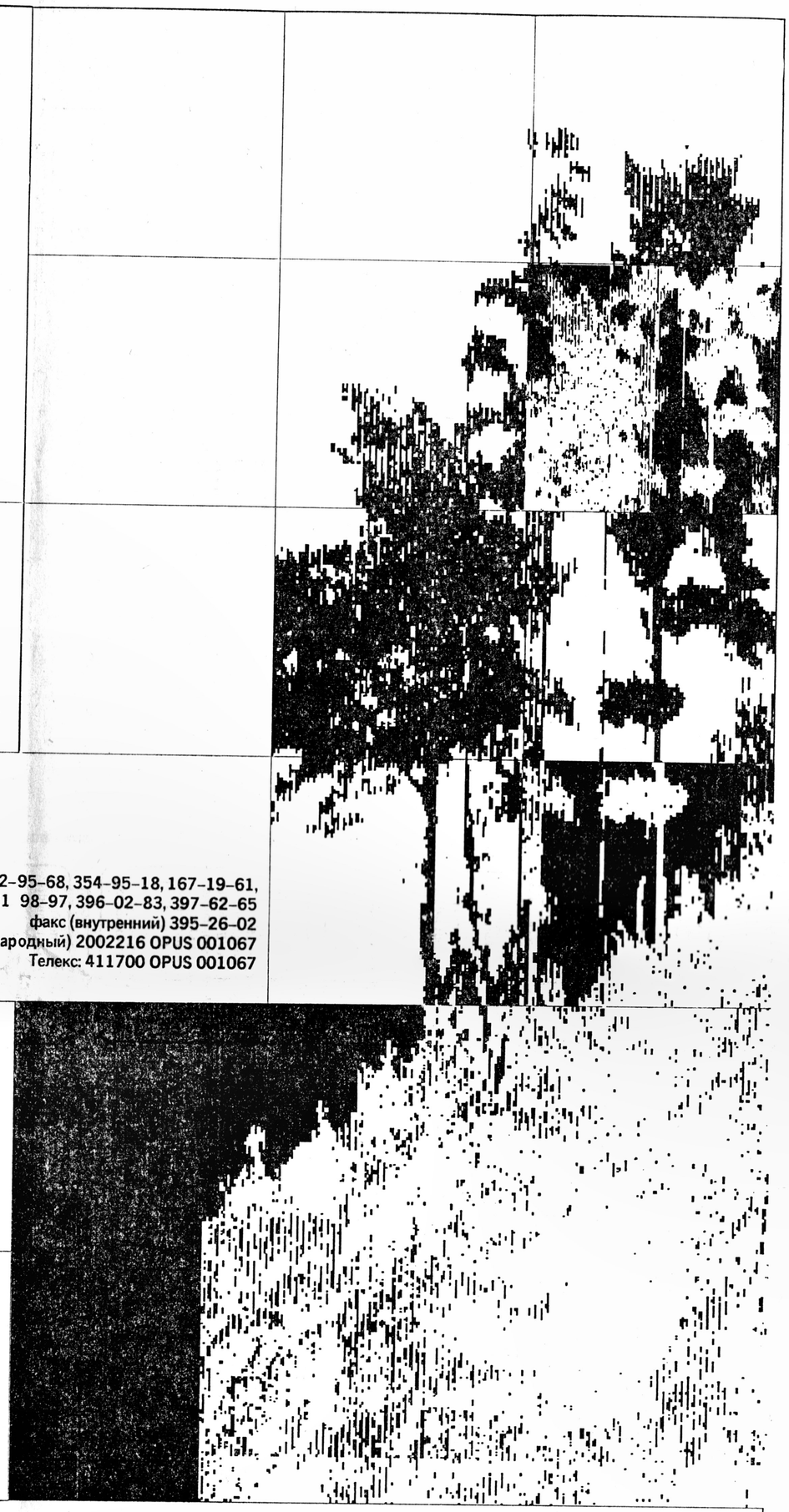
выставка открыта с 15 по 27 октября по адресу ул. Тверская, 25

КРУПИЦА ЗОЛОТА В МОРЕ ПЕСКА

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

Компания «Волокнор» поставляет качественные товары народного потребления импортного производства, а также оборудование по переработке сельскохозяйственной продукции.



Компанию «Волокнор» интересует: оборудование по производству строительных материалов и морские суда сухогрузы.

Телефоны: 397-62-65, 392-95-68, 354-95-18, 167-19-61, 183-58-06, 528-85-24, 121 98-97, 396-02-83, 397-62-65
факс (внутренний) 395-26-02
факс (международный) 2002216 OPUS 001067
Телекс: 411700 OPUS 001067

Volokhor

К О М П А Н И Я

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ВОСХОЖДЕНИЕ НА МАТЕРИНСКУЮ ГРУДЬ

В жизни всегда есть место подвигу, если ничему другому в ней места нет

Юрий Буйда

ЧИТАТЕЛЮ придется поверить мне на слово: увы, эти стихи написал не я.

Итак:

Я залез у гору
и кричу вниз:
будя! будя! будя!
будя коммунизм!

Стоит, право слово, оценить усилия, понадобившиеся автору для одоления «великого и могучего», но дело, конечно, не в этом. Ведь автор совершает подвиг, взобравшись на вершину, откуда, понятно, яснее различается грядущее, а с другой стороны — удобнее донести свою чуточку истерическую уверенность до прозябающих внизу обитателей свиначьего болота, то ли ничего не ведающих об угрожающем им светлом будущем, то ли неспособных воспринять благовест с высоты нормального человеческого роста. Впрочем, высокая идея вполне естественно помещается на самом верху, где-то почти в безвоздушном пространстве, подальше от слишком живой действительности и свидетелей, с чрезмерным нетерпением жаждущих отведать плодов «коммунизма». Словом, этот шедевр лаконизма содержит едва ли не все основные черты подвига по-советски.

В коллективном сознании 20—40-х годов, выразившем себя в литературе, кинематографе и пластических искусствах, подвиг, если отвлечься от частностей, это—военизированный подвиг «внешней» силы, обрывающей такую же, но враждебную силу натурально, физически. Даже профессору Полежаеву («Депутат Балтики») мало моральной правоты — его оппоненты еще и враги народа, явно нуждающиеся в физическом уничтожении. На этом этапе подвиг чаще не преодоление своих слабостей, но преодоление чужой и чуждой силы — «вредителей», «белых», «шпионов» и прочих генетиков-кибернетиков. Кроме того, это обязательно и подвиг веры: смерть героя абсолютно равнозначна новому возвышению идеи. При этом жертвенность, «если страна быть прикажет», стала атрибутом, то есть неотъемлемой чертой этой поведенческой модели. Продолжая традицию православия, считавшего духовным-идейным любой подвиг, получивший санкцию власти, советское искусство, особенно кино, утверждало принцип самодостаточности героического деяния: награда за подвиг заключена в самом подвиге. Нередко, впрочем, предлагались психолого-эстетические эквиваленты воздаяния: слезы на глазах участников действа, трепещущие алые стяги на фоне неба, восход солнца социализма после долгой ночи капитализма — все это были советские аналоги англосаксонского поцелуя в диафрагму.

Ввиду чрезвычайной многочисленности и распространенности врагов героическим могло стать любое деяние (например, банальное строительство железнодорожной ветки) или амплуа (например, футбольного вратаря, сравнивавшегося с пограничником, бдительно стерегущим врата родины от поползновений коварных империалистических акул). Утверждая, что «у нас героем становится любой» и «в жизни всегда есть место подвигу», и предпринимая таким образом попытку тотальной героизации действительности, на самом деле добивались — и добились-таки — прямо противоположного: действительность дегероизировали полностью и окончательно, а само героическое деяние деперсонализировали, придав ему отчетливо антиличностный характер, что естественно для общества, которое кнутом гнали от живого Единственного к мертвому Одинокому. Подвиг стал пониматься как нечто весьма заурядное и обыденное: ты сделал-лишь то, что и должен был сделать, и попробовал бы ты не сдать этот экзамен на чин члена нового общества. При этом вовсе не принципиально, кто совершил подвиг — пограничник или его собака: важно дело, а исполнитель найдется. Назначим.

В 20—40-е годы в сфере героического шло накопление иррационализма, хотя все же в большинстве случаев подвиг еще не выключался из детерминирующего контекста. Если враг существует, понятно, что с ним надо бороться. Правда, содержательная сторона деяния вызывала все большее недоумение у обладателей сбыденного здравого смысла. Спустя годы и вовсе трудно понять, что за героическое деяние совершила Зоя Космодемьянская, если даже официальная версия рисует лишь подготовку к поступку и крах в результате. Но с религиозной точки зрения ее биография вполне соотносима с деяниями христианских мучениц, пострадавших лишь за исповедания веры.

Именно в предвоенные и военные годы советский подвиг утратил черты революционности и стал совершаться ради сохранения статус-кво, а не ради изменения ситуации. Героизм омасовляется и превращается в почин. Героев создают, выстраивая их биографии, тщательно режиссируя деяния и имидж (от Алексея Стаханова до Красковой Малининой) и старательно дистанцируя от всех сфер деятельности, кроме военной и трудовой. Героизировав труд, лишили всякой моральной ценности обыкновенную человеческую работу, издревле стоявшую не на порыве и крови, а на терпении и поте.

В 60—70-е годы парадигма подвига приобретает новые очертания, в сущности же оставаясь неизменной. Усилились и возвысились до химически чистого абсурда иррационализм и антигуманизм, что, с одной стороны, выразилось в признании героическими таких актов, как спасение трактора или посевов зерновых либо создание бессмысленных объектов (героизация внеэкономической эксплуатации), с другой—в возникновении целого направления в искусстве, эксплуатирующего «геолого-альпинистскую» тему. На этом этапе, запоздало увлекшись психологизмом, герой бодрой трусцой «захемингуэил» на бумажно-целлулоидную вершину, откуда легче было разглядеть родимые пятна на чистом теле общества и вступить в борьбу с отдельными недостатками, пятнающими ослепительные пики «коммунизма».

Смутное недовольство персонажа прозябанием в свиньем болоте в отсутствие внешнего врага побуждало нового оппортуниста искать форму приспособления к этой жизни, и он бежал в страну «простых мужественных людей» — как правило, туда, куда его отца-мать еще недавно отправляли против их воли, или взбирался на гору, чтобы хоть таким образом компенсировать мучивший шестидесятников комплекс социальной импотенции и обрести явно иррациональное основание для презрения к тем, внизу. Создатели подобных книг и фильмов вряд ли осознавали свою приверженность конформизму в виде растительного нищезавства и вряд ли отдавали себе отчет в чрезвычайной опасности утверждаемого ими презрения к обыденности, человеческой норме, к массе. Хотя, скажем, немецкий кинематограф межвоенного двадцатилетия продемонстрировал и цветочки и ягодки этого процесса: создатели «горных» фильмов, как показало время, черпали вдохновение в тех же источниках, что и нацисты, и Лени Рифеншталь вполне естественно от альпинистского «Голубого света» пришла к прогитлеровским «Победе веры» и «Триумфу воли». Параллели тут, безусловно, опасны, но сближения возможны.

Еще одним проявлением духовной незрелости шестидесятников, парадоксально близким теме героизма, стала чисто филистерская романтизация всего маргинального, «уличного», а подчас и преступного, в чем немало преуспел — быть может, и помимо своей воли — Владимир Высоцкий, фигура вообще символическая для «геолого-альпинистского» романтизма, создатель не только образа жутковатого Жеглова, но и наиполулярнейших «горных» песен («Вертикаль»), столь любезных сердцу подвыпившего глуповца. И нет ничего удивительного в любви народившихся мужественных совнцистов к мужественным песням Высоцкого.

Деградировав до темы школьных сочинений, подвиг в коллективном сознании утратил и самодостаточность. Поскольку в принципиально антиэкономическом (то есть антигуманном) обществе деньги не могли выступать в качестве награды, оставалось или так называемое общественное признание: аплодисменты обитателей свиначьего болота, не очень-то понимающих, с какого перепугу надо ехать за туманом, или признание — любовь — женщины. Однако никакой дилеммы здесь не возникало. В 50—80-е годы благодаря неукротимой плодовитости поэтов и скульпторов представление о родине-отечестве было полностью закрыто образом родины-матери. Фрейдист, видимо, склонился бы к однозначному выводу о незрелости этого общества и культуры, не желающих выбираться из теплых отношений с материнским чревом. Обретая любовь женщины, герой получал признание женщины-матери-родины, то есть того же общества. Здесь важно подчеркнуть антисексуальный характер награды, внутренне, кстати, весьма содержательный: за иррациональный подвиг, не подвигавший его к социальной и духовной зрелости, герой получал адекватное воздаяние. Ибо мать для мужчины сына — не женщина. Монументальные девственницы—мать Ленина и «Мать» Горького — стоят лишь в самом начале этой цепочки. Многочисленные возлюбленные, в финале книги или фильма поджидающие героя — с глазами, полными глицериновых слез, с дорогими жеваными лицами, в некрасивой милой одежке, — разумеется, просто не имели права вызывать у героя кощунственную мысль о посягательстве на их целомудрие: павликов морозовых полагалось находить в капусте. По сути, наш герой совершал восхождение на вершину, издревле ассоциировавшуюся у поэтов с прелестными выпуклостями наследниц Евы. Подвиг, вообще говоря, дозволенный, идейно чистый и абсолютно безопасный — как петтинг или сочинение стихов про «коммунизм».

Кстати, все сказанное выше можно отчасти считать попыткой объяснения еще одного культурного феномена нашего времени — полного исчезновения из искусства так называемой темы так называемого подвига. Быть может, потому, что в жизни для него, к счастью, места не осталось...

К народам Советского Союза

В это необычайное время удивительных событий на нашей планете вы являетесь источником вдохновения для всего мира. Мужественно осуществляя изменения, вы создали сегодня возможности для дальнейшего развития позитивных процессов.

Мы поддерживаем ваши мужество и дух, а также стремление к свободе и неотъемлемым человеческим правам, усилия улучшить мир не только для себя, но и для всех народов сегодня и в будущем.

От имени тысяч американцев, стремящихся построить мир без военной угрозы.
Это послание подготовленно Фондом "Мир без войн".

To the People of the Soviet Republics

During these times of immense planetary change, you have been an inspiration to people all over the world. Through your courage and determination to make a difference, you have created an opportunity for growth and new possibilities at this moment in time.

We affirm your courage and spirit, and support you in your quest for freedom and basic human rights, and in your desire to make a better world not only for yourselves, but for all people now and in the future.

This message is from thousands of people in the United States working together to build a world beyond war.

Sponsored by the Beyond War Foundation
222 High Street, Palo Alto, CA 94301 • (415) 328-7756

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЮНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Борис КАУФМАН, отдел иллюстраций
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000
Заказ № 3821

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета печатается в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Индекс 50089

Почта

1992 ГОД ВСЕ РАССТАВИТ ПО ПОЛОЧКАМ

ВАША ГАЗЕТА не потускнеет, если и станет ежедневной: потенциал достаточный. Знайте, что вас любят и с интересом читают. Удивительно, но факт: после 9 часов в киоске (ул. Кировоградская, Чертаново) «НГ» не купишь, а в центре ее возвращают не распродав.

И все же я согласен с Ю. Улыбушевым («НГ», № 119 от 02.10.91), который предсказывает неуспех распространения «НГ», если с 1992 года она станет ежедневной. Более того, добавлю еще две причины:

— вряд ли будет регулярной доставка газет, а потому читать «прокисшие» новости неинтересно. Это отпугивает многих потенциальных подписчиков;

— для ежедневной газеты объем в 8 страниц велик. Ваша газета столь интересна, что читать ее наспех не хотелось бы.

Могут быть и варианты. Например, уменьшить объем до 6 стр. Но проблема доставки остается. Стоит подумать о том, чтобы гарантировать нормальную доставку с помощью, например, специальной службы (газета плюс доставка). Но это пока сложно в нашем мире. Поэтому я за прежний режим выхода (вторник, четверг, суббота). Впрочем, впереди целый год. Он все расставит по полочкам. Но... посмотрим. Дай нам Бог дожить до 1993 года!

С уважением,
Н. ЛУКОВКИН,
Москва

«НГ» Я РАСКУСИЛ С ПЕРВОГО НОМЕРА

«НГ» Я РАСКУСИЛ с первого номера и с тех пор покупаю регулярно, прочитываю от первой строчки до последней, храню на память, обсуждаю прочитанные статьи и вычитанные мысли с родными и знакомыми.

Лет двадцать я подписывался на «ЛГ» и лет пять выстаивал долгие очереди за «МН», но в последнее время они перестали мне нравиться и я практически перестал их читать, так как «НГ» гораздо глубже, разнообразнее и интереснее описывает нашу, и не только нашу, жизнь. И тем не менее подписываться на «НГ» на 1992 г. не буду. И вовсе не потому, что подписка на «НГ» на год стоит слишком дорого, а потому, что устал бороться с отделом доставки своего почтового отделения за свои подписные издания и решил отказаться от подписки вообще, хотя еще несколько лет назад я выписывал более 20 наименований.

Ведь сейчас, утром купив номер «НГ», я читаю его по дороге на работу, днем во время обеденного перерыва и вечером по дороге домой. А если я подпишусь, то примерно три номера из каждых пяти я смогу начать читать только вечером, вернувшись с работы домой. Но дома, честно говоря, мне читать газеты совесть не позволяет, так как надо и жене помочь, и с детьми позаниматься. Примерно двух номеров из каждых пяти в почтовом ящике вечером не окажется, и мне придется на следующий день рано утром перед работой бежать в отдел доставки своего почтового отделения и выяснять, почему мне газету не доставили. После примерно 15 минут нервотрепки (ожидание, пока на тебя кто-нибудь обратит внимание, выяснение моего адреса, номера участка и почтальона, выслушивание оскорбительных оговорок, что газету в ящик клали, но ее украли, или что «НГ» вообще не поступала, или поступила в недостаточном количестве и на мою долю не хватило и т. п. хамства) я смогу получить еще примерно один номер из каждых пяти, а один из пяти окажется безвозвратно утерянным. И такое положение с доставкой, судя по жалобам моих знакомых, в Москве повсеместно.

Кроме того, сейчас за годовую подписку «НГ» надо сразу выложить 89 рублей, относительно дорого, так как из самой же «НГ» мне известны прогнозы о темпах инфляции, а в 1992 году за каждый номер я буду платить все более и более дешевые 60 копеек.

И последнее. Восьми полос «НГ» поначалу мне хватало на целую неделю, и я еще успевал почитать книги. Потом «НГ» стала выходить трижды в неделю, и я перестал читать книги, так как все время уходило на чтение «НГ» (при этом, смею заметить, что читаю я не слишком медленно — в свое время я закончил курсы скорочтения) — жаль пропустить интересную статью, а в «НГ» для меня интересны почти все статьи как по языку, так и по содержанию. Но когда «НГ» стала выходить 4 раза в неделю, я сломался и многие статьи прочесть просто не успеваю, а жаль. Хотелось бы знать, на что и на кого вы рассчитываете, собираясь выпускать «НГ» 5 раз в неделю? Может быть, 4 полосы из 8 будут отведены рекламе? Признаюсь честно, если рекламы будет столько же, сколько и сейчас, я буду покупать не более трех номеров в неделю. Ведь надо же еще просмотреть «Ъ», некоторые журналы, да и книги выходят.

Ну да ладно. Вообще-то я желаю «НГ» и дальше наращивать тираж и повышать качество своих материалов, а также удачи!

С глубоким уважением
О. ЩЕГЛОВ, инженер,
45 лет, Москва

P. S. Только не подумайте, что я всегда бываю согласен со всем прочитанным в «НГ». Часто мне хочется поспорить, особенно когда в «НГ» походя поносят социализм-коммунизм с Марксом, воспевают религию с ее нравственностью и сетуют по поводу невозможности предвидеть будущее человечества, так как у меня по этим вопросам имеются иные убеждения.

И тем не менее мне интересны почти все материалы в «НГ», так как уровень качества материалов в «НГ» на порядок выше уровня качества материалов большинства других газет и сопоставимы с ним только некоторые материалы «Ъ».

С ПРЕДВКУШЕНИЕМ ЧЕГО-ТО ХОРОШЕГО

УВАЖАЕМАЯ «Независимая»!

Действительно — очень уважаемая и всегда с удовольствием читаемая!

Вторник, четверг, суббота — дни, которые ждала с предвкушением чего-то хорошего! (как всегда рада, когда приходит «Век XX и мир»).

Согласна с теми доводами, которые приводят ваши читатели в пользу сохранения этого режима выхода газеты, — не будем успевать прочитывать, не будем успевать обдумывать и т. д.

Постоянно читающая вас, а теперь и подписчица
И. КОЗЛОВСКАЯ

«НГ» получает немало писем от читателей, которые настаивают, чтобы газета выходила не чаще трех раз в неделю. В их аргументах есть немало резона, но, с другой стороны, что же это будет за газета, если она не постарается дать своему читателю максимум информации и максимально оперативно? Ведь столько всего интересного происходит!

Более того, в перспективных планах «НГ» — довести газету до 12, а потом и до 16 страниц, печатать различные приложения (например, дайджест «Собрание «Независимой газеты» выходит уже несколько месяцев), литературный журнал, различные книги (первая появится в самое ближайшее время), а чуть позже мы планируем предложить всем нашим читателям приобрести по весьма умеренным ценам целое собрание книг знаменитого детского писателя Григория Остера...

ТЁТЯ РАЯ БЕСПЛАТНО?

ПРИНЦИП — один, старый, как советская власть: «А чего это вы должны жить хорошо?!». Причем мало кто всерьез озабочен риторическим вопросом: «А чего это вы должны жить плохо?». Это у нас называется соблюдением социальной справедливости. Моссовет теряет последние силы, пытаясь эту самую справедливость соблюсти в деле приватизации жилья. При этом, как вы сами понимаете, принцип этот, с вызывающим восхищение постоянством, понимается вот уже 74 года. Если кому-то станет хуже, мне автоматически от этого станет хорошо. Если кто-то за свои совковые метры, во всем цивилизованном мире считающиеся дурной шуткой, заплатит дороже, я в своих совковых, чуть похуже, расцвету от счастья, озаренная светом социальной справедливости.

Поражает некоторая изощренность и, я бы сказала, въедливость. Добро бы ограничились простым счетом. Пусть какая-нибудь бабушка, вдова партапаратчика в своих ста метрах некоторое беспокойство ощутила. Так ведь нет! В борьбе за социальную справедливость щедро тратятся тайные резервы человеческого ума. Учитывается все — высота потолков, качество лифтов и т. д. Я бы лично на этом не останавливалась. Думаю, следует обратить внимание на цвет обоев и на характер соседей. Нет, в самом деле, вот у меня соседка, тетя Рая — чудо-человек. А может, у кого за стеной скандалист и матерщинник. Где справедливость? Почему это я своей тетей Раей задарма наслаждаться буду? Я за свою тетю Раю должна платить... Впрочем, возможности тут неограниченные, думаю, Моссовет нам еще их продемонстрирует.

И, конечно, не повезло нам с мэром. Нет, я в том плане, что Гавриил Харитоныч человек очень хороший, но слишком благоустроенно живет. Во вторник, по московской программе, славно потупившись, он эту взаимосвязь всем москвичам объяснил. Живи он в доме попроще, ничем подобным депутаты бы не занимались. Приватизировали бы, исходя из нормы, и все. А так ему неудобно. Так прямо и сказал, дескать, все началось с меня.

Господи Иисусе! Гаврилл Харитонович! Вы уж сразу расскажите, что еще у вас есть хорошего и чего вы бесплатно стесняетесь? На что нам еще деньги копить?

Ирина КМИТ

"НГ" В СУББОТУ

ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИЯ: ТРЕВОЖНЫЙ ОКТЯБРЬ

С КЕМ ВЫ, ГОСПОДА "НЕЗАВИСИМЫЕ"? ПИСЬМА В "НГ"

НА СОВЕТСКИХ КОСМОДРОМАХ СОБИРАЮТ МЕТАЛЛОЛОМ И РАЗВОДЯТ ПОРОСЯТ

ТЕЛЕНЕДЕЛЯ: ЛУЧШЕ СМОТРЕТЬ, ЧЕМ НЕ СМОТРЕТЬ

Вверх дном

"Независимая газета"-92

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

5 РАЗ в неделю — 8 страниц новостей, комментариев, экспертных оценок, публикаций по актуальным проблемам науки, культуры, религии, общественной жизни, геополитики, истории и философии.

Стоимость годового (льготного) абонемента — 89 рублей. В розничной продаже цена одного экземпляра «НГ» составит не менее 60 копеек. Таким образом, оформивший годовую подписку сэкономит 60 сегодняшних, еще не совсем обесцененных рублей. Подписка на 6 месяцев стоит 52 руб., на 3 месяца — 27 руб., на 1 месяц — 9 руб. 50 коп.

«НГ» можно выписать и по безналичному расчету, переведя деньги на наш р/с № 609403 в ОПЕРУ Мосбизнесбанка в г. Москве. МФО 299093. Копию платежного поручения переслать в редакцию.

Подписка продолжается! Наш индекс — 50089.

Ф. СП-1

Министерство связи СССР
"Союзпечать"

АБОНЕМЕНТ на газету 50089 (индекс издания)
"НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА" Количество комплектов
на 1992 год по месяцам:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

ПВ место литер ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА
на газету 50089 (индекс издания)
"НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА"
Стоимость подписки руб. коп. переадресовки руб. коп. Количество комплектов
на 1992 год по месяцам:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)