Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

8 ОКТЯБРЯ 1991 г.
ВТОРНИК, № 122

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)

Коротко

Российский министр летит в Париж

В ПАРИЖ с неофициальным визитом 10 октября прибудет министр иностранных дел РСФСР Андрей Козырев. Цель его поездки — встреча с политическими деятелями и представителями делового мира Франции. Встреча организована газетой «Либерасьон» и «Независимой газетой» при участии французской службы «Би-би-си».

Такого рода встречи, проводимые раз в два месяца, уже стали традиционными и весьма престижными: до Козырева на них выступали Станислав Шаталин, экспремьер-министр Румынии Петре Роман, бывший глава ОПЕК шейх Ямани и другие знаменитости.

Помимо публичного выступления на тему «К какой стабильности идет Россия?» Андрей Козырев проведет ряд приватных встреч с руководителями внешнеполитического ведомства Франции и с крупными промышленниками и бизнесменами. **А. Б.**

Совещание в союзном Министерстве обороны

СЕГОДНЯ в Министерстве обороны начнется второе консультативное совещание полномочных представителей республик по вопросам военной реформы. Вчера делегации съезжались в Москву. За месяц, прошедший со времени первого совещания, республики должны были выработать собственные предложения о том, какими должны быть будущие вооруженные силы. Союзное МО и Генштаб также приготовили несколько вариантов концепции военной реформы. **П. Ф.**

Литва отказывается от переговоров

МИНИСТР обороны СССР Евгений Шапошников предложил председателю ВС Литвы Витаутасу Ландсбергису начать переговоры, в повестку дня которых входил бы, в числе других, и вопрос о статусе подразделений советской армии, дислоцирующихся в настоящее время в Литве. Витаутас Ландсбергис ответил министру обороны, что не видит предмета для переговоров, так как следует говорить не о статусе подразделений СА, а об их выводе с территории независимого государства.

Как стало известно, офицеры Вильнюсского гарнизона распространили заявление, в котором они категорически отказываются вывести подчиняющиеся им части с места дислокации и уж тем более освободить квартиры, пока им не будут обеспечены нормальные бытовые условия на новом месте. **Г. Л.**

Раздел имущества компартии Молдовы

КАК СООБЩИЛ первый заместитель премьер-министра Республики Молдова Константин Оборок, правительство закончило инвентаризацию имущества компартии Молдовы.

«Уже сейчас ясно, что денег у компартии было больше, чем мы предполагали», — резюмировал Константин Оборок. Что же касается недвижимого имущества, он отметил, что оно в основном сконцентрировано в девятиэтажном здании в центре города. А на 69 служебных машин бывшего аппарата центрального комитета уже поступило около двухсот заявлений. Однако пока вся недвижимость опечатана, дележ еще не начался. Заместитель премьера обещал, что этот процесс будет проходить гласно, чтобы никого не обидеть.

Анатолий Голя

Коротко

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОЮЗНОГО РУКОВОДСТВА АКТИВИЗИРУЕТСЯ. В ОТЛИЧИЕ ОТ ВНУТРЕННЕЙ

ГОНКА ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ

Обмен декларациями между Бушем и Горбачевым состоялся

Павел Фельгенгауэр

СССР — США

ПРОШЛА всего неделя после выступления Буша, и президент Горбачев нанес ответный удар: обнародовал основные пункты советской программы добровольных ядерных разоружений. Объявленные меры во многом аналогичны американским, а кое в чем более радикальны: свертываются оперативно-тактические ядерные системы сухопутного и морского базирования; сверх того предложено изъять ядерные боеприпасы для тактической авиации, которые президент Буш специально исключил из списка сокращений.

Снимаются с боевого дежурства советские стратегические бомбардировщики и часть баллистических ракет. Прекращается развертывание новых мобильных ракет железнодорожного базирования (СС-24), объявлено о прекращении разработки ряда новых ядерных систем.

Решение о свертывании оперативно-тактического ядерного оружия также решает немало внутриполитических проблем: большая часть «спорных» ядерных зарядов, находящихся сейчас на территории провозгласивших независимость республик, будет выведена для уничтожения либо централизированного складирования. Кроме того, президент Горбачев последовал американскому примеру и подчинил все советские стратегические ядерные силы единому централизованному командованию. Был также объявлен годичный мораторий на ядерные испытания. Впрочем, внутриполитические проблемы и так уже вывели из игры советские ядерные полигоны.

Все, казалось бы, замечательно, и осталось только выполнить миролюбивые декларации, но это, к сожалению, потребует немало времени и значительных средств. Вывоз, централизованное складирование, а затем и демонтаж тысяч ядерных боеголовок займут по меньшей мере несколько лет. Необходимые для этого базы предстоит создать (или переоборудовать старые).

Надо также учесть, что объявленные сокращения являются вполне добровольными, а значит, сроки свертывания и ликвидации не обусловлены, необходимые меры контроля не согласованы. Подобный способ разоружения оставляет слишком много возможностей для взаимных упреков и подозрений и может в один прекрасный день привести к неожиданному и резкому усилению напряженности. Тем более что и в советском, и в американском обществе (особенно в армейских и военно-промышленных кругах) осталось слишком много взаимного недоверия, а предложенные сокращения не столь уж значительно снижают реальные ядерные возможности сторон.

Наилучший способ свести вместе советских и американских военных — это совместное выполнение общих оборонных программ. Президент Буш 27 сентября предложил СССР немедленно начать совместное ограниченное развертывание неядерных средств защиты от ракетного удара и обещал сотрудничество в области заблаговременного предупреждения о нападении баллистических ракет. Была также предложена помощь в экологически безопасном хранении, транспортировке и уничтожении советских ядерных боеголовок.

5 сентября президент Горбачев согласился со всеми предложениями Буша, и если реальное сотрудничество в оборонных вопросах будет начато, если американцы помогут советскому ВПК в трудный для него час, то это может привести в конце концов к тому, что советско-американское военное столкновение станет со временем столь же маловероятным, как ныне, скажем, англо-американское.

БЕНЕФИС БОРИСА ПАНКИНА

Новый министр иностранных дел вернулся из своей первой большой зарубежной поездки

Юрий Леонов

Дипломатия

НА ПУТИ в Нью-Йорк, на 46-ю сессию Генеральной Ассамблеи ООН, состоялся рабочий визит Бориса Панкина в Швецию, где он ранее был послом. Возвращаясь из США в Москву, Панкин посетил Прагу, где также работал послом вплоть до своего назначения на пост министра.

Кульминацией поездки (во всяком случае, видимой ее части) было выступление советского министра на сессии Генеральной Ассамблеи. Призыв Панкина «услышать будущего зов», которым он закончил свое выступление, получил очень скоро отклик в беспрецедентной инициативе президента Буша в области разоружения. Это придало особый смысл и динамизм контактам Бориса Панкина с госсекретарем США Бейкером. Субботнее заявление советского президента, предложившего американцам вполне адекватный ответ советской стороны, не в последнюю очередь можно считать следствием переговоров Панкина в Нью-Йорке.

В Праге советский министр тоже не терял времени: был парафирован договор между СССР и ЧСФР, который, по сути, можно отнести к государственным договорам нового типа, создающим основы здоровых цивилизованных отношений между бывшими солагерниками социалистической системы.

Нельзя не заметить, что информации об этом турне советская пресса давала немного. Отчасти это можно объяснить более важными событиями, происходящими внутри нашей страны, отчасти — неопределенностью роли союзного МИДа в этих событиях. Сегодняшними внешнеполитическими инициативами СССР мог бы гордиться МИД эпохи Шеварднадзе. Однако сейчас советскую внешнюю политику могут рассматривать, если не как набор благих пожеланий, то как комплекс похвальных намерений, не подкрепленных, увы, стабильной внутриполитической и экономической базой.

Можно сказать, что опять, как несколько лет назад, наметился серьезный разрыв между внешней и внутренней политикой нашей страны. Будем надеяться, что на этот раз такой разрыв стимулирует ускорение внутренних реформ. Тем более что при помощи МИДа удалось наконец активизировать фактор внешней помощи. Роль внешнеполитического ведомства в поисках этой помощи стараются особо не афишировать. Возможно, с этим связана скудость информации о многочисленных контактах Панкина в Нью-Йорке со своими коллегами из разных стран.

Сейчас МИД СССР обрабатывает информацию о поездке министра. И эта информация, как стало нам известно, не для прессы. Сообщения для прессы об итогах дипломатического турне следует ожидать на ближайшем брифинге начальника управления информации МИД Виталия Чуркина, который сопровождал Панкина в поездке.

СССР ПРЕДОТВРАТИЛ НАСТУПЛЕНИЕ ЮНА В ХОРВАТИИ

Война

ПО ИНФОРМАЦИИ, полученной в МИД СССР, советской стороне в последнее время стало известно из разных источников о намерении ЮНА начать широкомасштабное наступление в Хорватии и о возможной бомбардировке Загреба утром 7 октября. Об этом же сообщил глава кабинета Хорватии Франьо Грегурич.

Реакция советского правительства была оперативной: в ночь на 7 октября посол СССР в СФРЮ получил указание срочно передать обращение президента Горбачева к руководству Югославии и высшему командованию ЮНА, в котором содержится призыв к незамедлительному прекращению эскалации военных действий и соблюдению соглашения о прекращении огня.

Однако позже — в 14 часов 7 октября — радио «Би-би-си» сообщило, что командование ЮНА, объявив, что дальнейшие переговоры с Хорватией бессмысленны, вновь не исключило возможности удара по Загребу.

Сегодня правительства Словении и Хорватии планируют вновь заявить о своем выходе из СФРЮ. Поскольку ситуация в Югославии чревата дальнейшими осложнениями, правительство СССР продолжает искать возможность отреагировать на происходящие там события в форме, более серьезной, нежели просто словесная.

«НГ»

ПРИЧИНА КРИЗИСА — СТРЕМЛЕНИЕ ЗАКОНСЕРВИРОВАТЬ КОММУНИСТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ

Миссия Собчака — Велихова завершилась успехом

Игорь Ротарь, Олег Панфилов

Таджикистан

ОКОЛО 23 часов 6 октября в Душанбе завершились трехдневные переговоры между представителями оппозиции (Народный фронт «Растохез», Демократическая партия и таджикское отделение Исламской партии возрождения) и правительством республики, проходившие при посредничестве членов политическо-консультативного совета при президенте СССР Анатолия Собчака и Евгения Велихова. Все основные требования оппозиции были удовлетворены. Приняты также решения о приостановлении всех митингов и демонстраций по политическим причинам (кроме предвыборных) на период избирательной кампании по выборам президента Таджикистана. Представители оппозиции объявили об окончании многодневного митинга.

Сразу же после окончания трехдневных переговоров Анатолий Собчак, Евгений Велихов и глава мусульман Казиколон Хаджи Акбар Тураджонзода провели пресс-конференцию. С вступительной речью перед журналистами выступил Анатолий Собчак: «Результаты переговоров были направлены на достижения демократизации политической жизни республики и зафиксированы в постановлениях президиума ВС». Анатолий Собчак в качестве главного результата переговоров выделил перенос выборов президента республики на 24 ноября, вызванный двумя причинами: «необходимостью завершить сбор урожая, решить первоочередные экономические задачи и увеличить время для проведения нормальной избирательной кампании». А. Собчак также подробно охарактеризовал остальные результаты переговоров: создание специальной комиссии из числа журналистов, выражающих взгляды различных политических организаций, для предоставления всем политическим партиям и движениям, всем кандидатам на пост президента равных возможностей излагать свои взгляды в средствах массовой информации; заявление Рахмона Набиева о сложении с себя полномочий председателя ВС Республики Таджикистан до президентских выборов; обращение к ВС Республики Таджикистан с призывом отменить решение парламента, запрещающее создание партий религиозного характера (комментарий «НГ»: решение ВС республики о запрещении партий религиозного характера является главным препятствием для регистрации таджикского отделения ИПВ); обращение президиума ВС республики к руководителям предприятий, организаций, правоохранительных органов с требованием не подвергать преследованиям граждан республики, принявших участие в митинге, проходившем с 22 сентября по 7 октября в г. Душанбе. В заключение А. Собчак сказал: «Принятые решения создают хорошую основу для оздоровления общественной жизни республики. Для того, чтобы выбрать тот единственный, на мой взгляд, путь для будущего — развитие демократической республики Таджикистан. В демократическом Таджикистане всем гражданам, независимо от их национальности, вероисповедания должна быть предоставлена возможность свободно трудиться, свободно участвовать в политической жизни. Я хотел бы подчеркнуть, что должна быть предоставлена и возможность свободного вероисповедания, без какого-либо ущемления прав представителей других национальностей, других религий, с тем чтобы это было свободное, процветающее государство, а все условия для этого в Таджикистане есть». Затем Евгений Велихов, Анатолий Собчак и Казиколон Хаджи Акбар Тураджонзода ответили на вопросы журналистов.

— В чем, на ваш взгляд, причины событий последних недель в Душанбе?

(Окончание на 3-й стр.)

ПОМОЧЬ БРАТЬЯМ И СЕСТРАМ В СОВЕТСКОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ

призвал президент Исламской Республики Иран

Айдын Мехтиев

Азербайджан

4 ОКТЯБРЯ тегеранское радио сообщило о том, что во время своего визита по ряду провинций Иранского (Южного) Азербайджана президент Исламской Республики Иран Али-Акбар Хашеми Рафсанджани призвал всех южных азербайджанцев «помочь своим братьям и сестрам, живущим в Советском Азербайджане». Он призвал также руководство СССР «уважать права советских мусульман» и упростить режим перехода границы, разделяющей Иранский и Советский Азербайджан.

Заявление иранского президента вызвало противоречивую реакцию среди общественности Советского Азербайджана. Но совершенно очевидно, что оно стало ответом иранской стороны на просьбу руководства Нахичеванской автономной республики (АР) о помощи. Дело в том, что с 7 сентября Нахичеванская АР оказалась в экономической блокаде. После инцидента на нахичевано-армянской границе прекратилось железнодорожное сообщение между Нахичеванью и Баку, так как машинисты депо не получили от армянской стороны гарантий их безопасности во время следования через территорию Армении. Кроме того, как заявил корреспонденту «НГ» уполномоченный Нахичеванской АР в Москве депутат Верховного меджлиса Рза Ибадов, «руководство Азербайджана бросило население Нахичевани на произвол судьбы и не приняло никаких мер для экономической помощи автономной республике». Это привело к тому, что в Нахичевани разразился продовольственный и топливный кризис. 25 сентября Верховный меджлис Нахичевани обратился к губернаторам ряда восточных провинций Ирана за помощью. По поручению меджлиса премьер-министр Нахичевани Беджан Фарзалиев во время своей встречи с губернатором азербайджанской провинции Меранд Фермандаром Ибади попросил последнего передать президенту Ирана просьбу руководства Нахичеванской автономной республики оказать ей срочную помощь. В этой связи и прозвучало заявление Хашеми Рафсанджани, переданное по тегеранскому радио 4 октября. Корреспондент «НГ» попросил прокомментировать это заявление председателя Верховного меджлиса АР Гейдара Алиева: «Мы восприняли заявление президента Ирана с большим воодушевлением, — сказал Алиев, — и уверены, что для выхода из критической ситуации Нахичеванской республике надо поддерживать самые тесные экономические связи с соседними Ираном и Турцией».

В НОМЕРЕ:

- БУРНАЯ ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ РОССИИ стр. 2
- АМЕРИКАНЦЫ О ПОМОЩИ СССР: ЗА И ПРОТИВ стр. 4
- БЫЛ ЛИ КАСТРО В СВЯЗКЕ С НОРЬЕГОЙ? стр. 4
- АКАДЕМИЯ НАУК ВЧЕРА, СЕГОДНЯ. А ЗАВТРА? стр. 5
- "ДЕРЕВЯННАЯ СКАЗКА" БОРИСА СЛУЦКОГО стр. 7

Лидеры «Народного согласия» от Партии народного процветания открещиваются. А Валерий Скурлатов настаивает на своем

Скандал

ИЗ ПЕРЕДОВИЦЫ «Независимой газеты» от 29.09.91 г. мы узнали о том, что Бабурин, Алкснис, Исаков, Скурлатов и Жириновский якобы «предприняли попытку создания Партии народного процветания, которая даст каждому чек на 100 тысяч долларов». Автор статьи Михаил Лащ утверждает, что анонимные «наблюдатели» сообщили о «консультациях» инициаторов этой партии с руководством блока «Народное согласие», в который входят Демократическая партия России, Российское христианское демократическое движение и Партия народной свободы. Далее утверждается, что «предметом разговора между правоконсервативными деморосами и «союзниками» стало предложение блоку «Народное согласие» войти в долю. По последним сообщениям, руководители блока пребывают в глубоком замешательстве. Однако на предстоящем съезде движения «Демократическая Россия» среди прочего будет обсуждаться вопрос об исключении «Народного согласия» из рядов деморосов за аморальное поведение».

Все это является полной дезинформацией, направленной на то, чтобы создать в обществе лживые представления о деятельности партий блока «Народное согласие». Данный материал отражает внутреннюю борьбу в демократическом лагере между силами, стремящимися к искусственному расчленению Союза и России на десятки независимых государств, и блоком «Народное согласие», выступающим за создание демократического федеративного государства, объединяющего республики и территории, население которых на свободных референдумах выскажется за вхождение в новое союзное государство. Наши оппоненты, судя по всему, стремятся монополизировать точку зрения на демократию и потому вместо открытой полемики пытаются дискредитировать альтернативную позицию недостойными средствами.

Содержание и тон статьи лежат на совести автора М. Лаща и его «наблюдателей». Но публикация тенденциозных, ложных материалов не делает чести и «Независимой газете». Предлагаем либо подтвердить высказанное о блоке «Народное согласие» достоверными фактами, либо опубликовать наше опровержение.

Председатель Демократической партии России, народный депутат РСФСР Н. И. ТРАВКИН;
Председатель Политического совета РХДД народный депутат РСФСР В. В. АКСЮЧИЦ;
заместитель председателя Политического совета РХДД, член Верховного Совета РСФСР И. В. КОНСТАНТИНОВ;
председатель ЦК Конституционно-демократической партии (Партия народной свободы), народный депутат РСФСР М. Г. АСТАФЬЕВ

30. 09. 91 г.

* * *

Комментарий

ГЛАВНЫМ консультантом, предоставившим «НГ» информацию о новой партии, является Валерий Скурлатов, который 3 октября заявил корреспонденту, что «организуемая партия проводит в Верховном Совете России зондирование, по существу являющееся предварительными консультациями с депутатской группой «Россия», блоком «Народное согласие» и группой «Отчизна», что и подтвердил распиской (см.). Как пояснил Валерий Скурлатов, консультации носили абстрактный характер. О результатах зондирования он предпочел умолчать. Существуют свидетельства, что консультации, называемые Скурлатовым зондированием, проходили «под покровом ночи» на квартире у члена ВС России Сергея Бабурина, и за отсутствием мандатной комиссии регистрация присутствовавших не проводилась.

Член Координационного совета движения «Демократическая Россия» Евгений Прошечкин прояснил ситуацию с «Народным согласием» следующим образом: «Нам лучше с ними расстаться...» Причиной развода деморосов и народников, по мнению Евгения Прошечкина, стали многочисленные пакости со стороны последних.

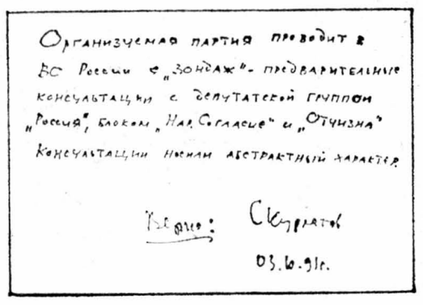
3 октября в Доме писателей России руководителями РНФ была проведена пресс-конференция, на которой Валерием Скурлатовым было зачитано заявление. Авторы оценивают большинство актов российского президента и парламента России как национал-предательские и подлежащие немедленной отмене. По мнению РНФ, в самый короткий период может произойти «ливанизация» России. В своем заявлении Российский народный фронт требует присоединить к России Южную Осетию, Абхазию, Крым, Приднестровье и Гагаузию, несмотря на то, что последняя желает присоединиться к Украине.

По мнению специалистов, подобные требования могут быть поддержаны и блоком «Народное согласие». На последней пресс-конференции председатель ПНС Михаил Астафьев заявил: «Я буду защищать принципы территориальной целостности России, если татары захотят независимости».

Выступая на сессии российского парламента, член Верховного Совета России Сергей Бабурин спросил: «Случайно ли, что в составе депутатской группы от Верховного Совета России в Совет республик союзного парламента не оказалось депутатов-федералистов, например Николая Травкина и Ильи Константинова?»

Михаил ЛАЩ

Расписка Валерия Скурлатова в том, что он действительно проводил консультации с блоком «Народное согласие»



ПОЛИТИКА

В ПАРТИЯХ НЕ СОСТОЯЛА И ВСТУПАТЬ НЕ СОБИРАЕТСЯ

Людмила Зыкина в политику не вмешивается и «Слово к народу» не подписывала

Борис Юрьев

P. S.

— ЛЮДМИЛА Георгиевна, насколько известно, ряд членов депутатских групп «Союз» и «Россия» предприняли попытку создания еще одной политической партии, партии народного процветания. Как считают эксперты («НГ» № 117, 28 сентября), вы должны принять «активное участие в намечающемся на октябрь учредительном съезде...»

— Неужели? Впервые слышу о подобном мероприятии, не говоря уже о создании самой партии. Знаете, я вообще плохо понимаю, чем эти новые партии отличаются друг от друга. Мне некогда заниматься политикой. Нет свободного времени. Только плановых концертов у меня 120 в год, плюс шефские, кроме того, я ведь президент Академии народной культуры. За всю свою сравнительно долгую жизнь в искусстве я не состояла ни в какой партии и не собираюсь быть членом любой из них.

— Почему?

— Считаю подобное действие вовсе не обязательным для деятеля культуры, искусства, хотя утверждение, что политика мертва без культуры, не кажется мне спорным. В свое время я пыталась подать заявление о приеме в партию, но мне отказали, мотивируя тем, что разведена, а значит, «морально неустойчива». Потом, спустя годы, приглашали снова в соответствующие высокие инстанции, уговаривали «вступить в ряды», но мне уже было действительно не до партии — творческая работа стала всем смыслом жизни.

Людмила Зыкина, 1972 год. *Фотохроника ТАСС*

— Тогда как понимать подписанное вами обращение «Слово к народу», опубликованное в июле в «Советской России»?

— Дело в том, что моей подписи под названным обращением нет, хотя она и опубликована, потому что текст я не читала и, разумеется, не подписывала. Как получилось? Позвонили из ЦК бывшей Российской компартии, не хочу называть фамилию, что к печати готовится обширный материал о духовном возрождении нации, о том, что пора остановить распад государства, экономики, культуры, самой личности, прекратить межнациональную рознь, конфликты и т.д. Под готовившейся передовицей, как мне объяснили, уже стояли подписи Бондарева, Распутина, Проханова, что, дескать, еще обратятся к Архиповой, Бондарчуку и другим видным представителям художественной интеллигенции. Договорились, что в назначенное время мне привезут текст домой, но мои ожидания были тщетны — никто не приехал. Не очень, конечно, здорово получилось. Как тут не вспомнить об элементарной ответственности и порядочности тех, кому она, казалось бы, необходима больше всего.

— И все-таки, какие эмоции вызвала у вас публикация обращения?

— В первую очередь поразил сам стиль изложения, довольно витиеватый, неопределенный. Да и фактура отсутствовала. Не совсем аргументированное обращение неопытного настоятеля церкви к прихожанам — таково было первое впечатление. Но я не стала выяснять отношений с подлинными творцами «Слова». Что в том проку? Современность такова, что кто-то пытается перещеголять друг друга в сенсациях, «откровениях», не имеющих ничего общего с действительным положением дел. Тому помогают безответственные заявления некоторых лидеров разных движений и партий, ведомственных начальников, преднамеренные фальсификации.

— Людмила Георгиевна, вы человек вне политики, но, наверное, задумывались, как наша страна может выйти из кризиса?

— Самое главное, на мой взгляд,— возрождение духовности, культуры. Если этого не будет, перспектива выхода страны из кризиса кажется призрачной, размытой. Да что говорить, даже трагические страницы прошлого сплошь и рядом служат поводом для разного рода спекуляций. Однако память наших отцов и дедов растоптать нельзя, ибо в противном случае это—глумление над прошлым. Общечеловеческие ценности, принципы бытия вечны, и от них невозможно отмахнуться как от назойливой мухи. Если человек без боли воспринимает любые негативные процессы, происходящие в нашем обществе, то как можно судить о его гражданской, человеческой сути? С другой стороны, когда в человеке существует духовное начало, то никакие общественные катаклизмы не могут поколебать его достоинства. Да, мы устали от политических схваток, от экономических неурядиц и национальной неразберихи, и печаль тех, кто теряет веру даже не в «светлое будущее всего человечества», а в нормальные, цивилизованные условия жизни, вполне объяснима. Как сказано в Библии, «во многой мудрости много печали: кто умножает познания, умножает скорбь». И еще: я много езжу по стране и по миру, собирая народные песни, много общаюсь с простыми людьми и знаю — наш народ мудр, как никакой другой. К сожалению, наши лидеры не имеют сами и не могут дать народу четкой программы действий. А дай нашим людям перспективу — горы свернут.

ГАВРИИЛ ПОПОВ О ДВУХ УКЛОНАХ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

Страна нуждается в гигантской встряске и в Учредительном собрании

Павел Калашников

ДДР

НА ЗАСЕДАНИИ политсовета ДДР (Движение демократических реформ), которое проходило 5 октября под председательством Ивана Лаптева, Гавриил Попов заявил, что в демократическом движении сложилось два крыла, или два уклона: либерально-демократический, представленный исполнительной властью в Москве и России, и социал-демократический (радикал-популистский), имеющий большинство в Советах разных уровней. Мэр Москвы перечислил основные принципиальные различия двух уклонов: социал-демократический в отличие от либерального ставит на первое место не то, как заставить человека работать, а как гарантировать его от опасностей рынка. Либеральные силы (в том числе и ДДР) стремятся усилить исполнительную власть; социал-демократический уклон стремится усилить представительную (советскую) власть. По зарубежной помощи: «один уклон — либеральный — делает упор на то, что надо нам поголодать в конце концов зиму, обойтись минимумом продовольствия, а если нам что-то выделили, то вложить в производство, купить оборудование, построить заводы сельхозтехники; а другой уклон—социал-демократический — все время требует помощи в виде посылок, хлеба и еще чего-то. Только за этим и гоняются сейчас российские делегаты, вместо того чтобы убрать тот хлеб, что на полях России».

По всем линиям, считает Гавриил Попов, складывается конфронтация. Впрочем, противостояние двух крыльев демдвижения не является коренным и неразрешимым. Можно еще выработать программу совместных действий. Но нужны достаточно жесткие переговоры.

«Мне совершенно очевидно, что, понимая необходимость социальной защиты, понимая необходимость многого другого, страна без встряски, и встряски гигантской, работать не начнет. После шести лет развала страну может спасти только предпринимательство».

Далее Гавриил Попов отметил: «Завтра мы приватизируем в Москве торговлю, послезавтра она взвинтит цены, и если все наши леворадикальные силы, естественно, выведут народ на борьбу с этими взвинченными ценами, то, хоть мы уже обеспечили: вот Евгений Владимирович (Савостьянов — начальник Московского УКГБ) здесь сидит, и Аркадий Николаевич (Мурашев — начальник Московского УВД, на заседании не присутствовал) — на ключевых постах в системах правоохранительных органов, но и их сил не хватит, чтобы защитить нарождающееся предпринимательство».

Попов призвал членов политсовета ДДР определиться и принять заявление по «кризису в России и по путям выхода из этого кризиса». Необходимо через российский парламент или, если не получится, путем референдума созвать новое Учредительное собрание, которое ликвидирует национально-территориальные структуры в России и создаст новое государство. Мэр Москвы подчеркнул, что это его личное мнение, которое еще надо согласовать с российским руководством, но без сильной России никакого Союза не будет. «И не надо скрывать: я думаю, что у российского руководства планов выхода из кризиса сейчас, по существу, нет. Так уж получилось, что в нашем движении сосредоточена значительная часть интеллектуальных сил, что налагает на нас дополнительную ответственность». Без Учредительного собрания, считает Попов, выборы местной администрации бессмысленны.

В ходе последовавшего обсуждения члены политсовета поддержали его выступление.

Юрий Черниченко: «Экологическая ниша стратегии и теории пуста в аграрной реформе. Совершенно младенчески свёл Горбачев, прозрачен, насквозь не видать: Маруся Виноградова (инициатор стахановского движения в текстильной промышленности.— «НГ»), то есть Мария Демченко (колхозница-ударница. — «НГ»). (Попов: «И та, и другая была»). Надо быстро занять эту нишу. Раздрай возник от бездействия».

Николай Петраков: «Демагогия насчет социальной защиты от рынка может привести к созданию «партии социальной защиты» на базе бывшей КПСС. Если речь идет о немощных стариках, инвалидах, то кто с этим спорит? Но на самом деле больше всех кричат о социальной защите иждивенцы, которые не хотят работать».

Эдуард Шеварднадзе поддержал Попова и предложил составить рабочую группу, которая подготовит серьезный документ на эту тему.

Завершая обсуждение, Иван Лаптев заявил, что «с демократами нет большой необходимости бороться: они успешно борются сами с собой и успешно сами себя побеждают». Было решено создать рабочую группу, и, не дожидаясь, пока она выработает основательный документ, сопредседатели ДДР должны встретиться с президентом Ельциным, как только он появится в Москве. «Судя по обстановке, он скоро должен быть».

На заседании был также обсужден вопрос о конверсии. Гавриил Попов высказал мнение, что вопросы конверсии надо решать самым решительным образом, в том числе и путем безжалостного закрытия военных заводов. «По Москве мы именно такой план на зиму и подготовили. Мы решим все энергетические проблемы, Москву натопим и согреем только за счет одного: мы вырубим несколько потребителей энергии, которые никому не нужны, кроме того, чтобы давать зарплату своим НИИ, КБ, директорам, сотрудникам и так далее». Были, впрочем, высказаны и другие, не столь решительные мнения. Решено создать рабочую группу, которая выработает рекомендации к учредительному съезду ДДР и, используя мировой опыт конверсии, выработает рыночную модель конверсии.

Учредительный съезд ДДР состоится 30 ноября — 1 декабря в Москве и пройдет, судя по всему, в киноконцертном зале гостиницы «Россия». ДДР отказалось от того, чтобы проводить съезд в Кремле. Было сказано, что надо избегать тех элементов процедуры, которые могли бы вызвать в народе ассоциации с образом правящей партии.

* * *

На заседании политсовета ДДР случайно присутствовал один из лидеров «ДемРоссия» Владимир Боксер. Он прокомментировал выступление Гавриила Попова для «НГ»:

— Я не считаю, что основной вектор, разделяющий сейчас политические силы нашего общества, — это вектор, разделяющий либералов и социал-демократов. Это все так тесно переплетается, часто в одних и тех же людях. Попов сегодня утверждал, что ДДР выступает за свободу предпринимательства, а его оппоненты — это сторонники сильных социальных программ. Самое интересное, что в «ДемРоссии» многие уверены как раз в обратном: в том, что ДДР — это сторонники социал-демократии. Лариса Пияшева и Борис Пинскер тоже обвиняют Попова в том, что он ярый социал-демократ, но, как видите, они неправы. В настоящее время никто не решится объявить себя сторонником сильной социальной политики.

— Что вы думаете о созыве Учредительного собрания?

— Мы целиком и полностью поддерживаем идею Учредительного собрания. Но кто разработает избирательный закон? Нынешний российский парламент нельзя считать демократическим учреждением.

— Можно взять старый закон, по которому избиралось Учредительное собрание в 1917 году...

— Я уже предлагал это, только нужно ввести пятипроцентный барьер, чтобы не было маленьких партий. Мы позволили в свое время разогнать Учредительное собрание, и до тех пор будет тяготеть проклятие, пока мы не вернемся к прежнему.

— Значит, вы будете участвовать в тех достаточно жестких переговорах, о которых говорил Попов?

— Это имелась в виду не «ДемРоссия» (у нас хорошие отношения), а представители депутатского корпуса и, возможно, каких-то радикальных групп, стоящих на флангах «ДемРоссии». Баткин, например, не представляет (и никогда не представлял) всей «ДемРоссии».

ЛИБЕРАЛЫ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ ВСЕРЬЕЗ

Начальник ГУВД Мурашев был в цивильном, а экономист Пинскер призывал освободить цены

Владимир Тодрес

Замысел

«НЕТ, МЫ пока — не оппозиция линии российского руководства. Потому что никакой линии у российского руководства сейчас не существует».

Так в кулуарах подготовительной конференции Либерального союза, не сговариваясь, заявили корреспонденту «НГ» маэстро Гарри Каспаров и официально вошедшая в штат советников Белого дома Галина Старовойтова. Тем не менее кажется, что создаваемая организация ближе всех к нише «внутридемократической конструктивной оппозиции» новому начальству России.

Первая декларация Либерального союза появилась в конце августа. Ее тогда подписали, с одной стороны, три партии (христианских, конституционных демократов и Партия свободного труда), а с другой — группа из двенадцати мэтров демдвижения, среди которых были, в частности, Л. Пияшева, Б. Пинскер, Г. Каспаров, А. Мурашев, В. Тихонов, В. Селюнин и С. Сулакшин. При этом за Каспаровым и Мурашевым стояло некоторое число «выбирающих свободу по Хайеку» бывших и настоящих членов ДПР, а за Сулакшиным— явно дрейфующая в этом направлении Республиканская партия.

В минувшую субботу «либералы-инициаторы» созвали около двухсот сочувствующих из разных российских регионов, чтобы обсудить программные и организационные принципы союза перед его учредительной конференцией. Суть предлагаемой программы вполне исчерпывающе характеризуется двумя именами: ее экономическую часть представила Лариса Пияшева, а национально-государственную — Галина Старовойтова.

Не так ясно с организацией. Очевидно, что основавшие союз партии хоть и немногочисленны, но чересчур самолюбивы и самостоятельны для того, чтобы раствориться в единой партийной структуре. Союз партий — идея тоже неподходящая, так как основные надежды возлагаются как раз на тех соотечественников-«западников», кто из естественного для либерала индивидуализма продолжает (и будет) «гулять сам по себе». Единственный остающийся вариант — сочетание коллективного (т. е. партийного) и индивидуального членства — уже был опробован в «ДемРоссии». И стал там одной из мин.

Тем не менее кажется, что этот путь — не только наиболее осуществимый, но и самый разумный. Вряд ли программа Либерального союза уж так привлекательна для советского человека: при общей либерализации демдвижения широкие массы соотечественников сохраняют вполне социалистическую ментальность. (Даже и в зале конференции минимум треть собравшихся — в основном провинциалы — очень недоверчиво улыбались требованию «немедленного освобождения цен»). Пока для завоевания симпатий населения, похоже, тесный блок с «ДемРоссией» будет важнее собственно либеральной пропаганды. С другой стороны, «ДемРоссия» пойдет на него с готовностью: бывшая оппозиция уже начала гонку за гордое звание либерала. А мягкая структура нового альянса даст возможность достаточно безболезненной перегруппировки сил при скором неизбежном развале «ДемРоссии» как движения.

К тому же на сильную собственную структуру у Либерального союза пока попросту не хватит средств: по некоторым сведениям, весь финансовый актив его фонда пока составляет 26 тысяч каспаровских рублей. Партия Свободного труда (называющая себя партией предпринимателей и действительно не такая уж бедная) относится к идее союза довольно сдержанно и, по словам ее лидера Игоря Коровикова, пока никаких денег на это давать не хочет.

Впрочем, все вышеизложенное относится к перспективам союза на неких будущих выборах (которые, возможно, пройдут по партийным спискам) и к потенциям по лоббированию в нынешней представительной власти. Пока события свидетельствуют, что ее будущее, как говаривал небезызвестный герой, «покрыто неизвестным мраком». Сведения же о позициях либералов в реальных властных структурах пока неутешительны...

МОСКОВСКИЕ ЭСДЕКИ НЕ СПЕШАТ ПЕРЕЛОЖИТЬ РУЛЬ КРУТО ВЛЕВО

Это показала конференция городской организации СДПР

Михаил Карпов

Демократы

ПОСЛЕ недавнего пленума СДПР многие поспешили заключить, что он ознаменовал собой завершение «либерального» этапа в развитии этой партии. Представляется, что несколько поспешно. По крайней мере конференция московских эсдеков к такому выводу не подталкивает.

Среди звучавших на ней мнений выражалось, в частности, недоумение по поводу появившихся в печати выдержек из выступлений на пленуме. В них отмечалось, что после замечания одного из делегатов о необходимости защиты интересов предпринимателей зал отреагировал на него репликой: «А зачем они нам нужны?» Как подчеркнул Владимир Чернецкий, представлявший на конференции проект политической резолюции МО СДПР, поддержка бизнесменов партией необходима: «Любой социал-демократ понимает, что без предпринимательства нет рынка».

Другим признаком того, что московские эсдеки вовсе не спешат стремительно леветь, являлось то, что они отнюдь не торопились принимать многочисленные, как всегда, поправки Галины Ракитской, считающейся одним из самых активных представителей левого крыла в СДПР.

Вообще, как представляется, кризисные явления в московской организации партии более серьезны, чем это оценивается частью ее руководства. Произошло крупное, более чем на сотню, снижение количества ее членов. Причем часть покинувших партию сделала это как раз во время путча. Приходилось слышать и об организационной слабости руководства московской организации. В подтверждение чего приводился, к примеру, довод, что ему не удалось провести такой же социал-демократический фестиваль в парке Горького в этом году, как в прошлом.

Тем не менее говорить о каком-либо противостоянии между руководством СДПР и местными секциями, видимо, неправомерно. Для этого нет пока реальных оснований. Но и утверждать, что машинное отделение полностью готово к стремительному выполнению команды из рубки «Лево руля», тоже нет причин.

Реформа

РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ

Андрей Лекант

КОНГРЕСС российских деловых кругов провел на прошлой неделе двухдневную Ассамблею профессионалов рынка ценных бумаг. Как утверждают ее организаторы, годовой оборот на этом рынке составил наскидку 100 млрд. руб.

Сам же рынок, который начал складываться после правительственного постановления № 590 о ценных бумагах от июня прошлого года, оказался, по их признанию, достаточно ущербным из-за отсутствия свободного акционирования и в условиях надуманной «кабинетной» приватизации, на рынок не ориентированной. Вдобавок без должного законодательного подкрепления рынок ценных бумаг сегодня — образование достаточно искусственное: «Сами создавали фондовые биржи или их отделения, сами приносили на них пакеты, сами же покупали». В результате на настоящий момент дилерские операции почти не проводятся, ликвидность невозможна, а объемы продаж неуклонно снижаются.

Развитие ситуации грозит, по прогнозу сопредседателя собрания ассамблеи В. Побединского, «коллапсом». И этому веришь, когда «в пассиве» у тебя полное отсутствие частной собственности и упоминаний о ней в законе о приватизации, недоразвитая инфраструктура рынка без информационного обеспечения, правовой нигилизм, отсутствие должного числа профессионалов, «коммунистическая» социальная психология, всеобъемлющий экономический кризис на фоне технологического отставания во всех почти отраслях, угроза голода и полное расстройство денежного обращения. Сюда же — политическая нестабильность, марш суверенитетов в рублевой зоне и ослабление исполнительной власти на всех уровнях. А «в активе» — желание населения жить иначе, творческий и научно-технический потенциал, природные богатства, шесть процентов предпринимателей и зарубежный интерес на нашем рынке.

Впрочем, «актив», видимо, не так уж плох. Во всяком случае второй сопредседатель собрания И. Сафарян заявил, что и имеющиеся структуры могли бы, например, провести первый этап приватизации в объеме 200—300 млн. руб. за три месяца. Нужна только общегосударственная национальная программа развития рынка ценных бумаг.

Резюмировали, что национальная программа должна создаваться в расчете на единое финансовое пространство во всей валютной зоне рубля. А разрабатывать ее должны представители деловых кругов, законодательные органы государств — членов «экономического содружества» и зарубежные эксперты.

Основные направления программы:

— разработка пакета законодательных и нормативных документов для динамичного и сбалансированного развития рынка;

— организация профессиональной подготовки агентов рынка ценных бумаг и привлечение населению культуры финансовых инвестиций;

— развитие институциональной инфраструктуры рынка ценных бумаг;

— создание специализированной сети для передачи коммерческой информации.

Ассамблея делегировала свои полномочия специальному Координационному комитету, который объявит двухмесячный конкурс на разработку национальной программы.

Реформа

ДЕМОКРАТЫ: СВАДЬБЫ И РАЗВОДЫ

«Деморроссы хотят нас выпихнуть»,— звучало на заседании правления ДПР

Михаил Лащ

Есть такая партия

В МИНУВШИЙ уик-энд демократы - «травкинцы» провели очередное заседание правления своей партии с целью выяснения ситуации в стране и задач своей партии в «послепутчевом» политическом мире.

Демократической партией России уже сформирован Консультативно-политический совет, членами которого стали Станислав Шаталин и Святослав Федоров, Александр Ципко и народный депутат России Евгений Амбарцумов. Экономическую программу деятельности партии будет курировать экономист из команды Григория Явлинского — Сергей Зверев. В состав Совета, как сообщил председатель исполкома ДПР Алексей Хомяков, вошли анонимные представители военной прокуратуры, генералитета и высшие чины МВД и КГБ СССР. «Мы хотели задействовать в нашем консультативном органе весь спектр советских властных структур»,— сказал Алексей Хомяков.

В докладе, посвященном роли ДПР в общеполитической ситуации, Николай Травкин заявил, что, по его мнению, главным идеологом сегодняшних реформ является мэр Москвы Гавриил Попов. Как считает лидер ДПР, новых людей в креслах власти обуяла страсть реформаторства, ибо, как выразился Травкин, демократическая номенклатура мыслит по-старому. Председатель ДПР не смог удержаться от оценки деятельности главного политического конкурента ДПР — Движения демократических реформ. «Их отличает большевизм в поведении»,— сказал Николай Травкин.

Один из заместителей председателя ДПР в беседе с корреспондентом «НГ» предположил, что мнение демократа, возглавляющего Москву, мало чем отличается от мнения демократа, управляющего Грузией, поскольку митинги сторонников и противников того и другого проходят в последнее время поочередно.

В вопросе о национально-государственном устройстве ДПР выступает на стороне русскоязычного населения бывших союзных республик. «В отношении русскоязычного населения в республиках выдвинут лозунг «Чемодан—вокзал — Россия»,— отмечается в принятой резолюции «травкинцев» по межнациональным проблемам. «Демократическая партия России оставила за собой требовать от руководства России защищать права человека всеми имеющимися в его распоряжении средствами»,— написано в резолюции.

Лидеры ДПР не признают наступающего распада советской империи и выступают за жесткую федерализацию России и скорейшее подписание Союзного договора. Серьезной подоплекой является то, что значительное количество региональных организаций ДПР не признает имперского подхода к национальному вопросу руководства партии, что само по себе является серьезным отличием ДПР от коллег по блоку «Народное согласие».

Консультативный совет ДПР категорически осудил институт «наместников» российского президента. «Авторитета Ельцина на всех «послов» не хватит», — сказал Николай Травкин.

В интервью корреспонденту «НГ» заместитель председателя ДПР Александр Терехов заявил, что ДПР не будет препятствовать процессу приватизации лишь в том случае, если этот процесс не будет принимать «номенклатурный» характер. Руководители ДПР считают, что московская мэрия в большинстве случаев руководствуется именно этим принципом. Как полагает Николай Травкин, назначение на пост начальника московской милиции было сделано по партийному принципу.

Председатель московской организации ДПР Валентин Полуэктов сообщил корреспонденту «НГ», что в Москве по инициативе ДПР готовится создание принципиально новой коалиции демократических сил. В учреждаемый союз войдут московские «осколки» социал-демократов, республиканцев, «травкинцев», а также Крестьянской партии России и «народников» Тельмана Гдляна. Активное участие, по словам Полуэктова, в создании новой коалиции принимают межпартийный форум «Демократическая Москва» и «антипоповская» часть московского депутатского корпуса. «Создаваемая структура станет блоком московских политических сил, оппозиционных московскому правительству», — прокомментировал это обстоятельство корреспонденту «НГ» пресс-секретарь московской ДПР Владимир Горюнов.

Член исполкома по межпартийным связям ДПР Алексей Буренин заметил, что возможна ситуация, когда ДПР в составе блока «Народное согласие» будет формировать отдельные списки от «ДемРоссии» на предстоящих муниципальных выборах.

«Основной вопрос очередного съезда ДПР,— подчеркнул в заключение Николай Травкин,— объявить себя партией конструктивной оппозиции».

Ноябрьский съезд движения «Демократическая Россия», по мнению аналитиков, может стать концом несчастной «семейной» жизни деморроссов и травкинцев, поскольку, как полагает член Координационного совета движения «Демократическая Россия» Дмитрий Глинский, их «свадьба» носила случайный характер. Причиной ожидаемого стремительного «развода» станет разное понимание смысла совместной жизни — национально-государственного устройства России. Не исключено, что ДПР поддержат союзники по блоку «Народное согласие». По мнению экспертов, «во вдовах блок «Народное согласие» не останется». В числе вариантов указывается возможная «женитьба» на «Партии народного процветания», с оргкомитетом которой «родители молодоженов» уже успели познакомиться.

«Стержневой линией деятельности ДПР станет партийный профессионализм, а не партийная преданность» — основной лейтмотив состоявшегося заседания правления Демократической партии России.

ВРЕМЕННЫЙ ВЫСШИЙ СОВЕТ БОРЕТСЯ СО СЪЕЗДОМ

Александр Руцкой пытается успокоить всех

Чечено-Ингушетия

В СВЯЗИ с обострением обстановки в Чечено-Ингушетии в Грозном находится вице-президент России Александр Руцкой. Он встретился с членами Временного высшего совета, наделенного самораспустившимся парламентом республики функциями высшего органа власти на период до избрания нового парламента.

Вчера на заседании Временного совета принято обращение к ВС РСФСР и народам Чечено-Ингушской Республики, в котором говорится, что после достигнутой договоренности между Временным советом и руководством Чеченского общенационального съезда обстановка в республике продолжает обостряться. Исполком Чеченского общенационального съезда не создал необходимых условий для нормальной работы Временного совета, в составе которого — 32 народных депутата. Распоряжения исполкома съезда чеченского народа не способствуют нормализации обстановки в республике, в частности распоряжение о создании незаконных вооруженных формирований.

До сих пор не освобождены захваченные гвардейцами государственные здания.

«Мы, члены Временного совета, — говорится в заявлении,— обращаемся к Верховному Совету РСФСР с требованием в конституционном порядке признать юридический статус Временного высшего совета Чечено-Ингушской Республики. Мы убеждены, что ни один честный гражданин не должен участвовать в антиконституционных выборах, которые исполком Чеченского общенационального съезда исключительно в своих интересах пытается навязать жителям республики. Наша цель — организовать и провести на законной основе назначенные на 17 октября выборы в республиканский парламент, восстановить в республике спокойствие и порядок». Вчера утром Александр Руцкой встретился с членами Временного совета и представителями общественности. Обсуждалась ситуация в республике, расстановка политических сил.

Вчера же в Грозном состоялся митинг сторонников Временного совета, участники которого призвали общественность саботировать выборы президента республики 17 октября. Эти выборы проводятся по инициативе съезда чеченского народа.

NEGA

Оборудование для локальных сетей.
Сетевые адаптеры ARCNET и ETHERNET
фирмы COMPEX (Сингапур).
По самым низким ценам.

ТОП
Малое предприятие "ТОП"
Тел.: (095) 270-90-59, 278-81-01
Факс: (095) 2788101
Гарантия 12 месяцев.

Модем "Меркурий-4/2400"
Специально
для телефонных каналов
качества "глубинки" страны.
Автомат скорости, полный сервис.
Совместим. Встраиваем в Ваши программные системы.

Агентство "Аско-реклама"

ПОЛИТИКА

ПРИЧИНА КРИЗИСА—СТРЕМЛЕНИЕ ЗАКОНСЕРВИРОВАТЬ КОММУНИСТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

А. С.: Одна из главных причин — это стремление законсервировать те коммунистические структуры, которые сохранялись в республике. Именно с этим связано то, что не исполнялись решения ВС СССР от 27 августа, Указ президента СССР о приостановлении деятельности компартии. Эта же причина объясняет и то, что продолжают действовать многочисленные райкомы, горкомы и другие структурные подразделения коммунистической партии. И поэтому постановлениями ВС намечены конкретные меры и сроки — как осуществить решения последней сессии ВС о приостановлении деятельности коммунистической партии Таджикистана и ее правопреемницы. Я хочу также обратить внимание, что очень важную роль для стабилизации обстановки в республике сыграл парламент. На протяжении последнего месяца он трижды собирался и трижды принимал противоположные взаимоисключающие решения. Сначала он принял решение о приостановлении деятельности компартии, затем спешно отменил это решение, а затем вновь принял решение о приостановлении деятельности компартии. Это шарахание из стороны в сторону, эта нестабильность в действиях парламента не могли не сказаться на политической жизни республики. Я считаю, что, несмотря на очень трудный характер переговоров, была проявлена политическая воля со стороны всех политических сил республики: руководства ВС, правительства, политических партий. Все они внесли свой значительный вклад, чтобы соглашение было достигнуто. Среди других причин, приведших к событиям последних недель, главным я бы назвал тяжелейшее экономическое и социальное положение. Мы столкнулись с фактами, что в республике даже не выполняются постановления ВС о выплате грошовой, при нынешнем росте цен, компенсации.

— Переговоры проходили долго. Что являлось главным препятствием на пути к достижению соглашения?

А. С.: Первая проблема была связана с переносом президентских выборов. Другой серьезный момент — запрет на деятельность религиозных партий, в частности Исламской партии возрождения, который был осуществлен с нарушением закона. Это не могло не вызвать обоснованной критики со стороны верующих, представителей интеллигенции. Были и другие моменты, но те, которые я назвал, пожалуй, самые главные. И конечно, главной задачей было прекращение многодневного митинга, голодовок, которые угрожают жизни людей.

— Уважаемый Кази, Вы, конечно, знаете, что среди митингующих мало русскоязычного населения. Известны и причины. Это — события февраля 1990 года. Какими Вы, уважаемый Кази, видите пути к достижению мирного общежития русского и таджикского народов?

Кази: Действительно, после событий февраля 1990 года власти очень умело использовали русскоязычное население для достижения своих интересов. В первые дни этого пятнадцатидневного митинга русскоязычное население в нем фактически не участвовало. Но через 5—6 дней мы обратились к русскоязычному населению по ТВ и разъяснили, что ни казиат, ни даже Исламская партия возрождения не думают о создании исламской республики. По-моему, русскоязычное население нам поверило, и в последние дни его представители выступали с трибуны митинга и многие из них, даже несмотря на мизерную зарплату, внесли в фонд митингующих свою посильную помощь. Все это нас обнадеживает.

Е. В.: Во многих средствах массовой информации, в том числе и на Западе, то, что здесь происходило, преподносилось как конфликт цепляющегося за власть тоталитарного режима и исламского фундаментализма. Но и та, и другая альтернатива — это полная гибель для республики. Это, по-моему, понимают все. И это то, на чем можно строить консенсус. На самом деле рождается новое демократическое единство. Но для того, чтобы оно родилось в республике, где 29 коп. в год тратится на средства массовой информации, нужны огромные усилия, чтобы создать доверие. Поэтому важно, чтобы сплотились все демократические силы. Построение такого демократического единства требует огромной работы. Я думаю, что сами партии в Таджикистане еще долго будут созревать, но важно сплотить все слои населения, с тем чтобы они вошли в демократическое движение. Республика нуждается в притоке капитала. Но иностранный капитал требует стабильности, доверия, и зарождающаяся демократия станет прологом нового экономического порядка.

А. С.: База для объединения демократических сил есть. Это — Движение за демократические реформы, одним из инициаторов которого я являюсь. Цель нашего движения — объединить демократические движения в центре с национально-демократическими движениями республик и создать общее движение. И я считаю, что в Таджикистане есть хорошая база развития для этого движения, и мы готовы сотрудничать, оказать помощь в его организации, в объединении всех демократических сил, всех слоев населения, всех национальных групп, чтобы преодолеть те сложности, которые сегодня есть в республике. Причем это не только проблемы, связанные с межнациональными отношениями. Ведь есть большие сложности между различными группами таджикского населения, и это тоже предстоит преодолеть для создания нации, которая полностью осознает все свое значение в мировой культуре человечества. Поэтому, когда мы сегодня сталкиваемся с разговорами о различных кланах, существующих в разной местности, нам кажется, это очень серьезная опасность для консолидации нации в целом и выход из этого только один: путь демократии.

Коротко

Литва

КАК ИЗВЕСТНО, в субботу, 5 октября, в Вильнюсе состоялось очередное заседание Совета балтийских государств. В тот же день Совет свою работу закончил, выработав несколько документов, которые подписали председатели ВС Литвы, Латвии и Эстонии.

Резолюция, принятая на Совете, предусматривает созыв совместного совещания делегаций Верховных Советов балтийских государств 8—9 ноября 1991 года в Таллинне, целью которого станет совместная разработка принципов дальнейшего межпарламентского сотрудничества в условиях независимости, а также создание гарантий безопасности трех государств Балтии. В состав каждой парламентской делегации предполагается включить по 15 депутатов. Для обсуждения регламента будущего совещания представители делегаций должны собраться в Таллинне 26 октября.

Совет принял также резолюцию «Об общей системе безопасности балтийских государств», речь в которой идет о создании совместной группы для подготовки концепции регионального сотрудничества со структурами СБСЕ и для координации систем безопасности балтийских государств.

Три балтийских государства призвали все ядерные державы поддержать инициативу президента США Джорджа Буша о сокращении численности ядерных вооружений и снижении международной конфронтации, о чем также принято заявление. Участники Совета напоминают в нем, что неоднократно заявляли о своем твердом намерении исключить присутствие на территории балтийских государств какого-либо ядерного оружия.

В подписанном на Совете балтийских государств коммюнике руководители Литвы, Латвии и Эстонии от имени своих делегаций поручают министерствам иностранных дел образовать регулярно действующую рабочую группу «для систематического обмена информацией, выработки скоординированных внешнеполитических позиций и подготовки совещаний в рамках Совета балтийских государств».

Г. Л.

ВЫХОДА ИЗ КОНФЛИКТА НЕ ВИДНО

В Тбилиси продолжаются вооруженные столкновения

Нодар Броладзе

Грузия

ПОСЛЕ ТОГО как на Тбилисском море 4 октября произошло вооруженное столкновение между подразделениями Тенгиза Китовани и подчиняющимися властям частями Национальной гвардии, обстановка в столице Грузии достигла критической отметки. Пресс-центр военного коменданта Тбилиси распространил сообщение, согласно которому 4 октября именно «незаконное вооруженное формирование Китовани совершило нападение на представителей Национальной гвардии».

Военный комендант города выступил с заявлением, в котором опроверг слухи о том, что во время происшедшего утром 4 октября в районе Тбилисского моря столкновения вместе с гвардейцами, подчиняющимися властям, находились доставленные из других республик вооруженные лица, в частности чеченцы и ингуши. «Со всей ответственностью заявляю, — говорится в документе, — что распространяемые слухи — явная ложь, преследующая цель вызвать панику среди населения».

В ночь на 5 октября и утром этого дня перед Домом правительства произошли новые столкновения между теми, кто выражает поддержку президенту и его правительству, и теми, кто имеет диаметрально противоположную точку зрения. Было применено оружие. Стреляли обе стороны. Для охраны Дома правительства пришлось прибегнуть к бронетранспортерам, хотя представители оппозиции заявили, что намерения врываться на территорию «противника» у них не было. Среди погибших в перестрелке — член Общества святого Илии Праведного Гия Чечелашвили, которого Звиад Гамсахурдиа, выступая по радио, назвал своим другом. В больнице скончался и верный президенту гвардеец Михаил Бузаладзе.

В субботу вечером началось заседание сессии ВС, но без прямой трансляции по телевидению. На следующий день заседание показали в видеозаписи. В сложном положении оказались республиканские газеты, оставшиеся без официального информационного сообщения о первом дне заседания.

В ходе сессии ВС все без исключения парламентские фракции предпринимают усилия для выхода из кризиса. 7 октября заседания не было. Сессия будет продолжена сегодня, во вторник.

В следственном изоляторе № 1, где содержится председатель Национально-демократической партии Георгий Чантурия, в субботу утром заключенные предприняли попытку побега. Несколько лиц открывали засовы камер и призывали к побегу. Заключенные, которых было не менее полутора тысяч, вышли из подчинения тюремной администрации. Положение с большим трудом удалось нормализовать, поичем не без помощи политзаключенных. В связи с этим инцидентом, Чантурия заявил, что происшедшее, не что иное, как провокация, устроенная с целью кровопролития, в ходе которого могли погибнуть и политзаключенные. «Нас, политзаключенных, могли обвинить в том, что в альянсе с уголовниками мы совершаем преступления, участвуем в антиправительственных действиях»,— сказал он журналистам.

РЕСПУБЛИКА И ЕЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР СТЕСНЕНЫ В СРЕДСТВАХ

— но не отказываются от идеи национальной армии

Гагик Карапетян

Армения

ПРОШЕДШАЯ суббота в Армении стала днем официальных выступлений. На своей первой пресс-конференции исполняющий обязанности премьера Грант Багратян сообщил, какую сумму составляет долг республики: 12 млрд. рублей плюс 410 млн. валютного долга. Экономическую ситуацию в республике характеризует и то, что, если будет принят закон о занятости и начнется регистрация безработных, их число в Армении составит 230—270 тыс. человек.

Отвечая на вопрос о создании национальной армии, глава правительства сообщил, что осенью нынешнего года будет произведен экспериментальный воинский призыв и, возможно, начнется перевод некоторых республиканских предприятий на военное производство. Если такое решение будет принято, оно обойдется республике в 1992 году в 200—250 млн. рублей. Более конкретные ответы, сказал Багратян, можно будет дать после того, как определится военно-стратегическая концепция.

Более подробно премьер рассказал о своих собственных проблемах: семья Багратяна из четырех человек живет в однокомнатной квартире, а выделенная ему правительством новая жилплощадь уже занята.

В тот же день первый заместитель председателя Верховного Совета Армении Бабкен Араркцян посвятил специальное телевизионное выступление вопросу о представительстве Армении в межреспубликанских органах. Араркцян посчитал необходимым опровергнуть информацию, прозвучавшую из уст Рафика Нишанова, о том, что получено предварительное согласие многих республик, в том числе и Армении, участвовать в работе сессии Верховного Совета СССР: этот вопрос будет обсужден на ближайших заседаниях сессии Верховного Совета республики, тогда и будет принято решение, в каком качестве Армения будет представлена в Москве. Выступление Нишанова Бабкен Араркцян назвал «очередной дезинформацией».

С понедельника в республике начинаются сольные телевизионные выступления кандидатов в президенты и их доверенных лиц. Откроет их один из представителей оппозиции Паруйр Айрикян, а завершит — фаворит предвыборной кампании, глава парламента Левон Тер-Петросян. Его выступление 11 октября по телевидению будет единственным публичным пропагандистским выступлением до 16 октября, когда и состоятся выборы. Более того, на улицах Еревана и других городов нет ни одного предвыборного плаката, посвященного Тер-Петросяну, но очень много листовок в поддержку руководителя объединения «Национальное самоопределение» Айрикяна и кандидата от партии Дашнакцутюн Соса Саркисяна.

ЭДУАРД ШЕВАРДНАДЗЕ О СОБЫТИЯХ В ГРУЗИИ

Интервью корреспонденту «НГ»

Павел Фельгенгауэр

— О ПОСЛЕДНИХ событиях трудно говорить, поскольку точных данных недостаточно, но как бы то ни было, речь идет о том, что там — гражданская война. И об этом надо сказать. Я и раньше обращался ко всему народу, к президенту (Гамсахурдиа.— П. Ф.), к правительству. Надо потушить этот пожар.

Это — беспрецедентно. Была большая трагедия, когда между осетинами и грузинами возникла конфликтная ситуация, и свыше трехсот человек погибло. А сейчас уже между грузинами — нация раскололась. Почему это произошло? Надо искать причины. Президент должен вести грамотный, серьезный, равноправный разговор с оппозицией.

— Не очень похоже на то, чтобы Гамсахурдиа проявил подобную инициативу. Может быть, потребуется вмешательство центра?

— Республика не признает центр. Как центр может вмешаться? Это все общие разговоры: вмешается центр, появится третья сила. Я не знаю, что это за третья сила. Наверное, это — чеченцы. До меня доходит, что наняли чеченцев. Если это правда, то это безобразие. С осетинами столкнулись, а сейчас еще с чеченцами.

— А вы не думаете, что потребуется в конце концов вмешательство советской армии для предотвращения кровопролития?

— Категорически исключаю. Это не пожелание — это требование: не допускать ни в коем случае. Сами должны разобраться.

— А Движение за демократические реформы (ДДР), в котором вы участвуете, не могло бы взять на себя посредничество?

— Движение обеспокоено, мы неоднократно говорили об этом на политсовете. Если потребуется, то я готов поехать и помочь, но, по-моему, ни та, ни другая сторона не очень этого хотят.

НА ЧТО НАДЕЯТЬСЯ ДЕМОКРАТАМ?

Честность может оказаться для нас единственным шансом уцелеть

Дмитрий Фурман

Мнение

ЦИКЛ НАШЕГО политического развития сейчас вырисовывается достаточно ясно. Это еще одна модификация обычного революционного цикла, идущего от старого, внешне монолитного, но прогнившего насквозь режима, когда-то — жестокого, но в конце ставшего «от старости» как бы и либеральным, через период все большей демократизации к диктатуре, в которой, при внешне радикальной перемене всех идеологических знаков на противоположные, фактически восстанавливается в новой (всегда неполной, но зато часто более «энергичной» форме старое содержание). Так развивались и французская революция (от Людовика к Робеспьеру, а затем — Наполеону), и первая русская (от самодержавия к Ленину и затем Сталину), и множество других революций. Так развиваемся и мы — от «старого режима» Брежнева к эйфории ранней перестройки, к первому съезду народных депутатов СССР, удивительно напоминающему своим ограниченным, «сословным» представительством Генеральные Штаты или Государственную думу, затем — к уже чисто демократическим выборам в республиканские органы власти, к которым в ходе развития революции все более и переходит реальная власть, и, наконец, после августовских событий — к практическому исчезновению власти «старого режима» и начавшемуся наступлению на демократические институты уже «с другой стороны». Народ, в котором раздражение против старых порядков и старой идеологии все же заметно превалирует над приверженностью демократии, уже «выпустил пар», сбросил памятники и сейчас явно хочет новой «сильной власти», которая наведет порядок, положив конец «парламентской говорильне». Поэтому идущие и намечающиеся сейчас битвы законодательной власти с исполнительной — это битвы арьергардные. Голодавшие депутаты Моссовета не смогли собрать на митинг столько людей, сколько собрали «поповцы», и раздираемому борьбой фракций российскому парламенту явно не тягаться с «харизматической» личностью «народного президента», в котором националистические депутаты из бабуринской группы «Россия», похоже, также начинают видеть «своего» — как многие «белые», прозревая, начинали понимать, что большевики и есть воссоздатели царства и собиратели земли русской. Тенденция к тому, что Россия (и уже не как основа великой державы — СССР, а как страна, которой суждено занять в мире место где-то рядом с Бразилией) вернется (во всяком случае на какое-то время) к привычным для нее авторитарным методам управления, с каждым днем все очевиднее.

На что же надеяться и что делать в этих условиях, когда время, очевидно, начинает работать против демократии, демократам? Не «так называемым демократам», для которых лозунги демократии — лишь прикрытие стремления «грабить награбленное», или тем, кто, искренне крича: «Да здравствует демократия!», так же мало понимает, что это такое, как искренне выкрикивавший тот же самый лозунг питерский рабочий в 1917 году, а настоящим демократам, которые явно остаются в меньшинстве.

Во-первых, на то, что хотя их поражение в ближайшей исторической перспективе весьма вероятно, в конечном счете демократия наверняка победит. Демократии не побеждают в революции и контрреволюции. И Робеспьер, и Наполеон, и Реставрация, и все последующие революции и контрреволюции во Франции — это вехи и этапы процесса, в конечном счете приведшего к стабильной, зрелой и прочной современной демократии. И как ни своеобразен исторический путь России, к демократии, очевидно, придем и мы. Но мы отлично понимаем, что, хотя надежда на конечную победу демократии и может придать силы и исторический оптимизм, все же утешение, что при демократии будут жить наши внуки, весьма сомнительное.

Во-вторых, это надежда на то, что мы все же значительно ближе к демократии, чем в 1917 году,— и иной социальный состав и образовательный уровень населения, и иная ситуация в мире в целом. И можно надеяться, что новый авторитарный «спазм» будет короче и мягче, чем «ленинско-сталинский». Однако он, несомненно, будет циничнее, «грязнее» и в своем эклектическом сочетании старой, царистской символики с советской символикой и реальностью (бывший член политбюро — «великий князь») — пошлее. Но даже надежда на относительную мягкость нового авторитаризма может не оправдаться. Мы знаем, что уже весьма развитому германскому обществу пришлось пережить кошмар гитлеризма, а те ужасы, которые нас подстерегают в связи с развалом Союза и перспективой межреспубликанских войн и «переселения народов», могут породить массовое безумие, вполне сопоставимое с безумием униженных и измученных последствиями поражения в первой мировой войне немцев.

Но есть третья и самая главная надежда. Это — надежда на роль «субъективного фактора» и многовариантность и непредсказуемость истории. Тенденция к возрождению авторитаризма — всего лишь тенденция. Очень многое зависит от нас самих, от нашего ума и наших усилий. Главная надежда — на нас самих. И здесь мы естественно переходим к другому вопросу — что делать?

* * *

Основная сила, влекущая революцию от старого к новому авторитаризму,— это сила инерции. Демократы (мы здесь говорим даже не о «так называемых», а о настоящих) постепенно подменяют борьбу за свои принципы борьбой против старых, «конкретно-исторических», форм антидемократизма и не замечают, продолжая добивать уже поверженного врага, как за спиной у них вырастает новый и более опасный. Французские же демократы бесконечно искали «заговоры аристократов» и пошли на казнь короля—только для того, чтобы быть казненными Робеспьером. Многие искренние русские демократы до октября 1917 года и даже позже были глубоко убеждены, что главная опасность для российской демократии исходит от явных и тайных приверженцев монархии, и кончили жизнь от пули чекистов или в эмиграции. В историю как бы вставлен механизм наказания за моральные проступки, и новый авторитаризм — это всегда расплата революции за ее грехи и ее ослепление.

И для нас грядущий авторитаризм будет наказанием — за то, что у нас борьба за принципы демократии подменилась борьбой против союзного центра и компартии, за то, что мы были готовы выбрать в депутаты любого проходимца, если только он объявлял себя демократом и антикоммунистом, за то, что мы издевались над человеком, больше, чем кто-либо, сделавшим для русской демократии,— Горбачевым (наслаждаясь собственной псевдомужественностью и зная в глубине души, что это — совершенно безопасно, ибо и человек он не мстительный, и власть от него уходит), за то, что мы воспользовались провалом путча для того, чтобы окончательно развалить Союз, совершенно не думая о последствиях, в том числе и последствиях для только зарождающейся русской демократии, и за многое другое.

Что же делать? Преодолеть нашу инерцию, восстановить верность самим принципам демократии, что может в данный момент означать радикальную переориентацию «фронта». Мы должны быть за свободу партий, а не за свободу тех партий, которые нам нравятся. А это значит, что, если еще вчера мы боролись за отмену 6-й статьи, сейчас у нас по меньшей мере должна «вызывать озабоченность» судьба компартии. Мы должны выступать за законность и право для всех. Поэтому если вчера мы могли стоять в цепях у Белого дома, ожидая атаки «гэкачеистов», то сегодня мы должны требовать открытого, гласного и честного суда над ними (есть очень большие сомнения, что наши новые правители на такой суд пойдут). Мы должны быть за права всех наций, а не тех, которые нам нравятся или поддерживать которые нам выгодно,— за права татар, гагаузов и абхазов не меньше, чем за права эстонцев. И если мы — за равноправие русских меньшинств, то мы не должны делать их пешками в дешевой политической игре, то грозя их поддержкой Украине и Казахстану, то полностью о них забывая.

И нам сейчас надо меньше всего думать о том, кто нас поддержит, какую выгоду принесет такая позиция. Ибо как цинизм революций часто приводил революционеров к гибели, так «донкихотство» часто приводило к неожиданным победам. Надо следовать своим принципам и своей совести, и тогда могут появиться неожиданные союзники, сильные враги оказаться слабыми и опасности — рассеяться. Наша честность может оказаться нашим единственным шансом уцелеть.

Ибо если сейчас, когда Г. Х. Попов «добивает» Моссовет и когда четко вырисовывается перспектива войн между возглавляемыми разного рода диктаторами союзными республиками демократы будут продолжать видеть главную опасность в интригах коммунистов и союзного центра, — они не заслуживают лучшей участи, чем демократы 1917 года.

РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА

Среди учредителей которой:

Производственное объединение «АвтоВАЗ»
Всероссийский Торговый Дом
Всероссийский Биржевой Центр
Хозрасчетное управление автомобильной службы ДОСААФ СССР

объявляют свободную подписку на именные акции Биржи

Номинальная цена одной акции — 250 тыс.руб.
Дивиденд по привилегированным акциям — 20%.
Подписка проводится до 15 ноября 1991 г.

РОССИЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ БИРЖА — КРУПНЕЙШИЙ В РОССИИ ОПТОВЫЙ РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

Круглосуточный биржевой канал — 382-05-86

Реклама подготовлена и сверстана фирмой СОЛИДАРНОСТЬ МАЙНИНГЕР Тел.: 256-95-75, 256-95-30, факс: 259-64-11

ЭКОНОМИКА

ТРИ ВАРИАНТА ДЛЯ БЫВШЕГО СССР

Ступени дезинтеграции

Александр Некипелов, Константин Лигай, Михаил Любский, экономисты

Прогноз

СЕЙЧАС важно определить возможное развитие событий в области межреспубликанского экономического сотрудничества, выявить основные варианты организации экономических связей на территории Советского Союза, оценить их вероятные последствия как для России, так и для других республик.

ПОЛНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУВЕРЕНИЗАЦИЯ РЕСПУБЛИК

Этот вариант предполагает перенос на взаимные отношения субъектов Союза принципов организации хозяйственных связей, характерных для международного экономического сотрудничества. На практике это означало бы создание каждой республикой собственной денежной, валютной и финансовой системы, переход во взаимных расчетах на конвертируемую валюту и мировые цены. В этих условиях, очевидно, почти неизбежно введение таможенного обложения взаимопоставляемой продукции.

За десятилетия совместного существования в рамках СССР достигнут чрезвычайно высокий уровень интегрированности экономик различных республик. В подавляющем их большинстве более четверти внутреннего потребления обеспечивается за счет поставок от партнеров по Союзу. Не случайно, что в докладе «Стабилизация, либерализация и рассредоточение власти. Оценка экономической ситуации и процесса реформ в Советском Союзе», подготовленном в этом году Комиссией европейского сообщества, делается однозначный вывод, что степень хозяйственной интегрированности республик СССР заметно выше, чем стран, входящих в Общий рынок.

К тому же единый народнохозяйственный комплекс в СССР сформировался в соответствии с логикой командно-административной системы, а не под воздействием естественных рыночных процессов. Отсюда — искусственный характер внутренних цен, пропорции которых находятся в вопиющем противоречии с соотношениями цен на мировом рынке. По мировым ценам почти треть вывоза из России в другие республики представляет собой «безвозмездный дар», в то же время 11 республик (все, кроме России, Азербайджана, Туркмении и Белоруссии) «бесплатно» получают от 10,4 (Украина) до 51,2% (Таджикистан) продукции, ввозимой от своих партнеров по Союзу.

Отмеченные обстоятельства, а также печальный опыт перевода на условия мирового рынка сотрудничества стран, входивших в СЭВ, позволяют прогнозировать следующие последствия реализации концепции «полной экономической суверенизации республик»:

— быстрое свертывание взаимных поставок и изменение их структуры в соответствии с критериями мирового рынка и требованиями эквивалентности обмена, что поставит в катастрофическое положение большинство союзных республик;

— массовый разрыв кооперационных связей (в том числе и тех, которые в принципе могли бы успешно существовать в условиях рынка), так как в силу неизбежной в течение достаточно длительного времени неконвертируемости национальных валют предприятия будут испытывать большие трудности с осуществлением взаимных расчетов. Развитие бартерных связей сможет лишь в небольшой степени выполнить роль амортизатора этих неблагоприятных тенденций.

ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Под «единым экономическим пространством» здесь подразумевается сохранение интегрированного, функционирующего по общим, но теперь уже «рыночным», правилам народнохозяйственного комплекса на территории СССР. В принципе реализация этого варианта возможна и при объявлении отдельными или даже всеми республиками политической независимости.

Курс на рыночную трансформацию всего народнохозяйственного комплекса Союза предполагает наряду с окончательной и повсеместной ломкой административно-бюрократического механизма управления сохранение единой банковско-кредитной и валютно-финансовой системы, единой таможенной территории, проведение согласованной налоговой и ценовой политики (в отношении товаров, цены на которые в течение определенного времени полностью либерализовать не удастся, — топливо и основные виды сырья, зерно, хлопок и т. п.), общей внешнеэкономической стратегии. Потребуется, видимо, и согласование основных «параметров» социальной политики.

Ключевой элемент реализации этой «модели» — сохранение общей денежной системы. Но на пути воплощения в жизнь концепции единого экономического пространства стоят две группы серьезных проблем.

Первая носит политический характер и связана с тем, что в настоящее время во многих республиках формирование собственной денежной системы, проведение самостоятельной таможенной политики и некоторые другие хозяйственные функции рассматриваются, как неотъемлемые атрибуты государственного суверенитета.

Вторая группа проблем связана с объективными сложностями создания эффективно функционирующих межреспубликанских структур, и в первую очередь в банковско-кредитной сфере. Вместе с тем попытка использовать принятый в мировой практике принцип квалифицированного большинства при распределении голосов между республиками в соответствии с величиной их экономического потенциала вряд ли имеет сегодня серьезные шансы на успех.

РЕГУЛИРУЕМАЯ ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ

Ряд республик при общем курсе на экономическое обособление от Союза будет добиваться для себя условий, позволяющих максимально сгладить его негативные последствия. Иными словами, они будут стремиться гарантировать себя в отношениях с другими республиками (и прежде всего с РСФСР) от неконтролируемого «обвала» традиционных поставок. Идеологическое обоснование претензий на «особое к ним отношение» известно: десятилетия пребывания в Союзе «изуродовали» их экономику, и поэтому они вправе требовать создания льготных условий сотрудничества по крайней мере на известный период. И хотя Россия формально не обязана держать ответ за политику, проводившуюся в Союзе, ей, вероятно, из соображений сохранения дружественных отношений с соседями и недопущения возникновения на своих границах очагов экономических и социальных катаклизмов придется пойти на определенные уступки. Из этого следует, что России необходимо определиться в отношении возможных здесь вариантов. А их, как представляется, три.

«СЭВизация» СССР. Способ состоит в согласовании на уровне правительств обширных списков взаимопоставляемых товаров. Этот «межгосударственный бартер», получающий уже сейчас распространение в отношениях не только между республиками, но и другими административно-территориальными единицами страны, означает фактически воспроизводство модели экономического сотрудничества, действовавшей в рамках СЭВ. Специалистам известны и неизбежные следствия этой модели хозяйственных взаимоотношений: деление товаров на «твердые» и «мягкие», не зависящие ни от каких намерений отклонения пропорций обмена от тех, которые складываются на мировом рынке (прежде всего завышение цен на готовую продукцию), невозможность формирования экономически рационального разделения труда и т. д. Кроме того, натурализация межгосударственного обмена серьезно затрудняет процесс перехода к рынку, поскольку требует концентрации значительных товарных фондов в руках государства, а не непосредственных производителей.

Клиринговые и платежные соглашения. В принципе, развалу хозяйственных связей могут противодействовать расчеты между республиками по клирингу или по специальным платежным соглашениям.

Валютный клиринг, как известно, является средством, позволяющим при наличии в странах неконвертируемых денежных единиц заменить во взаимных платежах реальную валюту расчетной (например, клиринговым долларом). Для клиринговых соглашений характерен жесткий текущий контроль центральных банков за сбалансированностью стоимости взаимных поставок.

Более гибкая форма расчетов между странами с неконвертируемой валютой — двусторонние платежные соглашения — широко использовалась в Западной Европе в 40-х годах. Ее особенность состояла в том, что непосредственные расчеты обычно производились коммерческими банками, а центральные банки осуществляли контроль лишь за тем, чтобы инвалютные расходы не выходили за рамки глобальных сумм, установленных в соглашениях. Схема расчетов выглядит следующим образом: центральные банки стран открывают друг для друга счета в национальных валютах на согласованную сумму; импортер перечисляет через коммерческий банк оплату в национальной валюте в центральный банк своей страны, который зачисляет ее на счет банка-корреспондента; последний в своей стране зачисляет на счет экспортера эквивалентную сумму в национальной валюте.

Логическим продолжением двусторонних платежных соглашений является многосторонний платежный союз, также апробированный в Западной Европе.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что при попытке внедрения клиринговых (и производных от них) форм расчетов в отношения стран, где значительная часть ресурсов исключена из свободного рыночного оборота, сложной становится проблема определения (а тем более согласования) более или менее реальных курсов национальных валют друг к другу и к клиринговой валюте. Об этом свидетельствует, в частности, неудачный опыт стран СЭВ в этой области.

Рубль как межреспубликанское платежное средство. Заслуживает внимания возможность использования рубля, как платежного средства во взаимоотношениях с теми республиками, которые не сочтут целесообразным остаться в едином экономическом пространстве и создадут собственные денежные системы. Такое решение оставило бы для предприятий этих республик открытым доступ к союзному рынку, как с точки зрения экспорта, так и импорта. Разумеется, для этого соответствующим республикам нужно будет отработать у себя механизм продажи экспортерами и покупки импортерами рублей.

Поставки некоторых товаров, свободный рынок которых будет сформирован не сразу (основные виды топлива, сырья, зерно и т. п.), могут регулироваться особыми межгосударственными соглашениями. Эта «модель» не исключает применения обеими сторонами таможенного обложения.

ЗАПАДНАЯ ПОМОЩЬ: ЗА И ПРОТИВ

Американская газета «USA Today» опубликовала на днях две заметки (редакционную и Дуга Бандоу, старшего научного сотрудника института КАТО в Вашингтоне)

Помощь советскому народу—в интересах США

Газетный стенд

МИР НЕ МОЖЕТ позволить советской демократии умереть с голоду. Таков смысл выступлений в Белом доме 16 сентября президента Буша и канцлера Коля. Оба лидера считают, что гуманитарная помощь жизненно необходима для поддержки развития демократии в Советском Союзе.

Во время холодной войны проблема нетопленых домов осталась бы внутренним делом СССР. Но после недавнего провала путча против Михаила Горбачева реформаторы, стремящиеся к сотрудничеству с Западом, отвоевали контроль над страной у прежних правителей-идеологов, заинтересованных в конфронтации.

Пустые полки и пустые желудки могут, однако, свести на нет их демократические устремления и повернуть юные независимые республики старого Советского Союза на прежний путь авторитаризма и тоталитаризма.

Такое уже случалось. Равнодушный мир привел Германию к власти Гитлера и в конечном счете ко второй мировой войне.

Поражение советской демократии уничтожит надежды на сокращение тысяч единиц ядерного оружия и на уменьшение 300-миллиардных ежегодных расходов США на оборону. Мы не можем допустить, чтобы это произошло из-за желания сэкономить несколько миллиардов долларов или бушелей зерна.

Трудная зима уже на пороге СССР. Предоставление некоторой помощи — причем быстро — вовсе не означает настежь открыть наши закрома без всяких условий.

Коль и Буш вправе потребовать дальнейшего прогресса советских экономических и политических реформ, прежде чем предоставлять правительственную помощь в слишком больших размерах.

СССР, кажется, понимает это. На этой неделе президенты десяти республик и Горбачев продолжали разрабатывать согласованную продовольственную программу, планы валютной унификации, приватизации и общее экономическое соглашение.

Эти реформы крайне необходимы для того, чтобы западная правительственная помощь не ушла в песок.

А пока эти реформы не завершены, США могли бы осуществлять помощь напрямую — через американский Красный Крест, фонд «Амери-Кэс», мировую Службу Церквей и другие гуманитарные организации. Прямая помощь — человек человеку — никогда не окажется напрасной.

Потратив немного денег, лекарств и продуктов, мы сможем удовлетворить голод советской демократии и нашу жажду мира.

Скажем «нет» помощи Советскому Союзу

СЧИТАЕТСЯ неприличным отказывать в помощи советскому народу, который выбивается из последних сил в попытках преодолеть экономическую депрессию и политическую нестабильность. Но помощь из-за границы принесет ему скорее вред, чем пользу.

Не секрет, почему советские лидеры не могут накормить и одеть себя, построить себе приличные жилища. Виной всему — централизованный экономический контроль. Соответственно, единственный выход — освободить цены, приватизировать государственную собственность, убрать ограничения на частное предпринимательство и снизить государственные расходы. К сожалению, все эти меры болезненны при осуществлении, и советские руководители решатся на них, только если поймут, что альтернатива — хаос и голод — будет еще хуже.

Поэтому главный вопрос для Запада должен быть сформулирован так: ускорит ли наша помощь эти реформы? Прежний опыт подсказывает ответ: нет.

Во-первых, помощь на правительственном уровне — как кремлевским властям, так и отдельным республикам — почти наверняка будет потрачена впустую. Не только потому, что чиновники заинтересованы в использовании такой помощи для достижения собственных политических целей, но и потому, что трудно надеяться на правильное распределение ими средств и товаров из-за границы до того, как они осуществят хотя бы элементарные экономические реформы.

Во-вторых, помощь, особенно та, которая могла бы уменьшить дефицит потребительских товаров, уменьшит и потребность в реформах. Только катастрофический экономический крах коммунизма привел СССР к горбачевской перестройке. Ориентированные на рынок реформы в Китае и в различных странах третьего мира тоже стали возможны лишь как реакция на коллапс национальных экономик.

Таким образом, печальная реальность заключается в том, что спасение нынешней советской системы лишь приуменьшит все четче осознаваемую и все более настоятельную необходимость перехода к свободному рынку. А в результате — лишь больше страданий, хотя и чуть позже.

«Строгая любовь» не всегда приятна, но часто необходима. В данном случае истинное сострадание требует от нас мужества сказать «нет» просьбам СССР о помощи.

Подготовил к печати И. З.

В МИРЕ

БЫЛ ЛИ КАСТРО В СВЯЗКЕ С НОРЬЕГОЙ?

Третью неделю длится суд над бывшим президентом Панамы. Возможна сенсация

Леонид Велехов

Процесс

Норьега со своим адвокатом. *Фото из журнала «Шпигель»*

ПОЧТИ два года назад для того лишь, по сути, чтобы захватить его, Соединенные Штаты оккупировали целую страну, которой он правил. Почти два года длилось следствие, вменившее Норьеге в вину участие в наркобизнесе, активное сотрудничество с колумбийской наркомафией, известной под именем Медельинского картеля, «отмывание» миллионов наркодолларов и т. п. По сумме предварительных обвинений Норьеге «набегало» 145 лет тюремного заключения. Однако буквально за несколько недель до начала открытого процесса в Майами его же обвинители предложили ему тайную сделку, по выполнении условий которой с него была бы снята львиная доля обвинений, и фантастический полуторавековой срок растаял бы до нескольких лет весьма необременительного заключения. Условием сделки было молчание Норьеги о связях с высокопоставленными чиновниками ЦРУ и американской администрации и об их участии в наркобизнесе, а также в других неблаговидных операциях, например широкомасштабных поставках оружия никарагуанским контрас, в которых сам Норьега выступал в качестве посредника. Самоуверенный генерал, считающий, что процесс он и так выиграет, от сделки отказался, а его адвокаты предали ее гласности.

Норьега спокоен, зная, что у него на руках козыри, которые вряд ли могут быть биты. Надежда обвинения — свидетели, которые и вправду многое знают о Норьеге, и это, как надеются, сможет заткнуть ему рот и не даст превратиться из обвиняемого в обвинителя. На прошлой неделе дал показания один из главных свидетелей обвинения Луис дель Сид, бывший подполковник панамской национальной гвардии, «правая рука» Норьеги в течение двадцати пяти лет, вплоть до декабря 1989 года. Дель Сид свидетельствовал о причастности к наркобизнесу своего шефа, которому он лично передавал огромные суммы денег от представителей Медельинского картеля. При всей достоверности показаний дель Сида они «подмочены» тем, что он их дает не вполне, так сказать, бескорыстно: за них ему, проходящему по делу не только свидетелем, но и обвиняемым, обещана сильная «скидка» ожидающего его наказания.

Процесс, надо полагать, примет затяжной характер. Однако на боковых, так сказать, ответвлениях основного сюжета следует ждать возникновения чрезвычайно острых и пикантных коллизий уже в ближайшее время. Самой, пожалуй, пикантной из них уже дан ход показаниями все того же дель Сида. Благодаря им в качестве фигуранта — пока что — в деле Норьеги появился Фидель Кастро. Дель Сид утверждает, что в июне 1984 года Кастро выступил посредником в урегулировании конфликта, возникшего между Норьегой и Медельинским картелем после того, как панамские войска «случайно» уничтожили одну из лабораторий наркомафии в Панаме (очевидно, таким образом Норьега наказал своих колумбийских друзей по бизнесу за какую-то недоплату). Тогда Кастро вызвал Норьегу в Гавану и посоветовал уладить конфликт по-хорошему.

Нет нужды говорить о том, какую тень бросают на Кастро показания дель Сида, ставящие его в одну уголовную связку с Норьегой (хотя, впрочем, версия о посреднической роли Кастро в отношениях Норьеги с Медельинским картелем документирована не только этими показаниями). Это понимает даже сам Кастро, не особо, как известно, уважающий такие буржуазные предрассудки, как общественное мнение. Не исключено, что он согласится дать свидетельские показания по делу Норьеги с тем, чтобы предложить свою версию встречи в 1984 году. Но вместе с тем даже если Кастро удастся выдвинуть красноречивые аргументы, это не снимет с него давние и аргументированные обвинения мирового сообщества в участии—как его личном, так и руководимого им государства—в наркобизнесе.

По мнению многих мировых экспертов, Куба участвует в нем с конца 70-х годов, обратившись к этому преступному источнику пополнения государственной казны в поисках выхода из тяжелейшего экономического положения. Выход, как известно, так до сих пор и не найден, государственная казна как была, так и остается пустой, зато личная казна самого Кастро, по некоторым сведениям, благодаря наркобизнесу пополнилась чрезвычайно. Заметая следы, незадолго до вторжения американцев в Панаму он устроил фальсифицированный процесс над несколькими высшими офицерами МВД, им же самим поставленными руководить кубинским наркобизнесом и осуществлять связи с Медельинским картелем, Норьегой и наркомафией США. Расстрелянные генерал Очоа, полковник Тони Ла Гуардиа, при умерший в тюрьме обстоятельствах министр внутренних дел Кубы Мирантес были, конечно, самыми опасными для Кастро по степени осведомленности свидетелями. Но не единственными. И, можно полагать, процесс над Норьегой прольет новый свет и на эту сферу истинной политики последнего рыцаря социалистического выбора. Если так случится, уже благодаря одному этому он оправдает заранее, авансом выданный этому процессу титул «процесса века».

ЭПИТАФИЯ «НАРОДНОМУ ДОМУ»

Вы никогда больше не встретите шведского министра на велосипеде, потому что в этой стране своя перестройка

Лев Бруни
(ПАРИЖ)

Европа

ЗИМОЙ 1978 года в лондонской квартире Маши Слоним случился спор. Участвовали в нем, помимо Маши и автора этих строк, Владимир Буковский и Зиновий Зинник, но спорили по-настоящему Буковский и я. Разговор шел о Швеции. Я говорил, что там нет нищих, и что это очень даже хорошо. Буковский же утверждал, что не может быть хорошей страна, где нищим не может стать даже тот, кто этого страстно желает. Спор шел по-русски, срываясь на крик, но, к счастью, мы быстро поняли, что друг друга не переубедить, и, переведя разговор на другую тему, отправились в ближайший парк.

Я уверен, что в общем случайный предмет нашего тогдашнего спора является ключевым в Швеции. Отношение личности и общества, коллектива и индивидуума. Шведская модель, третий путь — и не капитализм, и не социализм, а страна с рыночной экономикой. Страна с большой (по западноевропейским масштабам) территорией, но с населением всего 8 млн. человек производила и производит все, включая лучшие в Европе автомобили, танки, пароходы, подлодки, самолеты, тепловозы — все, что нужно современному развитому государству за исключением, разумеется, кофе, какао, чая и тропических фруктов. Проиграв в начале XVIII века войну России и потеряв Финляндию, шведы решили больше никогда не воевать и обеспечивать себя всем необходимым на случай, если воевать решат все остальные. Они готовы были платить любую цену, чтобы сохранить мир, даже цену позора. Так, через шведскую территорию были пропущены гитлеровские войска для оккупации Норвегии, а после второй мировой были высланы в Союз некоторые балтийские беженцы.

Все послевоенные годы, несмотря на громко провозглашаемый нейтралитет, любой малолетний швед знал, что «враг придет с Востока». Советские подлодки, заплывавшие чуть ли не в центр Стокгольма, скромно именовались иностранными, если они не напарывались на скалы и не становились предметом паломничества мировой прессы. Но бронзовая длань Карла XII в стокгольмском сквере Кунгстрдгорден указывала прямо на Восток, на страну, всегда влиявшую на жизнь Швеции. Если для наших детей Швеция — это страна Карлсона и Пеппи Длинныйчулок, то шведских мальчиков и девочек на протяжении веков пугали русскими. 1917 год напугал уже вполне взрослых и богатых дядей-капиталистов и воодушевил социалистов. Первые поняли, что надо делиться, вторые, что есть за что бороться. Долгое правление социал-демократов объясняется, в числе прочего, и тем, что Социал-демократическая рабочая партия Швеции решила капиталистическую корову не делить, а доить и с помощью надоев строить «Народный дом», где очень трудно стать богатым, но зато невозможно стать нищим. Пособие всем детям, от крестьянских до королевских... Жилищные пособия, увеличивающиеся прямо пропорционально количеству чад и домочадцев и обратно пропорционально их доходам... Социальная помощь алкоголикам, наркоманам, просто неудачникам... Бесплатные учебники и школьные обеды... Почти бесплатные лекарства... Денежные пособия легальным эмигрантам, изучающим шведский язык. Всего не перечислишь. Но, естественно, для всего этого требуются колоссальный аппарат и огромные средства, высокие налоги и вездесущая бюрократия.

Не будем, однако, спешить с осуждениями. Знаменитая шведская бюрократия — самая эффективная в мире. Назовите мне другую страну, где вы можете позвонить в учреждение и на следующий же день получить требующуюся бумагу по почте. Назовите мне другую страну, где каждый гражданин ощущает себя налогоплательщиком, где каждый вправе спросить и спрашивает, на что и как расходуются ЕГО ДЕНЬГИ. Хотя, конечно, налоги давят и материально, и морально на этот удивительный народ, ненавидящий крайности. Одно из самых употребляемых шведских слов «LAGOM» не существует в других языках. Не слишком много, не слишком мало, а ровно столько, сколько надо. Так что не все так просто в этой стране, жители которой даже не граждане, а подданные бесправного короля Карла XVI Густава, или Карла Густава Бернадота, для любителей анекдотических инициалов. В стране, где согласно решению парламента на «вы» обращаются теперь только к группе лиц, а в разговоре с королем можно услышать что-то вроде: «Что ж ты так, Ваше Величество». Сегодня многие говорят, что «Народный дом» стал разрушаться под давлением собственной тяжести, что жителям его была устроена слишком уж легкая жизнь, оказавшаяся им не по карману. Отчасти это, конечно, так, но только отчасти. Мир сегодня слишком мал, чтобы в нем жить по своим собственным правилам, и не только финансово-налоговым. Никогда уже, остановившись на велосипеде у светофора в Стокгольме, не узнаешь в своем соседе-велосипедисте министра финансов. Никогда наследный принц, придя с невестой в ресторан, не услышит фразу: «Извиняюсь, Ваше Величество, мест нет». Никогда уже не услыхать в риксдаге полемики на латыни между лидерами правых и левых. Никогда премьер-министр страны не отправится прямо из кабинета стричь овец на своей ферме. Никогда другой премьер не пойдет без охраны в кино. Улоф Пальме, убитый на глазах у собственной жены, когда они поздно вечером возвращались домой из кино, был, наверное, последним персонажем «Народного дома». На смену ему, а также премьеру-крестьянину Турбьорну Фелдину и консерватору-латинисту Есте Буману пришли технократы. Выгода оказалась важнее и, главное, эффективнее качества жизни. На новых заводах «Вольво» нет конвейера: команды из десяти человек без бригадиров строят машины с начала до конца. Труд рабочих стал увлекательным, но если заводы «Вольво» и эффективнее многих других в Европе, им все равно не сравниться с японцами. Если «Вольво» захочет выжить в мировой конкуренции XXI века, о радостях творческого труда придется забыть.

Социал-демократы — главные хранители особенностей «Народного дома» — сдались первыми, начав снижать налоги и подав заявку на вступление в Европейское экономическое сообщество. Естественно, что ключевая роль переходит теперь к их былым оппонентам, давно уже призывающим к интеграции страны в западную экономическую систему. Сделать это будет тем проще, что бронзовый король, проигравший сражение под Полтавой и умерший в Турции, покачивает уже не на мощного соседа, который еще недавно грозным окликом мог напомнить о шведском нейтралитете. Сегодня, глядя на Балтику, шведы боятся не подлодок, а беженцев и с изумлением, но не без гордости выслушивают слова союзного и российского президентов о том, что те предпочитают шведскую модель.

ИДЕИ И ЛЮДИ

АКАДЕМИЯ НАУК ВЧЕРА И СЕГОДНЯ. А ЗАВТРА?

ВЫСШЕЕ УЧЕНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СТРАНЫ НАХОДИТСЯ В СОСТОЯНИИ КРИЗИСА. СКАЗАЛИСЬ ДВА ДЕСЯТИЛЕТИЯ ГОСПОДСТВА ГЕРОНТОКРАТИИ, ГРУБОГО НАРУШЕНИЯ ПРИНЦИПА РАЗУМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УЧЕНЫХ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ, НЕОБОСНОВАННОГО САМОДОВОЛЬСТВА И МОНОПОЛИЗМА В НАУКЕ. ЗВАНИЕ АКАДЕМИКА ДЕВАЛЬВИРОВАНО В ГЛАЗАХ НАУЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ИЗ-ЗА НАПЛЫВА ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ОРГАНИЗАТОРОВ НАУКИ. НЕМАЛО ИНСТИТУТОВ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОСТАЮТСЯ ВОТЧИНОЙ СВОИХ ДИРЕКТОРОВ. ОСНАЩЕНИЕ ЛАБОРАТОРИЙ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ КРИТИКИ. НАРАСТАЕТ ОТСТАВАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ ОТ МИРОВОГО УРОВНЯ. БУДЕМ ЖДАТЬ, КОГДА ЕЕ КОРАБЛЬ ПОГРУЗИТСЯ НА ДНО!

Павел Волобуев,
АКАДЕМИК

Развернувшаяся в стране дискуссия о судьбе союзной Академии наук живо интересует не только научное сообщество, но и широкие круги общественности нашей страны. Оно и понятно. Как ни политизировано наше общество, как ни серьезны наши экономические недуги, но без развитой науки нам не встать прочно на ноги, не войти достойно в XXI век. Представляется, что для выработки весомых суждений и предложений касательно будущего Академии наук необходимо знать ее прошлое и настоящее. Иными словами, учесть богатейший опыт и традиции отечественной науки.

Как известно, Академия наук была основана в 1724 году по инициативе Петра Великого для «водворения» в России большой науки и подготовки национальных кадров ученых. Петр, изучив опыт деятельности академий наук и научных обществ в западноевропейских странах (особенно во Франции), создавал Российскую академию с учетом конкретно-исторических условий своей страны. Поэтому Академия наук была учреждена не как ассоциация неформальных научных учреждений или добровольное объединение крупных ученых, а как государственное учреждение. Петр Великий понимал, что в бедной стране нельзя гарантировать становление и развитие науки без государственной материальной поддержки Академии наук и ее деятелей. Все последующие правительства России вплоть до октября 1917 года в общем и целом следовали этому принципу. Академия при своем основании получила название Российской, короткое время называлась Санкт-Петербургской, затем Императорской. В 1783—1841 годах в стране действовала еще одна академия — Российская, являвшаяся научным центром по изучению русского языка и литературы. Войдя в 1841 году в состав Императорской академии, она образовала в ней отделение русского языка и словесности (помимо двух других: физико-математического и историко-филологического). После Февральской революции, в мае 1917 года, решением общего собрания академия была переименована в Российскую, каковой фактически и была. В 1925 году постановлением ЦИК и Совнаркома СССР была провозглашена высшим ученым учреждением Союза ССР и стала называться Академией наук СССР.

В дореволюционное время в своих внутренних делах пользовалась автономией, хотя и находилась под контролем министерства народного просвещения. Ее президентами были либо лица императорской фамилии, либо высшие сановники. Первый свободно избранный президент появился в мае 1917 года (акад. А. П. Карпинский). В советское время, начиная с 1928—1929 годов, автономные права академии постепенно сводились на нет, и она оказалась объектом неусыпной «заботы» со стороны ЦК КПСС и, конечно же, НКВД — НКГБ—КГБ.

Академия наук, хотя и была создана «сверху», сравнительно быстро привилась на российской почве. Уже в XVIII веке она стала центром русской науки, а во второй половине века выдвинулась на одно из первых мест среди других академий мира. В XIX веке в связи с перемещением научной деятельности в университеты, перестала быть единственным научным центром в стране, но продолжала играть крупную роль в развитии отечественной науки, поскольку в ее состав входили, как правило, ведущие ученые (примерно с 40-х годов XIX века большинство в академии и вообще среди ученых стали составлять россияне, а не иностранцы).

К 1917 году система организации научно-исследовательской деятельности в России включала Императорскую академию наук, университеты и высшие учебные институты (технические, сельскохозяйственные и другие), научные общества, а также различные ученые комитеты и комиссии. Высшим научным учреждением страны по-прежнему являлась Академия наук (по официальной терминологии того времени — «первенствующее ученое сословие»). Действительных членов (академиков) было 45, кроме того, было 86 членов-корреспондентов и 15 почетных академиков, в ее состав тогда не входивших. Академия имела 5 лабораторий, 7 музеев, 2 обсерватории (Пулковская астрономическая и Главная физическая) и 21 комиссию. И в начале XX века основными научными центрами являлись университеты и другие высшие учебные заведения, их кафедры и лаборатории. При этом занятие наукой не считалось обязательным для профессуры (ею занималось вряд ли более 1/3 профессоров). Царский режим не жаловал науку и образование особым вниманием. Неудивительно, что финансирование науки и вузов было скудным. В 1911 году сам «августейший президент» академии великий князь Константин Константинович (известный поэт, романсы которого исполняются и сейчас, до последнего времени без указания автора) в письме министру просвещения писал, что «положение академических учреждений (из-за недостатка ассигнований и штатов. — П. В.) стало совершенно критическим». А известный геолог академик Ф. Н. Чернышев с горечью писал: «Кто не знает, что в России нередко бросали громадные суммы на бесполезные, но бьющие в глаза затеи (вероятно, это неискоренимое свойство отечественной бюрократии.— П. В.), в то время как наши высшие школы и научные институты лишены возможности сделать самые необходимые затраты».

Тем не менее русская наука, прежде всего естествознание, к 1917 году находилась на общемировом уровне. Как отметил не склонный к преувеличениям академик В. И. Вернадский, русские ученые-естествоиспытатели, несмотря на неблагоприятные условия работы, «стали рядом, как равные по силе со своими товарищами на Западе и за океаном».

Русские ученые еще в начале XX века осознали необходимость общенациональной (общегосударственной) организации науки и научной деятельности и перехода к такой новой форме организации исследовательской работы, как специализированные институты. Высшие учебные заведения, в том числе университеты, уже не справлялись с возросшим объемом научно-исследовательской работы и дифференциацией науки. Кроме того, учебная нагрузка на профессоров и доцентов в дореволюционной России, как и сейчас, была намного больше, чем в зарубежных вузах. Наш знаменитый физик профессор П. Н. Лебедев писал даже о «крепостной зависимости» русских ученых от учебных заведений как помехе для занятий наукой. В 1911 году ученые Академии наук попытались создать в системе академии первый современный исследовательский институт, присвоив ему имя М. В. Ломоносова. И хотя им удалось заручиться одобрением самого царя Николая II, из-за бюрократических проволочек и начавшейся войны из этой идеи ничего не вышло. К 1914 году в России было всего несколько НИИ, в то время как в Германии одно только Общество кайзера Вильгельма имело 37 исследовательских институтов. Академик Вернадский, справедливо считавший научно-исследовательские институты «ярким проявлением научной жизни нашего времени — XX века», в 1916 году выступил с программным докладом «О государственной сети исследовательских институтов» в области естествознания, техники и культуры.

Как бы ни относиться к Октябрьской революции, но невозможно не признать, что наука в условиях советской власти получила значительно больший простор для своего развития, для притока в нее новых творческих сил из гущи народа («кухаркиных детей»), наконец, для практической реализации дореволюционных планов и идей русских ученых. Только в течение 1918—1919 годов было создано 19 крупных для того времени институтов, а в 1922 году их насчитывалось уже более 40. Несколько институтов было создано и в Академии наук. Она постепенно заняла ведущее положение в научной жизни страны, сосредоточившись на разработке фундаментальных проблем естествознания и гуманитарных наук. В начале 30-х годов сложилась нынешняя система организации науки в СССР. В связи с индустриализацией получила большое развитие такая ее форма, как отраслевые институты (сначала при ВСНХ, затем наркоматах), бурно развивалась и вузовская наука. На базе филиалов союзной Академии наук в довоенное и, главным образом, в военное и послевоенное время сформировались республиканские академии наук (Украинская АН возникла в 1918 году). Сама академия в 1934 году из Ленинграда переводится в Москву. Очевидно, что с образованием академий наук во всех республиках Академия наук СССР вновь, по сути дела, стала российской, выполняя по отношению к ним координационные функции.

К началу Великой Отечественной войны в стране сложился, в отличие от прошлого, сплошной фронт современной науки, а война показала, что советская наука и техника по основным направлениям достигла высокого уровня развития.

Сталинизм не обошел своим губительным воздействием и науку. О советской науке вполне оправданно говорят как о «репрессированной науке». Только из числа действительных членов Академии наук было репрессировано до 40% (расстреляны или погибли в тюрьмах, находились в ссылке, заключены в тюрьмы и лагеря, вынуждены были эмигрировать из СССР). Общеизвестно, какой вред науке нанесли гонения на генетику и кибернетику, многолетняя монополия в биологии агрессивного невежества в лице академика Лысенко. А кто возьмется сосчитать все погромы и проработки, которым вплоть до 1985 года подвергались историческая и экономическая науки, философия и право, социология и филология?

Трижды за годы советской власти Академии наук угрожала ликвидация. В 1918—1919 годах «левые коммунисты» и пролеткультовцы из Наркомпроса, рассматривая академию и университеты как «очаги консерватизма» и «чуждые революции по духу», пытались реформировать их так, чтобы, по сути, от них ничего не осталось. В первый раз от расформирования Российскую академию спасло вмешательство В. И. Ленина, который в 1919 году специально предупредил наркома просвещения А. В. Луначарского, «чтобы кто-нибудь не «озорничал» вокруг академии». Мотивы ленинских действий вполне прагматичны: научный потенциал разрушить легко, но воссоздать его заново — дело трудное, требующее многих десятилетий.

Во второй раз тучи над академией сгустились в 1928—1929 годах в связи с так называемыми «большими выборами» в академию (тогда действительно состав только академиков почти удвоился — с 45 до 87, причем впервые были избраны несколько ученых-коммунистов) и попыткой ОГПУ организовать громкое «академическое дело» с обвинениями ряда видных академиков (главным образом историков) в антисоветской деятельности. Фактически за этим скрывалось стремление сталинского руководства «обновить академию, сломить глухую оппозицию влиятельных академиков диктату партии, покончить с академической автономией и, как откровенно говорил тогда же тот же Луначарский, «внести повсюду единство мысли и известное единство системы». В третий раз Академия наук едва не стала жертвой волюнтаризма Н. С. Хрущева, разгневанного тем, что в состав академии не был избран его ставленник Лысенко.

В наше тревожное время вновь раздаются голоса не только в пользу реформирования Академии наук, но и ее ликвидации под предлогом перехода к «более современным», то есть западным формам организации науки. Но прежде чем рассмотреть их обоснованность, коротко следует сказать о так называемых привилегиях академии и академиков. Привилегии Академии наук двоякого рода. Во-первых, как и все научные сообщества, она должна строить свою деятельность на основе автономии и самоуправления. Весьма относительными они были в царское время и после кратковременного расцвета в 20-х годах оказались под прессом тоталитарно-партийного режима. Правда, Академия наук оставалась островком элитарной демократии: выборы ее действительных членов и членов-корреспондентов осуществлялись путем тайного голосования самими членами академии. Но кто не знает, что, за вычетом выборов 1990 года, академические выборы всегда сопровождались вмешательством и нажимом со стороны партийных органов разных уровней.

По моим наблюдениям, после десятилетий несвободы Академия наук еще не привыкла и не умеет пользоваться своей автономией в организации внутренней жизни. Между тем нельзя отрицать права ее членов на самостоятельное решение тех или иных вопросов, разумеется, с учетом мнения научной общественности.

Во-вторых, со времени основания Российской академии ее члены получали повышенное содержание. Петр I и все последующие правители понимали, что в условиях слабо- или среднеразвитой страны, какой была дореволюционная Россия, без материальной поддержки научной элиты невозможно сохранение отечественной науки. В 1912 году академики получали: жалованья — 1800 руб., столовых — 1800 руб., квартирных — 900 руб., за звание — 600 руб., а всего 5100 руб. в год, что всего на 1—1,5 тыс. руб. меньше, чем получал министр. Жалованье ординарного университетского профессора составляло 3000 руб. в год. Отсюда следует, что в царское время труд ученых и вузовских профессоров оплачивался намного выше, чем в советское. Советская власть, отдавая дань марксистским постулатам и уравнительным тенденциям народной революции, из которой она вышла, существенно сократила оплату труда ученых, сохранив, однако, повышенное денежное содержание для членов академии. С той же целью спасения научных кадров и создания нормальных условий для их работы в конце 1919 года, когда классовый подход правил бал, была учреждена Центральная комиссия по улучшению быта ученых при Совнаркоме РСФСР (знаменитая ЦЕКУБУ). Все ученые и вузовские преподаватели были переведены на особое продовольственное и промтоварное снабжение, причем академики были выделены в высшую категорию. Именно это имел в виду В. И. Вернадский, когда писал об «относительно привилегированном положении» академиков. И в дальнейшем затянувшаяся на десятилетия бедность нашего общества вынуждала сохранять известные привилегии в оплате труда для научной элиты. А сегодня «пожизненная рента», не дающая покоя некоторым поборникам равенства (500 руб. для академиков и 250 руб. для членов-корреспондентов, т. е. почти равная студенческой стипендии), вообще не заслуживает сколько-нибудь серьезного разговора. Надо все же научиться различать социальные привилегии, которые недопустимы, и привилегии за творческую отдачу ученых, деятелей искусств и т. п., которые в той или иной форме будут всегда.

Перейдем к современности и к вопросу: что же делать с союзной Академией наук? Советская наука (естественные и технические науки) прошла пик своего развития на рубеже 50—60-х годов, когда благодаря усилиям плеяды блестящих ученых по одним направлениям она опережала мировую науку, по другим — находилась на мировом уровне, по третьим — приближалась к нему. За годы застоя, когда мировая наука в условиях НТР устремилась вперед, мы либо продвигались по инерции, либо топтались на месте, а нередко пятились назад, трубя в то же время о достижениях советской науки. Скажем прямо, сегодня она находится в состоянии кризиса, который, с одной стороны, отражает кризисную ситуацию в обществе, а с другой — имеет и свои внутренние причины объективного и субъективного порядка. Если внутри страны заметно упал престиж науки, то в мировом контексте наша наука все более утрачивает свои былые позиции и «наращивает» отставание.

Ответственность за это несет и Академия наук СССР, но прежде всего высшее государственное руководство, оказавшееся неспособным выработать научную политику применительно к новым условиям научно-технической революции. Система организации советской науки громоздка и недемократична. Количество институтов и их размеры, особенно отраслевых и ведомственных превышают все разумные пределы и реальные потребности. В среде научных работников много на одном полюсе «бар» и «генералов от науки», пробавляющихся трудом зависимых от них способных ученых, на другом — бездельников и рвачей, а теперь и «деловых людей», для которых наука является лишь удобным прикрытием. Наши институты и лаборатории за пределами военно-промышленного комплекса плохо оборудованы приборами, компьютерами и множительной техникой. О мизерности оплаты научного труда известно всем и каждому, причем она, как правило, не зависит от исследовательских результатов и отражает все ту же уравниловку. Трагедией нашей науки является искусственно созданный правящими бюрократами в конце 50-х — начале 60-х годов разрыв между научными учреждениями и высшей школой.

Союзная Академия наук также находится в состоянии кризиса, хотя академики не любят об этом говорить. Сказались два десятилетия господства геронтократии, грубого нарушения принципа разумного сотрудничества ученых разных поколений, необоснованного самодовольства, монополизма в науке, постепенного вытеснения научных школ тесно сплоченными группировками энергичной посредственности. Из-за наплыва в академию так называемых организаторов науки, в том числе из ВПК, партийных и министерских работников, девальвировалось в глазах научной общественности и звание академика. Выходцы из номенклатуры, естественно, заняли руководящие посты в институтах.

Перестройка и демократизация сделали в Академии наук лишь первые шаги и идут туго. Немало институтов по-прежнему остается вотчиной своих директоров — как правило, членов академии. Не все из них являются научными лидерами, а чаще осуществляют свою, по сути, неограниченную власть административными методами. Роль ученых советов принижена, а советы трудовых коллективов там, где они есть, также неавторитетны. Непомерно велик управленческий аппарат президиума АН и институтов, бюрократизирующий развитие академической науки. Так, в институтах численностью 200—300 человек директора имеют по 2—3 заместителя, а при большей численности — до 4—5... Одно это уже свидетельствует о нездоровом преобладании в академии властных структур в ущерб научным. Немало директоров, по сути, не руководят своими институтами, переложив это хлопотное занятие на многочисленных замов. Финансирование все еще ведется под институты, а не под конкретные научные программы и направления, которые разрабатываются определенными коллективами ученых. Контрактная система найма научных работников внедряется слабо. Не создано надлежащих условий для роста молодых ученых на основе оптимального сочетания старшего и молодого научных поколений.

При всем при том Академия наук СССР в смысле сосредоточения творческих сил и научного потенциала является лучшим из всего того, чем мы располагаем в области фундаментальной науки. Вузовская наука, к примеру, не может с ней тягаться, за вычетом возможностей ведущих университетских центров. Поэтому, если по-хозяйски подойти к делу, нужна не скоропалительная ломка Академии наук, а ее продуманная радикальная реформа и демократизация снизу доверху. Очень опасно было бы бездумное подражание западному образцу организации науки, хотя все конструктивное в этом опыте должно быть воспринято. Так, полагаю, шагом назад был бы возврат к старой, преимущественно университетской науке, от которой русские ученые отошли сами в 20-х годах, хотя роль вузовской науки надо резко повысить. Тем более нереален в наших условиях переход к принятой на Западе системе: «фонды —эксперты—ученые». Сомневаюсь также, что создание особой Российской академии наук позволит выявить и объединить в сильную творческую корпорацию неизвестных еще крупных ученых и тем придать новый импульс развитию науки. Вообще говоря, тревога общественности по поводу обилия всяческих академий при ограниченности круга ученых—генераторов новых идей обоснованна. Что касается членов академии, то и сегодня являются актуальными слова великого М. В. Ломоносова: «Должно смотреть, чтобы они в науках бы упражнялись больше для приумножения познания, нежели для своего прокормления и не так, как некоторые, снискав себе хлеб, не продолжают больше упражнения в учении с ревностию».

Представляется, что в новых условиях — распада унитарного Союза ССР и формирования на его месте новой государственности — реформированная Академия наук могла бы послужить новому Союзу и всем республикам. Но предпочтительнее всего в интересах спасения российской науки и ее традиций постепенный переход Академии наук под юрисдикцию России. Надо вернуть России по праву принадлежащую ей академию!

Рисунок Вадима Мисюка.

ТОРГОВЫЙ ДОМ "КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ"
ИМПОРТЕР И ДИСТРИБУТОР ЭЛЕКТРОННОГО КОНТОРСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ В СССР

ТЕЛЕФАКСЫ МАРКИ EFAX

МОДЕЛИ EF - 330, EF - 110

ТЕЛЕФАКС ОБЕСПЕЧИВАЕТ:

- ПОЛНУЮ СОВМЕСТИМОСТЬ С ТЕЛЕФОННОЙ СЕТЬЮ В СССР;
- РАБОТАЕТ В АВТОМАТИЧЕСКОМ И РУЧНОМ РЕЖИМАХ;
- ОБОРУДОВАН МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ДИСПЛЕЕМ;
- ОБЛАДАЕТ ШИРОКИМ НАБОРОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ВСТРОЕННЫХ ФУНКЦИЙ.

ГАРАНТИРУЕТСЯ РЕГУЛЯРНАЯ ПОСТАВКА ТЕРМОБУМАГИ

СВЯЗЬ С МИРОМ - 24 ЧАСА В СУТКИ !

В ПРОДАЖЕ ВСЕГДА ИМЕЮТСЯ:
КОПИРОВАЛЬНЫЕ АППАРАТЫ
ЭЛЕКТРОННЫЕ ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ
ТЕЛЕФАКСЫ
ТЕЛЕФОННЫЕ АППАРАТЫ
КОМПЬЮТЕРЫ
АВТООТВЕТЧИКИ
СТРИММЕРЫ
КАЛЬКУЛЯТОРЫ
ЛАЗЕРНЫЕ ПРИНТЕРЫ
НЕОБХОДИМЫЕ РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОСЕТИТЕ НАШ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ ПО АДРЕСУ:
г. МОСКВА, УЛ. КЕРЧЕНСКАЯ, 1А, КОРП. 3
ТЕЛ.: 122-00-92, 121-12-81, 121-41-33

ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧНОЙ ПОКУПКИ!

ФОНДОВЫЙ ОТДЕЛ
ВСЕРОССИЙСКОГО БИРЖЕВОГО ЦЕНТРА

☐ ГОТОВИТ К ИЗДАНИЮ СПРАВОЧНИК "РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ СССР"

Справочник дает наиболее полные сведения:
- о советских ценных бумагах СССР и их эмитентах;
- о профессиональных посредниках на рынке ценных бумаг СССР;
- о фондовых биржах и фондовых отделах бирж.

Справочник на русском, английском и немецком языках будет распространяться:
- в виде брошюр;
- приложением к газете "БИРЖЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ";
- на дискетах по заказам советских и иностранных инвесторов, в том числе на зарубежных фондовых биржах.

Справочник будет переиздаваться по мере необходимости.

Вниманию акционерных обществ, банков, бирж, брокерских и других организаций! Для помещения в справочнике информации и рекламы обращайтесь по адресу:
107076, Москва, Матросский переулок, дом 1, фондовый отдел Всероссийского Биржевого Центра.

☐ ПРОВОДИТ РАЗМЕЩЕНИЕ АКЦИЙ:
- Всероссийской биржи недвижимости;
- Международной универсальной биржи вторичных ресурсов;
- Всероссийского биржевого банка;
- Депозитные сертификаты Российского кредитного товарищества.

☐ ПРИНИМАЕТ ЗАЯВКИ:
- на размещение акций и других ценных бумаг;
- оказывает помощь по переводу государственных организаций (с уставным капиталом не менее 100 000 000 руб.) в акционерную форму.

RUSSIAN FEDERATION EXCHANGE CENTRE

МЫ С УДОВОЛЬСТВИЕМ ОТВЕТИМ НА ВСЕ ВАШИ ВОПРОСЫ ТЕЛ.: 268-75-33, ФАКС: 268-82-05

ОБЩЕСТВО

«БОРИС ЕЛЬЦИН ДОЛЖЕН УСТАНОВИТЬ ПРЯМЫЕ СВЯЗИ С АФГАНСКОЙ ОППОЗИЦИЕЙ»,–

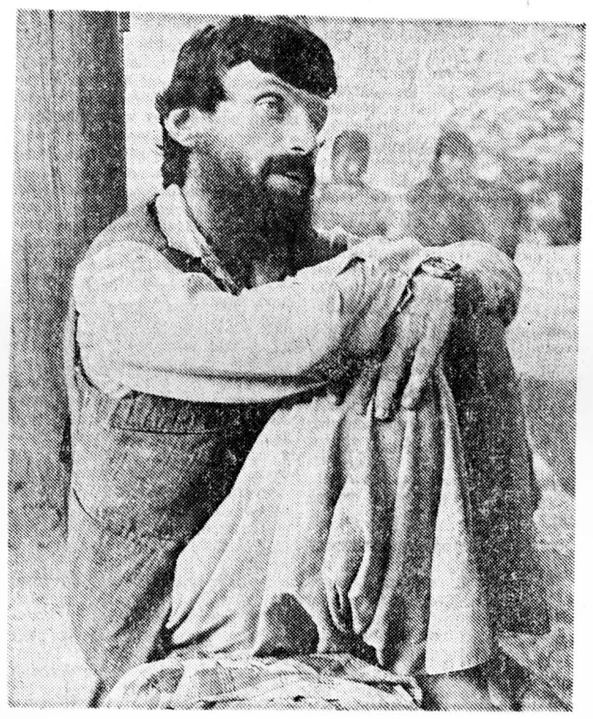
сказал член Европейского парламента, член Комиссии по правам человека лорд Николас Бетелл корреспонденту «НГ»

Вадим Гришин

Права человека

— Господин Бетелл, расскажите, пожалуйста, как к вам попала эта фотография?

— Мой друг и посредник, готовый оказать помощь в освобождении советских военнопленных в Афганистане, сделал этот снимок в районе, который контролирует Сайяф — подчиненный Ахмет-шаха Массуда. По сведениям, которыми я располагаю, только у Массуда находятся десять советских граждан. Всего же в разных районах Афганистана, контролируемых группировками, оказывающими сопротивление Кабулу, находятся около 80 человек. Большинство из них уже не являются заключенными. Они живут среди афганцев, учат их язык, у них, как правило, есть семьи, работа. Все формально приняли мусульманскую веру, что обеспечивает им покровительство мусульманского духовенства. Поэтому им очень сложно заявить о своем желании вернуться в христианскую Россию или на Украину. Многие из них просто боятся об этом сказать. Другая проблема заключается в том, что они взяли мусульманские фамилии и имена. Узнать их подлинные фамилии трудно. Однако контакты с ними установить можно с помощью таких людей, как мой посредник, а также через Красный Крест и Красный Полумесяц.



Снимок сделан в городе Ханабад провинции Тахар (Афганистан). Это Леонид Исоимахимади. Парень из Донбасса. Принял мусульманство, изменил фамилию, но хотел бы вернуться на Родину.

— Сегодня, кажется, существуют максимально благоприятные условия для возвращения наших ребят на родину.

— В Афганистане, к сожалению, нет единого центра силы и соответственно нет одного человека, который мог бы разрешить эту проблему. Лидеры оппозиционных группировок в значительной степени независимы друг от друга. Поэтому, хотя это очень сложно, вопрос придется решать через многих командиров. Они не доверяют советским властям, не доверяют Горбачеву и не пойдут на договор с Центром. Иное дело — Ельцин. Он не несет ответственность за горе Афганистана. Оппозиция готова говорить с ним. Речь идет о сравнительно небольшом количестве советских людей, но каждый человек важен как человек, как жертва этой колоссальной ошибки. Я имею информацию, указывающую на то, что русское правительство могло бы освободить многих военнопленных, если оно установит прямые контакты с лидерами оппозиции. Было бы желательно обменяться письмами на самом высоком уровне, в которых Россия могла бы предложить им какую-то помощь как знак дружбы. Не оружием, конечно, а чем-то другим, скажем, керосином или зерном. Афганцы считают, что они пострадали больше, чем Россия. И это признание должно стать отправной точкой в этих контактах. Впрочем, Россия уже осознала ту истину, что война в Афганистане была большой ошибкой.

— У нас есть информация о том, что некоторые лидеры оппозиции готовы приехать в Москву для переговоров.

— Я думаю, что прежде надо установить прямую связь Ельцина с ними, а потом, быть может, ставить вопрос об их визите. Я не знаю, о чем может идти речь на этих переговорах после прекращения поставок советского оружия Кабулу. Конечно, они могут потребовать полного прекращения какой бы то ни было помощи Наджибулле, включая продовольственную и техническую. Но лучше все это обсудить с ними отдельно.

— Вероятно, важен персональный состав такой делегации. Ведь между лидерами оппозиции существуют серьезные разногласия, и, видимо, следует руководствоваться принципом: «Не навреди».

— Да, командиры могут быть соперниками и иметь разные мнения. Разговаривать и вести себя с ними надо очень деликатно. Есть более умеренные, есть и экстремисты.

— Я знаю, что вы считаете целесообразным немедленно установить контакты с афганской оппозицией в пограничных районах СССР.

— Конечно, с территории СССР можно, например, войти в те регионы, которые контролирует Массуд. Есть люди, готовые это сделать и стать посредниками.

— Почему вы занимаетесь этими вопросами?

— Вы знаете, я давно уже написал книгу о судьбе советских военнопленных после второй мировой войны. Так что мой интерес к этому давний. В конце года она должна выйти на русском языке. Сейчас мои усилия поддерживают и Тэтчер, и Мейджор. Они меня не просили этим заниматься, но знают о моих действиях. Я всегда старался помочь тем, кто пострадал от тоталитарной советской системы, и довольно эмоционально и явно выступал против арестов людей по политическим мотивам, за их философию, литературу, поэзию. Если человек сопротивляется государству силой—это одно дело. Но диссиденты оказывали сопротивление своими перьями, словами, пишущими машинками. Однако для КГБ в то время человек, который поддерживал диссидентов, безусловно, являлся английским шпионом. Советские власти не очень хотели видеть разницу между настоящими шпионами и теми, кто просто поддерживал свободу слова и очень жестко критиковал политику Брежнева, Андропова и Горбачева в первые годы перестройки.

— Шпиономания — характерная черта тоталитарной системы. За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить выступление Крючкова на майской сессии ВС СССР.

— Это их инстинкт. Если вы критикуете что-то — вы шпион. Это старый, проверенный прием большевиков. В 1984 году мне удалось вытащить из афганского плена в Лондон Игоря Рыкова и Олега Хлада. Я их увидел на афганско-пакистанской границе, и они попросили разрешения приехать в Англию. Я это устроил с помощью премьер-министра Маргарет Тэтчер. Она лично содействовала этому, и в июне 1984 года они уже были в Англии. Жизнь в Лондоне им не очень подошла, и в ноябре они вернулись в Советский Союз. Я очень опасался за их жизнь, но с ними обошлись мягко. В 1989 году я виделся с Игорем Рыковым в Ленинграде. Он управлял бульдозером и был доволен. После возвращения Игоря и Олега в «Известиях» появилась статья, в которой утверждалось, что я все это сделал для английской разведки, и была употреблена фраза: «кадровый английский разведчик». 7 лет назад советская пресса легко вешала такие ярлыки, но странно, что шесть месяцев назад такая же терминология была использована Центром общественных связей КГБ СССР в материале, опубликованном в вашей газете («НГ» 14.03.91).

— В этом же заявлении КГБ говорилось о вашей причастности к делу Гордиевского.

— Я действительно содействовал воссоединению семьи Гордиевских и признателен за этот шаг Вадиму Бакатину. Можно спорить о поведении Гордиевского, но, даже если вы считаете его изменником и негодяем, нельзя так говорить о его жене и дочках. Их наказывали из-за него 6 лет.

— Это еще одно родовое понятие тоталитаризма — семья врага народа.

— Я занимался этим делом еще и потому, что оно показывало КГБ в наихудшем свете. Мстительным и раздраженным от того, что произошла профессиональная неудача. Во всех разведках бывают провалы. Я могу напомнить о наших Филби и Блейке. Блейк и сейчас живет в Москве и говорит, что выдал 600 агентов британской разведки. Многие из них были казнены.

— Это проверенные данные?

— Так по крайней мере утверждает Калугин, и я склонен ему доверять. Большинство из этих 600 человек были восточные немцы.

— Сейчас шеф разведки ГДР Маркус Вольф вернулся в Германию. Возможно, все эти дела «всплывут» в ходе судебного разбирательства.

— Вероятно, но я хочу вернуться к делу Гордиевского. Сам он утверждает, что способствовал изменению советской системы и отнюдь не считает себя изменником. Он говорит, что хочет вернуться в демократическую Россию. Гордиевский стал сотрудником КГБ в очень молодом возрасте, в 1962 году. Его отец и старший брат работали в КГБ. Для них это было что-то вроде семейной фирмы. Позже он раскаялся и пришел к заключению, что допустил большую ошибку. Он стал бороться с советской системой доступными ему средствами — через английскую разведку. Это его точка зрения. Конечно, многие люди и сегодня считают его предателем, но я не могу сказать, что он очень много навредил советскому народу. Никто не умер, не погиб из-за Гордиевского. Что он мог рассказать британской разведке? О деятельности КГБ и нелегальных агентах в Англии, о сотрудниках советского посольства и торгпредства, которые работали на КГБ. В результате несколько десятков советских людей были высланы из Англии. Неловко для Советского Союза, но это не трагедия. Все государства имеют в своих посольствах разведчиков. Думаю, что это неизбежно. Я полагаю, что есть разведчики и в английских посольствах, но главное, чтобы они вели себя более или менее порядочно. Чтобы они не убивали людей на улицах в той стране, где они живут и работают, как это делают иракцы и ливийцы. В прошлом агенты ЧК и НКВД выполняли смертные приговоры за пределами СССР. Кстати, смертный приговор Гордиевскому так и не отменен.

— Вы серьезно считаете, что кто-то попытается привести его в исполнение?

— Вряд ли, хотя Гордиевский все еще маскируется. Но было бы логично отменить приговор и поставить точку в этом деле.

НЕЗАВИСИМАЯ
В КИНОВИДЕОЦЕНТРЕ
"МОСКВА"
(пл. Маяковского, 2) (ежедневно) (с 8-30 до 21-00)
ЦЕНА ОДНОГО ЭКЗЕМПЛЯРА "НГ" - 40 коп.

Коротко

Убит певец-композитор Игорь Тальков

ПОЗАВЧЕРА в Санкт-Петербурге в 16.30 перед концертом во Дворце спорта «Юбилейный» тремя выстрелами в упор убит известный певец и композитор Игорь Тальков.

Убийца подкараулил его за кулисами перед входом в служебный буфет. Тальков скончался уже в реанимации. Убийце удалось скрыться, воспользовавшись паникой. Как сообщил РИА офицер петербургского РУВД, личность стрелявшего установлена, но его имя пока не раскрывается. Убийца еще не задержан. Корреспондент РИА выдвигает версию, что это, возможно, был один из телохранителей певицы Азизы.

Тридцатипятилетний Игорь Тальков стал широко известен публике после песни о России и дневниках репрессированного генерала. Эта песня долго держала первые места в различных хит-парадах. За проникновенное исполнение песен патриотическо-исторического содержания Игоря Талькова зауважали члены патриотического фронта «Память». А лидер его Дмитрий Васильев назвал певца и композитора «князем русской песни».

Как сообщил «НГ» член совета фронта Николай Детков — это политическое убийство и шаг к развязыванию гражданской войны. По словам Деткова, это сделали враги «Памяти», но патриотический фронт будет всеми силами стараться предотвратить кровавые последствия преступления. «Память» берет на себя организацию похорон Игоря Талькова. Он будет погребен рядом с отцом на одном из московских кладбищ. У Талькова остались вдова и малолетний сын.

Убийство Игоря Талькова стало еще одним преступлением, совершенным против музыкантов,— в октябре 1981 года убит Джон Леннон, летом этого года убита солистка столичной рок-группы «Пластилин».

Крис Кельми в разговоре с корреспондентом ТАСС не исключил того, что Игоря убили по политическим мотивам. На одном из своих концертов в Екатеринбурге Тальков сказал, что если в зале есть сторонники Егора Лигачева, он просит их покинуть зал.

Мы публикуем портрет певца, сделанный две недели назад. Когда фотограф Виктор Смолянинов печатал этот снимок, чтобы подарить его Талькову, он услышал трагическую весть. В Петербурге отменены гастроли групп «Технология», «Машина времени». Репортеру «НГ» пробиться к Азизе не удалось.

Терроризм становится частью политической и музыкальной жизни страны.

Виталий Колбасюк

Дела благотворительные

ПЯТНАДЦАТОГО ноября в Германии пройдет благотворительный аукцион, одним из организаторов которого станет Запорожский филиал благотворительного Фонда Духовного возрождения. Деньги пойдут на помощь пережившим чернобыльскую катастрофу. На аукционе будут выставлены китайские ткани, немецкое оборудование, сибирский лес, и должны были появиться автомобили — «Жигули», «Алеко», «Волга». Но как сообщил член правления фонда А. Федоренко, руководство «АвтоВАЗа» отказалось продавать фонду свои машины по государственным ценам.

Ассоциация «Орден милосердия и социальной защиты» имени А. Д. Сахарова после поездки в Кузбасс решила организовать четыре союза шахтерских вдов. Главная задача — найти работу женщинам. Бизнесмены из Лос-Анджелеса обещали поставить ассоциации для этих целей сырье для надомных швейных мастерских, сообщила корр. «НГ» **Ольга Проскурина.**

Коротко

«КАКАДУ» ЛЕТИТ НА ВОСТОК

Классика важнее обнаженного тела

Сергей Пономарев

Профессия

ЭРОТИКА плюс классическая музыка. Чтобы ощутить вкус этого коктейля, надо заплатить 200—300 рублей и посетить банкетный зал гостиницы «Украина». Там ежедневно в половине девятого вечера театр-студия «Какаду» начинает свои представления.

Премьера этого таллиннского коллектива в Москве состоялась 20 августа при полном зале. А «завершил» ее ОМОН, не очень вежливо вторгшийся в гостиницу. Встал ли тогда «Какаду» голой грудью на защиту демократии или нет — выяснить не удалось. Но с этого памятного дня спектакли идут практически ежедневно.

В репертуаре театра-студии пока два спектакля под условными названиями «Золушка» и «Кошки» (премьера последнего состоялась 16 сентября). К февралю будут демонстрироваться уже шесть спектаклей.

«Экономические неудачи», как сказал художник и директор театра-студии Борис Блейхер (бывший физик), выгнали его из Таллинна. В Москве набрали новую труппу, в составе которой только одна девушка раньше училась танцам, остальных научили сами. Сейчас объявлен дополнительный набор артистов. Требуются хорошо танцующие и молодо выглядящие.

Постановкой занимается балетмейстер и режиссер Татьяна Блейхер, десять лет танцевавшая в лучшем варьете Таллинна. В спектаклях, по мнению директора, хорошая классическая музыка, движение, танец играют гораздо большую роль, чем обнаженное тело и сюжет. По словам Бориса Блейхера, он хочет довести качество исполнения до такого высокого уровня, чтобы о коллективе заговорили, как о русском балете. Что ж, может быть, когда-нибудь и русский балет будет выглядеть именно так. К тому же, как считают эксперты, обладательниц стройной фигуры нисколько не портит отсутствие одежды, а красивое тело и танец никоим образом не противостоят культуре.

У «Какаду» были уже приглашения из-за рубежа, но из Таллинна театр устремился на восток и сейчас собирается расширяться. Уже действует филиал в Таллинне, скоро они откроются в Новгороде, в нескольких крупных городах Сибири.

Фото Василия Шапошникова.

СОЗДАНА АССОЦИАЦИЯ «РЕСПУБЛИКА ТИНЭЙДЖЕРОВ»

Подростки объединяются, чтобы делать большие деньги

Алексей Лукьянов

Дети

ДИМА И ПАВЛИК в переходе со станции метро «Чистые пруды» на станцию «Тургеневская» примелькались москвичам. Они продают разные издания, в том числе и «Независимую газету». В месяц зарабатывают около ста—ста пятидесяти рублей. Часть денег отдают родителям, оставшиеся кладут на сберкнижку. Школу стараются не пропускать. Торговля газетой в розницу — первая строчка в биографии многих деловых людей на Западе. Наши мальчишки начинают так же, они вполне могли бы стать членами Международной ассоциации бизнес-тинэйджеров — юных предпринимателей. «Республика тинэйджеров» — эта действительно пионерская организация недавно создана в столице.

Конечно, такая деятельность невозможна без участия тех, кто уже перешагнул 18-летний рубеж. Но роль их здесь заметно ограничена и существенно отличается от аналогичных функций взрослых в жизни пионерии и школьного комсомола. В компетенцию «взрослой» палаты Совета ассоциации входит только определение характера и правил взаимоотношений с внешним миром. Вторая же, «детская» палата непосредственно решает внутренние вопросы существования сети членов. Как говорят взрослые, они нужны лишь затем, чтобы организация была зарегистрирована, получила расчетный счет, а также, чтобы в случае необходимости защищать ее интересы в суде.

Но не все граждане республики подростков хотят заниматься бизнесом. Многие намерены тренировать свои управленческие навыки или развивать способности в области культуры. Форма идеального государства дает возможность финансировать и такие программы.

— Претворяться в жизнь будут только те планы, что предложат дети,— сказал президент ассоциации 29-летний специалист по проблемам управления Георгий Гоицгори.— Сейчас на повестке дня — основание фирмы, которая возьмет под крыло юных музыкантов, художников.

Сами же ребята считают, что сейчас — золотое время для юношеского менеджмента.

— Ни у наших предшественников, ни у наших последователей не было и не будет подобного случая,— подчеркнул 16-летний вице-президент ассоциации, председатель кооператива из подмосковного города Истра Леонид Парфенов.— Сейчас нам можно создавать свои фирмы, завтра, когда за рынок начнут бороться взрослые, этого сделать будет уже нельзя.

РАБОЧИЕ ЗИЛа НЕ ЗНАЮТ, КТО ИМИ УПРАВЛЯЕТ

Валерий Сайкин сменит Евгения Бракова?

Олег Кошевой

Промышленность

СЕМИДЕСЯТИТЫСЯЧНЫЙ ЗИЛ не знает, кто у него генеральный директор. По цехам автозавода упорно ходят слухи, что прежний директор Евгений Браков снят. Приказ о смещении утром 20 августа зачитывался в цехах мастерами смен и начальниками участков.

— Да, этот приказ до нас доводился, — сказал строгальщик МСК-2 В. Ефимов,— но нам показать его отказались.

...Уверенность рабочих ЗИЛа в том, что Е. Браков снят, имеет и другую причину: на ЗИЛе появился В. Сайкин. Тот самый Сайкин, который был директором ЗИЛа до 1986 года, а затем возглавил Моссовет. А теперь он вновь в своем старом кабинете.

Но Валерий Сайкин сейчас заместитель директора ЗИЛа. Незаметно появился на заводе и до сих пор не представлен 70-тысячному коллективу. Смолчали о факте его назначения и заводское радиовещание, и заводская газета. Теперь рабочие собирают подписи под обращением к правительству о снятии с должности Е. Бракова. Хотя у него остаются считанные месяцы до льготной пенсии. Он, хотя и сидит в уютном кресле под кондиционером, числится почему-то на «горячей сетке» в заводской кузнице, поэтому и уйдет на заслуженный отдых рано. Как отработавший всю жизнь на вредном производстве.

Случись ему идти на пенсию в годы застоя, Браков и не подумал бы даже о том, чтобы стать пенсионером. Сегодня — иные времена: за провал реконструкции ЗИЛа, без отдачи поглотившей за многие годы уйму денег и средств, за крах плана выпуска автомобилей могут спросить строго.

А расхлебывать придется немало. Не позавидуешь В. Сайкину — именно он займет освободившееся место. Достаточно сказать только, что на ЗИЛе грядут массовые сокращения — не менее чем на треть работающих. Подобный шаг предусмотрен переходом ЗИЛа на акционерное общество. Это произойдет уже в ближайшие месяцы. И если в этом случае ЗИЛ не выйдет на уровень качества, предъявляемый рынком, разорение неизбежно. Это хорошо осознают оба — и директор, и экс-директор.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Москва

НА ЭТОЙ неделе в районных бюро по учету жилья ожидается наплыв посетителей, желающих приватизировать свои квартиры, после того как в мэрии в конце прошлой недели были вручены ордера первым трем столичным домовладельцам. Цена излишка жилой площади — 203 рубля 50 копеек.

Вице-мэр Ю. Лужков вручил ордера на квартиры 19 столичным учителям, кроме этого новоселы получили по импортному телефону. Ю. Лужков подчеркнул, что мэрия и в дальнейшем будет поддерживать городское образование.

«НГ»

ЛЮТЕРАНЕ В ЗАКОНЕ

Служба на домашних алтарях уходит в прошлое

Юлия Горячева

Религия

«ЕСЛИ ЕСТЬ гражданский закон и закон Божий, они должны быть едины»,— подчеркнул тридцатичетырехлетний суперинтендант Единой Евангелическо-Лютеранской Церкви России Иозеф Баронас на церемонии вручения регистрационного свидетельства представителям этой конфессии.

Торжественное событие свершилось в конце сентября в Министерстве юстиции РСФСР под портретом Ульянова-Ленина.

Отечественные лютеране тесно сотрудничают с обществом советских немцев «Возрождение», объединяющим около 1200 человек. Члены общества подчеркивают, что они поддерживают эту конфессию, поскольку укрепление лютеранской церкви в России тесно связано с национальным возрождением советских немцев.

Сегодня среди представителей лютеранской веры существует немало разногласий. Известно, что на собор Святых Петра и Павла в Москве, который по традиции принадлежит Единой Евангелическо-Лютеранской Церкви в России (ныне в нем находится студия «Диафильм»), претендует так называемая Единая Лютеранская Церковь немцев в СССР. Парадоксальность ситуации заключается в том, что этой церкви удалось зарегистрироваться при приходе, в котором, по словам Александра Фитца, председателя евангелическо-лютеранского прихода в Москве, нет ни одного немца. Согласно его же словам, Сергей Лактионов, председатель общины этого прихода, направляет в германские церковные круги письмо за письмом с требованиями не признавать Единую Евангелическо-Лютеранскую Церковь в России.

В беседе с корреспондентом «НГ» Александр Фитц поставил под сомнение правомерность и обоснованность подобных обращений. «Общеизвестно, что наша церковь автокефальна по своей структуре и является преемницей традиций дореволюционной Единой Евангелическо-Лютеранской Церкви в России. Следовательно ее Генеральная Консистория находится не в Германии, а в Санкт-Петербурге».

Иозеф Баронас.
Фото Василия Шапошникова.

СВОБОДНОЕ РАДИО
ДЛЯ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ
1206кГц — СВ — 250м
6165кГц — КВ — 49м
РАДИО ЭХО МОСКВЫ
Глоток свежей информации вместе с утренним кофе и вечерним чаем
ежедневно 7^00—10^00 и 19^00—23^00
(СБ и ВС 18^00—23^00)
Размещение рекламы: 191-91-51
297-80-59

ИСКУССТВО

УЧАСТИЕ В «МЕТРОПОЛЕ» БЫЛО МОЕЙ ОШИБКОЙ

Интервью Фридриха Горенштейна обозревателю «НГ»

Маргарита Хемлин

Автопортрет

— ГОВОРЯТ, приехал Горенштейн и ругает советскую интеллигенцию. Что, люди, с которыми вы были связаны, живя в СССР, в Москве, кажутся вам теперь другими? Или они СТАЛИ другими?

— Мои ощущения не связаны с моим выездом. Конечно, со временем я понял, что это такое — шестидесятники. Выезд в Германию — это второстепенное... Это не перелом в моей жизни. Перелом произошел при переезде из Киева в Москву. Хоть было тяжело и раньше, и позже — в Германии. Но истинный перелом произошел именно тогда — в Москве, в самом начале 60-х. По приезде в Москву я сразу написал свой первый профессиональный рассказ «Дом с башенкой». В библиотеке Некрасова. Просто сидел там за столом в читальном зале и писал. Я бы теперь не смог так работать. Был молодой... Я встретился с какими-то людьми: хорошими и плохими. Но я столкнулся тогда и с шестидесятниками. Правда, такое название они себе придумали позже. Теперь-то я понимаю, что это — закономерно, что я не вписался в их компанию. У меня не получилось ни с Ефремовым, ни с группой «Нового мира» — Твардовского... Перед ними стоял выбор. Они выбрали Шатрова... И вот они идут с Шатровым. И «Современник», и Волчек...

— И сама идея шестидесятничества кажется вам надуманной?

— Да. И я никогда не скрывал. Вот Вульф написал в «Советском экране», что меня надо вызвать на дуэль. Это после интервью ленинградской «Смене»

Шестидесятые — фальшивый ренессанс. Они же люди были все фальшивые. «Распалась связь времен»... В тридцатые годы кончилась культура. Пошли пятидесятые — с муляжами. Но эти муляжи еще обладали тем не менее какими-то формами.

— И за «форму» им можно простить то, что они — муляжи?

— Как сказать. Это не было опасно. Опасно то, что наступило потом. Разве вы можете откусить кусочек ветчины из папье-маше? В пятидесятые было сплошное папье-маше. А вот колбаски шестидесятников вы кушали с удовольствием... Не папье-маше, а эрзац.

Выплеснули вместе с водой ребенка. Выплеснули... И пошла хемингуэвская комсомолия. Пошла новомировская кирза, пошел очерк. Пошло самовыражение. Исчезло ремесло.

— Да, но тем не менее в 78-м году вы напечатались в «Метрополе» и тем самым как бы привязали себя к шестидесятникам.

— Это была моя ошибка.

— Но если то был фальшивый ренессанс, то теперь, когда шестидесятники снова выходят на свет, занимают места на самом верху... Что это? Фальшивое воскрешение? Тогда страшно.

— Не страшно, если вы это понимаете. И читатель это понимает.

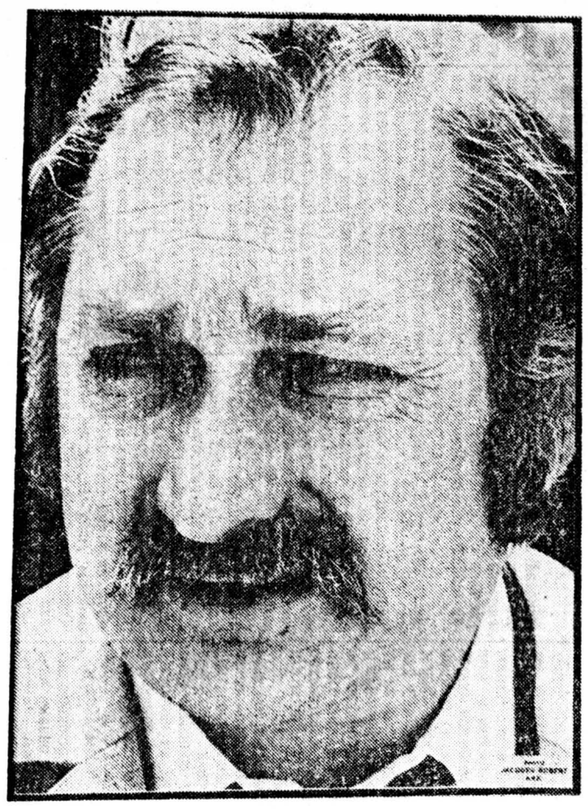
— Наверное, понимают не все. Иначе не было бы столько радости по поводу воскрешения.

— Когда началось это... Нет, не воскрешение — оживление, реанимация — я вообще перестал что-либо понимать. Я ничего не скрываю. И «Юность» уже отказалась иметь со мной дело. «Горенштейна нам не нужно. Нам нужны Аксенов, Владимов, Войнович...». Они начали опять этих ребят прокручивать. Многие из них талантливы. Войнович талантлив. Но, к сожалению, он потерял... Ну нельзя работать на одном и том же... Я никогда так не делаю. Это тяжело — менять прием. Я каждый раз придумываю что-то новое.

Самое главное качество шестидесятников — а я имел дело далеко не с худшими людьми — они знали заранее, какой материал взять, чтобы это понравилось публике. Всегда это присутствовало. У меня такого никогда не было. Чего я взвалил на себя пьесы? К каждой сцене готовишься, как к новой вещи. А эти ребята легко работают. Они получают удовольствие от работы. Прокручивают: я встретился с Петькой, с Машкой, с Дашкой... А что — приятно же травить баланду за столом... А у меня тяжелая работа.

— Но иллюзии были?

— Да не было иллюзий никаких. Было трудное для меня время, душа была расхлябана... А теперь «Метрополь» собираются переиздавать здесь... Восстанавливать... Пусть. Мне все равно. Вот главное для меня — роман. «Место». Вышел только что в советско-британском предприятии «Слово». Вот — главное. А все остальное ... У каждого писателя есть фундамент. Мой фундамент — «Место» и «Псалом». Две противоположные книги. Все-таки возьмите самого большого писателя — Толстого, Достоевского — у них есть фундамент...



Фридрих Горенштейн.

— В Германии вы — в вакууме? В языковом, уж во всяком случае... А другого вакуума вы никогда и не боялись.

— Я плохо говорю по-немецки. Это мне помогает. Я много читаю по-русски. И потом, я выехал в таком матером возрасте, что со мной трудно что-либо было сотворить. Я — член Союза немецких писателей, между прочим. И член профсоюза немецкой прессы... А потом, учтите, это Германия. А Германия — не эмиграция. Германия — продолжение России. С Германией у меня взаимоотношения с малых лет. Они хотели меня убить маленьким — так это же не чужие люди... И мне интересно там жить. Я хотел бы жить во Франции, потому что это единственная страна, где у меня есть престиж. Теперь, надеюсь, он появится и в России, после «Места»...

— Что сейчас ваше издается в Германии?

— Интересная книга... Там под одной обложкой «Русский Нил» Розанова и мое «Последнее лето на Волге»... Да... А здесь еще ничего нет. Не опубликован «Псалом», не поставлены пьесы, нет моих главных рассказов... Ничего еще здесь нет...

— Сейчас, наверное, Германия, как никогда раньше, похожа на Россию.

— Не только сейчас. Она очень тесно связана с Россией. Если говорить о цивилизации, даже культуре. Но старой культуре... И характеры, и прочее... И потом, те проблемы, которые меня интересуют... Многое я узнал, живя в Германии. И о России в том числе. Почему я оказался в Германии? Просто мне там дали стипендию... Я надеюсь написать несколько книг о Германии. Если пробьюсь через русский материал. Кстати, я живу недалеко от места, где жил Набоков: он жил на Фазаненштрассе. Я живу совсем рядом... Набоков уделял большое внимание немецкой агрессии. Так же, как я теперь. Когда я говорю об этом, меня пытаются опровергнуть... Недавно на одном вечере после моего выступления выходит академик Волькенштейн и говорит: «Какая агрессия? Зачем? Немцы же хорошо живут». Он побывал там у двух или трех профессоров. Конечно, профессора хорошо живут. Основная масса немцев живет не так уж хорошо, это преувеличение. А во-вторых, разве «хорошо» или «плохо» — это гарантия от агрессии? И, кроме того, не хлебом единым. Ведь не на сытости держался немецкий империализм. Он держался на других вещах. О которых не место сейчас говорить... Многие немцы думают, как я. Ну не многие, но целый ряд из тех, кого я знаю.

— Вас здесь никакая новая идея не осенила?

— Нет. Я здесь не увидел ничего нового. Но я увидел много хорошего.

— Что же?

— Воздух. Дер люфт. Воздух. Воры по переулкам сидят. Раньше ходили по главной улице. Теперь им труднее. Теперь они просто воры. А раньше были полицейские и воры — в одном лице.

— А вернуться сюда...

— А я вернулся. Вот моя главная книга — «Место»...

— Нет, вернуться — жить...

— А куда, куда вернуться? Я уезжал с улицы. Вернуться на три вокзала? Вот возвращаются, получают ключи от квартиры, получают советский паспорт — и это называется вернуться?

— А что значит вернуться?

— Вернуться — значит вернуться. Другого смысла в этом слове нет. И сил уже, знаете, нет — играть взад-вперед. И какое это имеет значение?

— Сейчас вы приехали на премьеру спектакля «Государь ты наш, батюшка...» в Вахтанговском театре по вашей пьесе «Детоубийца»... Фоменко практически перекроил пьесу. Что-то получилось не так?

— Не так? В этом театре — все так. Но пьеса написана по-другому. «Государь ты наш, батюшка...»—решение этого театра. Оно меня радует. Вахтанговский театр — противоположен и стилю моему, и стилю пьесы, но сумел талантливо найти выход из трудного положения. И оформлен спектакль прекрасно... Но — я писал эту пьесу в 85-м году... А теперь я работаю над пьесой подобного рода, так это вообще да. Тема Ивана Грозного. Подробнее говорить не буду. Могут позаимствовать. Я слышал, человек пять-шесть пишут сценарии, еще человек семь — романы на эту тему... У Ивана Грозного невозможно сосредоточиться на какой-то точке. Это глупость. Эпоха Ивана Грозного—энциклопедия русской истории... Есть материал, который можно взять только пьесой. Надо уловить, какой материал чем можно взять... Вот Пушкин «Бориса Годунова» написал — пьеса. Хотя ему советовали писать роман.

— А что с другими вашими пьесами у нас?

— Малый театр подбирается к «Детоубийце»... «Бердичев» собирался ставить Ермоловский театр... Катя Васильева—в роли Рахили... Но потом—вы же знаете, что там у них произошло. Все развалилось. «Бердичев» тяжелей поставить, чем «Детоубийцу». Там нужны несколько актеров... Нужна Рахиль, Злота, Сумер... Нужны корни... Лев Додин хотел поставить. Уже давно. Он приезжал в Берлин, я ему дал книжку, он прочитал пьесу и сказал: «Я не думал, что это так тяжело». Он думал, что это—«Звезды на утреннем небе»... А вот во Франции скоро будут ставить «Бердичев». Но нужны громадные деньги... Вообще-то пьесы сейчас очень испорчены кино. Хотя я сам профессиональный кинодраматург и написал много киносценариев, — в кино сейчас почти не хожу. Я же вижу, во что оно превратилось. Думаю, это потому, что литературная основа совершенно разрушена. Говорят: кино—это особый путь. Да, но не по воздуху... Они ходят по воздуху, а надо—по дороге. Дорога—это профессионализм, это хорошо, грамотно сделанный сценарий. Я пишу киноромены— о Скрябине, о Шагале... Кстати, о Шагале фильм будет делаться немецкой фирмой, ставит наш молодой режиссер.

— «Наш» — немецкий или «наш» — советский?

— Я никогда не скажу о немецком — «наш»...

Коротко

Пожалели пленку!

ЭТОГО события ждали давно. 14 октября Центральное телевидение в рамках Недели польских телевизионных фильмов начинает показ знаменитого телесериала «Декалог» (10 заповедей), снятого режиссером Кшиштофом Кесьлевским в 1989 году. В прошлом году «Декалог» был представлен во внеконкурсных программах всех международных кинофестивалей и собрал максимальное количество призов. В советском кинопрокате прошли 2 части «Декалога»: «Короткий фильм о любви» и «Короткий фильм об убийстве» (только они имеют прокатные варианты), однако на «Шедеврах европейского кино, неизвестных в СССР» «Декалог» был показан полностью и стал одним из главных событий фестиваля.

«Декалог» был куплен телекомпаниями чуть ли не всех стран мира, исключая... Советский Союз. Причем дело было не в высокой цене — поляки готовы были предоставить советскому телевидению фильм бесплатно и просили лишь возместить расходы... пустой пленкой. Эта немудреная просьба неожиданно вызвала на ЦТ замешательство, и поиски пленки растянулись на полгода.

В фильме снимались звезды польского и мирового кинематографа — Майя Комаровская, Даниэль Ольбрыхский, Кристина Янда, Ежи Штур, Збигнев Замахоаский, Богуслав Линда, Гражина Шаполовская, Олаф Любашенко.

Наталья Пантюшкова

Долгая дорога к знанию

В СТОЛИЧНОЙ галерее современного искусства «Риджина-арт» закончилась необычная выставка «День знаний», в которой участвовали молодежное движение «ЭТИ» и известный московский художник Константин Звездочетов. Движение «ЭТИ» давно известно своими нестандартными, скандальными фестивалями, выставками и акциями. После одной из них в прошедшем апреле, когда молодые авангардисты своими телами выложили короткое нецензурное слово на Красной площади, лидеры движения оказались под следствием.

Выставка молодых художников предвосхищает большой международный проект «Арт-миф», который пройдет в Москве в Манеже 9—14 октября этого года с участием «ЭТИ».

Г. Гусаров.

Кронпринц будет отомщен

В ОДНОЙ из своих работ Зигмунд Фрейд описывает казус, приключившийся с некой социал-демократической газетой. Как-то в разделе светской хроники прошла смешная опечатка: «Среди присутствующих был его Величество кронпринц». Назавтра газета поместила опровержение: «Конечно, следует читать КНОР-принц». Отец психоанализа не берется объяснить эту двойную ошибку одной лишь невнимательностью корректора и в шутку говорит о «злом духе наборного ящика».

Кажется, в наборном ящике «НГ» тоже поселилась нечистая сила, затаившая зло на Юрия Кублановского, который передал в редакцию свои сердитые заметки об опечатках и нелепостях, допущенных издательством «Рудомино» при подготовке сборника, посвященного памяти протоиерея Александра Меня (см. предыдущий номер «НГ»).

Зато в типографии ВГБИЛ, где печатался сборник, явно проживает любимая подруга, а то и родственница недотыкомки, угнездившейся под нашим верстальным талером. Юрий Кублановский указывает, что в географическом названии «Новая Деревня» буква «д» — не строчная, как в сборнике, а прописная; недотыкомка же толкает под руку наборщика, чтоб тот переправил букву в цитате: зря-де Кублановский наговаривает, все у нас было грамотно. И наоборот: автор заметок приводит перевранное «Рудомино» слово «антиномичность», а злой дух перевирает самого Кублановского, подгоняя его авторский текст под тот же бесовский ранжир: «анти-КОМИЧНОСТЬ», хе-хе! И вдобавок, к материалу, засланному в типографию под рубрикой «Письмо в «НГ», приклеивает рубрику «Удачи». В результате известный поэт вместе с «НГ» выставлен в юмористическом свете, а у нечистого семейства — сплошной майский день.

От лица всей редакции приношу Юрию Кублановскому извинение и заверяю, что сотрудники, по небрежности которых вражьи козни увенчались успехом, понесут наказание. И с суеверной дрожью засылаю свою заметку в набор: тут недотыкомке тоже много чего не по вкусу придется. Но и мы отныне с ней шутить не собираемся.

Борис Кузьминский

Коротко

РЕВОЛЮЦИЯ СОВЕРШЕНА

Борис Слуцкий

Поэзия

* * *

Отключают, как от сети,
выключают, как выключатель,
а потом говорят: лети,
если можешь.

В этом нулевом положении
есть возможность лететь —
падение.
Что ж, падение — тоже
движение.
Это лучше, чем просто
сидение
в кресле или просто стояние
в длинной очереди, в хвосте,
упадешь и расстояния
превозможешь.

Упадешь, отлежишься, встаешь,
выбираешь новую пропасть,
и под старый лозунг «Даешь!»
снова падаешь.

* * *

Молча, как придорожные
столбики,
принимаю удары колес.
Молча, как античные стоики,
молча, без нареканий и слез.

Потому что, как бы и
сколько бы
ни рыдай, ни тряси телеса,
не уйдешь никак от
жестокого,
молчаливого колеса.

Что ж, не будем сухость
отчаяния
разбавлять потоками слез.
Молча. В общем и полном
молчании
принимаем удары колес.

* * *

Революция совершена.
Резолюцией подтверждена,
словно бы без той резолюции
не считается революция.

Видно, есть такая извилина
у людей в мозгу и в душе,
что должна быть бумажка
пришпилена
даже здесь, на мятеже.

Даже здесь, на водовороте,
замышляющим мир раскачать,
вы печать и подпись найдете:
вот вам подпись,
а вот — печать.

* * *

Тяжи свои затяни,
винты свои завинти —
но только не тяни,
пожалуйста, не финти.

Скажи: вот, мол, тяжи
и будет крут закрут,
кто перейдет рубежи,
того запрут,
кто превысит лимит,
будет сидеть,
а прочих — пусть не томит,
их — не может задеть.

* * *

Пишем совсем однобоко,
Никуда и никому:
Только для господа бога,
Для личных отчетов ему.

Господь же бог не знает
Сложности наших дел
И милостиво кивает:
Мол, здорово ты задел.

Мол, в самом деле скверно
На вашем конце земли,
Неправильно и неверно
И не туда пошли.

Господу хоть бы в космосе
Толк хоть какой навесть.
Тоже криво, косо все,
Вовсе порядку несть.

Что ему в нашей сложности.
Сам бы себе помог!
Так совершает оплошности
Господь бог.

* * *

Говорящих, в сущности, мало.
Излагающих — большинство.
Сочинений, по сути, нету,
но повсюду переложения.
В этом чудится мне какое-то
очень важное поражение,
при котором,
после которого
не останется ничего.

Деревянная сказка

Деревянные трубы исторгли
Не звук, а стук.
Деревянные струны не пели,
Трещали устало.
Но зато пожар деревянный
горел,
Не тух,
Потому что дерево лучше
Горит, чем металлы.

А когда дубовая,
Крепенькая звезда
Задевала планету,
Сработанную из березы,
Оба тела небесные
Источали тогда
Золотые, смолистые слезы.

Деревянное солнце,
Прожигая черные дыры,
Перечеркивало за день
наискосок
Закрывавшее плоскость
Деревянного мира
Деревянное небо,
Сколоченное из досок.

Деревянные дети
Гоняли древесных собак
на околицах,
В том государстве несметных.
На гвоздях деревянных,
На деревянных шипах
Все стояло не хуже,
Чем на железных и медных.

В этом мире
Царем был дуб,
А народом —
Ельник, березняк, ивняк,
А когда говорили о почве,
корнях —
Это все было термином,
Не простым оборотом.

Утонуть этот космос
Не мог,
А сгореть мог.
И сгнить тоже мог.
Но подземная влага
И надземное солнце —
даятели блага
Выручали его.
И куда ни смотреть —
В этом мире повсюду
Росла листва:
На волне росла,
На скале росла,
И под тяжестью веток
Ползли едва муравьи,
Без счета и без числа.

Публикация Юрия БОЛДЫРЕВА

«ЧЕРНАЯ КНИГА». ЖИЗНЬ И СУДЬБА»—

так называется выставка в Центральном доме художника на Крымском валу

Марина Михайлова

Выставки

АРЕСТОВАННАЯ МГБ в 1948 году рукопись «Черной книги», сборника документов и свидетельств очевидцев о геноциде евреев во время Великой Отечественной войны 1941—1945 годов на территории СССР долгое время находилась в спецхране Центрального архива Октябрьской революции. Наша страна вообще — один большой спецхран, где в совершенной неприкосновенности сохранились средневековые предрассудки и тупость, не имеющие ни гражданства, ни национальности.

Жизнь — это одно. Судьба — совершенно иное. И сетовать на их несходство по крайней мере неразумно. Судьба складывается или не складывается, а жизнь просто идет. И в любом случае — проходит.

Можно долго рассуждать, «за что не любят евреев»,— это будут рассуждения о судьбе. К реальному положению дел отношения не имеющие. А вот когда человека убивают только за то, что он еврей,— это уже жизнь.

В «Черной книге» есть рассказ о гибели женщины. Она скрывалась где-то, когда пришли немцы. Скрывалась в том же городке, где и жила до войны. Она — фамилия женщины Лангман — была акушерка, и все ее знали. В убежище к Лангман пришла незнакомая женщина и буквально умолила помочь жене старосты — поздние роды. Лангман согласилась пойти. Приняла роды. И староста выдал акушерку немцам. Когда Лангман и ее дочь-подростка вели к яме, чтобы убить, женщина просила пощадить ребенка. Но потом вдруг прижала ее к себе и сказала: «Убейте нас вместе, я не хочу, чтобы она жила среди вас». Это — о жизни.
ди вас». Это — о жизни.

Фото Павла Горшкова.

На открытии выставки, посвященной «Черной книге», говорили о том, что по числу Героев Советского Союза в Великой Отечественной войне евреи занимают второе место; что вклад евреев в культуру России и СССР — велик; что антисемитизм снова поднимает голову... Все правда. И еще, наверное, есть много правды, о которой там не успели сказать. Но это — о судьбе.

В маленьком зале, где разложены фотокопии страниц «Черной книги»,— страшно. Как было бы страшно, если б мы читали книгу об армянском геноциде 1915 года. Или о сожжении Хатыни. Или о погроме в Сумгаите.

Какой получилась выставка? Поучительной? Но история ничему не учит.

ОПАСНЫЕ ГАСТРОЛИ?

Балет на льду прорвался в ЮАР

Николай Решетняк

Африка

«БРАВО, русские!» — скандировали жители Йоханнесбурга, собравшиеся в спортивном зале Креста на представление украинского балета на льду, прибывшего сюда на гастроли.

— Мы часто совершаем заграничные поездки,— говорит руководитель ансамбля, заслуженный деятель искусств Украины Константин Конев.— Однако ЮАР — особый случай. Эта страна долгие годы представлялась нам цитаделью расизма. На поверку же получается, что здесь и современное, высокоразвитое искусство, и чувствительный к прекрасному зритель, и замечательные условия для выступлений...

Руководство Африканского национального конгресса (АНК) Южной Африки каждый раз заявляет нашей стране протест, когда тот или иной художественный коллектив решается переступить порог этой страны.

Организаторы концертов украинского балета на льду, проходя непростые бюрократические препоны, все же добились согласия АНК на выступление коллектива. В антрактах я познакомился с десятками людей. Студенты университетов Претории и Йоханнесбурга, африканеры — любители прекрасного, члены различных культурных обществ, ассоциаций... Сторонников АНК я среди них не обнаружил.

PELICAN LTD.

Господа предприниматели!

В жизни и так много трудностей, так к чему же создавать лишние...

Знайте, брокерская фирма "ПЕЛИКАН"
круглосуточно работает
только для Вас и ради Вас.

Адрес фирмы:
109017, Москва,
1-й Казачий пер.,
дом 6,
строение 3.

Телефоны:
230-12-04,
231-93-90,
231-61-39,
Факс: /095/ 230-12-04.

PELICAN LTD.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ВОРА — В ТЮРЬМУ, ПАРТИЮ — ПОД СУД...

Леонид Гозман

НА МОЙ ВЗГЛЯД, в последнее время наблюдается явный перебор поучений. Они исходят оттуда, откуда исходили всегда, — сверху и адресованы, как и положено, широким народным массам. Члены парламентов, мэры и другие уважаемые люди объясняют, что надо сохранять спокойствие, не разрушать памятники, а главное — не открывать охоту на ведьм, что в сегодняшнем контексте означает — не преследовать коммунистов. Мне, правда, было бы интереснее услышать от мэров и префектов не это, а что сейчас, после разгрома реакционеров, власть, которую я избрал и содержу, собирается предпринять для моего блага. Но свобода слова она и для них свобода слова. Они имеют право говорить, что хотят. А я имею право сказать, что меня их слова раздражают.

Я вижу в этих призывах ставшее столь знакомым за последние семьдесят, а может, и тысячу лет высокомерие барина, убежденного, что народ дик и темен и, если ему, народу этому, все не разъяснить, да не проконтролировать... 40 дней прошло после путча — покажите хоть одного коммуниста, пострадавшего за веру. Демократы еще не так долго у власти, чтобы подумать, что коммунистов не трогают вследствие той большой воспитательной работы, которую власть проводит среди населения. Коммунистов никто и не собирается преследовать. Я не представляю себе коллектива, где будут изгонять или подвергать остракизму человека только за то, что он просто был членом КПСС и платил взносы. Вот если он пользовался незаслуженными привилегиями, работал меньше, а получал больше, тогда да, могут и уволить, и оскорбить. Так ведь не за то, что коммунист, а за то, что жулик, обманщик, болтун. Но и в этом случае не представляю жестокости. Даже в освободившейся наконец Прибалтике коммунистов не дискриминируют. Так называемые «простые люди» устали от насилия куда больше верхов.

Высокомерны и оскорбительны, по-моему, разговоры о том, что на Лубянской площади при сносе памятника Дзержинскому были совсем не те люди, что у Белого дома. Во-первых, это ложь. Я знаю массу тех, кто был и тут, и там. Во-вторых, кто это стоит так высоко над людьми, чтобы делить их на сорта и категории? Говорите, там были призывы штурмовать здание КГБ? Так пусть Вадим Бакатин распорядится, чтобы его подчиненные больше такого не выкрикивали — не ровен час, два-три дурака и послушаются. Люди пришли на площадь с детьми — смотрите, внукам потом будете рассказывать. Дежей не берут на погром. Атмосфера и вправду была не такой, как у Белого дома, — там были опасность и испытание, здесь — праздник, релаксация. Но дух братства и доброжелательности, поразивший всех у Белого дома, полностью сохранялся и при снятии «Железного Феликса».

Меня поражает, что интеллигенты, презрительно отзывающиеся о «войне с беззащитными памятниками», не понимают, что все эти бронзовые истуканы и фотографии на белой стенке — никакая не история, а сакральные символы чудовищного культа власти, воздвигнутого на одной шестой части света. И пока они стоят — жив режим. Неужели вы думаете, что немцы согласились бы с каким-нибудь Гитлерштадтом или памятниками фюреру возле каждой бани, если бы их успели поставить до разгрома в сорок пятом?

Требование не трогать памятники и вывески еще и психологически неграмотно: это попытка насилия над человеческой природой. По аналогии с психоанализом, историческая травма должна быть не только осознана, но и отреагирована. Разбитая вывеска райкома партии — не такая уж дорогая цена за это. Да и почему бы ее не разбить? Знамена поверженной Германии бросались к подножию Мавзолея. Но девяносто первый год значит для человечества не меньше сорок пятого.

Власть требует от граждан спокойствия — подождите, мы сами все сделаем. Но одно дело — призывы людей, осажденных в Белом доме, вступивших в смертельную схватку с Империей зла (спасибо Рейгану за точное слово). Другое — призывы тех же людей, но уже увлеченно распределяющих помещения и автохозяйства, забывших поделиться машинами со «скорой помощью» и уголовным розыском, понимающих национализацию имущества КПСС как способ обеспечить каждого клерка членовозом с шофером. Доверия становится как-то меньше. И почему мы опять должны ждать, пока сверху осчастливят? Ну хорошо, куда-то Ельцин послал наместников, а к нам, в город Н., нет. Стало быть, нам так и жить под теми же хозяевами, верой и правдой служившими режиму, потому что они смогли оправдаться в Москве? И ждать, пока они сами соизволят снять памятники, лозунги, аккуратно отвинтят вывески и складируют все это где-нибудь на всякий случай? Голову дракону вроде отрубили, но в районе хвоста, где, собственно, и живет большинство населения, он еще выглядит, как живой. Так должны ли люди безучастно наблюдать за агонией? Такими ли должны быть отношения между гражданами и новой властью?

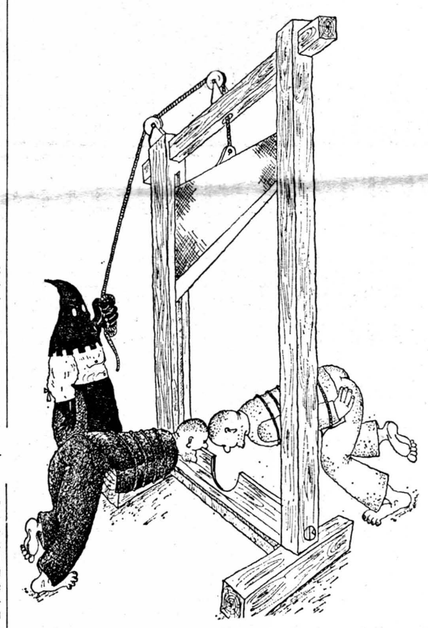
Вы говорите, гражданский мир, все, мол, одной крови, разве только члены ГКЧП — выродки. Но не будет гражданского мира, пока те, кто, как выражаются революционеры, пил народную кровь, пользуются награбленным на заслуженном отдыхе или на высоких постах. Кальтенбруннер тоже был хороший организатор, но его отправили не начальником стройтреста, а на виселицу. Не крови я хочу, не дай Бог, но поймите, что именно ощущение несправедливости и аморальности власти КПСС вело людей на митинги и избирательные участки. А то, что у Гришина и Романова дачи и прочее, когда кругом нищета, — это разве справедливо? Демократов выбрали не потому, что по достоинству оценили их программы — да и были ли те программы? Поверили их человеческим, нравственным качествам. Прежние вожди могли плевать на мораль и справедливость, эти — не могут. Они говорят: надо потерпеть, пойти на жертвы. Но и опыт Восточной Европы, и здравый смысл говорят — да, пойдут, но только если все вместе. А так получается, что терпеть должен все тот же, которого и раньше грабили, а тот, кто грабил, несет разве что моральные потери. Так ведь совести у него сроду не было, так что моральные затруднения для него преодолимы. Я понимаю, насколько сложно совместить справедливость с экономической и политической целесообразностью, но, собственно говоря, президента и депутатов для того и выбирали, чтобы они сложные проблемы решали.

Национальное примирение, конечно, необходимо. Но если все преступления режима списываются на мертвых, а живые амнистируются или даже реабилитируются, то что ж мы с уголовниками так жестоки? Ну убил человек, ограбил или изнасиловал кого. За что же ему в тюрьме сидеть? Секретарь-то ЦК на свободе, и питание у него хорошее. Давайте уж тогда всех выпустим. Только не будем забывать, что суды Линча родились именно в ответ на бессилие законной власти.

Я хочу мира, но не желаю мириться с кем попало. Вору место в тюрьме, КПСС и КГБ — на скамье подсудимых. Немцы построили на развалинах диктатуры гуманное демократическое общество, лишь пройдя через болезненный процесс очищения, назвав всех по именам, воздав если не каждому, то многим. «Мы поименно вспомним всех, кто поднял руку» — это так и останется у нас мечтой? И не стоит спекулировать на 37-м годе, оскорблять память жертв. Нормальные расследования и суды не имеют никакого отношения к террору. Пусть потом президент всех помилует, но суды должны быть — и по психологическим причинам, и по нравственным. А что много будет подсудимых, так и по уголовным делам много народу проходит. Что же делать, если жизнь у нас такая.

Никогда я не осмелюсь осуждать человека, добровольцем пошедшего на фронт и вступившего в партию в сорок третьем. И низкий поклон вам. Но те, кто присоединился к «уму, чести и совести» году в восьмидесятом и доблестно покинул ряды в девяностом, они во что верили? Они не просто были дисциплинированны и послушны, они демонстрировали, что ни чести, ни совести вообще не существует. Они, конечно, смеялись и негодовали вместе со всеми, но и на собрания ходили, и одобряли, что прикажут, и не отказывались от жалких подачек, что бросала им власть. Так если сейчас, при назначении, допустим, завлаба, люди вспомнят об этом и откажут в доверии — это что, беззаконие или воздаяние? Начальник-то должен быть не только умным, но и честным. Умный, честный, в прошлом — член КПСС. Надо же, как бывает!

Кто из нас не помнит: «А то, что придется потом платить, так это же, пойми, потом»? Так и жили. «И ты можешь лгать, и можешь блудить», и штрейкбрехеров после разгона ТСН нашли за день, и не мастодонтов каких, а молодых, симпатичных. Сейчас вот за демократию выступают — «...потом». Сейчас, господа товарищи!



...А МЭР И ДЕПУТАТЫ ПУСТЬ РАБОТАЮТ

МОЙ ДРУГ уезжал на неделю за границу. Приехал, спрашивает, что нового, что происходит. А ему говорят: ничего не происходит, все по-прежнему. А вчера в «Вестях» восемь минут из пятнадцати — сводки с фронтов. Карабах, Молдова, чеченцы и аварцы, проспект Руставели. В общем, на китайско-финляндской границе идут позиционные бои. А нам все кажется, что событий не больше, чем тогда, когда главной новостью недели была победа города Урюпинска в межобластном социалистическом соревновании.

Вспомните, когда три с половиной года назад сессия Совета народных депутатов НКАО обратилась к верховной власти с вежливой просьбой, чтобы та высочайше повелеть изволила перевести области из-под юрисдикции Азербайджана в Армению, мы волновались, сопереживали, негодовали. Мы волновались и за польских шахтеров в восьмидесятом, и за британских солдат на Фолклендах. Почему же сейчас все становится безразличным?

Ну, во-первых, мы несколько пресытились. Это раньше, когда ничего не происходило, мы ловили каждый факт. Невозможно же все время быть в напряжении. В конце концов, у каждого своя жизнь, свои заботы. Никакая революция не отменяет болезней, разводов и проблем с детьми. Но есть и еще одна причина нашего равнодушия. Мы перестали чувствовать, что все происходящее затрагивает лично каждого из нас, утратили ощущение целостности социального мира. «И если волной смоет мыс, меньше станет Европа». Да пусть хоть все смоет, лишь бы нас не трогали!

В ситуации растущей апатии особенно жалко, что часть еще сохранившихся у нас способностей что-то чувствовать в социальной сфере растрачивается по пустякам. Власть играет с нами в странную игру, требуя поддержки в экстремальных ситуациях и абсолютного доверия каждый день. Нам, в общем, так и не объяснили, чем префекты отличаются от субпрефектов и почему все они, назначаемые мэром, лучше председателей райсоветов? Пусть бы кто-ни будь разъяснил, по какому принципу назначаются наместники президента России и надолго ли они заменяют демократию — власть народа — демократами — властью хороших людей, назначаемых хорошим президентом. Не объясняют, и ладно, пусть так. Но тогда зачем же мэр Москвы и Московский совет, конфликтуя друг с другом, ведут себя, как не слишком умные родители, которые мало того что сами ссорятся, еще и детей вовлекают? Ну почему для выяснения отношений надо призывать москвичей на митинги? Мне, в общем, странной кажется попытка назначения Мурашева главным милиционером Москвы. Дело профессиональное. Если уж назначать гражданского человека, политического руководителя, то разве мало у нас юристов, адвокатов-правозащитников, знающих милицейское дело не по «Литгазете»? Но и генерала Комиссарова я не знаю. Я, конечно, уважаю мужество голодающих депутатов, но, может быть, у Гавриила Харитоновича есть свои резоны быть так против него? Ну а самое главное, почему я вообще должен знать фамилию кандидата на пост главы московской милиции? 70% граждан Швейцарской конфедерации не знают, как зовут президента. Надо полагать, он не созывает их на митинг всякий раз, когда парламент ему чтонибудь не утверждает. Я уже оказал поддержку Гавриилу Харитоновичу, когда проголосовал за него. Он взялся наводить в городе порядок. Депутаты Моссовета обязались следить, чтобы все было по справедливости и чтобы исполнительная власть не зарывалась. Так и занимайтесь, господа, своим делом, не требуйте от граждан постоянной истерики. А что у вас друг с другом конфликты, что вы друг другу мешаете, так и слава Богу. Мне, например, только спокойнее, если я знаю, что самого раздемократического мэра или президента слегка держат за руки. Для того, собственно, человечество и изобрело разделение властей.

Раньше у нас были вожди. Они не просто принимали решения, они держали совет с духами и с богами и сами были сродни богам. Теперь у власти вроде нормальные умные люди. Но в выступлениях выбранных мной руководителей мне бы хотелось слышать не об их внутренних проблемах, а о том, что они предпринимают для моего блага. В цивилизованном обществе трудности работы мэра или президента волнуют граждан не больше, чем трудности любой другой профессии. Вы ведь и подождались делать трудную работу. Ну а если вы все время жалуетесь друг на друга по телевизору и просите поддержки, то вы, простите, профнепригодны!

Без гнева пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет нардных депутатов

Гланый редактор
Виталй ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главюго редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главюго редактора
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты»
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Игорь БААРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАММУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000
Заказ № 3 3352

Газета набирается и печатается в типографии ин издательства «Известия»

В 1991 году газета печатается в Москве и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу и через киоски «Союзпочтпечати»

Журналы-92

«Волга»

РИСКНУ повториться, что считаю «Волгу» лучшим провинциальным «толстым» журналом России. С этим, кажется, согласен и Александр Исаевич Солженицын — именно «Волга» печатает сейчас один из томов его «Марта Семнадцатого».

Впрочем, в июльском номере Солженицына нет — весь этот номер отведен под полный комментированный и иллюстрированный текст книги Александра Меня «Сын человеческий».

«Волга» не спешит анонсировать современную русскую литературу, которую она намерена опубликовать в 1992 году, зато бесстрашно объявляет о своих планах опубликовать следующие заманчивые для читателя неконвенционные тексты:

Кэтлин Уиндзор — «Навеки Эмбер» (сравнимый разве что с «Унесенными ветром» роман американской писательницы о решительной красавице, которая с помощью разнообразных интриг добивается высокого положения при английском дворе XVII века).

Вл. Величко — «Владимир Соловьев глазами друга».

Н. Валентинов (Вольский) — «Малознакомый Ленин» (подробности частной жизни).

Отец Сергий Булгаков — «Автобиографические заметки».

Письма Константина Леонтьева Василию Розанову.

Генерал Жиркевич — «Симбирские дневники. 1915—1922».

«Записки сельского священника» протоиерея А. И. Розанова (1825—1895), соперничающие по откровенности описаний с «Очерками бурсы» Помяловского.

«Россия и евреи»—пафос этого сборника статей, впервые изданного в 1923 году, можно определить следующей цитатой: «Тяжко страдает Россия, болеет великими болями и русское еврейство. Полны уродства и взаимоотношения между ними. В этом уродстве мы должны разобраться, чтобы его преодолеть».

Юрий Морфесси — «Жизнь, любовь, сцена» (знаменитый эстрадный певец рассказывает о встречах с Николаем II, генералом Деникиным, Шаляпиным, Куприным, Есениным...).

«Царские охоты» — социально-исторический очерк о том, как охотились сильные мира сего—от царей до генсеков.

Мариэтта Чудакова—«Михаил Булгаков и интеллигенция».

Юрий Томашевский—«Жизнь и судьба Михаила Зощенко».

Джон ле Карре — «Маленькая барабанщица» (этот «серьезный» детектив, ставший мировым бестселлером 1983—1984 годов, подписчики «Волги» получат в одном из специальных номеров журнала).

И. З.

Пресса

Апокалиптические прогнозы исторического романиста

ЗНАМЕНИТЫЙ автор многотомной серии романов о феодальной Руси Дмитрий Балашов опубликовал в «Нашем современнике» (№ 7, 1991) пространную статью на современную тему «Союз равных народов», завершающуюся следующими тремя абзацами:

Между тем, получив Курилы, Япония — давайте уж усилимся и представим себе возможное будущее! — во-первых, прекращает доступ в Охотское море красной рыбе; во-вторых, прекращает выход наших кораблей из Охотского моря в океан, т. е. на корню убивает всю нашу дальневосточную торговлю. Неотвратимо встает вопрос о передаче той же Японии Сахалина, Камчатки, Чукотки и всего Дальнего Востока. Япония на этом мало выиграет, ибо ей придется создавать сильную армию, следовательно, сокращать жизненный уровень населения и урезывать демократические права граждан, т. е. превращаться в военно-полицейское государство.

Вслед за тем или наряду с тем Китай, также вооружаясь и милитаризируясь, захватывает Монголию и всю Сибирь. Возможно, вторгается в Среднюю Азию. Турция оккупирует Кавказ. Германия (и тоже — пушки вместо масла, очереди, цикорное кофе, карточки и Гельмут Коль за решеткою) идет в новый крестовый «дранг нах остен», захватывая Пруссию, Прибалтику, по дороге Чехословакию и Польшу. Кольский полуостров партократия в стремлении оттянуть смертельный конец кому-нибудь продаст. Отпадает Украина с Белоруссией. Россия съеживается до размеров государства Ивана III в конце XV — начале XVI веков. Но увы! При Иване не было ни химии, ни атомных станций, ни партаппарата. А в этой урезанной России все это останется. И сей кусок Земли станет свалкою химических радиоактивных и прочих отходов. И «хозяева» этого куска будут мыслить дальше — что бы еще и кого бы еще продать на валюту, чтобы, наворовав, в свою очередь драпануть в ту же Швейцарию.

Ну а над телом поверженной России начнется битва вооруженных гигантов, сопровождаемая такими разрушениями и такими катастрофами, что неясной станет и судьба всего остального мира.

Новые издания

№ 229. Бюллетень «Новая деловая информация» на русском и англ. языках — Фонд поддержки общественных инициатив.

№ 230. Вестник «Рэд Роуз» («Красная Роза») на русском языке — малое информационно-коммерческое предприятие ИНКОЦЕНТР Информационного агентства «Новости» и трудовой коллектив редакции.

№ 231. Студия кабельного телевидения «Мир»—научно-производственный центр «Мир».

№ 232. Телевидеопрограмма «ПЛАСТ — ТВ» — малое предприятие «ПЛАСТ».

№ 233. Альманах «Сдвиг» — московская городская творческая лаборатория рок-музыки.

№ 234. Программа кабельного телевидения «Южное Измайлово» — трудовой коллектив молодежного хозрасчетного центра «МТК» при МГК ВЛКСМ.

№ 235. Газета «Новые Черемушки»—журналистское агентство «Гласность» при Союзе журналистов СССР.

Межведомственная комиссия при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации.

ПЕРВАЯ ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ "НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ"

Мы независимы в своём мнении — Вы в своём. Поэтому Вы — наш читатель.

"НГ" в 1992 году — 5 раз в неделю по 8 полос большого формата.

Газета без цензуры. Не гласность, а свобода слова.

Честный политический анализ происходящего в стране и мире.

Вся правда, известная нам, дойдёт до читателей "НГ".

Ни одна партия этой страны не контролирует и не будет контролировать нашу газету.

Наиболее полная информация о том, что происходит в суверенных республиках.

Телепрограмма с рекомендациями "НГ", которые Вы можете игнорировать.

Идеи и люди. Независимые идеи независимых людей.

Газета, которую читают в Кремле, потому что узнают из неё много нового.

То, что другие скрывают, мы печатаем.

Деньги дешевеют, а информация дорожает. Оформив годовую подписку на "НГ" сегодня, Вы сэкономите завтра.

Продажа "НГ" в киосках в 1992 году будет ограничена. Кроме того, годовая подписка "НГ" на 60 рублей дешевле комплекта газеты, купленного в киоске в будущем году.

ВЕСЬ СПЕКТР МНЕНИЙ В ОДНОЙ ГАЗЕТЕ — ЭТО ГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА "НГ".

Её стоимость — 89 рублей.

Подписка на 6 месяцев стоит 52 рубля, на 3 месяца — 27 рублей, на 1 месяц — 9 руб. 50 коп.

Индекс — 50089.

Почта

В защиту консерваторов

ДОРОГОЙ господин Третьяков!

Обращаюсь к вам с просьбой помочь в корректировке тенденции, имеющей, несмотря на кажущуюся тривиальность, важное философское значение.

В 4/5 выпуске «Независимой газеты» (американское издание. — Ред.) в передовице, перепечатанной также в «Нью-Йорк дейли ньюс», идет речь о восьми «консерваторах», сфиксировавших путч. Эти люди поставили под угрозу достижения гласности и перестройки и на короткое время вернули Советский Союз и мир в эпоху тьмы и страха. Без сомнения, они надеялись вновь обратить Советский Союз к более строгому следованию философии коммунизма под водительством коммунистической партии, вернуть советский народ в рабство, а народы мира сделать жертвой агрессии коммунистических амбиций мирового господства.

В некотором смысле употребление вами слова «консерваторы» оправдано. Это слово часто используется по отношению к людям, не желающим меняться, когда меняется время, старающимся поддерживать статус-кво. Но у слова «консерватор» есть и дополнительное значение, включающее представление о чем-то, что стоило бы сохранить; оно передает идею верности принципам и часто подразумевает благородные цели. Напротив, «либералами» и «прогрессистами» называют себя те, кто развивал новую общественную мысль, в которой преобладают социалистические и коммунистические идеи.

В Соединенных Штатах именно консерваторы твердо поотвостояли коммунистической агрессии и упомянутому типу «прогрессизма», хотя, разумеется, не прогрессу как таковому. Именно консерваторы выдержали в нашей стране натиск коммунистов, их попутчиков и леваков, которые были не то что согласны, а даже весьма не прочь уступить коммунистической агрессии, сотрудничать с самыми ужасными советскими лидерами, отрицая, что коммунизм — разрушающая душу философия, ведущая народ к рабству и самоуничтожению.

Именно консерваторы стояли за старые ценности: за приоритет прав индивидуума над ответственностью перед коллективом, за веру в то, что индивидуум, обретя свободу, может лучше, чем кто бы то ни было, устроить свою жизнь, и в то, что общество, заботящееся прежде всего о благе личности, — наилучшее и справедливейшее. Именно консерваторы отстаивали религию, воспитание и обучение, семейные ценности, словом, те моральные и этические стандарты, которые, несмотря на их ослабление в последние пятьдесят лет, все еще делают Америку страной на зависть всем прочим.

Поражение коммунизма, даже внутри Советского Союза, до некоторой степени и победа этих консерваторов, хотя достигнута она прежде всего благодаря храбрости вашего народа. Ведь Запад остался сильным потому, что консерваторы держались стойко, а это заставило советское руководство осознать необходимость реформ внутри страны.

Либеральные, левые средства массовой информации в нашей стране стали называть советских сторонников жесткой линии «консерваторами», в частности, и для того, чтобы дискредитировать своих консерваторов и умалить их вклад в победу. Такое словоупотребление уподобляет наших консерваторов, к которым я смею себя причислять, путчистам, беспринципным людям, безответственно стремящимся к власти ради самой власти. Получается, что мы — просто-напросто реакционеры, противящиеся любым переменам, и в особенности изменениям, направленным на благо общества.

Разумеется, это не соответствует действительности, и я думаю, что забвение такого различия не способствует свободе личности в обеих наших странах. Роль вашей газеты велика, поскольку ваш народ борется за свободу. Чем дальше, тем важнее хранить идеи от искажения путем деформации языка. Надеюсь, что вы найдете другое определение для реакционных сторонников жесткой линии, подобно тому, как делаем это мы в своей газете.

Искренне,
Артур Д. РЭНДЭЛЛ,
редактор газеты «Вашингтон инсуаирер».

Исторический календарь «НГ»

8 ОКТЯБРЯ

1871 (по 11 октября) — Восстание в Славонии (Военная граница) за независимость Хорватии.

1923 — Письмо Л. Троцкого членам ЦК и ЦКК РКП(б) с резкой критикой хозяйственной и внутрипартийной политики. ЦК 15 октября последовало «Заявление 46-ти» против «режима фракционной диктатуры внутри партии» диктатуры Сталина, Зиновьева и Каменева и их сторонников.

1976 — В Москве подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и НР Ангола.

9 ОКТЯБРЯ

1934 — В Марселе усташи (хорватские террористы) убили королля Югославии Александра и министра иностранных дел Франции Луи Барту.

1968 — Судебный процесс над участниками демонстрации на Красной площади (процесс 4-х).

1985 — Опубликована Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг (в СССР) на период до 2000 года.

1989 — 70-тысячная демонстрация в Лейпциге. Э. Хонеккер отдал приказ о применении оружия, который не был выполнен.

10 ОКТЯБРЯ

1783 — Принятие российского подданства царем Картлии и Кахетии (Грузия) Ираклием.

1794 — Под Мацейовицами вождь польского восстания Тадеуш Костюшко атаковал русский корпус И. Ферзена, но потерпел поражение и попал в плен.

1873 — Договор о «дружбе» России с Бухарой.

1911 — Учанское восстание в Китае. Начало Синхайской революции 1911—1913 гг., свергшей маньчжурскую династию Цин.

1939 — Договор о передаче Литовской Республике города Вильнюса и Вильнюсской области и о взаимопомощи между Советским Союзом и Литвой. По секретному приложению к нему определялась численность советских войск в Литве (20 тысяч человек).

1948 — Запуск первой советской управляемой баллистической ракеты.

11 ОКТЯБРЯ

1919 — Красная Армия начала успешное наступление по линии Харьков — Донбасс — Ростов-на-Дону против армии Деникина, тылы которой были деморализованы партизанской войной под руководством Нестора Махно.

1931 — Сталин, Молотов и Ворошилов посетили А. М. Горького, который прочел им сказку «Девушка и Смерть», («Эта штука сильнее, чем «Фаустъ» Гете», — сказал потом Сталин).

1944 (по 13 октября) — Включение Тувы в состав СССР.

1956 — Постановление ЦК КПСС «О порядке издания произведений о В. И. Ленине».

Рисунок Сергея Адаменко.