Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

29 СЕНТЯБРЯ 1992 г.
ВТОРНИК, № 187 (358)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Шанибова ждали к 6 часам

КАК СООБЩИЛИ в прокуратуре Кабардино-Балкарии, люди, собравшиеся на площади перед Домом Советов, с полудня ожидали возвращения лидера горских народов Мусу Шанибова. Арестованный российской прокуратурой и вывезенный, как стало известно от заместителя генерального прокурора республики Руслана Кульбаева, из Нальчика Шанибов должен был появиться на площади к 6 часам вечера. Вероятно, считает Кульбаев, Генеральный прокурор РФ изменил меру пресечения, но это вовсе не значит, что Шанибову не предъявлено обвинение.

Если к вечеру освобожденный Шанибов не появится перед Домом Советов, площадь, сказал Кульбаев, пригрозила прокуратуре штурмом. «Они в отличие от нас вооружены, и очень неплохо. Нас же охраняет около двух десятков солдат», — заметил он.

Н. П.

«Теневое правление» в Ираке

ИРАКСКАЯ оппозиция, собравшись на севере страны в районах, контролируемых курдами, разработала соглашение о принципах создания «теневого кабинета», коллегиального управления и парламента, в котором будут представлены различные группировки, оппозиционные режиму Саддама Хусейна.

АФП—«НГ»

«Инката» против

ФРЕДЕРИК де КЛЕРК и Нельсон Мандела объявили о возобновлении двусторонних и многопартийных переговоров о будущем конституционном устройстве Южной Африки. Сообщение было сделано после окончания их встречи в воскресенье. На следующий день лидер зулусов Бутелези заявил, что его партия не приемлет заключенного соглашения.

АФП—«НГ»

Имперский тон неприемлем

ВЧЕРА правительство Республики Грузия выступило с заявлением в связи с постановлением и заявлением ВС РФ об обстановке на Северном Кавказе в связи с событиями в Абхазии, принятыми сессией ВС РФ 25 сентября 1992 года.

«Данные постановление и заявление рассматриваются правительством Республики Грузия как посягательство на суверенитет и территориальную целостность Республики Грузия, вмешательство во внутренние дела суверенного государства», — говорится в нем.

«Имперский тон ВС РФ, присвоившего себе роль судьи, осуждающего «политику руководства Грузии», в корне неприемлем и не соответствует правовым нормам межгосударственных соглашений», — подчеркивается в заявлении.

НЕГА

Первый фестиваль имени Чехова

ПЕРВЫЙ Международный театральный фестиваль имени А. П. Чехова откроется в Москве 4 октября. Среди участников — известнейшие режиссеры и театральные коллективы Европы и стран СНГ. В рамках фестивальной программы развернутся выставки, дискуссионные клубы, видеопрограммы спектаклей по произведениям А. П. Чехова. Организаторы фестиваля — Международная конфедерация театральных союзов при содействии Министерства культуры и туризма России, правительства Москвы.

«НГ»

Коротко

РЕЗКОЕ СОКРАЩЕНИЕ ЭКСПОРТА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОРУЖИЯ

ВПЕРВЫЕ ОБЪЯВЛЕНЫ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЗА 1991 ГОД

Павел Фельгенгауэр

Документ

В СООТВЕТСТВИИ с закрытым постановлением правительства Российскому министерству внешнеэкономических связей (МВЭС) было поручено опубликовать в средствах массовой информации (в соответствии с резолюцией Генеральной ассамблеи ООН) статистические данные о советском оружейном экспорте за 1991 год (Советский Союз подобных сведений никогда не публиковал). Все пять постоянных членов Совета Безопасности ООН уже получили (по официальным каналам) данную информацию.

СУММАРНЫЕ ОБЪЕМЫ ПОСТАВОК ИЗ БЫВШЕГО СССР В 1991 ГОДУ

Общий объем поставок основных видов вооружения и военной техники составил 1,55 миллиарда долларов США (в том числе безвозмездные поставки на сумму около 20 миллионов) и распределяется по регионам следующим образом:

Ближний Восток	— 8%
Средний Восток	—61%
Европа	—12%
Африка	— 1%
Латинская Америка	— 1%
Азия	—17%

Суммарное количество вооружений и военной техники по номенклатуре, определяемой Регистром обычных вооружений ООН, без указания страны — получателя этого оружия:

	Всего (штук)
Танков	—553
Боевых бронированных машин	—658
Крупнокалиберных артсистем	—381
Боевых самолетов	—40
Боевых вертолетов	—1
Надводных кораблей	—3
Ракет	—1783
Комплексов ПВО	—1

КОММЕНТАРИЙ

Опубликованные официальные цифры, очевидно, нуждаются в комментарии. Прежде всего вызывает сомнения цифра «общего объема поставок» в 1,55 миллиарда долларов. Она плохо согласуется с общим числом реально проданной техники, особенно если безвозмездные поставки действительно составили всего 20 миллионов. Только одна позиция — экспорт 40 самолетов (в 1991 году СССР поставил истребители МиГ-29 в Иран) — должна быть оценена не менее чем в один миллиард долларов (действительная цифра, по-видимому, больше). Остальные поставки (по самым скромным прикидкам) также должны в сумме превысить один миллиард.

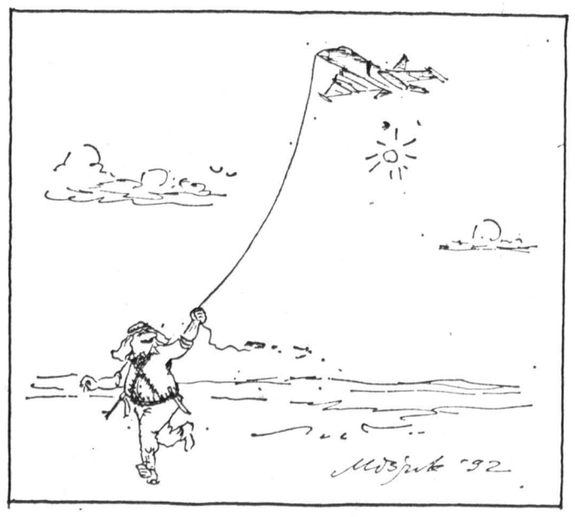


Рисунок Вадима Мисюка.

Вызывает сомнения и цифра безвозмездных поставок в 20 миллионов в год. В течение всего 1991 года продолжались безвозмездные, по сути, поставки вооружений и техники кабульскому правительству Наджибуллы. Их объем оценивается иностранными экспертами в 300—500 миллионов долларов, что, возможно, и преувеличение, но в любом случае цифра в 20 миллионов кажется несерьезной. (Конечно, поставки в Афганистан могли быть оформлены в «кредит» со значительной скидкой.)

Составители официальной справки совершенно напрасно не определили географические границы «регионов», и в особенности не объяснили, что есть «Средний» Восток, а что — «Ближний», тем более что четкого общепризнанного разделения на подобные географические регионы не существует. Впрочем, можно с достаточной уверенностью предполагать, что крупнейшим получателем советского оружия в 1991 году был Иран.

Наиболее интересной и, надо думать, достоверной частью опубликованных данных следует, очевидно, считать «суммарное количество вооружений и военной техники» (в штуках). Впрочем, исчисление в штуках, метрах и тоннах всегда было самой сильной стороной советской статистики.

Но не нужно обвинять работников МВЭС в намеренном искажении фактов: исчисление советского оружейного экспорта в денежном выражении (тем более в долларах) было всегда крайне затруднительно, поскольку вопрос с «ценами» в советской оборонной экономике был всегда до крайности запутан. Внешнеторговая статистика вообще и поставки оружия в частности всегда были выражены (в конфиденциальных правительственных справках) в инвалютных рублях.

(Окончание на 2-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВС УКРАИНЫ ИВАН ПЛЮЩ— ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ — стр.3
- КТО БОИТСЯ АЛЕКСАНДРА ЗИНОВЬЕВА? — стр.5
- КЕМ ИНТЕРЕСУЕТСЯ НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ — стр.6
- ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В СЕВАСТОПОЛЕ — стр.7
- НОСКИ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ — стр.8

БАКУ МЕНЯЕТ ПОЗИЦИЮ НА ПЕРЕГОВОРАХ

В Карабах, возможно, будут введены войска СНГ

Айдын Мехтиев

Нагорный Карабах

25 СЕНТЯБРЯ в Москве поздно вечером за несколько часов до вступления в силу сочинского соглашения делегации военных экспертов Армении и Азербайджана при посредничестве Министерства обороны России выработали совместный протокол. Если сравнивать тексты сочинского соглашения от 19 сентября и прилагаемого к нему московского протокола от 25 сентября с алма-атинским меморандумом от 27 августа, то можно сделать вывод: в то время, как точка зрения армянской стороны на способы решения карабахского конфликта почти не изменилась, позиция Азербайджана претерпела метаморфозу, причем настолько существенную, что наблюдатели в Баку теряются в догадках по поводу причин. На переговорах в Сочи и в Москве оборонное ведомство Азербайджана согласилось пойти на существенную уступку: взяло на себя обязательство прекратить огонь в Нагорном Карабахе вне зависимости от того, выведет ли Армения свои войска из Лачина и Шуши. Эта позиция звучит диссонансом недавнему высказыванию главы МИДа Азербайджана. Еще 27 августа на переговорах в Алма-Ате на уровне глав внешнеполитических ведомств при посредничестве Казахстана министр иностранных дел Азербайджана Тофик Гасымов решительно заявил о том, что прекращение огня может быть осуществлено лишь на границе Армении и Азербайджана, а военно-политическая ситуация в Нагорном Карабахе — внутреннее дело Азербайджана. В том же духе высказался президент Эльчибей во время своей поездки в Гянджу. В письме председателю Минской конференции СБСЕ Рафаэлли азербайджанский лидер связал возможность прекращения огня в Карабахе с необходимостью вывода армянского экспедиционного корпуса из Шуши и Лачина. Такая жесткая позиция Азербайджана в немалой степени предопределила отсутствие прогресса на римских консультациях 7—10 сентября под эгидой СБСЕ.

(Окончание на 3-й стр.)

С ПЕРВОГО ЯНВАРЯ ВЫЕЗДНЫХ ВИЗ ПОЛУЧАТЬ НЕ БУДЕМ

Об этом было заявлено на беспрецедентной встрече с журналистами начальником консульской службы МИД России Василием Виноградовым

Анна Остапчук, Андрей Байдужий

Права человека

СЕЙЧАС между гражданином, желающим выехать за границу, и консульской службой сооружена целая сеть посреднических организаций, которые по идее призваны облегчить жизнь обеим сторонам. После 1 января 1993 года, когда вступит в силу закон о въезде и выезде, принятый еще ВС бывшего Союза, нужда в посредниках поубавится, считает Виноградов. Хотя консульская служба и не намерена самоустраняться от выписки паспортов. У ОВИРа на это нет ни сил, ни средств. И суть не в том, что после 1 января за кордон хлынет целая лавина жаждущих новых впечатлений, но очень многие пожелают иметь загранпаспорт из принципа. По данным консульской службы, ажиотажная очередь сразу же достигнет 15—20 миллионов человек.

Не исключено, что и паспорта в скором времени будут выдаваться новые, дело за депутатами, которые никак не утвердят государственную символику. С первого же января будет отменена в загранпаспортах графа «выезд до...», так что гражданину лишь единожды в 5 лет придется обращаться в консульскую службу, то есть за самим паспортом.

Частным случаем посредника является товарищество с ограниченной ответственностью «Икс», которое принимает заявки на выдачу паспортов и виз. Как заявил корреспонденту «НГ» Василий Виноградов, «они очень помогают нам работать. Наш сотрудник прикомандирован туда, но он не получает денежного вознаграждения у этой организации».

Консульская служба МИД России внимательно следит за ходом суда над заместителем командира бывшего рижского ОМОНа Сергеем Парфеновым. Об этом заявил, выступая на пресс-конференции, старший советник консульской службы МИД Геннадий Казначеев. Он признал незаконность ареста представителями латвийской полиции Парфенова на территории России и потребовал передать его Российской прокуратуре.

Со дня взятия Парфенова под стражу прошло уже более одиннадцати месяцев, однако, по словам Казначеева, за все это время следствию так и не удалось найти против него сколько-нибудь серьезных улик. Более того, все предъявленные ему первоначально обвинения за исключением одного — в превышении служебных полномочий — сняты. В этих условиях мера пресечения, арест, явно не соответствует тяжести выдвинутого обвинения.

Особые замечания у представителя консульской службы вызвали условия содержания российского гражданина. В помещении суда Парфенов находится в металлической клетке в окружении десятка вооруженных охранников, а на судебные заседания его возят в одной машине с уголовниками. Долгое нахождение в одиночной камере заметно отразилось на самочувствии Парфенова: он пополнел и стал сильно заикаться.

По мнению Казначеева, существует два наиболее вероятных сценария дальнейшего развития процесса. Дело может быть отправлено на доследование, или будет вынесен обвинительный приговор со сроком заключения меньше того, который Парфенов уже провел в СИЗО. В последнем случае Парфенов, который, кстати, до сих пор продолжает числиться заместителем командира рижского, а теперь тюменского ОМОНа, будет освобожден в зале суда. Правда, сам подсудимый опасается, что ему не дадут покинуть пределы Латвии и вновь арестуют по какому-либо другому обвинению.

БУДУЩИЕ ПОСЛЫ В БЕЛОМ ДОМЕ

Комитет по международным делам ВС РФ начинает обсуждать кандидатуры российских послов перед их назначением президентом

Владимир Волжский

Дипломатия

НАКОНЕЦ-ТО первые семь кандидатов на должности российских послов (список представлен в Комитет за подписью Георгия Кунадзе, замминистра, курирующего кадры МИД) предстали перед народными депутатами. Пока назначаемые послы (исключая Грузию — В. В. Земский и ЮАР — Е. П. Гусаров) едут не в самые главные посольские «точки». Это преимущественно экзотические тропические страны: Замбия (М. М. Бочарников), Заир (Ю. А. Спирин), Бенин—Того (Ю. П. Чепик). Чад (Г. В. Гуменюк), Малайзия (В. Я. Воробьев).

И тем не менее лиха беда начало. Сколько копий было сломано в публично газетной полемике между председателем комитета Евгением Амбарцумовым и руководством российского МИД, чтобы наконец встать на этот цивилизованный путь предварительного обсуждения кандидатур послов (а за ними — замминистров, начальников департаментов и управлений центрального аппарата МИД).

Последнее, похоже, продолжает вызывать скрытое сопротивление мидовских кадровиков, отчаянно пытающихся блокировать вторжение парламента в святая святых — высшие кадровые назначения дипломатов. Ведь они только-только избавились от партийного контроля ЦК КПСС. Впрочем, традиции здесь давние — в 1906—1916 гг. царский МИД отбил аналогичные домогательства Государственной Думы и вплоть до февраля 17-го послов назначал лично царь.

И не чем иным, как продолжением этой закулисной борьбы бюрократов со Смоленской-Сенной, нельзя объяснить появление анонимной статьи «Российский МИД и Евгений Амбарцумов» («НГ», 25.09), полной плохо скрытой злобы и клеветы в адрес главного инициатора «американской» процедуры назначения послов России.

Справедливости ради все же следует сказать, что первым на этот цивилизованный путь раньше всех в ВС встал не Комитет по международным делам, а Комитет по вопросам обороны и безопасности. И вот вослед за военными и чекистами настала очередь дипломатов.

Кто же они, эти первые российские послы, прошедшие парламентское обсуждение под перекрестными вопросами народных депутатов?

Возраст — от 44 до 54 лет, все как один выпускники МГИМО, все прошли все марши мидовской иерархической лестницы — от дежурного референта совпосольства до заведующего управлением (отделом) центрального аппарата МИД СССР. Словом, «карьерные дипломаты», тертые «волки» старого МИД. Ни одного кандидата «со стороны», из российских демократов, хотя их уже немало после декабря 1991 года оказалось на Смоленской площади.

Так что в отборе кандидатов в послы сенсаций не произошло.

Само обсуждение носило характер дружеского «междусобойчика». Больше всего досталось вопросов будущим послам в ЮАР и Грузии. Председатель комитета посетовал, что мидовским кадрам-послам не хватает пока принципиальности в отстаивании своих позиций. Ни один — ни бывший посол из партократов, ни нынешний — из демократов еще ни разу не ушел в отставку, будучи несогласным с центром.

Вместе с тем, председатель согласился с членами комитета, что парламентская процедура обсуждения кандидатур послов еще не отработана, и до Сената США нам еще далеко. В итоге — все присутствовавшие послы (четыре человека) и все отсутствовавшие (три — уже находятся на своих посольских местах) были рекомендованы к утверждению.

В НАЛЬЧИКЕ—ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Президент и Конгресс кабардинского народа «общаются» посредством российского ОМОНа

Лиана Минасян

Кавказ

ПО ИНФОРМАЦИИ из штаба Конгресса кабардинского народа, положение в Нальчике очень напряженное. Ни одно из требований митингующих, собравшихся на площади у Верховного Совета республики (по привычке именуемого ими рескомом): вывести из Кабардино-Балкарии российский ОМОН, отменить чрезвычайное положение, введенное ранее в некоторых районах республики, и освободить президента КГНК Мусу Шанибова, не выполнено. 26 сентября около 40 представителей Конгресса пришли к зданию местного телевидения, чтобы добиться эфирного времени. По их словам, во дворе здания, оцепленного российским ОМОНом, на них двинулся БТР, который был остановлен после того, как представители Конгресса закрыли на машине смотровые щели. Две подошедшие следом машины также были захвачены.

Утром следующего дня на площади оставались пикетчики в 20 палатках. Во избежание столкновений с республиканской милицией, которой был дан приказ задержать митингующих, пикетчики разошлись, хотя, по их словам, местная милиция отказывается применять к ним силу.

27 сентября в Нальчике указом президента Валерия Кокова было введено чрезвычайное положение. После чего, по информации Конгресса, 25 тысяч человек, собравшихся у здания ККН, снова пошли на площадь, где были встречены ОМОНом. Когда митингующие захотели прорвать кордон, последовала газовая атака, а омоновцы пошли на людей с дубинками. В завязавшейся потасовке нескольким членам ККН, которые пытались блокировать войска, разбили головы. После того как омоновцы были оттеснены в здание ВС, оттуда из окон первого и второго этажей раздались автоматные очереди. Несколько человек были ранены, в том числе женщина — в голову. По данным ККН, в здании ВС находятся сейчас около 1,5 тысячи омоновцев.

Несмотря на то, что вечером 27 числа митингующим были обещаны и вывод ОМОНа, и отмена ЧП, в штаб ККН поступают сведения, что служащие трех санаториев (на 615, 465 и 400 мест) получили приказ подготовить их для вновь прибывающих подразделений, а из Карачаево-Черкесии и Пятигорска в штаб сообщают о движении в сторону Нальчика колонн бронетехники. В аэропорту, куда, по сведениям ККН, должно было прибыть подкрепление из России, взлетные полосы блокированы автомашинами.

«Президент ни разу не вышел к народу, — заявили представители ККН, — он разговаривает с нами языком силы. Митинг будет продолжаться до тех пор, пока не будут выполнены все наши требования. Утром 28 сентября на площади собрались уже около 50 тысяч человек, люди приезжают из окрестных сел, из Карачаево-Черкесии, Адыгеи, Дагестана, Северной Осетии».

ЕЛЬЦИН И ШЕВАРДНАДЗЕ ВСТРЕТИЛИСЬ

Теперь — до октября

Вера Кузнецова

Переговоры

ПОСЛЕ встречи в Кремле президента Ельцина и председателя Госсовета Грузии Шеварднадзе пресс-секретарь российского президента Костиков назвал встречу строгой.

Она длилась ровно час. В результате лидеры двух государств — России и Грузии — договорились о том, что будут поддерживать между собой плотные контакты относительно того, как выполняются позиции договоров, которые были заключены 3 сентября в Москве. Они также обсудили нынешнюю ситуацию. Было предложено усилить защиту железной дороги в Абхазии и в связи с этим дополнительно подкрепить российские части. Ельцин не смог комментировать встречу, потому что сразу после переговоров с Шеварднадзе ему позвонил Гельмут Коль. Как сообщил пресс-секретарь Ельцина, следующая встреча состоится после выборов в Грузии в том же составе, что и в Москве 3 сентября. Предварительная дата — 13 октября. Место пока неизвестно.

Вчера вечером на пресс-конференции в посольстве Грузии в Москве глава Госсовета республики Эдуард Шеварднадзе заявил, что его встреча с Ельциным носила для него принципиальный характер и позволила ему уяснить, кто несет ответственность за последние шаги России в национальной политике: президент или парламент? По словам Шеварднадзе, Ельцин не согласен с недавним заявлением парламента России по грузино-абхазскому конфликту. Глава Госсовета Грузии отметил, что ВС РФ практически ревизовал договоренности, достигнутые 3 сентября на трехсторонней встрече в Москве.

«Для меня было важным выяснить на высшем уровне, — сказал Шеварднадзе, — остаемся ли мы приверженными московскому соглашению или начинаем новый этап в наших взаимоотношениях».

Со своей стороны грузинский лидер подтвердил намерение Госсовета выполнить все пункты соглашений по грузино-осетинскому и грузино-абхазскому конфликтам.

Шеварднадзе в жесткой форме заявил, что если парламент России введет экономические и другие санкции против Грузии, то республика потребует вывода всех российских войск из зон конфликтов.

ПОЛИТИКА

РЕЗКОЕ СОКРАЩЕНИЕ ЭКСПОРТА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОРУЖИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Однако внешнеторговые (заявленные, отпускные) цены на оружие, внутренние советские цены, даже себестоимость военного производства исчислялись всегда до такой степени произвольно, что соотносить эти разнообразные статистические «рубли» с вполне реальным долларом — достаточно сложно. (По свидетельству профессионалов, даже в контракты на безвозмездную поставку оружия вносилась некая вполне мифическая «сумма экспорта» в долларах.)

А ведь кроме собственно безвозмездных поставок существовала и государственная система внешнеторговых скидок (довольно значительных), и, как их теперь учитывать, совершенно непонятно.

В восьмидесятые годы Советский Союз поставлял за границу в среднем на 12—13 миллиардов инвалютных рублей оружия и военной техники в год (примерно 20 миллиардов долларов США, если использовать тогдашний коэффициент пересчета: 1 руб. — $ 1,6). Рекордным был 1989 год: 14,5 миллиарда инв. руб. поставок (23 миллиарда долларов). Данные цифры ошеломляют, особенно в сравнении с нынешними реальными объемами международной финансовой помощи новой демократической России. Однако надо иметь в виду, что инвалютный рубль не более чем счетная единица: в рекордном 1989 году объем безвозмездных поставок составил 2 миллиарда инвалютных рублей (3 миллиарда долларов), а поставки в кредит — 9 миллиардов рублей (14,5 миллиарда долларов), причем основная часть данных кредитов так и не была возвращена.

Структура «военно-технического сотрудничества» «ВТС» в восьмидесятые годы была следующей:

	1986—1990	в 1992 году запланировано
поставки за наличные	— 33%	— 78%
кредит	— 40%	— 22%
безвозмездно и со скидкой	—27%	—

Все использованные в комментарии статистические данные получены из достоверных источников в МВЭС РФ и перепроверены с помощью специалистов иных, не менее компетентных ведомств.

С 1990 года началось резкое снижение объемов «ВТС», чему немало объективных причин: распад Варшавского Договора; санкции ООН, направленные против лучших, самых богатых клиентов — Ирака и Ливии, и т. п. Однако суммарный уровень торговли в 1,55 миллиарда за 1991 год, означающий тринадцатикратное снижение объемов «ВТС» по сравнению со средним уровнем восьмидесятых, вряд ли адекватно отражает реальное состояние дел. Есть серьезные основания полагать, что сумма в 1,55 миллиарда была получена в результате того, что достаточно значительные в 1991 году скидки не были засчитаны в «общий объем поставок», а остаток был пересчитан из инвалютных рублей в доллары по «коммерческому» курсу доллара 1991 года (1 руб. — 0,6). Подобная манипуляция представляется не совсем корректной, поскольку в 1991 году практически все поставки осуществлялись по долгосрочным межправительственным соглашениям, где цена была установлена задолго до появления «коммерческого» курса. И, главное, сравнения с прежними годами стали вовсе затруднительны.

Так что общее снижение объемов «ВТС» в 1991 году было не тринадцатикратным, а скорее четырех-, пятикратным по сравнению со средним уровнем прошлого десятилетия. Но и это было крайне серьезным ударом, приведшим наряду с сокращением нефтяного экспорта к банкротству Внешэкономбанка в частности и СССР вообще. Ведь если считать только «наличные» поступления от экспорта оружия (денежные переводы, поставки товаров, в том числе и нефти, в течение года после отгрузки оружия), то и тогда общая сумма поступлений за 10 лет превысила 60 миллиардов долларов. (Реальная сумма — больше, поскольку часть кредитов была все же возвращена.)

Столь резкий упадок процветавшей прежде торговли, обеспечившей наряду с нефтяным экспортом долгий и сравнительно безбедный «застой», не мог не привести к серьезным социальным и политическим потрясениям. Проблема «ВТС» и сегодня является причиной серьезного напряжения как в самом правительстве, так и между новыми («демократическими») властями и ВПК. Об этом более подробно в следующей публикации.

Коротко

15 декабря — новый съезд!

ПРЕЗИДИУМ ВС России обсудил вчера пакет законопроектов, рассмотрение которых намечено на ближайшее пленарное заседание сессии. Идея созыва очередного съезда народных депутатов республики получила, наконец, воплощение в проекте постановления ВС, определяющем дату его открытия — 15 декабря — и основные вопросы повестки дня: о ходе экономической реформы в России и о проекте конституции РФ.

Президиум ВС постановил также передать на рассмотрение парламентских комитетов и комиссий очередной вариант Закона о правительстве РФ. В сопроводительной записке председателя комитета по законодательству Михаила Митюкова указывается, что нынешний текст представляет собой прошедший значительную доработку проект, представленный парламенту президентом пятого июня этого года. Между тем те статьи законопроекта, которые регулируют распределение компетенций между высшими законодательными и исполнительными органами республики и, что наиболее важно, определяют полномочия президента при формировании правительства, по сути, изменились незначительно.

Сергей Пархоменко

Украине присягают чаще

ВСЛЕД за Черноморским высшим военно-морским училищем имени Нахимова во второй половине дня 26 сентября состоялась церемония принятия присяги в Севастопольском высшем военно-морском инженерном училище. Как и в Нахимовском, здесь к присяге приводились первокурсники. 363 курсанта присягнули на верность Украине, 87— России. Ранее более 83% офицеров и 80% мичманов, а также треть курсантов 2-го и 5-го курсов приняли присягу на верность народу Украины.

НЕГА

Моссовет обсуждает бюджет 1992 года

ТО, ЧТО СЕССИЯ Моссовета не смогла открыться в пятницу, вчера позволило ей начать работу согласно регламенту с пониженным кворумом. Первый пункт повестки дня — проект бюджета столицы на 1992 год. О нем доложил первый вице-премьер московского правительства Константин Буравлев. Прения начались с выступлений председателей постоянных комиссий и продолжатся завтра. Еще до того, как сессия официально открылась, депутат Сергей Белашов выдвинул себя на пост мэра Москвы, однако в его поддержку «справочно» проголосовало только около пятидесяти человек.

И. Р.

Анпилов готов стать «красным мэром»

ПОЗАВЧЕРА на небольшом коммунистическом митинге возле музея В. И. Ленина депутат Моссовета, лидер Российской коммунистической рабочей партии Виктор Анпилов был провозглашен кандидатом на пост мэра Москвы.

Поблагодарив своих единомышленников за оказанное доверие, Анпилов призвал их продолжить работу за свержение оккупационного режима и освобождение из «Матросской тишины» членов ГКЧП.

Е. К.

Коротко

РОССИЙСКИЕ МИНИСТРЫ ОБЪЯСНИЛИСЬ С ДЕМОКРАТАМИ

И пообещали бороться до конца

Елена Трегубова

Реформа

«РАЗГОВОРЫ о возможности промежуточного варианта между рыночной и административно-командной системой — это демагогия», — заявил Андрей Нечаев, выступая на встрече сторонников объединения «Демократический выбор». Регулируемая экономика действует хорошо только тогда, когда есть мощная система подавления, такая, как, например, система райкомов, пронизывающая все сверху донизу. И чтобы сохранить хотя бы один атрибут административной системы — как то государственное регулирование цен или кредитование убыточных госпредприятий, — необходимо вновь полностью «укомплектовать» эту структуру подавления. А поскольку многих оппонентов Гайдара, как отметил Нечаев, упрекнуть в некомпетентности или неумности нельзя, значит, заявляя о существовании альтернативы проводимому курсу реформ, они подразумевают введение этих силовых мер, какими бы словами это ни прикрывалось. Несостоятельность идеи «компромиссной» системы и создание коалиционного правительства Нечаев выразил следующим образом: «Явных противников можно посадить за один стол, но в одной упряжке они быть не могут, так как, по определению, бегут в разные стороны». К тому же, по его словам, «крыло Гайдара» в правительстве — это уже сегодня четыре-пять человек, так что дальнейшая «компромиссность» кабинета может быть достигнута только за счет окончательного вывода из него команды реформ.

Андрей Нечаев также напомнил, что еще недавно многие из оппонентов нынешнего правительства обладали реальной властью, чтобы реализовать свои идеи и доказать преимущества программ типа «остановить развал, предотвратить спад производства, принять неотложные меры по..., сделать всех счастливыми».

«Обыватель не различает Хижу, Шумейко, Нечаева или Гайдара, а видит только постоянные уступки правительства консерваторам! Почему же прогрессивной части правительства не заявить об истинном раскладе сил каким-то политическим актом?» — последовал вопрос одного из слушателей.

— Я не думаю, что нам нужно начинать грозить отставкой. Даже если времени немного, нужно постараться успеть как можно больше, — ответил министр.

Кроме этого, как он сказал, сторонникам Гайдара уже удалось переубедить некоторых приверженцев «другой» части кабинета, так, например, на недавнем обсуждении объема военных закупок «Шумейко поддерживал позицию Министерства экономики, а Георгий Степанович (Хижа. — «НГ») выступал с «правильной» позицией».

Но министр признал, что именно благодаря постоянному компромиссному увеличению дополнительных кредитований госпредприятий обесценивание денег в последние недели значительно ускорилось. Если в июне—июле цены вырастали на 1—1,5% в неделю, то сейчас это уже — 4,5—5%.

Как предупредил выступавший днем раньше перед представителями движения «ДемРоссия» Анатолий Чубайс, если будут приняты еще две-три меры по дополнительному кредитованию госпредприятий, то в ближайшие же недели мы неминуемо получим гиперинфляцию: «Исчезнет всякий смысл идти на работу, так как заработанные деньги будут обесцениваться раньше, чем успеешь что-нибудь на них купить, наступит полный дефицит всех товаров, и отношения между людьми сведутся к натуральному обмену», то есть все возвратится в состояние ноября—декабря прошлого года, когда на столбах висели объявления: «Меняю сахар на гречневую крупу». Но, как сказал председатель Госкомимущества, пока еще в России работает рубль — правительству Гайдара удалось впервые за всю советскую историю добиться спроса на деньги, и впредь оно будет решительно отстаивать свою позицию на ужесточение кредитно-финансовой политики.

«Бешеного сопротивления» и Нечаев, и Чубайс ожидают не только от «так называемых товаропроизводителей, которые привыкли жить на госкредитование и не желают приспосабливаться к условиям рынка», но и, по выражению председателя Госкомимущества, от всех тех, кто отстаивает сталинско-коммунистические идеи в нашей стране.

Комментируя недавнее заявление фракций «Аграрный союз» и «Отчизна», где депутаты призывают не раздавать ваучеров, Анатолий Чубайс охарактеризовал его так: они говорят о юридических неточностях положения о ваучерах, взывают к чести и достоинству обиженных депутатов, словом, используют весь спектр приемов, чтобы остановить или затормозить приватизацию в стране.

Но, судя по словам министра экономики и председателя Госкомимущества, правительство не только не собирается приостанавливать выдачу ваучеров, но и намерено включить в объекты, подлежащие приватизации за приватизационные чеки, еще и землю. В ближайшее время, сообщили они, этот вопрос будет решен президентом.

ЛЕГКАЯ СКУКА В ОЖИДАНИИ ПОЛИТТЕАТРА

Так можно охарактеризовать прошедшую неделю заседаний Конституционного суда

Михаил Карпов

Процесс

ОТ ВЫСТУПЛЕНИЙ экспертов на заседаниях КС никто иного чем рутинное юридическое занудство в принципе не ожидал. И если поначалу взбодренные Борисом Лазаревым, входящим, кстати, по зарубежным рейтингам в пятерку виднейших мировых юристов, наблюдатели были приятно удивлены началом выступлений экспертов, то дальнейший ход разбирательства оправдал их опасения. У такого развития событий по крайней мере два главных основания. Во-первых, судьи расставили выступления «по убывающей», и на прошлой неделе на заседаниях КС все реже звучали громкие имена. Зато все отчетливее просматривалась ангажированность экспертов в ту или иную сторону. А во-вторых, создается впечатление, что судьи и стороны в процессе совершенно поразному трактуют роль экспертов. КС волнует практически исключительно юридическая подоплека дела. Стороны же куда в большей степени склонны к заслушиванию политологов, историков, философов, нежели правоведов. Выступления последних, пожалуй, невыгодны или неугодны им в равной степени. Последнее подтверждает хотя бы то, что голоса экспертов разложились приблизительно поровну, что не может порадовать ни коммунистов, ни президентскую команду.

Легкая скука была развеяна в середине прошлой недели инцидентом с Андреем Макаровым, оштрафованным судом на достаточно унизительную для него, как полагают, сумму в сто рублей за «неуважение к суду и стремление оказать давление на судей». В кулуарах поспешили объявить этот срыв неслучайным. Конечно, для адвоката с таким опытом, знаниями и чутьем любое отступление от норм поведения легко может быть признано говорящим о многом. Но все же представляются крайне поспешными любые разговоры о панике в президентском стане. К тому же Сергей Шахрай и после инцидента в свойственной для него уверенной манере продолжал стоять на том, что дело практически выиграно. Вот только-де сам суд этого еще не понял.

А КС тем временем принял немало обескуражившее наблюдателей решение о привлечении дополнительных свидетелей, что, несомненно, в случае, естественно, их явки, способно серьезно оживить процесс. Горбачев, как известно, пока стоит на своем. Но, как утверждают, Валерий Зорькин сильно задет его высказыванием, что, если его и доставят в суд, он и тогда будет молчать, и изыскивает возможность проверить это заявление. Фалин давно провозгласил и не устает повторять, что готов дать показания, но только вместе с Горбачевым. Если на заседаниях появится, что не исключено, Рыжков, то он явно будет обвинять во всем Горбачева. Так же легко прогнозируемо поведение Полозкова и Лигачева, заявивших, что будут «защищать» свои партии. Но в любом случае есть все основания ожидать забавного политтеатра, который предположительно поднимет занавес во второй половине наступившей недели. Пока, как представляется, у суда или по крайней мере у большинства судей нет твердой позиции для вынесения единственно верного вердикта.

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С РЕСПУБЛИКАМИ

Правительство России отстаивает экономические принципы

Сергей Пархоменко

Правительство

ПЛАНЫ структурной перестройки российского хозяйства, которым была посвящена субботняя пресс-конференция министра экономики РФ Андрея Нечаева, судя по всему, оказываются исключительно тесно увязанными с программой реорганизации всей системы межгосударственных экономических отношений в рамках СНГ. Во всяком случае министр посчитал необходимым особенно подробно остановиться на тех мерах, которые разработаны правительством России в качестве основы переговоров с администрациями бывших союзных республик о принципах взаимодействия на 1993 год.

«В проектах двусторонних документов, которые подготовлены уже практически со всеми республиками, главными становятся не договоренности о товарообороте, а соглашения о свободной торговле, аналогичные подписанному недавно с Эстонией. Они уже окончательно делегируют все права в определении дальнейших взаимоотношений — непосредственно предприятиям. Что касается традиционных межправительственных соглашений о поставках, то если в прошлом году они охватывали до 100—120 позиций номенклатуры товаров, то теперь все сводится к 3—4 позициям, определяемым в каждом конкретном случае», — сообщил Андрей Нечаев.

При этом российским правительством, как уточнил министр экономики, предлагается две схемы организации поставок.

Первая — «чистый межправительственный бартер, исходя из мировых цен», по типу опробованного в недавнее время договора с Туркменистаном — нефть за хлопок. Закупка предоставляемого российской стороной товара поручается федеральной контрактной системе, создаваемой вместо Министерства торговли и материальных ресурсов. Она же реализует полученные после «простого натурального обмена» материалы и сырье по российским предприятиям.

Вторая — утверждение обязательных поставок (по тем самым 3—4 видам продукции), но при условии предварительного определения конкретного предприятия-заказчика. «Мы отказываемся от каких-то собственно правительственных обязательств, а фактически сводим работу правительства в этой сфере к выдаче разрешительных квот — если речь идет о квотируемых товарах. Цена же определяется опять-таки самими предприятиями», — подчеркнул Нечаев. К тому же, по словам министра экономики РФ, около трети квот (в частности на нефть) не будут заранее закреплены за конкретной республикой. И если какая-либо из них сумеет скупить весь этот объем — препятствий никто чинить не собирается.

Определяя систему межреспубликанских платежей, Россия исходит из намерения, «несмотря на активное сопротивление, сохранить узкое горлышко корреспондентского счета каждой республики в Центральном банке России». Предстоит также четко оговорить размер технического кредитования партнеров по СНГ, предусматривающего выплату соответствующей кредитной ставки, пусть и пониженной. В случае же превышения установленного объема кредитования, «перед республикой должен неизбежно ставиться вопрос о передаче прав собственности». Впрочем, по словам Нечаева, сам механизм этой «расплаты собственностью за долг» пока остается не проясненным, хотя почти все партнеры России по переговорам признали правомерность такого подхода.

Особую остроту приобретает тема взаимоотношений с бывшими собратьями по Союзу — в том, что касается приема Россией беженцев из соседних государств. «Сама по себе эта проблема будет требовать огромных средств. Нам, видимо, придется массово эвакуировать русскоязычное население из Таджикистана — к тому идет. Значительно больший, чем можно было ожидать, происходит отток из прибалтийских республик»,— заявил Андрей Нечаев. В качестве минимальной оценки общей численности вынужденных мигрантов в Россию, ожидаемой на 1993 год, он назвал уровень 1,5—2,5 миллиона человек. Цифра, вероятно, еще более возрастет, если учитывать военнослужащих выводимых с периферии бывшего СССР армейских частей и членов их семей. Строительство жилья для этих двух групп переселенцев, видимо, станет в будущем году, по мнению Нечаева, одним из основных экономических приоритетов. К тому же это направление жилищного строительства должно быть единственным, напрямую поддерживаемым правительством РФ.

«По заданию правительства, МИД России будет сейчас ужесточать свою позицию на переговорах с республиками. Предельно жестко, хоть это связано и не только с мигрантами, будет поставлен вопрос о выполнении трехсторонних московских договоренностей перед Грузией. Для нас нормализация ситуации на Северном Кавказе представляется не только тактически, но и стратегически гораздо более важной, чем какие-то особые отношения с Грузией, — продолжил министр экономики РФ. — Так же будет изменяться наша позиция и на переговорах с Эстонией, с Таджикистаном...»

Факты, события, люди

Курган-Тюбе захвачен кулябцами

27 СЕНТЯБРЯ город Курган-Тюбе был атакован кулябскими вооруженными группами Лангари Лангариева.

Разрушены административные здания, жилые кварталы. Число погибших и раненых, по предварительным данным,— несколько сот человек. Полк самообороны, формирования, поддерживающие правительство, члены политических партий и движений, составляющие блок демократических сил, покинули город, который теперь полностью контролируется кулябскими группировками. Убиты 13 работников Управления внутренних дел области, в том числе начальник управления Азам Додихудоев.

Участие трех тяжелых танков и нескольких бронетранспортеров российской армии в боевых действиях расценено в республике как прямое военное вмешательство России во внутренний конфликт в Таджикистане. Командир 201-й мотострелковой дивизии генерал-майор Мухреддин Ашуров объясняет это тем, что боевые машины были угнаны офицерами российской армии. После сообщений из Курган-Тюбе генерал Ашуров прислал туда 12 танков, которые должны были либо отобрать, либо уничтожить российскую технику, но колонна, не доехав до Курган-Тюбе, вернулась обратно в Душанбе.

Салим АЮБЗОД («Чароги Руз» для «НГ»).

Молодые политики хотят быть центристами

28 СЕНТЯБРЯ открылся Второй международный конгресс молодых политических лидеров. Работа началась с выступления вице-президента России Александра Руцкого. По его мнению, необходимо ускорить принятие закона о молодежи и создать эффективную систему контроля за его исполнением. Вице-президент предложил также внести некоторые принципиальные изменения в законодательство о занятости. В частности, обязать все предприятия, независимо от формы собственности, резервировать 3% мест для молодых людей, впервые поступающих на работу, и запретить увольнять их в течение года.

Являясь одним из лидеров «Гражданского союза», вице-президент призвал участников конгресса поддержать этот блок, который, по его мнению, представляет не оппозицию, а центр.

По поводу отношения к правительству Александр Руцкой заявил, что сейчас необходимы перестановки, однако не кардинальные перемены, так как, чтобы войти в курс дела, главе правительства необходим как минимум год, а министру — полгода, такого времени у страны нет.

После перерыва выступил ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев, который также призвал делегатов к центристской позиции, понимаемой им как сочетание демократии и патриотизма. Затем слово взял руководитель оргкомитета конгресса, президент Ассоциации молодых политических лидеров Дмитрий Рогозин. Он высказался за проведение выборов в 1993 году, за национальное примирение, сохранение целостности РФ и непредрешенчество в отношении судьбы СНГ.

Анна ОСТАПЧУК

Мир на этой неделе

Среда, 30 сентября

В Страсбурге открывается осенняя сессия Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ). Основной вопрос повестки дня — ситуация в Югославии.

Четверг, 1 октября

Испания. В Мадриде парламент страны приступит к обсуждению вопроса о ратификации Маастрихтских соглашений.

Китай. Отмечается национальный праздник — 43 года назад была провозглашена Китайская Народная Республика.

Пятница, 2 октября

В Нью-Йорке встречаются министры иностранных дел стран—членов Организации Исламская Конференция для обсуждения положения мусульман в Боснии и Герцеговине.

Суббота, 3 октября

ФРГ отмечает День немецкого единства — вторую годовщину объединения Германии. Ожидаются выступления общественных организаций с требованиями, отстаивающими интересы восточных немцев.

Понедельник, 5 октября

Люксембург. Открывается сессия Совета Европейских Сообществ, участие в которой примут министры иностранных дел стран Вышеградского треугольника (Польши, Чехословакии и Венгрии).

Габон. В Либревиле состоится 17-я франко-африканская встреча глав государств и правительств.

Вторник, 6 октября

Великобритания. В Брайтоне открывается ежегодная конференция консервативной партии.

Уражцев хочет быть мэром

МОСКОВСКАЯ региональная организация союза «Щит» на своей учредительной конференции выдвинула кандидатом на пост мэра Москвы председателя российского «Щита» Виталия Уражцева.

Уражцев собирается прийти к руководству Москвой со своей командой из 5 кандидатов на пост вице-мэра и 41 кандидата на посты префектов, преимущественно военных, но, по его словам, «если партии и движения представят более подходящие кандидатуры, то уже созданная кадровая служба их рассмотрит».

В беседе с корреспондентом «НГ» Уражцев сказал, что намерен активно бороться с преступностью и мафией, для чего уже создаются необходимые структуры, исправлять ошибки предыдущих мэров, бороться за социальную справедливость.

Н. Г.

Депутаты готовы уйти вместе с президентом

НА СЕССИИ Верховного Совета России было зачитано заявление парламентской фракции «Гражданское общество». По мнению авторов этого документа, Верховный Совет не выполняет возложенные на него народом и Конституцией функции. Депутаты, входящие во фракцию, также недовольны работой председателя ВС Руслана Хасбулатова, который, на их взгляд, «уходит от решения самых острых проблем страны», тем самым «блокирует работу Верховного Совета».

В этих условиях фракция «Гражданское общество» считает необходимым созыв съезда народных депутатов России.

Депутаты даже готовы сложить с себя все полномочия и самораспуститься, но при условии, что одновременно с ними уйдет в отставку президент России со всей командой и правительством.

Татьяна ШУРШАЛИНА

ПОЛИТИКА

«ЛЕОНИД КРАВЧУК НЕ ОЛИЦЕТВОРЯЕТ ВСЮ УКРАИНУ. ОН ТОЛЬКО ЕЕ ПРЕЗИДЕНТ»

Председатель ВС Украины Иван Плющ—за власть Советов

Владимир Скачко

Украина

Сегодня (29 сентября) возобновляет заседания 6-я сессия ВС Украины, которая должна рассмотреть предложенный правительством план углубления экономических реформ. Этот документ стал сегодня притчей во языцех как у правительства и президента Кравчука, так и у оппозиции. Их оценки прямо противоположны. О том, по какому сценарию может пойти обсуждение документа на заседаниях ВС и об отношениях между различными органами власти, рассказал спикер парламента республики Иван Плющ корреспонденту «НГ».

— Сегодня видно, что отношения между законодательной и исполнительной властью предельно обострены. Стало известно, что вы 23 сентября говорили на эту тему с президентом Леонидом Кравчуком. Не могли бы вы рассказать о своем видении ситуации внутри структур власти на Украине?

— Этот вопрос действительно чрезвычайно глубокий и сегодня перемещается в центр всей нашей политики. От того, как мы его будем решать (я ни в коем случае не скажу — решим —ибо сразу это невозможно), во многом зависит стабильность в нашем обществе, а следовательно, и ход экономических реформ, и стабилизация во всех сферах нашей жизни.

То, что сегодня происходит, я расценил бы следующим образом: ничего страшного нет, но к такой ситуации мы должны были прийти. Ее нельзя назвать в полной мере объективной, но сам процесс является объективным, а мы, как субъекты, влияли на него не лучшим образом. Почему так? Я не имел большого опыта в вопросах государственного строительства именно на демократических принципах. Но когда я во второй раз побывал в США, то нашу делегацию ознакомили с основами, формами и методами, государственным устройством и взаимодействием законодательной и исполнительной власти в этой стране не только на том уровне, где президент, Конгресс или его Сенат, но и на уровне штатов. И когда мы обобщили американский опыт и сопоставили с нашим законом о представителях президента и с тем, что делается в связи с его внедрением в жизнь, то поняли, что это совсем разные вещи: у нас — и в Америке. Там 41-й президент США Джордж Буш не имеет возможности без ведома комиссий или комитета Конгресса назначить даже заместителя министра, а мы отдали президенту все, кроме утверждения кандидатур 8 министров правительства. Мы отдали президенту Леониду Кравчуку даже право создавать и реорганизовывать государственные структуры, что на самом деле является исключительным правом ВС. Повторяю, исключительным. Поэтому то, что мы имеем сегодня на Украине, нельзя назвать иначе как правовым нонсенсом. Статья 97 в главе 12 действующей Конституции сегодня четко определяет исключительные права ВС: «К исключительному ведению ВС относится принятие решений по вопросам государственного устройства Украины». В другом пункте этой же статьи говорится, что к исключительному ведению ВС относится также «определение порядка организации и деятельности органов государственной исполнительной власти, местного самоуправления, суда».

Но мы, когда принимали закон о президенте, внесли в него такие пункты: для обеспечения выполнения Конституции и законов Украины президент создает, реорганизует и ликвидирует министерства, ведомства и другие органы исполнительной власти в рамках бюджета, утвержденного ВС. Назначает и увольняет с должностей руководителей этих органов. И получились правовые ножницы: 97-ю статью Конституции Украины никто не отменял, а в главе «О президенте» появились аналогичные положения. Поэтому сегодня и нельзя разграничить власти, ибо одно и то же одновременно является и компетенцией парламента, и компетенцией президента, делегированной ему парламентом. Если бы эти вопросы решались, так сказать, миром и взаимопонимением, то еще как-то можно было бы жить, но когда все это начало трактоваться так, что президент имеет право делать все, что ему заблагорассудится и даже создавать какую-то не известную никому Государственную Думу, наделять ее никому не ведомыми полномочиями, то мы пришли к совсем непонятному финишу.

— А что произошло?

— Государственная Дума засела и в присутствии президента 11 сентября этого года подготовила проект постановления, на титуле которого написано: «Государственная Дума Украины». А кто же создал эту Государственную Думу? Президент. И если она является Думой при президенте, то пусть при нем и будет. Но тогда нужно убрать слово «государственная», а также слово «Украина». Ибо президент Леонид Кравчук не олицетворяет собой всей Украины, он только ее президент.

А возьмем название постановления «О взаимодействии и разграничении полномочий между органами законодательной и исполнительной власти». То, о чем написано в названии, — это, повторяю, исключительное право ВС, и получается так, что Государственная Дума отбирает его у ВС. Это, повторяю, нонсенс, который вообще невозможно объяснить. Я ссылался выше на Конституцию Украины, но это мы в ВС так напутали, не согласовали статьи. А что означает это постановление Думы? Только то, что неконституционная Дума, созданная Леонидом Кравчуком, повторяю, неконституционная, вышла за все правовые рамки. А почитайте, что написано в этом постановлении: готовить разграничение полномочий форм власти можно «путем подготовки законопроектов органами законодательной и исполнительной власти самостоятельно». То есть обе формы власти готовят законодательные акты самостоятельно. Дальше — еще хуже. Разграничивать эти полномочия можно путем «отказа от практики поручений подготавливать законопроекты, которые ВС дает Кабинету министров». Не президиум ВС, что было бы правильным, а, подчеркиваю, ВС. Выходит, что он уже не имеет права давать поручения правительству. Это прямое нарушение Конституции. Вы понимаете, до чего договорились эти государственные деятели в Думе? Они уже регулируют отношения между ВС и правительством. Видимо, президент должен был бы опомниться, понять, что это нарушение Конституции, но он только положительно это прокомментировал.

Поэтому я и хочу, чтобы вы правильно меня поняли: я говорил и сейчас говорю: то, что Леонид Кравчук был избран сначала председателем ВС Украины, а потом ее президентом, было лучшим вариантом и в парламенте, и на Украине. Я за это голосовал и агитировал. Но то, что делает сегодня президентская форма правления, никаким документом Украины не узаконенная, это расходится и с законодательством и очень опасно для Украины. Я не хотел бы, чтобы вы поняли это так: мол, Плющ и Кравчук вступают в конфронтацию. Нет, это не конфронтация, а принципиальные отношения, ибо кое-кто в президентских структурах хочет видеть только одну функцию ВС — законодательную и об этом трубят на весь мир. Но они забыли о двух других функциях парламента — парламентского контроля, — которую никто и никогда у ВС не отбирал, и учредительную. То есть, к исключительному ведению ВС принадлежат вопросы установления государственного устройства.

— А каков ваш прогноз в отношении ВС и правительства, которое собирается вынести на депутатское обсуждение свой план углубления экономических реформ? Оппозиция назвала этот документ «планом углубления пропасти»...

— Я выскажу личное мнение: такой план действий правительства на ВС вообще выносить не нужно. Обсуждение его никого и ни к чему не обязывает. ВС Украины может принять его к сведению и все, но разве это лучшая форма — «принять к сведению»?

Я понимаю, когда ВС утвердил в марте этого года основы национальной экономической политики Украины. Там четко сказано: Украина должна строить независимую экономику и стержнем ее будет изменение производственных отношений путем радикальных экономических реформ. К этому больше ничего не нужно. Как все это делать, должно регламентироваться законами и нормативными актами президента и Кабинета министров. ВС законы принял. Если нужны новые — вносите предложения. Но когда нужны нормативные акты, то это уже вне компетенции парламента. Их издание предусмотрено статьей 2 закона о президенте, где записано, что он до принятия новой Конституции Украины имеет право издавать указы по вопросам экономической реформы и только тогда, когда они не урегулированы законодательством республики, утверждать их в парламенте. Ни одного такого указа ВС за 10 месяцев президентства Кравчука не утверждал, хотя они им издавались.

— Многие специалисты и политики, которые видели тот правительственный план, утверждают, что правительство, вынося документ на рассмотрение сессии, хочет «привязать» к его исполнению и ВС, спрятаться за спины депутатов. Как вы к этому относитесь?

— Что касается депутатских спин, то я уже говорил о положениях закона о президенте. Они только подтверждают то, о чем вы спрашиваете. Если бы не хотели спрятаться за спины, то и не выносили бы этот план на сессию, а издали бы соответствующий указ или внесли необходимые проекты законов. Вносится же на сессию непонятно чей документ. Если он правительственный, то пусть правительство его и выполняет.

— Но когда ВС увидит, что правительственный план является нарушением принятых норм, а также законов, которые регламентируют переход украинской экономики к рынку, то будут ли депутаты его обсуждать?

— Я, во-первых, не квалифицировал бы правительственный план как нарушение законов о переходе к рынку. Необходимо детально разобраться с каждым пунктом документа, но когда такие нарушения найдутся, то я даже не поставлю их на голосование. Они будут отметены как антизаконные.

Есть в этом деле еще один аспект. Этим планом правительства кое-кому хотелось бы не только «привязать» к нему ВС, а даже завершить то, что уже удалось сегодня. А именно, все пикеты недовольных идут к ВС, а правительство присутствует только на плакатах с требованием его отставки и разговорах, мол, ВС, такой-сякой, вместе с Плющом не отправляют правительство Фокина в отставку. Я действительно несу определенную ответственность за правительство, и критика в мой адрес справедлива. Я поддерживал это правительство Фокина сознательно, но по одной причине — не было времени сделать что-нибудь лучшее. Прошло время, и я увидел, что не делается не то что лучшее, а даже совсем наоборот. Люди дошли до последней черты долготерпения. Сейчас я постоянно ставлю перед собой вопрос: если я и дальше буду занимать такую позицию, то что принесу я общему делу — больше вреда или пользы? Сейчас я пришел к выводу, что больше вреда, а, следовательно, я не имею больше права занимать такую позицию. Когда я понял это, я пошел и сказал все президенту. Дальше буду обосновывать свое мнение на президиуме ВС, а потом и на сессии парламента.

Нужна полная ясность. К 19 октября этого года готовятся забастовки, и требования стачкомов на 90 процентов политические: замена правительства и роспуск парламента. Нас, ВС, поставили на один уровень с правительством и требуют нашего роспуска, а это уже страшно, это конституционный кризис, ибо кто же тогда примет закон о новых выборах, как не ВС? Нельзя же проводить их указом президента. Поэтому нам нужно отмежеваться от правительства и сделать это можно только так: признать свою ошибку, которая состоит в том, что мы слишком долго доверяли правительству. Верили в то, что люди в правительстве что-то сделают. Но, повторяю, прошло время и мы, к сожалению, убеждаемся, что ничего не сделано. Не выполнены даже постановления парламента от 7 февраля и 7 июля этого года, в которых содержались конкретные предложения президенту по изменению состава правительства. Поэтому ВС сегодня ничего не остается, как дать всему этому надлежащую оценку. ВС это и сделает.

— Если правительство уйдет в отставку, имеются ли в распоряжении ВС кандидатуры для его нового состава? Вы согласовывали с кем-нибудь эти вопросы?

— Тут мы снова возвращаемся к тому, кто должен формировать новое правительство. Президент утверждает, что согласно Конституции он не имеет права отправлять все правительство в отставку, по его мнению, это может сделать только ВС. Я тоже так думаю. А как произойдет, я не знаю. Но когда депутаты отправят правительство в отставку, то они должны взять на себя всю ответственность за формирование нового правительства. Скажу откровенно: сегодня я не проводил никаких консультаций по поводу нового состава правительства, ибо вопрос этот окончательно не решен.

— Сегодня на Украине постепенно изменяется политико-государственная структура: республика из чисто парламентской превращается в парламентско-президентскую, а в будущем станет чисто президентской. Что, на ваш взгляд, по этому поводу нужно записать в новой Конституции Украины?

— На Украине сегодня нет ни одного документа, который бы свидетельствовал, что у нас президентская республика. Только в концепции новой Конституции Украины сказано, что Украина должна быть президентской республикой. Работали над этой концепцией много разных специалистов, но мне кажется, что все это напоминает выполнение социального заказа. Чисто президентской республики сегодня нет нигде в мире, хотя мне и говорили специалисты, что вроде бы в Коста-Рике существует нечто подобное. Я скажу вам одно, что форма Советов в том или ином виде, под тем или иным названием оправдала себя во всем демократическом мире. Ибо представительские органы— это форма Советов и слова «Совет» бояться не надо. Это у нас никогда не было настоящих Советов, поэтому нам сегодня, возможно, нужно вернуться к лозунгу «Вся власть Советам!». Президент Леонид Кравчук говорит, что, мол, во время власти Советов у нас ничего не менялось, так как руководили всем исполнительные комитеты. Но у нас на Украине эти люди из исполкомов на 90 процентов в президентских исполнительских структурах. Когда они были в исполкомах Советов, то был хоть какой-то противовес в виде этих же Советов, а сегодня их сделали пупами земли. Поэтому не удивительно, что некоторые из них творят, что захотят, в то время как они должны только исполнять законы и контролировать их исполнение другими.

Я категорически не разделяю точку зрения президента на то, что новую Конституцию Украины должен принимать весь народ. Это же откровенное нарушение действующей Конституции, где в статье 97 главы 12 записано: «К исключительному ведению ВС Украины относится принятие Конституции Украины и внесение изменений к ней». Я спросил об этом Леонида Макаровича, он ответил, что это, мол, его личная точка зрения. Когда эта точка зрения простого гражданина Кравчука, то это одно дело, но когда это точка зрения президента, то она приобретает совсем другую окраску. Ведь в таком случае придется изменять действующую Конституцию Украины и вписывать туда положения о принятии нового Основного закона всем народом путем референдума. И даже если это произойдет и новую Конституцию действительно примет народ на референдуме, то тогда в будущем придется и все изменения к ней, даже самые мелкие, вносить тоже путем референдума. Такое даже представить тяжело.

— А кто же должен принимать новую Конституцию Украины: этот или новый состав парламента?

— Я с первого дня своего председательствования и до этой минуты не изменил свою точку зрения относительно судьбы и времени полномочий этого ВС. Я не разделяю мнения о том, что этот парламент должен отработать 5 лет. Он никому ничего не должен. Сама форма «должен» некорректна, ибо этот ВС должен работать столько, сколько он будет приносить пользу своим избирателям. Нынешнему ВС Украины нужно принять пакет законов для экономических реформ, открыть им путь и таким образом создать тот базис, над которым и будет новая надстройка. Часть таких законов мы уже приняли. Они уже действуют для тех, кто по-настоящему ими пользуется и хочет пользоваться. Это во-первых. Во-вторых, я всегда говорил, что мы должны наработать проект новой Конституции и, если удастся, принять его. Без этого мы не можем подойти к новому закону о выборах, так как неизвестно сегодня, каким будет ВС: одно- или двухпалатным.

— Но вы же, видимо, знаете, что начался сбор подписей о прекращении полномочий этого ВС...

— Не только знаю, но даже скажу, что это меня не очень волнует. Меня волнует другое: что на сбор подписей тратятся деньги и силы, а сама эта акция ни к чему толковому не приведет. Чтобы не быть голословным, сошлюсь на опыт Народного фронта Беларуси, который полтора года назад начал такую же акцию. За год представители фронта собрали 300 тысяч подписей, в мае этого года внесли предложение о всебелорусском референдуме, а президиум ВС Беларуси, согласно их закону о референдуме, только рассмотрел предложение и постановил: принять к сведению и вынести на обсуждение сессии парламента 20 октября этого года. Это же только внесут на обсуждение и неизвестно, к чему придут. А белорусская кампания о роспуске ВС длится уже почти 2 года. У нас тоже может так получиться, — если все пойдет белорусскими темпами, то элементарно не хватит времени: нынешнему ВС остается работать всего два с половиной года. А ведь еще нужно собрать 3 млн. подписей, утвердить акт о референдуме на сессии этого же ВС. Кто может поручиться, что депутаты не будут утверждать постановление о референдуме несколько месяцев? Поэтому я утверждаю, что сбор подписей за роспуск ВС — не очень умное дело, однако саму политическую акцию я бы никогда не отбрасывал, ибо считаю, что давление на власть может быть разным.

НЕГА сообщает

Крым

На чрезвычайном съезде Всекрымского движения избирателей за Республику Крым, прошедшем 27 сентября в Симферополе, было объявлено о самороспуске Республиканского движения Крыма (РДК).

Член исполкома РДК Вадим Мордашев заявил, что теперь, «согласно Конституции Украины и Конституции Республики Крым, РДК — незаконная организация». По его словам, «дальнейшее существование РДК грозит его руководителям 7 годами лишения свободы».

По инициативе бывших членов РДК будет создано и зарегистрировано Русскоязычное движение Крыма и сохранена аббревиатура РДК.

Съезд носил откровенно антиукраинский характер. Делегаты выразили недоверие председателю ВС Крыма Николаю Багрову и президиуму ВС и потребовали их отставки. Было решено начать кампанию за проведение нового референдума со следующей формулировкой вопроса: «Вы за то, чтобы ВС Крыма был отозван в соответствии с законодательством Украины?»

Было также направлено приветственное письмо командующему Черноморским флотом адмиралу Игорю Касатонову, в котором отмечаются его мужество и стойкость в отстаивании российского Черноморского флота. Съезд обратился с воззваниями к народам и правительствам государств СНГ, а также в ООН с призывом «защитить народ Крыма от дальнейшей украинизации нашего независимого государства», а к Беларуси и Казахстану — с просьбой представлять их интересы в ООН.

Татарстан

Вчера открылась очередная сессия парламента республики. В повестке дня среди прочих вопросов — обсуждение проекта новой конституции Татарстана.

По мнению экспертов, на этой сессии новая конституция принята не будет, так как пока не урегулированы отношения с Россией.

Круги, близкие к руководству республики, говорят о том, что существует негласная договоренность с российскими властями об отсрочке принятия основного закона республики.

Армения

Перемирие в районе армяно-азербайджанского конфликта было нарушено уже через 20 минут после того, как должно было вступить в силу. 26 сентября с территории Азербайджана был обстрелян Горский район, после чего огонь распространился по всей линии армяно-азербайджанской границы. В Варденисском и Капанском районах Армении 26 сентября было убито 5 и ранено 15 человек. Обострилась ситуация в районах, прилегающих к Нахичеванской автономной республике, где с 21 сентября удавалось сохранять некоторую стабильность. Днем 26 сентября последовала очередная массированная атака на Лачинский коридор. В боях с азербайджанской стороны принимали участие более 300 пехотинцев, 2 вертолета и 6 единиц бронетехники. Силам самообороны НКР удалось отбить это наступление, нанеся противнику ощутимые потери. Коридор по-прежнему контролируется отрядами самообороны. В день, когда должно было начаться перемирие, азербайджанская армия продолжала боевые действия и в самом Карабахе, где ей удалось захватить село Члдран Мардакертского района.

Масштабы и интенсивность боевых действий со стороны Азербайджана свидетельствуют, что в Баку не придают серьезного значения подписанному в Сочи соглашению.

Узбекистан

Группа народных депутатов бывшего СССР обратилась к президенту Республики Узбекистан Исламу Каримову с письмом, где выражается озабоченность по поводу ареста и суда над их бывшим коллегой — депутатом Верховного Совета Союза от Узбекистана Пулатом Ахуновым. Его задержание, связанное, как сказано работниками УВД города Шахрихана, с нарушением правил дорожного движения, произошло тем не менее в другом городе. Не менее странным, на взгляд депутатов, кажется и то обстоятельство, что арест Ахунова совпал со встречей представителей оппозиционных общественных организаций Ферганской долины, где тот принимал активное участие. После освобождения из-под административного ареста, длившегося для Ахунова 20 суток, спустя три дня депутат был снова арестован. Теперь он обвиняется в избиении человека. Срок его пребывания в тюрьме исчисляется уже 2 месяцами.

НЕГА сообщает

ЧЕТВЕРТАЯ СИЛА В РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Экс-автономии поддерживают Хасбулатова

Радик Батыршин

Российская Федерация

28 сентября обнародовано заявление руководителей республик Российской Федерации:

«В последнее время, особенно после VI съезда народных депутатов РФ, в средствах массовой информации постоянно подвергаются критике высшие органы государственной власти России. В крайне резкой форме, негативно оценивается деятельность съезда, Верховного Совета РФ. Наиболее грубым нападкам подвергаются председатель ВС РФ Р. И. Хасбулатов.

Считая свободу печати важнейшим условием демократического развития общества, не желая ни в коей мере ограничить критику, вынуждены констатировать, что сознательное, целенаправленное нагнетание ситуации некоторыми средствами массовой информации вокруг деятельности высших органов государственной власти России не имеют ничего общего с принципами демократии и гласности, а служат далеко идущим целям определенных политических кругов и сил. Более того, эта пропагандистская шумиха, на наш взгляд, необходима им для того, чтобы отвлечь внимание людей и общественности от насущных проблем нашего развития, дестабилизировать существующие в обществе мир и спокойствие.

Считаем нужным заявить, что Верховный Совет РФ как высший орган законодательной власти обеспечивает тот необходимый баланс сил, который необходим обществу во взаимоотношениях законодательной, исполнительной и судебной властей. Уверены, что соблюдение сложившегося разделения властей— важнейшее условие сохранения России как целостного государства. Несмотря на ряд упущений и недостатков в работе, и съезд народных депутатов, и Верховный Совет РФ внесли свой позитивный вклад в обновление России, демонстрируют способность решать масштабные задачи, имеющие судьбоносное значение для России. Особенно велика роль и Верховного Совета, и президента Российской Федерации в подготовке и подписании Федеративного договора, ставшего надежной правовой основой обновления России.

Сегодня очевидно, что значительная часть народных депутатов РФ занимает позицию конструктивного взаимодействия с правительством. В этих условиях, по нашему глубокому убеждению, попытки столкнуть законодательную и исполнительную власти ничего, кроме вреда, России принести не могут. В современных условиях только Верховный Совет РФ, его руководство, равно как и президент России, являются гарантами стабильности реформирования политических и экономических отношений в РФ».

Заявление подписано руководителями республик: Адыгеи, Алтая, Башкортостана, Бурятии, Дагестана, Калмыкии (Хальмг Танч), Карачаево-Черкесской ССР, Карелии, Мордовской ССР, Республики Саха (Якутия), Тувы, Удмуртии, Хакасии, Чувашии. На момент опубликования своего отношения к заявлению не определили Кабардино-Балкария и Северная Осетия.

Итак, в политическом чемпионате России появился новый игрок. И каждой из сторон треугольника президент — правительство — парламент придется учитывать интересы этого игрока. Что же вынудило руководителей экс-автономий заступиться за Хасбулатова? Очевидно, что перевес в чью-то сторону не может вызывать восторга у периферийных политиков, которые прекрасно сознают, что вслед за поражением какой-либо из сторон победитель примется за них. И все те права, которые гипотетически дарованы республикам Федеративным договором, испарятся в связи с очередным обострением. Кроме того, ослабевшее в боях с правительством руководство российского парламента стало все чаще делать реверансы в сторону экс-автономий, по крайней мере самых мощных из них, — Татарстана и Башкортостана. И именно Хасбулатов был инициатором отмены в отношении первой республики злополучного постановления ВС РФ от 17 июля, а ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев хвалил Уфу за новую «башкирскую модель федерации». Кроме того, большинство лидеров экс-автономий не питают больших симпатий к федеральному правительству хотя бы потому, что все свои проблемы им приходится решать либо через президента, либо через парламент. Вместе с этим прагматичным желанием республик защитить себя вместе с российским парламентом есть и еще одна скрытая цель — влияние на «большую политику». И это желание проявляется все больше: северокавказский демарш по поводу событий в Абхазии, заявление Татарстана, Башкортостана и Республики Саха, встреча лидеров двух первых республик с Назарбаевым и т. д. Все решительнее в большую игру трех китов — президента, парламента и правительства — вмешивается четвертая сила, влияние которой растет по мере консолидации лидеров экс-автономий. И если их не принимать в расчет, этот четвертый игрок может спутать карты всем трем.

БАКУ МЕНЯЕТ ПОЗИЦИЮ НА ПЕРЕГОВОРАХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В преддверии конфиденциальной встречи в Сочи мало что свидетельствовало о готовности Азербайджана идти на уступки: командование Национальной армии республики в предъявленном ультиматуме потребовало от армянского экспедиционного корпуса немедленно покинуть территорию Нагорного Карабаха. И вдруг — столь резкий поворот. Агентство «Ориент-Медиа» со ссылкой на источник, заслуживающий доверия, сообщило, что сочинское соглашение и московский протокол не отражают позиции всего руководства Азербайджана. Скорее всего можно говорить об отсутствии единой позиции президента и оборонного ведомства республики. Пока ни главнокомандующий вооруженными силами Эльчибей, ни глава МИДа Гасымов не выразили своего отношения к тому факту, что оборонное ведомство во главе с Газиевым перехватило у них инициативу на переговорах. Каковы же мотивы, заставившие военных в Азербайджане пойти на столь существенные уступки? Документы, подписанные в Сочи и в Москве, позволяют предположить, что азербайджанской армии все же не удалось достичь ощутимых успехов на Лачинско-Шушинском направлении, а самые ожесточенные за все время конфликта бои истощили силы обеих воюющих сторон. В ситуации, когда формирование военно-промышленного комплекса в Армении и Азербайджане еще далеко до завершения, и Баку, и Ереван нуждаются во временной передышке для перегруппировки сил и укрепления уже достигнутых в Карабахе позиций.

Недавняя инициатива главы российского МИД Козырева о посредничестве России в урегулировании конфликта не нашла понимания в Баку. Еще недавно здесь часто повторяли о том, что конфликт можно решить лишь при посредничестве СБСЕ. Теперь же, согласно московскому протоколу, свои миротворческие усилия будут предлагать, кроме СБСЕ, пять бывших советских республик— Россия, Грузия, Беларусь, Украина и Казахстан. Правительства этих стран в ближайшие дни должны направить в регион армяно-азербайджанского конфликта наблюдателей, которых предполагается разместить в так называемых «зонах ответственности».

Московским протоколом предусматривается создание полномочного органа — Совета наблюдателей, которому дается право разрабатывать санкции по отношению к одной из конфликтующих сторон, нарушивших прекращение огня (пункт 12). Именно Совет наблюдателей, судя по статье 5 сочинского соглашения, может предложить ввод миротворческих сил в регион. И хотя государственный советник Азербайджана по внешнеполитическим вопросам Вафа Гулу-заде 26 сентября в интервью агентству «Туран» почти полностью исключил возможность введения в Нагорный Карабах миротворческих сил, пункт 11 московского протокола уже предусматривает ввод по меньшей мере 500 военнослужащих ОВС СНГ в регион армяно-азербайджанского конфликта. Согласно этому пункту, в каждой из пяти «зон ответственности» при старших наблюдателях будет размещено по одной роте численностью не менее 100 человек. Этим подразделениям дано право ликвидировать «возникающие конфликтные и криминогенные ситуации», что несет в себе опасность их вовлечения в боевые действия. Вероятность непосредственного введения в Нагорный Карабах войск ОВС СНГ увеличивается тем обстоятельством, что пункт 4 московского протокола предусматривает установление «санитарной зоны» шириной не менее 5 км, в которой запрещено находиться как армянским, так и азербайджанским формированиям, а тяжелое вооружение и артиллерия воюющих сторон должны быть выведены аж за 20 км от линий соприкосновения. Вне всякого сомнения, как показывает опыт сдерживания конфликтующих сил в других «горячих точах» СНГ (Приднестровье и Южная Осетия), обеспечить существование «санитарной зоны» практически невозможно без введения смешанных миротворческих сил. Видимо, понимая это, главнокомандующий ОВС СНГ маршал Шапошников уже отправил Эльчибею и Тер-Петросяну телеграммы, в которых советует последним обратиться в Совет глав государств СНГ с просьбой ввести в Нагорный Карабах войска Содружества. Пикантность ситуации заключается в том, что Азербайджан юридически не является членом СНГ, а Эльчибей— решительный противник вступления его страны в Содружество.

Военные круги Российской Федерации, похоже, не смутило то обстоятельство, что по меньшей мере в течение двух суток после вступления в силу сочинского соглашения боевые действия в Нагорном Карабахе продолжались. Заместитель министра обороны России генерал-полковник Георгий Кондратьев заявил в интервью ИТАР-ТАСС, что шестеро военных наблюдателей России уже отбыли, а еще 50 отправятся в Карабах в ближайшие дни. Генерал Кондратьев надеется, что после прибытия в эту «горячую точку» наблюдателей России и четырех других республик «информация об оперативной ситуации будет отличаться объективностью и сдержанностью».

Таким образом, даже поверхностный анализ московского протокола позволяет утверждать, что в Баку этот документ не вызовет восторга. Тем более что делегации военных экспертов Азербайджана на переговорах в Москве 25 сентября не удалось настоять на включении в окончательный текст протокола пункта о контроле над Лачинским коридором. Это требование было лишь принято к сведению и изложено в приложении к протоколу как «особое мнение делегации МО Азербайджанской Республики».

В этом приложении азербайджанская сторона требует от Армении: 1) до 10 октября 1992 г. вывести всех некоренных жителей из Нагорного Карабаха (прибывших после начала конфликта); 2) с 5 октября 1992 г. начать вывод всей артиллерии и техники с тяжелым вооружением, а также вывести армянский экспедиционный корпус из Нагорного Карабаха по Лачинскому коридору за пределы Азербайджана; 3) запретить переброску по Лачинскому коридору из Армении в Карабах любых грузов.

Маловероятно, что армянская сторона согласится выполнить хотя бы одно из трех требований Баку. А этот отказ в свою очередь дает руководству Азербайджана право отказаться от участия в реализации московского протокола.

Прогнозы скептиков, похоже, начинают сбываться: 28 сентября Министерство обороны Азербайджана обвинило армянскую сторону в грубейшем нарушении сочинского соглашения. По данным МО, в минувшие дни армянские формирования подвергли массированному обстрелу с применением тяжелой артиллерии и боевой техники населенные пункты Агдамского района, прилегающего к верхнему Карабаху, а также приграничные с Арменией Губатлинский и Зангеланский районы республики. «Армянская сторона, — отмечается в распространенном Министерством обороны Азербайджана заявлении, — использовала соглашение о перемирии для захвата новых территорий суверенного Азербайджана».

НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ
требуются распространители на разовую и постоянную работу.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел: 925-31-80.

ЭКОНОМИКА

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ НАУЧИЛИСЬ ИГРЕ В КАПИТАЛИЗМ

Но население городов заплатит за это очень высокую цену

Жорес А. Медведев
(ЛОНДОН)

Взгляд со стороны

В НАЧАЛЕ 1991 года килограмм хлеба стоил в России от 20 до 30 коп., и эта цена удерживалась на стабильном уровне 40 лет, с 1951 года. В апреле 1991 года правительство, тогда еще СССР, решилось удвоить цены на продовольствие, отменив часть государственных субсидий. Экономическая «рыночная» реформа, начатая в 1992 году, пыталась удержать цены на хлеб на уровне 2—6 руб. за килограмм, но этого сделать не удалось. В июле и августе хлеб стоил уже от 10 до 20 руб. за килограмм. Однако очень вялый темп продажи колхозами и совхозами зерна нового урожая в государственные ресурсы даже по новым ценам, от 12 до 24 руб. за килограмм, и неспособность правительства оплачивать импорт зерна наличной валютой могут, по прогнозам экономистов, поднять цену на хлеб в ближайшие недели до 70 руб. за килограмм, а к концу года — до 100 руб. и уменьшить потребление городским населением всех видов продовольствия до опасной черты. Засуха и правила рыночной экономики дают российской деревне шансы на реванш в многолетней и даже многовековой конфронтации с городом.

ЗАСУХА

Длительная засуха и небывалая жара высушили множество лесных болот, создав легкие условия для воспламенений. Вокруг Москвы в середине августа полыхали 49 лесных пожаров. Горели леса и в Беларуси, и в северной Украине, горел и радиоактивный лес вокруг Чернобыля. Засуха дошла до Урала, нанеся большой ущерб посевам яровой пшеницы, ячменя, картофеля и травам на пастбищах. Многие хозяйства начали забивать скот из-за недостатка кормов. Холодильники мясокомбинатов были заполнены уже в августе. В то время как в Санкт-Петербурге и Москве в мясных магазинах продавали дарованное по «гуманитарной» помощи мясо, в Ростове-на-Дону портящиеся избытки собственных мясокомбинатов, которые негде было хранить и перерабатывать, просто сжигали в местном крематории («Известия», 21 августа 1992 г.). В течение всего лета печать сообщала о случаях выливания молока в придорожные канавы, так как его не принимали в переработку молочные комбинаты. Московской торговле было проще продавать «гуманитарное» масло и молоко, которое получалось из молочных порошков и смесей, доставленных из Западной Европы. То же самое было и в Киеве.

Прошлый, 1991 год был для Советского Союза катастрофическим по урожаю зерна. Был собран всего лишь 151 млн. тонн, и государственные закупки зерна упали до уровня конца 1950-х годов. Угроза голода в городах была реальной, и именно это способствовало и августовскому путчу, и распаду СССР. Гуманитарная помощь Запада и щедрые кредиты на импорт продовольствия уменьшили тяжесть кризиса, но было очевидно, что в 1992 году каждая из республик «бывшего СССР» должна рассчитывать прежде всего на собственные ресурсы. Засуха, наиболее сильно ударившая по Центральной России, создала новые трудности. Почти все колхозы и совхозы оказались в 1992 году банкротами из-за реформы цен и отмены бюджетных субсидий. Правительство, кроме того, хотело очень быстро, всего за один год, провести радикальную аграрную реформу — ликвидацию крупных «социалистических» хозяйств и передачу земли в частные мелкие фермерские хозяйства. Экономическое положение в стране осложнялось сильной инфляцией. В этих условиях колхозы и совхозы могли реагировать на ситуацию по-новому, «рыночными» методами, то есть отказом от продажи зерна и другого продовольствия в государственные резервы, для нужд городского населения и армии. К концу августа было очевидно, что урожай 1992 года был хоть и плохим, но все же лучше, чем прошлогодний. Однако закупки зерна шли намного медленнее не только чем в 1991 году, но даже хуже, чем в довоенном 1940-м году.

СВОБОДА ЦЕН И РОССИЙСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

После насильственной коллективизации сельского хозяйства в СССР в 1930—1933 годах стало правилом, что колхозы должны были начинать продажу зерна государству сразу, как только начиналась уборка урожая. Только после утоления аппетитов правительства и городов колхозы могли заботиться и о собственных нуждах. Государственные заготовки зерна обычно заканчивались уже в октябре по всей стране. Осенью проводились и все финансовые расчеты с колхозами и совхозами и распределение натуральной оплаты и денег между членами колхозов. В 1991 году эта традиция оказалась для колхозов и совхозов ловушкой. Они продавали, хотя и с трудом, сопротивляясь, свой урожай правительству по «твердым» ценам 1991 года, то есть примерно по 300—400 руб. за тонну зерна, а с января 1992 года оказались вынужденными покупать у государства все необходимое: элитные семена для посева, комбинированные корма для скота и свиней, удобрения, сельскохозяйственную технику и дизельное топливо для тракторов и комбайнов — уже по новым, «либерализованным» ценам, которые были в 10—50 раз выше прежних. В результате этого все колхозы и совхозы оказались финансовыми банкротами, аккумулировав огромные долги, а сами крестьяне — полунищими, так как их заработная плата не индексировалась по уровню инфляции.

Рисунок Вадима Мисюка

Весной, планируя уборочную кампанию, правительство Ельцина предполагало повысить закупочные цены на зерно в 10 раз, до 3000—4000 руб. за тонну. Это позволяло удержать цены на хлеб на приемлемом уровне, так как заработная плата работающим и пенсии также в среднем были повышены в 10 раз. Однако колхозы и совхозы объявили о том, что эта цена ниже себестоимости производства зерна и что меньше чем за 15—20 тыс. руб. за тонну они продажу зерна проводить не будут. Более того, они намеревались продать осенью только минимум, оставив большую часть урожая на зиму и весну, чтобы продавать его с учетом инфляции. Правительство тянуло с решением конфликта до начала августа, рассчитывая на то, что колхозы и совхозы, у которых все равно не было зерновых хранилищ, все же повезут зерно на элеваторы до начала дождей. Колхозы и совхозы, не боясь репрессий и конфискаций, ответили строительством защитных навесов над горами зерна, накапливающимися прямо на полях. Правительство подняло свое предложение до 10.000 руб. за тонну, не сдвинув, однако, проблему с места. К середине августа в Россию было закуплено в государственные резервы лишь 5 млн. тонн зерна, в три раза меньше, чем на ту же дату в катастрофическом по урожаю 1991 году. У правительства не было выхода, кроме уступок, и 14 августа была наконец объявлена новая цена на зерно — от 12 до 24 тыс. руб. за тонну, в зависимости от региона и качества зерна. Кроме этого, колхозам и совхозам были за умеренную натуральную плату предоставлены элеваторы для хранения того зерна, которое они намеревались продавать позже. По этому же сценарию события развивались и в других странах СНГ, причем в Средней Азии закупочные цены оказались еще выше, доходя до 25.000 руб. за тонну. Продажа зерна государству по новым ценам несколько ускорилась, но к концу августа в России было продано лишь 12 млн. тонн — только четверть от потребностей городов и пострадавших от засухи районов. Эти же процессы повторяются заготовками в государственные резервы и других сельскохозяйственных продуктов.

НЕУДАЧА АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

Плохой урожай зерна и трудности государственных заготовок в 1992 году не ослабили, а, как это ни парадоксально, укрепили позиции коллективного и государственного социалистического сектора в сельском хозяйстве. «Закон о земельной реформе» от 27 декабря 1990 года и особенно указ президента Ельцина «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в Российской Федерации» от 27 декабря 1991 года требовали расформировать большую часть колхозов и совхозов уже в 1992 году, раздав землю и технику крестьянам для создания, как это предполагалось, более производительных небольших семейных ферм по американскому или канадскому образцу. Однако к началу посевной кампании в России было зарегистрировано только 111 943 семейные фермы с общей площадью земли в 4.597.930 гектаров, что составляло около 3% всех сельскохозяйственных земель России.

Ни один из 27 тысяч российских колхозов и совхозов не исчез, хотя некоторые провели перерегистрацию и изменили название. Максимальное число семейных ферм, 21.433, было образовано в наиболее плодородном северо-кавказском регионе.

Однако ожидания более высокой эффективности семейных ферм по итогам 1992 года не оправдались. Занимая 3% полей, эти фермы произвели лишь полпроцента продовольственного баланса страны, намного отставая от «приусадебных участков» колхозников. Только немногим больше 3 000 возникших ферм оказались способными вести товарное производство и продавать зерно и мясо государству. Большинство фермерских хозяйств вели лишь натуральное хозяйство. Фермеры кормили свои собственные семьи и помогали продуктами семьям своих родственников в городах. Около одной трети фермеров вообще не смогли засеять выделенные им наделы, истратив полученные в банке кредиты без всяких шансов на возврат долгов в будущем. Государство также оказалось не способным к оказанию фермерам необходимой финансовой и технической помощи. На кредиты фермерам было обещано 6 млрд. руб., но только те немногие фермеры, которые получили кредит еще в 1991 году, смогли купить какую-то технику. По ценам 1992 года на средний кредит нельзя было купить даже самый маленький трактор. Создание одной «оптимальной» фермы в 50—100 гектаров требовало в новых условиях не меньше 20 млн. руб. Таких денег на проведение земельной реформы у правительства просто не было. Вся экономическая, дорожная и социальная инфраструктура и российских, и украинских сельских поселений привязана к крупным коллективным или к большим государственным специализированным хозяйствам.

Программа трансформации 27.000 крупных социалистических по характеру коллективных и государственных хозяйств, владевших 218 млн. гектаров сельскохозяйственных земель, в 3—4 млн. семейных ферм, основанных на частной собственности на землю, была по существу политической, а не экономической задачей. Правительство Ельцина и Гайдара стремилось ликвидировать социализм и внедрить капитализм в сельский сектор. Однако простой взгляд на цифры производства сельскохозяйственных продуктов в России показывает, что здесь производится на одного человека не меньше, а больше, чем в Западной Европе. Дефициты продовольствия в городах, особенно зимой, возникают из-за потерь, достигающих 50% всей произведенной продукции.

ГЛАВНЫЕ ДЫРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Советский Союз к концу 1980-х годов вышел на западноевропейский уровень по производству зерна, мяса, молока и яиц на одного человека. В конце 1980-х годов в Российской Федерации, например, производилось 54 млн. тонн молока и 49 млрд. штук яиц в год, то есть 385 литров молока и 350 штук яиц в год на каждого жителя. На Украине уровень по молоку был еще выше — 480 литров в год на одного человека. Но этот объем просто не доходил до потребителя. Зерно терялось при уборке из-за плохих комбайнов, недостатка зерносушилок и другой техники, при транспортировке из-за неприспособленных грузовиков, в основном мобилизованных военных мотобатальонов, и на железной дороге. Плохие картофелеуборочные комбайны повреждают клубни, и почти 50% запасенного картофеля и овощей сгнивает каждый год на городских овощехранилищах. Переработка продовольственного сырья пищевой промышленностью ведется все еще на техническом уровне 1950-х годов. Наконец, в городах просто не хватает торговых площадей, и джунгли новых высотных жилых кварталов в большинстве крупных городов не имеют достаточной сети торговых центров, супермаркетов, ресторанов, кафе и столовых, которыми обычно насыщены западные города. Транспортировка, рефрижерация, переработка, упаковка, расфасовка, консервирование, цивилизованная торговля — все эти задачи не могут решать пахарь или доярка — это уже проблемы в основном городской экономики.

Здесь почти нечего еще «приватизировать», здесь нужно создавать заново почти всю производственную инфраструктуру.

ПРОГНОЗ НА 1993 ГОД

Экспертные оценки для правительства России определили, что в лучшем случае у отечественных производителей можно будет в 1992 году закупить для нужд государства не более 20 млн. тонн зерна. Между тем для снабжения 113-миллионного населения городов, армии и для обеспечения комбинированными кормами крупных специализированных животноводческих ферм и птицефабрик государству в своих ресурсах требуется не менее 46 млн. тонн зерна. Недостающие 26 млн. тонн предполагается импортировать: 6 млн. — из Казахстана, где ожидается хороший урожай, обычно собираемый в сентябре, остальное из США, Канады, Аргентины и тех стран, где можно будет купить в кредит. Между тем, кроме Казахстана, все 14 стран — республик бывшего СССР—рассчитывают на импорт зерна. 18 августа российские газеты сообщили о том, что Канада прекратила поставки зерна в Россию, так как российское правительство сильно просрочило платежи по ранее выделенным кредитам. 19 августа такое же сообщение пришло и из Австралии, которой Россия задолжала более 100 млн. американских долларов. Ни Россия, ни другие страны СНГ не смогут в 1992/93 году оплачивать проценты по ранее аккумулированным долгам, сумма которых превысила 70 млрд. долларов. Низкий курс рубля, намного занижающий его реальную покупательную способность, делает импорт продовольствия за валюту крайне невыгодным. На внутреннем рынке возник диспаритет цен на энергоносители и зерно. В 1991 году тонна зерна и тонна нефти стоили примерно одинаково — около 350 руб. за тонну. В августе 1992 года тонна нефти стоила 2000 руб., а тонна зерна — в среднем 15.000 руб., то есть намного выше. Новый подъем цен на нефть, газ и другие виды топлива, а также неизбежное увеличение стоимости хлеба и продовольствия включают спираль гиперинфляции и хоронят обещания «стабилизации» к концу 1992 года. Между тем «гуманитарная помощь» России в основном была рассчитана лишь на один год и заканчивается в сентябре.

Рост числа безработных, сокращение армии, а также иммиграция русских из Молдовы, республик Прибалтики, Закавказья и Средней Азии уже сейчас создают попытки направить эти потоки не в города, а в деревни. Подобная миграция из города в деревню, в форме «бегства от голода», происходила в России в 1917—1920 годах. Именно благодаря тому, что земля ни в старой России, ни в СССР не была частной собственностью крестьян, сельское население всегда была готово покинуть деревни ради городов. Рост городов в XX веке был наиболее быстрым именно в России и в СССР, увеличив их население с 20 до 200 млн. Но и сейчас именно общий земельный фонд поможет амортизировать возможную катастрофу. Я не исключаю того, что в течение ближайших нескольких лет из городов в деревни в России переместятся от 5 до 10 млн. человек.

Всего за два года доля расходов на продукты питания в среднем бюджете российской городской семьи выросла с 40 до 75% и продолжает увеличиваться. Этот сдвиг лишает жизнь людей в городе ее главных преимуществ. Огромные пространства, суровый климат и плохая дорожная сеть России — эти неизменные географические факторы делают бесперспективным серьезное увеличение потоков по стране необработанного и скоропортящегося сельскохозяйственного сырья. Перерабатывающая и пищевая промышленность должна быть приближена к производителям сельскохозяйственной продукции — только так можно уменьшить тот уровень потерь, который является главной причиной продовольственных проблем.

Российский деревенский социализм нельзя уничтожить декретами. Но его можно постепенно трансформировать, обеспечив деревне современный капиталистический уровень переработки продуктов и современный аграрный сервис.

АГЕНТСТВО INTRALEX
предлагает
юридическую справочно-информационную систему
ЮСИС
(для ПЭВМ типа IBM PC).
Заявки на демонстрационную версию направлять по адресу:
107120, г.Москва,пл.Прямикова, 5тел.272-08-60

Коротко

«Столичная» потечет в США, «Пепси» — в Россию

ЛОГИЧЕСКИМ продолжением 20-летнего сотрудничества американской компании «Пепсико, Инк.» и российского объединения «Союзплодоимпорт» в области экспорта русской водки стало подписание нового договора, рассчитанного на период до 2000 года. Общий доход от сделки, включая розничную торговлю в США, составит 1,5 миллиарда долларов.

В 1972 году винно-водочное подразделение компании — «Пепсико Уайнз энд Спиритс Интернэшнл» продало 30 тысяч ящиков, в прошлом году объемы продажи «Столичной» в США приблизились к одному миллиону ящиков, что сделало эту водку «номером два» в списке импортируемых высококачественных алкогольных напитков.

«Мы планируем расширить продажу «Столичной» и других марок русской водки примерно до 13 миллионов ящиков», — сказал Джон Г. Сванхауз, президент «Пепсико Уайнз энд Спиритс Интернэшнл». Однако, по признанию российской стороны, «СПИ» еще не может полностью удовлетворить потребности американского рынка. Согласно договору пяти заводам-изготовителям этой водки будет оказана техническая и производственная помощь для увеличения экспорта Русская водка будет идти в США, в основном, по бартеру. Соответственно, возрастет продажа «ПЕПСИ» в России.

Алексей ВАРЕНОВ

Новая организация в черноморском регионе

СТИМУЛИРОВАТЬ сотрудничество государств, имеющих выход к Черному морю, в области экономики, политики, культуры, оперативного обмена коммерческой информацией — главная цель новой международной организации Черноморского клуба. Он будет создан в Одессе в последней декаде октября. Это станет еще одним шагом на пути реализации идеи турецкого президента Тургана Озала об активизации партнерских связей государств этого региона. В оргкомитете не исключают, что к учреждению Черноморского клуба возможно также подключение России и Грузии.

ИТАР-ТАСС

Сколько стоит ваучер!

КАК СООБЩИЛА председатель Советского райсовета народных депутатов Москвы Ольга Алексеева, опрос жителей ее района показал, что 80% населения намерены избавиться от ваучеров путем их продажи в ближайшие месяц-полтора после получения. Причем предполагаемая сумма выручки колеблется в пределах от 700 до 8 тыс. рублей.

АЭН

Создается Международный институт фондового рынка

29 СЕНТЯБРЯ в Москве пройдет учредительная конференция Международного института фондового рынка.

Институт создается как АО закрытого типа с уставным капиталом 25 млн. рублей. Среди учредителей такие известные фондовые биржи, как Московская международная, Российская, Санкт-Петербургская, Балтийская, а также РТСБ и Вильнюсская биржа.

Помимо совета директоров на собрании будет избран совет попечителей. Его членами уже согласились стать академики Л. Абалкин и Н. Петраков, зам. министра финансов С. Горбачев и другие.

АЭН

О правах банков по участию в товарных операциях

ГЛАВНОЕ управление ЦБ РФ по г. Москве информирует, что коммерческие банки имеют право выступать агентами по распространению билетов денежно-вещевых лотерей, которые проводятся сторонними организациями. Банкам разрешается также инкассировать выручку от распространения лотерей в пользу их организаторов.

В то же время банки не могут выдавать гарантии и принимать на себя обязательства, связанные с товарным обеспечением лотерей. Банкам запрещено организовывать совместно с предприятиями денежно-вещевые лотереи, выигрышные товарные займы, проводить операции по привлечению целевых вкладов и депозитов клиентов с последующим обеспечением потребительскими товарами. Эти действия нарушают Закон «О банках и банковской деятельности в РСФСР». Поэтому подобные нарушения являются для ЦБ основанием для отзыва лицензии на проведение банковских операций.

ГУ ЦБ

Коротко

ПРАВА НЕ ТРЕБУЮТ, ИХ БЕРУТ

«Профсоюзный аспект» программы реформ

Олег Полукеев

Приватизация

КАК ИЗВЕСТНО, упоминание о каких бы то ни было профсоюзах в государственной программе приватизации отсутствует. Поэтому традиционная деятельность руководства Федерации независимых профсоюзов России по составлению и распространению великого множества методичек, рекомендаций, обращений и тезисов превращается в занятие по преимуществу чистым искусством.

Уныние и растерянность распространились не только в высшем эшелоне, но проникли и в среднее звено российского профактива, съехавшегося на прошедшей неделе в Москву на научно-практическую конференцию, чтобы в преддверии приватизации найти наконец профкомам место.

Логично было предположить, что докладчик — секретарь ФНПР А. Соловьев — проанализирует свежий опыт дальнего и ближнего зарубежья. Однако он ограничился критикой по адресу реформаторов. Правда, упомянул об опыте Чехо-Словакии. Но вот в каком контексте. Там, мол, на 9 млн. купонов (аналогов российских приватизационных чеков) работало 400 инвестиционных фондов. У нас же для их создания не выпущено еще даже соответствующего законодательства. Увы, Чехо-Словакии и это не помогло, она распалась. Нас, по мысли оратора, ждет куда худший исход.

Об опыте Литвы А. Соловьев предпочел умолчать. В этой республике разрешили каждому владальцу «ваучера» обменять его на активы любого литовского госпредприятия. Таким образом, стоимость каждого приватизационного чека определялась исходя из количества лиц, ставших собственниками того или иного завода, фабрики.

Но и в Чехо-Словакии, и в Литве профсоюзы к приватизации не допускались. Отчасти этим можно объяснить скороговорку руководителя ФНПР по поводу имеющегося опыта. Поразило предложение председателя Фонда профимущества В. Кузменка: лучше всего положить чеки в коммерческий банк под 100—120% годовых. Но, помилуйте, это же не платежные средства! Подобные слова в устах не просто функционера, а ведущего распорядителя имуществом — факт красноречивый и показательный.

— Нечего профсоюзу делать в акционерном обществе. Пусть себе занимается социальной защитой, но за территорией предприятия. И СТК тоже нет места в АО, — сказала Лариса Чернышева, первый заместитель председателя совета трудового коллектива НПО «Техномаш».

Она рассказала, что, работая в комиссии по приватизации, обнаружила, как за последнее время основные фонды их объединения таинственным образом уменьшились на полтора миллиона рублей (в старых ценах). И это лишь то, что дала поверхностная проверка. О паях предприятия, которыми оно участвует в деятельности немалого числа коммерческих структур, Л. Чернышева не говорила. Надо полагать, и здесь сумма набежит предостаточная. Вот почему необходимо, чтобы приватизация проводилась как можно быстрее, без оглядки на явные и скрытые недостатки программы реформ. Таково ее убеждение. Иначе доля собственности, которую предстоит получить каждому, будет день ото дня уменьшаться. И нужно скорее переходить к акционерной форме собственности. Не она, в конечном счете, главное богатство людей. Но именно она способна стать средством востребовать мозги и руки (не у всех подряд — у кого они есть), организовать и оценить труд работающих с большей эффективностью. Без участия профсоюза, разумеется...

В том, что прежний профактив до неприличия растерян, думается, нет ничего страшного. С одной стороны, это даже хорошо. Но не симптом ли это, что на арену силовой борьбы за свои права вскоре обязательно выйдут те, кто почувствует себя ущемленным и обманутым? А таковыми почувствуют себя многие: не только шахтеры, авиадиспетчеры, но и машинисты электровозов, транспортники, другие «отряды трудящихся». Если плохие реформы лучше, чем отсутствие реформ вообще, то что касается профсоюза (какой он лучше — боевой или растерянный?), неясность сохраняется. Впору объявлять мораторий на действия трудовых коллективов по поиску ими пресловутой солидарности.

РАЗЪЯСНЕНИЯ ЦБ И ТАМОЖЕННОГО КОМИТЕТА

Документ

В связи с многочисленными запросами предприятий — участников внешнеэкономической деятельности и уполномоченных банков Центральный банк и Государственный таможенный комитет Российской Федерации разъясняют некоторые вопросы применения указа президента от 12.06.1992 г. № 621 «О платежно-расчетных отношениях во внешнеэкономических связях Российской Федерации в 1992 году».

В СООТВЕТСТВИИ с пунктом 1 названного указа президента платежно-расчетные отношения Российской Федерации с зарубежными странами в 1992 году осуществляются по текущим мировым ценам в свободно конвертируемой валюте, если иное не предусмотрено межправительственными соглашениями Российской Федерации.

Российские предприятия — участники внешнеэкономической деятельности могут заключать договоры/контракты (предусматривать цены и платежи), а уполномоченные банки для проведения расчетов по ним — открывать счета только в следующих иностранных валютах: австралийский доллар, австрийский шиллинг, английский фунт стерлингов, бельгийский франк, немецкая марка, голландский гульден, датская крона, итальянская лира, канадский доллар, норвежская крона, доллар США, финляндская марка, французский франк, шведская крона, швейцарский франк, японская йена, экю, испанская песета, греческая драхма, ирландский фунт, исландская крона, кувейтский динар, ливанский фунт, португальское эскудо, сингапурский доллар, турецкая лира.

Если межправительственными соглашениями Российской Федерации предусматривается возможность осуществления расчетов с соответствующими странами в валютах, не указанных выше, то соответствующие внешнеторговые договоры/контракты заключаются в валютах согласно этим межправительственным соглашениям. Уполномоченные банки для проведения расчетов по внешнеторговым договорам/контрактам, заключенным в рамках межправительственных соглашений Российской Федерации, открывают счета в соответствии с межбанковскими соглашениями на условиях, определенных межправительственными соглашениями. В этих случаях для целей определения таможенной стоимости используются курсы, специально установленные в данных соглашениях, а в случае отсутствия таких специальных курсов в данных соглашениях — справочные курсы иностранных валют к рублю, рассчитываемые на основе курса рубля банка России и индикативных курсов иностранных валют, публикуемых международными информационными агентствами.

Указанные справочные курсы представляются Государственному таможенному комитету Российской Федерации банком России.

Российские предприятия — участники внешнеэкономической деятельности могут заключать с нерезидентами договоры/контракты в рублях только при наличии соответствующего положения в межправительственных соглашениях Российской Федерации.

Органы таможенного контроля не принимают к таможенному оформлению грузы по внешнеторговым контрактам, заключенным между резидентами и нерезидентами в нарушение вышеизложенных положений.

Зам. пред. ГТК РФ
В. Ф. КРУГЛИКОВ.
Зам. пред. ЦБ РФ
Д. В. ТУЛИН

Деловая информация

МТБ: цены устремились вверх

ПЛАВНОЕ движение цен к повышению, продолжавшееся три недели сентября, в начале четвертой недели было нарушено. Биржевой рынок, как маятник, качнулся в сторону стремительного роста цен. Сводный индекс цен на Московской Товарной Бирже за прошедшую неделю вырос на 12%. Это наивысший рост цен за одну неделю с начала года.

В наибольшей степени это произошло из-за роста цен на продукцию агрокомплекса, которая в целом за неделю подорожала на 14%. Цены на масло подсолнечное выросли на 27%, сахар-песок — на 19, комбикорм — на 14, пшеницу ценную 3-го класса — на 11, масло сливочное — на 6%.

Сводный индекс цен МТБ отразился повышением цен на продукцию, произведенную еще при прежней себестоимости. Цены предложения на нефтепродукты поднялись за четвертую неделю сентября в среднем на 25%, однако резко сократившееся количество заявок на продажу свидетельствует о непредсказуемости развития ситуации в дальнейшем.

Повышение цен не оказало негативного влияния на деловую активность МТБ. Объем заключенных в этом месяце сделок составил 1034 млн. руб. При этом на долю продукции агрокомплекса приходится 59% от общего товарооборота биржи, топливо — 22%, металлы — 6%.

В недельном обороте МТБ доля сельскохозяйственных продуктов достигла почти 60%. Наряду с пшеницей, объем продаж которой составил 2636 тонн на сумму 56 млн. руб. и комбикормов (200 тонн на 23 млн. руб.), активно продаются такие товары, как, например, азербайджанский коньяк по цене 176 руб. за бутылку. Покупатели в ожидании дальнейшего роста цен на продовольствие предпочитают не медлить.

Рост биржевых цен на продовольственные товары только за четвертую неделю сентября составил 10%. Для сопоставления: рост цен на эти товары за весь август составил 6%. Стоимость средней корзины потребления продовольственных товаров по биржевым ценам на одного человека трудоспособного возраста выросла за прошедшую неделю с 4 до 4,5 тыс. руб.

М. Г., А. Я.

О новых тарифах на электроэнергию

ПО СООБЩЕНИЮ Мосэнерго, на основании Указа президента Российской Федерации № 1089 от 17 сентября 1992 года с 28 сентября установлены новые тарифы на электроэнергию. Для населения, проживающего в сельских населенных пунктах, плата составит теперь 24 коп. за 1 кВт (вместо 16 коп.), городских населенных пунктах в домах с газовыми плитами — 36 коп. за 1 кВт (вместо 24 коп.), в городских населенных пунктах в домах с электроплитами и электроотопительными установками — 24 коп. за 1 кВт (вместо 16 коп.). Скидки с тарифов на 50% инвалидам Великой Отечественной войны, семьям погибших военнослужащих и другим лицам, пользующимся льготами в соответствии с законодательством РФ, сохраняются.

Таким образом, цены на электроэнергию выросли примерно в подтора раза.

«НГ»

«Финансовые проекты-92»

29—30 ОКТЯБРЯ в Москве состоится международная конференция «Финансовые проекты-92». Организатором конференции является британская компания International Trade and Exhibitions Ltd (ITE). Соорганизатором с российской стороны выступает АО «Эффективность, финансы, инвестиции» (Институт развития Москвы).

В работе конференции примут участие представители более 100 зарубежных компаний, инвестиционных, юридических и консалтинговых фирм, фондовых бирж.

Будет сделано более 30 докладов по тематике конференции, с которыми выступят представители деловых кругов России и стран СНГ, а также представители западных банков, инвестиционных и иных компаний, заинтересованных в установлении и развитии деловых отношений с предпринимателями на территории бывшего СССР.

Будут обсуждаться вопросы банковской деятельности, страхования, операции с ценными бумагами и недвижимостью, инвестиционные проекты.

Главной задачей конференции является содействие установлению прямых контактов с бизнесменами из развитых стран, обсуждение возможных совместных проектов, обмен информацией в области законодательства в сфере международных экономических отношений.

АЭН

ИДЕИ И ЛЮДИ

ВЫ ЧТО, БОИТЕСЬ ЗИНОВЬЕВА?

Приближается событие — 70-летие выдающегося русского философа и писателя Александра Александровича Зиновьева, которое было бы непростительно не заметить и не отметить. Когда Зиновьева вместе с семьей изгоняли из страны, никто, насколько помнится, не протестовал, не возмущался и не требовал от властей прекратить преследование этого честного ученого и мужественного человека. Сейчас, казалось бы, времена изменились. Но, видимо, не настолько, чтобы с уважением и вниманием отнестись к любой серьезной, но противостоящей господствующему умонастроению позиции и точке зрения по вопросам, имеющим для страны и общества поистине судьбоносное значение. С воззрениями Александра Зиновьева можно спорить и не соглашаться, но нельзя не считаться. Этим руководствовалась редакция, публикуя полемическую статью доктора философских наук Валентина Толстых.

Валентин Толстых,
ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Дискуссия

I

СТРАННАЯ, загадочная ситуация возникла вокруг имени и творчества Александра Зиновьева. Уже не замалчивают, издают: опубликованы знаменитые «Зияющие высоты», принесшие ему мировую славу и послужившие поводом для властей, чтобы выдворить его из страны (1976), а также «Гомо-советикус» и «Парабеллум», «Иди на Голгофу», «Живи», «Катастройка», «Манифест социальной оппозиции» и другие сочинения. Были интервью, статья в «Комсомольской правде», вызвавшая солидарные и раздраженные отклики, и телепередача была с попыткой нарисовать портрет одного из замечательных представителей нашей отечественной интеллигенции.

И вместе с тем приходится констатировать, что Зиновьев остается малоизвестным автором. У нас, на Родине, а не на Западе, где как раз его знают, беспрепятственно издают, комментируют и оценивают, где о нем спорят. Дело в том, что неизвестными нашему читателю остаются его наиболее важные, принципиальные для характеристики гражданской и научной позиции сочинения: «Нашей юности полет», «Сила неверия», «Коммунизм как реальность» (или: «Коммунизм без маски»), «Кризис коммунизма» и др. Не говоря уже о недавно написанной «Смуте», которая вот-вот выйдет во Франции и представляет собой объемное художественное, социологическое и остропублицистическое изображение современной смуты. Все эти произведения лежат на столах разных издательств и журналов, но, судя по всему, разрешенной свободы недостаточно, чтобы их рискнули опубликовать.

Согласитесь, ситуация требует объяснения. Складывается впечатление, что Зиновьева явно побаиваются, не решаются вступить с ним в прямой диалог, чтобы обсудить его нетрадиционные взгляды, его оценку происходящих у нас разрушительных процессов. Позиция Зиновьева настолько отличается от всех без исключения программ и взглядов — и официальных, и всего спектра оппозиционных,— что нынешние политические лидеры предпочитают делать вид, будто ничего иного, кроме их «взаимоисключающих» (на самом деле **взаимодополняющих**) устремлений и воззрений вообще не существует. Что, впрочем, не мешает им использовать, искажая и включая в свой, чуждый зиновьевским взглядам контекст многие идеи нашего выдающегося социолога, как водится, без ссылки на него. Политиков понять можно: Зиновьев с его обоснованной позицией, логикой и неоднозначным толкованием сложных исторических явлений и событий только мешает им самоутвердиться любой ценой. Но то, что его не замечает наша достославная интеллектуальная элита, — непонятно и прискорбно. Кому-кому, а уж интеллектуалам нашим, столь активно, страстно, яростно бросившимся вновь переустраивать и обустраивать Россию, кажется, Зиновьева подарила сама судьба. Обратись они к нему — глядишь, обнаружилось бы, что идейная жизнь и борьба в обществе давно вышли за пределы поднадоевшего, политизированного деления на «наших» и «не наших», «партократов» и «демократов», сторонников и противников реформ. Ведь в реальности мы имеем дело с противоборством трех основных идей или идеологий: национальной (и националистической), либерально-демократической (и псевдодемократической), социалистической (и квазикоммунистической). И незачем упрощать сложную, многозначную картину реального состояния общественного сознания, если, конечно, всерьез намерены расстаться с укоренившейся привычкой выдавать желаемое за сущее.

Политиканствующие интеллектуалы (везде, где можно обойтись без обязывающего ко многому понятия «интеллигент», мы постараемся его не употреблять) навязали нам мнимую проблему «согласия — несогласия» с реформами, как будто найдется в обществе хоть один здравомыслящий человек, не согласный с тем, что меняться надо и придется. В то время как сама проблема и спор давно переместились в иную плоскость — **ради чего и во имя кого** реформы проводятся, осуществляются. И упираются в еще более каверзный вопрос: на что Россия с ее великим и весьма противоречивым прошлым (на чем Зиновьев настаивает) готова пойти, и что ей, стране со своим уникальным опытом, традициями и менталитетом, явно не подходит, чему она упорно, заставляя многих мыслящих людей разводить в недоумении руками, сопротивляется? Зело крепок этот орешек — Россия,—оказавшийся не по зубам и нынешним реформаторам, порешившим единым махом, разрушая и сметая все на пути, разрешить узел скопившихся в ней противоречий и проблем. Им невдомек то, что тонко чувствовал и понимал А. И. Герцен: «Ни одна основа из тех, на которых покоится современный порядок, из тех, которые должны рухнуть и пересоздаться, не настолько почата и расшатана, чтоб ее достаточно было вырвать силой, чтоб исключить из жизни». Это относится и к государству, и к менталитету, традициям, нравам народа. С Россией нельзя так поступать, как с нею сейчас поступают, опять, в который раз, подвергая ее групповому изнасилованию, очередному социальному эксперименту с непредвиденными последствиями.

Александр Зиновьев. Фото Бригитте Фатер (Германия).

Многих читателей сбивают с толку некоторые «странности» зиновьевского восприятия и истолкования отечественной действительности в прошлом и настоящем. Однако, если внимательно вдуматься в то, что он пишет и говорит, эти странности находят вполне рациональное объяснение. Кто-то, торопясь и уходя от серьезного разговора, сочтет эти объяснения всего лишь декларациями. «утверждениями, не имеющими научного значения», как высказался на заседании клуба «Свободное слово» известный профессор-социолог, а кто-то посчитает их просто «вредными» и потому недостойными популяризации (хотя почему-то никого не смущает декларативный характер настойчиво воспроизводимых суждений о рынке и демократии в России, и все, как сговорились, упускают из виду, что вредоносными могут оказаться не только прокоммунистические, но и антикоммунистические соображения).

Так, недоумевают, отчего это один из первых беспощадных критиков сталинизма и практики «реального социализма» вдруг в самом начале перестройки как бы меняет вектор критики и с тем же темпераментом и страстью начинает настаивать на незрушности и Октябрьской революции, и всего того, что она произвела, породила, не обходя, не утаивая ни одного зловещего факта и события советской истории. Очень многих раздражает, ставит в тупик то обстоятельство, что Зиновьев находит логику и даже оправдание тому, что нынешние интеллектуалы-демократы, в большинстве своем вчерашние апологеты или конформисты, поднаторевшие в компромиссах с официальной идеологией, с таким поразительным единодушием, легкостью и лихостью в мыслях необыкновенной, безоговорочно осудили и отринули. Что Зиновьев, изображая реальность коммунизма такой, какая она есть, считает похороны коммунизма, мягко говоря, преждевременными. Да, сегодня коммунизм разгромлен (во многом благодаря Западу, выигравшему «холодную войну»), но он отнюдь не побежден. И это, уверен Зиновьев, скоро обнаружится со всей очевидностью.

Может быть, он и не прав в своем «зловещем» прогнозе. Так разберите его аргументы, покажите их несостоятельность, «декларативность».

Многие смущены, озабочены странной, как представляется на внешний взгляд, объективистской манерой изложения «подачи» Зиновьевым своих взглядов и оценок. Но за этой манерой скрывается совершенно определенная методология, в которой на первый план выходит сам предмет исследования, а не самовыраженческое начало, воцарившееся сейчас и в общественных науках, и в искусстве. Мы настолько отвыкли от объективности в научном и художественном воспроизведении реальности, заклеймив объективность как «старомодность», что любое объемное, сотканное из живых противоречий изображение путаем с апологетикой или, в чем еще подозревают Зиновьева, с тягой к парадоксальности. Зиновьева то и дело упрекают в апологии коммунизма и отсталости России. Но он отнюдь не апологет ни царской России, ни большевистского Советского Союза, и если собрать воедино все его характеристики «родимой стороны», ее прошлого и настоящего, то надо будет признать, что он в своих обличениях преуспел много больше теперешних, свободных от цензуры и столь осмелевших критиков - обличителей. Верно, по какой-то причине он не торопится безоговорочно осудить всю советскую историю, предлагая свой, не «говорухинский», ответ на вопрос, какую Россию мы потеряли. Его больше интересует обнаружение причин и обстоятельств, по которым реальная история России сложилась так, а не иначе. И в своих выводах и оценках он достигает впечатляющих, а для кого-то обескураживающих результатов.

II

«Я — отдельное государство!» — определил себя и свою позицию Александр Зиновьев, защищая выстраданное им право на предельную, какая только возможна в наше время, самостоятельность и независимость своих суждений, оценок, поведения. Идея суверенного «внутреннего» государства, состоящего из одного человека, которую исповедует Зиновьев, очень точно характеризует его образ жизни и мышления. Настаивая на своей суверенности, он не бравирует и никого не эпатирует — таков он и есть на самом деле. И в этом смысле мне не с кем его сравнивать, сопоставлять. Разве что с Андреем Дмитриевичем Сахаровым, принимая во внимание все различие в их позициях. Пожалуй, только Зиновьев был бы способен поступить так же, как Сахаров, выйдя на известную трибуну и под улюлюканье готового «поддакивать» зала, сказать все, что хотелось ему сказать. Нет обстоятельств и соображений, которые могли бы ему «заткнуть рот», «выкрутить руки», помешать высказаться начистоту, че ожидая более благоприятного момента.

«Не могу молчать!» Что бы там ни было и что бы ни грозило — этот благородный принцип настоящего русского интеллигента стал натурой Зиновьева. Не молчал он во времена так называемого «застоя», беспощадно вскрывая противоречия и пороки советского общества, не молчит и сейчас, обнажая прелести «демократического обновления».

В сущности, ничего исключительного в зиновьевском способе мыслить и поступать нет. Это есть **норма** бытия и поведения интеллигента и интеллектуала, достойных этого имени. Но когда слишком многие до нормы не дотягивают, тот, кто ее держит и выдерживает, невольно выглядит либо героем, либо раздражающим всех отклонением, чем-то вроде укора, напоминая каждому о его собственном несовершенстве и несостоятельности. Если понадобится, Зиновьев сумеет убедительно «отчитаться» в содеянном за свою долгую и нелегкую жизнь (а тем, кто по нашей «совковой» привычке заденет его нехитрым приемом — «хорошо тебе рассуждать там, на Западе!» — докажет, что завидовать тут нечему). Иметь большой талант — всегда беда и горе, особенно в стране, где в гении «производят», как в генеральский чин, где гениями «назначают», где своих «пророков» не любят и не ценят. Во всяком случае — при жизни. В своих социологических романах и научных трактатах Зиновьев образно и логически показал, что коммунизм в принципе враждебен свободной личности, своеобразию, гениальности. И все-таки вопреки всему исключительные личности, таланты и гении появляются и в этом обществе. Подтверждение тому — сам Зиновьев, уникальность которого несомненна. Он верен добровольно избранной им когда-то роли **социального критика**, соединив в себе выдающийся талант философа, логика, писателя и художника (приближающийся юбилей позволяет и обязывает сказать об этом со всей определенностью). Это всесторонне одаренная и удивительно цельная личность, органически не способная подлаживаться, приноравливаться к обстоятельствам, конъюнктуре и власти, кому бы она ни принадлежала. Зиновьев на равных говорит и с Богом, и с Дьяволом в лице традиций, привычек, мировоззренческих систем, государственных и общественных институтов.

Понятно, почему он решительно открещивается от принадлежности к диссидентству. Зиновьев никогда, ни минуты не был диссидентом, отвергающим или ниспровергающим существующий общественный строй, но всегда был инакомыслящим, оппонентом власти и власть имущих — интеллектуально, идейно и социально. Инакомыслием, по мнению Зиновьева, в доперестроечные времена были заряжены и заражены все слои общества: и антисталинисты, пострадавшие больше, чем диссиденты «застойного» периода, и либералы, и некоторые партийные функционеры, чувствующие неотвратимость и опасность приближающегося кризиса. Все дело, однако, в качестве и содержании инакомыслия: насколько способно оно сохранить объективный взгляд на действительность, понять причины кризиса социальной системы. Инакомыслие порой (очень часто!) принимает форму неотрефлектированных эмоций, разгула, «гуляй-поле», которые мы сегодня и наблюдаем.

Зиновьев решительно против идеологического цинизма во всех его проявлениях и модификациях. С одинаковым недоверием относится он к «правым» и «левым», «радикалам» и «либералам», прячущим свой конформизм (соглашательство, а то и прямое предательство) в новомодные одежды «сторонников» и «противников» реформ. Он продолжает и развивает умонастроение и идеи, выношенные, выстраданные передовой отечественной общественной мыслью, настоянной на чувствах животворного, необязательно «квасного», патриотизма, уважения к историческому опыту великой страны, традициям и ценностям ее культуры, подменяемой ныне «имитацией цивилизованности». Позволю себе еще раз процитировать слова А. И. Герцена (из написанных незадолго до кончины писем «К старому товарищу»), как будто для наших дней предназначенные: «Процессы общественного роста, их отклонения и уклонения, их последние результаты до того переплелись, до того неразымчато вошли в глубочайшую глубь народного сознания, что приступ к ним вовсе не легок, что с ними надобно считаться — и одним реестром отрицаемого, отданным, как в «приказе по социальной армии», ничего, кроме путаницы, не сделаешь».

III

Сегодня, когда судьба России, увы, мало кого волнует, когда многие интеллектуалы, «мыслящая часть» общества, судя по всему, примирились и согласились с тем, что Россия в историческом смысле этого понятия исчезает, перестает существовать, а ее великая культура рискует раствориться в мировой цивилизации, в которую мы намерены войти, влиться, кажется, любой ценой — **понимание** того, что есть Россия, ее силы и бессилия, рассудка и предрассудка, приобретает, без преувеличения, первостепенное значение. Без ответа на этот вопрос невозможно решить, какой рынок нам нужен и какая демократия у нас возможна. У России, что бы там ни говорили и ни предпринимали разного рода «реформаторы», свой путь, и для того, чтобы стать страной цивилизованной, ей вовсе не обязательно превращаться в «Запад». Пушкинская формула «войти в Европу и остаться Россией» отнюдь не устарела, как пытаются внушить нам многие «свободомыслящие» демократы. Чтобы это понять, осознать, достаточно непредвзято, объективно, с учетом всей многосложности и противоречивости оценить место и роль России в истории мировой цивилизации.

Скажем, так, как это делает Александр Зиновьев, который в равной степени критичен и к апологии коллективности в ее российском и советском вариантах, и к западноевропейскому культу индивидуализма. Или к проблеме тоталитаризма и демократии, на поверхностном противопоставлении которых ныне произросло немало спекуляций. О многом можно поразмышлять и поспорить более основательно и ответственно, читая Зиновьева, нашего замечательного соотечественника, внесшего выдающийся вклад в развитие русской общественной мысли. С ним, человеком, мыслящим в масштабе мировой истории, далеким от политиканства и идейного юродства, говорить и спорить трудно, но интересно. Так давайте воспользуемся этой редкой возможностью...

Мы однажды уже совершили безнравственный поступок, не защитив Зиновьева в трагические для него годы и дни преследования, а затем высылки из страны, которую он в молодости защищал с оружием в руках от нацистского нашествия. Неужели мы отречемся от него и предадим его во второй раз? Давайте поговорим, поспорим с ним открыто и честно. Александр Зиновьев к этому готов. А мы, готовы ли?..

P. S. Статья была подготовлена, когда стало известно, что 23 сентября в Риме в присутствии председателя сената Джовани Спадолини А. А. Зиновьеву была вручена одна из самых престижных литературных наград — премия «Тибр». Среди отмеченных этой премией в прошлом были итальянец Альберто Моравиа, француз Жан-Поль Сартр, американец Артур Миллер. Александр Зиновьев — первый русский писатель, удостоенный этой премии. Так отмечен его роман «Живи!», изданный в переводе на итальянский в этом году. Впервые на русском роман вышел в Швейцарии в 1989 году, а в России — в журнале «Звезда» в 1991 году. Высокое жюри отметило, что этим произведением Александр Зиновьев подтверждает творческую мощь своего дарования, впервые покорившего Запад еще в 1976 году своими неувядающими «Зияющими высотами». Не ведая того, жюри присудило Зиновьеву премию накануне его юбилея. В интервью итальянским масс-медиа писатель с горечью отметил, что они за последние дни опубликовали больше рецензий на этот роман, чем печать его родины — России за все двадцатилетие его литературного творчества. Таково самое свежее подтверждение справедливости вопроса, поднятого в нашей статье.

ИЗ ЗАПИСНОЙ ТЕТРАДИ

(Отрывки)

Марк Алданов

Архив

О ПРЕДСКАЗАНИЯХ. За последние два столетия на Западе было немало предсказаний о том, что Россия в конце концов подчинит себе весь мир. Некоторые были вполне утвердительны. Таково предсказание Наполеона: да, наверное, подчинит, а если еще не подчинила, то лишь потому, что на русском престоле пока не было энергичного воинственного царя. На острове Святой Елены император говорил графу Ласказу: «Разумеется, я в положении Александра Первого пришел бы в Кале по маршрутам, в точно определенное время, а там оказался бы хозяином и арбитром Европы». То же самое Наполеон говорил другим: не Англии, а России предстоит владычествовать в мире. «Когда увидят, что Европа захвачена северными варварами, люди скажут: «А ведь прав был Наполеон».

После него в девятнадцатом веке то же самое, но в более русофобской форме говорили многие в разных странах Европы. Однако сходные — хотя в смысле окончательного результата и н о г д а противоположные — утверждения делались и задолго до Наполеона. Во французской литературе спор о деле Петра Великого начался раньше, чем в русской. Жан-Жак Руссо, относившийся к делу отрицательно, предсказал, что преобразованная Петром Россия только сделает попытку захватить мир — она ринется на Европу. Но затем сама будет разгромлена и порабощена.

Чаще всего (впрочем, не всегда) эти пророчества связывались не только с размерами России, но и с «исконными свойствами русского народа», в частности с его «воинственностью» и с его «юношеской энергией». Одно из предсказаний на первый взгляд кажется гениальным. Оно было сделано в 1847 году Тьером, его не так давно перепечатал «Монд»: «Европа состарилась, Европа ни к чему большому уже не способна, остались в мире только два молодых, энергичных, истинно великих народа: русские и американцы. Они рано или поздно вступят между собой в жестокую борьбу, об ужасах которой ничто не может дать и представления».

Как будто поразительно: кто мог сто лет тому назад говорить о русско-американской войне, да еще такой, да еще тогда, когда было трудно даже себе представить, где и как подобная война могла бы вестись!

Но позволительно подойти к вопросу и по-иному. Стоит себе на мгновение представить «конкретно» русского мужика, русского рабочего, рядового русского образованного человека: это они-то вечно думали и думают о завоевании мира! Это их-то гонит «юношеская энергия» на Кале, на Константинополь, на Соединенные Штаты! И тотчас «социологическое обоснование» пророчества начинает казаться идиотским. Такой же мысленный опыт, с такими же выводами может, наверное, проделать и американский писатель о своих соотечественниках.

А кроме того, люди, восторгающиеся подобными пророчествами, не замечают оптического обмана. Сходные предсказания делались не только о России и Америке, но и о других, уж никак не «молодых», но могущественных державах. Так, например, «историческими» и «наследственными» врагами Франции, будто бы всегда стремившейся к мировому господству, были последовательно Англия, Испания, империя Габсбургов, опять Англия, затем Россия и наконец Германия. Все это старательно обосновывалось философами, иногда знаменитыми. Бумага терпела, она, бедная, все терпит.

* * *

О «рыцарстве» в войне. Было ли оно когда-либо? Было, что, разумеется, нисколько не мешало зверствам. В пору войны между Францией и Габсбургской монархией в XVII веке имперский главнокомандующий, узнав о болезни французского главнокомандующего, велел своим пикетам беспрепятственно пропустить к своему противнику врача с лекарствами. В пору осады Севастополя союзные и русские генералы и адмиралы посылали друг другу подарки: дичь, сыр и т. д.

Последней в истории рыцарской войной была русско-турецкая 1877 года. Генерал Литвинов, воспитатель великих князей, бывший свидетель осады и падения Плевны, писал из царской ставки: «Если плевненские турки и сдадутся, то они все-таки просто герои и Осман-паша полубог». Когда турецкая попытка прорыва не удалась и раненый Осман был взят в плен, Александр Второй послал за ним экипаж. «Минут через двадцать, — пишет Литвинов, — разнесся слух, что Осман едет. Во двор въехать было нельзя. Его вытащили на руках из коляски и понесли по двору. Когда его увидели, все офицеры сняли шапки и закричали «браво». Османка прослезился. Государь разговаривал с ним через переводчика и был с ним милостив».

Наполеон тоже был рыцарем: во время кампании 1814 года посылал австрийским принцессам, родственницам жены, какие-то бонбоньерки, медальоны. Но сам хохотал: говорил, что логически следовало бы убивать всех пленных. То же самое говорит в «Войне и мире» князь Андрей. Он не знал, что до него это сказал Наполеон, которого он так ненавидел.

* * *

О политике, литературе и «суде современников».

Никому
Отчета не давать, себе лишь самому
Служить и угождать; для власти, для ливреи
Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи;
По прихоти своей скитаться здесь и там,
Дивясь божественным природы красотам,
И пред созданьями искусств и вдохновенья
Безмолвно утопать* в восторгах умиленья.
Вот счастье! вот права...

Кто мог читать эти стихи без волнения, тому нечего делать в искусстве. А кто их читал с волнением, тому нечего делать в политике. Между властью и ливреей нет у Пушкина ничего, кроме запятой. Для того времени это все-таки было сильным преувеличением. Были, правда, еще и раньше люди, много опередившие свое время. В ночь государственного переворота, произведенного Елизаветой Петровной, посланный цесаревны разбудил фельдмаршала Ласси. «К какой партии вы принадлежите?» — спросил посланный. Фельдмаршал протер глаза и ответил: «К ныне царствующей!»

Его кое-кто осуждал, кое-кто хвалил. Но что такое вообще суд современников и в политике, и в литературе? Естественный ответ: «Это зависит от того, какие современники». Конечно. Однако несколько примеров. В самое лучшее, вероятно, время всей русской истории, в царствование Александра Второго, в пору истинно необыкновенного расцвета русской культуры, многие знаменитые европейцы признавали и восторгались — какие цитаты можно было бы привести, цитаты, в русскую историю и не попавшие! Но такой умный и образованный человек, как Кавелин, вдобавок весьма умеренный по взглядам, писал такие письма, которые могли бы очень пригодиться Альфреду Розенбергу. «А что такое вообще Москва? Боже великий! Бухара и Самарканд — более, кажется, европейские города!» Несколько позднее он столь же компетентно высказался и о русской культуре вообще: «Кругом все валится. Нет явления, производящего сенсацию, которое бы не свидетельствовало о преждевременном растлении, о гнилом брожении, которому не видать ни конца, ни края. За что ни возьмись — все рассыпается под руками в гниль... Музыка российская в новых произведениях, по моему мнению, есть последнее слово отрицания музыки. О литературе и не говорю: ее нет; только Салтыков (Щедрин) составляет блистательное исключение; этот растет не по дням, а по часам как обличитель пошлости и навоза, в которых мы загрязли по уши, пребывая в нем даже с каким-то Wohlbehagen. Я часто спрашиваю себя, да уж не взаправду ли мы туранцы, как говорил Духетинский и с его слов Анри Мартен? Что ж в нас европейского? Азия, как есть Азия».

Это было сказано в пору Толстого, Достоевского, Тургенева, «кучки», Чайковского.

Можно ответить, что Кавелин не был знатоком искусства. Но вот что писал другой современник, неизмеримо более компетентный, Тургенев: «С великим удовольствием прочел статьи Костомарова, Богдановича, Мордовцева... Дельно, интересно, умно. Во второй части «Преступления и наказания»... опять сильно понесло тухлятиной и дохлятиной больничного настроения. Не понравилось мне также и продолжение «1805 года» («Война и мир».— М. А.) Толстого. Мелкота и какая-то капризная изысканность отдельных штрихов — и потом эти вечные повторения той же внутренней возни: что, мол, я трус или не трус? и т. д. Странный исторический роман».

В другом письме к Анненкову Тургенев пишет: «Я рекомендовал г-же Виардо для чтения на русском языке вместе со мною «Детство» Толстого как произведение в своем роде классическое. Стал читать — и вдруг убедился, что это пресловутое «Детство» — просто плохо, скучно и мелкотравчато — и устарело до невероятности. Открытие это меня огорчило — стало быть, и это мираж?»

И в третьем письме (тоже о «Войне и мире»): «Прочел также роман Толстого и почувствовал... Этак нельзя, нельзя, нельзя».

Даже многоточие поставил после «почувствовал»: просто нельзя сказать, что почувствовал!

Позднее, правда, Тургенев совершенно изменил мнение. Остался при своем Чернышевский. Он тому же Тургеневу писал: «Вы должны знать, что по натуре своего таланта и другим качествам вы не можете написать вещи, которая не была бы выше всего, что пишется другими, не исключая и вашего протеже Толстого, который будет писать пошлости и глупости, если не бросит своей манеры копаться в дрязгах и не перестанет быть мальчишкой по взгляду на жизнь».

Дальше и здесь следует строка точек. Верно, о «протеже» было сказано еще получше.

Все трое, однако, были очень выдающиеся люди — суд современников.

Еще много тягостнее то, что не они, а разные другие писатели, бывшие друзьями и в печати восхищавшиеся друг другом, писали друг о друге в частных письмах, позднее появлявшихся в журналах. Это явление неизменное и вечное. Герцогиня Брачиано, вечно обманывавшая мужа и тщательно это от него скрывавшая, говорила о нем друзьям: «Он будет очень удивлен на Страшном Суде».

О Пушкине же писали еще и не то. Он считается «баловнем судьбы»: его высоко оценили после первых же его произведений. Ему было восемнадцать лет, когда Вяземский (умница и знаток) написал Жуковскому: «Стихи чертенка-племянника чудесно хороши. Этот бешеный сорванец нас всех заест, нас и отцов наших». Почти дословно то же самое говорил Писемский о Толстом после «Севастопольских рассказов»: «Этот офицеришка всех нас заклюет, хоть бросай перо!» На таких предсказаниях отдыхаешь душой, но они очень редки. Я когда-то читал в старых журналах, что писали о Пушкине при его жизни! Иногда просто издевались. Когда не хотели называть по имени, писали о поэте Мортирине.

Порою знаки внимания бывали ему более тягостны, чем грубая брань. Он сам пишет: «Общество любителей поступило со мной так, что никаким образом я не могу быть с ним в сношении. Оно выбрало меня в свои члены вместе с Булгариным... Читаю в газете Шаликова: «Александр Сергеевич и Фаддей Венедиктович, сии два корифея нашей словесности, удостоены» и т. д. Воля ваша: это пощечина».

Самого лучшего он, к счастью, не узнал. Мало кто знает это и теперь. Один выдающийся государственный деятель того времени говорил о нем, что он «шпион и провокатор».

* * *

Бывает и прямо противоположное.

Книга знаменитого Жироду «Аполлон де Беллак». Эта пьеса поставлена в 1942 году, возобновлена через пять лет превосходным артистом Луи Жуве, отпечатана на изумительной бумаге (в о с ь м и разных образцов) с рисунками Мариано Андре, гравированными на дереве Жильбером Пуальо.

Содержание пьесы: Агнесса приходит искать работы в Бюро великих и малых изобретателей (остроумие начинается с названия бюро). Встреченный ею там мосье де Беллак, «изобретатель единого овоща», дает ей совет: говорите всем: «Какой вы красавец!» Она всем это и говорит: швейцару конторы, секретарю, членам правления, председателю. Успех везде полный. Дальше что? Больше ничего. В пьесе, очевидно, проводится новая и тонкая мысль о том, что люди падки на лесть. Эта мысль развита на 117 страницах.

Может быть, пьеса отличается блеском диалога, остроумием отдельных фраз? Нет, ничего такого в ней нет. Автор всецело положился на ценность основной мысли и на то, что при его славе он может писать что угодно: глубокий символический смысл поклонники найдут всегда.

Я отнюдь не хочу сказать, что все произведения Жироду таковы. Конечно, многое гораздо лучше. Все же, как могла создаться эта необычайная слава во Франции, в стране ума и остроумия? В статье об одном французском издателе сообщалось, что он открыл Пруста и Жироду. Хорошо еще, что Пруст был на первом месте. И едва ли совершенно невозможное сопоставление этих двух имен кого-либо особенно удивляет. Жорж Леметр написал целую книгу о Прусте, Жироду и Поле Моране — это еще лучше. Что ж, всего лет восемьдесят тому назад у нас писали: «наши лучшие писатели, как Толстой и Хвощинская».

Время ставит на место многое, но не все; очень часто, но не всегда.

«Какой стилист!» — говорил мне о Жироду один французский писатель, горячий его поклонник. С этим трудно вполне согласиться. Нет ничего хуже смешения стилей. В России Шолохов иногда пишет, как Островский. А то вдруг появляется страница под «Тараса Бульбу»: «Да в бою колупнула его пуля в голову, вытек на рубаху голубой Максимкин глаз, забила ключом кровь из развернутой, как консервная банка, черепной коробки. Будто и не было на белом свете вешенского казака Грязнова». А еще где-то в «Тихом Доне» генерал Богаевский выступает на заседании, «изломив стылую тишину». Нельзя в одной книге писать и как Островский, и как Пшибышевский.

Когда теперь неопытный романист называет небо синим или голубым, это вызывает улыбку. Но когда Шолохов называет небо ультрамариновым, это, хотя по другой причине, еще забавнее. Тем более что тут же в книге сделано подстрочное примечание: «Ультрамарин — яркая синяя краска». Химик мог бы указать автору «Тихого Дона» и еще сто других синих красок. Было бы еще «красочнее».

Однако всероссийскую славу Шолохова нельзя считать незаслуженной. Он и Паустовский, столь на него непохожий, — лучшие советские писатели.

* * *

Еще о старых журналах. В них печатались Пушкин, Тютчев, Толстой, Достоевский, Тургенев. Но это были вершины. Средний же уровень старых толстых журналов был низок. Они в этом уступали и «Современным запискам», и «Новому журналу», и «Возрождению».

Некрасов, Катков не были хорошими редакторами. В доказательство необыкновенной критической проницательности Некрасова указывают совершенно серьезно на его письмо к молодому Толстому, который за подписью Л. Н. прислал ему «Детство»: «Не могу сказать решительно, но мне кажется, что в авторе (рукописи) есть талант. Если в дальнейших частях (как и следует ожидать) будет побольше живости и движения, то это будет хороший роман!» Правда, в следующем письме Некрасов добавил: «Могу сказать положительно, что у автора есть талант». Все же прислан был ему подлинный шедевр (в русской литературе только Лермонтов и Толстой н а ч а л и с шедевров). Такой ответ редактора едва ли свидетельствует о большой критической проницательности. Многое сходное можно было бы сообщить и о Каткове. Плохо составлялись журналы и в техническом отношении. Так, в одном номере «Русского вестника» мне попались две экономические статьи, из которых одна, неподписанная и скучнейшая «О подушной подати», занимает 66 страниц. Маколей уверял, что «каждый журнал должен заключать в себе некоторое количество простого балласта, не имеющего никакой цены, но занимающего место». Катков, как и Некрасов, этим сомнительным советом несколько злоупотреблял. Каких только романов и повестей он не печатал рядом с Толстым и Достоевским, часто впереди их! Кажется, он не очень уважал своих читателей. Следовал изречению одного своего современника, Панина: «Все, батенька, делается в сем свете Божьей премудростью и человеческой глупостью».

Самое же тягостное чтение в старых журналах — это полемика, страстная, резкая, иногда просто грубая и переходящая в брань. Ненавидевшие друг друга люди давно умерли, то, что их разделяло, теперь совершенно нам чуждо; иногда даже не поймешь, кто они, в чем дело, на что тут намекают, чем возмущаются...

Я однажды о таком споре читал в ниццском баре Каресса. У входа в этот бар (на главной улице города) висит надпись: «Анж Грасси, французский волонтер, был повешен на этом месте 7 июля 1944 года. Его тело было здесь выставлено. Он казнен за то, что сопротивлялся гитлеровским насильникам». Люди, жившие тогда в Ницце, говорили мне, что видели казнь собственными глазами. Теперь имя повешенного забыто, а на месте, где это было, люди пьют перно.

Иначе и быть не может.

«Новое русское слово», Нью-Йорк, 1951, 18 марта

Публикация Андрея Чернышева

* М. А. Алданов цитирует стихотворение А. С. Пушкина «Из Пиндемонти» по памяти. У Пушкина начало этой строки читается так: «Трепеща радостно». (Прим. публикатора).

ОБЩЕСТВО

«БУРАН» СДЕЛАЛ СВОЕ ДЕЛО

Теперь скорее всего он может умереть

Андрей Ваганов

Космонавтика

В ПОДМОСКОВНОМ поселке Менделеево с 28 сентября по 2 октября будет проходить первая международная авиакосмическая конференция «Перспективы освоения космоса» (IASC-92). Организаторы конференции — Международная инженерная академия и Инженерная академия РФ, РАН, Институт машиноведения, Академия космонавтики, Украинское национальное агентство по космосу, фирма «Антонов АНТК», КБ «Южное» — заявили, что было подано более 500 докладов из 63 различных организаций и фирм.

Несомненно, что центральное место в обсуждении на конференции займет проблема превращения космоса из области чисто научных исследований в рентабельную отрасль народного хозяйства. А это означает прежде всего решение проблемы существенного удешевления вывода на орбиту полезной нагрузки. И хотя одноразовая ракета до конца текущего столетия будет основным средством выведения спутников, по-видимому, уже сегодня следует начать проработку влияния многоразовых систем на облик космических аппаратов.

Проблема, что называется, назрела и перезрела, особенно для России в ее нынешнем экономическом состоянии. Ведь только под зоны отчуждения для приземления и запуска космических аппаратов у нас отведено 17 миллионов гектар, из них половина — вполне плодородные почвы. До сих пор стоимость «аренды» этих земель никак не закладывалась в расходы по космическим программам.

Тем не менее именно Россия обладает сегодня самым мощным в мире научным и техническим заделом в разработке многоразовых космических систем (МКС). Речь идет не только о ставшем уже чуть ли не легендарном советском космическом челноке «Энергия—Буран». Его единственный полет в ноябре 1988 года, кстати, действительно проведенный на высочайшем научном и техническом уровне, увы, не снял очень многие чисто экономические сомнения в целесообразности дальнейшего развития подобных систем в дальнейшем. Как заявил Глеб Лозино-Лозинский, создатель планера космического корабля «Буран» генеральный директор и генеральный конструктор научно-производственного объединения «Молния» (Москва), во втором полугодии 1993 года планируется еще один запуск «Бурана» в беспилотном варианте. А дальше...

Сам Глеб Евгеньевич сейчас активно пропагандирует идею многоцелевой авиационно-космической системы (МАКС). Первая ступень — самолет-носитель АН-225 «Мрия». Вторая — орбитальный многоразовый самолет и одноразовый внешний топливный бак. По расчетам, МАКС обойдется примерно в 2 миллиарда рублей в ценах первого полугодия 1992 года. В НПО «Молния» МАКС уже прошел стадию эскизного проектирования.

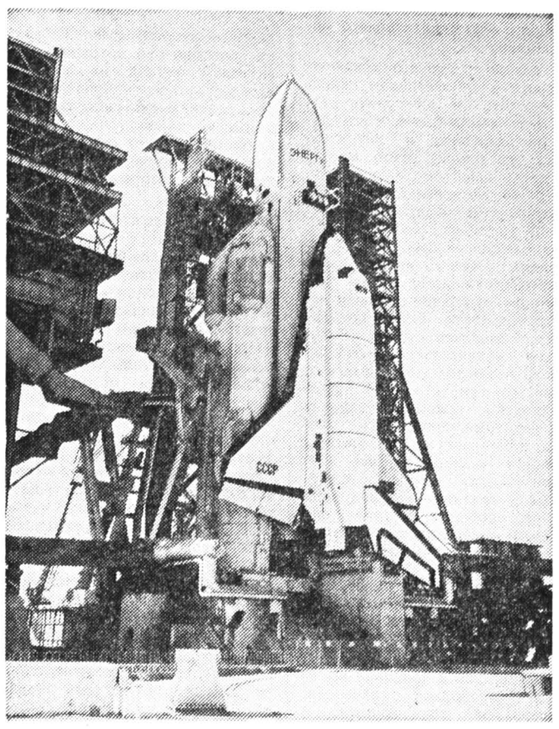


Фото РИА

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АВИАЦИОННО-КОСМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ПРОЕКТ	МАКС (СНГ)	ARIANE V—HERMES (Франция)	H2—HOPE (Япония)	SANGER-2 (Германия)	AH-225—INTERIM HOTOL (СНГ—Англия)	NASP (США)	X-30 (США)
Стартовое положение	горизонтальное	вертикальное	вертикальное	горизонтальное	горизонтальное	горизонтальное	горизонтальное
Общая масса, т	620	620	260	366	600	180...230	125...135
Масса 1-й ступени, т	345	596	252	254	350	—	—
Масса орбитальной ступени, т	27	24,8	10	112	250	180...230	125...135
Полезная нагрузка, т	8,9 (9,9)	3	3	3 (7,7)	—	912	—
Экипаж, чел.	2/беспилотный	3	беспилотный	4/беспилотный	беспилотный	пилотируемый	беспилотный
Время разработки, годы	1996—1998	1997—1998	1996	2010	2003	2001	1997

Глеб Лозино-Лозинский не отрицает, что может сложиться ситуация, когда та же Франция на плечах России выведет в космос свой челнок. По его мнению, тут главное не продешевить и попытаться за совместную разработку получить с зарубежных партнеров такие суммы, которые позволили бы нам хоть в какой-то степени поддержать наши космические программы. В этом плане определенные надежды связываются с помощью со стороны Российского космического агентства.

Впрочем, функционерам РКА придется очень сильно напрячься, чтобы заставить раскошелиться западных партнеров. Ведь тех в первую очередь привлекает именно дешевизна рабочей силы в России и одновременно высокий технический уровень имеющихся разработок.

ПРОЕКТ «МОСКОВСКИЙ СИТИ»

Это современный бизнес и новое качество жизни

Крис Хокли

Замысел

В МОСКВЕ планируется строительство Международного делового центра. Его стержнем станет Международная фондовая биржа, которая свяжет крупнейшие фондовые биржи Лондона и Токио.

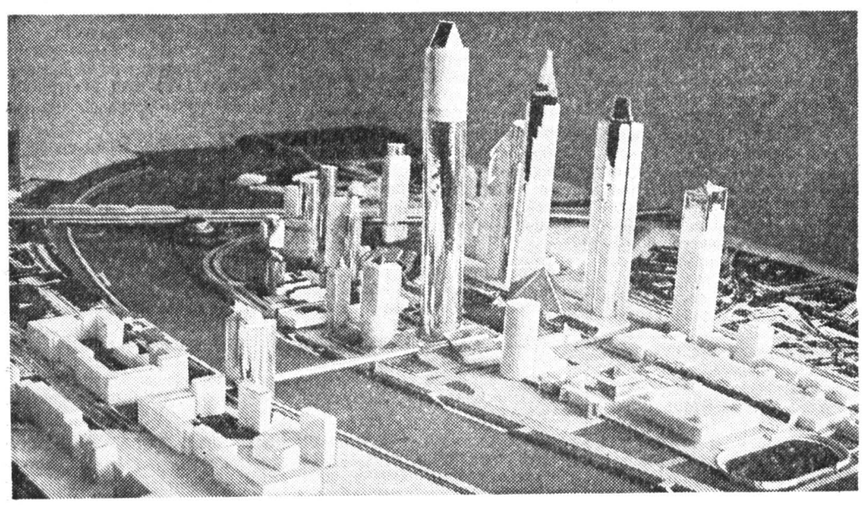
Акционерное общество «СИТИ», созданное специально для его строительства, разработало механизм его финансирования, основанный на выпуске и продаже акций и облигационных займов под каждый из этапов реализации проекта. За счет проведения различных торгово-коммерческих операций будут использоваться временно свободные средства.

Впервые за всю послеоктябрьскую историю России столь крупный проект отдан в частные руки, а не базируется на государственных кредитах. В числе учредителей «СИТИ» — акционерное общество «Российская компания», муниципальное холдинговое предприятие ППО «Мосгорстройматериалы», коммерческий «ЭЛБИМ-банк», товарищество с ограниченной ответственностью «ИРИДА Лтд.» и персональная творческая мастерская архитектора Бориса Тхора, где разрабатывалась градостроительная концепция проекта.

Правительство Москвы отвело для проекта «СИТИ» участок земли площадью 110 га в районе Краснопресненской набережной, на территории промышленной застройки. Здесь предполагается возвести комплекс многоэтажных офисных зданий с представительствами банков, страховых, торговых, промышленных и инвестиционных компаний, бирж общей площадью 3,5 млн. кв. м, а также гостиницами, ресторанами, магазинами. Строительство планируется завершить в 1999 году.

В соответствии с соглашением между столичным правительством и АО «СИТИ» последнее арендует территорию площадью 14,7 га под строительство собственных объектов. Среди них — биржевой комплекс «Кристалл-Палас»; 70-этажное здание, в котором разместятся банки, страховые компании, офисы; центральный парк и площадь «СИТИ» с вестибюлем метро, гостиницей, супермаркетом и автостоянкой, конгресс-центр, центр информатики и другие сооружения.

Остальные участки земли предлагаются в аренду иностранным компаниям. АО «СИТИ» выступает в роли главного менеджера проекта в целом: оно подготовит к январю—февралю 1993 года мастер-план и в дальнейшем проложит инженерные коммуникации, необходимые для функционирования всего комплекса.



Так выглядит комплекс «Московский сити» на макете.

Коротко

В Тюмени разбился вертолет

УТРОМ 26 сентября в Пуровском районе Тюменской области потерпел аварию вертолет МИ-2 Нефтеюганского объединенного авиаотряда. По предварительным данным, на высоте 70 метров у него отказал двигатель. В результате один человек погиб и трое получили ранения. Начато расследование причин аварии.

А. Б.

К целебным водам Куртяево

БЛИЗ старого поморского села Неокса — бывшей вотчины знаменитой новгородской боярыни Марфы Посадницы — состоялось освящение Алексеевской церкви. Не только красота этого храма, построенного в 1721 году и чудом сохранившегося до наших дней, издавна привлекала сюда паломников со всей Руси. Шли они в Куртяево — урочище, где стоит церковь, к целебным источникам, не уступающим, по утверждению специалистов, своими свойствами минеральным водам знаменитых курортов мира.

ИА «Северо-Запад»

Сын убил отца и мать

ТРИДЦАТЬ студентов педучилища попали на днях в больницу в городе Мещевске Калужской области. По предварительным данным, все они отравились рыбой, приготовленной в столовой училища. К счастью, у студентов оказались крепкие желудки и, по мнению врачей, их жизни вне опасности. Начато расследование.

Три трупа — 40-летнего электрика, его жены и их 10-летней дочери — со следами ножевых ранений были обнаружены в городе Свободный (Амурская область). Их нашли в коляске стоявшего на улице мотоцикла. В убийстве родителей и сестры подозревается их сын, 18-летний студент техникума. Ведется его розыск.

Крупную партию ртути похитили ночью со склада ПО «Химпром» в городе Усолье-Сибирское. Воры обманули бдительность ведомственной охраны, отмычками вскрыли замки и незаметно вынесли капсулы с этим металлом почти на полторы тонны.

М. У.

Облако аммиака на улицах Бреста

НА ФАБРИКЕ мороженого Брестского молочного комбината произошел взрыв линейного ресивера. Произошла утечка 3 тонн аммиака. Облако двигалось к центру города. Штаб гражданской обороны Бреста принял оперативные меры по локализации очага: район аварии был оцеплен, население оповещено, меры по дезактивации газового облака приняты. В органы здравоохранения обратились 5 человек с легкой степенью отравления. В настоящее время проводится дегазация места аварии и прилегающих районов.

НЕГА

Контроль радиоактивности в Петербурге

АВТОМАТИЧЕСКИЕ системы контроля радиоактивности ввозимых в город грузов будут установлены на всех магистралях при въезде в Петербург с начала 1993 года. В случае обнаружения таких грузов виновников ждут штрафы и даже уголовные наказания. Решение об этом было принято на заседании экологической комиссии городского совета.

ИА «Северо-Запад»

Правозащитники — в Алма-Ату

ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ данным, на декабрь этого года в Алма-Ате намечено проведение международной конференции по правам человека. Ожидается участие в конференции авторитетных деятелей, общественных организаций и движений из государств СНГ и из-за рубежа.

НЕГА

Первые чемпионы России по гольфу

ДВУХДНЕВНАЯ игра на поле Московского гольф-клуба «Тумба» выявила первых чемпионов России по гольфу. Ими стали 17-летний Александр Стрункин и 18-летняя Светлана Кийко (оба воспитанники юношеской спортивной школы при гольф-клубе «Тумба»). Пройдя в 3-м круге 9 лунок за 34 удара, Александр Стрункин показал результат, достойный профессионала мирового уровня. Светлана Кийко этот же круг прошла, сделав 41 удар. Итоговый результат по сумме трех кругов (36 лунок) — 156 ударов у А. Стрункина и 172 удара у С. Кийко.

Юрий Мешков

Коротко

БУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СПАСЕНИЮ ГОСУДАРСТВА

Кем интересуется налоговая инспекция?

Илья Окунев

Вверх дном

НЕДАВНО почта доставила мне письмо с посланием Государственной налоговой инспекции по Северному округу г. Москвы. Инспекция грозно извещала: «В связи с нарушением закона вам надлежит явиться в налоговую инспекцию для подачи декларации. В случае неявки на вас будет наложено административное взыскание в виде штрафа». И подпись: «Начальник отдела налогообложения граждан Т. Н. Зимина».

Что такое налог, конечно, знает каждый грамотный человек. На налогах, собственно, и существует государство со всем его бюрократическим аппаратом, включая и налоговую инспекцию. Так вот она вовсю и старается, понимая закон о налоге весьма своеобразно и действуя, как мне кажется, довольно странно. Во всяком случае, судя по моему примеру.

11 сентября 1990 года «Известия» опубликовали мою заметку «1937 год. Визит дружбы, обернувшийся трагедией». Я рассказал в ней о первом посещении американскими военными кораблями Владивостока, которых принимал мой дядя — Григории Сергеевич Окунев, бывший тогда заместителем командующего Тихоокеанским флотом. Потом его расстреляли как врага народа.

Рассказал я об этом, разумеется, не ради гонорара, а чтобы помянуть дорогого мне человека. Спустя несколько месяцев, после звонка из редакции, мне все-таки пришлось пойти получить тот «кровавый» гонорар, который, если не ошибаюсь, был в пределах 100 рублей — за вычетом подоходного налога.

Через некоторое время я неожиданно получил извещение из налоговой инспекции о том, что должен уплатить ей еще один налог с этой суммы.

Обескураженный и возмущенный, я написал об этой странной истории в «Независимой газете». Моя статья, опубликованная 7 марта 1991 года, называлась «Налог на гласность. Подарок от фининспектора». Заканчивалась она так: «Налоговая инспекция решила сосредоточить свое зоркое око на представителях второй древнейшей профессии. А знаете почему? Догадка меня буквально осенила: это с них берут теперь налог на ГЛАСНОСТЬ, которую им милостиво предоставили в пору перестройки. Раньше они держали язык за зубами и потому наравне со всеми отделывались общим для всех подоходным налогом. Теперь же, когда языки распустили, пусть изволят платить еще и в пользу развития демократии и плюрализма».

Рисунок Вадима Мисюка.

Публично высказав свое мнение по поводу предъявленных мне претензий, я, кроме того, объяснил работнику инспекции, что мне уже почти 70 лет, что я давно пенсионер и к тому же инвалид. Однако налоговая инспекция никак уняться не может. Впечатление такое, что все финансовое благополучие бывшей страны развитого социализма зависит от налога, который я должен, по их мнению, уплатить помимо подоходного, уже взятого с того самого гонорара, который я когда-то получил. Ее не волнует, что на всех углах бойко торгуют чем попало, что улицы заставлены ларьками и спекулянты процветают, зарабатывая в день десятки тысяч. Она считает нормальным, что проститутки получают в месяц по 150 тысяч, официально оказывая «интимные экстренные услуги», о чем открыто извещают газеты, указывая их телефоны. Доходы таких дельцов инспекция почему-то не стремится облагать налогом. И неудивительно — для того чтобы их выявить, нужно приложить усилия и к тому же вступить в нежелательный конфликт с «крутыми» элементами, от которых можно получить ответные удары. А тут все очень даже просто — угрожая пенсионеру, инвалиду, отнимая у него последние гроши, которые могут пополнить нищенское «пособие по старости», можно создать видимость своей бурной деятельности по спасению государства, заботы о его оскудевшей казне. Если вся эта нынешняя рыночная публика и платит «налог», то не государству, а рэкетирам. Такие «сведения» налоговую инспекцию не интересуют.

Инспектор Т. Степанова разъяснила мне, что я обязан явиться к ним, заполнить декларацию о своих доходах, заручиться в бухгалтерии справкой, что подоходный налог вычтен, принести ей трудовую книжку в подтверждение того, что я нигде не работаю, пенсионное удостоверение и справку об инвалидности.

И возникла у меня озорная мысль: написать в декларации, смеха ради, что мой общий годовой доход вовсе не 100 и не 500 рублей, а 500 МИЛЛИОНОВ, и посмотреть, как они там, в налоговой инспекции, прореагируют на это, решив, что весь план поборов, спущенный им, выполнят за мой счет.

«Ты с ума сошел, — предостерегли меня друзья, — нашел с кем шутить. Ты имеешь дело с людьми, лишенными чувства юмора. Они с радостью примут твои собственноручные сведения за чистую монету и сживут тебя со света».

И в самом деле, подумал я, такую версию используют для того, чтобы взвалить на меня вину за крах всей финансовой системы. Объяснят его тем, что с меня никак не могут получить надлежащую сумму налога, а именно с 500 миллионов. Теперь уже налоговая инспекция сможет открыть мною список новых врагов. Правда, на этот раз не врагов народа, которых надлежит привлечь к ответственности, а демократии, рыночной экономики и всего прочего, что ей сопутствует, включая процветание первой древнейшей профессии.

Жаль только, что лично я не могу заняться ею. Тогда налоговая инспекция наверняка не беспокоила бы меня своими претензиями. Эта профессия, судя по всему, ныне самая неуязвимая, надежная и застрахованная от налоговой инспекции.

ВНИМАНИЮ руководителей и специалистов!
Только «ОРГТЕХСТРОЙ» благодаря льготному налогообложению обеспечит Вам оплату работ до
90%
независимо от сроков их выполнения.
Тел: 171-26-13

Факты, события, люди

Взрыв на улице Гарибальди — подрывники были неосторожны

ИЗ ДОСТОВЕРНЫХ источников стали известны обстоятельства взрыва, потрясшего один из жилых домов на улице Гарибальди в Москве. Как уже сообщалось, он произошел в 0.50 в подъезде пятиэтажного дома. Взрывной волной в подъезде повыбивало стекла и двери квартир со 2-го по 5-й этаж. Из жильцов никто не пострадал. Прибывший наряд обнаружил на лестничной площадке изуродованный труп мужчины, а у соседнего дома — у машины — молодого человека с разбитыми руками и лицом. Как выяснилось, оба они москвичи и входили в одну из столичных преступных группировок. Бойцы приехали «рассчитаться» с проживавшим в одной из квартир этого дома чеченцем, для чего и прихватили бомбу (какую — точно пока не установлено). Однако несший ее подрывник оказался неосторожным, и адская машина сработала в его руках. А того, кому бомба предназначалась, на месте не оказалось.

А. Б.

Выходя на пенсию, умирают

В ГРУЗИИ проживают 1 млн. 200 тыс. пенсионеров. 200 тыс. из них — инвалиды. На учете состоят 20 тыс. многодетных семей, 14 тыс. матерей-одиночек. По данным заместителя министра здравоохранения и социального обеспечения республики Андро Глонти, из-за малых размеров пенсий и постоянных задержек с их выплатой значительно увеличилась смертность в первый год выхода граждан на пенсию.

НЕГА

Школу залили ртутью

В ПОСЕЛКЕ Затеречный (Ставропольский край) два ученика местной школы решили прогулять уроки. Для этого они влезли на территорию объединения «Ставропольнефтегаз», набрали в банку из контейнера полтора кило ртути и разлили ее по школе. Занятия, естественно, прекратили, проводится дезактивация.

В третьем часу ночи мощный взрыв разбудил жителей поселка Сокол Магаданской области. В результате инцидента частично разрушилось здание филиала Северо-Восточного коммерческого банка. Жертв нет. Ведется следствие.

В Нижнем Новгороде неизвестные злодеи ночью угнали «КамАЗ», принадлежащий религиозному обществу мусульман Краснобаковского района. В его кузове находилось 7 тонн листовой меди, 2,5 тонны медной проволоки и 5 тонн листового алюминия.

М. У.

Конец света в понимании Соловьева

В ОВАЛЬНОМ зале Всероссийской государственной библиотеки имени М. И. Рудомино 23—24 сентября проходила II международная конференция, посвященная наследию Вл. Соловьева, темой которой стала соловьевское понимание эсхатологии. Конференция была организована Международным Соловьевским обществом совместно с редакцией журнала «Континент» и ВГБИЛ.

Вели заседание руководители общества: Игорь Виноградов (главный редактор журнала «Континент»), Екатерина Гелиева (первый заместитель генерального директора ВГБИЛ), профессор Жорж Нива, профессор Патрик де Лодье (Университет Женевы).

Первая конференция, посвященная наследию великого философа, проходила в мае 1992 года в Женеве. В дальнейшие планы Соловьевского общества входит разработка углубленных исследовательских программ, педагогическая деятельность.

Максим МЕЙЕР

ЛЕФКО-БАНК®
АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК
Мы никогда не берем на себя невыполнимых обязательств, но взятые выполняем всегда!

до 70% годовых
именно такой доход принесут Вам Ваши деньги, вложенные в
СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ СЕРТИФИКАТЫ "ЛЕФКО-БАНКа"
номинальная стоимость ..... 5 000 рублей
минимальный срок размещения ..... 96 дней
выплата процентов ..... ежеквартально
Расчеты в наличной и безналичной форме по желанию заказчика

Приобрести сертификаты можно в банке по адресу: 2-ой Неглинный переулок, д.7
ТЕЛЕФОНЫ: 925-30-56, 925-26-96,
а с 28 сентября по 18 октября в Московском Дворце Молодежи (м."Фрунзенская")
ТЕЛЕФОНЫ: 246-28-15, 245-84-05, 245-84-99

КУЛЬТУРА

ИГРАЙ, ПОКА МОЛОДОЙ!

Театральный фестиваль в Севастополе

Ирина Мягкова

Фестиваль

«ХЕРСОНЕССКИЕ игры-92», наследуя некогда знаменитому, а ныне покойному фестивалю молодежного спектакля в Тбилиси и продолжая традицию, начало которой весьма удачно было положено в Севастополе в прошлом году, состоялись.

В Севастополь приехали труппы из Советска, Геленджика, Магнитогорска, Екатеринбурга, Минска, Харькова, Киева, Санкт-Петербурга, Москвы... Кроме того, в Играх участвовали (и весьма активно!) и два севастопольских театра — Русский драматический во главе с Романом Мархолиа, главным заводилой фестиваля, и недавно родившийся Театр для детей и юношества во главе с Виктором Оршанским.

Мне кажется чрезвычайно важным выявленный фестивалем процесс культурной децентрализации: профессиональные театры с высокими представлениями об искусстве возникают в маленьких городах, порою на пустом месте.

На Херсонесских играх таких театров было два — «Торикос» из Геленджика и молодежный из Советска, двух маленьких курортных городов. «Торикос» открыл фестивальную программу не игравшейся у нас пьесой Гарсиа Лорки «Любовь дона Перлимплина» в постановке своего главного режиссера Анатолия Слюсаренко (он же — сценограф спектакля и исполнитель главной роли). А Евгений Марчелли, режиссер Молодежного театра из Советска, показал свой авторский спектакль, само название которого — «В белом венчике из грез» — говорит о многом. О том, в частности, что молодые актеры из Советска не потеряли той драгоценной способности, которая обозначается забытым, почти архаическим глаголом «грезить». Хочется даже сказать о некоей склонности определенного крыла молодого театра к поискам идеала, абсолюта. История трагической любви Дона Перлимплина к Донне Белисе, история Духа и Плоти, слепо устремленных навстречу друг другу, сыгранная театром «Торикос» и возвышенно, и гротесково, воспринимается как метафора взаимоотношений сцены и зала: сцена хочет владеть залом, хочет вдохнуть в него дух поэзии. Зал же ищет как будто удовлетворения самого простого. Однако как после смерти Перлимплина в Белисе остается частица его духа, так и спектакль «Торикоса» не проходит для зала бесследно: остается ощущение чистоты — и помыслов, и стиля. Точно так весь эпатаж спектакля Марчелли, все его жестокие и мастерски выполненные аттракционы (особенно впечатляет более чем трехминутное пребывание актера Виталия Кищенко на дне бассейна с водой) сосуществуют с верой в Любовь, в блоковскую Прекрасную Даму, с верой, не опровергнутой, но, напротив, подкрепленной знанием последовавшего театра и кинематографа: блоковский «Балаганчик» и фоссовское «Кабаре» равно питают авторов спектакля, как и многое другое.

Сцена из спектакля «Фарсы» с.-петербургского Театра на Литейном. Режиссер В. Крамер. *Фото В. Банеенова.*

Еще совсем недавно одним из лейтмотивов при сравнении русской и «среднеевропейской» актерской школы было противопоставление «нашей» духовности «их» профессионализму. Отличительная черта нынешнего молодого театра — апология профессии. Честная игра. Приоритет движения перед целью, формы — перед скомпрометировавшими себя идеями, текстами, словом как таковым. Неслучайно во многих спектаклях роль текста была минимальной. И все это не без «горькой насмешки обманутого сына над промотавшимся отцом».

Анатолий Праудин, седьмой год работающий в Екатеринбургском ТЮЗе, пожалуй, самый острый и яркий из насмешников. Этот талантливый молодой режиссер заставил о себе говорить такими спектаклями, как «Иуда Искариот» (Государственная премия РФ), «Алиса в стране чудес», «Горе от ума»... Именно его спектаклем «Кольцо и роза» (по сказке Теккерея) закрылся не убереженный нами Рижский ТЮЗ. В Севастополе екатеринбуржцы играли в его постановке «Человека Рассеянного». Пьеса Натальи Скороход по мотивам поэзии Маршака — умело сконструированная литературная головоломка, отрицающая старый смысл известных стихотворений Маршака и извлекающая новый — абсурдистский, обэриутский, зловещий. Праудин разрушает мифологию советского счастливого детства, с которой рифмуются стихи Маршака, представляя историю поэта-чудака, диссидента, мир которого огромен и фантастичен, хотя и ограничен кроватью-Ковчегом, с которой он не сходит (койка в сумасшедшем доме? тюремные нары?). Грезы Человека Рассеянного (Виталий Краев) не складываются в белый венчик, они вонзаются терниями, шипами в его судьбу, каждый раз обнаруживая и подчеркивая трагизм насильственных единств: «а приехал я назад, а приехал в Ленинград». Вот такой «Рассеянный»...

Энергетика мрака, отрицания, которую излучали и некоторые другие спектакли фестиваля, вызывала у зрителей реакцию скорее негативную. Однако самая сила энергетики, идущая от актеров, отмечалась и приветствовалась всеми. Очевидное движение молодой режиссуры в сторону актеров, осознание ею, что в ситуации идейного, нравственного тупика, в котором оказался наш театр, в ситуации недоверия молодых к тексту, к слову, к пьесе именно актер — основная и безусловная реальность спектакля,—вызывало как бы ответное движение актеров навстречу и дало прекрасный результат. В спектакле санкт-петербургского Театра на Литейном «Фарсы» (постановка Виктора Крамера), смешном, изобретательном, стильном, этот «актерский» принцип был заявлен наиболее откровенно и последовательно. Сергей Быстру, Игорь Головин, Михаил Вассербаум и Игорь Копылов «правили ремесло». Они выходили к зрителям безоружные, как клоуны. Дух Ярмарки, дух Площади уже вселился в них, и на протяжении двух с половиной часов актеры держат внимание зала не только чистым мастерством, но и радостью игры.

Актеров вспоминаешь и после киевского спектакля «Жил-был дед», хотя речь идет о Театре марионеток. Прелестны куклы и декорации (традиционный вертеп) Татьяны Торбенко, изобретательна режиссура Михаила Яремчука, блестяща работа кукловодов Натальи Молочко, Татьяны Ходоренко и Николая Лозовского.

Новая коммунальность, семейственность существования отмечает маленькие труппы Геленджика, Советска, московских «Ступеней», минского «Акта», киевского Театра марионеток... А московский театр «Тень» так и родился — в семье. Майя Краснопольская и Илья Эпельбаум создали нечто новое в нашем театре, точнее, воссоздали забытое: домашний, интимный театр, рассчитанный на необычайно тесный и нешумный контакт со зрителями, на их постоянное участие в спектакле.

Фестиваль молодого театра явно удался, но, Боже мой, почему же со сменой общественных отношений, которая происходит сегодня так активно, не меняется прежнее, по-советски подозрительное отношение руководителей культуры к своим «подопечным»?! Во время фестиваля выяснилось, что на Украине театр времен Рынка мыслит себя без института художественных руководителей и главных режиссеров. Приоритет предоставляется власти директоров и актеров. Не потому ли, что министр культуры Украины Л. Хоролец — актриса, а ее заместитель Гнатенко — бывший директор театра? Судя по смещениям, уже случившимся и еще готовящимся, молодая режиссура в опасности! В июле вынужден был оставить свой пост худрука и уйти из Киевского русского драмтеатра имени Леси Украинки талантливый Владимир Петров. Ушел из Ужгородского театра Моисеев, из Черновиц — Колесник, из Одессы — Анатолий Фурманчук. Угроза нависла над Петром Ластивкой в Тернополе и над Романом Мархолиа в Севастополе. Постепенно возвращается традиция сдачи спектаклей управлению культуры.

Придет ли время, когда культурой перестанут руководить, а станут лишь помогать ей свободно развиваться?! И состоятся ли в будущем году в Севастополе «Херсонесские игры-93»?

Коротко

Михаила Плетнева тяготят спонсоры

РОССИЙСКИЙ национальный симфонический оркестр п/у Михаила Плетнева в октябре отправляется в европейский тур, включающий ответственный дебют в Вене. Это первая поездка, организованная фирмой «Коламбиа», сотрудничество с которой предполагалось уже давно. Знакомству с ее президентом Р. Вилфордом, а также своей международной репутации оркестр обязан известнейшему на Западе пианисту Иво Погореличу, учившемуся в России вместе с Плетневым. Недавно Погорелич вместе с Плетневым и продюсерской студией «Москва» стал совладельцем оркестра — шаг, продиктованный стремлением к меньшей зависимости от отечественного спонсорства, основанного на принципе жесткой отдачи в виде рекламы.

Михаил Жирмунский

Будни и праздники президента

РЕЗУЛЬТАТОМ активной деятельности на международной арене президента Гильдии актеров кино России Евгения Жарикова стало официальное вступление Гильдии в Международную федерацию актеров (ФИА) — профсоюзную организацию по защите актерских прав. До этого актерские права российских актеров защищались чиновниками из ЦК профсоюза работников культуры. Принятые ими на заседаниях ФИА международные документы обнародованию не подлежали.

Ксения Маршанская

Киноцентр показал «Газонокосильщика»

В КИНОЦЕНТРЕ продолжается фестиваль «Невированное кино». В день открытия собравшимся был предложен суперновый американский фильм с потрясшими корреспондента «НГ» спецэффектами — «Газонокосильщик», за два дня до премьеры показанный в московском районе Сабурово по кабельному телевидению.

Александр Шундрин

Адольф Дрезен ставит «Онегина» в Париже

ОЧЕРЕДНУЮ версию оперы Чайковского «Евгений Онегин» осуществляет в Париже голландский режиссер А. Дрезен. Для участия в опере приглашены известные артисты из России (в частности, Ирина Архипова). Партию Татьяны исполнит восходящая итальянская «звезда» Нучча Фечиле, в прошлом году гастролировавшая в Санкт-Петербурге. Дирижировать оперой будет художественный руководитель Оркестра де Пари Семен Бычков.

А. Ш.

Смутные времена Исторического музея

ВСЕГО один день Исторический музей (находящийся в реставрации более семи лет) демонстрировал свои фонды. Их малая часть, а именно экспозиция рисованных лубков, была представлена на прошедшей в здании музея презентации книги «Русский рисованный лубок». Сам же музей в том виде, в каком он задумывался при основании (1872 год), будет открыт через 2—3 года. Уже вернули свой прежний вид после ремонтов залы Смутного времени, Бориса Годунова, особый зал председателя правления музея... На сводах парадных сеней ожила уникальная роспись, изображающая родословное дерево с портретами всех Рюриковичей и Романовых, в том числе и Александра III, коронацией которого был освящен музей.

В настоящий момент администрация музея решает вопрос размещения 4,5-миллионного количества музейных экспонатов, половина из которых хранится в самом музее. Есть два предложения: либо строить специальное хранилище, либо использовать соседнее здание — музей В. И. Ленина. Поддавшись соблазну второй идеи, никто из присутствующих на выставке особого внимания на книгу «Русский рисованный лубок» не обратил.

Татьяна Шуршалина

Фантастическая конвенция

В НАЧАЛЕ сентября в Орландо (Флорида, США) прошла 50-я Всемирная конвенция любителей фантастики. В ней участвовали около 6 тысяч «фэнов» из разных стран, в том числе из России и Украины. Центральным событием стала церемония вручения «Хьюго» — главных ежегодных наград в англоязычной фантастике. Главный приз вновь получила Луис Макмэстер Бужолд, на этот раз за роман «Бэрриар». Другие лауреаты: Нэнси Крисс, Джеффри Лэндис, Айзек Азимов (посмертно). В категории «зрелища» премию получил фильм «Терминатор-2».

С. Н.

Коротко

ЖИВАЯ ЛЕГЕНДА КЛАССА

3 сентября коммерческий директор российско-болгарского СП «Парус» г-жа Татьяна Смирнова, выполняя правый поворот на мокром Рублевском шоссе, столкнулась с УАЗ-469, приписанным к одному из подмосковных в/ч. Г-жа Смирнова прикусила губу. Воин-водитель, 19-летний рядовой срочной службы Михаил Петухов, залечивает сейчас сломанную ключицу, которой он заплатил за наглядное доказательство высокого качества отечественного машиностроения. У «уазика» всего лишь побита дверь. Что же касается Chevrolet (1991 года), то, по словам Смирновой, «это железо надо выбрасывать».

«Коммерсант-Daily» № 0 (7 сентября 1992 года)

Сергей Зенкин

Глоссы

КАК УСТАНОВЛЕНО наукой, все типологическое многообразие литературных сюжетов располагается между двумя полюсами — мифом и житейским анекдотом. В газетной хронике происшествий эти полюсы способны сойтись: анекдот превращается в миф. Достаточно подвергнуть минимальной «стилистической» (риторической) обработке обыкновенный милицейский протокол об обыкновенном дорожно-транспортном происшествии, чтобы это частное, изолированное, лишенное сколь-нибудь значительных общественных последствий событие предстало перед нами на эстетической дистанции и наполнилось глубоким ценностным содержанием, не зависящим от конкретной фактуры. А стоит еще чуть подчеркнуть этот стилистический эффект — и вот уже столкновение машин на мокром шоссе принимает вид эпического поединка, в котором сошлись воительница-амазонка на своей хрупкой «заграничной штучке» и непробиваемый автомобиль-танк Советской Армии. Таран, совершенный безвестной г-жой Смирновой, — подвиг во славу новой российской буржуазии, и вся его патетика сконцентрирована в скупой и мужественной гримасе, в которую художественно претворена полученная героиней заметки легкая травма: «Г-жа Смирнова прикусила губу». Внешнее бесстрастие и ироничность рассказа не могут скрыть восхищения представительницей наступающего класса: своим железным самообладанием она превосходит любое автомобильное железо, будь то недолговечный корпус иномарки (всего год — и уже надо выбрасывать), или же могучее изделие «отечественного машиностроения» (броня крепка!).

Чтобы достичь такого эффекта, нужно массированное риторическое воздействие на читателя, и в этом смысле вся газета верно «работает» на каждую из своих заметок.

Миф — сообщение абсолютно внеличное, у него не может быть автора; сказать «я создал миф» столь же нелепо и неприлично, как и заявить «я сочинил анекдот» (хоть реально-житейский, хоть фольклорно-художественный). Между тем отличительная черта характерной стилистики «Коммерсанта» — последовательно проводимая безличность, недопущение материалов «авторских», отмеченных чертами чьей-либо индивидуальной жизненной позиции. Личностные высказывания попадают в такой текст только в виде коротких, препарированных цитат, таких, как презрительные слова г-жи Смирновой насчет «этого железа». В тексте газеты царит тотальное — можно сказать, тоталитарное — единообразие, где допускается лишь большая или меньшая степень подчеркнутости, сгущенности общего стиля (максимум — в передовицах, минимум — в специально-экономических статьях). Разумеется, это делается вовсе не ради «объективности» — нет, целью является мифологизация жизни, превращение ее в анонимный иронико-мифический эпос о героическом периоде становления класса предпринимателей.

Другая черта мифологизирующего стиля — употребление особого, сакрального языка. Для современного российского обихода таким «языком богов» служит, бесспорно, английский. Как скандинавские воины украшали свое оружие магическими рунами, так и ныне принято писать на коммерческом ларьке, на автомобиле, на собственном теле (одежде) хоть что-нибудь по-английски. Смысл слов неважен — английский язык сам по себе отсылает к сакральному миру капиталистического рая (без кавычек). Показательно, что в заголовке нового, ежедневного «Коммерсанта» архаический русский «ер» заменен английским— опознаваемым, разумеется, как «американское» — словом «daily». Это могло бы показаться символической сменой ориентиров (вместо купеческих традиций старой России — современная Америка), но фактически никакого перелома, конечно, нет, ибо неизменной остается функция сакрального языка — намекать на высшую реальность. Для того же и название автомобильной марки в процитированной заметке напечатано латинскими буквами: никакой практической нужды в такой точности нет, но слово «шевроле», если подчеркнуть, что оно «американское» (хотя по происхождению и французское), возвышает заурядную «тачку» до эпической колесницы, на которой разъезжает богоравная амазонка. Другое дело, что и в сакральном, и в обыденном языке равно встречаются ошибки: автор «дорожно-транспортной» заметки, тщательно выписывая модели машин, затрудняется правильно определить грамматический род аббревиатуры «в/ч», а неоднократно фигурирующее в том же «пилотном» номере ежедневного «Коммерсанта» выражение «new russians» (наименование того самого нового класса, который и восславляется в газете) пишется со строчных букв, вопреки тому, что в английском языке названия наций требуют прописной...

Кажется, нам еще предстоит познать на собственном опыте истину, давно открытую западными критиками буржуазии,—то, что этот «класс-невидимка» органически неспособен ныне к адекватному самовыражению в культуре. Если он пытается (чем и занят «Коммерсант») внедрить в общественное сознание свой образ, то образ этот сразу оказывается не просто приукрашенным, но густо стилизованным, легендарно-невсамделишным. Нет никакого сомнения, что «шевроле» г-жи Смирновой действительно «поцеловался» с армейским «уазиком» и скорее всего в России действительно существуют те богатые и просвещенные «новые русские», для которых якобы и издается вся газета. И все-таки по степени своей мифичности этот вполне реальный восходящий класс ничуть не уступает столь же реальному российскому пролетариату, который некогда был объявлен его могильщиком, а ныне в лице своего защитника-красноармейца пребывает на скорбном одре после сражения с воинственной дамой из СП «Парус».

ЗАГОВОР, КОТОРОГО НЕ БЫЛО

Новое происшествие в мире искусств

Андрей Майоров

Журналы

ЗА ПОЛГОДА своей жизни «в людях» журнал искусств «Место печати» испытал на себе все, кажется, возможности российской критики. Сперва были старомодный погром на страницах «Дня» и кисло - прогрессистский — в «Коммерсанте». Но сегодня такие пустые окрики вызывают только сочувствие и желание разобраться: журнал «Столица» взял на себя исчерпать инцидент, а петербургская газета «Невское время» произвела наконец спокойный разбор материалов. Там же, в Петербурге, состоялась и презентация первого номера «Места печати», на которой редакция и некоторые авторы смогли познакомиться друг с другом.

Да, это правда. Оказалось, что ни кружковщины, никакого другого привычно ожидаемого заговора за «Местом печати» нет. Здесь, конечно, слабость, однако и важное достоинство журнала. При составлении его первого номера дэля случая и неизбежного в наши дни авторского недоверия была велика. Поэтому иногда очевидны разброд и нечеткость. Но каждый, кто следит за происшествиями в мире искусств, мог оценить, насколько «Месту печати» — сравнительно с другими новыми малотиражными изданиями — удалось представить здесь «горячую линию». А слово, сказанное ко времени, само по себе дорого.

Самиздат, в связи с которым критики справедливо заподозрили и «Место печати», хорошо знает опасности толстого портфеля редакции. Его существование, очень условно связующее «круг авторов», оправдано преодолением их разрозненности, которая сегодня, как и вчера, составляет язву русской словесности. Это, как говорится, первоначальное накопление. Но только журналы могут лишить культуру той ее безнадежной самодостаточности, которая сейчас неизбежна даже в художественной среде. И пока что именно любопытство каждый раз определяет ценность первого (и, конечно же, «комом») номера.

Картина, разворачивающаяся перед читателем, не из приятных. Но разве не в этом достоинство и «Места печати», и его авторов? К мироведческому прочтению букваря, предложенному Анной Ципенюк, автор этих заметок может добавить, что первое продиктованное ей в школе предложение было: «Вот свинарник»... Признание же себя обезьяной, которая догадалась взять в лапы палку, — обнадеживающий этап развития, критику из «Дня», видимо, недоступный. Суть художества вообще — хорошая мина при скверной игре... Попытка решать проблемы спокойным взглядом как бы со стороны, а не подтасовкой: не ставить перед собой картинку вместо зеркала. К тому же искусство, которое отстаивает «Место печати», — наука воображаемых решений, поиски эстетического примирения с окружающей жутью. Так происходит изгнание беса. Что касается перестройки, то она, очевидно, не вдохновляет авторов журнала. Заравнивать свои проблемы вместе с имперскими руинами своего происхождения, так ярко и по-разному обрисованными Е. Андреевой и П. Нестеровой, им не хочется.

Не зря как-то помимо воли редакции разным авторам номера вспоминается Константин Вагинов, поэт, называвший себя «по профессии гробовщиком», а не колыбельных дел мастером». Есть еще и мнение, что только подлецы воображают себя победителями, по-всякому раскрашивая улицы и календарь. Мир, а точнее — культура, изжившая себя, не может, вызывая неизбежное ощущение личной утраты, не быть и единственно возможным источником возрождения того, что сгубила. Поэтому самой точной метафорой и вместе с тем самым человечески важным материалом номера стали слова Б. Юханова о безвременно ушедшем Никите Михайловском. Это был человек, многими любимый и выразивший поколение, его судьбу, как написал Юханов, — превращать мертвую воду в живую.

Насколько оживает мертвая вода — судить пока что рано. Но надежды и невольная радость, с которыми фантасмагория окружающего мира преломляется по воле художника в чудесную область безграничных возможностей, существуют. Романтическая фантастика прозы Юлии Кисиной — это, пожалуй, самое яркое и своеобразное из того нового, что за последнее время печаталось. Эта повесть и завершает первый номер «Места печати» несколько двусмысленным признанием того, что «уменьшить носы ужасным братьям ...было единственное благо, содеянное мною». Что правда — за нос здесь никого не водят.

Сейчас, проследив все то подобие полемики, которое разгорелось вокруг нового журнала, прежде всего замечаешь раздражение, обязательно сопутствующее неожиданно и откровенно складывающемуся сообществу. Признать мнение всегда на много труднее, чем сами факты. «Легкий шок для изысканной публики», который новые авторы поневоле создавали на страницах старых изданий, весь вышел. Между тем серьезные разговоры, если жизнь суждена «Месту печати» при нынешних трудных обстоятельствах, — еще впереди. И следить за ним окажется интересно любому, кто хочет пусть странного и подчас эксцентричного, но всегда точного взгляда на ситуацию в культуре.

Необходимость малых журналов, их оправдание для публики и издателей — как раз в этой острой самобытности, которая поддерживает и сам смысл искусства, иначе беззащитный и теряющийся в многообразии приемов, делающих художество сразу понятным и всем приятным. В таком случае заинтересованы ли мы в искусстве таком, как оно есть? Продолжение следует.

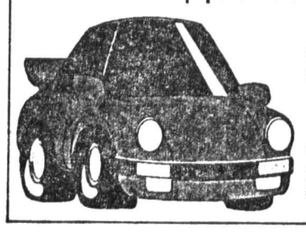
Рекламное агентство "Шенол-сервис" предлагает:

✓ разработку фирменного стиля с регистрацией знака;
✓ изготовление визиток, конвертов, буклетов, проспектов и другой рекламной полиграфической продукции,
✓ создание рекламных видеороликов,
✓ продает бумагу для ксероксов и лазерных принтеров.

Арендуем подвальное или полуподвальное помещение с телефоном.

Телефон 122-61-64

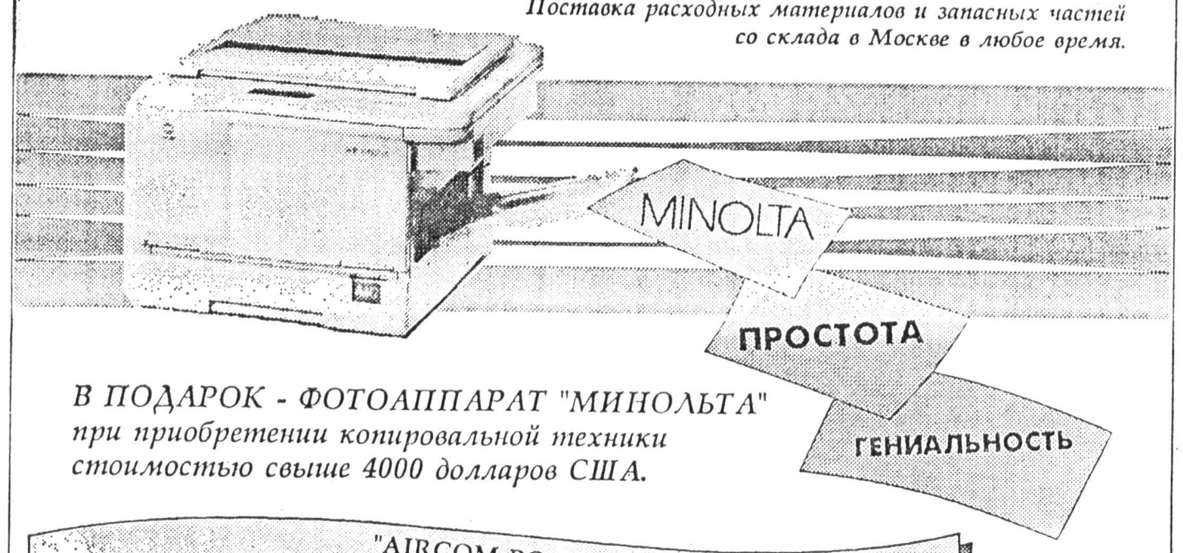
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДАЕТ СО СКЛАДА В МОСКВЕ НОВЫЕ АВТОМОБИЛИ АМЕРИКАНСКОГО ПРОИЗВОДСТВА



• «Джип Чероки»,
• «Джип Гранд Чероки»,
• «Джип Вранглер»,
а также спортивные автомобили
• «Игл Талон»,
• «Сатурн».

Телефоны 250-08-93, 250-09-12
Факс 251-24-90.

1 ГОД гарантии и техническое обслуживание в течение 10 ЛЕТ.
Поставка расходных материалов и запасных частей со склада в Москве в любое время.



В ПОДАРОК - ФОТОАППАРАТ "МИНОЛЬТА" при приобретении копировальной техники стоимостью свыше 4000 долларов США.

"AIRCOM-ROSSIA" генеральный представитель фирмы "Минольта" в России.

Москва, Ленинский пр-т, 1, гостиница "Академическая", корп. 1, 1123.
Тел. 238-07-48, 238-07-39. Факс 238-07-59.

MINOLTA

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Евг. Евтушенко

НОСКИ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Глава из нового романа

Ранним утром 19 августа Президент России был в домашних тапочках на босу ногу — носки куда-то запропастились, а искать их было недосуг.

На подоконниках сушились аккуратно нарезанные женой Президента яблоки, а во всем доме, ни свет ни заря наполненном людьми и особой, военной тревогой, тем не менее стоял успокаивающий, кисловато-сладкий, слегка винный, яблочный запах.

— Угощайся... — Президент кивнул на подоконник одному из вошедших и, почувствовав, как тот напряженно, сразу двумя руками сжал его руку, успокоительно добавил: — Сами сушим...

И от этого «Сами сушим» на душе у того сразу стало домашней, остойчивей, как будто эту подмосковную дачу, защищенную только немногими охранниками с пистолетами и коротышками-автоматами, — хрупко, наивно, очень ненадолго, но все-таки хоть чуть-чуть загородили от танков сделанные женскими руками стеклянные и деревянные баррикады наших русских варений-солений, опутанные вместо колючей проволоки нитками сушеных грибов и яблок.

— Включайся. Мы тут обращение к народу составляем, — сказал Президент, хлопнув широкой ладонью по комару, добравшему до его крови сквозь дырку старой тенниски, и обратился к помощнику, застывшему в ожидании с черновиком в руках: — Читай дальше.

Тот продолжал:

— «Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию. Безусловно, необходимо обеспечить возможность Президенту страны Горбачеву выступить перед народом».

— Не надо второй раз про Горбачева... — раздалось мрачновато-раздраженное ворчание из угла. — Уже он упомянут вначале, и хватит с него. Он сам во всем виноват...

— А разве есть ни в чем не виноватые? — раздался тихий, но настойчивый голос из угла, противоположного ворчанию.

Этот же начавший забываться голос услышали не все присутствующие, но Президент все-таки услышал.

Это был голос академика Сахарова, умершего полтора года назад. Неизвестно каким образом проникнув сквозь охрану, Сахаров присел на краешек стула, но произнесенный им вопрос еще мягко колебал воздух, как звук пианино, задержанный деликатно нажатой педалью.

И между Сахаровым и Президентом, разделяя их, вырасла гранитная приступочка, на шершавых ступеньках которой лежали полузасохшие и свежие уральские цветы — багульник и саранки, а еще одинокое небольшое яблоко с румянцем только на одном боку и несколькими птичьими расклевами на коже.

Приступочка эта была не простая и являлась Президенту не то чтобы часто, но время от времени: то во сне, а то вот так, почти наяву, напоминая об одной, не выдираемой из души, виноватости.

В бытность его Партийным Губернатором он был завален грудой секретных пакетов из Центра. Было много всякой чепухи, которую недостойно возвеличивал гриф секретности.

Но однажды ему доставили особый пакет — с закрытым решением Политбюро, предписывающим немедленно снести Дом Ипатьевых, где когда-то в подвале расстреляли царскую семью.

В двадцатых годах, во время разгулявшегося мстительного полоумия, площадь переименовали в Площадь Народной Мести, а дом гордо сделали музеем революционной справедливости. Гиды словоохотливо рассказывали, кого и как убивали, торжествующе тыкая школьной указкой в специально незамываемые ржавые пятна на стене и на полу подвала. Но эти пятна крови с того проклятого дня 16 июля 1918 года начали неостановимо размножаться, расползаться по России и превратились в такую кровищу, что хваставшееся убийствами полоумие испугалось само себя и постепенно превратилось в помалкивающую трусость. Площадь переименовали, убрав всякое упоминание о народной мести. Музей прикрыли. Палаческое бесстыдство эволюционировало до палаческой застенчивости. А кое у кого и совесть стала просыпаться. Начался Великий Реабилитанс.

Не случайно после смерти Сталина первыми реабилитированными оказались уголовники, ибо Реабилитатор сам был уголовником (Берия). Потом стали реабилитировать «красных» — тех «врагов народа», многие из которых до собственной посадки как «врагов народа» расстреливали других. Медленнее всего происходила посмертная реабилитация, да и то не официальная, а психологическая, тех, кого столько лет называли «белыми».

Первыми реабилитаторами «белых» были песни. Внуки бывших «красных» запели у туристских костров, казалось, забытую песню Вертинского, оплакивающую юнкеров, убитых их дедами. Знаменитый бард— сын расстрелянного коммуниста, пощипывая гитарные струны, перешел от романтики «комиссаров в пыльных шлемах» к ностальгии по императору и офицерам его свиты, чьи скакуны цокали подковами по аллеям Царского Села, ушедшего на дно времен, как дворянский Китеж-град.

Редактор одного ленинградского журнала был снят за то, что по «идеологической близорукости» опубликовал оду расстрелянной царской семье. Однако скандальное стихотворение лихорадочно переписывали с глазами на мокром месте «голубые комсомолочки», хотя на их вздымавшихся от волнения упругих бюстах посверкивали алые значки с профилем главного цареубийцы.

В некоторых интеллектуальных квартирах к фотографии Хемингуэя в шкиперском свитере с воротником до подбородка неожиданно присоединилась фотография Николая Второго, а в богемных кругах уже иначе друг к другу не обращались, как «господа!».

На фоне Брежнева с отваливающейся челюстью зажившейся черепахи и всего его предпохоронного окружения меланхолическое лицо последнего царя с аккуратной бородкой и усиками, озаренное ореолом мученичества, вызывало симпатию, переходящую в поклонение. То, что народ после расстрела царскими войсками в 1905 году мирной рабочей демонстрации прозвал царя «Николаем Кровавым», уже казалось враньем, как и все, что тогда было написано в учебниках истории, и постепенно забывалось.

К Дому Ипатьевых началось паломничество со всей России. Вот почему из Центра и пришел секретный пакет к Партийному Губернатору с указаниями этот дом снести.

Партия, как обеззубевшая волчиха, облезлым хвостом хотела замести засохшие следы отроческой и девичьей крови, когда-то пролитой ее еще молодыми клыками.

Партийный Губернатор до своего назначения не очень много знал об «екатеринбургском деле», да и зачем ему это нужно было знать? Знания номенклатуры были выборочными — противопоказано было все, что усложняло ясную, как шкло, теорию. Версия романа Пастернака «Доктор Живаго» была когда-то сокращена для членов Политбюро до 35 страниц. Но даже для номенклатуры не существовало никакой даже самой краткой брошюрки об убийстве царской семьи.

Партийный Губернатор тем не менее проявил осторожное любопытство. Сам съездил в свердловский спецхран, своими руками полистал пожелтевшие документы. Он знал о том, что вместе с царем расстреляли царицу, но о том, что заодно и убили наследника, и девочек, и врача Боткина, он раньше слыхом не слыхивал.

А в спецхране, засунутые в уже подернутые зеленцой плесени дерматиновые папки с кальсонными тесемками, эти убитые дети взглянули прямо ему в душу с немым вопрошающим укором — ясноглазый мальчик в матроске и четыре белоснежных ангела в легких светлых ореолах вьющихся волос. За что? Они же еще не успели быть ни в чем виноватыми. А в чем виноват был расстрелянный вместе с ними доктор царской семьи?

Партийный Губернатор с омерзением впервые узнал из архива, что по приказу из Москвы трупы трусливо облили серной кислотой, чтобы они стали неузнаваемы.

Рабоче-крестьянская душа Партийного Губернатора, казалось бы, должная проникнуться классовой ненавистью к царской семье, преисполнилась отвращением, но не к убитым, а к убийцам <...>

Партийный Губернатор не принадлежал к тем, кто не ведает, что творит. Может быть, таких не ведающих, но творящих и не было никогда? Все ведали, но творили — только прикидывались неведающими. Партийный Губернатор понимал, что Дом Ипатьевых должен был быть сохранен, но не как музей справедливости, а как музей бессмысленной жестокости, напоминающий, что все, построенное на крови, кровью и кончится. Но стал бы он Президентом России сейчас, если бы тогда отказался выполнить приказ?

Конечно, нет.

Его растоптали бы в зародыше. Не было бы его могучего прохода по красной ковровой дорожке Кремлевского дворца, когда он красиво шлепнул по трибуне картинно оставляемым партбилетом и окончательно завоевал этим роскошным жестом сердца тех, кто впоследствии избрал его Президентом.

Нечем было бы красиво шлепать. Этот партбилет у него отобрали бы сразу после невыполнения секретного приказа Политбюро и постепенно начали бы пережимать ему все шланги. Не ломая позвонков, удушили бы—простым отсутствием воздуха.

Эпоха громких казней на плахах прошла—настало время тихого удушения в парадных. Кто не хотел, чтобы удушили его самого, должен был сам удушать в себе человека.

Партийный Губернатор выполнил указание клана. Динамит решили не пользовать — во избежание шума.

Целая армия бульдозеров и экскаваторов ночью, по-воровски напала на Дом Ипатьевых. Гигантская стальная «баба» то взлетала до верхушки крана, то стремительно падала, проламывая крышу и стены. Одного она не смогла расколошматить—каменной приступочки дома, сделанной, видно, из какого-то особого, большевикоупорного уральского гранита.

Партийный Губернатор, проезжая на следующее утро мимо, попросил шофера ехать помедленней.

Редкие прохожие изумленно и подавленно застывали перед исчезнувшим за ночь домом. Кто порасторопней, расхватывал на сувениры куски камина, стен. Самосвалы поспешно увозили обломки. Уже начал работать асфальтоукладчик. Уцелели только две части дома. Одна — невидимо: это тот самый подвал, который сровняли с землей и завалили мусором. Вторая — оставалась видимой: это была та самая приступочка.

Партийный Губернатор был недоволен даже таким крошечным напоминанием о преступлении в Доме Ипатьевых, а теперь и о его собственном.

Но внутри Партийного Губернатора, как в засыпанном мусором подвале, жил уральский Оголец Из Барака.

Партийный Губернатор гневно ткнул пальцем на приступочку и зарычал на строителей:

— Это что еще такое? Когда вы наконец научитесь доводить все до конца?!

А вот Оголец Из Барака ощутил тайную радость от того, что не все так просто залить асфальтом, превратить в покорную скучную ровнятину. Его самого хотели много раз сделать ровнятиной, да не удалось. С детства Оголец Из Барака ненавидел и сам барак, и угол в бараке, куда его ставили на горох коленями, и отцовский ремень, гуляющий по спине, и учительскую линейку, бьющую по пальцам.

Когда он восстал против одной вредины — училки, его вышвырнули с волчьим паспортом — с бумажонкой, где было наскуканно ревматической пишмашинкой да еще и буквами красного цвета, что он «прослушал» семилетку, но лишен «права поступления в восьмой класс на территории всей страны».

Но Оголец Из Барака, привыкший в сильные морозы подолгу скалывать ломом ледяной панцырь с водопроводной колонки, прежде чем струя воды долгожданно зазвенит о дно ведра, не сдался. Обивая пороги горкома, Оголец Из Барака продолбился ломом своего барачного упрямства до той силы, которая сносходительно пожалела его и вернула в школу — до Партии.

С той поры он уразумел, что если хочешь чего-то добиться, то пока эта сила правит в стране, надо стать частью силы.

Так он и сделал. Но это не означало, что он эту силу полюбил. Он тайно возненавидел Партию за то, что она увидела его в унизительной роли просителя-оборвыша, который просил у нее защиты от злой училки, и Партия с высокомерным доброжелательством ему помогла. Дряхлеющая и глупеющая Партия не догадывалась о том, что помогает своему будущему могильщику.

Но пока он был Партийным Губернатором, он должен был делать все то, что когда-то жестоко сотворяли с ним.

Он должен был ставить других в угол коленями на горох, просвещать своим отцовским ремнем чьи-то спины, и, наконец, бить линейкой по пальцам.

Сам став одним из позвонков этой системы, он еще больше возненавидел Партию за то, что она заставила его снести Дом Ипатьевых, по-блатному стараясь его «замазать» царской кровью, которой он сам не проливал.

Но он оказался особым позвонком — он осмелился восстать против хребта, частью которого был.

Когда, будучи в небезопасной партийной опале, он приехал «выдвигаться в Президенты», как Раскольников, на место своего недобровольного преступления — разрушения Дома Ипатьевых, никто из избирателей не напомнил ему об этом.

Но кое-что все-таки вспомнили. На предвыборном собрании председательствовал редактор уральского журнала — похожий на русского истощенного, но все еще крепкого мастерового с длинными соломенными волосами и с глубоко запрятанными под такие же соломенные брови гранитными, словно та приступочка, глазами.

Председатель делал все, чтобы земляки поддержали бывшего Партийного Губернатора в его тщании стать первым Президентом России. И вдруг кандидату пришла записка, которую он сам и зачитал с трибуны:

«Помните ли вы, что десять лет назад вы влепили «строгача» за «идеологические ошибки» председателю этого собрания?!»

— Не помню... — чистосердечно ответил будущий Президент, и он сказал правду. Партия оказалась самой злой училкой — она учила не только делать зло, но и забывать его после того, как оно сделано.

А все-таки приступочку он не забыл.

И вот сегодня, 19 августа 1991 года, она возникла на его подмосковной даче, пахнущей яблоками, лежащими на подоконниках.

И вдруг, следом за Сахаровым, в комнату вошел ясноглазый мальчик в матроске и сел на эту приступочку, а из пробитой пулями матроски в нескольких разных местах текли и текли несвертываемые струйки крови. За мальчиком впорхнули четыре белоснежных ангела в легких светлых ореолах вьющихся волос, присели на приступочку рядом с ним, а из их смертельно раненных крыльев на пол тоже тихо капала кровь.

Это были те самые невинно убитые дети, лица которых Президент впервые увидел в дерматиновой запленсневелой папке с кальсонными тесемочками. Он узнал их всех поименно.

Та, которую звали Олей, еле шевеля губами, тихо напомнила:

И у преддверия могилы
Вдохни в уста твоих рабов
Нечеловеческие силы
Молиться кротко за врагов.

«А смогу я сам — помолиться, да еще и кротко, за своих врагов? — подумал Президент.— Я ведь вообще молиться не умею...»

Обращение к народу было подписано, и помощник уже зачитывал его по ВЧ. Президент вдруг почувствовал, что в воздухе, пахнущем яблоками и танками, есть еще третий запах — пороховой запах ожидания действий.

Не от кого-нибудь — от него.

Почему история выбрала именно его — она сама еще толком не разобралась.

История его не идеализировала, но у нее под рукой в этот час не оказалось никого другого.

Ждала жена, уже застывшая в дверях с белой рубашкой наготове.

Ждал шофер, сжавший в руках кольцо с ключами от машины, которые зовуще чуть позвякивали.

Ждал на краешке стула Сахаров, застенчиво протирая треснувшие очки.

Ждали на гранитной приступочке мальчик в матроске и четыре белоснежных ангела.

Ждала уральская речка Зырянка, где Президент в детстве прыгал с бревна бревно, наслаждаясь своей первой, смертельно рискованной игрой с опасностью.

...Президент в шлепанцах на босу ногу рывком поднялся и проворчал, сбрасывая шлепанцы и растирая ногой об ногу комаров на щиколотках:

— Женщины, можно наконец найти носки для Президента России?!

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Виталий КОЛБАСЮК, отдел информации
Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей и зарубежных проектов
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Михаил ХОТИН, Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.
Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 200 000
Заказ № 2857
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия».
В 1992 году газета печатается в Москве пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089

© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с Редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Исторический календарь «НГ»

30 СЕНТЯБРЯ

1722 — Взятие Дербента русскими войсками.

1895 — Расстрел демонстрации армян в Константинополе (Стамбуле).

1939 — «Правда» в передовой статье, посвященной советско-германским договорам от 23 августа и 28 сентября: договор о дружбе и границе «является еще одним подтверждением политики мира. Ничем нельзя оправдать войну между Германией и Великобританией, а также Францией... Договор о дружбе между СССР и Германией свидетельствует неопровержимо, что нет таких вопросов, о которых нельзя было бы договориться».

1941 — Начало немецкого наступления на Москву (от Смоленска).

1965 — Местные почвенники за короткое время вырезали полмиллиона безбожных космополитов — коммунистов и китайцев.

1990 — Выборы в ВС Азербайджана в условиях чрезвычайного положения.

Журналы

Информация и посредничество

Вышли в свет пять номеров цветного иллюстрированного журнала с двойным названием — «Российский промышленник — Know-how magazine» (тираж 42 тыс. экз., стоимость для частных лиц — 60 руб., 100 руб. — для организаций, в киосках вы журнал не встретите, он распространяется только по подписке). Соучредители — Министерство промышленности Российской Федерации и издательство «Терра», последнее — держатель главного пакета акций.

Вес своих акций министр Л. Л. Титкин решил подкрепить изданием приказа, который, в частности, предписывает представить на его утверждение «предложения по персональному составу редакционного совета журнала от Минпрома РФ». Главный редактор нового издания Ю. Коноров расшифровал: это будут «представители от всех департаментов». Если сосчитать, сколько прежних структур подмяло под себя министерство Л. Л. Титкина, то в советах недостатка не будет.

В том же приказе: «Всероссийскому институту межотраслевой информации представить до 1 ноября 1992 года в Минпром РФ согласованные с редсоветом (о чисте которого выше) предложения по информационному наполнению тематических разделов «Ноу-хау» и «Конверсия».

Конверсия — одна из главных тем всех номеров; во втором-третьем (спаренных) по этой проблеме оборонной области высказывается министр обороны РФ Андрей Кокошкин, который считает, что у отрасли есть выбор: выйти на мировой рынок или перепрофилироваться на отверточное производство. Я как владелец неисправного утюга очень заинтересована в последнем. А если всерьез, то журнал предназначен только для специалистов — всем тем, кто работает над новейшей техникой и технологиями, директорам, главным инженерам, зарубежным инвесторам. Последние найдут адреса недостроек и перестроек.

Мне удалось выяснить, что значит фраза (в № 1): «Журнал может быть интересен широкому кругу». Непрямой интерес из подписки на «Know-how...» может извлечь не только демилитаризованный слесарь, но и самый безоружный любитель книг: подписная квитанция дает право покупать рекламные книги «Терры». На телячьей коже, как Борису Ельцину на подарок японцам, достанется вряд ли, но остальные конверсионщики в своем «магазине» обещают.

Н. Г.

Почта

Пожинки

«Интервью из-за решетки» Лукьянова производит весьма унылое впечатление. Нужно ли было давать такой объем печатной площади для выражения азбучных истин «развитого социализма»: вся власть Советам, регулируемый рынок и т. п. Т. е. по существу — слава коллективному руководству, т. е. по существу — поголовной безответственности.

Лукьянов и его сподвижники сознательно играют в «подкидного дурака», делая вид, что не понимают очевидной вещи: именно благодаря их могучим усилиям, направленным на удержание единого имперского монстра, каким был СССР, этот монстр разрушился, и теперь народы бывшей страны пожинают итоги этого обвального краха системы. Никакими силами (кроме кровавых, а они весьма непрочны) имперский центр не захомутает бывшие республики. Это следует понять и российским «патриотам». Своими действиями они разрушают РФ. «Государственность» на крови не жизнеспособна.

Елена ОРЕШНИКОВА

Мне с Вами скучно

Здравствуйте, Анатолий Иванович!

Набрался терпения и в воскресенье прочитал Ваш «душевный стриптиз» в №№ 179, 180 «НГ».

Сразу видно, что Вы опять стали несгибаемым большевиком и верным ленинцем.

Та «могучая держава» для меня всегда была хилым старичком, но «до зубов» вооруженным, где 80% промышленности работало не на благо людей, а на войну.

А как же сотни миллионов искалеченных судеб? А как же море человеческой крови? Нет, Анатолий Иванович, народ уже не тот, который нужен большевикам.

Вам я посоветую побольше читать Задорнова, Жванецкого и т. п., чтобы понять, зачем Вы прожили 62 года.

Так вот: в 1985 году мы отставали от цивилизованного мира по производительности труда: в промышленности в 6 раз, в строительстве в 8 раз, в сельском хозяйстве в 20 раз. Ну довольно! Мне с Вами скучно.

Н. Е. БАРАНОВ

«НГ» В СРЕДУ

ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВ О СОБЫТИЯХ СЕМНАДЦАТОГО ГОДА

ПОЛОВИНА НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ ПОТРЕБЛЯЕТ НЕКАЧЕСТВЕННУЮ ВОДУ

В МИНУВШУЮ ПЯТНИЦУ СОСТОЯЛАСЬ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИНСТИТУТА СНОВИДЕНИЙ

Книги

Справочник из 1928 года

Редкими книги становятся по-разному. Библиографический словарь русских писателей XX века «Писатели современной эпохи», выпущенный 64 года назад и ныне репринтно издательством ДЭМ (тираж 25 000 экз.) обязан званием раритета не в последнюю очередь персонажам своего словника, среди которых — Лев Троцкий, фигура после 1928 года нежелательная «во всех отношениях». Во всяком случае, присутствия этого имени хватило для того, чтобы изъять книгу из употребления, поместить в спецхраны. Впрочем, по установлениям тех лет ее могли изымать ежегодно, а то и чаще: среди литераторов, попавших под гильотину репрессий, — Артем Веселый, А. Лежнев, А. Воронский, И. Бабель.

Словарь этот, созданный по инициативе профессора Б. П. Козьмина в Государственной академии художественных наук, — явление замечательное. В нем сосредоточена чрезвычайно интересная информация о тех писателях, которыми создавалась литература первой четверти XX века. Основным материалом для составителей стали анкеты и автобиографии писателей из собрания Н. Н. Захарова-Мансского. Это позволило дать о каждом достаточно точные сведения по следующим «графам»: подлинное имя, псевдонимы, место и дата рождения по новому стилю, краткие биографические данные, образование, основная специальность, первое выступление в печати, принадлежность к литературным организациям, направлениям, начало творческой работы. Что особенно важно, по каждому автору даны полный перечень книг, принадлежащих его перу, а также указания на важнейшую литературу о данном литераторе (книги, статьи, рецензии).

Писателям XX века, умершим к 1925 году или уехавшим в эмиграцию, предполагалось посвятить второй том словаря. Но грянули иные времена... Г. Б.

Мемуары

«С нами Бог и Андреевский флаг»

Кто не слышал этих выразительных слов в песне с телевизионного экрана?

Там обычно стоит, широко расставив ноги в сапогах, или резко вышагивает по сцене молодая красивая певица с длинными разметавшимися, выразительными волосами, которые падают на расстегнутый белогвардейский мундир. Вика Цыганова обращается к «господам» и как самое веское, чем она может убедить, и есть эти слова о Боге и Андреевском флаге.

Святые слова, что и говорить! Но в них не только мистика. Вон и Петр Великий начал с сонного привидения, придумав этот символ с флагом: по преданию, он проснулся на рассвете за столом с рабочими чертежами, и солнечные лучи так упали на его стол из-за окна с крестообразными рамами, что они и по своему рисунку, и по заинтевелому голубому отражению и внушили ему образ флага, который он повелел считать Андреевским в честь русского святого — Андрея Первозванного.

Как видим, мистика сразу преобразовалась в тот же рабочий, государственный чертеж в руках великого императора. И вот в наши дни такое же преобразование свершилось в руках того президента, который подписал указ о введении Андреевского флага на отечественных судах военно-морского флота. А на празднновании этого флота российские суда и блеснули — что называется, если говорить о белом цвете полотнища! — таким флагом, разом сомкнув разорванные исторические цепи — от старой России до новой.

А думалось ли еще недавно, что Андреевский флаг так славно воскреснет после не только изъятия его из обращения, но и пакостной хулы на него? Вон вспомнить, как изощрялся в этом такой, казалось бы, певец военно-морской славы и сам в прошлом императорский моряк — Леонид Соболев. Родившийся в дворянской семье и учившийся как гардемарин, он живо обернулся в красного мичмана, едва белый флаг был спущен и вместо него на мачту пополз такой же красный, а спустя десять лет, став художественно пописывать, вылил в форме романа целые помои грязи на старый флот — его порядки и людей, так что за «Капитальный ремонт» удосужился сталинской чести — быть на первом съезде советских писателей и даже произнести там хрестоматийные слова о партии и правительстве, которые «дали советскому писателю решительно все», но, мол, «отняли у него только одно — право плохо писать». И вот старавшийся не писать плохо, этот новоявленный советский Станюкевич и испачкал также российскую военно-морскую святыню.

Конечно, литературная судьба достойно отомстила Леониду Соболеву за кощунство: он не смог дописать «Капитальный ремонт» — о становлении нового, советского флота (боясь «плохо писать»!) и даже, говорят, на специальном приеме у Сталина объяснился по этому поводу, чтобы оградить себя от требований нетерпеливого критика. А после войны этот беспартийный, спившийся под Севастополем астматик окончательно опозорился, встав с благословения Хрущева во главе созданного Союза писателей РСФСР, на первый съезд которого его даже не избрали члены этого Союза.

Ну так, слава Богу, ныне Андреевский флаг — вне подобных хулы со стороны литературных временщиков, если не считать новых недоброжелателей, которые противопоставляют ему другой флаг. Но пусть каждому будет свое — и разве не естест венно, что и желто-голубой флаг с трезубцем развевается там, где ему теперь положено, — по взаимному уговору сторон? Как ничего странного, пожалуй, и в том, что Украина идет к полувековому юбилею УПА, переосмысливая давнее хулительное понятие «бандеровец». В таком случае, думается, нужно вспомнить и другое полувековое событие — тоже связанное с военным формированием.

Как раз в такую летнюю пору оказался в немецком плену тот, чьим именем стало называться целое движение. Более того, когда генерал Власов тоже объявил о создании армии — Русской освободительной (РОА), то он избрал для нее, как и для всего освободительного движения, именно его — Андреевский флаг. Пусть иные хулители и пытались упрекать этого «вождя Новой России» в «собственном культе» (мол, сам Андрей Андреевич — и флаг в честь себя!), но такое совпадение только придало вес, внушило новый смысл старому флагу. Так, например, по-новому зазвучала та песня из советской оперы, которая стала гимном власовского движения: «От края и до края» из «Тихого Дона» И. Дзержинского. Когда минувшей осенью на экране кинотеатра «Хроника» шел документальный фильм «Личное досье генерала Власова», то там можно было видеть, как шагают крепким размашистым шагом по улицам праздничного Пскова бойцы РОА с трехцветными нашивками на рукавах немецких мундиров под развевающимся крестообразным белым национальным флагом. И не им или тоже могла петь Вика Цыганова о том отчаянии, которое их охватывало, и о необходимости все таки бороться, чтобы победить самого злого врага — внутреннего, как и «эмиграцию»?

Поэтому с особым значением воспринимается теперь новейшее преобразование Андреевского флага в символ высокого патриотизма — того самого, который лишь грезился на палубе «Генералиссимуса Суворова» гардемарину Юрочке. Пусть и впрямь с нами будут Бог и Андреевский флаг, господа!

Владимир ГРИДИН,
Одесса

Подписка—93

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА»—КАЧЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА ДЛЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЛЮДЕЙ

«НГ» В 1993 ГОДУ—ЭТО

- Информация — только из первоисточника.
- Свой стиль журналистики — всегда против течения, если течение несет не туда.
- Свобода слова вне партийных симпатий и антипатий.
- Ежеквартальный рейтинг «Сто ведущих политиков России».
- Самая подробная и объективная информация о событиях в государствах, ранее входивших в СССР.
- Сообщения агентства «НЕГА» — надежный источник альтернативной информации, каждодневно цитируемый главными информационными программами ТВ.
- Курс иностранных валют и валютный курс рубля.
- «Идеи и люди» — нетривиальные идеи известных и неизвестных людей.
- Еженедельная рубрика «Религия» — проблемы всех конфессий в одной газете.
- Телепрограмма на неделю и каждый день.
- Страница «Общество» — неполитическая информация обо всем, из чего складывается повседневная жизнь.
- Ежедневная страница «Культура» — уникальное явление в политической прессе России.
- «Стиль жизни» — мы такие, какими не хотим себя видеть.
- Трибуна читателей «НГ»: мысли, которые не пришли в голову даже авторам газеты.
- Постоянная рубрика «Шахматы».
- Прогноз погоды — в России и на всей территории б. СССР.
- Иллюстрации «НГ-фото», используемые самыми авторитетными газетами страны.

А также многое другое, что делает «НГ» газетой для тех, кто принимает решения.

Подписка на «НГ» осуществляется по каталогу издательства «Известия».