Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

21 СЕНТЯБРЯ 1991 г.
СУББОТА, № 113

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)

Коротко

Карабахская миссия все-таки состоится

БОРИС ЕЛЬЦИН возглавил делегацию руководства РСФСР в составе председателя Комитета ВС РСФСР по иностранным делам Владимира Лукина, председателя Комитета по обороне РСФСР, заместителя министра обороны СССР Павла Грачева, министра внутренних дел СССР Виктора Баранникова, ряда ответственных сотрудников аппарата президента, отбывшую вчера в Нагорный Карабах.

По сообщениям, поступившим из Комитета ВС РСФСР по иностранным делам, в портфеле делегации имеется «полная и принципиально новая программа разрешения карабахского конфликта». Подробности о ее содержании не разглашаются, поскольку в ходе переговоров «возможно лишь частичное использование подготовленных Россией предложений либо внесение в них принципиальных изменений». Между тем, как стало известно, ни один из авторов программы в состав делегации допущен не был.

Сергей Пархоменко

Все замораживаемое — заморозить

ПО СВЕДЕНИЯМ, полученным корреспондентом «НГ», в понедельник состоится заседание Госсовета СССР для оббюджета чрезвычайного 1991 года. Предполагается, что будут резко снижены (на 40—50%) все расходные статьи бюджета, в том числе и военные. Будет заморожено капитальное строительство и вообще все, что можно заморозить.

П. Ф.

Швейцарцы начинают расследование

МИНИСТЕРСТВО иностранных дел Швейцарии подтвердило, что швейцарские власти приступили к расследованию финансовых операций КПСС в этой стране. Основанием для подобного расследования послужили сообщения о крупных нелегальных финансовых операциях, осуществлянных в последнее время с помощью швейцарских банков, а также указ президента Горбачева о прекращении всех операций со счетами КПСС.

П. Ф.

Провал совещания в Гааге

МИНИСТЕРСТВА иностранных дел стран европейских сообществ, совещавшиеся в четверг в Гааге, не поддержали идею о вводе в Югославию миротворческих сил. Главной причиной этого стало нарушение четвертого по счету соглашения о прекращении огня, подписанного противоборствующими сторонами при посредничестве ЕС 17 сентября. Однако решение о вводе европейских войск в Югославию может быть принято на следующей неделе после изучения этого предложения экспертами Западно-европейского союза.

Бои в Хорватии между тем продолжаются почти на всей территории республики. По сообщению агентства Танюг, премьер-министр ЮгославииAnte Маркович предложил уйти в отставку министру обороны генералу Кадиевичу из-за активного вмешательства армии в столкновение. Для принятия решения об отставке Кадиевичу дан срок в 48 часов.

Е. М.

Материал о причинах неудачи гаагского совещания читайте на 4-й стр.

Коротко

ИЗ ГОССОВЕТА ВЫЛЕТЕЛИ ДВА ГОЛУБЯ МИРА— ЕЛЬЦИН И НАЗАРБАЕВ. И ОТПРАВИЛИСЬ В КАРАБАХ

Лиана Минасян

ПОЕЗДКА Бориса Ельцина и Нурсултана Назарбаева по маршруту Баку—Степанакерт — Ереван 20—22 августа, по некоторым сведениям, будет иметь по крайней мере одно последствие: президент СССР посвятит Нагорному Карабаху свой новый указ, реанимирующий конституционную форму власти и права ее представительных органов (упраздненных Президиумом ВС СССР в январе 1989 года — отсюда и пошли разнообразные «особые управления» и «чрезвычайные положения»).

Видимо, визитеры предложат Баку совершить ряд шагов, которые могли бы привести к началу переговоров. По мнению властей Армении, после выполнения двух главных условий: возвращения жителей 18 депортированных армянских деревень НКАО и восстановления законных органов власти — можно начать двусторонние (Азербайджан — Карабах) или трехсторонние (Азербайджан — Карабах — Армения) переговоры с участием парламентариев России, Казахстана и представителей президента СССР. В Ереване и Степанакерте речь, по-видимому, будет идти о том, что Нагорный Карабах не объект спора, а субъект права. Он должен участвовать в переговорах на равных. Впрочем, такова и реальность: в НКАО ни Армения, ни Азербайджан в равной степени не контролируют ситуацию. Азербайджан — поскольку власти, решая вопрос радикально, вытеснить армянское население из области все же не смогли, а другого способа управлять «территорией» с непокорным населением, кроме военной силы, нет. В Армении же понимают, что неприятная политическая действительность реальней, чем мистический голос крови.

Во всяком случае разрешить этот конфликт, просто «откручивая пленку» назад и последовательно отменяя решения, принятые с февраля 1988 года, сегодня невозможно без того, чтобы сосредоточиться не на следствиях, а на причинах. Автономным Карабах был еще в 1923 году. Речь же, как показали последующие годы, идет о свободе.

Тем увлекательнее обещает быть интрига визита Ельцина—Назарбаева в Закавказье. Исполнять роль посредников-миротворцев два республиканских президента взялись с благословения членов Госсовета. Если учесть, что еще в предыдущей жизни, в качестве членов Совета Федерации, они восприняли эту идею от председателя ВС Армении, на что Азербайджан не мешкая создал Координационный совет по НКАО, визитеров здесь будут принимать по схеме «не ждали».

Ситуация обещает новый кризис: Горбачева в посредники не взяли — ему не доверяют, а честолюбивым лидерам России и Казахстана, вызвавшимся стать гарантами урегулирования конфликта, нечем подкрепить это желание, кроме как тяжестью своего политического веса, — армия и внутренние войска, кажется, в руках президента СССР? Поскольку никто не нашел реальных механизмов разрешения ситуаций, подобных карабахской, страна, окончив свое существование, оказалась перед фактом: отныне все спорные вопросы будут решаться не с помощью права и закона, а сложением усилий некоторых авторитетов. Причем у президента Горбачева, который даже во времена былого могущества избегал ездить в зоны конфликтов, самое сложное положение: если ему не доверяют даже посредничество, какие функции он будет выполнять, сохранив свой пост?

В новом же Госсовете представители «элитарных» союзных республик собираются решать все вопросы государственной жизни. Поскольку народов в стране гораздо больше, чем десять или даже двенадцать, но их статус и права ранжированы, они станут искать места под солнцем, что неизбежно приведет к смене ориентаций, к поиску могучих патронов. Возвращение к патерналистской идеологии приведет к средневековым разборкам не только между вассалом и сюзереном, как сейчас, но может вылиться в битву гигантов.

Явление Ельцина и Назарбаева в Нагорном Карабахе, помимо прочего, означает, что рождаются две новые великие державы, оттягавшие этот статус у советской империи. Тщательно отработаны не столько предложения, сколько атрибуты поездки: подчеркивается, что едут мусульманский и христианский лидеры (почему не далай-лама?), что невольно переводит конфликт в ранг межконфессионального противостояния. Однако конкретный опыт урегулирования межнациональных столкновений у обоих президентов несколько сомнителен: Ельцин попытался было приложить руку к кризису в Южной Осетии, но, ничего не поимев от Гамсахурдиа, у обиженных осетин на севере, не смог набрать на выборах и 30% голосов.

Богослужение, совершенное казаками Уральска под российским флагом, было воспринято Назарбаевым как покушение на суверенитет и стало предметом разбирательства между Россией и Казахстаном.

Вчера Ельцин и Назарбаев выехали в Карабах.

Заявление Президиума ВС Азербайджанской Республики

СООБЩЕНИЕ ТАСС о готовящемся указе президента СССР Михаила Горбачева по нормализации обстановки в НКАО Азербайджанской Республике. 20 сентября в республиканской печати опубликовано заявление Президиума ВС Азербайджана, в котором, в частности, говорится: «Подготовка и подписание подобного документа означали бы вмешательство во внутренние дела суверенного независимого государства, ущемляли бы его интересы. Непонятно, каким образом вопросы, относящиеся к исключительной компетенции Азербайджанской Республики, ее высших органов власти, рассматриваются в каких-то аппаратах и по ним готовится указ президента СССР. И все это происходит без ведома руководства республики.

Утверждение корреспондента ТАСС о том, что этот документ в значительной степени является результатом обсуждения проблем Нагорного Карабаха на состоявшемся 16 сентября заседании Государственного совета СССР, является не более чем домыслом, так как на этом заседании никаких документов по НКАО не обсуждалось и не принималось. Грубым выпадом в отношении территориальной целостности Азербайджанской Республики является утверждение о том, что якобы Нагорный Карабах — армянский анклав на территории Азербайджана. В целом одобрительно относясь к идее нормализации обстановки в регионе с использованием политических методов, руководство ВС Азербайджанской Республики считает недопустимым ущемление полномочий высших органов власти республики.

В информации ТАСС делается также неудачная попытка свести визит президента РСФСР Бориса Ельцина и президента Казахстана Нурсултана Назарбаева лишь к утрясению вопросов, связанных якобы с принятием упомянутого указа, сузить значимость их мирных инициатив по нормализации положения в регионе в целом».

* * *

20 сентября вечером, за несколько часов до прибытия президента Бориса Ельцина и президента Нурсултана Назарбаева в Баку, президент Азербайджана Аяз Муталибов в интервью корреспонденту ТАСС приветствовал предстоящий визит в республику президентов двух соседних государств. «Они приглашены в Азербайджан руководством республики, — заявил Аяз Муталибов, — договоренность была достигнута в Москве, в дни работы Госсовета. Мы надеемся, что нам удастся сообща выработать меры, способные нормализовать ситуацию».

ОСОЗНАТЬ СВОЮ ВЛАСТЬ РЕШИЛ РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ

Алексей Зуйченко

ВС РСФСР

НЕОЖИДАННО спокойно начавшаяся в четверг сессия российского парламента лишь во второй половине дня «показала зубы», давно заточенные законодателями на исполнителей. Заслушав довольно вялые доклады заместителя Ивана Силаева Олега Лобова и министра финансов Игоря Лазарева, депутаты отложили экономические разборки до завтра и занялись спасением голодающих депутатов Моссовета.

Вторая длительная голодовка группы депутатов Моссовета связана, как известно, с невведением в должность начальника московского ГУВД генерала Комиссарова вопреки решению городского парламента. «Но дело не в Комиссарове — дело в принципе». «Мы должны осознать свою власть»,— заявил с трибуны сессии Алексей Сурков. Власть, после непродолжительной дискуссии, была законодателями осознана, а исполнители в лице мэра Попова и президента Ельцина поставлены на место.

Постановлением, принятым в конце первого дня, президенту Ельцину предлагалось обеспечить выполнение решения Моссовета «О назначении на должность начальника ГУВД Комиссарова В. С.». Впрочем, слово «предложить» из текста было через некоторое время практически единогласно изъято по той причине, что законодателям должно позволять, а исполнителям — исполнять. «Напрасно вы приняли такое решение», — заметил на это председательствовавший Руслан Хасбулатов.

Решение сессией вопроса о Комиссарове и «победа конституционной законности» ситуации на самом деле нисколько не упрощает. Понимают это и сами голодающие, продолжающие и после решения сессии совсем ничего не есть. По словам исполняющего обязанности министра внутренних дел РСФСР Андрея Дунаева, в связи с тотальной реорганизацией министерства, генерал Комиссаров в числе других руководителей ГУВД выведен 16 сентября за штат. Таким образом по закону исполнительной власти снова предстоит предложить Моссовету кандидатуру руководителя московской милиции, а Моссовету — согласиться или нет. А исполнительной властью, как известно, нынче является мэр Попов.

Совершенно очевидно, что конфликты законодательной и исполнительной власти станут перманентными и будут продолжаться по меньшей мере до окончательного выяснения отношений между ними в законодательном порядке. А пока, при нынешнем составе депутатского корпуса, отношение парламентариев к президенту как к председателю исполкома вряд ли преодолимо.

На второй день парламент принялся за Совмин. Приготовленное заранее нейтральное постановление по докладу Олега Лобова, было достаточно быстро похоронено. А правительству, по выражению одного из депутатов, «поставлена двойка». Практически единогласно принято решение «считать работу Совета министров неудовлетворительной в части осуществления мер антикризисной программы и программы возрождения российского села», а президенту предложено отстранить от должности министров, не обеспечивших выполнение решений законодателей.

Политический доклад президента, запланированный на начало сессии, по словам Руслана Хасбулатова, все же состоится, как только Борис Ельцин оправится от болезни. Пока же, до полного выздоровления, президент решил слетать в Карабах.

* * *

Вчера под конец заседания Верховный Совет России принял постановление о советских военнопленных в Афганистане и сопредельных странах. В связи с прекращением поставок советского оружия в Афганистан решено обязать российский МИД экстренно возобновить в Афганистане и Пакистане переговоры об освобождении советских военнослужащих и заключить в кратчайшие сроки соглашение об этом с афганскими моджахедами и другими иностранными представителями. Принято при трех воздержавшихся.

В. К.

ЗВИАД ГАМСАХУРДИА: «В ГРУЗИИ ИДЕТ БОРЬБА ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ»

Президент Грузии дал эксклюзивное интервью Татьяне Малкиной и Андрею Караулову

Автопортрет

— ВЫ ДИКТАТОР, Звиад Константинович?

— Вот-вот! Какой диктатор и какой диктаторский режим потерпит анархию, которая здесь творится,— понимаете? Было одно столкновение...

— 2 сентября? Его показывали в ТСН.

— Да, и то милиция испугалась, когда ее начали бить и камнями закидывать, стреляла в воздух.

— Там же были раненые...

— А за это мы милицию тоже наказываем. Ну что делать больше? А вот они... сейчас раздувают, как будто это кровавый режим, диктаторский режим... и так далее. Я напоминаю, что у нас гораздо больше демократии, чем у Франции, Соединенных Штатов и... кого угодно! Ни одно демократическое государство не потерпит, сколько мы терпим, понимаете?

— Джаба Иоселиани под арестом? *

— Да. Арестован.

— И когда будет суд?

— Не знаю. Это дело прокуратуры. Я не вмешиваюсь в эти вопросы.

— А Кулумбегов? **

— То же самое.

— Значит, болит сердце, Звиад Константинович, и все это вас задевает?

— Немножко задевает, потому что, когда видишь, что ярлык диктатора... против чего я боролся всю жизнь, приклеивают ко мне, а я его не заслужил,— вот это...

— По «Свободе» передавали ваше выступление на митинге в Тбилиси, где вы призывали толпу — цитирую — «забросать оппозицию камнями». Как это может быть?

— Абсолютное сумасшествие! Ничего подобного не было. Наверное, я сказал, что оппозиция забрасывает камнями, и вот это переделали, что мы забросаем камнями... Единственное, что я сказал,— мы не потерпим... ну, в общем, если они применят вооруженное насилие. Вот тогда они получат ответ. И это — естественно. А они сейчас вцепились: вот он призывает к насилию! А я говорил только о том, что против вооруженного насилия будет, конечно, ответ. Вот, больше ничего.

— Ваша оценка. Что происходит сейчас в Грузии?

— У нас идет естественный процесс; либерализация после тоталитаризма всегда дает сложную картину. Каждый человек хочет выразить свое мнение, каждый считает, что он прав и что его платформа права, каждый хочет быть лидером каких-то процессов, если не всего движения... Понимаете? Здесь — сильные индивидуальности. И вообще, наш народ этим отличается; каждый человек — индивидуальность, очень ярко выраженная. И от этого противоборство и столкновение, понимаете? Не всегда это злонамеренно. Не всегда... Печально, что иногда низменные страсти, вот эта «уличная демократия», берут верх и начинается политиканство. Мы призываем к парламентскому диалогу... а они — за уличные эксцессы. И вот это мы никак не можем совместить. (За окнами Дома правительства шум и крики.) Сейчас здесь будет митинг женщин Грузии. Каждый день идут митинги, понимаете? В мою поддержку. ТСН и «Время» показывают эти митинги и говорят, будто они все против меня... Вот в каком стиле работает сейчас ваше телевидение. Да и «Независимая газета», где вы все это напечатаете, сделала, кстати, то же самое: исказила многие факты.

— Вы запретили «Независимую газету»?

— По-моему, она все-таки выходит*... Но нас немножко обидели. Ваш представитель Броладзе. Мы требуем заменить Броладзе. Это необъективный журналист.

— Значит, вы даете интервью газете, вами же запрещенной?

— Потом наши дружеские отношения с «Независимой газетой» восстановятся. Вот из-за Броладзе все произошло. Он напечатал необъективную информацию.

— Какую?

— Мне трудно сейчас сказать. Я не помню. У нас на все это реагирует пресс-центр. Он отвечает.

— А где «Известия» и «Комсомолка»? Почему они не выходят?

— Потому что там тоже дикие вещи печатаются.

— Есть, на ваш взгляд, какая-то газета, которая пишет о Грузии правду?

— Российская?

— Или центральная.

— Я... не видел. Честно говоря, даже... не все знаю. В самой Грузии есть объективные газеты. Но есть, конечно, и провокаторские.

— Что же произошло с гвардией, Звиад Константинович?

— Гвардия? Большинство гвардии, конечно, на моей стороне, в моем подчинении, но маленькая часть во главе с бывшим командующим Китовани обосновалась неподалеку от Тбилиси и посылает мне ультиматумы, чтобы я назначил его военным министром, понимаете? Я на это не соглашаюсь, так что напряженность сохраняется. Здесь — борьба за пост, никаких... идейных, так сказать, разногласий нет.

— Ведь он был ваш друг...

— Да, я очень переживаю. Я не ждал, честно говоря. Обманулся.

— А Сигуа? Теперь уже бывший премьер-министр Грузии?

— Сигуа и вот этот командующий... можно сказать, затеяли путч. Против меня. Сперва объявили о неповиновении мне, а потом фактически пошли по дороге путча. Сигуа... он просто неграмотный человек. Ничего не понимает. Вы подумайте сами: премьер-министр посылает письмо Тульскому оружейному заводу — вот, мол, мы вам в Тулу пошлем мандарины, а вы высылайте нам автоматы. (Смеется.) Вот такой человек. Ну чего от него можно ждать?

(Окончание на 3-й стр.)

* Д. Иоселиани, лидер военизированной организации «Мхедриони», находящейся в оппозиции к президенту Грузии арестован в конце февраля 1991 года.

** Т. Кулумбегов — бывший председатель Временного комитета Южной Осетии.

* «НГ» все-таки не выходит теперь в Грузии.— Прим. «НГ».

В НОМЕРЕ:

- СЕРГЕЙ КОВАЛЕВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА стр.2
- ЗА НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ДО ПУТЧА В ВОРОНЕЖЕ ШЛИ ПОВАЛЬНЫЕ АРЕСТЫ стр.6
- ПОЭТ ВИКТОР ВОРОШИЛЬСКИЙ: "ТИРАНИЯ НЕ МЕШАЕТ ПИСАТЬ СТИХИ" стр.7

НОВАЯ НОМЕНКЛАТУРА ЧЕТВЕРТОЙ ВЛАСТИ

Она складывается у нас на глазах.
И нет нужды скрывать, что мы это видим

ТО, О ЧЕМ я собираюсь писать, другие, видимо, написать постесняются. Под «другими» я имею в виду главных редакторов московских изданий, собравшихся месяц назад, 20 августа, в кабинете тогдашнего главного редактора «Московских новостей», а ныне главы союзного телерадиовещания Егора Яковлева.

Почему не стесняюсь я? По двум причинам. Во-первых, кто-то это должен сказать. Во-вторых, это, видимо, назначено мне судьбой — судьбой главного редактора «Независимой газеты». Независимой. А может быть, и судьбою бывшего заместителя бывшего главного редактора «МН».

Итак, утром второго дня переворота Егор Яковлев лично пригласил к себе в «МН» главных редакторов запрещенных московских изданий — числом до дюжины. Было решено выпускать «Общую газету». И она была подготовлена при наибольшем вкладе «Коммерсанта», где эта газета набиралась. А затем отпечатана в Москве и Ленинграде — в Ленинграде с помощью газеты «Час пик».

Я неоднократно говорил тем, кто брал у меня интервью в связи с путчем, что те два с половиной дня в Москве — время беспрецедентного журналистского братства. Которое, видимо, никогда, если не будет нового путча, больше не повторится.

Боже упаси меня требовать и нереального, и ненужного — единения всех газет, пусть даже демократических. В таком единении умрет свободная журналистика — единственный, кроме самого народа, гарант свободы вообще. Но свободная журналистика умрет и в наутние складывающегося нового монополизма в советских средствах массовой информации. С ним я должен бороться, хотя бы потому, что в его объятиях «Независимая газета» и подобные ей натурально независимые издания будут задушены даже скорее, чем ныне «независимые» бывшие издания ЦК КПСС, очень быстро, бесстыдно быстро и бесстыдно успешно налаживающие добрые отношения с новой властью.

17 сентября в редакции газеты «Известия» состоялось первое заседание «Клуба главных редакторов». Гостем был президент СССР Михаил Горбачев. Присутствовали члены и, видимо, учредители «Клуба»: председательствовавший И. Голембиовский («Известия») сидел рядом с президентом. По правую руку от него—Е. Яковлев (Гостелерадио) и В. Игнатенко (ТАСС). По левую руку от Горбачева, на пространстве равном тому, которое справа занимали двое — руководители государственного телевидения и государственного информационного агентства, сидели уже четыре человека: Л. Карпинский («Московские новости»), А. Потапов («Труд»), В. Фронин («Комсомольская правда»), Н. Чаплина («Час пик»).

Казалось бы, представительство (если отбросить курьезно однозначную диспозицию рассадки) более чем демократичное и широкое: и советский официоз «Известия», и молодежная «Комсомольская правда», и вышедший из неформалов (к тому же немосковский) «Час пик», и оппозиционные (когда-то) Горбачеву «Московские новости», и разрешенный путчистами «Труд», и запрещенные ими издания. Что-то тем не менее делало этот круг более узким, чем представляется на первый взгляд. Во-первых, ряды участников антипутчевой «Общей газеты» поредели до минимума. Во-вторых, оказалось сразу два редактора «Московских новостей» — прежний и нынешний (а от «Известий» почему-то только нынешний). В-третьих, не обнаружилось главного редактора какой-нибудь российской газеты, не говоря уже о других республиках. В-четвертых... Впрочем, ограничусь этим. И сказанного довольно, чтобы понять: и сбором, и рассадкой руководила рука опытного и искусного сценариста. Сценариста союзного масштаба. Я бы даже сказал — масштаба СССР.

Разговор был... Впрочем, я не о содержании разговора — это тема отдельного анализа. Я о другом.

«Ясно, о чем,— скажут мне.— Обиделся, что тебя не пригласили». Поскольку эта реплика лежит на поверхности, я ее там лежать и оставляю — для желающих на эту тему порассуждать. И перехожу к тому, что под поверхностью.

Кто может запретить группе людей собраться вместе, учредить «Клуб», пригласить туда президента СССР (или, например, США)? Разумеется, никто. И никто не вправе лезть в дела чужой клубной жизни, в его законы — заведи свой, там и делай что хочешь. Абсолютно верное суждение.

Но вот если заседание «Клуба» транслирует государственное телевидение (18 сентября),.. Если помимо «Клуба» президент СССР (или, к примеру, США) с журналистами-соотечественниками нигде еще не встретился... Если концентрация близких друзей в «Клубе главных редакторов», заседания которого опять же транслируются не по клубному, а по общесоюзному государственному телевидению, если эта концентрация, особенно «в районе президента», предельна... Если все это еще происходит в подписную кампанию (и на экране то и дело вспыхивают титры с названиями газет, чьи руководители входят в «Клуб»)... Словом, если собрать все эти «если» в одно, то оно окажется весьма и весьма большим. Совсем, я бы сказал, не «клубным» по масштабу. Ибо тут уже «Клуб главных редакторов» становится «Клубом новой номенклатуры Четвертой Власти». Эта номенклатура и вопросы президенту знает какие задать, а главное — очень уж как-то дружественна. Хотя один из членов «Клуба», а именно Е. Яковлев, как бы даже бросил упрек президенту: вот мы тут люди августа, но шестидесятники (ну это уж какое-то самобичевание: ведь пригласили же В. Фронина и Н. Чаплину), как-то это плохо, Михаил Сергеевич, что вы не выдвигаете молодежь. Я, правда, не понял, почему бы, прежде чем пенять президенту, не выдвинуть какую-нибудь молодежь в самом «Клубе». Например, Сергея Корзуна, руководителя «Эха Москвы», единственной свободной радиостанции Москвы времен путча. Разве только потому, что «Эхо Москвы» не находится в ведении Гостелерадио? Может быть, пока? А как будет находиться, то и пригласят?

Или и в самом деле—путч путчем, а власть—властью?

Один из краеугольных камней демократии — свободная, а для того хотя бы отчасти независимая и обязательно в значительной части немонополизированная пресса. А на какой базе складывается монополизм — на базе партийной собственности или на базе дружеских отношений шестидесятников, каждый из которых удивительно хорош и умен в отдельности, но уж очень подозрительно сплоченных суммарно,— какая для свободы информации разница?

Практически со всеми (не с президентом, разумеется) участниками встречи я знаком лично. Тех, кого знаю, искренне уважаю, люблю и уважаю возглавляемые ими действительно демократические издания. Но вот как представлю — составляется список новых членов «КГР», кто-то что-то взвешивает, кто-то просеивает, кто-то накладывает вето,— мороз по коже. Вот как бы члены «КГР» в своем клубном ресторане проводят вилкой по меню и вежливо так клубному же официанту: устриц, пожалуй, подай; осетрину, если, разумеется, не второй свежести («Помилуйте, как же для вас — и второй?! Мы такой паршивости и не держим!»); виски со льдом или там водочки. А вот этого нам не надо. У нас тут президент бывает (и еще обещали-с быть-с)...

А камера государственного телевидения наезжает, дает сотням миллионов телезрителей крупный план; чтобы видели, кто тут главный редактор, а кто не главный.

Да и в самом деле, кто в этой стране главный редактор? Ясно?

Опасное дело, господа, демократическая номенклатура, да, видимо, не избежать нам ее. Случись новый путч, и она, натурально, начнет зачислять в «Клуб» всех без разбору. После победы, само собой, списки перетряхнет. В «клубном» ресторане на всех мест-то не хватит. А если на всех — то какая уж это Власть. Это так, одна демократия, да и только. Пустяшное дело — не за то же боролись.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ.

ПОЛИТИКА

КТО БУДЕТ ПРЕМЬЕРОМ РОССИИ?

В кулуарах обсуждаются три кандидатуры

Михаил Леонтьев

РСФСР

ОТСТАВКА Ивана Силаева с поста российского премьера, по мнению многих, вынужденная, породила новый тур организационного хаоса и борьбы за вакантное место. При этом до сих пор не ясно, отпустят ли российские парламентарии Силаева на союзное председательствование или попытаются заставить его расхлебывать экономическую кашу, которую якобы он заварил.

Постановление ВС, признавшее работу российского Совмина неудовлетворительной, преследует, по всей видимости, именно эту цель. В действительности Силаев привлекается к ответственности за деятельность исполнительной власти, которая никакой исполнительной властью не была, а выполняла функции политического лобби Бориса Ельцина. Функции эти она, между прочим, выполняла успешно, хотя и с некоторым ущербом для экономики. С другой стороны, поручение президенту произвести изменения в персональном составе российского кабинета развязывает Ельцину руки в осуществлении глобальной кадровой перестройки.

В случае, если отставка Силаева все же состоится, на его место сегодня реально претендуют трое: Олег Лобов, Юрий Скоков, Святослав Федоров.

Олег Лобов — вице-премьер при Силаеве, соратник Ельцина по Свердловскому обкому КПСС, второй секретарь ЦК КП Армении, соперник Полозкова на выборах первого главы РКП... Лобов, по всей видимости, наиболее спокойный вариант разрешения кадрового вопроса, ничего по существу не меняющий, одинаково не удовлетворяющий ни парламент, ни президента, при сегодняшнем перевозбужденном состоянии явно настроенных на нечто экстравагантное. И именно поэтому этот вариант имеет шансы на успех.

Юрий Скоков — сильная личность, тем чрезвычайно импонирующая лично Борису Ельцину, администратор-оборонщик, не скрывающий свою неприязнь к рынку и либерализму вообще. Человек, чьи личные и политические отношения с Силаевым зашли в бытность его вице-премьером так далеко, что исключали их нормальное рабочее общение. Человек, соперников которого на первых выборах в народные депутаты СССР почему-то избили случайные представители возмущенной таким соперничеством общественности. Кампания против Скокова в демократической печати после российских президентских выборов, когда появились сведения о том, что он может сменить Силаева на посту премьера, не помешала ему занять место председателя Совета Федерации. С этого поста он был недавно перемещен Ельциным на пост госсоветника по безопасности. Все перемещения Скокова определяются Ельциным, и именно от желания Бориса Николаевича испытать на себе напор возмущенных демократов зависит судьба этой кандидатуры.

Кандидатура хирурга-офтальмолога Святослава Федорова, представляющаяся на первый взгляд анекдотической, может в конце концов оказаться наиболее реальной. Именно ему, по нашей информации, делались официальные предложения Ельциным. Экономические взгляды Святослава Николаевича довольно экзотичны, но вряд ли у кого-нибудь из российских премьеров они были более изысканны, во всяком случае к моменту назначения. Федоров, проявивший чудеса предприимчивости и организаторский талант в деятельности своего многоотраслевого концерна «Микрохирургия глаза», слабо знаком со структурой институтов исполнительной власти. Федоров также не связан прямо с какой-либо из политических группировок, соперничающих ныне на вершине российской власти. По этим причинам некоторые более компетентные группы надеются с его помощью осуществлять контроль над экономической политикой. Однако удивляет, что никто из таких людей, компетентных в экономике или хотя бы считающихся таковыми, пока на этот пост не предлагался.

«ДЕЛО КОМИССАРОВА» ВЫПЛЕСКИВАЕТСЯ НА УЛИЦЫ

Демократы будут митинговать друг против друга

Михаил Лащ

Противостояние

КООРДИНАЦИОННЫЙ совет движения «Демократическая Россия» обсудил позицию российских парламентариев, поддержавших требования Моссовета о назначении на пост начальника милиции Вячеслава Комиссарова.

«Ключевым аргументом радикальных демократов, поддержавших генерала Комиссарова, стало противопоставление исполнительной и законодательной власти на московском уровне», — заявил народный депутат СССР Илья Заславский, являющийся сопредседателем московского отделения движения. Используя хитрый прием «отчленения» Попова от Ельцина, считает Заславский, коммунистам со временем удастся расчленить демократов.

Сторонники Заславского предложили Координационному совету обратиться к президенту России и мэру Москвы, чтобы они нашли юридическую возможность для назначения Комиссарова на пост начальника московской милиции.

Однако народный депутат России Бэла Денисенко предостерегла от поспешных заявлений, считая, что президент России явно не выигрывает, оказавшись «подвешенным» между московским мэром и российским парламентом.

Между тем московская «ДемРоссия» решила устроить массовое шествие в поддержку Гавриила Попова 25 сентября. Начальник УКГБ по Москве и Московской области Евгений Савостьянов, одновременно являющийся членом Координационного совета, одобрил эту инициативу, заявив, что в ближайшее время Моссовет за ненадобностью должен быть распущен.

Однако кроме плац-парада московских демократов, назначенного на среду, в воскресенье на Манежной состоится «народное гулянье» «непримиримой оппозиции»: партии Демократический союз, движения «Свободная Россия», а также голодающих депутатов Моссовета. Парадоксально, что в числе организаторов воскресного «антипоповского» шествия обозначены Партия конституционных демократов и Партия свободного труда, входящие в «ДемРоссию».

Как полагают эксперты, на предстоящей неделе противостояние между Моссоветом и мэрией войдет в апогей.

ПОПОВ СОБИРАЕТСЯ ОБОГНАТЬ ЕЛЬЦИНА

А для начала сделать Москву городом продуктового изобилия

Георгий Рамазашвили

Москва

НА СОСТОЯВШЕЙСЯ 18 сентября в здании СЭВ встрече Гавриила Попова с представителями российских демократических партий и движений мэр Москвы высказался за то, чтобы проводить радикальные реформы в масштабе города, не дожидаясь инициатив республиканских структур управления. Одним из результатов реформ, по мнению Попова, должно стать преобразование Москвы в «город продуктового изобилия, на территории которого все были бы заинтересованы торговать».

Касаясь конкретных мер по созданию «города-сада», Попов выделил следующие основные положения программы:

1) демократизация городских структур КГБ и МВД (назначение «шефами» этих учреждений Евгения Савостьянова и Аркадия Мурашева было объяснено тем, что они «гражданские лица и принадлежат к демократическому движению»);

2) смещение столичного прокурора с занимаемой должности (уже отобрано семь кандидатов от ДемРоссии для его замещения);

3) освобождение средств массовой информации «от партийной и финансовой зависимости».

Наряду с реформами политического характера предусмотрено преобразование и «экономического базиса, позволившего реакционерам предпринять демарш»: в ближайшие месяцы ожидается приватизация жилья, торговли, конверсия пирамиды ВПК.

По словам Попова, в стране созданы все условия для «решительных реформ, направленных на развитие демократии и рыночных отношений». «Нашей задачей, — добавил он,—является создание условий жизни, при которых невозможно возникновение какого бы то ни было путча».

...Как было заявлено, голодной зимы, по всей видимости, удастся избежать благодаря «мобилизации сил на уборку урожая», хотя «поголовного вывоза москвичей на поля» не предвидится.

Однако, по словам мэра, не все инициативы мэрии встречают поддержку у республиканского руководства. В частности, был заблокирован проект, предполагающий денежную компенсацию «талонных» товаров, исчисляемую разницей между их рыночной и государственной ценой.

Коротко

Назначен начальник ГУВД

ВЧЕРА первый заместитель председателя Моссовета С. Станкевич представил руководству ГУВД Мосгорисполкома нового начальника — генерал-майора милиции В. Комиссарова. Глава столичной милиции сразу же приступил к исполнению своих обязанностей.

«НГ»

Моссовет: бюджет и Контрольная палата

В ЧЕТВЕРГ президиум Моссовета одобрил проект положения о формировании бюджета в Москве и предложил утвердить его очередной сессии Моссовета, открывающейся 23 сентября. Проект, оставляя за московской администрацией право составлять и исполнять, а за Моссоветом — утверждать бюджет, предусматривает четкий порядок и конкретные сроки этой деятельности.

Президиум предложил предстоящей сессии утвердить одобренное им положение о Контрольной палате Моссовета. Цель деятельности палаты заключается в «обеспечении законности, целесообразности и эффективности расходования муниципальных средств и использования муниципальной собственности», поэтому именно она в соответствии с данным положением должна контролировать исполнение городского бюджета. Члены президиума проголосовали в этот день за передачу здания бывшей Городской думы под экспозицию Государственного исторического музея.

А. Б.

Демократ! Настоящий мужчина!

ОЧЕВИДНО, следуя пожеланиям А. Яковлева об «омолаживании структур власти», представители 7 молодежных организаций, партий демократической ориентации (ДПР, РПРФ, кадетов, эсдеков, христианских демократов, либералов и «зеленых») создали свой Организационный совет. Первой его целью является «борьба за экономическое и политическое процветание всех слоев общества». Второй, по словам одного из организаторов, Р. Лезина,— создание такого объединения, что «девушки наших участников, видя их членские билеты, будут говорить: «Вот это клево! Ты — настоящий мужчина!»

Г. Р.

Особый статус Тюменской области

ПРЕЗИДЕНТ РСФСР Б. Ельцин 19 сентября подписал указ об особом статусе Тюменской области. В соответствии с указом примерно 30% поступлений от продажи нефти на внутреннем рынке и за рубежом будет оставаться в распоряжении области. Передавая это сообщение, тюменские радио и телевидение ссылались на информацию, полученную от председателя облсовета Юрия Шафранника, находившегося в это время в Москве.

«Интерфакс»

Коротко

ХЕЛЬСИНКСКИЙ ПРОЦЕСС ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОДОЛЖЕН

Выступление сопредседателя делегации СССР Сергея Ковалева на Московском совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ 16 сентября 1991 года

Права человека

ГОСПОДИН председатель, с момента зарождения процесса СБСЕ в 70-х годах многие люди в нашей стране связывали с ним свои надежды на демократические преобразования в Советском Союзе, на утверждение идеалов свободы и прав человека. Мужественные и добросовестные люди, но, к сожалению, отнюдь не органы государственной власти.

Именно в нашей стране зародилось независимое общественное Хельсинкское движение, были организованы первые национальные группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений. Участники этих групп подвергались жестоким репрессиям, но идеи движения были подхвачены в других странах, стали важным аргументом в противодействии тоталитарному режиму и единственной господствующей идеологии. Гуманистические ценности общеевропейского процесса содействовали коренным переменам, которые произошли в последние годы в СССР и других странах Восточной Европы. В свою очередь, эти изменения позволяют государствам «большой Европы» выйти на качественно новый уровень взаимодействия. На гуманитарном направлении наметился переход от деклараций о намерениях к конкретным делам, свидетельством чего является создание механизма человеческого измерения, выдвижение человека, личности в качестве главного объекта совместных усилий европейских государств. Мы надеемся, что Московское совещание внесет свой вклад в закрепление этих тенденций.

У многих до последнего времени были серьезные сомнения относительно проведения конференции СБСЕ в Москве. Но сейчас ситуация радикально изменилась. Мы надеемся, что после провала государственного переворота процессы демократизации в СССР пойдут быстрее и глубже.

Однако пока мы можем лишь с сожалением констатировать, что положение с правами человека в нашей стране ни в коей мере не может быть признано удовлетворительным.

Я говорю об этом с полной ответственностью, несмотря на то, что в последние годы и на общесоюзном, и на республиканском уровне был принят целый ряд законодательных актов, направленных на обеспечение прав и свобод личности. Мы имеем в виду законы о печати и других средствах массовой информации, об общественных объединениях граждан, о свободе совести и религиозных организациях и ряд других. Между тем многие вновь принятые законы не соответствуют общепризнанным стандартам в области прав человека, а потому нуждаются в совершенствовании, а иногда и в пересмотре.

В совершенствовании нуждается закон о въезде и выезде, в котором в качестве первого шага следовало бы сократить максимальный срок отказа в выезде по причине осведомленности о государственных секретах (например, до пяти лет). В перспективе, наверное, надо будет продумать возможность снятия подобных ограничений как не соответствующих принципу презумпции невиновности.

Обоснованное беспокойство вызывают многие положения законов о КГБ и о милиции, включая закон о милиции РСФСР. В них не только не гарантированы свобода личности, неприкосновенность жилища, тайна переписки и телефонных переговоров, наконец — даже право на жизнь, но и содержится самим законом данная возможность нарушения этих прав.

Так обстоит дело там, где первоначальные законодательные преобразования уже предприняты. Но правовая реформа коснулась пока лишь малой части тех сфер, где систематически нарушаются права человека.

В целом, мне кажется, эти нарушения в нашей стране можно поделить на три основные группы.

К первой я бы отнес массовые нарушения, которые были характерны для всех предшествующих десятилетий развития советского общества и почти в том же объеме сохраняются и в наши дни.

Практически ничего пока не сделано для отмены такого унизительного института, как прописка, хотя еще в мае было издано распоряжение президента СССР на этот счет. Введенный авторитарным режимом порядок контроля за передвижением граждан внутри страны сродни феодальной зависимости. Между тем даже экономическая реформа будет пробуксовывать, если гражданам не будет обеспечена свобода выбора местожительства по всей стране. Надеемся, что в ближайшее время будут приняты законодательные акты, направленные на отмену прописки.

Сергей Ковалев.

Большую тревогу в советском обществе вызывает положение в армии. Достоянием гласности стали многочисленные факты унижения достоинства военнослужащих, жестокого обращения, издевательств над ними. Нередки случаи гибели солдат. Однако расследование таких событий зачастую проводится поверхностно и необъективно. Выход из ситуации может быть только один — всеобъемлющая военная реформа, гласность в вопросах армейской жизни, общественный контроль за тем, что происходит в воинских подразделениях. Безусловно, необходим пересмотр воинских уставов, приведение их в соответствие с законодательством. В этой связи хотел бы подчеркнуть необходимость незамедлительного принятия закона об альтернативной службе, что отвечало бы нормам цивилизованных государств и общемировым тенденциям. Такой проект подготовлен, теперь дело за законодателями. Поставлен вопрос и о пересмотре уголовных дел лиц, осужденных за отказ от службы в армии. Амнистия этой категории заключенных сняла бы еще одну острую проблему нашего общества.

Мы никогда не перейдем от слов к делу в защите прав человека и не продвинемся в формировании истинно демократических институтов, пока не создадим сильной, действительно независимой судебной власти. Только такая «третья власть» сможет стать реальной гарантией против произвола государства. В этой связи речь должна идти о повышении статуса судей, которые, к сожалению, до сих пор еще фактически являются государственными чиновниками. Нуждается в совершенствовании и система судебного обжалования действий государственных органов. Многое можно сделать для повышения роли защиты, обеспечения прав подозреваемых и обвиняемых, упорядочения норм, касающихся предварительного следствия, административных правонарушений.

Больной вопрос — состояние и условия содержания в местах лишения свободы. Перенаселенность, хронические заболевания, отсутствие должной медицинской помощи, жестокие наказания за любую провинность, произвол персонала — вот далеко не полный перечень многолетних проблем в этой области. Сейчас, правда, готовится закон о наказании за применение пыток или жестокое обращение. Но, как показывает наш опыт, принятие хорошего закона еще не гарантирует его исполнения. Проблему эту надо решать сразу по нескольким направлениям: помимо новых нормативных актов, нужны практические шаги по улучшению положения в пенитенциарных учреждениях, соответствующая подготовка кадров для правоохранительных органов.

Думаю, что нужно ставить вопрос и об отмене смертной казни, заменив ее длительными сроками наказания или пожизненным заключением.

Постепенно в нашей стране изживается уголовное преследование граждан по политическим мотивам. (Из Уголовного кодекса России исключена «политическая» статья 190[1] и существенно изменена статья 70; на очереди отмена статей 142 и 227, которые использовались для преследований в связи с религиозной деятельностью.)

Однако процесс восстановления справедливости по отношению к пострадавшим должен быть расширен и ускорен. Должны быть реабилитированы все безвинные жертвы политических репрессий за весь период советской истории. И, конечно, должно быть возвращено гражданство лицам, произвольно его лишенным.

Раньше серьезную озабоченность вызывало применение психиатрии в карательных целях. Сейчас большего внимания требует вопрос о соблюдении прав душевнобольных. Подготовлен проект закона о психиатрическом лечении, в котором разработаны гарантии против злоупотреблений в этой области медицины. По оценкам экспертов Всемирной психиатрической ассоциации, проект соответствует международным стандартам. Для кардинального улучшения дел, однако, потребуется решать имеющиеся в этой области трудные проблемы с участием независимых, в том числе международных, экспертов — психиатров и юристов. Остро необходимо создание независимых экспертных комиссий и наделение их соответствующими контрольными полномочиями.

Уровень зрелости демократического общества определяется степенью защищенности личности от произвола государственных органов. Поэтому весьма актуальна задача — создать в стране эффективные механизмы восстановления прав и свобод личности. Российский парламент, в частности, начал такую работу. Подготовлена конституционная норма об учреждении поста омбудсмена, обязанность которого — следить за соблюдением прав человека.

Напоминаю, что все перечисленные нарушения я отношу к первой группе.

Следующая категория носит более специфический и в некотором роде более «современный» характер. Речь идет о недавних действиях влиятельных структур центральной власти, которые стремились сохранить свой прежний статус, воспрепятствовать процессу суверенизации республик. Они же стоят за применение вооруженной силы в Алма-Ате, Тбилиси, Баку, Вильнюсе, Риге, в районе Нагорного Карабаха и других регионах. Эти преступления до сих пор не были объективно и глубоко расследованы прокуратурой СССР. Более того, мы со стыдом наблюдали попытки грубой дезинформации мирового общественного мнения. Такое расследование мы рассматриваем как одну из первоочередных сегодняшних задач органов прокуратуры. Я уверен, что советская сторона направит исчерпывающую информацию по тем запросам, которые поступили к нам в рамках Конференции по человеческому измерению СБСЕ, а также доведет до сведения Комиссии ООН по правам человека результаты рассмотрения трагических событий в Литве и Латвии.

Теперь о третьей группе нарушений.

Процесс создания на территории нашей страны независимых национально-государственных образований, увы, не сопровождается повсеместным улучшением положения с правами человека. Во многих случаях мы можем наблюдать прямо противоположную тенденцию.

В отдельных регионах мы сталкиваемся с преследованием за убеждения, иногда даже с арестами представителей политической оппозиции, с отказом в регистрации оппозиционных политических партий и общественных объединений. Запрещается проведение мирных митингов и демонстраций, есть факты их насильственного разгона; ограничивается распространение информации, содержащей критику властей, преследуются независимые журналисты.

Наибольшую озабоченность вызывает возникновение очагов массовых нарушений прав человека, в которых под постоянной угрозой находится жизнь и безопасность больших групп населения. Я имею в виду прежде всего районы межнациональных конфликтов, где повседневными стали обстрелы населенных пунктов, в результате которых гибнут мирные жители; акты насильственной депортации, терроризма, погромы и захват заложников, пытки и жестокое обращение. В результате сотни тысяч людей становятся беженцами. Иногда подобные нарушения прав осуществляются правоохранительными органами, в частности специальными милицейскими подразделениями республиканского подчинения, что особенно нетерпимо.

К сожалению, число таких очагов нарушения прав человека не уменьшается. Они общеизвестны, говорилось о них и в этом зале. Конечно, исторические, экономические, психологические корни межнациональных конфликтов глубоки, и нет возможности анализировать их здесь. И, видимо, нет единого рецепта решения всех конфликтных ситуаций. Но думается, что общие принципы, на которых может строиться дальнейшее демократическое развитие общества, достаточно очевидны. Это утверждение верховенства закона, отказ от насилия, налаживания серьезного предметного диалога, обеспечение прав и свобод личности без какой-либо дискриминации на всем географическом пространстве страны. Уверен, что полезную роль в сглаживании межнациональных противоречий могут сыграть независимые посредники, в том числе и международные.

Преобразования государственного устройства на всей территории СССР формируют новые реальности на европейском континенте. Важно уже сегодня осознать, что ответственность за выполнение обязательств по правам человека, прежде лежавшая почти исключительно на Центре, теперь, в рамках зарождающегося Союза суверенных государств, в значительной степени ложится на республики.

Господин председатель,

вопросы соблюдения прав человека уже давно не являются исключительно внутренним делом какого-либо государства. Более того, государства заинтересованы в эффективном международном контроле, если имеют мудрость и мужество подняться над злобой дня и узконациональными интересами. Исходя из этого я постарался максимально откровенно изложить наше видение процессов, проходящих в стране.

Мне кажется, что эволюция процесса СБСЕ, особенно в последние годы, создание механизма человеческого измерения позволяют поставить в повестку дня общеевропейского форума вопрос о коллективной ответственности государств — участников СБСЕ за предотвращение серьезных нарушений прав человека, за сохранение и укрепление демократических институтов. Мы знаем, что предварительная проработка таких идей уже ведется. Советская делегация готова активно сотрудничать в подготовке общеприемлемых предложений на этот счет.

Со своей стороны, мы хотели бы предложить для обсуждения несколько конкретных шагов по дальнейшему развитию, я бы сказал, радикализации механизма человеческого измерения. Нам представляется заслуживающим внимания предложение об учреждении постов наблюдателей СБСЕ в каждом государстве-участнике. Выступая в качестве независимых экспертов, они могли бы давать объективную оценку соблюдению прав человека государством-участником, а в случае необходимости привлечь внимание других стран к тревожным ситуациям.

Мы также поддерживаем идею об учреждении института докладчиков СБСЕ, которые бы могли посещать те районы, где нарушаются права человека, и представлять свои заключения. Возможно, они могли бы заниматься и отдельными, индивидуальными случаями. Исходим из того, что миссии докладчиков будут осуществляться на основе принципа безотказности, а принимающее государство будет оказывать им содействие в выполнении их функций.

Размышляя над тем, каким образом реализовать положение Парижской хартии о вовлечении неправительственных организаций в общеевропейский процесс, мы приходим к убеждению, что этому способствовало бы предоставление им консультативного статуса при СБСЕ. Естественно, что такой новый статус ни в коем случае не должен отразиться на их независимом характере, на таких испытанных формах их деятельности, как параллельные мероприятия, которые доказали свою полезность и важность. Наша делегация намерена в ближайшие дни представить предложения по этому вопросу.

Господин председатель,

по нашему убеждению, человеческое измерение доказало свою жизнеспособность и актуальность. Мы надеемся, что решения, принятые в Москве, станут также основой для дальнейшего продвижения на этом важнейшем направлении хельсинкского процесса.

ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР • МИКРОДИН •

ПРЕДЛАГАЕТ ПОЛНЫЙ НАБОР ОРГТЕХНИКИ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ОФИСОВ

OLYMPUS
Новое поколение диктофонов на микрокассете
НАДЕЖНЫЙ, ЛЕГКИЙ, УДОБНЫЙ, ЭКОНОМИЧНЫЙ
- 2 скорости;
- высокая чувствительность микрофона;
- маркеры для поиска нужной записи.

Также предлагаются:
- Ксероксы фирмы CANON формата А-4;
- Телефоны PANASONIC, автоответчики, мини-АТС;
- Электронные записные книжки;
- Другая вычислительная и оргтехника;
- Расходные материалы.

ПРИГЛАШАЕМ ВАС НА ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩУЮ ВЫСТАВКУ
по адресу: г. Москва, ул. Новозаводская, 18.

ВАШ ОФИС — ЭТО ВАШЕ ЛИЦО

(095) 145-94-62
145-89-66
166-18-53
145-90-87
факс 145-90-61

ПОЛИТИКА

Звиад Гамсахурдиа: «В ГРУЗИИ ИДЕТ БОРЬБА ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Разве не вы его назначили?

— Что делать, ошибается каждый... Я тоже могу ошибиться.

— Китовани говорит, что 19 августа вы были готовы поддержать ГКЧП.

— Смехотворные обвинения.

— И поэтому отдали приказ разоружить Национальную гвардию.

— Это разговоры больного человека, понимаете? Такое заявление может сделать только ненормальный человек. 19 августа весь генералитет Закавказского округа пришел сюда, в Дом правительства, и они сделали ультиматум, который я не выполнил. А чтобы они не тронули гвардию, я придал ей статус милиции. Это было необходимо. Для спасения самой гвардии. А больше ничего не было.

— Какой же ультиматум предъявили военные?

— Ну, в первую очередь, восстановление советской власти, коммунистического режима и упразднение независимости...

— Они хотели, чтобы вы стали коммунистом?

— Вот... чуть ли не это. Я им сказал, что мы — суверенное государство, что мы это не можем... такой был диалог. Но они прямо угрожали, что начнут арестовывать гвардию. Я сказал: «Вы не смеете это делать, потому что мы уже дали гвардии статус милиции». То есть гвардия осталась, как и была, все это только на бумаге, а сейчас они вцепились в тот документ и говорят, что я распустил гвардию. Это все ложь.

— Рука Шеварднадзе?

— Есть, есть. Это его рука!

— Готовы доказать?

— Есть, есть. Данные есть, но я не могу сейчас все разгласить. Он стоит за всем этим. Он и Яковлев.

— Александр Николаевич?

— Нет, Егор.

— Егор Яковлев?!

— Да.

— А он вроде демократ...

— Вот это я не знаю. Не знаю! Демократ — у себя дома. А по отношению к другим — не демократ.

— Но ведь должна же быть какая-то цель?

— Наверное... цель — империя.

— Вы ощутили это по заявлению ряда комитетов Верховного Совета России?

— Я не верю, что оно исходит от Ельцина. Хочу так думать. Там другие силы работают, другие. Наверное, Старовойтова и компания. Это их стиль. Я не знаю, чего они хотят. Наверное, новую российскую империю.

— Грузия по-прежнему хочет расстаться с сегодняшней Россией? С Россией Ельцина?

— Нет, не хочет. И никуда не собирается уходить.

— И из Союза не собирается?

— Нет, из Союза — да. Но от России уходить не хочет. Наоборот, мы готовим соглашение. Борис Николаевич сказал: когда доработаете, сразу подпишем. Мы — готовы. Так что он в принципе не изменил свою позицию, я так знаю.

— Экономическое?

— Нет, не только. С РСФСР будет прежде всего политическое соглашение. И Ельцин по-прежнему за него. Вы можете его об этом лично спросить.

— Экономисты (Шаталин в частности) говорят, что, если Грузия уйдет из Союза, у вас будет голод.

— Они так всех пугали.

— Проживет Грузия без... всей страны?

— Почему не проживет? Еще как.

— Вы по-прежнему не любите Горбачева? Вы допускаете мысль, что именно он придумал этот путч?

— Я заявил об этом в первый же день. И на Западе это заявление было напечатано. И вот... вы это не знаете, а Джордж Буш сразу сказал: Гамсахурдиа говорит неправду, плывет против течения — в общем, меня критиковал. А американская пресса, наоборот, заняла мою позицию и критиковала потом — Буша. Они сказали ему: Гамсахурдиа лучше вас знает, что там происходит: он, во-первых, там живет, а во-вторых, на своей шее испытал демократию Горбачева.

— Вы так и не нашли с Горбачевым общий язык?

— Я всегда пытался. Но он... я думаю, окружение... что-то мешает. Я пытался... но какой «общий язык»? Чтобы договориться (путем переговоров) о признании Грузии и новых отношений. Он на эти разговоры идти не хочет.

— А после путча?

— То же самое.

— То есть, ничего не изменилось?

— Ничего. А он сам, по-моему, не знает, чего хочет. В этом направлении.

— У Грузии твердый курс на выход из Советского Союза?

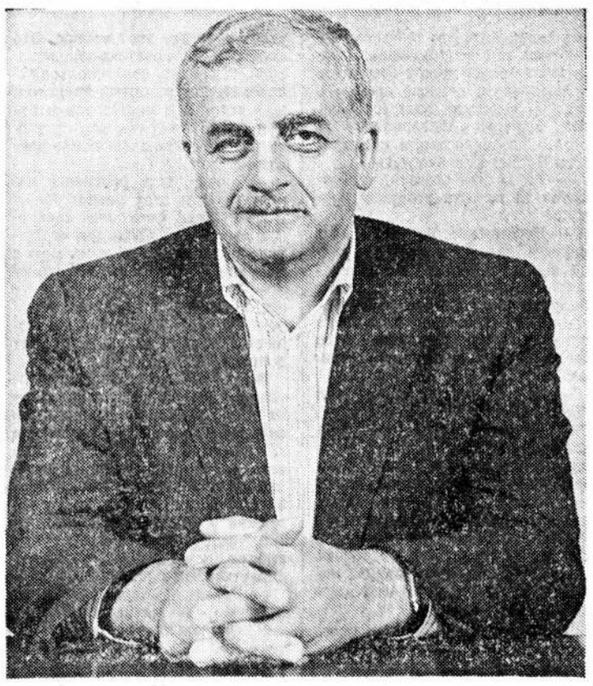
— Конечно, твердый.

— И он не изменится даже сейчас, после всех известных событий?

— Ни в коем случае.

— Почему Горбачев отпустил Прибалтику, а Грузию не отпускает?

— Это не только Горбачев.



Звиад Гамсахурдиа. Фото В. Валишвили. (Фотохроника ТАСС).

Это Америка отпустила. Они вместе.

— А почему Америка не отпускает Грузию?

— Наверное, между Америкой и Горбачевым есть какой-то договор. Мы так думаем.

— Как вы оценили позицию России в вопросе о воссоединении Южной и Северной Осетии?

— Это провокационное заявление, прямое вмешательство в наши внутренние дела.

— Будете отвечать?

— Конечно, будем! Завтра соберется парламент.

— Кто все-таки делает такие «провокации», Звиад Константинович? Ваша точка зрения.

— Шовинисты. Имперские силы.

— Агенты Кремля?

— Не исключаю.

— Вот эти слова — «агенты Кремля» — в Грузии стали нарицательными. ТСН показывает митинг «агентов Кремля»...

— ТСН показала?

— Да, репортаж, камера отъезжает, а там — море людское, и получается, что президент Грузии просто спятил.

— Ну да, вот это море людское сняли, а показали, будто митинг против меня, понимаете?

— А на самом деле — наоборот?

— Все наоборот! (Смеется.) Потому мы и запретили ТСН.

— Что же нужно оппозиции, Звиад Константинович?

— Оппозицией движет жажда власти. Жажда власти, жажда, так сказать, первенства и всех благ, которые с властью связаны. Больше ничего.

— Ничего?

— По-моему, больше ничего. Коммунисты в Грузии уже не существуют. Но вот коммунистическая мафия осталась. Эта мафия... а за ней стоят некоторые силы в Москве. Я не хочу сейчас их называть... но силы есть. И здесь такая же псевдооппозиция. Уличная.

— А в парламенте — нормальные отношения? Между вашими сторонниками и противниками.

— Нет. Тоже обострено. В парламенте есть союзники вот этой уличной оппозиции. И идет конфронтация.

— Что вы испытываете, когда вас оскорбляют в парламенте?

— Ну... я возмущен, конечно, но я не хочу применять уголовные меры... закон об оскорблении президента. Должна же у них совесть быть.

— А когда вы сами оскорбляете в парламенте своих противников?

—Они иногда, знаете, заставляют меня отвечать. Но я всегда ищу какой-то выход. Хочу верить, что это возможно, и стараюсь изо всех сил.

— Сейчас заседает «Круглый стол», объединивший десятки различных партий и группировок. Вам удалось о чем-нибудь договориться?

— Как раз сегодня было заседание. Там тоже есть некоторые разногласия, противоборство мнений — это не секрет. Так что... неспокойно.

— Интеллигенция от вас... отворачивается?

— Небольшая часть... ну, некоторая часть — да. Ну, может быть, даже... Да.

— Почему?

— Потому что они... Это — коммунистическая интеллигенция. Сами они — не коммунисты, но... в коммунистический период были привилегированы, являлись здесь членами ЦК, академиками — словом, всячески выдвигались. Теперь они потеряли эти привилегии, понимаете? А смириться не могут. Это ностальгия по тем временам, когда существовал ЦК, когда был Шеварднадзе. Он их, в общем, всех обеспечил. Этот фактор играет главную роль, понимаете? Все они — бывшие орденоносцы, и социалистическое геройство, и так далее. Они думают, если вернуть старые времена, им будет лучше.

— Те 18 лет, что профессор Этери Гугушвили возглавляла театральный институт имени Руставели, были, нам кажется, его лучшими годами. Грузинскую школу театра узнали во всем мире. Теперь... здесь другой ректор. И не только здесь.

— Она просто сейчас ушла на пенсию.

— Понятно... Почему, все-таки, вы до сих пор не раздали землю крестьянам. Уже и Горбачев готов это сделать. А вы? Оппозиция обвиняет вас в том, что вы не проводите приватизацию...

— Ложь! Нет-нет, это ложь!.. Но нужна законодательная основа. Мы только-только приняли закон. Будем делать.

— А земля? Колхозы и совхозы распущены, земля стоит брошенная, цены на рынке растут..

— Землю раздадим. Но сообразно особенностям районов и... так далее.

— Когда же все это начнется, Звиад Константинович?

— Скоро. Очень скоро. Приватизация уже идет. И это тоже скоро начнется.

— Молодежь вас поддерживает?

— Среди молодежи тоже... знаете, есть у них...—морочат головы.

— На выборах (весной) за вас проголосовало, если не ошибаемся, 87 процентов избирателей. А сегодня? Как вы думаете, господин президент, народ вас поддерживает?

— Я чувствую поддержку. Главное, чтобы не было крови, понимаете? Вооруженного столкновения. Вот это страшно.

— Оно возможно?

— Сейчас, по-моему, дело идет на спад. А вообще такая опасность была. Мы ищем консенсус, вы видите, но оппозицию устраивают хулиганские эксцессы, вот эти группы... Чантурия, — им на руку напряжение обстановки; больше они ничего не хотят.

— Поэтому у вас и у вашей супруги появились бронированные «мерседесы»? А еще—личные самолеты, вертолеты... говорят, в Доме правительства для вас строится отдельный лифт?

— Во-первых, эти «мерседесы» являются государственными машинами; это не моя собственность. Каждое государство, где есть вот такие опасности, предоставляет президенту бронированную машину. Москва не дала нам бронированных машин (и не должна была дать суверенному государству), поэтому мы приобрели их сами — что тут плохого? А этот факт тоже используется. Будто они — моя личная собственность, будто я обогащаюсь и так далее...

— В Абхазии пока спокойно?

— Да. Пока да. Вот в бывшей Юго-Осетии сразу (как только в Тбилиси начались вот эти провокационные митинги) активизировали свои действия бандиты. Они опять похищают и убивают людей.

— Последний раз мы встречались с вами в самом конце февраля. Кажется, вы стали грустнее, господин президент.

— Нет, просто, может быть, устал... немножко.

— В отпуск пойдете?

— Посмотрим...

— Вы по-прежнему уверены, что среди тех людей, которые вас сейчас окружают, нет тех, кто уже завтра... отвернется от вас или вовсе сбежит в горы, как командующий гвардией, как премьер-министр...

— Каждый человек — это неожиданность, понимаете? Не знаю, все возможно.

— Но все-таки какая-то команда президента Гамсахурдиа сложилась за последнее время?

— Есть, есть, сложилась.

— Значит, вы — счастливый человек?

— Конечно. Бури нас не пугают. Потому что я сам, между прочим, всю жизнь среди бурь. (Смеется...)

Тбилиси, 14 сентября 1991 года.

Коротко

Латвия

ЛИДЕРУ Движения за национальную независимость Латвии (ДННЛ) Висвалдису Лацису, видимо, придется разъяснять следственным органам, что он имел в виду, заявив, что «русские, живущие в Латвии,— граждане не второго сорта, они вообще не граждане, они никто». Эти слова Лацис произнес в интервью газете «СМ сегодня».

Генеральный прокурор Латвии Янис Скрастыньш поручил прокурору Риги дать юридическую оценку этому интервью и определить, подпадает ли заявление Лациса под статью УК об ответственности за разжигание межнациональной розни.

Любопытно, что один из членов ДННЛ, не назвавший своего имени, заявил по телефону корреспонденту «НГ», что интервью в «СМ сегодня» является тенденциозным...

Юрий Финклер

Калмыкия

ВЫСШУЮ исполнительную власть в Калмыцкой ССР отныне по решению ВС республики будет осуществлять президент. Сессией Верховного Совета принят закон о выборах первого президента республики, которые назначены на 19 октября.

Это решение было принято большинством вопреки отрицательной позиции председателя ВС Калмыкии Владимира Басанова и президента России Бориса Ельцина. «Наше твердое убеждение: выборы президента республики несвоевременны, — заявил в беседе с корреспондентом «НГ» Владимир Басанов. — Целесообразный срок — 24 ноября, в день всеобщих выборов глав местной администрации России».

Согласно официальному сообщению, стал известен первый кандидат в президенты Калмыцкой ССР — председатель Совмина республики Батыр Михайлов.

Алексей Александров

Беларусь

ВЕРХОВНЫЙ Совет Белорусской Советской Социалистической Республики 19 сентября постановил изменить название страны. Отныне БССР — это Республика Беларусь.

В тот же день парламентарии утвердили официальный статус национального красно-белого флага и государственного герба «Погоня», представляющего собой изображение на красном фоне белого всадника с поднятым мечом. Решение по национальной символике собрало необходимые две трети голосов лишь при повторном голосовании.

Игорь Синякевич

Армения

ФИРМА «Брокер-сервис» пообещала, что 20 и 21 сентября (день республиканского референдума о независимости) ереванское метро будет бесплатным.

Во время последнего социологического опроса (было опрошено 1200 ереванцев) 82,5% высказались за независимость, 11,1 — против, 6,4% пока колеблются.

Гагик Карапетян

Эстония

ПО МЕРЕ приближения срока принятия Закона о гражданстве этот вопрос обретает новую степень остроты.

По конфиденциальным сведениям из заслуживающих доверия источников, 19 сентября заместитель спикера ВС ЭР Марью Лауристин приняла делегацию ВС России, которую возглавлял Владимир Лысенко. Российские парламентарии выразили серьезную озабоченность по поводу значительных отступлений эстонских коллег от прежних договоренностей в вопросе о гражданстве, которые были зафиксированы в межгосударственных актах, подписанных Эстонией и Россией. Гости дали понять, что такие изменения в позициях способны привести к осложнению отношений между Эстонией и Россией, тем более что некоторые важные обоюдные документы еще не ратифицированы ВС РСФСР.

Вячеслав Иванов

Северная Осетия

БЕЖЕНЦЫ из Южной Осетии пикетируют здание Верховного Совета СО ССР. Как заявил сопредседатель югоосетинского общественно-политического движения «Рухс» («Свет») Юрий Хачиров: «Мы требуем не квартир, — хотя бы мало-мальски пригодного в зимних условиях жилья. Пятеро беженцев уже попали в больницу с простудными заболеваниями. Но главное — как правительство Северной Осетии отчитается перед народом, где оказанная беженцам Россией и миром помощь?»

Жанна Марукян

Коротко

ГОРБАЧЕВ НЕ ЗАХОТЕЛ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Телевыступление Левона Тер-Петросяна

Гагик Карапетян

Армения

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ парламента Республики Армения Левон Тер-Петросян в своем выступлении по ТВ высказался относительно указа президента СССР по Нагорному Карабаху, который, вероятно, будет обнародован на днях. По словам Тер-Петросяна, этот указ был давно готов, однако карабахская карта до переворота разыгрывалась в удобные для Центра моменты — Москва видела союзника в лице коммунистического режима Азербайджана и тормозила борьбу за независимость Армении. Тер-Петросян сказал, что 16 сентября на заседании Госсовета Горбачев вновь не захотел взять на себя всю ответственность и поэтому решил разделить ее с Назарбаевым и Ельциным, которые, как известно, станут посредниками в нынешней попытке разрешить карабахский кризис. Сам указ, сказал Тер-Петросян, обсуждался на Государственном совете, где выступили руководители парламентов и правительств Армении и Азербайджана. Тер-Петросян добавил, что представители азербайджанской стороны особенно протестовали против пункта, где говорится о восстановлении органов советской власти в Нагорном Карабахе. Но именно это является, как считает Тер-Петросян, гарантией безопасности и восстановления народнохозяйственного комплекса области. Один из важнейших пунктов будущего указа, сказал армянский лидер, предусматривает то, что в Карабахе будут работать постоянные комиссии полпредов трех президентов — СССР, России и Казахстана. Второй после указа Горбачева позитивный шаг, как считает Тер-Петросян,— это посреднический визит в Карабах Ельцина и Назарбаева. И Назарбаев, и Ельцин тепло приняли эту идею, и, по мнению главы армянского парламента, предстоящий визит ускорит реализацию президентского указа.

Тер-Петросян отметил, что в состав делегации, которая побывает в Баку, Степанакерте и Ереване, включены ключевые для реализации указа фигуры: министр внутренних дел СССР Виктор Баранников и министр обороны СССР Евгений Шапошников.

ПРЕЗИДЕНТЫ НАЗАРБАЕВ И ЕЛЬЦИН ПЫТАЮТСЯ УСТАНОВИТЬ В КАРАБАХЕ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПОРЯДОК

на основании указа Горбачева

Владимир Десятов

Казахстан

ВЧЕРА на пресс-конференции, посвященной пребыванию в Казахстане правительственной делегации Сингапура, президент Нурсултан Назарбаев коснулся своей поездки в Закавказье.

В ответ на вопрос, что будет, если состояние здоровья Бориса Ельцина не позволит последнему ехать вместе с ним, Назарбаев заявил: «Тогда, несмотря ни на что, я поеду один».

Сегодня вечером самолет президента Казахстана вылетает в Баку, где состоятся встречи с руководством Азербайджана. Завтра после обеда — встреча с населением Степанакерта, затем — Ереван.

Отвечая на вопрос корреспондента «НГ», президент подчеркнул: «Главная цель нашей с Борисом Николаевичем поездки — это если не полное примирение враждующих сторон, то хотя бы попытка установить в регионе конституционный порядок. Предварительные переговоры с руководством двух республик и, что не менее важно, анализ общественного мнения населения позволяют надеяться, что наша совместная поездка может иметь положительный результат».

Как стало известно, сегодня ночью Михаил Горбачев подпишет указ о восстановлении на территории НКАО конституционных норм. Таким образом, президент СССР отменяет свои предыдущие указы по Карабаху, в том числе и о чрезвычайном положении.

Поездка же Назарбаева и Ельцина преследует практические цели. Первое: способствовать проведению в полном соответствии с конституционными нормами выборов в областной Совет и другие органы местного самоуправления, сегодня фактически распущенные, и установить законную власть. Второе: восстановить суверенитет территории Азербайджана и неприкосновенность границ республики. Третье: отменить все антиконституционные решения как азербайджанского, так и армянского парламентов. Четвертое: вывести все формирования боевиков из зоны конфликта и, по возможности, разоружить их и вернуть население в десятки покинутых деревень.

«Я буду считать большим счастьем для себя и всей страны, если наша с Борисом Николаевичем миссия удастся»,— сказал Нурсултан Назарбаев.

РОССИЯ ПОЗАБОТИТСЯ О СВОИХ ГРАЖДАНАХ,

как только они появятся

Андрей Сорокин

Латвия

САМОЙ БОЛЬНОЙ темой политической жизни Латвии стал в последние дни опять вопрос о гражданстве. Представители наиболее радикальных фракций ВС Латвийской Республики интенсивно наскакивают на свои головы гнев Анатолия Горбунова, настаивая на так называемом «варианте до 1940 года».

В соответствии с этим проектом правом на получение гражданства независимой Латвии обладают лишь жители республики «дооккупационного» периода и их прямые наследники. За чертой закона оказывается, таким образом, почти половина нынешнего населения недавно возрожденного государства. В основном это русскоязычные мигранты, поселившиеся в Латвии после войны.

Председатель ВС ЛР Анатолий Горбунов, не склонный обострять как внутреннюю обстановку на межнациональном фронте, так и отношения с восточным соседом, по мере сил пытается утихомирить парламентское большинство. Однако дискуссия уже неконтролируемо выплеснулась не только на страницы прессы, но и на рижские улицы. Употребляемые обеими сторонами резкие выражения, признаться, мало способствуют установлению мира и спокойствия на берегах Даугавы.

Вследствие настойчивости непримиримых борцов за независимость упомянутая половина населения республики превращается в весьма опасный источник социальной нестабильности. К раздражающему чувству неуверенности в завтрашнем дне добавляется, между прочим, и чувство обиды. Представители русской интеллигенции, забыв о скромности, напоминают в пылу полемики оппонентам, кто стоял на баррикадах у латвийского парламента в январе, благодаря кому в конечном итоге республика получила независимость в августе.

Некоторые надежды на благочинное разрешение назревающего конфликта способно, наверное, внушить упоминание о пунктах двусторонних договоров между Россией и балтийскими государствами, где идет речь об обеспечении прав и интересов национальных меньшинств. Договоренности президента Ельцина с лидерами Латвии, Литвы и Эстонии предусматривают также распространение института российского гражданства на территории балтийских республик. Однако механизм реализации провозглашенных взаимных гарантий существует пока что только на бумаге. В том числе и по той причине, что вопрос собственно о российском гражданстве юридически еще не оформлен в самом Белом доме.

Справку для «НГ» дает ведущий специалист комиссии Президиума ВС России по вопросам гражданства Владимир Большаков:

— Подготовлен проект Закона о гражданстве РСФСР. Проект уже рассмотрен Президиумом, ожидается его принятие в начале 1992 года. Одна из статей закона предусматривает признание гражданства лиц, проживающих на территории бывших союзных республик, если они зарегистрируются как граждане РСФСР в течение года с момента принятия закона. В том случае, конечно, если они по каким-то причинам не смогут или не захотят воспользоваться гражданством соответствующей республики. После определения гражданского статуса защита их прав и интересов будет обеспечиваться в рамках международных правовых норм и двусторонних соглашений. Что касается решения проблемы в переходный период, то на это должны быть направлены существующие межреспубликанские договоры.

ПРИДНЕСТРОВЬЕ ОСТАЕТСЯ В ОДИНОЧЕСТВЕ

Российские парламентарии—в Молдове. Молдавские—в Москве

Виталий Портников

Молдова

ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА молдавского парламента Александр Арсени, Виктор Берлински, Василий Недельчук, Валериу Матей, вице-премьер и постпред республики Ион Чебук и первый заместитель министра иностранных дел Николай Осмокеску встретились с журналистами, чтобы поговорить главным образом о происходящем в Приднестровье. «Мы не хотим, чтобы наша независимость привела к дестабилизации в Европе»,— подчеркнул Недельчук. Выяснилось, что молдавские парламентарии видят в происходящем не просто «заговор Центра», но и объективное стечение исторических обстоятельств. «Тирасполь очень военизированный город, и нужно понять специфическую психологию его населения. Много отставных военных, люди тысячами завозились на строительство новых предприятий. А как там принимали Жириновского, которому выделили специальную резиденцию!» — делился с журналистами Матей. Комментируя решение руководства никем не признанной Приднестровской МССР о переходе под контроль Тирасполя войск, расположенных в регионе, Берлински указал на незаконность этого постановления, обсуждавшегося в ходе визита российских парламентариев. «Это было бы нарушением присяги. Наш президент направил соответствующую телеграмму министру обороны СССР». Однако «мы сторонники мирного решения всех вопросов. Указом президента амнистированы все лица, принимавшие участие в блокаде железной дороги. Но указ не распространяется на тех, кто продолжит блокирование после ноля часов с 19 на 20 сентября». Коснувшись условий содержания арестованных депутатов из Приднестровья и Буджака, Берлински сообщил, что «им были позволены свидания с родственниками, депутатами. Российские депутаты также навестили их в тюрьме. Они сами говорят, что содержание у них лучше, чем у других. Но один из задержанных — И. Смирнов — заявил, что при задержании к нему было применено насилие. По этому факту ведется расследование». Кстати, один из задержанных — председатель Бендерского горсовета Гими Пологов, подписавший решение в поддержку ГКЧП, уже выпущен под ручательство коллег-парламентариев: он дал подписку о невыезде с территории Молдовы.

Журналисты поинтересовались, почему Молдова участвует в московском совещании СБСЕ как гость румынской делегации. «Мы обращались к советской делегации, чтобы она предоставила нам возможность участвовать в совещании в качестве полноправного члена. Но Центр не согласился даже с тем, чтобы мы были в качестве приглашенных советской делегацией,— пояснил Недельчук.— Нам предложили участие в составе советской делегации, от чего мы отказались, так как являемся независимым государством». «Румыния была к тому времени единственной страной — членом СБСЕ, признавшей нашу независимость. Мы воспользовались ее гостеприимством, — продолжил Осмокеску. — Украина и Белоруссия тоже не участвуют и обратились с соответствующими нотами о принятии их в члены СБСЕ».

Комментируя известные территориальные проблемы, связанные с тем, что часть находившейся под румынской юрисдикцией территории отошла перед второй мировой войной к Молдавской ССР, а часть — к Украине, Недельчук заявил, что, «если бы международное сообщество согласилось с нами, естественным был бы возврат этих земель либо в состав Румынии, либо в состав Молдовы. Однако сегодня в Европе сложились реалии, заставляющие отнестись к этому процессу с особой осторожностью. В рамках Хельсинкского процесса страны могут изменять границы лишь путем взаимных договоренностей. Мы еще в прошлом году начали переговоры с парламентариями Украины. Известно, что эти территории никогда не входили в состав украинского государства. Но мы понимаем, что сейчас не самый удобный момент — начать жизнь суверенного государства со споров с соседними государствами. Мы хотели бы соглашения с Украиной, которое позволило бы нам стать полноправными членами международного сообщества и в то же время продолжать работу в этом направлении. Строительство «общеевропейского дома» все равно приведет к тому, что мы решим этот вопрос».

Не могли не задать на этой пресс-конференции и любимый вопрос московских журналистов — об объединении Молдовы с Румынией, на что Александр Арсени заметил: «Об этом так говорят, что создается впечатление: нет в мире худшего, чем румынское государство». По мнению Валериу Матея, уже «нельзя настаивать на старой лжи, что существуют два языка, два народа, две культуры — это один народ, одна история, одна культура. Но этот вопрос — вопрос не сегодняшнего дня, а вопрос будущего. А пока что нужно создавать независимое демократическое государство».

Константин Кирошко

В Молдове работала специальная комиссия российского парламента, цель которой, как заявил ее руководитель Сергей Красавченко, «детально разобраться в обстановке и доложить свои выводы президенту Ельцину».

За пять дней пребывания в Молдове российские парламентарии провели ряд консультативных встреч с руководством республики, встретились с руководителями основных политических организаций и посетили несколько городов левобережья Днестра.

«Мы не обнаружили ни одного факта дискриминации русскоязычного населения в Приднестровье, напротив, там страдает лишь молдавское население и вообще все инакомыслящие»,— заявил Сергей Красавченко. Член комиссии Николай Медведев был более резок в оценках: «В основе конфликта лежат не этнические трения, а, если хотите, идеология. Приднестровская республика была создана партаппаратом, чтобы сохранить ускользающую из рук власть».

Несмотря на крайне негативное отношение к Ельцину и демократам вообще, руководство Приднестровья давно настаивало на третейском суде. Но то, как встретили российских парламентариев в Тирасполе, вообще не укладывается ни в какие правила логики. На месте блокады железной дороги толпа чуть не избила комиссию. По крайней мере, в непечатных выражениях недостатка не было. К сопровождавшему депутатов вице-президенту Константину Оборуку подошел неизвестный и предупредил, что с минуты на минуту решится вопрос о взятии их в заложники. На встрече с тираспольской общественностью российским парламентариям устроили обструкцию. «Общественность» никому, кроме себя, говорить не давала, захлопывала, а под конец прервала речь Сергея Красавченко дружным скандированием: «При-дне-стро-вье, При-дне-стро-вье!»

В Кишиневе, на встрече с представителями национально-культурных обществ российские депутаты поразили всех крайне однозначной оценкой ситуации в Приднестровье. «Блокада не является спонтанной, это тщательно организованная и спланированная акция», — заявил Сергей Красавченко. Что же касается арестов депутатов, то оценки членов комиссии оказались также однозначны: «Требовать их освобождения — это все равно что молить о свободе для Бакланова или Крючкова»

ЭКОНОМИКА

СПРОС НА РУБЛЬ

Концепция экономического роста и конвертируемость рубля

Виталий Маневич

Деньги

В РАЗНОЕ время в разных странах складывается то оптимальное сочетание факторов производства, которое дает импульс росту всей капиталистической системы. Причем не только свободные земли, богатые залежи топлива и руды, но и высокая плотность населения, высокий уровень квалификации, трудовые традиции могут способствовать благоприятному сочетанию факторов производства и дать импульс росту. В страну, принявшую на себя роль лидера, устремляется капитал изо всех уголков капиталистического мира. Только за последнюю половину века центр роста перемещался из США в Западную Европу, затем — в Японию, наконец снова в США. Соответственно менялось и направление потоков капитала, непрерывно движущихся между капиталистическими странами. Импульс роста может зародиться как в условиях усиленного сбережения, затягивания поясов, так и в условиях форсированного роста потребления. Ни то, ни другое автоматически не ведет к успеху, ни то, ни другое не гарантирует от провала.

Возвращение России в мировую хозяйственную систему может создать качественно новую комбинацию факторов производства в масштабе мирового хозяйства, породить мощный импульс роста и развития. Действительно, когда со времен освоения американского Запада в нормальный хозяйственный оборот могло поступить столько земель? Когда так резко могли расшириться рынки ценных бумаг и недвижимости?

Но не исключено и другое: разоренная и уставшая страна превратится в донора преуспевающего мира. Некомпетентность одних, близорукость других, общая их алчность могут иметь самые тяжелые последствия.

Для того чтобы осуществился благоприятный, а может быть — блистательный вариант развития, нам нужно правильно определить концепцию нашего роста и, исходя из этой концепции, механизм нашего вхождения в мирохозяйственную систему. Основой такой концепции — и с этим, наверное, многие согласятся — должно стать не затягивание поясов, а форсированное потребление, развитие инфраструктуры и привлечение иностранного капитала. Эти мысли звучат, пожалуй, банально. Но придется сказать еще одну банальность: для привлечения иностранного капитала и вообще для вхождения в мирохозяйственную систему необходима конвертируемость рубля. Задача банальная, но у нее нет банальных решений.

Главная беда нашего экономического мышления — не марксистские догмы (их давно уж никто не принимает всерьез), а допотопные представления о мирохозяйственных связях, о валютной системе, финансовых рынках, то есть о том механизме, к которому мы должны приспособить свою политику, коль скоро мы хотим стать частью мирового хозяйства.

Конвертируемость валюты еще не так давно означала ее свободную обратимость в золото или в другую обратимую в золото валюту. Знаменитая реформа Витте, создавшая в России золотой рубль, имела своей главной целью привлечь иностранный капитал, но цена, уплаченная Россией за золотой рубль, оказалась слишком высокой. Этой ценой было недопотребление внутри страны и разорительный экспорт хлеба («недоедим, но вывезем»), обеспечивший активный торговый баланс и позволивший накопить огромный золотой фонд. Два десятилетия, в течение которых готовилась денежная реформа, дали России в 1897 году золотой рубль, а в 1900-м — глубочайший экономический кризис. Действительно мощный подъем, охвативший все отрасли хозяйства, начался лишь в 1909 году, когда Россия благодаря революции 1905 года и столыпинской реформе стала во многом другой страной.

Итак, до тех пор, пока золото оставалось мировыми деньгами, конвертируемость валюты означала ее обратимость в золото. Но вот на земле не осталось валют, обратимых в золото. Что же теперь означает понятие «конвертируемость валюты»? Почему доллар, фунт, марка, иена — конвертируемые валюты? Потому, что они свободно обмениваются друг на друга? Но если наш рубль и монгольский тугрик будут обмениваться друг на друга, они не станут от этого конвертируемыми валютами. Доллар является обратимой валютой потому, что за доллары на мировом рынке можно купить американские товары, потому что в долларах можно осуществлять любые международные платежи, потому что доллары можно депонировать в банках всех стран, потому что за доллары можно купить акции, облигации и векселя американских корпораций, облигации и иные обязательства американского правительства, недвижимость на территории Соединенных Штатов. Все это создает спрос на доллар и позволяет свободно обменивать его на любую валюту. По логике, оставшейся от тех времен, когда золото было мировыми деньгами, доллар — конвертируемая валюта потому, что он на что-то свободно обменивается, но по логике реальных вещей доллар обменивается на другие валюты потому, что он выполняет ряд мирохозяйственных функций. В несколько меньшем масштабе эти функции выполняют и валюты других развитых стран: фунт, марка, иена, франк, гульден и другие. Международные валютно-финансовые институты (Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития) приобщают к выполнению мирохозяйственных функций в ограниченных размерах также и валюты стран со средним и слабым развитием.

Во времена Витте, для того чтобы сделать валюту конвертируемой, нужно было накопить запас золота и обеспечить свободный размен национальных денежных знаков. Чтобы накопить такой запас, нужен был активный платежный баланс, нужно было максимально ограничить внутреннее потребление — частное и государственное. Примерно по такой же схеме строятся рассуждения наших официальных финансистов: нужно сформировать запас иностранной валюты, резко ограничить доходы населения, сократить расходы государства. Для создания валютного запаса нужно всеми силами добывать доллары, фунты, марки.

Мы продаем товары за доллары, принимаем вклады в долларах, требуем расчетов и оплаты услуг в долларах (в валюте!), допускаем куплю-продажу за доллары даже на внутреннем рынке и наивно надеемся, что в результате всего этого рубль когда-нибудь станет конвертируемым! В расчетах с бывшими союзниками мы перешли на доллары, своими руками выбив рубль с рынков Восточной Европы. Теперь «светлые головы» предлагают перейти на доллары в расчетах между республиками бывшего Союза. На самом деле, гоняясь за долларами и дискриминируя рубль, мы не приближаем конвертируемость рубля, а усугубляем его неконвертируемость.

Для того чтобы рубль был конвертируемым, нужно, чтобы существовал спрос на рубли. Если спроса на рубли практически нет, если и государство, и советские граждане, и иностранцы предъявляют спрос почти исключительно на «валюту» (доллары, фунты, иены, марки и т. д.), то никакие потуги государства удовлетворить этот спрос не сделают рубль конвертируемым. А для того, чтобы существовал спрос на рубли, нужно, чтобы внутри страны все платежи и расчеты осуществлялись только в рублях, чтобы на внешних рынках наши товары продавались за рубли, чтобы наше государство и частные предприятия были готовы принять в рублях любые причитающиеся им платежи как внутри страны, так и вне ее.

Только в том случае, если товар, купленный в Москве, будет необходимо оплачивать рублями, на биржах Токио, Лондона, Франкфурта, Нью-Йорка будут котироваться рубль и долговые обязательства «на Москву», выраженные в рублях. Поскольку наш экспорт, в основном сырьевой, состоит из биржевых товаров, огромное значение приобретет создание внутренней биржевой сети и осуществление экспорта через цивилизованные отечественные биржи.

Валютный курс, как и всякая цена, определяется спросом и предложением. Спрос на рубли — минимальный, спрос на иностранную валюту — огромный. Это результат не только объективных обстоятельств, но и валютно-финансовой политики, проводившейся десятилетиями, и общественной психологии, прежде всего психологии номенклатурного слоя, весьма цинично ориентированной на блага жизни и глубоко безразличной к интересам страны. Сегодняшний рыночный курс — 30—50 рублей за доллар — никак не соответствует уровню цен в СССР и в США, особенно уровню цен на сырье, топливо, металлы, лес и т.д.

Конечно, умеренно заниженный курс национальной валюты способствует экспорту товаров за границу: экспортируемые товары на зарубежных рынках оказываются относительно дешевы, это усиливает их конкурентоспособность, причем экспортер, обменивая вырученную зарубежную валюту на национальную, получает нечто вроде экспортной премии. Взбадривать экспорт с помощью снижения валютного курса — обычный прием экономической политики.

Но все это приемлемо, если курс валюты отклоняется от ее покупательной способности на рынке экспортных товаров на 10—15, максимум на 20—30%. Однако, когда речь идет о заниженном курсе рубля, мы имеем дело с принципиально иным явлением: рыночный курс рубля отклоняется от его покупательной способности на сырьевом рынке (а сырьевые товары — это и есть наш экспорт) в 30—50 и более раз! Возникает эффект воронки, или, может быть, точнее,— черной дыры, в которую проваливается экономика. Выгодным становится экспорт любого товара по сколь угодно низким ценам. Внутренний рынок обескровливается и разваливается. Обесценение рубля относительно иностранной валюты оказывается мощным источником инфляции, причем таким источником, который не зависит от уровня доходов получателей заработной платы. Хорошо известная в мировой практике спираль «доходы — инфляция» у нас не действует. Наш механизм инфляции принципиально иной, и попытки заморозить доходы могут только ускорить катастрофу.

Товарный голод на внутреннем рынке ведет к возрождению натурального обмена. Далее, мы наблюдаем падение даже тех низких стандартов качества, которые еще недавно существовали; ненужными становятся технические новшества, изобретения, научные разработки, в тяжелейшем состоянии оказывается прикладная наука.

Чрезвычайно дорогим оказывается импорт, если он не связан со спекулятивными перепродажами на внутреннем рынке. Предприятиям, использующим импортные полуфабрикаты и комплектующие изделия, грозит разорение, в лучшем случае они должны вновь и вновь повышать цены на свою продукцию.

Вряд ли во всем этом нужно винить отечественных и зарубежных бизнесменов. Бизнес ведет себя в соответствии с теми обстоятельствами, которые создает для него политика государства.

Нам нужен не просто конвертируемый рубль, но рубль, конвертируемый по нормальному курсу. Для этого нужно смело декларировать превращение рубля в международное платежное средство и все расчеты по экспорту и другим международным обязательствам максимально перевести на рубли. Спрос на рубли приведет к повышению его курса, хотя при этом запас иностранной валюты в руках государства может временно уменьшиться.

Создавая спрос на рубли, нужно позаботиться о временном ограничении спроса на иностранную валюту со стороны владельцев советских купюр внутри страны и за рубежом.

Превращение рубля в конвертируемую валюту требует коллективных усилий ведущих индустриальных держав. Именно в этой сфере помощь западных стран может быть наиболее эффективной. В самом деле, что толку, если мы получим в виде помощи, займов и т.д. миллиарды долларов, а рыночный курс рубля позволит выкачать из страны за бесценок ресурсы на десятки миллиардов? Пусть лучше те миллиарды, которые могут быть предоставлены в виде помощи, будут использованы для валютных интервенций, направленных на поддержание согласованного курса рубля, то есть для покупки центральными банками развитых стран советских денежных купюр. Такая помощь отнюдь не будет благотворительностью, а нам даст возможность поднять курс рубля, резко увеличить доходность экспорта, оздоровить внутренний рынок.

Если удастся достигнуть конвертируемости рубля по нормальному, а не грабительскому курсу, прекратится инфляционное давление на внутренний рынок со стороны внешнеторговой и валютной сферы. Стабилизация внутреннего рынка не только будет способствовать укреплению рубля как платежного средства, но и сделает рубль выгодным орудием сбережения и инвестирования, отпадет главное экономическое препятствие для массированного ввоза иностранного капитала. Импорт товаров может превышать их экспорт на всю ту сумму, на которую ввоз капитала превышает его вывоз. Если наш вывоз капитала будет близок к нулю, а ввоз капитала будет носить массированный характер, нам совсем не потребуется балансировать наш импорт товаров их экспортом, мы сможем в течение ряда лет (может быть, целого десятилетия) развиваться в условиях, когда импорт товаров будет в несколько раз превосходить экспорт, а потребление и инвестирование — превышать производство. Можно в сжатые сроки насытить рынок массой импортных товаров и уже сейчас, а не в будущем повысить жизненный уровень людей.

Коротко

Кто всех главнее?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Московской центральной фондовой биржи Эдуард Теняков, задержанный в дни путча в Челябинске и обвиненный после его провала во взяточничестве, выпущен до окончания следствия на свободу. Правда, вопреки распоряжению генпрокурора России только в обмен на подписку о невыезде.

Для части деловых кругов судьба Тенякова стала символом политического противостояния органов КГБ и УВД бизнесу как таковому. И созданный в его защиту международный комитет намерен преобразоваться в партию предпринимателей. Другие ограничиваются заявлениями о том, что человек, обвиненный в экономическом преступлении, социально не опасен и не должен содержаться под стражей до суда.

Однако в этой истории есть еще один, непривычный пока для нас аспект. Если Теняков невиновен, кто возместит убытки, понесенные биржей из-за его ареста? Шесть торгов, не проведенных в его отсутствие, могли принести в среднем 150 миллионов руб. каждый. (Не говоря уже о моральном уроне и ударе по престижу Тенякова.)

И второе. 5 октября Эдуард Теняков должен лететь с докладом в Гонконг на Конгресс фондовых бирж, который проводится один раз в пять лет. На нем предполагалось решить вопрос о включении нашей страны в международный рынок ценных бумаг.

Победителей не судят

В РЕЗУЛЬТАТЕ убедительной победы мэра Москвы Гавриила Попова над Академией народного хозяйства СССР в опечатанное здание не могут проникнуть сотрудники Института экономической политики, находившиеся 19 августа почти в полном составе в Белом доме России и на баррикадах вокруг него. А также их руководитель, экономист Егор Гайдар, кандидат в советники Бориса Ельцина по экономике. Под замком же оказался и офис Международного центра экономических реформ, директор которого Константин Кагаловский, находясь 21 августа в Лондоне, передал премьер-министру Великобритании личное послание Геннадия Бурбулиса и выступал вместе с Мейджором по телевидению, протестуя против хунты.

Андрей Лекант

Новое окно в Европу?

ПО КОЛИЧЕСТВУ бирж СССР можно заносить в Книгу рекордов Гиннесса. Седьмую сотню открывает новая создаваемая Международная биржа. Несмотря на отсутствие рекламы, заявок на участие уже более восьмисот. Среди них — 90 банков, транспортные и страховые компании, биржи, государственные учреждения, сырьевые предприятия.

Торги на бирже будут проводиться исключительно по международным правилам, а все совершенные сделки будут застрахованы. По решению Координационного совета Международной биржи, приоритетным направлением ее деятельности будет приобретение за рубежом высоких технологий в обмен на сырье.

А. Т.

Торги в Крыму

НА ЮЖНО-КРЫМСКОЙ универсальной бирже (ЮКУБ) состоялись первые торги. Как сообщил корреспонденту «НГ» член биржевого совета ЮКУБ **Владимир Московкин**, на торгах было представлено товаров на общую сумму 352 млн. руб. Сумма сделок составила 21 млн. руб. Наибольшим спросом пользовались стройматериалы и электротовары. Предлагались также туристические путевки и абонементы на бальнео-физиологические процедуры.

СБСЕ: советские инициативы по защите журналистов

ВЧЕРА на пленарном заседании Московского совещания Конференции СБСЕ по человеческому измерению советская делегация предложила от имени стран-участниц обратиться к властям СФРЮ и ее республик и ко всем тем, кто имеет возможность помочь розыску или выяснению судьбы советских журналистов Виктора Ногина и Геннадия Куринного, без вести пропавших в этой стране.

Для обсуждения предложены также два проекта: «О защите журналистов, находящихся в опасных профессиональных командировках» и «О свободе информации и правах журналистов в условиях чрезвычайного положения».

«НГ»

Коротко

В МИРЕ

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО АФГАНИСТАНУ МОГЛО БЫТЬ ПРИНЯТО ЕЩЕ В ПРОШЛОМ ГОДУ,

сказал посол по особым поручениям МИД СССР Николай Козырев в беседе с корреспондентом «НГ»

Лена Березницкая

Текст и контекст

— НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ, неделю назад было сделано советско-американское заявление о прекращении с 1 января 1992 года военных поставок в Афганистан. Мне вспомнился наш разговор чуть больше месяца назад. Вы тогда говорили, что такая акция не имеет смысла, так как Пакистан, Саудовская Аравия и ряд других стран будут продолжать поставки оружия моджахедам, и таким образом баланс сил будет нарушен. Что изменилось?

— Я хочу сразу сделать акцент на том, что в заявлении, точнее в комментарии, сказано, что важнейшим элементом достигнутой договоренности является решение вопроса о «негативной симметрии». Мы рассчитываем на то, что это должно быть пакетное решение, что после нас прекратят свои поставки оружия и другие страны.

— А если они не захотят?

— Уже сейчас какой-то нажим на них начался. Это и общественное мнение, и мнение самих афганцев, и заявление генерального секретаря ООН. Им трудно будет игнорировать все это. В данный момент реакция Пакистана и Саудовской Аравии не очень ясна. Пакистан заявил, что пока решать вопрос о прекращении их поставок рано. Но мы этого ожидали и пошли на это сознательно.

— Я не хочу ловить вас на слове, но тем не менее месяц назад...

— Мы давно к этому шли, но вы знаете, что нас сдерживали определенные силы, определенные люди. Ведь это заявление готовилось еще полтора года назад. Окончательный текст был готов в Хьюстоне в декабре прошлого года — вспомним последний визит Эдуарда Шеварднадзе в США, его переговоры с Бейкером. Не было только даты.

— Вы хотите сказать, что события 19 августа ускорили процесс?

— Несомненно. Новый министр первым делом сказал, что надо выходить на прямое решение. Мы сделали предложение, он согласился.

— Если бы Шеварднадзе тогда остался, такое заявление могло быть сделано, к примеру, прошлой зимой?

— Боюсь, что нет, потому что Шеварднадзе тоже был связан. Он вернулся из Хьюстона и на следующий день подал заявление об отставке. Мы же помним эти палки в колеса, эти дивизии, выведенные за Урал и перекрашивавшиеся в морскую пехоту... Я думаю, что неудача с Афганистаном была одной из последних капель, которая переполнила чашу терпения Эдуарда Амвросиевича.

— Вы оптимист или пессимист в афганском вопросе?

— Заявление может сыграть положительную роль, хотя мой оптимизм весьма сдержанный. Надо реально работать. Развертывать процесс политического урегулирования. Мы пригласили в Москву делегацию представителей различных группировок моджахедов. Они сами две недели назад дали нам сигнал, что хотели бы приехать.

— Почему в комментарии к заявлению так мягко ставится вопрос об освобождении советских военнопленных?

— Мы сразу поставили его во главу угла. Наша позиция более твердая, чем записано в комментарии. Мы ведь не могли совместно с американцами категорически записать этот вопрос. Это вопрос не советско-американский, а, скорее, советско-моджахедский. Мы во время предстоящей встречи с моджахедами будем прямо говорить, что от этого зависят наши дальнейшие действия.

— Какие есть основания надеяться, что этот вопрос будет решен? Ведь советские военнопленные всегда были для моджахедов «валютой» в разговоре с Кабулом, зачем им ее лишаться?

— До переговоров я не могу всего сказать. У нас есть намерение в очень жесткой и категоричной форме обозначить этот вопрос.

Все-таки рычаги у нас еще остались. Мы выполнили основное их требование — прекращаем поставку оружия. Ответный ход за ними. У них до января еще есть достаточно времени, чтобы они пусть не возвратили, но хотя бы заявили, сколько и кто поименно у них находится. И главное, они должны дать свободу выбора этим людям, кто хочет вернуться, кто остаться.

— Реакция Наджибуллы на советско - американское заявление была положительной?

— Да. Мы сообщили ему за несколько часов до подписания. Он тут же собрал парламент, госсовет, выступил по национальному радио и телевидению с призывом к полевым командирам сесть за стол переговоров и прекратить огонь. Самым важным шагом, на мой взгляд, может стать решение о прекращении использования тяжелой артиллерии, прежде всего о наших ракетах и бомбах, которые приносят наибольший вред. Он также сказал, что готов вести переговоры с моджахедами и они могут открыть в Кабуле свое представительство.

— Мы говорим о гуманизме к нашим пленным. Какова наша ответственность за происходящее в Афганистане? Не самый ли это простой путь — прекратить поставки оружия и закрыть глаза на возможную резню в Афганистане?

— Есть такая опасность. Чтобы этого не случилось, мы должны активно действовать. Пусть последний документ не решает всех вопросов, но это в любом случае позитивный шаг.

— Кажется, Наджибулла на нас не обиделся, а вот моджахеды на американцев?

— Часть моджахедов уже сегодня проклинает американцев. А Кабул... Кабул просто проявил здравый смысл.

— Как мы будем реагировать на возможную резню в Афганистане?

— А что мы можем сейчас сделать с Югославией? Надо смотреть реально на вещи.

— Существуют ли подсчеты экспертов, на какой срок хватит оружия обеим сторонам?

— Что касается Кабула, запасы оружия там солидные. Но в то же время Наджибулла готов их заморозить. У одних моджахедских группировок больше оружия, у других меньше. Что касается возможности кровавой бани, которую моджахеды готовы устроить в Кабуле, так ведь полетят головы не только высшего руководства, но и простых людей. Тот же Наджибулла уйдет со своими людьми в горы, и будет новая оппозиция...

— Мы что, не сможем принять его, как Хонеккера?

— Я его лично знаю, мужик он мужественный, вряд ли его устроит такая участь.

— Ваш прогноз?

— Я надеюсь, что будет мирное урегулирование. Не исключаю, что весь Афганистан сразу не успокоится. Там каждый князь, каждый шейх чувствует себя хозяином. Да и у нас конфликты похлеще. Им есть с кого брать пример...

ЭТО ТЯЖЕЛАЯ И НЕБЛАГОДАРНАЯ РАБОТА

Очередное мирное соглашение в Югославии. Бои в Хорватии продолжаются

Евгений Матонин

Война

ДВЕ НЕДЕЛИ конференции в Гааге по мирному урегулированию в Югославии никакого просветления в кризис не внесли. Председатель Совета Европейских сообществ, министр иностранных дел Нидерландов Ханс ван ден Брук заявил корреспонденту «НГ», что для достижения положительных результатов потребуется, вероятно, несколько месяцев работы.

— Господин министр, в чем заключается подход европейских сообществ к урегулированию конфликта в Югославии?

— Европейские сообщества сформулировали его, в частности, на заседании Совета ЕС 27 августа. Мы напомнили всем участвующим в конфликте сторонам, что не признаем изменения границ, которые осуществляются в одностороннем порядке и с помощью силы. Такие изменения могут быть проведены лишь путем политического диалога. Главная же задача сегодня — это немедленное прекращение огня. Нас очень беспокоит тот факт, что югославская армия сейчас активно участвует в боевых действиях. ЕС призвало Президиум Югославии прекратить использование находящихся под его командованием войск во внутреннем конфликте.

— Некоторые западные страны, кажется, все больше склоняются к принципу: «сначала признание независимости Хорватии и Словении, а затем переговоры»...

— Такая политика, на мой взгляд, может привести к еще большей эскалации конфликта.

— Существуют ли какие-либо разногласия в ЕС относительно урегулирования в Югославии?

— Могу вас уверить, что никаких принципиальных разногласий между нами сегодня нет. По моему мнению, подход ЕС к югославским проблемам учитывает как законные интересы, так и сомнения и опасения всех заинтересованных сторон — и в Югославии, и в Европе, в частности ее интересы в этом регионе.

— Все предыдущие договоренности о прекращении огня— в том числе и на международном уровне — неизменно проваливались. На этот раз вы настроены более оптимистично?

— Это трудный вопрос. Пока югославы не договорятся между собой, естественно, никакие соглашения не принесут позитивных результатов. Хаотичный распад страны приведет к созданию новых очагов напряженности, что помешает созданию демократической и стабильной Европы. Мы стараемся поддерживать со всеми сторонами в Югославии беспрерывный диалог. Это, конечно, тяжелая и не всегда благодарная работа, но вместе с тем — единственная реальная альтернатива гражданской войне.

И все-таки ни для кого уже не секрет, что разногласия в ЕС существуют. Министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд и сам ван ден Брук перед конференцией приложили немало усилий, чтобы уговорить своего германского коллегу Ганса-Дитриха Геншера не выступать во время конференции с заявлениями в пользу Хорватии. Германия обещала подождать, но в случае неудачи конференции ее, вероятно, уже ничто не остановит. Похоже, так же поступят Италия и Австрия.

Бои продолжаются, и многие члены ЕС уже открыто заявляют о бесполезности мирной конференции. «Сползание» с прежних позиций не миновало даже такие профедералистски настроенные страны, как Франция. Ее министр иностранных дел Ролан Дюма объявил недавно, что Париж рассматривает возможность признания независимости Словении. Это нетрудный шаг, так как у Сербии к словенцам претензий нет. Возможно, по такому пути пойдут и некоторые другие члены ЕС. Но признание Словении — всего лишь остановка на полпути, она не разрешит конфликта.

Хорваты явно стремятся интернационализировать конфликт, и это им во многом удается. Но к конференции в Гааге они относятся весьма скептически. «Мы убеждены, что конференция непродуктивна и вызовет обратный эффект», — заявил, например, хорватский министр иностранных дел Звонимир Степанович. По мнению Загреба, единственно эффективным решением была бы военная интервенция ЕС.

Обстановка для этого в ЕС складывается удачная. Симпатии к хорватам начинают перевешивать. МИД Бельгии предложил, например, отказать Югославии в признании со стороны всех международных организаций и отозвать оттуда европейских наблюдателей, если армия не уйдет из Хорватии. Еще более «революционное» нетерпение проявляют Германия, Италия, Австрия.

Мирное урегулирование в Югославии, похоже, в очередной раз заходит в тупик. В этом главная причина того, что Нидерланды, которые ранее довольно сдержанно относились к идее отправки в Югославию миротворческих сил, выступили с инициативой, чтобы этот вопрос был обсужден на заседании Совета ЕС 19 сентября. Одновременно его будет рассматривать Западноевропейский союз.

Для более или менее позитивных результатов число сил разъединения должно составлять не менее 30 тыс. человек. Сербия однозначно дала понять, что она решительно против присутствия в Югославии иностранных солдат. МИД Нидерландов же настаивает на согласии всех сторон, и немедленном прекращении огня как на основных условиях, без которых ввод в Югославию войск по поддержанию мира невозможен.

Второго из них — по крайней мере формально — удалось достичь при помощи лорда Каррингтона, прибывшего 16 сентября в Югославию для переговоров с федеральным правительством. На следующий день было подписано соглашение о перемирии. Под ним, помимо традиционных уже подписей Милошевича, Туджмана и других стоит подпись и союзного секретаря по народной обороне Велько Кадиевича, что вселяет некоторую надежду. (Кадиевич, кстати, недавно был объявлен главой государства Стипе Месичем вне закона за то, что он отказался выполнить его приказ о немедленном возвращении ЮНА в казармы.) Соглашение обязывает все стороны немедленно прекратить огонь. Сербские формирования должны быть распущены, хорватская национальная гвардия— демобилизована, а ЮНА — вернуться в места постоянной дислокации.

Любопытно, что у ЕС нет готовых контингентов, которые могли бы быть быстро переброшены на Балканы. Никому не хочется подставлять своих граждан под огонь, так как надежд на реальное перемирие когда-либо почти уже не осталось.

А что с позицией Москвы? После попытки переворота и последующих событий в СССР ее изменения ожидали все стороны. Хорватское руководство и его сторонники обвиняют Милошевича и руководство ЮНА в благожелательном отношении к ГКЧП, поскольку он якобы надеялся на политическую и даже на военную помощь нового советского «руководства». Однако прямых свидетельств подобного отношения федералистов и сербов к августовским событиям пока нет.

С другой стороны, выжидавшая в дни путча Хорватия резко усилила свою военную активность после его провала, перейдя, по словам хорватского министра обороны Луки Бебича, к «активной обороне». Туджману не удалось достичь военных успехов, зато удалось вызвать к себе естественные симпатии мирового сообщества. Одновременно правительства северных югославских республик начали осторожное прощупывание по дипломатическим каналам позиции России, надеясь, вероятно, на возможное положительное отношение к своей независимости с ее стороны. Стало известно, что Туджман направил Ельцину письмо с просьбой о встрече. Министр иностранных дел Словении Дмитрий Рупел встретился с российским руководством по пути в Прибалтику. Однако Ельцин, заявивший о своей солидарности с позицией Союза по Югославии во время июльского визита Анте Марковича в Москву, менять свои взгляды, похоже, не собирается.

Конечно, может стать фактом признание независимости Словении и Хорватии бывшими союзными республиками. Литва и Грузия уже сделали это, Украина собирается установить с Хорватией дипотношения.

Корреспондент «НГ» попросил прокомментировать советскую точку зрения заместителя министра иностранных дел СССР Юрия Дерябина, участвовавшего в работе комитетов СБСЕ по мирному урегулированию в Югославии.

— Как официальное лицо я могу сказать, что наша прежняя принципиальная позиция не изменилась. Это — сохранение единства и территориальной целостности Югославии с учетом права на самоопределение ее народов. Но сегодня необходимо иметь в виду и нарождающиеся новые реальности. Дело в том, что может сложиться такая ситуация, когда признание Словении и Хорватии станет фактом со стороны ряда стран. Эти реальности, кстати, учитывает и ЕС. Поэтому наша позиция перестает быть слишком резкой, становится гибче.

— Вы исключаете возможность признания Советским Союзом независимости двух северных югославских республик?

— В политике не бывает понятия «никогда». Поэтому такой возможности я не исключаю. Но при определенных условиях.

— Каких же?

— Это не должно быть отделение де-факто, хлопанье дверями. Необходимо найти такую формулу отделения, которая бы устраивала все стороны. Ведь и при независимости югославским республикам все равно предстоит жить бок о бок друг с другом.

— В заявлениях МИД СССР по Югославии говорилось, что мы готовы принять участие в мирной конференции, если от югославов поступит приглашение. Судя по всему, оно так и не поступило?

— Я участвовал в работе Комитета старших должностных лиц СБСЕ по Югославии, и у меня сложилось впечатление, что для нее на данном этапе больший интерес представляют усилия непосредственно ЕС, чем подключение к этому процессу еще и других членов СБСЕ. Для югославов ЕС сегодня реальная сила, которой они верят и с точки зрения способности оказать им экономическую помощь, и с точки зрения своего будущего. Кроме того, СССР все еще считается великой державой, и в Югославии, как и в других регионах, нам приходится действовать с определенной оглядкой на США, соблюдать с ними некий паритет. А США, насколько я понимаю, не очень заинтересованы в активном участии в югославском урегулировании.

— Ваши прогнозы в отношении мирной конференции?

— Большого оптимизма, к сожалению, нет. План ЕС должен получить для позитивных результатов поддержку всех заинтересованных сторон, а их в Югославии очень много.

ИДЕИ И ЛЮДИ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПОСЛЕ ПУТЧА

Сергей Караганов,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ АН СССР

МЫ НЕ МОГЛИ предвидеть и не ощутили еще всех последствий переворота, в том числе и для внешней политики. Но некоторые из них очевидны и требуют ее корректировки, а то и существенной переориентации. Корректировка необходима и потому, что в ней уже около полутора лет из-за усиления давления справа, обострения внутренней борьбы все более очевидно нарастала безынициативность, а то и просто консервативные и застойные явления. Удачи были, но в большинстве своем они явились результатом позитивной инерции более ранних решений и накопленного благожелательства внешнего мира.

Но перед корректировкой курса необходимо ответить по крайней мере на два вопроса. Кто должен быть основным субъектом политики? Каковы те вызовы, на которые эта политика должна ответить?

С легко предсказывавшейся неизбежностью путч мощно подтолкнул тенденцию к дезинтеграции СССР, которая была ощутимо замедлена и вводилась в рамки договором 9+1. Качественное ослабление и дискредитация Центра, многих из сил, выступавших за сохранение Союза, толкнули эту тенденцию далеко за прежний рубеж. Она становится во многом неостановимой. Особую роль играет резкое ускорение в результате переворота движения к полной государственной независимости Украины, которое должно хотя бы временно регулироваться созданием конфедеративного типа связей, но рано или поздно может, видимо, пойти дальше. Это делает достаточно однозначным ответ на вопрос о субъекте политики. Федерация, даже очень слабая, при которой Россия окажется в союзе только с азиатскими республиками, может оказаться для нее крайне невыгодной и в экономическом, и в культурно-политическом отношении.

Если такое предположение корректно, то из него, считаю, следует однозначный ответ: внешняя политика должна исходить [illegible] всего [illegible] интересов России. [illegible]ственно, речь должна идти о противопоставлении интересов России и других республик или России и Союза. Такие действия в любом случае будут контрпродуктивными. Нужно постоянно искать и находить баланс интересов. Нельзя предпринимать действия, которые и дальше отталкивали бы республики. Для России ситуация облегчается ее географическим положением, делающим ее национальные интересы во многом идентичными национальным интересам СССР. (Естественно, если отбросить интересы, навязанные прежней идеологией, корыстью или просто косностью прошлого правящего класса.) Но приоритетность должна быть определена однозначно.

Подстегнутая путчем тенденция ослабления и дезинтеграции СССР создает необходимость ограничения и регулирования этого процесса, с тем чтобы избежать его наиболее опасных форм, перерастания в гражданскую войну, крупномасштабные межнациональные конфликты, в массовое подавление прав и свобод человека.

Дезинтеграционные тенденции, процесс строительства новой государственности республик несут огромный потенциал конфликтности, в том числе военной. Все, практически все границы могут оспариваться, высока степень перемешанности населения. Наконец, практически неизбежное хотя бы частичное экономико-политическое обособление республик, усугубленное бедностью, будет создавать трения вокруг контроля над ресурсами.

Весьма реальной и приоритетной проблемой становится и развертывание в республиках локальных гонок вооружений, и «внутреннего» распространения оружия массового поражения, особенно ядерного, которое бы не только нарушило международные обязательства СССР, но и привело к качественной дестабилизации стратегической обстановки. А возможность распространения может оказаться достаточно реальной. Республики говорят о желании получить безъядерный статус. Но сама логика борьбы за признание своей государственности будет толкать экстремистские силы (а их влияние будет возрастать) к получению атрибутов государственной мощи, наиболее явным из которых является ядерный статус. Первые сигналы об этом уже есть.

Регулирование отношений с республиками становится для России внешнеполитической (хотя и нетрадиционной) задачей. И при этом важнейшей. Она становится внешнеполитической и потому, что вышедшая на поверхность после путча угроза неконтролируемого развала делает ситуацию в СССР главной угрозой международной стабильности.

Теперь о некоторых внешних вызовах.

УСИЛЕНИЕ дезинтеграционных тенденций повлияло на постепенно нараставшую в последние полтора года тенденцию к неоизоляции СССР и большинства его составляющих частей. Это нарастание было, разумеется, относительным, несравнимым с тем, в котором страна находилась в начале 80-х годов. Оно маскировалось расширением человеческих и политических контактов, но было тем не менее ощутимым. Оно выражалось в крупном сокращении хозяйственных связей с внешним миром, в относительном ослаблении интереса международного бизнеса к СССР, в разочаровании на Западе в надеждах на скорый успех преобразований, в понимании, что он невозможен при сохранении старых политических и социальных структур.

Тенденция к неоизоляции была связана с тем, что Запад получил многое из того, к чему он стремился: объединение Германии, освобождение Центральной и Восточной Европы, ослабление военной угрозы. Мы сбросили старые «козыри», но из-за внутреннего кризиса, сопротивления реакционных структур не могли в полной мере воспользоваться открывшимися возможностями.

Элементы неоизоляции могут усиливаться, если передача республикам внешнеполитических функций будет идти стихийно, политика не будет координироваться, не будут передаваться республикам опытные кадры. Неизбежной станет путаница, грубые ошибки, на которые внешний мир будет смотреть с меньшей снисходительностью, чем это было в случае с другими молодыми демократиями Центральной и Восточной Европы. Если Запад выступал за освобождение этих стран, то за независимую внешнюю политику республик (кроме прибалтийских) он не выступал. Ошибки одних будут неизбежно бросать тень на других, создавая коллективный образ непредсказуемых и трудных в общении партнеров.

Неоизоляция может усугубиться, если не будет, даже с зарубежной помощью, замедлен процесс деградации жизненного уровня населения. Пауперизация масс почти неизбежно создаст и вытолкнет на поверхность опасные и малопривлекательные для внешнего мира силы правого и левого популизма, в том числе фашистского толка.

Но [illegible]вшаяся после путча либерально-демократическая революция дает России уникальный шанс преодолеть эту тенденцию. Создаются условия для ликвидации вызывавших недоверие и нежелание помогать различий в социально-экономических системах. Открываются новые возможности для движения к рыночной экономике, повышающей интерес внешнего мира к СССР. Этому же содействует подрыв структур тоталитарной власти, зримо сокративший шансы поворота вспять. Наконец, сильна волна человеческой и политической солидарности с демократической Россией и ее лидером. Сохраняется доверие и уважение к М. С. Горбачеву. Налицо, таким образом, возможность для рывка к цивилизованному миру, для нейтрализации и преодоления тенденции к неоизоляции. Но времени не много. Если эта возможность не будет использована в течение ближайших месяцев, то действие тенденции, скорее всего, возобновится, опять, как и в прошлые полтора года, могут быть упущены немалые возможности.

ЛИБЕРАЛЬНО - ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ революция снимает некоторые из трудностей, мешавших развитию отношений со странами Центральной и Восточной Европы,— разницу в социально-политических воззрениях политических сил, стоящих у власти, а также опасения возврата тоталитаризма в СССР. Налицо возможность повернуть вспять происходившее в последние два года охлаждение отношений с ними, взаимоудаление.

Ситуация в государствах Центральной и Восточной Европы ставит и ряд потенциальных проблем. Эти страны объективно конкурируют с Россией (СССР) за помощь Запада. В регионе существует ощущение «вакуума безопасности», порожденное неуверенностью в отношении перспектив СССР, внутренней нестабильностью, наличием источников конфликтов в регионе, стремлением максимально сблизиться с Западом. Этот «вакуум» требует заполнения. В противном случае он будет являться постоянным раздражителем.

Продолжают действовать — хотя, видимо, и ослабнут — антисоветски и антирусски настроенные движения и партии, которые не только оказывают давление на позиции руководства стран, но и пытаются стимулировать в СССР сепаратизм. Выдвигаются и требования о пересмотре границ.

Однако самая крупная проблема региона — существующая и потенциальная нестабильность. Развал Югославии прогрессирует и, если не будет поставлен под контроль, способен привести к долговременной дестабилизации прилежащего к СССР огромного региона Юго-Восточной Европы, включающего, помимо югославских республик, Албанию, Грецию, Болгарию, Румынию, Венгрию, Австрию, Турцию. В регионе начнутся трудно предсказуемые геостратегические сдвиги. Он станет источником массовой миграции, терроризма, будет оттягивать политическое внимание и ресурсы Запада, которые могли бы быть использованы для помощи реформам в СССР и других восточноевропейских странах. Югославская ситуация вряд ли контролируема без активного международного участия.

Традиционно с особым беспокойством мы смотрим на военные факторы безопасности. Здесь ситуация пока достаточно благополучна.

Военно-политическая, хотя и не прямая военная угроза может вернуться только в случае еще одной тоталитарной конвульсии или неконтролируемого развала страны. Это практически неизбежно приведет к распространению западных структур безопасности (НАТО, ЗЕС) на соседние страны, к созданию нового «железного занавеса», к военно-политической изоляции (в дополнение к объективной экономической полуизоляции).

Но и уже сейчас страны Центральной и Восточной Европы медленно проникают в НАТО. Налицо и встречный процесс. В ситуации нынешней и перспективной относительной слабости и нестабильности СССР эти процессы вряд ли остановимы. Это диктует необходимость пересмотра политики в отношении НАТО. Раньше дистанцирование помогало сдерживать распространение гарантий и структур блока на Центральную и Восточную Европу. Теперь — вряд ли. Одновременно Россия заинтересована, как и Испания после Франко, в вовлечении военных в общие структуры европейской безопасности.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ кризис, потребности развития страны, необходимость концентрироваться на внутренней ситуации, геополитические изменения серьезно снизили эффективность традиционных рычагов и инструментов влияния нашего государства. Провал путча парадоксально ослабил, возможно, еще один косвенный рычаг влияния — использование опасений на Западе перед такого рода переворотом. Ныне из подобных косвенных «негативных» рычагов остался один, хотя и наиболее мощный,— опасение неконтролируемого развала страны, распространения ОМП и т. д.

Стремление республик к обретению самостоятельности подпитывается и неизбежно будет выражаться в попытках получить напрямую иностранную помощь, инвестиции, политическое внимание. Весьма вероятно развертывание здесь определенной, а в ряде случаев и острой конкуренции. Это резко усилит позиции западных партнеров СССР, будет и дальше ослаблять позиции союзной политики и относительные возможности отдельных суверенных государств.

Вместе с тем нарастающее увеличение влияния Запада внутри нынешнего СССР можно и нужно пытаться использовать в своих целях для регулирования трансформации Союза.

Ослабление некоторых рычагов влияния не является чистым ущербом. Оно компенсируется тем, что у России практически не осталось противников. Есть только партнеры и конкуренты.

Но не видеть этого ослабления нельзя. Оно неумолимо ведет к тому, что почти по любым спорным вопросам любая оттяжка приводит к потерям, менее выгодным достоверностям. В результате то, что можно «продать», мы, проторговавшись, рано или поздно просто отдаем. Трезвое понимание объективного ослабления позиций России (СССР) диктует необходимость быстрейших компромиссов с Западом по ключевым вопросам. Курильские острова, политика в отношении суверенных государств нашего Союза, вышедших государств и т. д.

Вместе с тем необходимо искать новые возможности влияния, активизировать дипломатию. Мощным новым, хотя и трудно оперируемым рычагом влияния может стать быстрейшее — в течение ближайших месяцев — глубокое вовлечение Запада в радикальную реформу нашей экономики, общества, создание там мощных групп и институционных, прежде всего экономических, интересов, кровно заинтересованных в благополучном развитии нашей страны. Наибольший ресурс в этой сфере может представить максимальное открытие для иностранных инвестиций ВПК. Для России, где сконцентрирована основная часть соответствующих предприятий, эта задача стоит особенно остро.

СОБЫТИЯ последних месяцев показали неадекватность международно-политических инструментов, которые можно было бы использовать для ответа на новые вызовы, стоящие перед европейской безопасностью, перед Россией (СССР). Кризис в Югославии продемонстрировал, что ЕС, несмотря на его мощные экономические возможности, не смогло выработать достаточно эффективной и продуманной политики, а затем последовательно претворить ее в жизнь. Вышло на поверхность и традиционное соперничество между крупнейшими европейскими державами. Югославский опыт показал, что СБСЕ еще не является сколько-нибудь эффективным инструментом предотвращения и регулирования кризисов.

Уже и политики вынуждены убедиться в том, о чем раньше говорили лишь эксперты: европейская система безопасности в ее нынешнем состоянии серьезно отстает от потребностей, у нее пока отсутствуют возможности для адекватного ответа на вызовы безопасности нового типа, являющиеся результатом развала тоталитарных систем и многоуровневой, чреватой насилием нестабильности.

Столь неординарное сочетание вызовов диктует и необычный подбор целей внешней политики.

Первой из них должно быть, как представляется, регулирование трансформации СССР в новую общность государств, предотвращение гражданской войны и насилия, распространения ядерного и других типов ОМП, распада экономических связей, нарушения прав и свобод человека. Эта цель должна превалировать над всеми остальными.

Кроме того, остро стоит проблема коренной перестройки внешнеполитического механизма, с тем чтобы он соответствовал новому государственному устройству СССР, новым реалиям.

Вторая цель: предотвращение политической и экономической изоляции России, обеспечение вхождения ее в мировое хозяйство и в сообщество цивилизованных государств; содействие этим путем заключению и развитию демократических тенденций и перестройке экономических отношений на рыночной основе.

В условиях углубляющегося экономического кризиса, слабости внутренних инструментов управления претворение в жизнь этих целей, равно как и избежание катастрофического обнищания населения, невозможно, по-видимому, не только без помощи Запада, но и без быстрейшего налаживания постоянного диалога и взаимодействия с ЕС, США, крупнейшими государствами Европы по регулированию отношений между европейскими членами конфедерации. Чем раньше, несмотря на всю его политическую чувствительность и даже болезненность, будет налажено такое сотрудничество, «застолблены» позиции Запада, тем выгоднее это будет для России.

Особенно остро необходимым является быстрое развитие отношений с ЕС. России стоило бы, возможно, поставить вопрос о заключении специального соглашения об ассоциации, которое существовало бы наряду с договором между СССР и ЕС.

РОССИИ в ее нынешнем состоянии крайне трудно продолжать «идти в Европу». Думается, что европейская политика России должна быть ныне нацелена в первую очередь на вовлечение Европы в Россию в экономической, политической и социальной сферах. Эта политика в чем-то должна напоминать линию Петра I.

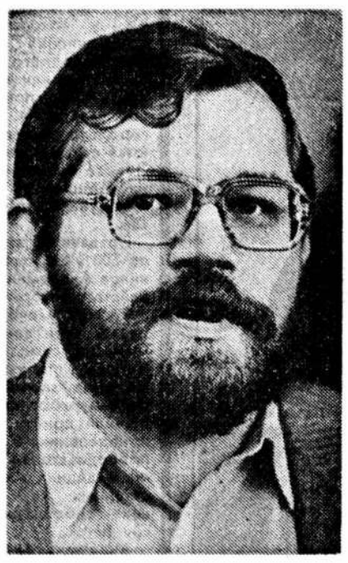
Нуждается в быстром развитии и механизм СБСЕ. Возможное уже в обозримом будущем членство в СБСЕ части республик (вопрос о членстве в ООН уже поставлен) потенциально делает его наиболее многообещающим механизмом по предотвращению и регулированию внутренних для нынешнего СССР кризисов. Но для этого нужно превращать СБСЕ в более эффективный механизм. Для этого необходимо отказываться от принципа консенсуса. Весьма актуальным является и создание общеевропейских сил по поддержанию мира. Нуждается в серьезном расширении, в придании ему большей оперативной самостоятельности антикризисный центр СБСЕ. Этот центр должен иметь возможность прогнозировать кризисы и вырабатывать рекомендации для правительств по их предотвращению и регулированию. Требуется быстрейшее создание постоянно действующих специальных органов СБСЕ, которые могли бы осуществлять быструю независимую проверку нарушений прав человека, особенно прав меньшинств, без права отказа. Требуется и институциализация института посредников.

Нормы Хельсинкского акта, последующих документов СБСЕ могут стать мощнейшим рычагом регулирования перестройки государственного механизма СССР, предотвращения кризисов, насилия.

Необходимо, очевидно, и развитие СБСЕ в направлении заполнения «вакуума безопасности» в Восточной Европе, а также усиления правовых инструментов на случай конфликтов между государствами — членами СБСЕ на территории СССР. Не исключено и появление ощущения «вакуума безопасности» у части нынешних союзных государств. Одним из путей такого развития может стать заключение общеевропейского договора о коллективной безопасности, который предоставил бы всем членам СБСЕ право обращаться в случае необходимости за гарантиями к другим государствам или их соседям.

Беспрецедентные вызовы требуют необычных решений.

МТБ



Юрий Милюков, председатель Биржевого комитета Московской Товарной Биржи:

- Я бы назвал биржу экономическим чудом. Очень тонким и точным инструментом, способным лучше всякой программы и плана отрегулировать деловые отношения между людьми. Биржи создаются для того, чтобы объединить людей, занятых одним делом: выгодно и честно покупать и продавать. Мы стремимся возродить былую славу Московской Товарной Биржи, на которой всегда формировались мировые цены на зерно, нефть, золото.

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА- ЛИДЕР РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Глубокоуважаемые дамы и господа!

Московская Товарная Биржа - первая биржа в СССР - свидетельствует Вам свое почтение.

Московская Товарная Биржа была учреждена как общество с ограниченной ответственностью 19 мая 1991 года решением исполкома Московского Совета народных депутатов.

Учредителями МТБ стали: Ассоциация руководителей предприятий СССР, Главное управление снабжения материалами и оборудованием Мосгорисполкома, совместное советско-югославо-итальянское предприятие «Волтек», Союз НТТМ, малых венчурных и инновационных фирм СССР, а также Союз строительно-промышленных кооперативов СССР.

Членами Московской Товарной Биржи (уставный капитал - 100 миллионов рублей) являются 530 крупнейших объединений, предприятий и организаций. Наиболее видное место среди них занимают Торгово-промышленная палата СССР, Внешнеторговое объединение «Экспортхлеб», «Тюменьнефтегаз», «Куйбышевнефтеоргсинтез», «Роснефтепродукт» и ряд других.

Большой интерес к деятельности МТБ проявляют иностранные фирмы. В частности, в июле 1991 года членами Московской Товарной Биржи стали столь известные фирмы, как американская REFCO и швейцарская MARC RICH. Заключено также соглашение о сотрудничестве с нью-йоркской товарной биржей NYMEX.

Эксперты связывают повышенный интерес западных фирм к деятельности Московской Товарной Биржи с активным ростом товарного оборота в секциях нефти и зерна. Именно эти два классических биржевых товара стали основными в нашей специализации.

Уже в марте 1991 года на Московской Товарной Бирже впервые в стране была продана партия зерна по свободным рыночным ценам. С этой целью совместно со специалистами из США был разработан биржевой контракт, предусматривающий гарантии поставок, обязательства сторон и защиту их интересов. В настоящее время через МТБ еженедельно реализуется до 10-15 тысяч тонн зерна.

Ключевые позиции занимает Московская Товарная Биржа и в области торговли нефтью и нефтепродуктами: до 95% всех нефтепродуктов, предлагаемых для реализации сверх государственных заказов, реализуется через МТБ.

Деятельность МТБ в области операций с нефтью, нефтепродуктами и зерном вызывает все большую заинтересованность как в стране, так и за рубежом. По мнению экспертов, именно у Московской Товарной Биржи наиболее серьезные шансы сохранить лидерство в области торговли нефтью, нефтепродуктами и зерном в ближайшие несколько лет.

В июле 1991 года объем продаж за один торговый день достиг на МТБ внушительной суммы - свыше 241 миллиона рублей. Мы поддерживаем устойчивые связи и обмениваемся деловой информацией с десятками товарных бирж страны. Свыше 400 брокерских фирм представляют интересы клиентов из всех регионов страны.

Забота о благе страны, умение создать в кратчайшие сроки горизонтальные рыночные структуры взамен распадающихся жестких вертикальных позволяют специалистам биржи изобретать и успешно использовать новые механизмы, активизирующие торговые операции на МТБ.

129223 Москва, ВДНХ СССР, павильон №4
Пресс-центр: 188-93-56
Биржевые каналы связи (заявки на покупку и продажу): 487-33-08, 480-81-73, 187-86-14
Информационный центр: 188-95-38
Телефакс: 1878876

ОБЩЕСТВО

ПРИКАЗ— ПОСАДИТЬ ЗА РЕШЕТКУ

Воронежский предприниматель перекрыл кислород южной и партийной мафии

Вадим Ледовый

Скандал

ЗА НЕСКОЛЬКО месяцев до провалившегося военно-коммунистического переворота в Воронеже начались повальные обыски и аресты мирных граждан. В местную тюрьму были брошены те, кто мешал большевистским структурам диктовать свои условия. Фабрикация «липовых» дел осуществлялась уже опробованным инструментом Совдепии — областной прокуратурой.

Отчего мне так страшно нынешнее время?

Мне страшно оттого, что наши правоохранительные органы подчиняются и зависят не от закона и Конституции, а выполняют социальный закон имущих власть и аппарат насилия. Такими жертвами коммунистической прокуратуры Воронежа, ничем, собственно, не отличающейся от прокуратуры 30-х годов, стали педагог-новатор П. Бабкин, токарь совхоза В. Чумаков, который целый год кормил вшей в тюрьме только за то, что влепил пощечину парторгу, милиционеры С. Тюхин и Г. Врублевский, одному из которых подбросили кастет в багажник, директор львовского филиала НПО «Электрон» Т. Арсентьев, брошенный в тюрьму и потерявший там здоровье, А. Горячев, предприниматель, директор НТЦ «Новатор».

Все были посажены до путча. На всех (я привел лишь нескольких) дела были сфабрикованы «пинкертонами» с улицы Орджоникидзе. Всех, правда, недавно отпустили, ведь ситуация-то поменялась, и теперь другое важно, иной социальный заказ: кто как себя вел во время переворота.

Дела нынче заводятся на основании доносов социал-демократов, и уже, кстати, есть новые жертвы.

Я взял интервью у воронежского «Артема Тарасова» Александра Горячева, который Александра Горячева, который незаконно отсидел две недели в СИЗО, обвиняемый в совершенно невероятных преступлениях.

— Александр, кем был подписан ордер на ваш арест?

— Ордера на арест не было, потому что его уже в тюрьме задним числом составил следователь В. Хрыкин. Но у них был ордер на обыск, подписанный заместителем облпрокурора В. Яковлевым. В ордере на обыск было записано так: «с целью изъятия ценностей, добытых преступным путем, и документов, имеющих отношение к делу». Правда, мне непонятно было, какое имелось в виду «дело». Я был изолирован на две недели и ходил под следствием более трех месяцев.

— Но все-таки на основании чего-то ведь был сфабрикован ордер на ваш арест?

— На основании того, что в моем доме хранилось небоеспособная мелкокалиберная винтовка. Дело в том, что они несколько месяцев вели за мной «охоту» и не могли найти повода, чтобы арестовать. 65 раз (!) в наш научно-технический центр присылали ревизоров и работников ОБХСС — тщетно, все документы по договорам и сделкам были законными, не имели никакого криминала. А тут я вроде бы сам поставил на себя «капкан». Мой заместитель А. Гусев, бывший работник КГБ, накануне ареста подарил мне недействующую винтовку, которая лет пятнадцать висела у него в доме для красоты. Получив ее, я пошел в РОВД, к начальнику разрешительной части Дашко, и попросил зарегистрировать «мелкашку» на мое имя. Дашко отказал, сославшись на то, что для этой процедуры необходимы рекомендации охотобщества и ходатайства. Понятное дело, я бы при всем желании не смог собрать документы. Арест последовал уже на следующий день, то есть, придя меня обыскивать, они уже знали, что найдут винтовку: УВД, КГБ и прокуратура, вы знаете, в одной упряжке. Что самое интересное — и это очевидно — мое «дело» на самом деле сфабриковано, потому что винтовка, которую у меня изъяли, уже через два дня после ареста почему-то стала щелкать. И вообще, где она находилась два дня? Почему ударно-спусковой механизм не был опечатан при аресте?

— А кому вы, предприниматель, могли вообще мешать? Почему вы думаете, что «дело» сфабриковано по чьему-то указу?

— До того, как я организовал НТЦ «Новатор», я работал на заводе «Электросигнал» инженером. У меня 128 внедренных рацпредложений, четыре научные статьи и четыре изобретения. К сожалению, я не мог реализовать свои возможности. Мне постоянно давали понять,

Рисунок Алексея Меринова.

что эти рацпредложения никому не нужны и что миллионная эффективность за новации лишь снижает расценки рабочим, что вообще кто ты такой, зачем высовываешься? Я решил уйти. Моя первая зарплата в НТЦ «Новатор» составила 5 рублей 12 копеек, хотя я мог получать в несколько сот раз больше и класть в карман — просто я всегда, с самого начала деятельности нашего центра, пускал деньги в оборот, в новые программы и разработки. А заказчиков у нас было много — практически все крупные предприятия города. Буквально за два года НТЦ разросся. У нас ныне имеются и подсобное производство, и небольшой мебельный цех, и инкубатор, и даже кролиководческая ферма. Они-то думали, что я жулик, миллионер, имеющий золото-бриллианты. Каково же было их удивление, когда они ничего подобного не обнаружили ни у меня дома, ни на работе. И окончательно следователь Хрыкин развел руками, дователь ой сберкнижке уками, когда в моей сберкнижке увидели ничтожную для миллионера сумму — 50 рублей.

— Неужели только за этим и охотилась прокуратура?

— Да нет, что вы. Коммунизм в Воронеже уже не представлял для граждан никакой опасности, потому что все партийные мафиозные бонзы еще в начале года перекрасились в демократов, ассимилировались в коммерческие структуры и заняли весьма высокооплачиваемые места в концернах, на биржах, в совместных и малых предприятиях. Что там говорить, сами же коммунисты и организовали Воронежскую товарную биржу, арендовав помещение в горкоме партии. И вот со многими власть имущими в этот момент я и встретился вновь, но только уже не в советской, а в альтернативной экономике, многим перейдя дорогу и наступив на горло. Ведь, понятное дело, большевики не умеют делать дело, они только хотят руководить. А я им помешал заправлять рынком труда и капитала. Думаю, такая ситуация не только здесь, но и по всей стране, включая Санкт-Петербург и Москву.

— Каким же образом вы наступили большевикам на горло?

— Элементарно. Когда формировалась и учреждалась Воронежская биржа, наш взнос в нее составил 500 тысяч рублей, то есть в десять раз больше, чем взнос иных мощных госпредприятий. С их подачи у нас в центре начались эти идиотские проверки. Когда «Новатор» учредил авторынок, первый и единственный в Черноземье, я перекрыл кислород южной и партийной мафии, потому что сейчас, судя по всему, «черный рынок» автомобилей просто исчезнет, а, следовательно, они останутся без процентов. Я их окончательно добил тогда, когда учредил и открыл агробиржу, став ее президентом. Конечно, они меня ненавидят, конечно, им обязательно надо было меня нейтрализовать, «выключить» из игры. Им очень не по себе, что из простого инженера-рационализатора я превратился в руководителя крупнейшего в Черноземье коммерческого предприятия с годовым оборотом в 100 миллионов рублей. Зашевелились, кстати, и работники компетентных органов, потому что их подчиненные стали бросать работу и пошли на службу ко мне. У нас, в «Новаторе», кстати, в штате работают около 400 человек и более семи тысяч договорников. Для партийных теневиков это довольно серьезная опасность и преграда.

И поэтому мне вменили эту дурацкую винтовку, Сергею Тюхину подбросили кастет. А знаете, что тут было нашумевшее дело Олега Турбина, которому сфабриковали обвинение в убийстве, а парень не только никого не убивал, но даже свидетелем, как выяснил Верховный суд СССР, не был. Его по ошибке чуть было не расстреляли.

— Может быть, они таким образом решили бороться с организованной преступностью?

— Они до переворота боролись с неугодными, с предпринимателями и с демократами, и с людьми, ни в чем не повинными, а убийцы, как ни странно, гуляли и гуляют на свободе. За последнее время у нас убили двух милиционеров, перестреляли инкассаторов, повесили прямо в парке одного кооператора, и что вы думаете? Никто не пойман до сих пор.

Да что там говорить! Я и им, «пинкертонам», помешал основательно. «Новатор» организовал ассоциацию «Дозор», цель которой — борьба с организованной преступностью, разработка на основе научно-технических достижений специальной компьютерной системы, с помощью которой в секунды, по отпечаткам пальцев, находится преступник. Кстати, ассоциацией «Дозор», разработками заинтере-, ее разработками заинтересовались в МВД СССР, а сейчас подписываются договоры со 126 региональными управлениями УВД.

— В городском, областном Советах мне показывали документы на тех, кого незаконно репрессировали в 1991 году. Немалая роль в вашем освобождении и освобождении других «жертв» сталинского законодательства приходится на депутатов, которые и по сей день требуют отставки главного прокурора области Ю. Горшенева. Как вы думаете, в нем ли только дело?

Сейчас выясняется, что некоторые наши промышленные воротилы были напрямую связаны с хунтой.

— Как вы себя чувствуете после ареста и трехмесячного следствия?

— Все «о'кей». У меня открылась язва желудка, постоянно держится высокое давление, я устал от сердечных приступов. Такой же букет болезней получили и другие «враги народа». На всех нас плюнули, нас растоптали, наши «дела», шитые белыми нитками, рассыпались — никто за эти незаконные аресты и обыски не извинился, это уж типично большевистская черта. Наше законодательство несовершенно, потому что любого человека, выходит, можно посадить за решетку — были бы желающие это сделать. И статья, разумеется.

— Как вы думаете, прекратили бы дело против вас, если бы переворот в Москве был более успешным?

— Конечно, нет. Сейчас в тюрьме сидели бы человек триста неугодных, а вся уголовная публика была бы освобождена.

— Значит, сейчас с победой демократии у вас все изменилось к лучшему, и дела фирмы идут нормально?

— Как ни странно, но теперь стало еще труднее работать, ведь большевики-то остались, и я их узнаю по «стилю и методу работы», но уже в условиях жесточайшего рынка. Сейчас продолжается целенаправленная травля меня и моих коллег. Воронежская товарная биржа пытается организовать в прессе кампанию против агропромбиржи «Черноземье», инициатором создания которой выступил НТЦ «Новатор». Нас пытаются выселить из арендуемых помещений завода Дзержинского, завода «Сельмаш» и стройтреста № 4. Между прочим, после того, как я был выпущен на свободу, НТЦ «Новатор» проверяли еще три раза. Ну сколько же можно! Кто, например, нам возместит убытки? Пока я сидел под стражей, мы не заключили сделок на 70 миллионов рублей, а совершенно глупое опечатывание складов принесло ущерб на сумму в 1,5 миллиона. Куда нам обращаться с иском за нанесенные оскорбления и материальный ущерб?

Коротко

Московская мэрия захватывает академию

МЭР МОСКВЫ Гавриил Попов своим распоряжением, у которого в момент предъявления охране Академии народного хозяйства не было порядкового номера, закрыл это престижное учебное заведение. Эти действия городского головы объясняются стремлением профессора Попова выполнить распоряжение Михаила Горбачева «О Международном университете».

Позавчера рано утром около 500 учащихся и 700 сотрудников Академии народного хозяйства, которую возглавляет академик Аганбегян, не могли начать свои занятия, так как милиция, ссылаясь на приказ Попова, прекратила пропуск людей в здание. Всем техническим работникам АНХ предложили прийти на работу в понедельник, а слушателям и преподавателям начать занятия в здании Академии общественных наук, опечатанном как собственность бывшего ЦК КПСС.

Академик Аганбегян тут же позвонил И. Силаеву, и тот ответил: «такого быть не может». Однако слушатели из правительства суверенных республик и итальянские бизнесмены, заплатившие за обучение немалые деньги, трезво оценивали происходящее и видели последствия такой прыти столичной мэрии. Как сообщила «НГ» советник академика Н. Ильинская, на территории АНХ началось строительство крупного бизнес-центра. Семь европейских банков выделили 120 млн. долларов— 95 процентов кредита застрахованы итальянской фирмой «Сачи» и 5 процентов — генеральным подрядчиком, также из Италии, «волани инт.»

На территории академии будет построен учебный центр, пятизвездная гостиница (заниматься ее эксплуатацией будет итальянская фирма «Джолли»), а также секции офисов, которые уже расписаны по фирмам, и они переводят академии деньги. Несоблюдение договоров приведет к крупным неустойкам и подрыву авторитетов советской стороны.

Вряд ли президент СССР Михаил Горбачев предполагал, что Г. Попов и Е. Быстров (начальник ХОЗУ при президенте СССР) так буквально начнут выполнять его распоряжение: «Проведение всех подготовительных работ по завершению создания Международного университета в сентябре—октябре 1991 года». Гавриил Харитонович Попов должен стать президентом этого международного учебного учреждения. Но на основании распоряжения президента России Академия общественных наук передается на баланс Академии народного хозяйства, правда, почему-то канцелярия президента дала последней имя очень принципиального человека — Георгия Валентиновича Плеханова. Вполне логично ожидать того, что мэрия может отобрать и здание АОН ЦК КПСС, фактически не приспособленное к подготовке специалистов-менеджеров высокого класса. Вечером того же дня академика Аганбегяна принял президент М. Горбачев.

И. Силаев отправил телефонограмму в ГУВД с требованием распечатать здание и допустить слушателей и преподавателей к работе. Но распоряжение не было выполнено. Вместе с АНХ пострадал и Г. Явлинский, который готовит ежедневные доклады вместе с Институтом экономической политики. Институт, как известно, находится в здании опальной академии, опечатанной президентом Международного университета профессором Поповым.

Академик Абел Аганбегян в интервью корреспонденту «НГ» сказал:

— По инициативе М. Горбачева у И. Силаева прошло совещание, на котором присутствовали представитель мэрии Е. Быстров, я, а Г. Попов, сославшись больным, не приехал. Решили, что под Международный университет лучше отдать здание Академии общественных наук. Это решение должно быть оформлено распоряжением президента РСФСР.

Академик Аганбегян сказал, что он не может считать, что конфликт с мэрией исчерпан до тех пор, пока им не принесут публичные извинения и не возместят убытки. Для Аганбегяна такие действия мэрии «очень странны», так как Г. Попов часто выступал в академии с лекциями и само учебное заведение готовит специалистов для Москвы.

Зиталий Колбасюк, Иван Родин

Коротко

ШИКАРНЫЕ ШУБЫ С КУЗНЕЦКОГО МОСТА

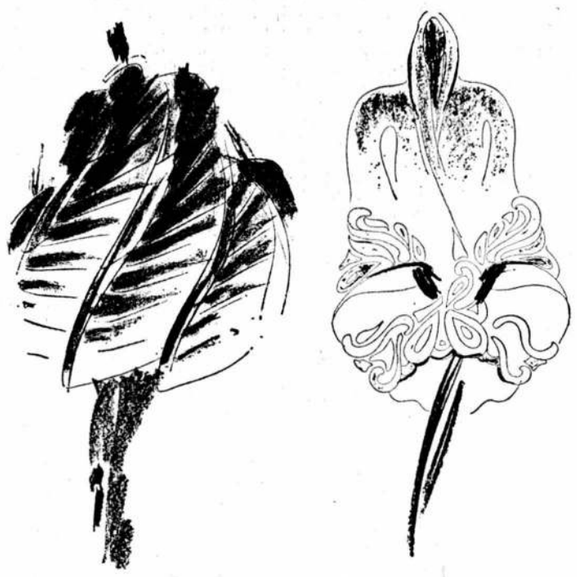
Пальто из шкурок крота очень легкое и удобное, считает репортер

Елена Сорокина

Мода

ТОРГОВЫЙ дом Михайлова на Кузнецком мосту, где до революции продавались роскошные меха, был известен далеко за пределами России. Теперь же наша слава и гордость ютится за семью печатями в маленькой кладовочке под скромной вывеской «Филиал Общесоюзного дома моделей». Здесь висят необыкновенно красивые изделия из меха, сделанные художниками-модельерами Аллой Чубаровой и Еленой Плахтеевой. Мне крупно повезло — хозяйки разрешили примерить некоторые модели. Больше всего запомнились необыкновенное каракулевое пальто с абстрактным рисунком из норки и легкое пальто, воздушное, из — как бы вы думали, чего? — из шкурок крота.

Общесоюзный дом моделей делает одежду не только для собственного эстетического удовольствия, но и для предприятий. Но психология у предприятий осталась та же. Лучше нам сделать два пальто с каракулевым воротником, чем корпеть над абстрактным рисунком из норки. Поэтому случается иногда, что модельеры встречают свои модели в метро или автобусе. Но прошедшие горнила индустриального пошива шубы превращаются в уродливые одеяния. А модельерам остаются лишь мечтания. Мечтать нельзя запретить — модельеры который год мечтают сделать предновогодний рождественский показ. Перед Новым годом каждая советская женщина надеется, что наконец-то превратится из Золушки в принцессу и тогда Принц закутает ее вот в такие меха.



Эскизы Аллы Чубаровой.

А с другой стороны, может быть, и правильно — увидит народ некоторые модели и подумает, что в таком прикиде не то что в автобус не сядешь, даже в «Запорожце» неудобно как-то. Смотришь на мужское пальто с норковым воротником, и рождаются в воспаленном мозгу бредовые фантазии. Как это Паратов такое Бесприданнице на лужу киданул, и как это она по такому пошла, и способен ли на такое советский человек в принципе?

Модельерам на Западе работать, конечно, полегче, чем нашим будет. Сначала художник разрабатывает модель, а потом уже под нее покупают шкурки. У нас все наоборот. Модельер разрабатывает модель из тех шкурок, которые ему предложат. Считалось, что, чем развивать свою промышленность, лучшие меха надо продавать на Запад с аукциона, продавать свои модели. Если бы вкладывали деньги в эту промышленность, то СССР был бы на недосягаемой высоте сейчас, потому что для этого есть все: сырье, традиции, кадры.

ТАК КТО ЖЕ ПЕРВЫЙ КОСМОНАВТ КАЗАХСТАНА?

На эту роль претендуют по меньшей мере четверо

Юрий Мешков

Космонавтика

ПОСЛЕ непродолжительного отдыха в Рузе космические экипажи очередной экспедиции посещения отправились 19 сентября на космодром Байконур, где начинается заключительный этап подготовки к старту, намеченному на 2 октября.

Накануне в Звездном городке состоялась встреча экипажей с журналистами. Как известно, в состав нынешней экспедиции, помимо командира корабля, чью роль традиционно выполняют офицеры Советской Армии, входят космонавты-исследователи из Австрии и Казахстана. В отношении последнего в Казахстане готовятся немалые торжества — республика будет чествовать первого казахского космонавта, поднявшегося в космос впервые за 40 лет существования на казахской земле космодрома Байконур. Объявив об этом, представители Казахстана тут же получили встречный вопрос от начальника Центра подготовки космонавтов Владимира Шаталова. Полушутя-полувсерьез он спросил: «А почему не я первый космонавт Казахстана? Ведь я родился на казахской земле...» Как оказалось, командир дублирующего экипажа Александр Викторенко — тоже уроженец Казахстана. Прибавьте к ним члена основного экипажа Токтара Аубакирова и его дублера Талгата Мусабаева. Кого же чествовать?

Думаю, подобная ситуация возникла из-за неточной формулировки. Не о первом космонавте из Казахстана следовало бы говорить, а о первом представителе казахского народа. Вот тогда бы число претендентов сразу поубавилось.

Как бы там ни было, а президент Казахстана Нурсултан Назарбаев пригласил на торжества в Алма-Ату и затем в Байконур глав пятнадцати суверенных государств, президента СССР Михаила Горбачева и председателя Комитета по оперативному управлению народным хозяйством СССР Ивана Силаева.

«Полагая бы возможным, — говорится в заявлении Назарбаева, которое огласила министр иностранных дел Казахстана Акмарал Арыстанбекова, — воспользоваться этой встречей для обсуждения проблем, имеющих жизненно важное значение для наших суверенных государств».

Вчера стало известно, что начальником Центра подготовки космонавтов назначен Петр Климук.

ОКНО В ЕВРОПУ — ОТКРЫТО!

впервые у западной границы России —
нефть Тюмени,
уголь Кузбасса,
металл Украины,
лес Сибири.

Эти и другие биржевые товары будут широко представлены на торгах

КАЛИНИНГРАДСКОЙ ТОВАРНО-ФОНДОВОЙ БИРЖИ (КТФБ)
расположенной в свободной экономической зоне.

КТФБ — наследница знаменитой Кенигсбергской биржи.

Мост между Востоком и Западом, между сегодня и завтра.

КТФБ тесно связана с работающими в свободных экономических зонах Тюменской товарно-фондовой и Кузбасской международной товарно-сырьевой, а также с Украинско-Сибирской и зарубежными биржами.

КТФБ — это:
— 75 миллионов уставного капитала;
— более 400 учредителей, среди которых предприятия нефтегазовой, угольной и лесной промышленности, ряд инофирм и зарубежных бирж;
— уникальное географическое положение, развитая инфраструктура;
— универсальная транспортная сеть для перевозки любых товаров внутри страны и за рубеж;
— возможность приобрести акции и брокерские места биржи наряду с такими фирмами, как "Фольксваген" и "СААБ".

КТФБ — акционерное общество *открытого* типа, открытое для всех!
КТФБ ждёт Вас в здании бывшей Кенигсбергской биржи.

Торги еженедельно по средам.

КТФБ

Заявки на торги и покупку брокерских мест по телефонам:
МОСКВА: (095) 261-15-00, 308-96-67, 291-22-55;
КАЛИНИНГРАД: (0122) 21-04-48, 27-40-50;
ТЮМЕНЬ: (3452) 22-86-60, 22-64-53;
КЕМЕРОВО: (3842) 26-86-88, 25-49-62.
ХАРЬКОВ: (0572) 22-77-09.
Почтовый адрес: 103001, Москва-1, а/я 73.

"РТСБ — биржа бирж"
"МТБ — лидер рыночной экономики"
БИРЖА ЛИДЕРОВ
Вы можете войти в их число!

ИСКУССТВО

Борис Кузьминский

Интервью

В ЛАГЕРЕ Я БЫЛ СПОКОЕН

Поэт Виктор Ворошильский в беседе с обозревателем «НГ»

— Иван Ворошильский, вы написали роман о Салтыкове - Щедрине. Почему именно о нем?

— В 12 лет я впервые услышал русскую речь и увидел русского человека. Это был солдат. Потом, в 14 лет, я впервые услышал немецкую речь и увидел немца. Тоже солдата. И всю мою жизнь я чувствовал, что два этих человека стоят у меня за плечами.

— Как часовые или как ангелы — добрый и злой?

— Они не добрые и не злые. Они просто есть, они мои спутники. Тогда, в детстве, следом за русскими пришли немцы, но как раз при немцах я стал читать русские книги. И тогда же впервые попытался перевести поэму Блока «Двенадцать».

— Она вам до сих пор нравится?

— В каком-то смысле да, и много лет спустя я перевел ее по-настоящему. Дело не в том, ЧТО Блок увидел в русской революции, а в том, КАК он ее увидел глазами художника, глазами гениального поэта.

— Перестройка вызвала переоценку классики. В частности, многим кажется, что «Двенадцать» — не столь уж великая поэма, а на Салтыкова-Щедрина бросает тень тот факт, что его любил цитировать Ленин.

— С осени 1952-го по лето 1956-го я жил в Москве, учился здесь в аспирантуре. Мне было очень трудно совладать с тогдашней российской действительностью. Я стал читать Салтыкова, и меня поразило соответствие созданных им образов тому, что меня окружало. Через Салтыкова я увидел Россию: и то ужасное, что в ней началось не с большевиков, но было ими продолжено, и то обнадеживающее, даже восхитительное, что тоже не перестало существовать.

— Комментаторы не устают сравнивать Янаева с Ярузельским: первый оказался бездарным путчистом, второй, наоборот, сделал все, как надо. Что, Ярузельский и вправду был талантливым тираном?

— Прежде всего Ярузельский устраивал путч не в одиночку, а с помощью друзей из СССР. Тем более трудно понять, почему здесь переворот не получился. Может, как раз из-за того, что получился тогда, в Польше?.. Очевидно, за эти десять лет произошло нечто необратимое. Немножко раньше в России те же люди сработали бы так же «талантливо», как Ярузельский. Не колеблясь. Они ведь такие же профессионалы. А тот провел путч не столько талантливо, сколько именно профессионально. С десяти вечера 12 декабря была отключена телефонная связь, люди из безопасности начали аресты. Взяли несколько тысяч человек.

— Вас забрали тогда же?

— На следующий вечер. У меня были целые сутки, чтобы подготовиться. Решить, стану ли я их ждать или скроюсь. Я решил разделить судьбу, которая уготована моим друзьям, уже арестованным. Раз мы живем в стране, где такое происходит, каждый человек, а тем более каждый интеллигент, должен испытать все на себе самом.

— И в результате вы попали в лагерь для интернированных...

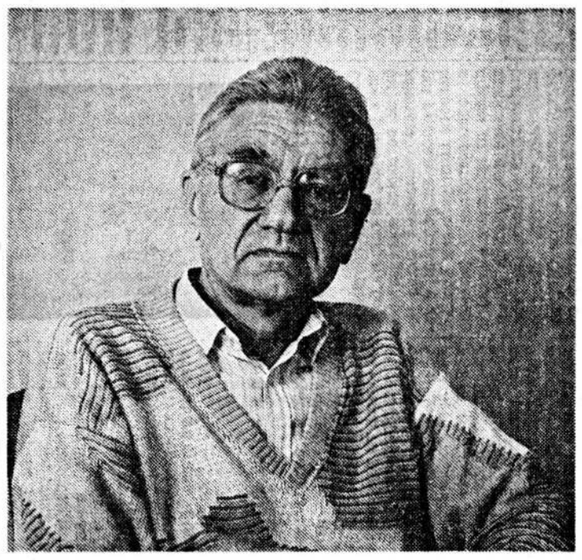
— Да, сперва меня повезли в МВД и предложили написать заявление о лояльности. Я отказался; меня несколько дней продержали в тюрьме, потом отправили в лагерь. В общей сложности я провел в лагерях десять месяцев. И не жалею об этом. Сменив три места заключения, я познакомился со многими замечательными людьми с различными жизненными путями, которые их привели в оппозицию... И вернулся внутренне обогащенным.

— А кроме того, с рукописью стихотворного сборника «Дневник интернированного»?

— Да, как только добрался до карандаша и бумаги, я стал записывать стихи и переправлять их на волю. Сначала они вышли в польской нелегальной прессе, затем —в эмигрантской.

— Когда стихи лучше пишутся: в условиях свободы или несвободы?

— Мне кажется, в условиях внутреннего спокойствия. В лагере я был спокоен, и стихам ничто не мешало. Сейчас я мало пишу. Это, возможно, связано с тем, что я постарел и устал, но также и с суетой, которая поневоле затягивает.



Виктор Ворошильский. *Фото Павла Горшкова.*

— Разве сама стихотворная форма, особенно традиционная, не ограничивает свободу говорящего? С одной стороны, рифма и размер помогают писать, с другой — сковывают. Тем не менее в России свободный стих до сих пор воспринимается как нечто экзотическое.

— В Польше, как и в Западной Европе, сильна традиция свободной поэзии, и жесткой альтернативы между верлибром и ритмическим стихом не существует. Недавно этот вопрос поднял поэт Мачей Тисло (в ночь на 14 декабря мы оказались с ним в одной камере и с тех пор хорошо знакомы) в связи с моими переводами стихов Натальи Горбаневской. Тисло считает, что в переводах русской поэзии следует воспроизводить только семантику, но не традиционную форму, трудно воспринимаемую современным польским читателем. На мой взгляд, так же как в одном случае у автора появляется внутренняя потребность отбросить традиционные строфу и рифму, так в другом случае появляется потребность в этих «устаревших» структурах, и это так же оправдано. Переводя русскую поэзию, я хочу оставаться до конца верным подлиннику. Когда пишу свое, мне ближе свободный стих.

— Говорят, в последние годы естественная неприязнь ко всему советскому перекинулась и на литературу. Ее мало читают, готовые сборники выкидывают из издательских планов...

— Это почти так. Крупные издательства находятся в состоянии упадка. И чтобы вписаться в рыночные отношения, пересматривают планы и выбрасывают оттуда все, что не рассчитано на широкого покупателя. Скажем, «Чительник» отказался печатать антологию молодой советской поэзии и большую книгу моего друга Геннадия Айги. Но выкинуты и другие антологии зарубежной поэзии, и книги польских авторов. Возможно, «Чительник» по-своему прав. Но сейчас возникают новые издательства, мелкие, мобильные, с немногочисленным штатом, а следовательно, серьезную литературу они могут выпускать с меньшими затратами. Книга Айги в одном из них, наверное, все-таки выйдет.

Некоторые русские авторы и при рынке могут рассчитывать на широкого читателя — например, Булгаков. «Мастер и Маргарита» в Польше переиздается часто и расходится сразу, несмотря на недоверчивое отношение к русской литературе вообще. Целое поколение насильно заставляли ее чтить, и обратная реакция объяснима.

— В России конфликт между традиционной и нетрадиционной литературой накладывается на извечную проблему отцов и детей. Старшее поколение обвиняет младших в неумении писать стихи, молодые поговаривают, что произведения «отцов» архаичны. А вы можете вообразить ситуацию, когда некий «новый» польский поэт заявляет: «Стихи Ворошильского устарели, сейчас так уже не пишут»?

— В поэзии конфликт поколений почти не ощущается, во всяком случае по отношению к форме, но есть группа молодых прозаиков, которые пишут нетрадиционную прозу и печатают ее в журнале «Твурчость». Мне их вещи кажутся неудобочитаемыми. Но эти авторы гордятся, что не затрагивают социальных проблем, и критикуют пожилых именно за то, что те пытаются придать своим произведениям общественное звучание. Старикам долгое время были в антикоммунистической оппозиции, но на деле они те же сталинисты, только с обратным знаком.

— Вы считаете эти утверждения абсолютно несправедливыми?

— Не думаю, что художник должен отворачиваться от того, что его окружает. Я не требую от искусства идеологичности, но если в книге на многих страницах описывается, как герой просыпается, испражняется, и это уже якобы вся жизнь: без мыслей, без взаимоотношений с другими людьми, без существования во времени, в истории... Мне это неинтересно. Я в это не верю.

Виктор Ворошильский

Поэзия

ПО ЭТУ СТОРОНУ

Кшиштоф Камил Б.

В сем христианнейшем из миров...

Марина Цветаева

Вглядываются с подозреньем
в светлое его лицо

В пурпурной струе
из раны смертельной
считают капли
еврейской крови

Отталкивают его
приголубливают

Они забыли
что в этом мире
каждый поэт
каждый
с желтой нашивкой на сердце
жид.

Русские 1989

Опять меня навещают
такие другие
как бы до всего
как бы вовсе не

Вдохновенные
разглагольствуют о Боге
о Духе
жадно смотрят в глаза

Старомодные юные бородатые
дергают колокол
и над ними смыкается
зыбкий серебряно-серый купол

Ступят шаг
и пред ними
в белом поле
неведомый след

Где-то
яма
стена
купа деревьев
и те которых я знал

плачущий: я с этим именем
с этим именем с этим

благородный: она так просила
дело было на фронте я имел
на нее право
но я

плотно окутавшийся мраком
ночи:
видишь я все же отважился

и этот с внезапным блеском
безумья:
который из них

(заговорщически
постукивая пальцем по раме)
ну ты понимаешь?

Теперь
другие
нечто другое
другим голосом
и другой дрожью

и только жены
в кокетливых шляпках
тянут их к земле
отягощают их взлет
сетками
с крупой и капустой

Прогулка интернированных в октябре 1982 года в Дарлувко

В следующий раз
(первый задерживается
на стыке косой тучи
прямоугольника проволоки
и прерванной фразы;
второму
не хватает надежды
на следующий раз)

В следующий раз —
(поворачивает и
обратно)
всех повесим
(взгляд светлых глаз
становится жестким)
всех
до единого

(С моря
натренировавшись в
неустанных маневрах
подкрадывается туман
подползает к проволоке
окружает лагерь;
второй
молчит вслушиваясь
в бесшелестность;
и видит
из отворяющихся ворот
выходят по четыре в ряд
сыновья братья
каждый с пеньковой веревкой
и жесткими голубыми глазами)

27 апреля 1989 года, во время мессы в Риме, накануне отлета в Африку, Иоанн Павел II погружается в себя

Он замолчал закрыл глаза
такой вдруг маленький
уменьшающийся
в отдалении

веки упали как пограничный
шлагбаум
а мы остались одни
по эту сторону
Или он ближе к Богу
в пространстве чьи измеренья
для нас непостижимы

Или он входит во тьму
душную и тяжелую
где веселее поют и хлопают
в ладоши
или ради них нас покинул
как тяжела тоска
и ревность
разве они более нищи
(Богу
более милы)
более несчастные более
темные
более хромые более
прокаженные

Как долго длится мгновенье
Как войти
в неведомое пространство
Как среди тех
с открытыми глазами
с трепетом сердца
за этим возносящимся ввысь
белеющим силуэтом
мы темные как они
сокрушающиеся
хлопающие в ладоши поющие
умирающие от жажды

просим освети нас
отпусти нам яко и мы

Перевод Владимира Британишского

Аллюзии

СНЫ ПОД СНЕГОМ

Фрагмент романа

Губернские очерки.

Из записок отставного надворного советника Щедрина.

Издал М. Салтыков.

Тургенев не одобрил, поэтому Некрасов отверг, не читая.

А Катков сразу ухватился.

Катков, говорят, свинья, но он идет в ногу с духом времени и поднимает тираж.

Все идут в ногу с духом времени.

Граф Соллогуб поставил в Александринском театре пьесу под названием «Чиновник».

Крикнем на всю Русь, что пришла пора вырвать зло с корнем!

Восхищенная публика хлопает, забрасывает артистов цветами.

Всех переполняет единое возвышенное чувство.

Каждый бы только расцарапывал раны, разоблачал, бичевал.

Чем более безжалостны и горьки слова писателя — тем более горячи аплодисменты.

Направление, господствующее в литературе, названо обличительным.

Губернские очерки принадлежат к господствующему направлению.

Забавно: была пустота, и мрак, и глушь, и непонятое одиночество, и маска на каждый день, и скрытое желание, чтобы как-нибудь об этом рассказать, и, следовательно, раздвоение на Щедрина и Салтыкова, на Щедрина, который и есть я и в то же время не есть, и вдруг — господствующее направление и голос Щедрина в хоре, голос вовсе не самый дерзкий.

И меня нет, Щедрин существует реальней, чем я, со слегка неуверенной улыбкой остается на сцене, чтобы выслушать банальные похвалы и снисходительные порицания.

Господин Щедрин в своих интересных рассказах коснулся одной из болезненных сторон нашей действительности.

Факты, собранные Щедриным, большей частью так и остались голыми фактами, не проникнутыми мыслью, сырым материалом, который еще ждет своего художника. Каждый из сообщаемых им фактов, хотя бы и подлинный, остается чуть ли не лишенным значения и не приводит ни к каким выводам.

Бедный Щедрин, несмотря на все, я не думал, что он такой олух.

И только в журнале Некрасова.

Эти две статьи написал, правда, не Тургенев или один из его высокородных друзей.

Их написали новые сотрудники, эти серьезные юноши в сюртуках и очках, умные сыновья захудалых провинциальных приходских священников.

Одни они поняли, почему Щедрин не возмущается во всеуслышание, не призывает небо к отмщению, не осуждает героев своих рассказов, но попросту их показывает: вот какие они, в таких условиях живут, так поступают, так говорят.

И я, Щедрин, поставленный в те же условия, немногим отличаюсь от моих товарищей.

Серьезные юноши в длинных, педантичных и несколько, стоит признать, скучноватых очерках разбирают существо дела. Sublata causa, tollitur morbus, заключают они наконец.

Дворянство хуже владеет латынью.

Цензор проверяет поговорку в толстом словаре.

И хоть содержащаяся в ней мысль кажется рискованной, после некоторого колебания он пропускает: во-первых, антик, во-вторых же — ничего не поделаешь, дух времени.

А правда, как обстоит дело с этим духом времени?

Пока Катков печатает последние главы, проходят месяцы, и дух времени слегка выветривается.

В аплодисментах публики как будто слышится усталость.

Актеры продолжают призывать со сцены: эй, искореним зло! — но в их голосах звучит рутина.

Что же изменилось?

Высокие Комиссии бок о бок с царем ломают голову над исправлением государства.

Возможно, когда-нибудь до чего-нибудь и дойдут.

Публика, пожимая плечами, выходит из театра.

Вы читали Токевиля?

Нет, не читали.

Токевиль выпустил в Париже новую книгу.

Французы, говорит он, считали свое положение тем невыносимее, чем больше оно улучшалось. Для плохого правительства особенно опасны минуты начинающегося улучшения. Зло, которое терпеливо переносили, считая его неизбежным, становится невыносимым при мысли, что от него можно избавиться. Зло, по правде говоря, уменьшилось, но усилилась чувствительность к злу.

Что вы хотите этим сказать?

Ах, ничего, во всем виновата разоблачительная литература.

Во всяком случае мы ею сыты по уши.

В Петербурге скучно.

В провинции неспокойно.

За последнее десятилетие прошлых времен крестьяне бунтовали триста пятьдесят раз.

За первое пятилетие новой эпохи — четыреста восемьдесят.

Во всем виновата литература.

Разве крестьяне умеют читать?

Серьезные юноши в сюртуках хвалят очерки Щедрина и сердятся на публику за угасающие страсти.

Я уважаю критиков, но мне их слегка жаль.

Они не знают, что я, Салтыков, с каждым днем все меньше доверяю силе слова и уже хватит с меня литературы, которая, хоть бы и очень желала этого, ни в чем не сумеет провиниться.

Перевод Г. С. КУХАРСКОГО

Коротко

К выставке в Японии

Национальный музей этнографии в Осаке и музей искусств Токио проявили интерес к культуре Дагестана. Предполагается, что в экспозицию войдет около трехсот экспонатов, дающих по возможности исчерпывающее представление о материальной культуре Дагестана. Среди них археологические находки, костюмы, керамика, изделия народных промыслов. Особенный интерес гости из Японии проявляют к ворсовым и прежде всего к безворсовым коврам, которыми славился Дагестан в прежние времена. К выставке японцы готовятся с присущей им обстоятельностью. Еще в прошлом году съемочной группой, нанятой Национальным музеем этнографии, был снят видовой фильм о Дагестане, который должен предварить открытие в Японии готовящейся выставки.

Мирза Айдунбеков

Памяти протоиерея

Под маркой «Carte Blanche» в Москве вышел сборник памяти о. Александра Меня «Aequinox». Редакторы-составители И. Г. Вишневецкий и Е. Г. Рабинович включили в него материалы из творческого наследия покойного, воспоминания о нем Л. И. Василенко и З. А. Масленниковой, подробную библиографию, а также тексты и исследования по истории христианства. Среди них выделяются большая статья В. Топорова о взаимоотношениях еврейского и русского менталитетов и переводы из «Синайского патерика» и «Рассуждений о стигматах» (сборник средневековых легенд о св. Франциске Ассизском), выполненные известной поэтессой Ольгой Седаковой.

Сборник можно приобрести только в «Академкниге» на Тверской.

«НГ»

«Неизвестная провинция. Кострома»

Этой выставкой МП «Новый мир» и ВТПО «Киноцентр» продолжают серию выставок «Искусство российской провинции».

Открывшаяся на днях в киноцентре экспозиция достаточно широка и разнообразна. Декоративно-прикладное искусство Костромы, Красного, Сусанина, Шарьи представлено различными именами, стилями, настроениями. Истинное украшение экспозиции — скань по серебру и мельхиору с использованием эмалей и жемчуга. Часть работ, предлагаемых к продаже, не так давно экспонировалась в Кремле на выставке «Ювелиры России»: берестяное плетение и изделия из летней лозы, а также полузабытый сегодня глиняный сусанинский промысел игрушки-свистульки, более двухсот лет популярной и любимой в северо-восточной России.

«НГ»

Коротко

РЕФЕРЕНДУМ НА ОБЛОМКАХ

О конкурсе информационных программ

Лидия Польская

Телевидение

Перевернув формулу злосчастно-зацитированного Бюффона, мы получим нечто, имеющее не меньший смысл: «Человек — это стиль». Не был бы Егор Яковлев сам собою, если б в первый же день не предпринял решительного шага и не убрал из эфира то, что можно было убрать без промедлений: закрыл программу «Время» — как знак информационного тоталитаризма. И правильно сделал: сокрушение символов является своего рода «заявлением о намерениях». Вслед за этим сразу последовало объявление конкурса на лучшую информационную программу. Все рецензии на это нетривиальное соревнование единогласно, без полемики, признали очевидное: преемственность старого ТСН — «Вестей» и ТСН обновленного, равно как и попытку «Времени» осознать себя в посткоммунистическом обществе, не теряя при этом своей эпичности и разболтанного ритма.

В очередной раз включен механизм «всенародного обсуждения», к которому столь благоволили депутаты Верховного Совета. Для того чтобы предугадать результат — не «кто победит», а «кто как сделает», — не стоило прибегать к конкурсу. Как мне кажется, не надо было его устраивать вообще, вынося на суд зрителя быстро сверстанные черновики. Не все то, что предназначено всем, всеми и должно обсуждаться. Есть для этого референдумы и выборы — в одном случае, но в другом стоит довериться сцециалистам и практикам, которые опираются не только на внешние данные, сложившиеся симпатии или славное прошлое. После трех дней путча, во время которых страна успела отравиться смесью маленьких лебедей, обращений ГКЧП и повторами фильма с «судьбоносным» названием «Только три ночи», на телевидении открылось новое информационное пространство, действия внутри которого не диктуются увлекательным противоборством прогрессивного Российского телевидения с реакционным ЦТ.

В этом пространстве должна сложиться новая концепция информации, деидеологизированной, в первую очередь, и опирающейся не на гласность, на свободу слова. И соревнование состоит не в том, что одни осмелятся сказать, а другие промолчат. Оно в выверенной ежедневной схеме информационных выпусков, в установке на «обгон» соперника, эксклюзивности сообщения, поиске достоверных и быстрых источников информации, профессиональном уровне журналистов-ведущих и корреспондентов, в сочетании сообщения и комментария и т. п. Все эти проблемы должны и могут решаться только внутри телевидения, но никак общественным мнением, как бы ни было оно ценно в последующей оценке сделанного. Конкурсная идея, уже, наверное, овладевшая массами, только помешает становлению информационной службы, ибо, скорее всего, проявит борьбу симпатий, представив под видом главных аргументы третьестепенные.

То, что мы видели, — репетиция, после которой премьера теряет свой смысл. Ведь не выносит же театр на обсуждение свой репетиционный процесс, чтобы со стороны решили, кто лучше играет — основной состав или дублирующий. Аналогии с театром здесь вовсе нелишни, потому что настроения, свойственные любой труппе, уже проявляются — в газетах и на экране: идет разборка условий работы и предварительный счет обид.

Конечно, этот конкурсный паровоз уже не остановить. Подводятся результаты. Но, поскольку нам известно, сколько разнообразных конкурсов и всенародных обсуждений было проведено за семьдесят с лишним лет, остается надежда, что и этот будет иметь лишь символическое значение. А проблему информации телевидение решит само, и отнюдь не путем подсчета голосов поклонников Т. Комаровой или Т. Митковой.

P.S. Первый же проведенный после конкурса телезондаж на улицах Москвы, мне кажется, подтверждает вышесказанное; маловнятные оценки зрителей неспособны быть основанием для концепции информационной службы ТВ.

МП "ЮРОС"
Приглашает на работу водителей с собственным автотранспортом.
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА от 2000 до 4000.
Обеспечиваем путевками в дома отдыха, санатории, имеем детские загородные дачи.
Заключаем договоры на обслуживание легковым автотранспортом организаций, предприятий и т.д.
Звонить по телефонам:
476-8160, 476-5684, 483-9961.

«КОММЕРСАНТЪ» в 1992
ЭТО 32 ПОЛОСЫ — ЕЖЕНЕДЕЛЬНО!
ВПЕРВЫЕ В «Ъ»:
«Международная политика», «Бизнес за рубежом», «Культура», «Спорт»... и всякое «Разное»
Вы можете подписаться на «Ъ» в отделениях связи и региональных агентствах «Союзпечати».
Индекс нашего издания — по-прежнему 50060.
С 1992 года на «Ъ» можно подписаться по безналичному расчету.
Справки по тел. 253-86-56, 195-10-13.
«КОММЕРСАНТЪ» в 1992
ЭТО БИЗНЕС И ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ!

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Рамазан Абдулатипов,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАЛАТЫ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ВС РСФСР

ВОЛЯ К СМЕРТИ. ВОЛЯ К ЖИЗНИ

Побеждает тот, кто сумеет превратить и врагов в друзей

ВРЕМЯ проходит сквозь нынешнее историческое пространство с такой скоростью, что редко кто из нас, современников, поспевает за ним. Тот, кто еще вчера числился радикалом, сегодня объявляется консерватором. И наоборот. Демократическое движение утвердило себя и доказало свою жизнеспособность в борьбе против путча. С самого начала активно противодействовали хунте прежде всего сторонники демократического движения во главе с его лидерами Б. Н. Ельциным, Р. И. Хасбулатовым, И. С. Силаевым и А. В. Руцким. Я не раз выступал оппонентом ультрареволюционных тенденций в демократическом движении, но именно представители этого движения спасли нас всех от нового позора диктата. Августовский путч превратился благодаря им и всем, кто сочувствовал демократическому движению, в августовскую революцию. Начался новый отсчет исторического времени, начался демократический этап коренной перестройки всей общественной системы. Старый центр власти, его старые институты и традиции дискредитировали себя. Уже давным-давно партии и государству был навязан, как говорили древние греки, синдром воли к смерти. Начиная со времен смерти В. И. Ленина и до последних августовских событий воля к смерти возрастала. И свое дело сделала. Видимо, историки еще исследуют суть проявления этого синдрома, его опасность не только для старых структур, но и для всего общества. Демонстрируя волю к смерти, высшее партийно-государственное руководство сделало своими заложниками миллионы коммунистов, миллионы управленческого аппарата, которые верили, что из деформированного социализма можно построить нормальное социалистическое общество. Демократическое движение победило, и это доказало победу воли к жизни, которую оно проявляло при всех противоречиях и сложностях. Для того, чтобы воля к жизни стала достоянием всего общества, нужно создать соответствующие демократические институты и демократические традиции. Тут потребуются не только революционная энергия, но и величайшее терпение, такт и последовательная политика истинно демократических преобразований. Улучшение экономической жизни и переход к рынку невозможны без национального согласия. В стабилизации общества сегодня заинтересованы все граждане, но прежде всего демократические силы. Еще вчера стабилизация подспудно могла означать сохранение власти консервативных сил. Ныне согласие должно означать радикализацию демократических реформ во всех его сферах. Воля к жизни победила и привела к зарождению нового общества. Но надо еще и выжить. А это очень трудный процесс. Главное то, что мы все независимо от убеждений должны понять — скатывание страны в черную дыру анархии и беззакония недопустимо.

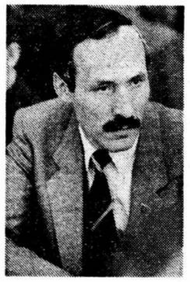
РЕВОЛЮЦИЯ

Победа российского руководства и россиян над хунтой означает одновременно и победу демократической революции в самой перестройке. В расширении этой социальной базы должны быть заинтересованы все демократы. Вместо этого с первых же дней победы в выступлениях многих демократов, как ни парадоксально, проявляется стремление ограничить круг победителей, не поделиться победой. Думаю, что и те, кто непосредственно не имел возможности защитить российский Белый дом, но в душе был с защитниками, и те, кто просто не поддержал хунту,— это есть потенциальные сторонники коренных изменений в стране, и они — тоже победители. Теперь же, после августовской революции, эти люди могут стать подвижниками нового общества.

Лидеры демократического движения должны это как можно скорее понять. Побеждают те, у кого больше друзей, больше единомышленников. Воистину мудры и талантливы те, кто способен и врагов превратить в друзей. Тоталитарная система уходит с арены общественной жизни, но в обществе еще господствует тоталитарное мышление. И это одна из величайших опасностей для демократии и демократических реформ. Избавиться от нее, даже произнеся самые громкие демократические лозунги, будет трудно. Для этого нужны последовательные демократические действия и поступки со стороны как официальных структур власти, так и самих демократов. Революция пробуждает волю к жизни. И важно скорее подкрепить эту волю соответствующей политикой, экономикой и социально-нравственной базой. Этого не смогла сделать коммунистическая революция и потому принесла столько трагедий.

ВОЛЯ К СМЕРТИ — СИНДРОМ ОБРЕЧЕННОЙ СИСТЕМЫ

Перестройка, как известно, объективно вытекала из состояния прежде всего экономики. Разрушенные управленческие структуры, которые руководили обществом в большей степени, исходя из идеологических стереотипов и корыстных интересов собственного благополучия, не оставляли народу никаких шансов на лучшую жизнь. И консервативно-радикальное крыло высшего партийно-государственного руководства пошло на перестройку, не столько исходя из высших интересов народа и общества, сколько с целью сохранения на качественно новом этапе своего собственного благополучия. Отсюда чисто умозрительный, бессистемный подход к отработке концепции и механизма осуществления перестройки. Перестройка проходила лавируя, приспосабливаясь и все больше уходя от назревших, острейших социально-экономических, политических и межнациональных проблем. Более того, усугубляя их. Чем дальше откладывалось их решение, тем более взрывоопасным становилось их положение, тем драматичнее развязка. Груз ответственности становился все тяжелее. Старая номенклатура не была способна его нести. Недовольство результатами перестройки возрастало. Альтернативной фигурой стал Б. Н. Ельцин. Но таких людей отбрасывали от руководства вместо того, чтобы подключить весь их потенциал в дело перестройки. Воля к смерти, навязываемая обществу и партии партийно-государственной верхушкой, усиливалась. Но в обществе все яснее зарождалась и воля к жизни. Ее носителями были новоконсервативные и демократические силы. Между ними было больше общего, чем противоречий и различий, но острота борьбы не позволила консерваторам заметить возможный выход через радикальные реформы, а демократы были увлечены борьбой с консерваторами. Спасение страны от кризисных явлений в экономике и в духовной жизни, стабилизация и обновление управленческих структур, спасение федеративности Союза ССР, достижение межнационального согласия, восстановления прав и достоинства наций, Отечества и каждого человека в целом — эти и другие кардинальные вопросы могли стать основой согласования интересов правых и левых, но далее собственных баррикад никто не продвинулся. Центр оказался пустым в этой ситуации. Всякий трезвый голос об углублении кризиса, о войне законов, о нестабильности и трагичности положения воспринимался левыми и правыми враждебно, как попытка их свержения и отдаления от власти. Партия вновь проявила величайшую волю к смерти, выставив против Ельцина кандидатуру пенсионера Н. И. Рыжкова. Военное начальство, партийное руководство, многие директора и ветераны с одинаковой неприязнью принимали кандидатуры Б. Н. Ельцина и В. В. Бакатина. От Бакатина хотели, чтобы он занял однозначно антиельцинскую ориентацию. Он же больше симпатизировал Ельцину, чем Рыжкову. В итоге голоса ушли влево — к Ельцину, вправо — к Рыжкову и Жириновскому. Это было поражением правоконсервативных сил. Именно после президентских выборов в РСФСР реакционная верхушка консервативных сил решилась навести порядок путем государственного переворота. И тут сработала та же партийная воля к смерти, продиктованная расхожими еще в этой среде стереотипами, что народ обманут, что народ хочет старосоциалистического порядка и дисциплины. При этом не учитывались изменения, происшедшие в обществе, в сознании и ориентации многих людей. Да, большинство людей сейчас живут хуже, чем в 1985 году, но тем не менее возвращаться к прежним порядкам не хотят и не могут. Надежды соотечественников оказались сконцентрированными на политической деятельности президента РСФСР Б. Н. Ельцина. Воля к смерти, с одной стороны, и воля к жизни — с другой, были продемонстрированы 19—21 августа до конца. И президент СССР, которого в свое время нам пришлось защищать от войны, объявленной ему Ельциным перед III съездом народных депутатов РСФСР, теперь нашел защиту в президенте РСФСР. Таковы парадоксы, а может, и объективные закономерности поворота страны на путь современной экономики и политики. Неоперабельные сиамские близнецы, по выражению А. Бовина, Горбачев и Ельцин вновь рядом, но вместе ли? На этот вопрос ответит время. Борис Николаевич свой долг мужественно исполнил. А перед мужеством нужно склонять голову.



Рамазан Абдулатипов. Фотохроника ТАСС

ВОЛЯ К ЖИЗНИ. ПЕРСПЕКТИВЫ

После 21 августа наступает, как уже отмечалось, новый, теперь уже демократический, этап перестройки. Настала пора, чтобы «воля к жизни», которую, бесспорно, проявили демократические силы, стала достоянием общества. Главной преградой на этом пути может быть, как отмечают многие, эйфория победы, готовая обернуться в поиск врагов, в месть, которая может вновь расколоть общество. Начался счет не столько истинных героев — защитников Белого дома, сколько мнимых. Надо учитывать, что людям тяжело было ориентироваться в той обстановке. Подвиг совершили не только те, кто встал на баррикады. Это бесспорно. Но и те, кто не поддержал путч. В нашем положении, с нашим наследием — это подвиг! Черно-белое российское сознание и тут идет лишь по пути поиска героев или жертв. Самодеятельные комиссии и комиссары развернулись по всей огромной стране. Люди опускаются до мерзопакостных обвинений. Путч преодолен. Теперь его используют, чтобы насолить всем своим прошлым оппонентам и врагам. Мерзопакостные обобщения граничат с доносительством и клеветой. Неужели у этих людей нет жен, детей, родственников, близких людей вообще? Видимо, нет. Лишь одна слепая злоба. Иначе они подумали бы о других людях, которым пакостят, вспоминая прошлые страницы политической борьбы. Мне запомнились слова молодого журналиста Андрея Колесникова, который в одном из журналов написал следующие весьма своевременные слова: «Когда интеллигенция «ударяется» в политику, она неизбежно теряет свое лицо и духовную миссию — вырождается. Она теряет свое главное качество, сопутствующее высокому интеллекту и благородному строю души, — терпимость и желание понять оппонента, она проявляет «самовластно-жесткую нетерпимость к чужому мнению». Перспективы реформ, их социально-политическая база сегодня во многом будут зависеть не от способности демократов искать и лепить врагов, а превращать своих оппонентов в соратников, в единомышленников. Иначе начнется новый круг обвинений, сведения счетов, озлобления и мести. Воля к жизни может быть поставлена под вопрос, если в обществе будет господствовать психология противоборства и политического максимализма. «Дьявол начинается с пены на губах ангела, вступившего в бой за святое и правое дело»,— писал Григорий Померанц. «Один враг — много, сто друзей — мало», — так говорят у нас. Поиск врагов истощает нацию, общество. Неужели это трудно понять? Только созидание может нас всех спасти, спасти наше достоинство. Тяга к серьезным, кардинальным переменам в народе велика. Только этим объясняется его грандиозное терпение в этой сложной ситуации. Но было бы преступно злоупотреблять этим терпением и обмануть вновь надежды людей. Опасно далее углублять бесплодные политические противоречия, раскалывать и политизировать народ. Борьба должна стать только формой поиска лучших моделей развития общества и обеспечения благополучия людей. В этом суть и жизненная сила самой политики.

СВОБОДНОЕ РАДИО ДЛЯ СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ

1206кГц — СВ — 250м
6165кГц — КВ — 49м

РАДИО ЭХО МОСКВЫ

Глоток свежей информации вместе с утренним кофе и вечерним чаем

ежедневно 7⁰⁰—10⁰⁰ и 19⁰⁰—23⁰⁰ (СБ и ВС 18⁰⁰—23⁰⁰)

Размещение рекламы: 191-91-51 297-80-59

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты»
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000
Заказ № 3343

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске по вторникам, средам, четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Вверх дном

«Зомби» на площади Свободы

СЕНСАЦИЕЙ закончилось заседание секции по правам человека, проходившей в рамках Конференции по человеческому измерению СБСЕ. В своем выступлении доктор философских наук, доцент МПГУ имени В. И. Ленина Тодор Дичев поведал собравшимся о том, что в период с 19 по 23 августа с. г. защитники Белого дома были «зомбированы», то есть против них была проведена психологическая диверсия.

В перерыве я обратился к Т. Дичеву за разъяснением.

— Тодор Господинович, что вы понимаете под термином «зомбирование» населения?

— Не секрет, что ситуация в Советском Союзе и в Болгарии очень тяжелая. Налицо экономический и политический кризис. Но самым страшным проявлением нашего мятежного времени является кризис человеческой психики. Для меня ясно, что именно он является источником наших проблем.

По моим данным, сейчас имеет место массовое программирование, «зомбирование» людей. Что это означает? «Зомби» — продукт многолетнего манипулирования человеческим сознанием. В результате формируется человек с полным отсутствием воли. И сейчас в Советском Союзе создалась такая ситуация, при которой около 98% всего населения подвергаются внушению. Что и совершается непрестанно.

— Но кто же занимается программированием нашего народа?

— В последние годы СССР, Болгария и некоторые другие страны стали плацдармом специального психотропного «зомбирования».

Я ответственно заявляю, что нашими врагами являются: альянс, являющий собой политическое единение всемирного сионизма, панамериканизма и пангерманизма. А также религиозный союз: иудаизма, католицизма и пантюркизма. Объединившись вместе, они наиболее опасны нам, славянам.

Данные удручают. Против русского народа применяются психические методы воздействия, разработанные еще в 1953—1954 годах канадским профессором Эвином Камеруном. С того времени эти методы опробовались еще в ряде стран. Но в случае обнаружения психотропного воздействия пострадавшим выплачивался штраф: в США — 1,5 млн. долларов, в Канаде — 700 тыс. долларов, в Австралии — 300 тыс. долларов и т. д. В Советском Союзе простой народ об этом ничего не знает, автоматически становясь жертвой бесплатного эксперимента.

Существуют приборы, называемые психотропными генераторами, которые в состоянии программировать людей. Именно такой аппарат находился 18—19 августа на борту американского крейсера «Белкап», пришвартовавшегося в Варне. С борта крейсера велось направленное психическое воздействие на москвичей. Такой же прибор действовал в Москве во время знаменитого выступления Б. Н. Ельцина на броневике. В результате чего все люди, присутствовавшие в это время на площади перед Белым домом, уже являются потенциальными «зомби». И если не будут приняты меры по их «дезомбированию», то в ближайшие 3—5 лет они могут заболеть, а спустя еще 2 года— умрут.

— Из ваших рассуждений следует, что наши лидеры способствовали «зомбированию»?

— К большому сожалению, приходится признать, что М. С. Горбачев запрограммирован еще в 1983 году. Ельцина же «зомбировали» в 1989 году во время пребывания в США. И с этой позиции мне их по-человечески жаль. Так как в их окружении отсутствуют биоэнергетики, экранирующие своих подопечных (к примеру, у президента Буша таких людей 16 человек), наши лидеры легко поддаются внушению. Это естественная реакция для людей, не имеющих своего мнения. И то, что М. С. Горбачев является человеком-зомби, не вызывает никакого сомнения.

Впрочем, еще ничего не потеряно. При желании мы можем распрограммировать наших лидеров. На днях я направил председателю КГБ В. Бакатину письмо с подобным предложением.

— Ваш прогноз на будущее?

— Я думаю, что живой пессимист лучше, чем мертвый оптимист. И поэтому мой прогноз — самый мрачный. Мы обречены, если не спохватимся в ближайшие 4—5 месяцев. В противном случае нам не поможет сам Господь Бог.

Владимир РУГА

Рисунок Алексея Меринова.

Газетный стенд

Из Москвы никаких новостей

НАЧАЛОСЬ это в первом часу ночи по нью-йоркскому времени 18 августа. С тех пор каждые две минуты у меня звонит один из пяти телефонов:

— Вы слышали?

— Что именно?

— Как что? Невероятные, сногсшибательные, космические новости!

— Какие новости?

— Неудавшийся заговор, потом...

— А, заговор! Что ж, Горбачев лихо играет с огнем с 1988 года. Куда там Сталину, который «тени собственной страшился». Этот заговор называется провокацией, емкое, но непереводимое русское слово. Только не спрашивайте меня, кто кого как когда спровоцировал. Тут толстенный «роман во вкусе Достоевского», с Азефами, Малиновским и «Трестом» в придачу. Пустая трата времени! Болтовня ничего не понимающей западно-советской посредственности «давно уж меня не смешит». Важно во всем этом лишь то, что Горбачев «выявил врагов», предстал на телеэкранах как герой-мученик, изнемогающий в борьбе с фашизмом за мир и демократию, да и вообще очень омолодил свою диктатуру. Это — новости для Горбачева. Но не для человечества.

— А независимость республик?

— И это не новости. У меня была об этом колонка 1 января 1990 года. Глобальная военная мощь ныне определяется не тем, у кого сколько земли,—у Японии, например, ее немного, а превосходством глобального оружия. Да и вообще, вы смотрели сегодня телевизор?

— Еще бы!

— Напрасно! Если интересуетесь новостями, никогда не смотрите. Западные средства массовой информации никогда не сообщают новостей. Откройте западные газеты 20-х годов. «Ленин вводит капитализм», «Каждая нация на территории бывшей Российской империи будет республикой, имеющей свое правительство», «Борьба Сталина за план построения социализма в одной стране». Но ведь это все были не новости.

— А что же было новостями?

— Создание государственно-капиталистической военно-промышленной сверхмонополии, которая начала разработку глобального оружия еще при жизни Сталина. И поглощает в настоящую минуту 60% ВНП, то бишь валового национального продукта.

— Ну, а что же вы сочли бы за настоящие новости сегодняшнего дня?

— А вот если бы Горбачев сказал: «Дамы и господа, бывшие товарищи! Отчего же мы страдаем от нищеты? А оттого, что мы тратим 60% нашего ВНП на рост глобальной военной мощи, тогда как США тратят на оборону лишь 6% ВНП. Какая же страна не будет страдать от нищеты в таких условиях? Так давайте же сократим военные расходы с 60 до 6% ВНП! Зачем нам столько глобального оружия? Ведь у нас и так больше подводных лодок, чем у США, и они глубоководнее и быстроходнее. А теперь они и бесшумны — благодаря японскому оборудованию. Ну а производство крылатых ракет, запускаемых с подводных лодок, увеличилось при мне почти в шесть раз. Вот что значит перестройка! А некоторые нытики-москвичи еще жалуются на нее. Стало, мол, хуже! Наши глобальные ракеты — мобильны, а США не развернули ни одной мобильной глобальной ракеты. В 1989 и 1990 годах мы произвели 140 бомбардировщиков дальнего действия, а США — 1. А слыхали вы о ракетах ближнего действия? Счет в производстве этих ракет за 1989—1990 годы — 1950:0 в нашу пользу. Впрочем, счет неплох по всем видам оружия. Например, глобальные ракеты за эти три года — 415:33, то есть 12,6:1. Решили мы было в эпоху застоя не производить авианосцев. Уж больно дорого! А толку мало. То ли дело в эпоху перестройки! В этом году какой авианосище отмахали, а? Но товарищи — тьфу, черт, дамы и господа! На что нам этот умопомрачительный рост глобального оружия? Правда, есть такой эмигрантишка Наврозов, который бубнит о стремлении Кремля к мировому господству. (Крики: «Он — сумасшедший! Совсем заелся! С американского жиру сбесился!»). Так вот, дамы и господа: наши военные расходы отныне 6, а не 60% ВНП! Каково, господа-товарищи, а? (Крики: «Ура Горбачеву, Ельцину и Собчаку! Да здравствует мировая демократия! Фашизм не пройдет!)

— И вы о таком повороте событий ничего не слыхали?

— Решительно ничего. Тут уж я слежу, как ястреб. Да и мои читатели в Москве не дремлют.

— Поэтому ничего не изменилось?

— Ничего. Глобально военное превосходство и его рост всегда найдут себе диктатора. Не Горбачев, так будет Пупкин. Вообразите 100 триллионов долларов. Вы спрашиваете: кто же будет владеть ими? Не беспокойтесь: владелец найдется!

— Но вы допускаете, что советский рост производства глобального оружия может вдруг прекратиться и даже произойдет разоружение?

— Я допускаю возможность чего угодно. Я не гадалка, которая предсказывает все с вероятностью в сто процентов. Все на свете возможно. Но пока что за три недели я не слышал от Горбачева об этом ни звука.

— А что будет, если разоружение произойдет?

— Конец истории Российской империи и ее советского варианта. Я писал в 1987 году, что, возможно, Китай завладеет советской территорией к востоку от Урала, а будущая мусульманская империя — к западу от него. Причем у Китая будет глобальное оружие, по сравнению с которым нынешние советские и американские образцы будут казаться музейными экспонатами. А Запад превратится в китайские и мусульманские военные арсеналы для их борьбы друг с другом за мировое господство, причем по сравнению с их жестокостью жестокость Сталина, Гитлера и Мао историки будут вспоминать как доморощенную провинциальную архаику.

— У меня всегда падает настроение после разговора с вами.

— А для бодрости разучите советскую песню сталинских времен. Ничего более жизнерадостного не создано.

Лев НАВРОЗОВ.
«Нью Йорк гардиан»
12 сентября 1991 г.

Перевел с английского автор специально для «НГ».

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА-92

5 раз в неделю — 8 страниц новостей, комментариев, экспертных оценок, публикаций по актуальным проблемам науки, культуры, религии, общественной жизни, геополитики, истории и философии.

Стоимость годового (льготного) абонемента — 89 рублей. В розничной продаже цена одного экземпляра «НГ» составит не менее 60 копеек. Таким образом, оформивший годовую подписку сэкономит 60 сегодняшних, еще не совсем обесцененных рублей. Подписка на 6 месяцев стоит 52 руб., на 3 месяца — 27 руб., на 1 месяц — 9 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ! НАШ ИНДЕКС — 50089.

Почта

Ель Цин не китаец

«ПАМЯТЬ» относится к Б. Н. Ельцину гораздо хуже, чем он к ней. Незадолго до президентских выборов активисты этой организации убеждали прохожих не голосовать за Ельцина, потому что он еврей. Русское звучание его фамилии объясняли фонетическим сдвигом: когда-то она была Эльцен. Да и жена у него еврейка. Уже 23 августа те же люди там же говорили, что никакого путча не было, а была провокация с целью укрепить позиции Ельцина и помочь Прибалтике выйти из СССР. На вопрос «Неужели Крючков пожертвовал собой ради свободы Латвии?» вразумительного ответа не было.

Все это я вспомнил, читая статью Юнны Мориц «Отвечал мудрый Ель Цин».

Александр МОТОВИЛОВ,
Москва.

Пусть всегда будет Ленин!

ГАВРИИЛ Попов и Анатолий Собчак, не сговариваясь, заявили, что Ленин должен быть похоронен. Где? То ли в Симбирске (быть может, его по этому случаю переименовать в Ленинград?), то ли в Санкт-Петербурге. Усилившимся ветрам экстремизма, то есть необольшевизма, надо противостоять. Категорически заявляем: оставьте нам Ленина!

Во-первых, как же Мавзолей? Шедевр архитектуры, бессмертное творение Щусева — он уже неотделим от образа Красной площади.

Во-вторых, это аттракцион. Достопримечательность столицы. Наполеон — в Пантеоне, Ленин — в Мавзолее.

В-третьих, Ленин в Мавзолее — память. Зачем снова, сколько же можно избавляться от памяти, выжигать ее? Злой гений, выдающийся человек — не все ли равно? Символ эпохи.

Оставьте Ленина! Нам, кому 25 лет, у кого высшее гуманитарное образование и для кого история — местами комический спектакль. Мы были на набережной 20-го и хоронили 24-го. Ленин сейчас беззащитен как ребенок, его обидеть всесильным собачкам—что кооператив закрыть. Оставьте.

Людмила ЛУНИНА,
сотрудница Третьяковской галереи.

Исторический календарь «НГ»

21 СЕНТЯБРЯ

1990 — В НКАО введено особое положение, объявлен комендантский час.

22 СЕНТЯБРЯ

1839 — В Москве заложен храм Христа Спасителя. Взорван 5 декабря 1931 года.

1911 — На четвертый день после смерти П. А. Столыпина на пост председателя Совета министров назначен Владимир Николаевич Коковцов (р. 1853), бывший до того министром финансов. Занимавший должность товарища министра внутренних дел и директора департамента полиции А. А. Макаров стал преемником П. А. Столыпина на посту главы МВД.

1947 — В Шклярской Порембе (Польша) представители 9 компартий (Болгария, Венгрия, Италия, Польша, Румыния, СССР, Франция, Чехословакия, Югославия) создали Информационное бюро (Коминформ, Информбюро) — оказавшаяся неудачной попытка возродить традиции Коминтерна, распущенного в 1943 году.

1956 — СССР и Польша согласовали принципы репатриации поляков.

23 СЕНТЯБРЯ

1981 (по 7 октября) — Второй этап I Всепольского съезда «Солидарности», самоопределившейся как общественное движение. Председателем «Солидарности» избран Лех Валенса, другими кандидатами на этот пост были Анджей Гвязда, Мариан Юрчик, Ян Рулевский.