Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

14 СЕНТЯБРЯ 1991 г.
СУББОТА, № 109

ЦЕНА 40 КОП. (В МОСКВЕ)

Коротко

Выходит ли «НГ» в Тбилиси?

СВЕДЕНИЯ о судьбе «НГ» в Грузии противоречивы. Одни источники утверждают, что газета закрыта, другие — что выходит и мгновенно раскупается. В настоящее время в Тбилиси находятся наши специальные корреспонденты. В следующем номере мы надеемся дать точную информацию.

Геншер в Латвии

РИГУ 12 сентября посетил министр иностранных дел Германии Ганс-Дитрих Геншер. За четыре часа пребывания здесь он встретился с председателем ВС Латвии Анатолием Горбуновым, председателем СМ Иваром Годманисом, министром иностранных дел Янисом Юрканом.

На пресс-конференции в ВС Латвии Гансу-Дитриху Геншеру были заданы вопросы об экономической помощи Запада Латвии. Он сказал по этому поводу: «Латвию должны посетить эксперты, в том числе и из ООН. Лишь после детального анализа станет возможным разговор о помощи. Важно, что Европейское сообщество высказалось за ее предоставление».

За два дня до визита Геншера Латвию посетила официальная делегация правительства Германии. Цель этого визита — наметить конкретные аспекты сотрудничества между Латвией и Германией.

Юрий Зубков

Госсовет обсудит проект Договора об экономическом союзе 16 сентября

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ совет назначил на 16 сентября обсуждение проекта Договора об экономическом союзе, который должен оформить отношения между бывшими союзными республиками. До этого отдельные республики должны представить свои замечания по проекту, подготовленному экспертной группой под руководством Григория Явлинского, заместителя председателя Комитета по оперативному управлению народным хозяйством.

Главной задачей проекта, по определению Г. Явлинского, является консолидация усилий суверенных государств с целью образования общего рынка и проведения согласованной экономической политики.

По его оценке, подготовка пакета документов о создании Экономического союза может быть завершена в течение ближайших 3—4 месяцев.

Реализация договора рассчитана на 5 лет.

«Интерфакс»

Указ президента РСФСР о системе исполнительной власти

В СООТВЕТСТВИИ с опубликованным в четверг указом президента РСФСР Совет министров республики отныне подчинен ее президенту и будет действовать под его руководством. Установлено, что президент РСФСР контролирует работу Совета министров РСФСР и при необходимости председательствует на его заседаниях.

Совет министров РСФСР будет самостоятельно определять порядок подготовки и принятия своих постановлений и распоряжений, которые обязательны к исполнению на всей территории республики. Не допускается вмешательство партий, иных общественных организаций, любых государственных органов и должностных лиц в деятельность Совета министров РСФСР, осуществляемую в соответствии с его компетенцией.

«Интерфакс»

Коротко

НОВЫЙ ВИТОК ОБЩЕСОЮЗНОГО ХАОСА ТЕПЕРЬ ССОРЯТСЯ ДЕМОКРАТЫ:

РОССИЯ С ОСТАЛЬНЫМИ РЕСПУБЛИКАМИ, МОСКВА С РОССИЕЙ, МОССОВЕТ С МОСКОВСКИМ МЭРОМ. БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ НЕ ОКОНЧЕНА

КОНФЛИКТ ЛУЖКОВ—СИЛАЕВ

Быть ли России под Союзом?

Михаил Леонтьев

Власть

На заседании Комитета по оперативному управлению 11 сентября в результате открытого столкновения между вице-премьером Москвы Юрием Лужковым и премьером России Иваном Силаевым последний попросил о своей отставке с поста председателя комитета.

Лужков обвинил российское руководство в небывалой узурпации прав республик в результате последних указов российского президента, передающих под контроль России бывшие союзные министерства и ведомства, средства массовой информации, союзные учреждения культуры и науки, и потребовал их отмены.

С ТОЧКИ зрения мотивов позиция Лужкова не выглядит уж очень солидной: Москва проявляет еще меньше церемоний в присвоении союзного имущества, и на первый взгляд можно подумать, что речь идет о простом имущественном споре. Однако за этим конфликтом стоит очень существенное столкновение интересов и концепций.

В принципе союзные органы управления всегда осуществляли три основные функции: 1) разработка нормативных актов; 2) их согласование с исполнителями (внедрение); 3) оперативное управление. Третья функция сейчас практически отпадает. Первые же две никуда не уйдут, поскольку не может реально Украина или Армения пользоваться, например, своими строительными или банковскими нормативами. Не говоря уже о том, что 90% норм в области хозяйственного права чисто союзные и вообще не имеют республиканских аналогов. Все эти нормативы разрабатываются не самими министерствами, а их подразделениями, институтами и т. д. Ни одна из республик не подготовлена к восприятию этих функций, уровень квалификации «на Союзе» на порядок выше. Более всего это относится к России, которая всегда была лишь ретранслятором решений союзных структур. Если эти институты останутся за Россией, они будут продолжать разрабатывать все эти нормативные акты и через межреспубликанский координационный комитет «засовывать» их в республики под видом согласований.

То есть союзные органы всегда «сидели» на России. Сегодня Силаев пытается забрать их «под Россию», то есть восстановить Союз на новых основаниях под российским контролем. Как считают специалисты, разделить эти институты между республиками невозможно — нет кадров. Но через координационный комитет вполне возможно убедить республики их финансировать. правда, сразу встает проблема: приобретенные Россией институты не смогут взаимодействовать с нынешним российским аппаратом — разный уровень квалификации. Однако именно сейчас есть возможность привести в Россию специалистов из союзных структур. Именно так, на мой взгляд, определял задачу нынешний министр экономики России Евгений Сабуров еще до всех переворотов.

Это один путь, при котором Россия в нормальном случае (т. е. если удастся избежать катастрофической дезинтеграции) берет на себя функции бывшего Союза. Есть и другой вариант: оставить эти структуры как есть, формально поручив их межреспубликанским органам, где республики будут выступать заказчиками.

В действительности это означает восстановление старого Центра под политическим контролем республик. Однако этот политический контроль в реально существующей системе хозяйственного управления весьма эфемерен.

То, что республики практически не поддержали Лужкова в его претензиях к России, объясняется не столько гипнозом российского руководства, сколько тем, что республикам практически все равно: прежний «Центр», российский «Центр» — речь идет об одних и тех же структурах и, главное, об одних и тех же людях. Москва же, подобрав под себя область, получив уже сегодня последними указами Ельцина практически государственные полномочия, имеет возможность стать «субъектом конфедерации», на ступень повысить свой политический рейтинг, тем более что все структуры, о которых идет речь, располагаются в Москве.

Но для этого нужен равноправный «Союз нерушимый республик свободных», и тогда провинциальная Россия может, в принципе, перенести свою столицу куда-нибудь в Санкт-Петербург или Нью-Васюки и бороться там за свой суверенитет.

РЕСПУБЛИКИ: УТРОМ—НЕЗАВИСИМОСТЬ, ВЕЧЕРОМ—ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Москва к такой постановке вопроса еще не готова

Андрей Сорокин

Союз?

ВЫДАЧА «вольных» прибалтийским республикам 6 сентября безболезненно осуществилась, мягко говоря, неполным составом Государственного совета СССР. Намеченное на ближайший понедельник второе заседание новорожденного органа без кворума вряд ли обойдется. Предположительно в повестке дня стоит вопрос, касающийся всех членов элитарного клуба советских президентов: обсуждение проекта договора об экономическом союзе.

Есть, впрочем, опасения, что и от наличия кворума легче не станет. 11 сентября Г. Явлинский, один из авторов проекта, вынужден был констатировать весьма прискорбный факт: некоторую заинтересованность в теме предстоящего заседания Госсовета проявила пока что только Россия. Большинство же республиканских лидеров предложений Явлинского как бы не заметили и занимались на минувшей неделе решением «вотчинных» проблем. Причем в направлении, мало похожем на «пристрелку» к грядущей реинтеграции.

Украина укрепляет и ужесточает таможенную службу. Вчерашняя белорусская оппозиция, ныне правящая, настороженно индифферентна к замыслам московского руководящего дуэта. Узбекистан, Таджикистан и Туркмения стрательно оберегаются от «чуждого» влияния с Севера. Азербайджан занят выборами Муталибова, в Грузии требуют отставки Гамсахурдиа; им, похоже, не до судеб Союза. Все вместе грозятся введением собственной валюты. И вообще, дают понять, что неплохо было бы сначала разобраться с политической независимостью, а потом уже разговаривать об «экономическом сообществе суверенных государств».

А раз так, то сложно представить себе, как может выглядеть консенсус в столь разношерстной политической компании, каковой является Госсовет «СССР». Экстрасенсорные способности Михаила Горбачева, до поры до времени обеспечивающие там подобие единства, небеспредельны. Жесткая позиция Бориса Ельцина — тоже не самый оптимальный интегрирующий фактор, по крайней мере, не долгосрочный.

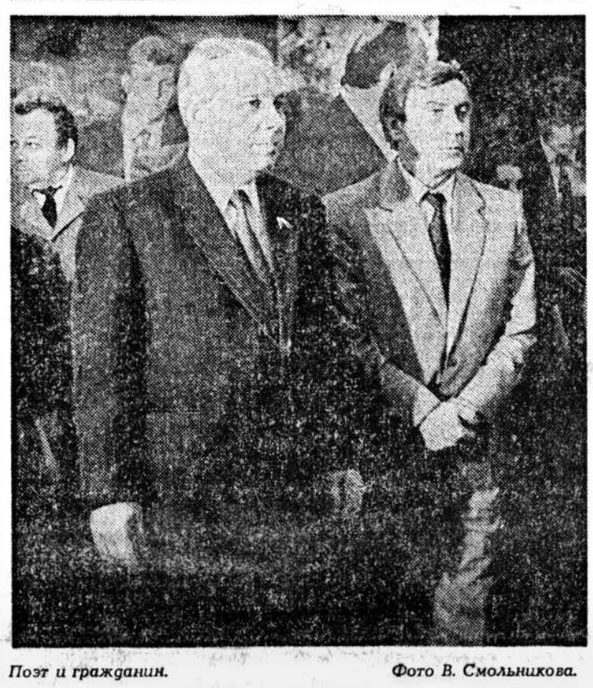
Государственный совет, не успев еще толком ни разу собраться в полном составе, уже вступает, похоже, в полосу слабо прикрытого противоборства двух разнонаправленных тенденций. С одной стороны — попытки московского «сдвоенного Центра» выторговать себе доминирующее (Ельцин) и приличествующее рангу (Горбачев) влияние на безымянном пока что политическом пространстве от Балтики до Тихого океана. С другой стороны — вполне осязаемые притязания республик на полную государственную независимость,

В НОМЕРЕ:

● АРКАДИЙ МУРАШЕВ НАЗНАЧЕН НАЧАЛЬНИКОМ УВД ПО МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ стр. 2

● АФГАНСКАЯ ВОЙНА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ТОЛЬКО СЕЙЧАС стр. 2

● РАЗВАЛ В СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ. ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ. стр. 8



Поэт и гражданин. *Фото В. Смольникова.*

«ЧЕЛОВЕКОМ ОСТАТЬСЯ...»

Стихи из неволи

Аллюзии

Это стихотворение написано Анатолием Лукьяновым (поэтический псевдоним — Осенев) во время пребывания в следственном изоляторе. Последние восемь строк опубликованы в «МН». «НГ» публикует стихотворение полностью.

Анатолий Осенев

Человеком остаться под напором беды.
Не скулить, не метаться. Сохранить для борьбы
Те последние силы, ту последнюю нить,
Что спасет от могилы и потребует: жить!

Жить, чтоб правды добиться,
Чтобы свет увидать.
Чтоб страница в страницу
Эту правду сказать.

Без хулы и оваций.
Боль содравши с лица.
Человеком остаться
До конца. До конца.

МОССОВЕТ И МЭРИЯ: ЧЬЯ ВЛАСТЬ?

Рассудит ВС РСФСР

Татьяна Малкина

Москва

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ сессия Моссовета, начавшись в четверг утром, завершилась после обеда принятием решения, формально означающего победу Моссовета над мэрией в негласной, но ставшей очевидной войне. Депутаты не ограничились отказом от «мэрского» проекта закона о статусе Москвы, но и приняли за основу моссоветовский вариант (проект Зулумяна). Упоенно нажимая на кнопки новой электронной системы тайного голосования, депутаты, следуя извивам созданного специальной группой «дерева голосования», почти единогласно решили: «отменить» префектов, как в свое время «отменили» районы; утверждать все решения и назначения мэра; обладать правом отмены любого решения мэра и т. д.

Поборо́в — пока, во всяком случае,— мэрию в коренном вопросе о разделении полномочий, Моссовет представит проект Зулумяна на сессию ВС РСФСР как официальное решение московских депутатов. Последствия этого представления будут, по-видимому, нулевыми, так как Президиум Верховного Совета России, очевидно, разделяет позиции мэрии, возглавляемой мэром-губернатором. Они, в свою очередь, хорошо известны: система Советов изжила себя как таковая, представительная власть содержательно и функционально устарела, а в период активного реформирования добиваться хотя бы относительного равновесия между представительной и исполнительной властями означает впадать в абстрактное теоретизирование и виснуть тяжелыми цепями на ногах реформаторов.

Беда, как всегда, заключается, по-видимому, в том, что обе позиции делаются сомнительными в приложении к известным сегодняшним реалиям. С одной стороны, принципиальная правота, по-видимому, на стороне Совета, который призывает считать действующим на территории Москвы (как и любого другого города) законодательство России, в том числе и Закона о самоуправлении, без всяких ограничений и настаивает на исключительной важности сильной представительной власти именно в период реформ.

Мэрия, с другой стороны, оперирует аргументами другого порядка: многочисленный, непрофессиональный и амбициозный Моссовет не только неэффективен, но просто пагубен.

Возможно, что единственный шанс для депутатов «доказать» свою невиновность — согласиться с необходимостью перевыборов (в ином количестве и составе), отстояв при этом свою необходимость для контроля за постреволюционным экономическим мародерством, когда вопрос власти оказывается при ближайшем рассмотрении вопросом нежилых помещений и имущества КПСС.

P. S. Кстати, на сессии Моссовета имело место беспрецедентное голосование: из 307 44 депутата проголосовали за роспуск Совета и вообще против советской системы как таковой.

ТРЕТЬЯ ПОПЫТКА

О проекте «Договора об экономическом союзе»

Андрей Николаев-Румянцев

Экономика

ОБЕ предыдущие программы, предложенные группой Явлинского, не были приняты, но тем не менее дали сильный импульс реформам.

Основным конструктивным моментом нового проекта является отрыв экономического союза от союза политического и военного. Авторы проекта справедливо полагают, что заключение последних требует продолжительного времени, а экономическое соглашение как необходимое условие выхода из кризиса должно быть подписано как можно скорее.

Проект достаточно сбалансирован, подробен и полон, а его ключевые положения нацелены на ускорение экономических реформ. При этом на территории всех государств — членов экономического союза устанавливается одинаковый правовой режим осуществления хозяйственной деятельности для физических и юридических лиц. Перемещение товаров и услуг осуществляется на беспошлинной основе. Предполагается сохранение рубля как общей валюты при допущении национальных валют. Ближайшая цель — достижение внутренней конвертируемости рубля.

Однако проект договора ориентирован не просто на проведение согласованной политики, а во многом на сохранение централизованного управления экономическими процессами в рамках Союза. Отдельные положения договора, по-видимому, не будут приняты рядом республик. К ним относятся, например: единое таможенное пространство; единый порядок аккумулирования валютных поступлений для обслуживания внешнего долга; центральная роль Госбанка СССР в ближайшее время и др. Некоторые из этих положений будут препятствовать вхождению в Союз даже в качестве ассоциированных членов.

В проекте договора отсутствуют такие важные позиции, как:

— принципы и порядок раздела (и приватизации) союзной собственности и, что особенно важно, собственности ВПК;

— вопросы собственности нового Союза и порядок управления ею;

— возможные гарантии для уже осуществленных и потенциальных иностранных инвестиций.

Большинство положений договора, по которым отношения между Центром и республиками наиболее спорны, не прописаны в явном виде и носят скорее декларативный характер. Механизмы их осуществления отложены до принятия соответствующих соглашений. Поэтому реализация договора, вероятно, «увязнет» в длительных согласованиях.

В отличие от программ «500 дней» и «Согласие на шанс» данный проект направлен не столько на радикальные преобразования отечественной экономики, сколько на сохранение распадающегося экономического пространства.

А для Явлинского история может повториться: даже будучи в составе высшего руководства страны, на деле он снова окажется в оппозиции к реальной власти, перешедшей к республикам.

СУПЕРБИРЖА

объявляет СУПЕРКОНКУРС

Работа в условиях свободной экономической зоны, 400 учредителей, среди которых НТЦ "Гермес", фирмы "Стиль" и "ЮНИС", 75 миллионов рублей уставного фонда, сотрудничество с западными биржами — таковы будни Калининградской товарно-фондовой биржи. КТФБ — преемница Кенигсбергской биржи и наследница ее былой славы.

Вчера и завтра, добрые традиции и грандиозные перспективы, Восток, рвущийся на Запад, и Запад, готовый сотрудничать с Востоком, — все это КТФБ. И это нужно выразить в лаконичном графическом и текстовом решении, ибо уже объявлен конкурс на лучшие девиз и эмблему

Калининградской товарно-фондовой биржи.

К участию в конкурсе приглашаются как физические, так и юридические лица, любители и профессионалы.

Победителей ждут призы:

1 место — 30.000 рублей.
2 место — 20.000 рублей.
3 место — 10.000 рублей.

Кроме того, к каждой из трех денежных премий прилагается по одной акции и одному брокерскому месту КТФБ.

Выписка из решения № 2 биржевого совета КТФБ от 14.08.1991 г. п. 18. Установить минимальную стартовую цену при продаже брокерских мест биржей:
— советским покупателям — 175.000 рублей;
— иностранным — 12.000 долларов США.

Такого конкурса еще не было (впрочем, как и биржи).
КТФБ — это мост между Востоком и Западом, между сегодня и завтра.

Суперэмблема для супербиржи?

Вам это по плечу!

Работы направляйте до 1 октября по адресу: 103001, Москва-1, а/я 73.

Телефоны для справок: 261-15-90, 308-96-67.

ПОЛИТИКА

Мурашёву звонить «02»

Назначен начальник управления внутренних дел по Москве и Московской области: Аркадий Мурашёв

Сергей Пархоменко

Москва

— Аркадий Николаевич, вас можно поздравить?

— Да вы что, в самом деле, издеваетесь? Какие к черту поздравления...

— Но назначение состоялось. И поскольку это интервью для «НГ» — первое в новой должности, есть вопросы, с которых я обязан начать. Сколько вам лет?

— Тридцать три.

— Каково ваше воинское звание?

— Старший лейтенант запаса. В армии я никогда не служил: после института — военные лагеря, и все.

— Насколько я знаю, должность, которую вы занимаете с сегодняшнего дня, — генерал-полковничья...

— Генерал-лейтенантская.

— Вы когда-нибудь были начальником чего-нибудь?

— Никогда. В Институте высоких температур АН СССР жесткой субординации не было. Каждый знал свою работу и делал ее так, как считал нужным. Потом я стал народным депутатом — а тут тем более не принято, чтобы кто-то кем-то командовал. Посты сопредседателя ДемРоссии и секретаря МДГ тоже никакого «руководства» не предполагают.

— Как называется ваша должность?

— Начальник Главного управления внутренних дел Москвы и Московской области... Какой ужас...

— Судя по всему, назначение произведено по соглашению между Поповым, Ельциным и Горбачевым.

— Я знаю, что и Ельцин, и Горбачев в курсе. А инициатор действительно Попов.

По мысли Попова, на этом посту не просто должен стоять гражданский человек, а человек, в отношении которого у экономически активных слоев населения не возникнет сомнений — за кого он. Чтобы предприниматели, бизнесмены, да просто граждане были уверены, что отныне никогда ОМОН не будет бить людей. Что отныне никогда ОБХСС не будет бандитствовать, проводя ревизии на предприятиях и в частных фирмах, что не будет предпринимательство душить.

Мои политические взгляды всем хорошо известны. Уж я-то всегда выступал за экономический либерализм. Это — политическое назначение. И это решение принципиальное. Оно гораздо шире, чем ответ на конкретные проблемы: на голодовку по поводу назначения Комиссарова, на провозглашение Москвы зоной, неблагоприятной для предпринимательской деятельности... В этом вообще характерная черта Гавриила Попова как политического деятеля: он всегда смотрит на ситуацию широко и очень перспективно. Это нестандартный ход. Я не знаю, окажется ли он правильным. Но это уж будет связано с какими-то субъективными моментами.

— Вы ставили, соглашаясь, какие-то условия?

— Ставил. Их три.

Первое — это что реформы экономические и политические действительно должны быть, иначе вся затея становится бессмысленной. Иначе я просто заявлю, что это все обман. Я не делаю карьеры. Мне это не нужно. У меня очень хорошее положение. И вообще, я живу припеваючи. Это с моей стороны — жертва. И меня именно об этом и просили: о некой жертве в интересах общего дела. И я не мог отказать, потому что до сих пор мы играли в одну игру: я человек командный. Коготок увяз — всей птичке пропасть.

Второе — никого покрывать я не собираюсь. И у Попова я первым делом спросил: «А не боитесь ли вы, Гавриил Харитонович, что у нас с вами сразу начнутся на этой почве конфликты?» На что он ответил, что конфликты — это вполне нормальное дело и нечего тут бояться.

Третье условие — я его поставил Баранникову — это что должен быть издан официальный приказ об освобождении от должности Комиссарова. Я очень переживаю за наших голодовщиков. Они голодают за соблюдение законности и говорят: «Хорошо, если Комиссарова не хотят назначать, то пусть хотя бы законно отстранят».

— И все? А что-то более конкретное, что-нибудь практическое, связанное, например, с кадровыми переменами, со структурными изменениями?

— А никаких таких условий я пока ставить не могу. Потому что это все для меня настолько ново, что я еще ничего не понимаю. Я же с милицией в жизни вообще дела не имел. У меня даже приводов не было.

Другое дело — общее представление. Слава богу, на Верховном Совете, особенно пока министром был Бакатин, проходило через депутатов очень много материалов. И закон о милиции мы принимали... Но это мое представление исходит из совсем уж общего положения: посмотри, как «там» — сделай так же «здесь». Посмотри, как устроена «там» политика, экономика и как устроена муниципальная милиция — тоже...

— А вы знаете, как «там» устроена милиция?

— Ну, если дело касается необходимости что-то изучить, так это была всю жизнь моя профессия — «изучать». Я физик, и моя специализация была связана с проблемами комплексными: магнитогидродинамические генераторы — это такая штука, в которой происходят самые разнообразные процессы.

— Известно, что аналогичное назначение в Московском управлении КГБ уже состоялось.

— Да, там уже Женя Савостьянов несколько дней... И, по мысли Попова, поскольку эти репрессивные организации действовали всегда параллельно, то и разгребать все, что там накопилось, следует одновременно. И третья еще — кстати, аналогичная по глубине и масштабности — реформа предстоит в прокуратуре московской.

— Там тоже есть какой-нибудь невероятный кандидат?

— Не знаю, наверняка. Да еще с прокуратурой все сложнее, потому что аналога прокуратуре нигде в мире нет.

— Как вам кажется, то «содружество», которое до сих пор существовало между московскими управлениями МВД, КГБ и Московским военным округом, должно быть сломано?

— До сих пор это было репрессивное «содружество». А если оно превратится в сотрудничество в поддержку прав граждан, в защиту их законных экономических и политических устремлений, тогда оно должно быть сохранено. Не знаю пока только, как превратить одно в другое: нужно ли это сначала разломать, а потом восстановить на новых основах, или сразу реформировать то, что есть. У меня пока очень мало информации. Но источники есть, ее будет достаточно.

— Ну да, сейчас каждый карьерист в управлении захочет быть «источником». Сейчас к вам все в кабинет потянутся.

— Ну а что ж делать? Пусть. Есть же в конце концов еще и документы, есть законы. Разберемся.

— Вы считаете себя хорошим психологом?

— Не очень. Конечно, меня можно обмануть. Но это не легче, чем обмануть кого-то другого.

Я, кроме того, совершенно не собираюсь спорить с тем, что делом должны заниматься профессионалы. И дальнейшие назначения в этой структуре должны происходить по профессиональному, а не по политическому принципу. Я не собираюсь учить милицию, как ловить преступников. И профессионалы в этом смысле могут не волноваться, что кто-то будет у них отбивать хлеб.

— Вам известно, какова реакция на ваше возможное назначение сейчас?

— Реакция здоровая — возмущение. Я представляю себе, как бы отреагировал, если бы узнал, что мне в институт директором назначили милиционера. Но мысли такой не возникло бы, если бы в милиции все было нормально. Если бы правоохранительные органы действовали как часы, если бы не было тайно действующих парткомов (а об этом уже говорят), если бы не существовало такой коррупции. Но когда имеют дело с совершенно разложившейся системой, которая не работает, тогда ставят вопрос о глобальной реформе. Она становится делом политическим.

И тут у меня есть свои козыри, которых у профессионалов нет. У меня есть своя область деятельности, в которой я гораздо более компетентен, чем они: я два с лишним года занимаюсь политикой, принимаю участие в работе парламента, участвую во всех политических событиях на высшем уровне.

Мы ведь отстраняли КПСС от власти не для того, чтобы власти вообще не было. А для того, чтобы она существовала, но была жестко ограничена, чтобы государство не вмешивалось в жизнь граждан, а они сами отвечали за свои судьбы и государство им в этом не мешало. И я уверен, что среди профессионалов найдется достаточно людей, которые придут под эти знамена и положат все свое мастерство на то, чтобы эти идеи были осуществлены. Во всяком случае, во всех нормальных странах Запада профессия полицейского престижна и почетна, на нее огромный конкурс, она высоко оплачивается. И я не вижу, почему бы она не могла стать такой у нас.

— Но прежде, чем она такой станет, вам придется кого-то уволить, кого-то понизить в должности...

— Но никто не будет чувствовать себя выброшенным на улицу. Будут созданы структуры, которые займутся переподготовкой, которые помогут этим людям не просто найти свое место в жизни вне этой системы, но и обрести гораздо больше свободы, зарабатывать гораздо больше денег в конце концов. То же самое касается людей старшего поколения: они должны быть уверены, что сохранят и причитающуюся им пенсию, и все блага, которые заслужили долголетним трудом.

Коротко

Пасьянс российского президента

Утвержденная постановлением Президиума ВС РСФСР парламентская группа представила вчера на собрании депутатов в Белом доме первые предложения по формированию нового союзного парламента. Из общей российской квоты (52 человека) в верхней палате парламента — Совете республик — двадцать человек будут представлять Россию «в целом». По предварительной договоренности с союзными депутатами, одну половину двадцатки составят народные депутаты РСФСР, другую — СССР. Судьба тридцати двух мест, оставленных для бывших российских автономий, пока не ясна. По всей видимости, каждая республика предложит ВС России альтернативный список кандидатов на каждое из мест.

Тем временем очередными указами Бориса Ельцина назначен на должность государственного советника РСФСР по обороне и утвержден членом Госсовета при президенте Константин Кобец. Для чего понадобилось вначале создать для генерала соответствующую должность. Освобожденный от обязанностей госсоветника РСФСР, секретарь Совета по делам федерации и территорий при президенте РСФСР Юрий Скоков назначен госсоветником же и секретарем при президенте, но «по разработке предложений по статусу, структуре и порядку деятельности Совета безопасности РСФСР». Последнее назначение, по мнению наблюдателей, говорит о вероятном прекращении существования Совета Федерации и возможном возвышении Юрия Скокова в создаваемом Совете безопасности.

Алексей Зуйченко

Вице-мэр Санкт-Петербурга — против Национальной гвардии

Вице-мэр Санкт-Петербурга, представитель президента России по оборонным вопросам Вячеслав Щербаков расценил деятельность по формированию петербургской Национальной гвардии как «не соответствующую Конституции и закону о политических партиях и общественных организациях РСФСР». Вице-мэр заявил, что формированием гвардии «имеют право заниматься только уполномоченные на то органы государственной власти и управления». Свою позицию он изложил в телефонограмме, разосланной в четверг главам районных администраций Санкт-Петербурга.

Щербаков в этой связи предлагает принять необходимые меры для недопущения возможности создания каких-либо военизированных или полувоенизированных групп, не предусмотренных Конституцией России.

«Интерфакс»

Коротко

АФГАНСКАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА ЗАКОНЧЕНА

Еще одна жертва августовской революции

Павел Фельгенгауэр

СССР — США

Госсекретарь Джеймс Бейкер и министр иностранных дел Борис Панкин 13 сентября объявили о прекращении поставок оружия (и советского, и американского) в Афганистан с января 1992 года. До января поставки будут осуществляться в прежнем объеме.

Если данное соглашение действительно будет соблюдаться, то к весне, когда в Афгане наступает сезон широкомасштабных боевых действий, армия кабульского режима окажется в достаточно безнадежном положении: будет нарастать дефицит боеприпасов, в особенности для тяжелого оружия, значительная (если не большая) часть боевых самолетов и вертолетов окажутся небоеспособны из-за недостатка запасных частей. Кабульские войска лишатся нынешнего многократного перевеса в огневой мощи, а боевой опыт всех последних лет доказывает, что на равных бойцы правительственных войск совершенно не в состоянии противостоять моджахедам.

Нет никаких оснований сомневаться в том, что к осени следующего года все закончится— Кабул будет под контролем повстанцев. Впрочем, вряд ли Наджибулла будет ждать подобного развития событий: он, надо думать, вскоре сбежит за границу, подобно Менгисту Хайле Мариаму из Эфиопии, и его режим рухнет так же, как рухнул эфиопский. А если останется, то будет, скорее всего, свергнут своими же генералами и сдан потом повстанцам. Если оппозиция отказывалась вести переговоры с Наджибуллой, когда он был силен, то сейчас любые переговоры тем более маловероятны.

В любом случае афганская война для советского народа действительно заканчивается, но для того, чтобы это произошло, должен был сначала распасться великий Советский Союз: только теперь геополитический плацдарм за Гиндукушем стал окончательно бесполезен.

* * *

Высокопоставленный советский дипломат комментирует советско-американское заявление по Афганистану — специально для «НГ»:

«Очень крупный прорыв сделан по линии урегулирования вокруг Афганистана. Было принято совместное заявление относительно прекращения поставок, начиная с января 1992 года, со стороны США и Советского Союза. Поставок вооружения, военных товаров, всего того, что может поощрять военные действия. Мы надеемся, что это будет стимулировать налаживание переговорного процесса между афганскими сторонами, в том числе и с помощью ООН, которая теперь имеет возможность более энергично включиться в урегулирование. Принят также как официальный документ совместный комментарий, где сообщается о прекращении поставок, другие страны призываются последовать нашему примеру, содержится призыв к афганским сторонам интенсифицировать переговоры. Одновременно с американской стороны было твердо выражено стремление способствовать освобождению всех наших военнопленных. По значимости это сравнимо с решениями Женевской конференции. Интересно, что поступила телеграмма от нашего посла в Афганистане, где он сказал, что Наджибулла приветствует это заявление, считает его конструктивным, взвешенным, ведущим к урегулированию всех вопросов. Он собирается в этой связи обратиться к руководству СССР и США, а также к министрам иностранных дел обоих государств с благодарностью за это заявление, обратиться по радио к народу и активно включиться в весь предполагаемый этим документом процесс».

Совещание продолжается

Министры разъехались, эксперты остаются

Юрий Леонов

СБСЕ

Закончилась первая, министерская, фаза Московского совещания конференции СБСЕ по человеческому измерению. Главы делегаций, министры иностранных дел, произнесли свои речи на пленарных заседаниях и разъехались — кто по домам, кто по бывшим советским республикам. Что было главным событием этих трех дней? По мнению Стенли Гамильтона Хойера, председателя хельсинкской комиссии конгресса США по правам человека,— сам факт проведения конференции в Москве.

Московское совещание, обсуждающее глобальные проблемы отношений между людьми в новой Европе, довольно мало занимает мысли простых советских граждан, озабоченных специфически советским вопросом выживания личности в период развала государства. Однако вопросы, обсуждаемые на совещании, имеют стратегическое значение для каждого из нас. Принципиально новым фактором международного общения становится институционализация на межгосударственном уровне механизмов контроля за соблюдением прав человека. Этот фактор требует существенного сужения понятия принципа невмешательства во внутренние дела, который долгое время оставался универсальным принципом международных отношений. Если для развитых государств Западной Европы и США вопрос об открытии национальных границ для международного контроля за соблюдением прав человека органично вытекает из происходящих в мире интеграционных процессов (в первую очередь — экономических), то для недавно получивших независимость (страны Балтии и советские республики), борющихся за нее (республики Югославии) или отстаивающих ее в условиях экономического кризиса (страны Восточной Европы) необходимость международного контроля отнюдь не является аксиомой. Здесь, скорее, настроения можно выразить ленинской формулой: прежде чем объединиться, надо окончательно размежеваться.

Министр иностранных дел СССР Борис Панкин не видит ничего страшного в желании советских республик быть «очень-очень» независимыми субъектами международного права. Он говорит: «Умные люди засевают газон и разрешают по нему ходить. Где проложили тропки, там и надо класть асфальт».

На второй же день Московского совещания возникла, дипломатично говоря, дискуссия, участниками которой стали Югославия, Греция, Турция и Албания. Представители этих стран зарезервировали для себя время для подробных докладов. Вряд ли останется в стороне и Кипр. Похоже, на нынешнем этапе конференции национальный вопрос встанет в полный рост.

Так, на пресс-конференции в польском посольстве министр иностранных дел Республики Польша Кшиштоф Скубишевский выразил беспокойство по поводу соблюдения прав польского меньшинства в Литве. Скубишевский подчеркнул противоправность обусловливания предоставления гражданства какими-либо декларациями лояльности. Отвечая на вопрос корреспондента «НГ» о перспективах вхождения Польши в Европейское сообщество и возможностях взаимодействия с будущим экономическим союзом на территории СССР, польский министр сказал: «Членство в Европейском сообществе — наша стратегическая цель. Однако сейчас об этом говорить преждевременно, так как Польше предстоит еще структурная перестройка экономических механизмов для того, чтобы сократить значительный разрыв экономических уровней Польши и стран сообщества». Министр подчеркнул, что в экономический союз бывших советских республик Польша ни при каких условиях вступать не намерена, так как не хочет образования нового СЭВа в любой форме. Отношения между Польшей и республиками или независимыми государствами на территории СССР существуют уже сейчас и будут развиваться как равноправные. Если на территории СССР возникнет экономический союз, то Польша также намерена с ним сотрудничать. «Если кто-то думает, что, повернувшись на Запад, Польша отвернулась от Востока, то он ошибается»,— заявил Кшиштоф Скубишевский.

Представитель Албании на пленарном заседании в Доме союзов обратил внимание на нарушения прав албанского меньшинства в Югославии и призвал мировое сообщество поддержать право косовских албанцев на самоопределение.

На этом же заседании министр иностранных дел Латвии Янис Юрканс, которому председательствующий предоставил слово «с особым удовлетворением», обратил внимание участников совещания на демографическую ситуацию в Латвии, где число латышей меньше числа лиц других национальностей. Он выразил озабоченность по поводу того, что «латышский народ в своей стране может оказаться национальным меньшинством». В разговоре с корреспондентом «НГ» сразу после принятия прибалтийских государств в СБСЕ Янис Юрканс сказал, что чувствует некоторую горькую иронию, потому что именно те государства, которые в августе 1939-го лишили балтийские страны независимости, в августе 1991-го помогли этим странам снова стать равноправными членами свободной Европы.

Вопросы Московского совещания, скорее всего, будут в той или иной степени обсуждаться и на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, начинающей свою работу 17 сентября. Совет Безопасности рекомендовал Ассамблее рассмотреть вопрос о вступлении прибалтийских государств в ООН.

Московское совещание продолжается. К работе приступили эксперты.

СБЕРЕЧЬ «ДВУГОРБОСТЬ» И НЕ ЗАПУТАТЬСЯ В БОРОДЕ МАРКСА

пытаются московские «республиканцы»

Михаил Карпов

Демократы

Собрание под впечатляющим названием «Второй этап 2-й конференции Московской региональной организации (МРО) Республиканской партии Российской Федерации» (РПРФ) началось еще в прошлую субботу, но тогда не было кворума, и его пришлось продолжить в четверг. Главным вопросом было отношение МРО к социально-либеральному направлению в РПРФ. Еще весной в этой партии выявилось два течения. Первое придерживается теоретических и политических установок учредительного съезда республиканцев и организационно было оформлено на втором в виде межрегионального социально-либерального объединения «Левый центр».

Своими основными чертами оно считает приверженность концепции «двугорбости»: попытки соединить либеральное отношение к развитию экономики при одновременной обязательной социальной защищенности граждан и ориентированность на весь формирующийся сейчас в обществе «средний слой».

Сторонники этой концепции, как показала конференция, чрезвычайно озабочены попытками превратить республиканца-бактриана в республиканца же, но промалдера. Именно их, по мнению МРО, предпринимает группа Шостаковского — Сулакшина, провозгласившая своей социальной базой не весь «средний слой», а лишь нарождающийся класс предпринимателей, оставляя в стороне принципы солидарности и социальной защищенности, столь милые сердцу сторонников «двугорбости».

Такой поворот, по мнению участников конференции, вызван тем, что страна вступила в этап разгосударствления и приватизации экономики, и в этих условиях часть членов РПРФ пытается найти новое место своей партии в обществе.

Против этого течения, получившего название либерально-консервативного, и был направлен доклад одного из лидеров МРО Юрия Филякина. Он совершенно справедливо отмечал, что РПРФ рискует потерять индивидуальность, встав на такие позиции. Ведь известно же о намерениях Гарри Каспарова и Аркадия Мурашева создать либерально-консервативный союз, не говоря уж о существующей, какая бы она там ни была, Либерально-демократической партии Жириновского.

В самом деле представляется абсолютно наивным полагать, что РПРФ, созданная бывшими членами КПСС, пусть даже демплатформовского толка, смогла бы в кратчайший срок совершить стремительный дрейф вправо и оказаться на позициях классических консерваторов. Но, как показала дискуссия, не все так просто.

Многие из выступавших стремились и невинность соблюсти, и капитал приобрести. «Социалистом быть хорошо,— как отметил один из них,— когда имеешь деньги в кармане». Поэтому сначала надо быть либералом, а уж потом все остальное. «Главное — не запутаться бы в бороде у Карла Маркса...»

В принципе, как справедливо было замечено, во всем мире партию выбирают в соответствии с источником дохода, у нас же — по интересам. Причем интересы имеются в виду отнюдь не материальные. Поэтому и ищет у нас партия свою социальную базу, а не последняя формирует первую.

Так как подавляющее большинство республиканцев в прошлом коммунисты, а один из них даже признался, что до сих пор по ночам, во снах, таким себя и видит, то и отношение к курсу на обслуживание политических интересов исключительно слоя предпринимателей было соответствующим.

Тем не менее резкого осуждения его адептов не последовало. И это несмотря на, как отмечалось, почти полное отсутствие у партии опыта работы во фракционном режиме. Из резолюции были убраны слова об «осуждении» либерал-консерваторов, которые заменило выражение несогласия.

На конференции был принят устав МРО и избраны четыре сопредседателя организации. Вопрос же о либерально-консервативном направлении в РПРФ считать закрытым нельзя. Основные схватки, как полагают, состоятся сегодня на заседании Координационного совета партии.

БУНТ БАНКИРОВ

Главу центрального банка России обвиняют в предательстве национальных интересов

Михаил Ходорковский

Московский банковский союз (МБС) потребовал от российских парламентариев снять с поста председателя правления Банка России Георгия Матюхина. Это ответный ход независимых банкиров в войне, объявленной Центробанком коммерческим банковским структурам.

Прокомментировать ситуацию мы попросили советника российского премьера по финансам.

Конфликт

Бескомпромиссность требований МБС легко объяснить. Ведь политика Центрального банка России объективно направлена на подрыв конкурентоспособности отечественных банковских структур. За год правления тов. Матюхину удалось окончательно добить нашу банковскую систему. А времени на то, чтобы поправить дела, остается катастрофически мало.

Вспомним историю наших банковских реформ. Лет пять назад появилась — и выстро утвердилась — простая и верная мысль: раскрепощенной экономике нужна двухуровневая банковская система. Такая же, как во всем цивилизованном мире. Вверху — один-единственный эмиссионный центр (Госбанк или Федеральная резервная система), который от лица государства или союза государства устанавливает общие для всех правила игры в общую валюту, а также учетную ставку и норму обязательных резервов. Внизу — независимые в своей политике коммерческие банки, напрямую связанные между собой корреспондентскими отношениями.

А чтобы государственный орган не впал в соблазн пренебречь общенациональными интересами в угоду своим, ведомственным, ему обычно запрещают обслуживать клиентов и осуществлять напрямую кредитные операции.

И что получилось? Госбанк СССР начал было строить двухуровневую систему, но его благие намерения так намерениями и остались. Не хватило политической воли. Надежды появились, когда летом прошлого года российские депутаты заявили о суверенитете России. Тем более что Центральный банк России возглавил доктор наук, знаток американской банковской системы Георгий Матюхин.

Но разве главный банкир России стал биться за двухуровневую банковскую систему? За федеральную резервную систему? За прямые связи между коммерческими банками?

Нет. Он пошел проторенными путями. И рядом с административной системой Госбанка СССР выстроил свою, российскую административную систему—свой эмиссионный центр — и сразу ускорилась инфляция, свой расчетный монстр — и две тысячи расчетно-кассовых центров, чуть ли не в каждый район по центру, расползлись по России. Поделив с союзным Госбанком монополию на межбанковские расчеты, Банк России унаследовал и все ее недостатки: скорость расчетов упала, потери на «трение в системе» возросли. Если расчеты по платежам между Гонконгом и Лондоном требуют, например, максимум двух часов, то в пределах одной лишь Москвы — уже не двух-трех суток, как в годы застоя, а двух-трех недель. От Хабаровска же до Москвы платежное поручение добирается теперь за полгода — если, конечно, не потеряется в пути.

Теперь вопрос: захотят ли зарубежные инвесторы портить свои доллары, марки и франки в системе расчетно-массовых центров? Нет, не захотят.

Следующие шаги нетрудно просчитать. Иностранный капитал потребует, чтобы вместе с ним в Россию пришли и иностранные банки. Ни российские власти, ни тем более Георгий Матюхин возразить ничего не смогут: кто платит деньги, тот заказывает музыку. И доходы от банковского обслуживания будут оставаться в Цюрихе, Франкфурте и Лондоне, а не в Москве. И финансовая политика России будет определяться там же.

Конечно, тогда наши парламентарии спохватятся. Тов. Матюхина отправят совершенствовать свои познания в области американской банковской системы. Национальным банкам разрешат наконец работать друг с другом напрямую. Да будет поздно: чтобы построить свои банковские сети, им потребуется время. А в условиях рыночной, открытой экономики даже самые патриотически настроенные клиенты не смогут ждать долго и перебегут к западным конкурентам.

Так стоит ли ждать, когда опять жареный петух клюнет?

* * *

Как показывает жизнь, «НГ» оказалась права, утверждая, что главе ЦБ России придется прятаться от отечественных коммерсантов после принятого им 14 августа очередного решения, ущемляющего их интересы. Однако «НГ», к сожалению, ошиблась в том, что это решение, запрещающее выдачу наличных денег по расчетам за производственные операции, отменено.

«НГ»

Оборудование для локальных сетей.
Сетевые адаптеры ARCNET и ETHERNET
фирмы COMPEX (Сингапур).
По самым низким ценам.

ТОП
Малое предприятие "ТОП"
Тел.: (095) 270-90-59, 278-81-01
Факс: (095) 2788101
Гарантия 12 месяцев.

Модем "Меркурий-4/2400"
Специально
для телефонных каналов
качества "глубинки" страны.
Автомат скорости, полный сервис.
Совместим. Встраиваем в Ваши программные системы.

Агентство "Аско-реклама"

ПОЛИТИКА

РУКОВОДИТЕЛЬ МВД АРМЕНИИ ПРИЗНАЛ ВИНУ РЕСПУБЛИКИ В ЭСКАЛАЦИИ НАПРЯЖЕННОСТИ НА ГРАНИЦЕ С НАХИЧЕВАНЬЮ

Ракетная война в Карабахе продолжается

Гагик Карапетян

Армения

ВПЕРВЫЕ дни осенней сессии армянского парламента после бурных дебатов единогласно была признана независимость Эстонии, Латвии и Литвы. Решено установить дипломатические отношения между Арменией и прибалтийскими государствами и обменяться посольствами. Также единогласно были ратифицированы ранее заключенные межгосударственные договоры с Литвой и Грузией. Была признана независимость Грузии.

После этого Левон Тер-Петросян выразил уверенность, что во имя утверждения независимости Армении весь армянский народ единогласно проголосует за выход из Союза на референдуме 21 сентября.

Одно из утренних заседаний парламента началось с закрытого для прессы выступления исполняющего обязанности министра внутренних дел республики Ашота Манучаряна. Корреспонденту «НГ» стало известно: речь шла о том, что в районах Армении, сопредельных с Нахичеванью (территория Азербайджана), усилилась напряженность. В частности, в пограничных Мегри, Вайке, Капане сложилась ситуация, когда каждый ефрейтор или сержант местной милиции может объявить войну от имени Республики Армения. По словам Ашота Манучаряна, сейчас проводится расследование, из каких штабов и ереванских центров инспирировались эти действия. Выступление Манучаряна интересно тем, что впервые армянская сторона признала свою вину в эскалации напряженности. Он подчеркнул, что ранее с Нахичеванью были переговоры, отношения были нормализованы, и у Армении сейчас меньше сложностей с Нахичеванью, чем у Баку. Манучарян заявил, что если руководители пограничных с Нахичеванью районов Армении и дальше будут нарушать государственные интересы республики, он предложит армянскому парламенту ввести там чрезвычайное положение.

Эпицентр противостояния Армении и Азербайджана в последние дни переместился в Аскеранский район НКАО. Началось с того, что армянское село Норагюх было обстреляно из азербайджанского села Ходжалу ракетами «Алазань», вследствие чего оказался поврежденным сельский медпункт. В ответ был произведен ракетный обстрел Ходжалу — убиты трое азербайджанцев и четверо ранены. Ракетная война продолжается до сих пор. Стало известно, что управление внутренних дел НКАО получило распоряжение министра внутренних дел Азербайджана, запрещающее передавать сообщения об имевших место в области чрезвычайных происшествиях, в том числе на межнациональной почве. Впредь такая информация должна поступать только в МВД Азербайджана.

ЭКСПЕРИМЕНТ НА ВЫЖИВАНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ РЕСПУБЛИК:

Главный аргумент «за» — армия?

Лиана Минасян

Кавказ

НАЧАТОЕ иными людьми и в иное время разрушение империи завершили вольнолюбивые ныне республиканские лидеры. Не диссиденты и люди, далекие от национальных движений за независимость, они бестрепетно признались, что тоже не любят эту страну — СССР, после чего сами себе позволили быть свободными — до следующего раза. Может быть, именно поэтом[illegible] [illegible]ные власти, в [illegible] легко отделались. Им было позволено «рассосаться», уйти, не заплатив по счетам. За все буйства, которые учинялись от Москвы до самых до окраин, не пришлось извиняться ни отставному парламенту, ни ныне действующему президенту (видимо, за все спросят с тех восьмерых или сколько их там — что бы мы без них делали?).

Заявление глав республик на съезде было, очевидно, последним припадком коллективного реагирования. Теперь, когда порывы Центра воздействовать на обстановку в республиках не кажутся особенно неизбежными, на первый план выходит расстановка политических сил внутри новых государств. Многие республиканские власти почувствовали себя в условиях эксперимента на выживание, особенно в традиционно конфликтных регионах.

Коммунистические власти Азербайджана (или бывшие коммунистические — компартия здесь эволюционирует к партии фашистского толка: нам еще придется увидеть местный вариант исламского социализма) продолжают удерживать власть и после выборов. Правда, оппозиция периодически обвиняет Муталибова в фальсификации их итогов. Но, видимо, положение его действительно достаточно устойчиво, раз подобное средство каждый раз оказывается весьма эффективным.

Во всяком случае, положение президента соседней Грузии кажется менее стабильным. Наблюдая сегодня за акциями оппозиции, трудно себе представить, что с того самого митинга 9 апреля его организаторов — сегодня непримиримых — десантники забирали вместе: и Церетели, и Чантуриа, и Гамсахурдиа.

Даже вполне, на первый взгляд, стабильная политическая ситуация в Армении осложняется реальной угрозой экономического коллапса. Надежды на то, что в приливе ностальгических чувств мировая диаспора будет с готовностью «отстегивать» деньги на алтарь национального возрождения, пока мало оправдываются. Диаспора имеет свою оформленную политическую силу, и ее партии активно борются за место под солнцем на исторической родине. Помощь помощью, но к их попыткам влиять на ситуацию в республике здешняя элита относится, мягко говоря, сухо.

Что чем республики едины, так это в намерении решительно [illegible] указа[illegible] незаконных вооруженных формирований его неправоту. Процесс создания национальных гвардий и легитимизация уже существовавших военных отрядов, в отличие от призыва в СА, идет в бодром патриотическом темпе. И это понятно: самооборона стала очень актуальным понятием за последние несколько лет сосуществования Центра и республик. Было замечено в дни с 19 по 21 августа: в России солдаты не посмели стрелять в своих соотечественников. Великая сила — национальное самосознание: солдатам этим, если помните, ничто не помешало использовать оружие в «чужих» республиках.

Но гвардия ли, иные ли немногочисленные, но обученные и хорошо вооруженные отряды коммандос, судя по всему, будут не только красиво маршировать под национальным знаменем. Сформированные в обстановке нестабильности и конфронтации, национальные вооруженные силы могут испытать соблазн вмешаться во внутриполитический расклад сил в республике, а иные «жесткие» власти — предоставить им такую возможность, как радикальное средство «корректировки» взаимоотношений с собственной оппозицией или для демонстрации своего «принципиального» курса в национальных конфликтах. Сегодня в Грузии, как известно, одни отряды Национальной гвардии поддерживают правительство, другие — оппозицию, и очень «многообещающе» выглядит противостояние гвардии с республиканским ОМОНом.

И в Грузии, и в Азербайджане суверенные вооруженные отряды уже участвовали в боевых действиях против антагонистов иной национальности. Логика развития подобных конфликтов вызывает к жизни противостоящие силы, тоже вооруженные и тоже национальные. А история разоружения армянской национальной армии доказывает, что в пиковые моменты обострения межреспубликанских отношений, когда политические пути разрешения конфликта выглядят малоубедительными, призрак «благородных разбойников» воскресает в общественном мнении — как укор властям.

Ситуация осложняется тем, что во многих регионах хронического противостояния люди одной национальности оказываются по разные стороны границ. Эта проблема не сводится к банальной пропаганде или поношению «нашизма»: разный политический, культурный и социальный опыт становится фактором более решающим, чем единство крови. С годами конфликт приобретает внутреннюю логику развития, консервируя и убеждения, и заблуждения: так людям проще сохранить некое единство и силу для сопротивления. Другое дело, что в таком полярном обществе почти нет условий для появления третьей, компромиссной силы: она не находит понимания ни у одной из противоборствующих сторон. И именно это — самая опасная перспектива ближайшего будущего: невозможность нарушить сложившееся равновесие ненависти.

Быстро и качественно выполним работы на множительной технике современного образца.
Телефон 928-7762

МИХАИЛ ПОЛТОРАНИН И ГЕННАДИЙ БУРБУЛИС — В ГРОЗНОМ

Русскоязычное население обеспокоено созданием национальной гвардии

Борис Левин

РСФСР

НА СЛЕДУЮЩИЙ день после прибытия в Грозный делегации правительства РСФСР во главе с министром печати и информации Михаилом Полтораниным и госсекретарем Геннадием Бурбулисом по республиканскому телевидению была показана их встреча с членами исполкома Общенационального конгресса чеченского народа, на которой была обсуждена политическая ситуация в ЧИР. Наблюдатели отмечают, что в связи с созданием республиканской национальной гвардии представители русскоязычного населения высказывают опасения, что ее вооружение может привести к опасным последствиям. Это подтверждает, в частности, встреча Полторанина и Бурбулиса с трудовым коллективом объединения «Грознефтьоргсинтез». Аналогичные опасения высказали в своем заявлении, опубликованном в газете «Голос Чечено-Ингушетии», работники милиции Октябрьского, Ленинского, Старопромысловского и Заводского районов. Заявлено также, что работники органов внутренних дел создали Ассоциацию по защите профессиональных, социально-экономических и иных прав сотрудников милиции.

Объявлено, что на 15 сентября назначен созыв внеочередной сессии ВС ЧИР. Между тем уже несколько дней перед зданием Совета министров рядом с круглосуточно митингующими людьми голодают Абдулхамид Миназов и Разет Эсембаева, требующие отставки в полном составе Верховного Совета республики. По последним данным, около десяти депутатов демонстративно выбросили свои мандаты. Обстановка в Грозном стала еще более накаленной после состоявшихся 11 сентября похорон бывшего председателя городского Совета народных депутатов, первого секретаря горкома КПСС Виталия Куценко, который в день штурма Верховного Совета ЧИР выбросился из окна третьего этажа.

По сообщению главного юрисконсульта государственной налоговой инспекции Министерства финансов ЧИР Абдуллы Абдухаджиева, Михаил Полторанин и Геннадий Бурбулис выехали в Назран, где их ожидало многотысячное скопление людей, собравшихся на митинг.

Коротко

Белоруссия

ПРИЗНАВ независимость Белоруссии, сенат Республики Польши выразил уверенность, что два сопредельных государства останутся добрыми соседями, полезными друг другу. «Мы уверены, что права польского меньшинства в Белоруссии будут гарантированы в соответствии с международными нормами», — говорится в документе сената.

«НГ»

Казахстан

В ПОЗДНИМ вечером 15 сентября спецрейсом в Алма-Ату намерен прибыть государственный секретарь США Джеймс Бейкер.

В программе визита — встреча с президентом Нурсултаном Назарбаевым, руководителями республики, осмотр достопримечательностей казахстанской столицы. Бейкер станет третьим политическим деятелем столь высокого ранга, установившим прямой контакт с президентом Казахстана. До этого состоялись встречи Назарбаева с Маргарет Тэтчер и Джоном Мейджором.

В ходе этого визита Джеймс Бейкер, вероятно, попытается отыскать наконец ответ на вопрос: кому предоставлять экономическую и финансовую помощь: Центру или республикам? Личный контакт с Нурсултаном Назарбаевым безусловно определит многое в дальнейшей позиции США по этому вопросу.

* * *

Президент Казахстана подписал указ о создании Агентства космических исследований Казахской ССР. Этот документ определяет приоритетность прав республики в разработке и реализации программ космических исследований, проводимых с территории Казахстана любыми организациями независимо от их ведомственной принадлежности. В первую очередь речь идет о приоритетах научно-техническом (космодром Байконур) и экономическом (республика желает иметь свою долю прибыли от доходных космических программ).

Владимир Десятов

Кыргызстан

В КЫРГЫЗСТАНЕ началась всесоюзная конференция «Проблемы и конфликты. Поиск путей их решения», в которой принимают участие около ста ведущих ученых страны и ряда зарубежных государств.

Некоторые предложения по нейтрализации острейшей проблемы наших дней уже были высказаны на прошедших заседаниях. Так, профессор Института этнографии и этнологии имени Миклухо Маклая (Москва) Сергей Арутюнов видит выход в переключении энергии национальных обществ с политических на культурные задачи. Муфтий мусульман Средней Азии и Казахстана Мухаммад-Содик, уповая на возрождение общества религиозных ценностей, но опасаясь фундаменталистских тенденций, противопоставляет последним, в частности, принципы либерального ислама. А вице-президент Республики Кыргызстан Герман Кузнецов делает ставку на скорейшее развитие рыночных структур и традиций предпринимательства, которые, на его взгляд, в решающей степени являются интернационализирующим фактором.

Евгений Денисенко

Молдова

«ИЗМЕНЕНИЯ, происшедшие в Советском Союзе, имеют очень важное значение, потому что они способствуют демократизации и помогают выражению права на самоопределение различных республик,— заявил министр иностранных дел Румынии Адриан Нэстасе в интервью «НГ». — Это происходит в республиках Балтии, Молдове, в последнее время и в других республиках, таких, как Украина. Конечно, существует множество вопросов, ожидающих своего прояснения в процессе, который только начался. Но я уверен, что наши отношения с независимыми государствами, такими, как Молдова и Украина, будут развиваться».

— Как Румыния реагирует на проблемы, возникшие у Молдовы в связи с провозглашением независимости?

— Мы думаем, что республики, провозгласившие свою независимость, должны рассматриваться в территориальной целостности. Приднестровье должно остаться внутри Молдовы, но Молдова должна гарантировать соблюдение прав меньшинств. Как мы понимаем, она готова к тому, чтобы ясно высказаться за уважение прав меньшинств и прав людей, проживающих на этих территориях.

Виталий Портников

Коротко

ВЛАСТЬ И ОППОЗИЦИЯ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Президент Гамсахурдиа направил официальное письмо президенту Ельцину

Нодар Броладзе

Грузия

ПЕРЕД ДОМОМ правительства в Тбилиси утром 13 сентября автобусных заграждений уже не было. Однако у штаб-квартир оппозиционных партий проспект Руставели по-прежнему перекрыт. На пятачке перед парламентским зданием продолжают голодать члены Общества святого Илии Праведного и Хельсинкского союза Грузии, протестующие против действий оппозиции. Обе организации входят в блок «Круглый стол — Свободная Грузия». К ним присоединились женщины, прибывшие из высокогорной Сванетии. Мужчины-сваны в свою очередь предприняли попытку уговорить лидеров оппозиции, в частности председателя партии Национальной независимости Ираклия Церетели, пойти на переговоры или хотя бы временный компромисс с властями. Тот не отказался, однако заявил, что пойдет на переговоры только в том случае, если об этом предложении будет объявлено в средствах информации.

12 сентября перед зданием госдепартамента по телевидению и радиовещанию сидячую акцию протеста начали журналисты. Они требуют объективного освещения процессов, происходящих в Тбилиси, и предоставления эфирного времени оппозиции.

Призыв защитить Грузию от диктатуры звучит и в просторном дворе Тбилисского университета. Блок «Свобода», внутрипарламентская оппозиционная фракция «Демократический центр», Народный фронт, Зеленые Грузии, Либерально-демократическая партия, Христианско-демократический союз, Союз свободных демократов продолжают выдвигать требования об отставке президента и назначении внеочередных парламентских выборов.

Президент Звиад Гамсахурдиа направил официальное письмо президенту РСФСР Борису Ельцину, в котором заявляет, что «начиная со 2 сентября, со дня инцидента — столкновения между республиканской милицией и демонстрантами в Тбилиси, в результате чего пулевые ранения получили 3 человека, ЦТ, советская пресса практически организовали кампанию дискредитации демократической Грузии». Напомнив, что Республика Грузия — суверенное государство, президент обращается к руководителю России с просьбой в пределах его компетенции и возможностей повлиять на антигрузинские силы, которые пытаются вбить клин между Грузией и демократической Россией.

29 сентября — выборы в ВС Абхазии

Установлена квота для депутатов различных национальностей

Тенгиз Пачкория

ПРЕДСТОИТ избрать 65 депутатов парламента автономной республики. Сейчас идет предвыборная кампания, но, не дожидаясь выборов, можно утверждать, что в новом составе ВС АССР будет 28 депутатов-абхазов, 26 — грузин, а остальные 11 — представители других национальностей. Это стало известно благодаря принятию на II сессии ВС Абхазии закона «О внесении изменений в Закон Абхазской АССР» «О выборах депутатов в ВС Абхазской АССР». Окончательный текст этого закона был выработан и согласован депутатской согласительной комиссией с участием сухумских и тбилисских юристов и экспертов. Согласно этому закону в связи с необходимостью стабилизации межнациональных отношений в автономной республике в качестве временной меры в 28 избирательных округах в качестве кандидатов в депутаты могут выдвигаться только претенденты абхазской национальности, в 26 — грузинской, а в остальных 11 — других национальностей.

Во время обсуждения нового закона представители заинтересованных сторон отмечали, что это временная и вынужденная мера, исходящая из реально существующей сложной общественно-политической обстановки. Большинство депутатов согласились, что такой закон — единственный выход из сложившейся ситуации, хотя среди части депутатов и общественности республики раздавались голоса о недемократичности этого закона и о недемократичном характере предстоящих выборов.

Сейчас уже закончились выдвижение и регистрация кандидатов. Почти во всех округах по нескольку кандидатур — 2, 3, 4, а в некоторых — по 8. Как сообщили из Центральной избирательной комиссии Абхазии, на 28 «абхазских» мест претендуют 57 человек, на 26 «грузинских» — 133 человека, на остальные 11 — 39 человек; из них — 6 армян, 7 русских, 2 украинца, 2 грека, 1 еврей, 1 кабардинка и др.

СКОЛЬКО ЖЕ ВЫ НАМ ДАДИТЕ, ГОСПОДИН ГЕНШЕР?

Двухдневный визит вице-канцлера в Таллинне

Вячеслав Иванов

Эстония

КРАТКОСРОЧНЫЙ визит министра иностранных дел вице-канцлера ФРГ Ганса-Дитриха Геншера в Эстонскую Республику, безусловно, стал здесь событием. Впервые после второй мировой войны два государства вновь установили нормальные дипломатические отношения. Хотя послевоенная ФРГ никогда не признавала инкорпорации государств Балтии в состав Советского Союза. И даже,— как подчеркнул во время встречи с председателем ВС ЭР Арнольдом Рюйтелем глава внешнеполитического ведомства Германии,— при подписании договора между Федеративной Республикой и СССР в 1955 году соответствующие оговорки были включены в документ. Г-н Геншер отметил также, что очень близкими во времени и в восприятии народов оказались воссоединение Германии и достижение государственной независимости Эстонией и ее западными соседями.

Высокий гость заявил: «Германия использует весь свой авторитет и влияние, чтобы интеграция Эстонии в Европейское сообщество произошла как можно скорее. Да и в двусторонних отношениях мы готовы помочь советом и делом».

Возможно, последняя фраза немецкого министра иностранных дел сыграла свою роль, а может — его краткое вступительное слово на пресс-конференции (Г.-Д. Геншер откровенно признал, что германское руководство и народ его страны испытывают чувство моральной ответственности за драматические последствия для Эстонии пакта Молотова — Риббентропа). Так или иначе, но весь ход состоявшейся после этого пресс-конференции представлял собой заметный контраст в сравнении с содержанием официальных переговоров. Журналисты «зациклились» на вопросах о материальной помощи: когда и сколько денег Германия намерена дать Эстонии? У меня возникло впечатление, что г-н Геншер даже несколько опешил от такого напора...

Несколько раз ему на помощь порывался прийти его эстонский коллега Леннарт Мери: демонстрируя неплохое знание немецкого языка, он пытался свести некоторую бестактность журналистов к шутке. Но сидящие в зале не сдавались. «Назовите конкретную сумму», «Не намерена ли Германия слишком большими займами и кредитами превратить Эстонию в свою колонию?», «Будет ли Германия выплачивать Эстонии репарации за ущерб, причиненный во время второй мировой войны?» — донимали вице-канцлера ФРГ...

По странному стечению обстоятельств, не было задано ни одного вопроса от солидных республиканских газет, и в любознательности соревновались представители «малой» прессы. После пресс-конференции депутат ВС Эстонской Республики Рейн Вейдеманн, председатель парламентской комиссии по вопросам печати, признался в частной беседе: «Мне было стыдно за своих коллег». (До избрания в парламент Вейдеманн был редактором журнала «Викеркаар» — «Радуга».)

Находящиеся в зале депутаты, представляющие русскоязычное население Эстонии, обратились к г-ну Геншеру с настоятельной просьбой уделить им примерно полчаса для отдельного разговора. Когда выяснилось, что это невозможно, группа названных депутатов окружила помощника посла ФРГ в Эстонии и в категоричной форме задала вопрос: станет ли Германия использовать свое влияние, если в Эстонии будут нарушаться права человека по отношению к национальным меньшинствам? На что их собеседник резонно ответил: «Когда такие проблемы возникнут, тогда и следует вести разговор». А пока Эстония обратилась в ООН с просьбой принять ее в это международное сообщество. Уже сама процедура принятия в ООН предусматривает, что государства, желающие стать членами организации, берут на себя обязательства по неукоснительному соблюдению всех международных договоренностей, касающихся прав человека...

Из Таллинна Ганс-Дитрих Геншер отправился в Ригу. А сегодня в Эстонии ожидают аналогичного визита Джеймса Бейкера.

ДЕЛО НЕ В РЕГЛАМЕНТЕ, А В НЕЖЕЛАНИИ РАБОТАТЬ

Украинский парламент хочет быть постоянно действующим

Владимир Скачко

Украина

ТО, О ЧЕМ так долго говорили украинские депутаты от оппозиции, видимо, в скором времени свершится. 12 сентября под конец заседания сессии ВС Украины Леонид Кравчук, вконец рассерженный депутатским равнодушием, граничащим с саботажем, предложил комиссии разработать проекты законов о статусе депутата, о порядке его отзыва и о постоянно действующем парламенте.

А случилось то, что стало в украинском парламенте хроническим явлением. После обеденного перерыва в зале еле-еле набирался кворум, и часто важные решения проваливались из-за одного-двух недостающих голосов.

Начали же работать депутаты бойко. В первом чтении приняли закон «О гражданстве Украины», жестко предусматривающий на первых порах одно украинское гражданство, и закон «О правопреемственности Украины», согласно которому независимая республика заполнила юридический вакуум в своем законодательстве: узаконив границы Украины, сложившиеся в составе Союза, взяла на себя ответственность за часть союзных долгов до 1 июля 1991 года и выполнение международных договоров и соглашений.

И ничего вроде бы не предвещало беды, но депутаты внезапно разбежались. И Кравчук поставил вопрос о депутатской дисциплине и ответственности.

Депутат Косив высказался предельно откровенно: «Дело не в плохом регламенте, а в том, что часть депутатов, потерпев политическое фиаско, утратила интерес к парламентской работе по строительству независимой Украины». Поддержал его и Кравчук: «Сессия вправе заслушать отчет о работе каждого депутата и порекомендовать ему необходимые средства, а то я давно заметил: как только речь заходит о дисциплине, обвиняют председателя и президиум — не надо выкручиваться и молоть чепуху о прилюдном стриптизе. Некоторые без него дораздевались до того, что людям и так все видно».

А депутат Бойко предложил механизм обновления парламента: «Нужно ликвидировать разделение депутатов на постоянных и временно работающих и провести поэтапные «бархатные» сложения депутатских полномочий теми, кто не может работать».

Отрадно во всей этой истории то, что не было разговора о роспуске ВС — депутаты, кажется, поняли, что в такой ответственный момент Украина не может себе позволить остаться без высшего законодательного органа. Молчали даже сторонники Степана Хмары, а значит, здравый смысл еще не покинул своды этого зала.

Сессия продолжит работу 17 сентября и, если ничего не помешает, рассмотрит вопрос о средствах массовой информации и создании соответствующего украинского министерства.

СУДНЫЙ ДЕНЬ В СОЮЗНОМ МИДе

Министры иностранных дел республик собрались на совет

Юрий Леонов

Союз?

ПЯТНИЦА, 13-е число, может оправдать свое мистическое значение для многих работников Смоленской площади. В этот день министры иностранных дел бывших союзных республик съехались на совет, который должен решить, как сложатся взаимоотношения между центральным и республиканскими внешнеполитическими ведомствами и какова будет их роль в осуществлении международных экономических отношений.

Исходя из решений последнего (вероятно, во всех смыслах) съезда народных депутатов СССР о сохранении единой внешней политики, союзный МИД должен сохраниться, хотя бы как координирующий орган. Однако, учитывая политическую и психологическую атмосферу в обретающих независимость республиках, трудно поверить, что большинство из них не захочет в полной мере реализовать формальную сторону пребывания субъектом международного права (пример — прибалтийские страны).

Из конфиденциальных источников нам стало известно о подготовке большого количества приказов об увольнении работников союзного МИДа. Строго говоря, все мидовцы будут уволены, а затем вновь приняты на работу с повышением оклада. Однако на рабочее место, как стало известно, вернется в лучшем случае каждый второй после предварительного собеседования.

Министр иностранных дел СССР Борис Панкин сказал нам, что по сравнению с глобальными задачами, стоящими сейчас перед нашим обществом, судьба союзного МИДа — вопрос второстепенный. Однако кто может гарантировать, что структурная перестройка внешнеполитического ведомства не отразится на курсе внешней политики, и кто может уверенно предсказать возможное направление его изменения? Кроме того, существует и морально-социальный аспект проблемы: без работы могут остаться опытные профессионалы, которые, скорее всего, покинут государственную службу и уйдут в сферу легального и, что особенно опасно с учетом их опыта, нелегального бизнеса.

Остается надеяться на декларированные Борисом Панкиным во время первой из трех за неделю пресс-конференций принципы отбора работников МИДа: компетентность, профессионализм, гражданственность.

В МИРЕ

КОММУНИЗМ УМЕР

Просто в некоторых местах вышла задержка с похоронами, констатирует посол США в Комиссии ООН по правам человека

Леонид Велехов

Оппозиция

В последние дни Москва приобрела несомненное сходство с Майами в одном по меньшей мере отношении — по числу кубинских политиков в изгнании, прогуливающихся по ее улицам. После Хорхе Мас Каносы моим собеседником стал самый, пожалуй, знаменитый кубинский диссидент, самый заклятый враг Фиделя Кастро — Армандо Вальядарес.

— Прежде всего хотелось бы услышать из твоих уст правдивую историю Армандо Вальядареса. Лживую — о политическом спекулянте, симулянте и еще бог весть ком — мы хорошо помним: ее тут у нас в начале 80-х годов постарались распространить многие, в том числе «Литгазета». Кажется, ты даже судился с собкором «ЛГ», обвинив его в диффамации?

— Судился. И не выиграл только потому, что подал иск по истечении трехмесячного срока после публикации, предусмотренного французским законодательством. А так вообще я выиграл суд у коммунистов из «Юманите», и три врунажурналиста заплатили мне по 20 тысяч франков каждый. Это потом прошло по всем газетам...

— Кроме наших. Так что расскажи, как было на самом деле.

— После революции я работал в министерстве связи, куда меня назначил Фидель Кастро. Он тогда еще говорил, что он не коммунист, носил на груди крест и заявлял, что коммунизм — это научно обоснованное рабство. Но потом, когда он вдруг превратился в коммуниста и со всеми вокруг него произошла такая же метаморфоза, я сразу заявил, что коммунистом быть не собираюсь. «Значит, ты не согласен с Фиделем?» — спросили меня. «Значит, нет», — сказал я. Через неделю меня взяли. «У нас на тебя, Вальядарес, материала нету, — сказал мне на допросе офицер госбезопасности, — но есть предчувствие, что ты потенциальный враг». Мне дали 30 лет, из которых я просидел 22. В 1974 году сорок шесть дней держал голодовку. После этого заболел, у меня отнялись ноги, и следующие пять лет я провел в тюрьме в инвалидной коляске. Мировая общественность вступилась за меня, и в 1982 году я был освобожден под личное ручательство Миттерана.

— И после этого ты уехал в Майами?

— Нет. В США я переселился в марте этого года. Сперва жил во Франции, потом в Испании. С тех пор как я вышел из тюрьмы, посвятил жизнь борьбе за права человека. В 1988 году в Вашингтоне осуществил свою давнюю идею — образовал свой собственный правозащитный «Фонд Вальядареса». Я стою на том, что мы должны одинаково ревностно защищать права человека вне зависимости от того, кто их нарушает — коммунист Кастро или антикоммунист Пиночет.

— Но все-таки больше всего ты занимался правами человека на Кубе...

— Да, конечно. Потому что, по-моему, никто себе не позволял такой наглой лжи на эту тему, как Куба, которая всегда заявляла, что с правами человека у нее все в порядке. На основании собранных мной документов я добился того, чтобы на Кубу была послана специальная комиссия ООН. И она только за десять дней работы подтвердила 138 случаев пыток, 8 «исчезновений» диссидентов, 80 политических убийств... После этого Куба была официально включена в список стран, не соблюдающих права человека.

— А ты после этого стал представителем США в Комиссии ООН по правам человека?

— Тут нет прямой связи. Просто в 1987 году президент Рейган прочитал мою книгу, позвонил мне в Мадрид и пригласил приехать для разговора.

— Скажи теперь два слова о цели твоего приезда в Москву.

— Я приехал на конференцию для того, чтобы напомнить всем, что, согласно нормам международного права, вопросы прав человека не являются внутренними вопросами той или иной страны. Я слышал, что вашу газету читают и Горбачев, и Ельцин, и хочу через нее обратиться к ним с просьбой, чтобы они потребовали от Кубы соблюдения прав человека в отношении преследуемых Кастро оппозиционных политических группировок «Демократической коалиции». Я прошу их вступиться за братьев Даниэля и Томаса Арпильяга и еще двоих, схваченных на днях во время манифестации оппозиционных сил напротив здания службы госбезопасности в Гаване, — по нашим сведениям, за организацию этой манифестации им угрожает смертная казнь.

Ваши руководители должны понять, что кубинский народ никогда не простит им, если после того, как здесь вы сбросили коммунистическую диктатуру, они будут продолжать поддерживать на Кубе диктатуру, может быть, еще более отвратительную, чем та, под которой жили вы. Я приехал просить немедленно прекратить всякую помощь режиму Кастро. Это в конце концов аморально по отношению к собственному народу — посылать Кастро миллиарды долларов, которые идут на содержание репрессивного аппарата, на роскошную жизнь самих братьев Кастро, на приемы, в меню которых значится тридцать два вида горячих блюд, семнадцать разновидностей десерта и тому подобное... Благодаря советской помощи лишь продлеваются страдания кубинского народа.

И еще. Здесь, в Союзе, кажется, недооценивают того, насколько неразрывно вопрос о помощи СССР со стороны США связан с советскими субсидиями Кубе. Национальный кубино-американский фонд в Майами, действуя через свое очень мощное лобби в Вашингтоне, добился принятия конгрессом законодательной поправки, согласно которой помощь не будет предоставлена до тех пор, пока субсидии не прекратятся полностью.

— А насколько тесно ты связываешь с советской помощью судьбу самого режима Кастро?

— Теснее нельзя. После того как эта помощь прекратится, отсчет пойдет на часы и дни. Кастро это понимает — поэтому он так ужесточил репрессии в последнее время. И поэтому каждый день продления помощи может стоить многих человеческих жизней.

— Ты думаешь, кубинцы выйдут на улицы?

— А ты думаешь, нет?

— Я жил на Кубе и не чувствовал вплоть до самого последнего времени этой готовности.

— А кто-нибудь заблаговременно чувствовал готовность сотен тысяч немцев в ГДР выйти на площадь и смести коммунистическое правительство? Кто-нибудь мог предвидеть, что вы пойдете с голыми руками против танков? И что эти танки повернут, откажутся давить свой народ? Не забывай, что сегодня на Кубе есть целое поколение молодых офицеров — полковников, даже генералов, — чьи руки ничем не запятнаны и потому не связаны режимом. К тому же они учились здесь, и все, что происходило тут, происходило у них на глазах, они сформировались под воздействием вашей перестройки. Философия танков навсегда разбилась о ваши баррикады.

Обрати внимание: о том, что прольется море крови, если Кубу попытаются свернуть с социалистического пути, кричат братья Кастро. Они уже угрожают своему народу, заявляя, что пусть лучше этот остров уйдет под воду, чем откажется от коммунистического выбора. Мы же говорим: единственное препятствие на мирном пути Кубы к демократии — это Фидель Кастро. В прошлом году я даже сделал заявление, что, как политический деятель, готов выступить гарантом мирного и беспрепятственного отъезда Кастро с Кубы туда, куда он хочет: в Северную Корею, Вьетнам или Китай...

— Но смотри, он ведь не сдается — он ищет выход. Он снова жаждет дружбы с Китаем, он просит о помощи страны Латинской Америки. Он хочет показать, что у него все в порядке — устраивает совершенно безумные в той яме нищеты, в которую он свалил страну, Панамериканские игры...

— Игры... Ну что ты хочешь — это же прирожденный шоумен, страдающий к тому же мегаломанией и фантастическим эгоцентризмом. Когда он попадает на похороны, то хочет быть покойником, а если приходит на свадьбу, то требует освободить для себя место жениха... Что ему может дать Китай? Еще велосипедов? Знаешь этот анекдот? Он звонит в Пекин, говорит: «Это Фидель Кастро». На том конце провода быстро отвечают: «Нет-нет, велосипедов больше нет!» А Латинская Америка даже велосипедами не сможет помочь... Нет-нет, это уже даже не агония... Коммунизм умер во всем мире. Просто в некоторых местах, как, например, на Кубе, вышла задержка с похоронами.

Рубикон перейден

Президент СССР объявил о выводе с Кубы загадочной «учебной бригады»

P. S.

Так, Михаил Горбачев наконец решился вывести с Кубы давно и неизвестно зачем пребывавшие там войска — «бригаду», как сам он определил их численность. Еще два месяца назад его пресс-секретарь Игнатенко заявлял о том, что статус-кво в принципиальных вопросах отношений СССР с Кубой будет сохранен. Еще неделю назад, в отличие от Ельцина, решительно сказавшего о необходимости войска убрать, Горбачев обошел вопрос, поставленный представителем кубинской эмиграции из Майами, и осторожно говорил о необходимости постепенного «трансформирования» отношений. Это дало повод гаванским властям, передавая по телевидению этот фрагмент телемоста СССР—США, вырезать слова Ельцина и оставить лишь успокоительный для них ответ Горбачева. Что теперь транслировать гаванскому ТВ?

Вместе с тем такого решения проблемы ждали — хотя и не так быстро и не на таких безусловных основаниях. Считали, что условием вывода войск будет поставлена одновременная ликвидация американской военно-морской базы в Гуантанамо. Это была последняя надежда Кастро, и она рухнула: Горбачев не поставил никаких условий. Трудно сейчас сказать, что повлияло на такую быструю эволюцию взглядов президента. Наверное, неизвестные нам подробности переговоров с Бейкером. Может быть — отчасти — появившееся в среду в «НГ» предложение лидера кубинской эмиграции в Майами могущественного магната Хорхе Мас Каносы полностью материально обеспечить вывод войск. Не будем гадать: в конце концов к этому решению вела вся объективная логика событий, и прежде всего то обстоятельство, что вывод войск — одно из непременных условий снятия вето американского конгресса с проекта Буша об оказании помощи СССР.

Войска уйдут. Надо сказать, что об их существовании знали далеко не все кубинцы и лишь немногие воочию видели [illegible] лосых, с докрасна обожженными тропическим солнцем лицами парней в чужой военной форме, изредка выезжавших в наглухо зашторенных грузовиках с таинственной базы в пригороде Гаваны. Поэтому для населения, наверное, это событие пройдет незамеченным. Зато можно представить себе панику, которая охватила Кастро и его окружение. Сделан еще один [illegible] решительный шаг к действительной трансформации [illegible] до сей поры в экономическом и политическом аспекте отношений Гаваны и Москвы. Вынута еще одна заноза из отношений Союза и США.

Л. В.

ЦЕНТР ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ "ЛИБЕРАЛ",

имеющий своих представителей за рубежом, окажет посреднические услуги гражданам СССР, желающим найти работу или стажироваться в фирмах ведущих стран мира.

Оплата в рублях, по ценам в 5 — 7 раз ниже установившихся на советском рынке!

Спешите получить более подробную информацию, которая высылается бесплатно.

Наш адрес: СЭЗ "САХАЛИН", 694740, г. НЕВЕЛЬСК-1, а/я 20, "Либерал".

Мы будем Вам очень признательны, если вместе с заявкой Вы вложите конверт с обратным адресом.

Коротко

Бейкер—Шеварднадзе: центральный вопрос мировой политики

В четверг в бывшем здании Высшей партийной школы на Ленинградском проспекте Джеймс Бейкер встретился с Эдуардом Шеварднадзе. Дружеская беседа продолжалась более полутора часов и проходила за закрытыми дверями.

После встречи Бейкер сказал журналистам: «Мы очень хорошо поговорили. Мы говорили серьезно о тех больших преобразованиях, которые сейчас происходят в советском обществе, а также вспоминали ту теплоту и те отношения, которые были между нами, когда господин Шеварднадзе был министром иностранных дел. Я всегда питал огромное уважение к Эдуарду Шеварднадзе, которое со временем ни на одну сотую не уменьшилось. Я восхищен тем мужеством, которое он продемонстрировал во время путча, и считаю его действительно одним из лидеров демократического движения в Советском Союзе».

Эдуард Шеварднадзе также остался доволен встречей: «Это продолжение доброй традиции взаимопонимания между мной и господином Бейкером. Надо сказать, что у нас сложились в буквальном смысле уникальные отношения, и благодаря этому нам очень много удалось сделать в интересах наших народов и наших стран. Естественно, главной темой беседы была обстановка в стране. Сегодня это центральный вопрос мировой политики. От стабильности в нашей стране зависят, по существу, судьбы мира».

Эдуард Шеварднадзе не исключает возможности нового наступления на демократические силы и даже переворота и считает, что нам нельзя проявлять благодушие, а надо объединять все демократические силы. Обстановка в стране очень сложная. Самая трагическая проблема — состояние экономики, ухудшение условий жизни людей. И пока она существует, существует и угроза срыва движения страны по разумному пути, ответил Эдуард Шеварднадзе на вопрос корреспондента «НГ» о возможности нового путча.

На вопросы корреспондентов, не хотел бы он занять высокий государственный пост, Эдуард Шеварднадзе ответил, что ключевая задача — это создание единого демократического пространства на всей территории страны. «Я буду считать себя счастливым человеком, если что-либо конкретное и полное удастся сделать в этом направлении».

Лена Березницкая

Грядет пересмотр доктрин!

В СССР с официальным визитом находится министр обороны Франции Пьер Жокс. Помимо подписания соглашения между Министерством обороны СССР и Министерством обороны Франции о взаимных контактах в 1992—1993 годах, одна из важнейших задач министра — оценить позиции военно-политического руководства СССР и республик по проблемам сохранения мира и безопасности на Европейском континенте.

Эти оценки могут оказать заметное влияние на процесс пересмотра стратегических доктрин в ЗЕС и НАТО.

Е. Щ.

СКЗМ не против, но...

Советский комитет защиты мира обратился к Генеральному секретарю ООН Пересу де Куэльяру с письмом, в котором, в частности, говорится:

«Как нам стало известно, в настоящее время в соответствующих органах ООН рассматривается вопрос о принятии в члены ООН ряда государств, вышедших недавно из состава СССР, в том числе Грузии и Молдовы. Поддерживая законные стремления суверенных государств быть активными членами международных организаций, и прежде всего такой, как ООН, мы вместе с тем хотели бы обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что нормальное сотрудничество мирового сообщества с этими государствами, естественно, предполагает строгое соблюдение ими как положений Устава ООН и общепризнанных норм международного права, так и неукоснительного соблюдения прав человека и обязательств по международным соглашениям в этой сфере.

Поэтому мы убедительно просим Вас при рассмотрении вопроса о принятии Грузии и Молдовы в члены ООН обратить внимание на широкоизвестные факты нарушения основных прав и свобод человека в этих странах и добиваться незамедлительного прекращения этой недостойной практики как неотъемлемого условия вступления в семью государств—членов столь уважаемой универсальной организации».

«НГ»

Коротко

Алоиз Брюннер: ЖАНДАРМЫ В ДАМАСКЕ?

Эффектная французская инициатива для подтверждения присутствия там старого нациста
Тест на «новую» Сирию

Эрик Конан

Расследование

Парижская прокуратура месяц назад передала сирийским дипломатическим представителям составленное на арабском языке международное поручение судье Жан-Пьеру Жетти произвести судебное расследование. Цель акции: просить сирийское руководство принять в Дамаске жандармов из парижского розыскного отдела и произвести с их помощью полное расследование, главная цель которого — подтвердить, что человек по имени Георг Фишер, проживающий по адресу: 7, ул. Георг-Хадд в Дамаске, и Алоиз Брюннер, помощник Эйхмана, «одно и то же лицо».

Эта чрезвычайная юридическая инициатива, которая является последней попыткой разрешить случай с Брюннером,— одно из косвенных последствий войны в Заливе, во время которой Сирия вошла в состав коалиционных сил против Ирака и продемонстрировала этим свое желание установить новые отношения со странами Запада. Данная дипломатическо-юридическая операция будет, таким образом, некоторым тестом на искренность для страны, которая в течение более чем тридцати лет скрывала самого крупного из еще живущих нацистских преступников.

Этот приближенный Эйхмана, австрийский эсэсовец, был, несмотря на свой возраст (30 лет), одним из главных виновников депортаций в Европе: 43 тысячи австрийских евреев в 1942 году, 46 тысяч евреев из Салоников в 1943 году, затем 24 тысячи евреев из Франции начиная с июня 1943 года, когда он принял под свое командование лагерь в Дранси и провел многочисленные облавы по всей Франции. Алоиз Брюннер являл собой тип жестокого нациста-маньяка, проявившего бешеную энергию для депортации 31 июля 1944 года, за несколько недель до освобождения Парижа, сотен детей, забранных по его инициативе прямо из семей. Затем он станет руководить лагерем в Середе (Чехословакия), откуда будут депортированы 13,5 тысячи евреев. Таким образом, на его совести более 130 тысяч жертв. «По масштабу своих преступлений Брюннер в сотни раз превосходит Барбье. Лионский район был театром злодеяний Барбье, а вся Европа была сценой, на которой Брюннер вымещал свою смертоносную ненависть»,— уточняет Серж Кларсфельд, который знает это на собственном опыте, так как его отец перед арестом в Ницце успел спрятать своих детей в стенном шкафу.

Занимающий одно из первых мест в списке разыскиваемых нацистских преступников, он исчез и избежал, единственный из команды Эйхмана, Нюрнбергского процесса. Заочно приговоренный к смерти во Франции в 1954 году, он в 1955 году обосновался в Дамаске, предложив сирийскому государству свои познания в области «внутренней безопасности». Но Серж Кларсфельд опознал его под маской делового человека, живущего под защитой многочисленных полицейских в лучшем квартале Дамаска. Международный ордер на его арест был получен 10 июня 1988 года, после чего последовал запрос о выдаче преступника на основании жалобы, поданной во Франции Ассоциацией сыновей и дочерей евреев, депортированных из Франции. Сирия ответила, что ей ничего не известно о человеке по имени Брюннер. Но явным признаком фальшивости этого утверждения была публикация в германском еженедельнике «Бунте» в 1985 году фотографий и провокационных заявлений («Нужно продолжить остановленную на полпути работу...»), сделанных в Дамаске у Фишера-Брюннера. ФРГ, ГДР и Австрия, которые также требовали выдачи преступника, не преуспели в этом. Отсюда и французское требование послать жандармов для «выяснения». И припереть таким образом Сирию к стенке. Эта юридическая инициатива, которую должен был поддержать Интерпол (членом которого является Сирия), сопровождалась совместным дипломатическим демаршем со стороны Франции и Германии. Кроме того, палата представителей конгресса США вскоре должна проголосовать за резолюцию, поддерживающую полное развитие связей с сирийским государством при предварительном условии: выдача преступника.

Алоиз Брюннер: его преступления в сотни раз превосходят преступления Барбье.

Последствия этой серии демаршей остаются, однако, не вполне ясными. Многие дипломаты полагают, что если Брюннер стал действительно помехой для сирийского государства, то его руководители скорее предпочтут содействовать ниспосланной провидением смерти старого австрийца, чем выдать своего протеже (Брюннер уже был жертвой двух покушений, организованных, возможно, израильтянами).

(«Экспресс», Франция).

Перевела с французского и подготовила к печати Е. ЩЕДРУНОВА.

ПЛОТНО ЗАКРЫТЫЕ ДВЕРИ ПРИЕМНЫХ

встречают западных корреспондентов, желающих поведать миру правду о СССР

Михаил Владимиров

Мнение

Первый заместитель министра иностранных дел СССР Владимир Петровский собирается, как писала «НГ», открыть страну для внешнего мира. Но, похоже, только он. Остальной истеблишмент как скрывался за двойными тамбурами, ведущими из его приемных в святая святых, так за ними и остается. По практически единодушному свидетельству многочисленных западных коллег, новая бюрократия переняла худшие качества старой.

Первое, с чего начинала свои взаимоотношения со средствами массовой информации новая власть, скажем, в Москве, так это с требований от своих людей, отвечавших за связи с общественностью, дать опровержение, привлечь к ответственности, а то и попросту прикрыть орган, давший себе волю писать то, что считает верным. Потом, чуть опомнившись, поняла, что лучше вроде самой давать им верную информацию, чтобы исключить возможность домыслов и спекуляций. Да и то, увы, частично, и лишь отечественным журналистам.

А зарубежные коллеги как были не в чести, так в этом же положении и пребывают. Нет, пожалуй, для них ненавистней имен, чем имена людей, отвечающих за «паблик рилейшнз» в командах наших нынешних политических лидеров. Первым в этом списке, несомненно, стоит злосчастный Павел Вощанов, упоминание которого ничего, кроме кривой усмешки, у любого западного коллеги вызвать не может. А в чем он повинен? В том, что российский президент считает, что пресса — дело десятое? Такой подход первого лица, как цепную реакцию, вызывает соответствующее отношение и второго, третьего, пятого—десятого. И шатаются по унылым коридорам Белого дома не менее унылые корреспонденты «Шпигеля» и всяких прочих. А у людей из команды Ельцина, вроде Илюшина или Загайнова, нет ну ни минутки, чтобы сказать пару слов о своем шефе. Даже заслуженно добрых.

Тем же самым отличается и первое лицо в столице. По самому надежному свидетельству, он за год не принял ни одного западного корреспондента, присылавшего в пресс-центр Моссовета (в лучших традициях недоброй памяти времен) письменную заявку с характеристикой своего органа и списком вопросов. Кстати, назначение человека, о которого, как о неколебимую скалу, разбивались в пух и прах все эти нижайшие просьбы, на пост начальника УКГБ по Москве и Московской области вселяет уверенность, что теперь наши секреты и тайны в надежных руках.

Да что там личные рандеву. В Белом доме, к примеру, и номера телефона нужного лица разузнать невозможно. Съемочной группе фильма Би-би-си «Вторая русская революция» лишь на второй день посчастливилось разыскать номер Николая Гульбинского, который отвечает за связи с прессой у российского вице-президента. Да и то исключительно в результате самоотверженных поисков, предпринятых сотрудниками пресс-центра Белого дома.

Так что надежды Владимира Петровского, видимо, так и останутся несбывшимися. По крайней мере в ближайшее время. До тех пор, пока всем нашим руководителям не надоест читать в мировой прессе про себя и про страну всякую чепуху, в которой повинны отнюдь не западные журналисты.

НА ПЕРЕПОДГОТОВКУ—В АФРИКУ?

Начинающим путчистам, равно как и их победителям, полезно изучить исторический опыт «Черного континента»

Иван Лилеев
(ИНСТИТУТ АФРИКИ АН СССР)

Аллюзии

В одном из номеров нигерийской правительственной газеты «Дейли таймс» в последние дни августа была помещена карикатура: грузному генералу в советской военной форме маленькая нигерийская девочка дарит книжку «Как организовать военный переворот».

Стало традицией сравнивать недавнюю попытку переворота с событиями в Чили восемнадцатилетней давности. Но для многих, кто занимается проблемами современной Африки, с раннего утра 19 августа с экрана телевизора повеяло чем-то до боли знакомым. Для эстетической завершенности не хватало, пожалуй, только показа лихого африканского танца в перерывах между заявлениями ГКЧП.

Так уж получилось, что за пропагандой на весь мир «наиболее передового общественного строя», а затем умиленного созерцания всходов собственной демократии не принято было задумываться над реальным уровнем политической культуры в стране и, в частности, над уровнем мотивации при принятии политических решений ее руководством.

Понимали, конечно, что пока не Швейцария и не Бенилюкс, но классический военный переворот в стиле «банановой» республики — это уж слишком. Но, увы!

Вся предыстория переворота, а также методика его проведения до боли напоминают сцены из африканской политической жизни. Сначала — развал неэффективных политико-экономических структур, приход к власти «наивных» демократов, затем — рост межэтнической и межнациональной напряженности, еще более тяжелый экономический кризис, и — армия как единственная консолидирующая сила в обществе берет власть в свои руки. Дальше все зависит от личности руководителей. Одни вскоре передают власть новому гражданскому правительству, другие удерживают ее десятилетиями. Различны практические методы. В 1980 году либерийский военный лидер Сэмуел Доу расстрелял своих политических оппонентов из числа членов свергнутого правительства прямо на пляже, причем сцена эта, кстати, транслировалась по телевидению (конец самого Доу в прошлом году мало чем отличался от конца его предшественников). Не редкость и убийство руководителя страны его ближайшими соратниками — вспомним лидера Буркина Фасо Томаса Санкару и его лучшего друга Блэя Кампаоре.

Словом, военные перевороты в Африке происходили и происходят часто, равно как и неудачные их попытки, и стали органичной частью политической жизни континента. В упомянутой карикатуре нигерийского художника есть, конечно, доля истины. Правда, по части свирепости несостоявшиеся советские «верховные борцы» недотянули до своих африканских коллег. Об этом сказал и один из претендентов на роль «отца нации» (здесь трудно удержаться от африканской терминологии) Крючков, заявивший, что надо было действовать решительнее: не изучил он, стало быть, африканский опыт.

Другая нигерийская газета, «Вэнгард», опубликовала в эти дни данные любопытного опроса. Его участникам был задан вопрос: «Могли бы нигерийцы противостоять перевороту?» Большинство ответило, что гражданское население страны не смогло бы противостоять заговорщикам. По мнению участников опроса, уровень цивилизованности и политической грамотности в СССР значительно выше, чем в Нигерии. Приятно, конечно, такое читать, но все же время почивать на лаврах еще не пришло. Опыт Африки говорит о том, что за первой неудачной попыткой переворота через несколько лет может последовать другая, более успешная, если не ликвидировать глубинные причины, приведшие к кризису. И еще кое-что из африканского опыта. Не было случая, чтобы попытки пересмотра межафриканских границ после распада колониальной империи заканчивались мирно. Наоборот, они неизменно приводили к долговременным вооруженным конфликтам.

РОСИНФОРМ

предлагает пользователям компьютеров PC AT/XT, нуждающимся в хранении больших массивов информации, удобный и надежный ленточный накопитель

СТРИММЕР (120 Mb)
Jumbo Tape Backup System

В комплект поставки входят: кабели, контроллер (для выносного варианта), дискеты с ленточной операционной системой, кассета DC2120 фирмы 3M (300 футов).

Операционная система имеет развитую систему команд, дружественный интерфейс (помощь) на 8 языках.

Поставка в двух модификациях:
— для установки на место флоппи-диска;
— в отдельном корпусе размером 115 x 225 x 60 мм.

Процесс установки — не более 10 минут
Поставка — со склада.
Оплата — в рублях.

LORADO MEMORY SYSTEMS INC.

214 - 32 - 35
214 - 12 - 63

НАЦИИ

ОТ СОЮЗА «ПРОТИВ» К СОЮЗУ «ЗА»

Межнациональные отношения в новом содружестве

Эмиль Паин

Мы в долгу перед постоянными читателями нашей рубрики, поскольку перерыв с момента последнего ее выхода сильно затянулся. И дело не только в том, что временное закрытие «НГ» не могло не отразиться на ритмичности наших публикаций. В те августовские дни в атмосфере высочайшего накала политических и человеческих страстей мы и сами сомневались в целесообразности публиковать холодные, рассудочные размышления ученых (а таков жанр рубрики). Но прошло совсем немного времени, и стало понятно, что актуальность межнациональных проблем еще больше возросла, что сегодня, как никогда раньше, нам всем нужно хоть ненадолго остановиться, задуматься, поразмышлять над вопросами новыми и вечными. Поэтому мы возобновляем выход субботней рубрики и надеемся встречаться с читателями регулярно.

Империя Союз умер! Факт смерти признан авторитетным консилиумом руководителей республик. И даже съезд с его позапрошлогодними депутатами утвердил этот вывод.

Новые исторические реалии, безусловно, окажут влияние на состояние межнациональных отношений, и наряду с позитивными последствиями этих перемен могут проявиться и негативные.

Положительные последствия можно связывать прежде всего с ослаблением роли Центра — основного вдохновителя и источника межнациональной напряженности. Не менее существенно в этой связи и изменение статуса республик. Полная независимость республик подразумевает и их полную ответственность, а она, в свою очередь, уменьшает риск появления таких политических решений и действий, которые провоцируют обострение межнациональных отношений. Хочу отметить и фактор одновременности обретения независимости всеми республиками. Это важно с точки зрения устранения перепадов в уровнях суверенности разных союзных республик, который сам по себе являлся косвенным источником межнациональной напряженности. Кроме того, принципы одновременности и универсальности чрезвычайно существенны для восприятия перемен массовым сознанием: когда все республики в одинаковом положении, человек воспринимает политическую ситуацию как универсальную норму.

Сделан первый шаг на пути к созданию нового сообщества — содружества суверенных наций. В таком сообществе решающую роль играют горизонтальные связи между республиками, способность их лидеров и народов договариваться между собой. И, наверное, многих сегодня беспокоит вопрос: смогут ли народы новых суверенных государств преодолеть годами копившиеся между ними противоречия и решить те проблемы, которые еще возникнут в новой политической ситуации?

После пресловутого «демарша Вощанова», когда на короткое время вспыхнула перепалка между демократами Украины и России (бывшими сотоварищами по МДГ), вспомнилась старинная формула британских политиков: «У Англии нет постоянных друзей, у нее есть постоянные интересы». Не буду говорить о постоянных, но особые интересы у каждой республики, безусловно, имеются. Они были не очень заметны в той прошлой черно-белой жизни, в которой существовал лишь Центр и все, кто против него. Но эти особенности непременно проявятся в политическом многоцветье нового времени.

Так, до поры до времени в республиках могли не обращать внимания на некоторые «странности» суверенитета по-российски, который не предусматривал ни национального, ни геополитического самоопределения. Россия ниоткуда не собиралась выходить, ни от кого не собиралась отделяться. Но на эти особенности теперь стали обращать внимание, например, после того как некоторые российские министры на правах победителей вошли в «логово врага» (союзный кабинет) и заняли там ключевые места. Понятно, что такая форма взимания контрибуции с поверженного Центра насторожила прежних союзников по антиимперской коалиции. А тут еще в голосе российских демократов появились мессианские нотки — они ощутили себя единственными защитниками демократии в других республиках, чем вызвали там уже массовые протесты. Вероятно, и российские политики могут предъявить претензии своим коллегам в республиках, например, за односторонний отказ от ново-огаревского соглашения или за поспешное объявление независимости этих республик в тот момент, когда еще дымились баррикады возле Белого дома. Но все эти взаимные упреки и раздражение — всего лишь внешние признаки глубинных и радикальных перемен в коалиции, основанной исключительно на совместном противостоянии Центру. Как только образ общего врага стал меркнуть, отчетливее проявились трещины в союзе антиимперских сил.

Это о межреспубликанских отношениях. **А что в республиках? Национальные движения,** играющие исключительно важную роль в политической жизни большинства республик,— это объединения «против». Оппозиционность вообще характерна для этнических общностей, истоки ее заметны, например, в этимологии самоназваний народов, в этнонимах. Так, древнейшие этнонимы обозначают не что иное, как противопоставления: «свои» — в отличие от чужих; «люди» — в отличие от нелюдей; «говорящие» — в отличие от немых или бормочущих. Во внутриэтническом общении человек не осознает себя представителем этноса, такое осознание возникает только при сопоставлении «своих» с «чужими».

В государствах-империях, особенно на окраинах, естественная оппозиционность национальных движений, как правило, приводит их в лагерь антитоталитарных сил. Но антитоталитаризм — это еще не демократия, поскольку последняя предполагает готовность защищать права не только собственного народа, но и других, каждого человека. Поэтому, когда внешний тоталитарный враг оказывается поверженным, происходит неизбежное размежевание собственно демократических движений и национальных. У последних есть выбор, они могут деполитизироваться и сосредоточить усилия на развитии национальной культуры либо, оставаясь политическими организациями, перерасти в демократические партии. Но возможно и такое направление эволюции национальных движений, когда они сбрасывают с себя демократический налет и перерождаются в националистические движения. Такой вектор развития, к сожалению, достаточно вероятен во многих регионах нашего все еще социалистического отечества. Особенно там, где сильны позиции так называемого «прагматического национализма» — использования национальных лозунгов для прикрытия не связанных с ними политических целей.

Такой национализм проявляется сегодня в двух внешне противоположных, а по сути тождественных формах: национал-коммунизма и национал-антикоммунизма. Так, **в Азербайджане и в ряде республик Средней Азии** силен национал-коммунизм: демонстрируя показное рвение в защите национальных интересов, партократы прячут за этим щитом свое желание удержаться у власти. А вот **в Грузии** преобладает национал-антикоммунизм: под предлогом борьбы с коммунизмом, происками Москвы, сторонниками ГКЧП и т. д. республиканские власти пытаются радикально решить свои геополитические проблемы, например юго-осетинскую: к границам этой области подтягивается республиканская Национальная гвардия. **В Молдове** совсем головоломная ситуация: национал-антикоммунизм республиканского правительства вступил в противоборство с национал-коммунизмом властей Приднестровья. Кстати, задумаемся: почему национальные меньшинства во многих республиках борются за свои права под социалистическими знаменами? Неужели эти люди прочнее других усвоили идеи марксизма-ленинизма? Да ничего подобного — просто и в данном случае действует все тот же принцип оппозиции: этническое меньшинство выступает против любой идеологической доктрины, господствующей у большинства.

Взаимоотношения этнического большинства и меньшинства поразному складываются в разных республиках. И вот что важно: общие политические перемены в стране оказывают на эти взаимоотношения неодинаковое, порой диаметрально противоположное по своим последствиям влияние. Так, ослабление Центра и его неспособность в связи с этим поддерживать интердвижения в республиках скорее всего подтолкнет руководимые этими движениями национальные меньшинства к диалогу с руководством республик. Но это произойдет лишь при условии, что республиканские власти первыми сделают значительные шаги навстречу меньшинствам. В ином случае отсутствие у интердвижений внешней поддержки при безысходности ситуации в республике может подтолкнуть их к еще более ожесточенному сопротивлению — возникнет эффект «ожесточенности обреченных». Думаю, что **в республиках Прибалтики,** прежде всего в Эстонии, будут преобладать процессы консолидации этнических общностей и превращения их в единую региональную общность — граждан единого суверенного государства. В то же время **в Молдове, Азербайджане и Грузии — в районах компактного расселения меньшинств — вполне вероятно сохранение, если не обострение, межэтнической напряженности.**

На Украине заявление пресс-секретаря российского президента о возможных территориальных претензиях к соседям, конечно, натянуло пружину национальных страстей. И все же я думаю, что в большинстве районов республики сколько-нибудь серьезные осложнения отношений между украинцами и русскими маловероятны. Проведенные недавно на Украине этносоциологические исследования показывают, что взаимные положительные установки двух крупнейших славянских народов очень высоки, их предпочтения к общению между собой в различных сферах (брачные отношения, быт, труд) выше, чем с другими народами. Кроме того, русские в этой республике больше осознают свою региональную связь с Украиной, чем этническую с Россией. Исключение составляет, пожалуй, только Крым, где русское большинство еще помнит, что до 1954 года этот полуостров входил в состав РСФСР. Но есть еще одна группа, которая предъявляет особые права на Крым,— это крымские татары. В их лице сторонники территориальной целостности Украины пока имеют союзников.

В Казахстане демарши России тоже не остались незамеченными, к тому же этнодемографическая ситуация в этой республике сложнее, чем на Украине. Обширные территории с компактно расселенным русским населением, около миллиона депортированных сюда немцев, возрождающееся казачество — весь этот тревожный этнический массив удерживался в последние годы от взрыва, пожалуй, лишь недюжинным политическим талантом нынешнего казахстанского лидера. Как будет дальше складываться межнациональная обстановка, сказать трудно. Многое по-прежнему будет зависеть от устойчивости авторитета Назарбаева, его способности находить общий язык с многочисленными этническими общностями. Не случайно он все чаще использует термин «казахстанский народ», а не «казахский».

Россия. Августовская революция послужила мощным толчком для консолидации россиян. Важно отметить, что это была не этническая, а регионально-политическая консолидация: на митингах в Москве и Питере слово «Россия» скандировали русские, украинцы, евреи и татары — всех не перечислить. Важно еще, что это была консолидация, основанная на чувстве победы, а не на чувстве уязвленного самолюбия. Победное единство не направлено против внешней иноэтнической среды, поэтому оно не агрессивно. Кстати, именно агрессивно-болезненной консолидации долго добивались национал-патриоты, придумывая русским врагов — «масонов», «сионистов», «космополитов». И одним из важных результатов августовской революции как раз и стало поражение (но не разгром) национал-патриотов всех мастей — от «Памяти» до РКП вкупе с Жириновским. У них была отнята монополия на защиту патриотизма — свойства, столь же необходимого для общности, как чувство собственного достоинства для личности.

Однако рост единого российского национального (но не этнического) самосознания характерен далеко не для всей Российской Федерации; более того, он может войти в резонанс с ростом этнического самосознания народов бывших российских автономий. Кроме того, консолидация больших народов часто вызывает рост опасений и даже страха у соседних малых. Например, объединение Германии вызвало немало тревог у жителей соседних с ней малых государств. Как писал в нашей рубрике министр Эстонской Республики Артур Кузнецов: «Страшно мышкам жить вместе со слонами».

Одним из источников страха и напряженности в межреспубликанских отношениях могут стать территориальные анклавы русского населения в сопредельных с Россией республиках. И пусть руководители суверенных государств подписали договоры о нерушимости границ, заявили об отказе от территориальных претензий — не все зависит от политиков. Например, ухудшение экономического положения, вероятное для всех регионов Союза, неминуемо приведет к росту **социальной напряженности, а в этнически мозаичных районах** такая напряженность мгновенно перерастает в межэтническую. Существует множество других факторов, вызывающих межнациональные конфликты; при этом любые спонтанные вспышки могут рассматриваться в республиках как следствие происков Кремля или российского Белого дома. Понятно, что и у России могут быть свои претензии к другим республикам, как, впрочем, и у всех остальных республик друг к другу. К сожалению, далеко не все эти претензии могут быть разрешены на основе двухсторонних соглашений. Да, Россия может договориться с соседней республикой о гарантиях со стороны последней по отношению к русскому меньшинству, но кто будет защищать права, например, гагаузов или турок-месхетинцев? А можно ли пока серьезно рассчитывать на то, что Азербайджан и Армения сумеют договориться с глазу на глаз о путях разрешения проблемы Нагорного Карабаха? Вообще межнациональные проблемы трудно разрешить без участия посредников.

* * *

Каким бы ни был новый государственный статус бывших союзных республик, все они останутся соседями, да еще столь тесно связанными друг с другом множеством человеческих нитей, что им просто никак не обойтись **без общей системы коллективной безопасности.** Речь идет о координационно-консультативной системе, направленной на урегулирование внутренних конфликтов.

Я вижу по крайней мере **две основные функции такой системы. Первая** — коллективная разработка общих принципов совместного сосуществования народов евро-азиатского макрорегиона, особенно в смутное время переходного периода их жизни. **Вторая** — создание организационных механизмов, позволяющих эти принципы претворять в жизнь.

О том, что международное право и международные политические институты несовершенны, особенно в сфере разрешения межнациональных коллизий, свидетельствует множество региональных проблем, кровоточащих уже десятилетиями,— курдская, палестинская, тамильская и другие.

Больше всего недоразумений возникает при обращении к формуле: «право наций на самоопределение». Разделяя мнения тех, кто считает необходимым перейти от советской трактовки понятия нация как этническая общность к международной — нация как народ, граждане одного государства, скажу все же, что это уточнение немного даст для практического разрешения межнациональных проблем. Тут же возникают вопросы — какую общность считать народом или какие права есть у того народа, который не имеет своей государственности, но стремится к ней? Чтобы как-то вырваться из порочного круга общих определений, необходимо конкретизировать, а может быть, и кодифицировать не только права наций, но и этнических общностей. Определяя соотношение личных и коллективных прав, предусмотреть как равенство гражданских прав вне зависимости от национальности, так и льготные права некоторых малочисленных этнических общностей, компенсирующие их слабую конкурентоспособность с соседними более развитыми и многочисленными народами или устраняющие исторические преступления государств, например депортацию народов и др.

Известно, что даже самые лучшие декларации и законы оказываются мертворожденными при отсутствии действенных механизмов их реализации. Поэтому система коллективной безопасности сопредельных наций должна опираться на некоторую инфраструктуру прогнозирования, предотвращения и урегулирования внутренних конфликтов. Центр этнополитических исследований, учрежденный «НГ» и «Внешнеполитической ассоциацией», только приступил к разработке концепции такой инфраструктуры. Поэтому пока я не буду вдаваться в подробности этой идеи (кстати, неоднократно выдвигавшейся многими специалистами), скажу лишь, что, на наш взгляд, создаваемая инфраструктура непременно должна включать в себя постоянно действующий экспертный совет, в который войдут специалисты всех заинтересованных государств, арбитражные организации и единая информационная сеть, обеспечивающая мониторинг за состоянием межнациональных отношений на макрорегиональном и субрегиональных уровнях.

Итак, перестал существовать Союз по принуждению. Возможно, когда-нибудь народы Евразии создадут Союз по любви. А пока нам нужно строить Союз **по необходимости, осознанной необходимости выжить вместе.**

МОСКОВСКАЯ ТОВАРНАЯ БИРЖА

МТБ

СПИСОК БРОКЕРСКИХ ФИРМ МТБ: *

Название	Адрес	Телефон
«МЕТАКОМ» — универсальная	Академика Королева, 8-1-89	181 77 74
ИКЦ «ПРОТЕК» — универсальная	113152, А/Я 26	123 13 03
«АБРИС» — универсальная	Арбат, 16	290 14 88
«ИНПРОТЕКС» — универсальная	Зоологический пер., 4/6, кв.41	252 57 13
«ЭКСПРЕСС — СОС» — универсальная	Архитектора Власова, 45а	120 35 97
«ПРОФИКО» — универсальная	Вольная, 39	365 03 18
«ТОРАКС» — универсальная	Большая Полянка, 28-1-297	238 19 06
«БРОКИНВЕСТ» — универсальная	Б.Юшуньская, 2а-3-514	318 10 66
«ПРОФМА» — универсальная	Колпачный пер., 4-23	206 10 54
«СВОЙ ДОМ» — универсальная	Маршала Устинова, 2	415 56 24
«ПЛАНЕТА» — универсальная	М.Перовский пр-д, 35	273 20 63
«СИНКОРП» — универсальная	Ленинградский пр-кт, 26	258 44 36
«РИЧАРТ» — универсальная	Малая Бронная, 31/13	250 50 67
«МЗОЦМ» — универсальная	Серпуховский Вал, 35	234 73 80
МХО «ВАРЕС» — универсальная	614060, Пермь, Гагарина бул., 10	65 55 57
«ЧЕМЕТ» — универсальная	454084, Челябинск, Пр-кт Победы, 160	35 49 84
«КУЙТУН» — универсальная	Измайловский бул., 63/12-1-45	468 61 87
«ТОМА» — универсальная	М.Ульяновой, 16-101	138 50 19
«ИБ — ИМЕКС» — универсальная	Пушкинская пл., 5	256 31 94
«РОМБ» — универсальная	109457, А/Я 34	923 94 55
«МЕТАЛЛУРГШАХТСТРОЙ» — универсальная	Пр-кт Мира, 101	287 82 54
«НИЦА» — универсальная	142092, Троицк, Юбилейная, 3-27	278 20 57
«АЛЛКОМП» — универсальная	141070, Калининград, НПО «Композит»	516 05 79
«ВИКАР» — универсальная	Пр-кт Вернадского, 95-2-145	433 95 00
«ЭЛКОМ» — универсальная	Врубеля, 1	198 17 17
«КОЗАК» — универсальная	Кирова, 35	207 93 25
«СИГМА» — универсальная	226080, Рига, Дзелзавас, 74-342	57 86 13
РЦ «СТРОЙДОРМАШСЕРВИС» — универсальная	А-190, А/Я 171	151 27 11
«ИНФОРМЭКО — СЕРВИС» — универсальная	Б.Черемушкинская, 17а	127 10 03
«ИНТОРГ»— универсальная	Молодежная, 3, ГИВЦ	152 39 54
«ПЛОДЫ» — универсальная	Скатерный пер., 5	202 03 16
«НПОЛ — 78» — универсальная	141400, Химки, Ленинградское ш., 24	573 94 01
«СТАЛЬ» — универсальная	Пл. Ногина, 2/5	925 32 43
«СИМАКО» — универсальная	Каширское ш., 32-2-11	206 06 31
СК «ПРИМОРСКИЙ» — универсальная	270091, Одесса, 10«А»	25 90 74
«НОР» — универсальная	Бакулева, 10/1-461	438 67 94
«РОЛЕКС» — универсальная	Климовск, Серпуховская, 1	322 04 72
«ЭКСЛЕНД» — универсальная	М.Бронная, 31/13	902 55 29
«БУХАРА» — универсальная	705000, Бухара, ГСП-2, Ленина, 256	5 57 93
«МИКРОС» — универсальная	Обнинск, Московская, 44, А/Я 8078	2 47 63
«РОСТОВ» — универсальная	Ростов-на-Дону, ГСП, Московская, 79	66 72 65
«ТАБРОК» — универсальная	484002, Джамбул, Советская, 161	902 17 54
«ПОЛИПЛАСТ ЛТД» — универсальная	Можайское ш., 8	205 04 06
«НЕФТГАЗ—РЕСУРСЫ» — универсальная	Ленинский пр-кт, 65	530 90 57
«НТФ» — универсальная	Ногинск, Рабочая, 2	524 52 26
«АГРОРЕСУРС» — универсальная	226168, Рига, Республиканская пл., 2	32 54 49
«КАСПИЙ» — универсальная	414009, Астрахань, Атарбекова, 14	456 37 17
«Н—П—ТАШ—СПМК» — универсальная	Гусь-Хрустальный, Транспортная, 33	2 64 75
«ВРЕМЯ» — универсальная	М.о., пос. Опалиха, Ленина, 24-31	563 92 70

* Продолжение списка брокерских фирм в следующих номерах

Московская Товарная Биржа предлагает советским и иностранным фирмам разместить свою рекламу в здании МТБ. Вашу рекламу ежедневно будет видеть несколько тысяч брокеров и коммерсантов.

129223 Москва, ВДНХ СССР, павильон №4
Пресс - центр: 188 93 56
Биржевые каналы связи (заявки на покупку и продажу): 487-33-08, 480-81-73, 187-86-14
Информационный центр: 188 95 38
Телефакс: 187 88 76

ОБЩЕСТВО

РАСПАД СССР И РАСШИРЕНИЕ «ЯДЕРНОГО КЛУБА»

Стоит ли делить атомное наследство

Юрий Рогожин
(ГОСПРОМАТОМНАДЗОР СССР)

АЭС

РАСПАД союзных структур поставил на повестку дня судьбу отечественной атомной энергетики — надо ли и как делить ее между республиками.

На первый взгляд, решение лежит на поверхности — передать атомные станции и предприятия ядерного топлива в собственность тех республик, на территории которых они расположены.

Однако дележ атомной энергетики завязывает целый узел вопросов: экономических, экологических и политико-стратегических, сложность которых, очевидно, не в полной мере осознается общественностью. Если экономические вопросы в принципе могут решаться так же, как и для других предприятий союзного подчинения, то в остальных вопросах необходимо учитывать специфику атомной энергетики.

Прежде всего нельзя не учитывать, что предприятия по добыче и обогащению урана, переработке и производству ядерного топлива для АЭС могут быть использованы (да и всегда использовались) для производства ядерного оружия. Дробление этого хозяйства по отдельным добившимся самостоятельности республикам будет означать автоматическое расширение «ядерного клуба» государств, обладающих ядерным оружием. Мировое сообщество воспримет это как нарушение подписанного СССР Договора о нераспространении ядерного оружия.

Если говорить об АЭС, то после раздела их между республиками нужно будет в первую очередь решать вопросы снабжения их ядерным топливом и вывоза от них отработанного топлива. И то, и другое является стратегическим сырьем и потому подлежит строгому учету и контролю. Если не союзному, то международному. Однотипное оборудование на всех наших АЭС диктует необходимость их кооперации по многим техническим вопросам, то есть в любом случае останется нужда в неком межреспубликанском органе по эксплуатации АЭС.

Во всех случаях безусловный приоритет — обеспечение достигнутого уровня безопасности АЭС — должен оставаться. В результате чернобыльской катастрофы мир получил убедительные доказательства того, что безопасность атомных станций— отнюдь не только национальная проблема.

Недавно литовские власти объявили, что расположенная на их территории Игналинская АЭС переходит в ее полную собственность. Однако остается неопределенным ответ на, может быть, главный вопрос: сумеет ли это небольшое государство в одиночку обеспечить надлежащий уровень безопасности атомной станции?

За прошедшие пять лет усилиями специалистов-атомщиков в ряде стран, в том числе в СССР, пересмотрены многие нормы и методики, регулирующие все стадии жизненного цикла атомных станций. Без преувеличения можно сказать, что к настоящему времени удалось сформировать целостную философию безопасности, которая во многом применима не только к АЭС, но и к другим техническим объектам, таящим в себе серьезную потенциальную опасность для населения и окружающей среды.

Преломление зарубежного и отечественного опыта в практических задачах повышения безопасности объектов как атомной энергетики, так и основных отраслей промышленности,— такие цели были поставлены перед образованным в 1989 году Госпроматомнадзором СССР.

Вряд ли имеет смысл под громкие лозунги национальной независимости пустить на ветер накопленные общими усилиями научно-технический потенциал и культуру безопасной эксплуатации сложных технологий. Общепризнана необходимость сохранения на месте СССР единого экономического пространства. Не пора ли подумать о едином пространстве технической безопасности?

СЕМЬ МЕСЯЦЕВ В БУТЫРКАХ: А БУДЕТ ЛИ СУД?

Обвиняемый терпеливо ждет решения своей участи и... становится отцом в четвертый раз

Иван Родин

Преступность

ЧЕТВЕРО молодых приезжих из Харькова 5 марта сего года были ограблены у московского магазина «Лейпциг». Несколько человек, один из которых демонстрировал при «задержании» милицейское удостоверение личности, потребовали у харьковчан денег, угрожая в случае отказа отвести в отделение как спекулянтов. Испугавшись, молодые люди выполняют требование, но потом сразу же заявляют в милицию. Преступников находят быстро, так как одна из машин, на которых уехали «милиционеры», была с государственным номером. Его пострадавшие хорошо запомнили. Были задержаны двое, а водитель, который поклялся, что ничего не знал, привлекался как свидетель. Следствие пыталось выявить остальных участников ограбления, но безуспешно.

Естественно, более всего заинтересовались человеком с милицейским удостоверением, про которого один из обвиняемых рассказал, что того, дескать, зовут Игорь и служит он якобы в ОМОНе. Двое потерпевших заявили на допросах, что фотография на «корочке» совпадала с лицом предъявлявшего ее, а еще один сообщил, что заметил на фото лейтенантские погоны. Дело, в общем, было ясное, и, получив по статье 145 УК РСФСР по 3,5 года, осужденные отправились в определенные для них места.

Приблизительно в это же время у некоего Алексея Николаева, которого, по словам родственников и знакомых, очень не любит местная милиция, при обыске квартиры находят удостоверение сержанта милиции Храмова. Николаев заверяет, что нашел его в пивбаре «Коралл» (кстати, сержант говорит то же самое, но не может вспомнить, когда потерял документ). Дело А. Николаева выделяется в отдельное судопроизводство, снова допрашиваются потерпевшие, проводится очная ставка, на которой харьковчане вроде бы признают лжемилиционера, одновременно все же в этом сомневаясь (кроме одного из них— тот твердо уверен). Не сходятся, правда, в их показаниях некоторые концы: сержант Храмов, чье удостоверение найдено у Николаева при обыске, абсолютно на него не похож. Но в обвинительном заключении это как-то не отражается, как не отражаются и сомнения потерпевших на очной ставке: здесь записано, что они твердо опознали своего грабителя. Следствие также находит слабые места в алиби обвиняемого с помощью показаний водителя государственной автомашины, который, как уже говорилось, идет по делу свидетелем, хотя именно в его машине и происходила бо́льшая часть действия. Слабые места есть и в показаниях людей, свидетельствующих в пользу Николаева.

Короче говоря, как бы там ни было, в апреле следствие заканчивается, Николаеву инкриминируются три статьи: 145, ч. 2 — грабеж, 194 и 196, ч. 3 УК РСФСР — использование заведомо подложного документа и совершение с помощью него преступных действий. Слушания назначаются в нарсуде Гагаринского района Москвы, но потерпевшие на процесс не являются. Судья Валентина Комарова направляет им повестку с вызовом, суд откладывается. Затем это происходит еще раз, и еще. 4 сентября заседание суда снова отложено из-за неявки пострадавших — на 1 октября. Сам Алексей Николаев, определенный под стражу 21 февраля, все это время находится в Бутырках. Он ждет не конца затянувшегося следствия, как это обычно бывает, а суда — уже в течение почти 7 месяцев. Ему не разрешают свиданий, даже несмотря на то, что в мае у него родился ребенок, кстати, четвертый. Тут, правда, дело в том, что его жена (в деле ее называют сожительницей) — главный свидетель его алиби. Но главное, что суд отказывается изменить меру пресечения — выпустить из тюрьмы под расписку о невыезде или денежный залог. На вопрос, почему, судья ответила, что это решает суд, который основывает свои решения не на семейных обстоятельствах подсудимого, а на материалах дела. Адвокат Ирина Громова также не может заявить ходатайства об этом, так как формально процесс никак не начинается.

Удивительно, по закону все вроде правильно, не подкопаешься, а человек тем временем сидит. Человек, которого пока не признал виновным ни один суд.

Коротко

Хотите в Сорбонну без экзаменов!

МЕСЯЦ назад между МГУ и Сорбонной было подписано соглашение об открытии в Москве франко-советского университета, или, точнее, коллежа. Вчера, как сообщает корр. «НГ» **Егор Быковский**, президент нового учебного заведения Марек Альтер въехал в пустовавшее помещение парткома МГУ на 10-м этаже главного здания университета. Университет также предоставил большую аудиторию.

Итак, для тех, кто желает получить сертификат, дающий право поступить в Сорбонну без экзаменов после двухгодичного курса, занятия начинаются 30 сентября. Приниматься будут в основном студенты МГУ с гуманитарных факультетов, остальные же (желательно при этом знать французский язык) могут записаться вольнослушателями.

Подпольное кино

УЗБЕКСКИЙ режиссер Сухрат Махмудов снял документальный фильм «Пятая графа» о кровавых межнациональных конфликтах в Оше и Фергане. В Министерстве культуры ленту не приняли, мотивируя это тем, что фильм может спровоцировать новые столкновения. Тогда Махмудов тайком переснял его на видеокассету, привез в Москву и показал коллегам, надеясь на их профессиональную солидарность. Как сказал Махмудов, его фильм — о том, как один бедный народ натравили на другой бедный народ.

Н. Д.

Книга о путче

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «Прогресс» 16 сентября состоится презентация книги «Путч — хроника тревожных дней», сообщает корреспондент «НГ» **Иван Родин.** Она составлена из информационных сообщений переворотных дней агентства «Постфактум» и нескольких аналитических статей, по всей видимости, отражающих различные мнения об августовском путче; достаточно сказать, что один из авторов этого сборника — Сергей Кургинян. Подготовлена книга подразделением издательства, которое называется «Прогресс-политика».

Наших не приглашали

ВЧЕРА УТРОМ агентство «Интерфакс» сообщило о том, что в 13.00 в Останкине состоится пресс-конференция нового председателя Гостелерадио Егора Яковлева. К сожалению, в этой информации было пропущено примечание — только для иностранных журналистов. Советским журналистам, приехавшим в пятницу на пресс-конференцию (в том числе и корреспонденту «НГ»), пришлось развернуться обратно: с ними Егор Яковлев собирается встретиться на следующей неделе.

Оргпроблемы на совещании СБСЕ

СЛУЖБЫ совещания СБСЕ работают с полной нагрузкой, сообщает корреспондент «НГ» **Юрий Леонов.** Однако «проколы» следуют один за другим. Питание, транспорт, трансляция заседаний, перевод во время трансляции — не то чтобы этого нет. Но — не всегда и не везде и не в достаточном количестве. Немало проблем, как стало известно корреспонденту «НГ», у службы синхронного перевода.

Коротко

ПРОДУКТЫ ОТРАВЛЕНЫ. ЕШЬТЕ НА ЗДОРОВЬЕ!

За последние 40 лет каждый из нас съел до 28 килограммов пестицидов

Юрий Веретенников,
ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ ВПНО «СОЮЗСЕЛЬХОЗХИМИЯ»

Экспертиза

В 60-е ГОДЫ, распахав по безграмотности гигантские поля и засеяв их монокультурами, мы создали исключительно благоприятные условия для доминирования вредных биологических сообществ, которые до того не наносили сколь-нибудь серьезного хозяйственного ущерба. К примеру, возделывание зерновых в течение трех-четырех лет на одном и том же поле привело к угрожающему распространению хлебной жужелицы на Северном Кавказе, Украине и в черноземных областях, а возделывание хлопчатника в среднеазиатском регионе — хлопковой совки и паутинного клеща. Многие заболевания быстро прогрессировали на зерновых культурах. Распространившиеся вредители и болезни сегодня способны уничтожить до 80% урожая. Естественно, что для их подавления требуется все больше и больше новых пестицидов. Что же касается саранчи, лугового мотылька, печально знаменитого колорадского жука, то остановить их нашествие могут лишь тотальные истребительные химические операции.

Все это привело к тому, что каждый советский человек за последние 40 лет условно «съел, выпил и вдохнул» без малого 28 кг пестицидов в наборе, состоящем примерно из 150 наименований. И это не считая вредных выбросов от транспорта и промышленности!

Темпы потребления пестицидов давно опережают рост обрабатываемых площадей: за истекшие 40 лет количество употребленных препаратов возросло в 11 раз, а обработанная ими площадь — в 4,1 раза. В то же время и технология, и техника внесения, и нормы расхода самих препаратов на единицу площади остались прежними, подогнанными под первобытные законы распыления. Не вдаваясь в подробности, скажу, что, как и 40 лет назад, из всего объема применяемых пестицидов во благо используются лишь 10%. Остальное теряется во вред природе, в ущерб урожаю. Иными словами, количественная химизация так и не перешла в качественную. Отечественное сельское хозяйство по-прежнему сориентировано на работу с такими нормами ядов, которые заведомо завышены в два, а то и в три раза — ведь рассчитаны они на примитивную технику распыления 60-х годов! Стоит ли удивляться, что вредных насекомых мы не столько травим, сколько топим в пестицидах. Наши продукты — даже предназначенные для детского питания! — часто содержат остатки ядов, действие которых проявляется на генном уровне с непредсказуемыми последствиями для сегодняшнего поколения и потомков.

Пора наконец осознать и законодательно закрепить один непреложный факт: раз уж без пестицидов нам никак не обойтись, то оставаться с ними в прежних отношениях и аморально, и преступно.

Если скрупулезно соблюдать отработанную веками агротехнику, то можно и без пестицидов гарантированно выращивать, скажем, урожай зерновых в среднем по 20—25 центнеров с гектара. Но вот получать без использования пестицидов 50 и более центнеров с гектара люди еще не научились.

Отмечу один парадокс: американские фермеры не могут отказаться от пестицидов потому, что давно перешагнули этот рубеж урожайности. Мы же за 40 лет к нему так и не подошли, хотя при урожайности менее 20—25 центнеров с гектара использование пестицидов экономически бессмысленно. Между тем только при транспортировке ядохимикатов и подготовке из них растворов из-за нетехнологичной и непрочной тары ежегодно теряется 8—12% (или 15—25 тыс. тонн) пестицидов. А сколько их теряется по преступной халатности, по безграмотности, по невежеству, наконец?

В то же время с помощью даже серийно выпускаемых опрыскивателей можно резко уменьшить попадание пестицидов в окружающую среду, на четверть сократить нормы расхода инсектицидов и фунгицидов, переведя сельское хозяйство с обычного на так называемое малообъемное — «ювелирное» опрыскивание. Один этот шаг позволит избавиться от необходимости применения 80 тыс. тонн ядохимикатов ежегодно. В 70-х годах такая технология у нас успешно

Рисунок В. Солдатова.

прошла производственные испытания, но не была внедрена. В 80-е годы были созданы уникальные по своим характеристикам малообъемные и ультрамалообъемные машины, и сегодня лучшие в мире по ряду показателей, позволяющие в два раза уменьшить нормы расхода. Но они тоже не были запущены в серийное производство. И никто за это не ответил!

В те же годы ученые Новосибирского института химической кинетики и горения на специальных аэрозольных генераторах блестяще доказали возможность снижения удельного расхода препаратов уже в 2—10 раз. Но все осталось по старинке, потому что это было движение специалистов-энтузиастов, бунтарей-одиночек.

Когда говоришь со специалистами и наших, и транснациональных химических компаний о том, как, скажем, вместо 1кг/га метафоса внести всего 100 г/га, получив тот же эффект, то они сначала не понимают, о чем идет речь, и только потом начинают уверять, что этого делать — упаси боже! — нельзя, иначе урожайность упадет. Хотя все при этом понимают, что упадет не урожайность, а их прибыль.

Управление, координацию и контроль (с правом вето) всей подотрасли, а главное, ответственность за нее — от синтеза ядов до урожая — надо сосредоточить в одних руках. Так делается во всем мире. Пока этого нет, мы будем пожинать плоды сплошной пестицидизации. За 40 лет мы так и не имеем в стране закона, запрещающего производство и продажу населению отравленных продуктов. А такой сельскохозяйственный гигант, как Россия, не имеет на своей территории ни одного завода по выпуску опрыскивающей техники...

В последние годы наши пестициды вдруг сильно «полегчали». Однако повременим с восторгами. Во-первых, сказались общий спад и анархия производства. Но главное в другом.

В 1976—1977 годах фирма «Дюпон» (США) синтезировала, запатентовала, а с 1982 года начала поставлять суперактивное химическое соединение ГЛИН, открыв тем самым новую эру пестицидов. ГЛИН в 100 раз активнее всех существующих гербицидов, его расход на гектар пашни всего 15—30 граммов, и стоит он на мировом рынке примерно 0,5 млн. долларов за тонну. Но стал ли он в 100 раз безопаснее? Даже неспециалисту ясно, что требования к точности, экологичности, культуре обращения с такими препаратами должны быть многократно ужесточены. Созданы аналогичные супергербициды и у нас. В США и других странах их вносят обычными опрыскивателями, но с очень тщательно подобранными форсунками. Однако нельзя забывать, что у нас намного ниже культура труда. Для таких пестицидов нам нужны совершенно иные по своим технико-экологическим характеристикам машины, которые надо поставлять вместе с препаратами.

В то же время опрыскиватели, которые пригодились бы еще и для дезактивации районов, подвергшихся радиоактивному загрязнению, мы могли бы создать давно. Раньше задача упиралась в ведомственные барьеры. Сейчас — еще и в деньги. С ноября прошлого года в ГКНТ СССР лежит наше предложение по этому вопросу, но нам так и не ответили. Видимо, сочли проблему незначительной...

О них уже забыли в Ленинграде

Воспоминания знаменитой актрисы, стоявшей на краю жизни

Марина Влади

В № 100 «НГ» от 27.08.91 были опубликованы выдержки из доклада «Горящая Россия» — первого в своем роде документа, содержащего подробную информацию об ущербе, который наносят республике пожары.

В докладе, в частности, сказано: «Пожары в высотных зданиях — это всегда не только трагедия для их обитателей, но и настоящий кошмар для пожарных. При последнем по времени пожаре в высотном здании, происшедшем 23 февраля 1991 года в одной из лучших гостиниц Ленинграда и потрясшем сначала этот пятимиллионный город, а затем и всю Россию, погибло 16 человек, в том числе 9 пожарных».

В «НГ» поступил материал, написанный Мариной Влади, в котором она вспоминает трагические события, происшедшие полгода назад.

Очевидец

ЛЕНИНГРАД. 23 февраля 1991 года. 8 часов утра.

У меня назначена встреча с одной старой знакомой. В полусне я ощущаю едкий вкус тлеющего тряпья. Мне сдавило горло, и трудно дышать. Я сползаю на пол и, задержав дыхание, добираюсь до ванной комнаты. Я знаю, что при пожаре надо намочить простыни и подоткнуть ими дверь, а главное, не вдыхать этот горячий тягучий дым. За стеной почти весело потрескивает огонь. Если бы не приглушенные крики, не звон разбиваемых стекол и не металлический голос с улицы, отдающий приказы («Не прыгайте, ждите, без паники, не прыгайте»), можно было бы представить, что сидишь в углу перед камином после хорошей лыжной прогулки, и весело горят сосновые шишки.

Сквозь густой коричневый дым, который уже совершенно заполнил мою комнату, я различаю бледный прямоугольник окна. По дороге я натягиваю валяющийся на полу спортивный костюм. Окно открывается лишь на треть, но я все-таки выползаю на узкий стальной карниз с той стороны. Отдышавшись, я вижу справа от себя почерневшее лицо молодого человека, который не спускает с меня умоляющих глаз. У него широко открыт рот, но он не в силах уже произнести ни звука. За его спиной клубится дым с красноватыми искрами. Я леденею от этого немого крика. Я знаками объясняю ему, чтобы он постарался пройти по узкой стальной полоске, идущей вдоль окон. Мы стараемся дотянуться друг до друга руками, но все усилия напрасны: он слишком далеко от меня. Тогда он садится в проеме окна, свесив ноги в пустоту. Очень скоро у меня за спиной тоже становится так жарко, что я, осторожно ступая босыми ногами по ледяному карнизу, принимаю позу египетского барельефа, правой рукой цепляясь за раму и прислоняясь спиной к скользкому стеклу. Подо мной, семью этажами ниже, во все стороны бегут люди, пожарные машины петляют между сугробами, стараясь пробиться к фасаду. Я изо всех сил кричу от ужаса, от жажды жить... Но отвечает мне лишь равнодушный голос: «Не прыгайте, без паники, не прыгайте». Спасаясь от жара, обжигающего лицо, мой сосед цепляется за стену, сидя на корточках. Глаза его прикованы ко мне. Я киваю ему, изображая бравую улыбку, и снова принимаюсь звать на помощь.

Подошла машина. Пожарные стараются выдвинуть лестницу, которая, кажется, не желает выдвигаться. Вот уже добрых десять минут, как я вылезла наружу. У меня только заледенели ноги от стояния на стальном карнизе, но я вся взмокла от нервного напряжения, жаркого дыма и страха. Возможность уцелеть представляется мне все менее и менее вероятной. Собрав последние силы, я умоляю пожарных поторопиться и вдруг понимаю, что эти люди в тяжелых кожаных костюмах не могут дотянуть до нас лестницу... Выбор сделан. Я все равно не сгорю живьем и не умру от удушья. Я прыгну ласточкой и красиво пролечу до бетонных плит внизу, покрытых грязными лужами. Я мысленно прощаюсь со всеми своими, поворачиваюсь к молчащему молодому человеку. Он висит на руках на карнизе, а его ноги в кроссовках упираются в стену. Пламя лижет потолок восьмого этажа. Мы снова глядим друг на друга, но уже безо всякой надежды. Сквозь дым я вижу, как внизу разбивается о бетон тело — какая-то женщина не выдержала. Я начинаю плакать, как девчонка. Слабеющим голосом я зову пожарных. Подальше, слева от меня, мужчина связал простыни, бросился в пустоту и в страшном прыжке разбил вдребезги окно нижнего этажа: спасен.

Лестница уже почти достает до меня. Человек, который поднимается по ней мне навстречу, кричит, что не может закрепить последнюю выдвижную часть, самую узкую, и что я, может быть, попытаюсь схватиться за нее в прыжке. На высоте тридцати метров от земли эта штука, мотающаяся у меня под ногами, становится объектом концентрации всех моих сил. Это мой последний шанс. Я должна это сделать. Человек кричит мне: «Я держу!» Я набираю воздуха и в тот момент, когда железные прутья находятся близко от меня, сажусь на корточки и, оторвавшись от обжигающего стекла, но еще не поймав лестницу, прохожу по ту сторону жизни. Этот шаг в пустоту длится лишь долю секунды. Моя нога попадает на третью поперечину, руки цепляются за стойки, я быстро-быстро спускаюсь к пожарному, который все это время руками удерживал последнюю секцию лестницы. Я перешагиваю через него, цепляясь за воротник, несколькими ступеньками выше у меня застревает нога, я вскрикиваю от боли, лестница дергается, и я буквально падаю на пожарного.

Поняв, что для меня этот ад уже кончился, я принимаюсь просить, чтобы помогли моему соседу, и его тоже спасают — ловят почти на лету, когда он уже не мог больше держаться. Внизу, по щиколотку в замерзшей грязи, мы рыдаем от ужаса: пламя уже целиком охватило седьмой этаж. Ничего не останется от моих вещей, всех моих бумаг, как, впрочем, от седьмого, восьмого и девятого этажей.

В этой катастрофе погибли 18 человек: девять пожарных, которым было лет по двадцать, и девять туристов. Все они стали жертвами десятилетий бесхозяйственности, глупости и бесчестности руководителей этой страны. Ведь кто покупал по дешевке горючие строительные материалы, кто не позаботился о сигнализации, кто не требовал и не проверял систему противопожарной безопасности? Те же, кто крал отпущенные на все это средства: всемогущие и продажные бюрократы, те, кто пускал пыль в глаза иностранцам, строя эти так называемые современные здания, нимало не заботясь о безопасности людей, которые там будут жить. Как и в Чернобыле, молодых ребят отправили в огонь и на смерть. Как и в Чернобыле, люди проснулись в полном кошмаре. И точно так же, как и в Чернобыле, о них уже забыли. Я не забуду никогда.

«На обратной стороне этого мемориального конверта написано: «Средства от реализации выпуска будут перечислены в фонд создания памятника пожарным, погибшим в мирное время.
Расчетный счет: № 36003140250 ПСБ г. Ленинграда МФО 161035 ОПЕРУ-2».
Тираж конверта (цена 1 рубль) всего 1500 экземпляров.

ИНТЕРСОФТ
Совместное советско-американское предприятие

OPEN ACCESS II®

русская версия интегрированной системы по лицензии фирмы Software Products Int (США).

За рубли Вы можете приобрести локальный или сетевой комплекс программных средств, обеспечивающих эффективное использование персональных компьютеров для автоматизации разнообразных сфер деятельности малых и крупных предприятий, банков, в сельском хозяйстве, в науке.

Наша система включает базу данных, электронную таблицу, текстовый редактор, язык программирования 4-го поколения, электронные средства оргтехники, дополнительные модули: компилятор, статистика, спеллер.

Обеспечивается сопровождение, обучение, поставка новых версий и изменений.

OPEN ACCESS II — это открытый доступ в мир современных информационных технологий.

Наш адрес: 117900, ГСП-1, Москва, ул. Вавилова, 30/6, Телефон: 278-61-39 Факс: (095) 310-70-50

Уважаемые коллеги!

Конгресс российских деловых кругов 17-18 сентября 1991 года проводит в г. Москве ассамблею биржевых и торгово-коммерческих структур.

В ходе работы ассамблеи планируется провести учредительные съезды Российского биржевого союза и Ассоциации биржевых структур АПК.

Квота участия в съезде Российского биржевого союза:

для бирж с числом членов — до 100 - 2 делегата, от 100 до 200 - 4, свыше 200 - 6

(с учетом представителей брокерских фирм).

Для представителей других организаций - по 1 делегату. Для участия в съезде Ассоциации биржевых структур АПК делегации выделяют не более двух участников по своему усмотрению.

С получением приглашения необходимо оплатить расходы, связанные с организацией ассамблеи и учредительных съездов, в размере 2 тысяч рублей за каждого делегата. Средства переводятся на расчетный счет Росагробиржи 345513 в Росинтербанке, корреспондентский счет 161434 в МГУ Госбанка СССР, г. Москва, МФО 201791. Подтвердить участие по телефонам Оргкомитета в г. Москве: **209-5225, 209-3083,** факс **209-1939** с указанием номера и даты платежного поручения, полного названия юридического лица, адреса, телефона, ФИО делегата, места работы и должности.

Прибытие и размещение в гостинице участников ассамблеи и съездов 16 сентября 1991 года в Москве в Торгово-техническом центре ЧСФР по адресу: ул. Красного Маяка, гостиничный корпус, комн. 136.

Проезд: ст. метро "Тражская", авт. № 225, 680 до остановки "Технический центр".

Контактные телефоны ТТЦ ЧСФР: 315-1356-коммутатор, 315-2356.

ИСКУССТВО

СЕСТРА МОЯ СМЕРТЬ

О стихотворной книге Елены Шварц

Борис Кузьминский

Слово и жест

ИСПОРЧЕННЫЙ телефон репутации. При Егоре Исаеве, когда сведения о «новой» словесности приходилось черпать, как правило, не из журналов и книг, а из приватных разговоров, все знали: в Ленинграде живет Елена Шварц; ее стихи сложны для восприятия и выдержаны в духе католической традиции. Что уже удивляло. На нашей почве неортодоксальная поэзия редко бывала в ладах с религией. Тем более в последние 30 лет. Достаточно вспомнить недобрую минуту, когда Андрей Вознесенский увидел в чайке над людным пляжем белые плавки божества. Сравнение вошло в зарубежные хрестоматии; поклонники трактовали его как пример поэтической отваги, злопыхатели — как предел атеистической бравады. В целом возобладала вторая точка зрения, и Андрей Андреевич, хоть и соорудил недавно огромное распятие из стихотворных строф, по сей день сливет безбожником, особенно среди патриотически настроенных литераторов.

Избранные стихи Елены Шварц 1976—1987 годов теперь изданы десятитысячным тиражом, и, раскрыв их, можно прочесть строку: «Птицы — нательные крестики Бога!» Эта метафора, внешне благочестивая, в смягченной форме повторяет «ересь» Вознесенского: Промыслитель наделяется ТЕЛОМ, плотью. Однако автор «Лонжюмо» просто баловался, играл кругозором, будто калейдоскопом. А Елена Шварц, чьи тексты насыщены символикой Писания и средневековья, шутить не расположена. Есть разница меж бессознательным кощунством младенца и точным афоризмом богослова или монахини, которые свыклись с верховным существом, ровно с давним супругом.

Именно интонация безнадежной супружеской досады, подавляемого исступления выстраивает поэтическую речь

Елены Шварц с ее задыхающейся ритмикой, затяжками ключевых слов («повили-ика», «Мель-хи-се-дек»), парафразами блоковских «Пузырей земли», раннего Заболоцкого и ссыльного Мандельштама. Эта досада прорывается то невольным сарказмом («О Боже — Ты внутри живого мира Как будто в собственном гуляешь животе... Как скромен Ты!»), то проклятием, то отчаянным вызовом: «Мы с Тобой — как русские и Тохтамыш — По обоим берегам неба».

Верхний берег давным-давно не смотрится в зеркало нижнего. Пальцы благодати слепо шарят по поверхности планеты, не узнавая ее. Муж, некогда обожаемый и заботливый, ныне мстителен и никчемен. Его архангел Гавриил заблудился в микрорайонах, а на богородицу залез плотник Иосиф. Малолетний дьяволенок через боль, через табу осеняет себя святым крестом, смотрит ввысь сквозь пелену слез, но Господь равнодушно отталкивает его: «Потому что своим Ты Все простишь, как Петру, а тем — Пусть невинны, но сами темь — Не простится грех черноты».

ЧЕРНАЯ. Уже в имени Елены Шварц обозначено первородство мрака. «Даже днем как чернильный орех на дубовом листке — клеймо на мне ночи и присных ей». Очиститься можно, только избавившись от имени. Перестав быть собой. Но разве Земля виновна в том, что слеплена из тлена? Птица — в том, что не умеет читать псалмы? Чем взвесить грех винограда, целующего пятки давильщика? Грех цветка, выпитого пчелами? Грудного ребенка, чья душа, как кусок рафинада, растворяется в ночной тьме?

Можно бить себя в грудь, каяться и оправдываться: «Разве я блудила, лгала, убивала?..» Но достойнее — выпрямиться и крикнуть: «Да, я все это делала». **ДЕЛАЛА!** Чем контрастнее негатив, тем ярче фото. В россыпи родинок на белизне твоей кожи оттиснут звездный узор первобытного небосклона, зашифрована хрустальная музыка сфер. И, уходя на дно, ты всей своей тяжестью поддерживаешь Верх. «Жертвы требует Бог — так скорей же ее прикеси». Не вопреки, но ради Него противопоставь Его величию — свое ничтожество, Его бессмертию — свою...

Если разделить стоимость книги Елены Шварц, выпущенной ассоциацией «Новая литература», на количество упоминаний в ней слова «смерть» и его синонимов, то на каждый облик погибели придется около трех копеек. Дешевле газет. С той же настойчивостью повторяются правила в учебниках грамматики. Не страшно. Когда выучишь, что тебя ждет, — не страшно.

Прав был не Дант, а Овидий. Там нет небытия. Лодка, плеск весел, молочный туман. Нежное урчанье дохлого котенка. Можно беседовать, окликать друг друга по именам. Даже любить. Прежде всего — любить. И это — ад?

Если ад, впору сжалиться над безжалостным хозяином рая, над постылым мужем — и в память о днях венчания подарить Ему свой талисман: способность умирать. Наделить плотью, повесить на шею живой летящий крестик. Хотя бы посредством одной стихотворной строки... Испорченный телефон метафоры: ты слышишь: «Кощунство», когда тебе говорят: «Милосердие».

НЕ ХОЧУ БОРОТЬСЯ С ПРЕДМЕТОМ

Петер Шермули в Москве

Антонина Рылеева

Выставки

ВЛАСТИТЕЛИ дум и служители муз замолкли. По разным причинам. Художники, запятнанные служением власти, деморализованы и экономически ущемлены — система госзакупок «идеологии в картинках» больше не существует. Художники, противостоявшие власти, получили признание под стук молотка на московском аукционе Сотбис. Обезглавив гидру соцреализма, эти рыцари авангарда отправились за наградой в другие, более чудесные страны. Художники, слишком юные, чтобы служить или противостоять власти в недалеком прошлом, заняты завоеванием западного рынка сегодня. Бурная активность горстки столичных частных галерей не предназначена для заполнения художественного вакуума внутри страны.

Мало способствует этому и выставочная деятельность крупнейших музеев. Она носит покаянный характер. Извлекая холсты из своих запасников, они показывают нам то, что раньше было показывать нельзя. Так, за короткое время мы увидели выставки Кандинского, Малевича, Филонова — классический русский авангард начала века, заложивший основы западного искусства сегодняшнего дня, но на родине почти неизвестный. Потом пошел второй эшелон авангарда — Любовь Попова, Эль Лисицкий. Невнятный для широкого зрителя язык нефигуративного искусства, заполнившего наши залы и страницы журналов, вызвал раздражение и апатию.

Крупные международные выставки возвращают нас к человеку, а зрителя — к общению с

П. Шермули. Девушка с кошкой.

искусством. В Пушкинском музее проходит выставка великого английского скульптора Генри Мура. В Центральном Доме художника на Крымском валу открылась экспозиция живописи немецкого художника Петера Шермули, работающего в реалистической манере. Гуманистический аспект творчества очевиден при первом взгляде на полотна — это полные глубокого психологизма портреты, сосредоточенные натюрморты, изображения прекрасного нагого тела. Реализм Шермули — реализм созерцательный, философский. Художник не выносит приговор действительности, не читает проповедь. А как итог и награда—на его полотнах пульсирует жизнь, мерцает красота. Магия пятна на холсте рождена виртуозным мазком, чувственной красочной лепкой.

Трудно поверить, что большую часть жизни художник посвятил абстракционизму, что он признанный поэт-дадаист и в своих стихах продолжает исследовать стихию абсурдного. Петер Шермули начинал свой творческий путь в побежденной Германии. Моральным авторитетом обладали лишь те художники, кто уклонился от сотрудничества с нацистским режимом, кто не пятнал себя бодрой фигуративностью, насаждавшейся фашистами в изобразительном искусстве. Получив первые уроки у висбаденского абстракциониста Отто Ричля, Шермули продолжил художественное образование в Париже в Школе изящных искусств, в Лувре, где просиживал часами, и в мансардах авангардистов, куда был вхож благодаря дружбе с Фернаном Леже, Гансом Арпом, Виктором Вазарели. Потом были выставки, престижные заказы, книги, преподавание теории искусства, создание фильмов. Когда абстрактное искусство было растиражировано по всей Европе, Петер Шермули, пренебрегая достигнутым, обратился к реализму.

— Похоже, реализм сейчас в моде на Западе? — с таким вопросом я обратилась к художнику, приехавшему на открытие своей первой в нашей стране выставки.

— Безусловно, волна какого-то нового реализма поднимается. В нем есть разные течения: это и фотореализм, или, как его еще называют, гиперреализм с его бездушной формой, это и реализм, сильно замешенный на натурализме, в чем-то близкий эстетике сюрреализма. Но себя я совсем не считаю причастным этим группировкам. Я как-то, скорее, всегда плыл против течения. Когда все в Германии иллюстрировали миф об избранной великой нации, я жил в мире беспредметных форм. Сегодня, кстати, в Западной Германии до сих пор сохраняется подозрительное отношение и к реалистическому искусству, слишком жива память о его служении власти. Я же обратился к такой манере, следуя внутреннему творческому импульсу. У меня даже в абстрактный период предмет помимо моей воли то и дело появлялся на холсте, а сейчас я даже и не пытаюсь бороться с соблазнами реальности. Я просто сажусь писать увядающий букет.

НУЖЕН СОАВТОР

В 1417 ГОДУ в серийском городе Халебе казнили азербайджанского поэта-вольнодумца Имадеддина Насими — с него, живого, палач сдирал кожу, а он шептал: «Аналхаг» — «Я — истина, я — бог!» «Какой ты бог, если бледнеешь, теряя кровь?» — крикнул какой-то любитель казней. «О невежда, тебе не понять, что я — солнце любви на небосклоне вечности. А перед закатом солнце всегда бледнеет!»

Прошло несколько десятилетий, и такой же страшной смерти предали армянского поэта Хачатура Жигранагерци за то, что он читал газели Насими.

А сегодня... Неужели сегодня мученики стали бы врагами?

«Уже написана повесть о великом армянском поэте Григоре Нарекаци. Сейчас писатель готовится к поездке в Азербайджан — собирать материал о другом выдающемся поэте, сыне этой земли Низами Гянджеви. Он хочет объединить два этих произведения в одну книгу и издать ее в Москве, Ереване и Баку».

Извините, но это обо мне — журнал «Новое время», февраль прошлого года. Хотя в Гянджу я так и не поехал.

— Ты что, спятил? — закричала жена.— Хочешь, чтоб тебя по частям прислали?!

Знакомые армяне твердили:

— Низами — турок, в XII веке азербайджанцев и в помине не было!

Азербайджанцы:

— И чего эти армяне всюду нос суют? Можно подумать, без них некому написать о Низами.

Я не поехал. Боялся? Да нет, не очень; не верил, что со мной что-нибудь случится,— страшно стало за жену, за сына — как будут они вздрагивать от каждого телефонного звонка, телеграммы, стука в дверь. Увы, никакая книга не может сейчас примирить наши народы. Но протянуть нить уважения и понимания, надеюсь, сможет. И потому говорю азербайджанскому писателю:

— Брат, вот моя повесть о Григоре Нарекаци, от всего сердца дарю ее тебе. Пусть вместе с твоей повестью о Низами Гянджеви наш труд станет одной книгой — нашей.

Вардван ВАРЖАПЕТЯН

Письмо в «НГ»

Эй, начальник!

В № 97 ВАШЕЙ газеты забавно встретились два материала. Первый — ответ В. Шрагина «Гуревичу», а второй — фрагменты статьи «А. Н. Горски» (кавычки здесь столь же уместны, так как и это псевдоним), которые прямо-таки взывают к аналогичному ответу. Дело в том, что, так же как и «Гуревич», «А. Н. Горски» высказывается по поводу некоего лица, о котором достоверно ничего не знает, но насчет которого ему удобно строить свои предположения. В первом случае это В. Шрагин, а во втором — некто читатель.

Полагаю, что я имею право высказаться от лица читателя, так как я им на самом деле и являюсь: инженер по образованию, любитель чтения по призванию.

«А. Н. Горски» встревожен тем, что в текстах молодых критиков он обнаруживает признаки рефрейминга, который якобы повергает читателя в шок и наносит ему психическую травму. «А. Н. Горски» полагает, что пользоваться рефреймингом имеет право только врач-психотерапевт.

Отчего же?

Разумеется, рефрейминг (как, впрочем, и все что угодно) может применяться и в лечебных целях, по отношению к больным. Известно, что для больного и купанье — не купанье, а водная процедура, и чай с медом — не лакомство, а лекарство. Но при чем тут здоровые люди?

Разумеется, «естественная коммуникация возникает на базе эпистемических фреймов — своего рода программ, позволяющих автоматически перерабатывать, понимать смысл, который заложен в тексте». Но при чем тут литература?

Зачем говорить о **естественной** коммуникации, когда литература есть коммуникация **искусственная!** (Если вообще коммуникация.) К чему нам позволение **автоматически** понимать смысл, когда искусство — это такая штука... ну, словом, автоматизма в нем ну совсем нету.

Другое дело рефрейминг.

«Рефрейминг,— пишет «А. Н. Горски»,— термин, означающий создание такого речевого контекста, при котором у человека разрушаются уже сложившиеся познавательные нормы, утрачивается автоматический контроль рациональных факторов, приобретенных в опыте».

Мне кажется, именно это определение как нельзя более точно описывает самую суть искусства вообще и литературы в частности.

Вряд ли «А. Н. Горски» этого не понимает. Скорее другое. Он просто не «врубился» в одну простую и очень важную вещь. Критика — это тоже искусство. Не наши молодые критики первыми об этом догадались, но именно они — причем все сразу, что и создало известный эффект,— перестали поучать писателя и воспитывать читателя. Вот этого-то «А. Н. Горски», видимо, и не может никак переварить. С его точки зрения, критик — это начальник над художником (потому что он знает метод). А уж ученый — это совсем большой начальник, начальник над критиками (потому что он занимается уже методологией).

Да, в советском искусстве всегда было где-то так. И советские начальники искусства всегда нуждались в «своего рода познавательных программах, позволяющих автоматически перерабатывать, понимать смысл, который заложен в тексте».

Но советское искусство кончилось, вот в чем дело. Выросли какие-то другие люди и, никого не спросясь, не докладывая по начальству, стали жить по-своему, говорить на своем языке и даже не очень заботиться о названиях. Так, возникают иногда словечки, а начальники их подхватывают и начинают вертеть так и сяк: с их точки зрения, например, «постмодернизм стремится переименовать себя в авангардизм». Возражать на это?..

Нет, я понимаю, для начальников это очень важно, ведь это же нарушение штатного расписания, несоответствие должностным инструкциям! И что особенно обидно, все так и норовят без пропуска — мимо вахтера!..

Растерянность начальника, обнаружившего внезапно, что никаких подчиненных у него нет... Вам знакомо это чувство? Оно пугающе.

Ольга Абрамович
Санкт-Петербург

Письмо в «НГ»

Николай Губенко:

«Я ПО СУЩЕСТВУ КОНСЕРВАТОР...»

Пресс-конференция министра культуры СССР

Заявление Николая Губенко об отставке, написанное 20 августа (считают недруги министра), было тонким политическим ходом (мнение его друзей: Губенко поступил так, потому что «не желал участвовать во лжи»). Тем не менее факт остается фактом: указом президента СССР Н. Губенко в третий раз (за два года) утвержден министром культуры. Сохранил Н. Губенко и членство в КПСС, о чем он и заявил 10 сентября на пресс-конференции в здании Минкультуры СССР. «НГ» публикует «избранные места» этой пресс-конференции.

М. АНДРЕЕВ

Текст и контекст

МИНИСТР. Нам удалось убедить президента страны и руководителей республик, что так же, как должно быть некое единство экономического или оборонного пространства, должно быть и единое пространство культуры. Невозможно разделение культуры на то, что Горбачев и Ельцин называют «национальными квартирами». Невозможно разделение фондов Библиотеки имени Ленина или, скажем, Эрмитажа, Пушкинского музея, Третьяковки... Они формировались на протяжении столетий, и нельзя их делить по национальным направлениям... После вдумчивой, серьезной и очень спокойной беседы с Горбачевым и встречи Ельцина с представителями республик мы можем уверенно смотреть в будущее.

Вопрос («Наш современник»). Как вы расцениваете заключение, данное академиком Лихачевым, что коллекция Шнеерсона, обнаруженная в Ленинской библиотеке, художественной ценности не представляет и спокойно может быть передана в США?

Министр. За день до ухода из жизни Армаид Хаммер написал мне и Михаилу Сергеевичу письмо, в котором благодарил нас за согласие вернуть коллекцию Шнеерсона по месту нынешнего нахождения руководства Агудас Хасидей Хабад. Письмо удивило меня, ибо факты, изложенные в нем, не имели под собой оснований: никто из министерства таких обещаний не давал. В декабре прошлого года комиссия в составе шести академиков: Рыжова, Карлова, Лихачева, Аверинцева, Иванова, шестого не помню... Все шесть академиков единодушно, сразу, импульсивно, эмоционально сказали: нет. Есть стенограмма этой беседы, где можно вычленить любую из точек зрения... Через несколько дней я получил письмо от Лихачева с изложенной в нем совершенно противоположной точкой зрения. Думаю, что Дмитрия Сергеевича за эти дни дезинформировали... То, что сейчас переживает Ленинка, Министерство культуры переживало на протяжении трех с половиной месяцев. Те же самые четыре раввина объявили здесь голодовку, отказываясь выходить из кабинета. Заведующего отделом ГБЛ Артура Павловича Толстякова эти люди удерживали в Центре Хаммера до половины первого ночи, требуя немедленного возвращения коллекции. Такие методы находятся за пределами цивилизованного подхода к проблеме... (Мы располагаем сведениями, позволяющими усомниться в достоверности некоторых фактов по этому вопросу, сообщенных министром.— «НГ»).

Вопрос (опять «Наш современник»). Вы можете назвать тех депутатов, которые оказывали на вас давление с целью вывоза коллекции в США?

Министр. Ну, например, мне писал депутат Александр Гельман, которому очень хочется помочь хасидам. И ведь действительно, надо им помогать. И ГБЛ выработала подходы к этой проблеме. Возможность свободного доступа, широкомасштабного распространения, специального печатания факсимильных изданий... Кстати, из всей огромной коллекции Шнеерсону, умершему в 1950 году, принадлежало только 3 тысячи книг. Идет заведомая дезинформация общественности.

Вопрос (ТАСС). Остаетесь ли вы в КПСС?

Министр. Партбилет у меня в кармане. 23 августа я поехал к Горбачеву с заявлением о выходе из Центрального комитета: в дни путча он нанес страшный удар по 16 миллионам коммунистов. Но мне сказали, что это неактуально, так как президент уже принял решение о роспуске ЦК... Мне очень импонируют взгляды Назарбаева, и, может быть, я вступлю в Социалистическую партию Казахстана...

Вопрос («Литературная Россия»). Как вы относитесь к событиям, происходящим в Союзе писателей?

Министр. Ужасно. Это трагедия. То же, что происходит сейчас со страной. Нельзя свои амбиции ставить выше всего остального. Выше главного... Мне совершенно непонятно происходящее, и я очень страдаю от этого.

Вопрос («Независимая газета»). Будет ли Библиотеке Ленина возвращено первоначальное имя?

Министр. Румянцевский музей? Возможно. Но, вообще, я не считаю, что эта кампания по переименованиям имеет какую-то историческую перспективу. Абстрагируясь от ГБЛ, я считаю, что это неверно в принципе. Нужен строго дифференцированный подход.

Вопрос (Ассошиэйтед пресс). Как вы относитесь к проекту перезахоронения праха Ленина?

Министр. Это тот же самый контекст. Мавзолей — как символ — зафиксировал на определенном историческом отрезке беспредельную любовь большинства народа к Ленину. Человеку, который дал надежду безграмотному, нищему, голодающему народу. Надежду на лучшую жизнь. Он не виноват, что последователи извратили его теорию. Я бы сохранил Мавзолей как памятник истории нашего народа — в этом мы расходимся с Собчаком. Может быть, тут сказывается какой-то мой духовный консерватизм, но я вообще, по существу, консерватор...

Вопрос (РТВ). Ваше отношение к демонтажу московских памятников?

Министр. Памятник Дзержинскому был одним из лучших памятников революционным вождям, одним из лучших памятников... вообще того времени! Психология толпы, потребность надругательства над кумирами другой эпохи, запечатленными в произведениях искусства... это продлится, наверное, несколько лет. Для меня абсолютно ясно, что эти памятники должны быть сохранены... Исключая, конечно, уродливых клишированных Ильичей.

Вопрос («НГ»). В интервью нашей газете 21 августа вы сказали, что решение об отставке было продиктовано не только последними событиями, но и вашим нежеланием вообще заниматься политикой. Сейчас вы передумали?

Министр. В понедельник, 19 августа, я действительно решил порвать с этим мерзким... понятием. Находясь на какой-то государственной должности, человек (если только он не стоит на самом верху) становится политическим заложником чьих-то решений. Мы же не знаем, например, какие в ближайшем будущем будут решения у того же Госсовета. Поэтому я и подал заявление об уходе, в котором вспомнил слова Чехова о том, что художник должен заниматься политикой постольку, поскольку он должен от нее защищаться... Единственное, что помешало мне вручить его Лукьянову 20-го вечером,— это то, что Анатолий Иванович отказался меня принять. Позже, на съезде российских народных депутатов, президент, непродуманно зачитав «запись» заседания Кабинета министров, поставил под удар весь кабинет, в том числе и ту его часть, которая недвусмысленно высказалась против ГКЧП (Щербаков и Воронцов). Я написал президенту письмо, в котором выразил протест против такого скоропалительного оглашения чьих-то личных записей. Такие записи есть у многих, в том числе и у меня, но они не могут являться основанием для оценки поведения людей в этот день...

В дальнейшем, однако, события развернулись таким образом, что когда мне удалось за считанные часы собрать в Москве министров культуры 11 республик, то они все без исключения стали просить меня вернуться к должности.

Вопрос («НГ»). А как же творческие планы, Николай Николаевич?

Министр. Я уже говорил вам, что когда произошел путч, я подумал: вот и финал фильма о моем опыте в должности министра культуры. Те люди, которые смотрели мои картины, знают, что я против грустных финалов и в конце фильма обязательно даю какую-то надежду. И вот, когда министры 11 республик собрались (в одну ночь) сюда, я понял, что фильм еще не закончен и что он все-таки может иметь счастливый конец. Потом мы в течение двух дней пытались пробиться к Силаеву, но он не мог нас принять. Тогда я сказал секретарю, что раз так, то все 11 министров будут бастовать на площади перед Белым домом. Среди нас есть артисты, мы будем играть на гитаре, петь, танцевать...

Через час нас принял Ельцин. Так что вот вам, пожалуйста... Бастующие министры — чем не веселый финал?

«КОММЕРСАНТЪ» в 1992
ЭТО 32 ПОЛОСЫ — ЕЖЕНЕДЕЛЬНО!

«КОММЕРСАНТЪ» в 1992
ЭТО БИЗНЕС И ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ!

СТИЛЬ ЖИЗНИ

РАСКОЛ—ЭТО БЕЗЗАКОНИЕ

Николай Горбачев

РАСКОЛ в Союзе писателей СССР — событие драматичное и — я бы подчеркнул — опасное. На так называемом пленуме правления Союза писателей страны, созванном скоропалительно группой секретарей, совершивших фактически путч в руководящей структуре союза 23 августа, Союз писателей России вышел из состава СП СССР. А представитель украинских писателей заявил, что писатели этой суверенной республики не будут участвовать в работе пленума. Словом, представители этих двух писательских союзов покинули заседание в Центральном доме литераторов.

Я упомянул — так называемый пленум, и не оговорился. Это собрание не может быть названо пленумом правления, ибо из 324 членов (по списку), избранных на VIII съезде в 1985 году, собралось лишь 84 человека. Таким образом, пленум в силу отсутствия кворума неправомочен принимать какие-либо законные решения, ибо они не вяжутся с нормой и буквой писательского устава.

Этот пленум — иначе как в кавычках он не может быть назван,— однако, бодро проштамповал все противоправно принятые группой секретарей решения. При этом на секретариате 23 августа — я уже упоминал об этом — по злой иронии свергателей оказалось восемь. «Восьмерка» — нынче такой термин прижился, стал в ходу среди писателей — это Е. Евтушенко, Ю. Черниченко, П. Николаев, Г. Бакланов, М. Шатров, Е. Сидоров, Ю. Суровцев, А. Ананьев.

В этот же день, 31 августа, покинув Дом литераторов, члены российского пленума, который начался накануне, продолжили свою работу уже в стенах Дома российских писателей, на Комсомольском проспекте, 13, где приняли единодушное решение о выходе, т. е. подтвердили заявление своего руководства, сделанное в ЦДЛ.

Ситуация складывается такая: теперь с отделившимися прибалтийскими республиками, Украиной, Молдовой, фактически и закавказскими организациями писателей произошел раскол, я бы даже квалифицировал резче — развал Союза писателей. Лопнуло то хрупкое равновесие, которое с трудом поддерживал секретариат и оргкомитет по подготовке IX съезда, намечавшегося на 22—25 октября.

Люди, узурпировавшие эфемерную власть, своими первыми декретами, начав с широких смещений и столь же щедрых назначений, взорвали, считаю, главную бомбу: они отменили столь трудно готовившийся съезд, распустили оргкомитет по подготовке съезда, выдвинув некий несбыточный замысел о всесоюзном собрании писателей. И это — в такой стране, с 10 тысячами писателей! Какие уж тут реальность, взвешенность? Следовательно: неконституционный акт группы самым негативным образом скажется на процессах демократических, еще слабо проявляющихся в нашей литературе. Они могли бы обрести новый импульс и даже утвердиться на съезде, но названный акт торпедировал съезд, исключил, вызвав раскол, возможность сохранить единое духовно-художественное пространство. Таково, увы, малорадостное следствие этого своеобразного путча.

Пленум вывел ряд секретарей из состава секретариата и ввел новых. Тут также допущены противоправные решения. Сначала в первом постановлении группы от 23 августа было предложено секретарям правления СП СССР Ю. Грибову, Ф. Кузнецову, Ю. Верченко подать в отставку «за двусмысленное поведение». Далее в постановлении значилось: «Расценить публикацию «Слова к народу», подписанного Ю. Бондаревым, В. Распутиным, А. Прохановым, как идейное обеспечение антигосударственного заговора и потребовать подать в отставку с постов секретарей правления СП СССР и СП РСФСР». После же ухода с писательского пленума 31 августа представителей России тут же по предложению Е. Евтушенко и Ю. Черниченко последовало уже более жесткое событие: Ю. Бондарев, М. Алексеев, К. Скворцов, Ф. Кузнецов, Ю. Грибов, П. Проскурин и другие были выведены из состава секретариата. Им уже не предлагалось самим «подать в отставку».

В общем, группа вершила напористо — грубый разгул, беспрецедентный произвол. При этом один из активных участников этой группы А. Ананьев цинично, не смущаясь, назвал весь вершившийся беспредел праздником демократии, хотя подлинное название происходившему — чудовищный произвол. Ни у кого из этих людей в течение нескольких дней не достало разума остановиться, взвесить свои деяния — эйфория вседозволенности затмевала разум этим людям, называющим себя демократами.

Такой вывод, к сожалению, абсолютно справедлив, поскольку подтверждается и последующими действиями героев «секретарского путча». Следом за этим актом Е. Евтушенко собрал, что называется, «общее» московское собрание писателей, а точнее, собратьев по «Апрелю» — всего 160—180 членов организации, на котором как бы от имени почти двух тысяч писателей-москвичей принято решение чохом снять весь секретариат московской организации, обвинив его в «пассивности» во время государственного переворота. И в этом случае — вопиющее бесправие. Шествие произвола не останавливалось, катилось дальше: арестовываются счета СП СССР и московской организации в банках, выносится запрет на выезд писателей за рубеж, на проведение подлинно общемосковского собрания писателей в ЦДЛ (хотя оно все же прошло). И уж поистине властные амбиции «восьмерки» оказались безграничными, и она направляет письмо мэру Москвы с требованием передать здание Союза писателей России новоявленным столпам демократии. Мотивировка прежняя: якобы руководство российского писательского союза «поддержало» государственный переворот... И следствие: 30 августа в здание СП РСФСР нагрянули эмиссары с мандатом префекта А. Музыкантского — опечатать здание и все кабинеты сотрудников. Это произошло, когда там заседал пленум правления российских писателей, и в ответ двести писателей категорически заявили, что они не покинут здание, сколько бы дней и ночей им пришлось оставаться тут... Защита и ныне остается там.

Так что выход Союза писателей России из Союза писателей СССР оказался прямым следствием кульбитно-бесправных акций «восьмерки».

Что касается кооптации «восьмеркой» в состав секретариата новых членов, то в первом постановлении, выпущенном ею, значилось двенадцать писателей. Безусловно, среди них есть достойные писатели, которые сыграли бы роль в обновлении руководства союзом, что и предполагалось осуществить на IX съезде. Однако и этот акт сам по себе тоже явился самочинным, противоуставным: подобная прерогатива принадлежит пленуму правления. Более того, часть вновь введенных секретарей не является даже членами правления — В. Оскоцкий, В. Савельев, Ю. Корякин, А. Приставкин, А. Нуйкин, А. Анфиногенов. Это также противоречит уставу, поскольку выборы правления — право съезда, названные писатели это хорошо знают, и, наверное, с их стороны было бы достойным не принять бесправные щедроты всевластной группки.

Первым постановлением, подписанным «восьмеркой», я был отстранен от должности председателя правления Литфонда СССР. Подоплека: «За недостойное поведение во время путча». По этому поводу хотел бы сказать следующее. Такая квалификация не только облыжная, но и, как говорил выше, криминальная. Рабочий секретариат, проходивший 20 августа, в котором я участвовал, не принял в поддержку переворота никакого заявления, которое было бы обнародовано на радио, телевидении либо в прессе, не направил обращения или письма, адресованного так называемому «комитету ГКЧП». Более того, мы не приняли никакой внутренней резолюции, решения. И, значит, категорически, с полным основанием отвергаю выдвинутое против секретарей обвинение и, следовательно, против меня. Второе: я выведен из секретариата, однако это, как и многое другое в действиях «восьмерки», противоречит уставу Союза писателей, поскольку подобное вправе сделать лишь полноправный пленум правления СП СССР. И потому сфабрикованные «восьмеркой» оба решения, затем проштампованные неправомочным из-за кворума пленумом 31 августа, не имеют элементарной юридической основы. Беззаконие в отношении меня также очевидно.

Полагаю, будет совершена роковая ошибка, если лишим писателей даже малой надежды на взаимопонимание, на согласие во имя подлинно демократических перемен, какие нам всем даются пока трудно; во имя скорейшего покоя и мира, так нужных народу страны, которые в немалой степени зависят и от деятелей культуры. Нам следует помнить об ответственности перед людьми и историей за это.

В связи с внеочередным съездом Союза писателей РСФСР, созванным, чтобы обсудить ситуацию «двоевластия», сложившуюся в литературном ведомстве после путча, «НГ» предоставляет слово Николаю Горбачеву — секретарю правления СП, свергнутому в числе других «правых» со своего поста, и Евгению Сидорову — тоже секретарю, но «левому» (одному из тех, кто Н. Горбачева свергал).

РАСКОЛ—ЭТО ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

Евгений Сидоров

ПИСАТЕЛЯМ стоило бы писать книги, а они ищут баррикады. Это, кстати, происходит и потому, что большинство из них писать не умеет и не хочет. Они настолько ленивы и неспособны, что постоянно заняты чужим внешним делом, в котором легче скрыть свой взлелеянный годами непрофессионализм.

Резкое удорожание бумаги и типографских расходов больно ударило по карману писательских союзов. Раньше инженеров человеческих душ худо-бедно кормило государство в лице СП и Литфонда, где утверждались издательские планы и распределялись элементарные житейские блага (путевки, пенсии и т.п.). Сейчас денег стало меньше, а писателей больше. Уже почти одиннадцать тысяч. Образовался книжный рынок, и восторжествовал чисто коммерческий подход к литературе. Книги, даже хорошие, издать и продать сегодня трудно, что же говорить о продукции среднего или бездарного уровня? Поневоле пойдешь на баррикады в надежде вернуть прежнее положение и реставрировать в том или ином виде партийно-государственный протекционизм.

Вот, в сущности, одна из главных причин раскола в писательских рядах на богатых и бедных. (Первое весьма относительно, второе, к несчастью, достаточно определенно.) Советский литературный колхоз встал перед необходимостью частного индивидуального труда. И тогда выяснилось, что многие просто не в состоянии прокормить свою семью, ибо не имеют никакой реальной профессии.

Вторая причина носит идеологический характер. Государственники, сторонники русской национальной идеи и имперской власти противостоят демократам, поборникам гласности и прав человека. И те, и другие охотно прибегают к формулам христианской морали. Такое размежевание вполне естественно, спор идет веками, только проходить он должен не в диких, а в цивилизованных формах, в рамках единой русской культуры. Высокое персонализированное воплощение этот спор нашел в фигурах Солженицына и Сахарова, чей путь указывает нам на возможность синтеза, а не конфронтации. Есть противоречия, которые способствуют развитию органической жизни, а есть бесплодные битвы, смертельные для обеих сторон.

В «Манифесте независимых писателей», подписанном и мною, есть особенно справедливые слова: «Мы против взаимной войны и склок между писателями. Такая борьба изматывает обе стороны, отнимает силы, которые мы должны отдавать своему главному делу — литературе. Осталось единственное — разойтись по разным организациям, чтобы не быть обреченными на неизбежное взаимораздражение, а иногда и взаимоненависть внутри СП. Тогда, глядишь, поутихнет вражда друг к другу и, может быть, наоборот, возникнет взаимотяготение: ведь у нас есть общие тревоги и заботы. Это призыв не к конфронтации, а к естественному разделению писателей на свободные объединения профессионалов, близких друг другу, а не насильственно загнанных в одну идеологическую клетку».

Мне кажется, что, размежевавшись, писатели смогут сохранить в каком-то новом, преображенном виде свое многонациональное объединение. Даже на фоне политического распада СССР. Конечно, те, кто захочет сохранить. Прибалтийские страны, Грузия вышли из Советского Союза, но это не значит, что Чабуа Амирэджиби или Юстинас Марцинкявичюс не могут быть в одном писательском содружестве с Виктором Астафьевым. У них, безусловно, больше общего, чем у политиков Грузии, Литвы и России. В этот же новый союз могут войти и писатели-эмигранты.

Пока же в Москве и Ленинграде идут сражения, и средства порой компрометируют цель. Разве можно было приостанавливать деятельность правления Союза писателей РСФСР, пытаться опечатать помещение и т.п.? Запреты и репрессии только на руку антидемократическим литературным силам, которые немедленно превратили себя в жертву, благоразумно забыв о национал-большевистской агрессивности собственных речей и публикаций, предшествовавших путчу.

При этом мысль о России, русская национальная идея — предмет достаточно серьезный, чтобы от него отмахнуться тем или иным полемическим ярлыком. Другое дело, что нашей гуманитарной интеллигенции предстоит трудная задача освобождения русского патриотизма от позорных черт охотнорядства и дремучего бескультурья.

Россию губит отсутствие чувства меры. Так было встарь, так есть и сейчас. Поэтому в дни левых потрясений ей совершенно необходима прививка консерватизма. Имею здесь в виду разумную осторожность ко всякого рода широковещательным программам и революциям, постоянно сверяющую настоящее с историческим опытом. Владимир Максимов уже обратил внимание на разительную схожесть эпохи февраля семнадцатого с нашими днями («Комсомольская правда», 7 сентября). Он перечитывает «Окаянные дни» Бунина, я читаю «Петербургские дневники» Зинаиды Гиппиус. Можно не соглашаться с поучающим, несколько высокомерным тоном его статьи, можно оспорить ее отдельные положения и оценки (Евгений Евтушенко объективно не заслуживает резкой и неприязненной максимовской характеристики), но нельзя не разделить тревоги писателя по поводу того, что с нами сегодня происходит. Мы слишком возбуждены и несвободны, чтобы установить покой и справедливость сначала в собственной душе, а потом и в окружающем нас духовном пространстве.

При этом я вовсе не призываю к всепрощению. Те, кто публично разжигал вражду, пусть получат свою долю морального осуждения. Но не надо крови, не надо китайской культурной революции. Это должно быть ясно каждому разумному человеку.

Народ в глубине России уже не безмолвствует, но еще не определяет ситуацию в стране. Его именем клялись вдохновители переворота, но защищали народ и его демократические завоевания совсем другие люди, молодежь обеих столиц и либерально настроенная интеллигенция. Так расколотая на народ и интеллигенцию Россия впервые за послевоенные десятилетия символически объединилась в единое целое, и национальный флаг затрепетал над этим мгновенным, внезапным для многих союзом. Надо хорошо запомнить этот момент и быть достойным его на всем долгом и тяжком пути нашего Отечества к миру и согласию.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, отдел политики
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел культуры
Леонид КОРЕНЕВ, редактор «Собрания Независимой газеты»
Александр БАНГЕРСКИЙ, отдел международных связей
Ирина БОГАТ, редактор газеты «Independent from Russia»
Сергей СМИРНОВ, отдел рекламы
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Игорь БАРАНОВ

Вадим ВАРШАВСКИЙ, зам. экономического директора по коммерческим вопросам
Эрик АДАМУШКИН, зам. экономического директора по производству
Александр КОКОРЕВ, отдел распространения

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 270 000
Заказ № 3339

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1991 году газета выходит в Москве, Тбилиси и Южно-Сахалинске

по вторникам, средам четвергам и субботам

Распространяется только в розницу через киоски «Союзпечати»

Журналы-92

«ЛИТЕРАТУРНАЯ ГРУЗИЯ»

В 1992 ГОДУ журнал познакомит читателей с целым рядом интересных произведений. Это прежде всего роман классика грузинской литературы XX столетия, загубленного в достопамятном 1937 году, Михаила Джавахишвили — «Квачи Квачантирадзе». Написанный в 1924 году и лишь сейчас переведенный на русский язык, роман отражает сложные процессы эпохи. В центре его — образ приспособленца, подброшенного революционной волной на гребень социальной жизни. Его имя — Квачи — стало в Грузии нарицательным.

Со своеобразной трактовкой Четырехглава выступает в своей новой повести «Путь на Голгофу» Реваз Джапаридзе.

Судьбе грузин-мамелюков, добившихся во второй половине XVIII века военного могущества и внутренней автономии в покоренном султанской Турцией Египте, посвятил свой исторический роман «Кровавый дождь на Ниле» Родам Чачанидзе.

«Для семи голосов и жаворонка» — так называется новый роман Тамаза Бибилури. Семь голосов, семь героев, каждый из которых своим путем идет в заветное село Чалаури, где они, как им кажется, должны обрести счастье.

Печатаются рассказы и новеллы Резо Чейшвили, Годердзи Чохели, Мераба Абашидзе, Мамуки Долидзе, Михаила Антидзе и других уже известных и еще не известных прозаиков, а также произведения современной и классической грузинской поэзии.

Кроме того, журнал будет представлять образцы творчества авторов, так или иначе сопричастных Грузии, грузинской литературе и культуре.

В портфеле редакции — критические статьи, эссе, диалоги, литературоведческие работы, посвященные злободневным вопросам грузинской литературы, а также наиболее интересным проблемам ее истории. Редакция не обещает острополитических сенсационных материалов — события этого рода мчатся, обгоняя друг друга, и ежемесячному журналу за ними не поспеть, но, несмотря на это, «Литературная Грузия» не утратит той изюминки, которая всегда была ей присуща. Поэтому можно надеяться, что слегка (по сравнению с другими ценами!) возросшая цена — 2 рубля за номер, 24 рубля в год за 12 номеров, 12 — за полгода и 6 — за квартал не отпугнет читателей.

Исторический календарь «НГ»

14 СЕНТЯБРЯ

1812 — Вступление Наполеона в Москву.

1829 — Адрианопольский мир, завершивший русско-турецкую войну 1828—1829 гг. К России отходило устье Дуная с островами, все Кавказское побережье Черного моря от устья реки Кубань до северной границы Аджарии. Турция признавала присоединение к России Грузии, Имеретии, Мингрелии и Гурии, а также Эриванского и Нахичеванского ханств.

1854 (по 19 сентября) — Высадка экспедиционных войск Англии, Франции, Сардинии, Турции на крымском побережье у Евпатории.

1911 — Смертельное покушение на премьер-министра России П. А. Столыпина (р. 1862) в Киеве Скончался там же через четыре дня.

15 СЕНТЯБРЯ

1916 — Первое боевое применение танков — англичанами в битве на Сомме.

1939 — Советско-японское перемирие.

1959 (по 27 сентября) — Поездка Н. С. Хрущева в США, первый в истории визит советского руководителя в Америку.

16 СЕНТЯБРЯ

1941 — Отречение прогермански настроенного иранского шаха Резы-хана, вступление на престол Мохаммеда Резы Пехлеви.

1949 (по 24 сентября) — Процесс Ласло Райка и его «сообщников» в Будапеште: 3 смертных приговора, 2 пожизненных заключения, двое подсудимых переданы военному трибуналу, один получил 9 лет лишения свободы. Реабилитация наступила в 1955 году.

1966 — Указ ПВС РСФСР о внесении дополнений в Уголовный кодекс, облегчающих судебную расправу с инакомыслящими (ст. 190-1, 2, 3). Санкции по этим статьям (практически за самиздат) — до трех лет лагерей.

1990 — Многотысячная демонстрация в Москве с требованием отставки правительства Рыжкова и в поддержку программы экономических реформ «500 дней».

Газетный стенд

ПУТЧЕВОДНАЯ ЗВЕЗДА?

«Если вы решили начать новую жизнь с понедельника, сделайте это 19 августа: лучшего дня для любых новых начинаний не найти. Кроме того, в понедельник особый успех сулит разработка нормативных и законодательных актов... И вместе с тем остерегайтесь в этот день рисковать.

Вторник — один из самых благоприятных дней месяца. 20 августа многие смогут одержать победу над конкурентом, причем фортуна будет наиболее благосклонна к новым политическим лидерам, принадлежащим к оппозиции, а также к предпринимателям, имеющим отношение к военно-промышленному комплексу...»

Этот столь многозначительный сегодня гороскоп — из 33-го номера еженедельника «Коммерсант», вышедшего накануне переворота. Значит, звезды знали все... И молчали?!

М. ГЕОРГИЕВА
(«Комсомольское знамя», Киев)

К СВЕДЕНИЮ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

Тем, кто присылает и приносит в редакцию заявления о выходе из КПСС, напоминаем, что газета — не партком и не райком партии (хотя понимаем, что они сейчас закрыты, идти практически некуда), а также процитируем слова Леонида Макаровича Кравчука: «Если человек вступает в КПСС, то подает заявление в первичную организацию, а не кричит об этом на митингах. Значит, и выходить он должен так же — спокойно»...

В противном случае, если заявители будут настаивать, нам придется вернуться к давней, уже полузабытой практике: граждане, возбуждавшие дело о расторжении брака, в обязательном порядке давали платные объявления в газетах. При нынешних финансовых трудностях любое издание найдет площадь для подобных объявлений — согласно действующим прейскурантам.

Редакция
«Літературна Україна».

Реплика

НЕ ОБИЖАЙТЕ ГЕНЕРАЛА!

ФАМИЛИЮ героя обороны Белого дома генерал-полковника (а ныне генерала армии) Константина Ивановича Кобца журналисты часто произносят с неверным ударением, неправильно склоняют ее. Можно услышать: «Кобе́ц», «с Кобе́цом» и т. д. А кому приятно, когда искажают твою фамилию? Уточню. Ударение в фамилии генерала делается на первом слоге: Ко́бец. Между прочим, эта украинская фамилия в переводе означает не что иное, как «кобчик» — небольшую птичку из семейства соколиных. (Знаменательное совпадение!)

По падежам фамилия Константина Ивановича склоняется так: именительный (кто) — Ко́бец, родительный (кого) — Ко́бца, дательный (кому) — Ко́бцу, винительный (кого) — Ко́бца, творительный (кем) — Ко́бцем, предложный (на ком) — на Ко́бце.

Итак: вся ответственность лежала на Ко́бце.

В. КОВАЛЕНКО.

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА»

Аналитическая информация и экспресс-комментарий

ТРИБУНА мнений и прогнозов в области политики, экономики, общественной жизни, национальных и геополитических проблем, науки, религии, культуры, человеческих отношений.

Место встречи людей, отстаивающих независимый взгляд на историю и современность.

Наряду с восходящими звездами новой журналистики в числе постоянных авторов «НГ» признанные литераторы, ученые, общественные деятели:

Сергей АВЕРИНЦЕВ, Лев АННИНСКИЙ, Юрий АФАНАСЬЕВ, Леонид БАТКИН, Андрей БИТОВ, Елена БОННЭР, Иосиф БРОДСКИЙ (Нью-Йорк), Юрий БУРТИН, Борис ВАЙЛЬ (Копенгаген), Петр ВАЙЛЬ и Александр ГЕНИС (Нью-Йорк), Дмитрий ВОЛКОГОНОВ, Михаил ВОСЛЕНСКИЙ (Бонн), Дмитрий ГАЛКОВСКИЙ, Михаил ГАСПАРОВ, Георгий ГАЧЕВ, Виктор ЕРОФЕЕВ, Яков ГОРДИН (С.-Петербург), Евгений ЕВТУШЕНКО, Леонид ЗОРИН, Фазиль ИСКАНДЕР, Юрий КАРАБЧИЕВСКИЙ, Виктор КРИВУЛИН, Наталья КРЫМОВА, Дмитрий ЛИХАЧЕВ, Андраник МИГРАНЯН, Никита МОИСЕЕВ, Юнна МОРИЦ, Григорий ОСТЕР, Борис ПАРАМОНОВ (Нью-Йорк), Михаил СЕМИРЯГА, Андрей СИНЯВСКИЙ (Париж), Александр СОЛЖЕНИЦЫН (Кавендиш, штат Вермонт), Сергей СТАНКЕВИЧ, Аркадий и Борис СТРУГАЦКИЕ, Виктор ТОПОРОВ (С.-Петербург), Максим ФРАНК-КАМЕНЕЦКИЙ, Мариэтта ЧУДАКОВА, Михаил ЧУЛАКИ (С.-Петербург), Михаил ШВЫДКОЙ, Юлий ШРЕЙДЕР, Михаил ЭПШТЕЙН, Александр ЯКОВЛЕВ.

Индекс «НГ» в каталоге «Союзпечати» на 1992 год — 50089.

Льготная подписка на год — 89 руб., стоимость подписки на 6 месяцев — 52 руб., на 3 месяца — 27 руб., на 1 месяц — 9 руб. 50 коп.

В киосках каждый номер будет стоить 60 коп.; таким образом, тот, кто подпишется на год, сэкономит 60 руб.

Почта

Не «народ», а граждане

Уважаемый г-н редактор!

ОПУБЛИКОВАННЫЙ в вашей газете экспресс-анализ августовского путча, принадлежащий перу В. Топорова («Переворот: переэкзаменовка на осень?» — «НГ», № 102), вызывает у меня ряд серьезных возражений.

Мне, как человеку, проведшему две ночи у Белого дома (на третью ночь, по существу праздничную, сил не осталось), было чрезвычайно интересно узнать, в чем же состоит «главный смысл происшедшего». Тем более что «большое видится на расстоянье» — вполне достаточном от Ленинграда до Москвы и от 19 до 25 августа. Однако то, что увиделось В. Топорову, я никоим образом не могу совместить с событийностью 19—21 августа — по крайней мере в Москве и по крайней мере вокруг Белого дома (включая Садовое кольцо). Даже принимая во внимание условности жанра саркастической эссеистики в рубрике «Стиль жизни», я не могу признать адекватными происшедшему такие определения, как «победа народного духа мира», «народ поднялся за Белицкую», «люди поднялись... с верой в свое... Государя». А формулу этого «главного смысла» — «верноподданническое ельциноплюбие», увы, вынужден считать не столько продуктом интеллектуального инсайта, сколько ёрничеством перед памятью трех погибших под гусеницами БМП № 536 и уже не способных возразить автору, столь уверенно отрицающему мотивацию протеста против «сильной руки», против подавления «свободы слова» и демократических структур.

Разумеется, невозможно отрицать огромный моральный авторитет Ельцина, оказывающий (независимо от него самого) встречное воздействие на тех, кто связывает с ним свой политический выбор. Но описывать эту ситуацию в терминах «Государь — народ» — значит не просто интеллектуально ошибаться, но возвращаться к той логике, которая и привела к появлению ГКЧП. Ибо именно к «народу», к «подлинности разочарования и смятения в широких народных массах» апеллировали хунтари. Именно они рассчитывали на привычное «быдло» (как об этом буквально прорвалась Елена Боннэр на митинге 20 августа), только и ждущее возврата к «реальным завоеваниям социализма». А их ожидания были опровергнуты вовсе не «народом», а гражданами города — политически активным меньшинством, продемонстрировавшим «городу и миру» вовсе не фанатическую любовь к харизматическому лидеру, а свою готовность защищать свои гражданские права и законно избранные российские и московские политические структуры.

Возможно, из Ленинграда митинговые лозунги «за Россию, за Ельцина» слышались как «за Родину, за Сталина». Но как же не разглядеть человеческое (а не «народное») лицо московских событий хотя бы в словах сержанта-танкиста на том же митинге, упомянувшего трех «великих людей»: Бориса Ельцина, Елену Боннэр и Геннадия Хазанова? Это ли речь «верноподданного ельциноплюба», заметьте, солдата, бросившего вызов «своему» министру обороны?!

Да, чудо превращения части «широких народных масс» в активных граждан не повторится, ибо оно уже произошло необратимо. И можно сказать определенно, что не они составляют «эвентуальную социальную базу антидемократического (или, конечно, точней, антиельцинского) переворота». Что же касается поведения остальной (и большей) части, то оно будет зависеть в некоторой степени и от того, что услышит она о себе от интеллектуалов. И если ей внушать, что осенний путч более чем вероятен и что защищать-то ей нечего, кроме «своего Государя», то вряд ли мы найдем утешение в своей прозорливости...

И последнее. Я знаком с культурологическими и литературоведческими работами В. Топорова, но совершенно не знаю его как экономиста. И я с удовольствием прочел бы в вашей газете его экономическое эссе, в котором утверждения о том, что «демократы ступили на тропу экономических авантюр», а вот «политики коммунистического чекана» уже, хоть и «на словах», но «вышли на разумные экономические меры», были бы аргументированно обоснованы.

С уважением, не уверен, что «без гнева и пристрастия», но искренне

Леонид ПОЛЯКОВ

Прекратите травить Ельцина!

ГОСПОДИ! Как ужасно, что «Независимая газета» могла напечатать такую возмутительную статью (03.09.91) Владимира Ковалевко «Вот теперь по-настоящему страшно...». Возможно, что по существу вопроса люди имеют право подвергать осуждению неосторожное высказывание Вощанова от имени Ельцина, но по форме, да и не только, она возмутительна...

Думаю, она не случайна, она отдает духом всей той травли, которой подвергался Ельцин, пока не победил на выборах и не заставил всю эту свору, шипя, спрятать свои щупальца в подворотнях нашей союзной власти. Ухватиться за неосторожное, может быть, действительно не продуманное до конца высказывание!..

И напрасно автор статьи с ее недостойным стилем надеется, что убьет авторитет Ельцина. У всех порядочных людей это вызовет только обратную реакцию, как, впрочем, и вся предыдущая возня вокруг него. Независимость газеты вовсе не означает, что она должна доказываться до уровня «желтой прессы». В дождь и мороз мы стояли у киосков в ожидании вашей газеты, радостно приветствовали возможность подписаться на нее, а не на «желтую газетенку». Какой удар! Как стыдно за вас! Умоляю, прекратите, пока не поздно, травить Ельцина! Вашу «любовь» к нему вы несете и за рубеж, формируя, отчасти, конечно, общественное мнение Запада с помощью гонцов нашей выездной интеллигенции!..

Извините за резкость и небрежность, никогда не писали ничего подобного, сердце начинает болеть от таких статей в любимой газете!

В независимой газете рядом с этой пакостью должна была быть помещена другая статья на эту «тему», по крайней мере!

Г. Б. СУХАНОВА,
научный сотрудник
ИНПАН СССР,
А. Д. СУХАНОВ,
профессор, доктор физ.-мат. наук, ВЗИТЛП

(Печатается с сокращениями).

Есть мнение...

Предлагаю:

1. Не ютиться «НГ» в бараке, а переселиться во дворец на ул. Правды, 24:

а) поменяться с газетой «Правда»;

б) потеснить «Правду»;

в) дом № 24 на ул. Правды превратить в Дом свободной печати и

г) каждой газете дать по одному этажу, а если мало, то по два этажа.

2. За счет уменьшения тиража «Правды» в 10 раз увеличить тираж «НГ» в 10 раз.

3. В Доме свободной печати (во Дворце «НГ») первый этаж (фойе) предоставить для посетителей: свободный доступ.

4. При выходе из Дворца «НГ» швейцар вручает посетителям экземпляр «НГ» как сувенир.

В. ОСИПЕНКО.