Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

12 СЕНТЯБРЯ 1992 г.
СУББОТА, № 176 (347)

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Коротко

Ельцин не захотел бегать, как Горбачев

«МНОГО причин! Слишком много»,—сказал Борис Ельцин, попав в объятия журналистов и особо заинтересованных японских корреспондентов из «Эн-эйч-кей» в чебоксарском аэропорту. По словам президента, Япония поставила вопрос об островах слишком категорично, а россияне просто так отдать Курилы не могут. «И вообще, — признался Борис Николаевич, — ехать было не с чем». А бегать, как в прошлый раз Горбачев, и скрываться по подвалам, по словам Ельцина, он посчитал унизительным и для себя как президента, и для России. Никакого продвижения в развитии экономических отношений глава РФ, даже если бы он приехал в Токио, не предполагал без решения проблемы Южных Курил.

НЕГА

Подробности визита шефа ЦРУ в Москву неизвестны

ДИРЕКТОР Центрального разведывательного управления США Роберт Гейтс нанесет визит в Москву в течение ближайших трех недель. Об этом сообщила газета «Вашингтон таймс», ссылаясь на официальные источники в Вашингтоне.

Руководитель ЦРУ намерен провести «с представителями российской разведки в Москве беспрецедентные переговоры о возможном сотрудничестве в борьбе против терроризма, контрабанды наркотиков и распространения оружия массового уничтожения», указывает газета.

Как сообщил высокопоставленный сотрудник Службы внешней разведки (СВР) России, там рады приезду в Москву г-на Гейтса и надеются, что предстоящие переговоры по проблемам общечеловеческого характера будут успешными.

В СВР отказались сообщить подробности пребывания руководителя ЦРУ в Москве, сказав, что программа будет составлена с учетом пожеланий Роберта Гейтса и интересов российской стороны.

ИТАР-ТАСС—«НГ»

Инспекция руководителя госбезопасности

НАХОДЯЩИЙСЯ на отдыхе в Сочи министр безопасности России Виктор Баранников побывал на российско-грузинской границе. Здесь землеустроители активно работают над отведением земельных участков под строительство застав в приграничной полосе. В предельно короткие сроки планируется установить пять погранзастав.

НЕГА

Правительство заботится о ВПК

ВЫДЕЛИВ на дотацию оборонной промышленности 13,6 млрд. руб. («НГ» № 172), правительство России решило, что это при общем падении производства мало поможет облегчить оборонке финансовые трудности.

Как стало известно из хорошо информированных источников, на состоявшемся в четверг закрытом заседании коллегии правительства, в котором также приняли участие руководители военно-промышленного комплекса страны, был утвержден государственный оборонный заказ на 1993 год, значительно превышающий госзаказ 1992 года.

Таким образом правительство рассчитывает сохранить научно-технический интеллектуальный потенциал ВПК, облегчить предприятиям осуществление конверсионных мероприятий.

«НГ»—ИТАР-ТАСС

Коротко

ЕЛЬЦИН И ГАЙДАР ХОТЯТ ОТОБРАТЬ У ПАРЛАМЕНТА ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК

ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД БОРЬБЫ ДВУХ ВЛАСТЕЙ ПРОШЕЛ В ЧЕБОКСАРАХ

Вера Кузнецова

Российская Федерация

«НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ дурости одной власти самостоятельностью другой означает разделение властей», — такое оригинальное заявление министр юстиции РФ Николай Федоров сделал 10 сентября в столице Чувашии на совместном совещании российских глав администраций и Советов республик, краев и областей. Это мероприятие походило на «круглый стол» или почти научную конференцию о проблемах наших властей. Точнее, председатель ВС Руслан Хасбулатов и президент Борис Ельцин решили наконец объясниться насчет своих полномочий, выбрав местом компромисса Чебоксары. На пути к совещанию каждый из двоих российских лидеров подготовил доклад, провел совещание с подчиненными (один с главами Советов, другой — администраций), заручившись их поддержкой, каждый взял с собой прессу и прибыл к назначенному часу в Чувашию. Хасбулатов, правда, на сутки раньше. Вот тут-то и оказалось (после выступления Бориса Ельцина), что он приехал не ругаться с Советами, а мириться. Конечно, в разумных пределах.

Президент РФ с трибуны потребовал «прекратить разговоры о никчемности депутатской деятельности», отведя таким образом подозрения в покушении на власть Советов. Однако Ельцин предлагал оставить в покое представительную власть не иначе как «в пакете» с исполнительной. Предполагалось дать доработать свой срок (еще 2,5 года) депутатам и главам администраций, несмотря на то, что мораторий на перевыборы последних истекает 1 декабря.

Далее президент пообещал ввести при спикере ВС пост первого заместителя по региональной политике. Споры же внутри «своего ведомства» Борис Ельцин решил пресекать без особой дипломатии, о чем и заявил на совещании,— снимать «поссорившиеся парочки» с работы.

Но разногласия между российской представительной и исполнительной властями в республике, где их функции законодательно четко не определены, не снимаются даже по мановению «волшебной палочки» президента. Обмен любезностями на совещании продолжился в духе: политика правительства порочна, а Советы заменили парткомы, как сказал Анатолий Собчак. Корень зла, однако, прост: отсутствие Конституции у Государства Российского. И не старость Основного закона, а именно отсутствие. Пока же на этом пустом месте будет происходить борьба двух властей до победы сильного.

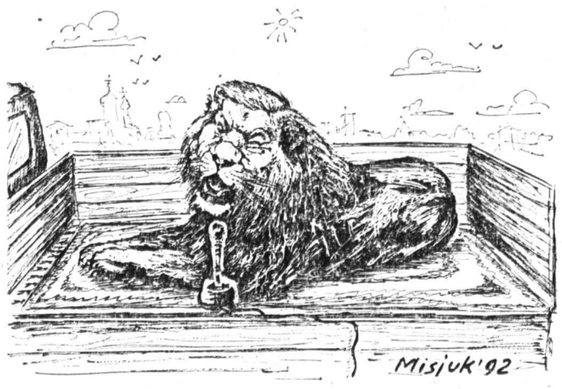


Рисунок Вадима Мисюка.

Борьба эта видна была в Чувашии тоже. Ельцин в своем докладе недвусмысленно дал понять, что его не устраивает нынешний статус Центрального банка, которым, как известно, завладел Верховный Совет. И президент предложил: либо полная независимость банка, либо переподчинение его исполнительной власти. По мнению Ельцина, одной из причин «до невиданных размеров вздутого курса доллара» и есть поведение неадекватного Центрального банка. Егор Гайдар лишь косвенно упрекнул «сводного брата», пообещав при этом ужесточить кредитно-финансовую политику во избежание гибели рубля. Видимо, премьер собирается сделать это, забыв о власти парламента над Геращенко. А министр Федоров, резюмировал длинную дискуссию: прерогатива парламента — издание законов, что тоже неплохо.

На просьбу корреспондента «НГ» прокомментировать предложение Ельцина о переподчинении Центрального банка правительству премьер-министр РФ Егор Гайдар сказал: «Я бы считал такой вариант возможным и желательным, хотя бы временно. В нынешних условиях необходим тесный контакт правительства и банка, чтобы финансовая политика была жесткой. И, кроме того, это не наше желание манипулировать банком или получать от него дешевые денежные кредиты, а только попытка оградить его от политического давления. По закону банк подчинен ВС. Это не худший вариант. Но он должен исключать давление на банк». Что касается сегодняшнего совещания, то, по словам Гайдара, у него не было иллюзий, что правительство и собравшиеся исполнят танец дружбы и, как в детском саду, скажут: как прекрасно мы будем жить дальше.

НЕДОВЕРИЕ К РОССИИ УСИЛИВАЕТСЯ

Японцы обвиняют ее в полной беспардонности

Василий Головнин

(Токио)

Япония

МНОГИЕ в Японии сейчас рассуждают о том, что «заранее предчувствовали» нечто подобное, однако я уверен: никто всерьез не ожидал столь драматического развития событий, особенно после того, как сюда уже прибыл первый российский спецсамолет с передовой группой обеспечения, оборудованием, запасом еды и командировочными на все дни визита.

В Токио до самого конца недели продолжались достаточно беспорядочные консультации лидеров правительства и МИДа, которые пока смогли лишь заявить о «подтверждении» прежнего курса в отношении России, включая отказ от крупномасштабной помощи до тех пор, пока не будет заметных уступок по Южным Курилам.

Редакционные статьи всех японских газет сейчас буквально дышат раздражением и обидой. Москва, по словам обычно сдержанной и солидной «Нихон кэйзай», проявила полную беспардонность и бросила «грязное пятно на первую же страницу отношений Японии и новой России». Кроме того, внезапная отсрочка уже фактически начинавшегося визита только усилила извечное недоверие японцев к гигантскому соседу и серьезно уронила в их глазах личную репутацию Бориса Ельцина.

Впрочем, в трактовке случившегося здесь поначалу все же склонялись к тому, что российский президент-реформист хотел сделать какие-то шаги для развития двусторонних отношений, однако в последний момент капитулировал под нажимом консерваторов из числа бывших аппаратчиков и лидеров ВПК. Из этого повсеместно делается вывод о крайней слабости позиций нынешней администрации в России и даже о начале там «тихого переворота» и скорого избиения тех, на кого Токио особенно надеялся. В частности, здесь буквально со дня на день ждут расправы с министром иностранных дел Андреем Козыревым и его заместителем Георгием Кунадзе, которые, как полагают в Токио, требовали наиболее смелого решения по проблеме Южных Курил. На этом фоне многие в Японии призывают к тому, чтобы по-прежнему упрямо настаивать на своей позиции по территориям и терпеливо ждать каких-то перемен, способных вновь подвигнуть Москву на поиски компромиссов.

Однако в потоке возмущенных комментариев попадаются и откровенные указания на грубые просчеты, которые Токио сделал при подготовке сорвавшегося визита. Губернатор наиболее близкой к России префектуры Хоккайдо, например, уже открыто обвинил МИД Японии в отсутствии гибкости и неумении верно оценивать ситуацию в соседней стране. Явно переоценил Токио и заинтересованность Москвы в японских капиталах, которая, как здесь полагали, неминуемо вынудит ее «сдать» Южные Курилы.

В любом случае ясно, что нынешняя «отсрочка» визита — это фактически его отмена, поскольку, по данным осведомленных источников, по меньшей мере до весны будущего года нечего даже и говорить о приезде президента в Токио.

КАК УБИРАЮТ ПРЕЗИДЕНТОВ

Поначалу любая страна повторяет судьбу свергнутого лидера

Александр Анин, Владимир Сварцевич

(НГ-ФОТО)

Аллюзии

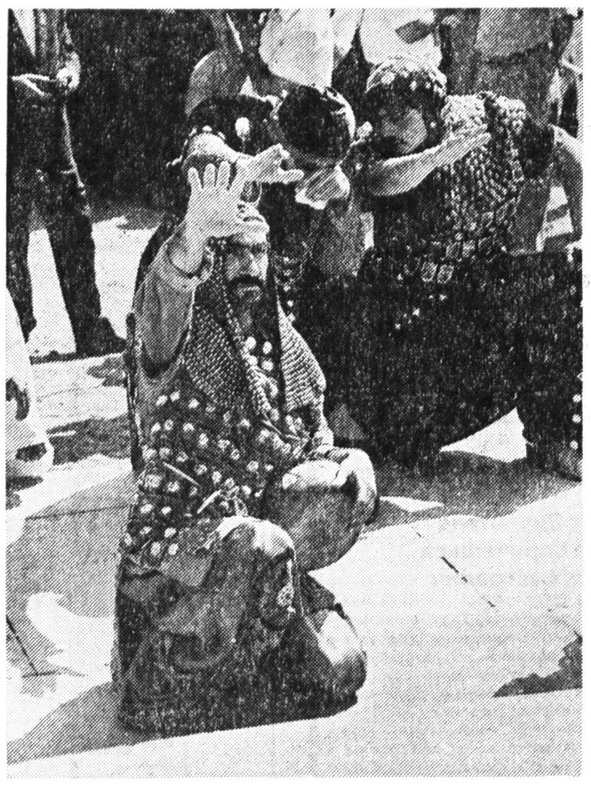
КАЖДЫЙ свергнутый президент бывает свергнут по-своему. Сальвадор Альенде не отрекся, и его убили. Звиад Гамсахурдиа убежал, но не отрекся. Рахмон Набиев подписал отставку при попытке к бегству.

Чилийский социалист, отказавшись воевать против своих врагов, попытался примирить всех со всеми,— чудак? Грузинский антикоммунист отважно противопоставил себя не только враждебным политическим вихрям, но и целым этносам,— смельчак? Член КПСС из Таджикистана, сделавшись президентом, всего-навсего решил переждать взаимоистребление своих избирателей,— а он кто?

Смерть Сальвадора абсолютно контрастна его жизни. Политическая агония Звиада, напротив, хорошо соотносится с тем, как он правил. Дальнейшая судьба Рахмона неясна.

Альенде попал в руки своих врагов мертвым. Гамсахурдиа здравствует и вне досягаемости. Набиеву повезло меньше всех — он достался врагам живьем. И поэтому, что они захотят, то с ним и сделают. Захотят — выгонят вон. Захотят — упекут за решетку. Захотят —... но будем надеяться, что не захотят.

Чилийский президент—фигура трагическая: после него Чили надолго оказалась ввергнутой в трагическую атмосферу политического террора. Грузинский вождь — без сомнения, герой драмы,— сейчас Грузия переживает драматическое безвременье национал-гражданского противостояния. Таджикский лидер более всего напоминает персонаж Театра ожидания, а значит, таджикам придется запастись терпением до тех пор, пока хотевшие власти и обретшие ее будут делить горький пирог, только лишь надкушенный Рахмоном Набиевым.



Праздник после победы. День Независимости на столичной площади Озоди.

(Фоторепортаж на 3-й стр.).

АЭРОПОРТ КАК СТАРТОВАЯ ПЛОЩАДКА МАФИИ

Все авиационное начальство Армении арестовано прямо в здании Совмина республики

Армен Ханбабян

Скандал?

СЕНСАЦИЕЙ стало заседание Совмина Армении 9 сентября, где рассматривался вопрос о недостатках в деятельности Управления гражданской авиации и компании «Армянские авиалинии». В результате начальник управления Дмитрий Атбашьян и четверо его заместителей были освобождены от занимаемых должностей и арестованы прямо в здании правительства. Одновременно с этим подразделения МО, МВД и нацбезопасности провели крупномасштабную операцию в ереванских аэропортах «Звартноц» и «Эребуни», разоружив ведомственную службу безопасности. Столь решительные меры стали следствием нетерпимого положения, сложившегося в сфере авиаперевозок, которые в условиях существующей транспортной блокады имеют для Армении стратегическое значение. В последнее время работа авиации была во многом парализована мафией, установившей практически полный контроль над столичными аэропортами. В результате с трудом доставляемые в республику продовольствие и медикаменты разворовывались. Произвол и рэкет стали обычными явлениями. При этом внутренняя служба безопасности не только не стремилась навести порядок, но и де-факто стала вооруженным отрядом мафии, которая, в свою очередь, срослась с коррумпированной верхушкой авиауправления. Отныне контролировать работу аэропортов будет непосредственно МВД республики. Любопытно, что транспортная и республиканская прокуратуры были в абсолютном неведении относительно готовящихся карательных санкций и узнали о них из средств информации. По всей видимости, это было вызвано соображениями секретности, что и способствовало успеху операции.

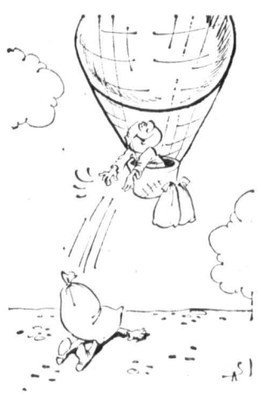


Рисунок Виктора Чумачева.

В НОМЕРЕ:

● ЖЕРТВЫ ФАШИЗМА ТРЕБУЮТ МЩЕНИЯ стр.4

● У МОСКВЫ НЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ стр.6

● КЛЕРИКАЛИЗАЦИЯ СТРАНЫ ВМЕСТО ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ стр.7

● ПАМФЛЕТ НА СЛОВА И ДЕЛА СТРАДАЮЩИХ ТОТАЛИТАРИЗМОМ стр.8

ВОЛЬСКИЙ ИЩЕТ КОМПРОМИСС

И советует оппонентам не торопиться

Михаил Ланцман

Реформа

В ПРЕДДВЕРИИ открывающейся сессии ВС РФ, Экспертный институт Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) 11 сентября представил общественности свое исследование на тему «Предприятия и правительство — трудный путь к компромиссу». Основной вывод, к которому пришли эксперты Аркадия Вольского, заключается в том, что добиться долгосрочного успеха в реформировании экономики возможно только при замедлении курса реформ, дав госпредприятиям возможность освоиться в новых, непривычных для них условиях. В противном случае, по словам одного из авторов доклада Игоря Липсица, отечественную экономику ожидает «кувейтизация», то есть превращение в сырьевой придаток промышленно развитых стран.

По мнению директора Экспертного института Евгения Ясина, ставка правительства на быструю финансовую стабилизацию путем жесткой кредитно-денежной политики не оправдалась. Госсектор быстро адаптировался, хотя и не в той форме, как ожидал российский кабинет реформаторов, следствием чего явился кризис взаимных неплатежей и денежной наличности. Реакция промышленников, пояснил Ясин, имеет двоякий характер: негативный и позитивный. Первый связан со стремлением не допустить спада производства, второй — сохранить во что бы то ни стало старую структуру экономики.

В результате интенсивная денежная накачка экономики поставила страну на грань гиперинфляции. Ситуация, по словам Ясина, усугубляется тем, что непоследовательность правительства, не выдержавшего быстрого разбега на старте реформ, породила у промышленников иллюзии, что усилением прессинга можно добиться еще больших уступок. В октябре, считает Ясин, после повышения цен на энергоносители и окончания уборочной страды, необходимо вернуться к жесткой финансово-кредитной политике при одновременном контроле над ценами и доходами населения.

Поскольку время финансовой стабилизации, считает Ясин, еще не пришло, лучше будет сохранить управляемую инфляцию на уровне 3—5% в месяц.

Позиция Евгения Ясина не нова и за последнее время не раз им высказывалась. «Профессиональный разработчик» экономических программ (а за последние несколько лет трудно найти программу, в разработке которой директор Экспертного института не принимал участие), Ясин оказал существенное влияние и на формирование «Правительственной программы углубления реформ».

В новой программе идеи Ясина о возможности контролированного инфляционного развития в российских условиях проявились в парадигме: инфляция предпочтительнее инвестиционного голода. Среди путей его насыщения — регламентируемое государством предоставление различного рода налоговых льгот и т. п.

* * *

На вчерашней пресс-конференции Евгений Ясин обвинил правительство в том, что оно, не выдержав прессинга со стороны госсектора, пошло на значительные уступки, результатом чего и стала кредитная накачка, возросшая с марта по сентябрь в 10 раз. Однако, как это ни странно, именно Евгений Ясин в значительной степени несет моральную ответственность за ту самую пресловутую «летнюю накачку». Речь здесь, разумеется, не идет о том, что он, так же, впрочем, как и некоторые другие представители «структуралистской» экономической школы в правительстве, непосредственно инициировал ослабление денежно-кредитной политики. Речь, скорее, идет об идейном, теоретическом воздействии.

Что же касается «Программы» Экспертного института теоретического центра Гражданского союза, то не следует, очевидно, в преддверии предстоящих осенних баталий, воспринимать ее как программу оппозиции. Как представляется, мы имеем дело с одной из первых попыток цивилизованного лоббирования. Свидетельством тому может послужить и то, что на основе программы подготовлен проект «14 требований промышленников и предпринимателей к правительству», копии которого в самое ближайшее время должны быть разосланы президенту и членам кабинета.

Елена СТЕПАНОВА

УКРАИНСКАЯ ЭКОНОМИКА ВЫДЕРЖИТ ДАВЛЕНИЕ РОССИИ,

пообещал Витольд Фокин, приехав к Егору Гайдару

Украина

10 СЕНТЯБРЯ премьер-министр Украины Витольд Фокин совершил неожиданный визит в Москву и вел переговоры с исполняющим обязанности председателя правительства РФ Егором Гайдаром.

Об итогах этих переговоров Витольд Фокин сообщил корреспонденту агентства НЕГА следующее: «Как известно, очень обострилась ситуация в связи с кризисом платежных функций предприятий, то есть банковские системы не исполняют основной функции — своевременно проводить расчеты между предприятиями за поставленную продукцию. Доходит до парадоксов, когда отдельные объединения, крупные промышленные предприятия, имея большой позитивный остаток (сальдо), не могут ни рассчитаться с поставщиками за сырье и материалы, ни выплатить своевременно заработную плату.

В Москве мы провели плодотворные переговоры в Центральном банке России с господином Геращенко, а после этого переговоры с господином Гайдаром. Я не буду раскрывать механизма, но я считаю, что в ближайшее время проблема неплатежей может быть разрешена. Подписано межбанковское соглашение, и мы будем ждать конца работы комиссии, которая обозначит целый ряд необходимых механизмов для улучшения наших взаимоотношений. Завтра все будет зависеть от президента России Бориса Ельцина, который должен подтвердить наши расчеты. Я ждать встречи с ним не буду, эту обязанность взял на себя Егор Тимурович. Думаю, он передаст президенту России то, о чем мы договорились».

На вопрос не считает ли он, что экономическое давление Москвы на Киев, о котором много говорят на Украине, может помешать дальнейшему развитию украинской экономики, и есть ли вообще такое давление, Витольд Фокин ответил: «Да, давление есть, но, я надеюсь, украинская экономика это давление выдержит, потому что не в лучшем состоянии и предприятия России. Я все-таки оптимистически настроен. Мы выдержим»,— заявил Витольд Фокин.

НЕГА

ПОЛИТИКА

ЗАЩИТНИКИ КУРИЛ ПРОВЕЛИ МАССОВУЮ АКЦИЮ ПРОТЕСТА

Собралось около ста человек

Евгений Красников

Противостояние

ПО ИНИЦИАТИВЕ Всероссийского комитета защиты Курил, созданного коммунистами и патриотами в Москве 10 сентября прошел ряд акций протеста против возможной передачи этих островов Японии. Днем толпа приблизительно в сто человек провела пикетирование японского посольства. Участники акции держали плакаты «Курилы — русская земля», «Бурбулиса, Полторанина, Козырева, Кунадзе, Якунина — в «Матросскую тишину» по 64-й статье».

Вышедший к пикетчикам первый секретарь посольства принял петицию, в которой выражался протест против передачи русской земли Японии. Затем участники пикета прошествовали к зданию российского МИДа. Однако российские чиновники оказались куда менее любезны, чем японские. Ходоки-патриоты тщетно прождали у подъезда полтора часа, после чего отправились к центральному входу парка имени Горького, где был устроен небольшой митинг.

Народный вождь Виктор Анпилов. *Фото Д. Борко (НГ-фото)*

Накануне его организаторы передали Борису Ельцину официальное приглашение «прийти к нам и отчитаться, как он будет продавать Курилы». Президент к «народу» не вышел, однако лидер «Трудовой России» Виктор Анпилов поздравил собравшихся с тем, что «удалось одержать первую маленькую победу — Ельцин отменил свой визит в Японию». Другие ораторы также поздравляли патриотов с победой, требовали устранения «преступного режима, распродающего Родину» и в очередной раз обещали к 7 ноября вновь поднять над Кремлем флаг СССР.

В тот же день в ряде городов России также прошли акции протеста против передачи Курил Японии. В Южно-Сахалинске, Петропавловске - Камчатском, Красноярске состоялись собрания патриотической общественности. В Волгограде, Барнауле, Рязани были организованы пикеты, на которых шел сбор подписей «против распродажи русской земли».

РУБЛЬ УКРЕПИЛСЯ

Итоги торгов на ММВБ

Николай Гусев, Александр Волошин

Деньги

ОЧЕРЕДНЫЕ торги Московской межбанковской валютной биржи показали справедливость предположений многих экспертов о том, что на протяжении некоторого времени после резкого взлета курса доллара будет наблюдаться укрепление позиций рубля. Доллар 10 сентября подешевел на 4,9 рубля, а курс составил 203 рубля за доллар.

Примечательным событием стало синхронное и необычайно резкое сокращение первоначальных спроса (на 26%) и предложения (на 34%), а также объема конверсионных операций (на 42%). Такая динамика основных показателей биржевой торговли означает тем не менее не новую ситуацию на рынке, а возврат к положению, существовавшему до кризисного периода (27 августа — 8 сентября) (см. таблицу).

	Спрос	Предложение	Объем	Курс (руб./долл.)
	(млн. долл.)			
«Спокойное» состояние рынка (20 августа)	27,31	26,47	27,30	162,60
Ажиотаж (средние показатели за 27 августа–8 сентября)	47,39	37,30	41,56	208,41
Возврат к «спокойному» состоянию рынка (10 сентября)	25,11	35,27	25,46	203,00

Комментируя состояние рынка безналичных валютнообменных операций, большинство экспертов отмечают, что движение курса биржевого доллара в последнее время определяется в основном динамикой спроса на валюту. Его устойчивое сокращение в первой декаде сентября было связано, видимо, прежде всего с повышением импортных пошлин.

Понижение показателя эластичности спроса до 0,59 (10 сентября) с 24,3 (8 сентября) означает, что покупатели валюты наконец «уверовали» в перспективы укрепления рубля. Если аналогичные взгляды «найдут понимание» среди продавцов валютных средств, удешевление доллара может на некоторое, скорее всего непродолжительное, время приобрести устойчивый характер.

Несмотря на некоторое улучшение ситуации на рынке, анализ макроэкономических показателей и динамики средневзвешенного курса доллара на ММВБ свидетельствует о том, что рубль может повыситься не более чем до уровня 190 руб./долл.

В более долгосрочной перспективе на рубль будет оказывать влияние целый комплекс как экономических, так и политических факторов:

— эмиссионная активность ЦБР;

— решение проблемы взаимозадолженности предприятий как внутри России, так и в рамках СНГ;

— перспективы урегулирования денежного обращения в рублевой зоне, а также создание какого-либо банковского союза;

— рост доходов населения, в том числе увеличение заработной платы бюджетникам;

— использование средств международных финансовых организаций;

— рост цен на энергоносители и сельскохозяйственную продукцию;

— возможность, корректировки курса либеральных экономических реформ под давлением консервативной части российского парламента, некоторых профсоюзов и директорского лобби;

— изменение системы валютного регулирования.

Большинство из вышеперечисленных факторов будет, видимо, способствовать тому, что, во-первых, в оставшиеся месяцы 1992 г. будет преобладать тенденция снижения рублевого курса, а во-вторых, в условиях нестабильности российской экономики сохранится значительная амплитуда колебаний курса нашей валюты.

* * *

Курс скупки долларов на «черном» валютном рынке Москвы постепенно понижается и составляет сегодня около 215 рублей. Уличные «дилеры» приобретают суммы свыше 100 долларов по 215 рублей, а более мелкие — по 210 рублей. Это примерно на 5 рублей меньше, чем было утром 10 сентября, и на 15—25 рублей ниже пиковых курсов в начале сентября. ИТАР-ТАСС

Факты, события, люди

Стародубцев поднимает сельское хозяйство

МЕККА колхозного движения АПО «Новомосковское» достойна поклонения. Своих принципов тут не меняют. Ширится размах социалистического соревнования. Под чутким руководством недавнего узника «Матросской тишины» Василия Стародубцева завершается страда. Предварительные итоги обнадеживают. Уже в первых числах сентября колхозы и совхозы АПО продали государству свыше 13 тысяч тонн зерна, что составило 82 процента плана обязательных поставок. Перевыполнили намеченные рубежи сдачи хлеба колхозы «Путь к коммунизму», «Заветы Ленина», «Истоки Дона», совхоз «Гремячевский», агрофирма «Иван-Озеро», госплемзавод «Большевик».

Достойно отметил годовщину августовских событий лидер соцсоревнования орденоносный племзавод-колхоз имени Ленина, лично возглавляемый Василием Александровичем. Жатва завершена досрочно. В хозяйстве собирают по 47—50 центнеров с гектара.

Не без проблем, но настойчиво тянутся за маяками колхозного движения совхозы «Коммунар», «Правда» и колхоз «13-я годовщина Октября».

В АПО продолжается заглохнувшая было газификация села, возводятся дороги. Стародубцев взялся за реконструкцию местного молочного комбината. Нет места пьянству и разгильдяйству, налажен жесткий контроль за дисциплиной труда. Председатель как никогда строг и требователен, работает по 17—18 часов в сутки. У руководства объединения нет сомнений, что плановые показатели будут перекрыты.

Игорь ЦЫКУНОВ

Рисунок Вадима Мисюка.

Милиция и госбезопасность ловили «гастролеров»

ПО ДАННЫМ МУРа, каждый третий грабеж и квартирная кража, половина разбоев и вымогательств, каждое пятое убийство, изнасилование и мошенничество в российской столице совершается приезжими. В общей сложности на их долю приходится почти четверть происходящих в Москве преступлений.

Главное управление уголовного розыска МВД России завершило крупнейшую за всю историю операцию «Гастролеры», в несколько этапов проводившуюся почти весь август.

На каждом этапе операции участвовало от 16 до 20 тысяч сотрудников органов внутренних дел ГУВД Москвы и Московской области, столичных управлений на железнодорожном и воздушном транспорте. Впервые в отработке ряда крупных объектов приняли участие сотрудники спецподразделений Министерства безопасности России.

Во время операции было проверено 239 гостиниц, более 20 тысяч квартир и 712 общежитий, 150 стационарных и стихийных рынков, около 9 тысяч других мест концентрации криминогенного контингента. Задержано 14,9 тысячи иногородних, в том числе 376 человек, находившихся в розыске за совершенные преступления.

В результате раскрыто 1414 преступлений, в их числе десятки убийств, 131 разбойное нападение, 453 кражи государственного и личного имущества граждан, 17 краж оружия и боеприпасов. Изъято 203 ствола огнестрельного оружия, более 270 тонн редких и цветных металлов, денег и ценностей на сумму 175,6 млн. рублей.

Евгений РЯБЦЕВ, пресс-центр МВД РФ

Работники образования требуют денег

К ПРЕЗИДЕНТУ России Борису Ельцину обратились работники образования с открытым письмом, в котором требуют выполнить указ № 1 и закон «Об образовании», точнее его ст. 54 и 55, и приравнять оплату работников образования к средней зарплате в промышленности.

«НГ» попросила прокомментировать это письмо заместителя министра народного образования России Фанала Бадмаева. По его мнению, указ № 1 президента свою роль выполнил: он позволил «форсировать новые документы с учетом изложенных в нем требований, но сам механизм его несколько устарел». Закон «Об образовании», конечно, хорош, но и в нем статья 54 позволяет «неоднозначность толкования»: с одной стороны, требует установить зарплату педагогическим работникам, как в промышленности, с другой — устанавливает верхний предел. Кроме того, взять эти деньги сейчас неоткуда, в законе «О бюджете на 1992 год» не определен источник финансирования народного образования.

По мнению Бадмаева, открытое письмо президенту, безусловно, правильное, потому что после указа Ельцина о повышении ставок педагогам в 1,5 раза, они будут получать всего 1900—2100 рублей. Но вместе с тем оно имеет некий «политический аспект», спровоцировано людьми, недовольными «всем, что сейчас происходит», и отчасти вызвано недостаточной осведомленностью о тех усилиях, которые предпринимаются для улучшения положения работников образования.

Министерство образования предлагает установить педагогам ставки с 6 по 13 разряд (с 3294 по 7776 рублей), руководителям — с 10 по 15 разряд (5386—8788 рублей).

Наталья ГОРОДЕЦКАЯ

Коротко

Часть Шикотана сдана в аренду

ПОКА Россия и Япония спорят о том, кому будут принадлежать четыре Курильских острова, вице-губернатор Сахалинской области Виктор Сиренко сдал 278 гектаров на восточном побережье Шикотана в аренду гонконгской фирме «Карлсон энд Каплан ЛТД» на 50 лет. По мнению Виктора Сиренко, местная администрация вправе распоряжаться своей территорией, поэтому разрешения на заключение контракта у правительства России испрошено не было. Фирма намерена построить на арендуемой земле комплекс туристического и игрового бизнеса.

Небольшая арендная плата (всего 200 млн. рублей) будет получена уже в ближайшие два месяца. Затем местные власти будут получать налог с прибыли фирмы.

«НГ»—ИТАР-ТАСС

Вопрос о президенте снимут

ПО СВЕДЕНИЯМ «НГ», Российское движение демократических реформ начнет сбор подписей «за» референдум в 20-х числах сентября. Инициаторы кампании, начало которой будет приурочено к открытию сессии Верховного Совета, предложат вынести на референдум вопрос о созыве Учредительного Собрания и о частной собственности на землю. Вопрос о предоставлении президенту права единолично объявлять референдум, видимо, будет исключен.

К сбору подписей, который начнется с Москвы, намерены подключиться и сторонники отколовшейся части «Дем-России», предварительно называющие себя Российским Учредительным Союзом.

Е. Т.

Илья Ройтман опровергает

В ПИСЬМЕ в «НГ» заместитель председателя ДПР Илья Ройтман сообщает, что его выход из политсовета ДПР (см. «НГ» № 174) не сопровождался заявлением о несогласии с линией Николая Травкина. Что же касается сути мер по усилению внутренней централизации ДПР, изменяющих объем полномочий политсовета и исполкома, то эти меры должны быть узаконены решениями следующего съезда ДПР по уставу партии. По его мнению, «эти изменения ДПР вынуждена сделать в связи с действиями антидемократических законов, запрещающих руководителям политических партий занимать ответственные посты в исполнительных органах власти. Таких ограничений не существует ни в одной цивилизованной стране».

Т. В.

Новые времена, новые послы

ДИПКОРПУС Москвы пополнится вскоре новыми лицами. Посольство Чили возглавит Джеймс Олхер, уже работавший в 70-е годы в СССР, но более известный своей ролью в улаживании «проблемы Хонеккера». Олхеру, представлявшему Чили в этом деле, удалось справиться с данной проблемой ко всеобщему, по-видимому, удовольствию. Интересы Израиля с середины октября будет представлять Хаим Бар-Леви, имеющий за плечами опыт командования израильской армией, полицией и поста министра торговли и промышленности.

«НГ»

Американскую долю пробуют снизить

ПРЕДСТАВИТЕЛИ производственного объединения «Кавморнефтегаз» сегодня вылетели в Хьюстон для проведения заключительного раунда переговоров по проекту совместной разработки месторождения Азери. По словам заместителя генерального директора «Кавморнефтегаз» г-на Нариманова, азербайджанской стороне предстоит договориться с компанией «Амоко» о снижении доли американской фирмы в добыче нефти от 21 до 17—18%.

НЕГА

От Визенталя не спрячешься и в Австралии

ЦЕНТР Симона Визенталя, занимающийся преследованием нацистских преступников, объявил об опубликовании до конца этого года списка нацистов, проживающих ныне в Австралии. Список содержит 55 имен. Эти люди, служившие во время войны в полиции в странах Балтии, принимали участие в уничтожении мирного населения.

АФП—«НГ»

Коротко

РОССИЙСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ХОЧЕТ САМООПРЕДЕЛИТЬСЯ

Возможно—до полного отделения

Елена Трегубова

Элита

«САМООПРЕДЕЛЕНИЕ интеллигенции» — такой девиз, по мнению Ирэн Андреевой, вице-секретаря Союза дизайнеров, должен иметь Конгресс творческой и научной интеллигенции России. Люди, обсуждающие возможность проведения конгресса (члены ассоциации «Апрель», Союза дизайнеров, Союза кинематографистов, Содружество союзов писателей России и еще нескольких творческих союзов), на этой неделе впервые назвали свою встречу «заседанием оргкомитета». Нынешние инициаторы рассчитывают, что к конгрессу, который они надеются подготовить к зиме, присоединятся также учителя и врачи. Кроме того, договорились пригласить и «тех бизнесменов, которые больше тяготеют к интеллигенции, чем к бандитам».

Создать юридическую группу, добиться присоединения России к Бернской конвенции, дабы защитить «единственную неотторжимую собственность — интеллектуальную», и «самоопределиться как субъектам культуры», после чего придать Конгрессу интеллигенции статус российского ЮНЕСКО — все это входит в планы устроителей.

Под самоопределением, однако, прежде всего они подразумевают следующее: «Или интеллигенция имеет место быть в этом обществе, или нас просто нет... И то и другое дает нам право действовать». На вопрос: «Но не самоопределимся ли мы до полного отделения?» — отрицательного ответа на первом заседании оргкомитета так и не прозвучало.

Такая позиция и определила решение не рассылать ни в какие властные структуры специальных приглашений на конгресс, а только отправить информационное письмо Ельцину. Инициаторы обсуждали, возможно ли, самоопределяясь, убежать от обсуждения политической ситуации в России, одновременно признавая: «Мы не можем делать вид, что не вляпались во все это».

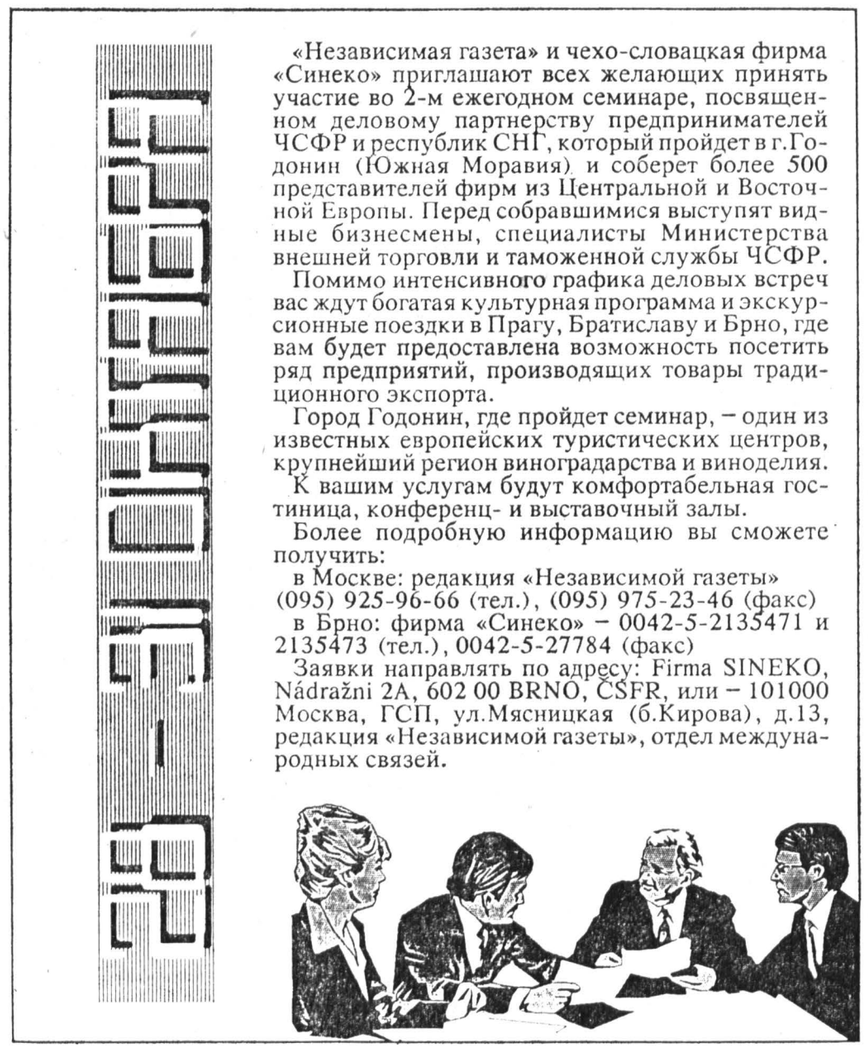
То, что заявлять свое отношение по поводу политических событий и оказывать давление на правительство необходимо, участники встречи признали после выступления Аллы Гербер. Она рассказала, что один ее знакомый, узнав об идее конгресса, спросил: «Не поздно ли?» — а сосед по лестничной клетке не раз упрекал: «Что же ваша интеллигенция-то замолчала?»

По мнению же преподавателя Российского гуманитарного университета Галины Белой, российская интеллигенция вообще обладает таким потенциалом, что на конгрессе может сказать свое совершенно новое слово всему миру.

Если в концепции конгресса пока есть некоторые расхождения, то материальное положение его вполне ясно. Доклад Ирэн Андреевой «О финансах» звучал так: «Я не могу сказать, что у нас есть два миллиона, и этого мало. У нас нет ни одного рубля...»

Журналистов, приглашенных на оргкомитет, удивило, что среди «богатых организаций», которым хотят предложить стать спонсорами конгресса, наряду с концерном «Известия» был назван и «Горбачев-фонд». Однако интеллигенты тут же объяснили, что хотя и объявят своих спонсоров, но будут действовать по отношению к ним не по пословице «Кто платит, тот и заказывает музыку», а скорее — по «Плакали ваши денежки!!!»

А пока зачинщики предприятия «в знак серьезности намерений» скинулись по сто рублей.



ПОЛИТИКА

КАРФАГЕН СОДРУЖЕСТВА ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОСТРОЕН

Может ли СНГ быть союзом равных?

Владимир Малинкович
(РАДИО «СВОБОДА»)*,
Виталий Портников
(«НГ»)

Диалог

В. П. Мне иногда кажется, что вы вообще единственный — вне России — патриот СНГ. У вас какое-то совершенно своеобразное ощущение этого образования как чего-то стабильного, незыблемого...

В. М. Я не могу согласиться с тем, что СНГ — стабильная организация, этого о нем уж никак нельзя сказать. Я сторонник именно Содружества независимых государств в полном смысле этого слова. Содружества работающего, а не формы развода, как понимают это содружество многие на Украине. Кстати, насколько я знаю, патриоты СНГ есть и в России. На Украине таких людей мало, и это печально, потому что может привести к ситуации, когда Украина окажется в состоянии колониальной зависимости от России именно потому, что она не согласилась участвовать в работающем Содружестве. Если бы Украина действительно участвовала в работе СНГ — наряду с Казахстаном, Беларусью и среднеазиатскими республиками, то влияние этих стран могло бы быть достаточно внушительным, и Россия не смогла бы доминировать в этом Содружестве.

В. П. СНГ в любом случае может быть только российскоцентричным — в силу сложившихся на сегодня объективных обстоятельств. Все попытки создать — условно назовем ее так — «украинскую коалицию» — завершились крахом, уступками Украины и отказом не расположенных к дальнейшей абсолютной интеграции государств от какой-либо активной политической деятельности. С другой стороны, в украинской экономике образовался вакуум. Естественно, Украина стала отставать от России в экономических реформах. Естественно, Содружество стало медленно, но верно преобразовываться в российскоцентричное. И сейчас реальна потеря Украиной и другими странами СНГ реальной независимости в пользу независимости атрибутивной, превращению их в некие российские доминионы. Последствия этого могут быть трагичными и для этих стран, и для самой России.

В. М. Я вовсе не полагаю, что, войди Украина в СНГ и займи там определенное место, доминирующая роль России будет совершенно исключена. Но я убежден в том, что доминирование России будет меньшим, чем в том случае, если Украина не войдет в СНГ. Колониальная зависимость Украины в экономике будет еще большей. Кроме того, отсутствие зависимости Украины от России будет означать и отсутствие демократических реформ на Украине. Кравчук и националисты не имеют программы экономических реформ — отрезав себя при помощи гривны от России, они будут проводить единственно возможную для них политику выхода из кризиса при помощи административно-командной системы. А за это народу Украины придется расплатиться созданием авторитарной структуры власти.

В. П. Но когда вы говорите о равноправном СНГ, я сразу же хочу возразить: в равноправное Содружество не верю уже потому, что время от времени смотрю на географическую карту. Речь идет о цепочке держав, объединенных вокруг одного государства, и эти государства в своем неравноправии будут действительно равны. Я—за безусловные двусторонние связи. Именно двусторонние связи должны обеспечить равноправие. И Украина не должна входить в СНГ — она в него уже вошла и обеспечила таким образом неравноправие всем остальным участникам, как бы пообещав им возможность сохранения равноправия, а теперь отказавшись от роли противовеса. И теперь, чтобы обеспечить равноправие, Украина должна выйти из СНГ. Тогда всем все станет ясно. И тогда лидеры и народы стран СНГ должны будут выбирать: либо им оставаться с Россией на конфедеративных началах, воплотить в жизнь по сути горбачевский вариант обновленного Союза, либо укреплять двусторонние связи с Россией и другими соседними странами.

В. М. Я против двусторонних связей, они как раз в пользу России. В последнее время Россия пытается уйти от идеи Содружества в сторону двусторонних связей. Двусторонние связи означают выход Украины за пределы общего экономического пространства. А с другими государствами СНГ Россия, видимо, сможет создать общее экономическое пространство, общую рублевую зону, и там она будет еще сильнее. И напрасно вы говорите о возрождении идеи Горбачева. Идея Горбачева — возрождение единого государства. Вот против единого государства я категорически возражаю, не вижу сегодня никаких реальных возможностей ликвидировать суверенитет Украины, даже и атрибутивный. А вот союз государств — эту фазу почему-то все проскакивают — сегодня необходим именно для того, чтобы атрибутивный суверенитет Украины стал суверенитетом реальным.

В. П. Почему же проскакивают? Сейчас эта идея высказывается крупными политиками, будет обсуждаться на встрече глав стран Содружества в Бишкеке. Но я уверен, что определенные политические круги в России воспримут ее не иначе, как возможность реванша.

В. М. Я согласен с тем, что имперские настроения в российском обществе и среди определенной части российского руководства достаточно сильны и все время нарастают, — это очень опасный синдром. Но я думаю, что эти симптомы будут нарастать, если Украина самоизолируется. Если же Украина выдвинет свою альтернативную программу взаимоотношений с Россией на паритетных началах, которую украинские лидеры будут отстаивать в общем Содружестве, то эти имперские настроения получат противовес со стороны демократической части российского общества. Нужно сохраниться в СНГ, работать в нем и защищать интересы Украины, демонстрируя здравомыслящей части российского общества необходимость дружественных отношений с суверенной Украиной, потому что в противном случае все это бумерангом ударит и по России.

В. П. Вы все время повторяете свое «Карфаген должен быть построен». Но кто же вам сказал, что после Дагомыса и Ялты Украина способна выйти из СНГ? Только вот именно в силу того, что Украина из Содружества вряд ли сумеет выйти, даже если захочет, СНГ не может быть равноправным.

* В. Малинкович участвовал в правозащитном движении, был членом Украинской Хельсинкской группы.

НОВАЯ ЛИНИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ?

Столкновение интересов Средней Азии и Закавказья может стать причиной большой войны

Армен Ханбабян

Прогноз

СКЛАДЫВАЕТСЯ впечатление, что на южных границах бывшего советского Закавказья назревает новый и весьма опасный очаг напряженности. Вероятно, уже в ближайшем будущем резко обострятся отношения между Турцией и Ираном, причиной чему будут известные события в Таджикистане. Ситуация в Душанбе вызывает нескрываемую озабоченность тюркоязычных среднеазиатских государств, где крах президента Набиева однозначно оценивается как победа фундаменталистских проиранских сил. Между тем лидеры других стран региона ориентируются на турецкую, то есть по сути западную модель развития. Не случайно узбекский лидер Ислам Каримов прозрачно намекнул на желательность военного вмешательства со стороны России с целью умиротворения Таджикистана. Сомнительно, однако, что Кремль, озабоченный сегодня проблемами Северного Кавказа и грядущей нелегкой зимы, согласится вмешаться в таджикские события, рискуя навязать себе военную кампанию, адекватную афганской. В случае же сохранения Россией нейтралитета противоборствующие группировки в Таджикистане неминуемо будут искать поддержки в Анкаре и Тегеране, что приведет к углублению кризиса между двумя мусульманскими государствами. Однако прямое противостояние, в силу чисто географических причин, будет разворачиваться не в Средней Азии, а в Закавказье.

Радикальная иранская печать в последнее время прямо говорит о возможности войны, и такие прогнозы отнюдь не безосновательны. Населенный тюрками иранский Азербайджан, равно как и принадлежащий Армении Мегринский перешеек, являются серьезным препятствием турецким интересам на востоке. Отсутствие нормальных отношений с Ираном и Арменией делает невозможным строительство трансазиатской железнодорожной магистрали от Ашгабата до Анкары, а также сооружение крупного нефтепровода, по которому планируется перекачивать среднеазиатскую нефть в Западную Европу. Этим, в частности, объясняется наличие известного «плана Пола Гобла», предусматривающего отторжение от Армении Мегринского перешейка, а также однозначно проазербайджанские высказывания Маргарет Тэтчер, являющейся ныне консультантом «Бритиш Петролеум», относительно возможности разрешения карабахского конфликта.

Существующая географическая ситуация заметно уменьшает шансы Анкары в борьбе за влияние в Азербайджане и Средней Азии и одновременно дает Тегерану ощутимое преимущество. Поэтому, насколько можно судить, в Турции все больше склоняются к мнению о необходимости усиления политического и военного давления. Одновременно с заверениями о стремлении развивать добрососедские отношения с Ереваном и нейтралитете в армяно-азербайджанском конфликте Анкара все явственнее проводит антиармянскую политику. Так, например, недавно Турция без всякого предварительного предупреждения вознамерилась провести военную инспекцию на территории Армении («НГ» № 173), в связи с чем самолет турецких военно-воздушных сил нарушил воздушное пространство республики и создал форс-мажорную ситуацию в районе ереванского аэропорта. Кроме того, турецкое правительство никак не откликнулось на просьбу армянского премьер-министра о предоставлении краткосрочного хлебного займа. По сведениям из достоверных источников, военный совет 9-го корпуса вооруженных сил Турции решил удовлетворить просьбу Нахичеванской Республики о помощи оружием и боеприпасами, что, разумеется, способно лишь усилить армяно-азербайджанское противостояние. В Армении сегодня убеждены, что Анкара взяла курс на создание территориальных коридоров через эти страны, что невозможно без изменения существующих границ и, следовательно, чревато опасностью крупных потрясений, поскольку в этом случае будут задеты интересы России. Однако, несмотря на всю сложность обстановки, войны в регионе, способной быстро перерасти в мировой конфликт, можно избежать. Та же Армения, например, могла бы предоставить свою территорию для строительства нефтепровода и транзита грузов, что, кстати, весьма выгодно и самой Армении. Соперничество России, Ирана и Турции в Закавказье и Средней Азии могло бы принять характер хронического соревнования, помогающего процветанию, а не разорению этих регионов. Но для этого необходимо перевести существующее военное противостояние в рамки дипломатических дискуссий.

Keep Up With USA TODAY

The Number 1 newspaper in the USA is now on sale daily in Moscow.

To find out where-or to subscribe-please call Sovaminco at 229 33 07 or 229 49 17.

USA TODAY INTERNATIONAL

НЕГА сообщает

Таджикистан

УТРОМ 11 сентября в Пянджке должны были встретиться председатель ВС Таджикистана Акбаршо Искандаров, председатель Комитета примирения Давлат Худоназаров, члены правительства республики и председатель Кулябского облисполкома Курбон Мирзоалиев вместе с руководителем кулябских (пронабиевских) вооруженных формирований Лангари Лангариевым. Правительственная делегация ожидала приезда кулябцев несколько часов, но безрезультатно. В Кулябской области формируются отряды самообороны. Однако, если руководители Куляба будут и дальше избегать переговоров, в области может начаться голод, поскольку все автомобильные дороги в Куляб идут из Душанбе. В местных магазинах уже нет основных продуктов, хлеб поставляется с перебоями.

Молдова

«МОЛДОВА хотела бы иметь поддержку СБСЕ в вопросах определения статуса восточных районов республики», — заявил президент Мирча Снегур на встрече с миссией СБСЕ во главе с личным представителем председателя этой организации Адамом-Даниэлем Ротфильдом. По словам М. Снегура, обсуждение статуса восточных районов начнется в парламенте Молдовы в ближайшем будущем.

Подчеркнув, что главной политической победой за последнее время является установление мира в Приднестровье, М. Снегур в то же время негативно высказался по поводу формирования в Приднестровье собственного правительства, что, по его мнению, только обостряет отношения между Кишиневом и Тирасполем.

* * *

Четырехсторонняя смешанная комиссия (Молдова, Румыния, Украина, Россия) проведет консультации с представителями Приднестровья, Молдовы и миротворческих сил России.

Главная цель встреч — дальнейшее урегулирование конфликтов в восточных районах Молдовы.

Грузия

ВЧЕРА ночью близ станции Сенаки были взорваны опоры железнодорожного моста.

В результате взрыва сообщение между Восточной и Западной Грузией стало еще более затрудненным.

До сих пор не восстановлен железнодорожный мост у станции Тамыш в Абхазии, взорванный неделю назад. Ситуация со снабжением Грузии продовольственными и другими товарами обострилась.

Армения

АРМЯНСКАЯ газета «Азг», ссылаясь на достоверные источники, сообщила о том, что военный совет 9-го корпуса турецкой армии решил удовлетворить просьбу Нахичеванской Республики относительно оказания ей военной помощи.

Согласно тому же сообщению, в Нахичевань будут отправлены советское оружие и боевая техника, которая была передана Ираком Турции в качестве трофеев войны в Персидском заливе.

Азербайджан

КАК СТАЛО известно из информированных источников, на одном из ближайших заседаний парламента республики будет рассмотрен вопрос об отношении Азербайджана к СНГ.

Спикер парламента Иса Гамбаров заявил, что позиция сторонних наблюдателей в данном вопросе не соответствует долгосрочным интересам азербайджанского народа.

Иса Гамбаров довольно скептически отозвался о перспективах СНГ, отметив, что прогноз распада более вероятен, чем прогноз о его более долгом существовании. Но вместе с тем он заявил, что Азербайджан не будет порывать связи с СНГ и в дальнейшем может остаться в Содружестве либо в качестве наблюдателя, либо заключит соответствующий договор с координационным органом СНГ.

НЕГА сообщает

«ВСЯКОЕ ДЕЯНИЕ БЛАГО»
(Библия)

Московская ассоциация воспитанников детских домов и интернатов (МАВДДИ) «Счастливый день» просит всех, кому небезразлична судьба детдомовского движения, направлять нам свои предложения и гуманитарные проекты по конкретной помощи воспитанникам детских домов и интернатов.

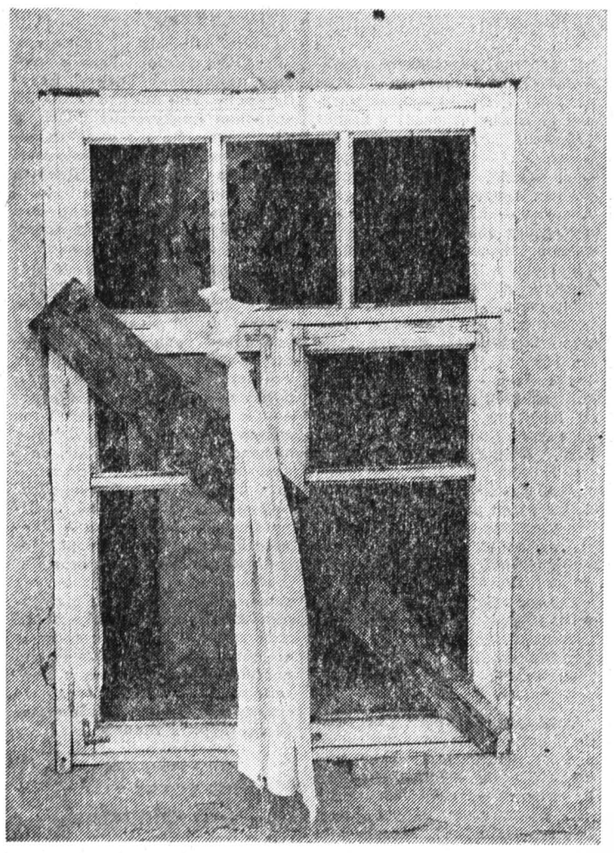
Господа спонсоры! Вам предоставляется возможность проявить милосердие. Мы будем очень признательны за любое участие.

Ассоциация приглашает добровольных помощников, а также ищет помещение.

Контактный телефон 442-73-70

Адрес: 127238, г.Москва, а/я N 555, МАВДДИ «Счастливый день».

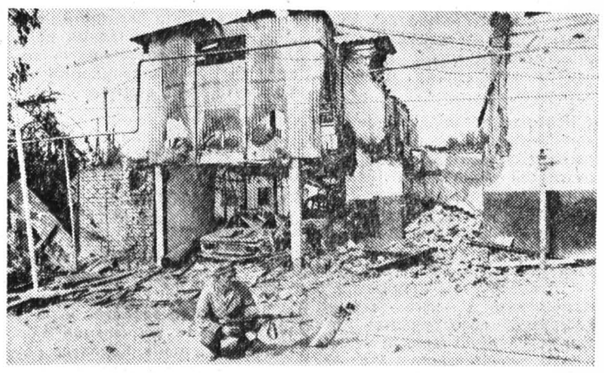
КАК УБИРАЮТ ПРЕЗИДЕНТОВ



Примета смутного времени.

Курган-Тюбе. Беженцы.

Солдат свободы пришел домой.

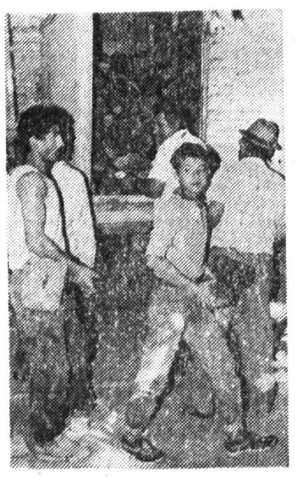


Курган-Тюбе. Центр.

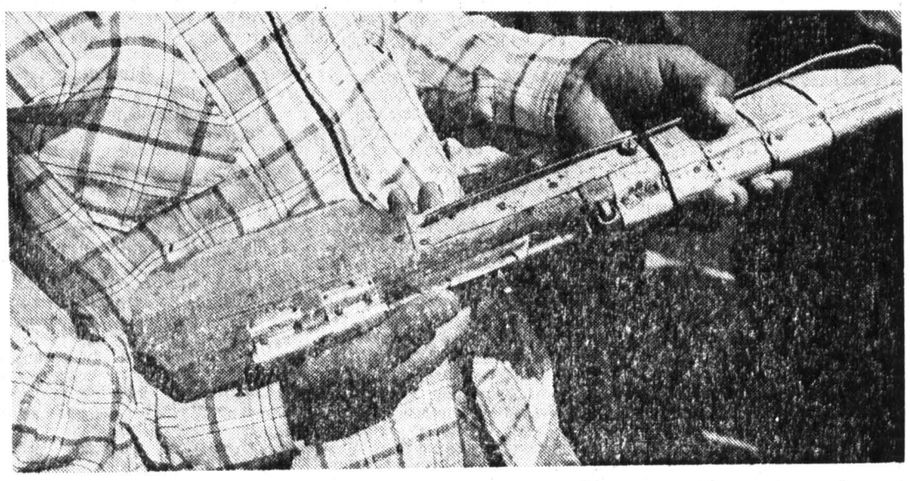
Бойцы ОБОНа: лучше играть с собакой, чем стрелять в людей.

Душанбе. Почти как в Трептов-парке.

Цену революции спроси у мертвых.



Война и хлеб.



Самопал — оружие революции (калибр 5.45).

В МИРЕ

ОТРАЖАТЬ РЕАЛИИ МИРА

должен Совет Безопасности ООН, которому потребна реформа

Ричард Овинников,
ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК (ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ)

ООН

ОКОНЧАНИЕ «холодной войны» и прекращение противостояния великих держав — постоянных членов Совета Безопасности — может наконец открыть дверь к существенному повышению эффективности этой международной организации. Вместе с тем такая возможность является и испытанием ответственности Совета как главного органа ООН по поддержанию международного мира, а особенно его постоянных членов, которыми в настоящее время являются США, Россия, Китай, Англия и Франция.

Драматичность ситуации в том, что властная структура самого Совета, прежде всего его членский состав, неадекватны эпохе мировых перемен. Нынешняя композиция Совета Безопасности архаична. Она отвечает в основном итогам второй мировой войны, отстоящим почти на полвека от наших дней. Контролирующее положение в нем (на постоянной основе и с правом вето) по-прежнему сохраняют исключительно державы—победительницы того времени. Лишь частичная модернизация Совета имела место в 1965 году. Тогда в связи с бурным количественным ростом членства в ООН в результате деколонизации было увеличено число непостоянных, переизбираемых через два года мест в Совете (с 6 до 10). Однако теперь еще более назрела другая корректировка: учет в составе Совета Безопасности не только количественных, но и качественных сдвигов в рядах государств.

За послевоенные десятилетия на мировой арене мощно поднялись новые глобальные и региональные лидеры. Игнорировать этот факт неразумно и нереалистично. В качестве главного символа признания своей возросшей роли они добиваются именно вхождения в Совет Безопасности, причем не на эпизодической, по праву выборам, а на гарантированно стабильной основе. Претендентами на статус новых постоянных членов Совета Безопасности являются Япония, Индия, ФРГ, Бразилия и Нигерия: определенные претензии такого рода имеют Индонезия, Италия, некоторые другие государства. Неучет меняющегося баланса интересов порождает ощутимое напряжение в мировой системе государств, действует дестабилизирующе.

Какая проходимая формула возможного решения может быть найдена? Трудность в полном и одинаковом удовлетворении всех имеющихся пожеланий очевидна: и число претендентов слишком велико, и сами они весьма разнокалиберны. Нельзя, в частности, решить эту проблему перекраиванием принадлежности нынешних пяти постоянных мест в Совете. Так, Италия, стремясь ликвидировать «несправедливость», предлагает лишить такого статуса Англию и Францию в пользу единого места от ЕС. Но ведь эти две державы никогда не согласятся расстаться с принадлежащим им по праву местом и заветируют (не ратифицируют) любые поправки такого рода. Точно так же нельзя «занять» часть мест у устоявшейся категории 10 непостоянных членов. Эти места занимаются по региональному признаку: 3 места для стран Африки и 2 для стран Азии (1 из этих 5 мест должно принадлежать арабскому государству), по 2 места для Латинской Америки и группы Западной Европы и других государств и 1 место для стран Восточной Европы. Такая поправка как также дискриминационная тоже не пройдет — она не соберет большинства в две трети голосов.

Возможно лишь компромиссное, взвешенное, к тому же заранее просчитанное решение. В принципе, на наш взгляд, речь должна идти о разумном расширении состава Совета Безопасности. Конкретно эта цель могла бы быть достигнута путем следующего двухступенчатого решения.

Во-первых, наиболее назревший шаг — дополнить нынешнюю «пятерку» постоянных членов Совета тремя новыми великими державами, которые ими на деле уже являются. Это Япония, ФРГ и Индия.

Что касается первых двух, то они не являются более, по смыслу Устава ООН, «вражескими государствами». Эти демократии выросли в экономических гигантов, два мощных двигателя мировой экономики. В этих условиях Япония и Германия не могут более искусственно оставаться на положении политических карликов в системе ООН. Более того, включение их в число постоянных членов Совета, которые являются ядерными державами, отрадно разводит негласную силовую основу членства в этом «клубе», будет признанием ценности мирного развития государств.

Со своей стороны, Индия — второе по населению после Китая государство мира, ведущая развивающаяся страна. Ее крупная и благотворная роль не только на Азиатском континенте, но и в мире общеизвестна. Еще один немаловажный фактор: только предоставление и Индии высшего статуса в Совете Безопасности придавало бы расширению постоянного ядра Совета нужную сбалансированность в глазах всего развивающегося мира. А его голоса, составляющие большинство в ООН, критически важны для обеспечения ратификации соответствующих поправок в Устав.

Добавлять какие-либо другие государства к новой «тройке» постоянных членов нецелесообразно. Прежде всего Япония, Германия и Индия далеко опережают по влиянию других возможных претендентов. Кроме того, излишнее раздувание, девальвирование категории постоянных членов может встретить отнюдь не необоснованное сопротивление нынешней «пятерки». А главное, есть другой путь удовлетворения притязаний на особую роль в Совете поднявшихся региональных государств-лидеров.

Вторым пунктом реформы состава Совета Безопасности должно стать поэтому введение новой категории членства в нем для таких региональных лидеров. Она была бы несколько ниже рангом, чем постоянные места, но выше, чем непостоянные, переизбираемые. Речь идет о введении в Совете Безопасности категории полупостоянных мест.

Такие места были бы выделены по одному для каждой из пяти региональных групп, представленных в ООН. При этом на данных пяти непостоянных местах сменяли бы друг друга (ротировались) автоматически, то есть без выборов, только два наиболее крупных по населению государства каждого региона. Срок такой ротации не имеет принципиального значения — скажем, через каждые два или три года.

При названных критериях на места полупостоянных членов Совета попали бы следующие государства, являющиеся крупнейшими по населению в своем регионе: 1. От Африки — Нигерия (115 млн. человек) и Египет (52 млн.), причем тот факт, что последний — крупнейшая арабская страна, является несомненным плюсом; 2. От Латинской Америки — Бразилия (148 млн.) и Мексика (86 млн.); 3. От Западной Европы — Италия (58 млн.) и Турция (55 млн.), также идущая в ООН по группе западных и других государств; 4. От Восточной Европы — Украина (52 млн.) и Польша (39 млн.); 5. Наконец, от стран Азии — безусловно, Индонезия (180 млн.), а также либо Пакистан, либо Бангладеш (примерно по 110 млн. человек). В крайнем случае неразрешения спора между Бангладеш и Пакистаном можно было бы пойти на то, чтобы на полупостоянное место от Азии ротировались бы не два, как в других регионах, а три государства. Легко заметить, что все перечисленные государства — потенциальные полупостоянные члены, являются, за исключением Бангладеш, ведущими региональными экономическими величинами.

Расширенный таким образом на 8 новых мест (3 постоянных и 5 полупостоянных) новый состав Совета Безопасности из 23 членов (вместо нынешних 15) значительно вернее, чем теперь, отражал бы реалии мира. Предложенные выше критерии предельно демократичны (равноправие регионов) и отрадно строги (только два крупнейших по населению государства-региона), чтобы избежать бесконечных споров и пререкательств.

Немалым преимуществом такого решения было бы и то, что расширение состава Совета Безопасности значительно разгружало бы существующие непостоянные места. Ведь до сих пор на них чаще других избирались как раз крупные государства (особенно Япония и Индия — по шесть раз), оттиравшие с них средние и малые страны. Разгрузка непостоянных мест тем более необходима с учетом нового значительного увеличения за последний год членства в ООН, в том числе за счет стран СНГ.

Еще одно соображение. Прочное подключение к костяку Совета Безопасности государств, являющихся новыми глобальными или региональными лидерами, было бы полезным и для нынешней «пятерки» постоянных членов. Она получала бы немаловажный механизм оперативного регулирования отношений с ними по проблемам миропорядка.

Наконец, предлагаемая реорганизация Совета Безопасности означала бы давно требующуюся адаптацию высшей по Уставу ООН миротворческой инстанции в системе государств к современным реалиям. Это существенно упорядочило бы и стабилизировало политическими средствами всю геополитическую структуру, сняв ненужное напряжение из-за «мятежа» неудовлетворенных. Разумеется, решение данной проблемы и включение в состав Совета на стабильной основе наиболее влиятельных государств — новых лидеров значительно повысило бы действенность, «мощность мотора» самого Совета Безопасности.

Явно стоит выступить с подобной инициативой, не требующей к тому же пересмотра ключевых положений Устава ООН и опирающейся на прецедент 1965 года по расширению состава Совета. Было бы отрадно, если бы инициативу в этом отношении взяла на себя Россия.

«ЮЖНЫЙ ДОЗОР» В ДЕЙСТВИИ

Саддам Хусейн готовит разгром шиитов, антисаддамовская коалиция патрулирует воздушное пространство юга Ирака

Максим Аверин

Ирак

В ХОДЕ операции «Южный дозор» получены данные о сосредоточении значительных сухопутных сил в южных районах Ирака, где правительственные войска методично истребляют оппозиционное шиитское меньшинство. По мнению Пентагона, багдадские власти готовят там новое широкомасштабное наступление на позиции повстанцев, расположенные в труднодоступной болотистой местности. Командовать операцией будет, судя по всему, сам министр обороны Ирака Али Хасан аль-Маджид, уже приступивший к организации штаба наступления в Басре. Аль-Маджид «прославился» в свое время в иракском Курдистане, где по его приказу против курдов были применены удушающие газы. Численность развернутых на юге войск превышает 30 тысяч человек.

Кроме того, стало известно, что багдадский режим готовится к возможному иностранному вторжению в Ирак. В южных провинциях уже началось минирование жизненно важных объектов и нефтехранилищ. Секретным планом Хусейна предусмотрена также эвакуация столицы из Багдада в один из городов на севере страны.

Напомним, что 27 августа союзное командование объявило территорию Ирака южнее 32-й параллели «зоной безопасности». Страны антисаддамовской коалиции — США, Великобритания и Франция — начали воздушное патрулирование юга страны с тем, чтобы воспрепятствовать атакам иракской авиации на шиитские позиции и населенные пункты. Эта мера аналогична той, которую страны коалиции установили над Северным Ираком более года назад для защиты курдов. Объявляя о введении «зоны безопасности», президент Буш сослался на резолюцию 688 Совета Безопасности от апреля прошлого года, которая обязывает Хусейна прекратить репрессии против собственного народа. Буш подчеркнул, что любой шаг со стороны Саддама Хусейна, представляющий нарушение резолюций СБ ООН, повлечет дополнительные меры.

Россия, как известно, не только поддержала действия коалиции, но и направила в Залив свои военные корабли.

Несмотря на воинственные заявления Багдада, иракские самолеты избегают появляться в «зоне безопасности», что свидетельствует об эффективности операции «Южный дозор». В этой связи в Вашингтоне все чаще звучит вопрос: не следует ли предпринять аналогичные действия в Боснии и Герцеговине? Официальные лица, однако, высказываются на этот счет отрицательно. По мнению Буша, ситуация в бывшей Югославии — это не второй Кувейт, а второй Ливан или Вьетнам. Вашингтон однозначно дает понять, что ввязываться в подобную войну не намерен.

Коротко

Интервенция или все же переговоры!

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ секретарь ООН Бутрос Гали в четверг представил Совету Безопасности свои предложения об усилении присутствия ООН в Югославии. По его мнению, численность сил ООН нужно увеличить в 4—5 раз. Данные предложения должны быть одобрены СБ ООН, после чего они вступят в силу. Его решение станет известно только сегодня, но уже ясно, что дебаты в ходе его выработки будут бурными, так как часть стран выступает за усиление военного присутствия в Югославии, а другая считает, что подобные меры будут фактически означать военную интервенцию, чего так жаждут мусульмане. Данные предложения генсек ООН сделал, не дожидаясь итогов визита в бывшие республики Югославии сопредседателей международной конференции Сайруса Вэнса и лорда Оуэна. Последние, после встречи в Загребе с лидером боснийских хорватов, а в Сараево с руководителями боснийской и сербской сторон, с удовлетворением объявили, что в ходе встреч достигнуто соглашение о проведении мирных переговоров между этими тремя сторонами 18 сентября в Женеве.

Е. Щ.

Немцы хотят другого канцлера

СОГЛАСНО опросу общественного мнения, проведенного тюбингенским институтом Виккерта, почти две трети немцев — 65,4% в западных землях и 62,1% в восточных — хотели бы иметь канцлером не Гельмута Коля, а другого политика.

«НГ»

Никарагуа: закон принят. Что дальше!

НИКАРАГУАНСКОЕ правительство решилось наконец на принятие закона, который способен взорвать и без того хрупкое социальное равновесие в стране. Согласно обнародованным в среду трем декретам и постановлению, имущество, конфискованное Сандинистским фронтом национального освобождения в период его пребывания у власти, будет возвращено прежним владельцам. Речь идет прежде всего о недвижимости и земельных наделах, национализированных сандинистами в 80-е годы и переданных ими в руки неимущих слоев населения. И хотя в новом законе оговорены случаи невозможности возвращения конфискованного имущества и выплата в таких ситуациях денежной компенсации прежним владельцам, несомненно, что новые шаги правительства и отрицательная реакция на них немалой части населения будут разыграны сандинистами как козырная карта в их продолжающейся борьбе за власть. Президент Виолета Чаморро, отчетливо понимая всю непредсказуемость закона о возвращении собственности, до последней возможности препятствовала его принятию. Но давление правого крыла законодательной власти и прежде всего поддержка этого крыла со стороны США, которые несколько месяцев назад заморозили свою помощь правительству Чаморро за его несогласие с праворадикальной линией, вынудили президента пойти на принятие закона.

Л. В.

Илиеску не пройдет!

ФРОНТ национального спасения Румынии решительно настроен помешать переизбранию нынешнего президента страны Иона Илиеску. В случае если ее собственный кандидат Каюс Траян Драгомир не продолжит борьбу после первого тура выборов, ФНР намерен объединиться с Демократической конвенцией Румынии, чтобы создать могущественную оппозицию, следовательно, поддержит на втором туре выборов кандидата от ДКР Эмиля Константинеску.

АФП—«НГ»

Принц на космодроме

ПЕРВЫЙ в истории Испании спутник связи «Испасат-1-А» 11 сентября был выведен на орбиту западноевропейской ракетой-носителем «Ариан» с космодрома Куру во Французской Гвиане. Спутник обеспечит автономные телекоммуникации между Испанией и Латинской Америкой. Специально для присутствия на этом грандиозном для страны событии во Французскую Гвиану прибыл наследник испанского престола принц Фелипе, а король Хуан Карлос с супругой наблюдали за прямым телерепортажем о старте, находясь в павильоне Всемирной выставки в Севилье.

ИТАР ТАСС—«НГ»

Коротко

САЛЮТ ДИКТАТОРУ

19 лет назад в Чили пришла к власти военная хунта

Леонид Велехов

Латинская Америка

ВЧЕРА исполнилось 19 лет с того дня, когда в Чили произошел военный переворот, был застрелен во дворце «Ла Монеда» законный президент Сальвадор Альенде, и власть в стране захватила армейская хунта под водительством главнокомандующего сухопутными войсками генерала Аугусто Пиночета. В течение 17 лет правления хунты этот день отмечался как национальный праздник. В нынешнем году вокруг возможности празднования этой даты в стране развернулись ожесточенные споры. Общественность выступала против, президент Патрисио Эйлвин сказал, что эта дата знаменует собой грустный факт в истории Чили и способна не объединить, а разъединить чилийцев. Но Пиночет, и по сей день остающийся главкомом сухопутных войск и сохраняющий в своих руках большую власть, распорядился провести 11 сентября военный парад и отметить годовщину залпами праздничного артиллерийского салюта.

Вряд ли имеет смысл возвращаться к хорошо известной истории сентябрьского путча. Может быть, сообщение о том, какие споры породил в этом году в Чили день 11 сентября, интересно для нас в первую очередь тем, что в пору нашей тотальной ревизии прежних оценок оно вряд ли вызовет у всех читателей одинаковую реакцию. Забыты еще недавние времена, когда имя Пиночета звучало для подавляющего большинства людей как бы даже и не совсем как имя, а скорее, как кличка или, вернее, как собирательное диктатора и убийцы. Сейчас многие журналисты, экономисты, политики, забывая — или прощая ему — мрачную славу путчиста и каудильо, склонны говорить о Пиночете как о мудром государственном муже, крупном реформаторе, творце чуда, благодаря которому страна восстала из экономических руин и вступила на путь процветания.

При этом порой хотя и не дается открытым текстом, но как бы сам собой напрашивается вывод, что игра стоила свеч и за реформу имело смысл заплатить той немалой кровью, которая пролилась за годы пиночетовской диктатуры. Или же делается наивная попытка, наоборот, отделить реформы от репрессий как не связанные между собой, хотя и каким-то загадочным образом совпавшие во времени и пространстве исторические явления.

Как всегда, нас бросает из огня да в полымя, и из исчадия ада, которым пугали детей, Пиночет уже превратился едва ли не в образец для подражания, которым коллеги-журналисты прямо-таки тычут в лицо нашим государственным мужам: вот, мол, поучитесь, как надо...

Не ставя целью вступать в пространную полемику о возможности и целесообразности использования в наших, как всегда, самобытных и беспрецедентных условиях чилийского опыта, отмечу лишь один момент, делающий этот опыт принципиально, на мой взгляд, для нас неприемлемым.

Своим несомненным успехом экономическая реформа в Чили обязана тому вполне очевидному обстоятельству, что она держалась на штыках и происходила в условиях жесткой военной диктатуры. Ибо по всем остальным параметрам это была классическая неолиберальная реформа по рецепту МВФ со всеми вытекающими из нее не только позитивными, но и негативными последствиями: регрессивной социальной политикой, резким усилением процессов имущественного расслоения в обществе, сверхэксплуатацией труда и пр. И вот эти негативные последствия, которые сегодня сводят на нет попытки аналогичных неолиберальных реформ, прописанных МВФ другим странам третьего мира — Бразилии, Перу, Венесуэле, даже Аргентине и Мексике,— в условиях Чили были преодолены с помощью постоянно и хорошо смазанных пулеметов. Иными словами, любой попытке социального протеста был загодя заткнут рот.

Нам с нашей запоздалой фетишизацией рыночных отношений, превознося чилийский опыт, нужно помнить, что в основе чилийской модели лежала совершенно специфическая ситуация, когда, по выражению одного из видных оппозиционеров пиночетовской эпохи, был безусловно и успешно создан свободный рынок, и им определялись все цены, кроме одной — цены рабочей силы, определявшейся пулеметами.

Не сработала бы методика Милтона Фридмена и, боюсь, пошли бы прахом усилия приглашенных «чикагских мальчиков», если бы Пиночет не создал этого искусственного пулеметного ландшафта для практического воплощения их умных теоретических разработок. В чисто экономическом плане сила и одновременно парадокс чилийского опыта состоят в том, что при вновь созданных условиях полной свободы для частного предпринимательства был не просто сохранен от прежней, этатизированной экономики эпохи Альенде, но и многократно усилен командный центр, управляющий производством.

Возможно ли это у нас, в условиях сломанной командно-административной системы? Теоретически да. Но только нужно отдавать себе отчет в том, что воссоздавать командную систему придется с непременной опорой на «пиночетовского образца» правые, милитаристские силы. Несколько рискованный, мягко говоря, эксперимент.

Все это, исключая, на мой взгляд, возможность заимствования чилийской модели как модели политико-экономической, отнюдь не перечеркивает ценности чисто экономического содержания чилийского опыта. В российских условиях, наверное, стоило бы обратить внимание прежде всего на присущее этому опыту оздоровление экономики путем смелого отсечения всего нежизнеспособного, всего того, что не может быть воспроизведено на путях динамизма. Стоит обратить внимание на выработку новой стратегии развития, переносящей центр тяжести с традиционных экономических приоритетов (в условиях Чили, как и в условиях России, это был вывоз сырья на экспорт) на внедрение современных наукоемких отраслей (тут уж России с ее потенциалом ВПК и вовсе карты в руки).

Впрочем, мы ушли слишком далеко от первоначального повода для разговора. Возвращаясь к нему, выскажу свое не очень оригинальное мнение: праздновать 11 сентября нечего. Переворот был трагическим сюжетом в истории страны, и улучшить его не может даже концовка с экономическим чудом.

НЕТОРОПЛИВАЯ ФЕМИДА

Завтра—Международный день памяти жертв фашизма

Владимир Абаринов

Правосудие

Через 47 лет после войны преследование нацистских военных преступников продолжается, хотя и сопряжено с огромными трудностями.

Иван Демьянюк у входа в здание Верховного суда Израиля. Июнь 1992 года. Фото из газеты «Файнэншл таймс» (Лондон).

ДО НЕДАВНЕГО времени британские законы не позволяли привлекать к ответственности лиц, совершивших преступления на территории других стран и не являвшихся подданными королевы. Дважды палата общин одобряла законопроект о преследовании нацистских военных преступников, и оба раза палата лордов отклоняла его. Наконец в мае прошлого года правительство представило проект королеве, которая скрепила его своей подписью, после чего закон вступил в силу, невзирая на решение палаты лордов. В Великобритании живут не менее 250 лиц, подозреваемых в военных преступлениях.

В Австралии в декабре 1988 года парламент утвердил аналогичные поправки к закону о военных преступлениях. Список лиц, подпадающих теперь под действие закона, включает более 400 имен, однако довести дело до суда удается лишь в редких случаях. Этому препятствуют нехватка надежных свидетельств, а также то, что расследование, как правило, требует огромных расходов. Именно по этой причине Ивану Полюховичу, представшему перед судом города Аделаида в мае этого года, предъявлено только два из восьми пунктов обвинения, по которым получены показания 27 свидетелей из США, Украины, Канады и Израиля. Полюховичу инкриминируется участие в убийстве евреев в гетто Серники близ Ровно. Следствие продолжалось два года.

До сих пор не приведен в исполнение смертный приговор Верховного суда Израиля по делу Ивана Демьянюка, вынесенный четыре года назад. Демьянюк обвиняется в том, что он работал оператором газовых камер в лагере смерти Треблинка, а до этого был полицаем в лагерях Собибор и Флоссенбург. Адвокат Демьянюка утверждает, что его подзащитный стал жертвой судебной ошибки. Прокурор, в свою очередь, полагает, что вопрос о личности Демьянюка является второстепенным, так как факт его службы в лагерях смерти доказан благодаря новым свидетельствам из архивов России и Германии.

Что касается Советского Союза, то он начал преследование нацистских преступников, не дожидаясь окончания войны. По Указу Президиума Верховного Совета от 19 апреля 1943 года, никогда не публиковавшемуся в открытой печати, нацистские преступники подлежали не просто смертной казни, а смертной казни через повешение, что и было осуществлено в ходе харьковского, краснодарского и ряда других процессов над карателями. По тому же Указу были осуждены все без исключения немецкие военнопленные высокого ранга, дипломаты и т. п., а также лица, представлявшие особый интерес в силу специфических причин, например племянник Гитлера Лео Раубаль, взятый в плен под Сталинградом и ни в каких зверствах не замешанный. После войны, как известно, смертная казнь была временно отменена, и немцы получали 25-летний срок. Предусматривал Указ и меры наказания так называемых «пособников» — под эту категорию можно было при желании подвести практически все трудоспособное население оккупированных территорий. Само собой разумеется, советские репрессивные органы использовали эту возможность в полной мере. Надо ли говорить, что все это не имеет отношения к подлинному правосудию. Вот почему вызывает удовлетворение тот факт, что в последнее время правоохранительные органы бывшего СССР активно сотрудничают со своими западными коллегами.

Во всех этих случаях речь идет о людях весьма преклонных лет, часто неизлечимо больных. Не следует ли проявить к ним гуманность? Законодательство многих стран Запада предусматривает освобождение от наказания по этим основаниям. Но наказания, но не от ответственности. Гуманизму будет нанесен больший ущерб, если военные преступники избегнут суда.

«Пусть погибнет мир, но да свершится правосудие!» — гласил девиз германского императора Фердинанда I. В данном случае следует сказать: мир погибнет, если правосудие не свершится.

КЛИНТОН—ДРУГ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ, А БУШ—НАСЛЕДНИК ТРУМЭНА

Предвыборная кампания набирает обороты

Юрий Леонов

США

НА МИНУВШЕЙ неделе в США официально началась предвыборная кампания. Однако два главных претендента на президентское кресло — нынешний американский президент Джордж Буш и губернатор-демократ из Арканзаса Билл Клинтон — вступили в единоборство задолго до официального начала кампании.

Клинтон активно атакует Буша, обвиняя его в экономическом спаде, отсутствии конкретной экономической программы, называет его «верховным жрецом шаманской экономики, втыкающим иглы в средний класс». Буш отвечает, что Клинтон, если придет к власти, поднимет налоги, чтобы содержать громоздкий государственный аппарат. Совершая очередную предвыборную поездку по стране, нынешний президент пытался заручиться поддержкой не только избирателей-республиканцев, но также тех демократов, которые в последнее время голосовали за кандидатов от республиканцев. Буш пытается убедить демократов, что Клинтон — демократ «ненастоящий», а истинным продолжателем традиций демократа Трумэна является он сам.

Клинтон, понятно, с этим не согласен и тоже претендует на право называться наследником Трумэна. Кстати, губернатор Клинтон впервые в американской истории намерен бороться за голоса гомосексуалистов. Наблюдатели, правда, сомневаются, что голоса сексуальных меньшинств смогут превратиться в решающие в день выборов. Кандидат от демократов пользуется, однако, не только гомосексуальной поддержкой. Он довольно популярен среди молодежи, а недавно крупнейшее профобъединение страны АФТ—КПП, насчитывающее 14 миллионов членов, заявило о поддержке Клинтона на выборах, поскольку тот обещал создать новые рабочие места.

Согласно опросам общественного мнения, Джордж Буш, отстававший по популярности от своего соперника, наверстывает упущенное. Последний опрос показал, что за неделю Бушу удалось сократить разрыв с 20 до 12 процентов. Буш привлекает, согласно этому опросу, все больше сторонников из числа американцев, не принадлежавших ни к одной из ведущих партий. Намерение Клинтона привлечь на свою сторону избирателей из лагеря республиканцев (то есть сделать то же, что делает Буш с демократами) желаемого результата для губернатора Арканзаса не принесло: лишь 10 процентов американцев, считающих себя республиканцами, согласились бы голосовать за Клинтона.

В прогнозах исхода ноябрьских выборов в США нет недостатка. Каких только факторов не принимают во внимание различные эксперты! Кто-то даже пытается предсказать результат американских выборов, анализируя урожайность винограда в Бургундии или длину дамских юбок. Однако главное политическое шоу Америки по самой своей идее не должно быть предсказуемым. Уверенным можно быть лишь в одном: кто бы ни стал американским президентом на нынешних выборах, граждане США перенесут это гораздо спокойнее, чем москвичи — поездку в метро. Президенты сменяются, а система остается.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ГОВОРУХИН ИЗ СЕМЕЙСТВА СОЛЖЕНИЦЫНЫХ

Телекритики о лучших (1) и худших (2) программах, показанных со 2 по 8 сентября, а также о самой заметной телеперсоне (3)

Рейтинг «НГ»

Александр Аронов («Московский комсомолец»)

1. Телефильм-спектакль «Поджигатель» — интересные актерские работы, особенно у И. Васильева («Останкино»). 2. «Любовь с первого взгляда»; «До и после полуночи» (обе — «Останкино»). 3. Президент Таджикистана Рахмон Набиев, который не показывался ни на экране, ни в Душанбе, при этом утверждая, что контролирует события в Таджикистане. Когда же мы его наконец увидели, он тут же перестал их контролировать.

Анри Вартанов (независимый критик)

1. Док. фильм «Александр Солженицын» — беспощадная оценка великим писателем того, как началось «обустройство России». Будет ли она услышана нами? («Останкино»). 2. «До и после полуночи» — даже щедрая помощь Саарского ТВ не спасла В. Молчанова от провала («Останкино»). 3. А. Солженицын; антиперсона — тот «дядя» из дирекции программ, который два вечера подряд ставил вслед за док. лентой о Солженицыне игровой фильм о Хемингуэе.

Василий Кисунько («ТВ-эфир»)

1. Муз. фильмы «Эхо и Нарцисс» и «Гражданское непоминовение» («Ля сет», СПб-ТВ); «Черный ящик» («Останкино»). 2. «Военное ревю»; док. фильм «Александр Солженицын»—дурно использованная блистательная возможность (оба — «Останкино»). 3. В. Матецкий в передаче «Один день у моря» («Останкино»); загадочная персона А. Политковский (за кадром, в скандальной хронике «Московского телепайпа»).

Сергей Муратов (факультет журналистики МГУ)

1. Док. фильм «Александр Солженицын» — как политическое событие («Останкино»); док. фильм «Вороне где-то бог» (СПб-ТВ). 2. «Там-там-новости» — печальное зрелище дрессированных детей («Россия»). 3. Александр Солженицын—каков он есть, а также Станислав Говорухин — каков он есть; Р. Набиев, отрекающийся от престола.

Светлана Овчинникова («Семь дней»)

1. «А. Битов, М. Жванецкий о М. Зощенко» («Россия»); «Ноктюрн на флейте водосточных труб» (4-й канал «Останкино»). 2. «Поджигатель» — все изъяны телеспектакля как особого жанра укрупнились и обнажились. Не спасла и прекрасная работа Игоря Васильева («Останкино»). 3. Антиперсона — к сожалению, Ст. Говорухин: стоило ли ездить в Вермонт, чтобы сводить счеты с «Московским комсомольцем» («Останкино»).

Ирина Петровская («Независимая газета»)

1. Док. фильм «Александр Солженицын» — безусловное событие, организованное самим телевидением, за что ему честь и хвала («Останкино»). 2. Док. фильм «Александр Солженицын» — удивительные для такого киноаса, как Говорухин, профессиональные провалы. 3. Александр Солженицын.

Лидия Польская («Литературная газета»)

1. Фильм «Анна между железом и сталью», (Саарское ТВ, ФРГ), показанный в программе «До и после полуночи» («Останкино»). 2. «Вести» («Россия») — количество безалаберных и бездумных репортажей из «городской жизни» популистского характера становится угрожающим. 3. Александр Солженицын — самый любопытный персонаж недели, хотя и огорчивший тем, что некоторые суждения тривиальны, а иные с апреля устарели («Останкино»).

Григорий Симанович («ТВ-ревю»)

1. «Однако» («Новая студия»); худ. фильм «Похititели велосипедов» (4-й канал «Останкино»). 2. «Любовь с первого взгляда» («Останкино»). 3. Александр Солженицын.

Галина Черменская («Неделя»)

1. Док. фильм «Александр Солженицын» — это в любом случае событие, несмотря на очевидные режиссерские изъяны. 2. «Бомонд» — много эмоций и мало смысла («Новая студия»). 3. Семейство Солженицыных.

Вспять

На этой неделе, по данным социологического опроса, «Богатые тоже плачут» собрали рекордное количество аудитории — 55 процентов. Видимо, появление живой Марианны в Москве стимулировало и без того живейший интерес к нескончаемым телерыданиям, чуть было не сорвавшим весенний сев в нашей бедной, но способной к самому искреннему соучастию бедам других стране. Визит мексиканской телезвезды — то ли Вероники, то ли Веро́ники (журналисты ставили удерение то на втором, то на третьем слоге) Кастро,—подробно освещали все новостийные программы.

Словом, событие удалось на славу. Посещение же улыбчивой Вероникой «Останкино» чуть было не сорвало эфир—посмотреть на живую Марианну высыпало едва ли все—«останкинское» население.

Билеты на встречу с актрисой в Концертной студии «Останкино» раздавались сотрудникам бесплатно, но у входа их можно было купить за две тысячи рублей. Вместо очарованных простодушных поклонников яркого мексиканского таланта, коих поджидала на улице жадная до событий «Будка гласности», на встречу с народной любимицей явились... богатые. Они на «Будку» и не глядели, подъезжали в шикарных лимузинах и чинно, без давки и ажиотажа, направлялись в святая святых—Концертную студию. Как прошла встреча — не знаю. В следующее воскресенье ее смогут увидеть все. Зрительский рейтинг этой передачи, я думаю, превысит даже фантастический рейтинг самого сериала.

Как сообщили социологи, удачно прошли на этой неделе две премьеры — документального фильма «Александр Солженицын» и игрового — «Хемингуэй». Оба собрали по 25 процентов аудитории, так что соревнование двух писателей закончилось вничью. Хотелось бы только знать, зачем понадобилось ставить их рядом? Впрочем, в программную политику компании один «останкинский» руководитель критикам вмешиваться не советует. Хозяин, конечно, барин, хотя то, что происходит в эфире, я бы лично политикой назвать не решилась.

ТВ ДЛЯ ВСЕХ И ПЕРЕДАЧИ ДЛЯ НЕМНОГИХ

Как сделать «Останкино» цивилизованным, знают социолог Всеволод Вильчек и телекритик Сергей Муратов

Ирина Петровская

Анализ

И. П. На мой взгляд, «Останкино» сегодня переживает самый настоящий за все последние годы кризис. Совпадают ли ваши ощущения с моими? И есть ли выход из этого кризиса?

В. В. Наш экран сегодня похож на витрину коммерческого магазина, где выставлены дешевые зарубежные товары по дорогой цене, выдаваемые за самые престижные, плюс немножко останкинской колбасы и русской водки. Да, ТВ в кризисе, потому что все мы выросли на сопротивлении, а сегодня потеряли точку опоры.

А «Останкино» труднее многих, потому что, если национальные студии, к примеру, могут играть на национальной — не обязательно националистической, а на здоровой национальной идее, — то «Останкино» должно искать то, что устраивает и объединяет всех, иначе его передачи встречают немедленный отпор в странах СНГ.

И тут «Останкино» можно бы и посочувствовать, а именно на него постоянно кидаются в прессе. По-моему, это явление того же плана, что и июньская блокада «Останкино» правыми.

В. В. Мне кажется, что некоторым охота побольнее ударить Егора Яковлева, показать, что они — большие прогрессисты и демократы, чем он, возвыситься — унизив...

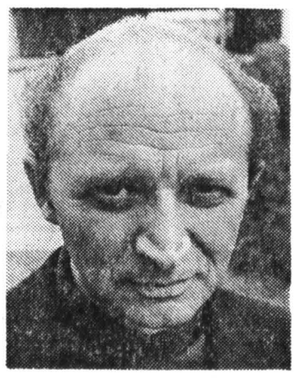
И. П. Но он подает повод. Люди, работающие в «Останкино» много лет и немало претерпевшие от прежних его руководителей, с горечью говорят, что Яковлев бьет своих, чтоб чужие боялись, начиная очередную «перестройку» именно с тех студий, которые хоть что-то делают и заметны на общем, провальном, эфирном фоне. «Новую студию», например, хотели лишить их традиционного времени на том основании, что их программы не собирают массовой аудитории.

С. М. Во всем мире существуют два типа программ. Одни исходно рассчитаны на максимальное количество зрителей: всех интересуют информация, художественные фильмы, игры. Другие исходно рассчитаны не на большинство, а на определенные группы — социальные, возрастные, профессиональные. В первом случае — это чисто коммерческое вещание, ориентированное на большинство телезрителей. Но если ставку делать только на усредненный вкус, это приведет к примитивизации ТВ, к массовой культуре, которая сама по себе имеет полное право на существование — при обязательном существовании и собственно культуры. Тогда у каждого зрителя есть шанс перешагнуть из одной категории в другую. «Новая студия» принципиально ориентируется на зрителей достаточно высокого интеллектуального уровня. Она несет в себе дрожжевое начало, экспериментирует, ищет, все время работает в режиме творческого самообновления.

В. В. Я как социолог ручаюсь: если не станет «Новой студии» в эфире, массовый зритель этого просто не заметит: у нее очень маленький рейтинг. Но самому телевидению необходимы такого рода энергетические сгустки творчества. Они задают качественный уровень всему каналу. И хотя рейтинг, безусловно, важен, он не может быть единственным и абсолютным критерием оценки передачи.

И. П. Всякому ли рейтингу можно верить? Насколько достоверны эти данные о людях, сидящих у телевизоров?

В. В. Как-то «МН» дали информацию, каким программам больше доверяют. Какие-то не ведомые мне социологи выяснили, что программе «Утро» доверяют 4 процента, а «Новостям» в 9 часов вечера — 26 процентов зрителей. Я удивился: что за бред? Ведь делают и ту, и другую программу одни и те же люди. Так почему же утром им верят 4 процента, а вечером — 26? Потом понял: аудитория «Утра» — 8 процентов, «Новостей» — 50. То есть и той, и другой программам доверяет ровно половина максимальной аудитории этого часа. Это и есть



В. Вильчек.

С. Муратов.

истинный рейтинг доверия. Значит, во-первых, рейтинг должен корректироваться максимумом аудитории данного часа по долгим замерам. И второе: нужно вводить поправочный качественный коэффициент — экспертную оценку, которой пока не пользуются. Зачастую оценки наших критиков, экспертов грешат снобизмом, а им нужно исходить из здравых представлений о потребностях аудитории — насколько хороша та или иная передача в своем роде, насколько она повышает уровень данного жанра, а не доводит его до идиотизма.

С. М. Эксперты могут подсказать, дать рекомендацию: какие программы стоит поддерживать, а с какими имеет смысл расстаться как можно скорее. Их оценка иногда даже противоречит зрительской. Появившаяся новая программа, еще не набравшая аудитории, но потенциально интересная, должна быть поддержана.

В. В. Могу проиллюстрировать. «Портрет на фоне» пока имеет очень маленькую аудиторию — в целом где-то три процента по России. Но, на мой взгляд, мы к ней просто не приучили зрителя, не нашли ее точное место в эфире. Как только время будет точно найдено, зритель сам придет.

С. М. Мы должны помогать освобождаться от того хлама, с которым ТВ переходит от сезона к сезону. Скажем, от «Любви с первого взгляда» давно надо было избавиться, даже если бы пришлось платить неустойку ее создателям и спонсорам.

И. П. Согласна. Но, может быть, это и есть снобистская оценка, ведь зрительский рейтинг у нее высокий?

С. М. Самый высокий рейтинг сегодня у мексиканских сериалов. И что? Нужно ориентироваться на них и продолжать закупать им подобные? Это нелепо. Получается, что в мировое пространство мы входим с черного хода. Если мы от нищеты станем покупать сериалы, которые подешевле, то так и останемся с впечатлением, что зарубежные сериалы — это обязательно из жизни богачей. Но это совершенно не так. Наиболее популярные сериалы как раз интересны тем, что они показывают жизнь обычных людей разных социальных слоев. Поэтому помимо зрительского рейтинга и экспертной оценки нашему ТВ надо бы опираться на опыт мирового вещания.

В. В. Когда американский или европейский сериал станет для меня популярнее мексиканского, это явится индикатором степени прогресса нашего общества, потому что будет означать изменение менталитета нашего зрителя.

С. М. Менталитет никогда не изменится, если, кроме мексиканских сериалов, о других мы и знать не будем.

В. В. Проблема гораздо серьезнее. Мы сегодня оказались на задворках мирового сообщества — такой маргинальной группой, третьим миром. Поэтому мы с такой жадностью воспринимаем продукцию, рассчитанную именно на третий мир. «Россия» показывает американскую «Санта-Барбару», но аудитория «Богатых» в два с половиной раза выше. Они равны по качеству, тем не менее наше сознание избирает мексиканский сериал.

С. М. На английском ТВ в течение дня идут примерно 8—10 сериалов. Это в первую очередь способ отражения сегодняшней жизни общества, адекватный этому обществу.

В. В. А наши зрители говорят, что им важно пожить другой жизнью, как можно более не похожей на нашу.

С. М. Это и ужасно. Чем отличаются американские сериалы? Их идеология — судьба каждого зависит от тебя самого.

В. В. Поэтому я и говорил, что для меня важным показателем изменения общества станет психологический переход от модели «мне выпало счастье» — к модели «сделай себя сам». Главным механизмом регулирования вещания должен быть не рейтинг вообще, а рейтинг у нарождающегося среднего класса: собственников, предпринимателей, высшего слоя рабочих. У того класса, который будет оплотом демократии и гарантом нашего будущего. «Сделай себя» — это как раз и есть отражение психологии среднего класса.

И. П. И все же — посильная ли это задача: совместить в рамках одного канала интересы всех с интересами избранных, немногих зрителей?

В. В. Мы должны понять, отбросив снобизм, что ТВ — это массовое зрелище, другого у людей нет. Зритель жадно смотрит информацию, потому что встревожен и пытается понять, что происходит. Это первое его желание. И второе — как можно скорее то, что он увидел, забыть и посмотреть «Поле чудес».

Главная творческая задача «Останкино» в том, чтобы создавать, поддерживать, культивировать собственное качественное вещание, не игнорируя при этом интересов большинства.

ПРОГРАММА ПЕРВОГО, РОССИЙСКОГО, МОСКОВСКОГО, ПЕТЕРБУРГСКОГО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТЕЛЕКАНАЛОВ НА БУДУЩУЮ НЕДЕЛЮ

Понедельник

14 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 8.50, 11.40 Мультфильмы. 9.20 «Отель «У погибшего альпиниста». Худ. фильм. 10.40 «Брейн ринг». 12.20 «Марафон-15». 15.20 «Телемикст». 16.10 «Блокнот». 16.15 Уолт Дисней представляет. 17.05 Ассоциация детского телевидения. «Хочу стать звездой». 18.20 «Футбольное обозрение». 18.50 «НЭП». 19.15 «Снежная страна». Худ. фильм. 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 **Презентация фильмов режиссера А. Вайды.** 22.05 **«Новая студия» представляет: «Здравствуйте!».** 22.45 **«Бомонд».** 23.00 **«Однако».** 23.15 **«Кривой эфир».** 23.30 **«Смотрите, кто пришел!».** 0.20 **Джем-сейшн.**

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Время деловых людей. 8.55 Господа-товарищи. 9.10 Досуг. 9.25, 18.10 Трансросэфир. 10.10 Театральный разъезд. 11.05 Тема с вариациями. Концерт духовной рок-музыки. 11.55 Кинозал «К-2»: «Интервенция». Худ. фильм. 13.40 Крестьянский вопрос «Сев». 14.20, 23.20 Из зала Конституционного суда России. 16.00 Открытый чемпионат США по теннису. Финал мужского турнира. 17.55 Там-там-новости. 18.40 «Бельгия: парламент и пресса». 19.15 «Давайте разберемся». 19.25 Большой круг. 19.45 Программа «ЭКС». 20.20 Праздник каждый день. 20.30 «Граф Монте-Кристо». Худ. телефильм. (Франция—Италия—Германия). 1-я серия. 22.00 **Момент истины. Святослав Федоров отвечает на вопросы А. Караулова.** 23.50 Манера. 0.20 Рок-кафе

Московская программа. «2×2»: 7.00, 17.30 Информ. пр. 7.30, 10.30 20.50 «Космический рыцарь и звездные шерифы». Мультфильм. 7.50, 23.00 Частные объявления. 8.00 «Европейский канал». 9.00, 15.30 «Евромикс». 10.00 «Хэнк Луз». 11.00, 21.05 «Никто, кроме тебя». 53—54-я серии. 12.00 «Руки вверх». Худ. фильм. 13.15 Афиша. 16.00 Игорь Борисов и группа «Казино». Эстрадная программа. 18.15 «Окно». 18.45 Панорама Подмосковья. 19.25, 21.45 Московский телетайп. 19.30 ДВМ! 20.40 Толкучка «МТ». 22.10 «Шут с нами». «2×2»: 23.10 «Лучше убежать». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 9.00, 21.00 Новости. 9.20, 19.30 Программа «Ключ». 9.50, 17.30 Родники. 10.30, 18.10 Итал. яз. 11.00, 19.10 «О Щелыкове — с любовью и тревогой...». 11.20, 18.40 «Бурда моден» представляет. 11.50, 17.00 Студия «Рост». «Кенгуру». 12.20, 20.00 Карьера. 13.20 «Святая Русь земля». Вологодские встречи. 14.10 Досуг. 21.00 «О футболе». 21.10 Христианская программа. «Блаженны гонимые за правду».

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». Информационно-статистическая программа. 22.15 Авторалли «Париж—Москва — Пекин». 22.45 «Вам телеграмма». Худ. фильм.

Санкт-петербургская программа. 14.00 Альтернатива. 15.30, 17.35 Мультфильмы. 15.40 «От и до, но после...». 16.40 Родительский вестник. 17.10 «Поп-магазин». 17.30, 20.20 Факт. 18.30 **Семья Андреевых. Политический портрет.** 19.00 «Большой фестиваль». 19.15 «Акцент». День сегодняшний. 19.30 Гражданин и закон. 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Мэрия сообщает...». 21.35 «600 секунд». 21.45 В прямом эфире. Пресс-центр ГТРК «Петербург». 22.45 «Тапа».

Вторник

15 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 8.50, 19.05 Мультфильмы. 9.20, 19.15 «Богатые тоже плачут». 10.05 В мире животных. 10.45 «Хочу стать звездой». 11.25 Футбольное обозрение. 12.20 «Дождь в чужом городе». Телефильм. 13.30 «Обуза». Худ. телефильм. 14.00 «Безымянный замок». Худ. фильм. 1-я серия. 15.20 «Деловой вестник». 15.35 «Мир денег Адама Смита». 16.05 «Блокнот». 16.10 Уолт Дисней. 17.00 «440 герц». Муз. программа для подростков. 17.40 Док. телефильм. 18.25 Концерт. 20.00 **«Тема».** 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 **Фильмы режиссера А. Вайды. «Канал».** 23.15 «Военное ревю». 23.45 Мультфильм для взрослых. 0.20 Авторалли «Париж—Москва—Пекин».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Время деловых людей. 8.50 **«Момент истины». Святослав Федоров отвечает на вопросы А. Караулова.** 9.45, 17.15 Мульти-пульти. 9.55 Колесо обозрения. 10.55 **«К-2»: «Кинограф».** 11.30 Конкурс бальных танцев. 12.10 «Граф Монте-Кристо». 1—2-я серии. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.20, 23.25 Из зала Конституционного суда России. 16.00 Телебиржа. 16.30 «Бадабоки». 16.50 Студия «Рост». 17.25 Там-там-новости. 17.40 «Традиционная корейская свадьба». 18.00 Мастерская музыки. 18.35 «Правила игры». 19.00 Парламентский вестник. 19.15 Петербургский миф. И. Северянин. 19.40 «Наедине со всеми». 20.20 Праздник каждый день. 20.30 «Граф Монте-Кристо. 2-я серия. 22.00 «Наш Матисс». 22.30 Э. Шоссон — «Сиреневый сад». 23.20 Спортивная карусель. 23.55 Песни В. Резникова.

Московская программа. 18.15 «Окно». 18.45 Подмосковье. 19.25 Московский телетайп. 19.30, 20.40, 21.45 ДВМ. 20.50 Мультфильм. 21.05 «Никто, кроме тебя». 22.10 **«Вас приглашает Б. Ноткин».** 22.40 «Клуб Алана Чумака». «2×2»: 23.00 Частные объявления. 23.10 «Улица». Муз. телефильм.

Телеканал «Российские университеты». 9.00, 21.40 Новости. 9.20 Франц. яз. для детей. 9.40, 17.00 «Анна Павлова». Док. телефильм. 10.05, 17.55 Франц. яз. 11.05, 20.15 «Я сказал все...» Томас Мор. 11.20, 19.10 Герои пьес А. Н. Островского. 12.25, 17.25 Программа «03». 12.55 «Суперкнига». 13.40, 20.30 «Русский» — имя прилагательное. 18.55 Азы карьеры. 21.20 Концерт.

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.15 А. Шенберг — «Просветленная ночь». 22.45 «Житие Дон-Кихота и Санчо». Телефильм. Фильм первый. 1-я серия.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!». 7.40, 17.35 Мультфильм. 7.50, 8.45, 18.30 Док. телефильмы. 8.15 Семья Андреевых. Политический портрет. 9.05 «Судьба и роли». Муз. телефильм. 12.05 «Дым отечества». Худ. фильм. 13.30 Концерт. 14.10 «Смерть Иоанна Грозного». Спектакль. 16.40 Петербургский коллегиум. 17.30, 20.20 Факт. 17.45 ТО «Область». 18.30 Баскетбол. Мемориал Александра Белова. В перерыве (19.10) — «Большой фестиваль». 20.00 «Акцент». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Фэмили нэт». 21.35 «600 секунд». 21.45 «Что делать?». 21.55 Исторический альманах. 22.15 «Камертон». 23.20 «Ля Сет». «Бувар и Пекюше». 2-я серия. 0.50 «Поп-магазин».

15 СЕНТЯБРЯ, если угрозы «патриотов» не пустой звук, у стен компании «Останкино» вновь могут появиться пикеты. В июне, с боем пробившись в кабинет Егора Яковлева, представители оппозиции потребовали постоянного времени и места в эфире. Компания предложила тогда путь к разумному сотрудничеству — созданная ею рабочая группа, в которую вошли как оппозиционеры, так и работники ТВ, должна была разработать систему появления оппозиции на экране. Однако собралась эта группа раза два или три. Затем «оппозиционеры», так и не представив своих планов и предложений, тихо ушли в тину. С тех пор инициатива целиком перешла в руки телекомпании. Благодаря ее усилиям представители оппозиции значительно чаще стали выступать по ТВ.

Потому в «Останкино» сегодня недоумевают: к чему очередное пикетирование, шантаж и запугивания, если главное требование оппозиции выполнено — она имеет доступ в эфир? Скорее всего, определенной части этих людей нужен не эфир и не возможность в цивилизованной форме излагать свои позиции, а эпатаж, драчка, скандал. В этом для них смысл «оппозиционной» деятельности.

А меж тем оппозиции исправно предоставляют эфир. **В воскресенье, 13 сентября, в 15.20 в программе «Диалог»** предполагается участие одного из лидеров Русского Национального Собора А. Стерлигова.

17 сентября в 20.00 — на первом канале премьера документального фильма «Молитва за Отечество», посвященного проблемам оппозиции.

P.S. В программе «Вести» услышала информацию: Русская партия подала заявку на проведение 15 сентября митинга у стен «Останкино», во время которого намерена добиваться эфира. А может, хватит копья ломать? Сентябрь—не июнь, того и гляди, дожди зарядят. Чего же попусту моктнуть за идею, в осуществлении которой заинтересовано прежде всего само «Останкино»? Только давайте по-хорошему—без угроз и оскорблений. На телевидении тоже люди гордые, и не такое видали. Выдюжат.

И. П.

Впредь

Среда

16 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 8.50, 10.50 Мультфильм. 9.20, 19.10 «Богатые тоже плачут». 11.20 Муз. пр. для подростков. 12.20 «Дождь в чужом городе». 2-я серия. 13.25 «Гость». Худ. телефильм. 13.55 «Безымянный замок». 2-я серия. 15.20 «Телемикст». 16.05 «Блокнот». 16.10 Уолт Дисней. 17.00 «Успех». 17.30 Концерт. 18.25 «Восхождение к истокам». 19.00 О, Марианна! 19.55 Футбол. Кубок обладателей кубков. «Спартак» (Москва) — «Авенир» (Люксембург). 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Вероника Кастро в К/С «Останкино». 23.00 Футбол. Европейские кубки.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.30 Время деловых людей. 9.00 «Особая папка». 9.15 «Российские ордена». 10.15 Телетеатр России. Л. Пантелеев — «Верую». 11.20 Песни В. Резникова. 12.15, 20.30 «Граф Монте-Кристо». 2-я серия. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.20, 23.45 Из зала Конституционного суда России. 16.00 Бизнес — новые имена. 16.15 «Гора Сорак». 16.35 Там-там-новости. 16.50 Трансросэфир. 17.35 М-трест. 17.50 Христианская пр. 18.35 Оппозиция. 19.15 «Южная Корея. Из прошлого в будущее». 20.20 Праздник каждый день. 22.00 Футбол. Кубок УЕФА. «Динамо» (Киев) — «Рапид» (Вена). 23.20 «Давайте разберемся». 23.30 За рамками «Вестей». 23.45 Из зала Конституционного суда. 0. 15 Экзотика.

Московская программа. «2×2»: 7.00, 17.30 Информ. пр. 7.30, 10.30, 20.50 Мультфильм. 7.50, 23.00 Частные объявления. 8.00 «Европейский канал». 9.00, 15.30 «Евромикс». 11.00, 21.05 «Никто, кроме тебя». 13.00 «Кошка на радиаторе». Телеспектакль. 14.30 «Образ моды». 16.30 «Хит-конвейер». 18.15 «Окно». 18.45 Панорама Подмосковья. 19.25, 21.45 Московский телетайп. 19.30 ДВМ. 20.40 Толкучка «МТ». 22.10 «Только о кино». «2×2»: 23.10 «Однажды двадцать лет спустя». Худ. фильм. 0.30 Муз. пр.

Телеканал «Российские университеты». 9.00, 21.40 Новости. 9.20 Нем. яз. для детей. 9.40, 17.30 Телекроссворд. 10.10, 18.00 Нем яз. 11 10, 17.00 «Приключение в Королевстве». 3-я серия. 11.40, 19.00 Оглянись, Россия! 12.10, 19.30 Пилигрим. 12.55, 20.15 Парижские диалоги. 13.35, 20.55 Параллельные миры. 14.20 Досуг.

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.15 Авторалли «Париж—Москва—Пекин». 22.45 «Житие Дон Кихота и Санчо». Фильм первый — 2-я серия.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!». 7.40, 14.55, 17.55 Мультфильм. 8.00 12.05 Док. телефильм. 8.15 Фильм-концерт. 8.55 «Поп-магазин». 9.05 «Иван Бровкин на целине». Худ. фильм. 10.35 Исторический альманах. 11.05 «Камертон». 13.15 «Когда сдают тормоза». Худ. фильм. 14.25 «ТС-1». 15.05 «Сны о Гоголе». Телеспектакль. 16.35 «Фаворит». 17.05 «Как жили древние славяне». 17.30, 20 20 Факт. 17.45 «Человек на земле». 18.15 Т/О «Область». 18.30 Баскетбол. Мемориал А. Белова. В пер. (19.10) — «Большой фестиваль». 20.00 «Акцент». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Европейский калейдоскоп». 21.35 «600 секунд». 21.45 «Жить будем?». 22.15 «Адам и Ева плюс». 22.45 «Золотая рыбка». 23.10 «Никто, кроме тебя». «Божественная литургия». Док. телефильм.

Четверг

17 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 8.50, 10.50 Мультфильм. 9.20, 19.05 «Богатые тоже плачут». 11.10 Футбол. Европейские кубки. 12.20 «Задача с тремя неизвестными». Худ. телефильм. 1-я сер. 13.25 «Арбузный рейс». Худ. телефильм. 13.55 «Безымянный замок». 15.20 «Телемикст». 16.05 «Блокнот». 16.10 Уолт Дисней. 17.00 Пр. ТВ Японии. 18.25 «До шестнадцати и старше». 19.50 **Студия «Политика»: «Молитва за Отечество».** 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Хит-парад «Останкино». 22.55 Авторалли. 23.20 **«Черный ящик».** 0.20 «Лимпопо». 0.50 «Любимые песни».

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.20 Время деловых людей. 8.50 «Репортажи из НАТО». 9.20 Досуг. 9.35 Мастерская музыки. 10.10 Достояние республики. 10.40 Виниловые джунгли. 11.10 XX век в кадре и за кадром. 12.10, 20.45 «Граф Монте-Кристо». 3—4-я сер. 13.40 Крестьянский вопрос. 14.20, 23.25 Из зала Конституционного суда России. 16.00 Сигнал. 16.15 «Когда заговорят камни». 16.30 Пилигрим. 17.15 Мультфильм. 17.30 Там-там-новости. 17.45 Трансросэфир. 18.30 Азы карьеры. 18.45 Пр. «Ключ». 19.00 Парламентский вестник. 19.15 «NOTA BENE». 20.20 Праздник каждый день. 20.30 **Репортер. «Рождение».** 22.15, 23.55 Пятое колесо. 23.20 Спортивная карусель.

Московская программа. «2×2»: 7.00, 17.30 Информ. пр. 7.30, 10.30, 20.50 Мультфильм. 7.50, 23.00 Частные объявления. 8.00 «Европейский канал». 8.30 «Афиша». 9.00, 15.30 «Евромикс». 10.00 «Сам себе режиссер». 11.00, 21.05 «Никто, кроме тебя». 12.00 «Сыщик». Худ. фильм 1-я сер. 13.30 «Рок-н-ролл ТВ». 14.00 «Когда-то в Калифорнии». Телеспектакль. 16.00 «Мир джаза». 17.00 «Огород круглый год». 18.15 «Окно». 18.45 Панорама Подмосковья. 19.25 Московский телетайп. 19.30 ДВМ. 20.40 Толкучка «МТ». 23.10 Религиозная пр. 23.40 «Смятение чувств». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 9.00, 21.40 Новости. 9.20, 19.30 Эскулап. 9.30, 17.30 А. Г. Венецианов. 10.05, 18.15 Исп. яз. 11.15 Первый тайм. 11.30, 17.00 Наш сад. 12.00 Ретро. 12.40 XX век в кадре и за кадром. 13.40 19.40 «И вечной памяти 12-го года». 14.10, 20.10 Досуг. 19.15 Бизнес — новые имена. 20.25 Видеорама. 20.40 «Наследие».

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.15 Волейбол. Сборная Кубы — сборная Голландии. 23.15 «Житие Дон Кихота и Санчо». Фильм первый. 3-я сер.

Санкт-петербургская программа. 7.30 Новости. 7.40, 13.35, 14.50, 17.35 Мультфильмы. 7.50 Фильм-концерт. 8.20 Док. телефильмы 9.05 «Хроника одной репетиции». 10.05 Для души. 13.05 «Человек на земле». 14.20 «Адам и Ева плюс». 15.00 Кубок Межнациональной хоккейной лиги. 16.45 Происхождение материков и океанов. 17.10 «Поп-магазин». 17.30, 20.20 Факт. 17.50 Док. фильм. 18.30 Баскетбол. Мемориал А. Белова. В пер. (19.10) — «Большой фестиваль». 20.00 «Акцент». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 «Фэмили нэт». 21.25 «Даешь работу?». 21.35 «600 секунд». 21.50 «13-й вопрос». 22.50 «Для кого театр?». 23.35 Для души «Никто, кроме тебя». «Клоп». Фильм-балет. Телемузыка.

Пятница

18 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 6.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 Новости. 6.30 «Утро». 8.50, 11.35 Мультфильм. 9.20 «Богатые тоже плачут». 10.05 Клуб путешественников. 10.55 «...До шестнадцати и старше» 12.20 «Задача с тремя неизвестными» 13.25 «Экзамен на чин». Худ. телефильм. 13.55 «Безымянный замок». 15.25 «Бридж». 15.50 «Бизнес-класс». 16.05 «Блокнот». 16.10 Уолт Дисней. 17.00 Играет Э. Грач. 17.20 Центр. 18.00 Новости. 18.20 «Взгляд из провинции». 18.40 «Крещендо». 18.55 «Приключения черного красавчика». 19.20 Человек и закон. 19.50 «Поле чудес». 20.45 «Спокойной ночи, малыши!». 21.40 Худ. фильм «Фанат». 23.15 ВиД.

Канал «Россия». 8.00, 14.00, 20.00, 23.00 Вести. 8.25 Время деловых людей. 8.55 «NOTA BENE». 9.35 Досуг. 9.50 М-трест. 10.05 Тема с вариациями. 10.30 Ночной актерский клуб. 11.40 «Бурда моден». 12.10 «Граф Монте-Кристо». 13.40 Крестьянский вопрос. 14.20, 23.20 Из зала Конституционного суда России. 16.00 Телебиржа. 16.30 «Раджа-йога для всех». 17.15 Там-там-новости. 17.30 Видеофильм. 17.50 «Юный Гарри Гудини». Худ. фильм. 18.45 «Давайте разберемся». 19.00 Белая ворона. 19.45 Пр. «Экс». 20.20 Праздник каждый день. 20.30 Устами младенца. 21.00 Хроно. 21.30 «Личное дело судьи Ивановой». Худ. фильм. 23.50 Вечерний салон.

Московская программа. «2×2»: 7.00, 17.30 Информ. пр. 7.30, 10.30, 20.50 Мультфильм. 7.50, 23.00 Частные объявления. 8.00 «Европейский канал». 9.00, 15.30 «Евромикс». 10.00 «Спортивная фиеста». 11.00 «Никто, кроме тебя». 12.00 «Сыщик». 2-я сер. 13.45 «Золотая рыбка». Телеспектакль. 17.15, 23.10 Погода «2×2». 18.15 Духовная проповедь. 18.45 Панорама Подмосковья. 19.25, 21.45 Московский телетайп. 19.30 ДВМ. 20.40 Толкучка «МТ». 21.05 «Все для Евы». 22.10 «Встреча по вашей просьбе». «2×2»: 23.25 «Палач». Худ. фильм.

Телеканал «Российские университеты». 9.00, 21.40 Новости. 9.20, 18.00 Англ. яз. для детей. 9.40 Англ. яз. 10.40 «Великобритания сегодня». 11.20, 17.00 Детский час. 12.20 Осень жизни. 12.35 Тема с вариациями. 13.15 «День Льва Толстого». 14.45 Досуг. 19.00 «Не отчаивайтесь, надейтесь и верьте». 19.50 Спектакль японского театра теней «Кагебоши». 21.25 «Сказка для взрослых».

4-й канал «Останкино». 22.00 «Норма». 22.15 Авторалли. 22.45 «Житие Дон Кихота и Санчо». Фильм первый. 4-я сер. 23.55 Волейбол.

Санкт-петербургская программа. 7.30 «Здравствуйте!» 7.40, 17.10 Мультфильмы. 7.50 «Даешь работу!» 8.00 «Европейский калейдоскоп». 8.30 Док. телефильм. 8.50 17.35 «Поп-магазин». 9.05 «К. Лавров. Встречи». 10.05 Для души. 13.10 Научно-популярный фильм. 14.15 «Эй, люди». Телеспектакль. 15.30 «Плюс-минус». 16.10 Телебиржа. 16.40 Петербургский коллегиум. 17.30, 20.20 Факт. 18.10 «Золотая рыбка». 18.30 Баскетбол. Мемориал А. Белова. В пер. (19.10) — «Большой фестиваль». 20.00 «Акцент». 20.45 Спорт, спорт, спорт. 21.00 Муз. новости. 21.35 «600 секунд». 21.45 Актуальное интервью. 21.55 Телеафиша. 22.10 «Царь Борис». Спектакль. 1.00 «Тайна черных дроздов». Худ. фильм.

Суббота

19 СЕНТЯБРЯ

1-й канал «Останкино». 7.00, 15.00, 21.00, 0.00 Новости. 7.30 Субботнее утро делового человека. 8.30 Спорт-шанс. 9.00, 11.30

ОБЩЕСТВО

«Новый советский человек» в районе метро «Электрозаводская».

Официозная визитная карточка Москвы.

Разрушающийся особняк на ул. Рылеева.

РАЗРЕЗАТЬ НА 92 ЧАСТИ И «СЛИТЬ» С ОБЛАСТЬЮ

У Москвы нет генерального плана развития

Иван Родин,
Дмитрий Борко
(НГ-фото)

Экспертиза

МОСКВА уже давно не живет, она странным образом существует, считают в Междисциплинарном комитете по реорганизации внутригородского управления.

Ученые заявляют, что с 1918 года управление развитием Москвы как столицы шло вне логики управления города: она превратилась в полигон вождистских экспериментов, в площадку отраслевых комплексов. К концу XX века крупнейшая столица мира утратила собственную основу самоуправления, что подтверждают следующие критерии и факты. Во-первых, объект и субъекты управления рассогласованы: единый столичный механизм (Московская агломерация) управляется двумя органами власти (Моссовет и мэрия) и не признан вообще; юридические границы столицы не соответствуют ее реальным социально-пространственным структурам. Во-вторых, главным субъектом (населением) утрачены институты самоуправления. В-третьих, нет механизмов управления развитием города: ресурсная база столицы принадлежит не ей, а отраслям, чьи интересы несовместимы с интересами города; система программ и проектов, направленных на целостное развитие столичного организма, отсутствует, так как генеральные планы и программы с 60-х годов не отражают столичных функций и не действенны. Кроме того, бюджетная система всегда отражала не более 20% доходов и расходов, а основная часть ее была в руках отраслей, что сохраняется и сегодня. В-четвертых, нет правовой базы развития столицы: с 1918 года не было принято ни одного закона, направленного на закрепление конституционного статуса столицы и механизмов управления ее развитием. Столичность понимается в управленческой среде как площадка для управления страной и общегосударственных экспериментов. Моссовет до сих пор не является субъектом столичных правоотношений.

Надо отметить, что мировой опыт еще не выработал механизмов целенаправленного управления крупнейшими городами, поэтому принято говорить об «управлении развитием». Эту реальность должны постоянно помнить политики и управленцы, прежде чем обещать вывести город из кризиса в течение одного—трех лет. Пока что только французской системе управления удалось обуздать и целенаправить в «программное» русло развитие Парижа, да и то за 40 лет.

Прошло два года деятельности Моссовета и год — мэрии, и можно уже видеть их направленность. Примечательным было начало стихийного, а затем и стимулируемого Моссоветом создания первичного звена управления столицей — комитетов самоуправления в микрорайонах и кварталах. К июлю 1991 года их было уже около двухсот. Жители оказались выше дворовых интересов и, как правило, создавали комитеты в границах реальных социальных и хозяйственных структур, поэтому при полном охвате столицы этими комитетами их должно возникнуть около 530. Создание мэрии и ее департамента, а затем и 9 округов столицы (без Зеленограда) вселили надежду на организацию управления общегородской инфраструктурой. Однако округа были организованы в кабинетах узкого круга управленцев, без учета объективно сложившихся и проблемных зон столицы.

Разразившаяся междоусобица представительной и исполнительной власти города при издании противоречивых, не носящих стратегической направленности указов и постановлений высших органов власти, привела к следующему. Во-первых, Московская столичная агломерация (в реальных границах которой — 103 городских, 36 дачных и 2200 сельских поселений) по-прежнему осталась разорванной между двумя системами управления. Более того, между городом и областью обострились разногласия в подходе к управлению единым столичным организмом: появились депутаты и политики, настаивающие на «существовании глубоких объективных различий» между Москвой и Московской областью. Заметим, что в признании Московской агломерации было отказано еще Кагановичем, Хрущевым, затем Гришиным в 1968-м и Горбачевым в 1983 годах. В отношении к этой проблеме ВС Россси проявляет непростительную инфантильность.

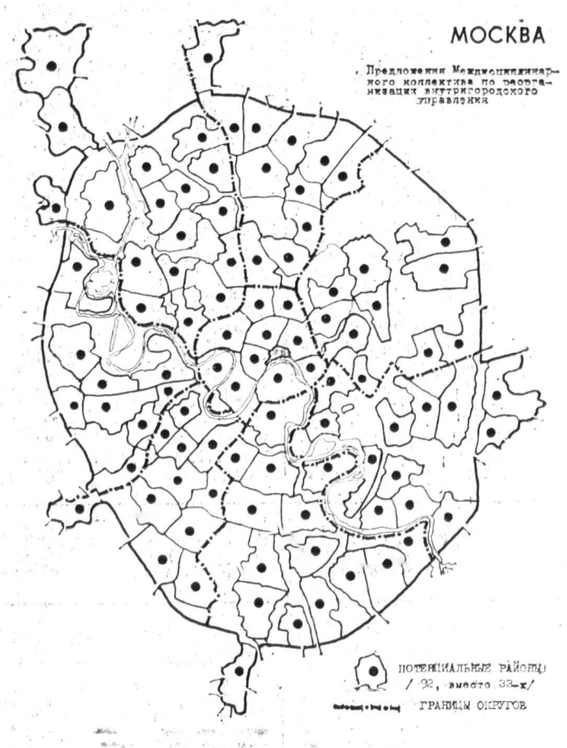
У входа на Красную площадь.

Во-вторых, были ликвидированы районные Советы. Их конструктивную компетенцию и функции экспроприировали префектуры, передав лишь часть последних так называемым муниципальным округам — новой сетке управления, организованной по не поддающимся логике принципам и без участия населения. В итоге опять произошла очередная волевая административная реорганизация, вызвавшая у горожан недоумение и молчаливое созерцание, выработанное за 70 лет. Наблюдается еще большая концентрация корпоративной власти и управления и отчуждение населения уже в условиях новой системы государственного управления.

В-третьих, исходный механизм управления крупнейшим городом — ресурсный потенциал — по-прежнему упрощенно понимается в нашем отечестве лишь только в виде бюджета, инвестиций и материально-технического снабжения. Главными же источниками ресурсов столицы являются городская среда, столичность и интеллектуальный потенциал. Именно они нуждаются в искусстве управления, кропотливой правовой защите, обеспечении стратегическими программами. Одним из главных индикаторов городской среды являются рента, цены на участки и недвижимость во всей столичной градостроительной системе. Это хорошо поняла мэрия, пытаясь привлечь в столицу зарубежных инвесторов, стимулировать все формы собственности и рынок. Она также начала разработку нового генерального плана Москвы и активизировала научные и профессиональные силы. Именно в этот момент следовало бы срочно принять закон о реализации статуса столичности и управления развитием Москвы, выработать программу развития столичной системы и по горячим следам выборных кампаний решить проблему двоевластия «Москва и область». Однако этого не произошло. Столица уже более 10 лет развивается без генерального плана, так как генплан 1984 года был отвергнут государственной экспертизой, а новый еще не разработан.

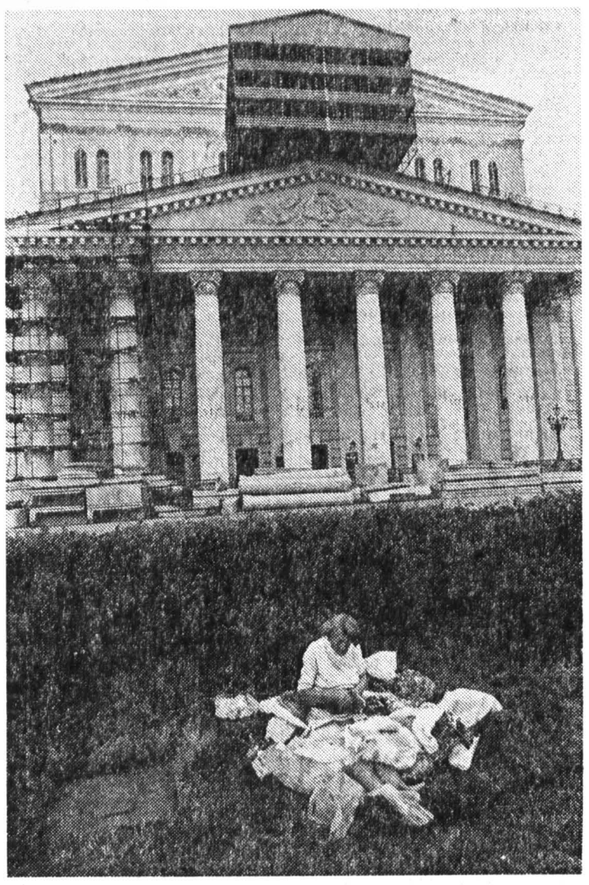
В-четвертых, столица до сих пор не имеет целостной картографической и статистической информации, дающей представление о состоянии города, деструктивных процессах в нем. Научная и техническая база накопления информации (Кадастра столицы) есть, тем не менее мэрия занята больше политикой, а не организацией управления. В Моссовете хотя и занимаются накоплением информации, но по своим замыслам и представлениям.

И, наконец, в-пятых, в столице России архитектура и градостроительство с 30-х годов подчинены интересам строительного комплекса и управляются его органами, а не наоборот. Этот порок, осужденный после 1985 года, по-прежнему сохраняется, а создание городского права завязло в статусных амбициях. Согласно же мировому опыту архитектура по-прежнему отвечает за комплексное развитие городов и среды обитания, и под ее эгидой сформировались такие науки, как урбанистика, стратегическое планирование, урбанистическое право и психология восприятия.



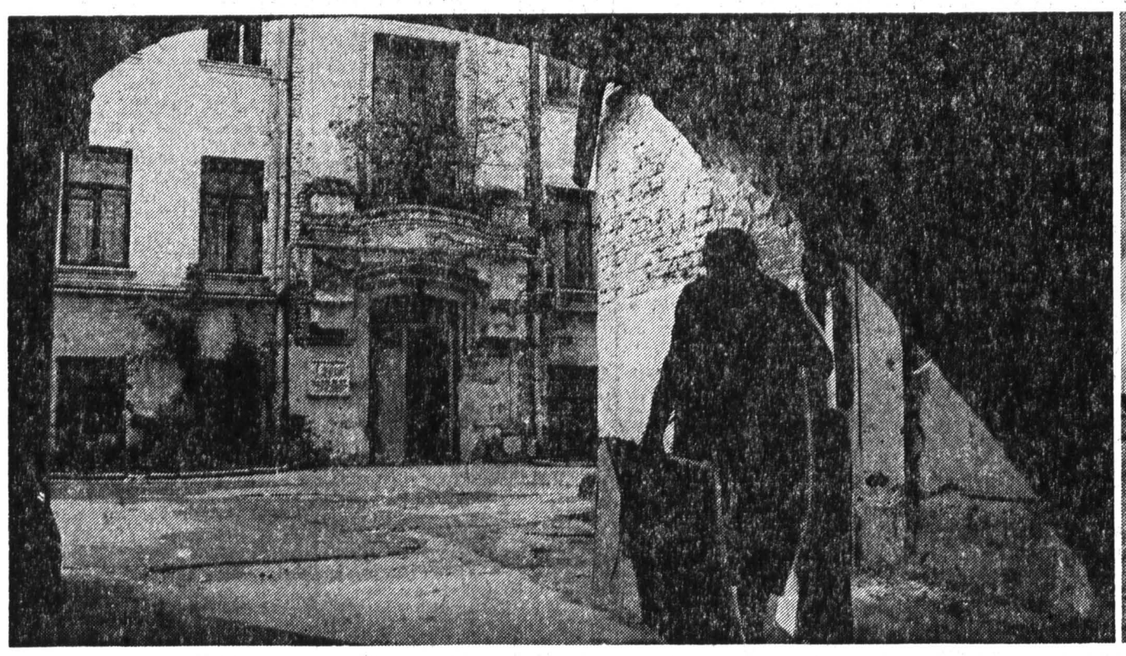
Из всего изложенного выше вытекают следующие выводы. Первое: Моссовету необходимо заняться основной обязанностью — созданием основ и механизма управления столицей. Второе: главная стратегическая задача и Моссовета, и мэрии — стимулировать создание первичного звена — комитетов самоуправления — и передавать им максимум полномочий. Третье: сетку районов столицы, видимо, придется ради стабилизации возвратить и сохранить на время, а потом разукрупнить до размеров, удобных для восприятия жителями. Границы округов, созданные мэрией неудачно, следует привести в соответствие с реальной пространственно планировочной структурой города, и должно их быть не 9, а 8 (современные границы округов нарезаны с пренебрежением к глубинным и трудноуправляемым процессам и проблемам города). Префектуры округов должны иметь полномочия и функции только цеховых звеньев мэрии по управлению общегородской инфраструктурой, и не более. Четвертое: проблему единства управления Москвой и областью необходимо решать только с новым депутатским корпусом Московской области при активном и компетентном участии высших органов власти России. Якобы непреодолимое различие интересов населения столицы и области и намерение Мособлсовета «идти другим путем» — видимо, бред, выдуманный не без корысти узким кругом влиятельных аппаратчиков. Пятое: одним из ключевых в создании основ и механизма управления должен стать новый закон, который позволяет приступить к созданию нормального механизма управления и будущего Кодекса Москвы.

(По материалам, представленным Александром ЛОЛОЙ, кандидатом технических наук, зав. сектором градостроительного права НИПИ градостроительства).



Большой театр-92.

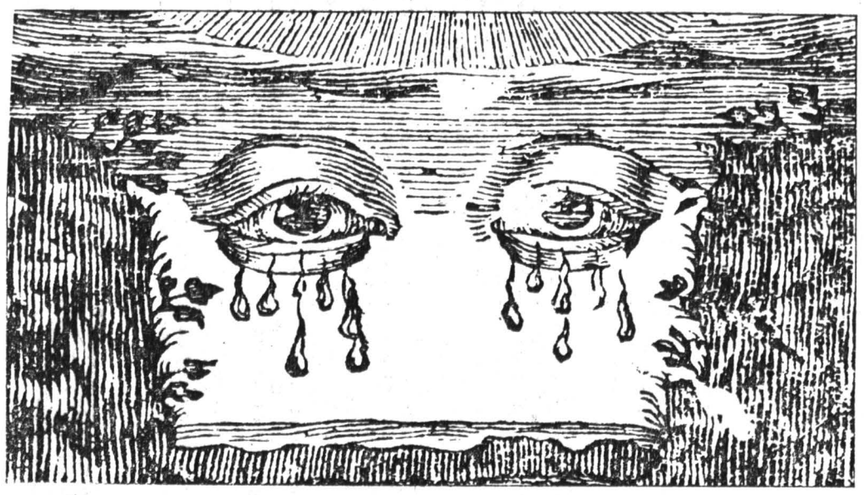
Камеры слежения установлены на балконах многих арбатских домов.



Типичный арбатский дворик.

Вечный сон в «спальном районе».

КУЛЬТУРА



ЕЩЕ РАЗ О ДАРАХ

Хорхе Луис Борхес

Переводы

Благодарение нерукотворному
Лабиринту причин и следствий
За многоликость
Этого дивного мира,
За разум, которому вечно снится
План собственного лабиринта,
За красоту Елены и упрямство Улисса,
За любовь, дарящую нам другого,
Каким его видит Создатель,
За непокорный алмаз и послушную воду,
За алгебру, этот чертог
скрупулезных кристаллов,
За таинственные монеты Ангелуса Силезиуса,
За Шопенгауэра
В попытках расколдовать мирозданье,
За блеск огня,
На который никто не в силах
смотреть без тайного страха,
За каобу, кедр и сандал,
За хлеб и за соль,
За таинство розы,
Цветоносной и неразличимой,
За несколько дней и ночей 1955 года,
За не знающих сноса парней,
гонящих по равнине
Табуны и рассветы,
За утро в Монтевидео,
За искусство дружбы,
За часы перед смертью Сократа,
За слова, долетевшие в сумерках
От распятья к распятью,
За сон Востока длиною
В тысячу и одну ночь
И за другой — о геенне,
Очистительной огненной башне
И райских высотах,
За Сведенборга,
Говорящего с ангелами на лондонском
перекрестке,
За тайные и позабытые реки,
Слившиеся во мне,
За язык, на котором столетья назад
говорили в Нортумбрии,
За меч и арфу древнего сакса,
За море — пылающую пустыню
И тайнопись мира, которого не познаем,
За музыку британской речи,
За музыку немецкой речи,
За золото, переливавшееся в стольких стихах,
За эпику той зимы,
За название непрочитанной книги
«Gesta Dei per francos»,
За Верлена с его голубиным нравом,
За стеклянную призму и бронзовый разновесок,
За полосы тигровой шкуры,
За небоскребы Манхэттена и Сан-Франциско,
За утро в Техасе,
За севильца, сочинившего
«Поучительное посланье»
И предпочевшего остаться в веках безымянным,
За кордовцев Сенеку и Лукана,
До испанских грамматик уже создавших
Испанскую литературу,
За геометрию и причудливость шахмат,
За черепаху Зенона и атлас Ройса,
За аптечный запах эвкалипта,
За язык, притворяющийся знаньем,
За забвенье, которое рушит
и преображает былое,
За привычки,
Зеркала, которые нас передразнивают
и подтверждают,
За утро с его иллюзией первоначала,
За ночь, ее мрак и созвездья,
За храбрость и счастье других,
За родину, скрытую в этом жасмине
И старой сабле,
За Уитмена и Франциска, уже написавших
главные строки,
За то, что строки неистощимы
И их — по числу живущих,
А последней не будет вовеки
И каждая неповторима,
За Фрэнсиса Хейзлема, просящего у детей
прощенья,
Что никак не умрет,
За мгновения перед сном,
За сон и за смерть,
Эти два сокровенные клада,
За дорогие дары, которых не перечислил,
За музыку, этот загадочный образ времени.

Перевел с испанского Борис ДУБИН

Стихотворный сборник Хорхе Луиса Борхеса готовится к выходу в свет в издательстве «Carte Blanche». Книга продолжит серию «Li centia poetica», начатую только что изданными книгами стихов Поля Клоделя и Эзры Паунда.

ПОПРАВКА-92

Переводы одного из самых значительных течений американской прозы несколько запоздали?

Сергей Вергилесов

Литература

ПОСТМОДЕРНИСТЫ последнее время плодятся как грибы после дождя. Так, после весенних дождичков появился устрашающий своими многотомными размерами курительный гриб-кастанеда и совсем уж «с той стороны» проклюнулась светящаяся шляпка гриба-моуди. Об отечественных модификациях не говорю.

Американцы, конечно, нам не указ, однако интересно все-таки, какие грибы они-то едят, то есть кого числят в постмодернистах. И тут прежде всего надо сказать о представительном течении, называемом в США школой черного юмора. Понятие это, прежде всего ассоциирующееся у отечественного читателя с так называемыми «садистскими стихами», для западной критики связано с группой американских писателей 60-х годов, весьма выборочно переведенных на русский язык. Оправдывая, впрочем, использование данного термина, отмечу, что в некоторых их романах встречаются примеры подозрительно близкого стихотворного жанра.

В России существуют прекрасные переводы «Над кукушкиным гнездом» Кена Кизи (Виктор Голышев) и «Поправки-22» Джозефа Хеллера (Андрей Кистяковский) — едва ли не лучшие переводы американской прозы, опубликованные за последнее десятилетие. Книги эти хорошо известны, но почему-то никто по эту сторону границы к постмодернизму их не относит.

У Доналда Бартелми переведено два или три рассказа — далеко не лучших, в коллективных сборниках. Между тем, по моему убеждению, его переводы жизненно необходимы молодым прозаикам, выращиваемым на сомнительной классике **постмодернизма:** Бартелми даст сто очков вперед любому Мамлееву-Ерофееву, и не только по времени создания своих текстов — по качеству.

Складывается впечатление, что о некоторых писателях этого направления вообще не знает никто, кроме специалистов. Скажем о Джеймсе П. Донливи и даже Томасе Пинчоне — лучшем и знаменитейшем литераторе всего поколения американских шестидесятников.

Долгое время к их числу относился и автор, оспаривающий у Пинчона первое место в «табели о рангах», — Джон Барт, однако недавно в очень интересном альманахе «Лабиринт-Эксцентр» (Петербург — Екатеринбург, 1992) напечатан отрывок из его романа «Торговец дурманом».

Однако самым известным в Союзе из принадлежащих к этому течению авторов всегда был Курт Воннегут. Первая публикация в России его известного романа «Mother Night», озаглавленного в соответствии с русским переводом цитаты из «Фауста» «Порожденье тьмы ночной» (пер. Ю. А. Зараховича, «Книжный дом», 1991 г.), доказывает не только популярность произведений Воннегута, но и их актуальность.

Дело тут не в анекдотическом советском шпионе Ионе Потапове, «создавшем агентурную сеть, почти целиком состоявшую из агентов американской контрразведки», и уж тем более не в упоминании лагерей для пленных немцев. Само время, на котором заостряет свое внимание Воннегут, то есть конец второй мировой войны, поразительно напоминает сегодняшний день бывшей одной шестой.

Любопытно, что это время вообще излюблено представителями рассматриваемой школы. Джозеф Хеллер рисует самый конец войны, постепенно перетекающий в послевоенный мир с его цинизмом и разрухой, а Томас Пинчон в «Радуге гравитации» создает грандиозную картину Зоны: Германии, поделенной на несколько частей, границы между которыми пока еще так же проницаемы, как между бывшими республиками СССР, а энтропия возрастает столь наглядно, что заставляет заподозрить, что второй закон термодинамики для истории куда важнее первого тома «Капитала».

Как все «черные юмористы», Воннегут вглядывается в сознание своих современников, чтобы отыскать в нем черты того или иного душевного расстройства. И это нам тоже близко и понятно. В эпоху массовой шизофрении (по Воннегуту) или параноии (по Пинчону) наша страна, возможно, нуждается скорее в правительстве грамотных психиатров, нежели грамотных экономистов. Впрочем, романы названных авторов показывают, что требуемых специалистов и на Западе днем с огнем не сыщешь.

Однако наиболее близка сердцу советского интеллектуала должна быть фигура главного героя, Говарда У. Кэмпбелла-младшего, работавшего во время второй мировой войны в нацистском аппарате пропагандистского радиовещания и одновременно выполнявшего тайные поручения американской разведки.

Для лучшей маскировки герой пишет антисемитские и пронацистские тексты и сам же их исполняет по радио. Однако, подводя баланс, он начинает сомневаться: уравновешивает ли принесенная Кэмпбеллом-разведчиком польза вред, принесенный Кэмпбеллом - пропагандистом? Предлагаю представить, что, открывая рано утром «Независимую газету», вы читаете в ней интервью с автором «ЦРУ против СССР», который с документами в руках доказывает, что вырученные за этот шедевр деньги он передавал в фонд помощи политзаключенным. Или нанимал армию машинисток перепечатывать «Архипелаг ГУЛАГ» и «Белую книгу».

Начальник Кэмпбелла американский полковник Уиртанен в лицо называет его нацистом и спрашивает его, что бы он делал в случае победы Германии. И Кэмпбелл отвечает: «Все говорит за то, что я бы стал этаким нацистским Эдгером Гестом». Вопрос, между прочим, задан тоже правильный: переводя на наш язык, спрашивать надо не о том, что имярек делал до перестройки, а что бы он продолжал делать, не случись она при его жизни.

Мне повезло: я принадлежу к поколению, которое не успело продаться, потому что нас не успели как следует купить, но, вглядываясь в собственное прошлое, из которого на нас смотрят праматерь ночь, праматерь тьма и праматерь власть, мы тоже можем, подобно герою Воннегута, с горечью и ужасом ощутить себя ее порожденьем.

Коротко

Гордое имя театра

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ академический Театр Советской Армии (бывш. пл. Коммуны, 2) в преддверии нового сезона. Гордое имя театра многие издания еще в минувшем сезоне поспешили сократить до двух слов: Театр Армии. Как удалось выяснить нашему корреспонденту, акция явно преждевременная: театр по-прежнему подчиняется Министерству обороны, а военные менять название не торопятся. Возможно, этот вопрос будет поднят 22 сентября на традиционном сборе труппы.

Открывая новый сезон, театр решил попробовать свои силы в различных направлениях драматургии. Год начнется с классики — лермонтовского «Маскарада», поставленного главным режиссером Леонидом Хейфецем, и спектакля «Прощальный свет» о жизни Тютчева. Одновременно на малой сцене будут репетироваться две современные пьесы: Л. Разумовской «Ваша сестра и пленница» и О. Данилова «Мы идем смотреть «Чапаева», а на большой — Ал. Вас. Бурдонский будет ставить бродвейский бестселлер «Брильянтовая орхидея». На сцене театра зрители смогут увидеть не только психологические драмы из нашей и зарубежной жизни, но и мюзикл Г. Гладкова и Д. Сухарева по пьесе А. Островского «На бойком месте».

А на днях в театре произошло историческое событие: из центрального фойе большого зала силами актеров-военнослужащих был вынесен гигантский бюст Ленина, простоявший там не одно десятилетие.

Андрей Муравьев

Бродский в Россию не приедет

В ТВЕРИ создана новая независимая телекомпания «ЭЛЕН ЧЭО — Селигер». Ее учредители и спонсоры — совместное российско-болгарское предприятие «Селигер» и московско-тверская фирма «ЭЛЕН ЧЭО». Телекомпания намерена стать одним из производителей художественно-документальной телепродукции, выходящей в эфир либо по первому каналу «Останкино», либо по Российскому ТВ. Запланированный на начало октября показ по первому каналу «Останкино» документально-поэтического телефильма «Представление» (автор сценария, режиссер и продюсер Олег Гайсенок, производство «ЭЛЭН ЧЭО — Селигер») считается визитной карточкой новой телефирмы (с точки зрения ее художественной направленности). Картина смонтирована как документально-игровой видеоряд исторической хроники, сопровождающийся фрагментами из музыкальных произведений Бетховена, Моцарта, Чайковского, Шнитке, Курехина, а также показом картин Михаила Шемякина, Сальвадора Дали, не выставляемой в России художницы-графика Светланы Ковальковой. В основе сценария — литературная композиция по стихотворению Иосифа Бродского «Представление».

Видеокассета с фильмом отправлена в Швецию, где Иосиф Бродский будет находиться до октября месяца этого года. Известно также, что ему послана телеграмма с приглашением на премьеру фильма. На сегодняшний день ответа не получено. По предположению создателей «Представления», визит Бродского в Москву не состоится, так как отправленная ему телеграмма придет в Швецию уже после состоявшейся презентации — 14 сентября в Киноцентре.

Ирина Негорюнова

Московские галереи живут на широкую ногу

С 17 ПО 26 СЕНТЯБРЯ в Москве будет проходить Фестиваль галерей. Его проводит ТОО АРТ МИФ. Он будет некоммерческим, так как его цель — не торговля произведениями искусства, а демонстрация достижений галерейного движения, принявшего в последние годы широкий размах. В фестивале примут участие 22 московские галереи, прочно вписавшиеся в культурную карту столицы. Он откроется на борту теплохода «Глеб Кржижановский», где галерейщики поделятся творческими планами с представителями правительства Москвы, деловыми людьми, коллекционерами, журналистами и зарубежными гостями. В течение недели пройдут презентации и вернисажи в самих галереях. «Тамадой» фестиваля, взявшим на себя его организацию, стала лаборатория «Имидж-экспресс». Поддержку окажут правительство Москвы и Ассоциация московских галерей, правда, увы, только моральную — нет свободных финансов. Все расходы возьмут на себя частная фирма «Русский купец» и «Инкуббанк». Традиционная (третья) ярмарка АРТ МИФа пройдет в октябре этого года.

Олег Торчинский

Коротко

ПЛЮС КЛЕРИКАЛИЗАЦИЯ ВСЕЙ СТРАНЫ

Запоздалая попытка раннего диагноза

Геннадий Вдовин

Точка зрения

ЕСЛИ исходя из строгих законов газетного жанра попытаться сразу очертить предмет, о котором пойдет речь, то это — нынешние опасности для нашей культуры. Их было и существует немало, но есть и главная тревога сегодняшнего дня. И это вовсе не отсутствие денег на культуру (худо-бедно мы их пока зарабатываем и находим). Это не ужасающие условия хранения наших памятников (впрочем, спору нет, они таковы). Это не утечка мозгов и рук (хотя мы продолжаем дарить своих специалистов соседям). Это не пресловутые «бездуховность» и «невежество» (сколь тут все неоднозначно, можно убедиться, сравнив «среднего» европейца со «среднестатистическим» соотечественником). Это даже не умопомрачительные в своей слабоумной смелости и узколобой прогрессивности проекты законов о музее, о вывозе и вывозе произведений искусства, о возвращении ценностей... Главную опасность сегодняшнего дня давно уже можно сформулировать как УГРОЗУ МОНОПОЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ. Можно сказать еще точнее — КЛЕРИКАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ.

На смену партийно-государственной монополии приходит новая — церковно-государственная монополия Православной Церкви.

Начальный этап процесса клерикализации общества и культуры исходя из исторического опыта характеризуется несколькими устойчивыми признаками.

Во-первых, «во исполнение исторической справедливости» вершится ТОТАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА СОБСТВЕННОСТИ ПРЕЖНИМ ВЛАДЕЛЬЦАМ. На практике это неизменно оборачивается ПЕРЕДАЧЕЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА, ДАВНО СОСТАВЛЯЮЩИХ ТО, ЧТО ПРИНЯТО НАЗЫВАТЬ «СОКРОВИЩНИЦЕЙ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ», РЕЛИГИОЗНЫМ ОБЩИНАМ. При этом не обращается внимания на исторические реалии: нужды нет, к примеру, что храм Покрова в Филях был усадебным, а не приходским, что многие уникальные памятники уже с середины XIX века по высочайшим указам находились отнюдь не в собственности приходов или Синода, а в Министерстве двора. При этом незачем обращаться к опыту цивилизованных стран, православной Греции например, где церковь отдает ценнейшие памятники в музеи и под музеи, изымая их тем самым из литургии, но радея об их славе, сохранности, доступности. И уж вовсе при этом не стоит учитывать возможности и способности приходов и монастырей к сохранению, изучению и, главное, использованию памятников, свет которых призван сиять «эллину и иудею». Бездумная передача уникальных произведений изобразительного искусства, архитектуры, целых ансамблей, свидетелями которой мы стали, грозит чудовищными и невосполнимыми потерями: то, что спасено реставраторами и музейщиками, то, что уцелело от советского и досоветского варварства, будет погублено в ближайшие годы. Обо всем этом не раз писали ученые, сотрудники музеев, реставраторы. Письма их если и публикуют, то одно из десяти, и только в самых независимых газетах («Письмо ученых и музейщиков президенту РФ» — «НГ», 9.VII.1992).

В этом процессе монополизации и клерикализации культуры наступает теперь новый этап. Аппетит, неизменно приходящий во время еды, уже толкает Церковь на присвоение зданий, ценностей, земель, никогда ей не принадлежавших. (Так, в эти дни мэрия Москвы и префектура Северо-Восточного ее округа решают вопрос о передаче части земли уникального дворцово-паркового ансамбля XVIII века, куска заповедной территории музея-усадьбы Останкино, для организации здесь подворья монастыря Оптина Пустынь.)

Второй устойчивый признак анализируемого процесса — это КЛЕРИКАЛИЗАЦИЯ ДЕТСТВА, поскольку именно детям суждено жить в будущем (конечно, благоденствующем!) обществе. И потому стыдливо называемые «факультативами» уроки Закона Божия идут во множестве средних школ страны, где официально Церковь отделена от государства. И потому обряд крещения совершается над целыми детскими домами, о чем с умилением и сообщает нам пресса.

В-третьих, идет процесс КЛЕРИКАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ и особенно стремительно — местных властей, всегда желающих быть святее святейшей инквизиции. И дело даже не в зрелище председателей, мэров, префектов, директоров, генералов, президентов, терпеливо отстаивающих молебны перед телекамерами, не в бесчисленных церемониях освящения всего, что только можно («И если б здесь не делали детей, священник бы крестил автомобили» — так, кажется, писал И. Бродский?). Дело, повторяю, не в позорище протокольного лицемерия. Опаснее иное — стремление властей решать любой спорный вопрос в пользу Церкви, руководствуясь не законом, а желанием создать для нее режим максимального благоприятствования во всем, везде, всегда. В этом радении того самого дурака, которого заставили Богу молиться, в этом намерении передать Церкви всю, как некогда принадлежавшую, так и никогда не принадлежавшую ей собственность, нет ни тени смущения за нарушение Закона РФ о собственности, по которому все памятники относятся к собственности федеральной и неотчуждаемой, постановления ВС от 25.XII.1990, запрещающего перемену формы собственности на памятники по крайней мере до принятия нового законодательства, постановления того же ВС (№ 3020-1) от 27.XII.1991, объявляющего памятники культуры общенациональным достоянием, президентского распоряжения (№ 114-рп) и постановления правительства (№ 292), которые тоже запрещают передачу федеральной собственности. Все это заставляет усомниться в том, что «Православная Церковь не может и не хочет быть государственной религией» («Известия», 4.08.1992). Только государственной религии позволено преступать закон.

Наконец, в-четвертых, можно констатировать еще один признак клерикализации — и это НАЧАЛО НОВОЙ ЦЕНЗУРЫ, цензуры как политической, так и научной (о собственно духовной цензуре не говорю, поскольку к ней призывают прямо: «НГ», 25.04.1992). Если толковать о политической, то примечательно, скольких трудов стоит опубликовать любое открытое письмо за подписями весьма уважаемых людей, любую статью, любой материал, затрагивающий запретный предмет. Если же вспомнить о цензуре научной, то замечу, что все труднее становится издавать научные работы, не совпадающие в оценках того или иного явления, того или иного процесса с мнением ученых клерикальной школы. («Понимаешь, старик,— басит смущенно вчерашний одноклассник и сегодняшний редактор, — не было в XVII—XVIII веках никакого «нового благочестия». То есть было, конечно, но мой главный этого не пропустит». «Твоего главного, — отвечаю я уныло, пряча рукопись,— встречал, помнится, на XXVIII съезде КПСС, где он не был еще так свят и голосовал за исключение из этой славной партии всех членов фракции «Демократическая платформа» и меня, многогрешного, в том числе».) Совсем еще недавно любой чиновный культуртрегер требовал, например, от исследователей русской культуры «реализма», «светскости», «народности». Нынче те же люди предъявляют иные требования. Нет, нет, речь не идет (еще?) об открывающем знаменитую триаду «самодержавии», но «по-новому» понимаемая «народность» весьма и весьма желательна, а вот «православие» уже просто непременно. И на наших глазах столь же стремительно, сколь и бездумно меняются прежние «единственно верные» характеристики на новые, ничуть не менее плоские и «верные».

Если прежде Петр I, вопреки историческим фактам, имел репутацию гонителя Церкви, то теперь его реноме меняется на прямо противоположное, вопреки все тем же фактам.

Если вчера М. В. Ломоносова рекомендовали как материалиста и безбожника, то сегодня следует, напротив, помнить только то, что образцом ученого «архангельский мужик» почитал Василия Великого который «довольные показал примеры, как содружать спорные, по-видимому, со священным писанием натуральные правды».

Если недавно удивительную теорию «телесности души» А. Н. Радищева, предвосхищающую смелые идеи Н. Федорова, Н. Кибальчича, В. Вернадского, де Шардена, Я. Голосовкера, надлежало выводить только из французских «предшественников марксизма», то об эту пору — только из Макария Египетского.

Если раньше иконопись В. Л. Боровиковского расценивали лишь как «дань времени», то теперь недалек час, когда перед нами предстанет иконописец, писавший портреты на досуге.

Если немного лет назад Пушкин слыл атеистом, тираноборцем, без пяти минут участником декабрьского выступления, то сегодня нам преподносят образ христианнейшего поэта, не писавшего ни «Сказки о попе и работнике его Балде», ни «Гавриилиады», ни «Что в имени тебе моем?», где поразительно сосуществуют земная страсть и неожиданная парафраза на «Книгу судей» («Что ты спрашиваешь об имени моем? Оно чудно»).

Если надысь XVII—XIX века нашей истории были только «развитием капитализма в России», то сейчас это только эпоха умаления веры, утраты соборности, начала духовного кризиса.

Итак, все признаки начального этапа клерикализации культуры, общества, государства налицо. Оставим политологам дискуссию о том, какую модель клерикализации изберет наша страна — иранскую, польскую, израильскую или же, как всегда, свою, знамо дело, самобытную. Важнее обратиться к причине давних и нынешних наших настроений. А это НЕПРЕМЕННОЕ «ИСКЛЮЧЕННОЕ ТРЕТЬЕ», НЕИЗМЕННЫЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ российской жизни. В культуре он за последнее столетие дает знать о себе в маниакальном желании разъять, разрезать, расчленить живое тело культуры на «чистое» и «нечистое»: «буржуазную» и «пролетарскую» культуры (1910—1950-е гг.), «реакционную» и «прогрессивную» (1960-е—первая половина 1980-х). Модель такой систематизации теперь — АНТИНОМИЯ (и только антиномия! — не дихотомия ни в коем случае!) «САКРАЛЬНОГО» и «СВЕТСКОГО».

Между тем в онтологическом, самом существенном смысле постановка проблем бытия, познания, исторического процесса через антиномию «сакральное» — «светское» по меньшей мере некорректна. Очевидно, что каждая эпоха, каждый этнос и каждый этос формулируют свое понятие «сакрального», институируют свои святыни, ищут своих форм и методов связи («Religio») с Первосущим.

С точки же зрения исторической очевидно, что как трансформируются в хронотопе понятия «истины» и «святыни», «веры» и «неверия», «греховного» и «благого», так развиваются содержания и определения исторически обусловленных и гносеологически условных категорий «сакрального» и «светского». И в этом смысле социальная, политическая, культурная ситуация в России XVII—XX столетий, охотно представляемая теперь как путь к упадку, — это процесс не оскудения веры, не торжества атеизма, а, скорее, трансформации религиозного чувства, трансформации, далеко не всегда предполагавшей и предполагающей и пребывание в канонических рамках, и воцерковление. Это не дает, на наш взгляд, оснований для знака равенства между невоцерковленной верой и атеизмом. С этих же позиций небесполезно различать, по крайней мере в историческом плане, «атеизм» как безбожие и «антитеизм» как противобожие, а последний, увы, тоже вид веры.

Как видим, нынешний наш стыд — новое деление общества на «агнцев» и «козлищ» (церковь и музеи, православные и инаковерующие, верующие и атеисты...), сегодняшняя наша боль за отторжение культурных ценностей от общества как целого в пользу одной конфессии, завтрашняя и совсем недалекая опасность потерять множество памятников, многие иные, неупомянутые беды сегодняшней России восходят к такому, кажется, далекому, ученому, непонятному, не касающемуся лично нас спору о «сакральном» и «светском» как «истинном» и «профанном».

Итак, исповедование, декларация и, тем паче, претворение в жизнь теорий, основанных на АНТИНОМИИ «САКРАЛЬНОЕ»—«СВЕТСКОЕ» (кто бы это ни делал и кому бы он ни оппонировал), неминуемо ведет к МОНОПОЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ «победившей» стороной. А такая культурная монополия, как показывает всегда печальный исторический опыт, неизменно вызывает национальную катастрофу. Монополия эта подобна термоядерной войне. Победивших не будет, потому что не будет живых. Только такой ценой мы придем наконец к мысли, что истина, в том числе и истина, данная нам в искусстве прошедших веков, выше национального и конфессионального?

ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементе должен быть проставлен оттиск кассовой машины.

При оформлении подписки (переадресовки) без кассовой машины на абонементе проставляется оттиск календарного штемпеля отделения связи. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки).

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресования издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах Союзпечати.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ—МЕСТО» производится работниками предприятий связи и Союзпечати.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ГЛОКАЯ КУЗДРА ТОТАЛИТАРИЗМА

Анатолий Ахутин

«Товарищи фашисты, сколько ж можно! Вчера в газовую камеру, сегодня в газовую камеру. У меня уже голова пухнет».

Из лагерного фольклора

«Если Бога нет, то все позволено» — вот, говорят, формула, содержащая корень зла. Не простовато ли для столь кривого корня? Иной мечтатель, пожалуй, и выведет отсюда право безобразничать, но далеко не уйдет. Убивец, он убивец и есть, от него всякий, как может, защищаться станет. Не объявишь под этим лозунгом ни войны самой локальной, ни самого захудалого лагеря не построишь. Тут нужно нечто покрепче, нужна положительная идея. Только идея, овладевающая массами, становится, как известно, силой, способной к массовым и неподсудным убийствам. Причем — чем более массовым, тем более неподсудным. «Идеология! — это она дает искомое оправдание и нужную долгую твердость злодею... Так инквизиторы укрепляли себя христианством, завоеватели — возвеличением родины, колонизаторы — цивилизацией, нацисты — расой, якобинцы и большевики — равенством, братством, счастьем будущих поколений. Благодаря Идеологии досталось XX веку испытать злодейство миллионное...» (А. И. Солженицын).

У нас ведь как: судят, к примеру, маньяка-убийцу, и, слушая свидетельские показания, люди чувств лишаются, а «Колымские рассказы» или «Архипелаг ГУЛАГ» мы за чаем почитываем и в высшей степени академично спорим, конституционна КПСС или не совсем. Потому — Идея! Идеал уж больно гуманистический, чего ему не простишь, что на него не спишешь. Да, первый блин, может быть, действительно, того, но не надо отчаиваться: не вышло по-ленински-сталински — выйдет по-анпиловски-макашовски! Объяви осуществление вековых чаяний человечества или, на худой конец, трудовой России, — и разрушай себе все до основания, выжигай каленым железом, держи в ежовых рукавицах — будут хранить Учителя и Вождя веки вечные в мавзолеях и сердцах.

Вот я и думаю, не ближе ли к тому злому корню и формула покривее. Вроде, например, той, что выдвинул основатель одного религиозного ордена: «Все позволено, если оно служит ad majorem Dei gloriam — к вящей славе Божией». В просторечии: «Благая цель оправдывает любые средства». Тут есть романтизм рыцарского служения, источник энтузиазма. Скажи я: «Бей жидов!» — многие, конечно, рванутся, а все ж таки милиционера боязно. Но вот если: «Бей жидов — спасай Россию!» — то уж сподручнее: мы ведь не погромщики, а спасители, глядишь, с тобой и в переговоры вступят. Коммунисты же не изведением людей занимались, что они, изверги? Они уничтожали эксплуатацию человека человеком. Несознательных коллективным трудом перевоспитывали. Выводили новую породу — целеустремленных строителей коммунизма с моральным кодексом, все честь по чести. Чего вы ругаетесь?

Во-первых, все это вранье, возражают им, а во-вторых, и идеал-то ваш — марксистской утопии — не наш. У нас на Руси идеалы другие. Странное, право, дело: коммунизм — не наш, капитализм — опять же не наш. Ну а если наш? Идеал то есть? Тогда-то уж точно все позволено. Стоит только вместо строительства не нашего светлого будущего объявить возрождение нашего светлого прошлого, органического, почвенного. Нужна же объединяющая нацию идея! «В то время (1992 г.) у России не было веры, не было мировоззрения... никакой великой объединяющей идеи... Большинство русского народа уже не верило в идеи. Оно верило только в повседневные нужды, деловой успех и наживу». Это описание «идеологического вакуума» я заимствовал из нацистской «Хрестоматии по истории», заменив только год (1933), название страны и нации. Известно, как был заполнен этот вакуум. Так, может, поостереться, не так уж суетиться с идеями, способными овладеть массой или объединить нацию, может, дать людям постоять на собственных ногах, собственным умом пожить? Не то придется нашим детям русскую историю зубрить по таким вот хрестоматиям. А наша или не наша спасительная идея, дела не меняет. Все пойдет как по-писаному и с самой распронашей идеей. Обыкновенный-то человек — существо далеко не идеальное, своекорыстное, погрязшее в повседневных нуждах да, пожалуй, еще и чего-нибудь западного в эпоху гласности не-начитавшееся, то есть не вполне наше. Идейным нашим — передовому отряду — придется перевоспитывать несознательных наших и, натурально, искоренять сознательно не наших, выводить породу верных строителей этого самого великого нашего. Так что, куда ни кинь, а Идеал свое возьмет: превратится великое строительство тысячелетнего Царства Русского в строительство очередной исправительной колонии.

Нацисты называли свои лагеря на средневековый манер: Anus mundi. Поделикатнее перевести: «отхожее место», место отбросов, отходов, нечистот. Там-де сваливается все, от чего очищается народный организм: преступники, подрывные элементы, злоумышленники; неполноценные, извращенцы, разложенцы, носители СПИДа; все чужеродное — инородцы, иноверцы, инакомыслящие, то есть сумасшедшие; скептики, насмешники, индивидуалисты — словом, бесчувственные отщепенцы и гнилая интеллигенция (вспомним классическое ленинское определение: «интеллигенция не мозг нации, а говно!»). Духовность требует очищения тела, освобождения от нечистот, от нечистых. Что именно не чисто и кто не чист, выясняется в свете идеи чистоты, воплощаемой образцовым — сознательным, здоровым, ладным Человеком (непременно с большой буквы): Пролетарий, Советский Человек, Коммунист, Белокурая Бестия, Добрый Молодец. Наш, словом. Такова всеобщая идейная схема государства как тотальной исправительной колонии.

Ох, есть на чем сходиться коммунистам - интернационалистам и националистам-патриотам, броненосцам и духоносцам! Они уже и сами поняли, что дело не в словах, не в букве. Дух — один, строй, будем говорить, мысли — общий, глокая куздра — та же. Впрочем, о глокой куздре попозже...

Дух — дело серьезное. Попробуй, скажи чего не так, тут же орган духовной оппозиции измерит степень твоей сионизации и голубизны. Правда, и вполне удовлетворить этому органу тоже нельзя. Перед духом ведь никто никогда в совершенстве не чист. Все на подозрении. Всегда возможен Проханов попрохановей Проханова. Дух — это вечная деятельность. Он требует постоянного очищения, перманентных чисток. Завтра будем чиститься от сегодняшних чистильщиков. Тоталитарное чичем-то?! Может, говорю, дать людям передохнуть, прийти в себя — каждому в себя — оглядеться, одуматься, разобраться со своими частными делишками, почистить нужники, обзавестись чем-нибудь — словом, пообжиться, пообзавестись? А, Сергей Борисович, скорбный вы наш демократ, что скажете? Духовность духовностью, а ведь, пожалуй, второй раз общий котлован рыть под великую Державу ни духу уже, ни плоти не хватит. Может быть, все-таки попробовать немного как-нибудь так пожить, по-простому, по-человечески? Что если нам не строить светлое будущее и не возрождать светлое прошлое, а рискнуть разок пожить в настоящем, по-настоящему пожить? Глядишь, помаленьку в люди и выйдем, а?.. Понимаю, мелковато это для нас, бездуховно както. Только воскресни сейчас булгаковский профессор Преображенский, уж точно бы сказал, так и слышу: «Если домуправ Великую Россию возрождать вздумал, ясное дело, сидеть нам зиму без воды и канализации».

Нет, чем дальше, тем меньше нравится мне эта духовность, сияние великих идей, гром громких слов. Слишком уж ослепительны они и оглушительны. И закрадывается сомнение: может, они и нужны, чтобы не видеть и не слышать, чтобы позволить и оправдать? Может, это не новый дух, а старая «большая правда» соцреализма. Случайно, что ли, именно соцреалистические душеведы более всего в духовники народа набиваются?

Начальник лагеря из рассказа Ф. Кафки «В исправительной колонии» разделял общепространенное мнение, что нравственные истины должны быть вписаны в плоть и кровь человека. Вот он и сконструировал воспитательный аппарат, который с помощью особой бороны на разные лады врезал в плоть человека текст нарушенной им заповеди. На шестом часу урока наступало просветление. Терзаемое тело само начинало читать и постигать смысл врезаемой истины: «Чти начальника своего», «Будь справедлив», может быть, «Люби свою Родину» или даже «Не убий». На двенадцатом часу машина убивала исправляемого и выбрасывала его в яму.

Разулеется, люди непросветленные, плотские своими чувственными глазами не увидят здесь бесклассового общества путем обострения классовой борьбы. Удивят ли нас теперь результаты административного разгосударствления и введения рыночной конкуренции с помощью тех самых сил, которые отродясь любого конкурента в гробу видали?

Казалось бы, куда как поучительна была борона советской истории, а мы все еще верим, что управляемое хозяйство способно производить что-либо, кроме управленцев и сопутствующих им товаров.

Замечательный лингвист Л. В. Щерба, чтобы проиллюстрировать содержательность самой грамматической формы, придумал такое предложение: «Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокренка». Ни одного значимого слова здесь нет, но что-то уже как будто понимается, сама форма готова породить ряд возможных значимых фраз. Вот я и подумал, нельзя ли как-нибудь ухватить за хвост глокую куздру тоталитарной формы, скрывающуюся за самыми разными идеологическими содержаниями.

Где, в самом деле, тут общая почва, на которой все это сходится? Говорят иногда — патриотизм. Оно, конечно, только патриотизм этот особого рода. Выражается он примерно так:

Хочу, чтоб каждый
чувствовал зависимость
От Родины, от русского
всего,
Чтоб посредине наш
Генералиссимус
И маршалы великие его.

Каково живой России под властью этих патриотов, скажет горький голос русской Поэзии:

...И безвинная корчилась Русь
Под кровавыми сапогами
И под шинами черных
«марусь».

Говорят — национализм. За русских им обидно. Но я, например, — русский — переживаю этот сталинистский плагиат черносотенства как национальный позор, национальный срам перед всем миром. И, уверяю вас, не я один.

По-моему, формальная морда тоталитаризма выразительнее всего проглядывает в такой, говоря языком грамматиков, парадигме:

Православие. Самодержавие.
Народность.
Царство свободы. Диктатура
партии. Пролетариат.
Национал-социализм.
Райх. Фольк.
Коммунизм. Держава.
Родина.

Но ближе всего к куздре: Нашизм. Нашедержавие. Наши. Потому что все слова тут переменные и не имеют собственных значений (религиозных конфессий, социально-политических утопий, исторических или культурных категорий). Трехчленная куздра тоталитаризма придает им свое — куздрино — значение. Расслышим ли мы наконец, что же такое она нам бабачит, кычит и талдычит?

19—21 августа 1992 г.

Рисунок Темура Козлева.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил КАРПОВ, отдел международной жизни
Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Виталий КОЛБАСЮК, отдел информации
Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей и зарубежных проектов
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономическая дирекция: Михаил ХОТИН, Александр МАРТИНЕС, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.
Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 209 000
Заказ № 2596
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия».
В 1992 году газета печатается в Москве пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

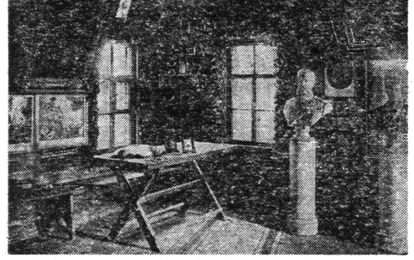
Исторический календарь «НГ»

13 СЕНТЯБРЯ

1592 — Умер Мишель де Монтень (р. 1533), французский философ и писатель, автор «Опытов» в трех томах — классического образца жанра эссе.

1812 — Совет в Филях, на котором решено было оставить Москву.

1917 — Ликвидация «корниловского мятежа». После острого разговора с А. Ф. Керенским генерал-лейтенант А. М. Крымов (р. 1871), командовавший антиправительственными войсками Корнилова, на квартире одного из друзей в Петрограде покончил жизнь самоубийством (застрелился).



Внутренний вид Кутузовской избы в Филях, сгоревшей в 1907 году.

14 СЕНТЯБРЯ

1812 — Вступление французов в Москву. Знаменитый московский пожар (по 18 сентября).

1917 — Опубликовано официальное заявление за подписью А. Ф. Керенского и министра юстиции А. С. Зарудного, в котором говорилось: «Мятеж генерала Корнилова подавлен. Но велика смута, внесенная им в ряды армии и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбе родины и ее свободе. Считая нужным положить предел внешней неопределенности государственного строя, памятуя единодушное и восторженное признание республиканской идеи, которое сказалось на Московском государственном совещании, Временное правительство объявляет, что государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский и провозглашает Российскую Республику. Срочная необходимость принятия немедленных и решительных мер для восстановления потрясенного государственного порядка побудила Временное правительство передать полноту своей власти по управлению пяти лицам из его состава во главе с министром-председателем». Кроме Керенского в «Директорию», как было названо совет пяти, вошли министр иностранных дел М. И. Терещенко, министр почт и телеграфов А. М. Никитин, военный министр А. И. Верховский и морской министр Д. Н. Вердеревский.

1982 — «Московская правда» опубликовала «Нравственные принципы жителя образцового коммунистического города», которые, как указывалось в заключительной части, «являются руководством в повседневной жизни всех москвичей. В них воплощена та активная жизненная позиция, которую должен занимать каждый житель столицы и которая призвана способствовать возвышению личности, воспитанию всесторонне развитого человека — человека коммунистического общества».

15 СЕНТЯБРЯ

1863 — В Москве начала выходить одна из крупнейших дореволюционных газет — «Русские ведомости», в 1863—1867 гг. — три раза в неделю, с 1868 года — ежедневно. С 1905 года — орган правых кадетов. Закрыта большевиками 27 марта 1918 года.

1952 — Советско-китайский обмен нотами (по просьбе правительства КНР) по вопросу о продлении срока совместного использования военно-морской базы Порт-Артур. Советские войска были выведены из Порт-Артура (Люйшуня) к маю 1955 года.

Книги

Ваш КИ

Коэффициент интеллектуальности

Прочитав книгу Ганса Юргена Айзенка «Проверьте свои способности» (издательство «Педагогика-Пресс», 176 стр., тираж 60 тыс. экз.), вы сможете проверить свои способности, став одновременно исследователем и испытуемым.

Автор книги, известный английский психолог, тактично напоминает во введении, что «настоящая книга предназначается для грамотного человека в возрасте от 18 до 50—60 лет, у которого КИ чуть выше среднего и за плечами курс средней школы». Но, странное дело, во время чтения не раз испытываешь всем нам со школьных лет знакомое желание заглянуть на страницу 137, где напечатаны ответы и объяснения к тестам — хочется поскорее проверить себя, правильность своих решений.

Большую часть книги составляют разработанные автором тесты. Их немало, в том числе словесный, числовой и зрительно-пространственный, а в завершение — головоломки для интеллектуалов.

Айзенк предельно откровенен: «Я не пользуюсь тем устрашающим профессиональным жаргоном, с помощью которого обычно излагают даже простейшие психологические факты. Во всяком случае, воскресив в памяти процесс решения, вспомнив, сколько было неправильных ответов, сколько заданий было начато, но не доведено до конца, читатель сможет получить хотя бы общее представление о том, каким образом в нем самом сочетаются эти три составляющие — скорость мышления, настойчивость и самоконтроль».

Михаил ЛУКОМСКИЙ

«НГ» ВО ВТОРНИК

ГЕРМАНСКИЙ ВАРИАНТ ДЛЯ РОССИЙСКИХ АЭС

БУДЕТ ЛИ ПРИНАДЛЕЖАТЬ СТРАНА НЫНЕШНИМ МОЛОДЫМ ПОЛИТИКАМ?

ЗАБЫТАЯ СТАТЬЯ АНДРЕЯ БЕЛОГО О ВЕЛИКОЙ РОССИИ (1918)

СОВОК И СОВКИЗМ В ТРАКТОВКЕ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО ЛИТЕРАТОРА

Почта

Как «бабушку волокли по Дерибасовской»

Как и те «живые свидетели», на которых ссылается известный критик, я сам видел многое из происходившего в Одессе полвека назад и знал о кончине еврейских этапов (от немца-колониста — участника расстрелов, сидевшего со мной в одной камере внутренней тюрьмы КГБ в конце 50-х годов).

Но все же — да простят мне безвинные жертвы! — готов усомниться в описанной Аллой Гербер картине. Тяжесть совершенного преступления оккупантов неоспорима и неисчислима, но, как говорится, зачем еще утрировать, превращая трагедию в этакую экзотическую мелодраму? Смею заверить уважаемого автора, что в лютую зиму 41—42-го года было не до каких-то эффектных придумок с телегами на Дерибасовской. У простоватых румын — тех самых «фашистов», которые и занимались угоном евреев, а точнее, военных жандармов («жандармерия militarz») — «J. M.» на синих нарукавных повязках) — тогда не хватало юмора, как у Гитлера, искренне жалевшего «этих бедных евреев» в его выступлениях в «Шпортпаласте» под гогот собравшихся «партайгеноссе», или у рядовых шуцманов в Берлине, заставлявших изысканных евреек тереть губками уличные тротуары. Снимки с изображением этих издевательств я недавно видел в Москве, когда там в конце апреля собиралась конференция по «Шоа» (древнееврейское название того самого «Холокоста», о «новизне» которого для нашей пропаганды пишет А. Гербер, а попросту — катастрофы). Один из немногих русских, я был приглашен на такую конференцию, потому что раньше выступал в печати с рассказами о том, как было в одесском гетто, в тех самых с моими друзьями и добрыми знакомыми, которым пытался посильно помочь — хотя бы просто брошенным в их колонну куском хлеба, и как выяснял их имена для книги в иерусалимский институт «Яд вашем». Но было странно видеть, что выставленные в зале конференции стенды с изображением жертв еврейского геноцида не отечественного, а израильского происхождения (кстати, выкупленные за изрядную сумму долларов!). А где же, спрашивается, были результаты работы Антифашистского еврейского комитета, о годовщине гибели которого на Лубянке тоже пишет Алла Гербер?

В свое время мне довелось также встречаться с одним из ведущих деятелей этого комитета. То был Ицик Фефер — известный советский еврейский поэт, который в годы войны активно участвовал в выпуске еврейской газеты «Единство», а после войны ринулся в большую политику вокруг Израиля. Я видел его летом 48-го в Доме творчества писателей в Переделкине, где он поселился с семьей сразу после возвращения из едва признанного еврейского государства. По его рассказам, он устанавливал в Тель-Авиве «первые культурные связи», а вечерами громко читал на идише свои стихи усевшейся в кресле сонной жене рядом с его тоненькой дочерью и затем офицером у личного «Линкольна». Будучи студентом-заочником Литинститута, я с коллегами на втором этаже бывшей дачи Тренева мог лишь завидовать такой благоустроенной, преуспевающей семье, не подозревая о том, что было выяснено недавно, — о «стукачестве» этого ветерана еврейской поэзии...

Так что истина, возглашаемая еврейским автором в «НГ», весьма многозначна и коварна, а также одновременно проста и не нуждается в экзотике.

Г. В.

Подписка-93

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» — КАЧЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА ДЛЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЛЮДЕЙ

«НГ» в 1993 году — это

- Свой стиль журналистики — всегда против течения, если течение несет не туда.
- Свобода слова вне партийных симпатий и антипатий.
- Самая подробная и объективная информация о событиях в государствах, ранее входивших в СССР.
- «Идеи и люди» — нетривиальные идеи известных и неизвестных людей.
- «Стиль жизни» — мы такие, какими не хотим себя видеть.
- Сообщения агентства «НЕГА» — надежный источник альтернативной информации, каждодневно цитируемый главными информационными программами ТВ.
- Иллюстрации «НГ-фото», используемые самыми авторитетными газетами страны.
- Ежедневная страница «Культура» — уникальное явление в политической прессе России.
- Телепрограмма на неделю и каждый день.
- Еженедельная рубрика «Религия» — проблемы всех конфессий в одной газете.
- Курс иностранных валют и валютный курс рубля.
- Прогноз погоды — в России и на всей территории б. СССР.

А также многое другое, что делает «НГ» газетой для тех, кто принимает решения.

Подписка на «НГ» осуществляется по каталогу издательства «Известия».

Ф. СП-1

Министерство связи СССР «Союзпечать»

АБОНЕМЕНТ на газету/журнал 50089 (индекс издания)

«Независимая газета»
(наименование издания)

Количество комплектов

на 1993 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

ПВ место литер на газету/журнал 50089 (индекс издания)

«Независимая газета»
(наименование издания)

Стоимость подписки перерасходовки руб. коп. руб. коп. Количество комплектов

на 1993 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)