

ПЕЗАВВИСЛМАЯ

ТАЗЕТА

19 АВГУСТА 1992 г.
СРЕДА, № 158 (329)

ЦЕНА 2 РУБ. 50 КОП. В МОСКВЕ

Коротко

Зерна не получим!

КАНАДА официально объявила о своем решении прекратить поставки пшеницы в Россию из-за хронической неуплаты долгов. В течение 80-х годов бывший Советский Союз был основным импортером канадской пшеницы, закупая ее в объеме 4,3 млн. тонн в год.

АФП—«НГ»

Хасбулатов за дружбу с Турцией

ТУРЦИЯ относится к той категории стран, приоритетное значение которой с точки зрения политики не подвергается сомнению, — заявил глава российского парламента Руслан Хасбулатов во время встречи с делегацией Великого Национального собрания Республики Турция во главе с его председателем Хюсаметтином Джиндоркумом. Представительная делегация турецких парламентариев прибыла накануне в российскую столицу с официальным визитом по приглашению Хасбулатова.

ИТАР-ТАСС

Защищают адмирала

В ЧЕРА в Севастополе у здания штаба Черноморского флота состоялся митинг в защиту командующего Черноморским флотом адмирала Игоря Касанова. Собравшиеся под деревенским флагом и флаге Военно-морского флота СССР требуют отставки Касанова на посту командующего, хотя руководители ВМС СНГ уже давали соответствующие заверения.

НЕГА

Дела мирные

МОЛДОВА с Россией обсуждают дальнейшие совместные действия по урегулированию приднестровского конфликта. Процесс установления прочного мира в Приднестровье вступил в парламентское русло, — заявил на встрече с заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных Сил России Владимиром Журбенко президент Молдовы Мирча Снегур. По словам М. Снегура, парламент Молдовы должен утвердить один из трех проектов по определению статуса восточных районов Молдовы, который ни в коем случае не скажется на территориальной целостности Молдовы.

НЕГА

Китайцы собираются в Россию

В ЧЕРА началось первое заседание российско-китайской межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. В его работе участвует прибывшая накануне в Москву китайская правительственная делегация. В среду будут подписаны протокол первого заседания комиссии, а также двустороннее соглашение о принципах направления и приема китайских граждан на работу на предприятиях, в объединениях и организациях России.

ИТАР-ТАСС

Крылья Приднестровья

НАЧАЛАСЬ инвентаризация авиационной техники в Левобережье Днестра на 4 аэродромах. Как сообщили корреспонденту НЕГА в правительстве ПМР, после завершения инвентаризации военные 14-й армии переведут эти аэродромы вместе с их техникой в собственность ПМР. В ПМР открыт банковский счет, на который желающие могут перечислять пожертвования для развития авиации в Приднестровье.

НЕГА

Коротко

В честь годовщины победы демократии в России часть тиража этого номера «НГ» распространяется в Москве бесплатно

19 АВГУСТА К НАМ ПРИШЛА СВОБОДА

Виталий Третьяков

АВГУСТ '91

ГОД, прошедший с начала путча, принес больше горечей, чем радости, больше проблем, чем умения их решать. И вообще — пока больше потерь, чем приобрели за этот год. Кроме одного — свободы. Ее мы получили если и не сполна, то во всяком случае несравнимо больше, чем за все предшествующие семь десятилетий.

Свобода пришла к нам в два захода. Сначала в апреле 85-го, робко перемаясь с ноги на ногу, а затем — вполне уверенно — 19 августа 91-го. Не 21-го, а именно 19-го, ибо события этого дня с самого начала показали, что мало кто хочет подчиниться не то что ГКЧП, но даже и желанию иметь земельный надел в 15 соток.

19 августа 1991 года был самый свободный день в истории современной России, потому что Москва была готова лечь под гусеницы танков, лечь вполне бескорыстно, просто за идею свободы, которая ближе к жизни, чем любая идеология.

Да, у Белого дома собралось меньшинство москвичей, а за пределами Садового кольца город вообще был как бы инертным, безвольным, готовым к сдаче. Но впечатление это обманчиво, ибо пришедшие защищать свободу жили не в Кремле, не в особняках на центральных улицах, а на задворках имперской столицы. Там и дожидались их, молчаливо подождав, дети, родители, друзья.

21 августа уже началась подготовка к 19-го — чистый во-
рота, а 19-го — чистый во-
рота.

Все мы разочарованы итогами прошедшего года. И более всего демократы, с которыми демократия сыграла злую, но уже знакомую по истории шутку. Манна небесная не посыпалась, золотые плоды не показались под ногами, кресла начальников заняты далеко не теми, о ком мечталось. И это логично, хоть и противно.

Но все-таки, вспомним еще раз: танки стояли на улицах Москвы, оружие было направлено против народа — и все сорвалось.

Мы много шутили по поводу прошедших событий. Шутки были не только умными, но и глупыми. И злые тоже. Свобода всегда иронична. А полная свобода еще и самоиронична.

И все мы вкусили 19 августа. Трезвый политологический анализ ситуации в стране может заставить схватиться за голову. Но голова свободного человека всегда способна породить мысли, в которых — путь к выходу. Главной ошибкой за этот год Россия не совершила — в ней не пролилась кровь. Тот, кто допустит это, сможет отнять у нас и свободу. Или

позволит это другим. Вот где главная опасность. И ее нужно избежать. А эту ошибку способны совершить не только корчильные, но и демократы. Во имя высших интересов, как это можно попытаться оправдать.

Но пока этого не произошло, мы остаемся свободными, а следовательно — у нас есть будущее. У всех тех, кто стал свободным 19 августа 1991 года.



Москва. В ночь с 19-го на 20-е августа...

Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото)

но, хоть и противно. Но все-таки, вспомним еще раз: танки стояли на улицах Москвы, оружие было направлено против народа — и все сорвалось.

Мы много шутили по поводу прошедших событий. Шутки были не только умными, но и глупыми. И злые тоже. Свобода всегда иронична. А полная свобода еще и самоиронична.

И все мы вкусили 19 августа. Трезвый политологический анализ ситуации в стране может заставить схватиться за голову. Но голова свободного человека всегда способна породить мысли, в которых — путь к выходу. Главной ошибкой за этот год Россия не совершила — в ней не пролилась кровь. Тот, кто допустит это, сможет отнять у нас и свободу. Или

позволит это другим. Вот где главная опасность. И ее нужно избежать. А эту ошибку способны совершить не только корчильные, но и демократы. Во имя высших интересов, как это можно попытаться оправдать.

Но пока этого не произошло, мы остаемся свободными, а следовательно — у нас есть будущее. У всех тех, кто стал свободным 19 августа 1991 года.

И все мы вкусили 19 августа. Трезвый политологический анализ ситуации в стране может заставить схватиться за голову. Но голова свободного человека всегда способна породить мысли, в которых — путь к выходу. Главной ошибкой за этот год Россия не совершила — в ней не пролилась кровь. Тот, кто допустит это, сможет отнять у нас и свободу. Или

позволит это другим. Вот где главная опасность. И ее нужно избежать. А эту ошибку способны совершить не только корчильные, но и демократы. Во имя высших интересов, как это можно попытаться оправдать.

Но пока этого не произошло, мы остаемся свободными, а следовательно — у нас есть будущее. У всех тех, кто стал свободным 19 августа 1991 года.

И все мы вкусили 19 августа. Трезвый политологический анализ ситуации в стране может заставить схватиться за голову. Но голова свободного человека всегда способна породить мысли, в которых — путь к выходу. Главной ошибкой за этот год Россия не совершила — в ней не пролилась кровь. Тот, кто допустит это, сможет отнять у нас и свободу. Или

по указанию руководства КГБ СССР, начата организация прослушивания телефонов ряда руководителей СССР и России, демократически настроенных депутатов, лидеров политических партий, общественных движений и организаций из числа вероятных противников введения чрезвычайного положения.

Руководство КГБ СССР планирует мероприятия в отношении президента СССР. К отправке в Крым готовится группа связистов для отключения в случае необходимости связи Горбачева с внешним миром. В КГБ СССР подготовлен пакет документов: «Обращение к советскому народу», «Заявление советского руководства» и «Постановление ГКЧП № 1». Тогда же дорабатываются наброски документа «Нота главам государств и правительствам» и тезисы для выступления по телевидению членов ГКЧП по случаю введения чрезвычайного положения.

Руководство КГБ СССР ставит перед 7-м Управлением задачу совместно с Минобороны спланировать операцию на случай отказа президента России Б. Н. Ельцина поддержать меры чрезвычайного характера, предусматривающую его задержание и депортацию на военный объект «Завидово». Вечером на объекте КГБ СССР на совещание собираются члены ГКЧП. Достигается договорен-

ность к советскому народу», «Заявление советского руководства» и «Постановление ГКЧП № 1». Тогда же дорабатываются наброски документа «Нота главам государств и правительствам» и тезисы для выступления по телевидению членов ГКЧП по случаю введения чрезвычайного положения.

Руководство КГБ СССР ставит перед 7-м Управлением задачу совместно с Минобороны спланировать операцию на случай отказа президента России Б. Н. Ельцина поддержать меры чрезвычайного характера, предусматривающую его задержание и депортацию на военный объект «Завидово». Вечером на объекте КГБ СССР на совещание собираются члены ГКЧП. Достигается договорен-

ность к советскому народу», «Заявление советского руководства» и «Постановление ГКЧП № 1». Тогда же дорабатываются наброски документа «Нота главам государств и правительствам» и тезисы для выступления по телевидению членов ГКЧП по случаю введения чрезвычайного положения.

Руководство КГБ СССР ставит перед 7-м Управлением задачу совместно с Минобороны спланировать операцию на случай отказа президента России Б. Н. Ельцина поддержать меры чрезвычайного характера, предусматривающую его задержание и депортацию на военный объект «Завидово». Вечером на объекте КГБ СССР на совещание собираются члены ГКЧП. Достигается договорен-

ность к советскому народу», «Заявление советского руководства» и «Постановление ГКЧП № 1». Тогда же дорабатываются наброски документа «Нота главам государств и правительствам» и тезисы для выступления по телевидению членов ГКЧП по случаю введения чрезвычайного положения.

Руководство КГБ СССР ставит перед 7-м Управлением задачу совместно с Минобороны спланировать операцию на случай отказа президента России Б. Н. Ельцина поддержать меры чрезвычайного характера, предусматривающую его задержание и депортацию на военный объект «Завидово». Вечером на объекте КГБ СССР на совещание собираются члены ГКЧП. Достигается договорен-

В НОМЕРЕ:

- СТРАТЕГИЯ ДЛЯ РОССИИ. НЕКОТОРЫЕ ТЕЗИСЫ ДЛЯ ДОКЛАДА СОВЕТА ПО ВНЕШНЕЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКЕ стр.4—5
- МОСКОВСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОС, ЧТО ДАЛА РОССИИ ОЧЕРЕДНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ стр.7
- 65 ЛЕТ НАЗАД УБИТ ВЕЛИКИЙ ПОЭТ ИСПАНИИ стр.7
- ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ «НГ» В ДНИ ПРОШЛОГОДНЕГО ПУТЧА стр.8

«НАС НЕ ХОТЯТ ДАЖЕ ВЫСЛУШАТЬ»

Спикер парламента Татарстана и президент Якутии о «заявлении трех»

В прошлом номере «НГ» было опубликовано интервью председателя ВС Башкортостана Муртазы Рахимова, в котором он выразил свою позицию в связи с заявлением руководителей трех экс-автономий — Башкортостана, Республики Саха и Татарстана, протестовавших против принятого ВС РФ постановления от 17 июля, отменившего законы этих республик о формировании своих бюджетов и давшего право российскому правительству и Центробанку вводить санкции против республик, не выполняющих обязательств перед федеральным бюджетом. Сегодня мы публикуем точки зрения руководителей еще двух «непослушных» республик.

Радик Батыршин

Российская Федерация

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВС Татарстана Фарид Мухаметшин заявил, что полностью одобряет текст заявления трех экс-автономий от 13 августа, в котором они протестовали против диктата центра, но считает, что оно несколько позоздало. Он пояснил, что 28 июля, получив текст постановления ВС РФ, направил письмо Руслану Хасбулатову. В нем говорилось: «ВС России 17 июля 1992 года принял закон «О бюджетной системе РФ на 1992 год». В постановлении о введении в действие этого закона содержится ряд положений, нарушающих Конституцию РФ и ущемляющих суверенные права Республики Татарстан в сфере бюджетно-финансовых отношений. Предпринята попытка отмены закона РФ от 6 февраля 1992 года «О порядке формиро-

вания республиканского бюджета Татарстана до заключения договора с Российской Федерацией», в соответствии с которым платежи в бюджет РФ от РТ в настоящее время исключаются по фактически осуществляемым расходам из бюджета РФ и РТ. Тем самым ВС РФ игнорировал тот факт, что он ни под каким предлогом не вправе отменить закон РТ, акт высшей юридической силы верховного органа власти суверенного государства. Данное решение противоречит статье 109 Конституции РФ, Конституции РТ и не подлежит исполнению. Постановление ВС РФ фактически толкает процесс цивилизованного реформирования межгосударственных отношений между Россией и Татарстаном, и может привести к срыву идущих переговоров. От имени ВС Татарстана выражаю протест против неконституционных действий ВС РФ в отношении РТ и считаю необходимым пересмотреть данное постановление в этой части».

(Окончание на 3-й стр.)

ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО ВЫПОЛНЯТЬ РОЛЬ ГОМОИОТВОДА, считает премьер-министр Армении Хосров Арутюнян

Лиана Минасян

Армения

МЕНЬШЕ месяца назад вы вошли в этот кабинет. Смена премьер-министра носила эволюционный или революционный характер? — Однозначно эволюционный. Предыдущий премьер очень тесно сотрудничал с парламентом, я сам пришел из Верховного Совета и собираюсь продолжить эту сотрудничество, поскольку экономическая политика формируется в парламенте. Так что будет эволюция. Я не скрываю, что у меня есть собственное понимание роли правительства как политического и хозяйственно самостоятельного структуры. В это 10 подходы будут более радикальными, чем действия и поступки спонсора абхазского парламента единственного государственного делового аппарата. В качестве характерного примера деструктивной политики Ардзизба в «записке» приводит эпизод с отстранением от занимаемой должности министра внутренних дел Абхазии Гиви Ломинадзе, которое было совершено вопреки просьбе председателя Верховного Совета Шавардадзе не делать этого. В тексте документа осуждается также отмена действия в Абхазии Конституции 1978 г. и восстановление Конституции 1925 года. Это осуждение, как говорится в «записке», «лишено как юридического, так и морального основания и представляет собой попытку завершения процесса узурпации власти и установления монархической диктатуры».

(Продолжение на 3-й стр.)

ХРОНИКА ГКЧП

Которая, очевидно, будет уточнена и дополнена в открытом процессе над его членами

4 АВГУСТА Президент СССР М. С. Горбачев отбыл на отдых в Крым, предполагая возвратиться в Москву к 20 августа.

5 АВГУСТА На конспиративном объекте КГБ СССР «АБЦ» встретились члены будущего ГКЧП. В течение 2—2,5 часов обсуждалась ситуация в стране, отношение к новому Союзному договору. Принято решение сорвать подписание договора, захватив власть в стране и введя в ней чрезвычайное положение. Начата непосредственная подготовка заговора — анализ обстановки, выработка программных действий в условиях чрезвычайного положения, привлечение к заговору дополнительных лиц, изучение возможностей изоляции президента СССР, осуществление оператив-

ных мероприятий с использованием сил и средств КГБ СССР. В КГБ СССР проведено совещание, на котором двум ответственным сотрудникам поручено проанализировать ситуацию, связанную с введением чрезвычайного положения в стране, и возможную реакцию населения на него.

7—8 АВГУСТА На оперативном объекте КГБ СССР «Машкино» сотрудниками КГБ совместно с представителем Минобороны подготовлена аналитическая справка, из которой следовало, что обстановка в стране сложна, но контролируе-

ма, введение чрезвычайного положения возможно лишь после подписания Союзного договора, а до того — только в конституционных формах. Вообще же, по заключению двух аналитиков, введение чрезвычайного положения способно лишь дестабилизировать обстановку. На что Крючков отреагировал замечанием, что после 20-го вводить чрезвычайное положение уже поздно.

15 АВГУСТА На том же объекте подготовлены рекомендации, многие из которых в последующем нашли отражение в официальных указах, обращениях и постановлениях ГКЧП. Начиная с этого дня, введены чрезвычайного положения возможно лишь после подписания Союзного договора, а до того — только в конституционных формах. Вообще же, по заключению двух аналитиков, введение чрезвычайного положения способно лишь дестабилизировать обстановку. На что Крючков отреагировал замечанием, что после 20-го вводить чрезвычайное положение уже поздно.

На том же объекте подготовлены рекомендации, многие из которых в последующем нашли отражение в официальных указах, обращениях и постановлениях ГКЧП. Начиная с этого дня, введены чрезвычайного положения возможно лишь после подписания Союзного договора, а до того — только в конституционных формах. Вообще же, по заключению двух аналитиков, введение чрезвычайного положения способно лишь дестабилизировать обстановку. На что Крючков отреагировал замечанием, что после 20-го вводить чрезвычайное положение уже поздно.

На том же объекте подготовлены рекомендации, многие из которых в последующем нашли отражение в официальных указах, обращениях и постановлениях ГКЧП. Начиная с этого дня, введены чрезвычайного положения возможно лишь после подписания Союзного договора, а до того — только в конституционных формах. Вообще же, по заключению двух аналитиков, введение чрезвычайного положения способно лишь дестабилизировать обстановку. На что Крючков отреагировал замечанием, что после 20-го вводить чрезвычайное положение уже поздно.

на контакт представителей местных грузинских и абхазских политических организаций и вооруженных формирований. С вечера в понедельник стало возможным передвижение по автодороге из Гагры в сторону Сочи, а также в Пицунду. На улицах города Гагры нет никаких признаков, и движение транспорта осуществляется беспрепятственно. Вечером продолжался отъезд отдыхающих из здравниц города Гагры в сторону Пицунды и дальнего зарубежья.

Ночь с 17 на 18 августа в окрестностях Гагры прошла спокойно. Во вторник утром глава администрации Гагры Руслан Язымба сказал корреспонденту «НГ», что, согласно договоренности между абхазскими и грузинскими властями, во вторник из курорта Пицунда в город Поти на катерах вывозятся отдыхающие — жители Тбилиси. В тот же день из Сочи в Тбилиси вылетели отдыхающие в Гагре жители грузинской столицы.

Как сообщала и. о. министра внутренних дел Абхазии Александр Анкваб, вчера в 11 часов должны были начаться его переговоры с министром обороны Грузии Тенгизом Китовани, находящимся в Сухуми.

Ночью представители местных грузинских и абхазских политических организаций и вооруженных формирований. С вечера в понедельник стало возможным передвижение по автодороге из Гагры в сторону Сочи, а также в Пицунду. На улицах города Гагры нет никаких признаков, и движение транспорта осуществляется беспрепятственно. Вечером продолжался отъезд отдыхающих из здравниц города Гагры в сторону Пицунды и дальнего зарубежья.

Ночь с 17 на 18 августа в окрестностях Гагры прошла спокойно. Во вторник утром глава администрации Гагры Руслан Язымба сказал корреспонденту «НГ», что, согласно договоренности между абхазскими и грузинскими властями, во вторник из курорта Пицунда в город Поти на катерах вывозятся отдыхающие — жители Тбилиси. В тот же день из Сочи в Тбилиси вылетели отдыхающие в Гагре жители грузинской столицы.

Как сообщала и. о. министра внутренних дел Абхазии Александр Анкваб, вчера в 11 часов должны были начаться его переговоры с министром обороны Грузии Тенгизом Китовани, находящимся в Сухуми.

Ночью представители местных грузинских и абхазских политических организаций и вооруженных формирований. С вечера в понедельник стало возможным передвижение по автодороге из Гагры в сторону Сочи, а также в Пицунду. На улицах города Гагры нет никаких признаков, и движение транспорта осуществляется беспрепятственно. Вечером продолжался отъезд отдыхающих из здравниц города Гагры в сторону Пицунды и дальнего зарубежья.

Михаил Тавхелидзе

Противостояние

17 АВГУСТА истек срок ультиматума командования Национальной гвардии Грузии абхазской стороне о том, что гвардия войдет в город, если председатель Верховного Совета Абхазии Владислав Ардзизба не подаст в отставку. Как сообщили в расположенном на окраине Сухуми штабе Китовани, Ардзизба в отставку не подал, а заявил, что в случае начала грузинско-абхазской войны он организует партизанское движение.

18 августа в 10.30 новые силы Национальной гвардии Грузии вступили в Сухуми. Впереди шли танки, БТРы и военная техника. На некоторых улицах, где заперлись абхазы, завязались перестрелки. Основная часть абхазских сил (1000—1500 человек) находилась в районах Шхера, Гумиста и Ачадара (со стороны Гагры).

18 августа в 12.30 двое офицеров из подразделения генерала Гелы Ланчава сняли со здания ВС Абхазии абхазский флаг и воздвигли на его место грузинский.

«АБХАЗСКАЯ КАМПАНИЯ ПОДОШЛА К КОНЦУ»

Вчера Тенгиз Китовани сказал корреспонденту «НГ», что власть в Абхазии перейдет к Временному совету

путь, члены Госсовета Грузии, от абхазской стороны предварительное согласие войти в состав Совета дал депутат и. о. заместителя Совмина Абхазии Сергей Багшпи (ранее он был секретарем Очамчирского районского партии, является лидером очамчирских абхазов и, как считает грузинская сторона, придерживается умеренных политических взглядов).

Днем 18-го перестрелка велась у здания Совета министров Абхазии. Грузинская гвардия предполагает продвигаться до западной границы Сухуми и там остановиться, так как дальше начинается территория, контролируемая абхазской стороной.

Ночью представители местных грузинских и абхазских политических организаций и вооруженных формирований. С вечера в понедельник стало возможным передвижение по автодороге из Гагры в сторону Сочи, а также в Пицунду. На улицах города Гагры нет никаких признаков, и движение транспорта осуществляется беспрепятственно. Вечером продолжался отъезд отдыхающих из здравниц города Гагры в сторону Пицунды и дальнего зарубежья.

Нодар Броладзе

«МЫ ЗАБЫЛИ о своей же имости загасить конфликт в самом начале», — так обобщительно высказался в отношении действий грузинской армии на территории Абхазии. В обнародованной им «памятной записке» говорится о предпочтительности диалога и компромисса в решении межэтнических вопросов. Однако, исчерпав арсенал средств мирного решения всех этих проблем, власти республики оказались вынужденными использовать предоставленное им законом право для пресечения деструктивной деятельности». Как сказано в «записке», по достигнутой ранее договоренности между руководством Грузии и Абхазии, «абхазские власти обязались пресекать деятельность преступных незаконных формирований, действующих на ее территории; своими силами обеспечивать безопасность на железнодорожных и автомобильных магистралях, защищая их от диверсионных актов». По мнению автора, обязательства не были выполнены, руководство

(Продолжение на 3-й стр.)

ПОЛИТИКА

АВГУСТ '92

(Юнонание. Начало на 1-й стр.)

ность приступить на следующий день к реализации планов заката власти. Было решено, предварительно изобразив президента СССР М. С. Горбачева в Форосе и лишив его связи с внешним миром, потребовать от него вступить в СССР чрезвычайное положение или подать в отставку. В случае его неподчинения, продавая блокаду, объявить его больным и неспособным к руководству страной. Сместив его таким образом с поста главы государства, возложить исполнение его обязанностей на вице-президента Янаева. Для управления государством образовать ГКЧП СССР, из участников заговора, наделив его всей полнотой власти и введя в стране чрезвычайное положение.

Для поездки к М. С. Горбачеву в Крым определена группа в составе Бакланова, Шенина, Варенникова и Болдина. При включении в ее состав последнего учтено, что он по своему положению наиболее близок к М. С. Горбачеву. Роль руководителя группы возложена на Бакланова.

В течение дня находившийся в Киеве Варенников направил в адрес ГКЧП 5 шифротелеграмм, в которых требовал решительных действий, в том числе ликвидации группы «эвандуристов» Ельцина.

Коротко

Трудороссы протестуют

В КАНУН годовщины августовских событий Координационный совет «Трудовой России» выступил со специальным обращением к трудящимся, в котором обвинил нынешнее российское руководство в провоцировании псевдопутча год назад и захвата власти в стране путем «обмана» населения.

«Трудовая Россия» призвала всех граждан принять участие в мирных акциях протеста 26 августа. В Москве такой митинг должен состояться на Манежной площади в 18.00.

Е. К.

Минфин за банкротство

П О МНЕНИЮ Андрея Вавилова — первого зама министра финансов России, лучший способ решения проблемы неплатежей — «эффекивное банкротство самых убыточных предприятий». Г-н Вавилов уверен, что неплатежи — это общая беда экономики всех постсоциалистических стран, быстро этой проблемы не решить, и поэтому жестких бюджетных ограничений нам придется жить еще долго. Г-н Кулик, первый зам. председателя Центробанка, напротив, заявил официально, что ЦБ против объявления банкротств тех предприятий-неплательщиков, состояние которых соответствует сегодняшнему уровню по всем аспектам.

Широко разрекламированный митинг не получился

Под знамена «Гражданского Согласия» собралось 30 граждан и 15 милиционеров

Елена Трегубова

Есть такая партия

«**С** УДЬБА Севастополя, Крыма, Курил, Приднестровья и других российских городов и земель — это судьба России!», «Законодательно запретить использовать на российской территории символы, надписи и рекламу на нерусском языке» — таковы были лозунги митинга общественно-политического совета «Гражданское Согласие» (ОПС ГС) в Лужниках. «Гражданское Согласие», созданное в 1990-м, базируется в 16-м подъезде здания ЦК КП РСФСР и объединяет партию Жириновского, движение коммунистов-ленинцев, движение «женщины за социалистическое будущее наших детей» и многие другие организации. По уставу, главной задачей ОПС ГС является тогда «установление в стране РЕЖИМА гражданского согласия». Лидер «совета» Георгий Гусев (в прошлом по основному своему роду деятельности — член ЦК КП РСФСР) и основные коллективные члены этой организации остались прежними. Но, как было заявлено на митинге, они пропагандируют теперь «самодержавие для России и всего мира».

Члены совета намерены «убедить народ не программой и уставами, а людьми, подвижниками — такими, как за-

Без путчистов вроде бы лучше, но усиление власти не помешает

Так считают жители Пензы, принявшие участие в социологическом исследовании, проведенном 11—12 августа 1992 года

Александр Князев, Александр Коробченко

Провинция

П РОС был посвящен годовщине попытки государственного переворота в августе 1991 г. Его целью было выяснить отношение населения к активно муссируемым слухам о росте популярности ГКЧП, а также — как относятся жители города к идее усиления исполнительной власти, о чем сама эта власть не устает напоминать.

На вопрос: «Как вы думаете, если бы победили путчисты, Ваша жизнь изменилась бы?» — 18% ответило «да», 30% — «нет», 52% — «не знаю». Практически не изменилось — 17%. Затруднились ответить — 35%.

Как видно из полученных данных, только пятая часть опрошенных считает, что ГКЧП был (и возможно есть) планацией от всех бед, которые переживает переходный период на пути к рыночной экономике. В то же время около трети полагают, что назад дороги нет, о чем говорят их прогнозы ухудшения со-

Факты, события, люди

Лебедь не ворон

—14-Я АРМИЯ останется на Приднестровье еще как минимум на 100 лет, — заявил вчера председатель ВС Приднестровья Георгий Маракуча на состоявшемся в Тирасполе митинге по случаю 50-летия со дня формирования этой армии. Командующий армией генерал Александр Лебедь пошутил в ответ: «Ну я не ворон, чтобы жить триста лет». Роты 14-й армии приветствовали митинговую торжественный марш.

От имени правительства Приднестровья Республики офицерам и солдатам была выражена благодарность — «за поддержку и реальную помощь, оказанную молодой республике в трудное для нее время».

НЕГА

Два дня «Виват, Россия!»

С ЕГОДНЯ в 16.00 час. в Белом зале Моссовета пройдет пресс-конференция. В этот же день на площади у Белого дома соберутся на встречу защитники Белого дома.

В четверг 20 августа в 21.00 час. объявлен сбор на митинг демократических сил на площади Свободной России (воле Белого дома). Приглашаются москвичи и не только москвичи — на митинг в защиту демократии. Запланированы выступления ведущих политических деятелей России (представителей правительства, Верховного Совета и общественных организаций).

Кульминацией дня 20 августа станет шестые участники митинга со свечами к месту гибели трех защитников Белого дома. Шестые завершится панихидой с 24.00 час.

Пресс-центр Оргкомитета праздника

Украина начала разоружаться

П ЕРВАЯ партия из 21 танка Т-55 демонтирована и ликвидирована на Львовском ремонтном заводе бронетанковой техники.

Согласно таинственному соглашению, национальная квота Украины составляет: боевые танки — 1080, боевые бронетанковые машины — 5050, артиллерийские системы — 4040, боевые самолеты — 1090, ударные вертолеты — 330, остальные сверх нормы будут ликвидированы. По мнению военных экспертов, количество этой техники отвечает заданию обеспечения обороны Украины.

ИТАР-ТАСС

В политике не участвует

Н ИКОЛАЙ Можаров, секретарь Историко-родословного общества, направил в редакцию письмо в связи с заметкой Александра Шундрина «Монархия объединяется» («НГ» № 150 от 07.08.92 г.), в которой говорилось о приглашении членов общества на съезд монархистов России. «Общество», — говорится в письме, — является добровольной научно-общественной организацией, не участвующей ни в какой политической деятельности. Естественно, отдельные его члены свободны в своих политических взглядах. Однако приглашение их на любой партийный съезд в качестве членов общества бросает на него политическую тень соответствующей окраски».

Ж. Г.

Тюменские авиадиспетчеры будут платить

Тюменский авиатранспортный прокурор Леонид Сергеев возбудил уголовное дело по факту незаконной заставки авиадиспетчеров 15 августа. Аналогичные дела возбуждены в Нижнеартамском и Ханты-Мансийском. Не остались в стороне и власти областного центра. Председатель Тюменского горсовета Степан Киричук заявил, что намерен предьявить счет компании «Тюменьавиатранс» за понесенные убытки. Таким образом, «солидарность» тюменских авиаторов с базирующимися другими регионами может обойтись им в копейку.

Коротко

Пока же лидеры «Гражданского Согласия» к власти не пришли, они требуют от правительства РФ отменить «антиконституционные запреты» партии Ленина и партии Жириновского и прекратить преследования русских патриотов — членов освободительного движения, которым приписывают антисемитизм.

Митинг «Россия — за гражданское согласие» собрал около 30 участников и 15 милиционеров. «Мы приглашали политических деятелей всех направлений, народных депутатов всех уровней, готовых без амбиций сотрудничать во имя возрождения России, а то, что они не пришли — это их дело», — прокомментировал такую компактность мероприятия общественный секретарь ОПС ГС Георгий Гусев.

18 АВГУСТА

Утром в Минобороны проведено совещание начальников Главных управлений с участием командующего войсками МВО и других лиц. Присутствующим объявлено о введении в ближайшее время чрезвычайного положения и предложено быть готовыми к введению в Москву войск 2-й мотострелковой Таманской и 4-й танковой Кантемировской дивизий, привести в повышенную боевую готовность 106-ю Тульскую воздушно-десантную дивизию. Представители МО СССР направлены для оказания «помощи» командующим округов в выполнении задач в условиях чрезвычайного положения в Ленинград, Ригу, Ташкент, Кировоград и Каунас. Руководство КГБ поручило своим службам, используя оперативные возможности, установить наружное наблюдение за народными депутатами, демократическими настроениями лидерами общества, представляющими потенциальную угрозу заговору. После введения чрезвычайного положения они подлежат административному аресту и содержанию на территории воинской части, расположенной в подмосковном поселке «Медвежий озера».

18 АВГУСТА

Около 13 часов с военного аэродрома «Чкаловское» на выделенном Язовым самолете Ту-154 в Крым вылетели Бакланов, Шенин, Болдин, Варенников, а также службы охраны КГБ СССР. Лично начался специальный экстремистско-оперативный отряд управления ХОУ КГБ СССР. Генералов. В задачу последних входила изоляция президента СССР, для чего им заблаговременно были переданы Симферопольский аэровокзал и Балаклавская бригада сторожевых кораблей. Во время полета отдала команда к 16.20 отключить у президента СССР все виды связи.

По прибытии на объект «Зара» — резиденцию президента СССР — прилетевшие члены ГКЧП встретились с М. С. Горбачевым и изложили ему свои требования, настаивая на их удовлетворении. Однако, все предложенные ими варианты были отвергнуты президентом СССР. Около 17 часов члены ГКЧП покинули территорию резиденции, после чего доступ к ней и вертолетной площадке был полностью перекрыт.

Вечером, после возвращения членов ГКЧП из Крыма, в кремлевском кабинете Павлова состоялось совещание, в котором, кроме хозяина кабинета, приняли участие Крючков, Язов, Пуго, Ачалов, Грушко, Янаев и присутствовавшие с ним слуги. Продолжительное время после начала совещания Лукьянов. После сообщения Шенина, Болдина и Бакланова об отъезде М. С. Горбачева выполнял предъявленные ему требования, как и было запланировано на этот случай, обязанности президента СССР были возложены на вице-президента Янаева, который тут же подписал указ об этом.

На совещании было решено немедленно ввести в СССР чрезвычайное положение, а в Москву — войска. Чрезвычайное положение вводилось для придания видности законности лишь «в отдельных местностях Советского Союза». Участники совещания отредктировали и подписали заранее подготовленные в КГБ СССР «Заявление советского руководства», «Обращение к главам государств и правительств» и «Генеральное секретари ООН». Их обнародование и утру по каналу ТАСС и Гостелерадио было организовано Шениным, который использовал сохраненные влияние КПСС на некоторые средства массовой информации.

20 АВГУСТА

На утреннем заседании ГКЧП, проходившем с 9.00 до 12.00 под председательством Янаева, рассматривались вопросы о ситуации в стране и о выполнении правительством мер, определенных «Постановлением № 1 ГКЧП». Утвержден персональный состав штаба ГКЧП. Его возглавил Бакланов, а одним из членов стал маршал Ахромеев. Тизякову было поручено подготовить от руководства республикой, краев и областей образованную структуру аналогичных ГКЧП. В связи с тем, что введение

21 АВГУСТА

Утром Язов принял решение о выводе войск из Москвы, поддержанное коллегией Минобороны, даже несмотря на то, что прибывшие туда Крючков, Бакланов, Плеханов, Тизяков и Шенин настаивали на «продолжении борьбы». Это решение означало по сути провал заговора. Пытаясь найти выход из создавшейся ситуации, около 13 часов Крючков, Язов, Бакланов, Тизяков, Плеханов, Лукьянов и Ивашко вылетели из Москвы в Форос, по возвращении откуда члены ГКЧП были арестованы.

Наталья Городецкая

22 АВГУСТА

Все воинские подразделения были возвращены к местам своей постоянной дислокации. Подготовил Михаил Карпов

Хроника ГКЧП

В середине дня состоялась встреча Лукьянова с руководством России — Хасбулатовым, Руциком и Силаевым, в ходе которой он пытался обосновать правомерность создания ГКЧП и его деятельность.

Во второй половине дня по команде Варенникова на аэродром Бильбек (Форос) были выдвинуты разведбат и противотанковый дивизион, перед которыми поставлена задача по команде уничтожить воздушные средства в случае их несанкционированной посадки.

На вечернем заседании ГКЧП собрался Янаев, Язов, Крючков, Пуго, Болдин, Бакланов, Грушко, Тизяков, Стародубцев и ряд приглашенных лиц. Анализ информации, собранной штабом ГКЧП и свидетелями, о том, что ситуация развивается не в пользу ГКЧП, привел к попытке исправить ее принятием «Постановления № 3», которым ограничивался перечень транслируемых из Москвы телеканалов, приостанавливалась деятельность телевидения и радио России, а также радиостанция «Эхо Москвы». На этом же заседании было поддержано решение, ранее принятое частью заговорщиков, о проведении боевой операции по захвату здания ВС России под кодовым названием «Гром». В ее ходе намечалось, что войска и ОМОН, расценивая толпу перед Белым домом, продолжат в ней продвижения, а спецподразделение КГБ СССР «Альфа», проникнув внутрь здания, осуществит его захват. Были определены силы и средства для задержания и «фильтрации» лиц, находившихся в здании и непосредственно перед ним. Для усиления намеченных для участия в штурме подразделений решено подготовить три танковые роты и эскадрилью боевых вертолетов с боезапасом. Назначены руководители операции: лица провели реконструкцию на месте и составили схему выдвижения войск. Штурм был назначен на 3 часа ночи 21 августа. Однако около часа ночи руководители подразделений КГБ, действовавших в этой операции, а также замминистра внутренних дел СССР Борис Громов отказались от участия в штурме, так как это было сопряжено с большими человеческими жертвами. Из-за этого заговорщики были вынуждены отменить его.

На заседании среди участников заговора наметились разногласия. Один — как Крючков, Шенин и Язов — настаивали на продолжении активных действий, другие же — как Бакланов и Тизяков — даже заявляли о своем возможном выходе из ГКЧП, мотивируя это тем, что ГКЧП, на их взгляд, неспособен добиться экономической стабилизации в стране. На общем собрании сказывались и отсутствие на совещании Павлова, у которого развился гипертонический криз.

21 АВГУСТА

Утром Язов принял решение о выводе войск из Москвы, поддержанное коллегией Минобороны, даже несмотря на то, что прибывшие туда Крючков, Бакланов, Плеханов, Тизяков и Шенин настаивали на «продолжении борьбы». Это решение означало по сути провал заговора. Пытаясь найти выход из создавшейся ситуации, около 13 часов Крючков, Язов, Бакланов, Тизяков, Плеханов, Лукьянов и Ивашко вылетели из Москвы в Форос, по возвращении откуда члены ГКЧП были арестованы.

Наталья Городецкая

22 АВГУСТА

Все воинские подразделения были возвращены к местам своей постоянной дислокации. Подготовил Михаил Карпов

21 АВГУСТА

Утром Язов принял решение о выводе войск из Москвы, поддержанное коллегией Минобороны, даже несмотря на то, что прибывшие туда Крючков, Бакланов, Плеханов, Тизяков и Шенин настаивали на «продолжении борьбы». Это решение означало по сути провал заговора. Пытаясь найти выход из создавшейся ситуации, около 13 часов Крючков, Язов, Бакланов, Тизяков, Плеханов, Лукьянов и Ивашко вылетели из Москвы в Форос, по возвращении откуда члены ГКЧП были арестованы.

Наталья Городецкая

22 АВГУСТА

Все воинские подразделения были возвращены к местам своей постоянной дислокации. Подготовил Михаил Карпов

19 АВГУСТА

Около 7 часов утра по приказу Язова подразделения 2-й Таманской мотострелковой дивизии общей численностью 2107 человек, 127 танков, 15 БМП, 144 БТР, 216 автомашин и 4-й Кантемировский танковый дивизион общей численностью 1702 человека, 235 танков, 129 БМП и БТР, 214 автомашин начали движение к Москве. При содействии экипажей ГАИ, выделенных по указанию Пуго, войска, начиная с 10 утра, занимали в Москве позиции, определенные для

ОТКРЫТ ПЕРВЫЙ ЧАСТНЫЙ ЛОМБАРД В МОСКВЕ!

Г-да коммерсанты, русские и иностранные граждане, у нас Вы можете:

- получить любой
- **СРОЧНЫЙ КРЕДИТ** наличными деньгами под залог;
- вложить
- **ЛЮБУЮ СУММУ ДЕНЕГ** и получить ежемесячный доход в размере 6 процентов.

Адрес: Москва, Ярославское ш., П. Проезд: ст. м. «ВДНХ», далее авт. 172, 244, тр. 76 до ост. «СПТУ». Тел. 188-99-88.

ДАМЫ И ГОСПОДА, МЫ ЖДЕМ ВАС!

РАСПРОДАЖА!

Предлагаем со склада в Москве импортные товары:

- кожаные куртки,
- пуховые и синтетические куртки,
- женские плащи,
- рубашки,
- а также детскую одежду.

тел. 248 30 46
248 12 19
факс 248 12 19

СТРАТЕГИЯ ДЛЯ РОССИИ

Некоторые тезисы для доклада Совета по внешней и оборонной политике

Документ

1.1. Предварительные замечания

Тезисы исходят из понимания, что доклад будет концентрироваться в первую очередь на традиционных проблемах национальной безопасности. Проблемы экономической, социальной, экологической политики затрагиваются «поскользко» поскольку они не затрагиваются в целом. В дальнейшем возможно возвращение к другой концепции доклада, согласно которой стратегия национальной безопасности трактуется как расширение, включает в себя экономическую, социальную, экологическую политику и совпадает в целом с государственной стратегией.

1.2. Общие замечания

1.2.1. Планирование политики требует прежде всего реалистического определения субъекта политики — Российской Федерации — и ее возможностей. До сих пор этого сделано не было. Между тем по сравнению с бывшим СССР Россия изменилась кардинально. Сохранив более 4/5 территории СССР, Россия вместе с тем имеет нечлоники более половины населения, контролирует (учитывая спад производства) менее половины ВНП СССР 1990 года. По большинству параметров (кроме размеров территории, ядерного потенциала) Россия перешла в категорию средних держав. В Европе это — Франция, Великобритания, Италия, в Азии — Индия, Индонезия, в Америке — Бразилия, Аргентина, Канада. Россия успешно стала основным правящим экономическим СССР и унаследовала психологический шлейф его большой мощи (равно как и опасений этой мощи). Но постепенно этот шлейф будет рвется. Важно понимать это уже сейчас.

1.2.2. Другой кардинальный вопрос — каким государством будет в обозримом будущем Россия, на интересы каких социальных слоев будет ориентироваться ее политика?

Скорее всего в обозримом будущем Россия будет умеренно авторитарным государством с экономикой смешанного государственного-капиталистического типа. Такой тип государства и экономики, по отношению к экономической отсталости, не позволит в полной мере и быстро войти в общество индустриально развитых капиталистических стран с эффективными демократическими институтами, полностью идентифицировать свои интересы с ними. Значительная часть нового правящего класса — политической и чиновной интеллигенции, директоров госпредприятий и новых предпринимателей, представителей силовых структур — будет сопротивляться полному экономическому открытию России, видя в этом угрозу своим интересам. Вместе с тем этот правящий класс по большей части заинтересован в тесном сотрудничестве с внешней миром, понимая, что его благосостояние коренным образом зависит от такого сотрудничества.

Полудемократическое развитие, весьма вероятные репрессивные авторитаризма, вынужденные жесткие действия в отношении соседей или даже временные всплески имперских амбиций не позволяют надеяться на безоблачные отношения с Западом даже при, будем надеяться, преобладании партнерских элементов в этих отношениях. Россия во многих отношениях вынуждена будет полагаться на собственные возможности, придет через несколько этапов улучшения и ухудшения отношений с внешним миром. Стратегию и инструментарию политики лучше готовить именно для такого умеренно-оптимистического варианта.

Между идеалами и реальностью. Несколько замечаний в связи с публикацией тезисов «Стратегия для России»

ПУБЛИКАЦИЯ в «НГ» в знаменательный день 19 августа тезисов для доклада Совета по внешней и оборонной политике «Стратегия для России» может быть истолкована как хорошо продуманная политическая акция. И главным образом для того, чтобы показать, что многие из тезисов с удовлетворением подписались бы не только демократы-государственники, но и национал-государственники. С другой стороны, многие «чистые демократы» никогда не согласятся с некоторыми линиями, проводимыми в этих тезисах, толку их как «великодержавные».

Необходимо честно признать, что все это имеет под собой основание. Хотя в состав неправительственного Совета по внешней и оборонной политике входят люди явно демократического лагеря, их анализ возможной «Стратегии для России» оказался скорее прагматическим, чем демократическим.

Методика работы над тезисами была таковой, что у них нет одного автора (хотя координировал всю работу Сергей Караганов), но нет и коллективного авторства. Каждый формулировал тезисы, которые в наибольшей степени касались его профессиональных интересов. И консенсус был достигнут не путем «постоянного голосования», а сдобрением (с теми или иными оговорками, часто не вошедшими в текст) концепции в целом. Чем же она привлекательна?

ПЕРВОЕ. Своей честной жесткостью, откровенностью, реализмом, противостоянием идеалистическим мечтаниям о «дружбе между народами» и «братстве в Союзе», и, несчастье, распадении СССР. Политические и межгосударственные отношения между республиками в СССР и внутри этих республик берутся такими, каковыими они являются (или, по крайней мере, каковыими они представляются авторам тезисов). Отбрасывается политическая и дипломатическая риторика, пропагандистская лемнгология, которыми наполнены многие из официальных заявлений сегодняшних дней. Таким образом, на гласное обсуждение выносятся идеи, солидарности, на самом деле принимаемые в расчет при проведении реальной (и часто негласной) политики официальными институтами России и других государств, ранее входивших в СССР. Сие есть жесткость, хотя и опасная.

ВТОРОЕ. Непосредственно связанное с первым. Вот уже несколько месяцев общественное мнение требует у официальных лиц России: огласите хотя бы в общих чертах ту концепцию национальных интересов (следовательно, в первую очередь внешне- и оборонных интересов) государства. Дайте нам хотя бы несколько деталей «ваших надежд»: у нас рассуждения о демократии, правах человека, движении на рынках и прочих приятных, но слишком общих категориях. Скажите, на что вы ориентируетесь, дабы хотя бы знать — в чем вас поддерживают, а в чем противостоят? Молчание.

А ведь совершенно очевидно, что в недрах таких государственных

структур, как аппарат президента, правительства, МО, МИД, Совет безопасности и прочая и прочая, формируется — не может не формироваться — доктрина национальных интересов России.

Найдя публикация, если взять ее в литературном аспекте, есть некоторая «провокация» (в том смысле, в котором «провокация» была Феликс Крель или Дюмо Хуренито) по отношению к власти. Данное молчание (наиболее вероятная прогнозируемая реакция на доклад) будет означать нечто вполне определенное, скорее всего — согласие. Но интереснее и полезнее, конечно же, было бы услышать комментарии тех или иных тезисов. В любом случае общественность сможет понять, что на самом деле думают те, в чьих руках находится рычаги реальной власти в России.

Хотя концепция самих тезисов нуждается еще в уточнении, а многие из конкретных сюжетов и вообще в радикальном изменении (что должно произойти к моменту завершения фундаментального доклада «Стратегия для России»), нельзя не признать, что на настоящий момент это единственный из вынесенных на публичное обсуждение достаточно лапидарный (если учесть масштаб темы) и одновременно всеохватывающий «проговор» того, о чем давно уже ведутся негласные споры в обществе. В том числе и среди демократов, все больше «расширяющихся» как раз по линии понимания национально-государственных интересов России.

Разумеется, каждый из авторов участвовал в создании тезисов в своем личном, а не официальном качестве. Мне удалось познакомиться с ними лично, и в решении опубликовать тезисы еще до того, как они превратятся в законченный доклад, хотя мы отчетливо понимали, какие серьезные обвинения могут быть брошены «чистым демократам» каждому автору тезисов по совокупности их содержания.

Было бы несправедливо по отношению к другим авторам, если бы я воспользовался этой публикацией в «НГ» для того, чтобы разъяснить, с чем согласен и с чем категорически не согласен главный редактор «Независимой газеты». Поэтому я скажу лишь о двух-трех концептуально важных позициях, разная трактовка которых может существенно изменить содержание тезисов, если бы ВСЕ текст писал каждый из их авторов.

Я, например, считал, что отнюдь не исключен вариант существования в новой России не умеренно авторитарного государственного устройства, а умеренно демократического, чем ныне, внутренними силами. Очевидно, что ориентация на этот сценарий может существенно изменить содержание тезисов, в частности — по внутринациональным отношениям. С моей точки зрения, немаловажен в России и процесс «билопартизации власти» между доуральским и зауральскими регионами. Но если бы каждый из авторов настаивал на подобных уточнениях,

мы бы не смогли прийти к согласию по основному содержанию тезисов быстро и лишь продолжили бы общую тенденцию замалчивания животрепещущих проблем.

Безусловно, многовариантным должен быть раздел тезисов, посвященный взаимоотношениям России с бывшими республиками СССР. Впрочем, я призываю тех, кто увидит в нынешних тезисах лишь их «постимперское» содержание, не останавливаться на этом лежачем на поверхности выводе. Главное ведь не в том, описывают или не описывают конкретные авторы конкретные тезисы «постимперскую» тенденцию, а будет или не будет эта тенденция реально присутствовать в политике российских властей.

Из текста тезисов полностью выпали разделы, относительно которых авторы вообще не смогли достичь хотя бы приблизительного консенсуса. Например, это касается темы «спецслужбы», не затронув которую нельзя в документе, трактующем вопросы внешней и оборонной политики. В любом официальном документе этот раздел просто находился бы за «несекретной» частью текста, но это не выход для реализации тех целей, которые ставит перед собой негосударственный Совет по внешней и оборонной политике.

С необходимостью, как мне кажется, должен возникнуть в тексте доклада и раздел о гражданском обществе, имеющем свои «внешние» и оборонные интересы, часто не совпадающие с государственными. Нынешний же текст тезисов составлен как бы с точки зрения только государственных структур, причина чего, как мне кажется, такова: авторы не смогли выделить из себя «чистого демократа» на момент решения негосударственного политического вопроса. Поэтому такое описание национальных интересов с неизбежностью «прагматическим» чиновником. Но это не означает, что лучшим вариантом является нечеткое описание этих интересов, а тем более ЛЮБЫЕ следования им в реальной политике.

Разумеется, «НГ» готова предоставить свои страницы для любых «чистых» вариантов «Стратегии для России», особенно исходящих из официальных структур. Но надеяться на последнее было бы, конечно же, непростительной для журналистов наивностью. Виталий ТРЕТЬЯКОВ

1.2.3. Ясно, что интересам России как государства и ее народа в наибольшей степени отвечает бы другой вариант развития: быстрый, за десятилетия, переход к экономике западноевропейского типа, к созданию развитой и эффективной демократии, к тесному союзническому сотрудничеству с Западом. Если такой вариант пройдет, то он потребует относительно незначительной коррекции стратегии. Россия может скатиться к худшим вариантам — дезинтеграции или попыткам полуфаши-

стского и/или имперского ревизма — и затем оплотнеть скорее всего дезинтеграции. Если развитие пойдет по этому пути, то России угрожает не только внутренняя, но и внешняя катастрофа. Запад не утратит способность к быстрой восстановлению системы сдерживания в еще более жесткой и качественной мере вынужден для России варианте. Линия противостояния будет проходить не в центре Европы, а по границам Российской Федерации, включая новые возможности для действий и на ее территории. Враждебная изоляция будет гораздо более полной, чем даже в 20—30-е или 40—50-е годы. Впервые за свою историю Россия окажется в ситуации вопиющей военной слабости, лишенной возможности навести свое военное и технологическое отставание. Рано или поздно окажется обесцененной даже ядерная карта.

Дезинтеграция, последующая нестабильность и слабость образующихся квазигосударств откроют Россию для враждебных или даже «невраждебных» (с целью предотвращения инцидентов с оружием массового поражения) интервенций, покончат с российской государственностью.

1.2.4. Другой коренной вопрос — геостратегические интересы России. Достаточно ясно, что финансовые ограничения, экономические интересы, отсутствие возможностей серьезного экспорта капитала, высокая ресурсная самообеспеченность диктуют необходимость возврата к традиционной для России континентальной стратегии, полной отказ от навязанного коммунистическим негосударством и случайностями истории глобального вовлечения СССР в дела всего мира. Это указывает на необходимость дальнейшего сохранения, по крайней мере на обозримом будущем, геостратегических амбиций, заочных обязательств и сил и средств на их обеспечение (прежде всего океанского флота).

1.2.5. Уменьшение ресурсной, силовой, геополитической базы внешней и оборонной политики резко сокращает возможности влияния на внешний мир, вес государства. Это прогрессирующее сокращение возможностей отставать свои государственные интересы за пределами собственных границ будет продолжаться еще по крайней мере несколько лет, что диктует целесообразность политики грамотных компромиссов, но одновременно и определения границ допустимого. Позицию объективности следует компенсировать двойной изобретательной дипломатией.

1.2.6. Одна из главных причин нынешней политической слабости России — неумение концентрировать политическую волю, отсутствие единой государственной политики и стратегической линии, четкого представления о национальных инте-

ресах, бюрократическая неразбериха и многоголосица.

1.2.7. У России до сих пор, как и у СССР раньше, существует разрыв между внешней и военной политикой (в той мере, в которой они существуют), отсутствует их интеграция в единую стратегию.

1.3. Геополитическое окружение. Вызовы внешнего мира

1.3.1. Достаточно очевидно, что основные вызовы безопасности России генерируются внутри страны, на территории бывшего СССР. Но мы начинаем анализ вызовов безопасности с традиционной внешней сферы — традиционной внешней сферы.

1.3.2. Несмотря на все трудности и задержки этого процесса в последние месяцы, в Западной Европе формируется мощный субъект международной жизни — Европейский Союз, который через 15—17 лет может превратиться в квазифедеративное образование с общей экономической, внешней и оборонной политикой. В Союз или в его ближайшую орбиту будут входить почти все государства Европы вне бывшего СССР (кроме части республик бывшей Югославии, Албании, возможно, Румынии). В сфере его влияния будут втянуты наряду со странами Восточной Европы и республики Балтии. Остановить создание Союза — по многим показателям сверхдержавы — может только катастрофическое развитие событий в Восточной Европе. Формирование Союза угрожает России изоляцией и ослаблением позиций, если она не сможет за текущее десятилетие сблизиться с ним, заложить основу обоюдных выгодных, хотя и не равных отношений.

1.3.3. Процесс формирования Союза будет по-прежнему полагать значительную часть политической энергии участников, заглянуть их на себя. Аналогичная ситуация «замкнутости на себя» будет характерна в ближайшие годы и для Германии. Это будет затруднять получение экономической и иной помощи из Европы, будет требовать диверсификации политики. «Европоцентризм» может оказаться «неосостоятельным». В то же время «оказываются» в «пределах» или «неосостоятельными» опасения германской гегемонии в Европе. Экономическое и соответствующее политическое движение Германии на Восток возобновится через 2—4 года.

1.3.4. Процессы, происходящие в Соединенных Штатах и в Северной Америке в целом, указывают на нарастание, хотя и медленное, тенденции к относительно неизолиционизму США. Необходимость глубоких внутренних реформ в США, формирование единого североамериканского рынка при одновременном стремлении сократить бремя внешних обяза-

тельств, особенно в отношении стабильных регионов — в Европе и на Дальнем Востоке, толкает Вашингтон к новой стратегии американского участия в мировых делах. Несмотря на то что США де-факто остались единственной сверхдержавой и намерены поддерживать свое лидерство в мировых делах, эта роль экономически для них будет все более обременительной, а в отсутствие угрозы со стороны советской «империи зла» будет пользоваться все меньшей внутренней поддержкой. Поэтому делать это они собираются и могут себе позволить не на основе жесткой гегемонии — и установление «пакта американца», а через дальнейшее перераспределение бремени с союзниками. Так или иначе рост неизолиционизма в США, внутренние трудности ограничивают, по-видимому, долгосрочные возможности конструктивного участия США в экономическом возрождении России. Несомнительно, таким образом, является и «американоцентристская» политика. Вместе с тем интересы сохранения позиций в Европе, разделения бремени по регулированию ситуации в Азии и на Дальнем Востоке и преторвативация полномочий децентрализованного СССР, потеря контроля над ОМП толкают США к установлению отношений стратегического, хотя бы и покосного партнерства с Россией. (Россия политически, с точки зрения престижа, может выигрывать больше от этого партнерства, но имеет гораздо меньше возможностей определять его условия.)

1.3.5. Прошедшее резкое изменение соотношения военных сил не привело к увеличению военной угрозы со стороны Запада. Эта угроза как никогда ничтожна. Ее уменьшению способствуют новые политические отношения, образование в Центральной Европе широкого буфера маловооруженных государств, не принадлежащих к западной системе безопасности, идущее на Западе сокращение военных усилий, которое, правда, в значительной степени компенсируется технологическим совершенствованием вооружений.

Достаточно мощный ядерный потенциал России фактически нивелирует в обозримом будущем (10 лет) значение практически любых технологических прорывов и преимуществ по совокупности боевых возможностей. Теоретическая угроза может возрасти в случае дальнейшего уменьшения роли ядерного фактора, благодаря сокращению вооружений или созданию эффективных систем глобальной ПРО, а также новому качественному технологическому отрыву Запада в сфере вооружений, систем связи, разведки и управления.

Эта даже теоретическая угроза может уменьшиться в случае создания действительно союзнических отношений с западными странами. Но до этого, по-видимому, достаточно далеко. Вместе с тем сохраняется и даже теоретически увеличивается угроза усиления военно-политического давления на Россию в случае ухудшения политических отношений, прихода к власти в России сил, которые запад будет рассматривать как враждебные или не отвечающие интересам Запада. Нечеткость будущего, а также целый ряд иных аргументов диктуют необходимость сохранения достаточно убедительного, хотя и не обязательно равного сокращения ядерного потенциала. Глубокие его сокращения за пределами определенных качественных параметров могут оказаться политически невыгодными.

1.3.6. Несмотря на нынешнюю активизацию контактов с внешним миром, Россия стоит перед угрозой новой изоляции. Сокращаются экономические связи с внешним миром. Сохраняются труднопредодолимые препятствия для широких иностранных инвестиций. Кризис в нефти, добываемой промышленностью, грозит еще более усугубить ситуацию. Геостратегическое отделение России от Европы, разочарованность в нашей способности экономически «открыться» для внешнего мира, уменьшение экономического и политического веса в определенной мере уменьшает заинтересованность западных стран в России. (Это — одна из главных причин нынешнего ослабления дипломатии возможности проведения полицейских операций по разграничению, миротворческих операций, предпочтительно согласованных в рамках общей политики евро-атлантического сообщества. В целом возможности России по регулированию ситуации в этом потенциально опасном регионе ограничены. Эффективное регулирование требует гибкой дипломатии, сотрудничества с Западом. В то же время сотрудничество со многими государствами в Азии не только выгодно само по себе, но и может немало способствовать консервации и даже усилению внешнеполитических возможностей на других направлениях. Это особенно Индия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия, Израиль.)

1.3.8. Уменьшение потенциала России по сравнению с СССР, долгосрочный экономический кризис в стране по новому ставят отношения с Китаем. Он почти вдвое превосходит Россию по размеру ВВП. Китай является и должен оставаться дружественной державой. Но он может вступить в полосу дестабилизации или начать проявлять склонность к территориально-экономической экспансии. Предотвращение такой возможности только политическими методами от налаживания дружественных отношений или через опору на сдерживающую мощь обычного потенциала может оказаться неэффективным. Китайский фактор толкает Россию к сохранению политической опоры на ядерное сдерживание и к стратегическому союзу с Западом.

1.3.9. Начался и быстро идет процесс трансформации экономической мощи Японии в политическую. Вместе с тем Япония относительно мало заинтересована в экономическом сотрудничестве с Россией. Существует дальняя возможность создания Японией крупного военного потенциала. Накладываясь на экономический динамизм и политический вакуум в АТР, это создает возможность крупных политических и военно-политических изменений в регионе.

1.3.10. Перед Россией остро стоит проблема потери политической лида, доверия, достоинства державы, т. е. политического капитала. Это происходит из-за частоты автоматического подыгрывания западным партнерам. Особо серьезный ущерб наносит саморазоблачение связей с бывшими партнерами СССР (как бы, как правило, малопривлекаемыми они ни были), будь то в разведывательном сообществе, в компартиях и других левых движениях (даже среди социал-демократов), а также с кругами, которые могут обвиняться в международном терроризме, бесконечные утечки конфиденциальных материалов, наскакивающие друг на друга, взаимные обвинения в сговорах. Эти явления в конечном итоге ставят Россию не в положение привилегированного партнера, а в положение получателя, «сельского дурачка», с которым нельзя вести серьезные, требующие конфиденциальности дела.

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» — КАЧЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА ДЛЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЛЮДЕЙ

Подписка на «НГ» на первое полугодие 1993 года

«Независимая газета» 93

КАК и в случае с другими изданиями, печатающимися в издательстве «Известия», подписка на «НГ» производится по каталогу этого издательства.

Установлена следующая каталожная цена подписки на «НГ»: 1 месяц — 81 руб. 25 коп.; 3 месяца — 243 руб. 75 коп.; 6 месяцев — 487 руб. 50 коп.

К каталожной цене подписки будет приплюсовываться дополнительная цена с учетом местных тарифов на услуги связи. Размер этой дополнительной цены никак не зависит от редакции.

В Москве с учетом местной тарифа подписная цена на «НГ» составляет:

- 1 месяц — 117 руб.
- 3 месяца — 331 руб.
- 6 месяцев — 651 руб.

Именно по этим ценам начата подписка на «НГ» в почтовых отделениях Москвы. В других городах стоимость подписки может превышать московскую, но может быть и

меньше. Однако ясно, что «НГ» останется одной из самых дорогих ежедневных газет России. В этом есть свои очевидные минусы, но есть и плюсы.

Во-первых, качественный товар всегда стоит дороже некачественного. А «НГ» останется качественным изданием, поставляющим своим читателям проверенную, оригинальную и недоступную другим информацию.

Во-вторых, вспомните опыт этого года: все газеты, установившие в прошлом подписную кампанию смехотворно низкую стоимость подписки, вынуждены своих читателей на дополнительные расходы — на переподписку по гораздо более высокой цене. «НГ» этого не делала: трезвый экономический расчет — залог честности, солидности и ответственности перед читателем.

Многие подписчики «НГ» жаловались, что в этом году газета приходила им домой с опозданием. Первая причина этого — неудовлетворительная, как сожаление, работа «Роспечати» вообще. Но сы-

грал свою роль и так называемый «синдром первой подписки»: газета, начавшая распространяться по подписке впервые, фатально обречена на такие опоздания — система распространения «привыкает» к ней. Подписка кампания этого года — вторая за «НГ», и мы рассчитываем, что этот «синдром» исчезнет.

Кроме того, до сих пор утренняя газета «НГ» распространялась, например в Москве, как вечерняя. Увы, это была ситуация, неподдающаяся редакции. С 1 января 1993 года «НГ» будет распространяться как утренняя газета, т. е. в почтовые ящики подписчиков она будет ложиться одновременно с другими утренними газетами.

В 1993 году «НГ» сохранит свой стиль и уровень журналистики. Кроме того, она будет печататься офсетным способом, что резко улучшит ее полиграфическое исполнение.

Читатели ждут и другие нововведения. Например, ежедневный прогноз погоды. С максимальной частотой мы будем печатать и курсы иностранных валют и рубля.

Министерство связи СССР «Создавать»

АБОНЕМЕНТ на газету журнал 50089 (индекс издания)

«Независимая газета» (наименование издания) Количество комплектов -

на 1993 год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый ящик) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВочНАЯ КАРТОЧКА

ПВ место ав-тер на газету журнал 50089 (индекс издания)

«Независимая газета» (наименование издания) Количество комплектов -

на 1993 год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый ящик) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

Из досье «НГ»

Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) — неправительственная организация, насчитывающая ныне 37 членов, объединяющая в своих рядах политиков, предпринимателей, военных, дипломатов, ученых и ставшая одной из главных своих восточных стран, прежде всего во внешнеполитической и оборонной сферах. Доклад подготовлен рабочей группой членов СВОП в составе Л. Вайнберга, А. Гранча, К. Затулина, С. Караганова, Е. Ножкина, М. Масарского, И. Михалова, В. Рубанова, В. Третьякова, А. Цыло, И. Юргенса. Авторы доклада выражают признательность А. Арбатова, С. Благоволину, С. Колесникову, А. Юнозалову, В. Можлеву, В. Нинонову, С. Ознобищеву, С. Рогову, И. Боронину, С. Станкевичу, Г. Ялинскому, чьи материалы использовались при подготовке тезисов. Использовались также открытые разработки МО и МИД России. Авторы этих исследований и разработок не несут ответственности за содержание докладных тезисов. Тезисы обсуждались на заседании СВОП 30 июля 1992 года, после чего были несколько переработаны и переданы для экспозиционной публикации в «НГ».

В ближайшие месяцы (до конца 1992 г.) авторы предполагают подготовить полномасштабный доклад «Стратегия для России» и привлечь к нему внимание руководителей высших государственных и политических институтов страны.

Адрес для посланий рецензий на данные тезисы: 103873, Москва, ГСП, Охотный ряд, дом 18—3.

ИДЕИ И ЛЮДИ

1.3.М. Россия оказалась в глубокой, фактически уже безальтернативной экономической зависимости от внешнего мира — по обслуживанию долга, по критическому импорту.

1.3.12. В целом изменения в отношении России с внешним миром носят относительно благоприятный характер, в первую очередь за счет уменьшения внешнего давления и угрозы, новых отношений с рядом наиболее мощных государств, успехов усилий по обеспечению России статуса основного правопреемника СССР. Новые вызовы можно нейтрализовать правильной политикой. Вместе с тем налицо ограниченность возможностей использования внешней помощи для внутреннего переустройства, сужение возможностей внешнеполитического и иного влияния.

1.4. Вызовы, исходящие из бывшего СССР

1.4.1. После соглашений, заключенных в Беловежском Пути, бывший СССР вступил в эпоху «деинтеграции империи», «деколонизации», дезинтеграции, «воссоздания государственности» (хотя все эти процессы присутствуют), а в эпоху строительства новых государств. Все государства на территории бывшего СССР, и даже Российская Федерация, имеют, как правило, слабую историческую легитимность, особенно в нынешних границах и/или с нынешним национальным и социально-политическим составом населения. В истории процесс строительства новых государств почти неизменно сопровождался длительной чередой войн. Нынешние процессы могут растянуться по крайней мере на несколько десятилетий. И на весь этот период главной задачей российской стратегии безопасности станет избежание войн и регулирование конфликтов на территории бывшего СССР.

1.4.2. В основном речь может идти о конфликтах «низкой интенсивности», которые, впрочем, могут иметь тенденцию к эскалации. В этом смысле угроза локальных войн для России возросла.

1.4.3. Высока вероятность того, что территория бывшего СССР превратится в зону, где военная сила будет продолжать играть существенную роль в политике. Налицо опасность милитаризации межгосударственных отношений, и вместе с тем очевидна необходимость политической и иной опоры на приспособленные для новых условий и целей вооруженные силы.

1.4.4. На западе и юге России сформировался пояс нестабильных и относительно слабых государств, политика некоторых из которых может пердвигаться в сторону враждебности. Украина теоретически способна создать весомый военный потенциал, что может усилить ее внешнеполитические амбиции. Часть этих государств может бороться с Россией за усиление изоляции России, за преимущественное внимание внешнего мира.

1.4.5. Эрозия государственной власти, особенно исполнительной, некоторые последствия непродуманных экономических реформ, нерешительность и разглагольствования в руководстве, ослабление традиционных факторов консолидации Российского государства — внешней угрозы и внутреннего политического принуждения, подъем национализма и национал-коммунизма, общий мировой процесс ослабления государств как субъектов международных отношений сделали реальной угрозу дезинтеграции России. Если это произойдет, ливанизация или югославизация почти всего бывшего СССР станет практически неизбежной.

Налицо нерешительность руководства России в определении отношения к потенциальному расколу страны, отсутствие специальной политики, делегирующей движения, которые угрожают территориальной целостности страны.

1.4.6. Еще одна опасность — растаскивание прерогатив государства политическими, социальными, национальными, а зачастую и криминальными группами на местах. Государство теряет способность защищать человека, само отдает власть. На новом уровне и в новых формах начинается массовое нарушение прав человека. Наиболее явный, хотя, может быть, и не самый опасный пример узурпации власти — политические аспекты подъема казахского движения, его вооружение в ряде регионов.

1.4.7. Продолжающийся экономический спад ведет к люмпенизации населения, вымыванию бывшего советского среднего класса — большинство групп интеллигенции. Становление нового среднего класса отстает. Идет быстрый рост преступности, повсеместной коррупции. Государство не способно защитить гражданина. Нарастает отчуждение общества и новой власти. Дискредитируются и демократические ценности, и конституционные рамки, и формы политического процесса. Создается социальная база для радикальных политических движений, которые, прийдя они к власти, почти неизбежно толкнут Россию на путь внешних авантюр, милитаристской политики.

Аналогичные, потенциально еще более острые процессы про-

исходят на территории сопредельных государств, в частности Украины. Будет усиливаться социализация населения, рост народного недовольства на внешнем «враге». Во многих случаях этим врагом будут делать Россию.

1.4.7. Кризис переходного периода, необходимость реформ общества и экономики становится главной определяющей российских интересов.

1.4.8. Новое явление в России и СНГ — регионализация внешней политики, когда отдельные области, регионы начинают формировать свои собственные системы внешнеполитических интересов, экономических и иных связей. Этот процесс является общероссийским, в основе своей здоровым, но может оказаться и опасным, требует коррекции, отсечения.

1.4.9. Особый вызов — положение национальных меньшинств, которые становятся или могут стать объектом давления или дискриминации, понуждаются к эмиграции. Речь при этом идет не только о 25—28 млн. русских, а о по крайней мере 70 млн. человек, включая украинцев, белорусов, армян, таджиков и т. д., живущих вне своих этноисторических регионов. Если в бывшем СССР будут созданы предпосылки для массовых миграционных потоков, это взорвет ситуацию не только в России.

1.4.10. Ситуация в бывшем СССР характеризуется «вакуумом безопасности» — слабостью или полным отсутствием дееспособных структур, регулирующих пространство безопасности бывшего СССР.

1.4.11. Особый вызов безопасности представляет ситуация в вооруженных силах. Ослаблены их управленческие, военные контроль над ними практически во всех республиках СНГ. Они находятся под еще меньшим, чем прежде, политическим контролем. В них крайне высок уровень политического и социального недовольства. Пока нельзя сказать последние изменения в МО РФ способны нейтрализовать эти процессы.

1.4.12. На территории СНГ происходит непростительная милитаризация потенциально нестабильных регионов путем передачи местным властям вооруженных дислоцированных там частей. Такие действия уже привели к эскалации ряда конфликтов. Продолжение такой политики в Средней Азии может привести к катастрофическим последствиям для стабильности региона.

1.4.13. Реформа в вооруженных силах будет проходить на фоне ухудшения георадиационной ситуации, делающей фактически невозможным без расширения категории лиц, подлежащих призыву, и соответствующих социальных и политических последствий, в том числе для самих вооруженных сил, поддержание их численности на уровне, который ныне планируется.

1.4.14. Кризис вооруженных сил, экономические неурядицы исподволь подталкивают систему контроля над ядерным оружием.

1.4.15. Не снята угроза получения рядом стран (прежде всего Украины) контроля над ядерным оружием. Такое развитие событий не только увеличит угрозу применения в результате несанкционированного пуска. Почти неизбежно радикализируется руководство страны, получившей ядерное оружие.

1.4.16. Целый комплекс известных проблем порождает ситуация в ВПК. Концепция и последовательная политика по его приспособлению к новым реалиям — почти полная отключенность — элитных отраслей и слоев населения, связанных с ВПК, от новых экономических и политических процессов, их ничтожные возможности взаимодействия с внешним миром.

1.4.17. Практически при любом повороте внутривластной ситуации дальнейшее сокращение военных расходов неминуемо. Это делает необходимым скорейшее определение приоритетов в военном строительстве, и прежде всего концентрацию на социальной сфере в вооруженных силах и на создании научно-технических заделов.

1.4.18. Тенденция к дезинтеграции в бывшем СССР на сегодня является по-прежнему преобладающей. Экономический коллапс может привести к власти более радикально-националистические силы. Вместе с тем достигнутый уровень независимости и международного признания, выжившие издержки и опасности дезинтеграции начинают усиливаться и тенденцию к интеграции.

2.1. Рекомендации: общие положения

2.1.1. Безопасность России в решающей степени зависит от успеха реформ, сохранения основных демократических завоеваний. Безусловная поддержка демократических ценностей, прав и свобод человека должна оставаться приоритетом, даже несмотря на то, что в реальности это будет не очень легко, учитывая характеристики наиболее вероятного режима. Во всех иных случаях предложенный сценарий автоматически трансформируется в «худший вариант».

Совершенно обязательным в этом смысле является сохранение свободы печати и получения информации, а также любое иное укрепление «четвертой власти».

2.1.2. На нынешнем этапе наиболее остра общая проблема национальной безопасности — укрепление государственных структур власти, управленческие

общества в нормальном, правовом, а не в тоталитарном понимании этого термина, создание возможности для государства реально защищать права и жизнь граждан.

2.1.3. Современному состоянию России, историческим традициям российской государственности в наибольшей мере отвечало бы формирование модели президентской республики, а не парламентарной или «смешанной» (президентско-парламентской), как это фактически предложено в утвержденном VI съездом официальном проекте Конституции.

2.1.4. Вместе с тем недопустимо кардинальное нарушение созданного баланса властей. Подрыв законодательной власти при всем ее очевидном несовершенстве неизбежно приведет к тоталитарному переоружению государства. Требуется усиление исполнительной и особенно судебной власти при безусловном сохранении основных черт нынешнего баланса.

2.1.5. Политика, нацеленная на укрепление государства, должна опираться на социальные группы, в наибольшей степени заинтересованные в нем, в сохранении его целостности, а также в предотвращении нарастающих дезинтеграционных процессов в бывшем СССР. Это — директорский корпус, это — новая частнопредпринимательская буржуазия, наконец, это — офицерский корпус. Необходима целенаправленная политика как самого государства, так и этих группировок по преодолению и сглаживанию имеющихся между ними противоречий, по выработке единой идеологии, по повышению жизненного уровня офицеров.

2.1.6. Развитие по относительно спокойному демократическому пути требует четкого обозначения реалистических, но понятных и привлекательных

целей развития. Это может быть социально ориентированное капиталистическое хозяйство, правовое государство, способное защитить права и жизнь человека. Не дорога к бесплотному «светлому будущему», раньше социалистическому, а ныне капиталистическому, а ясная программа мер по продвижению к обществу всеобщего блага с использованием опыта тех зарубежных стран, где такое уже построено, прежде всего северо-европейской модели (Германия, Скандинавия), но адаптированной к особенностям России с ее историческим своеобразием и психологическим настроем людей.

2.1.7. В сфере национальной безопасности, обороны и внешней политики первостепенной задачей на ближайшее будущее является не столько даже выработка долгосрочной политики (хотя и это, естественно, необходимо), сколько приведение соответствующих структур в относительно стройную систему. Ныне из-за бюрократической дезорганизации, многоголосицы отсутствует возможность проведения в жизнь даже идеальной политической линии.

2.1.8. Один из возможных путей создания такой структуры — укрепление безусловно подчиненности, придания ему реальных полномочий по формированию национальной политики, национальной безопасности и по координированию ее претворения в жизнь. Вместе с тем если СВ будет заниматься практически всеми сферами государственной политики, дублируя Совет Министров, он, по-видимому, окажется в положении суперминистерства или прежнего полتبюро и, получив опасную вседозволенность, начнет проявлять политические амбиции и при этом окажется неспособным выполнять функции информационно — аналитического обеспечения деятельности президиума по согласованию и координации политики национальной безопасности в практическом смысле, не сможет стать инструментом дополнительного контроля гражданских политических ведомств над силовыми структурами.

2.1.9. Никакая стратегия национальной безопасности, долгосрочная внешняя и оборонная политика не могут быть претворены в жизнь, пока не будет решен вопрос о том, сохранит ли Россия свою территориальную целостность, саму себя как государство. Главным приоритетом государственной политики на нынешнем этапе должно быть предотвращение дезинтеграции России как за счет разумных упреждающих компромиссов по распределению полномочий между центральными и местными органами власти, так и жесткого преследования в рамках закона любых официальных лиц, политических и общественных организаций, чья деятельность угрожает территориальной целостности России. Эта политика должна быть гласной. Необходимо по-

кончить с проводившейся до сих пор политикой бессистемных договоренностей между центром и местными властями, которые в ряде случаев поведли влотивую к дезинтеграции.

2.2. Политика в отношении внешнего мира

2.2.1. Несмотря на очевидную необходимость резкого повышения интенсивности, уровня кадрового обеспечения работы в «ближнем зарубежье», политика в отношении традиционного внешнего мира должна оставаться приоритетной. Без открытия России миру развитых государств, взаимодействия с ним в экономике, сфере безопасности модернизация России, видимо, невозможна.

Хотя основные усилия и финансовые средства на свою модернизацию Россия вынуждена будет изыскивать сама, без взаимодействия с внешним миром затруднено будет и регулирование ситуации внутри СНГ. Самоизоляция, дальнейшая провинциализация России ограничит и возможности демократического развития.

Россия угрожает не положение более слабого партнера в системе взаимозависимости (модель «сырьевого придатка» и «источника дешевой рабочей силы»). Эта модель в какой-то период неизбежна. Эту фазу достаточно быстро прошли некоторые «новые индустриальные страны» из числа развивающихся. Образовательный, научный и культурный уровень, оборонный потенциал России позволяют ей опасаться этого этапа меньше, чем другим.

2.2.2. Предотвращение появления новых вызовов с Запада, и особенно с юго-восточного направления, задачи по регулированию ситуации в СНГ, ухудшившейся геостратегической политике России, задача уравни-

2.3. Политика в отношении внешнего мира

носивательно мощный и эффективный ядерный потенциал.

Другой резерв — целенаправленная политика по выводу на внешний мир и по выводу внешнего мира в российский провинциализм.

2.2.7. Очевидна необходимость усилий по активизации политики в отношении стран Центральной и Восточной Европы, особенно в сфере экономических, культурных и личных связей.

Россия в принципе не заинтересована в том, чтобы страны Центральной Европы стали членами любой широкой системы безопасности, которая исключала бы Россию.

Но надо видеть и то, что эти государства не займут приоритетного места в российской политике. Они рвутся на Запад, отделившись от России географически, не имеют средств, технологий, чтобы крупно участвовать в российском возрождении. Поэтому любые попытки поставить эти страны в первый список приоритетов российской политики нереалистичны.

В силу геополитического положения наибольшее значение для России в этом регионе имеют Польша и, возможно, Болгария (к ним может добавиться и Словакия).

2.2.8. Ограниченность возможности и нежелание Запада участвовать в возрождении России, ее международно-политических позиций, сложности в ближайшие годы выхода на западные рынки настоятельно диктуют необходимость диверсификации российской политики. Западное направление неизбежно остается приоритетным. Но одностороннее равновесие на Западе контрпродуктивно. России следует последовательно проводить линию на развитие политических и экономических отношений с важными с политической или выгодными с экономической точки зрения партнерами в Азии. Это — Индия, Саудовская Аравия, Египет, Объединенные Арабские Эмираты, Израиль, Иран. Партнерские отношения с этими странами укрепят позиции России в отношении с Западом. Необходимо они и для регулирования ситуации в среднеазиатских республиках и в Закавказье.

2.2.9. Любая попытка сохранить глобальный характер российской политики (с точки зрения прямой вовлеченности, особенно военно-политической) обречена на провал, будет действовать дальнейшему истощению ресурсов и дезинтеграции России.

2.2.10. Сдвиг в соотношении сил между Китаем и Россией требует резкого повышения внимания к китайскому направлению российской политики. Оно должно сравняться по приоритетности с европейским и американским, стать определяющим для ряда других направлений политики.

2.2.11. Российское государство должно разработать и активно претворять в жизнь стратегию агрессивного продвижения экономических интересов России и российского бизнеса за рубежом, где он сталкивается с ограничительной деловой практикой, недобросовестной конкуренцией. Наконец, просто отсутствует необходимый опыт и навыки разработки и осуществления потенциальных плацдармов будущей экономической экспансии России — собственности вооруженных сил за рубежом. Целесообразна и поддержка экспорта вооружений, создание стройной системы его регулирования, которая не допускать бы одной стороны, нанесения ущерба России, а с другой — ущемления интересов российских экспортеров. Вместе с тем следует четко осознавать, что рынок вооружений крайне ненадежен, расчеты на экспорт не отменяют необходимости форсированной конверсии военных производств, не имеющих будущего на внутреннем рынке.

2.3. Политика в отношении распложенных на территории бывшего СССР

2.3.1. В отношении этих стран у России есть три возможных курса:

1. Политика, направленная на восстановление бывшего СССР, хотя и на других основах (альтернатива красно-коричневых, части населения, не принимающих распада СССР, части бюрократических структур, страдающих от последствий этого распада).

2. Полный уход и изоляция, предоставление бывших республик СССР самим себе, отказ от усилий по укреплению СНГ (альтернатива части радикальных демократов, а также ультра-националистов, так называемой русской партии).

3. Различные варианты просвещенного постимперского курса, который включал бы в себя усилия по сохранению и строительству межгосударственных структур, нового сообщества, активного (по возможности) международного — санкционированного) участия в предотвращении и преограждении конфликтов, если нужно, то и с помощью военной силы, недопущение массовых и грубых нарушений прав и свобод человека.

2.3.2. Первый курс почти неизбежно выводится в череду кровавых войн и конфликтов. Войны и их последствия весьма вероятно приведут к дезинте-

грации России. Этот курс превратит войну всех против всех, дезинтеграцией военной машины, потерей контроля над арсеналами ОМП. Внешний мир не заинтересован в восстановлении СССР. Этот интерес, а также реакция на неизбежное массовое насилие приваждут к враждебной и практически полной политической, экономической и военно-политической изоляции России, к усилению внешнего мира по подрыву ее позиций. В самом благоприятном случае нормальной жизни возможен через 30—50 лет.

2.3.3. Неоизоляционистский радикал — демократический вариант политики внешне привлекателен: он подразумевает отделение от культуры отличных, как правило — более бедных и отсталых частей бывшего СССР. При проведении в чистом виде этот вариант политики обещал бы относительно быстрый (10—20 лет) переход к новому типу общества. Внешний мир может отнестись к нему достаточно спокойно или даже благосклонно. Однако он нереалистичен, умозритель и чреват разжижением агрессивного национализма и в России, и в других государствах бывшего СССР. Неизбежны проблемы с меньшинствами. Массовая внутренняя миграция, распространение конфликтов по территории России вызовет любой режим. Отказ защиты национальных меньшинств — аморален, еще больше подрывает доверие и престиж России.

2.3.4. Просвещенный постимперский интеграционистский курс в различных вариантах представляется единственно реалистичным, хотя и не самым легким. Во многих своих проявлениях он неизбежно будет сталкиваться с подпольной или же открытой оппозицией населения там, где оно проживает. В этой связи, возможно, даже потребуется создание специального министерства или госкомитета по делам соотечественников за рубежом, собирающего всю необходимую информацию на этот счет и выработывающего общую для государства стратегическую линию в этом вопросе.

2.3.13. В долгосрочных интересах России и сохранение русского языка как средства общения и получения качественного образования для всех государств бывшего СССР. Необходимо создать государственную программу «Русский язык» не ставящую в ущемленное состояние язык в одной из используемых в России языков, но нацеленную на сохранение русского языка как приоритетов, которые уже заботятся.

2.3.14. Долгосрочные интересы России и сохранение русского языка как средства общения и получения качественного образования для всех государств бывшего СССР. Необходимо создать государственную программу «Русский язык» не ставящую в ущемленное состояние язык в одной из используемых в России языков, но нацеленную на сохранение русского языка как приоритетов, которые уже заботятся.

2.3.15. Регулирование ситуации на территории бывшего СССР требует всемерного распространения и насыщения норм и правил БСЕ, норм международного права, заполнение правового политического и военно-политического вакуума, образовавшегося на территории бывшего СССР, в Центральной и Восточной Европе, с помощью БСЕ, других организаций гражданского характера. Наиболее оптимальным вариантом заполнения вакуума представляется создание в Европе, включая территорию бывшего СССР, системы коллективной безопасности на территории бывшего СССР является желательным, но маловероятным, хотя ее элементы строить необходимо.

2.3.16. Упор на интернационализацию регулирования конфликтных ситуаций в бывшем СССР явно предпочтителен, но использоваться до сих пор не в полной мере. Вместе с тем в некоторых случаях этот инструмент может оказаться слишком медленно действующим или неэффективным. Россия должна быть готова к тому, чтобы в крайнем случае, при угрозе нарушения прав человека (а не только прав так называемых русскоязычных меньшинств) и тем более — о прямом насилии в отношении мирного населения. Недуманная готовность защищать в соответствии с нормами международного права и морали и в тесном сотрудничестве с международными организациями и другими государствами СНГ и мирового сообщества прав и свобод человека уже сама по себе будет служить важным фактором. Россия, как и другие государства, не сможет уйти от ответственности за развитие событий на территории бывшего СССР. Необходимо признать эту реальность,

2.3. Политика в отношении распложенных на территории бывшего СССР

возможности по их контролю уменьшаться, изоляция России (и других государств) углубляться.

2.3.10. Резкая активизация политики, институционального строительства на территории бывшего СССР не должны затенять остальные направления традиционной внешней политики. Надо четко осознавать, что такая провинциализация политики России приведет к потере многих возможностей воздействия не только на весь внешний мир, но и на само «ближнее зарубежье», что ситуация в нем малоперспективна даже в среднесрочной перспективе, что речь идет о регулировании кризиса без особых надежд на его быстрое преодоление. Наконец, Россия и ее партнерам будет, по-видимому, крайне трудно без достаточно глубокой интернационализации, вовлечения зарубежных стран, международных организаций справиться с этим регулированием.

2.3.11. Стратегия в отношении СНГ должна ориентироваться на длительную перспективу, на укрепление и создание в сопредельных государствах общественных и экономических структур, групп специальных интересов, выступающих за разумную, непротиворечивую интеграцию России.

2.3.12. Россия безусловно заинтересована в сохранении и процветании русской (или русскоязычной) диаспоры во всех государствах бывшего СССР, в странах бывшего «соцлагеря» и во всех других странах. В этом смысле распад СССР парадоксальным образом для России политический, экономический и социальный козырь значительной потенциальной мощи.

Поэтому необходимо сделать все возможное (и прежде всего дипломатическими методами) для гарантии прав русскоязычного населения там, где оно проживает. В этой связи, возможно, даже потребуется создание специального министерства или госкомитета по делам соотечественников за рубежом, собирающего всю необходимую информацию на этот счет и выработывающего общую для государства стратегическую линию в этом вопросе.

2.3.13. В долгосрочных интересах России и сохранение русского языка как средства общения и получения качественного образования для всех государств бывшего СССР. Необходимо создать государственную программу «Русский язык» не ставящую в ущемленное состояние язык в одной из используемых в России языков, но нацеленную на сохранение русского языка как приоритетов, которые уже заботятся.

2.3.14. Долгосрочные интересы России и сохранение русского языка как средства общения и получения качественного образования для всех государств бывшего СССР. Необходимо создать государственную программу «Русский язык» не ставящую в ущемленное состояние язык в одной из используемых в России языков, но нацеленную на сохранение русского языка как приоритетов, которые уже заботятся.

2.3.15. Регулирование ситуации на территории бывшего СССР требует всемерного распространения и насыщения норм и правил БСЕ, норм международного права, заполнение правового политического и военно-политического вакуума, образовавшегося на территории бывшего СССР, в Центральной и Восточной Европе, с помощью БСЕ, других организаций гражданского характера. Наиболее оптимальным вариантом заполнения вакуума представляется создание в Европе, включая территорию бывшего СССР, системы коллективной безопасности на территории бывшего СССР является желательным, но маловероятным, хотя ее элементы строить необходимо.

2.3.16. Упор на интернационализацию регулирования конфликтных ситуаций в бывшем СССР явно предпочтителен, но использоваться до сих пор не в полной мере. Вместе с тем в некоторых случаях этот инструмент может оказаться слишком медленно действующим или неэффективным. Россия должна быть готова к тому, чтобы в крайнем случае, при угрозе нарушения прав человека (а не только прав так называемых русскоязычных меньшинств) и тем более — о прямом насилии в отношении мирного населения. Недуманная готовность защищать в соответствии с нормами международного права и морали и в тесном сотрудничестве с международными организациями и другими государствами СНГ и мирового сообщества прав и свобод человека уже сама по себе будет служить важным фактором. Россия, как и другие государства, не сможет уйти от ответственности за развитие событий на территории бывшего СССР. Необходимо признать эту реальность,

2.3. Политика в отношении распложенных на территории бывшего СССР

выработать политику, максимально согласованную с интересами по ООН, общевосточными организациями. При этом необходимо заранее сделать все возможное, чтобы силовые действия были максимально международно санкционированы.

2.4. Оборонная политика

2.4.1. Необходимо недвусмысленно признать, что вооруженные силы необходимы России не только для сдерживания агрессии, предотвращения эскалации кризисов, но и для защиты ее конституционного строя, законности и стабильности, находящихся под угрозой в нынешний период ее истории, а также от ее дезинтеграции.

2.4.2. В ситуации нынешнего кризиса приоритетная задача — восстановление полного военного контроля над вооруженными силами, а также укрепление все еще крайне слабого политического контроля над ними.

2.4.3. Политические, демографические условия, научно-технические требования диктуют необходимость как можно более быстрого перехода к службе по контракту.

2.4.4. Кризисное положение, в котором оказались вместе со всей страной вооруженные силы, требует выработки четких приоритетов в их развитии. Это, прежде всего, сохранение при максимально возможном сокращении кадрового костяка армии и флота — офицерского корпуса и основных элементов системы его подготовки; это — создание и развитие научно-технического задела и производственных мощностей (при максимальном сокращении закупок серийного вооружения); это, наконец, постепенная реформа вооруженных сил в соответствии с новыми условиями.

2.4.5. В соответствии с новыми стратегическими реалиями в строительстве сил общего назначения целесообразно отойти от старой концепции, предусматривавшей необходимость их массового развертывания на ряде стратегических направлений, и перейти к концепциям «оборона по всем азимутам» и «мобильной обороны». Они предусматривают наличие небольших по численности войск постоянной готовности, способных быстро и эффективно взаимодействовать на локальных конфликты; мобильного резерва или сил быстрого реагирования, способных к перемещению в кратчайшие сроки в любой регион по периметру России; стратегических резервов, формируемых в ходе войны. Подразделения и части сил быстрого реагирования могли бы использоваться в операциях по поддержанию мира как в рамках СНГ, так и ООН и БСЕ.

2.4.6. В оснащении войск и сил флота приоритет должен быть отдан высокоточным, аэромобильным, дальновидным средствам поражения, а также образцам вооружения и военной техники, средствам разведки и управления, способным по своим качественным показателям существенно снизить количество вооружений при сохранении достаточной боевой мощи.

2.4.7. Нынешняя экономическая и политическая слабость России, другие политические интересы диктуют необходимость сохранения на обзоромом будущем политической опоры на ядерное оружие, на стратегию ядерного сдерживания агрессии. В обозримом будущем (10—20 лет) Россия не заинтересована в радикальном снижении роли ядерного фактора в системе средств обеспечения ее безопасности и политических интересов ни благодаря чрезмерно радикальным сокращениям стратегических вооружений, ни из-за разветвления масштабных систем глобальной ПРО. Вместе с тем перспективные сокращения явного резерва арсеналов полезны и необходимы. В целом отвечает интересам России и ликвидация тактических ядерных вооружений.

2.4.8. Россия заинтересована в укреплении стратегической стабильности через создание интегрированной системы раннего предупреждения, контроля и предотвращения несанкционированных пусков, через создание зональных систем ПРО. Вместе с тем ее интересам противоречат, по-видимому, усилия, ведущие потенциально к созданию плотной системы глобальной ПРО, фундаментальная ревизия принципов Договора о ПРО.

2.4.9. Долгосрочным интересам России соответствует максимально возможная координация ее военных усилий с другими государствами, создание стратегического союза со странами атлантической зоны, Японией, Южной Кореей. Вместе с тем она не заинтересована в том, чтобы этот союз был повернут против кого-то из ее южных соседей.

2.4.10. Меры по конверсии, основанные на плавном переводе предприятий ВПК и обслуживающего их интеллектуального персонала на мирные рельсы, должны подготавливаться и проводиться в обстановке максимальной возможной гласности, с учетом мнений организаций, так как только при этом условии можно будет избежать или смягчить социальные взрывы. Вместе с тем от ответственности политики в этой области, производя не отвечающий интересам общества, ни, в конечном итоге, интересам работников этих предприятий.



Рисунок Вадима Миссл.

Павел
Фельгенгауэр

МОСКВА. ТРИ ДНЯ, КОТОРЫЕ СОКРУШИЛИ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

АВГУСТ '91

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ события видятся таковыми только с отдаления. Дурные танковые маневры Кантемировской и Таманской дивизий в центре Москвы 19—21 августа 1991 года («путч») оказались, как выяснилось в дальнейшем, историческими. Революция, в которую никто не верил, действительно произошла: с августа 1991 года по август 1992-го мир переменялся и прошлогодние политические карты Восточного полушария стали бесполезны. Из распорого брюха великого чудовища, как на картине Брейгеля Старшего, вывалилось множество мелких: число стран—членов ООН сократилось на одну ГДР, но через несколько месяцев прибавилось двенадцать бывших советских республик и несколько югославских.

Но год назад все неизбежные, как теперь кажется, перемены зависели от действий (или бездействия) нескольких солдат, генералов и гражданских в душной и влажной августовской Москве. Поэтому все, за малым исключением, участники событий, кто знал изнутри иррациональный, нелепый ход путча, не могут до сих пор всерьез поверить в то, что действительно участвовали в «революции» и в «крушении империи».

Кантемировская и Таманская дивизии всегда были предназначены не только для парадов, но и для оккупации Москвы в случае чрезвычайного положения. Они и выдвинулись в соответствии с основным планом развертывания, заняв в первый день основные стратегические точки: мосты, телеграф, почтамт и т. д. Во внутреннем, скрытом от глаз дворике Генштаба на Арбате, тоже сидел в засаде батальон. Приказ был выполнен, но по-советски, т. е. чисто формально: в танках не было боекомплекта и, главное, в большинстве не было полного экипажа — одни водители.

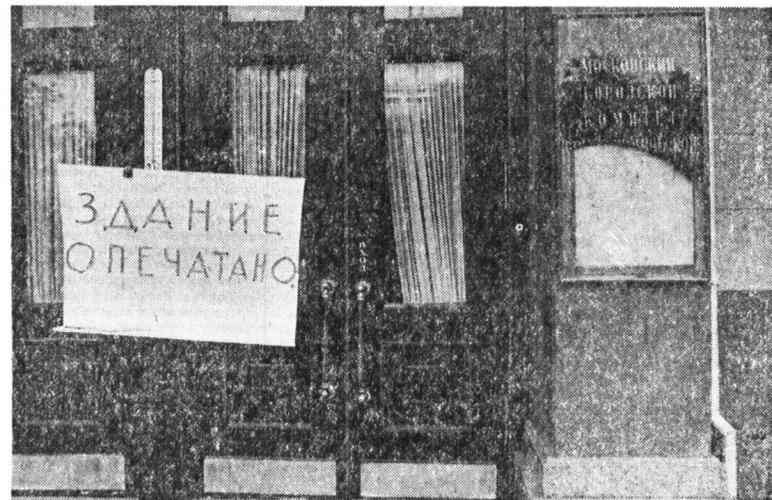
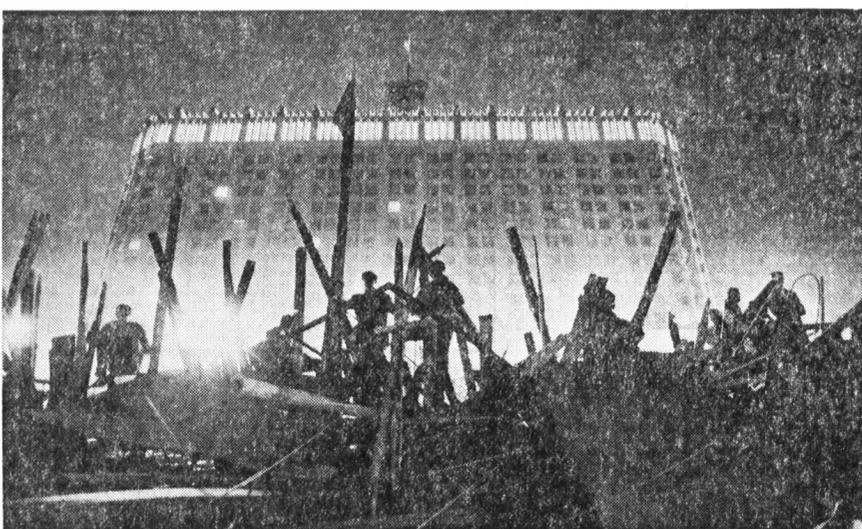
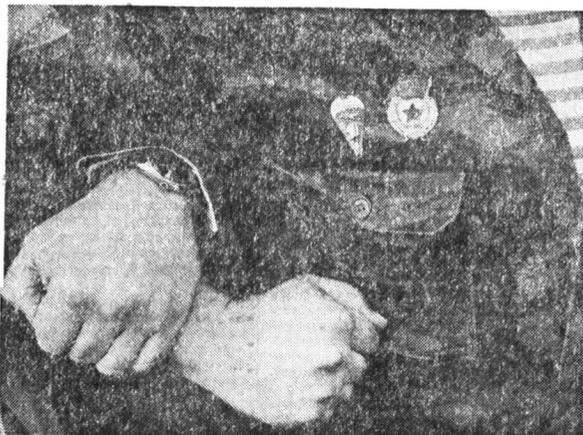
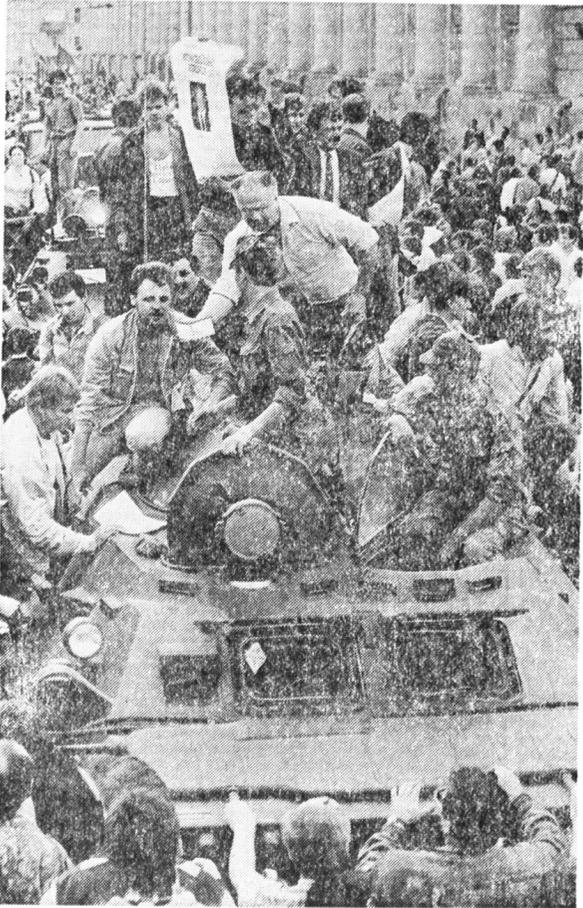
Вечером 19 августа 1991 года к Белому дому выдвинулся генерал Александр Лебедь (вот он на фото), приведший батальон десантников Тульской воздушно-десантной дивизии. Вместе с ним (рядом с ним) были офицеры группы «А», которые проводили реконсолидацию для будущего штурма (это понял тогда бывший командир полка в Афганистане генерал Цалко, потом признались в многочисленных интервью бойцы группы «А»). Генерал Цалко сорвал в тот вечер голос, но все же убедил демонстрантов сомкнуться и не пропускать десантников к стенам Белого дома. Впрочем, окончательный приказ на штурм генерал Лебедь так и не получил и утром 20 августа увел батальон восвояси.

Любая империя, большая или не очень, всегда основана на вооруженной силе. Но армия, которой нужен письменный приказ на открытие огня по собственной столице, для этого не годится. Войска оказались «не те», что в Венгрии и в Новочеркасске, и потому исход августовского «путча» был предопределен. Напрасно ждали нового переворота весь последний год обыватели и обзрватели: армия, которая в первую очередь занята выращиванием свиней для собственного прокорма, не слишком подходящее оружие для политических авантур. В прошлом августе генералы и офицеры старались действовать осторожно, неторопливо и, по возможности, бестолково. И многие сделали, в результате, совсем неплохую карьеру. Правда, от прежней великой и могучей советской армии остались обломки: она распалась вслед за империей, которую не смогла защитить. Было немало ропота (всесоюзное офицерское собрание 17 января 1992 года), но это, собственно, и все.

Теперь из крупных и мелких обломков прежней Красной рабоче-крестьянской армии, создаются национальные вооруженные силы. Но странно, ни для кого из военных, кто пытался в августе 1991 года защитить Белый дом, не нашлось места в новой российской армии. «Трехдневный» министр обороны России генерал Кобец сейчас без места. Штаб обороны был сразу распущен, и никто из офицеров не получил ни награды, ни места. А начальник штаба обороны Белого дома генерал КГБ Стериков ушел в крутые националисты, и им теперь пугают детей. Уволен майор Лопатин, ушел с государственной службы генерал Цалко. Даже воинственный вице-президент генерал Руцкой хоть и не уволен, но не раз попадал за прошедший год в глухую опалу. Впрочем, настоящая революция никогда не идет на пользу самим революционерам. Шумиха, неразбериха, наказание невиновных, награждение непричастных...

В августе 1991 года генерал Кобец заявил корреспонденту «НГ»: «19 августа я сказал Борису Николаевичу, что я беру на себя полную ответственность за ситуацию с одним условием — я требую, чтобы мне разрешили командовать отрядами, которое будет расстреливать заговорщиков».

Теперь, год спустя, он вряд ли того же мнения.



КУЛЬТУРА

«МЫ ВИДЕЛИ НАСТОЯЩИЕ ЛИЦА...»

Время и место: Вячеслав Иванов в «мятежной библиотеке» 20 августа 1991 года

АВГУСТ '91

Дорогие коллеги! ...Это очевидно, что в середине дня в воскресенье была предпринята попытка государственного переворота, нарушения Конституции, отстранения законного президента. Я присоединился ко многим, в том числе к шахтерам Воркуты, их стачечному комитету, который по этой причине начал забастовку. Они говорят о том, что нет никаких оснований подозревать, что у Горбачева вдруг испортилось здоровье...

На следующий день после известного заявления ГКЧП «Независимая газета» с разрешения директора Библиотеки иностранной литературы Вячеслава Всеволодовича Иванова — воспользоваться оборудованием и помощью его сотрудников — выпустила нелегальный номер «НГ». В одну из «челюстных» поездок с Мясницкой на Ульяновскую нашему корреспонденту Павлу Крючкову удалось побеседовать с народным депутатом СССР Корнеем интервьею состоялось после выступления Вяч. В. Иванова перед коллективом библиотеки, за полчаса до отъезда директора к Белому дому.

Но тем не менее этот вопрос надо серьезно обдумать, потому что, я повторяю, мы находимся в условиях террористического путча, и, разумеется, каждый человек, который проявляет себя, должен при этом понимать опасность, которую он в дальнейшем может на себя навредить... Будем надеяться, что если мы объединим все свои усилия, то, возможно, сможем облегчить путь к свободе, сделать его не кровавым.

11 часов утра ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА «НГ» 11 часов 15 минут — Какковы ваши впечатления от действий народных депутатов СССР в эти дни?

— Я думаю, что каждый пытался делать то, что мог. К сожалению, мы все-таки не преодолели типичного русского разобщения, которое составляло нашу беду в течение уже большого времени. Вероятно, смысл этих событий для всех нас, если мы, как говорил Толстой, будем живы, — в осознании необходимости большего единства.

— Вы сейчас сильно ощущаете эту разобщенность? — Мы не были готовы просто технически... Мы всегда прощали посылку «солидарности», что она не подготовила к военной ситуации, но ведь мы тоже в этом смысле ошиблись.

— Пока я ехал к вам в трамвае, слушался от соотечественников, что все, что случится, к лучшему и на благо России... Как вы думаете, Вячеслав Всеволодович, почему люди не сознают того, что их оляпз заталкивают в рабство?

— В течение столетий лет в столетиях поколений это рабство воспитывалось... И кроме того, есть страшный опыт русской истории. Мне не по душе, когда говорят только о 70 годах нашей жизни. Я не русофоб, я, наоборот, очень люблю Россию и русскую культуру, но именно поэтому трезво смотрю на вещи. Все-таки крепостное право было у нас достаточно долго...

— В общем, его и отменили...



Вячеслав Иванов.

то незалого до октябрьского переворота...

— ...и потом снова ввели — с колхозами. Я думаю, что мы все несем на себе отпечаток русской истории, поэтому и не должны судить «соотечественников» слишком строго. Строго судить нужно самих себя. Наша задача — просвещать, воспитывать, обучать народ, прежде всего младших... Это наш долг.

— Чем вы в первую очередь собираетесь заниматься в эти дни?

— Мы должны стараться информировать людей, по возможности участвовать в принятии каких-то разумных решений. Наша депутатская задача — добиться созыва Чрезвычайного съезда. Это необходимо, потому что мы все вместе должны высказаться.

— Вам не кажется, что весь этот путч скоро провалится?

— Я уверен в этом. Его делают бездарные люди. Единственный способ удержать их у власти — это пригласить в свой состав более одаренных военных. Правда, если их найдут, начнется настоящая чехарда террористической борьбы за приоритет. Хотят... это — вполне возможный путь — через это прошел Китай после Сунь Ят Сена. Я давно уже боюсь этого для нашей страны.

— Нам, конечно, нужно как-то изолировать армию от решения политических дел — в этом смысле Союзный договор был бы важен... От этого очень многое будет зависеть. Если эта хунта начнет себя изменять и «кулчашать», то все равно она при этом будет пусть улучшится, но хунтой. А нам нужно вернуться к легальному правлению...

— Ладно, не будем отбиваться, я думаю, что в конце концов путь реформы восторжествует, преодолев любые зигзаги. Самое страшное, что из-за этих безумцев могут погибнуть люди...

Коротко

В лесу ПЕРВЫМ среди московских театров открыл сезон Театр на Малой Бронной. Позавчера днем в торжественной обстановке прошел сбор труппы. Он продолжался около 15 минут. Директор театра И. Коган под стрекот телекамера похлопала труппе, труппа похлопала ему. Выступил представитель СТД. Затем И. Коган лаконично и довольно неопределенно рассказал о планах театра и спросил, есть ли вопросы. Вопросов не было. Вечером состоялся первый спектакль — «Неугомонный дух» (режиссер Ю. Иоффе). Лев Дуров начал репетировать «Леса».

Андрей Муравьев

Кино о путче

ЕДИНСТВЕННЫЙ (пока) художественный фильм о путче снял датский режиссер Л. Юнг. Картина называется «Три дня в августе»; впервые она была показана на Канском фестивале (где не вывала большого ажиотажа). Российская презентация фильма состоялась в понедельник в редакции газеты «Известия». В ленте, являющейся совместным продуктом российской, датской и американской кинокомпаний, интернационален и состав актеров: Галина Польских (Россия), Олег Видов (США)...

Аделаида Метелкина

Троллейбус на выставке

НЕСКОЛЬКО новых музейных выставок включены в программу праздника «ВИАТ, Россия», посвященного годовщине августовских событий 1991 года. В столичном Музее революции в эти дни будут представлены три выставки.

Одна из них — «Август 1991 года» — расположена в основном здании музея, где у фасада стоит троллейбус, использовавшийся в качестве баррикады на Арбате в дни путча.

В филиале музея на Моховой, 6, работает выставка «Обрета свобода...», на которой события августа 1991 года показаны через призму отечественной истории. Август 1991 года поставлен в один ряд с бархатными революциями в Восточной Европе, в экспозиции раскрыт процесс распада Союза ССР, перехода от монопартийной к плюралистической политической системе. Впервые в отечественном музее введен специальный зал, посвященный формированию российских государственных структур, где показаны атрибуты присяги президента РФ Б. Ельцина, деятельность парламента, структуры исполнительной, судебной и четвертой власти...

ИТАР-ТАСС

Шерлок Холмс поссорился с МВД 22 АВГУСТА театр «Детектив» под руководством Василия Ливанова открыл свой сезон в открытом. П. Ливанов в Ливанов, после совершенного 25 мая прямого оккупационного налета на театр «роты внутренних войск», или «перевороты в милицеской форме уголовников» под командованием начальника службы клуба МВД подполковника С. Новикова театру нанесен материальный ущерб в размере более 10 тысяч рублей. По самоуправным действиям участвующих в захвате лиц и лично подполковника С. Новикова прокурором Дзержинского района возбуждено уголовное дело.

Как стало известно корреспонденту «НГ» из материалов следствия, — руководство клуба МВД воспользовалось фактическим отсутствием пролонгационного договора-аренды, переклещенного театром «Детектив» с руководством клуба МВД. По словам В. Ливанова, аренду с театра «Детектив» предложил не брать сначала Б. Пуго, а затем В. Бараников. Оба — заинтересованные и поддерживающие идею В. Ливанова о создании на базе клуба МВД культурного центра, частью которого должен был стать театр Ливанова. Поэтому договор-аренда юридически не пролонгировался сознательно, так как вопрос был решен на уровне министров внутренних дел. Де-факто театр оставался добросовестным арендатором клуба МВД, продолжая выплачивать арендные деньги вплоть до майского погрома. Художественный руководитель «Детектива» утверждает, что после двух лет, ушедших на организацию культурного центра, все его идеи были присвоены руководством клуба МВД, а новому министру внутренних дел В. Ериуну созданные культурного центра «пока до лампочки».

Ирина Негорюнова

Коротко

РАШИЗМ НЕ ПРОЩАЕТ БЛАГОУРОДСТВА

Если нельзя защитить, то встать рядом — этому выбору Лорка был верен до самой смерти

ПЯТЬДЕСЯТ шесть лет назад во время франкского путча в Испании был убит великий поэт Федерико Гарсиа Лорка. Обстоятельства гибели стихотворца немедля превратились в мифологическую матрицу, в одну из основополагающих легенд новейшей Европы. Ныне, с полувековым расстоянием, аноним кажется, что Франко был мороком, фикцией, а автор «Цыганского романсеро», загадая предсказывавший собственное убийство в белых станах, — сердце и сутью тогдашней реальности. Однако в 36-м все выдесло иначе. Плоть вранья составляли синцовые черева жандармов, тусклые зодяки карабинных свистков. А Лорка встал, распнутой на горле рубашке фантомом скользя по августовским улицам Гранады: это в андалузский чепеко, это его цыган, его свечи и монастыри критика объявляла художником вымыслом, бледной, ретроградной химерой.

Хруст танковых гусениц, раздавленная лимонная долька, Франко с годами остепенился. Стал гуманнейшим, демократичнейшим диктатором. По некоторым сведениям, литература и искусство в эпоху его правления расцвели как никогда. В пространную, затяжную эпоху экономического побед и запланированных демонстраций. Рокот гусениц, долька лимона. Лаковые, пережаренные ремнями сердца.

Память

Шестое августа по старому Преображение Господне. Б. ПАСТЕРНАК

ВСТРЕЧА с «казенной землерешкой», приснившийся Пастернаку, задолго до стихов из романа была назначена на этот день другому великому поэту — испанцу Федерико Гарсиа Лорке. 19 августа 1936 года его расстреляли фашисты в пригороде Гранады — Вискаре, у Источника Слез.

Власть долго не признавалась в убийстве. В интервью, данном через год после гибели Лорки, Франко, вынуждаемый оправдываться, наконец расставил точки над и: «Следует признать, что во время событий в Гранаде этот писатель, причисленный к мятежным элементам, умер. Такие случайности естественны во время военных действий». Наверное, из всех речей Франко в памяти человека останется только эта — с ханжеским «умер» и значимым «это естественно», да и то лишь в комментариях к собранию сочинений того, кого не самый глупый из диктаторов (и по совместительству, как водится, графоман) назвал «этим писателем».

Тревога носилась в воздухе давно — задолго до дня, когда Лорка объявило что «над всей Испанией безоблачное небо». Уже было подано востание астурийских горняков, Дали уже написал свое «Предупреждение гражданской войны». Уже стали обязательными и привычными клише об истинно национальном духе, счастье нынешнего свое выражение в Фланге, — без них не вступали в должность и не выходили на пенсию, а всякое интервью кончалось недвусмысленным вопросом: «Вы — патриот?». Лорка ответил на него раз и навсегда, открыто и твердо: «Это Гранад».



Федерико Гарсиа Лорка.

да научила меня быть с теми, кого преследуют: с цыганами, неграми, евреями, маврами. Ведь в каждом из нас есть что-то от них».

Нездало до мятежа Хорхе Гильен сказал отцу поэта: «Если начнется война и в живых останется только один испанец, это будет Федерико». Он стал первой жертвой.

Убийство поэта, невинное и бессмысленное, совпало с началом гражданской войны, прологом второй мировой, но гибель его остается преступлением века и сегодня, на исходе столетия, привычного к убийствам с размахом.

Сальвадор Дали, один из самых близких друзей Лорки, говоря о его гибели, едва ли не первым послужил на миф о поэте-трибуне, павшем в бою: «Смерть Федерико Гарсиа Лорки, поэта горькой судьбы, превратили в пропагандистское знамя. Красные, розовые и бордовые вкупе с малиновыми не преминули воспользоваться смертью Лорки и развернуть самую беззастенчивую демагогию. Из него пытаются сделать политического мученика. Но как его друг могу покаяться перед Богом и Историей, что Лорка,

чистейший поэт, был самым аполитичным из известных мне людей. Он стал безвинной жертвой всеобщей судорожной сумятицы — испанской гражданской войны. И на этой войне люди убивали друг друга не только за идею. Случалось, сводили счеты, ЛИЧНЫЕ счеты. Лорка же, как и ваш покорный слуга, был не просто ЛИЧНОСТЬЮ — самобытность его натуры хлестала через край, ежесекундно давая тысячи поводов для сведения личных счетов. Неодолжительно у Лорки было куда больше шансов встать к стенке, чем у прочих испанцев. Он ощущал жизнь как трагедию, и росло это ощущение из того же корня, что и знание своей трагической судьбы у испанского народа».

До сих пор гибель Лорки во многом остается тайной, но есть и другая тайна — он сам, есть неразгаданная тайна его магической и легкой власти, которой с первого слова, с одной улыбки покорялся все. «Если Федерико начинал читать стихи, более уже ничего не существовало — только этот глуховатый голос, переливающийся светом и тьмой. Он сам был явлением природы, произведением искусства. В нем были радость, страсть и юность. Он был как пламя», — таким образом вспоминал Лорка испанскому кинорежиссеру Луису Бунолю.

«Он приходил, зарывался, и наступало счастье», — уверяет Пабло Неруда. «Рядом с ним уже переставали ощущать жар или холод, вы ощущали только одно — Федерико», — вспоминает сдержанный Хорхе Гильен.

Эти строки Бунолю, Гильена, Неруды, Дали — из книги «Федерико Гарсиа Лорка в воспоминаниях современников», которая вот уже более трех лет сверстающая лежит в издательстве «Художественная литература», и кто знает, сколько еще будет лежать на полке — бумага идет на другое...

ФЕДЕРИКО



Лорка. «Портрет С. Дали».

Была торжеством свободы. В его жизни и его стихах трепещет один дух и бурлит — с той же страстью и одна кровь. Он изначально и навечно неразделенны. Это и еще очень многое рождает Федерико в Лопе.

Казалось, Федерико шел по жизни чудотворно, не касаясь земли; он являлся как крылатый гений, ослепя блгодатью, дарил счастье и исцелял, как солнечный луч, — в нем он сам был светом. Он волновал для нас — развешивал пелену, закинул беду, привораживал радость и повелитель тени, разогнал их. Но иногда, наедине с собой, я вспоминаю другого Федерико, неведомого многим. Он был другим, как нельзя было заподозрить, знал стремительный водоворот его торжествующей жизни, одионный и страстный человек, рыцарь печали. Я уже говорил о том, каким становился Федерико в моменты, когда его голову заливал стальной лиловый свет и, впитывая желтизну, она наменела, как застарелая боль. «Что с тобой, сын? — назло, говорила луна. «Земля во мне болит земля и люди, плоть и душа, моя и всех, что один со мною».

Поздно ночью, выходя с кем-нибудь из таверны или просто бродя по городу среди людских теней, Федерико возвращался из радости, как возвращаются из дальних стран на суровую землю, где боль непреложна и зрима, как сама земля. Поэт, думается мне, устроен так, что граници между его телом и миром не существует. Внезапно и долгое молчание Федерико похлорло на молчанье ренки: тогда, ночью, я слышал, как сизов него, сизов его тело и душу, темной реной тект



Лорка «Мертвый».

чужая кровь, боль и память, сияя его сердцем: он и все люди на свете сливались тогда в одно существо, как воды сливаются, мешаясь между собой, в реку и становится ею. Тот верховный час немочи был часом поэта, часом одиночества, часом одиночества, когда поэт ощущает себя голосом всех людей, сколько их ни есть на земле.

Все же не радость была сутью его сердца. Он мог умереть во радость мироздания, но не радость озаряла глубь его души — ни то и великий испанец. Те, кому он запомнился блгодатью, пахкой в жизни, оперении, не знали его. У Федерико было страшное сердце — таких немного. Он умел любить — страдание от него было его благородный лоб своей печалью. Он любил, о чем многие и не подозревали. И страдал отчаянно, душой — знает никто. Я вечно буду помнить тот день, когда он нездало до отъезда из Гранады прочел мне свои последние стихи из книги, которую ему не суждено было дописать. То были «Сонеты темной любви» — воплощенный порыв, страсть, смеление и счастье, чистейший памятник любви, извлеченный из стихии: души, тела и растерзанного сердца поэта. Я взглянул на него и не мог отвести глаз — Господи, какая душа! Как же ты любил, сколько же ты выстрадал, Федерико! Он посмотрел на меня и улыбнулся: «При чем тут я?». Если эта книга не пропала, если отыщется ноль-нибудь эти листки, — слава испанской словесности и радости грядущих поколений, то все они, сколько ни будут, пароятся и узнают будущее цену и неповторимому дару поэта, и неповторимой глубине его сердца.

Вступлением и перевод с испанского Натальи МАЛИНОВСКОЙ

РОССИЯ, КОТОРУЮ МЫ ПОЛУЧИЛИ

Год после путча. Московская интеллигенция отвечает на вопрос «НГ»: «Что дала стране очередная революция?»

Итоги сезона

Станислав ГОВОРУХИН, кинорежиссер

Д А никакая это была не революция... Попытка переворота... Да и попытки то не было, раз не были захвачены почта, телеграф и Ельцин. Что дала? Один журналист (кажется, из «Известий») 21 августа сказал очень точно: «Мы потеряли победу». Я в те самые 3 дня, на баррикадах, мечтал не о такти России. И уж совсем меня убивает отсутствие великодушия у победителей. Но это уже другая тема...

Михаил РОЩИН, драматург

Год прошел тяжело. Это очевидно. Мы опять только терали, ничего не приумножили, не при-

бавили. Мы по-прежнему остаемся крепостными государства, его структура, его шараханий и прихотей. Частный, индивидуальный человек по-прежнему остается без прав, без законов, без воли. Мы вроде решили жить, как люди, а продолжаем бороться, воевать, мучить друг друга.

Нам нужны памятники и орден на победы, а свободы.

И нельзя предаваться отчаянию, терять надежду. Потому что самое большое несчастье — потерять надежду.

Станислав КУНЯЕВ, писатель

Очередная революция дала абсолютное то же самое, что и в 17-м: полную разруху, угрозу диктатуры, нищету, безработицу, разрушительные отношения между промышленностью и

сельским хозяйством, финансовый коллапс и совершенно некомпетентное, мучащееся в судорогах и конвульсиях правительстве.

Валерия НОВОДВОРСКАЯ, публицист

Новая августовская революция дала нам примерно то же самое, что старая октябрьская: ограбление народа, закрепощение народа, лоббирование печати, новые империалистические преступления режима (свержение демократической власти в Грузии и поддержка кровавой клики Шеварднадзе) — все это при хилом соучастии народа. Таскать нам не перестанут. С нетерпением жду третьей революции.

Лев РАЗГОН, писатель

Стал ли жить благополучнее, в меньшей нужде? Нет. Хотю ли вернуться к тому, допутчевскому уровню жизни? Ни-когда. Я живу сейчас беднее, но достойнее, без униженного чувства зависимости от системы, от людей, имеющих общее инфернальное название (Старая площадь).

Я в особом положении. Три недели я сидел в Конституционном суде и смотрел на тех людей со Старой площади. Я слушал их речи и содрогался от мысли — что было бы... И это ответ на все вопросы: и о прошлом, и о будущем.

Григорий ГОРИН, писатель

Конечно, роль революции можно понять только на отдалении, как роль октябрьской революции 17-го года. Только через семьдесят лет мы обнаружим, какой это был взрыв, какой был совершен прыжок не вперед, не назад — а в сторону.

Я думаю, объективный результат будет обнаружен лет через пятнадцать. Вот если через пятнадцать лет мы будем живы и нам будет предоставлена возможность порассуждать о результате августовской революции, тогда можно будет сказать: результаты хорошие.

Кир БУЛЫЧЕВ, писатель

Этот год — год крушения иллюзий.

Глеб ПАНФИЛОВ, режиссер

...Конечно, нам всем необо-

димно сейчас немного веселья, радости. Тем не менее меня очень ностальжируют, даже кажутся безактными празднества по случаю годовщины... Сейчас уже невидимо, что наша радость год назад была преждевременной. А что нам сейчас празднично? Годом? Разруху? Это старые приемычки, и сейчас они не сработают — ликовать никто не будет. Лично я бы предпочел будничное, деловое выступление президента.

Я доверяю реформам и понимаю, что коней на переправе не меняют, но все же боюсь, что команда Гайдара оказалась некомпетентной. Взвинтит цены — это прошле всего. Наверное, сейчас, для того чтобы спасти страну, нужен геней.

Гарри КАСПАРОВ, шахматист

Как любая революция в мире, она расчищала дорогу, так и не ответив на классический вопрос России: «Что делать?» Владимир МОТЫЛЬ, кинорежиссер

А была ли она? Сохранение у власти реакционных законодателей по главе с их верным Русландом Хасбулатовым, избранных при господстве КПСС, революции можно назвать лишь в насмешку. Идеи путчистов живут и побеждают. Это был год нашего позора.

Маризта Чудакова, литературовед

Никто и не думал делать революцию — мы сопотряпались вооруженному насилию, и на наших глазах рухнул коммунистический режим; больших политических результатов нельзя было и воображать. Свобода не раздает пайков, она условие достойной жизни. Народ моей страны за этот тяжкий год уже доказал свою к ней способность. Только отечественные чиновники, не различающие реальности за пределами своих интересов, да глупцы продолжают верить мир, что все было напосаю.

Юрий НОРШТЕЙН, режиссер-аниматор

Не знаю, что дала. Мне осточертели все революции, и я хочу нормальной спокойной жизни. Хотю смотреть, как муравей ползет...

ФЛАГ УЖЕ В МУЗЕЕ

На Большевикской улице отмечают победу над большевиками

Крис Хокли

Выставки

В ФИЛИАЛЕ Музея революции «Красная пресня» в Большой Предтеченском переулке (бывшая Большевикская улица) вчера от-



требуются распространители на разовую и постоянную работу. Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения. Тел: 925-31-80.

