Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

17 ИЮЛЯ 1992 г.
ПЯТНИЦА, № 135 (306)

ЦЕНА 1 РУБ. 40 КОП. В МОСКВЕ

Коротко

Президент о печати и других проблемах России

ВЧЕРАШНЯЯ встреча президента с руководителями СМИ вместо намеченного часа длилась 1,5 часа. Ельцин заявил, что, хотя и ему иногда бывает больно читать газеты, он не допустит никакого давления на прессу.

«Я как президент, — сказал Ельцин, — заявляю о своей защите СМИ».

Далее Б. Ельцин очень откровенно высказался о других проблемах России и СНГ. Например, он сказал, что достигнута договоренность между руководством парламента, правительством и президентом об отставке председателя Центрального банка.

На этом же уровне были согласованы и приняты вчера парламентом решения о налогах. «Мне, — сказал президент, — надо вернуться в ВС», имея в виду, что он слишком редко бывал там в последнее время. Кроме того, Б. Ельцин сообщил, что на 29 июля он назначил заседание конституционной комиссии, в которой не был год, под своим председательством.

Возвращаясь к проблемам прессы, президент заявил об абсурдности сравнения таких газет, как «День» и «Независимая». **«НГ»**

Отставка Матюхина принята

ПАРЛАМЕНТ республики 154 голосами против 15 (при 5 воздержавшихся) принял вчера отставку председателя Центробанка РФ Георгия Матюхина. Обсуждение этого вопроса проходило, по просьбе Матюхина, «в связи с ухудшением состояния здоровья» в его отсутствие. Многочисленные источники, близкие к парламенту и президентской администрации, называют наиболее вероятным претендентом на пост главы Российского банка Виктора Геращенко. Репутация высококлассного финансиста утвердилась за ним и в России, и за рубежом. Однако активное участие в осуществлении павловских авантюр в бытность Геращенко председателем Госбанка СССР, сделало его политически одиозной фигурой. **С. П.**

Встреча в Ташкенте

МИНИСТРЫ иностранных дел и обороны стран Содружества собрались 16 июля в Ташкенте на совещание, в повестке дня которого — проблемы создания многонациональных коллективных сил безопасности, которые можно было бы использовать в зонах межнациональных и иных конфликтов на территории стран Содружества.

В Ташкенте также будут обсуждаться вопросы управления пограничными войсками.

Пресс-служба МИДа Молдовы сообщила, что из-за отсутствия авиарейса между Кишиневом и Ташкентом министры иностранных дел и обороны Молдовы не смогли участвовать во встрече. Интересы Молдовы представляет заместитель премьер-министра, постоянный представитель Молдовы в РФ Иван Чебук. **НЕГА**

Благодарность президента Азербайджана

ПРЕЗИДЕНТ Азербайджана Абульфаз Эльчибей распорядился наградить воинов десантного полка вооруженных сил России, участвовавших в ликвидации пожара на одном из складов в Шаумяновске, армянском райцентре в Нагорном Карабахе, занятом азербайджанской армией в середине июня.

Коротко

СТАВКА НАЛОГА ВСЕ-ТАКИ СНИЖЕНА,

НО НЕ ТАК РЕЗКО, КАК ХОТЕЛОСЬ БЫ ПАРЛАМЕНТУ

ЗАТО ВС ТРЕБУЕТ УВЕЛИЧИТЬ РАСХОДЫ БЮДЖЕТА

Елена Колокольцева, Алексей Зуйченко

ВС России

ВЧЕРА ВС России принял решение о снижении с 1 января ставки НДС до 20% (и до 10% по социально значимым товарам). В ситуации, когда правительство и парламент, несмотря на неоднократные консультации, не смогли прийти к приемлемому для обеих сторон решению, полученный результат можно было бы назвать удачным для правительства компромиссом.

Напомним, что правительственная концепция предусматривала в 1993 г. постепенное снижение ставки НДС до 23—25%. При новом повороте событий потери бюджета составят сумму, превышающую (в нынешних ценах) 100 млрд. рублей. Однако все это произойдет лишь следующей зимой, а пока — как существенно более болезненный для российского бюджета следует расценить отказ парламента принять поправку президента о распространении НДС на импортные операции.

Потерпев поражение в вопросе об НДС (а парламент настаивал на снижении его ставки до 14%), ВС России, как и следовало ожидать, выступил с требованием резкого увеличения расходов бюджета. Вниманию присутствовавших на заседании и. о. премьера Егора Гайдара и министра финансов Василия Барчука были предложены 80 поправок к проекту бюджета общей стоимостью более триллиона рублей.

Депутаты ВС России любезно подсказали представителям российского правительства и источник дополнительного финансирования. Им вновь оказался «преступлю скрываемый правительством от народа 1 триллион 400 млрд. рублей».

Представители российского кабинета со своей стороны вновь, в который уже раз, провели краткий ликбез депутатского корпуса по проблемам расхождения правительственных и парламентских расчетов уровня валового национального продукта, рентабельности и т. п. Отметив, что при всем желании правительство не сможет собрать требуемую депутатами сумму, Егор Гайдар предложил вернуться к вопросу о «потерянных миллиардах» в конце года, когда станет очевидным несоответствие предварительных расчетов экспертов ВС реальному уровню цен.

С одной стороны, шаткость позиций ВС по вопросу об увеличении расходов бюджета была продемонстрирована попытками Александра Починка утихомирить депутатов. Председатель планово-бюджетной комиссии ссылался при этом на тот факт, что Минфин имеет четко установленный предельный дефицит бюджета, и в случае значительного его превышения просто не станет производить финансирования незащищенных статей.

Реакция депутатского корпуса на миротворческие предложения Александра Починка определилась вскоре после перерыва. Депутаты начали обсуждать поправки к бюджету как бы с конца: отложив на десерт ключевой вопрос бюджетной политики—сам размер бюджетного дефицита. Вполне вероятным в этой связи представляется тот факт, что ВС России просто откажется утвердить предлагаемый правительством дефицит бюджета. Добившись по итогам I квартала реального сокращения кассового дефицита до 1% от ВНП, правительство РФ рискует попасть в свою же собственную ловушку. Апеллируя к низкому уровню дефицита и одновременно все к тем же несуществующим миллиардам, с Верховного Совета «станется» предложить увеличить предельно допустимый дефицит бюджета.

С другой стороны, представляется маловероятным, что в том случае, если развитие событий примет неблагоприятный для российского бюджета вариант, Минфин сможет реально осуществить угрозу о прекращении финансирования незащищенных статей и резком сокращении расходов в целом. Но даже в в том случае, если угроза Минфина будет выполнена, существуют и иные пути перекачки денег в вечно голодные аграрный сектор и промышленность. Не за горами кредиты МВФ и Всемирного банка, первый из которых, судя по всему, пойдет именно на уборку урожая.

Наиболее вероятным в данной ситуации представляется все-таки вариант, когда парламент и правительство РФ смогут найти некое компромиссное решение, а дополнительные расходы бюджета лишь незначительно превысят «заложенный» Минфином допустимый уровень уступок парламенту.

В НОМЕРЕ:

- ПЯНДЖСКИЕ ПОГРАНИЧНИКИ СЛУЖАТ ИЗ ПОСЛЕДНИХ СИЛ — стр.3
- ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПОЛЯРНИКИ ОБЪЯВИЛИ БЕССРОЧНУЮ ЗАБАСТОВКУ — стр.6
- К СПОРАМ ВОКРУГ «НАШИХ ПЛЮРАЛИСТОВ» И «РОССИИ, КОТОРУЮ МЫ ПОТЕРЯЛИ» — стр.7
- ЗЛОБА ДНЯ — ЗЛОБА ВЕКА, ИЛИ ДВИЖЕНИЕ ПО КРУГУ? — стр.8

НА ПЕРЕГОВОРАХ ПО МИРНОМУ ДОГОВОРУ С ЯПОНИЕЙ ОБОШЛИСЬ БЕЗ СЕНСАЦИЙ

Однако Кунадзе пригрозил оппозиции прокурором

Василий Головнин (ТОКИО)

Дипломатия

МОСКВА и Токио на дипломатическом уровне уже исчерпали свои юридические и исторические аргументы по проблеме Южных Курил, и теперь, видимо, остается ждать лишь какого-то политического решения этого вопроса. Такой вывод невольно возник практически у всех журналистов, которые работали на проходившем в японской столице 15—16 июля очередном заседании рабочей группы по мирному договору между двумя странами. Да и глава российской делегации, заместитель министра иностранных дел Георгий Кунадзе в беседе со мной откровенно признал, что на нынешней встрече ни одна из сторон не высказала новых идей по затяжному территориальному спору, отравляющему отношения двух стран уже много десятилетий.

Поэтому главное внимание рабочей группы было сконцентрировано на формальной подготовке официального визита президента Бориса Ельцина в Токио, намеченного на середину сентября.

На сегодняшний момент, в сущности, пока согласованы лишь два достаточно интересных соглашения, которые будут подписаны в ходе визита: о сотрудничестве в освоении космоса и о предотвращении инцидентов с военными кораблями. В кругах российской делегации в связи с этим настойчиво подчеркивают, что визит Ельцина должен отличаться от прошлогоднего визита Горбачева в Токио в первую очередь своей «качественной стороной», а не количеством подписанных, но неработающих соглашений.

Однако главный вопрос о территориях, видимо, будет еще прорабатываться в ходе предстоящего обмена визитами глав дипломатических ведомств двух стран, хотя их график несколько сдвинулся из-за болезни японского министра иностранных дел Митио Ватанабэ. Ожидается, что теперь он прибудет в Москву где-то в конце августа, а Андрей Козырев посетит Токио сразу же после этого — прямо накануне переговоров на высшем уровне. Японцы, кстати, предлагают провести визит Ельцина с 13 по 16 сентября, однако Кунадзе выразил осторожное сомнение в осуществлении такого проекта, поскольку после пребывания в Токио президент еще должен будет посетить Южную Корею, что потребует от него в общей сложности почти десяти дней отсутствия в стране в нынешние трудные времена.

Пока идет проработка программы, складывается впечатление, что деятелям российского МИД приходится вести дебаты о Южных Курилах не столько с японцами, сколько с едкими оппонентами внутри страны. Прямо в первый день начала заседания рабочей группы в солидной токийской газете «Нихон кэйдзай» было опубликовано сенсационное интервью заместителя председателя Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям ВС России Ионы Андронова, который поведал о существовании в администрации Ельцина секретного трехэтажного плана передачи Токио всех спорных островов. Под таким документом, по словам депутата, стоят подписи Андрея Козырева и бывшего председателя Комитета по международным делам Верховного Совета Владимира Лукина, а сам президент в декабре 1991 года якобы признал его «заслуживающим рассмотрения».

«Это типичный пример того, как в узкокорыстных политических целях противники правительства у нас все чаще не останавливаются перед разглашением государственных документов, если, конечно, допустить, что такая бумага действительно была», — сказал мне Георгий Кунадзе. Он подчеркнул, что Иона Андронов, как работник Комитета по международным делам, не имеет права использовать служебную информацию в открытой полемике. Видимо, в лучшем случае Андронов, извините, просто психически нестабильный человек, а в худшем — он совершил преступление. Думаю, компетентные органы, прокуратура и руководство Верховного Совета разберутся с этим вопросом и воздадут каждому по заслугам».

На прямой вопрос о том, известно ли ему о существовании плана передачи островов Японии, Кунадзе ответил, что никто не обязан говорить о наличии таких документов, поскольку «за последние десять месяцев масса бумаг с вариантами самого разного содержания прошла туда и обратно внутри правительства. Попытка изобразить как заговор нормальную деловую практику нормальной бюрократии заведомо обречена на провал и свидетельствует просто о дремучести многих наших депутатов».

Впрочем, добавлю от себя, что появление всевозможных сенсационных «разоблачений» и слухов вокруг курильского вопроса практически неизбежно в нынешней ситуации, когда российской общественности по-прежнему ничего толком неизвестно о позиции правительства по этому вопросу — если, конечно, такая позиция вообще имеет место. Однако Георгий Кунадзе категорически опроверг мои слова об «информационной блокаде» накануне поездки Ельцина в Токио, подчеркнув, что перед встречей на высшем уровне подобная постановка вопроса просто неправомерна.

«Предстоят переговоры, и мы в деталях не можем знать, что на них произойдет, — сказал он. — Но даже если бы у МИД заранее все было расписано, мы не стали бы об этом рассказывать... Зачем тогда сам визит?»

КАРАБАХСКИЙ ВОПРОС МОЖЕТ ОБСУЖДАТЬСЯ В ООН?

Этого хотят в Ереване

Армен Ханбабян

Армения

15 ИЮЛЯ из-за отсутствия делегации Армении не состоялась Римская встреча по подготовке Минской конференции по Нагорному Карабаху в рамках СБСЕ. Это симптом того, что внешнеполитические подходы Армении к разрешению карабахского конфликта могут быть заметно скорректированы. Судя по тому, что Ереван не только покичул переговоры в Риме, но и поставил жесткие условия для возобновления участия армянской делегации в подобных консультациях, Армения готова отказаться от посредничества СБСЕ и от самой идеи проведения конференции в Минске. В числе условий — обязательное осуждение римским форумом факта азербайджанской агрессии против Мардакертского района НКР, уточнение статуса карабахской делегации, которая должна стать полноправным участником миротворческого процесса, и, наконец, нейтрализация явно проазербайджанской позиции Турции. Последнее требование связано с тем, что, по словам руководителя армянской делегации Кристиана Тер-Степаняна, именно неприкрытое давление Анкары помешало остальным участникам встречи принять резолюцию, осуждающую азербайджанское наступление на Мардакерт.

Подобные условия вряд ли будут выполнены, и тогда армянская дипломатия направит усилия на то, чтобы перевести обсуждение этой проблемы с уровня СБСЕ на уровень ООН. Это связано с тем, что члены европейского альянса, озабоченные проблемой стабильности собственных внешних и внутренних границ, с подозрением относятся к праву нации на самоопределение. А последнее совещание глав европейских стран в Хельсинки продемонстрировало, что СБСЕ не обладает и реальными возможностями влиять на форсмажорные ситуации: не удалось договориться о формировании группы военных наблюдателей из 100 человек и отправке их в Карабах. Гипотетическими выглядят предложения о возможности использования войск НАТО или каких-либо будущих подразделений европейских структур.

ООН обладает значительно большим опытом и отлаженными механизмами по ликвидации подобных конфликтов. А многие страны мирового сообщества в отличие от стран Европы более лояльно относятся к проблеме самоопределения, поэтому среди них Армения, вероятно, сумела бы найти если не твердых союзников, то хотя бы сторонников своей точки зрения. Но ООН сегодня вовсе не выражает готовности приступить к обсуждению карабахского вопроса. И даже если Еревану удастся глобализировать проблему, произойдет это очень нескоро. Противостояние в регионе может продолжаться еще очень долго, военное счастье будет попеременно улыбаться каждой из сторон, между тем как экономика Армении и Азербайджана и социальная жизнь двух народов будут продолжать деградировать.

ЦХИНВАЛЬСКИЕ ЖЕНЩИНЫ ПЛАКАЛИ,

когда в город входили российские парашютисты

Российские десантники из состава миротворческих сил.

Фото Владимира Сварцевича (НГ-Фото)

Радик Батыршин

Южная Осетия

14 ЧАСОВ продолжалось введение в Цхинвал парашютно - десантного полка российской части миротворческих сил. Группу журналистов поставили в конец колонны, объяснив это возможностью инцидентов. Российские войска встречали поразному. В осетинских селах — с радостью и надеждой, в грузинских — настороженно, а иногда и с руганью. Чем ближе мы подъезжали к зоне конфликта, тем чаще видели плачущих женщин. Это настроение передалось солдатам. Член СКК (Соединенной контрольной комиссии) заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Георгий Кондратьев в интервью после митинга на Театральной площади Цхинвала сказал: «Мы выполним приказ нашей родины, чтобы восстановить мир на этой земле. Мы думаем, что все будет в порядке. Лишь бы нам не мешали». Первую ночь после ввода российских десантников горожане отмечали как праздник. Вышедшие из обжитых подвалов, они впервые за долгое время могли не бояться обстрелов и снайперов. В тот же день вечером в Цхинвал вошел грузинский батальон миротворческих сил, насчитывающий 318 человек. В отличие от российского полка они въехали на «Икарусах». В разговорах с корреспондентом «НГ» грузины говорили, что войну надо прекращать и они будут выполнять приказ. На брифинге, состоявшемся вечером 15 июля, сопредседатель СКК Тенгиз Китовани, отвечая на вопрос, как будут поступать грузинские силы разъединения с так называемыми «неконтролируемыми бандитскими формированиями», заявил, что в случае невыполнения приказа эти формирования будут уничтожаться. Сокращение грузинского контингента миротворческих сил Китовани объяснил тем, что сейчас в Грузии очень тяжелая экономическая ситуация и даже экипировка грузинским солдатам была выдана с российских складов. Из оружия грузины не взяли ничего, кроме автоматов и пулеметов. Все остальное им предоставит российская армия.

15 июля в 17 часов в Цхинвал вошли последние части миротворческих сил — осетинский батальон под командованием генерал-майора Суанова. На брифинге, где присутствовали члены СКК, сопредседатель с российской стороны председатель Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям РФ Сергей Шойгу заявил, что за прошедшие сутки не было замечено нарушения соглашений, только лишь со стороны формирований, которые не поддаются контролю и на сегодняшний день не представляют значительной угрозы. СКК приняла решение разминировать 16—17 июля северную и южную части Цхинвала и закончить разминирование всех дорог Цхинвала и Южной Осетии. На вопрос о том, сколько времени простоят миротворческие войска, Сергей Шойгу сказал: «Пока не будут восстановлены условия для нормальной жизни и не вернутся беженцы с грузинской и осетинской сторон, не будет ликвидирована угроза повторения того, что произошло, мы должны находиться здесь».

16 июля на всех важных позициях встали смешанные посты. Им будут помогать патрульно-постовые службы и милиция Южной Осетии. СКК также за-

(Окончание на 3-й стр.)

«ЕСЛИ МИР В ЦХИНВАЛИ ВОЦАРИТСЯ...»

Вице-премьер Александр Кавсадзе считает, что войну остановить непросто

Эта беседа с Александром Кавсадзе, заместителем премьер-министра Временного правительства Грузии и председателем Госкомитета по межнациональным отношениям и правам человека, состоялась за несколько дней до его похищения в Западной Грузии вооруженной группой сторонников экс-президента. По предположениям генерального прокурора Грузии Вахтанга Размадзе, который пользуется разведывательными данными, похищенный государственный деятель находится на попечении пастухов на горном пастбище Цаленджихского района под бдительной охраной «вооруженных борцов за дело Звиада», ожидающих распоряжений своего патрона.

Александр Кавсадзе основательно занимался цхинвальской проблемой и все последние месяцы почти постоянно упоминался в публикациях о грузино-осетинских переговорах.

(Окончание на 3-й стр.)

ПОЛИТИКА

«РОССИЙСКОЕ ЕДИНСТВО» ТРЕБУЕТ ПРИСУДИТЬ ЕЛЬЦИНУ ПРЕМИЮ МИРА

А также жалеет судей Конституционного суда и узников «Матросской тишины»

Елена Трегубова

Оппозиция

«Конституционный суд — это как фильм Феллини: всё вывернуто наизнанку так, что и не разберешься. Жалко судей, ведь единственный нечлен КПСС среди них — это женщина»,— сказал Геннадий Зюганов на очередной пресс-конференции блока «Российское единство».

Пресс-конференция, проходившая в Парламентском центре на Цветном бульваре, была скорее встречей национал-коммунистов со своими приверженцами: собравшиеся — около 300 человек — подтверждали решения «Российского единства» голосованием, и, судя по тому, что не было даже воздержавшихся, журналисты либо выражали солидарность, либо отсутствовали.

Лидеры Российского Народного Собрания, только недавно заявившие, что готовы отмежеваться от коммунистов, своим присутствием наглядно продемонстрировали готовность «пока не отказываться от тех или иных форм сотрудничества с ними», как было сказано на недавней пресс-конференции РНС.

Собравшиеся решили следующее: от имени депутатов Астафьева, Исакова, Бабурина, предложить Нобелевскому комитету наградить Бориса Ельцина премией Мира, так как Горбачев, по их мнению, имеющий несомненно меньшие заслуги в развале Союза, подобной чести уже удостоен. «Это решение — в духе Сократа»,— прокомментировал Зюганов, а на аплодисменты из зала заметил: «Видимо, люди читали Сократа».

В другом принятом документе лидеры «Российского единства» и несколько десятков народных депутатов предостерегли Бориса Ельцина от «интриг кучки ближайших советников» и посоветовали президенту отказаться даже от обсуждения возможности передачи Курил Японии. «Не было двух войн, а вторая мировая война для нас не мировая, а отечественная,— напомнили авторы послания,— к тому же, если отдать хоть метр земли... могучий Китай опять заявит о своих претензиях».

«Российское единство» также потребовало отставки Андрея Козырева с поста министра иностранных дел, а для начала — его официального извинения перед организаторами останкинских митингов, которых, как они убеждены, Козырев оскорбил своим интервью «Известиям».

На вопрос, есть ли у «Российского единства» свой кандидат в министры, сопредседатель Российского Народного Собрания Николай Павлов ответил, что за отбор кандидатур советники президента получают деньги, и он не намерен отнимать у них хлеб. С ним не согласился депутат Саенко, заявивший: кандидаты будут, и не только на этот пост.

Представители «Российского единства» сообщили о своем недавнем посещении Варенникова, Лукьянова, Тизякова и других членов ГКЧП в «Матросской тишине». Как они считают, недавнее освобождение Стародубцева показало, что «они нормально могут продолжать работать на свободе» и что хлеборез держит слово не давать пока интервью. Депутат Саенко обещал в ближайшее же время передать запись беседы с заключенными в газету «Наша Россия».

Депутата Исакова во время визита поразило, что почетные обитатели «Матросской тишины» «содержатся в камерах в темно-серыми стенами, в которых нестерпимо душно». Назвав подобное заключение «в условиях июльской жары» издевательством, Исаков призвал хотя бы на некоторое время освободить людей, «совершивших последнюю попытку спасти Союз».

P. S. На встрече очень хорошо расходилась газета «Русское Воскресенье» — черносотенного содержания, со свастикой и православным крестом в шапке, девизом из «Майн Кампф» и без выходных данных, названная «газетой русского национально-освободительного движения». Лидеры Российского Национального Собрания на своей прошлой пресс-конференции объяснили, что не могут оформить депутатского запроса по поводу подобных изданий, дискредитирующих все патриотические организации, просто потому, что к ним в руки погромные газеты никак не попадут. Теперь как участники встречи они, вероятно, получили такую возможность.

Коротко

Боровой обещает не бросать своих коллег в беде

ВЧЕРА в пресс-центре МИД России состоялась пресс-конференция Партии экономической свободы, возглавляемой Константином Боровым. В пресс-конференции участвовали известные правозащитники Лариса Богораз и Владимир Буковский. В своем выступлении Константин Боровой резко раскритиковал последний указ об амнистии. Он заметил, что Россия давно уже перешла в рынок, а в тюрьмах и лагерях до сих пор отбывают наказание люди, которые в предыдущие годы делали то, что ныне квалифицируется как нормальные экономические акции. Константин Боровой сказал, что возглавляемая им партия своей первоочередной задачей ставит освобождение людей, отбывающих срок за так называемые хозяйственные преступления. «Разумеется,— добавил он,— мы ни в коем случае не собираемся «выкупать» их или тайно похищать из лагерей. Мы собираемся добиваться принятия нового Уголовного кодекса, который бы автоматически привел к их освобождению».

Юлия Горячева

Демсоюз против Шеварднадзе

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ союз планирует провести в ближайшее время пикетирование представительства Грузии в Москве, выражая протест против нарушения прав человека «режимом Шеварднадзе».

ИМА-Пресс

Гуманнее просят быть журналистов

ВОЗДЕРЖАТЬСЯ от распространения «тенденциозной информации, способной сорвать начавшийся мирный процесс», предложил СМИ 15 июля многосторонний пресс-центр при смешанной контрольной комиссии по урегулированию конфликта в Южной Осетии. Комментируя текст обращения, сопредседатели комиссии от России, Грузии и Осетии заявили, что «самое незначительное отклонение в толковании событий в регионе будет оплачиваться кровью ни в чем не повинных людей», о чем и следует помнить журналистам. При этом сопредседатели смотрят на возможности начавшегося процесса весьма оптимистично.

РИА

На создание границы уйдут миллиарды

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ Северо-Западного округа приступили к охране российско-эстонской границы, сообщил командующий округом генерал-лейтенант Константин Плешко. Защитные рубежи прошли по существующим ныне административным границам. На создание новых погранзастав только в нынешнем году выделяется 700 млн. рублей. А в целом на обустройство северо-западной границы потребуется 10 млрд.

РИА

Гражданский союз и «идет на вы»

АЛЕКСАНДР Руцкой, Аркадий Вольский, Александр Владиславлев, Василий Липицкий, Евгений Велихов участвовали вчера в первом заседании Политического консультативного совета Гражданского союза. Основной темой заседания было заявлено обсуждение уже известной программы «Альтернативы экономической политики», предполагающей регулируемую государством, ориентированную на крупную оборонную промышленность экономику на пространстве бывшего СССР. Однако главным документом можно считать письмо ГС президенту Ельцину: «...Положение внутри российского руководства не способствует эффективному выполнению им своих функций. В нем существуют совершенно различные представления о дальнейших путях реформы, накопились разногласия... Ситуация требует энергичных коррективов при сохранении стратегического курса реформы... Гражданский союз готов представить свою развернутую программу действий в экономике и социальной сфере, а также предложения по кадровому обеспечению этой программы. Считаем необходимым немедленно провести с Вами консультации по обозначенному кругу вопросов».

«Я полагаю, что выборочно в состав правительства смогут войти те люди, которые хорошо понимают, что такое реформа»,— заявил вице-президент Руцкой, заметив попутно, что людям, подобным министру иностранных дел Козыреву, «не место на подобных должностях».

Татьяна Малкина

Коротко

ВАСИЛИЙ ЛИПИЦКИЙ: «ПЕРЕВОРОТ ВЕРОЯТЕН, НО НЕВОЗМОЖЕН»

Гражданский союз против идеологии «бурбулизма»

Евгений Красников

Ситуация

Рисунок Сергея Неволина.

— ВАСИЛИЙ Семенович, вы председатель правления Народной партии «Свободная Россия», входящей в центристскую коалицию Гражданский союз. Что же такое Гражданский союз? Это оппозиция?

— Я не люблю слово «оппозиция». В наших условиях оно скорее дезориентирует, чем говорит о сути явления. В отечественном сознании уже закрепился стереотип, что оппозиция — это те, кто ходит по улице с красными флагами и против всего протестует. То есть нечто совершенно неконструктивное. Такое представление трудно разрушить. Сейчас назваться оппозицией — значило бы для нас отождествить себя с этими силами. Поэтому я думаю, что не стоит прибегать к такой терминологии до тех пор, пока наша политическая система не нормализуется.

— Гражданский союз объединил значительные политические силы: партии, промышленников, депутатов. Но на своем учредительном форуме вы показали правительству не сильный кулак, а лишь погрозили ему пальчиком: мол, все прекрасно, только бы немножко откорректировать общий курс реформ. Стоило ли тогда огород городить, создавать новую мощную коалицию?

— Есть, конечно, такая российская традиция лоялизма, которая порой мешает высказать свои взгляды достаточно определенно. Но дело не только в этом. Сейчас мы переживаем некий промежуточный этап. В правительстве происходят непрерывные изменения. Это кадровые перемещения, которые еще далеко не закончились, а также смещения в идеологии реформ.

Если одна часть кабинета, ведомая Гайдаром, настроена на решительное продолжение «стратегии штурма и натиска», то его другая часть стоит на гораздо более реалистических позициях. Причем к последним относятся не только те люди, которые вошли в правительство недавно (Шумейко, Хижа), но и те, кто сумел сделать некоторые выводы из соприкосновения своих прежних теорий с жизнью. Это представитель правительства в парламенте Ясин, глава комитета по СНГ Машец, заместитель министра экономики Глазьев.

Последний документ, поданный правительством в парламент, — Программа углубления экономических реформ — достаточно противоречив и отразил борьбу различных мнений. Поэтому на нынешнем этапе трудно давать какие-то определенные оценки и, например, требовать отставки правительства.

— Но вы могли бы потребовать вывести из правительства наиболее одиозные фигуры.

— Ну, до этого дело дойдет!

— Когда? В каком случае Гражданский союз будет требовать серьезной корректировки в кадровом составе правительства? Вообще такое возможно?

— Более того, такое очень вероятно. Ведь экономическая ситуация продолжает развиваться в неблагоприятном направлении. На нашем форуме мы заявили, что уже готовы представить обществу команду, способную осуществлять экономическую, внешнюю и внутреннюю политику. А конкретные сроки определит обстановка.

Сейчас проходят консультации и внутри самого Гражданского союза, и в парламенте. На них мы обкатываем программную концепцию и обсуждаем кандидатуры тех людей, которые способны провести ее в жизнь.

Сейчас наша главная задача воздействовать на ситуацию в связи с обсуждением правительственной программы. Через парламент, Союз промышленников и предпринимателей, наши экспертные группы мы будем вырабатывать в обществе соответствующее отношение к правительственной программе. Если к нашим замечаниям не прислушаются, мы представим альтернативный документ. Собственно, он уже готов.

— Гражданский союз — это клуб элитарной интеллигенции или попытка создать широкое движение. Нужна ли вам массовая база?

— Она у нас уже есть. Политические организации и партии, входящие в блок, уже располагают массовой базой. Например, наша партия — НПСР, имеет организации во всех регионах России. Во многих регионах члены и сторонники нашей партии входят в состав местной администрации, представлены в областных, краевых, республиканских Советах. В ряде случаев это достаточно сильные фракции, непосредственно воздействующие на ситуацию на местах.

— Сейчас многие высокопоставленные государственные деятели говорят об угрозе переворота, о возможности введения чрезвычайного положения. Насколько реальна такая угроза и откуда она исходит — от радикальной оппозиции или со стороны нынешней российской власти, где также есть сторонники установления авторитарного режима?

— По-моему, вероятность переворота есть, но сам переворот невозможен. Лево-правая оппозиция от силы может вывести на свои митинги 30—40 тысяч человек. Это их предел. Ничего большего эти ребята сделать не смогут. За последние годы мы приобрели определенный иммунитет к коммунистическим идеям, поэтому за людьми с красными флагами широкие массы не пойдут. Патриотические лозунги также никогда не давали в России высоких сборов (если, конечно, они не были связаны с иноземным вторжением).

В серьезность угрозы со стороны оппозиции я не верю. И потому с особой настороженностью наблюдаю за той рекламой, которую некоторым ее действиям дают телевидение и иные средства массовой информации.

— Вы говорите, что «наблюдаете с настороженностью», значит, угроза есть?

— Да, но с другой стороны. Оттуда она более вероятна. Есть люди и целые политические организации, считающие необходимым прибегнуть к чрезвычайным мерам при осуществлении экономических реформ. Вполне откровенно эти призывы звучали на недавнем форуме сторонников реформ, такая точка зрения не раз высказывалась Гавриилом Поповым, Владимиром Боксером, Львом Пономоревым и другими лидерами «Демократической России». Хорошо известно, что люди из президентского окружения не раз предлагали Ельцину ввести в стране чрезвычайное положение в полном или ограниченном объеме, распустить съезд, парламент, Советы, чтобы сконцентрировать власть и осуществлять реформы без всяких «досадных помех» в виде общественного мнения и представительной власти.

Такое влияние оказывает «Демократическая Россия», действуя через Геннадия Бурбулиса, Сергея Шахрая, Галину Старовойтову—то есть людей, достаточно близких к президенту. Свежий пример — очередной доклад аналитического центра «РФ-политика», недавно опубликованный в «НГ». Здесь в концентрированном виде выражена идеология «бурбулизма», основанная на поиске врага, нагнетании общественной напряженности с целью побудить президента к решительным и... абсолютно неконституционным действиям.

Именно для этих сил левая оппозиция очень удобна. Во-первых, она управляема в силу своей прямолинейности и предсказуемости. Всегда заранее известно, что нужно сделать, чтобы состоялся очередной оппозиционный митинг или штурм. Второе—эта оппозиция неопасна. Несерьезный противник для власти. Они пошумят, их разгонят, а если еще чуть-чуть подкрутить гайки, то вообще все будет в порядке.

Поэтому с этой стороны определенная угроза для конституционного строя существует. При этом она исходит от людей, в задачу которых входит этот конституционный строй охранять.

Но думаю, что переворот все же невозможен. Ведь целостность России как единого государства уже весьма относительна. Если августовский путч развалил Союз, то любое новое аналогичное действие развалит Россию.

— А вы полагаете, что сторонники авторитарной системы— люди настолько совестливые, что угроза развала России сможет их удержать?

— Дело не в совести, а в расчете. Ведь они хотели бы чем-то управлять и за пределами Садового кольца, когда все это кончится. А ведь уже сейчас российские регионы дистанцируются от центра. На все наши политические и экономические причуды регионы отвечают одинаково — отгораживаются различными барьерами. По моим данным на июнь, 23 российских региона уже установили ограничения на вывоз товаров со своей территории, а кое-где уже есть таможни. Примерно, в 10 регионах действуют местные заменители денег. Последние финансовые шараханья правительства и Центрального банка только способствуют этому процессу. Поэтому в чрезвычайных обстоятельствах регионы попросту закроются и всякое, в том числе силовое, воздействие на них окажется нереальным. Единство и целостность армии— это ведь уже вчерашний день. Если что-то произойдет в Москве, это вовсе не значит, что Тихоокеанский флот или Дальневосточный округ выполнят приказы, которые будут идти из центра.

— Ну, а если все же чрезвычайное положение будет введено, что будет делать Гражданский союз?

— Будем противостоять возможной попытке роспуска парламента. Мы, безусловно, выступим против любой авторитарной формы правления.

— Даже если инициатива здесь будет исходить с самой вершины российской власти?

— Да, даже в этом случае.

— В какой форме вы будете оказывать сопротивление?

— Скорее всего, в невооруженной.

«ТРЕХКРАТНОЕ СОКРАЩЕНИЕ ВООРУЖЕНИЙ». ТОЛЬКО ЛИ В ЦИФРАХ ДЕЛО?

Скорее всё-таки в структурных изменениях

Бахтияр Тузмухамедов

США — Россия

В эмоциональном, искреннем, хотя и не во всем, на мой взгляд, бесспорном интервью министра Андрея Козырева («Известия», 30 июня) привлеку внимание его заявление о том, что США, которые раньше «и слышать не хотели о возможности сокращения военно-морского — главного для них — компонента ядерных сил», теперь вроде бы соглашаются сократить его в три раза. Дело даже не в неуместном, походя, камешке в огород «горбачевской эпохи». Смущают эти самые «три раза».

В нашей печати опубликованы общие данные о лимитах на носители и боезаряды, согласованные в ходе вашингтонского «саммита». Американские источники более щедры на детали. Из доклада, выпущенного авторитетной Исследовательской службой конгресса США (она снабжает информационно-аналитическими материалами американских законодателей и их помощников) уже на следующий день после подписания совместного заявления о сокращении СНВ получается следующее.

Если положения июньского совместного заявления удастся воплотить в обязывающее участников соглашение, то на первом этапе осуществления сокращений у американцев на море останется 2160, на втором этапе — 1728 боезарядов при тех же 432 пусковых установках, согласованных по прошлогоднему Договору по СНВ, так сказать, наследию «горбачевской эпохи». Для нашей стороны на обоих этапах предусмотрено сохранение одинаковых, существенно пониженных по сравнению с нынешними уровней распределенных по баллистическим ракетам на подводных лодках БРПЛ двух типов (по условиям Договора по СНВ у нас оставался бы еще один тип БРПЛ, и соответственно количественные показатели были бы несколько выше).

Если верить докладу, то применительно к американской стороне о троекратном сокращении боезарядов морского базирования можно говорить лишь в сравнении с положением на момент, предшествующий вступлению в силу Договора по СНВ, пусковые же установки сокращаются на одну треть, и число их не опускается ниже уровня, предусмотренного Договором.

В общем-то, это тонкости, понятные профессионалам, знающим не только цифры, но и «железки», которые за ними стоят. Себя я готов причислить к интересующимся дилетантам. Но и непосвященному бросается в глаза то, что морской компонент наших собственных ядерных сил уменьшается несравненно более плавно, чем средства наземного базирования, которые, опять-таки если верить докладу, должны сократиться по носителям — более чем в три раза, а по боезарядам — более чем в семнадцать раз, если сравнивать с состоянием, предшествовавшим Договору по СНВ. Получается, что складывавшаяся годами структура стратегических сил должна быть подвергнута основательной перестройке. Я уж не говорю о том, что в соответствии с новым планом сокращений мы останемся менее чем с сотней турбовинтовых бомбардировщиков, фотографии которых знакомы моим сверстникам с дошкольного возраста. Это лишний раз говорит о таланте А. Н. Туполева, создавшего столь долговечный самолет, но вовсе не свидетельствует о его способности решать современные задачи на современном уровне. Между тем от дальнейших планов строительства новейших бомбардировщиков Ту-160 наша страна отказалась, а те, что были построены, вдруг оказались за границей — на Украине.

У американцев же сокращения произойдут без существенного перекраивания соотношения между составляющими стратегических сил. Кроме того, за единственным исключением новой ракеты МХ и отчасти бомбардировщика В-1В (их решено оставить 79, а не 97, как было бы по Договору по СНВ), все прочие намеченные к сокращению носители уже в возрасте и так или иначе выводились бы из боевого состава.

Если же докладу верить во всем не следует, то надо по меньшей мере учитывать, что мнение американских законодателей в преддверии ратификации будущего соглашения будет формироваться под влиянием такого рода материалов.

Чем меньше оружия, тем, безусловно, спокойнее. Но очень хочется, чтобы меня, как и других добросовестно сомневающихся, убедили в том, что переделка стратегической «триады», которая включает не только ликвидацию одних носителей и сокращение боезарядов на других, но и изменение инфраструктуры, финансирования, и т. д., — это экономически целесообразно; что разбирать ракеты и пусковые установки — дешевле, чем вынимать из них лишние боезаряды; что последствия внезапного отказа от строительства новейших систем ограничатся военным производством и не скажутся на фундаментальных и прикладных исследованиях в гражданском секторе; что самолет, возивший ядерное оружие более тридцати лет, не начнет регулярно падать в последующие десять...

И в завершение две цитаты. В интервью Си-эн-эн президент Буш, обосновывая явную диспропорцию в объемах сокращений стратегических сил, сказал, что «Соединенные Штаты будут продолжать нести глобальную ответственность за поддержание мира во всем мире, и, думаю, это будет несоизмеримая ответственность». Не понимаю, какую роль ракетная подлодка может сыграть в восстановлении и поддержании мира, скажем, в Югославии.

На совместной пресс-конференции российского и американского президентов 16 июня был задан вопрос: «Не могли бы вы дать разъяснения тем, кто может не понять, зачем это друзьям, доверяющим друг другу и не собирающимся друг на друга нападать, нужны 7000 боезарядов?» Буш в ответ среди прочего сказал: «Кто знает, что там будет впереди...»

Полиграфическое предприятие "АВАНГАРД" принимает заказы на изготовление
•бланочной продукции с нумерацией
•бланков бухгалтерского учета
•фирменных бланков
•визитных карточек
в короткие сроки
телефоны для справок:
191-85-18, 191-24-06

Предприятие
ПРОИЗВОДИТ:
ремонт ксероксов;
заправку картриджей;
замену красящей ленты в принтерах всех систем.
ПРИОБРЕТАЕТ
расходные материалы.
ПРОДАЕТ
ксероксы,
расходные материалы.
Тел. 281-57-52
с 10 до 18 часов.

Организация
продает и сдает в аренду
новые автомобильные краны г/п 75 т. фирмы "КАТО".
Справки по телефонам 587-25-42, 587-24-88.

«ПАРТИЯ ПОРЯДОЧНЫХ И БОГАТЫХ ЛЮДЕЙ»

Поддержка парламентских фракций у нее уже имеется

Наталья Ратиани

Вверх дном

В ДОМЕ милосердия 15 июля за бокалом белого вина прошла пресс-конференция и одновременно презентация новой партии: партии Консолидации. Основной целью партии, которая зарегистрируется лишь в конце лета, будет «упорядочение всего того, что сейчас происходит в стране». «Мы за бесконфликтное возрождение России»,— сказал будущий председатель партии Александр Тихонов, генеральный директор советско-швейцарского совместного предприятия «Интерурал».

Идея создания такой партии родилась у людей богатых. Это предприниматели, промышленники из Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, Омска, Твери и Москвы. «Вопросами консолидации в наше время занимаются только богатые люди, так как бедные заняты только тем, что стараются вырвать кусок друг у друга», — считают инициаторы создания партии.

В данный момент у партии, по сведениям оргкомитета, около тысячи сочувствующих в различных регионах бывшего СССР. Деньги на создание партии первоначально выделили промышленные и совместные предприятия, где работают члены инициативной группы. В дальнейшем предполагается, что партии окажут финансовую помощь различные банки, фирмы, предприятия, и тогда она сможет создавать свои предприятия малого бизнеса для решения партийных и общественных задач. Финансовая поддержка пойдет также на создание фонда защиты малоимущего населения и на строительство храма в Екатеринбурге.

Еще только созданную партию, по словам ее организаторов, уже поддерживают депутатские фракции «Аграрный союз» и «Промышленный союз», Высший экономический совет в лице его председателя Владимира Исправникова.

Программа В. Исправникова «Реформа без шока» принята партией как собственный экономический манифест.

Инициаторы создания партии и не исключают возможности, что на следующих президентских выборах 1996 года будет представлена кандидатура от «Консолидации» — «если не будет баллотироваться Ельцин». Первый съезд партии намечен на сентябрь. Тогда будут приняты устав и программа, которые сейчас еще «находятся в черновиках».

На пресс-конференции с обедом и десертом присутствовали почетные гости партии: главный редактор газеты «Россия» Дроздов и Эдуард Сагалаев, который в своем обращении к собравшимся сказал: «Я давно мечтал о создании партии порядочных людей».

Факты, события, люди

Подробности о мздоимце пока неизвестны

ВЧЕРАШНИЕ газеты опубликовали сообщение агентства «Интерфакс» о взятии с поличным при получении крупной взятки ответственного работника МВД России. Сотрудник Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) за мзду пытался освободить от ответственности совершившего преступление человека.

Многочасовые попытки корреспондента «НГ» узнать по телефону какие-либо подробности случившегося от работников МВД и МБ РФ успехом не увенчались. Заместитель начальника ГУИН Владимир Букин неожиданно заявил, что вся эта история — просто «утка». По его словам, о ЧП он узнал из газет. На работе, сказал Букин, он не заметил чьего-либо отсутствия без уважительных причин.

В Центре общественных связей Министерства безопасности ситуацию комментировать отказались.

Вновь, как и в дни путча, вышла «Общая газета»

МОСКОВСКИЕ издания, запрещенные ГКЧП 19 августа прошлого года, решили выпустить еще один номер «Общей газеты», возобновив это подпольное издание времен путча. Выход «Общей газеты» связан с последними атаками на свободу печати в России. Вчера свежий номер «ОГ» начал распространяться в Москве, в том числе среди депутатов российского парламента.

Вечером на встрече руководителей средств массовой информации с Борисом Ельциным экземпляр «ОГ» был вручен президенту Российской Федерации.

Молодежный союз ДПР собирает средства для Приднестровья

ПРЕДСТАВИТЕЛИ Молодежного союза ДПР, посетившие Приднестровье, распространили заявление, квалифицирующее действия Молдовы как «геноцид по отношению к народу Приднестровья». В заявлении осуждается позиция российского руководства и содержится требование скорейшего признания независимости ПМР российским парламентом. Молодежный союз ДПР призывает к немедленным действиям российской армии «по спасению народа Приднестровья». «Мировое сообщество нас поддержит»,— заявил председатель союза Андрей Богданов. Он обвинил российские средства массовой информации в распространении лжи о событиях в Приднестровье, а российское руководство назвал «продажным».

Благотворительный фонд «Молодежь выбирает будущее», одним из учредителей которого является Молодежный союз ДПР, начинает кампанию по сбору денежных средств, медикаментов, обмундирования и продуктов питания длительного хранения для защитников ПМР.

Ю. Б.

МИД поддерживает предпринимателей

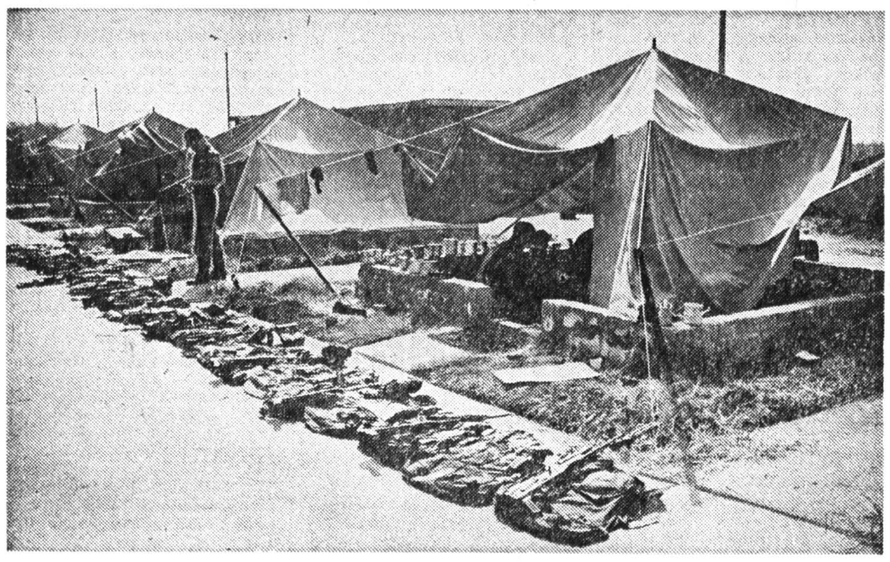
КАК СЛЕДУЕТ из выступления директора департамента регионального сотрудничества и экономических проблем МИД РФ Владислава Сорокина на недавней пресс-конференции, сегодня одну из своих важных задач российский МИД видит в поддержке малого и среднего бизнеса, содействии его выходу на внешний рынок, защите интересов отечественного предпринимателя за рубежом. По инициативе департамента делегации российских бизнесменов сопровождают президента и министра иностранных дел в их зарубежных визитах. Так, визит Ельцина в США сопровождался поездкой 70 российских бизнесменов. Зарубежные визиты бизнесменов «под зонтиком» президентской делегации открывают широкие возможности для установления внешних контактов.

Анна Юшанова

ЦХИНВАЛЬСКИЕ ЖЕНЩИНЫ ПЛАКАЛИ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нимается восстановлением связи, водо- и энергоснабжения, железными дорогами, чтобы обеспечить нормальные условия всем, кто вернется в Цхинвал. 17 июля к осетинским специалистам, присоединится большая группа грузинских. В течение 2 дней СКК должна закончить вывоз взрывчатых веществ, а их в Южной Осетии около 500 тонн, и бронетехники. Что касается политических аспектов разрешения конфликта, СКК сознательно уходит от этих проблем, чтобы не затягивать свою первоочередную задачу — прекращение кровопролития. На брифинге заместитель председателя Комитета ВС России по международным делам Михаил Осонгендади заявил: «Мы находимся в ситуации, когда дерутся два родных брата, и очень сложно определить, что тут делать. Мы однозначно поддержим любое решение, которое примут грузины и осетины вместе, даже если оно нам не понравится. Россия здесь не имеет никаких других интересов». Однако лидер парламента Южной Осетии Торез Кулумбегов заявил, что единственным документом для определения статуса Южной Осетии остаются итоги референдума, проведенного 9 января 1992 года, в котором 99 процентов принявших участие в голосовании сказали «да» независимости Южной Осетии и присоединению ее к Российской Федерации.



Бивак 104-го полка. *Фото Владимира Сварцевича. (НГ-фото).*

НЕГА сообщает

Грузия

В ГОРОДЕ Цаленджихе 15 июля удалось предотвратить взрыв. На мосту близ села Джгали Цаленджихского района полиция обнаружила два взрывных устройства. Как заявил шеф информационно-разведывательного бюро Грузии Ираклий Батиашвили, предполагается, что в этом замешана та же террористическая группа, которая недавно похитила вице-премьера республики Александра Кавсадзе.

Законопроект об оружии

ПОДГОТОВЛЕН законопроект «О праве граждан и предприятий Северной Осетии на приобретение, хранение и ношение (пользование) нарезного огнестрельного оружия».

Законопроект уже рассмотрен рядом комиссий ВС республики, мнения которых разделились. Вскоре документ будет вынесен на заседание сессии народных депутатов.

Требование лидера оппозиции

ЛИДЕР азербайджанской оппозиционной партии «Милли Истиглал» Этибар Мамедов потребовал возбуждения уголовного дела по факту государственного переворота 15 мая и при этом заявил о своем участии в нем.

Генпрокурор Азербайджана Мурад Бабаев отклонил требование, поскольку в уголовном кодексе АР нет соответствующей статьи.

Парламент также отклонил предложение Этибара Мамедова о создании парламентской комиссии по расследованию событий 14—15 мая.

Армения

ВС АРМЕНИИ принял бюджет на второе полугодие 1992 года. Он представлен в трех вариантах, предусматривающих как благоприятные, так и неблагоприятные условия развития экономики. Правительству дано право в зависимости от конкретных условий ежемесячно корректировать ход исполнения бюджета, предварительно согласуя свои действия с президиумом ВС.

Наиболее благоприятный вариант предусматривает семидесятипроцентный уровень загруженности промышленных мощностей. В этом случае сумма доходов бюджета предполагается порядка 17 миллиардов рублей при дефиците в 1,5 миллиарда рублей.

Вице-президент и премьер-министр Армении Гагик Арутюнян назвал следующие приоритеты, которых будет придерживаться правительство вне зависимости от развития ситуаций: безопасность приграничных с Азербайджаном районов Армении; вопросы социальной защищенности населения; восстановительные работы в зоне землетрясения; обеспечение способности экономики к самовоспроизводству.

Молдова

ПРЕСС-ЦЕНТР Министерства обороны и пресс-бюро Министерства внутренних дел Молдовы сообщают, что обстановка в зоне конфликта в минувшие сутки оставалась относительно спокойной.

По всей линии конфликта, за исключением города Бендеры, выстрелов и вооруженных столкновений не было.

В Бендерах имели место интенсивные перестрелки между сторонами из всех видов оружия. В результате погибло двое мирных жителей. 15 человек ранены.

ГРАНИЦА НЕ НА ЗАМКЕ

Пянджские пограничники служат из последних сил

Игорь Ротарь

Таджикистан

УЧАСТОК афганско-таджикской границы в Кумсангирском и Пянджском районах Курган-Тюбинской области все более начинает напоминать зону боевых действий. Только за последние 10 дней на участке Пянджского пограничного отряда задержаны 32 нарушителя. 7 местным жителям удалось прорваться на афганскую территорию, а 41 таджику Республики Таджикистан, наоборот, — из Афганистана на родину. Положение осложняется тем, что нарушители границы нередко вступают в перестрелку с пограничниками. Причем, по утверждению руководства Пянджского пограничного отряда, военнослужащим приходится работать на два фронта: местные жители нередко подходят к контрольно-следовой полосе и требуют отпустить задержанных.

Еще недавно служба в Пянджском пограничном отряде считалась удачей. Хорошие бытовые условия, обильное питание, великолепный бассейн в центре гарнизона хотя бы частично скрашивали нелегкую службу и затворническую жизнь в изолированном коллективе. Достаточно радужным было и будущее: по окончании службы офицера ожидали уютная квартира где-нибудь в средней полосе России и приличная пенсия.

Сегодня настроение оказавшихся «внутри чужой войны» офицеров близко к панике. Не слишком большие по нынешним временам деньги (командир заставы получает около 7 тысяч рублей в месяц) кажутся слабым утешением для людей, ежедневно рискующих своей жизнью. Надежды у лишившихся льгот военнослужащих на получение квартиры в России эфемерны. Перспектива же остаться жить в охваченном пламенем междоусобно - местнической войны Таджикистане воспринимается большинством пограничников как трагедия. Но даже неопределенность жизни за пределами республики не останавливает офицеров: практически все они уже вывезли свои семьи из Таджикистана.

Командир Пянджского пограничного отряда полковник Равиль Муллаянов и его заместитель подполковник Владимир Жерняков уверены, что пограничные войска должны быть взяты под юрисдикцию России: «Уходить с границ нам нельзя. Денег на обустройство новой пограничной линии у России нет. Открытие же границы приведет к тому, что в СНГ хлынет новый мощный поток наркотиков и оружия. Мы готовы и дальше выполнять свой долг. Но сегодня нам очень трудно. Укомплектованность личного состава — около 70 процентов. Нам удается задержать лишь треть нарушителей. Формировать погранотряды из таджиков — сегодня утопия: в нынешних условиях оружие неминуемо попадет к противоборствующим группировкам. Хотя в том, чтобы мы остались на границе, должны быть заинтересованы и в Москве, и в Душанбе, создается впечатление, что мы забыты всеми».

Если офицеры предпочитают покидать Пяндж в установленном законом порядке, то солдаты пренебрегают «условностями». Сегодня военнослужащий срочной службы не выпускается за пределы части, даже если к нему приехали родственники: руководство гарнизона уверено, что солдат не вернется. Впрочем, «побеги для прохождения службы по месту жительства» не единственный способ покинуть горящую окраину развалившейся империи. Гарнизон, хотя и безуспешно, осаждают родители солдат, просящих перевести их детей домой (в Россию, на Украину, в Беларусь). После каждого репортажа по телевидению с афганской границы руководству гарнизона приходят пачки телеграмм о смерти родственников пограничников. Рекордное число было зарегистрировано 12 мая: 72 телеграммы о смерти родителей. Но сегодня даже эта уловка действует не всегда безотказно. Солдат не выпускают даже к якобы умершим родственникам.

Особенно взрывоопасная обстановка сложилась на заставах, где прорывы на границе особенно часты. Чтобы удерживать нарушителей, руководство пограничников вынуждено перебрасывать сюда дополнительные силы: мест не хватает, и многие солдаты вынуждены спать на полу. Нервы уставших от почти еженощных боев военнослужащих на пределе. А каждый убитый нарушитель может вызвать месть местного населения. Правда, пока в целом местные жители относятся к пограничникам достаточно благосклонно.

Саид работает в одном из колхозов Пянджского района: «Я пересекал границу с Афганистаном туда и обратно дважды. Ходить в Афганистан заставляет страх. Кулябцы могут напасть на кишлак в любую минуту. Мы вынуждены ходить за оружием, чтобы суметь себя защитить». **(Комментарий «НГ»: После майской революции Таджикистан оказался фактически расколот. В Курган-Тюбинской области, населенной в основном выходцами из Гарма и Куляба, гармцы оказались сторонниками оппозиции, а кулябцы поддержали свою «прародину», оградившись от нового коалиционного правительства вооруженными отрядами).** «Против пограничников я ничего не имею, граница должна остаться. Оружие же мы сможем перевозить всегда. Я член Исламской партии возрождения, некоторые наши люди имеют тесные связи с братьями-мусульманами по ту сторону Пянджа. Мы всегда сумеем перейти границу».

Хотя сегодня власти приграничных районов пытаются наладить контакты с пограничниками и даже помогать им в охране границы, о реальных результатах взаимодействия говорить еще рано. Пожалуй, наиболее активно пытается добиться нормализации обстановки на афганско - таджикской границе председатель Комитета мира недавний соперник Рахмона Набиева на президентских выборах кинорежиссер Давлат Худоназаров. Недавно он встретился в Кабуле с председателем революционного совета Афганистана Бурхониддином Раббани и министром обороны Афганистана Ахмадшахом Масудом. По утверждению Худоназарова, достигнута договоренность о стабилизации обстановки на таджикско-афганской границе. Но парадокс в том, что деятельность недавнего кандидата в президенты не всегда находит понимание у его союзников. Так, в беседе с корреспондентом «НГ» председатель демпартии и Комитета по спасению родины Шодмон Юсуф не согласился с мнением Худоназарова о необходимости дислокации пограничных войск СНГ на таджикско-афганской границе. По мнению Юсуфа, погранвойска должны быть выведены с территории Таджикистана и заменены таджикской армией, которая сумеет найти общий язык с жителями приграничных районов и убедить их не нарушать границу. Не исключено, что Худоназарову, неоднократно заявлявшему о бездеятельности президента в сложившейся обстановке, придется спорить и со своими недавними единомышленниками.

УСИЛИЯ ГРУЗИИ НЕ ОСТАНУТСЯ НЕЗАМЕЧЕННЫМИ ВО ВСЕМ МИРЕ

На это надеется председатель Госсовета республики

Виктор Амилахвари

ВЫСТУПИВ с обращением к народу, Эдуард Шеварднадзе констатировал, что 14 июля произошло важное событие — в Цхинвальский регион с миссией мира вступили ограниченные контингенты воинских формирований Грузии, России и Осетии. «Но это отнюдь не означает, — подчеркнул Шеварднадзе, — интернационализации грузино-осетинского конфликта. В соответствии с договоренностями дагомысской встречи на высшем уровне мы сознательно пошли на объединение усилий двух государств ради прекращения этого бессмысленного и бесцельного кровопролития. Как известно, переговоры в Цхинвали и Казбеги результатов не дали. В связи с этим учет российского фактора оказался неизбежным».

Эдуард Шеварднадзе отметил, что можно было выбрать и другой путь — обратиться с просьбой к ООН и структурам европейской безопасности, но это заняло бы много месяцев, тогда как «прекращение огня и кровопролития — задача не завтрашнего, а сегодняшнего дня».

«За вводом миссии мира в регион последует целый комплекс мероприятий, призванных в дальнейшем обеспечить мир», — сказал глава Госсовета Грузии. Однако он высказал опасение, что контингент иностранных войск может увеличиться, и это обстоятельство пагубно скажется на суверенитете Грузии: «Согласно договоренности с президентом России вступившие с миссией мира воинские части введены временно, и с завершением этой миссии по нашему требованию покинут территорию Грузии. Надеюсь, что по отношению к этим отрядам население и общественность проявит человеческую теплоту и доброжелательность».

Эдуард Шеварднадзе надеется, что усилия Грузии по мирному урегулированию конфликта не останутся незамеченными во всем мире, «и Грузия, которая так настойчиво стремится к разрешению всякого рода конфликтов исключительно мирными средствами, вызовет к себе не только политическое и моральное сочувствие, но и, безусловно, упрочит гарантии экономической и финансовой помощи».

ПРЕМЬЕР УХОДИТ В БЕССРОЧНЫЙ ОТПУСК

Парламент решился сместить Гедиминаса Вагнорюса

Виталий Портников

Литва

ВС ЛИТВЫ проголосовал за смещение Гедиминаса Вагнорюса с поста премьер-министра и отставку возглавляемого им кабинета. «Новое большинство», блок центристов — выходцев из «Саюдиса» и представителей Демпартии труда во главе с Альгирдасом Бразаускасом, добилось все-таки устранения с политической арены наиболее критикуемого в последнее время руководителя.

Вагнорюс пришел к власти странно — как бы «на минуточку», но задержался надолго. Он стал премьером, когда депутаты, ожидавшие штурма здания ВС советскими войсками, не могли доискаться исчезнувшего премьера Шименаса, преемника Казимеры Прунскене, сохранившего в своем правительстве костяк предыдущего кабинета. Вагнорюс избирался премьером как бы до появления Шименаса, но бывший премьер не вернулся в свое кресло, а стал министром экономики в правительстве своего временного и, как многим казалось, случайного «сменщика». Но Вагнорюс не был случайной фигурой: недаром его правительство уже не было коалиционным, как кабинет Прунскене, или переходным, как кабинет Шименаса. Один из лидеров «правых» в литовском парламенте, премьер получил их безусловную поддержку, но его властолюбие привело к значительному уменьшению числа сторонников. В конце концов уже даже среди самих правых стали раздаваться протестующие голоса, против Вагнорюса выступили подобранные им же министры и в первую очередь — вице-премьер Зигмас Вайшвила, «отправленный» в правительство вместе с Вагнорюсом в январские дни. Все более осторожно вел себя, казалось, безоговорочно поддерживавший премьера председатель ВС Витаутас Ландсбергис, да и немудрено: разговоры о том, что уже не председатель парламента, а премьер правит Литвой, переместились из парламентских кулуаров на улицу.

В этой ситуации вопрос об отставке премьера был только делом времени, и, когда парламент принял соответствующее решение, Вагнорюсу ничего не оставалось, как уйти в отпуск и обвинить депутатов в стремлении затормозить экономические реформы. Это заявление тем более интересно, что парламентарии предпочли избавиться от премьера не по политическим, а по экономическим мотивам, обвинив его в целом ряде злоупотреблений, прежде всего — в содействии «приватизации» литовских нефтяных месторождений с корыстными целями.

Но теперь, когда нелюбимого премьера уже нет, перед литовскими парламентариями встала еще более сложная проблема. Кабинет Вагнорюса и был уже временным правительством: впереди выборы в сейм, а теперь предстоит назначить и вовсе временного премьер-министра. С одной стороны, представитель «нового большинства» на этом посту в обстановке экономического кризиса вряд ли укрепит позиции либералов. С другой — до выборов всего ничего, и новому премьеру хватит времени только на то, чтобы «доложить» обществу о грехах предшественника. Можно — чтобы не рисковать — сформировать кабинет специалистов. Но этот вариант вряд ли полностью устроит Витаутаса Ландсбергиса: за неимением фигуры премьер-министра следующим главным кандидатом для парламентского обстрела становится уже он...

* * *

15 ИЮЛЯ на заседании литовского парламента было решено сохранить пока за Гедиминасом Вагнорюсом пост премьер-министра.

Сейчас в комиссиях парламента обсуждается кандидатура на пост премьера. Предполагается, что это будет один из его заместителей. **НЕГА**

«ЕСЛИ МИР В ЦХИНВАЛИ ВОЦАРИТСЯ...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Нодар Броладзе

Грузия

— КАК бы ни были остры взаимные обиды и нанесенные друг другу раны, возобладать должно чувство ответственности за жизнь будущих поколений. Добиваясь прекращения огня, мы решаем императивную задачу, после которой все остальные меры по нормализации представляются в большей степени решаемыми. Эдуард Шеварднадзе был тысячу раз прав, когда сказал, что эту войну остановить было непросто, так как ей предшествовала основательная идеологическая подготовка. Возникло какое-то социально-политическое недоразумение, когда в ходе национального движения, состоящего в достижении освобождения от имперского диктата и восстановления независимости и политического достоинства не учли необходимости участия всех граждан республики в этих процессах. Мы все граждане одного государства, и у нас должны быть общие интересы. Получилось же так, что возникло глубокое обоюдное недоверие, и осетинская сторона — по крайней мере такое желание есть у определенных лиц — ставит вопрос о создании самостоятельного государства.

— В последнее время на разных уровнях говорилось о незаинтересованности определенных кругов или лиц в Тбилиси и Цхинвали в урегулировании цхинвальского конфликта. Можно ли их вразумить либо сделать менее влиятельными?

— В случае налаживания мирных процессов они могут оказаться не у дел. Доказать их прямое или косвенное влияние на нарушение соглашений о прекращении огня не так просто. Однако работа по разоблачению таких лиц уже ведется. А когда будет создана буферная зона с десятками наблюдательных пунктов, то фиксация возможных нарушителей поможет определить. «откуда ветер дует».

— Последние события выявили, мягко говоря, тенденциозный подход национально-патриотических кругов России, в том числе и некоторых парламентских фракций, к цхинвальской проблеме.

— Переговоры в Дагомысе все поставили на свои места. Нынешние власти явно не заслуживают тех высказываний и оценок, которые прозвучали из Москвы. Давайте вспомним, что предпринималось ими с января этого года. В первый же день после декабрьско-январских событий был освобожден из заключения Торез Кулумбеков. Один из первых официальных документов Военного совета провозгласил курс на мирное урегулирование цхинвальского конфликта. Создана специальная комиссия, не раз звучало предложение встретиться и начать переговоры. Возвращение в Грузию Эдуарда Шеварднадзе в начале марта обозначило новый этап в мирном решении вопроса. Председатель Госсовета и другие руководители побывали в Цхинвали, куда за последние два года не наведывался ни один из представителей высшего руководства Грузии. 25 апреля после вывода российских внутренних войск мы не ввели в регион наши части и даже не усилили наряды в близлежащих селах, чтобы осетинская сторона не подумала, что в Тбилиси решили прибегнуть к политике силового давления. Мы не собирались и занимать стратегические позиции. Госсовет осудил все совершенные преступления, даже в тех случаях, когда нас лишали возможности установить, кто именно совершил преступные акции. Фактически мы брали на себя ответственность даже за нераскрытые преступления. И даже когда в Москве прибегли к экономической блокаде, руководство Госсовета не изменило своему принципу придерживаться курса на мирное урегулирование и продолжение переговоров... В ходе переговоров во Владикавказе мы встретили спокойный конструктивный подход к проблеме со стороны руководства Северной Осетии, и в частности главы парламента Ахсарбека Галазова. Я могу уверенно заявить, что, если мир в Цхинвали воцарится прочно, Госсовет и правительство Грузии сделают все необходимое для восстановления полнокровной жизни населения этого измученного региона, восстановления всех прав и прежде всего наиболее попранного права — права на жизнь.

— Очевидно, все политические уроки должны быть усвоены обеими сторонами. Как этому могла бы способствовать деятельность возглавляемого вами Госкомитета по межнациональным отношениям и правам человека?

— Мы намечаем создание специальных структур, призванных заниматься изучением и совершенствованием конфликтологии как науки для использования теоретических разработок, которые нам помогут лучше понять психологию власти, причины происхождения конфликтов и анализировать действенность мер по их урегулированию. Речь идет о том, чтобы мы научились предупреждать обострение отношений и не допускать возникновения причин, способных привести к этому. В Госкомитете будет сформирован также специальный отдел и по грузино-абхазским отношениям. Предполагаем со временем создать нормативные акты, касающиеся как прав человека вообще, так и нацменьшинств. Мы стремимся к утверждению стандартов европейской демократии и постараемся доказать, что в Грузии человечность и толерантность на протяжении веков были одним из самых больших достоинств ее народа. Были и, я уверен, будут и впредь.

НЕГА сообщает

ВС защищает русских в Прибалтике

НА ЗАСЕДАНИИ Верховного Совета РФ 15 июля председатель парламентского комитета по вопросам межреспубликанских отношений Владимир Подопригора привел факты нарушения прав русскоязычного населения в балтийских государствах. Его численность составляет там 2 млн. человек. По словам Подопригоры, наиболее напряженная обстановка создалась вокруг военнослужащих и частей российской армии в Балтии.

На рассмотрение сессии поступили проекты трех документов — заявление ВС РФ «О нарушении прав некоренного населения в государствах Балтии», обращение ВС РФ к международному сообществу «О правах человека в государствах Балтии» и постановление о выполнении договора «Об основах межгосударственных отношений РСФСР и Эстонской Республики».

РИА

Ландсбергис критикует российский парламент

Наступление реакции в России опасно для всего мира, предупредил он

Йонас Лукошявичус

ВИТАУТАС Ландсбергис выступил вчера в ВС Литвы с оценкой действий российского парламента и, в частности, назначенного на 15 июля обсуждения там проблемы прав человека в странах Балтии. «Мы могли бы тоже иметь множество замечаний по поводу прав человека в России, но не собираемся обсуждать это в своем парламенте», — заявил Ландсбергис, по мнению которого по меньшей мере странно звучит призыв «к жестким мерам», прозвучавший в стенах российского парламента. Он отметил, что в России усиливаются тенденции к созданию конфликтных ситуаций. «Из того, что мы знаем, следует, что в парламенте России усиливаются реакционные силы», — заявил он. По его словам, «надо бояться внутренних изменений в России». «Это было бы опасно для всего мира», — предупредил Витаутас Ландсбергис.

Литовский лидер говорил также и о ставшем уже притчей во языцех вопросе о выводе войск. Председателя ВС Литвы порадовал упрек из Москвы в том, что график вывода войск невозможно соблюсти из-за неподготовленности железных дорог в странах Балтии. Этот упрек был им расценен как желание российской стороны придерживаться предложенного, в частности Литвой, графика вывода войск, который предусматривает проведение этой акции в течение нескольких месяцев.

В ПРИДНЕСТРОВЬЕ ТОЖЕ ВВЕДУТ МИРОТВОРЧЕСКИЕ СИЛЫ

Возможно, с участием «голубых касок».

Молдова

15 ИЮЛЯ на заседании Высшего совета безопасности Молдовы был одобрен проект соглашения между Молдовой и Россией об основных принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье.

Документом предусматривается создание единой координационной группы из представителей министерств обороны Молдовы и России, а также членов командования военизированных формирований Приднестровской республики. На базе ограниченных воинских контингентов обоих государств будут сформированы смешанные силы по поддержанию мира и правопорядка. В то же время для демилитаризации районов вооруженного конфликта и исключения участия в нем частей 14-й армии проект соглашения предполагает их полный нейтралитет.

Документом предусматривается, что с момента его подписания страны-участницы обратятся в секретариат ООН и к руководству СБСЕ с просьбой направить в зону конфликта необходимое количество «голубых касок». Одновременно Россия и Молдова приступят к переговорам об экономическом восстановлении районов конфликта и создания условий для возвращения беженцев.

Проект соглашения отправлен президенту Российской Федерации.

НЕГА

СОБЫТИЯ, ВСТРЕЧИ, ВИЗИТЫ

Вскоре

КРЫМ. 17—18 июля в Симферополе пройдет конгресс народов Крыма. Он организован национально-культурными обществами Крыма, комиссией по межнациональным отношениям при ВС Крыма и рядом других общественных организаций. Как отмечается в обращении оргкомитета, конгресс должен помочь появлению разумных предложений и проектов, обеспечивающих права наций и граждан в Крыму.

АРМЕНИЯ. В августе в Ереван прибудет делегация экономических экспертов Великобритании для изучения вопросов экономического развития Армении. Об этом сообщил посол Великобритании в России сэр Брайан Фолл на встрече с премьер-министром Армении Гагиком Арутюняном.

ЛИТВА. 25 октября состоятся выборы в сейм Литовской Республики. Выборы пройдут по смешанной системе, т. е. депутаты будут избираться не только в одномандатных округах, но и в многомандатном, охватывающем всю Литву по партийным спискам. Чтобы партия или любая политическая организация получила право участвовать в распределении мандатов, она должна набрать не менее 4% голосов.

ЭСТОНИЯ. 20—21 июля состоится встреча рабочих групп экспертов России и Эстонии. По предварительным данным, в программу переговоров опять включены вопросы о сроках и порядке вывода российских войск из Эстонии. 3 июня Эстония в одностороннем порядке исключила эту проблему из переговоров, так как «Россия не высказала готовности идти на компромисс».

Предположительно 3 августа состоится заключение Эстонией договора с Международным валютным фондом. К этому времени премьер-министр Тийт Вяхи должен подписать меморандум Эстонии о принципах эстонской экономической политики. Проект меморандума, выступающий основой для переговоров с МВФ, разработан американскими экспертами.

В МИРЕ

МЕЖДУ ДИСКУССИЯМИ И ДРУЖЕСКИМИ ПОПОЙКАМИ

Американские демократы сделали свой выбор

Дмитрий Климентов, Михаил Колесниченко
(ИТАР-ТАСС ДЛЯ «НГ»)

США

ТАКОГО ШКВАЛА критики в адрес находящейся у власти американской администрации не позволяла себе даже советская печать в самые худшие времена холодной войны. Демократы американского типа, съехавшиеся в Нью-Йорк со всех уголков Соединенных Штатов, доказывали, не стесняясь в выражениях, что пришел их черед занять Белый дом и выгнать наконец с позором «сторонников жесткой линии, консерваторов - республиканцев». Причем брань в адрес нынешнего президента Дж. Буша и вице-президента Д. Куэйла обрушилась обширным потоком под аплодисменты и звуки бравурных маршей не только во время пленарных заседаний, но и на многочисленных пресс-конференциях, театрализованных представлениях и даже дружеских попойках.

Ежедневно с пяти вечера и вплоть до полуночи делегаты и гости форума собирались в одном из крупнейших в стране спортивно-концертных комплексов — «Мэдисон сквер гарден». Столь необычное расписание работы «конвента» было составлено не случайно. Утренние и дневные часы гости посвящали знакомству с достопримечательностями города.

Съезд открылся в понедельник под звуки национального гимна и бурные аплодисменты делегатов. Впервые в истории на форуме американских демократов присутствовал и официально приглашенный на политические торжества представитель российской демократии — народный депутат Владимир Новиков.

С первых же слов открывшего заседание председателя Национального комитета партии Рональда Брауна был задан тон выступлениям ораторов, представляющих законодательные и исполнительные органы власти как на местном, так и на федеральном уровне. Всесторонняя критика экономической и социальной политики нынешней администрации и поддержка официальных кандидатур на пост президента и вице-президента США — соответственно Билла Клинтона и Альберта Гора—стали лейтмотивом всех выступлений. «США под руководством республиканской администрации движутся в неправильном направлении,— сказал, в частности, спикер палаты представителей Т. Фоли.— Белый дом продолжает игнорировать насущные проблемы простых американцев. Мы не можем себе позволить ждать еще четыре года для экономических и социальных недугов. Администрация Клинтона—Гора сможет вновь сделать Америку процветающей, так как она будет думать в первую очередь о людях».

Несмотря на показное единодушие выступавших, основное внимание на съезде было сосредоточено на сохранении единства партийных рядов. Отсутствие сплоченности, как считают многие эксперты, во многом определило тот факт, что демократы ни разу не смогли, начиная с 1980 года, добиться успеха в борьбе за Белый дом. И на сей раз руководство партии было встревожено выявившейся буквально в последний момент позицией главного соперника Клинтона в предвыборной борьбе среди демократов Джерри Брауна, который отказался поддержать на съезде кандидатуру арканзасского губернатора. Впрочем, разногласия эти, по оценкам специалистов, носят скорее надуманный, нежели действительно серьезный характер и вряд ли могут вылиться в серьезный раскол. Лидер партии Рональд Браун, не дожидаясь проявления «инакомыслия» своего однофамильца, принял решение не давать ему слова на съезде.

Другой причиной для беспокойства стала позиция еще одного бывшего претендента на выдвижение кандидатом в президенты — Пола Тсонгаса. Он заявил о том, что готов поддержать кандидатуру Клинтона в том случае, если будут изменены некоторые положения его экономической программы.

Всеобъемлющая политическая программа, определяющая стратегию и тактику демократов по основным вопросам, стоящим на повестке дня Америки, была одобрена практически «с колес». Сторонники бывшего сенатора от штата Массачусетс Пола Тсонгаса, добивавшегося внесения в документ существенных изменений, потерпели поражение. Все четыре поправки, содержавшиеся в составленном ими «докладе меньшинства», были отклонены практически без борьбы.

Поражение П. Тсонгаса, который на начальном этапе избирательной кампании был основным конкурентом губернатора штата Арканзас Билла Клинтона, ни для кого не стало неожиданностью. Однако сам факт серьезного подхода к его инициативам на съезде расценивается здесь как своего рода уступка Тсонгасу и его сторонникам, еще одно подтверждение того, что без их поддержки демократы едва ли могут рассчитывать в ноябре на победу.

В новую программу демократов был включен призыв ко всем жителям страны «затянуть пояса» для решения острой проблемы сокращения дефицита федерального бюджета. «Избиратели больше верят тем, кто не просто раздает обещания направо и налево, а требует что-то взамен» — таким парадоксом психологии американцев объясняют это местные обозреватели.

Помимо чисто внутриполитических вопросов, в одобренной съездом программе демократов содержится ряд основополагающих принципов внешней политики после окончания периода отношений партнерства между Востоком и Западом. «Поддержка демократии отвечает нашим идеалам и нашим интересам,— отмечается в документе. — Более демократичный мир — это мир более спокойный и стабильный. Американская внешняя политика должна помогать процессу укрепления реформ в странах Восточной Европы и бывшем Советском Союзе. Наша политика должна быть направлена на помощь государствам в деле создания демократических институтов в условиях рыночных отношений, демилитаризации их общественных структур и интеграции стран в мировую торговую систему».

Это, правда, отнюдь не означает, что в случае прихода к власти демократы опрокинут на бывший Советский Союз рог изобилия. Вопрос, почему довольно скромный и обставленный массой оговорок «пакет» помощи СНГ довольно прочно «застрял» в палате представителей конгресса, где большинство принадлежит не кому-нибудь, а демократической партии, остается без ответа. По оценкам конгрессменов, с которыми довелось говорить об этом, в лучшем случае он будет одобрен к осени.

Но вернемся к съезду... Практически в каждом выступлении звучала мысль о том, что окончание периода холодной войны предоставило Соединенным Штатам уникальную возможность перераспределить военные расходы на социальные и экономические программы. По мнению влиятельного сенатора от штата Коннектикут Джозефа Либермана, которое поддержал и видный деятель партии Джесси Джексон, нынешняя администрация явно не использует для нужд страны предоставившиеся в результате победы демократий в странах Восточной Европы и бывшем Советском Союзе «мирные дивиденды».

С большой речью, посвященной внешнеполитической стратегии демократов, выступил бывший президент США Джимми Картер. «Выдающаяся политика Горбачева, Ельцина, Гавела, Валенсы и других героев в странах за «железным занавесом» сделала возможной победу нашей исторической приверженности демократии»,— сказал он.

Чем завершился съезд? Клинтон и Гор — в этом никто и не сомневался — получили официальное признание партии в качестве ее кандидатов на высшие посты руководителей исполнительной власти. Вопрос же об их дальнейшей политической судьбе остается открытым до конца ноября, когда американцам придется остановить свой выбор на одной паре кандидатов из тех, кто обещает им сейчас, каждый на собственный лад, «красивую жизнь».

Коротко

Понтифик поправляется

ПО СООБЩЕНИЯМ из Рима, глава Римско-Католической Церкви и Государства Град Ватикан папа Иоанн Павел II чувствует себя удовлетворительно после хирургической операции, которую перенес в среду. Оперировавший 72-летнего папу в клинике «Джемелли» профессор Франческо Кручитти обнаружил у своего пациента и удалил доброкачественную опухоль в области толстого кишечника, а также желчный пузырь, где образовалось множество камней. По словам главного кардиолога клиники профессора Аттилио Мазери, «операция прошла наилучшим образом». Папа уже вернулся в свою больничную палату и, если не возникнет неожиданных осложнений, проведет в ней около десяти дней. Как сообщил пресс-секретарь Ватикана Хоакин Наварро Вальс, намеченная ранее программа путешествий понтифика «остается в силе». Тем временем в адрес именитого больного продолжают поступать телеграммы с выражением сочувствия и симпатии. Письмо с пожеланиями скорого выздоровления направил папе и находящийся в тюрьме турецкий террорист Али Агджа, который стрелял в него в мае 1981 года. **А. К.**

Нарушители эмбарго не пройдут

ПОРТЫ ЧЕРНОГОРИИ со вчерашнего дня находятся под наблюдением военно-морских сил НАТО и ЗЕС. Цель операции — контроль за соблюдением эмбарго в отношении Сербии и Черногории, решение о котором было принято Советом Безопасности ООН. В данный район Адриатического моря направляются более десятка кораблей, помогать которым будут самолеты или вертолеты. Задействованы также четыре системы слежения АВАКС, принадлежащие НАТО. Оборудование для морского наблюдения будет поставлено из Франции, Германии, Италии, Голландии и, возможно, США. Корабли, участвующие в операции, могут не пропускать в порты суда, подозреваемые в нарушении эмбарго, но не имеют права досматривать их. Начатая операция — первый случай взаимодействия вооруженных сил НАТО и ЗЕС.

Е. Щ.

Наследие прошлого!

ПРАВИТЕЛЬСТВО Дании уведомило посла России в этой стране о своем решении выслать одного из сотрудников посольства в связи с действиями, несовместимыми с его дипломатическим статусом. Сообщив об этом, пресс-служба Министерства иностранных дел Дании тем не менее отказалась назвать имя высылаемого и уточнить какие-либо детали. **«НГ»**

Ядерных взрывов будет меньше

АДМИНИСТРАЦИЯ Джорджа Буша объявила о решении проводить не более шести ядерных испытаний в год. Мощность каждого заряда при этом не должна превышать 35 килотонн. Толчком для сокращения программы послужило требование конгресса США ввести более строгие ограничения в этой области, а также рекомендации палаты представителей не проводить ядерные испытания в течение этого года. **АФП—«НГ»**

Никаких нейтральных территорий!

ГОССЕКРЕТАРЬ США Джеймс Бейкер предложил министру иностранных дел Ливана Фарису Буэйзу встретиться в столице одной из стран Ближнего Востока, очередное турне по которому Бейкер начинает в воскресенье. Ливанская сторона отклонила данное предложение, подчеркнув, что все переговоры намерена вести только на своей территории. **АФП—«НГ»**

В ООН обсуждаются проблемы ЮАР

НЕОЧЕРЕДНОЕ заседание Совета Безопасности ООН было посвящено проблемам Южной Африки, обострившимся в связи с событиями 17 июня в пригороде Бойпотонга, когда в результате столкновений на расовой почве погибли 40 человек. Совет обратился к правительству ЮАР с призывом принять меры для прекращения насилия в стране, так как оно является препятствием для возобновления переговоров в рамках КОДЕСА. Решено также направить в Южную Африку с посреднической миссией специального представителя ООН, уполномоченного встретиться с представителями различных партий. Хотя президент ЮАР Фредерик де Клерк уже пошел на существенные уступки Африканскому национальному конгрессу, сообщив о решении расформировать три специальных подразделения армии и полиции, Совет Безопасности настаивает на продолжении эмбарго на ввоз оружия в страну, которое действует с 1977 года. **И. М.**

Коротко

БЕЛЬГИЙЦЫ БОЛЕЮТ НАШИМИ БОЛЕЗНЯМИ

Межнациональный диалог на точке замерзания

Валерий Шашков
(ИТАР-ТАСС ДЛЯ «НГ»)

Этнос

СУДАЧЕЙ завершилась попытка наладить диалог между двумя крупнейшими национальными общинами Бельгии: говорящими на нидерландском языке фламандцами и франкоязычными валлонами. После напряженных переговоров их участники — представители семи фламандских и валлонских партий — расстались, сумев договориться лишь по нескольким второстепенным вопросам.

Премьер-министр Жан-Люк Деан задался целью довести до конца процесс федерализации страны, с которым в Бельгии связывают надежды на преодоление межнациональных противоречий, регулярно вызывающих политические кризисы. Обратиться к диалогу правительству пришлось не от хорошей жизни. На последних парламентских выборах, которые были проведены досрочно из-за очередного фламандско-валлонского кризиса, четыре партии, входившие в правящую коалицию, утратили большинство в две трети голосов в законодательной ассамблее, необходимое для принятия законов о федерализации, сохранив лишь простое большинство. Это позволило им сформировать новый кабинет, но он уже не имел сил продолжать жизненно важный для страны процесс.

Именно тогда и родилась идея начать переговоры между фламандскими и валлонскими партиями — как правящими, так и оппозиционными. Достижение ими договоренности по всему комплексу спорных вопросов обеспечило бы необходимую поддержку в парламенте соответствующим законопроектам.

Однако клубок зревших десятилетиями межнациональных противоречий оказался слишком запутанным, несмотря на то, что обе стороны, как признают обозреватели, проявили добрую волю. Им, в частности, удалось договориться о праве руководящих органов общин заключать отдельные международные соглашения, сблизить позиции по таким вопросам, как разделение налогообложения и реформа парламента. Тем не менее этот прогресс оказался недостаточным, чтобы прийти к глобальному согласию по всем рассматривавшимся проблемам.

Провал диалога расценивается здесь как серьезная неудача правительства, обещавшего провести через парламент пакет законопроектов о федерализации уже на этой заканчивающейся через несколько недель сессии. В то же время бельгийская печать предпочитает не драматизировать сложившуюся обстановку: поскольку диалог шел между партиями, в том числе оппозиционными, кабинет министров формально остался в стороне, и, следовательно, отставка ему не грозит. Предполагается, что диалог возобновится осенью, после того как его участники вновь тщательно проанализируют свои позиции.

Брюссель.

ВОЗВРАЩЕНИЕ КОМАНДАНТЕ СЕРО

Поможет ли оно выходу из тупика, в который загоняют правительство Виолеты Чаморро поднявшие голову сандинисты

Леонид Велехов

Политический портрет

ПОСЛЕ НЕСКОЛЬКИХ лет молчания легендарный человек никарагуанской истории — Эден Пастора, известный также по своему партизанскому псевдониму Команданте Серо, вновь заявил о себе и выступил на навсегда, казалось бы, оставленную им политическую арену. Однако, прежде чем рассмотреть суть и перспективы этого политического возрождения, необходимо хотя бы вкратце напомнить о том, кто такой этот Эден Пастора, ибо его имя и путь в течение 80-х годов оказались в сильной мере запачканы клеветой сандинистской коммунистической пропаганды, перепечатывавшейся в нашей прессе, а его подвиги забыты.

Команданте Серо в годы партизанской войны.

Фото из журнала «Бланко и негро».

Эден Пастора был, безусловно, фигурой номер один в национально - освободительной борьбе 70-х годов против режима Сомосы. Прозвище подчеркивает исключительность его места в этой борьбе, наводя на ассоциации с романтическим героем голливудских боевиков Зеро и давая понять, что заслуги этого человека столь экстраординарны, что даже тот, кому история (или, вернее, пропаганда) отведет порядковый номер «1», все равно окажется не во главе пантеона, а лишь следом за ним. О его подвигах и мужестве ходили легенды. 22 августа 1978 года с отрядом из 25 человек он штурмовал Национальный дворец в Манагуа и сумел им овладеть — фантастическая по смелости и военному искусству авантюра.

После падения Сомосы и прихода к власти сандинистов в июле 1979 года Пастора, несмотря на свой беспрецедентный вклад в сандинистскую революцию, оказался быстро отодвинут в сторону пришедшим на смену клану Анастасио Сомосы кланом братьев Ортега. Его оттерли от политической деятельности, всучив бразды правления народной милицией. Достаточно быстро разобравшись в том, что на волне народной революции на смену одной диктатуре пришла другая и казнокрадов-капиталистов вытеснили казнокрады-коммунисты, бывший лидер Сандинистского фронта национального освобождения в 1981 году порвал с прежними товарищами по оружию. В 1983-м он эмигрировал с родины в Коста-Рику, где на границе с Никарагуа создал свой военный отряд и с оружием в руках стал бороться против сандинистского режима. Сандинисты заочно приговорили его к смерти и руками боевиков испанской террористической группировки ЭТА, тесно сотрудничавшей с коммунистическими режимами Ортеги и Кастро (см. об этом «НГ» № 157, 1991 г.), организовали безуспешное, к счастью, покушение на его жизнь. Став врагом сандинистов, Пастора, однако, не пожелал примкнуть к своим первоначальным противникам — бывшим гвардейцам Сомосы. Ответив отказом на предложение США объединиться с основными силами «контрас», в 1986-м Пастора сложил оружие и последующие три года мирно (насколько позволял заочный смертный приговор) прожил в Коста-Рике, создав рыболовецкий кооператив в Сан-Хуанильо. В декабре 1989 года под гарантию безопасности он вернулся в Никарагуа в разгар избирательной кампании, отказавшись, однако, выставлять свою кандидатуру на президентский пост и противопоставив себя и свой взгляд на будущее страны как сандинистам, так и антисандинистскому правому альянсу — оппозиционному никарагуанскому союзу во главе с будущим президентом Виолетой Чаморро. Бунтарь-одиночка, он все искал «третий путь», в этих поисках объединился с социал-христианами и независимыми либералами, однако после поражения сандинистов и прихода к власти широкого альянса демократических сил он в отличие, скажем, от своих спутников по «третьему пути» Вирхилио Годоя и Эрика Рамиреса снова остался не у дел. Однако на этот раз Пастора не стал конфронтировать с новыми властями, видимо, оценив их выгодное отличие от сандинистов в плане личной честности и искреннего стремления к демократическим преобразованиям, и просто добровольно ушел в тень политической жизни. И вот, проведя в этой тени очередные три года (прожив их в той же Коста-Рике), снова вышел в яркую полосу света этот человек, о котором сперва слагали легенды, потом пугали им детей, затем просто пытались забыть, и все безуспешно — добились лишь того, что его имя и судьба оказались окутаны плотным облаком мифа и харизматический образ вечного одиночки, бескомпромиссного индивидуалиста парадоксальным образом продолжает к себе притягивать тысячи влюбленных взглядов соотечественников.

Итак, на днях снова приехав в Никарагуа, Эден Пастора объявил о намерении создать собственную партию центристского характера, которая будет поддерживать правительство Чаморро с критических, как он выразился, позиций. Она будет стремиться помочь властям исправить совершенные ошибки и решить нерешенные проблемы, среди которых Пастора в первую очередь выделил вопросы частной собственности и коррупции, разъедающей государственный аппарат. При этом, конечно, дальней целью Пасторы — он этого не скрывает — является выдвижение собственной кандидатуры на президентских выборах 1996 года. Но сейчас он намерен не бороться за власть, а помочь ее удержать тем, кто пришел к ней законным путем.

То, что Пастора с его славой способен объединить вокруг себя немало людей и создать партию, несомненно. Замечательно же то, сколь своевременно его выступление. Он появился на сцене в тот крайне опасный для национального равновесия момент, когда у Чаморро дела разладились, воспрянувшие духом после провала 1990 года Ортега со товарищи хотят этим воспользоваться и переломить ситуацию в свою пользу, сама Чаморро, и без того балансируя на грани гражданской войны, боится сделать резкий выпад против сандинистов, а США со своей стороны объективно содействуют срыву шаткого равновесия, ибо со свойственной порой их латиноамериканской политике прямолинейностью жмут на донью Виолету и отказывают ей в финансовой помощи, желая таким образом заставить ее немедленно расплеваться с сандинистами и отлучить их от важных государственных постов. Следуя ряду театральных аналогий, можно сказать, что Пастора появился на сцене, когда Виолета Чаморро оказалась буквально прижата к кулисе многосторонней на нее атакой и осталась в ситуации почти безвыходной. Добавить к характеристике ситуации можно еще то, что Чаморро оказалась едва ли не в одиночестве — ее атакуют ее же товарищи по альянсу, приведшему ее к власти, вменяя ей в вину то же, что и США: нерешительность и уступчивость по отношению к вновь набирающему силу клану Ортега.

Кажется, сама судьба послала ей в этот момент непредсказуемого Команданте Серо — может быть, единственного, кто сможет разрубить затягивающийся на глазах узел противоречий. Непримиримый враг сандинистов, вместе с тем человек независимый и непартийный, он не случайно и появился на этот раз «на людях» с политическими декларациями, острием направленными против бывших единомышленников. Проблема собственности — это не что иное, как возвращение законным владельцам огромных богатств, недвижимости и земли, сосредоточенных сандинистскими главарями в своих руках и раздаренных ими сатрапам. Это земельная реформа, которой противятся сандинисты. Коррупция — это тоже наследие сандинистской элиты, набившей руку на банковских аферах, отмывании партийных денег и наркодолларов через сеть созданных и контролируемых ею частных банков. Благодаря этим банкам, как я уже прежде писал, сандинистам удалось прибрать к рукам и американскую финансовую помощь, пустив ее на нужды своего бизнеса. (Поняв это, США помощь заморозили, нанеся тяжелый удар по экономическим реформам Чаморро).

Наконец, Пастора прямо потребовал отставки Умберто Ортеги, самого главного сегодня проводника сандинистского влияния в государственной политике, сохранившего благодаря уступке Чаморро пост министра обороны и контроль над полицией. Во многом благодаря ему влияние сандинистов на политический курс в последнее время неуклонно растет, и новые их представители вползают на вершину государственной пирамиды. В апреле сандинистское лобби добилось первого успеха, заставив уйти в отставку принципиального оппонента министра обороны, сторонника создания гражданской полиции — министра правительства Карлоса Уртадо. На его место сандинистам удалось посадить верного человека Умберто Ортеги — Альфредо Мендиету. Теперь на очереди новый план: назначение военным атташе в Вашингтон небезызвестного Рикардо Уилока, первого сандинистского посла в СССР, установившего с брежневским режимом «дружбу навек», впоследствии шефа сандинистской военной разведки, ведавшего контактами с кастровским разведдепартаментом G-2, с Норьегой, наркокартелями и т. п. Стратегический план сандинистов просматривается довольно отчетливо: перегруппировка правительства и администрации с целью введения туда своих людей.

Как видно, Даниэль Ортега даже скромничал, когда говорил, уходя: «Мы будем править снизу», имея в виду влияние на новое правительство через профсоюзы. Удается все больше править и сверху. И эти сандинистские клещи, в которых оказалась Чаморро, сжимаются и с каждым днем представляют все большую опасность. Они блокируют законодательную деятельность, кардинальные реформы —земельную, армейскую, полицейскую. Они отсекают Чаморро от союзников и оставляют ее в опасном кольце прикидывающихся лояльными политиками реваншистов, готовящих ползучий мирный переворот.

И Пастора появился сейчас действительно как всадник Зеро, прорывая кольцо стягивающейся вокруг доньи Виолеты блокады, и протянул руку помощи своей бывшей противнице. Хочется думать, однако, что романтической ассоциацией этот новый альянс не исчерпается и нереализованный до сих пор потенциал Пасторы-политика будет способствовать выходу нынешнего режима Никарагуа из кризиса. Любопытна эта коллизия и еще в одном аспекте. Здесь словно сама история ставит эксперимент: сумеет ли идеальный персонаж латиноамериканского политического театра 60—70-х годов — герой-герильеро, человек безусловной личной честности и самоотверженности, — превратиться в полноценного цивилизованного политика-либерала, из числа тех, которых востребовала новая политическая реальность континента в последнее десятилетие нашего века?

АФГАНСКАЯ ТРАГЕДИЯ

Сегодня годовщина события, положившего ей начало

Леонид Теплинский

История

17 ИЮЛЯ 1973 года у нашего южного соседа произошло крупное событие: в результате государственного переворота была свергнута монархия, просуществовавшая 226 лет, и провозглашена республика, которую возглавил Мохаммед Дауд, близкий родственник короля. В подготовке и осуществлении антимонархического переворота активное участие принимали просоветски настроенные офицеры — сторонники Народно-демократической партии Афганистана (НДПА); ее представители вошли в состав республиканского правительства. Советское руководство не скрывало глубокого удовлетворения развитием событий в соседней стране. В Кремле хорошо знали, что своей конечной целью программа этой партии, созданной в 1965 году, провозгласила построение «нового, социалистического общества». Руководство КПСС ради распространения коммунистических идей шло на огромные расходы, не делая разницы между партийной кассой и государственными средствами. На примере Афганистана это видно особенно хорошо. К началу 70-х годов в этой стране на деньги, заработанные советским народом, но без его согласия, были построены 45 крупных промышленных и сельскохозяйственных объектов, десятки других находились в стадии строительства.

Преобразования, которые осуществлял в социально-экономической сфере глава государства Мохаммед Дауд, в целом отвечали интересам населения. Однако, по мнению НДПА, проводимые реформы были недостаточными, неглубокими, не выходили за рамки буржуазных. Не порывая сотрудничества с Советским Союзом, режим М. Дауда активизировал контакты с консервативными режимами Ближнего и Среднего Востока, что было явно не по душе КПСС и НДПА.

М. Дауд и его окружение все больше тяготились давлением со стороны НДПА и принимали меры, призванные ослабить ее влияние. Одобренная в начале 1977 года новая конституция юридически оформила почти неограниченную диктатуру главы государства. В этих условиях НДПА, поддерживавшая теснейшие связи с КПСС, в июле 1977 года на своем пленуме ЦК поставила вопрос о ликвидации диктатуры М. Дауда. 27 апреля 1978 года это решение было выполнено: М. Дауд убит, провозглашено создание Демократической Республики Афганистан во главе с правящей партией — НДПА.

Создавалось впечатление, что «голубая мечта» КПСС о возникновении на месте бывшей Афганской монархии еще одного государства «социалистической ориентации» близка к своему осуществлению. С позицией афганского народа, его отношением к новому режиму считались мало. Вот подлинные слова лидера НДПА Н. М. Тараки, сказанные им в марте 1979 года о позиции 200—250 тысяч афганцев, проживавших в Герате: «Они ведут себя в зависимости от обстановки. Куда их поведут, туда они и пойдут. Сейчас они на стороне противника...»

О полном единодушии помыслов КПСС и НДПА (разумеется, имеются в виду их лидеры) говорит множество фактов. Но мало кто представляет себе беспредел цинизма в их отношениях. Н. М. Тараки в беседе с членом Политбюро ЦК КПСС, премьер-министром СССР А. Н. Косыгиным 18 марта 1979 года настоятельно просит нанести «сейчас по-настоящему удар по Герату». «Я предлагаю, — говорит афганский патриот, возглавляющий НДПА, — чтобы вы на своих танках и самолетах поставили афганские знаки, и никто ничего не узнает. Ваши войска могли бы идти со стороны Кушки и Кабула». Он убеждает: «Хотим, чтобы к нам послали таджиков, узбеков, туркменов для того, чтобы они могли водить танки, так как все эти народности имеются в Афганистане. Пусть наденут афганскую одежду, афганские значки, и никто их не узнает». Советский премьер-министр обещает и поощряет: «Мы товарищи с вами и ведем совместную борьбу, поэтому стесняться друг друга нечего».

В глубокой тайне от собственных народов лидеры КПСС и НДПА готовили, а затем на глазах всего мира осуществили трагедию, последствия которой неисчислимы: в Афганистане — миллионы убитых и раненых, ущерб — на сотни миллиардов, в нашей стране — десятки тысяч убитых и раненых, на десятки миллиардов финансовые потери, и там и здесь — калеки, сироты, вдовы.

Каким будет государственный, политический, экономический строй Афганистана — это внутреннее дело афганского народа, и только его. Те перемены, которые произошли в августе 1991 года в России и в апреле 1992 года — в Афганистане, уход с политической арены КПСС и НДПА открывают реальные возможности для развития отношений между нашими двумя странами на новой основе в интересах народов России и Афганистана.

ИДЕИ И ЛЮДИ

НЕНАЙДЕННОСТЬ СЕБЯ — НЕПРИЗНАННОСТЬ ДРУГОГО

О наших либерально-консервативных контроверзах

Борис Капустин

Полемика

НАША идейная полемика, бойкость которой оказалась чуть ли не единственным завоеванием последней лет, тоже в кризисе. Что-то кружково-провинциальное, слабо соотносимое не только с реальностями страны, но и с токами мировой общественной мысли, неизменно присутствует в ней. Слишком часто не получается не только ясно определить собственную точку зрения, но и увязать ее с другими в общем поиске истины. Это характерно и для наших либерально-консервативных дискуссий, в которых могли бы сложиться столь потребные сейчас новые идейно-нравственные ориентации.

Именно типичностью для такого рода дискуссий примечателен спор А. Агеева и А. Немзера на страницах «НГ» (4.06. 1992) в связи с недавно опубликованной в России статьей А. Солженицына «Наши плюралисты». Сразу оговорюсь: именно репрезентация определенных идейно-политических подходов, а не тактика (или стратегия?) «Нового мира» в публикации трудов Солженицына и не «пластика» его мысли занимают меня.

О ПОЛЕМИЧЕСКИХ КОНФУЗАХ

Тональность и содержательную направленность либерально-консервативной дискуссии обусловливают два конфуза. Первый — непонятость собственного «я» и неузнанность оппонента. Второй — та недемократическая претензия на монополизацию истины, которая столь противна обеим сторонам в большевизме.

Отвергая агеевские характеристики Солженицына, Немзер категорически настаивает на том, что Александру Исаевичу присущи «последовательно либеральные» взгляды. Не знаю, согласился бы сам нобелевский лауреат с такой их оценкой. И уж совсем не вижу резона настаивать на ней, разве что исходя из предрассудка нашей несоциалистической интеллигенции, что либерализм — это все «хорошее» (современное, демократичное, цивилизованное), а нелиберализм — соответственно «плохое». Следовательно, если Солженицын хорош, то его нужно непременно записать либералом.

Сей предрассудок, похоже, разделяет и Агеев. Для него очевидно, что Солженицын не либерал. Коли так (а в социалисты его уж никак не зачислишь), стало быть, автора обсуждаемой статьи нужно отнести к сторонникам «патриархально-авторитарного устройства государства», то есть, называя вещи своими именами, к ретроградам.

Здесь — первый конфуз. Защищать Солженицына и его однодумов в качестве либералов—значит, во-первых, не понимать или затемнять специфику и плодотворность их мысли и позиции, во-вторых, упускать те их сильные аргументы против либерализма, учет которых и осмысленная реакция на которые могли бы помочь российскому либерализму выйти из нынешнего инфантильного состояния. С другой стороны, списывая Солженицына как политического мыслителя по ведомости «патриархальность», наш либерализм не только коснеет в собственной наивности, но и способствует тому, что у его оппонента — вследствие отталкивания — выпучиваются действительно архаические элементы.

Непознанность себя и непризнанность другого приводят ко второму конфузу. Не спор оппонентов, которым есть что сказать друг другу, а столкновение людей дела и ответственности с безответственными демагогами — вот то представление о происходящей полемике, которое вынесли из нее обе стороны. Для Немзера различие двух обсуждаемых им «стратегий» сводится к тому, что «одна — стратегия «деления», творчества, науки, труда. Другая — стратегия идеологизирования и сопутствующей риторики». С этим, поменяв местами плюс и минус, согласен и Агеев. Тактика его оппонентов — «близорукая», а Солженицын — «идеолог» (есть ли более бранное слово для наших либералов?), тогда как правильная тактика заключается в том, чтобы спасать себя в одиночку, а тем самым — и Россию, отбросив «разные утешительные проекты, которым несть числа».

«НЕОХОЧИЙ УЧАСТНИК СОВРЕМЕННОСТИ»

Политически и идейно Солженицын — консерватор, если угодно, национал-консерватор. И это ясно не только из «Наших плюралистов», но из всей совокупности его работ, включая эссе «Как нам обустроить Россию?». Отличительный знак этого консерватизма в том, что, согласно Александру Исаевичу, «устойчивое общество может быть достигнуто не на равенстве сопротивлений, но на сознательном самоограничении: на том, что мы всегда обязаны уступать нравственной справедливости».

Л. Баткин усмотрел антилиберализм этого тезиса в том, что он будто бы отрицает систему разделения властей и конституционные противовесы («Октябрь», № 4, 1991. С. 160). Как много современных западных либералов попали бы, исходя из этого критерия, в разряд антилибералов! Как многим из них ясно, что в условиях, когда силен лоббизм, когда одна партия, победив на парламентских и президентских выборах, в состоянии контролировать и законодательную, и исполнительную власти и эффективно влиять на формирование верховного суда, само по себе институциональное разделение властей не может быть ни залогом, ни даже ключевым фактором свободы! Эти либералы уповают на другое: на плюрализм субъектов политической жизни, на их «равенство сопротивлений», на систему сдержек и противовесов на социальном уровне.

Здесь с ними расходится Солженицын. Не в том, что общество должно жить по принципам «нравственной справедливости», а в том, что кто-то будет в действительности им «сознательно уступать», а не принуждаться к этому «равным сопротивлением» других. Не в том, что истина, как и универсальная основа общежития, одна, а в том, что эту истину и эту основу нужно выявить в некоей цельной, традицией обусловленной Воле Народа, а не во множестве воль составляющих его групп, каждая из которых — грань народной Истины, особое, а потому одностороннее истолкование универсальной основы.

Но сказать, что Солженицын — консерватор, отнюдь не равносильно тому, чтобы объявить его ретроградом, поклонником теократии и т. п. Сколь бы ни были заметны элементы архаики в его мысли, Солженицын — современный консерватор. И современен он не рабской имитацией западных образцов, чем нередко грешат наши либералы, а проницательной реакцией на слабости либерализма, выявленные современной жизнью как на Западе, так и в России. Он современен в том же смысле, в каком для своей эпохи были современны такие критики просветительского либерализма, как Э. Бёрк и Ж. де Местр. Они были правы далеко не во всем, но в чем-то очень существенном как раз для того, чтобы Запад смог стать либеральной демократией **вопреки** утопиям ортодоксального просветительского либерализма.

Используя выражение Р. Дарендорфа «неохочий участник современности», можно сказать, что Солженицын таковым и является. Он — консерватор, с **несомненностью** избравший демократию. А это гораздо важнее любых его архаизмов в понимании ее технологии, ибо открывает возможность развития того современного консерватизма, без которого не может быть жизнеспособной либеральной демократии, без которого консерватизм оборачивается действительным ретроградством.

Продуктивная полемика либералов с Солженицыным должна была бы фокусироваться на том, в чем он современен, попутно отмечая его архаизмы. Будем считать, что разбор его архаизмов уже произведен (тем же Баткиным в упомянутой статье в «Октябре»). Задумаемся над тем, почему не получилась продуктивная полемика, и с этой целью приглядимся к тому, что противопоставляет Агеев солженицынской «патриархальности».

ПОЧЕМ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ИНДИВИД?

Отринув «утешительные проекты», Агеев провозглашает суровый реализм борьбы за собственное достоинство, понимаемое **буквально как стоимость**. «Сколько я (именно я, а не «я-русский», «я-либерал», «я-консерватор») стою? Если я как я чего-нибудь стою, тогда уже есть смысл говорить обо мне как о «русском», «консерваторе» или «либерале» — таков ключевой вывод критика «патриархальности».

Этот вывод возвращает нас к той невинности раннего либерализма, пребывая в которой он полагал возможным рассматривать человека как абстрактное монадное существо до и вне какой-либо социальной определенности. Своей непорочностью Агеев превосходит даже ранних либералов, имея перед глазами образ вдвойне абстрактного, сугубо **экономического индивида**, совпадающего с голой стоимостью без каких-либо нравственных предикатов. Для менее последовательных либералов типа Дж. Локка, Ш. Монтескье или И. Канта нравственность была заложена в «природу» человека, а потому его борьба за достойное (либеральное, свободное) существование никак не могла быть сведена к выяснению и повышению своей стоимости. И уж совсем нет смысла, сталкиваясь с такой либеральной девственностью, рассуждать о том, что в стоимость человека как работника необходимо входят те его психологические, интеллектуальные, культурные свойства, которые формируются его принадлежностью к определенным социальным общностям и впитываемыми им традициями. И «русскость», и «либеральность» в этом смысле — важные составляющие стоимости. Так не правы ли и Бёрк, и Солженицын в том, что вне культурной традиции, отвлекаясь от общностей, являющихся ее носителями, нельзя ничего вразумительного сказать ни о путях совершенствования общества, ни о самом человеке? Зато практически можно натворить много бед.

ОБ ОБУСТРАИВАЮЩЕМСЯ ОДИНОЧКЕ. НЕДООЦЕНЕННОМ ТОКВИЛЕМ

По Агееву, каждый, борясь «со стиснутыми зубами» за существование свое и своих ближних, тем самым спасает и строит Россию, то есть всех нас. Ладно, не будем говорить о том, что так можно строить себя в стиле Артема Тарасова, мошенничество которого, переходящее в разбой в российском доме, не очень похоже на спасение отечества и всех нас. Обратимся, так сказать, к принципам.

В раннем либерализме теория естественной гармонии интересов опиралась на представление о том, что неотъемлемой стороной разумного эгоизма является нравственная ориентация на «другого», как нередко говорили тогда, способность к «сочувствию». Но если человек-атом сведен к экономическому индивиду, есть ли у нас право и основание надеяться на эту способность, гарантирующую гармонию интересов? Не больше ли резона после всего опыта XIX и XX веков предположить, что обычно обустройство одних осуществляется за счет других?

Нет, считают наши либералы, свято верящие в естественную гармонию и даже вместе с Баткиным в то, что экологическая и военная опасность—это «всего лишь общая забота каждой личности, тот случай, когда интересы всех и каждого должны совпасть» (указ. соч. С. 159). Недавно прошел всемирный экологический конгресс в Рио — и опять интересы почему-то не совпали. Хотя по теории должны были бы совпасть — гибнем-то все вместе. Может быть, люди недостаточно просвещены, не разумеют собственных (так и просится из большевистского словаря — «коренных») интересов?

Подобное объяснение тоже имеет свою традицию в политической мысли, хотя и несколько устарелую. Но либерализм с XIX века во многих своих влиятельных направлениях взял курс на другое — на анализ конфликта как неотъемлемой стороны общественной жизни. Можно спорить о том, как регулировать конфликты, сколь значительна должна быть в этом деле роль государства и или общественных ассоциаций, по каким руслам их направлять, чтобы они развивались демократически и не приводили к пагубным взрывам. Нельзя лишь из обустройства осатаневших одиночек автоматически выводить спасение общества или вместе с Баткиным адресовать Солженицыну недоуменно-возмущенные вопросы: «При чем тут «свобода хватать»? При чем «все правящие классы и группы истории»?»

Все же хочется верить, что отечественный либерализм когда-нибудь усвоит то, что А. де Токвиль открыл более полутора столетий назад: именно в условиях демократии «каждый индивид становится сам по себе менее могущественным и менее способным в одиночку сохранить свою свободу», а потому «самой демократичной страной в мире является та из стран, где... люди достигли наивысшего совершенства в искусстве сообща добиваться цели, отвечающей их общим желаниям, и чаще других применять этот новый метод коллективного действия».

ОБ УДОБСТВЕ ДЕМОКРАТИИ У НАС И ЕЕ ТРУДНОСТЯХ НА ЗАПАДЕ

Агеев считает, что дело демократии обречено на победу, поскольку она «удобнее» субъектам рыночных отношений. Они будут поддерживать ее «не из любви к «ценностям», а из нужды». То есть рынок и демократия связаны опять же автоматически, и скрепляет их удобство демократической политической формы для экономического рыночного содержания.

Вообще-то нужно признать, что подобные умозаключения характерны лишь для части наших либералов, рассуждающих о рынке, но не делающих его. Это — либералы-идеалисты. Либералы же прагматики давно уяснили, что есть глубокое противоречие между рынком и демократией, по крайней мере на фазе их становления, и что **удобство** субъектов рынка заключается как раз в авторитарной политической форме. Потому и стали они рассуждать в духе Г. Попова о новой административной системе, делающей рынок, и изрекли устами Е. Котовой, также обогащенной практическим опытом, что авторитарный лидер, потребный для позвильной (капиталообразующей) приватизации, «вероятнее всего, станет на единственно возможный путь ускорения этого по природе своей жесткого и несправедливого процесса, а именно на путь неизбежного подавления недовольства народа...» («НГ», 27.03.92). Так обстоит дело, с точки зрения либералов-прагматиков, со связью рынка и демократии и естественной гармонией интересов спасающихся одиночек.

Есть еще и такой, казалось бы, парадокс нашей жизни. Массовую опору рыночным реформам в настоящее время дают те слои, которые от этих реформ в материальном отношении чудовищно проигрывают,— студенты, интеллигенция, средний офицерский состав и т. д. В чем тут дело? Об «удобствах» и вспоминать неловко. А дело в том, считают социологи, что отношение к частной собственности сейчас в большей мере зависит от **идеологических и политических** позиций, чем от экономических интересов («НГ», 12.03.92). Не поторопился ли Агеев связать напрямую рыночное спасение России с отсутствием в обществе «идеологического тонуса»? Похоже, если бы не он, так и рассуждать о продвижении к рынку было бы неактуально. Конечно, если не быть экономическим детерминистом в лучших традициях вульгарного марксизма-ленинизма.

Но сложность связи рынка и демократии обнаруживается не только в нашей истерзанной стране, но и на благополучном Западе. В том и дело, что в их связи они не «равноправны». Полноценная демократия в современных условиях невозможна без (так или иначе организованного) рынка. А достаточно зрелый рынок, как свидетельствует история, вполне возможен без демократии. И как их увязать, чтобы они развивались одновременно?

В отличие от наших либералов-идеалистов серьезным западным либералам очевидно, что и в их краях рыночное производство богатства, с одной стороны, расширение и защита гражданских прав и демократических процедур — с другой, могут, хотя это не предопределено фатально, вступать в противоречие.

Я готов согласиться, что соображения Солженицына о том, как устроить «умеренную частную собственность», предотвратить «безудержную концентрацию капитала», сдержать «напор корысти» и т. п., страдают умозрительностью. Но отделываться от них банальностями вроде того, что «никакая современная страна не может быть страной **только** мелких хозяев...» (Баткин), значит перестать быть либералом, чувствующим реальные проблемы демократии.

НУЖНО ЛИ ДУМАТЬ О РОССИИ?

Тема судьбы России, пожалуй, ключевая в споре либералов с Солженицыным. Поскольку она не была в центре полемики Агеева и Немзера, я коснусь ее лишь вскользь, лишь в той мере, в какой различия позиций по проблеме России прямо перекликаются с уже рассмотренными контроверзами.

Мне претит нередко проглядывающее стремление Солженицына говорить от имени России и для России в целом, а не от имени и для определенного течения в российской общественной жизни. Думаю, большая точность адресата — одно из важных условий развития современного отечественного консерватизма.

Но у Солженицына есть глубокая укорененность в одной — и очень важной — российской духовной и социальной традиции. Отсюда его постоянное требование конкретности — в понимании демократии, экономического устройства, культурного уклада России. И сколь бы ни были неадекватны сегодняшним реальностям страны его представления об этой конкретности, он не изоляционист. Он глубже в понимании места России в мире, более того, многообразия глобального Мира — не только как факта настоящего, но как императива выживания человечества в будущем,— чем наши либералы, мечтающие о превращении России в «одну из «западных» стран» и видящие грядущий Мир одним разбухщим в планетарных масштабах Западом. Ну разве что кое-кому будет позволено рядиться по праздникам вселенского единения в национальные пейзанские костюмы.

Не в том даже дело, что проницательным умам западных либералов, таких, как А. Тойнби, давно открылось то, что будущий Мир «не будет ни западным, ни незападным», что «провинциальная история» Запада «будет проглочена ее собственными результатами», и наши либералы-вестернизаторы и здесь оказываются какими-то вчерашними и местечковыми. Дело в том, что абстрактность понимания человека, общественных отношений, связей рынка и демократии — всего, о чем шла речь ранее, — не только не позволяет им создать работоспособную в России программу выхода из кризиса, но и делает многие их предложения вредоносными для нее. Я вижу зеркальное соответствие логических основ отчаянного признания В. Новодворской в том, что она вынуждена идти против власти, не рассчитывая на поддержку народа, более того — понимая «необходимость не уважать свой народ» («НГ», 12.03.92), и олимпийски бесстрастного заявления министра-реформатора П. Авена: «Нет особых стран. С точки зрения экономиста, если экономика — это наука со своими законами, — все страны в плане стабилизации о-ди-на-ко-вы» («НГ», 27.03.92).

Почему же те реформаторы, которые что-то действительно сделали для модернизации России, подъема предпринимательства, развития экономики, были отнюдь не одержимы идеей ее превращения в «одну из «западных» стран»? Почему граф Сергей Витте был поклонником немца Ф. Листа, сочинившего «Национальную систему политической экономии», и в то же время критиком англичанина А. Смита — как раз за абстрактность его точки зрения? Почему мечтой П. Столыпина была Великая Россия, а не Великий прорыв на Запад? Неужто узость мышления идеологов самодержавия попутала?

Нет, либеральная идея не бесплодна. Она не чужда «органике» России. Она не сводится к банальностям о высвобождении «я» или наукообразному суесловию об однообразии всех стран перед лицом законов экономики. Она будет жить в России — вопреки тем, кто узурпировал ее сегодня, и вместе с теми, кто содержательно критикует ее нынешнюю инфантильность слева и справа. Жить своим соответствием России, которое еще предстоит найти, своей адекватностью многообразному Миру, до которой ей еще предстоит возвыситься. Жить, если усвоит, что либерализм — это не когда-то и кем-то открытая истина, подлежащая реализации, а процесс поиска свободы и нравственного способа бытия в меняющемся Мире и в конкретных условиях места и времени. Как сказал российский либерал С. Гессен: «Чтобы спасти правду либерализма, необходимо идти дальше нее...»

РОССИЯ, КОТОРУЮ МЫ...

Владимир Воейков

Наука

ПОСЛЕ ПРОСМОТРА известного фильма выдающегося советского режиссера хочется воскликнуть: в какой ужасной стране довелось жить! Хотя автор фильма не принадлежит к научно-технической интеллигенции, он, наверное, разделяет и ее боль, тем более что (процитируем одно известное высказывание) «...наука в России переживает продолжительный и тяжелый кризис. На науку не только нет спроса — она находится в полнейшем загоне. Когда то, в конце 50-х — начале 60-х годов, в России воспрянул научный дух. Молодежь с особенным рвением принялась за изучение естественных наук. Русские ученые сделали себе имя и в Европе. Одно время казалось даже, что науке суждено свить себе в России прочное гнездо. Но этим надеждам не суждено было осуществиться. В то время как в высших сферах заявлялось открыто, что в России на кафедрах хорошие чиновники предпочтительнее самых выдающихся ученых, со стороны молодежи обнаружилось не меньшее пренебрежение к науке. Неудивительно, что при таких условиях людям, всецело посвятившим себя научной деятельности, не оставалось ничего иного, как искать себе убежища вдали от среды, столь неблагоприятной для успехов науки. Еще никогда, кажется, наука не была так загнана в России, как теперь. Центры, долженствующие быть рассадниками ее, направлены на совершенно иной путь. Во время моего последнего посещения России,— пишет цитируемый нами ученый,— профессора, водившие меня по лабораториям, обращали мое внимание на отвратительный запах, сохранившийся от помех научной деятельности при помощи разбрасывания вонючих веществ. Невозможность заместить вакантные кафедры подготовленными и компетентными научными силами, прекращение научных периодических изданий — все это достаточно говорит о гнете, давящем на науку в России. При таких условиях неудивительно, что не только научная деятельность, но и всякий умственный труд не находит себе надлежащей оценки».

Какой точный снимок царящей вокруг разрухи и не только в науке, но и в культуре! Вот до чего довела нас так называемая «перестройка»! Но когда и кто написал эти полные отчаяния строки? Для тех немногих, кто не знает, напомню: они были написаны в самое золотое для России, по мнению выдающегося советского режиссера, время — в мае 1907 года, и написаны они были человеком, в чьей искренности и компетентности сомневаться не приходится, — лауреатом Нобелевской премии, великим русским ученым Ильей Ильичом Мечниковым. Обширная цитата — часть предисловия И. И. Мечникова к первому русскому изданию его книги «Этюды оптимизма». Был ли Илья Ильич прав? Безусловно. Был ли он полностью прав? Нет, и как настоящий ученый он понимал, что не имеет права на категорические суждения, поэтому добавим еще один абзац к приведенной выше цитате: «Наученный горьким опытом, я уже не решаюсь предсказывать наступление в России в ближайшем будущем периода, когда научный труд найдет себе большее приложение. Но я не вижу и причины к тому, чтобы отвергать подобную возможность. Вот почему я принял с благодарностью [предложение] издать мои «Essais optimistes» на русском языке».

Итак, далеко не все выдающиеся российские естествоиспытатели, как наверняка и представители гуманитарной интеллигенции, разделили бы восторги уважаемого режиссера, а с недавних пор — и историка по поводу благолепия, царившего в дореволюционной России. Но, может быть, ученые согласились бы с ним в однозначной оценке Октябрьского переворота как немедленного и окончательного краха России? И здесь все не так просто. И. И. Мечников не дожил до большевистского путча —он умер в 1916 году. А вот многие его коллеги-естествоиспытатели дожили. Не будем повторять большевистский миф, что они с радостью приняли Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Не было этого. Но случилось другое: гнет, дазивший на естественные науки в России, о котором пишет И. И. Мечников, надолго, почти на полтора десятилетия, ослаб. Конечно, в период разрухи, гражданской войны, военного коммунизма бытовые условия ученых были ужасными. Материальные возможности для научной работы были невероятно скудными, изоляция от мирового научного сообщества — практически полная. (В предисловии к своему еще не оцененному по достоинству труду «Номогенез, или Эволюция на основе закономерностей» крупнейший российский биолог Л. С. Берг пишет: «Содержание настоящей работы было вкратце доложено в Обществе естествоиспытателей при Петроградском университете 28 ноября 1919 г. — При чтении этой книги следует иметь в виду, что по обстоятельствам переживаемого времени новейшая иностранная литература автору была почти недоступна».) И тем не менее почти сразу после февраля — октября 17-го года в России наблюдается невероятный, как показалось бы И. И. Мечникову, расцвет всех естественных наук. Российские биологи Н. К. Кольцов, Н. И. Вавилов, С. С. Четвериков, А. И. Опарин, А. С. Серебровский, М. М. Завадовский, А. Н. Северцов, А. И. Гурвич (прототип профессора Персикова в «Роковых яйцах» Булгакова), Л. С. Берг — всех перечислить невозможно — закладывают фундамент современной и будущей биологии, в частности молекулярной биологии и экологии. Петроградские школы физиков Д. С. Рождественского и А. И. Иоффе готовят будущих великих российских физиков, не отставая в то же время от своих благополучных западных коллег в познании строения атома, механизмов химических реакций (в те трудные годы будущий Нобелевский лауреат Н. Н. Семенов приступил к изучению цепных реакций). В 1924 году бывший военный летчик Александр Александрович Фридман доказал, что Вселенная нестационарна, что она «разбегается» после Большого Взрыва. Эйнштейн, который сначала отверг его работу, был вскоре вынужден согласиться с новой картиной Мира, и сегодня из всех космологических теорий эта, пожалуй, единственная, не вызывающая ни у кого сомнений. Именно тогда, в 1926 году, была опубликована небольшая книжка В. И. Вернадского «Биосфера», ознаменовавшая новую эпоху в познании Земли как единой геологической, биологической и социальной системы.

Рисунок Вадима Мисюка.

Говоря обо всем этом, нельзя забывать, что в те же самые годы большевики осуществляли планомерное моральное и физическое уничтожение историков, философов, юристов, а ученые-естествоиспытатели в большинстве своем равнодушно относились к преследованиям своих коллег. Позже многие из них были жестоко наказаны — большевики добрались и до них. Уничтожив своих очевидных идеологических соперников, большевики сокрушили уникальную российскую экономическую школу. Достаточно назвать имя Н. Д. Кондратьева. Биологи, физики и химики промолчали. В 30-е годы начался разгром российских биологических школ. Физики и химики молчали. В защиту гениального Н. И. Вавилова выступил только академик Д. Н. Прянишников. Война отсрочила развязку до 1948 года. Но и тогда физики и химики, занятые по горло изготовлением атомно-ракетного щита, «не заметили потери бойца», а на самом деле — целой армии. Лишь И. В. Курчатов и А. Д. Сахаров сделали то, что должны были сделать порядочные люди: один приютил у себя в институте генетиков, другой открыто выступил в академии против лысенковцев. Но такое поведение было в среде советских ученых не правилом, а исключением. И вот мы дожили до сегодняшнего дня, когда отчаянные крики ученых о помощи и спасении раздаются несравнимо чаще, чем во времена И. И. Мечникова.

После сказанного напрашивается вывод, что в бедствиях, обрушившихся нынче на науку и культуру, виноваты и сами представители этих сфер человеческой деятельности. При этом меньше всего хотелось бы упрекать их в безнравственности — процент безнравственных химиков вряд ли выше, чем, скажем, железнодорожников. Беды, как мне кажется, проистекали оттого, что каждому ученому его собственная наука намного ближе, понятнее и роднее, чем наука, которой занимается сосед. Ну а уж для стандартного физика то, чем занимается философ, вообще ерунда. Недаром среди «естественников» бытует шутка, что науки делятся на естественные и неестественные. Другая сторона, как правило, отвечает взаимностью: во времена своего могущества представители «неестественных» наук предписывали «естественникам», в каком направлении и как им необходимо вести исследования.

Разделение наук на естественные и гуманитарные характерно, к сожалению, для всего мира, только в более благополучных, чем наша, странах жрецы одной веры не получают монополии на истину. При этом все как-то забывают, что Истина-София—одна. Конечно, Абсолютная Истина недостижима, но именно к ее познанию или осознанию стремятся и истинный ученый, и истинный философ, и истинный теолог. Каждый идет своим путем, но горе, если он считает лишь свой путь единственно верным, а в идущем другим путем видит соперника, врага, лжепророка и начинает перевоспитывать его последователей. В борьбе в первую очередь теряется цель, а уж потом крах терпят и побежденные, и кажущиеся победители. Об этом свидетельствует вся новая и новейшая история России, России, которую мы, нынешние ученые, философы, деятели православной церкви, люди искусства, почти потеряли. Но у меня нет сомнения в том, что Россия скоро возродит новых мудрецов.

Мое убеждение основано на анализе все той же новой и новейшей истории России. В приведенном выше горьком высказывании Мечникова отмечено, что «в конце 50-х — начале 60-х годов прошлого столетия в России воспрянул научный дух». Мечников далее пишет: «...достаточно напомнить имена Бутлерова, Менделеева, Александра Ковалевского, Сеченова, Боткина, чтобы дать понятие о силе роста научного движения в России в указанную эпоху». А ведь этот дух воспрянул после тридцатилетнего свинцового гнета николаевской эпохи. Несмотря на весь пессимизм Мечникова в отношении будущего науки в России, научный дух вновь воспрянул в 20-е годы этого столетия. Думаю, что многие согласятся, что яркий всплеск науки наблюдался и в конце 50-х — начале 60-х годов, несмотря на то, что в период сталинщины любое проявление творчества каралось по 58-й статье. В эти же периоды воскресал дух и гуманитарных наук, хотя чем ближе к нашему времени, тем слабее он проявлялся, и немудрено: гуманитариев били гораздо крепче, чем натуралистов. Увы, И. И. Мечников, как и его предшественники и последователи, фактически исповедовавшие идеологию позитивизма, крайне негативно отнесся к возродившейся во второй половине XIX века самобытной российской философии — философии всеединства, берущей свое начало от прародителя всей российской науки Михайлы Ломоносова. Эта философия, наиболее ярко воплощенная Вл. Соловьевым, а затем подхваченная и развитая князьями С. Н. и Е. Н. Трубецкими, С. Н. Булгаковым, о. Павлом Флоренским и многими другими последователями Вл. Соловьева, была направлена на познание Истины в результате синтеза науки, философии и религии. Такой мощной философской школы не было и нет нигде в мире! И как обидно, что наши великие ученые-естествоиспытатели, такие же «потомки» Ломоносова, как и философы всеединства, своим путем идущие к пониманию целостности и взаимозависимости Всего Сущего (достаточно назвать лишь имена Менделеева, Вернадского, Циолковского, Чижевского, того же Мечникова), не смогли или не захотели увидеть что общего у них с философами больше, чем разъединяющего.

Для меня все-таки остается загадкой, почему те же порядочные, истинно интеллигентные биологи, физики, химики, которые в 1911 м в знак протеста против произвола царских властей ушли в отставку с профессорских должностей Московского университета, никак не отреагировали на гораздо более страшные по своим последствиям действия большевиков. Но это случилось, и последствия их близорукости не видит только слепой.

Итак, если не погибнет Россия (а она не погибнет назло всем лжепророчествующим режиссерам и политиканам), то в самом скором времени в ней вновь возродятся и естественные, и гуманитарные науки: как свидетельствует вся наша история, единственное, что для этого в России нужно,— свобода. Все остальное так или иначе приложится. Но если новые российские ученые, философы, теологи, люди искусства опять не найдут точек соприкосновения, вновь поскрутится трагический цикл. Об этом также говорит российская история. Надежда, вера в то, что Россия вырвется из порочного круга взаимного отторжения науки, философии и религии, должна направлять и наши действия. Тогда наши ученики и наши дети обретут истинно Великую Россию.

ОБЩЕСТВО

ЗАБАСТОВКИ НА КРАЮ СВЕТА

Полярники решили отстаивать свои права до победного конца

Игорь Цыкунов

Конфликт

Чего только не случалось на ныне пустынных просторах Антарктиды. Помнит древний материк тропические леса, щедрые ливни, мертвящую силу ледников, солнечный смерч в озоновых проплешинах. Его искали, исследовали, покоряли. Теперь на материке живут. И, казалось, ничто уже не в силах позабавить суровый край новизной. Оживление внесли экс-советские полярники. Они забастовали. С 15 мая все 122 полярника 37-й Антарктической экспедиции решили прекратить передачу оперативной, научной и служебной информации. Людям, которые представляли во льдах великую державу, стало обидно.

Требования экономические: заменить рублевые суточные валютными, своевременно выплачивать зарплату семьям на континенте, продлить отпуска и прочее.

Министерство финансов выделить валюту отказалось. Предложение правительства увеличить суточные выплаты в рублях только распалило бастующих. Все дело в том, что некоторые чиновники по сию пору считают, что Антарктида — сугубо российская территория. Тут либо географический просчет, либо желание "растянуть" границу до пределов Южного полушария (лишь бы не поступиться долларами). Иначе как объяснить удивительное для полярников обстоятельство, когда все время поездки до Антарктиды и обратно оплачивается валютой, а нахождение на оной исключительно в "деревянных", как на арктических поселениях СНГ. Известно и то, что за сутки зимовки иноземцы с соседних станций получают по 100 долларов, а наши — 400 рублей.

Былые герои газетных страниц, покорители полюса хмуро считают финансы. Как утверждают специалисты, недалек тот час, когда на научные станции в Антарктиду будут посылать только сторожей. Три из семи станций уже закрыты.

Не в лучшем положении и полярники Арктики. С ними вовсе не церемонятся. Сокращаются научные программы, уходят лучшие специалисты. Инфляция обесценила сбережения, суверенные государства признают броню на квартиры северян недействительной.

Некогда земля обетованная для соискателей приличного уровня жизни заметно пустеет. Еще какой-то месяц назад полярники покупали продукты по ценам времен Союза — килограмм колбасы за восемнадцать рублей! Домой в Россию иной раз ее отправляли. Новый завоз подобную охоту отобьет. Цены. Из-за того, что топливо подорожало, на 36 дней опоздали с отправкой, да и везут-то меньше половины требуемого.

— Такое я раньше и представить не мог. У каждого подъезда по 5—7 контейнеров. Забивают их своим скарбом и — прощай, Арктика! Небывалый случай: 20 квартир пустуют. Раньше дрались за них, а сейчас тишина. На Диксоне мне сообщили, что выезжают 59 белорусов и 49 украинцев. А ведь многие могли бы спокойно работать. Но люди не знают, чье правительство будет обеспечивать их будущее, — не без тревоги сообщил, вернувшись из поездки по Арктике, Юрий Хабаров, вице-президент Ассоциации полярников. Правда, он еще надеется на разумность правительства. Он верит в то, что еще можно остановить большой исход северян, и предупреждает:

— Ассоциация полярников будет защищать социально-экономические интересы работников Крайнего Севера. Если не будут обеспечены права полярников, если ситуация не улучшится, то в результате массового выезда специалистов весь комплекс, включая полярные станции, ледовую разведку, выдачу прогнозов погоды, на котором завязаны Северный Морской путь, приполярные, да и многие другие районы бывшего Союза, может быть разрушен. На восстановление понадобятся многие и многие годы и огромные средства.

Коротко

Трагический хаджж

Во время хаджжа в Мекку погибли 20 паломников из СНГ. Об этом сообщило агентство «Чечен-пресс» со ссылкой на консула России в Джидде (Саудовская Аравия). Из Чечни погибли четверо (трое ингушей и один чеченец). Кроме того, 17 человек из республик СНГ пропали без вести. Среди них — четверо вайнахов. Так, например, представитель Чечни в Москве Шерип Юсупов до сих пор не располагает сведениями о своем отце, совершавшем хаджж к святыням ислама.

Обсуждали проблемы СПИДа в СНГ

В Минске прошло совещание ведомств здравоохранения стран СНГ и Балтии по проблеме распространения СПИДа. Руководители национальных антиспидовских организаций договорились об обмене информацией и взаимопомощи в поиске источников заражения. На встрече присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения. На совещании было предложено сориентировать национальные белорусские антиспидовские программы в сторону профилактики и просвещения населения. Среди республик бывшего СССР Беларусь сейчас занимает третье место по числу инфицированных вирусом СПИД.

Рублей не хватает

Львовская областная администрация распорядилась продавать исключительно за рубли гражданам стран СНГ авиационные, железнодорожные и автобусные билеты для поездок за границу. Это решение связано с уменьшением поступлений наличности на обменные пункты украинских банков, которые должны менять купоны на рубли только за счет собственных поступлений.

Коронация на Памире

На Памире торжественно отмечена дата коронации 49-го имама исмаилитов всего мира Карима Ага Хана IV. На ее празднование в высокогорное селение Тавдем собрались со всего Памира десятки тысяч исмаилитов, известных в светском мире как члены мусульманской секты шиитского толка. Во время праздника был открыт памятник одному из проповедников шиизма Сайдджалолу Вали, по преданию умершему в этих местах.

Закрыт Таджикский университет

В Узбекистане, где проживает около миллиона таджиков, закрываются таджикские школы, закрыт Самаркандский таджикский университет. Эти факты являются еще одной приметой ухудшающихся отношений между двумя соседними республиками. Узбекистан уже не один месяц не принимает на своих аэродромах самолеты из Таджикистана. Ситуация в последнее время обострилась из-за волны беженцев, хлынувших в Узбекистан со стороны Таджикистана.

НЕГА

Грабители отобрали портфель

Ограблен работник аппарата правительства Москвы, занимающийся строительством. В час ночи 15 июля на него напали трое и отняли портфель с документами и деньгами. Через некоторое время документы были найдены, деньги ушли.

Днем на станции метро «Фрунзенская» бросился под поезд неизвестный мужчина.

Изобличен в хищении в особо крупных размерах председатель одного из спортивных обществ. Пользуясь служебным положением, он похитил свыше 2,5 млн. руб.

Д. Ч.

Милиция поменяла название

Согласно недавно подписанному главой администрации Московской области Анатолием Тяжловым распоряжению с этого месяца областная милиция будет называться службой милиции общественной безопасности и финансироваться из областного бюджета. ГУВД области будет самостоятельно распоряжаться бюджетными средствами, оплачивая работу 3000 служащих милиции, закупки новой техники и т. д.

Николай Ульянов

Коротко

НЕЗЛОПАМЯТНЫЕ ДВОРЯНЕ ЕДУТ НА РОДИНУ ПРЕДКОВ

Российские встречи клана Голицыных

Юлия Горячева

Элита

Одним из самых видных и древних дворянских родов России, многие представители которого оказались после 1917 года в эмиграции, был род князей Голицыных. Недавно пять представителей известных фамилий побывали в Москве.

Готовность нынешних российских властей к партнерству с эмигрантами сыграла, по словам 74-летнего князя Георгия Голицына, живущего в Лондоне, не последнюю роль в создании Голицыными ассоциации, объединяющей потомков этой дворянской фамилии.

— Основная идея нашей ассоциации — изучение своих корней. Ведь нас, потомков древнего и великого рода, укреплявшего на протяжении нескольких веков могущество России, в мире осталось лишь 140 человек. Дабы сохранить в младших поколениях интерес к России, гордость за свою фамилию и одновременно попытаться помочь родине предков, мы и основали ассоциацию Голицыных, — сообщил Георгий Голицын.

Заметим, что стремление к сплочению потомков русских дворян, ныне живущих на Западе, характерно и для других знаменитых родов — Трубецких, Оболенских и др.

Сейчас, когда все более точными становятся факты геноцида в отношении дворянских родов после октябрьского переворота 1917 года, образование подобных ассоциаций, символизирующих готовность потомков уничтоженных дворян вести диалог с внуками и правнуками своихи гонителей, скорее, важнее для живущих здесь, нежели там.

Среди Голицыных, поплатившихся за свою принадлежность к дворянской фамилии, была и Наталья Голицына, бабушка приехавшей в июле на несколько дней из Англии Марины Голицыной.

Княгине Наталье Голицыной, сосланной в 1919 году в Пермский лагерь, удалось чудом — в результате многочисленных обращений английских властей к Сталину — покинуть Советский Союз.

Возможно, чудесное спасение княгини, которое, по семейному преданию, она приписывает высшим силам, определило глубокую религиозность ее потомков. Сын Натальи Голицыной — ныне протодьякон в лондонском приходе Русской Зарубежной Церкви. Двадцатитрехлетняя внучка — специалист по истории русского православия.

Георгий Голицын (сидит в центре) изучает документы о бывших владениях рода в России, хранящиеся в архиве архитектурного музея. Стоят (слева направо): Татьяна Толстая (Англия), Марина Голицына (Англия), Андрей Голицын (предводитель Московского союза дворян России).

Фото Дмитрия Борко

Заметим, что английские Голицыны разделяют далеко не все догматы Русской Зарубежной Церкви. Так, они весьма скептически относятся к идее канонизации Николая II. Сказались ли в этом случае семейные предания о скрытом многовековом соперничестве Романовых и Голицыных (последние, как известно, имели шансы занять российский престол в 1613 году), или они поддерживают весьма распространенное мнение о том, что возможное приобщение Николая Романова к лику святых является лишь чисто политической акцией,— уточнить не удалось.

Вто же время лондонские Голицыны — более чем ревностные прихожане. Когда два года назад истек срок аренды помещения прихода и служба совершалась лишь на домашних алтарях, именно они начали координировать строительство нового храма. Сейчас во многом благодаря их усилиям из необходимых для постройки церкви 500 000 фунтов собрано 70 000.

У Георгия Голицына есть еще один замысел — организация совместных научных проектов вместе с медиками 1 Градской больницы в Москве, основанной в 1802 году на средства князя Дмитрия Голицына. В разговоре на эту тему не обошлось и без курьеза. Когда заходила речь о знаменитом голицынском госпитале (а именно под этим названием больница была известна в столице не одну сотню лет), многие москвичи к немалому удивлению собеседников никак не могли вспомнить, где именно он находится.

Удовлетворены ли Голицыны своей поездкой?

" Больше всего я боялся быть воспринятым на родине в качестве заезжего туриста", — признался князь Голицын. Однако многочисленные деловые переговоры князя развеяли его опасения.

Работая в течение многих лет в лондонском комитете "Русские беженцы", Георгий Голицын помогал тем, кто решил эмигрировать из бывшего Советского Союза.

Позже он стал собирать все, что связано с родиной предков: книги, картины, научные рефераты. В его фамильной коллекции, охватывающей жизнь шести поколений Голицыных, находятся 35 портретов генералов и адмиралов, прославлявших на протяжении нескольких веков русское оружие в войнах с турками, немцами и французами. Кроме того, князь является владельцем уникальной компьютерной базы данных, хранящей информацию о четырех ветвях Голицыных.

Естественно, что Георгий Голицын не мог не посетить Ленинскую библиотеку, в которой хранятся архивы предков. По его словам, наибольший интерес вызывает у него переписка Василия Голицына, фаворита царевны Софьи и рьяного защитника боярского уклада на Руси. Однако, в Ленинку исследователя привел не только личный интерес, но и стремление помочь библиотеке.

"Если с работниками библиотеки нам удастся наладить совместный выпуск репринтных изданий редких карт Российской империи XVII-XVIII веков, вырученные от продажи коллекционерам деньги смогли бы частично окупить реконструкцию фондов библиотеки",— говорит князь.

Что касается деловых контактов с российскими предпринимателями, то на вопрос об их перспективах Георгий Голицын ответил весьма уклончиво: "Пока рубль не стал конвертируемым, вряд ли стоит заводить об этом речь".Впрочем, и другие Голицыны-бизнесмены предпочитают говорить на эту тему крайне осторожно. Так, нефтепромышленник Александр (Франция), сославшись на различие в менталитете, поведал о своих сомнениях по поводу четкого взаимодействия с российской стороной.А его английский родственник - тезка добавил:

"Я до сих пор не получил от помощников Александра Руцкого ответ на трижды посланный мною факс, уточняющий детали проекта, связанного с налаживанием дополнительных авиалиний между Англией и Россией".

Факты, события, люди

Юрий Лужков согласился с Константином Боровым

Московское правительство рассмотрело вопрос о совместной деятельности АО «Группа Мост» и муниципальных структур. На заседание был персонально приглашен сотрудник «Литературной газеты» Юрий Щекочихин. Но он приглашение игнорировал, и, таким образом, рассмотрение проблемы выглядело несколько односторонним.

Управделами мэрии Василий Шахновский заявил, что близость по времени статьи «Страх» и пункта повестки дня о «Мосте»—это случайное совпадение. Выступивший же почти следом за ним министр Юрий Андреев проговорился, что обсуждение деятельности «Моста» — вопрос внеплановый. Юрий Лужков предварил начало дискуссии своим вступлением. По его словам, обвинения в том, что он подписывает правительственные распоряжения одним своим именем, просто смешны. «Я страдаю от того, что не могу выпускать решения единолично»,— сказал г-н Лужков, так как некоторые документы получают около сотни виз. Статья Щекочихина заставила мэра согласиться с мнением Константина Борового о том, что в Москве неважные условия для предпринимателей. Генеральный директор «Группы Мост» Владимир Гусинский и генеральный директор блока недвижимости этого АО Борис Фролов косвенно подтвердили это, когда рассказывали о деятельности своего предприятия. Юрия Лужкова неприятно поразил тот факт, что, активно работая в Москве, «Мост» свои основные базы держит в Московской области и даже во Владимире. По словам мэра, именно это волнует его больше всего, а отнюдь не статьи в газетах.

Предприниматель В. Губинский. (НГ-фото).

Иван РОДИН

Администрация Подмосковья забирает усадьбы-памятники

В Московской области продолжается перевод памятников старины из федеральной собственности в областную. На днях главой областной администрации Анатолием Тяжловым было подписано постановление «О мерах по сохранению памятника архитектуры и садово-паркового искусства усадьбы «Одинцово» Домодедовского района». Усадьба эта долго использовалась под санаторий ВЦСПС, а в последнее время федерацией независимых профсоюзов России, кроме того, передавалась в субаренду многочисленным коммерческим организациям. В конце концов усадьба стала разваливаться. Глава администрации постановил изъять усадьбу из пользования управления делами ФНПР. А чтобы помочь и усилить контроль за ходом ремонтных работ, образовали попечительский совет усадьбы. Вслед за этим зам. главы администрации Анатолий Долголаптев обратил свой взор на Оку, где стоит усадьба «Пущино-на-Оке». Ее территория относится к категории земель историко-культурного назначения. С целью улучшения охраны и содержания памятник передается в оперативное управление комитету по культуре администрации Подмосковья.

Николай УЛЬЯНОВ

Первый оптовый магазин

На новом Арбате открылся магазин торгового дома «Родити-Москва», соединившего в себе «российские мозги» с капиталом и маркой британской корпорации «Родити интернэшнл».

Это первый в России торговый дом, который начал продавать товары мелкооптовым покупателям как за валюту, так и за рубли. А это означает, что импортные товары, за качество которых отвечает «Родити», становятся доступны для граждан, получающих зарплату в рублях.

Е. Щ.

Идет охота на «зайцев»

После того как стоимость проезда в наземном транспорте подскочила до рубля, а штраф за безбилетный проезд поднялся до пятидесяти, проверка билетов стала бизнесом, правда, не таким выгодным, как перепродажа пива, но все же... За два часа работы в автобусах и троллейбусах в среднем выходит рублей 300—350. Контролерские удостоверения может получить каждый в отделе билетного контроля. Квитанция стоит 28.50, но давать ее оштрафованному «зайцу» совсем не обязательно.

— По одному стараемся не работать, — рассказывает студент, а одновременно и контролер Вася Кузнецов, — иногда безбилетники завязывают драку. Больше всего «зайцев» среди приезжих, особенно иностранцев. Многие пожилые «гости столицы», узнав, что московские пенсионеры имеют право на бесплатный проезд, отказываются платить... А на днях бабуля в трамвае, шедшем от Черемушкинского рынка, предлагала взять натурой...(???) Давай, говорит, внучек, я тебе вишней и абрикосами заплачу, другая укроп и тушенку предлагала. А в остальном... работа как работа.

Елена ЧАУЗОВА

Станции забиты едой

На московском железнодорожном узле с мая по июнь скопилось громадное количество контейнеров с различными импортными товарами. В начале июля только на четырех станциях насчитывалось свыше 800 контейнеров, причем более 300 из них с итальянскими макаронами, пивом и детским питанием из Германии, венгерским сахаром, индийским чаем, мясными консервами и сухим молоком. Много стоит контейнеров с обувью, мебелью.

По мнению специалистов, из причин, создавших на станции заторы, прежде всего следует назвать: увеличение размеров таможенной пошлины, продолжающаяся неразбериха между грузополучателями и внешнеторговыми фирмами по вопросу о том, кто из них должен декларировать грузы в таможне, а также несовершенство самого процесса таможенного оформления контейнеров.

Анатолий ГЕОРГИЕВ

ПРОГУЛКА ГОЛЫШОМ ПО МОСКВЕ ВСЕ ЕЩЕ АУКАЕТСЯ РАСКРЕПОЩЕННЫМ ХУДОЖНИКАМ

Прокуратура по-прежнему ищет состав преступления в действиях группы "Прямое действие"

Юлия Юрьева

Права человека

Месяц назад после многочисленных ходатайств Комитета ВС России по правам человека художник Николай Баранский, лидер группы "Прямое действие", которому ранее прокуратурой Киевского района г.Москвы были предъявлены обвинения в злостном хулиганстве и развратных действиях в отношении несовершеннолетних, был выпущен из Бутырской тюрьмы. Напомним, что причиной ареста художника послужила нетрадиционная акция членов группы, встретивших приход весны прогулкой нагишом по Калининскому проспекту российской столицы (см. "НГ" N 90 от 14.05.92 г.)

Однако в настоящее время следственное дело Баранского и трех его коллег по-прежнему ведется силами прокуратуры Железнодорожного района Москвы. На просьбу корреспондента "НГ" объяснить, почему работники данной прокуратуры сочли нужным принять дело к производству — ведь ни место так называемого преступления, ни место жительства потенциальных преступников не относится к Железнодорожному району — прокурор Борис Кравцов заметил: "У нас в районе, как в Чапаевской дивизии, приказы начальства не обсуждаются".

Очевидно, для поддержания чапаевских традиций местная прокуратура направила Николая Баранского на медицинскую экспертизу в больницу имени Кащенко. Экспертиза свелась к ответам опального художника на вопросы относительно его мировоззрения и эстетической платформы. После того как Баранский рассказал собравшимся психиатрам, что он агностик, те признали его психически здоровым.

Тем не менее прокуратура Железнодорожного района сочла нужным продлить срок следствия для выяснения новых обстоятельств "преступления". Более того, прокурор Борис Кравцов сообщил корреспонденту "НГ": "Вряд ли дело ограничится лишь одной экспертизой".

Парадоксальность ситуации заключается в том, что дело группы "Прямое действие"было возбуждено лишь по факту газетных публикаций, ни одного действительно пострадавшего на сегодняшний день не обнаружено. Что касается газетных публикаций, то из десятка материалов, посвященных перфомансу группы лишь один — Людмилы Кислинской (ТАСС) акцентирует внимание на гениталиях художников. Остальные же, как правило, рассказывали о феномене боди-арта.

НОВАЯ ЛОТЕРЕЯ СВЕДЕТ С УМА МИЛЛИОНЫ АЗАРТНЫХ ИГРОКОВ

И, возможно, поставит крест на старом добром "Спортлото"

Андрей Полещук

Развлечения

В четверг, 17 сентября, в Москве состоится первый официальный розыгрыш электронной лотереи ЛОТТО "Миллион". Новое дело начинает компания "Олимпийская лотерея", которую учредили Всероссийский Олимпийский комитет (ВОК), Московское муниципальное предприятие "Спортлото", греческая фирма "Интраком С.А." и компания "МС энд КО Бизнес Менеджмент энд Консалтинг лтд." (Кипр). По словам представителей "Олимпийской лотереи", в задуманный проект уже вложено более 15 миллионов долларов. Ежегодный оборот ЛОТТО "Миллион" составит приблизительно 10 миллиардов рублей. Еженедельная прибыль от проведения лотереи, по расчетам организаторов, должна составить не менее 200 миллионов рублей. Треть дохода будет отходить в бюджет ВОК. Виталий Смирнов, президент ВОК, говорит, что эти деньги пойдут на нужды спортсменов.

В основе ЛОТТО "Миллион" лежит известный принцип числовой лотереи, столь популярной во многих странах мира, включая нашу. Как и в "Спортлото", главная цель играющего состоит в том, чтобы угадать 6 чисел из 49 возможных.

Для этого игрок должен отметить в лотерейном билете (его он получит бесплатно в одном из 1,5 тысяч фирменных киосков ЛОТТО,которые будут открыты в Москве) хотя бы одну комбинацию из шести чисел на одном из трех игровых полей (А, Б, В). Стоимость одного варианта (минимальная ставка в игре), установленная организаторами лотереи, — 10 рублей. На оставшихся двух полях также можно отметить по шесть чисел. Такая система игры называется простой.

Однако существует еще и развернутая система. При ней необходимо отметить более шести чисел хотя бы на одном из игровых полей. В этом случае шансы игрока на выигрыш возрастают многократно: угадавший шестерку (главный выигрыш, или выигрыш 1 категории) имеет право на определенное количество выигрышей II и III категории (угаданные пятерки и четверки).

Призовой фонд ЛОТТО "Миллион" составляет 40% от общей суммы ставок (реализации билетов). В свою очередь 40% фонда будет получать тот, кто угадает все шесть номеров (супервыигрыш). На выигрыши II и III категории выделяются соответственно 33 и 27% призового фонда. В случае, если никто из играющих не угадает шесть счастливых чисел, все деньги, причитающиеся суперпобедителям, приплюсовываются к суперпризу следующего тиража. В результате угадавший шестерку в новом тираже может получить фантастическую сумму! Один из последних примеров - выигрыш в 200 тысяч долларов (в пересчете), выпавший счастливчику в Греции.

В ходе игры и при обработке ее результатов используются современная электронно-вычислительная техника и специально разработанные компьютерные программы. Менее чем за сутки до тиража (он будет разыгрываться по четвергам) прием ставок будет прекращен. Высокая скорость электронной обработки результатов (в пределах 20 минут) позволит совместить тираж и объявление его итогов в единой прямой телевизионной трансляции, занимающей около получаса.

На третий день после тиража в киосках компании "Олимпийская лотерея" и в филиалах Сбербанка будут выплачиваться выигрыши.

Наиболее привлекательная черта ЛОТТО "Миллион" возможность крупного главного выигрыша, многократно превышающего выигрыш традиционных лотерей, — до нескольких десятков миллионов рублей. Именно это дает ей изначальное - и весьма весомое - преимущество в конкурентной борьбе со "Спортлото". Кстати, тот факт, что "Спортлото" выступило одним из учредителей компании-конкурента, видимо, уже сегодня, до запуска новой лотереи, предвосхищает исход еще не начавшейся конкурентной борьбы. Впрочем, и сами организаторы ЛОТТО "Миллион" не сомневаются в успехе, рассчитывая на быстрое распространение лотереи в России.

С 27 августа в течение трех недель пройдут пробные тиражи ЛОТТО, участники которых будут играть бесплатно. Тем не менее, человек, угадавший шесть номеров, получит сразу один миллион рублей.

КУЛЬТУРА

РУССКИЙ ВОПРОС: ВОЗМОЖНЫ ВАРИАНТЫ —

Говорухин, Михалков, Каневский, Хотиненко

Сергей Лаврентьев

Кино

В 1988 году в Варшаве имел место польско-советский симпозиум "Кино и десталинизация культуры". В своем выступлении я, помнится, высказал мысль, в истинности которой до конца уверен не был: «Благородное дело десталинизации общества допускает некоторые сознательные компромиссы по части высокой художественности. Создавая антисталинские произведения, режиссеры должны прежде всего заботиться о том, чтобы образумились массы, до сих пор вздыхающие о временах, когда "снижались цены и был порядок". Вот человек. Вглядитесь! Он — преступник. Это — его жертвы. Это — подручные. Вот факты. Вот. И вот».

Тогдашнее выступление вызвало немедленную отповедь знаменитого польского критика Рафала Маршалека (ныне директора Польского культурного центра в Москве) и практическое опровержение в картинах отечественных режиссеров, обличавших сталинизм столь изысканно и усложненно, что Мариванна из третьего подъезда, тогда еще хотевшая посмотреть в кино "про Сталина", чертыхнувшись, отправилась на что-нибудь попонятнее.

Практика показала нежизненность теоретических построений, и я стал уже забывать о своей варшавской эскападе, как вдруг...

Бессмысленно говорить о картине Станислава Говорухина "Россия, которую мы потеряли" в категориях высокого искусства*. В многочисленных выступлениях автор фильма это сам всячески подчеркивает. Более того, уверяет, что в его фильме нет ни одного нового, неизвестного доселе факта нашей истории XX века. И это — не привычное режиссерское кокетство. Любимец публики действительно сделал фильм, построенный на вещах почти хрестоматийных. И тем не менее "Россия, которую мы потеряли" — главная лента нашего времени.

Публика любит режиссера Говорухина за то, что он — свой. За что знает, что ей, публике, в ту или иную минуту нужно. За то, что умеет передать это знание на понятном киноязыке. Глеб Жеглов и Володя Шарапов не случайно стали героями попшлягера, сочиненного, между прочим, через десять лет после появления знаменитого сериала.

Говорухин выразил мысль столь же простую, сколь кардинальную. Страна, в которой мы живем, называется Россией. И для того, чтобы возродиться к новой жизни, жителям России необходимо осознать себя жителями России. Не представителями "новой исторической общности", не прилежными учениками демократического Запада, но народом, имеющим свою землю, свой уклад жизни, свои традиции — почти исчезнувшие, запрещенные, но ведь не забытые же!

Причем вспомнить их надо — всему народу. Потому фильм Говорухина так упрощен, а сам он так прямолинеен в трактовке событий и личностей. Реальное течение исторического процесса и его восприятие "простых людом" — вовсе не одно и то же. Странно: отчего это не приходит в голову представителям ура-демократической общественности, каковая, прорвавшись недавно к теплым морям, клеймила Говорухина позором и нехорошими словами? Негодование не прошло и после возвращения вышеозначенной общественности из Сочи на Средне-Русскую возвышенность. "Черносотенец! Оповещая о четвертинке еврейской крови у Ленина, он специально произнес: "Внимание, антисемиты!" Следы заметает. Но мы-то знаем..."

В картине Говорухина есть многое, с чем я не могу согласиться, есть моменты, где режиссер вплотную приближается к грани, за которой начинается кликушество (живописание сегодняшнего развала, умиление мудростью девяностолетних старушек...). Но ни разу он не дает поводов для сомнений в искренности, в человеческом и гражданском стремлении к новому обретению России.

Иной подход, иная попытка постановки "русского вопроса" у Никиты Михалкова. Год назад Венецианский фестиваль вручил фильму "Урга" "Золотого Льва Святого Марка". Акция, надо сказать, естественная. Выдающийся режиссер сделал картину, в которой любезные Западу мотивы сконцентрировались и зазвучали с утроенной силой.

Во-первых, степь. Отчаянно кинематографическое пространство, обозревать которое интересно и тогда, когда режиссер не обладает даже четвертью михалковского таланта. Во-вторых, степные жители-монголы: бытовой уклад, традиции, воспоминания о былом могуществе нации. В-третьих, монголы "Урги" — это не просто монголы. Они живут в Китае. Стало быть, взаимоотношения двух равно экзотических для Запада цивилизаций. В-четвертых, предмет западной материальной культуры (видеомагнитофон, презервативы) и китайско-монгольское к ним отношение. Наконец, в-пятых, русский шофер, заблудившийся в степи, подружившийся с монголом, странствующим с ним в китайском городе, да еще страдающий от тяжких мыслей по поводу участи своего народа.

Есть от чего сомлеть западному киноинтеллектуалу!

Что же до отечественных интеллектуалов, то они относятся к "Урге" также, как пять лет назад относились к "Очам черным". Кинокритик Андрей Дементьев так обозвал картину "Танцующий с баранами и лошадьми" в постановке Никиты Бернардыча Куросавы, у которого "Все впереди".

Наверное, отечественная кинообщественность излишне строга к Никите Сергеевичу. Но хочется верить, что строгость эта обусловлена осознанием непреложной истины: Михалков ныне — российский кинорежиссер N 1. Именно по его картинам мир судит о состоянии российского духа; именно он, Михалков, объясняет Западу, что же у нас происходит. Посему, безусловно, обидно, когда волшебство кинорежиссуры, открыто явленное нам в степных монгольских эпизодах, уступает место дидактическому морализаторству гостюхинских сцен и воистину беловской апокалиптичности финала.

Русская линия в "Урге", как мне кажется, придумана. Встроенная в живое киноповествование о монголах и китайцах, она выглядит не вполне обязательной вариацией на ориентальные темы. И может, это покажется кощунством, но мне думается, что без образа пришлого шофера картина по второй части была бы более цельной.

Впрочем, как бы там ни было, "Урга" является крупным явлением мирового кинопроцесса, и русский вопрос в связи с этим фильмом будет обсуждаться вне зависимости от точки зрения отдельно взятых кинокритиков. Кто-то предпочтет говорухинский вариант постановки русского вопроса, кому-то более по душе окажется михалковский. Но, думаю, в ближайшее время на наш суд будет представлена масса иных вариантов обретения потерянной России.

Скажем, вариант Виталия Каневского, уже отмеченный неглавным призом Каннского фестиваля. Что называется, for export only. Вряд ли можно вообразить, что кто-либо в нашей стране выдержит такое страшное испытание, как просмотр "Самостоятельной жизни". Но столь же трудно представить, что какой-нибудь из многочисленных кинофестивалей откажется продемонстрировать продолжение знаменитого фильма "Замри, умри, воскресни".

Продолжение сие поражает даже не полным отсутствием художественности (вновь не могу удержаться от цитирования. Отечественный сценарист и французский режиссер Александр Адабашьян справедливо заметил, что "Самостоятельная жизнь" снята так, будто между люмьеровским "Политым поливальщиком" и ею вообще не было никакого кино). Удивляет, чем данное отсутствие компенсируется.

Существует выражение "Испания — страна поэзии и грязи". Россия по Каневскому — страна грязи и еще большей грязи. Разумеется, в конце сороковых годов в городках советского Дальнего Востока не было мощеных тротуаров, по которым дефилировали чистые люди в красивых одеждах. Была бедность и грязь, так сказать, объективно сущая. Каневскому, однако, этого мало, и он — творит, выдумывает, пробует.

Бесчисленные обнаженные задницы вздымаются и опускаются на грязных чердаках, в грязнющих подвалах, на очень грязных улицах... Упившийся мужик валяется в грязной луже, а проходящая мимо грязная баба останавливается и мочится ему в рот — говорит, что в профилактических целях... Слово из трех букв, столь возмутившее некогда А. И. Кампшалова в "Астеническом синдроме", звучит здесь сочно, ясно, нескончаемо, никакими шумами не заглушаемое. Прямо в пьедестале монумента устроило себе квартиру некое семейство. Конечно же, голое и очень грязное. Девочка спит в гробу рядом с дохлым и грязным поросенком. Летучая мышь пикирует на спину героя. Двое очень грязных голяков ползают на четвереньках вокруг постамента и лают по-собачьи...

Ну и что! — возразят записные авангардисты. Почему не может быть такой эстетики?! Конечно, может. Вот, в муратовском "Чувствительном милиционере" тоже много примет "нашей непростой повседневности". И обнаженность наличествует, и грязи хватает. Но — как элементы художественной структуры, фактора индивидуального, неповторимого стиля. И если мне, скажем, не очень нравится картина, то не из-за того, что в ней уделено слишком много внимания советскому обряду утреннего омовения при отсутствии горячей воды. И не из-за того, что персонажи, обливающие друг друга, обладают фигурами не самыми идеальными. "Чувствительный милиционер" не очень мне нравится от того, что муратовская тема, муратовская интонация, муратовское мироощущение для самого режиссера превращается в нечто самодостаточное, законченное, в развитии не нуждающееся.

У Каневского — другое.

Приехал в Канн невыездной советский дебютант в кепочке. Поразил буржуазную публику мощью и дикостью своего таланта. Был куплен продюсером, выделившим средства на следующую гениальную картину. Дебютант понял, что вкладывает Запад в определение "гениальная лента из России". И — раззудись, плечо, размахнись, рука! Он снимает гениальное кино!

В финале, когда уже все зады отколыхались, все "...уи" отзвучали, все оскотинившиеся людишки отползали и отгавкали, режиссер вспоминает еще об одной обязательной вещи. Его герой рвет на себе рубаху и сообщает нам, что сделал татуировку: Звезда Давида, знак его предков...

Приехали!

Россия — это грязь, грязь, грязь, отсутствие бытовых удобств, прав человека и, конечно же, преследование евреев. Посмотрев такую картину о России из России, приятно окунуться в теплые воды собственного бассейна на собственной средиземноморской вилле. Быть может, и какому-нибудь благородному шестидесятнику, живущему с семьей в тридцатиметровой тобольской квартире, тоже будет радостно все это увидеть. Меня же такой вариант постановки русского вопроса не устраивает абсолютно. Он, по-моему, тупиковый, и даже для ублажения богатых западных дядь годится лишь как серивильное "Чего изволите?"

Но что же не ведет в тупик и представляется наиболее оптимальным в ситуации повсеместного интереса к «русскому вопросу»? Думаю — вариант Владимира Хотиненко. В "Зеркале для героя" режиссер возвысился над конъюнктурным обличением сталинизма и представил кошмарное время как часть, не поддающейся рациональному толкованию, мистической, больной, кровной истории каждого жителя данной страны. В "Рое" режиссер создал чарующий, странный, пугающий и притягивающий образ Родины — нескладной и бесконечно любимой. В ней есть все для того, чтобы дать своим детям счастливую жизнь. И в ней же периодически возникают непонятные, необъяснимые силы, делающие все, чтобы жизнь эта стала сплошным адом.

Большой, двухсерийный "Рой" кажется мне наиболее адекватным визуальным эквивалентом гениальной стихотворной фразы "Умом Россию не понять..." Именно в этой ленте пробуждается вдруг — не сразу, постепенно, где-то в середине достаточно традиционной сибирской истории — магическое чувство. Фильм начинает воздействовать как икона, да простится мне это сравнение! Сидя в темном зале, ты видишь прекрасную страну, понимаешь, что никогда ее не поймешь и никогда не откажешься от попыток постижения. Что именно попытки эти и есть, наверное, высший смысл России...

А еще потому сей вариант кажется мне предпочтительным, что в лучших российских традициях именно он-то и не был замечен. Ни фестивалей, ни конкурсов, ни призов, ни прессы. Написали только про то, что хороший режиссер потерпел неудачу, взявшись экранизировать роман, опубликованный в журнале "Наш современник".

Но это еще не вся правда! Помимо данного журнала, произведение писателя Алексеева "Рой" было напечатано еще (о, ужас!) в "Роман-газете"! Поэтому настоятельно рекомендую посмотреть картину хотя бы по телевидению — лишний раз убедитесь, что выдающаяся литературная основа — вовсе не обязательный компонент художественной структуры кинофильма.

*О некоторых фильмах, упоминаемых в этой статье, «НГ» уже писала. В частности, в N от 27 июня была опубликована подробная рецензия Андрея Немзера на фильм Станислава Говорухина (см. также стр 5 сегодняшнего номера). Однако же вполне естественно, что С. Лаврентьев (со многими из конкретных оценок которого мы, кстати, не согласны), вновь обращается к этим картинам в контексте русской темы в кинематографе. — Прим. «НГ».

Коротко

Надо же...

Знаменитая Школа искусств "Тиш", являющаяся отделением Нью-Йоркского университета вдруг пригласила иностранного педагога прочесть курс лекций. Это был Виталий Вульф.

— Читать лекции, — сообщил Вульф журналистам, — было и интересно, и нелегко. Нелегко, потому что никто из учащихся последнего курса никогда не слышал имен ни Островского, ни Тургенева, и никто не знал ни одной пьесы Уильямса, написанной им после "Ночи игуаны". Приходилось в классе читать пьесы и потом обсуждать и анализировать их. Было очень приятно, как студенты воспринимали русские пьесы. Любимейшей оказалась для большинства драма Горького "Варвары". Романтизм Надежды Монаховой и финальный возглас Монахова: "Господа, вы убили человека, за что?" очень близко соприкасались с теми настроениями, которые характерны для американских студентов, недовольных рационализмом бытующим, в стране.

В 1993 году Виталий Вульф прочтет новый курс лекций: "Сталин и театр"

Наталия Васильчикова

Энциклопедия Невзорова в мелкой кольчужке

Нынешнее положение с изданием книг в России известно всем. Редкие издательства (зарекомендовавшие себя стабильной работой) своей одномоментной смелостью напоминают отвагу приехавшего в столицу провинциала: "Я все равно выдержу!" Жизнь таких любит, — почему и подбрасывает им иногда то освободившуюся квартиру, то повышенную стипендию.

Насколько нам известно, дела издательства "Палей" идут неплохо. Популярная серия "Жизнь замечательных россиян", начатая книгами о Дм. Дудко, С. Бабурине и В. Анпилове, скоро продолжится монографиями об А. Проханове, А. Макашове и Э. Лимонове. Эти книги уже подготовлены к печати. Серия, которую условно можно было бы обозначить как "Памятники общественной мысли", откроется мемуарами Ким Ир Сена, предисловие к которой любезно написала Нина Андреевна.

"Когда выпускали книгу "Невзоров и Собчак. Записки санктпетербургской фрейлины", — говорит Николай Мишин, — мы совершенно не ожидали, что история, связанная с этими людьми, точнее, с одним из них, — продолжится так неожиданно".

В издательстве раздался звонок. Звонила жительница государства Люксембург, принадлежащая, как она подчеркнула, к древнему роду Шуйских. Дама (имя которой "Палей" держит в секрете) пожелала издать на свои конвертируемые "Энциклопедию Александра Невзорова" заявив, что сегодня в России осталось только двое настоящих мужчин: собственно Александр Глебович и Руслан Хасбулатов.

"Мы попытались объяснить ей, что единственным изданием такого рода была Лермонтовская энциклопедия, и продолжать славное начинание Невзоровым, возможно, было бы нескромным, - при нашем к нему большом уважении..."

Однако деньги решили все. "Палей" готовится к заключению договора с загадочной представительницей рода Шуйских, а поскольку первые десять подарочных томов Энциклопедии дама пожелала видеть в переплете из "мелкой кольчужки", - издательство ищет продолжателей древнего ремесла плетения сетей.

Аделаида Метелкина

Первая летняя школа искусств

В живописном уголке Подмосковья впервые организована летняя школа искусств для юных музыкантов и художников. Ее инициатором и создателем стала музыкальная просветительская организация "Ассамблеи". В школу приглашены лауреаты "Юношеских ассамблей искусств" и Международного юношеского конкурса им.П.И.Чайковского вместе со своими педагогами.

Устроителям удалось собрать талантливых детей со всей России, предоставить им концертный зал для репетиций, подготовить и провести концерт. Уроки юным музыкантам дают мастера шведский скрипач Зигвард Стенберг, Наталия Саховская, Виктор Пикайзен, Алексей Наседкин, Алексей Мельников, Юрий Должиков, Игорь Фролов.

Подобная акция отказалась возможной благодаря спонсорам: московскому коммерческому банку "Возрождение", международной ассоциации содействия культуре, фирме "Инфра" Академии наук России.

А.Николаева

Коротко

«ОНА ВЫШЛА «ВЕСНОЮ» БОТТИЧЕЛЛИ...»

Айседора Дункан. Материалы известные и неизвестные

Максимилиан Волошин

Ретро

Тринадцатого декабря 1904 года (старого стиля) в петербургском Дворянском собрании состоялся первый концерт Айседоры Дункан. В Россию Айседора была приглашена после того, как привлекла к себе внимание выступлениями в Западной Европе. О них писали и в русских газетах. Увидев Дункан в Париже, молодой поэт Максимилиан Волошин опубликовал в мае 1904 года в журнале "Весы" статью, где рассказал о своих впечатлениях.*

Пресса откликнулась на петербургские концерты, которых было два: первый состоял исключительно из танцев Шопена, второй (16 декабря) назывался "Танцевальные идиллии". Вторично Дункан выступала в Петербурге и Москве в конце января 1905 года. Затем последовали гастроли в декабре 1907 — январе 1908 годов, летом 1909 года, в январе 1913 года. Всякий раз о Дункан много писали.

Ее искусство оказалось в центре внимания, привлекло поэтов, художников, философов. Были у Дункан и противники, главным образом из среды профессиональных музыкантов, возмущенных тем, что танцовщица пользовалась музыкой великих композиторов, для танца не предназначенной. Они также выступали в печати. Что касается артистов балета, то среди них нашлись как восторженные поклонники искусства Дункан, так и равнодушные к нему...

Елизавета Суриц

Айседора Дункан

Это пришло мало-помалу. Я изучала греческие статуи и античные вазы. Отдельные позы я старалась соединить в непрерывный танец, так, чтобы их смена стала плавным течением реки. Когда я жила в Афинах, я ходила танцевать и изучать позы в развалинах театра Диониса...

И я воспомнил...

Мраморный амфитеатр, плоским полукольцом прильнувший к земле, значительно ниже, значительно площе, чем римские театры. Мраморные плиты. Сухая звонкая трава. Остатки сцены, подпираемой сгорбленными карликами с бородатыми сократическими лицами. Мраморное кресло с именем Адриана, оставившего свой каменный росчерк на всех концах Средиземного моря. Склоны Акрополя с той стороны подымаются отвесно. Видны только верхние капители Парфенона, кое-где редкие, тощие оливы. Ниже — дорога, белая и пыльная. Дорические колонны храма Зевса среди голубой и серой пустоты кажутся черными.

И я представил себе здесь, на этих плитах Афинской Comedie francaise, стройную фигуру американской девушки, с ее коротким станом и длинными ногами одной из спутниц Дианы, танцующую в белом зное греческого полудня под аккомпанемент оглушительного, сухого и звонкого треска цикад, босую, одетую в короткую прозрачную тунику молодой амазонки, высоко перетянутую под самой грудью.

Айседора Дункан танцует все то, что другие люди говорят, поют, пишут, играют и рисуют.

Она танцует Седьмую симфонию Бетховена и Лунную сонату, она танцует "Primavera" Боттичелли и стихи Горация, и идиллии Моска и итальянских примитивов, и Тициана, и глюковского "Орфея".

— Но народные танцы... Вы пользовались их движениями? Вы искали в них первоисточников?

— Нет. Это примитивное искусство. Испанских танцев я не знаю. Я искала танца греческой трагедии, и я нашла новые движения. Все должно быть цельно и охвачено одним движением — голова, руки, тело... Танец — это освобождение тела...

Айседора Дункан дала в Париже два вечера.

Огромная зала Трокадеро была каждый раз переполнена. Но французы сравнительно мало откликнулись на проповедь нового танца. Здесь был весь квартал Монпарнас, то есть интернациональный художественный мир Парижа: американцы, англичане, испанцы, немцы, русские...

Одни говорили: "Как она смеет танцевать Бетховена? Пусть она делает, что хочет, но не прикасается к святыням. Это оскорбление. Это она делает для рекламы". Другие говорили: "А почему же нельзя танцевать Бетховена, когда вся Седьмая симфония — это танец? Почему нельзя рассказывать танцами всего мира душевных эмоций, как мы рассказываем их словами? Почему нельзя переводить впечатлений, получаемых от картин или от музыки, а ритмическое движение, так же как поэты переводят их в ритмическое слово?"

Третьи говорили: "Это начало новой эры в искусстве. Ничто не может так потрясти душу, как танец. От некоторых ее движений слезы подступают к горлу. (...)

Она выходит стройная, высокая, с перегнутой головой, как стручковый плод какого-то растения, склоненный от своей тяжести. Она выходит тем особенным мягким жестом, который свойствен босым ногам. Видно, что она чувствует своей ступней шероховатость ковра.

В ней нет ни одного жеста балетной танцовщицы. Она не летит "как пух от уст Эола", она клонится и гнется под ударами музыки, как гибкая травка, клонимая ветром.

Бледно-зеленая седая ткань ее одежды на фоне темного ковра делает ее легкой тенью.

Музыка претворяется в ней и исходит от нее. Трагизм — не ее элемент.

Трагизм неподвижен. Он весь в лице. У нее лицо ребенка. (...)

В ней есть то, что есть в египетских статуях, то, чего не знали греки: она делает видимым цвет воздуха, касающегося ее тела. Только что она танцевала ночью, и звезды рождались от каждого ее движения, и они вились вокруг месяца, как светлое лунное облачко, и вот уже солнце охватило ее неподвижным янтарным зноем; и вот он дрогнул, и поплыли в воздухе ало-золотистые круги. Зеленые волокна, и вот хлынули целые водопады заревого огня, и зашевелились тысячи пальмовых веток.

Ночь. Огненные слезы музыки медленно одна за другой падают ей на сердце. Она вся сгибается, клонится низко, низко-низко, точно ожидая властного решения судьбы от каждого звука...

Тихо...

Одна из последних фотографий Айседоры

ным огнем — новое, тихое, бессмертное лицо ее.

Да, светилась она, светилась именем, обретенным навеки, являя под маской античной Греции образ нашей будущей жизни — жизни счастливого человечества, предававшегося тихим пляскам на зеленых лугах.

А улицы Петербурга еще хранили следы недавних волнений.

Сергей Соловьев

Айседора в Москве

Красота всегда телесна. Искусство есть воплощение. В прекрасном нет ступеней. Музыка не выше пластического искусства и, как оно, материальна: звук столь же телесен, как изгиб тела, краска. И телодвижение столь же духовно, как звук. В этом нельзя сомневаться, увидав пляску Айседоры Дункан.

Всякое искусство зиждется на правомерном отношении духа к плоти, формы — к материи. Искусство немыслимо вне материальной среды. Его задача оформление, одухотворение материи, созидание *духовной телесности*. Природа сама по себе безвольна, пассивна. Она создана Духом Божиим — совершенная и прекрасная. Первородным грехом в нее вошло растление, она стала несовершенной и безобразной. Но она не забыла своего древнего образа и стремится к нему, стремится пассивно, как чистая потенция. В преемственном ряде созданий искусства природа преодолевает влияние первородного греха, побеждает растление и в Красоте приобщается к бессмертию. Она — невеста агнца, Сына Божия, от века возлюбившего ее. Поэтому создатели прекрасного служат

Айседора Дункан. Рисунок Г. Крэга

Сыну Божию, приготовляя невесту. Ему, очищая ее от скверны, высветляя пассивную плоть горящим в них активным огнем духа. С другой стороны, темный хаос манит ее в свои сети, обращая ее потенцию в активное зло, раздробляя ее цельный образ, увлекая ее к греху и смерти.

Айседора Дункан дала нам предчувствие того состояния плоти, которое я называю "духовною телесностью". В ее танце форма окончательно одолевает косность материи, и каждое движение ее тела есть воплощение духовного акта. Она, просветленная и радостная, каждым жестом стряхивала с себя путы хаоса, и ее тело казалось необыкновенным, безгрешным и чистым.

Это была такая победа света над тьмою, что мне становилось несказанно радостно, но было и больно... больно потому, что она была чистая, а кругом были грязные, потому что она была мудрая, а кругом были глупые.

Она вышла "Весною" Боттичелли.

"Перевитый нитью злачной
И гирляндою цветов,
Тело скрыл полупрозрачный,
Серебрящийся покров".

Она — младенец — радовалась весне, смеялась; срывала голубые цветы; как стебель, тянулась к солнцу и купалась в солнечных волнах. Вся была победная, сияющая.

Фиолетовые складки спадают по ее телу. Она молитвенно складывает руки. Каждое ее движение хочется остановить, увековечить.

Она — ангел с картины Фра Беато Анджелико.

Юноша Нарцисс припадает к влаге лесного ручья, любуясь своим отраженным образом. Поет свирель веселого фавна. От каждого поворота, от каждого взгляда расцветают цветы, запевают ручьи, зеленеют лавры.

Орфей ищет подругу в подземном мире, Орфей, "заклявший лирой бога". Он весь — ожидание, нежная тоска. "Эвридика!" — и на лице течет улыбка узнания, последнего блаженства, той любви, для которой нет смерти, нет ада.

Она выбегает в красной короткой одежде. Начинает исступленный вакхический танец. Растрепавшись, черная, спутанная прядь волос свешивается ей на лоб. В пляске она откидывает ее. Вспоминается "Tanzlied" Ницше:

"Wie sollte ich, ihr leichten, gottlichen Tanzen Feind sein? oder 'Madchen — Fussen mit schonen Knocheln?"

Ее глаза зажигаются, она видит то, чего никто не видит: над ней
Бог в короне виноградной
Клонит страстные уста.

Конец, и странно возвращаться в привычный мрак, так неожиданно, мгновенно озарившийся лучом эллинского солнца. Этого теперь нет. Но оно было. И будет.

Пляска Айседоры Дункан — залог грядущего.

Многие упрекают ее в нецеломудрии. Эти любители целомудрия своим упреком характеризуют не Айседору Дункан, а себя самих. О них сказано в Священном Писании: "не мечите бисера своего перед свиньями".

Андрей Белый

«...Как-то странно было идти на зрелище, устраиваемое иностранной плясуньей»

Тяжелые для России январские дни мне пришлось переживать в Петербурге весь ужас событий. Что-то доселе спавшее всколыхнулось. Почва зашаталась под ногами.

Как-то странно было идти на зрелище, устраиваемое иностранной плясуньей.

Но я пошел.

И она вышла, легкая, радостная, с детским лицом. И я понял, что она — о несказанном. В ее улыбке была заря. В движениях тела — аромат зеленого луга. Складки ее туники, точно журча, бились пенными струями, когда отдавалась она пляске вольной и чистой.

Помню счастливое лицо, юное, хотя в музыке и раздавались вопли отчаяния. Но она в муках разорвала свою душу, отдала распятию свое чистое тело пред взорами тысячной толпы. И вот неслась к высям бессмертным. Сквозь огонь улетала в прохладу, но лицо ее, осененное Духом, мерцало холодным огнем — новое, тихое, бессмертное лицо ее.

Да, светилась она, светилась именем, обретенным навеки, являя под маской античной Греции образ нашей будущей жизни — жизни счастливого человечества, предававшегося тихим пляскам на зеленых лугах.

А улицы Петербурга еще хранили следы недавних волнений.

Матильда Кшесинская

В ее танцах много отсебятины...

Каков ваш взгляд на новое направление в искусстве, и в частности на Айседору Дункан?

— Искусство находится сейчас в состоянии застоя, на распутье. Пробуют различные способы оживить его, но это мало удается.

Айседора Дункан не есть искусство будущего. Это нечто своеобразное.

Сказать, что она возродила старое, и только — нельзя.

В ее танцах много отсебятины, и нужно заметить, эта-то отсебятина менее всего интересна.

Вообще Дункан хороша в небольшом количестве, но a la longue она становится скучной.

Если уничтожить современный балет и сделать его наподобие танцев Дункан, можно быть уверенным — он стал бы мало посещаться.

По-видимому, Дункан это понимает и посещает Россию изредка. Так, с первого ее появления у нас прошло три года.

Дункан — талантливая и умная артистка, но все же, повторяю, ее искусство — не искусство будущего.

Я поклонница нашего старого балета, но это не значит, что я совершенно отрицаю обновление в храме искусства.

Наоборот.

Обновление необходимо. Но не такое, какое дает нам Дункан, не полное отрицание старого в обмен на новое, но лишь оживление теперешнего застывшего балета.

Резкий разрыв со старым может подвести к тому, что и от старого можно отстать, и к новому не пристать.

Таким образом, легко очутиться в положении вороны в павлиньих перьях.

Наш балет, несомненно, требует обновления, он пал по сравнению с прежним балетом.

Едва ли это произошло оттого, что у нас нет сил, вернее, у нас не умеют выбирать людей.

Итак, Дункан не есть искусство будущего. Да это видно даже из того, что прошло уже пять лет со дня ее первого появления, а танцы ее нисколько не привились.

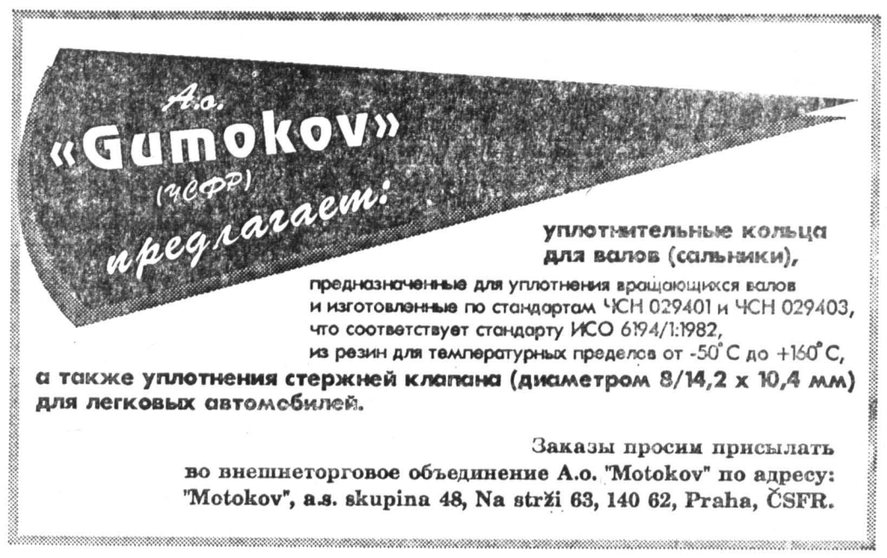
— Как, по вашему мнению, влияет сцена на нравственность?

— По-моему, все зависит от человека.

В общем следует заметить, что умственный кругозор артистов очень расширился, наблюдается стремление к самообразованию, как у мужчин, так и у женщин...

*Имя и фамилия танцовщицы правильно произносится Изадора Дёнкан. Однако в России с первого ее приезда артисту стали называть Айседорой Дункан. Поэтому и мы будем придерживаться этого ставшего традиционным в нашей стране произношения.

**Из книги «Айседора Дункан. Гастроли в России», готовящейся к издательстве «Артист. Режиссер. Театр».



Юрий Л.Болдырев

ЗЛОБА ДНЯ— ЗЛОБА ВЕКА

Только сам народ может обмануть себя. Долг интеллигенции перед ним— помочь разобраться в самом себе

Жизнь шустра и непоседлива. Похожие друг на друга дни проходят неспешной или торопливой чередой, и нам кажется, что ничто не меняется ни в нашей жизни, ни в окружающей нас обстановке. Но однажды, слегка приднапрягши зрение, вы обнаруживаете, что милая узкая петляющая тропка, по которой утрами спешили на электричку, стала растоптанным, спрямленным, пыльным проходом с обломанными и увиженными кусточками по бокам; друг юности, слишком часто заглядывавший в бутылку, посерел, скукожился и его что-то не радостно встречать; восторженное отношение к вам сына-подростка сменилось настороженным; в давным-давно, казалось бы, прискучившей работе появились некие новые перспективы, а нечаянно открытый Лесков вдруг оказался интереснее привычно почитаемых Достоевского и Набокова и вы подумываете, не заглянуть ли в забытого Тургенева и практически нечитанного Щедрина. Перемены, конечно, могут быть совсем другими, самыми разными и самыми неожиданными, — важнее то, что их внезапное осознание способно направить вашу жизнь по новой, непривычной колее.

Впрочем, может случиться и так, вы не заметите или, заметив их, не осознаете, не придадите им значения. Новые факты кое-как, грубо, даже невпопад совместите с прежними представлениями о своей и общей жизни, так и не ощутив, не поняв, что эти представления изводцены, обветшали. И не обратив внимания на возникший перекресток, развилку, на возможный поворот судьбы, проскочите его. И поплететесь в прежнем, скорее всего тупиковом направлении, потащитесь разболтанно, враскорячку (как пелось в давней детской песенке: "Один — лапоть, другой — бот. Лапоть лезет наперед"), все менее понимая новые факты и новую реальность и все более злясь на то, что они не хотят вписываться в ваши заскорузлые толкования судьбы, жизни, истории.

То, что присуще частной жизни, имеет соответствующие аналогии и в жизни общественной. Глядя сейчас на иные ситуации близкого и дальнего прошлого, на поведение людей, кружков, партий и классов XIX и уже идущего к закату XX столетия из нынешнего настоящего, которое было для наших предков непредставимым будущим, мы без труда видим их ошибки, их ложные выборы, их чреватые и потом разрешившиеся бедами, драмами, трагедиями решения и поступки. И опять же без особого труда (за нас этот труд проделали время, история) понимаем, что в основании этих ошибок лежали прежде всего неправильные представления о тогдашней действительности, неучтенность и неоцененность ее свеженьких фактов, событий и явлений, неумение или нежелание слегка подправить или кардинально изменить свои взгляды на страну, народ, системы общества и власти и процессы, вялотекущие или бурлящие в них, боязнь поступиться некогда выработанными или воспринятыми принципами,может быть, когда-то верными, но затем безнадежно устаревшими, безвольный или волевой отказ от того, чтобы внимательно и заново вглядеться в шуструю и непоседливую жизнь.

Но легко (слишком легко?), видя ошибки предшественников, сожалея о них или негодуя, мы впадаем в смешное и печальное заблуждение, будто мы-то умнее, сообразительнее и дальновиднее своих предков и нам удастся обогнуть колдобины и ухабы, избегнуть ловушек и волчьих ям истории, которые выпали на долю им, незадачливым. От этого заблуждения нас не спасает даже то, вполне внятное нам соображение, что иные из предшественников (Пушкин, Чаадаев, Герцен, уже упоминавшийся Щедрин, Леонтьев, Короленко...) и умом, и талантом, и дальновидностью превосходили нас, нынешних — заглядывая в их тома, стоящие на наших полках, в два счета убеждаешься в этом. Впрочем, многие ли из нас заглядывают в них, а тем более перечитывают? Разве что за подходящей цитатой наведаемся.

Ох, как бы надо ни самом деле и перечитать, и перевспомнить, и передумать, и переповять то, что думалось, писалось и происходило в прошлом и начале нынешнего века! Те торопливые и, смею сказать, безумные выкрики по поводу прошлого, которые вылетают из глоток иных современных публицистов и политиков, могли бы показаться смешными и нелепыми, если бы не обнаруживали откровенно их безграмотность, дикость и убогость мышления. И почти что абсолютное незнание этого прошлого, незнание его действительных реалий и проблем. А это прямиком ведет к незнанию и неповинанию настоящего и, следовательно, снова к бедам, драмам и трагедиям.

Ведь ухабы и колдобины, ловушки и волчьи ямы — все те же, что и век назад. Или, точнее, они расположены в тех же местах, на тех же направлениях. И одно из таких мест и направлений — отношение к собственному народу, к его опыту и знанию, к его устремлениям и надеждам, короче говоря, понимание собственного народа теми, кто так или иначе — в качестве политика или писателя, философа или уличного ли, парламентского ли трибуна — представительствует от его имени, претендует выражать его мнение и защищать его интересы.

Как бы само собой сейчас распространяется и утверждается убеждение, что те любовь и сострадание, которые в прошлом большая часть интеллигенции (а вернее, образованного общества) испытывала к своему народу, были роковой ошибкой. Но если еще совсем недавно эти качества считались заслугой русской интеллигенции, ее "патентом на благородство", теперь все чаще они вменяются ей в вину. От многих милых, хороших, умных, уважаемых людей слышишь, что-де любовь к народу легла в основу идейной, психологической, нравственной атмосферы, в которой вызрел переворот, и созданная в его результате партийно-государственная система.

Но может ли любовь к народу санкционировать, оплодотворить антинародный, бесчеловечный режим? Конечно, к парадоксам склонны не только Бернард Шоу и иные острые умы, они присущи и истории, однако в данном случае дело, пожалуй, все же не в парадоксе, а в ленивой попытке умных и хороших людей отыскать правду, не слишком утруждая свою мысль: если вчерашние идеалы и принципы обернулись неправдой, значит, правдой является нечто прямо противоположное. На самом же деле правда чаще всего находится в иной плоскости, куда недосужено, неохота или даже неудобно заглянуть.

Не любовь была источником многих последующих бед, но характер этой любви. Интеллигенция в прошлом веке, да и в начале этого в массе своей любила народ, как любят женщину или ребенка, — слепо и нерассуждающе. Не вглядываясь в него, не изучая, не замечая, что он неоднороден и многосоставен, содержит в себе слои, интересы которых не только разнообразны, но и противоположны. Порой и не подозревая, что у него есть собственные интересы и чаяния, и потому в своих действиях, направленных к достижению "народной пользы", не сообразовывалась с интересами и чаяниями народа, приписывала ему собственные надежды и упования. Обожествляя весь народ целиком, приписывая ему всему высокую мораль и едва ли не святость ("народ-богоносец"), интеллигенция очень обижалась, гневалась на тех литераторов, которые повнимательнее всмотрелись в народную толпу, увидели там не только положительное, но и отрицательное, рядом с трудником углядели лежебоку, рядом с собирателем и накопителем — транжиру и пьяницу и часто в одном и том же крестьянине и рабочем прозревали милосердие и бесчеловечность, душевную широту и узкую черствость.

Не увидев многослойности дореволюционного народа (и соответственно не прикинув, не определив, с каким слоем ей по пути, а от какого бы след отодвинуться, а то и повраждовать с ним), интеллигенция не увидела и многослойности пореволюционного народа. Жестокость, разинщину, пьяный и кровавый разгул, дикий грабеж всего, что плохо и хорошо лежало, охватившие страну во время революции и гражданской войны, она опять же приписала всему народу. Все это смутило, напугало, оглушило, ее и она враз и надолго изменила свое мнение о народе.

Как же видит нынешняя интеллигенция нынешний народ, каким его себе представляет, что различает в нем? Очень надеюсь, что за последние годы она несколько продвинулась от убогого убеждения, выразившегося в словах то ли писательницы, то ли писательской жены, походя брошенных в дедеэловском фойе: "Им лишь бы побольше получать — и больше ничего не надо". Но вот насколько же все же продвинулось? Боюсь, что ненамного. Тем более что, отказавшись от неумной любви к народу, мы не обзавелись хотя бы умной приязнью, обеспечивающей минимум внимания к соседу по республике и времени. Поддерживает он нас — хороший сосед. Не согласен с нами — плохой. А какой же он на самом деле и чего хочет сам по себе — нас по-прежнему не занимает.

Нет, занимает, конечно, только интерес этот какой-то спортивно-зоологический. В таблички социологических опросов, мелькавшие на телеэкране и на газетных страницах, мы всматриваемся. Впрочем, менее внимательно и напряженно, чем в таблицы тех или иных чемпионатов. Там-то нас не так легко утешить тем, что любимая команда вдруг сыграла на второе место: мы быстро соображаем, что через тур ей встречаться с лидером или с неудобным соперником и скорее всего она вновь скатится на четвертое-пятое. А здесь позволяем себе скоренько успокоиться, вычитав, что большинство опрошенных стоит за Ельцина и поддерживает реформы. Не шибко задумываясь над тем, чего же эти люди (не вместе, не скопом, а каждый из них или хотя бы отдельные группы людей) ждут и от Ельцина, и от реформ и, следовательно, как поведут они себя при следующем на президента и на очередном этапе преобразований. Раз за Ельцина, коль за реформы, значит, и за демократию, полагаем мы. И наоборот: те, кто против Ельцина и реформ, — консервативны и, конечно же, антинародны. Безоглядно уверены мы в том, что знаем народ и горой стоим за него и его интересы. Так что, кто не с нами, тот и против народа.

Все знают народ, все стоят за его нужды — и левые, и правые, и демократы, и коммунисты, и западники, и русофилы.

Ах, этот вновь вымечтанный нами народ! Ах, эти его интересы, так подозрительно схожие с нашими собственными! Ах, эта старая обледеневшая приступочка, на которой поскользнулись наши, уже далекие предшественники (это на них мы гневаемся, над ними издеваемся) и с которой вот-вот сверзимся мы!

Единого народа нет или, вернее, нет и никогда не было в нем ни морального, ни политического, ни социального единства. Но

Народ делится на тех, кто хочет вырваться на свободу, и тех, кто не желает выбираться из нагретого кокона несвободы. На тех, кто хочет свободно трудиться (землепашествовать, ладить свою мастерскую или фабричку, торговать, заниматься обслугой), кто в душе или уже на деле отважился на нелегкий риск свободного предпринимательства, и тех, кто не желает расстаться с привычной худо ли, хорошо ли исполнять кем-то порученное. На тех, кто хочет кормить себя сам, и тех, кому легче и беззаботнее получать от власти пусть невеликий, но обеспеченный прокорм. И еще на тех, кто вообще ничего не хотел бы делать, в лучшем случае обозначать трудовое усердие или — верх блаженства! — чем-либо и кем-либо руководить, что-то запрещать и разрешать и каждый день жить по поговорке: сыт, пьян и нос в табаке (наша система, которую язык все более отказывается называть социалистической, наплодила их свыше всякой меры).

Конечно, схема эта груба, как все схемы. Ну, к примеру, в ней не обозначишь, что эгоисты и альтруисты, филантропы и хищники есть среди тех и других (в третьей-то группе, как ни крути, сплошь одни шакалы). И все же она ближе к живой и мятущейся действительности, чем те, в которых людей делят по партийным и идеологическим платформам. Все же, пользуясь ею, видно, кому нужно и должно помочь, а кого достаточно обеспечить всем необходимым для сносной жизни. Ибо помочь на самом деле можно только сильному, упорному, талантливому, рукастому, и только они в конечном счете оттащат родину от бездны, притягивающей ее закружившуюся, замутившуюся голову.

В отличие от прежней нынешняя интеллигенция, казалось бы, куда ближе к народу, в подавляющем большинстве своем она только что выпила из него, живет не отъединенно, а среди него. Но что-то от этого не легче. Все та же слепота, отягченная невесть откуда взявшимся барским пренебрежением к тем, с кем вчера еще вместе учились в школе и хороводились (тусовались) на сельских лужайках, в коммуналках и городских дворах, ко кому не досталось ни большего образования (и большое-то оно чаще всего по названию), ни писарско-командных должностей, мешает брату почувствовать заботы брата, другу опутить, чем дышит друг, не дает понять общность и взаимозависимость их судеб.

И снова это чревато бедой. Бедой всеобщей.

Невнимание интеллигенции к собственному народу, непонимание его есть в конечном счете невнимание к себе, непонимание самих себя. А там уж рукой подать (не зря у древних одним из главных требований к человеку думающему, мыслящему было "ipsum te " — "познай себя") до рефлективных, неразумных и самопредательских поступков вроде недавних шагов С.Говорухина и Ю.Власова, дезориентирующих и интеллигенцию, и народ.

Все же события последних лет еще раз показали, что народ, даже ослабленный и деморализованный всем, что с ним делали и что ему внушали без малого век, обмануть трудно, если не невозможно. Но он может обмануть себя сам. Однажды с ним это случилось и тогда он, как говаривал первый и последний президент Советского Союза, "сделал социалистический выбор" (это, впрочем, не совсем так и даже далеко не так, но это уже другая материя).

Для выработки такого твердого знания народ и рождает, выдвигает из своих недр интеллигенцию. Так что, если и есть у нее долг перед своим народом, то он прежде всего — в народознании, в рассеивании тумана вокруг народа, в распознавании ложных вымыслов и мифов о нем, в том, чтобы умным и честным глазом увидеть себя и людей, понять их и показать, объяснить им самих себя, помочь разобраться в самих себе.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Андрей ЛЕКАНТ, отдел экономики
Анатолий КРАСИКОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, агентство «НГ–фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий и «Собрания НГ»
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье»
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Зам. главного редактора — экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (6. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40

Тираж 200 000
Заказ № 1355
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия».
В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна

Женщины

Киндер, кухен, кирхен

Обратили ли вы, господа, внимание, что почти всем из московских девочек удается прилично одеваться и хорошо выглядеть? А надо учесть, что "потребительская корзина" в Москве уже далеко перешагнула за 4 тысячи, а доходы у большинства из них гораздо меньше. Так мне в проклятое застойное время сразу после окончания института на зарплату в 110 рублей можно было купить две пары приличных импортных туфель, или одну пару импортных сапог, или четыре флакона (маленьких) французских духов и два-три раза в год можно было себе это позволить. Конечно, это означало, что две-три недели надо обходиться без колбасы, мяса, конфет и утешить себя, что это только на пользу (хотя собственные размеры соответствуют самым строгим международным стандартам). Теперь на зарплату в полторы тысячи... Приличные сапоги стоят не меньше трех тысяч рублей, пальто — 8-10 тысяч (имеются в виду не роскошные, а более или менее приличные вещи). Не говоря уж о том, что в иную русскую зиму и шуба — не предмет роскоши, а предмет первой необходимости. Сейчас же об этом предмете в 25000 и дороже и мечтать не стоит. Правительство высмеяло депутатов, сказавших, что "эхо Гайдара" будет преследовать Россию долгие годы — якобы за те месяцы, которое оно было у власти, дети не успели родиться. Но как медик скажу точно — этих 4 месяцев вполне достаточно, чтобы на всю жизнь подорвать здоровье будущих матерей и их детей — из-за того, что многим не по средствам обеспечить будущую мать полноценным питанием.

То, что делает государство, конечно, лучше, чем ничего, но компенсирует в лучшем случае все расходы семьи, связанные с появлением ребенка, на 1/10. Если учесть, что платные роды в среднем обходятся пока в 2,5—3 тыс. рублей, то пособия при родах 2700 рублей как раз на это только и хватит. Конечно, для господ типа Борового и Стерлиговых эта проблема не стоит, но для государства будет демографическим самоубийством, если оно будет рассчитывать в данном вопросе только на высокообеспеченные слои общества.

Стоит заметить, что достаточно богатые, капиталистические и рыночные страны, такие, как Франция, Австрия, Швеция, не жалеют больших денег долгие годы на поддержку материнства и детства. У нас же и тут фактически все отдано рынку в самой дикой и безмозглой форме, что грозит колоссальными материальными убытками и в близком, и в далеком будущем. Новые законы, которые якобы должны улучшить ситуацию в семье, на деле способствуют тому, чтобы загнать насильно всех женщин только в пределы 3 "К", которые были в гитлеровской Германии. Дети, кухня, церковь — в переводе. Пусть это будет подходящим для тех женщин, которые сами хотят этого. Но как быть с теми, кто не уступает в таланте, образовании, трудоспособности сильному полу, а то и превосходит их? Замечательно для торжества посредственностей, но опять же катастрофично для страны. Стоит заметить, что малоуважаемая и обществом, и семьей мать не способна воспитать свободных и достойных детей — они будут вырастать или склонными к лакейству, или господству любыми способами.

Н.М.

Почта

Подписчики недоумевают

Пишет вам пенсионер, инвалид Отечественной войны II гр. Мне 74 года.

Встревожен тем, что, по-видимому, в июле не буду получать любимую и самую толковую, по моему мнению, "Независимую газету".

Хотя получаю около двадцати газет и журналов, буду обворованным, если не буду читать "НГ". Дело в том, что при подписке я не имел столько денег, чтобы каждое издание сразу же подписать на целый год. Второго сентября 1991 г. все издания (как и "НГ") подписал на первое полугодие, а в октябре после получки пенсии сразу же сделал подписку на второе полугодие. Таким образом, еще до подорожания я оплатил 114 руб., т.е. за целый год.

В июне 1992 г. я обратился в "Союзпечать" с целью доплаты, и с меня взяли 69 руб., но предупредили, что в июле я газеты получать не буду.

Не знаю, правы ли работники "Союзпечати", которые маринували вторую квитанцию аж до подорожания подписки, но я очень хотел бы читать свою любимую и так ожидаемую "НГ" и в июле.

В подтверждение всего вышеизложенного высылаю вам все три квитанции. На квитанции о доплате я заставил агента "Союзпечати" расписаться.

Помогите мне, чтобы я не оказался без вашей газеты в июле. Все издержки я оплачу переводом.

P.S. В киосках "Союзпечати" "НГ" у нас не продают.

В.РЕДЬКО,
г.Кременец Тернопольской обл.

"НГ": К сожалению, г-н Редько при молчаливом "попустительстве" связистов допустил ошибку, добровольно внеся доплату (вопреки нашим уведомлениям о том, что все оплатившие в 1991 году годовой абонемент в 1992 году получают "НГ" на прежних основаниях).

Книги

Религия

Репринт богословской энциклопедии "Полный православный богословский энциклопедический словарь" издал в Москве в двух томах концерн "Возрождение" (в первом томе 1120 столбцов, во втором — 2464, в твердом переплете, 100 тыс.экз.).

Еще один репринт — "Православный молитвослов и Псалтырь", изданный "КРОН-пресс" (256 стр., в обложке, 100 тыс. экз.).

"Закон Божий. Для семьи и школы со многими иллюстрациями", составленный протоиереем Серафимом Слободским, переиздала Московская Патриархия (723 стр., в переплете, 300 тыс.экз.).

"Точное изложение православной веры" Иоанна Дамаскина репринтно воспроизвело (по изданию 1894 года) в Ростове-на-Дону Братство Святого Алексия (464 стр., в переплете, 50 тыс.экз.).

Сборник материалов под общим названием "Иоанн Кронштадтский" выпустил "Патриот" (382 стр., с иллюстрациями, в переплете, 30 тыс.экз.).

Очерк Бориса Зайцева "Афон" издала в Петербурге "София" (144 стр., с иллюстрациями, в обложке, 20 тыс.экз.).

И.З.

«НГ» В СУББОТУ

МОСКОВСКИЕ ВЛАСТИ ЖАЛУЮТСЯ: ВАЛЮТУ СДАЮТ НЕОХОТНО

ПОХВАЛА ПОРАЖЕНИЮ, ИЛИ УРОКИ СЕВЕРА

ОТЧЕГО УМЕР ВЕРЛЕН

Исторический календарь «НГ»

18 ИЮЛЯ

1812 — Союзный договор России с Великобританией.

1877 — Русские войска взяли Шипку.

1921 — Создание общественного Всероссийского комитета помощи голодающим, председательствующий — В.Г.Короленко. Распущен советской властью "за ненужностью" 27 августа.

1936 — Мятеж генерала Франко (1892—1975). Начало Гражданской войны в Испании.

1991 — Президиум СФРЮ объявил о выводе войск из Словении, но они остались в Хорватии, где с новой силой вспыхнули межнациональные столкновения.

Из почты "ИК". Публикуем полный текст критического отклика и необходимое пояснение к нему.

* * *

Ваша газета не только осталась одной из интереснейших, но к ней относятся с особым уважением и большим доверием. Можно приветствовать и появление рубрики "Исторический календарь "НГ" — и сам отбор фактов, и манеру комментария, обогащающие информацией и будящие ассоциативную мысль. Тем обиднее встретить фактические ошибки и претенциозные суждения — невольно зарождается сомнение и в иной информации, которую сам не можешь проверить.

Очень хорошо, что в номере "НГ" за 27 июня 1992 г. напомнили о московском восстании 1547 г. Это действительно важнейшее событие политической истории XVI века, о котором имеется немалая специальная литература и написано в учебниках для средней и высшей школы. Естественно, что сведения об этом легко найти и в Большой Советской, и в Советской Исторической энциклопедиях. Однако в информации "НГ" в восьми строках несколько фактических ошибок: "великий пожар" в Москве был не 29 июня, а 21 июня; восстание началось 26 июня, когда и убили дядю царя Юрия Глинского; к августу восстание уже кончилось. И "падение Глинских" стало не "единственным результатом восстания". О большом значении событий конца июня 1547 г. и для судеб государства, и в личной жизни царя Ивана Грозного писали не раз после "Истории государства Российского" Н.М.Карамзина, особенно много в советские годы. Если даже допустить, что подготовившийся информацию в "Календаре" может не знать специальную литературу, то уж сверять приводимые им данные по энциклопедическим словарям он обязан.

С.О.ШМИДТ,
академик Российской Академии образования, председатель Археологической комиссии Российской Академии наук

* * *

Во-первых, мы благодарны известному ученому за внимание к рубрике, вместе с тем полагая, что кому, как не ему, понимать все сложности и камни преткновения в работе с историческими датами. Во-вторых, принимаем упрек в хронологической неточности. В "ИК" принята передатировка событий в новый стиль, о чем мы дважды упоминали. В данном случае "накладка" произошла из-за того, что вместо положенной для периода с 1 марта 1500 года по 29 февраля 1600 года 10-дневной поправки была применена 8-дневная, употребляемая для периода 01.03.1300 — 29.02.1400 гг. В-третьих, труднее согласиться с утверждением С.О.Шмидта о концептуальной неточности, если отталкиваться от информации, содержащейся в ЕСЭ, 3 изд., т.17, стр.50, стб.136.

И последнее. Рубрика "ИК" мыслится как открытый свод событий, заслуживающих внимания именно сегодня и именно в России (и в бывшем СССР тоже). Поэтому расхождения во вкусах и мнениях неизбежны. Другое дело — фактические неточности. Надеемся, что в нашем календаре их гораздо меньше, чем в других изданиях. За полтора года его существования и год появления в каждом номере "НГ" серьезной и сколько-нибудь длительной конкуренции у него не было, чем, кстати, тоже подтверждаются упомянутые выше сложности. Видимо, сталкиваясь с ними, и радио "Маяк", и ТВ (особенно российские "Вести") часто и дословно цитируют "ИК" "НГ", ничуть не ссылаясь на источник.

Е.А.

Здесь и теперь

Логика борьбы

Участники общественно-политических движений, как правило, удивляются результатам своей деятельности: в случае их победы почему-то получается совсем не то, что было написано в программах, которые они провозглашали, на знаменах, под которыми они сражались.

В Смутное время лозунг восстановления на троне легитимного царя — сына Ивана Грозного вызвал гражданскую войну, длительность и запутанность которой определялась тем, что она как бы состояла из двух войн: векового национально-религиозного противостояния Польши и России и восстания русского крестьянства и казачества против начавшегося закабаления, причем глубинные цели обеих этих войн были весьма далеки от защиты прав символического Дмитрия Иоанновича.

Гражданская война в США, начавшаяся как подавление мятежа южных штатов, превратилась даже не столько в войну за освобождение негров, сколько, по выражению современника, "в войну народа против аристократов".

В 1918 г. многие молодые люди бежали на юг, к Корнилову, или в Самару, к Чернову, чтобы бороться за свободу, демократию и Учредительное собрание, но, увлеченные безжалостным водоворотом, становились карателями, расстреливающими мужиков и солдат, а закаленные подпольем и каторгой интеллигенты превращались в кровавых палачей ЧК, то есть каждый независимо от личных целей занимал место, уготованное ему историей на одной из сторон межи, разделившей общество.

Независимой оказывается участь и тех, кто пытается уйти от рокового выбора, оставаясь на своих собственных позициях, не примыкая ни к одной из разделенных непримиримой ненавистью общественных групп. Достаточно вспомнить судьбу жирондистов 1793-го (!) или членов Учредительного собрания, бежавших от Ленина и расстрелянных Колчаком.

Истинные причины раскола общества, действительные цели политических движений, складывающиеся в ходе борьбы по мере вовлечения в нее масс, не всегда ясны современникам, не всегда поддаются адекватным формулировкам в социологических терминах, тем более, если конфронтация еще не достигла критической точки и общественные силы только формируются, как в перестроечной и постперестроечной России. Тем не менее логика борьбы действует и здесь, и тот, кто в 89-м горячо поддерживал Сахарова, а в 90-м митинговал против 6-й статьи, сегодня с удивлением осознает, что его деятельность способствовала развалу СССР и возникновению межнациональных конфликтов. Он вынужден примириться и с тем, что Украина становится чуть ли не враждебным государством, и с появлением легальных миллионеров, разбогатевших на беззастенчивой спекуляции, и с зачатками рыночной системы в виде перепродажи пива на улицах Москвы по тройной цене.

Так же неумолимо срабатывает эта логика и в противоположном стане. Искренний патриот государства, протестующий против распада Союза, озабоченный судьбами русских людей, оставшихся вне России, с удивлением обнаруживает себя в колонне бывших сексотов КГБ, единственная политическая цель которых — спастись от разоблачения, спрятавшись под красные знамена и портреты Ленина и Сталина. Партийная солидарность обязывает его читать газету, издаваемую "политруком", как назвал его Виктор Астафьев, пропагандирующую мировоззрение подростка, играющего в войну, восхищаться "антиимпериалистом" Саддамом Хусейном и если и не одобрять, то и не протестовать против сожжения чучел Ельцина и Евтушенко и против все громче звучащих в их рядах антисемитских лозунгов.

Как и прежде, социально-исторический процесс управляется не политическими программами, составленными мудрыми идеологами, а накопившимися в обществе зарядами злобы, ненависти, мести, алчности, жаждой сомнительной справедливости и несомненной жестокости. Руководители движений или вынуждены уступать напору стихии, или демагогически используют ее в целях политической карьеры, или оттесняются в сторону при попытках найти третий путь. Президент России вынужден обострять отношения с Украиной и российскими немцами, лидер оппозиции вдруг становится патриотом Курильских островов, один из популярнейших руководителей демократов, пытавшийся примирить непримиримое, уходит в хозяйственную деятельность, претензии Горбачева на роль мудрого центра лишили его и власти, и поддержки всех политических групп.

Наверное, прав Ю.Козлов ("НГ" № 87), заявляя, что сочинение статей — в общем-то бесполезное занятие, и надежда, что статьей можно что-то изменить, иллюзорна, однако слово политического лидера, его гражданские поступки, по-видимому, все же могут повлиять на стихию масс, ослабить ее напор, ввести в русло гуманных форм социального противостояния. Конечно, беспринципные наполеончики согласны и на гражданскую войну, лишь бы они чем-то там командовали, издавали газеты и говорили во Дворце съездов речи о патриотизме, но есть же и ответственные политики, готовые корректировать свои позиции и программы, как это сделала руководительница движения за восстановление СССР, признав, с тяжелым, правда, вздохом, что прежний Союз восстановить нельзя. Значит, все же есть надежда на то, что логика борьбы уступит место логике разума.

Владимир РЫНКЕВИЧ