

НЕЗАВИСИМАЯ

3 ИЮЛЯ 1992 г.
ПЯТНИЦА, № 125 (296)

ЦЕНА 1 РУБ. 40 КОП. В МОСКВЕ

РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПОПЫТАЛСЯ ДОБИТЬ РЕФОРМУ АМЕРИКАНСКИЙ РЕШИЛ ЕЙ ПОМОЧЬ

Коротко

ФНПР обратится в Конституционный суд

В ЧЕТВЕРГ исполком Совета Федерации независимых профсоюзов России распространил заявление, где объявил о своем намерении обратиться в Конституционный суд Российской Федерации на предмет признания не конституционными решений и действий, препятствующих своевременной выплате работникам заработной платы. В документе подчеркивается, что невыплата заработной платы создает угрозу конституционному строю, является нарушением основных прав и свобод человека. Однако, по мнению руководства ФНПР, принимаемые правительством России и банковскими учреждениями меры неэффективны.

«НГ»

В Якутию — по приглашению

ТОЛЬКО по приглашению, санкционированному местной администрацией, можно будет попасть с 1 сентября 1992 года в Оймяконский, Алданский, Мирнинский районы Якутии, где добывают золото, алмазы и другие ценные ископаемые. Это решение принято сессией Верховного Совета республики с целью усилить контроль за вывозом из Якутии природных богатств, который в последнее время достиг больших масштабов.

Декларация о сотрудничестве

В ЧЕРА в Москву прибыла правительственная делегация из Канады. Ее возглавляет министр науки, промышленности и технологий, международная торговли Майкл Вилсон и руководителем правительства в палате общин, государственный министр Харви Андре. В состав делегации также входят пять членов парламента Канады и 55 бизнесменов — представители канадских фирм, заинтересованных в сотрудничестве с СНГ.

В планах делегации — встречи с министрами сельского хозяйства, экономики и внешней торговли России, а также вице-премьером Егором Гайдаром. В пятницу, в 18 часов, должно состояться подписание декларации по экономическому сотрудничеству между государствами, на котором Россия будет представлять министр внешней торговли РИФ Петр Авен.

В планах правительственной делегации Канады — также посещение Киева и Алма-Аты, где, вероятно, будут подписаны аналогичные декларации.

Делегация вылетит в Канаду 10 июля из Алма-Аты с пересадкой в «Шереметьеве».

Иван Засурский ОВС СНГ — чем больше о них говорят, тем меньше они становятся

СЕГОДНЯ в Москве состоится совещание глав военных делегаций СНГ. Будут обсуждаться проекты документов к очередной встрече глав государств в Москве, проблемы Объединенных вооруженных сил (ОВС) СНГ вообще, в том числе штаба и главнокомандующего СНГ в частности. В настоящее время штаб и главнокомандующий находятся в Ленинградском шоссе, 41, пребывая в некоем подвешенном состоянии: штаты укомплектованы на 10% от предполагаемого, а все финансирование идет из госбюджета РФ. Российские власти (военные и гражданские) надеются, что в ближайшее время удастся решить проблемы долевого финансирования структур ОВС, п. ф.

Коротко

Игорь Барсуков, ИТАР-ТАСС

США — Россия

СЕНАТ конгресса США продолжает обсуждение законопроекта о помощи России и другим государствам, входившим ранее в состав Советского Союза. Этот документ официально называется «Законопроект в поддержку свободы» и предусматривает выделение Соединенными Штатами 12 млрд. долларов в виде дополнительно вложенного фонда (МВФ). Этот фонд США и других западных держав значительно увеличит возможности МВФ по оказанию финансовой помощи бывшим советским республикам. По проекту закона, США также дают согласие на образование международного фонда стабилизации валюты новых государств, который планируется в размере 6 млрд. долларов. Американская доля в нем составит около 3 млрд. долларов.

Что касается непосредственной помощи США бывшим советским республикам, то, согласно принятой в среду поправке, в 1992—1993 финансовых годах она составит 620 млн. долларов. Ранее в документе конкретная сумма не называлась. Указанные средства будут направлены на техническую помощь новым государствам и гуманитарную помощь.

В ходе почти 9-часовых дебатов большинство сенаторов отметили, что законопроект имеет важное значение не только для новых государств, но и для США, которые имеют возможность содействовать собственной безопасности и безопасности всего мира, развитию будущего выгодного рынка для американских компаний. Тем не менее принятие документа не удалось из-за большого числа поправок, обсуждение которых заняло много времени.

Ряд внесенных в законопроект

поправок принципиально не повлиял на его содержание в целом. Так, по инициативе руководителя комитета по делам вооруженных сил была принята поправка, которая предусматривает содействие администрации странам СНГ в ликвидации их оружия массового уничтожения. В проект закона была также внесена поправка, отражающая «мнение сената», что США «должны призвать российское правительство к выводу 14-й армии из независимого и суверенного государства Республики Молдова».

Наиболее острые дебаты, которые продолжались несколько часов и потребовали двух голосований, развернулись вокруг поправки, предложенной республиканцем Ларри Пресслером и демократом Деннисом Деонисом. Она предусматривала, что вся помощь (за исключением гуманитарной) может быть выделена только в том случае, если президент США официально заверит конгресс, что достигнут «серьезный прогресс» в выводе российских войск из Прибалтики. Оппоненты авторов этого предложения подчеркивали, что вывод войск из Прибалтики — сложнейшая проблема для России, что подобная поправка погубит всю идею помощи. В конце концов 92 голоса против 2 был принят смягченный вариант поправки. Он гласит, что год спустя после начала оказания помощи президент США должен официально уведомить конгресс, что в процессе вывода российских войск из Прибалтики достигнут «серьезный прогресс». В противном случае помощь США будет прекращена. Это, однако, не касается международной помощи по каналам МВФ.

Если суммировать вышеописанное, можно разглядеть следующую схему: нормативные черты некоего гибрида подзабытых понятий «исправление» и «перестройка». Ускоренным темпом выдвигается создание вторичного фондового рынка. Немного удручает, правда, что в восьмидесяти случаях из ста распахиваются на этом рынке «вторичными» же деңежными субститутами — ваучерами. При том, что 25% акций каждого свежееобразованного АО будут привилегированными.

Андрей Лекант

ПРЕЗИДЕНТ Ельцин подписал в среду указ, не вышедший, правда, пока из стен общего отдела правительства РФ — «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества». Во

многом он повторяет и развивает пункт постановления ВС России «О введении в действие Государственной программы приватизации», датированного серединой июня («НГ» № 115 от 19.06.92 г.). И в связи с другими нормативными актами — законом РФ о приватизации, президентскими указами о банкротстве и о продаже земельных участков акционерным госпредприятиям — нацелен поддержать «кавалерийскую атаку» на государственность в пользу частной («индивидуализированной»), по Хайеку, т. е. не государственной. Указ предполагает «наследственный» преобразование госпредприятий (не ликвидацию) в акционерные общества с сохранением запрета на продажу акций государственным программам приватизации на 1992 г. в частности, не относящихся к ведению ТЭК или ВПК) и ранее созданных АО закрытого типа, в которых государственная доля уставного капитала превышает 50%, в акционерные общества открытого типа. «Гроза» миновала лишь совместные предприятия, дабы не напугать иностранных вкладчиков. Делается также реверанс директорскому корпусу, ибо правомочия управления АО закрепляются за «руководителем» — назначенным должностным лицом администрации преобразуемого предприятия.

Концепция, позволяющая два раза съесть одну и ту же кашу, традиционно популярна среди части российских руководителей: достаточно вспомнить, например, плодотворную идею приватизации предприятий банкротств.

В этом контексте назревающий скандал с правительством по поводу решения ВС РФ о снижении НДС до 14% вызывает гораздо меньший интерес, чем если бы это произошло пару месяцев назад. Можно заметить, что сама идея сокращения правительства части доходов бюджета вполне оригинальна, в то время как международные финансовые организации и многие отечественные экономисты постоянно обвиняют правительство в занижении реального бюджетного дефицита. Если бы открытие Понича — Исправникова подтвердилось, этого было бы достаточно, чтобы поставить Гайдара и его команду памятник при жизни.

Михаил Леонтьев

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА об ускорении акционирования был бы еще более интересен, если бы он не принимался

на фоне запоздалых выискиваний на теле безвременно погибшей экономической реформы. Как и ожидалось, правительство не сумело найти экономически корректного способа разрешения платежного кризиса и капитализировало перед террором неплатежей. Механизм взаимозачета задолженности означает, по сути, списание прошлых грехов. Теперь уже новые неплатежи должны стать основанием для вступления в действие процедуры банкротства. Однако протрасяющая в своей простоте попытка начать жизнь «с чистого листа» натолкнется на укрепленный победой над правительством паразитический менталитет директорского лобби.

Снижение НДС — акция безусловно вредительская по отношению к финансовой системе, однако, к сожалению, правительство своими «корректировками курсов» создало столько источников бюджетного дефицита, что, как говорится, «снятьши голову, по волосам не плзнуть».

Снижение НДС — акция безусловно вредительская по отношению к финансовой системе, однако, к сожалению, правительство своими «корректировками курсов» создало столько источников бюджетного дефицита, что, как говорится, «снятьши голову, по волосам не плзнуть».

Вера Кузнецова

ВОЗМОЖНО, проблема в том, что У РС и правительства обыватели разные экономические школы? «Налоговая схватка» титанов российской экономики — предсудебное (Окончание на 2-й стр.)

Алексей Зуйченко

ЕГОР Гайдар, выступив вчера на совместном заседании российского парламента, сумел-таки убедить Верховный Совет не снижать ставку НДС с 28% до 14%, как предлагалось в обсуждаемом законопроекте об изменении налогового законодательства. Вопрос о ставке НДС был вынесен в отдельный, а закон принят в первом чтении без него.

Налогом на добавленную стоимость предстоит заняться теперь бюджетной комиссии Александра Понича при участии представителей кабинета Егора Гайдара.

«В случае снижения ставки НДС до 14%», — заявил Егор Гайдар, — доходы федерального бюджета только в июле упадут на 35%, а майский 60-миллиардный дефицит достигнет 120 миллиардов. Неизбежны также значительные сокращения государственных капиталовложений, прекращение субсидирования сельского хозяйства и сокращение ассигнований на содержание армии».

«Сам постановка вопроса о резком снижении налогов кроет возможность достижения договоренностей с кредиторами», — заявил Гайдар.

Отложив решение вопроса об НДС и передав его комиссии, парламент избежал, пожалуй, самого опасного популистского решения из всех когда-либо принимаемых им. Угроза грозящая к зиме этого года гиперинфляцией, по всей видимости, оставила депутатов и заставила отложить решение фактически на неопределенный срок.

В НОМЕРЕ:	
● К ВОПРОСУ О ПЕРЕСМОТРЕ ГРАНИЦ	стр.3
● ЧЕТЫРЕ ОТКЛИКА НА СТАТЬЮ С.СТАНКЕВИЧА «ДЕРЖАВА В ПОИСКАХ СЕБЯ»	стр.5
● СТРАНЫ СНГ НАЧАЛИ ДЕЛИТЬ ДУШЕВНОБОЛЬНЫХ	стр.6
● ПО ПОВОДУ «КРИТИКИ» НА АЛЕКСЕЯ ГЕРМАНА	стр.8

Очередной правительственный кризис?

Парламент не доверяет Кабинету

Владимир Скачко

Украина

НА СЕССИИ ВС депутаты предложили обсудить постановление Кабинета министров Украины от 30 июня 1992 года «О внесении изменений в систему регулируемых цен на продовольственные товары». Без предварительного уведомления населения этим постановлением с 1 июля были в несколько раз повышены цены практически на все продовольствие, за исключением детского питания. Повышение цен на продовольствие содействовало с повышением в несколько раз тарифов на транспортные перевозки. Это вызвало стихийные митинги в магазинах и волнения в сессиином зале. Депутаты потребовали отчета от правительства.

2 июля на очередное заседание парламента не пришли трое из первых лиц республик. Депутатам было заявлено, что премьер-министр Витольд Фокин в отпуске, председатель ВС Иван Плющ отбыл с официальным визитом в Венгрию, а президент Кравчук внезапно заболел. Депутаты потребовали их присутствия и предложили внести в повестку дня вопрос о доверии правительству и лично Витольду Фокину. Общее мнение депутатов свелось к следующему: такие действия правительства приведут к социальному взрыву в республике и в конечном счете к потере Украиной государственности. А депутат Стелан Пушквич вообще увидел в действиях украинского правительства начало осуществления переворота экстремистских сил.

Председательствующий на заседании первый заместитель председателя парламента Василий Дурдинец, заявив, что он принципиально поддерживает депутатов в стремлении обсудить действия правительства в протестном заседании, поставил на голосование этот вопрос. Поддержавшее большинство высказалось «за». Решено было приступить к этому 3 июля.

БЕЛАРУСЬ НЕ РАТИФИЦИРУЕТ СВОЕВРЕМЕННО ДОГОВОР ОБ ОВСЕ

Шушкевичу будет нелегко на саммите «Хельсинки-2»

Игорь Синякевич

Беларусь

ВТОРАЯ встреча глав государств — участников в Союзования по безопасности и сотрудничеству в Европе начнется 9 июля в Хельсинки. К этому сроку все государства СБСЕ должны ратифицировать Договор об обычных вооруженных силах в Европе. Похоже, Беларусь будет единственной страной, которая не выполнит этого требования. Вопрос о ратификации Договора об ОВСЕ стоит в повестке дня очередной 9-й сессии ВС, которая закончилась в конце апреля. Однако парламент так и не приступил к рассмотрению этого вопроса, поскольку к тому времени странами СНГ еще не было парафировано соглашение

ГЕНЕРАЛ КОЛЕСНИКОВ: ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ — ТОЛЬКО ИНСТРУМЕНТ В РУКАХ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Первый заместитель начальника генерального штаба против участия российских войск в зарубежных конфликтах

Павел Фельгенгауэр

Армия

КАК идет формирование российского генштаба сегодня своеобразно. Физически он вроде бы есть, а юридически генштаб состоит из двух человек: начальника генштаба генерал-полковника Виктора Дубынина и меня, его первого заместителя. Начальники главных управлений, их заместители пока «исполняют обязанности». Люди не совсем уверены в своем будущем, и это мешает нормальной работе. Впрочем, новые должностные лица должны быть вскоре назначены указами президента.

Будет упрощена структура генштаба (сокращено число управлений), будет сокращен на треть личный состав — генералы (Окончание на 2-й стр.)

«ЕСЛИ РОССИЙСКИЙ ФЛАГ ПОДНЯТ, ТО СПУЩЕН ОН НЕ БУДЕТ»

Адмирал Касатонов относится к заявлению командующего ВМС Украины как к рассказу Жванецкого

Александр Пилат

Крым

КОМАНДУЮЩИЙ Черноморским флотом адмирал Игорь Касатонов заявил на пресс-конференции в Севастополе, что Россия считает необходимым иметь 78 процентов кораблей всего Черноморского флота, а украинским военноморским силам оставить 22 процента. Позиция же Украины остается прежней — все корабли, находящиеся на ее территории, — это 90 процентов, долги принадлежат ей. И сейчас, по словам адмирала Касатонова, основная задача — найти «консенсус» между этими двумя цифрами. Командующий подчеркнул: «Переговоры будут длительные, возможно, очень длительные. Могут появиться и третья, в лице Грузии, и четвертая стороны. Это будет тяжелый процесс, и он будет идти на государственном уровне». Касатонов добавил, что пока конкретное решение не принято, он будет выполнять только приказы маршала Шапошников и адмирала Чернавина: «Но, как бы там ни было, понятия «единый Черноморский флот» уже нет».

Отвечая на вопрос о принятии военными призыва на верность Украине, Касатонов заявил, что относится к этой церемонии с осуждением, и привел в пример случай, когда мичманы корабля под командованием капитана третьего ранга Тимура Сулейманова были уволены им в запас, а офицеры отстранены от должности за присягу на верность

Украине. «Я буду так же поступать и впредь», — сказал Касатонов. Организационные структуры ВМС Украины адмирал назвал «арабской организацией», обвинив в подслушивании его телефонных разговоров, слежке за домом и машиной. «Это бывший особый отдел Черноморского флота, перемещенный в Украину», — уточнил он.

Относительно возможности смены флагов на кораблях Черноморского флота адмирал заявил: «Существует морская традиция: если российский флаг поднят, то спущен он никогда не будет».

ЧАСТЫЕ ОТЛУЧКИ КАК СИМПТОМ ОТСТАВКИ

Президент Дудаев не может договориться с оппозицией в парламенте

Наталья Пачегина

Чеченская Республика

«ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ узкого окружения президента Джохара Дудаева в остальных структурах власти республики царит паника, связанная с некомпетентностью и неуменем «управлять страной», — об этом причина не удач в внешней политике и экономике Чечни министр иностранных дел республики Шамиль Бено во время своей пресс-конференции в Грозном. Касаясь взаимоотношений с Россией, руководителем внешнеполитического ведомства отметил, что переговоры с ее представителями проходят «очень не просто», и, хотя Россия, как и прежде, разочаровывает юную дипломатию Чечни непризнанием ее самостоятельности, Шамиль Бено тем не менее весьма самокритично оценивает внешнеполитическую деятельность представителя ЧР. Источником такого некомпетентности Бено склонен считать чеченский парламент. Это его представители из комитета по иностранным делам «раздают векселя» и делают некомпетентные заявления на разных уровнях, что, во взгляд дипломата Бено, не прибавляет авторитета республике и ее властям.

В обстановке поиска врагов, когда парламент пытается скрыть свое неуверенное руководство, Шамиль Бено считает необходимым для народа республики провести республиканский референдум о статусе Чечни, результаты которого, на его взгляд, помогут заполнить вакуум в переговорах «Москва — Грозный».

Вышел, наконец, на поверхность тщательно скрываемый руководством Чечни конфликт между законодательной и исполнительной властью. На пресс-конференции в Грозном 2 июля прилюдно свои претензии первому лицу Чечни и парламенту высказал член парламентского комитета по делам обороны и безопасности Махмуд Бибугатов, руководитель службы безопасности Ибрагим Сулейманов и высокий чинов того же ведомства бывший и. о. председателя ИКБ ЧИР Ахмет Хатаев. Они подвергли резкой критике кадровую политику президента, который, как известно, в свое время, издав указ о формировании Кабинета министров республики, счел возможным единолично назначать на посты достойных, по его подчас отталкивающему от мнения парламента, разумею, людей.

Связывая конфликты парламента и правительства Дудаева с частыми отлучками президента — их, как вычислено, было несколько — в места своей армейской службы — в Прибалтику, местные наблюдатели считают, что это является симптомами скорой отставки первого президента Чечни.

В делегации, отправившейся в Рим, есть представители и исполнительной, и законодательной власти НКР — вице-премьер Борис Аурашьян и депутаты парламента Роберт Кочарян и Грант Хачатрян. Их можно считать «умеренными», но из-за того, что в делегации нет никого из первых руководителей НКР, можно предположить, что пока делегация ограничится осторожной «разведкой».

На предыдущей встрече делегация Армении, не отказываясь от собственного участия в обсуждении предложенных документов, настаивала на том, чтобы ситуация в тех регионах, которые находятся на территории НКР, рассматривалась в присутствии и при участии карабахской делегации. Она подтвердила готовность участвовать в Минской встрече и настаивала на ее скорейшем созыве. Члены делегации высказали недоумение, почему азербайджанские представители, отказываясь от поездки в Минск и ссылаясь на неразрешенный вопрос с Лачинском, после захвата Шаумяновского района изменили свою позицию. Они предположили, что Лачин, обремененный стороной во время военных усилий Азербайджана, оставлен им как предмет политического торга во время продолжающегося наступления на Карабах.

президенту. В делегации, отправившейся в Рим, есть представители и исполнительной, и законодательной власти НКР — вице-премьер Борис Аурашьян и депутаты парламента Роберт Кочарян и Грант Хачатрян. Их можно считать «умеренными», но из-за того, что в делегации нет никого из первых руководителей НКР, можно предположить, что пока делегация ограничится осторожной «разведкой».

На предыдущей встрече делегация Армении, не отказываясь от собственного участия в обсуждении предложенных документов, настаивала на том, чтобы ситуация в тех регионах, которые находятся на территории

ДЕЛЕГАЦИЯ КАРАБАХА ЕДЕТ В РИМ

На «разведку»

Лиана Минасян

Переговоры

ПРЕЗИДИУМ Верховного Совета НКР 1 июля шестью голосами против трех принял решение направить парламентскую делегацию в Римскую встречу в рамках СБСЕ. Это произошло после того, как Совмин НКР на своем заседании единогласно принял решение о необходимости подобной поездки и обратился с соответствующим предложением к членам

НКР, рассматривалась в присутствии и при участии карабахской делегации. Она подтвердила готовность участвовать в Минской встрече и настаивала на ее скорейшем созыве. Члены делегации высказали недоумение, почему азербайджанские представители, отказываясь от поездки в Минск и ссылаясь на неразрешенный вопрос с Лачинском, после захвата Шаумяновского района изменили свою позицию. Они предположили, что Лачин, обремененный стороной во время военных усилий Азербайджана, оставлен им как предмет политического торга во время продолжающегося наступления на Карабах.

президенту. В делегации, отправившейся в Рим, есть представители и исполнительной, и законодательной власти НКР — вице-премьер Борис Аурашьян и депутаты парламента Роберт Кочарян и Грант Хачатрян. Их можно считать «умеренными», но из-за того, что в делегации нет никого из первых руководителей НКР, можно предположить, что пока делегация ограничится осторожной «разведкой».

На предыдущей встрече делегация Армении, не отказываясь от собственного участия в обсуждении предложенных документов, настаивала на том, чтобы ситуация в тех регионах, которые находятся на территории

НКР, рассматривалась в присутствии и при участии карабахской делегации. Она подтвердила готовность участвовать в Минской встрече и настаивала на ее скорейшем созыве. Члены делегации высказали недоумение, почему азербайджанские представители, отказываясь от поездки в Минск и ссылаясь на неразрешенный вопрос с Лачинском, после захвата Шаумяновского района изменили свою позицию. Они предположили, что Лачин, обремененный стороной во время военных усилий Азербайджана, оставлен им как предмет политического торга во время продолжающегося наступления на Карабах.

президенту. В делегации, отправившейся в Рим, есть представители и исполнительной, и законодательной власти НКР — вице-премьер Борис Аурашьян и депутаты парламента Роберт Кочарян и Грант Хачатрян. Их можно считать «умеренными», но из-за того, что в делегации нет никого из первых руководителей НКР, можно предположить, что пока делегация ограничится осторожной «разведкой».

На предыдущей встрече делегация Армении, не отказываясь от собственного участия в обсуждении предложенных документов, настаивала на том, чтобы ситуация в тех регионах, которые находятся на территории

НКР, рассматривалась в присутствии и при участии карабахской делегации. Она подтвердила готовность участвовать в Минской встрече и настаивала на ее скорейшем созыве. Члены делегации высказали недоумение, почему азербайджанские представители, отказываясь от поездки в Минск и ссылаясь на неразрешенный вопрос с Лачинском, после захвата Шаумяновского района изменили свою позицию. Они предположили, что Лачин, обремененный стороной во время военных усилий Азербайджана, оставлен им как предмет политического торга во время продолжающегося наступления на Карабах.

ПОЛИТИКА

ПРЕЗИДЕНТ СНЕГУР СМЕНИЛ КОСТЮМ И ПРЕМЬЕРА

Ему удалось найти общий язык с Борисом Ельциным

Александр Таго

Молдова

НА БРИФИНГ для иностранных журналистов 1 июля Мирча Снегур пришел в хорошем расположении духа. За несколько часов до этого парламент согласился с его предложением и назначил на должность премьер-министра Андрея Сангеи. По этому случаю президент даже сменил темный костюм, в котором ходит в последнее время. Парламент надеется, что после формирования нового Кабинета министров удастся стабилизировать обстановку в республике. Во всяком случае, новый премьер заявил, что рецепт у него есть. Правда, этому никто не поверил. Но Сангеи действительно является, по выражению президента Снегура, «самой компромиссной кандидатурой, способной идти на диалог с кем угодно».

Фликте следует делить на два направления: идеологическое и военное. Он подтверждает намерение Молдовы добиваться вывода 14-й армии с территории республики, но отказался дать однозначную оценку новому командарму генералу Лебедю, сказав только, что «он производит противоречивое впечатление, и было бы хорошо, чтобы жесткость Лебеда отразилась на укреплении дисциплины в армии. Кажется, он намерен сдерживать обещания на этот счет — на днях армия дала отпор группе транслыских мятежников, пытавшихся завладеть оружием». Снегур выразил надежду на реализацию российских политиков. Надеяться на это позволяют заявления Козырева, Ельцина и других здравомыслящих, как выразился президент, политиков. Удивив многих, он сказал, что в Стабуле чисто по-человечески он нашел больше понимания со стороны Бориса Ельцина, нежели других присутствовавших там политиков. Недвусмысленный намек по адресу «предавшего интересы Молдовы» Леонида Кравчука был понят журналистами без особого труда. Мирча Снегур сообщил, что 4 июля в Москве состоится встреча президентов Молдовы и России — они будут обсуждать проблемы Приднестровья. Мирча Снегур связывает большие надежды с этой встречей, а также уверен, что «отношения между Молдовой и Россией нормализуются».

По поводу самого животрепещущего вопроса — прекращения войны в Приднестровье — президент сказал, что сиюминутных рецептов у него нет, но выразил надежду на мирное урегулирование. В этот же день он выступил с обращением к сторонам, вовлеченным в конфликт. Заверив сражающееся население в том, что органы полиции и части Национальной армии Молдовы получили приказ не поддаваться на провокации и не открывать огонь, он призвал другую сторону последовать этому примеру, что даст ему возможность выступить гарантом разрядки ситуации. Снегур выразил удовлетворение тем, что со стороны формирования левобережья гарантом прекращения огня выступает Борис Ельцин. Мирча Снегур считает, что урегулирование конфликта сегодня больше зависит от тех, у кого в руках оружие, нежели от политиков.

НЕГА сообщает

Абхазия

В СУХУМИ 2 июля опубликовано заявление Совета национального единства Абхазии и депутатской фракции «Демократическая Абхазия». В нем, в частности, говорится, что они осознают тяжелое экономическое положение населения Абхазии, но вынуждены были призвать к забастовке для того, чтобы добиться ведения конструктивного диалога между представителями грузинской и абхазской сторон. В заявлении указано, что если до 6 июля не будут выполнены требования, которые были выдвинуты грузинской делегацией и Советом национального единства, не будут рассмотрены и изучены и хотя бы частично выполнены, то 6 июля начнутся новые забастовки и акции неповиновения властям.

Армения

ПОСЛЕДНЕЕ заявление президента Армении Левона Тер-Петросяна о том, что он готов обратиться к народу, одобряет ли тот его политику, даже повод оппозиционной печати поразмышлять о его излившей самоуверенности. Оппозиция утверждает, что полученный президентом на выборах лимит доверия исчерпан, а экономические проблемы и «эластичный» подход к вопросу о Нагорном Карабахе не позволяют ему надеяться на поддержку избранного им курса.

Молодежная газета «Эпоха», считающаяся в Армении одним из самых крутых оппозиционных изданий, опубликовала результаты собственного социологического исследования рейтинга известных политических деятелей. Цифры говорят, что и сам Левон Тер-Петросян, и члены его команды продолжают пользоваться высоким авторитетом. Навышший рейтинг у министра иностранных дел Рафи Ованнисяна: его деятельность положительно оценивают 96 процентов опрошенных. 83% одобряют работу премьер-министра Гагика Арутюняна. Президент на третьем месте: 78% оценивают его деятельность положительно и лишь 20% отрицательно. Более половины опрошенных одобрили работу министра обороны Вагена Саркисяна и первого вице-премьера Гранта Багратяна — именно тех членов президентской команды, которые наиболее часто подвергаются сегодня критике. Отвечая на вопрос, за кого вы отдали бы свой голос, если бы президентские выборы проходили сейчас, большинство вновь ответило — за Левона Тер-Петросяна. При этом рейтинг наиболее популярного деятеля оппозиции Парурика Айрикяна вырос незначительно, а авторитет дашнаков остался на прежнем уровне. Видимо, резкие выпады Левона Тер-Петросяна на адрес оппозиции, несмотря на их внешне эмоциональность, были хорошо продуманы и строились на прочном расчете.

Чечня

СЛЕДСТВЕННЫЕ органы Чечни считают, что виновниками взрыва телебашни в Грозном являются Ингушетия и Россия. По неофициальной информации на месте взрыва чеченскими сыщиками найдены библиографические справки на фамилии Фурманов и Сколкин, принадлежащие к чеченскому племени. По мнению следствия, это они совершили взрыв. Однако представители ФБР считают, что сама компетентная личность, многим воспринимаемая как символ борьбы за государственную независимость Литовской Республики, свидетельствует о потере правыми чувства политической реальности.

Нужно а что же сама Литва? Ей остается только следить за действиями политиков, оглядываясь на Россию — в магазинах все еще рассчитываются рублями, а не литами, и армия бывшего Союза тоже на месте, — предвидеть новые проблемы, которые могут появиться после выборов в местные органы власти в районах с преимущественно польским населением (их предшественники были распустили как нелегальные Конституция Литвы по-прежнему руководит людьми, готовые бороться, — романтики государственного возрождения. Но им уже наступают на пятки идеалисты демократии и прагматики, желающие использовать национальные процессы в целях осуществления личной власти. Кто же воспользуется плодами трудной победы литовцев?

Грузия

ВЧЕРА В МОСКВЕ министры иностранных дел России и Грузии Андрей Козырев и Александр Чиквадзе подписали протокол об установлении дипломатических отношений. Сообщение о готовящемся подписании еще накануне вызвало оживленную реакцию грузинской общественности. Одобрение этого шага на последнем заседании Госсовета свидетельствует о том значении, которое придано политическим кругам этому событию. Эдуард Шеварднадзе назвал факт установления дипломатических отношений между двумя соседними странами, имеющими вековые дружественные связи, обоим народам взаимовыгодной основой.

РЕФЕРЕНДУМ ПРОШЕЛ, ЦИФРЫ ПОДСЧИТАНЫ

Жена члена общественного совета «Литературной газеты»

Илья Никифоров

Эстония

УЖЕ ЧЕРЕЗ сутки после завершения референдума по принятию новой эстонской Конституции стали известны результаты голосования, хотя официально оглашение цифр и процентов намечено только на сегодня. Референдум в Эстонии длился три недели — с 15 июня, но как и ожидалось, при «гражданском ЭР» благодаря браку с прощальным объявлением день народного волеизъявления — 28 июня. Подготовка и проведение этого мероприятия призваны были убить сразу двух зайцев:

утвердить Конституцию и заодно составить списки граждан ЭР. Таковых (имеющих право голоса, то есть старше 18 лет) на конец минувшего воскресенья обнаружилось 661157 человек. Составление списков избирателей (читай граждан) шло не так гладко, как ожидалось. Депутат ВС журналист и писатель Тест Каллас (человек отнюдь не либеральных взглядов касательно инородцев) горько сетовал на то, что отказались внести в списки его русскую супругу Аллу Каллас (редактора журнала «Радуга»), несмотря на то, что она по закону автоматически становится гражданкой ЭР благодаря браку с прощальным гражданином. Да что уж там Тест Каллас обнаружил, что комиссия произвольно ужесточает как закон о гражданстве, так и постановление о его

введении. Творят беззаконие, одним словом! Несмотря на жару и огорденные утечи, к избирательным урнам пришли 66,38% от имеющего право голоса. А именно: от 85,4% в самом русском городе Силламяэ до 57,84% в самом эстонском городе Тарту. Высаживались за принятие нового Основного закона 91,2% проголосовавших. Тем самым совершенно не состоятельными оказались призывы крайних национальных радикалов отвергнуть этот проект и восстановить Конституцию 1938 года в первоначальном виде. Наибольшими обструкционистами оказались жители Парюского района («за» проголосовало лишь 78%).

Пришедшим на референдум был предложен и дополнительный вопрос: расширить ли круг избирателей за счет лиц, подавших ходатайство на принятие эстонского гражданства до 5 июня 1992 года? Таковых нашлось лишь 5017 человек (полювина из них этнические эстонцы) из полутора миллиона русскоязычных, так что вопрос этот был скорее символическим. В результате сказали «нет» 52,55%, «да» — 46,61%. Причем в Нарве «нет» сказали лишь 14,8% (в Нарве живут около 5 тысяч эстонцев и 90 тысяч русских, а граждан ЭР тоже около 5 тысяч), а в Тарту 61%. Показательно в этом смысле голосование, проведенное среди потомственных граждан ЭР в США (1761 гражданин) и Канаде (2204), где за Конституцию высказались соответственно 96,4% и 97,6%, по противу расширения круга избирателей за счет неграждан 89% и 80%.

АПАТРИДЫ ЭСТОНИИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

Новая организация будет скорее правозащитной, нежели политической

КАК УЖЕ сообщила «НГ», в Эстонии после мартовских забастовок энергетиков города Нарвы, требовавших пересмотреть республиканский закон о гражданстве или, на худой конец, обеспечить русскоязычному населению ЭР дополнительные социально-экономические и культурные права, Верховным Советом была создана специальная комиссия под председательством вице-спикера парламента Марью Лаури-

стии. В состав комиссии по настоянию мятежных энергетиков были включены представители муниципалитетов городов Нарвы и Силламяэ, а также профсоюз Нарвы и Русского демократического движения Эстонии. В ходе переговоров комиссия вроде бы нащупала пути решения стоящих проблем. Но неделю назад члены комиссии от Северо-Востока и РДД обвинили оппонентов в эгоистичном нарушении всех достигнутых догово-

ренностей и прекратили переговоры. Калпей, переполнившей чашу, стало отклонение законопроекта о статусе лиц без гражданства. РДД совместно с нарвскими профсоюзами планирует скорейшее проведение «круглого стола» со всеми заинтересованными организациями, чтобы в итоге создать представительный орган русскоязычного населения — неграждан республики. Корреспонденту «НГ» это заявление было

прокомментировано так, что настало время реализовать записанное в конвенции ООН о статусе апатридов (принятой в 1954 году) право на объединение для отстаивания своих социально-экономических прав и свобод. В этом смысле создаваемая организация будет не столько политической, сколько правозащитной.

БЕЛАРУСЬ НЕ РАТИФИЦИРУЕТ СВОЕВРЕМЕННО ДОГОВОР ОБ ОВСЕ

Юнончанье. Начало на 1-й стр.

в Париже 19 ноября 1990 года. Одновременно одобрено соглашение о принципах и о порядке применения Договора об ОВСЕ и протокола к нему, подписанное в Ташкенте 15 мая 1992 года. Вопрос же о ратификации должен быть рассмотрен на очередной сессии ВС. От имени председателя ВС Беларуси Станислава Шушкевича всем государствам — участникам Договора об ОВСЕ были направлены письма о готовности республики выполнять обязательства, вытекающие из этого договора с момента вступления его в силу.

редной сессии парламента тем, что с 15 июня депутаты находятся в отпуске и собрать кворум просто не удастся. По его словам, в результате консультаций со страной-депонитарием достигнута договоренность считать постановление президиума ВС об одобрении Договора ратификационной грамотой. Однако есть все основания сомневаться в подобной трактовке ситуации. Истинная причина несозыва внеочередной сессии заключается скорее в ином. Посткоммунистическое большинство в президиуме ВС опасается собирать парламент до осени, поскольку считает, что оппозиция Белорусского народного фронта потребует на заседании ВС назначить дату референдума о досрочных вы-

борах в парламенте республики. Напомним, что инициативная группа БНФ собрала 440 тысяч подписей с требованием проведения плебисцита по этому вопросу, и по закону парламент имеет обязан на очередной сессии назначить дату референдума. Номенклатура избрала тактику затягивания этого процесса, ожидая момента, когда проведение плебисцита потеряет смысл. Тем более что, а формулировку вопроса включено на дата досрочных выборов — осень 1992 года.

Шушкевичу будет нелегко объяснить главам государств — участникам СБСЕ на встрече в Хельсинки, почему Беларусь даже не попыталась вызвать парламент для своевременной ратификации Договора об ОВСЕ.

«КРОМЕ ПРАВЫХ И ЛЕВЫХ ЕСТЬ ЕЩЕ И ЛИТВА»

Политические баталии иногда мешают вспомнить об этом

Виталий Портников

Литва

В ЛИТВЕ много произошло впервые — если вспомнить о развитии политических процессов в республике бывшего Союза. Первой вышла из КПСС Литовская компартия, впервые пришли к власти некоммунистические силы, впервые была декларирована восстановленная независимость. И вот теперь Литве, первой среди обретших независимость стран советского пространства, придется проверить устойчивость своего политического институционального до начала досрочных, по сути, выборов в сейм. И хотя это парламент будет все-таки лишь парламентом, способным лишь избрать главу государства и выработать новую Конституцию страны, хотя личной карьеры в нем не сделать, от успеха в сейме зависит будущее отдельных политиков, но условных направлений в политике — правых, левых, центра. Собственно, правые и левые существовали изначально — «Саудис» Витаутаса Ландсбергиса и бывшая независимая компартия, теперь Демпартия труда Альгирдаса Бразаускаса. Первые центристы, опасаясь, что неограниченное влияние «Саудиса» приведет к отказу от компромисса с теми, кто хоть в чем-то не согласен с властью, что это влияние может привести к выработке советского стиля мышления у новых демократических лидеров, — появились сразу же, и со временем список их расширялся. И вот уже заместил председателя ВС Казимерас Мотека, давний соратник Ландсбергиса, выступает в популярной газете «Летувос Ритас» со статьей «Кроме правых и левых есть еще Литва», обвивая правые силы в монополизацию патриотизма. Еще во времена победы «Саудиса» упрек властям в авторитарности бросил один из основателей этого движения философ Аридадас Юозайтис, но его статьи были лишь гласом вопиющего в пустыне. Сегодня же среди протестующих известнейшие в Литве люди. Конечно, по логике вещей, центристы должны были бы блокироваться и искать согласия с правыми, ведь они в большинстве своем вышли из этого лагеря, но в нем не признают компромисса — и центристы просто вынуждены объединять усилия с представителями исторически не-

перспективной партии некогда популярного Бразаускаса. Так и возникло новое парламентское большинство, не способное, тем не менее, править реально, но имеющее возможность помешать влиять другим. Это большинство, кроме того, было обидно неудачей правых на референдуме по восстановлению президентской власти в Литовской Республике; по мнению Казимераса Мотеки, его оппоненты видят в референдуме готовили государственный переворот, который должен был привести к замене законодательных структур власти исполнительными структурами, но народ не поддержал их, и хотя эта точка зрения может показаться излишне максималистичной, теперь все чаще и чаще говорят, что президент Литовской Республики должен быть скорее фигурой церемониальной, чем неограниченным лидером страны.

Как это ни парадоксально, но почетному председателю «Саудиса», председателю ВС и естественному кандидату на президентский пост Витаутасу Ландсбергису удалось все же не оказаться в самой гуще схватки — главным образом потому, что главным образом обращен, в первую очередь, против премьера Гедиминаса Вагнороса, влияние которого в последние месяцы несомненно возросло, так что многие в новом большинстве склонны считать его человеком, действительно обладающим реальной властью и пользующимся неограниченным авторитетом в окружении председателя парламента. Определенное несоответствие тактики Ландсбергиса и Вагнороса во время недавнего правительственного кризиса тоже было затежено многими. Все это может помешать Ландсбергису сохранить полномочия. Помимо антицита Вагнороса, есть еще и расчет центристов, надеющихся на избрание компромиссной фигуры на высший государственный пост (на днях в газете Демпартии труда «Теса» была выдвинута формула, что ни Бразаускас, ни Ландсбергис не мже-

ют морального права баллотироваться). Его может быть тот же Мотека, непохожие шансы у бывшего вице-премьера в Кабинете Казимерас Прунскене Ромуальдаса Озоласа, ставшего идеологическим лидером центристов. Не стоит также сбрасывать со счетов и популярность постоянного поверенного в делах Литвы в Москве Эдигидаса Бучкаускаса, и деятелей литовской эмиграции. Вполне возможно, что правые и левые действительно придется искать компромиссную фигуру. Но в этом поиске придется отказаться от очень многих реальных шагов — с таким шагом можно отнестись и начавший суд над бывшим премьер-министром Казимерой Прунскене, обвиняемой в сотрудничестве с КГБ. В отличие от Виргилиуса Чепайтиса, представителя правых, доказавшего сотрудничество которого были неопровержимыми, суду пока что не удается доказать факт сотрудничества с КГБ Прунскене. Но многие наблюдатели считают, что сама компетентная личность, многим воспринимаемая как символ борьбы за государственную независимость Литовской Республики, свидетельствует о потере правыми чувства политической реальности.

Специальная делегация из Грозного выехала в Баку. Там она выяснила, что Даниэль находится в плену у армянских боевиков в Агдаме и его готовы обменять заложниками с азербайджанской стороной. Официальные представители ЧР обратились к властям НКР с требованием об освобождении иностранного гражданина.

НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ. требуются распространители на разовую и постоянную работу. Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения. Тел: 925-31-80.

НЕГА сообщает

МЫ И НАШИ СОСЕДИ

К вопросу о пересмотре границ

Дмитрий Фурман

Мнение

ВСЯ ЛОГИКА развития общества после разрушения СССР толкает Россию в одном направлении — к потере территории. Большая страна, окруженная более слабыми странами, с численными преимуществами, представляющими эту большую страну, тем более, если эти численности утратятся (а в какой-то мере любое национальное меньшинство может ощущать себя угнетаемым), практически не может устоять перед искушением использовать свою силу. Немцам было больно смотреть на Судеты, непонятно почему принадлежавшие немцам и заселенные немцами, которых эти чехи угнетали, на бедных немцев в Померании, Дании, Клайпеле, Эльзасе. Сербия просто не могла не вмешаться, когда восстали сербы в Хорватии, еще не забывшие зверства усташей и не желавшие вдруг оказаться «за границей» по отношению к Белграду. И так же трудно сейчас России.

справедливость по отношению к немцам в Чехо-Словакии (я думаю, что здесь не место мронии — действительно, несправедливо), затем, уже военным путем, но малой кровью, были освобождены немцы в Польше, и пошло-поехало — до 1945 г. Нам сейчас можно без особых усилий объединить Южную Осетию с Северной. Может быть, даже мир закроет на это глаза, а народ будет рукоплескать Ельцину или Руцкому. Затем начнется война с Украиной и Казахстаном. А что будет затем? Решение Москвы и Вашингтона о сокращении вооружений — это, конечно, очень хорошо. Но реально мы сейчас значительно ближе к войне и даже, может быть, к третьей мировой войне, чем при Брежнев. И уж и говорить нечего, что борьба за передель границ будет означать конец нашей «неделанной» и крупной демократии, победу идущей сейчас националистической волны и фашизации России (и всего нашего эсэсовского «пространства»). И очевидно, в конечном счете, когда мы совсем зарежем, объединение против нас мира, наше поражение и резкое «сбывание» (остается только надеяться, что на той территории, которая у нас останется, мировое сообщество установит порядок, как оно это сделало в ФРГ и Японии).

Отношения государств — «субъектов международного права», на наш взгляд, должны регулироваться прежде всего правовыми принципами, как и отношения индивидов должны прежде всего регулироваться правом. И основой основ, краеугольным камнем современности правовых отношений между государствами является признание нерушимости границ, с 1945 г. ни разу не менявшихся в результате войн, насильственным путем. Это аналог права частной собственности. И как принцип права частной собственности, этот закон не только может, но, можно сказать, даже должен расколоться с требованиями морали и справедливости.

Несправедливо, когда один человек унаследовал от родителей миллионы, а другой — долги. И точно так же несправедливо, что Молдова — государство, а Гагаузия — нет, что русские Левобережья должны жить в Молдове, армяне-кабахцы — в Азербайджане, чеченцы — в России. Но как бы ни были несправедливы истинные различия, бегляк не имеет права из соображений справедливости грабить богача. Ибо альтернатива праву — бесправие и страдания, возникающие из беззастыя и хаоса, во много раз больше несправедливости, зафиксированной законами и охраняемой ими. И точно так же, как бы это ни было несправедливо, то, что Кадабах — часть Азербайджана и Чечня — России, это правовой факт. Альтернатива признания этого факта — всеобщий кровавый хаос, война всех против всех в стране (теперь не стране, а «пространстве»), начиненный ядерным оружием. Это несправедливо, но зло, вытекающее из этой несправедливости, во много раз меньше, чем то зло, которое возникнет, если мы начнем здесь борьбу за справедливость, применяя военную силу. Если это — зло, то это — наименьшее из зол.

Очень трудно не вмешаться, не ударить кулаком по столу (или авиацией по Кишиневу), вида, что происходит в Молдавии. Очень понятны угрозы Руцкого по отношению к Грузии — это нормальная человеческая реакция на кошмар в Осетии и националистическую тулупу ряда грузинских лидеров. Траница, унаследованная Россией и другими республиками, — границы нелепые, и просто язык не поворачивается говорить об их неизбежности. Но не только внешнеполитические реалии толкают Россию к передель границ. Толкают и реалии внутривнутренние. Разрушение Советского Союза, ничем не похожее на сознательный, соответствующий убеждениям и стремлениям господствующих народов демонстрация английской и французской империй, бывшее ловким ходом Ельцина в его борьбе за власть, просто не может не вызвать реакции у запутавшихся в своих противоречивых стремлениях, все более ощущающих себя обманутыми своими вождями русских. Если добавить к этому экономическую реформу, ход которой позволяет как на самую разную перспективу надеяться, но восстановление в начале XXI века жизненного уровня 1985 г., то удивления росту реакции не приходится. А этот рост националистической реакции заставляет тех же самых людей, которые активно разрушали Союз, вставать в великодержавные позы. Совершенно естественно и закономерно на сцену демократической воли 1991 г. идет националистическая воля, которую сейчас пытаются оседлать все карьеристы, которые раньше пытались оседлать волну демократической. Остановить ее так же трудно, как трудно было остановить первую волну.

Все влечет нас к борьбе за передель границ. Но это знает и война, в которую, между прочим, немцы при Гитлере тоже втянулись путем. Сначала мирным путем, хотя и при угрозе применения силы, была восстановлена не-

справедливость по отношению к немцам в Чехо-Словакии (я думаю, что здесь не место мронии — действительно, несправедливо), затем, уже военным путем, но малой кровью, были освобождены немцы в Польше, и пошло-поехало — до 1945 г. Нам сейчас можно без особых усилий объединить Южную Осетию с Северной. Может быть, даже мир закроет на это глаза, а народ будет рукоплескать Ельцину или Руцкому. Затем начнется война с Украиной и Казахстаном. А что будет затем? Решение Москвы и Вашингтона о сокращении вооружений — это, конечно, очень хорошо. Но реально мы сейчас значительно ближе к войне и даже, может быть, к третьей мировой войне, чем при Брежнев. И уж и говорить нечего, что борьба за передель границ будет означать конец нашей «неделанной» и крупной демократии, победу идущей сейчас националистической волны и фашизации России (и всего нашего эсэсовского «пространства»). И очевидно, в конечном счете, когда мы совсем зарежем, объединение против нас мира, наше поражение и резкое «сбывание» (остается только надеяться, что на той территории, которая у нас останется, мировое сообщество установит порядок, как оно это сделало в ФРГ и Японии).

Значит ли это, что мы должны смириться со всеми закрепленными несправедливостями, что осетинские должны оставаться раздетыми, а татары должны и впредь смотреть по

ЗАЧЕМ ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ БЫТЬ СОБСТВЕННИКОМ?

Быть владельцем не только выгодно, но и рискованно

Александр Браверман

Анализ

КЛЮЧЕВЫМ и самым спорным моментом при обсуждении Государственной программы приватизации был адрес и способ передачи собственности: отдавать ее только трудовому коллективу предприятия либо делать приватизацию действительно народной и допустить к богатству, созданному трудом всего народа, как раз этот весь народ. Сейчас программа утверждена парламентом, и предмет споров представляет, казалось бы, чисто исторический интерес. Но это не так.

Теперь, когда мы приступаем к практической реализации программы, мне кажется особенно важным отметить то, о чем обычно умалчивают сторонники передачи собственности исключительно трудовым коллективам: при таком варианте в случае финансового краха работников будут возмещать убытки не только за счет распродажи основных и оборотных фондов предприятия, но и за счет своего личного имущества — пропорционально полученной им сумме заработной платы за все время работы на предприятии. То есть если предприятие обанкротится (а указ о банкротстве президент уже подписал), то мебель, дача, машина и другое имущество работника — все может быть описано, опечатано, конфисковано. Такова суровая реальность, без учета которой было бы величайшим легкомыслием приступать к воплощению идеи коллективной собственности.

Именно теперь начинается проверка практикой и других ее аспектов. Первый заключается в ответе на вопросы: готовы ли люди стать собственниками, хотят ли они этого, не надеются ли мы их опять насильно не только приватизировать, но и обязать? При подготовке Госпрограммы приватизации мы провели маркетинговое исследование на рынке имущества, немецкого и приватизации. Было опрошено почти сто тысяч работников предприятий более чем 10 отраслей в 12 регионах Российской Федерации. Так вот от 27,7 до 36,6% респондентов (в зависимости от отраслевой специфики) просто не хотят становиться собственниками, а от четверти до трети колеблются в принятии решения.

Давайте разберемся, можем ли мы сегодня предоставить такие льготы на старте /какой-либо группе предприятий. (Заметим, что российские сторонники приватизации с собственностью исключительно работников считают такую форму эффективной только в случае ее повсеместности.) Это будет просто дополнительная наценка пустых денег в экономике. У нас выбор невелик: либо мы все же ведем стабилизационную политику, достаточно жесткую, но дающую свет в конце туннеля, либо продадим популярные заготовки.

Однако допустим, что такие предприятия созданы. С какими проблемами они столкнутся? Первая заключается в том, что, как показал опыт, коллективы больше склонны перераспределять доход в фонд оплаты труда, чем направлять его в развитие производства.

По данным Роскомстата (форма отчетности Ф-ИФС), за девять месяцев 1991 года при росте объема производства по сравнению с аналогичным периодом 1990 года на 12,8% средства, направленные на потребление, возросли на 78%, денежные выплаты из прибыли — на 80 (из формы отчетности Ф-ИФС) и это 1991 год, когда не было такого скачка цен. Но уже тогда шла «зарплатализация» дохода. При этом износ основных фондов на предприятиях с коллективной формой собственности (на 1 сентября 1991 года их было 45) составлял от 36 до 88% — нужда в их обновлении была огромная.

По данным опросов ВЦИОМ, соотношение между направлением средств на оплату труда и на социальные нужды выража-

ется соотношением 3:1. Но такой порядок направления доходов неизбежно приведет к окончательному одряхлению основных фондов, что в свою очередь сделает невозможным выпуск конкурентоспособной продукции и приведет к разорению предприятий.

И еще. Из зарубежного опыта известно, что наиболее склонны к «зарплатализации» дохода группы работников в возрасте до 30 лет и после 50—55. То есть молодых, а также часть пожилых людей перед уходом на пенсию далеко не всегда интересуют завтрашний день производства. А ведь эти группы составляют на предприятиях до 45%! И ясно, что их голоса могут оказать очень мощное давление при определении направлений расходования средств.

Итак, первая трудность, с которой мы столкнемся, — это «зарплатализация» дохода. Но есть и вторая — это проблема управления.

Ясно, что управление — функция профессионалов. Допустим, профессиональный менеджер видит, что сегодня основную часть доходов надо направлять на развитие производства, чтобы завтра пошла конкурентоспособная продукция. Но он может это только рекомендовать. А решение принимать будут владельцы контрольного пакета. И если собственность принадлежит только рабочим этого предприятия, то решение легко предсказать. Все это уже проходили, если не мы, то наши соседи. Скажем, в Югославии. Показательный пример: югославская фабрика «Знак» попала в очень сложное положение. На ней ввели чрезвычайные антикризисные меры, ограничив самоуправление трудового коллектива. И сразу же производительность труда выросла на 27%. Как только окончился период чрезвычайных мер — пошел спад производства, а рабочие советы восстановили многих уволенных за грубейшие дисциплинарные проступки.

Сторонники передачи собственности трудовым коллективам (в том числе и американский профессор Симмонс) утверждают, что эти предприятия так же открыты для сторонних инвестиций, как и предприятия частной собственности. Но давайте посмотрим, что на деле. Если подавляющая часть дохода идет на увеличение зарплат, управленец не в состоянии принимать самостоятельные решения, это делает предприятие неинтересным для стороннего инвестора. Зачем он будет вкладывать свои деньги туда, где их проедят на зарплату, а оборудование тем временем совсем износится.

Г-н Симмонс горько провозглашает еще одну легенду — о том, что основные инвестиции можно изыскать у своих же работников. Данные маркетинга показывают, что общий платежеспособный спрос населения по объектам приватизации в деньгах составляет примерно 15 млрд. рублей. Этого явно недостаточно. Значит, нужно привлечь средства со стороны предпринимательских структур, иностранных инвесторов и т. д. Потому что приватизация должна быть максимально привлекательна для них. На это как раз и нацелена правительственная приватизационная программа.

В ней сняты очень многие ограничения, касающиеся иностранных инвесторов. Исключения делались лишь для очень малых предприятий с коллективами до 200 человек — исходя из психологических особенностей таких коллективов и интересов российских предпринимателей. Особо регламентирован допуск иностранных инвесторов в приватизацию предприятий топливно-энергетического комплекса, а также по добыче и переработке драгоценных металлов и некоторых других. В остальном ограничений нет — пожалуйста, вкладывайте ваши средства.

Наше последнее исследование показало, что для 75% работников предпочтительнее получить большой дивиденд, чем непосредственно самим участвовать в управлении производством. Это значит, что они готовы доверить управление менеджерам и профессионалам. В том числе зарубежным.

Наконец, последнее. Если предприятия будут передаваться в собственность только тем, кто на них работает, куда денут свои приватизационные чеки врачи, учителя, военнослужащие и другие категории населения? Этот вопрос наши оппоненты также обходят молчанием. Вместо внятного ответа мы слышим юные и новые обвинения. В частности, в том, что программа приватизации «атеистизирует» население, оторвана от жизни, не учитывает реалий производства и т. д.

Что на это ответить? Могут сказать только одно. Как эксперт Госкоммунистства я участвовал в разработке программы, а как специалист по маркетингу и менеджменту ни на день не прерывал контактов с трудовыми коллективами, с которыми, между прочим, мы не раз и не два «прокачивали» закладываемые в программу идеи.

Коротко

Следы чеченской аферы

29 ИЮНЯ при проверке Ессентукского расчетно-кассового центра обнаружилось, что поступившие еще в январе из Промстройбанка Чечни авизо на 6 млн. 750 тыс. рублей — поддельное. В городе Лермонтово при проверке деятельности городского отделения сбербанка выяснилось, что управляющая незаконно перевела в наличные 3 платежных поручения на 450 тыс. рублей — Грозненского НПО «Волна» — тоже по поддельным документам. В Кабардино-Балкарии прошла целая волна разоблачений банковских афер, связанных с чеченскими миллиардами. В мае по двум фиктивным авизо, поступившим из коммерческого банка агрокомплекса Сулженского района Чечни и Промстройбанка, коммерческий банк «Нальчик» начислил на счета малых предприятий «Бир» и «Антарис» более 70 млн. рублей. Большая часть этой суммы была переведена в московские банки «Индустриал-сервис» и Тушинский коммерческий банк «Преображение». По аналогичной схеме выкачено 112 млн. из Кабардино-Балкарии, 90 млн. — из Ураганского, 9 млн. — из Чеченского отделения сбербанка. Следователи считают, что эта банковская афера — одна из ветвей надувшегося дела о чеченских миллиардах.

АЭН

Талоны на бензин Таллинн не признает

С 1 ИЮЛЯ в Эстонии действительными были бы до сих пор в употреблении всеобщие талоны на автомобильное горючее. Непользованные талоны фирма «Ээсти кюотус» покупает через автобазы.

На автозаправочных станциях горючее можно приобрести за наличные по чековым книжкам Банка Эстонии, кредитным карточкам и накладным на заправку. Цена на бензин по состоянию на 30 июня колебалась на разных АЗС компании «Несте» следующим образом: А-76 — от 2 до 3 зрон, А-92 и А-93 — от 2 зрон 70 центов до 4 зрон, дизельное топливо — от 1 зрона 70 центов до 6 зрон 50 центов. Цена на высокооктановое топливо — бензин А-95е и А-99 — 9 зрон 30 центов.

АЭН

Эксперимент «АСТРОВАЗа»

«АСТРОВАЗ» представляет собой любопытный эксперимент создания эффективной страховой и сервисной системы в российских условиях. Учредителями «АСТРОВАЗа» являются вошедшие в концерн АО «Астроза», АО «Лидер», которые специализируются на создании страховых автоматизированных систем и АО «Эксперт-Сервис-Лада», причем последнее призвано решить проблему запасащих частей.

«АСТРОВАЗ» совместно с «Эксперт-Сервис-Ладо» объявляет конкурс по безопасности вождения, лауреатов которого ожидают зачеты — от окупации до кришева.

Лобовителю, что «АСТРОВАЗ» вышел и на полицию медицинского страхования, в том числе для больных сахарным диабетом. Концерн достанет для больных продукты и заплатит за выздоровление. При желании можно застраховаться от отсутствия в стране инсулина.

Ю. М.

Киев отпустил цены на продовольствие

КАБИНЕТ министров Украины принял постановление о введении изменений в систему регулируемых цен на продовольственные товары. Предустанавливается распространить с 1 июля 1992 года механизм формирования свободных цен на макароны, крупы, сахар, растительное масло, маргарин, животные жиры, колбасы вареные. Одновременно до 1 августа устанавливается предельный коэффициент повышения к действующим в нынешнем году розничным ценам на отдельные виды хлеба: из муки пшеничной 1-го и 2-го сорта и ржаной, а также на хлеб и хлебобулочные изделия для диабетиков в размере три. На детском питании сохраняется предельный коэффициент, предусмотренный ранее принятыми решениями правительства.

Таким образом, если средняя цена хлеба была 2 рубля 45 копеек, то с 1 июля — 7,50. Килограмм макарон подорожал с 7,80 до 15 рублей, масло растительное с 8,10 до 15 рублей, маргарин с 8 до 18 рублей, жиры животные теперь стоят 31,80 рубля за 1 килограмм, колбаса вареная — 130—150 рублей.

АЭН

Коротко

ПАХАН УМЕЕТ ДЕЛИТЬ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ФРАЕР

Итоги первого этапа российских реформ комментирует экономист Виталий Найшуль

Михаил Леонтьев

Экспертиза

СОЗДАЕТСЯ впечатление, судя по всем переставшим новкам и самой атмосфере, что за этот этап и начинается другой. Мне хотелось бы подвести итоги того, состоявшегося этапа. Я постараюсь прокомментировать то, что об этом говорится, и объективно взглянуть на этот этап. Мне кажется, что за это время было сделано одно крупное дело и одно чужое. Я ичюю в виду освобождение цен и мероприятия по свободе торговли на улицах.

Надо сказать, что освобождение цен было намного более успешно, чем это предвещали критики правительства, и, возможно даже, само правительство. Оно ожидало худших результатов. Оно действительно состоялось как повышение цен среди административных блоков. Но мне казалось, что их взаимодействие достаточно сильны, чтобы сделать эту свободу уродливой. Тем не менее оказалось, что все пошло успешно — когда я говорю «успешно», это не значит, что были достигнуты какие-то выдающиеся результаты. Это означает только то, что освобождение цен отработало как экономический механизм. Оно привело потребительский рынок, который был жутко деформированным, в состояние «брежневского равновесия». Это далеко не ситуация польских магазинов, когда все лопится от товаров. Это просто ситуация нормальных советских магазинов, в которых зачастую можно встретить определенные товары.

Если ориентироваться на пример «брежневского равновесия», то, например, молоко можно найти примерно в одном из трех магазинов... Да, я это и имею в виду. Это далеко не та ситуация, когда товарные бегут за тобой, но определенные сдвиги есть. Некоторыми товарами торгуют повсюду: в метро, на каждом углу. А это уже возникновение новых механизмов. Не просто старые структуры повернулись чуть-чуть по-новому: товары закупаются в магазинах, но держатся там дольше, потому что цены высокие. Нет, появились некая инициатива, чтобы сделать действие, которого раньше вообще не делали. С этой точки зрения такие небольшие операции полезны, они хороший индикатор. Беда в том, что их не так много.

Второй поменьше состоит в том, что, хотя и гораздо менее успешно, происходит торговля на улицах.

Почему менее успешно? — Люди вышли торговать, но дальше эта свобода стала редуцироваться. Оказалось, что торговать можно не везде, не всем и т. д. Я имею в виду, вот что: она не породила большого, нового явления.

Готов поспорить. Ведь торговля на улицах стала массовым явлением. Это гигантская толкучка. Она охватывает все слои населения, все группы, все социальные пласты. Студенты в массовом порядке так подбирают. Ведь практически около каждой станции метро возник большой, настоящий базар. Там есть господствующие товары, ассортимент меняется... Водка и пиво продаются ящиками... В этом примере для меня важно, что, во-первых, последовала контрольная и, во-вторых, она вылилась в виде торговли. Это на самом деле важная вещь: у нас в стране можно делать что угодно.

Но что интересно: больше правительством никаких либеральных мер проведено не было. Дальнейшее действие было якое распределительной и шла по двум направлениям: первое — это распределение западных денег. Возьмем все ту же традиционную брежневскую систему. Наверху есть некоторые ресурсы или обещания ресурсов. И под них можно обратиться и агенту А, и сказать: сделай-ка мне то-то и то-то, или я тебе этот ресурс не дам. Вся эта система была сопряжена с враньем. Но основным зерном ее было распределение ресурсов.

Второе направление развивалось на политическом уровне. Это распределение финансовых ресурсов и «льгот и поощрений». Мне кажется, после того, как были проведены эти удачные операции по либерализации, наступила эпоха распределовки. Есть некая попытка, навеянная экономической идеологией, сдержать денежную массу. Все это напоминает слова Маркса Домбровского, который сравнивал министра финансов с женщиной, которая уступает мужичику. Так вот, политика состоит в том, чтобы давать не каждому, а

каждому третьему. — Вообще интересно рассмотреть характер распределения кредитов с точки зрения объективной оценки веса тех или иных лоббистских групп в нашей экономике и политике.

Здесь не только лоббистские группы. Один директор крупного предприятия рассказывает другому, как надо говорить с Гайдаром, чтобы получить кредиты. Надо сказать, что если мы эти кредиты получим, то сделаем некие деньги, а тогда нам же нужно будет дотаций для сельского хозяйства. Или: нужно установить специальный курс для Волжского автомобильного завода, потому что ВАЗ важен для народного хозяйства. Опять же это логика 70-х.

Во все-таки масштаб платежного кризиса показываю: с одной стороны, это провал, но с другой, он вызван объективными обстоятельствами. Так или иначе имела место кредитная и бюджетная рестрикция, в результате чего предприятия оказались в ситуации платежного кризиса.

У нас с давних времен существует лозунг: «Все для фронта, все для победы». Я не понимаю ценности какой-либо рестрикции, в которой у меня зрения, в которой она производилась и какими методами, никакое отношение к рынку не имеет. Она не создала никаких дополнительных рыночных механизмов.

Более того, она создала предпосылки для взрывной накладки денежно-кредитной массы. «Дотормозились», короче говоря. А такая замечательная мера, как кредитование невыплаченных зарплат под 80%?

Все эти меры для меня показывают характер деятельности правительства. Когда-то в «Newsweek» была карикатура на Брежнева: два балла рычало ходят сами по себе, а он пытается за какие-то из них хвататься и дергать. Вот этот стиль. На той карикатуре была изображена машина советской экономики, которой неужестко как управлять. Вот и сейчас: надо довести проблему наличной денежной массы до предела, после чего опять шмякнут «все для фронта, все для победы». Главная проблема сейчас — проблема наличности.

И Ельцин утверждает, что решим мы ее в кратчайшие сроки.

Это особенно хорошо вилло по его поездкам. Надо представлять, что это за рыночная и денежная экономика, когда руководитель государства, прищурившись, говорит, что за ним идет самолет с деньгами... Удивительная вещь: все то же самое, но выглядит по-современному.

Можно себе представить, чтобы Мазовский ездил по Чобье и говорил: да, плохо тут у вас, но я распоряжусь, и судя придет вагон с колбасой или вагон с деньгами!..

Для меня вообще рыночный экономист — это тот, для которого сигнал о том, что кто-то что-то распродает, сигнал опасности. Значит, рыночный механизм не работает. Я сейчас вспомнил рассказ чиньского министра финансов, что был одно время президентом Цетюального банка, который сказал, что, когда он президентом ЦПБ нездалого Рождества, он получил массу дорогих подарков. Тогда он сказал: «На следующий год к Рождеству я не получу ни одного подарка. Мне нечего будет распределять». Это позиция. Сейчас можно говорить, что на правительство давят. Но мне кажется, что правительство само не хочет отказаться от функции распределения.

Вы считаете, что к Рождеству правительство получит много подарков?..

Ну, Рождество еще далеко... Мне кажется, что оно хочет распределить, преследуя две цели. Первая — идея структурной политики, как будто они знают, какие предприятия надо поддерживать, а какие нет.

Правительство сегодня не занимается «реальной экономикой». Оно занимается людьми, которые этой реальной экономикой всю жизнь занимались. И для которых вся остальная экономика — это структура.

Мне кажется, что есть совершенно осознанное желание использовать любой дефицит, в том числе наличности, для политических целей. Второе: есть идея, что существует некое «правильное» распределение. Здесь они идут по стопам покойного Анцишкина, который пришел в Госплан с мыслями о перспективах планирования. У него был целый запас идей. Дело кончилось плохо: он очень быстро вылетел из Госплана.

Мой комментарий к нынешнему политическому обновлению — если уж распределять, то есть люди, которые распределяют гораздо лучше, чем это делает эта команда. Если уж делить, то пахан это делает гораздо лучше, чем ученые, почтавший какие-то книжки.

То есть пахан это делает лучше, чем фраер?..

Совершенно очевидно. В действительности просто промолчала перегруппировка, поскольку реально, кроме свободы торговли и отпуска цен, правительство внутренними делами не занималось, оно не слезало ничего в институциональной сфере. На самом деле правительство свдвинуло на ту позицию, которую оно само по себе было склонно занять — посредником между мировым сообществом, которое обещает что-то дать, и внутренней экономикой. Я думаю, было бы большое желание их использовать в этой роли. Есть такое дипломатическое правило: посланец надо назначать человека, который очень любит страну пребывания. Тогда, что бы ни говорили внутри страны, он будет сообщать, что отношние к этой стране продолжают оставаться очень хорошим. Таким посланцем на Западе и становится зря эта команда. С этой точки зрения не возникает желания ее сместить.

И конечно, команда Гайдара — не единое целое. Это очень даже неоднородное в идейном отношении единение.

Понятно. Но, вероятно, могут «пойти процессы», которые будут вынуждать многих давать эту команду, хотя она и является мостом.

У меня впечатление, что если от этой команды будут действительно звать западные деньги, то добывать ее не будут. Если окажется, что эти деньги мало или совсем нет, то ее добьют.

Возмем политический аспект. Мы имеем новую реальную расстановку сил, которая раньше не было и которая должна породить новый курс, новые цели. Как, по-вашему, будут дальше развиваться события?

Мне кажется, просто должен произойти некоторый откат, связанный с тем, что пересыхающий денежный ручей должен снова наполниться. — А как будет инфляция? — Очень высокая. Создается впечатление, что предприятия как привилегированные работают без денег, так и работают, так что для нас гиперинфляция не означает того же, что для «них»: разрушения аппарата денежной экономики.

А разрушение ростков? — Ну... Они все время появляются и разрушаются. Была огромная проблема: монетизация обращения между предприятиями. Потому что в розничном обороте всегда существовала монетизация. И он, кстати, отреагировал так, как нужно. Есть монетизация в отношениях между коммерческими предприятиями. Я бы считал, что план правительства был достаточно адекватен, если б вся промышленность состояла из коммерческих структур. Но ресурсные потоки между предприятиями создаются за счет совершенно других материй. Если считать все более грубые методы обмена типа бартера, личных договоренностей и пр. безобразно, то вместо одного безобразия стало другое безобразие. Никаких кардинальных изменений не произошло.

И здесь есть еще одна важная вещь — не плюс и не минус. Вся страна застыла в напружении и ждет. Что выведет в следующий момент, очень трудно предсказать. В этом смысле в прошлые эпохи менее демократические правительства были гораздо удачнее. Они были как бы более стабильны. По крайней мере было ясно, чего не будет. Сейчас же начался период экономических и социальных экспериментов. Я думаю, что деньги все равно будут накачиваться.

То есть вы считаете, что экономика и гиперинфляция приспособится к гиперинфляции и не станет толчком к неким экстремальным действиям?..

Мне кажется, что у нас есть хорошее «качание», которое становится равновесным обществом. У нас сменяются консервативные и реформистские тенденции. Реформаторы всегда что-нибудь брякнут, а потом идет консервативная волна, которая осаживает их. Начинается замораживание, а потом новый прорыв. Создается впечатление, что реформационный этап закончился и должен пойти консервативный — за исключением ран, вызванных демократическим этапом.

Вы считаете, что в экономике достаточно адекватности, ресурсов, а также традиционных форм поведения, которые позволяют этот консервативный этап провести спокойно?..

Я думаю, что это практически невозможно без экономического насилия. Более того, я хотел бы подчеркнуть, что наши консерваторы выступают на стоющими либералами, потому что, когда они приходят к власти, предприятия могут вздохнуть и вспомнить свои традиционные права. В этом отношении они опасны с точки зрения торможения, но не радикализма.

Если замыкаться в сфере чисто экономической, то все было бы нормально и спокойно. А если мы возьмем гиперинфляцию в сфере розницы, мелкого бизнеса, который моментально поменяет свою окраску? Ведь гиперинфляция — это условие для роста определенного вида структур.

Я бы так сказал: каждая экономическая политика является источником для разрастания определенных экономических структур. А следующий виток политики приводит к тому, что эти структуры либо гибнут, либо оказываются далеко не в привилегированном положении. Тут надо различать две вещи: режим выживания и режим определенности. Если говорить о режиме выживания, то, да, я думаю, что даже в условиях гиперинфляции экономика выживает. А если говорить о прогрессе и называть какие-то цифры, то этого, конечно, ожидать от экономики нельзя.

Я, например, ожидаю опасностей именно в политической сфере. Экономика выживет.

В этом отношении правительство постаралось. Оно расслабило югти на потребительском регионе. Поэтому такому товаробороту: получил деньги и добежал до магазина — ему ничего не противоречит. Ну а все остальное — дальше, во всех сделках на срок, будут другие механизмы или денежные никуда. Но мы ведь уже согласились: речь идет о ситуации выживания, поэтому критерии другие.

Интересно, что за этим последует. Следующий виток разоруч — это есть как раз проблема, которую было бы интересно проанализировать. На мой взгляд, здесь уже должен произойти некий перелом. Я бы сделал такое теоретическое допущение: это должны проводить не те люди, с теми принципами и не так. Вопрос о свободе и несвободе на самом деле не технический. Это не вопрос, как улучшить экономические показатели. Там, где происходили сильные либерализации, это был вопрос принципа, идеи. Поэтому бизнес должен быть другой, и член команды, проводящий антилиберальные мероприятия, должен испытывать стыд перед коллегами. Мне кажется, что экономическая свобода не является моральной ценностью в нашем обществе.


Как некто говорил недавно: «Рынок — не самоцель, а средство повышения благосостояния». А рынок это и есть экономическая свобода. Я думаю, что есть некое моральное кредо, которого должны придерживаться те люди, которые будут проводить преобразование. Дело в том, что народ устал не только от всяких бытовых неурядиц, но и от нечестности. И единственный способ сделать честное государство — это сделать государство, которое не будет ни что-то распределять. Люди, которые будут проводить такого рода политику, могут опираться на гораздо более сильное моральное реноме.

Зачем такого реноме были у этой команды, но они не реализовались... — Я напомню, что и Борис Николаевич пришел на этом, отказавшись от распространения привилегий. Он ведь не говорил, что делает какие-то замечательные вещи с экономикой, со страной. Он сыграл именно на этом!

А насколько вы считаете верной «обратную волну» реформ и видите ли вы сейчас команду, которая реально сможет что-то сделать? Есть ли на то предпосылки?..

Думаю, что предпосылки будут в той «заморожке», которая произойдет вследствие прихода другого правительства. Я не знаю, кто те люди, но я бы сказал, что те люди, которые будут осуществлять это, не те, которые думали-думали и не поняли, что социализм нехороший, а те, которые имеют изначально другое мышление, аллергия на социализм. Я ичюю в виду экономический аспект социализма.

А что касается реформ... Цены, конечно, важны, но это только один кусочек экономической жизни. Реформа должна быть гораздо более глубокой, и либерализм должен проходить через все абсолютной сферы...



Транснациональная Радикальная партия

Конференция ГРП при участии первого секретаря Серджи Станцани

состоится 4 июля (12.00), 5 июля (10.00) по адресу: Москва, ул. Готвальда, д. 15, Российский гуманитарный университет.

Проезд до станции метро «Новослободская».

Приглашаются все желающие.

Телефоны для справок (095) 299-88-21 (095) 299-88-62

ИДЕИ И ЛЮДИ

ПАРТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Преодолеем ли мы ее наследие?

вопроса, могла обернуться такая политика? Ее логика жестока и беспощадна. Она превращает людей в «массы», а классовых противников — в лютых врагов, не имеющих права на жизнь, если они становятся поперек пути партии, стремящейся к «политическому единству пролетариата».

И опять, чтобы убедиться в этом, достаточно школьных знаний. Во всех учебниках, изданных вплоть до недавнего времени, вы обязательно найдете указание на то, что одним из основных лозунгов, под которыми большевики шли к захвату власти, было лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую. Сегодня даже без особых комментариев большинству людей, надеюсь, понятно, что постановка вопроса о подготовке братоубийственной войны сама по себе чудовищна.

В итоге — это случилось задолго до августовского путча — я пришел к выводу, что на тот момент КПСС была не столько политической партией, сколько инструментом осуществления «перестройки».

Я не сторонник обычного цитирования так называемых первоисточников, но в данном случае его, пожалуй, и избежать. Вот что говорил Ленин на одном из совещаний III конгресса Коминтерна, созданного им в качестве международной школы для подготовки «мировой пролетарской революции».

«В начале войны мы, большевики, последовали только одному лозунгу — гражданская война, и притом беспощадная. Мы великими как предателя каждого, кто не выступил за гражданскую войну. Но когда мы в марте 1917 года вернулись в Россию, мы совершенно изменили свою позицию. Лозунг о гражданской войне вдруг оказался ненужным. Мы спросили, почему? Что заставило большевиков в корне изменить позицию, оплечающую вражде бы стратегическую линию их революционной борьбы?»

Ленин не уходит от ответов на эти вопросы. Ведь он говорит с теми, кому доверит, кто учит, как совершать революционные перевороты и прокладывать дорогу к захвату власти.

«Наша первоначальная позиция в начале войны была правильной, тогда важно было создать определенное, решительное ядро. Наша последующая позиция также была правильной. Она исходила из того, что нужно было завоевать массы».

И далее Ленин, которого «там всегда преподносили в образе неумиримого борца с любыми проявлениями оппортунизма и соглашательства», поучает своих слушателей: чем ближе становится перспектива завоевания власти, чем ближе «героическое сражение за нее, тем «оппортунистичнее» мы должны действовать, дабы привлечь на свою сторону массы, «которые боится нас».

«Как вскоре стало ясно, бойлись не напрасно. Вероятно, так и в Панаме под предлогом гражданской войны. О ее целесообразности вновь вспомнили, как только замаячила угроза утраты захваченной власти. Теперь уже снисходительный оппортунизм и заигрывание с народом были ни к чему. «Массы» сделали свое дело — дали возможность утвердиться в стране «диктатуре пролетариата» и лице большевистской партии. И коли мы эту власть завоевали, — из раза в раз повторял Ленин, — мы должны обеспечить такую возможность: наметал в стране атмосферу гражданской войны, пулгал, что для каждого углам приоткрылся классовый враг или политический лозунг буржуазии, что верить, кроме самого Сталина, никому нельзя. Все остальные, кем бы они ни были, могут предать».

Хотя, если уж речь зашла о предательстве, то более страшного, чем выразилось в сознании самого «вождя народов», трудно даже представить. И тем не менее это так.

Сталин и его ближайшее окружение чуть было не испоганили самое героическое событие в нашей истории — Победу в Великой Отечественной войне. Дело в том, что начиная с 1939 года в подходе Сталина к анализу положения в стране и международной политической обстановке намечалась крутой поворот.

В архивах ЦК КПСС хранился все эти годы доступный строго ограниченному кругу людей уникальный исторический документ — дневники Георгия Димитрова, содержащие запись бесед со Сталиным, относящиеся к предвоенному периоду. Из этих записей следует, что большевистский лидер оценивая перспективы развития событий в стране и в мире с точки зрения классового подхода, начал склоняться к выводу, что действительным союзником нашей страны в предстоящей войне не могут стать не «западные демократии», которые и прежде вызвали у Сталина неистребимую враждебность, а фашистская Германия.

Обостряющиеся противостоятелю Сталин, будущий великий Гитлер, с таким союзом. Не исключая он и возможности присоединения нашей страны к «трояственному альянсу» Германии, Италии и Японии.

Насколько я знаю, информация из записки о содержании этого документа, подготовленная историками-архивистами для высшего руководства КПСС после того, как М. С. Горбачев занял, что поволаженную в ходе «перестройки» гласность, нужно распространить и на историю партии, историю международного коммунистического движения, последствием не являлось. Дневники Димитрова так и остались храниться за семью печатями. Где они теперь, трудно сказать.

По сути дела лишь нападение фашистской Германии спасло советский народ от уготованного коммунистическим руководством позора. Выдумается, как точно, хотя и впопыхах, было названо совершенное нападение — вероломное. Значит, слова «вероломный» — это не просто слова, а реальность. Потому что Гитлер, с таким союзом. Не исключая он и возможности присоединения нашей страны к «трояственному альянсу» Германии, Италии и Японии.

Преодолеет это наследие, найдя дорогу, ведущую к гражданскому миру, — без этого торжества демократии в нашей стране просто немыслимо. Приговором в советской истории избыток. Чего не хватало и продолжалось хватать — так это благородства и великодушия. Прежде всего в политике.

Виктор Гуцин

КПСС

ЧЕМ ЧРЕВАТО требование демократов признать неконституционным само существование КПСС?

Во-первых, оно сразу поднимает вопрос о коллективной вине коммунистов за положение в стране и организацию августовского путча, превращая всех членов партии, независимо от их конкретных действий и личных качеств, в людей с криминальным политическим прошлым.

Во-вторых, выдвинутый демократами иск превращает в главного ответчика за все содеянное партией — как в августе, так и вообще в истории М. С. Горбачева. Подследственным «Горбачевской тишины», наверное, слат и видит, чтобы свалить всю вину на бывшего генерального секретаря ЦК КПСС. И если следовать логике демократов, то его вина действительно ничуть не меньше. Учредители ГЧП организовали путч, а Горбачев возглавлял антиконституционную политическую партию.

В-третьих, рассмотрение вопроса о неконституционности КПСС как политической партии может только заставить достаточно далеко зашедший процесс ее разложения и самоликвидации, придав новые силы ее наиболее огололетому крылу.

И, наконец, в-четвертых, общественное мнение, как отечественное, так и зарубежное, может весьма неоднозначно отнестись к организации политического процесса над коммунистами.

Полемика

Леон Арон *

Рассказывают, что в 1870 году, когда Рим стал столицей объединенной Италии, великий немецкий историк Теодор Моммзен спросил своего итальянского знакомого: «Что вы собираетесь делать в Риме? Нелзя сидеть в Риме и не вынашивать при этом никаких глобальных замыслов». То же и с Россией. Казалось, что она, подобно Америке, переживает своего рода вьетнамский синдром, начавшийся при Горбачеве с вывода советских войск из Афганистана и особенно усилившийся за последние два года распада советского государства.

Однако мало кто из серьезных исследователей России верил в то, что это будет длиться вечно. Статья Станкевича подтверждает правоту мысли Моммзена — в Москве, как и в Столе влад в Риме, под все еще плотной, тяжелой коркой изоляционизма и сосредоточенности на собственных проблемах, которая образовалась за годы распада, вновь начинают зреть глобальные замыслы.

Внешняя политика не входит в круг официальных обязанностей Станкевича. В кабинете Ельцина он отвечает за «общественные организации» и «политические вопросы». Отсутствие формальной ответственности за внешнюю политику, которая, наряду с национальной безопасностью, безоговорочно находится в ведении государственного секретаря Бурбульса, освобождает Станкевича от необходимости быть ясным осторожным, чем и объясняется крайне поучительная для нас откровенность его статьи.

Исависимо от успеха задуманного, предпринятая Ельциным попытка крупномасштабного пересмотра российских национальных ценностей и приоритетов уже обеспечила ему утратившее место в русской истории. Российский президент оперирует целым рядом ключевых понятий, два из которых представлял для нас интерес в связи с давней статьей. Во-первых, Ельцин поставил задачу построить «нормальное» буржуазное государство в подобие любого другого, чья национальная безопасность и внешняя политика определялись бы не государственной идеологией, а национальными интересами. Историческая заслуга Ельцина в этом, скорее, не декларируемая, а фактически реализованная в идеологической российской внешней политике.

Другое крупное новшество, введенное Ельциным, касается соотношения внутренних и внешнеполитических факторов при выработке политического курса. Последние 40 лет благосостояние и права российских граждан, равно как и большинство экономических приоритетов России, ставились в зависимость от стратегии национальной безопасности, а во многом и приносились ей в жертву. Внутреннеполитическая обстановка фактически не играла никакой роли в формировании российской внешней политики. Ельцин первым из российских правителей отделил построение российской государственности от внешней экспансии. Он первым нарушил традицию, поменяв местами причину и следствие, то есть попытался заложить гарантии национальной безопасности России в ее внутреннеполитическое устройство.

Станкевич подвергает сомнению об ельцинских нововведениях. О какой деидеологизации может идти речь, если Станкевич настаивает на привнесении некоей «миности» в российскую внешнюю политику и бичует «вырождение» и «цинизм» «козыньктуры» прагматиков? Что же касается приоритета внутренних интересов гражданского общества в России над интересами национальной безопасности, то государство фактически подвергает это сомнению, когда он, подобно всем российским правителям от Ивана Грозного до Сталина, утверждает, что национальная безопасность («обороняющий мир») помогает сформировать российскую государственность и не существует, составляя самую сердцевину интересов России.

* Леон Арон — научный сотрудник американского Института стратегических исследований имени Олсона при Гарвардском университете (США), спикер Фонда Гроуля.

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ РУССКИХ МЕНЬШИНСТВ В ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВАХ ПО СЕРГЕЮ СТАНКЕВИЧУ

Четыре отклика на статью С.Станкевича «Держава в поисках себя» («НГ» 28.03.92)

отличных от тех, которые до сих пор защищали Ельцин. Возможно, именно в этой статье будущие историки найдут ответственные заявления, если не полную откату назад, в ельцинском курсе на «рациональную» революцию в стратегии национальной безопасности и внешней политики. Вполне может оказаться, что именно с этого момента «историческая симфония» русской традиции Станкевича начала состязаться с прагматическим джазом последних десяти месяцев российской внешней политики и курса национальной безопасности, а «историческое предзнаменование» стало бросать вызов «рационализму».

Разумеется, такая перегруппировка неизбежна: в силу как исторических, так и геостратегических причин российский маятник просто не может не качнуться в сторону от крайнего изоляционизма. Мы можем лишь надеяться, что окончательный результат будет благоприятным как для России, так и для всего остального мира.

Фрэнсис Фукуяма *

Несомненно, самое знаменательное в статье Станкевича — это трактовка проблемы защиты прав этнических русских в государствах — преемниках СССР, вопроса жизненно важности для России, который может иметь целый ряд весьма тревожащих последствий. Напротив, остальные затронутые в статье темы — необходимость нового мессияства, туманные рассуждения об ООН в этой связи, персонификация на ельцинский миф, сотрудничество с государствами «второго эшелона» — все это достаточно расплывчато и неопределенно.

То, что защита русских за пределами России должна быть одной из центральных задач московской внешней политики, не вызывает вообще никаких возражений. В настоящее время их насчитывается около 25 миллионов. Русские составляют 20% населения Украины и 40% — Казахстана. Независимо от исторических обстоятельств, волею которых они оказались в этих краях, они вполне могут подвергнуться дискриминации или чему-то еще худшему в предстоящее беспокоеное время. Игнорировать их интересы было бы безответственно со стороны любого российского правительства, а для Ельцина и «демократов» это равнялось бы самоубийству. США и другие западные страны вряд ли имеют моральное право читать России «вешательство» по «внутренним» делам.

Как бы то ни было, главный смысл статьи Станкевича заключается не в частностях, а в его твердом, хотя и выраженном в сдержанной форме отстаивании ряда национальных ценностей,

дела своих соседей на этих основаниях, учитывая тот факт, что мы оправдали вторжение в Гренаду якобы для защиты кустики американских студентов-медиков, а также в Панаме под предлогом того, что жена одного из американских офицеров подверглась оскорблению на сексуальной почве.

С другой стороны, Россия, подобно Германии после 1945 года, отягощена имперским наследием, от которого она не может забыть простым мановением руки. Украина, Эстония, да и любое другое государство на территории бывшего Союза просто не могут не воспринимать защиту России на своих территориях как предлог для восстановления имперского контроля. Именно в силу таких исторических воспоминаний ФРГ после 1945 года была вынуждена вести себя очень осторожно в деле защиты интересов этнических немцев в Центральной Европе. Правда, во многих случаях она была изабелена от этой необходимости в результате массового изгнания немцев после войны из Польши, Чехословакии и т.д. Похоже, что Станкевич полностью игнорирует эту сторону дела.

Станкевич подходит очень близко (насколько это вообще возможно для официального лица его ранга) к признанию того факта, что его страна переживает глубочайший кризис самоосознания, для выхода из которого у правительства нет готовых рецептов. Россия пытается в крайне запутанной ситуации определить, что же представляет собой с географической, этнической и общенациональной точек зрения то старое — новое образование, которое возникло на обломках Советского Союза.

Однако я подозреваю, что у автора статьи были и другие, более конкретные задачи. Сам факт появления статьи и приводимые в ней аргументы свидетельствуют о серьезных разногласиях в верхнем эшелоне правительства Ельцина в вопросе взаимоотношений Москвы с другими бывшими советскими республиками в составе СНГ. По прочтении статьи становится абсолютно ясно, что в Москве назревает борьба за власть.

Станкевич непосредственно метит в тех лиц, в окружении Ельцина, кто хотел бы вернуть к имперскому прошлому России и построить современную постколониальную Россию, открытую внешнему миру. Этот лагерь возглавляют вице-премьер Егор Гайдар, главный специалист по экономике в команде Ельцина, и министр внутренних дел Андрей Козырев. Последний, прежде чем поехать в команду Горбачева и

перейти — достаточно рано — на сторону Ельцина, сделал карьеру в Управлении международных организаций МИД СССР.

* Фрэнсис Фукуяма — консультант Рэнд-корпорации в Вашингтоне; автор книги «Конец истории и последний человек».

кавч считает, что его взгляды найдут отклик у значительной части населения России.

Брос Д. Портер *

Сергей Станкевич отрицает мессияство, но взамен формулирует новую миссию для России, которая смутно напоминает «Страна, вбирающая в себя Запад и Восток, Север и Юг, уникально, может быть, единственно способная к гармоническому соединению многих различных начал, к исторической симфонии». Страна, которая «явно опирается на сочетание, соединяющей примирительницей». Как-как? Повтори-ка снова, Сергей! Россия-примирительница? Россия, сочетающая и соединяющая? Это не идеализм и даже не более-менее приемлемая формулировка для российской национальной миссии. Это чистой воды фантазия и плохое знание истории, ко всему прочему. Военный захват и аннексия — вот то единственное сочетание и соединение, которым занималось российское государство на протяжении столетий. Страна, погруженная в самоизоляция под уже почти тысячу лет, народ, который имеет лишь самое слабое представление о внешнем мире, культуре, все еще пытающийся вырваться из тисков ксенофобии — вряд ли это та страна, которая может играть роль мировой примирительницы и соединительницы термоядерного начала. Великолепно, что Россия наконец-то пытается страхнуть с себя коммунистическое мессияство, чтобы войти в цивилизованный мир. Но ее претензия на то, чтобы гармонически соединить различные части этого мира, просто смешотворна.

Если Россия находится в поисках себя, то поиск этот должен начаться у ее дома, а не за рубежом. Сергей Станкевич утверждает, что только осознание своей истинной миссии может помочь России обрести свое национальное «я». Но именно это и мепало все время России — на протяжении всей своей истории она упорно пыталась обрести себя не через внутреннее исцеление и обновление, а через великие деяния на мировой арене. Российское государство никогда не представляло собой нечто среднее между государством и обществом, но не уничтожили ее. Да, Борис Ельцин — это первый президент в тысячелетней истории России, которого избрал народ, но и сегодня его правительство правит с помощью указов, и связи этого правительства с народом непрочны и законодательно не закреплены.

Нигде в своей статье Станкевич не говорит о демократии, представителю власти, конституционализме и воле народа. Права человека для него сводятся к вопросу об Эстонии. Возможно, он рассматривает демократию как дело сугубо внутреннее, но ведь именно ее отсутствие дало толчок внешней экспансии России

на протяжении веков. Ирония заключается в том (и это очень симптоматично), что статья, начинающаяся с разговора о России-примирительнице, заканчивается гневной тирадой, в которой указывается, как ей надлежит защищать интересы русских в СНГ, а именно, не делая никаких уступок своим соседям и беря в разговоре с ними «более жесткий тон, чем это было до сих пор».

Станкевич утверждает, что прагматизм, уравновешенный идеализмом, выродился в крайности поведения и цинизма. Совсем наоборот, именно идеализм вновь и вновь вырождался в экстремизм на протяжении всей русской истории. Если у русских и есть какая-то слабость, так это их страсть к абсолютизации. Прагматизм никогда не был причиной их неудач — их губило его отсутствие в сфере политики. Поистине Россия многое может предложить окружающему ее миру, но дары эти будут принесены не российским государством. Их не принесут ни российское дипломатическое руководство, ни МИД, ни дипломатический корпус. Борис Ельцин не возглавляет процесс российских волков. Он и его правительство делают усилие достаточно для мира в целом, если сосредоточатся на восстановлении своей истерзанной страны и будут действовать ответственно и осмысленно на мировой арене. Настоящие дары, которые Россия принесет миру, не будут ни политическими, ни дипломатическими по своей природе. Это будут культурные, литературные, научные и духовные дары. В этих областях русские, возможно, являются самым богатым одаренным, самым талантливым народом на земле. Они и теперь уже неизмеримо обогащают наш мир своими духовными и культурными достижениями, причем, как правило, они творили в условиях гнета и преследования со стороны государства.

Далеко сегодня российские граждане не могут свободно ездить за границу без приглашения; их возможности для выражения своего политического волеизъявления за рубежом крайне ограничены; они вынуждены тратить массу энергии в поисках продуктов и необходимых товаров, так как их экономика все еще не оправилась от идиотизма большевистской экономической политики. Лишь когда все это уйдет в прошлое и в стране установится настоящая либеральная демократия, русские наконец-то станут окончательно свободными. И тот огромный всплеск энергии, творческих сил и талантов великого народа, который последует за этим, и будет настоящей Русской Революцией. Советы, которые дает Сергей Станкевич своей стране, несомненно, продиктованы самыми близкими намерениями, но ему не мешало бы вспомнить древнюю библейскую мудрость: Врачу, испещри сам.

* Брос Д. Портер — научный сотрудник Института стратегических исследований имени Олсона при Гарвардском университете (США), спикер Фонда Гроуля.

Эти отклики американских исследователей на статью С.Станкевича, опубликованную в «НГ», одновременно печатаются в левом номере журнала «Национальный интерес» (США). «НГ» предлагает опубликовать в ближайшее время ответ С.Станкевича американским критикам.

СУДЕБНАЯ ПСИХИАТРИЯ НА ПОРОГЕ ПЕРЕМЕН

Государства Содружества начали делить душевнобольных

Андрей Байдукий

Медицина

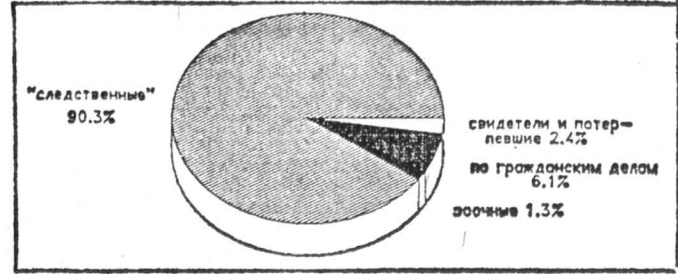
ДЕСЯТИЛЕТИЯ советской власти прочно утвердили за советской психиатрией определение «карательная». Исчезновение этого образа за последние годы, займет еще годы, а инциденты по типу недавнего скандального обнаружения в московской психиатрической больнице гражданина США отнюдь не способствуют утверждению нового имиджа российской психиатрии в глазах общественности. Судебная же психиатрия занимала в советской психиатрической науке место особое, и ее история, как зеркало, отразила все колебания государственной репрессивной политики.

В 30—50-е годы вменяемым признавались почти 100% направленных на судебно-психиатрическую экспертизу. Подтвердить у подсудимого психическое заболевание означало освободить его от судебной ответственности — за такой поступок сам психиатр мог оказаться в поле зрения репрессивных органов. С большим же опасением под колеса карательной машины обходились без какой-либо экспертизы — во времена внесудебных расправ это считалось чрезмерной роскошью. В два следующих десятилетия психиатрия сама стала одной из форм внесудебных расправ: неуголовный режим объявлялся неурядицами. В отдельные годы не вменяемыми признавались до половины направленных на экспертизу по статьям 70 и 190 УК.

Установить точные масштабы применения карательной психиатрии в различные периоды советской истории очень трудно, а часто и невозможно. В 1941 году при наступлении немцев на Москву были уничтожены доверенные архивы Института имени Сергеевского, сохранившие основные данные по судебной психиатрии того времени. Исследования более поздних периодов затруднены из-за засекреченности большинства документов.

Старая система судебной психиатрии явно дает сбой при переходе к правовому государству. Специалисты уже сейчас предсказывают резкое увеличение числа различных видов экспертиз и изменение ее структуры: если сегодня свыше 90% экспертиз приходится на уголовные дела и менее шести на гражданские, то в будущем эта пропорция примет обратный характер — в развитых европейских странах сейчас половина экспертиз приходится именно на гражданские процессы. Между тем уже сейчас судебно-психиатрические комиссии не справляются с растущим объемом работ, а очереди на экспертизу становятся все длиннее. На всю Россию насчитывается всего 212 профессиональных судебно-психиатров, значительная часть экспертиз проводится психиатрами общего профиля, что, естественно, сказывается на их качестве. Только 10% врачей имеют соответствующую правовую подготовку.

В 1991 году на судебную экспертизу направлялся лишь каждый десятый находившийся под



Контингент испытуемых, прошедших судебно-психиатрическую экспертизу в судебно-психиатрических экспертных комиссиях.

следствием, 7,3% из них признаны невменяемыми и освобождены от судебной ответственности, что примерно соответствует среднему европейскому уровню. Однако вменяемость отнюдь еще не означает психическое здоровье. У трех из каждых пяти, прошедших экспертизу, выявлены серьезные нарушения психики — показатель, свидетельствующий не столько о составе преступного мира, сколько о психическом здоровье всей нации. Из-за перегруженности судебно-психиатрических комиссий в местах заключения оказывается все больше больных, не прошедших СПЭ. По недавно открытой статистике МВД только в 1990 году в тюрьмы и лагеря поступило 55 тыс. заключенных с психическими расстройствами — в 2 раза больше, чем было 7 лет назад.

Еще одна проблема, парализующая работу экспертных комиссий, — низкая безопасность врачей. Службы психиатрической экспертизы передали Минздраву, а охрана подчиняется МВД и отвечает только за количество проверенных, но не за режим их содержания: внутри отделений подследственные предоставляются сами себе. Медики оказываются не защищены от своих пациентов, а нападения на врачей из ЧП превращаются в обычное явление. Даже в наиболее благополучном НИИ общей и судебной психиатрии, охрана которого осуществляется не милицией, а внутренними войсками и не только по периметру, как везде, но и внутри отделений, такие случаи отнюдь не редкость. В результате нападения одному из врачей выкололи глаз, другому проломил голову. В июне 1991 года группа преследуемых едва не взяла в заложники гостившую в институте делегацию Всемирной психиатрической ассоциации. В этом году в последний момент был предотвращен вооруженный налет на отделение судебной психиатрии в Курске.

Нехватка средств привела к тому, что судебно-психиатрические экспертные комиссии на местах начали вводить плату за свои услуги — стоимость одной экспертизы достигла нескольких тысяч рублей. Остановить вошедшее во вкус врачей сноудебно-психиатрическое протестное движение в России, однако эта мера вряд ли способна недолго что-либо изменить без серьезных финансовых вливаний. В ближайшее время начнется процесс стихийного сокращения числа экспертных комиссий, и тогда проведение экспертизы окажется просто некому. Чем это может обернуться для тысяч душевнобольных — комментировать не надо.

Ежегодно на различных видах принудительного лечения в России находится около 10 тыс. душевнобольных. Четыре тысячи

из них содержатся в больницах со строгим наблюдением — медицинских учреждениях тюремного типа. Закрыты три из семи таких больниц, неоднократно требовала Всемирная ассоциация психиатров — условия содержания в них несовместимы с тем, как бы то ни было лечением. Однако сделать это пока невозможно, в противном случае их пациенты, представляющие немалую опасность для окружающих, окажутся на улице. Добавил головной боли психиатрам и развал Союза: республика приняла делить не только армию и внешний долг, но и душевнобольных. Недавно ташкентская психиатрическая больница срочно забрала у нее 38 пациентов — граждан РФ Российской Федерации.

То, что судебная психиатрия нуждается в изменениях, не вызывает сомнения. И первые шаги в этом направлении уже сделаны. С поста почетного директора Института имени Сергеевского освобожден академик Морозов, заглянувший себя навешиванием ярлыка душевнобольных диссидентам. Создана комиссия по реформированию судебно-психиатрической экспертной службы. По всей видимости, в ближайшем будущем появятся первые государственные экспертные комиссии — это обеспечит участникам процесса свободу выбора между различными специалистами и резко повысит качество экспертизы.

Однако для того, чтобы снять груз проблем, копившихся десятилетиями, недостаточно усилий одного медиков. Врачи давно ждут изменений в Уголовном кодексе, предусматривающих принудительное амбулаторное лечение. Только одна эта мера позволит значительно разгрузить больницы и создать нормальные условия для тех, кто находится в стационаре. В перспективе нуждаются в реформе также экспертные комиссии Минздрава и МВД, определяющие деятельность специальных психиатрических лечебниц. До сих пор нет законодательного решения о реабилитации всех жертв психиатрического террора — по некоторым подсчетам, в России от него пострадали несколько тысяч человек. И, наконец, необходимо все-таки принять законы о психиатрии и судебно-психиатрической экспертизе.

Без всего этого невозможно говорить о полной объективности судебной психиатрии и реальной независимости экспертов. А то, что давление на них возможно и сегодня, показали недавние события в Останкине. Врачи с тревогой наблюдали, как вновь, но уже с другой стороны, психиатрию пытались втянуть в политические игры: призывы по-прежнему участников оппозиционных митингов под психиатрическим наблюдением раздавались с самых высоких трибун.

Коротко

Будет РУАН или УРАН!

В СРЕДУ Российская и Украинская академии наук заключили договор о сотрудничестве. Ученые обеих стран считают, что, несмотря на всевозможные политические препятствия, наука едина и должна оставаться таковой. Договор, подписанный президентами РАН и УАН гг. Осиповым и Патоном, поможет сохранить координацию научной деятельности и обучения кадров в целом, а также осуществлять конкретные совместные научные проекты. «НГ»

Здесь теплее

В ПРОШЛОМ году ряд райгорисполкомов Московской области заключили договоры о деловом сотрудничестве в социальном обустройстве районов с предприятиями и организациями, расположенными в районах Крайнего Севера. Северяне берутся построить в Подмоскovie заводы по выпуску коттеджей и кирпичей, мебельную фабрику и свиноводческие комплексы, жилые дома, объекты социальной культуры и многое другое. Программа рассчитана на 1992—2005 годы. За этот период областному прописки должны получить 2975 семей, только в этом году — 325. Райгорисполкомы требуют от администрации области гарантии о предоставлении постоянной прописки для приезжающих. Николай Ульянов

Встречаются экуменисты

ВЧЕРА в Житомире открылся молодежный экуменический лагерь. Его организаторы, московские экуменисты, утверждают, что заступают в Церкви вместо мира царят вражда и раскол, а вместо щедрости — корыстолюбие лишь потому, что христиане, знающие науку о человеке, оказываются плохими учителями. По мнению экуменистов, житомирская встреча подкажет богословам и тем, кто впервые открыл для себя Библию, как молиться за единство в Церкви. Юлия Горячева

Главный мазон в России

ЖАН РОБЕР, великий магистр «Великого Востока», проезжая по Москве, обнаружил на домах мазонские символы и рассказал об этом на встрече с журналистами в «Комсомольской правде». В программу этого визита входит посещение двух столиц: древней и новой.

Появление в России главы мирового мазонского движения — добрый знак. В его понимании демократии без мажоритаризма, так же как и мажоритаризма без демократии, быть не может. Следовать основному принципу братства для отдельного человека — значит иметь абсолютную свободу совести, а для общества — разделение власти. Во Франции, где наблюдается процесс расширения мазонских лож, сегодня 90 000 мазонов. Критерием для вступления в организацию служат не деньги, не дипломы и не социальное положение, но открытость ума и обладание чувством терпимости — черты сугубо индивидуальности. Именно поэтому мазонство — движение не массовое. Сам великий магистр, принявший сан мазона в 25 лет, считает, что орден — это хорошее место для размышлений». Екатерина Елистратова

Судебная хроника

ПОЗАВЧЕРА завершился длившийся в течение восьми месяцев судебный процесс по иску Германа Бранновера (Израиль) «О защите чести и достоинства» к журналу «Наш современник».

Под председательством Ирины Воробьевой было вынесено судебное определение, констатирующее, что журналом был опубликован текст (защиты цитата Бранновера), не соответствующий действительности, и обязывающее «Наш современник» напечатать опровержение в одном из ближайших номеров. «НГ»

Автопогрузчик переехал божма

НА МКАДЕ столкнулись «Жигули» и «фольксваген», принадлежавшие соответственно фирме «Меркус» и СП «Алка». На месте аварии скончался директор фирмы «Меркус» Андрей Артюхин. В это же время на ул. Новый Арбат водитель Алексей Кудряшов, управляя автопогрузчиком «УСВ», совершил наезд на божма, скончавшегося на месте. А через час после этого на ул. Первая Лихоборская водитель 7-го автобусного парка на автобусе 259-го маршрута совершил наезд на водителя этого же парка Игоря П. Перед катастрофой оба водителя ремонтировали злополучный автобус и оба были трезвыми. Пострадавший скончался. «НГ»

ВОЗРОЖДЕННЫЙ КОМИТЕТ НАЧАЛ ДЕЙСТВОВАТЬ

Скоро будет принята государственная программа защиты военнослужащих

Екатерина Елистратова

Армия

В НОВЬ СОЗДАН Комитет по делам военнослужащих и членов их семей при правительстве Российской Федерации. С ноября 1990 года его пять раз реформировали. Основная цель комитета — объединить усилия многочисленных государственных, ведомст-

венных и общественных организаций и учреждений для создания эффективной системы социальной защиты военнослужащих и матерей погибших солдат.

По имеющейся информации, на сегодня в России действуют около ста различных фондов, затронутых этих проблем, однако результаты их деятельности весьма скромны. Тем не менее современная ситуация оставляет желать лучшего: огромные масштабы потерь военнослужащих, бессмысленная жестокость неуставных взаимоотношений в казармах, бесправие

членов военных семей. Эти и другие проблемы активизируют общественное движение родителей военнослужащих и матерей погибших солдат.

Действия их далеко не однозначны — в самом движении есть серьезные разногласия. Как отметил Николай Мосюченко, председатель союза «Щит», бывший председатель союза «Щит» Виталий Уражцев использовал материнское горе и неоднократно поилкал родителей солдат на необдуманные акции. (Сегодня В. Уражцев к руководящим органам союза не имеет никакого отношения.) Разрешение этих противоречий

— еще одна задача комитета. На состоявшейся 29 июля коллегии впервые обсуждался вопрос о выполнении указов президента РФ и решений правительства страны по данному вопросу. В ближайшее время должна быть принята государственная программа социальной защиты военнослужащих до 1995 года. Анатолий Алексеев, председатель комитета, на встрече с журналистами назвал направления работы в 1992 году: принятие конкретных законопроектов, контрольное выполнение указов президента и материальное обеспечение военнослужащих.

КУР КОРМИТ ПИОНЕРСКОЕ ЛЕТО

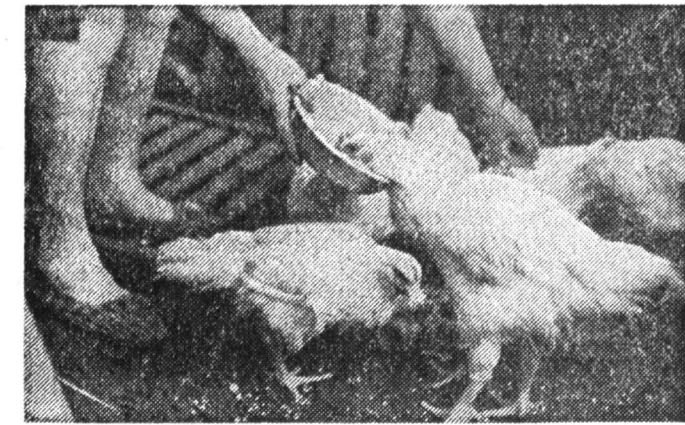
Навоз можно обменять на лампочки, а торф — на электродвигатель

Николай Ульянов

Отдых

ПРИХОДЯТ выходные, и транспортные магистрали Подмосковья переполняются дачниками, спешащими к своим земельным наделам. Впрочем, полноценным дачниками многие из них пока еще себя не считают: растянутая на участке палатка или сбитая кое-как из бревнышек, досочек и палок да прикрытая от непогоды куском старого рубероида будка мало схожи с комфортным загородным домом. Многие из тех, кто с рюкзаками за плечами идет в душные электрички за сотни километров от города, часто не имеют никаких навыков обработки земли, но все-таки надеются на скорый и обильный урожай.

У хорошего, хватистого дачника нет ни пяди пустующей земли. Большую часть участка (за то и вес) занимает огород. Здесь в изобилии произрастают огурцы, помидоры, картофель, зелень. Энтузиасты-экспериментаторы умудрились даже привить к нашим условиям виноград, можно увидеть и декоративный арбуз. Картофель, безусловно, — главное действующее лицо любого огорода. Все благоприятствовало в этом месяце его росту — и жучок американский не дает о себе



знать, и погода стабильно теплая, если бы только не засуха. Вода из колодезь вычерпывается чуть ли не полностью.

Классическая дачная картина: двое послабее движутся по грядке в позе кенгуру, выдергивая сорняки покрупнее, следом за ними крошечный сорняк окутывает мотыжкой зеленые кустики «второго хлеба». Оканчиваясь в грядки — на исходе силы. А нужно еще клубнику прополоть, сейчас она начинает поспевать. Парниковые помидоры и огурцы уже зацвели, им нужны только теплая, отстоявшаяся в бочках вода, да еще свет и воздух. Когда стебли поднимутся и окрепнут, дачнику предстоит немало проползти на коленях по мягкой и влажной парниковой земле — почти

каждый кустик нужно привалить к колышку, иначе ветви обломится под тяжестью плодов. Лук, чеснок, петрушка, салат, укроп и сельдерей уже сейчас готовы оказаться на столах. Те из хозяев, кто сажал редиску в парниках, собирают уже третий урожай. Яблоки давно отцвели, из них появились плоды величинной с голубиное яйцо. Вишни и сливы обсыпаны маленькими зелеными ягодами.

Изумученный ежедневными прополками и поливками, дачник загода залумывается о следующем сезоне. Машина навоза сегодня обойдется ему в три-четыре сотни рублей, но более хитрые горожане-огородники уже успели на бартерной основе завязать прямые связи с местным колхозно-совхозно-

арендным начальством. Коробка дефицитных лампочек или подержанный электродвигатель котированы в провинции гораздо выше, чем сотни «деревянных» и даже «жидкая валюта». Можно, кстати, откупиться и самогонкой, купленным ту же по цене 100 руб. за пол-литра (водка доходит до 160). А у кого из деревенских можно в любое время суток приобрести «зеленого змия», уважающий себя огородник должен знать всегда.

Снастив тот, кто запасся инвентарем в застойные времена. Он по праву может сверху вниз взглянуть на своего начинающего коллегу, вынужденного покупать лопаты, мотыги, грабли и вилы по рыночным ценам или привозивать их на стройках. Да и стройки сейчас уже не те, и сюда проник рыночный элемент.

Ну а счастливым обладателям свиней и телят, кроликов и кур (бройлерных несущек) остается надеяться только на пионерское лето. Если хорошо договориться с каким-нибудь хозяйственником в детском лагере, можно практически задаром кормить животных все три месяца. Дети, как известно, много оставляют на тарелках, а свиньи едят все.

Так и живет простой российский дачник — гнет спину, устает, ругается и повторяет сквозь зубы старую крестьянскую поговорку: «Летом потопашь — зимой полопашь».

СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ ОТРЕМОНТИРОВАЛИ СТАДИОН

В Петербурге прошел конгресс религиозной организации

Борис Ходоровский

Религия

НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ конгресс религиозной организации Свидетелей Иеговы съехалось 27 тыс. приверженцев учения из стран СНГ и около 17 тыс. из других стран. Для проведения действа был арендован крупнейший в городе стадион имени Кирова. Необычной была и программа конгресса, включающая, кроме докладов, обряд крещения для 3256 человек.

Кто же такие Свидетели Иеговы? История организации уходит своими корнями к первым христианам. Ее представители молятся Богу, имя которому Иегова. Оно, как считают приверженцы, неотомы переводчиками Библии было скрыто. Ведь слово Аллилуйя в переводе с древнееврейского означает «моленные Ягве». Когда верующие поют Аллилуйю, то они восхваляют Ягве, или в переводе Иегову.

В нашей стране организация долго была под запретом и с марта 1991 года действует легально. Главные цели Свидетелей Иеговы — мир, дружба и

любовь к ближнему, главное занятие — изучение Библии. Последователи этого учения объединяются в собрания, которыми руководят старейшины — мужчины.

Подготовка конгресса в Петербурге была основательной. Свидетели Иеговы безвозмездно привели в порядок стадион: покрасили скамейки, вывезли мусор, постригли газоны, заасфальтировали подъезды к стадиону. Для перевозки участников конгресса было арендовано 40 автобусов, 360 трамвайных вагонов. Аренда стадиона на три

дня обошлась в 210 тыс. рублей. Организаторы конгресса специально подчеркивают, что все расходы были погашены за счет добровольных взносов приверженцев организации.

Петербургцы из любопытства заглядывали на стадион. Иеговисты дарили им отлично изданную суть учения Свидетелей Иеговы. Представителям Русской Православной Церкви Свидетели Иеговы не приглашались — их обвиняли во всех смертных грехах, использовав эфир «600 секунд».

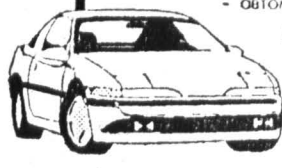
Господа бизнесмены!
Только для Вас впервые в России — ЗА РУБЛЮ!

Корпорация «Космос» продает со склада в Москве с комплектом документов для проведения ТО (ремонт, фильтрация, масло, гидротормозная жидкость) новые автомобили «Ситроен ВХ-11-120» — идеальное сочетание комфорта и безопасности.

- двигатель, дизель (5л на 100 км), приспособлен под дизельное топливо СНГ;
- усиленная подвеска, гидравлическая изменяющая дорожный просвет;
- передний привод;
- автоматические стеклоподъемники.

Гарантия - 1 год независимо от пробега. Послепродажное обслуживание в Москве за рубль.

Наш телефон: 81-99-24, факс: (095) 81-50-72 с Ю до 17 часов.



Коротко

Петр Куликов (С.-ПЕТЕРБУРГ)

«МЫ ТОГО убеждения, что основательных, подробных и дельных критик писать в газете невозможно...»

«УСЛЫШИШЬ СУД ГЛУПЦА И СМЕХ ТОЛПЫ ХОЛОДНОЙ...»

(По поводу новой «критики» на Ал. Германа)

куства, из религии, из общественной жизни. Действительно, Лесков — политизированный художник. Его волновали почти все темы жизни!

Лесков хранил главное из того, чем дарит молодость человека, — идеалистичность: «Не было... никогда недостатка и в таких людях, которые всегда готовы из чужой беды извлечь себе пользу и удовольствие».

Комментария события истории, невольно обращаясь к аналогиям современности... Так строится своеобразный типология мышления, обнаруживаются сложные исторические связи и переходы: между «эпохами» и «вечностями» не перестают быть в нас всегда.

Преподавание такой истории культуры — вопрос Совесть. Недавно состоялся у меня разговор с коллегой из Бремена, филологом и историком Вальтером Моханом. Он подвел этот наблюдение, сказав: такой прорыв к душе молодых возможен только здесь, в России, при соблюдении моральной преемственности русской культуры, выражающейся пафос бескомпромиссного и идеалистического отрицания «бесовства».

Восьмого мая петербургская газета «Смена», солидная и уважаемая, имеющая серьезную ре-

путацию, вдруг оживила свои страницы «ексидерским» (!) сюжетом. «Смена» — зеркало настроений интеллигенции, но и оно, видно, мутнеет. Бывало: физическая боль от поруганных человеческих судеб шла от газет к людям. Было отставание истины во что бы то ни стало. Важнейшие темы газет...

Ныне — «подвал» (мрачный, песневоющий) — «Неверные карты Германа, или Подвал ли Хрусталева машину?» Изпод пера Дмитрия Савельева и Яна Виноградова, отрекомендовавшихся «кинокритиками». Прав-

да, мне пока не доводилось знакомить студенческую аудиторию — тут я каюсь! — с написанными произведениями, наипаче подвергать их «истинечку» разбору. Хотелось бы верить, что все в «подвале» написано, искренно, так сказать, программно — искренне и побуждение. Путь в... часто именно так мостится. И стиль очень знакомый, «ортодоксальный», негодующий, одергивающий: «Это мало — построить парами, распушить по штанине канти. Все совдепы не одиному армий, если марш не дадут музыканты» (В. В. Маяковский, «Приказ по армии искусств», 1918). Авторы, кажется, полагаются на «застарелый», подобно ревматизму, вкус болше, как они выразились, «просвещенного» читателя. Помнится, именно так и с заборачивающим придыханием читали «в родном коллективе» разоблачительные «критики» о недостатках, неадекватном поведении Сахарова, Солженицына, Бонч-Бруна... И тогда почему то фамилии «очевидцев» тннулись нескончаемым «списком». Много — значит, правда: «А собрание коллектива ленинцев — это письмо поддержки...» слышится из «подвала» «Смены»: все те же строгие 99,9% — единодушие.

Ведешь разговор о спорах прошлого, а из сознания — ассоциации, факты нашего дня. Все входит непрозвонно в логику повседневного существования; у Лескова была характернейшая бытовая последовательность. Студент ищет нить культуры, но в минувшем даже, а в нынешнем дне.

«... Кто жил и мыслил, тот не помрет в душе не презирать людей...» — пушкинское слово может быть такой нитью. Звонливой кровью бьет в виске. Неужели наш вечный удел — это «коттавливать» и обдавать «презрением»? Уже есть пережитый опыт XX века. Читаю «подвал» «Смены», хочу разгадать чувство, которое владело авторами, — и неожиданно нахожу, хотя мало утешаюсь: «но я привык... и к шутке, с жельюю пополам, и злости мрачных эспиграм...» Позже мастерство критика выработает особое понятие «жёлтвенности». Пушкинская аллюзия, вынесенная в заглавие, — «Неверные карты...» — питает читательское воображение ассоциациями. «Всеволод» — понятие Достоевского — уместно вспомнить в это действительно кризисное время. В этом ключ к разгадке многих реальных, а не мнимых характеров наших современников. Тем страшнее другие, кто не попадает в этот смысловой ряд «всеволодов». Незаметно ассоциация воскресила забывает: у «Пиковой дамы» был эспиграм: «Пиковая дама означает тайну у недоброжелательности (Ноевская гадательная книга)» (Подчеркнуто мною. — П. К.). Это пафос «подвала» Несом-

Почти комически читается в таком контексте пушкинский эпиграф к четвертой главе «Пиковой дамы»:

«7 мая 18...». Человек, у которого нет никаких нравственных правил и ничего святого! (В переводе с французского.) Наконец «подвал» раскрылся перед читателем — напечатаны его 8 мая 19...». Минув век. «Неверные карты...» — в них надо также с умом играть, даже шулерам. Еще о заглавии «подвала» — «Неверные карты Германа и...». Разумеется, это о художественных просчетах киномастера? Читатель, подумав-

ший так с резонансом, будет обманут за наивность. Опять мечены («неверные» карты. Это и есть узор, очерченный из повести авторами — Д. Савельевым и Я. Виноградовым. Но перед нами не фантом, не греза — реальный кинокритик Алексей Герман: здесь так мало сходства с Германом, инженером, картежником, эзупым от страсти к наживе. Хотя, помнится, первоначальный моральный посыл звучал в духе авторов «подвала»: «... Жертвовать необходимо в надежде приобрести излившее...» (Пушкин). Да, пожертвовали! Чем только — вопрос?

Нередко по ходу лекции начинаешь студентам о верности деталям, что в искусстве «незначительное» (деталь) часто символично, что этим не пренебрегают. В школе, уже слышу защиту «критиков», прождали «по диагонали» одним глазом вашу (?) «Пиковую...»: позвонили об эпиграфах, недосмотрели орфографию в имени героя... А может, просто «на слух» по либретто, по опере... Был трагикомический эпизод на экзамене — Ивинцев, увидевши текст — с «похоронил» на Лазу. — Также не прочли! Теперь Алексей Герман «роман» звал с Лизой: просто каварство... вот «коллектив» ленинцев и обсудил бы по почку «кинокритиков», так сказать, «проработал бы». Если студенту-университу дозволено «хоронить», то почему бы «коллективу» не высказаться о моральном облике своего со-члена.

Первая осячка «критиков» — надо перечитывать и воскресать классику. Вторая — касается пафоса и смысла публицистических выступлений кинокритикера Алексея Германа: «Не продается вдохновение, но можно рукопись продать...» Прием, с помощью которого разоблачается «всякая магия», а вместе с ней и Алексей Герман, хрестоматия — «ветреть очки». Термин особый, профессиональный, карточный — не стеснялся точного смысла — пушкинский: это подлог, подмена словом, «тайная недоброежелательность». Карты — оружие в игре с простодушными. Ходят легенды о карточном мастерстве Н. А. Некрасова, «ветрившего очки» цензором. Теперь другое время — то же, но художнику! Третья осячка — это наличие широкой отечественной и мировой известности у Алексея Германа, который в силу этого не нуждается в адвокатской защите. Это реноме (примечание не отменяет!) кинокритикера, публициста, гражданина. Опять незачем. Наконец, последняя осячка, которая потягивает прельстующий. Минует ли это интеллигентный читатель? Молодое поколение точно не пропустит — обвинение в мани величия. Сколько раз это было в России? Действительно, инженеру Герману что-то мерещилось, но у него не было мани величия. Психиат-

рическая диагностика из «подвала» не прошла, но «кинокритики», кажется, давно и успешно пользуются пострадавшего (он назван авторами по имени-отчеству-фамилии) от точных посещений «фантомного» Хрусталева из неснятого фильма, но хуже всего, что «призраком» уклоняется почему-то от подачи персональной машины к «абстрактному» обкомовскому, извините — ленинфильмовскому подвезу...

Как горю, когда говорю о ходу лекции о судьбах русской интеллигенции в отечественной культуре и проищу след за Николаем Лесковым печальные слова С. Исаака Сирина: «И как обильный водою источник не жарается горстью пыли, так милосердие Создателя не преобедаете пороками тварей». Русский писатель, политизированный публицист, защищает творческий дух любимого и чтимого им Л. Н. Толстого от скверны «критиков», нашедших у него, как и у Ф. М. Достоевского, «кересь».

Напоинаю: Ф. М. Достоевский, которому часто инкриминируют «Дневник писателя», прежде всего статью «Еврейский вопрос» (часть «Но да заравствует братство»), который по легкомыслию не дочитал, а не дочитав, не читает, пишет откровенно, по-дословски: «Но сачошение и высокомерие есть одно из очень тяжелых для нас, русских, свойств еврейского характера. Кто из нас, русский или еврей, более способен понизать друг друга?... Неужто можно утверждать, что русский народ вытерпел меньше бед и зол «в свою историю», чем евреи где бы то ни было? Я знаю, что в еврейском народе и теперь можно отделить довольно лица, ищущих и жаждущих устранения недоумия, людей призывающих к добродетели, и я не буду молчать об этом, скрывая истину» (Ф. М. Достоевский. ПСС и П в 30 т. л.: 1983. Т. 25: «Дневник писателя за 1877 год. Январь — август». С. 87—88). Слова Достоевского были творчески и твердо усвоены и облечены в ткань книги Юрия Павловича Германа «Подполковник медицинской службы» (1949—1956), которого авторы «подвала» легкомысленно и ириво упомянули — «столп отечественной словесности», «прославляющий рыцарей революции». «Архивариусы» «подвала» нашли привитым намеком («а почему бы не называть?»!) на авторство Юрия Германа — это рассказы о Дзержинском (1937—1957), но им неведомо, что писатель имел «проблемы», выступив против зоологического сталинского антисемитизма, произнесенное слово русского писателя-интеллигента-гражданина. Эта сторона русской культуры не изучалась в «каденциях» и «коридорах», прорейдены авторами пасквиля. Они не знают, как завещил путь в литературе драматург Н. Ф. Погодин (Ступак) — пьесы «Сотворение мира», «Сонет Петруши», «Альберт Эйштейн». И его «проработали» не за абстрактное «обкомовское» прошлое, хотя за плечами был «Человек с ружьем».

Завשרя размышления по поводу бед, перенесенных с достоинством Н. С. Лесковым, хотел бы вспомнить замечательный очерк «Владычьи суд. Быль» (Из недавних воспоминаний) (1876): «И экалзиторваным мечтателям и положительным ортодоксалам одинаково не нравятся, что описанный мною архимей и книсионер не спешит критиковать бродячих дикарей, которые никак не усвоили истин христианской веры и принимали крещение или страхали, или из материальных расчетов» (Н. С. Лесков. Собр. соч. в 11 т. Т. 6. С. 89. М.: 1957). (Выд. мною. — П. К.)

Не надобно спешить с крещением тех, кто «ничего не усвоил христианской веры», кто живет по раскладу и здравому расчету.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ

Александр ГАГА, зам. главного редактора, отдел республик

Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел полдника

Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь

Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики

Анатолий КРАСИКОВ, отдел международной жизни

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»

Александр АНИН, информационное агентство «НГА»

Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий и «Собрания НГ»

Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей

Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье»

Наталья КУЗИНА, отдел рекламы

Ольга МОРОЗОВА, отдел книгопродажания

Ирина ДЕНИСЕНКО, введующая редакцией

Зам. главного редактора — экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция: Ерик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Маскидкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40.

Тираж 200 000

Заказ № 2045

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья).

Индекс 50089

«Независимая газета»

Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна.

Журналы

Пятеро евреев на весь Китай

В № 79 ОБЩЕСТВЕННО-политического и литературного журнала еврейской интеллигенции из СССР в Израиле «Двадцать два» (издание общественно-культурного обзора «Москва—Иерусалим») содержится демографический обзор «Пересчитывая евреев» Эварда Нордена. Автор задает вопрос: сколько живет евреев на планете сегодня и сколько их будет в следующем поколении? Где они скорее будут сосредоточены, скажем, в 2021 году? И какое значение это имеет?

«...В диаспоре сегодня насчитывается 8,5 миллиона евреев «адра». Эта цифра получается в результате суммирования количества евреев во всех тех странах, где, судя по официальным или иным данным, они существуют. А существуют они, по этим данным, чуть не везде. Сообщается о пяти (!) евреях в Китае, 100 — в Сингапуре, 4 тысячах в Сирии, 4 тысячах в Польше и 12 тысячах в Испании, откуда уцелевшие от крестовников иезуитов евреи были изгнаны 500 лет назад... Евреи «адра» снова появились в Германии, где их насчитывается 40 тысяч. Франция с ее 530 тысячами занимает четвертое место в мире — после Соединенных Штатов, Израиля и СССР».

Все эти данные обладают разной степенью достоверности. В таких странах, как США, они взяты из надежных источников. Но сведения из таких стран, как Венесуэла или Венгрия, являются не более чем «оценками». Данные по Франции и Германии приблизительны. Надеж-

ные цифры дают Канада и Австралия. Это, кстати, единственные страны, где еврейское население за последние годы выросло главным образом за счет эмиграции из СССР, Южной Америки и Израиля. Канада вышла сейчас на второе место в еврейской диаспоре, потеснив Великобританию, где евреи быстро ассимилируются и исчезают за счет низкой рождаемости и смешанных браков».

Эвард Норден со ссылкой на демограф из Еврейского университета в Иерусалиме Серджио делла Пергола приводит и общую цифру «евреев адра» — 12,8 миллиона, замечая, что она, вероятно, применена по крайней мере на миллион. Но даже если она составит 13,8 миллиона, это все равно будет означать, что через полвека после Освенцима мировое еврейство не возместило своих потерь. Если принять цифру 12,8 миллиона, то окажется, что в современном мире с его 5 миллиардами жителей на каждые 406 землян приходится 1 еврей. Это самая низкая доля за все то время, что ведется научно обоснованные демографические подсчеты».

Эвард Норден пишет о идущем сейчас сокращении «адра» и ускорении этого процесса в ближайшие десятилетия. Что касается диаспоры, то к 2021 году она может уменьшиться на два миллиона (прогноз относится, правда, только к США). «Диаспора — это надежное колесо, стачивающее углы еврейского камня», — pessimistically заключает Норден. Н. Г.

Письмо по поводу... Охранник — он и есть охранник

В последнее время в среде массовой информации появились материалы, где шла речь о том, что у Сталина были двойники. А недавно вышла и книжка В. Стронгина, в которой наряду с другими произведениями опубликована и повесть «Двойник Сталина», давшая название сборнику. Прочитав ее, я как журналист обратился к автору с рядом вопросов. Его ответы оказались мне интересными для общественности, и я опубликовал интервью с писателем в газете «Московская правда» (3 июня).

Действительно, он преподнес себя так, как если бы был тенью Сталина, его удручающим, постонимым столом, лежал под его кроваткой и за ванной даже и Цхалубо, знал о каждом его шаге и всех его мыслях и затеях. Это выглядит прямо-таки смешно, потому как охранник — это и есть охранник. Не больше. Рассказывая о том, что послужило основой для повести, мы упомянули известного писателя Давида Маршиса, которому «почастивилась» сидеть в одном лагере в Казахстане с двойником Сталина. А вот Рыбин об этом источнике почему-то умалчивает. Чем вы это объясните?

— Очень просто — он важный свидетель, показания которого не могут вызвать никакого сомнения. Ему люди поверят, конечно, больше, чемestre-хозяйке или упрямому дачи, которые были милостиво приближены и за это по гроб благодарили. Моя повесть — не констатация факта, что имелся двойники. Она — о трагической судьбе человека, оказавшегося по воле судьбы двойником Сталина и прошедшего всю жизнь, по существу, в клетке, лишенной радости, не имевшего ни семьи, ни друзей. Таким образом жизнь человека калечили, тонули».

— Некие «мы», фигурирующие в заметке Рыбина, почему-то запятовали фильм грузинских кинематографов «Путешествие Сталина в Африку», где рассуждается о несчастной судьбе второго двойника. А уж они-то наверняка знают точно, как и что было на самом деле. Забыли почему-то эти «мы» и телескопят о лаборатории при мавзолее Ленина, где занима-

1776 — Второй Континентальный конгресс в Филадельфии принял Декларацию независимости, рождение США.

1942 — Трагедия каравана соевых эмигрантов из СССР, Южная Америка и Израиль. Канада вышла сейчас на второе место в еврейской диаспоре, потеснив Великобританию, где евреи быстро ассимилируются и исчезают за счет низкой рождаемости и смешанных браков».

1945 — Кёнигсберг (осн. в 1255) переименован в Калининград — в честь М. И. Калинина.

1957 — В центральных советских газетах опубликованы два важных сообщения об отмене обязательных поставок сельхозпродуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих (спустя ровно пять лет после их восстановления 4 июля 1952 г.); информация об исключении из руководства КПСС так называемой «антипартийной оппозиции» (Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Л. М. Каганович, Д. Т. Шепилов).

Возвращение Токвиля в Россию

В АПРЕЛЕ 1831 года два молодых французских чиновника генистства внутренних дел Бурбонов Алексис де Токвиль и Гюстав де Бошон, получив неоплачиваемый отпуск «для изучения условий жизни в американских тюрьмах», отправились за океан. Путешествие по Соединенным Штатам продолжалось менее года, еще три года Токвиль работал над книгой «О демократии в Америке», которая вышла в 1835 году и принесла ему успех, который редко выпадал тогда на долю авторов политико-философских трактатов. За эти три года в русском переводе это сочинение одного из основоположников политической социологии вышло только в 1897 году. В 1840 году Токвиль написал второй том, и вышел, как ни странно, меньший резонанс. Если первый содержит в основном подробное описание американских политических институтов и множество рассуждений о них, то во втором, более «легком» по изложению, дается сквозной социологический портрет общества, основанного на равенстве граждан. Возможно, я ошибаюсь, но 150 лет спустя наиболее интересна именно эта часть сочинения Токвиля (1805—1859). Кто ни мыслит, то готовый афоризм и сильный импульс к размышлению. Российские неслыханы от политики хотя бы поэтому долж-

ны быть благодарны издательству «Прогресс», выпустившему при содействии Информационного агентства США (ИОСА) в полном объеме этот классический труд (560 стр., твердый переплет, тираж 25 тыс. экз.). Издание под несколько модифицированным титулом «Деократия в Америке» снабжено пространством предисловием известного лейбористского экономиста и политолога Гарольда Дж. Ласки (1893—1950). Жаль, что отсутствует комментари, поясняющий судьбу идеи и книг Токвиля в России и причины их запоздалого возвращения в нашу страну. Будем надеяться, что этот пробел будет восполнен при выпуске, сможет быть, главной работы Токвиля — «Старый порядок и революция» (русский перевод 1918 г.). Во всяком случае для России долго еще останутся актуальными мысли этого пылкого сторонника свободы, высшего опасность для нее в равенстве, и в «есте с тем противника единообразия форм демократии и их наследственного насаждения».

Ценность «Демократии в Америке» подтверждается и ее стоимостью (107 руб. в розницу). Но, как мне сообщили в издательстве, оптом как ее отпускают из расчета 93 руб. за экзепляр. Справки по тел. 246-20-70, 246-58-25.

И. А.

В издательстве «Независимая газета» вышла книга знаменитого детского писателя Григория Остера «Противные задачи»

Выходящие в свет впервые короткие и остроумные микровеллы-анекдоты поданы писателем в совершенно неожиданной форме задач по математике. Смешные рисунки к этой книге сделал Георгий Мурышкин.

За два часа работы булатор разогнал 256 участников неадекватного митинга. Сколько участников митинга разогнал булатор за пять часов, если будет работать с прежней производительностью?

Будет ли весы в равновесии, если на одну чашу весов положить пачку долларов весом в 50 граммов, а на другую — четыре монеты по 5 копеек и десять монет по 3 копейки?

Дети решили задачу про ту, как в магазине завели сыр, величину и шоколад. За сыр решили задачу не знали, что такое сыр, апельсин и шоколад. А в остальных 12 детей спланировали, что такое магазин. Сколько детей решили задачу?

Бумага офсетная, черно-белые иллюстрации, обложка цветная.

Издательство «НГ» заключает договора на оптовую продажу книги партиями не менее 1000 экземпляров; предоставляется торговая скидка 10%.

Для начала решите три примера. Не удастся — обращайтесь за справками по телефонам: 925-55-43, 925-50-08. Но предупреждаем: в задачке ответов нет!

«НГ» В СУББОТУ

ПУБЛИЦИСТ Н. ПРОТИВ ПРОФЕССОРА З. НАЦИОНАЛИЗМ В ГЕРМАНИИ И РОССИИ НОВОЕ О КОРНЯХ СЕМЕЙСТВА ТАРКОВСКИХ. НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ К ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СВЕТОПРЕСТАВЛЕНИЯ