Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

10 ИЮНЯ 1992 г.
СРЕДА, № 109 (280)

ЦЕНА 1 РУБ. 40 КОП. В МОСКВЕ

Коротко

Правительство Молдовы хочет в отставку

ПРАВИТЕЛЬСТВО Молдовы обратилось 8 июня к президенту Молдовы Мирче Снегуру с заявлением об отставке, о чем на открывшейся вчера сессии сообщил сам Снегур. По его словам, документ не подписали четыре министра: национальной безопасности — Анатол Плугару, обороны — Ион Косташ, внутренних дел — Константин Анточ, культуры и культов — Ион Унгуряну. Причина отставки пока не объявляется.

Мирча Снегур сообщил, что в связи с этой ситуацией его визит в Рио-де-Жанейро откладывается. 9 июня в парламенте президент высказался за отставку правительства и попросил две недели для формирования нового кабинета. **НЕГА**

Обращение президента России

ОБРАЩАЯСЬ к народам и государственным деятелям Грузии, Южной Осетии, России, Северной Осетии, президент РФ Борис Ельцин предложил вчера незамедлительно создать совместную многосторонню комиссию для выработки практических мер и скоординированных решений для нормализации обстановки в Южной Осетии, призвав противоборствующие стороны прекратить на этот период вооруженные столкновения.

ИТАР-ТАСС

Лужков — последний мэр!

КАК СТАЛО известно, российские власти обсуждают вопрос о том, вводить или нет пост генерал-губернатора в Москве. Если это произойдет, городская мэрия и администрация области будут ликвидированы, и будущий генерал-губернатор станет управлять единым столичным регионом.

В дальнейшем новая форма исполнительной власти, возможно, будет распространена по всей России, что позволит успешнее бороться с территориальным сепаратизмом. **«НГ»**

Аэрофлот отменяет льготы

ПО ИНФОРМАЦИИ, полученной «НГ» из достоверных источников, стало известно, что сегодня или в ближайшие дни Аэрофлот отменит все существовавшие до сих пор льготные тарифы на международные рейсы (экскурсионный, групповой и т. д.). Отныне билеты будут продаваться только по ценам, соответствующим экономическому, первому или бизнес-классу. **«НГ»**

Дом Пастернака

ВЧЕРА в Москве на доме, где в январе 1890 года родился Борис Пастернак (2-я Тверская-Ямская, д. 2) открылась мемориальная доска (скульптор Сергей Смирнов). «Москва без Бориса — не Москва», — говорила в конце жизни Анна Ахматова. Однако мемориальные доски появились раньше в Чистополе и Марбурге. В Марбурге Пастернак учился три месяца, но одна из улиц там уже несколько лет носит его имя.

На открытии мемориальной доски выступили сын поэта Евгений Пастернак, поэты, артисты. **К. П.**

СНГ «Устрица»

СЕГОДНЯ в здании редакции «НГ» торжественно (с шампанским) откроется собственная столовая. До полной победы курса экономических реформ столовая будет обслуживать только сотрудников «НГ».

Учитывая пожелания друзей, а особенно врагов газеты, данное предприятие общепита названо СНГ (Столовая «Независимой газеты») «Устрица». **«НГ»**

Коротко

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ СТАНОВИТСЯ РЕАЛЬНОСТЬЮ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ОСТАНЕТСЯ ПЕРСПЕКТИВОЙ

Юрий Леонов

НА СЛЕДУЮЩЕЙ неделе в Вашингтоне состоится российско-американская встреча на высшем уровне. Министр иностранных дел России Андрей Козырев и госсекретарь США Джеймс Бейкер закончили вчера в американской столице переговоры по подготовке саммита.

Главной темой встреч на высшем уровне президентов наших стран по традиции остается разоружение. Козырев и Бейкер признавались журналистам в течение переговоров, что обсуждают среди прочего вопрос об определении параметров рамочного соглашения по ограничению стратегических вооружений, которое должно быть одобрено во время встречи двух президентов. Однако известная своей информированностью американская газета «Вашингтон пост», ссылаясь на близкие к администрации США источники, сообщила во вторник, что Россия и Соединенные Штаты близки к гораздо более крупному соглашению о сокращении уровней своих стратегических наступательных вооружений значительно ниже тех, которые предусмотрены Договором по СНВ, подписанным в прошлом году советским и американским президентами. «Вашингтон пост» утверждает, что речь идет о достижении «потолка» в 4700 ядерных боеголовок у каждой стороны к концу нынешнего десятилетия (таким образом, стратегические арсеналы США и России ополовинятся, а не будут снижены на 30 процентов, как это предусматривалось уже подписанным Договором).

Обсуждая сложнейшие вопросы повестки дня предстоящего саммита, Бейкер и Козырев должны были быть весьма осторожны. Козырев сказал в Вашингтоне: «Нам надо соблюсти интересы России, найти такое решение, которое даже гипотетически не ставило бы под вопрос безопасность обеих сторон». Как мне кажется, российский министр имел в виду не только реализацию знаменитого принципа: «Доверяй, но проверяй». Для российской стороны, как на прошедших министерских, так и на предстоящих президентских переговорах, неизбежно важной оказывается проблема восприятия их результатов общественностью двух стран. Дело в том, что выполнение уже достигнутых разоруженческих договоренностей связано для России с ощутимыми финансовыми (не говоря уже о внутриполитических) трудностями. Вопрос о том, кто будет платить за разоружение, серьезно беспокоит не только консервативных политиков России.

Весьма привлекательный лозунг о том, что на смену военной конфронтации между сверхдержавами придет после разоружения сотрудничество и в перспективе — союзничество, начал заметно тускнеть, не подкрепленный весомыми аргументами со стороны США и Запада. Выяснилось, что обещанные было 24 миллиарда долларов мы пока не получим, частные инвесторы не ринулись вкладывать деньги в посткоммунистическую Россию, а в мировой политике все чаще кажется, что «изобретенные» нашим бывшим президентом «общечеловеческие ценности» до странности похожи на американские национальные интересы, с которыми все чаще и безоговорочней совпадают, судя по принимаемым решениям, интересы России.

Только что представленный в американский конгресс доклад ЦРУ и РУМО по экономике России и СНГ не зажигает оптимизмом сердца потенциальных инвесторов: предвидится дальнейшая нестабильность и неуверенность, то есть ясность с точностью до неясности. Опубликованный на этой неделе доклад Джорджтаунского университета ставит точки над i в отношении американской поддержки российской демократии: «Сохраняется несоответствие между объявленными целями и ресурсами, которые они (США.— Ю. Л.) используют для достижения этих целей». Таким образом, накануне визита Ельцина за океан реальность (в первую очередь — экономическая) российско-американских отношений оставляет желать лучшего. Президентам придется серьезно поработать. Бушу, например, уже недостаточно для поднятия престижа перед выборами объявить об очередном «историческом сокращении» вооружений (Ельцину в этом смысле легче — на второй срок, по его словам, он баллотироваться не собирается). Что и говорить, трудные задачки задает саммит. Но вспомним, что чем сложней проблема, тем почетней ее мудрое решение.

Коллаж Вадима Мисюка.

От «звездных войн» к глобальной системе защиты мирового сообщества

Эту тему Борис Ельцин обсудит с Джорджем Бушем

АКАДЕМИК РАН
Евгений Велихов,
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН
Григорий Чернявский

Разоружение

ВПЕРВЫЕ в 1983 г. администрацией США программа «стратегической оборонной инициативы» (СОИ) была одним из проявлений конфронтации сверхдержав.

Программа предусматривала разработки высокосложных технологий, направленных на создание многоэшелонированной системы противоракетной обороны (ПРО), включающей эшелоны космического и наземного базирования и способной перехватить стратегические баллистические ракеты на траектории их полета. По заявлениям инициаторов «звездных войн», программа СОИ предназначалась для обеспечения всеобщей защиты территории и населения США от массированного налета русских

(Окончание на 2-й стр.)

РОССИЯ ХОЧЕТ РАТИФИЦИРОВАТЬ ДОГОВОР С ЛАТВИЕЙ

Но не может себе этого позволить

Андрей Сорокин

Дипломатия

8 ИЮНЯ в ВС РФ состоялись парламентские слушания по вопросу ратификации российско-латвийского межгосударственного соглашения от 13 января 1991 года. Как известно, парламент Латвийской Республики ратифицировал договор сразу после подписания его Борисом Ельциным и Анатолием Горбуновым. Московские же законодатели с окончательным решением до сих пор не торопятся. О причинах задержек было еще раз сказано в минувший понедельник в Белом доме.

Глава российской делегации на переговорах с Латвией, посол РФ по особым поручениям Сергей Зотов повторил перечень проблем, к которым стороны так и не нашли общий подход. Речь идет, в первую очередь, о «военном блоке» — статусе частей Северо-западной группы войск России и порядке их вывода с территории Латвии, а также о блоке «гуманитарном» — законодательных гарантиях прав русскоговорящего меньшинства в Латвийской Республике. По всем перечисленным вопросам Россия имеет ряд претензий к латвийским партнерам, которые тем не менее не проявляют должной уступчивости. Подчеркнув необходимость скорейшей ратификации межгосударственного договора, Сергей Зотов заметил, однако, что произойти это должно лишь после приведения латвийского законодательства в соответствие с принятыми нормами международного права.

Примерно теми же условиями оговаривает перспективы ратификации командующий силами общего назначения ОВС СНГ генерал-полковник В. Семенов. По его словам, российское военное руководство озабочено имущественными претензиями латвийской стороны, а также отсутствием гражданских и правовых гарантий военнослужащим СЗГВ, проходившим службу в Латвии. Этих лиц латвийские законодатели отказываются рассматривать как постоянных жителей своей страны, квартиры же их объявлены «служебными» и подлежат освобождению параллельно с передислокацией войск в целом.

Любопытно, что благообразные договоренности практически по всем спорным вопросам зафиксированы в многострадальном российско-латвийском соглашении: и статус СЗГВ, и гражданские права русскоговорящих (включая возможность вступления их в гражданство Российской Федерации). Однако ВС РФ, оттягивая ратификацию, лишает собственных дипломатов полноценной юридической базы для предъявления каких-либо претензий. Андрею Козыреву остается, таким образом, лишь взывать к сознательности рижского руководства, а также к мировой общественности. С другой стороны, этим поводом пользуются влиятельные в Латвии национал-радикальные силы, дабы в одностороннем порядке, как заметил генерал Семенов, «перечеркивать целые пункты соглашения».

Первый заместитель министра иностранных дел России Федор Шелов-Коведяев также обратил внимание на последнее обстоятельство. По его мнению, скорейшая ратификация договора укрепит позиции «здравомыслящих сил в руководстве Латвийской Республики». Нынешняя же неопределенная ситуация предоставляет лишние козыри в распоряжение ряда политических партий и фракций большинства в ВС ЛР, настаивающих на

(Окончание на 3-й стр.)

ЛЕНИНАБАДЦЫ ПРИГЛАСИЛИ ПРЕЗИДЕНТА В ПРЕЗИДЕНТЫ

Таджикистан повторяет афганский путь?

Игорь Ротарь

Таджикистан

Политическая ситуация в новом, послереволюционном Таджикистане далека от идиллии. Попытка оппозиции предотвратить раскол республики, сохранив за Рахмоном Набиевым пост президента, не увенчалась полным успехом. Симптомы сепаратизма проявляются как в отдельных регионах севера, так и юга республики. Совместной экспедиции журналистов «Пятого колеса» и «Независимой газеты» удалось побывать в наиболее неспокойных районах Таджикистана: в Ленинабадской и Кулябской областях.

Куляб — одна из самых экономически отсталых провинций Таджикистана. Кулябцы составили костяк сторонников президента, собравшихся на площади Озоди во время весеннего противостояния. Преимущественно из их же числа была создана президентская гвардия. После победы оппозиции вооруженные сторонники правительства вернулись в Куляб и блокировали подступы к области. Сегодня у бойцов кулябской самообороны (бывшая президентская гвардия) около 1700 стволов автоматического оружия.

Формально Куляб сегодня подчиняется Душанбе. «Было бы неверным считать, что мы не признаем правительство республики, бойцы наших отрядов самообороны лишь борются против исламского фундаментализма. Сессия Кулябского облсовета решила, что мы будем выполнять те решения руководства Таджикистана, которые не противоречат Конституции республики»,— сказал корреспонденту «НГ» заместитель Кулябского облсовета Махмадсаид Убайдуллов. Но достаточно туманная отговорка представителя власти выглядит неубедительно, тем более что истинные хозяева области сидят не в исполкомовских креслах.

Пожалуй, наиболее влиятельная фигура в этом южном регионе — народный депутат Республики Таджикистан, имам—хатиб (настоятель) кулябской мечети Хайдар Шарифзода. По мнению имама—хатиба, власть в Душанбе захватили отступники от ислама — ваххабиты, а ключевой фигурой в ваххабитском движении является нынешний казикалон (духовный глава мусульман) Таджикистана Акбар Тураджензода. (Как уже писала «НГ», ваххабизм — своеобразная форма «протестантизма» в исламе. Шарифзода, употребляющий этот термин в уничижительном смысле, отождествляет ваххабизм с фундаментализмом. Казикалон Тураджензода отвергает свою причастность к ваххабитскому движению. По мнению духовного лидера мусульман: «слухи о распространении ваххабизма в республике —утка, запущенная коммунистами еще в застойные годы».)

Доказательствам антигуманной деятельности «ваххабитов» в Кулябе придают очень большое значение. Так, журналистам был представлен четырнадцатилетний мальчик Нурали Хамедов, который подробно и до удивления обстоятельно рассказал о страшных «ваххабитских» обрядах: «В Душанбе я учился в школе казиата. Каждый день нас насиловали работники Духовного управления. Это придавало им силы, и они шли заниматься каратэ. Меня назначили в специальную диверсионную группу смертников. Нам делали специальные метки (у Хамедова действительно неровный шрам на щеке и маленький рубец на руке) и отправляли с подрывными заданиями. Теперь я раскаиваюсь в своих поступках».

Нурали Хамедов — не единственный козырь у имам — хатиба. Так, в захваченной «ваххабитской» мечети создан специальный музей: стол, на котором ваххабиты якобы отрубали головы своим противникам, боксерская груша для запрещенных в мечети занятий спортом, ящики, в которых еретики выращивали коноплю. Но «гиды» так и не смогли доказать принадлежность этих предметов «ваххабитам». Тем более не поддавалось проверке, как именно «еретики» использовали эти вещи. А по утверждению корреспондента «Пятого колеса», ботаника в прошлом Павла Лобкова, в ящиках с «коноплей» находились лишь саженцы помидоров и сорняки.

Судя по всему, кулябцам их доказательства кажутся достаточно убедительными. Духовенство области создало свой собственный казиат, не зависимый от Душанбе. А бойцы отрядов самообороны взяли в заложники 17 членов Исламской партии возрождения Кулябской области. Как объяснил журналистом один из организаторов проправительственного митинга, председатель кулябского общества «Ошкоро» Рустам Абдурахиммов: «Фундаменталистов обнаружили по документам, найденным в ваххабитской мечети. Сейчас обстановка в области напряженная, и поэтому они задержаны бойцами кулябской самообороны».

Итак, сегодняшнее противостояние Куляба и Душанбе все более явно приобретает признаки религиозной войны. Правда, к теологическому спору примешиваются и политические нюансы: кулябского имама активно поддерживает не скрывающее своих коммунистических убеждений руководство области.

ЛЕНИНАБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ. Северный наиболее экономически развитой регион Таджикистана. Область также называют цитаделью коммунизма в республике. С конца 30-х годов лидерами таджикских коммунистов были выходцы из этого региона. Привыкшие властвовать лекина-

(Окончание на 3-й стр.)

В НОМЕРЕ:

● ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЙ II ДАЛ ИНТЕРВЬЮ «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ» стр.5
● ВРАЧИ ЭЛИТЫ СТАНОВЯТСЯ БЕЗРАБОТНЫМИ стр.6
● ТОН ЗАДАЕТ ВСЕ-ТАКИ МОСКВА — СЧИТАЕТ РЕНЕ ГЕРРА, ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВО ФРАНЦИИ стр.7

ТБИЛИСИ ОСУДИЛ ДЕЙСТВИЯ СВОЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Командир иначе поступить не мог

Нодар Броладзе

Южная Осетия

ВОЕННЫЕ действия Национальной гвардии и грузинской милиции в цхинвальском регионе 7 и 8 июня, несмотря на то что во многом были обусловлены вооруженными акциями осетинской стороны, вызвали чувство протеста и сожаления у тех, кто последовательно выступает за решение проблемы мирными политическими средствами.

Командир соединения, защищающего в регионе грузинское население, Георгий Каркарашвили заявил журналистам, что терпение имеет свои границы. «Осетинские боевики где-то на дороге внезапно напали на гвардейцев, когда они никак этого не ожидали; тем более что боевые действия с нашей стороны не намечались. Кроме того, убиты мирные жители. Что нам оставалось делать?» — объяснил действия вверенного ему соединения Каркарашвили. Подчеркнув, что понимает необходимость подчинения официальным установкам, он сказал, что если соглашение нарушает противоположная сторона и в результате гибнут люди, «то и гвардейцам не пристало сидеть сложа руки...»

Поздно вечером 8 июня собрались члены Госсовета и штаба по охране общественного порядка и укреплению законности. Эдуард Шеварднадзе заявил, что несанкционированные действия вооруженных сил нанесли ущерб международному престижу Грузии. «Мы буквально по крупицам собираем возможности для установления мира в регионе, а что получается?»—с досадой сказал он. Глава Госсовета распорядился в течение двух дней восстановить работу совместного наблюдательного пункта, пресс-центра. Шеварднадзе, как считают в Госсовете, вероятно, сможет добиться того, что Национальная гвардия перестанет нарушать соглашение.

По единодушному решению президиума Госсовета и членов штаба сочтены недопустимыми несогласованные и самовольные действия, руководители действующих в регионе военных подразделений строго предупреждены о том, что любой необдуманный шаг, любые несогласованные действия создают серьезные помехи для реализации мирной политики Госсовета и Временного правительства Республики Грузия, равно как и дают возможность деструктивным силам для дискредитации этой политики.

По решению Госсовета и штаба вице-премьер Александр Кавсадзе отправился 9 июня во Владикавказ для ведения переговоров с руководством Северной Осетии.

* * *

По данным МВД Северной Осетии, всю ночь с 8 на 9 июня Цхинвал обстреливался со стороны грузинских сел. По неофициальным данным, были применены и установки «Град». Около 20 человек убиты, 80 ранены. На помощь в Цхинвал прибыли ополченцы из Северной Осетии.

В ночь на 9 июня грузинскими отрядами занят весь левый берег реки Лиахвы напротив Цхинвала. Села Мамисубани и Прис полностью перешли под контроль грузин, как и грузинское село Эргнети, которое ранее было занято осетинами.

Цхинвал окружен. Командующий частями Национальной гвардии Грузии, полковник Георгий Каркарашвили потребовал немедленного вывода из города всех вооруженных людей и отзыва граждан Северной Осетии, принимающих участие в конфликте. В случае невыполнения этих условий, по словам Каркарашвили, будет предпринят штурм города. О сроках действия ультиматума не сообщается.

9 июня продолжалось совместное заседание президиумов ВС Северной и Южной Осетий, сопровождаемое многотысячным митингом у здания Дома Советов во Владикавказе. Митингующие требовали проведения военных и экономических санкций против Грузии.

Алан КАСАЕВ

ОМОНОВЕЦ СТРЕЛЯЛ МЕТКО

В багаже одного из пассажиров был найден заряженный пистолет

Александр Баринов,
Виктор Тропарев

Происшествие

РАМАЗАН Маиев, первый в этом году бандит, убитый при попытке угнать самолет. Ту-154 следовал по маршруту Грозный—Москва. Угонщика обезвредили бойцы ОМОНа Мособлисполкома в аэропорту Внуково. Сотрудник милиции аэропорта и боец ОМОНа залезли в кабину пилота и, когда террорист начал вскрывать бронированную дверь кабины, она неожиданно открылась, и омоновец несколькими выстрелами убил бандита.

До сих пор не известно, как Маиев пронес через пункт контроля в Грозном гранату. Он сел в первом ряду первого салона и за полчаса до посадки, сидя на месте, показал проходившему стюарду гранату и через него приказал лететь в Турцию. Вмиг новость облетела весь самолет, пассажиры начали уговаривать Маиева одуматься, но тот вскочил и, размахивая гранатой, приказал всем не высовываться.

Самолет был загнан в дальний угол аэропорта. В это время областной ОМОН проводил свою плановую операцию недалеко от Внукова. Отряд быстро прибыл к самолету и обезвредил террориста. Все это очень напоминало сказку про Красную Шапочку и дровосеков. Как известно, обезвреживают воздушных пиратов спецподразделения МБ РФ, но быстро найти их в ту ночь было трудно. Однако отряды ОМОНа очень редко штурмуют самолеты, хотя на тренировках изучают, как примерно действовать в подобных условиях. Ждать было нельзя. В этот раз милиционеры не сплоховали...

Был проведен обыск багажа, и в чемодане соотечественника-террориста нашли заряженный пистолет «Макаров». В туалете самолета был найден использованный шприц, по предварительным данным, с остатками наркотика.

ПОЛИТИКА

ОТ «ЗВЕЗДНЫХ ВОЙН» К ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

(Окончание. Начало на стр. 1)

ракет, т.е. от соответственно накопленного арсенала ракетно-ядерного оружия.

Стремление администрации США создать оружие «звездных войн» вызвало резкую критику в различных кругах у нас в стране и за рубежом, в том числе со стороны советских ученых, считавших идею СОИ порочной в военно-стратегическом отношении и нереализуемой из-за технико-экономических ограничений.

В сложившейся в то время военно-политической обстановке господствовала стратегия ядерного сдерживания или, иначе говоря, стратегия угрозы взаимного гарантированного уничтожения, предполагавшая нанесение противной стороне «неприемлемого ущерба» независимо от того, какая из сторон первой станет жертвой ядерного удара.

За счет поддержания военно-стратегического баланса на соответствующем уровне эта стратегия выдержала испытание временем. Создание же задуманной в США широкомасштабной ПРО грозило нарушить стратегическое равновесие и запустить на новый виток гонку вооружений. Это связано с тем, что при ядерном противостоянии объективно существует взаимосвязь между наступательными и оборонительными стратегическими системами, и логика развития баланса сил такова, что появление любого типа оружия с одной стороны противостоящая сторона компенсирует развертыванием своих вооружений, обеспечивая тем самым стратегическое равновесие на более высоком уровне, характеризующемся большей степенью неустойчивости.

Ход событий полностью подтвердил пессимистические прогнозы со стороны оппонентов СОИ. Развертывание работ по программе СОИ вызвало ответную реакцию в Советском Союзе, где начались поиски путей противодействия возможному нарушению стратегического равновесия. Что касается программы создания системы защиты территории США от массированного ракетно-ядерного нападения, то она зашла в тупик. При реализации программы, благодаря огромным ассигнованиям, были достигнуты значительные результаты в области компьютерных технологий, высокоточного ракетного оружия, активных и пассивных средств космического базирования для идентификации целей. Однако найти решения в создании эффективной противоракетной обороны с применением оружия направленной энергии или с использованием кинетического оружия не удалось. Переход к конструкторской разработке системы, как это ранее планировалось, не был осуществлен. Начались исследования противоракетной обороны с новой задачей глобальной защиты от ограниченных ударов («Джиналс»).

В последующие годы политическая обстановка в мире претерпела фундаментальные изменения, итогом которых явились окончание «холодной войны» и ликвидация противостоящих военно-политических союзов, деливших мир на два лагеря. Мир из «биполярного» превратился в «полиполярный», что привело к новой парадигме международной безопасности.

В настоящее время практически отсутствует угроза развязывания глобальной войны.

Опубликованный недавно в печати проект основ военной доктрины России констатирует, что в современных условиях военный конфликт может привести к катастрофическим последствиям не только для вовлеченных в него стран, но для самой жизни на Земле. Россия признает сохранение мира в качестве приоритетной цели защиты своей национальной безопасности. Россия не считает своим противником ни одно государство или коалицию государств. Россия готова рассматривать все миролюбивые государства международного содружества в качестве своих союзников в деле предотвращения войны, а также в возможных действиях по поддержанию мира и обеспечению безопасности.

Важнейшим аспектом современной военно-политической ситуации является постепенный переход от конфронтации к партнерским отношениям России с западными странами. Особую роль здесь призваны играть отношения России и США, обладающих подавляющей частью стратегических вооружений в мире. Первый камень в фундамент новых взаимоотношений между Россией и США был заложен кэмп-дэвидской декларацией, принятой двумя президентами, которая гласит: «Россия и Соединенные Штаты не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Их отношения характеризуются отнюдь не дружбой и партнерством, основанными на взаимном доверии, уважении и общей приверженности демократии и экономической свободе».

Вместе с тем опасность использования ядерного оружия с повестки дня пока не снята.

Россия и США предпринимают новые крупные шаги по радикальному сокращению своих СНВ. Однако стратегическое ядерное оружие, очевидно, еще длительное время будет рассматриваться ядерными государствами как реальный фактор сдерживания потенциального агрессора. Полная ликвидация ядерных вооружений по политическим и социальным соображениям является иллюзорной. Реальным представляется только стремление к поддержанию баланса в окрестностях «ядерного нуля». Накопленные арсеналы ядерного оружия сохраняют опасность случайного возникновения конфликтов из-за технических неполадок либо в случае ошибочного истолкования складывающейся военной обстановки.

Остаются межгосударственные противоречия, которые грозят разрастанием локальных и региональных конфликтов и войн. Не остановлена гонка вооружений. Продолжается распространение ядерного оружия, ракет и ракетных технологий. Расширение круга государств, обладающих подобным оружием, может привести к созданию дополнительных факторов, угрожающих безопасности мирового сообщества.

Сложившаяся военно-политическая ситуация и обусловливает принципиально новый подход к мерам обеспечения мира и стабильности и вносит поправки в доктринальные положения времен «холодной войны». Понимание стратегической стабильности, основанной на способности взаимного гарантированного уничтожения, носило историческую ограниченность и было справедливо при наличии глубокого геополитического конфликта между ядерными державами и при весьма высоком уровне ядерных вооружений. В условиях полиполярного мира, складывающихся партнерских отношений между ведущими ядерными державами и сокращения ядерных вооружений стратегия сдерживания приобретает новое содержание и предполагает наряду со стратегическим наступательным оружием наличие средств защиты от ядерных угроз.

Очевидно, именно в данном контексте следует рассматривать заявление президента России при его выступлении в январе с. г. на заседании Совета Безопасности ООН, где Б. Н. Ельцин предложил рассмотреть вопрос о создании глобальной системы защиты (ГСЗ) мирового сообщества на основе переориентации СОИ США с использования высоких технологий, разработанных в оборонном комплексе России.

Такая система призвана стать существенным дополнением к существующему комплексу мер по уменьшению ядерной опасности, которые реализуются через международные соглашения, сотрудничество под эгидой ООН, а также через национальные военно-технические программы.

Идея ГСЗ получила принципиальную поддержку со стороны администрации США.

Создание ГСЗ соответствует национальным интересам России, которая в качестве ведущей ядерной державы несет вместе с США особую ответственность за предотвращение угрозы ядерной войны. Представляется, что ГСЗ должна быть ориентирована на разработку практических мер, направленных на создание международной системы контроля за распространением, испытаниями, развертыванием, боевым применением ракетно-ядерного оружия, включая также и комплекс мер по защите от применения такого оружия.

Проблемы ГСЗ в настоящее время обсуждаются в государственных кругах и общественностью, неоднозначно отреагировала на предложения по созданию ГСЗ пресса. На днях закончила работу по данному вопросу созданная по поручению правительства России большая группа экспертов, состоящая из членов Российской академии и ведущих специалистов промышленности России, среди которых были и авторы этих строк. В работе приняли участие также представители Минобороны и Мининдел России.

В результате проходивших дискуссий большинство экспертов поддержало идею ГСЗ, и были выработаны рекомендации по ее реализации.

Сложность политических, научно-технических и экономических проблем, связанных с созданием ГСЗ, не дает возможности представить сегодня облик системы в окончательном виде. Для этого необходимо российским и американским специалистам совместно провести значительный объем многоплановых исследований.

По мнению российских экспертов, ГСЗ должна решать следующие задачи:

— содействие контролю за соблюдением режима нераспространения оружия;

— обнаружение пусков баллистических ракет, в том числе контроль за испытательными пусками ракет и ракет-носителей;

— оповещение стран мирового сообщества о ракетном нападении;

— защита государств-участников от баллистических ракет.

Основным принципом ГСЗ должна быть ее открытость для всех миролюбивых государств. ГСЗ должна базироваться на совместном ее создании и эксплуатации.

В части защиты от баллистических ракет представляется целесообразным наличие в составе ГСЗ «наднациональных» систем ПРО, ориентированных на оборону не отдельных, а многих государств. Именно такие системы ПРО будут эффективным средством сдерживания и смогут выполнить стабилизирующую роль.

Таким образом, было бы правильно мыслить будущую ГСЗ как международную систему защиты против ядерной угрозы, имея в виду все аспекты ядерной проблемы.

Уже в ближайшее время следует приступить к поэтапному созданию ГСЗ. В качестве первых практических шагов в этом направлении может стать решение таких вопросов, как сопряжение национальных систем раннего предупреждения о ракетном нападении России и США и обмен между ними оборонительными технологиями.

Взаимный обмен информацией относительно пусков баллистических ракет и направлений их полета позволит расширить зоны наблюдения за ракетоопасными регионами, повысит достоверность информации и снизит вероятность ошибочного применения ядерного оружия, послужит укреплению доверия между Россией и США, будет оказывать сдерживающее воздействие для любого потенциального агрессора.

Интегрирующим звеном может стать Российско-американский центр раннего предупреждения о ракетном нападении, в функцию которого входит получение данных, поступающих от различных источников, в том числе и от национальных систем предупреждения о ракетном нападении, и распространение соответствующей информации среди стран, участвующих в эксплуатации центра.

К созданию Российско-американского центра раннего предупреждения о ракетном нападении необходимо привлечь в первую очередь государства СНГ, учитывая, что они обладают едиными стратегическими силами, и ряд информационных средств СПРН находится на территории республик бывшего СССР, ставших независимыми государствами.

Акцент в предложениях президента России на возможность использования в ГСЗ высокосложных технологий, разработанных в оборонном комплексе России, подчеркивает, что Россия готова не на словах, а на деле помочь человечеству в избавлении от угрозы ядерной катастрофы и что весь накопленный Россией научно-технический потенциал в области оборонительных технологий может быть направлен на достижение этой цели.

Кооперация с США по оборонительным технологиям отвечает национальным интересам России и будет способствовать, с одной стороны, поддержанию научно-технического потенциала страны за счет инвестиций и сдерживанию процесса «утечки мозгов», с другой — проникновению высокотехнологичной отечественной продукции на мировой рынок и конверсии промышленности.

Взаимный интерес США и России могут представлять оборонительные технологии в области энергетики, пассивных и активных средств наблюдения, материалов, информатики и др.

Очевидно, обмен технологиями должен осуществляться на равноправной основе, для чего необходимы изменения или ослабления действующих в США законодательных или иных ограничений на передачу оборонительных технологий, включая пересмотр или ослабление требований КОКОМа.

Оборонительные технологии в определенной степени обладают потенциальной возможностью быть использованными при решении широкого спектра задач, в том числе в наступательном оружии и гражданской продукции. В связи с этим при решении вопросов обмена технологиями недопустим огульный подход, тем более что часть этих технологий может нести государственную или коммерческую тайну. Кооперацию по технологиям целесообразно регламентировать разработкой российско-американской программы сотрудничества и созданием совместного органа, осуществляющего взаимодействие сторон.

Как следует из вышеизложенного, авторы ставили перед собой задачу в рамках одной статьи осветить связь и различие между программами «Звездных войн» и «Глобальной системы защиты мирового сообщества» и перспективы реализации последней. Разумеется, глобальность и многоплановость обсуждаемых проблем требует весьма глубокого и всестороннего анализа.

Коротко

«Свои» издания будут жить

САМАРСКИЙ облсовет принял решение оказать финансовую помощь всем выходящим в области газетам, учредителями которых являются Советы. На эти цели из бюджета области выделено 8 млн. руб., из которых почти 1,5 млн. — областной газете «Самарские известия», зарплата сотрудников которой заметно превышает среднюю по области. Не отстала и администрация области. Для своей газеты «Волжская коммуна» она пожертвовала более 3,5 млн. руб., что превышает годовой бюджет некоторых сельских районов.

РИА

Черный рынок играет на повышение

ЗА ПЕРВУЮ июньскую неделю спрос на доллары в Москве вырос. Первым на изменение конъюнктуры отреагировал «черный» рынок. Средние курсы сделок подскочили на 3—4 пункта и составили около 124 руб./долл. при покупке и 128 руб./долл. при продаже. Рост спроса на валюту, по мнению валютчиков, связан с усилением ожиданий повышения общего уровня цен. Вместе с тем пока не ясно, какова будет дальнейшая реакция рынка: очень неопределенны новые правила игры на валютном рынке, которые готовится установить правительство. Очевидно, вряд ли что-то будет четко зафиксировано до тех пор, пока не решится положительно или отрицательно вопрос о формировании стабилизационного фонда рубля.

Банковский доллар в Москве также подорожал. По сравнению с 25 мая рост его курса составил примерно 1,4%. Однако такое развитие событий в официальном секторе валютного рынка определялось не столько ростом спроса на валюту, сколько снижением дефицита рублевой наличности. 8 июня вилка банковских курсов (максимальный курс покупки/минимальный курс свободной продажи) была в пределах 120 руб./долл. («Хелп») — 127 руб./долл. (Московский межрегиональный коммерческий банк).

Очевидно, в ближайшее время банки не будут форсировать рост своих котировок, пока не убедятся в обоснованности «игры быков «черного» рынка».

АЭН

«Опальный» генерал избран народным депутатом

ГЕНЕРАЛ Валерий Кузнецов, ранее отстраненный Министерством обороны Украины от должности командира армейского корпуса в Крыму, избран депутатом Верховного Совета Крыма от Симферополя. В выборах приняли участие 51% избирателей, 97,6% из них отдали голоса за генерала В. Кузнецова.

«Интерфакс»

Перестановки в МБ России

РАСПОРЯЖЕНИЕМ президента России Бориса Ельцина освобожден от занимаемой должности первый заместитель министра безопасности РФ генерал-майор Анатолий Олейников.

В Центре общественных связей Министерства безопасности (МБ), куда обратился корреспондент «Интерфакса», отказались комментировать это решение, отметив лишь, что оно явилось «неожиданным».

Компетентные источники в МБ указали, что смещение А. Олейникова не связано с деятельностью комиссии, созданной по инициативе министра Виктора Баранникова для расследования ряда нарушений и злоупотреблений, допущенных высокопоставленными чинами, которые перешли во вновь созданное министерство из структур бывшего КГБ СССР. На основании работы комиссии, говорилось в распространенном на прошлой неделе официальном сообщении МБ, В. Баранников подготовил приказ о снятии с должностей и немедленном увольнении из органов безопасности группы высокопоставленных генералов и офицеров.

«Интерфакс»

Поправка

ПРИНОСИМ извинения за неточность, допущенную в заметке «Ельцин пообещал довести начатое до конца» («НГ» от 9 июня 1992 г.). Последнее предложение следует читать: «...И заверил собравшихся, что после первого скачка до конца года цены на энергоносители повышаться не будут».

«НГ»

Коротко

ЧЕЛОВЕК МАЯ В РОССИИ—СНОВА ЕЛЬЦИН. И ЗА НИМ—СНОВА НИКОГО

Итоги опроса лидеров общественного мнения, проведенного по заказу «НГ» в мае 1992 года. Опрошено 400 человек

Борис Грушин,
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР СЛУЖБЫ VP

Опрос НГ-VP

В МИНУВШЕМ месяце из всех политических деятелей бывшего Советского Союза самой влиятельной фигурой (в рамках жизни России) третий раз подряд был признан Б. Ельцин (54% от общего числа опрошенных). Л. Кравчук сохранил за собой второе место (17%), а Е. Гайдар «нагнал» Н. Назарбаева (у каждого из них по 4% «сторонников»). Замыкает пятерку, как и в апреле, Р. Хасбулатов (2%).

Однако оценка влияния на ход событий в стране президента России в мае по сравнению с апрелем чуть ухудшилась: 79% опрошенных (против 83% в предыдущем месяце) считает это влияние позитивным, в том числе 29% — «безусловно» и 50% — «скорее». Что же касается президента Украины, то оценки его деятельности в основном отрицательны: из числа назвавших в этот раз Кравчука уже 91% (в апреле — 87%) высказалось о нем «скорее» (47%) или «сугубо» (44%) негативно.

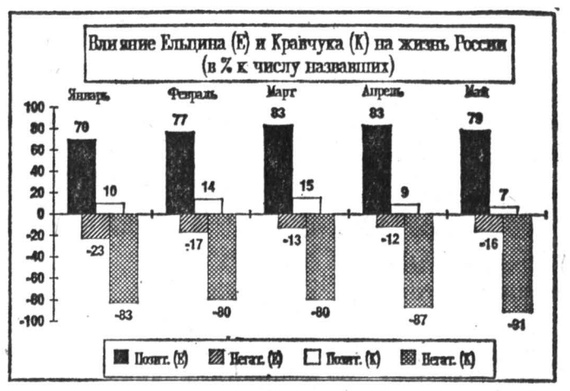
В общем контексте примечательны значительные колебания в оценках Ельцина. Сегодня невозможно говорить об устойчивых тенденциях в сознании лидеров общественного мнения, а значит, и уверенно прогнозировать отношение к главе российского правительства на ближайшее будущее. Наметившееся было с января по апрель движение вверх всех показателей в мае вдруг прекратилось и даже приняло попятное направление. Что бы это могло означать? Начало новой (негативной) тенденции? Или случайное отклонение, вызванное событиями, связанными с 6-м съездом народных депутатов и сразу после него?

ПОЗИЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП

Гораздо более прозрачным кажется отношение к Ельцину отдельных групп лидеров. Тут за временными колебаниями часто проглядывают вполне определенные позиции, будь то устойчивые симпатии и антипатии или последовательное изменение оценок.

Прежде всего необходимо отметить рост общей дифференциации позиций групп. Стабильно высоко роль Ельцина оценивают представители исполнительной власти России, финансисты, лидеры политических партий некоммунистической ориентации и высшее военное командование; стабильно ниже других — руководители прессы и особенно народные депутаты Моссовета.

Явный рост «рейтинга» президента наблюдается в группах «исполнительная власть Москвы» и «партии коммунистической ориентации»; падение — в группе «руководители военных академий». К наиболее «нестабильным» группам можно отнести публицистов, деятелей науки и культуры.



ОПРОС 0609 ЕЛЬЦИН, , 09-06-92, 13.56.09

НАЗВАЛИ ЕЛЬЦИНА НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНОЙ ФИГУРОЙ В РОССИИ (в % к объему соответствующих групп)	Март	Апрель	Май
В целом	**42**	**61**	**54**
Народные депутаты России	42	66	48
Народные депутаты Москвы	26	48	32
Исполнит. власть России	56	70	58
Исполнит. власть Москвы	40	56	60
Партии коммунистич. ориент.	44	63	81
Другие политич. партии	54	65	62
Руководители госпредприятий	38	52	52
Предприниматели	56	56	44
Руководители банков		60	64
Высшее военное командование	37	76	80
Руководители военных академий		60	40
Полевые офицеры	—	60	44
Журналисты	32	44	44
Публицисты (деятели науки, культуры)	36	68	48

«НАЧАЛО ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕРРОРА»

Так оценил покушение на бывшего депутата СССР Сергея Белозерцева Тельман Гдлян

Елена Трегубова

Преступность

«ПОКУШЕНИЕ на Белозерцева — это начало политического террора с уголовными методами», — заявил Тельман Гдлян на совместной пресс-конференции организованного им Правозащитного фонда и блока партий «Новая Россия». «В прошлый четверг, — сказал он, — совершено покушение на помощника Белозерцева следователя Юрия Кочана (вечером в метро его сбили с ног ударом по голове, после чего нападавшие топтали его ногами. Сейчас состояние его ухудшается, и видимо, необходима будет госпитализация), и если мы не остановим этого, опасность грозит всем демократически настроенным людям».

Сергей Белозерцев является членом парламентской комиссии по расследованию «дела ГКЧП», связанного, по словам Гдляна, с разоблачением «неблаговидной деятельности» КГБ, МВД, прокуратуры и исполнительной власти. Кроме того, Белозерцев должен был выступать главным свидетелем в Конституционном суде по встречному иску о противозаконности деятельности КПСС, выдвинутому Олегом Румянцевым. Как сообщил Румянцев, при покушении у Белозерцева пропали документы «о валютных махинациях весьма и весьма высокопоставленных руководителей», копии которых «хранятся в нужных местах и заговорят 7 июля в Конституционном суде».

Версия о «несчастном случае», как убеждены организаторы пресс-конференции, является умышленной дезинформацией. Свидетели, с которыми фонд Гдляна поддерживает связь, заявляют, что Белозерцев «был избит двумя людьми в военной форме и третьим в штатском на вокзале на глазах у десятков людей, и только активное нежелание милиции искать могло помешать ей найти очевидцев». У тех свидетелей, которые сами обратились в милицию, по данным фонда, «милиция требует отказа от показаний, навязывает им версию об опьянении Белозерцева в момент получения травмы и умышленно затягивает допросы». Члены фонда сообщили также, что свидетели подвергаются постоянным нападениям и вынуждены скрываться, свидетельница же, которая должна была выступить на пресс-конференции, два дня назад исчезла.

Выступившие на пресс-конференции выразили беспокойство, что, несмотря на обещание генерального прокурора Степанкова взять это дело под свой личный контроль, Белозерцев, который «находится уже в послеоперационной палате и чувствует себя удовлетворительно», никем не охраняется.

По словам выступавших, «вся трагедия заключается в том, что расследовать дело Белозерцева будут те органы, преступную деятельность которых расследовал он сам».

Юрий Черниченко убежден в том, что «Москва стала столицей безнаказанности, и это на руку бывшей правящей элите, которая готовится вернуться обратно и только и ждет, пока люди потребуют жесткой руки».

Члены блока «Новая Россия» и представители фонда Гдляна заявили, что «будут неусыпно контролировать ход расследования, и если его результаты будут неудовлетворительны, оставляют за собой право принять более решительные меры».

P. S. По крайне мере, одна неточность была в выступлении организаторов пресс-конференции: массовый «политический террор с уголовными методами» практикуется в нашей стране с октября 1917 года.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ВЗЯЛСЯ ЗА АВТОМОБИЛИ

Правительство задолжало 300 тысяч машин

Михаил Карпов

Правосудие

ТАКОЙ достаточно однозначный вывод можно сделать после вчерашнего заседания Конституционного суда России. Он рассматривал ходатайство ЦК Независимого профсоюза железнодорожников и транспортных строителей о конституционности постановления СМ РСФСР от 17 июля 1991 года и постановления правительства РФ от 24 января 1992 года. Оба документа, по мнению заявителей, нарушают положения гражданского законодательства, установленные Конституцией основные социально-экономические права граждан, положения Декларации прав и свобод человека и гражданина о праве собственности, владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Житейская же подоплека такова. В июле 1988 года железнодорожникам и транспортникам, занятым на строительстве и эксплуатации различных объектов БАМа, Западной Сибири, Якутии, полуострова Ямал, были предоставлены льготы по приобретению автомашин. Люди открывали целевые счета и в течение 2—3 лет по мере накопления необходимой суммы им выдавали чеки на приобретение автомобилей. И вот в июле прошлого года появляется постановление тогдашнего СМ РСФСР, по которому акцент делался уже не на железнодорожниках и транспортниках, а на сельском хозяйстве. В тот момент из деревень и сел было необходимо получить дефицитные хлеб и другие сельхозпродукты. Поэтому сроки «отоваривания» чеков на легковые автомобили железнодорожникам и транспортным строителям были перенесены со второго полугодия 1991 года на первое полугодие 1992 года, а часть автомобилей, предназначенных для них целевым назначением, направлены на село.

Однако с тех пор цены на них возросли в десятки раз, а правительство решило проиндексировать их целевые сбережения лишь на 100%, фактически лишив их всякой, даже призрачной, мечты о приобретении средства передвижения.

В суд представители правительства не явились, о чем КС проинформирует президента. Как и о том, что оно не выполняет постановления об индексации доходов и сбережений. А по самому делу вынесено решение, отменяющее ущемляющие интересы граждан положения обоих постановлений.

Но что же дальше? А дальше пострадавшим придется обращаться в народные суды, которым будет сделано соответствующее разъяснение, как поступать с ходатаями по такого рода делам. Однако вернее было бы, если бы правительство, взявшее на себя какие-то обязательства, само бы рассчитывалось по чекам и вкладам. Для этого необходимо более 50 тысяч автомашин, недополученных вследствие моратория правительства. Всего же задолженность составляет 300 тысяч, при том что на свободный рынок в этом году должно поступить всего 112 тысяч автомобилей. Но это уж дело правительства ломать голову, как оно выйдет из положения. Сбережения граждан оно сумело привлечь, неплохо бы и рассчитаться.

Последнее дело КС можно было бы назвать житейским. Если бы за ним отчетливо не просматривалась старинная тенденция: не платить по векселям. Правительство, ею руководствующееся, вряд ли может рассчитывать на какой-либо престиж и в обычные-то времена. Что уж тут говорить о тех, что переживает Россия.

НОВЫЙ ПРОЕКТ ЗАКОНА О ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Президент старается сохранить статус-кво

Алексей Зуйченко

ВС России

ПРЕЗИДЕНТ Ельцин внес в начале недели на рассмотрение российского парламента новый проект Закона «О правительстве Российской Федерации». Несмотря на то что предыдущий проект этого закона, распространенный впервые на последнем съезде народных депутатов, был отозван Борисом Ельциным для доработки, различия обоих документов весьма несущественны.

«Представленный законопроект обладает всеми теми же недостатками, что и тот, который был на съезде»,— считает первый заместитель главы Верховного Совета Сергей Филатов.

Основным предметом разногласий президента и парламента, разрабатывающего сейчас собственный проект, остается положение о назначении главы кабинета министров и его членов. Борис Ельцин, похоже, не собирается уступать парламенту, оставляя за собой право назначать председателя правительства. При отсутствии «необходимого» согласия Верховного Совета и съезда «президент вправе назначить исполняющего обязанности председателя правительства сроком до одного года либо непосредственно руководить работой правительства...». Назначение вице-премьеров, министров и председателей госкомитетов относится к исключительному ведению президента.

Отношения правительства и парламента регулируются, по мысли разработчиков, принципом разделения властей, в соответствии с которым «правительство не допускает вмешательства в законодательные прерогативы ВС, а ВС — в оперативную и хозяйственную деятельность правительства».

Продолжая отстаивать идею «независимости» правительства от парламента, авторы президентского проекта упоминают несколько раз съезд народных депутатов, наделяя его «контрольно-утвердительными» функциями, что, по мнению наблюдателей, является определенным шагом Бориса Ельцина навстречу депутатам. Появление понятия «съезд» в новом ельцинском законе могло бы свидетельствовать о смягчении позиций Бориса Ельцина по отношению к большому депутатскому собранию, если бы устранение этих положений из текста хотя бы на йоту меняло его смысл и содержание. Пока что у руководства Верховного Совета остаются надежды создать некий «гибрид», скрестив президентский и собственный проекты. Между тем совершенно очевидно, что парламентская оппозиция ни на какое «увековечение» чрезвычайных полномочий президента, о котором, по сути, и идет речь в спорных положениях проекта, не пойдет.

ПОЛИТИКА

ИВАН-ГОРОД И НАРВА В ФОКУСЕ ПРОБЛЕМЫ

Ситуация на российско-эстонской границе день ото дня все напряженней

Денис Гуринский

Как уже не раз писала «НГ», одной из нерешенных проблем эстонско-российских отношений остается пограничный вопрос. Официальная позиция сторон более или менее ясна. Но помимо общегосударственных интересов, политической и исторической обоснованности позиций существует и конкретная ситуация, пренебрегать которой нельзя. Этот материал рассказывает о сегодняшней обстановке на эстонско-российской границе с точки зрения российской стороны.

Границы

УЧАСТОК границы между Кингисеппским районом Ленинградской области и Нарвским уездом Эстонии — место концентрации современных российско-эстонских пограничной и иных проблем.

В фокусе оказались Иван-город и Нарва — города—«сиамские близнецы», вынужденные сейчас дезинтегрировать свои общие коммуникации и прерывать традиционные хозяйственные и гуманитарные взаимоотношения. Местные российские власти склонны мотивировать возникновение этих проблем политикой официального Таллинна, который, по их мнению, парализует сотрудничество пограничных земель Эстонии и России для усиления своего контроля над северо-востоком страны. «Мы неоднократно предлагали Таллинну сохранить прежнюю кооперацию Ленинградской области с северо-востоком Эстонии, поскольку там живут наши братья-славяне, однако эстонцы даже не обсуждают наши идеи», — говорит мэр Кингисеппа и глава районной администрации Михаил Корнеев. В числе таким образом отвергнутых идей фигурирует и разработанная кингисеппскими властями концепция Свободной экономической зоны. Один из ее авторов — экономист Игорь Павлов — убежден, что реализация СЭП ликвидировала бы множество проблем: от будущего единых коммуникационных систем до трений о правомочности российской юрисдикции над Кингисеппским районом. По его словам, концепция СЭП предусматривала формирование общего экономического пространства на территории северо-восточного региона Эстонии и Кингисеппского района, откуда были бы выдворены все таможенно-пограничные службы и где доминировал бы интернациональный бизнес.

Но официальный Таллинн сказал «нет» этой инициативе и активизировал создание вдоль пограничной реки Нарова своей таможенно-пограничной структуры. По сведениям властей Ивангорода, Таллинн уже прислал в район Нарвы до трехсот рядовых и офицеров службы охраны края, порядка восьмидесяти таможенников и бригаду спецназа эстонской полиции. В районе оборудованы три таможенных системы и четыре погранзаставы, уже проложены десятки погранмаршрутов, обслуживать которые будут пограничники и полицейские, в основном из числа бойцов радикал-националистической группировки «Кайттсэлит». Эти силы, полагают нарвские власти, обеспечат не только планируемое правительством ужесточение визовых и таможенных процедур с гражданами России, но и начнут наблюдать за исполнением эстонских законов русскоязычным большинством приграничных с Россией земель. Тем не менее мэр Нарвы Владимир Мижуй санкционировал дислокацию эстонских подразделений в городе, хотя и столкнулся при этом с протестами населения Нарвы. Вместе с тем он ощущает все большее давление со стороны властей Эстонии и вынужден «...постоянно балансировать, чтобы не допустить здесь второго Приднестровья».

На другом берегу Нарвы мэр Кингисеппа Корнеев тоже стремится избежать приднестровского варианта. И с этой целью готов обустроить в своем районе некий этнический анклав ижоров-финнов-вепсов и ингерманландцев. Мэр мечтает стабилизировать с помощью анклава выдворенных Сталиным в сороковом году отсюда народов общие взаимоотношения с Эстонией.

Однако глава Кингисеппского района ожидает, что Таллинн будет использовать проэстонское лобби в российских верхах, добиваясь возвращения территории путем соглашения на высшем уровне. Между тем, мэры Нарвы и Кингисеппа считают претензии Таллинна на российскую территорию нереализуемыми. Михаил Корнеев, демонстрируя пачку официальных гарантий от российских должностных лиц о нерушимости сегодняшней границы, уверен в том, что местное население в случае передачи района Эстонии возьмется за оружие. Он указывает также, что «Россия будет посильнее Эстонии раз в миллиард». А потому хочет, чтобы Москва раз и навсегда пресекла дипломатическими методами разговоры властей Эстонии на сей счет.

На фоне дебатов вокруг статуса Кингисеппского района в самой Эстонии ее северо-восточные районы заговорили о вероятной автономизации от Таллинна. Мэр Кингисеппа заявляет о необходимости солидарности России с городами северо-востока Эстонии в случае их суверенизации, а один из руководителей Нарвы известил корреспондента «НГ» о сепаратных переговорах, регулярно проводимых с российской стороной по этому поводу.

Еще одной проблемой является пассивность Москвы в организации практической охраны своей границы с Эстонией. Россия возвела в районе лишь два таможенных поста. А погранзаставы вообще не развернула. Около сорока таможенников-дилетантов и двадцати петербургских омоновцев круглосуточно дежурят на авто- и железнодорожных магистралях. По словам шефа Кингисеппского таможенного комитета Сергея Русака, реальное разоблачение сырьевой и товарной контрабанды достигает максимум 15 процентов. «Из России в Эстонию тащат так много и так агрессивно, что нам по нескольку раз в неделю приходится стрелять в транспорт грабителей. Но не всегда мы их задерживаем. Эстонцы же часто не возвращают преступников, и тогда мы блокируем въезд транспорта из Нарвы в Иван-город, создавая пробки на эстонском берегу до тех пор, пока они не сдадутся»,— рассказывает один из российских таможенников. Сергей Русак признает слабость российской таможни перед эстонской: «Мы отстаем от них года на полтора», а также коррумпированность своих подчиненных, в результате чего уже свыше десяти человек были уволены.

Так или иначе, а бо́льшая часть грузов нелегально перевозится в Эстонию помимо таможни — прямо на паромах, баржах и катерах, день и ночь курсирующих поперек реки Нарва и не подпадающих под таможенную компетенцию России. На автотрассе Кингисепп—Нарва тоже орудуют контрабандисты, в открытую заливающие в баки эстонских машин российский бензин по двойной цене, который позже перепродается в Эстонии — уже в четыре раза дороже номинала. Но в этом случае местная милиция и таможня бессильны.

Российско-эстонская граница сегодня — это рубеж, провоцирующий русско-эстонский национализм, крупномасштабную контрабанду, милитаризацию региона и хаотичность политики местных властей.

КИТОВАНИ ОБЕЩАЛ ПРОСТИТЬ

тех, кто сложит оружие

Грузия

КАК СТАЛО известно агентству «НЕГА», 6 июня в Поти вице-премьер правительства Грузии Тенгиз Китовани встретился с рядом сторонников Гамсахурдиа, среди которых был Вахтанг Кабулия — бывший заместитель Китовани.

Китовани предложил сторонникам президента перейти на службу в Национальную гвардию; тех же, кто не захочет этого сделать, призвал сложить оружие, обещая за это «прощение всех грехов». Об этом сообщил один из участников встречи, просивший не называть его имени.

НЕГА

ВЫГОДНО И НАДЕЖНО ВЛОЖИТЬ ВАШИ ДЕНЬГИ ПОМОЖЕТ ВАМ

«ФИНИСТ БАНК»!

Наши принципы: приоритет предприятиям и организациям, непосредственно содействующим развитию рыночных отношений и наполнению внутреннего рынка товарами народного потребления; не ограничиваем сферу приложения своего капитала какой-то одной областью экономики. Многочисленная сеть филиалов «Финист банка» позволяет нам обслуживать более четырех тысяч клиентов (юридических лиц). По мнению независимых экспертов, финансовое положение банка позволяет с первого дня размещения акций на фондовом рынке установить курсовую надбавку 90%. Наши акционеры имеют не только высокие дивиденды, но и пользуются преимущественным правом на получение кредитов. **Номинальная стоимость обыкновенной именной акции — 10 тысяч рублей.**

Мы предлагаем Вам стать совладельцами одного из крупнейших и наиболее устойчивых банков России.

Наш адрес: 121165, г.Москва, Кутузовский проспект, д. 26, «Финист банк». Тел.: (095) 976-79-61, 249-02-56, 249-91-35, 124-37-20, 129-12-11.

ФИЛИАЛЫ АКЦИОНЕРНОГО КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА «ФИНИСТ БАНК»

(по состоянию на 1 июня 1992г.)

г. Барнаул	(3852)	25-75-45	г. Саранск	(83422, 8342)	24-37-80, 17-63-94
г. Ереван	(8852)	25-44-30, 25-44-09	г. Москва	(095)	923-48-42
г. Бийск	(38538)	4-36-33	г. Николаев	(0510)	35-24-10, 35-01-89
г. Екатеринбург	(3432)	29-40-83	г. Одесса	(0480)	63-27-61,28-03-85
г. Иркутск	(3952)	24-36-71, 29-31-56	г. Владивосток	(42322)	2-22-82, 2-26-04
г. Красноярск	(3912)	22-27-98	г. Самара	(8462)	22-33-68
г. Магадан	(41300)	3-11-18	г. Тирасполь	(04233)	3-64-75
			г. Томск	(38222, 3822)	23-35-62

НЕГА сообщает

Крым

СЕССИЯ ВС Крыма, которая должна была 9 июня рассмотреть вопрос о референдуме, отложена, так как еще не закончена работа Верховных Советов Украины и Крыма по разграничению полномочий между двумя республиками.

8-й день продолжается пикетирование ВС Крыма активистами РДК, других движений и партий, поддерживающих выход Крыма из состава Украины. На площади установлена 21 палатка. Пикетчики требуют немедленного подтверждения решений ВС Крыма о проведении референдума 2 августа 1992 года (рассмотрение этого вопроса приостановлено до 10 июня), а также введения гражданства Крыма.

Председатель Меджлиса крымских татар Мустафа Джемилев выразил свое несогласие с действиями пикетчиков: «Мы не поддерживаем пикетчиков, считаем, что их акция может привести лишь к еще большему противостоянию на полуострове».

8 июня в Севастополе создано городское Управление юстиции с прямым подчинением Киеву.

Кыргызстан

«В МОСКВЕ 10 июня состоится подписание нового договора о межгосударственных отношениях между Россией и Кыргызстаном, после чего заключенный в прошлом году договор утратит силу.

Новый документ максимально приближен к международным юридическим и экономическим нормам. Для участия в процедуре подписания договора в столицу России прибудет государственная делегация Кыргызстана во главе с президентом Аскаром Акаевым.

Началась подготовка к очередному, четвертому консультативному совещанию председателей ВС в рамках Межпарламентской ассамблеи государств—участников СНГ.

Предыдущие три прошли в Минске, Москве и Алма-Ате. Теперь главам парламентов предстоит собраться в Бишкеке 30 июня — 1 июля.

Предметом коллективного рассмотрения станут проблемы обеспечения граждан в условиях либерализации цен, выработка согласованного механизма защиты их прав, методы проведения приватизации, регулирование вопросов гражданства, трудовых пенсионных прав, определение статуса мигрантов и беженцев, сотрудничество в области борьбы с преступностью.

Планируется также принять регламент ассамблеи, разработать программы сближения законодательств государств Содружества и согласования их законодательной деятельности.

Бурятия

СЕССИЯ ВС Бурятии обсуждает ход экономической реформы в республике, законопроекты об образовании и языках народов Бурятии. В повестке сессии и вопрос о государственном флаге Бурятии. Председатель СМ Бурятии Владимир Саганов заявил о необходимости коренного изменения форм собственности и обратил внимание депутатского корпуса на то, что государственной помощи нерентабельным колхозам и совхозам не будет. Одновременно СМ республики, объявив ее районом стихийного бедствия (засуха в конце мая сменилась заморозками в начале июня), обратился к президенту России за помощью как в наличной, так и в натуральной форме.

Беларусь

6 ИЮНЯ «Народная газета» (печатный орган парламента Республики Беларусь) опубликовала письмо председателя Белорусского Народного фронта Зенона Позняка.

В письме говорится, что «срок принятия решения о созыве очередной сессии Верховного Совета, на которой должна быть определена дата проведения референдума о досрочных выборах в парламент, заканчивается 12 июня. Если 12 июня решение о созыве сессии ВС не будет принято, инициативная группа и Народный фронт имеют все основания принять юридические и политические меры по защите прав тысяч людей, которые на законном основании высказались за проведение референдума».

Председатель БНФ отмечает, что президиум ВС намерен оттянуть решение о назначении даты референдума, хотя собранные 440 тысяч подписей в его поддержку были признаны Центральной избирательной комиссией действительными.

На минувшей неделе было обнародовано заявление руководства БНФ по итогам девятой сессии ВС, в котором однозначно говорится, что в случае игнорирования парламентом требований о проведении референдума Народный фронт приступает к формированию параллельных структур власти.

НЕГА сообщает

РОССИЯ ХОЧЕТ РАТИФИЦИРОВАТЬ ДОГОВОР С ЛАТВИЕЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ужесточении «восточной политики». Шелов-Коведяев напомнил собравшимся в этой связи, что ряд депутатов латвийского парламента выступили недавно с инициативой денонсировать собственную ратификацию межгосударственного соглашения, что может привести к новым осложнениям на балтийских границах России.

На слушаниях в Белом доме выступили также представители латвийской оппозиции Михаил Гаврилов и Олег Вовк (фракция Центра демократических инициатив, соответственно, в ВС ЛР и Рижском горсовете). Они также с нетерпением ожидают ратификации соглашения в российском парламенте, рассматривая ее как фактор, способный благотворно повлиять на политическую атмосферу в Латвии. По мнению Михаила Гаврилова, России не стоит дожидаться, пока радикалы сформируют Сейм на основании гражданского права «до 1940 года», а проявить чуточку больше дипломатической активности.

Официальная позиция латвийской стороны в понедельник заслушана не была — представителей ЛР забыли пригласить в Белый дом. Восполняя этот досадный пробел, пресс-атташе посольства Латвии в Российской Федерации Петерис Винкелис сделал заявление для печати:

— У нас вызывают некоторое недоумение неоправданные задержки с ратификацией российско-латвийского договора в ВС РФ. Мы надеемся на скорейшее решение этого вопроса. Выступления же отдельных депутатов парламента Латвийской Республики относительно аннулирования односторонней ратификации пока не находят поддержки среди большинства членов ВС ЛР и его руководства.

ИНГУШИ ЛИКУЮТ,

а Чечня скептично отнеслась к закону ВС РФ об образовании Ингушской Республики

Ингушетия

В ЗАКОНЕ ВС РФ об образовании Ингушской Республики больше вопросов, чем ответов, — заметил министр информации ЧР Мовлади Удугов. — Ингуши ждут, что Россия поможет им. Мы-то думаем, что главный интерес России здесь вовсе не в решении ингушской проблемы».

В то же время, когда в парламенте России слушался закон об образовании Ингушской Республики, в ее предполагаемой столице городе Назрани прошли собрание и митинг представителей ингушей из Назрановского, Сунженского, Малгобекского районов ЧР и Пригородного района Владикавказа Северной Осетии. Воодушевленная вестью из Москвы, ингушская общественность, тем не менее, сформулировала свою точку зрения на возможность решения ингушской проблемы. По их мнению, путь создания ингушской государственности без включения в границы будущего образования территорий Пригородного района и правобережной части города Владикавказа является для ингушей неприемлемым.

Отмечая социальную напряженность и рост преступности в этих районах, собрание в Назрани обязало власти Малгобекского, Назрановского и Сунженского районов сформировать народные дружины, подчиненные исполнительным органам власти Ингушетии.

Большую опасность накануне образования республики видят ингуши во внутреннем расколе среди лидеров ингушского движения. В связи с этим резолюция митинга содержит призыв к скорейшему проведению съезда ингушского народа с самым широким представительством на нем ингушей, «чьи земли разделены искусственными границами».

ЛЕНИНАБАДЦЫ ПРИГЛАСИЛИ ПРЕЗИДЕНТА В ПРЕЗИДЕНТЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

бадцы с недоверием отнеслись к «революции южан»: по республике поползли слухи — Север отделяется от Таджикистана.

Сегодня Худжанд (административный центр Ленинабадской области) выглядит безмятежным. В отличие от Куляба, на улицах города не встретишь вооруженных ополченцев. Руководство области не раз заявляло, что выступает за территориальное единство республики.

Но покорность Худжанда обманчива. Похоже, Север избрал лишь другую тактику. Сессия облсовета постановила, что до стабилизации обстановки все ленинабадские предприятия и административные учреждения переходят под юрисдикцию области. Ленинабадские депутаты обратились в комитет Конституционного надзора Республики Таджикистан с требованием рассмотреть конституционность указов президента, изданных после создания коалиционного правительства.

Отчасти, ситуацию проясняют частные беседы с областными лидерами: обезопасив себя юридическими маневрами, Худжанд решил переждать смуту, не делая преждевременных резких движений.

Правда, и сегодня Худжанд не ограничивается чисто выжидательной тактикой. Сенсационное заявление сделал журналистам «Независимой газеты» и «Пятого колеса» президент Таджикистана Рахмон Набиев, сказав, что «его приглашали быть ленинабадским президентом». Об «автокефалии» поговаривают и в худжандской мечети.

Ситуация, сложившаяся в постреволюционном Таджикистане, напоминает развитие событий в соседнем Афганистане после прихода к власти моджахедов. Раскол и региональные войны — реальная опасность для обоих родственных государств. Общность же культуры, отсутствие этнической границы между государствами (северный Афганистан заселен таджиками) позволяют предположить, что процессы по обе стороны реки Пяндж могут начать развиваться по единому сценарию.

«НЕЛЬЗЯ ПРОВОДИТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАНИЦУ ПО СЕРДЦУ НАРОДА»

Председатель Лезгинского национального Совета, депутат ВС Дагестана Нариман Рамазанов упрекает российское руководство в легкомыслии

Мария Лисина

Этнос

— ЛЕЗГИНЫ — народ, не имеющий собственной государственности, более того, поделенный надвое и живущий в двух разных государствах — России и Азербайджане. Как это обстоятельство сказывается на лезгинском национальном движении?

— Легкомысленное отношение российского правительства к ситуации, сложившейся после распада унитарного государства, определило судьбу лезгин и их диаспоры. Я имею в виду договор об образовании СНГ, который предполагает неизменность границ, установившихся между республиками. Все знают, как эти границы были установлены, и руководство России не должно было подписывать документы, превращающие административные границы в государственные вопреки воле многих разделенных народов.

Даже после того, как Россия приобрела суверенитет, мы не знаем, каковы ее внешние контуры. Неопределенность этой ситуации народ смущает, ведь мы ориентируемся, как прежде, на центральное правительство. По крайней мере, лезгины себя называют российским народом, выбрав в начале XIX века это государство. В регион, населенный лезгинами, завоеватели большей частью приходили с юга: персы, арабы, турки сменяли друг друга, стремясь укрепиться здесь. И хотя чужое влияние не может быть выгодно, мы тогда увидели в России наименьшее зло, и этот выбор в определенной степени позволил лезгинам сохраниться как этносу.

В 1920 году, с появлением республики Азербайджан, лезгины территориально оказались разделены надвое. Тогда они отнеслись к этому более-менее спокойно, зная, что символические границы не создадут преград для экономических и культурных связей, общего уклада жизни. Хотя уже в декабре 1921 года учредительный съезд народов Дагестана поднял этот вопрос, потребовав воссоединения лезгин.

Однако процесс ассимиляции, которому лезгины подвергались в Азербайджане, привел к тому, что народ стал приобретать два разных лица, развиваясь под влиянием иной, и духовно, и исторически, тюркской культуры. Поэтому лезгины в Азербайджане с конца 50-х годов боролись за свои права. Они поплатились за вольность, подвергаясь репрессиям, но со временем лезгинское движение стало мощнее. Я имею в виду движение «Садвал», занимающееся просвещением народа, из-за чего к нему и власти Дагестана, а уж Азербайджана и подавно, относятся негативно.

— Так кто же должен решать лезгинскую проблему — Россия и Азербайджан на межгосударственном уровне, или ваше движение возьмет это на себя?

— Если проблему лезгинский народ будет решать сам — это может привести к непредсказуемым событиям. Это прерогатива двух государств—Азербайджана и России при обязательном участии официальных структур лезгинского народа, который желает жить в одном государстве, воссоединившись на своей исконной земле. Россия и Азербайджан должны понять — нельзя проводить государственную границу по сердцу народа.

Но наши неоднократные обращения к российским властям пока остаются без ответа. Руководство Дагестана, чтобы успокоить народ, говорит о создании единой экономической зоны на юге Дагестана и севере Азербайджана. Но мы прекрасно понимаем, что без определенных политических реалий на стыке двух государств ее создать невозможно.

Последние события в Азербайджане нас беспокоят — мы не знаем, каковы будут действия пришедшего к власти НФА. Лезгины — один из самых многочисленных среди других нетюркских народов в Азербайджане, и мы опасаемся, что процесс принудительной ассимиляции будет продолжен. Наш народ наверняка не захочет, чтобы все стали турками. Это может привести к насильственным действиям. Азербайджанскому государству трудно принять неизбежность того, что происходящие вокруг процессы должны затронуть и его.

На наших глазах меняется демографический статус исконно лезгинских земель, заселяемых азербайджанцами, перемещенными из Армении, и турками-месхетинцами. Это, конечно, не военный захват, он осуществляется тихо и незаметно. Но только за последние 30—40 лет с карты Лезгистана исчезло несколько десятков лезгинских деревень. Происходит массовая ассимиляция: где таты сейчас, где талыши, цахуры, крызы, иналукцы, будуги? Лезгинам удалось сохраниться только благодаря влиянию соотечественников сопредельного Дагестана. Но если государственная граница будет укреплена —и они исчезнут.

В контексте карабахских событий нас последнее время официально и неофициально обвиняют в разных грехах, в том, что мы собираемся открыть второй фронт, называют даже дни и часы, когда начнутся события на севере Азербайджана. Нас обвиняют в том, что мы не поддерживаем беспрекословно азербайджанскую политику в Карабахе. Но зачем интернационализировать конфликт, вовлекая в него другие народы? Наш национальный Совет принял заявление, в котором мы протестовали против призыва лезгин в Национальную армию Азербайджана для посылки на карабахский фронт.

На III общенациональном съезде в прошлом году мы говорили о том, что своей цели хотим достичь цивилизованными способами. Но если положение национальных меньшинств в Азербайджане ухудшится, маловероятно, что дипломатические методы окажутся достаточными. К большому сожалению, в нашем движении есть крыло, которое об этом говорит открыто. Это нас настораживает.

— Вряд ли идеи объединения лезгин и их самоопределения вызовут хладнокровную реакцию в Дагестане — ведь там нарушится статус-кво. Тем более, отношения с властями Дагестана у вас далеки от полного взаимопонимания?

— В Дагестане, если лезгинский народ самоопределится, должны будут измениться принципы подхода к кадровой политике, расстановке сил в руководстве республикой. Многих устраивает имеющийся статус-кво, когда лезгины в значительном меньшинстве. Воссоединение лезгинского народа на своей территории ничьих интересов не затрагивает, поэтому если руководители Дагестана будут сопротивляться, это значит, затронуты их личные интересы.

ЭКОНОМИКА

ПРИКЛЮЧЕНИЕ РЕЙХСМАРКИ (1921–1924 гг.)

2. Опыт параллельной валюты в России и в мире

Юрий Голанд

Публикуем вторую статью цикла Юрия Голанда об опыте и уроках введения параллельной валюты. Редакция приносит свои извинения в связи с опечаткой в первой статье «Вокруг червонца» («НГ» № 107 от 6 июня). Скорость обращения червонца была не больше, как напечатано в тексте, а меньше скорости обращения совзнаков.

Деньги

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ свет на проблему параллельной валюты проливает изучение опыта Германии того же периода первой половины 20-х годов. После поражения в первой мировой войне Германия лишилась колоний, значительной части своей территории в Европе, флота и многих других материальных ценностей. Кроме того, страны-победительницы наложили на нее огромную контрибуцию в форме репарационных платежей. Платежи начались с лета 1921 года. Для того чтобы получить необходимую для этого инвалюту и золото, Германия форсировала экспорт по дешевым ценам и стала продавать на международном рынке свои марки, которые еще пользовались доверием. Это привело во второй половине 1921 года к падению курса марки относительно доллара в 3 раза, что стимулировало рост товарных цен внутри страны. В этих условиях поступления от налогов в бюджет стали уменьшаться в реальном выражении, но правительство упорно отказывалось от всех предложений перевести их в золотое исчисление. Стал расти бюджетный дефицит, который покрывался за счет кредитов имперского банка (Рейхсбанка) и роста эмиссии, что вело к дальнейшему обесцениванию марки.

Падение марки резко усилилось во второй половине 1922 года, когда она обесценилась по отношению к доллару более чем в 20 раз. В это время началось лихорадочное усвоение иностранной валюты, в первую очередь доллара. Крупные предприятия и коммерческие банки фактически перешли в своих расчетах на доллар. Банки и промышленники старались перевести свои капиталы за границу в твердой валюте, да и средняя публика стремилась хранить свои сбережения в долларах. Фактически доллар стал играть роль параллельной валюты. И когда в октябре 1922 года было опубликовано постановление о выпуске червонцев, то, разъясняя его, нарком финансов Г. Сокольников подчеркивал, что червонец будет выполнять те же функции, какие и доллар в Германии, но с более полным учетом интересов страны, чем инвалюта.

Правительство Германии пыталось ограничить хождение инвалюты. Неоднократно принимались соответствующие постановления. Так, 12 октября 1922 года был издан закон, в силу которого каралось уголовным наказанием до трех лет тюремного заключения всякое предложение или принятие платежа при расчетах по внутренним сделкам. Однако на практике это и другие подобные распоряжения не применялись достаточно последовательно. Дело в том, что влиятельные силы в руководстве страны и не стремились оздоровить денежное обращение, надеясь в случае его развала получить основание для отказа от репарационных платежей. Действительно, приглашенная правительством комиссия из нескольких широко известных иностранных экономистов рекомендовала осенью 1922 года отсрочить на два года выплату платежей ввиду тяжелого положения Германии. Примерно тогда же она и прекратила выплаты.

В ответ на это Франция и Бельгия в январе 1923 года оккупировали промышленный район Рура с тем, чтобы вывозить оттуда производимую продукцию в счет репараций. Германия ответила на это так называемым «пассивным сопротивлением», то есть сведением к минимуму работы многих предприятий промышленности и торговли. Предприниматели и работники этих предприятий, а также чиновники, тоже участвовавшие в бойкоте, получали компенсацию за счет госбюджета и посредством льготного кредита Рейхсбанка, выдаваемого под учетную ставку, значительно меньшую, чем темп инфляции. В результате отдельные группы населения даже нажились в этот период. Американские исследователи Германии Г. Мультон и К. Мак-Гир констатировали, что инфляция разделяет население страны на три группы: первую, которая «молча страдает и с достоинством погибает», вторую, которая «цинично богатеет и тратится, не считаясь ни с чем», и третью, которая «в отчаянии восстает и готова разрушить в своей слепой злобе все, что остается от такого правительства и общества, которые создали подобное положение вещей».

А ситуация к февралю 1923 года сложилась драматическая. Цены за год с января 1922 по январь 1923 года возросли в 72 раза, только в январе 1923-го они увеличились в 3,5 раза. Государство попыталось прекратить дальнейшее обесценивание марки, стабилизировать ее курс относительно доллара. С этой целью с февраля Рейхсбанк стал выбрасывать на рынок значительные суммы инвалюты, которую он получил, заложив за границей часть золотого запаса. Таким путем удалось стабилизировать и курс, и цены, но только на 2,5 месяца. С середины апреля спрос на инвалюту стал так быстро расти, что перед Рейхсбанком возникла угроза потерять весь золотой запас, и он прекратил валютные интервенции. Срыв политики стабилизации легко объяснить. Одной рукой государство выбрасывало валюту на рынок, а другой — финансировало «пассивное сопротивление», выдавало предприятиям бюджетные дотации и льготные кредиты. В результате предприниматели могли на полученные от государства марки покупать валюту.

В условиях острой инфляции наряду с использованием инвалюты внутри страны получили широкое распространение выпуски различных местных денег городами, областями, предприятиями. Часть их выпускалась с разрешения центра и имела какое-то обеспечение. Многие — без всякого разрешения и обеспечения. Одной из причин выпуска таких денег являлось катастрофическое положение с местными финансами или недоплата казны, на эти цели местные деньги выпускались в падающей марке. Но было немало случаев, когда они выпускались в твердой валюте — золотой марке, долларе, пудах ржи или еще в каких-нибудь товарных единицах, причем выпуски объявлялись обеспеченными какой-либо недвижимостью, например, городским имуществом. В ряде крупных городов были выпущены золотые банкноты, обеспеченные золотом или инвалютой. Такие местные деньги выполняли некоторые функции параллельной валюты и ускоряли обесценивание падающей марки.

Тем не менее до июля 1923 года темп обесценивания марки был еще более или менее терпимым. Катастрофа началась в июле, когда марка обесценилась в 7 раз. В том же месяце бюджетные расходы покрывались доходами бюджета только на 10%. После этого правительство наконец встало на путь принятия решительных мер по оздоровлению денежного обращения. В середине августа была сделана попытка снабдить оборот устойчивым средством обращения, был выпущен золотой заем. Заем был выпущен в долларах, причем доллар был приравнен 4,2 золотой марки. Облигации по закону имели купюры от 1000 до 1 доллара, а позднее до $^1/_{10}$ доллара. Облигации сразу получили применение в качестве денег, государство расплачивалось, например, ими с поставщиками хлеба, ими можно было уплачивать казенные платежи. Облигации скоро сделались излюбленным средством для платежей в крупной торговле. Заем стал играть роль, близкую к той, которую играл червонец в России. Однако проявляться начали не только положительные, но и отрицательные стороны введения параллельной валюты. Под влиянием выпуска займа, как и местных денег, еще более сократилась сфера применения марки и ускорилось ее обесценивание. Например, в сентябре товарные цены возросли в 60 раз.

Пытаясь расширить сферу применения марки, правительство решило жесткими мерами исключить инвалюту из внутреннего оборота. В конце августа было издано постановление об обязательной сдаче всей инвалюты в обмен на облигации золотого займа или на другой эквивалент. Еще через две недели последовало назначение валютного комиссара с чрезвычайными полномочиями, который уполномочивался использовать в государственных целях всю инвалюту и благородные металлы. Разрешалось хранение инвалюты, нужной для целей внешнего оборота, а всю остальную комиссар мог потребовать сдать. Для того чтобы комиссар имел возможность выполнять свои функции, были отменены статьи Конституции о неприкосновенности личности, жилища и собственности. Проводились облавы на валютчиков на улицах и в кафе. Все граждане обязывались заполнить декларацию о принадлежащих им драгоценных металлах. Тюремное заключение за нарушение правил использования инвалюты было увеличено до 10 лет. Однако все эти драконовские меры отнюдь не помогли марке, за август курс доллара возрос в 10 раз, а за сентябрь — еще в 22 раза.

Продолжалась неограниченная эмиссия бумажных денег, связанная с бюджетным дефицитом и чрезмерным кредитованием. В сентябре бюджетные доходы покрывали только 3% расходов. Хозяйственная катастрофа достигла своего апогея в октябре, когда марка обесценилась по отношению к доллару в 537 раз, а товарные цены возросли в 268 раз. Для сравнения скажем, что в России в период параллельной валюты совзнак максимально обесценивался в феврале 1924 года в 4 раза. К началу ноября курс марки падал каждый час, появилось распоряжение о запрещении менять цены чаще, чем один раз в сутки. Оно, конечно, не выполнялось, бывали случаи, когда посетитель, заказав обед в ресторане по одной цене, указанной в меню, расплачивался уже по более высокой. Даже за билеты в кино в деревнях платили картофелем, яйцами и другими продуктами.

И тем не менее выход из этой, казалось бы, безнадежной ситуации нашелся благодаря целой совокупности мер. С 15 ноября начался выпуск новой твердой денежной единицы — рентной марки специально созданным Рентным банком. Этот банк был основан не правительством, а представителями сельского хозяйства, промышленности, торговли и коммерческих банков. Его капитал был образован не путем наличных взносов, а посредством выдачи банку закладных (владельцами земельных участков) и долговых обязательств (владельцами предприятий) в размере 4% их имущества по довоенной оценке, то есть капитал был обеспечен залогом недвижимости и являлся капитализированной рентой, получаемой банком со всех частных земель и предприятий,— отсюда и название денежной единицы. Владельцы имущества, выдавшие обязательства банку, были обязаны уплачивать ему ежегодно 6% долга, то есть 0,24% оценки имущества. Как выдаваемые закладные и долговые свидетельства, так и уплачиваемые проценты исчислялись в золотой марке и могли быть заменены единовременным внесением эквивалента в золоте или инвалюте. На сумму полученных обязательств Рентный банк выписывал рентные свидетельства в золотых марках, которые приносили 5% годовых и служили непосредственным обеспечением выпускаемых дензнаков — рентных марок. Обеспечение это осуществлялось тем путем, что рентмарки без ограничения обменивались всем желающим на рентные свидетельства (бумагу, выраженную в золотых единицах), то есть фактически рентные марки приравнивались к золотым маркам, ибо по закону размер их эмиссии не мог превышать суммы рентных свидетельств. Половина выпуска рентмарок предназначалась для выдачи ссуд эмиссионным банкам на кредитные цели, другая половина — для ссуды государству, причем одновременно прекращалось кредитование госбюджета со стороны Рейхсбанка. Рентмарки принимались во все казенные платежи и торгово-промышленные предприятия, ими уплачивали проценты в Рентный банк владельцы имущества.

С выпуском рентмарки бумажная марка оставалась законным платежным средством. Твердого соотношения между ними не было установлено, то есть предполагалось сосуществование параллельных валют. Однако на практике такой твердый курс обмена установился, ибо вскоре после выпуска рентмарки произошла неожиданная стабилизация бумажной марки. Уже в декабре прекратился стремительный рост товарных цен, в январе они несколько снизились. И если в первые дни после выпуска рентмарки у касс Рейхсбанка, продававших их за бумажные марки, стояли длинные очереди, то вскоре они исчезли. Этому способствовал и тот прием, который был применен при выпуске рентмарки — обмен ее на бумажные марки по фактически твердому курсу, хотя по закону он и не был установлен. Но основные причины такого быстрого успеха заключались в другом — в действии целого комплекса факторов.

Прежде всего длительная гиперинфляция породила у населения сильное желание покончить наконец с нею. Поэтому оно очень хотело поверить в твердость рентмарки, обеспечение которой импонировало массам, несмотря на всю ее фиктивность. К середине ноября центральная власть также завоевала доверие широких слоев населения тем, что доказала свою силу и твердость, разгромив попытки и фашистского путча, и коммунистического восстания. Таким образом, сложился психологический настрой, благоприятствовавший укреплению доверия к деньгам. Но, разумеется, без экономической основы он долго бы не сохранился. Это хорошо понимали и инициаторы введения рентмарки. В день ее выпуска 15 ноября члены правления Рентного банка, состоящего из представителей крупного капитала, встретились с рейхсканцлером. Они предъявили ему ряд требований, которые, по их мнению, являлись предпосылкой успеха новой валюты. Суть их сводилась к необходимости ликвидации бюджетного дефицита и создания активного платежного баланса. В частности, предлагалось сократить число государственных служащих, снять с бюджета государственные предприятия, сократить бюджетные выплаты безработным, устранить налоги, стесняющие производство.

Примерно в этих направлениях и действовало правительство. Было прекращено «пассивное сопротивление» в Руре и отпала необходимость в выделении бюджетных средств для его поддержки, все налоги и тарифы переведены на золотое исчисление, гарантированное восстановление доходной части бюджета, началось сокращение штатов. В декабре доходы бюджета увеличились по сравнению с ноябрем почти в 3,5 раза, а бюджетный дефицит уменьшился более чем в 4 раза. А в январе 1924 года доходы уже превысили расходы. К действию внутренних факторов стабилизации присоединились и внешние: торговый баланс Германии за последний квартал 1923 года оказался активным, прекратилось бегство капиталов из страны и началась мобилизация для целей импорта иностранной валюты, скрывавшейся германскими подданными в заграничных банках.

То, что в этих условиях рентная марка сохраняла устойчивость, было вполне естественно. Удивительным являлась стабилизация бумажной марки — ведь она в целом за 1923 год обесценилась в миллионы раз. Тем не менее, связав ее постоянным соотношением с рентмаркой, удалось прекратить бегство от марки. Это позволило продолжить эмиссию бумажных марок наряду с выпуском рентмарок, не обесценивая их. За несколько месяцев после начала выпуска рентмарок количество денег в обращении увеличилось в 4 раза. В этом проявилась общая закономерность динамики денежного обращения после периода гиперинфляции. За этот период реальная ценность всей денежной массы падает много ниже потребностей, образуется дефицит денег в реальном выражении, который быстро восполняется с началом стабилизации. В свою очередь увеличение ценности денежной массы позволяет оживить производство, расширить товарный оборот, что является дополнительным фактором стабилизации. В Германии в начале 1924 года на смену «бегству от марки» пришло превращение товарного капитала в денежный, наблюдались факты массовой продажи по дешевке приобретенного за время инфляции имущества — домов, автомобилей, предметов роскоши.

Быстрая стабилизация бумажной марки была тем более удивительна, что рентмарка, к которой она была привязана, сама не имела золотого обеспечения и с самого начала рассматривалась как временная мера. Уже спустя несколько месяцев после введения рентмарки началась подготовка к переходу к золотой марке, то есть банкноте с золотым обеспечением. Рентмарка просуществовала около года, после чего Рентный банк был ликвидирован. С октября 1924 года Рейхсбанк стал выпускать рейхсмарку, обеспеченную золотом и инвалютой не менее чем на 40%, из которых не менее $^3/_4$ — золото. Рейхсмарки были по закону разменяемы на золото, но аналогично червонцам размен был отсрочен.

Почему же все-таки в России червонец и совзнак сравнительно долго сосуществовали параллельно, то есть без твердого соотношения, а в Германии рентмарка и бумажная марка почти сразу стали двойной валютой, то есть связанными твердым курсом? По-видимому, главной причиной такого различия являлся тот факт, что Германия в то время была значительно более мощной в экономическом отношении страной, ей было легче ликвидировать бюджетный дефицит, который побуждал сохранять систему параллельной валюты в России. Вместе с тем без введения рентмарки стабилизировать бумажную марку Германия не смогла, хотя и прилагала для этого немало усилий, и там было немало специалистов, которые выступали против введения рентмарки, утверждая, что надо заниматься укреплением бумажной марки и оздоровлением экономики, а не искусственными мерами в чисто денежной области. На основании опыта России и Германии можно сделать вывод о том, что в период инфляции бывают ситуации, когда наилучшим методом оздоровления денежного обращения является введение новой валюты.

Магазин Chip-Shop
ПРЕДЛАГАЕТ
- микросхемы
- разъемы и кабели
- вычислительная и видеотехника
- средства связи
Цены на 20% ниже средних
- оплата за наличный и безналичный расчет
- прием от населения (10%)
- прием заявок
- ремонт и консультации
☎ (095) 213-42-84
FAX: 202-17-08
- справочно-информационная служба по СНГ в Москве
☎ (095) 257-74-27

Коротко

Пришли «здоровые силы»!

ВЫСТУПАЯ на ужине, посвященном открытию совместного симпозиума японской газеты «Асахи» и Гарвардского университета, уполномоченный представитель правительства РФ Константин Кагаловский подтвердил намерения правительства приступить к объявленным мероприятиям по переходу к конвертируемости рубля с 1 июля. По мнению Кагаловского, правительство укрепилось, вобрав в себя «здоровые силы военно-промышленного комплекса».

«НГ»

Рассказов улучшает имидж ЦБ

ПОСЛЕ неудачной попытки уйти в отставку, предпринятой на прошлой неделе, руководство Центрального банка России (ЦБ) решило всерьез заняться пропагандой собственного имиджа среди соотечественников в противовес негативной кампании в прессе. На брифинге в московском Доме журналистов заместитель председателя правления ЦБ Владимир Рассказов с сожалением отметил, что соотечественников «водят за нос», публикуя полуправду — полуложь о ЦБ и его председателе, «такие нечистоплотные журналисты, как Александр Минкин». «Не царское это дело — сутяжничать ЦБ с каким-то Минкиным», — заметил по этому поводу Рассказов, но все же предложил журналистам устроить профессиональный суд чести над «клеветником».

ЦБ, по мнению его руководителей, не несет ответственности ни за кризис взаимных платежей между предприятиями, ни тем более за кризис наличного денежного обращения. Задержка платежей, как объяснил г-н Рассказов, вызвана неудовлетворительной работой почты, отсутствием у расчетных кассовых центров современных средств автоматизации и переходом на новую систему оформления документации.

Единственной подоплекой коллективного заявления об отставке, считают руководители ЦБ, была необходимость публичного заявления о независимости в то время, как между правительством и ВС идет борьба за подчинение ЦБ.

«У ЦБ нет принципиальных разногласий с правительством», — заявил г-н Рассказов, — наши отношения вполне гармонизированы»,—и пояснил, что независимому курсу ЦБ противостоят структуры ВПК, агропромышленного комплекса и влиятельные московские коммерческие банки.

От имени «клеветников» хочется заметить, что руководство ЦБ не опровергло ни одного аргументированного обвинения—как касающегося деятельности банка, так и претензий к личности Георгия Матюхина.

А заявление Рассказова о том, что «нас никто не обзинял в политических пристрастиях», просто не соответствует действительности. В таких пристрастиях руководство ЦБ обвиняли практически все упомянутые «клеветники».

Михаил Ланцман

* * *

Как стало известно «Интерфаксу», заместитель председателя Центрального банка России Вячеслав Соловов отстранен от исполнения своих обязанностей по решению главы ЦБ РФ Георгия Матюхина.

До работы в Центральном банке В. Соловов занимал пост заместителя председателя Сбербанка СССР.

Чубайс опасается парламента

В ПОНЕДЕЛЬНИК, 8 июня, председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс организовал брифинг, посвященный парламентским слушаниям закона «О приватизации» и соответствующей госпрограммы. По его словам, парламент, несмотря на противодействие оппозиции — блока «Российское единство» и депутатов-коммунистов, — принял «разумные» поправки к закону и утвердил его. Однако «команда Чубайса» опасается, что в четверг, на который намечены слушания по программе, оппозиционеры постараются взять реванш. И заблокируют наметившийся курс «на подлинно народную приватизацию», в которой сможет поучаствовать все население, а не только трудовые коллективы, интересами которых прикрываются противники. И хотя закон первичен, а программа должна подстраиваться под него, есть некоторые юридические нюансы, используя которые оппозиция может перечеркнуть достигнутый на сегодняшний день успех.

А. Л.

Коротко

ИДЕТ ЛИ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НА ПОВОДУ У ИНОСТРАННЫХ БАНКИРОВ

Эксперты Мирового банка составили памятную записку для своего руководства

Николай Горлов
(РАБОЧИЙ ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ)

Взгляд со стороны

ВСТУПЛЕНИЕ России в МВФ и МБ, ожидаемое получение от этих организаций значительных кредитов дало пищу для оживленной общественной дискуссии: не слишком ли большую моральную и материальную цену готово заплатить российское правительство за валютный допинг? Мнения на этот счет разделились, но если не убедительнее, то громче звучат голоса тех, кто считает, что «команда Гайдара пишет свои реформы под диктовку МВФ», ни на шаг не отступая от предложенного сценария даже тогда, когда этого требуют национальные интересы.

В целях приближения к истине, видимо, будет небезынтересным узнать, что думают по этому поводу наши западные партнеры, которым судьба российских реформ небезразлична хотя бы потому, что здесь будут вложены их деньги. В марте—апреле с. г. в Москве находилась группа экспертов Мирового банка, которая подготовила для своего руководства памятную записку о состоянии экономики России и ходе экономических преобразований.

В ней, в частности, отмечается, что российское правительство затягивает принятие конкретных программ использования кредитов и тем самым отдаляет их предоставление. Довольно медленно разрабатываются планы структурных и системных реформ, касающихся развития частного сектора, конкуренции, антимонопольных мер, финансовой сферы, системы социальной защиты населения. Тревогу экспертов банка вызывает и подход российского руководства к определению приоритетов в использовании кредитов. Правомерно ли включение в перечень товаров, имеющих первостепенное значение таких продуктов, как орехи, какао, хмель, солод, при одновременном исключении из него запасных частей и оборудования для пищевой промышленности, фермерских хозяйств?

Оценивая ход реформ, западные эксперты пишут, что, несмотря на смелые шаги по либерализации цен, жесткую налоговую и кредитно-денежную политику, наблюдаемые в экономике тенденции вызывают тревогу. Относительная стабилизация реальной заработной платы в условиях ускоренного сокращения объемов производства представляет собой положительное явление с точки зрения благосостояния населения, но вместе с тем усиливает инфляционное давление, которое в конечном итоге может привести к ослаблению проводимой кредитно-денежной политики. Именно это и произошло в конце марта, когда правительство было вынуждено увеличить кредиты Центрального банка на 150 млрд. руб. для ликвидации взаимных неплатежей в расчетах между предприятиями.

Эксперты оценивают состояние российского бюджета как весьма напряженное. По их убеждению, в этой области возникает ряд тревожных тенденций, таких, как возобновление крупных субсидий неприбыльным предприятиям, серьезное сокращение поступлений, нестабильное положение местных бюджетов и потенциальная утрата бюджетного контроля в результате распространения внебюджетных средств. В случае невыполнения мер по сбору налогов значительно возрастет дефицит правительственного бюджета, что может привести к еще одному взрывоопасному витку инфляции.

Эксперты МБ признают, что осуществлять макроэкономическое управление в нынешних российских условиях крайне сложно. Нет решений, которые не создавали бы какие-то дополнительные проблемы, оказалось трудным обеспечить политический консенсус, необходимый для осуществления экономических преобразований. В результате осуществление структурных реформ замедлилось.

Судьба приватизации в России, по мнению экспертов МБ, остается неясной. Особенно это касается предприятий, приватизируемых Госкомимуществом Российской Федерации. Расплывчатость прав собственности ведет к «спонтанной» приватизации, что создает немалые сложности для Госкомимущества. Определенную опасность представляют попытки преобразования бывших отраслевых министерств в торговые ассоциации, которые на деле являются картелями. Многие монополии, созданные на основании административных решений, сейчас стремятся утвердиться в качестве частных монополий.

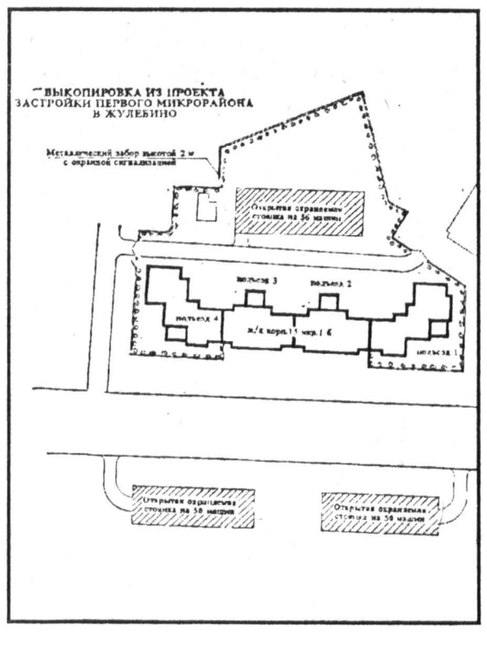
Эксперты подчеркивают, что в процессе реформы следует позаботиться о надежной системе социальной защиты. Вместе с тем, по их мнению, тупик, в который оказалась реформа, объясняется как структурными проблемами, так и чрезмерной заботой о судьбе работников предприятий, опасениями социального взрыва. Политика социальной защиты должна определить минимальную реальную норму потребления для тех лиц, доход которых находится в полной зависимости от государства, и полностью защитить их от инфляции. По убеждению экспертов, социальная политика должна содействовать формированию эффективного рынка рабочей силы с высокой мобильностью. Для этого необходимо провести четкое разграничение между функциями предприятия (связанными с производством) и системой социального обеспечения, рынка жилья.

Эксперты Мирового банка фиксируют тот очевидный факт, что в силу высокой степени экономической взаимозависимости между республиками бывшего СССР развал межгосударственной торговли обойдется слишком дорого для всех заинтересованных сторон. Поэтому они одобряют поставленную правительством России задачу сохранения тесных экономических связей между республиками.

Представители Мирового банка напоминают, что все заемщики, пользующиеся кредитами банка, участвуют в системе предоставления информации по взятым кредитам. Эти данные обрабатываются банком и предоставляются для анализа сотрудникам банка, а также властям соответствующей страны. Краткий отчет публикуется банком, в то время как детали, касающиеся отдельных кредитов, носят конфиденциальный характер. В этом свете, с точки зрения специалистов Мирового банка, необходимо, чтобы российское правительство приняло решение, четко определяющее полномочия Внешэкономбанка или какого-либо иного учреждения в отношении сбора и передачи необходимых данных. Мировой банк, в свою очередь, готов обеспечить любую необходимую подготовку кадров.

Предприятие приглашает сложившиеся коллективы со своими объемами работ.
Оплата до 95%.
Работает банковский пункт обмена наличной валюты.
971-43-38, 209-20-77
с 10 до 18.00

ВАШ ДОМ В МОСКВЕ
к сведению организаций и граждан, желающих приобрести в собственность комфортабельное жилье в Москве,
МОСКОВСКИЕ СТРОИТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ
одно-, двух-, трех- и пятикомнатные квартиры в уникальном доме улучшенной планировки.



Для удобства Вашей жизни:
- престижный и экологически чистый район столицы,
- стопроцентная телефонизация,
- спутниковое и кабельное телевидение,
- импортные отделочные материалы и сантехника,
- домофон,
- круглосуточная охрана подъездов и прилегающей территории, включающей детский городок и автостоянку,
- тренажерные залы, сауны, библиотека и предприятия бытового обслуживания на первом этаже.

Если сотрудники Вашего предприятия, их дети и родители готовы воспользоваться предлагаемой возможностью и договориться о приемлемой цене с профессиональными создателями комфорта, к Вашим услугам:
телефон (095) 334-99-70
телефакс (095) 420-22-62

ИДЕИ И ЛЮДИ

Религия

«НЕНАВИДЬ ГРЕХ И ЛЮБИ ГРЕШНИКА»

Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II дал интервью «Независимой газете»

Сегодня исполняется два года со дня интронизации Предстоятеля Русской Православной Церкви Алексия II. Пятнадцатый по счету Патриарх Московский и Всея Руси возглавил самую крупную и влиятельную из автокефальных (самостоятельных) Православных Церквей в поистине исторический момент. Своими мыслями о роли Церкви в жизни общества он поделился с корреспондентом «Независимой газеты» Анатолием Красиковым во время продолжительной, более чем двухчасовой беседы, которая проходила в зале заседаний Священного Синода в резиденции Патриарха неподалеку от Московского Кремля.

Фото Александра Сенцова.

— Ваше Святейшество, Вы начали служение на высшем посту в Русской Православной Церкви с шагов, направленных на возрождение ее роли в жизни общества. Некоторые наши соотечественники понимают такое возрождение как простой возврат к ситуации, существовавшей до большевистского переворота и гражданской войны. Между тем роль Церкви искусственно принижалась не только в советский период, но и по крайней мере в течение двух веков, предшествовавших приходу к власти большевиков. С 1721 по 1917 год Русская Православная Церковь находилась в большой зависимости от императорской власти. С тех пор как Петр I, бесцеремонно вмешавшись в ее жизнь, прервал институт Патриаршества и вплоть до свержения монархии руководство Церковью осуществлял Святейший Правительствующий Синод. «Стряпчим по делам государственным», по определению первого российского императора, в Синоде был представитель царской номенклатуры в ранге обер-прокурора. Религиозная свобода, завоеванная после февраля 1917 года, оказалась недолгой. Служители Церкви и верующие подверглись не только новому вмешательству властей в их дела, но и жесточайшим преследованиям. На них обрушились те, кто принял к исполнению прямую директиву Ленина «проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать». И все же уничтожить Церковь тоталитарному режиму не удалось. Как она выстояла?

— Русская Церковь — неотъемлемая составная часть великой Церкви Христовой. Она получила каноническое основание более тысячи лет назад, когда при святом равноапостольном Великом князе Владимире Древняя Русь приняла христианство в качестве государственной религии. Примерно пять столетий спустя она стала автокефальной, независимой от Константинопольского Патриархата, в который до этого входила. А в конце XVI века обрела собственное Патриаршество, признанное всеми членами большой православной семьи.

Вы упомянули о некоторых трудных периодах в истории Русской Православной Церкви. Я бы сказал больше: весь исторический путь, пройденный нашей Церковью и ее паствой, был воистину жертвенным. Даже в благополучном на первый взгляд XIX веке церковная жизнь в существенной мере страдала несовершенством. Если бы не это несовершенство, нам, может быть, не пришлось бы пережить ужасы века двадцатого. Увы, изменить прошлое невозможно.

Особенно тяжкими для Церкви оказались годы советской власти. И в этом нет ничего удивительного: религиозная идеология прямо противоположна атеизму, который стал основой официального мировоззрения узурпаторов власти. Религию объявили «опиумом народа», в то время как действительным опиумом являлась коммунистическая утопия, превращавшая человека в слепое орудие псевдоэгалитарной системы. Это была своего рода лжерелигия с партией, претендовавшей на функции Церкви, и ее вождями, требовавшими обожествления при жизни.

Десятилетия тоталитаризма обернулись для нас такими испытаниями, которые сравнимы разве что с истреблением первых христиан в Древнем Риме. Впрочем, тяжелейшие испытания выпали в эти десятилетия на долю десятков миллионов людей, верующих и пребывавших в неверии. По крайней мере нам, служителям Церкви, помогала выстоять вера в Промысл Божий. Ибо, по заповеди Господа нашего Иисуса Христа, пастырь добрый полагает жизнь свою за овец (Ин. 10, 11). Церковь, как и сам Иисус Христос, имеет две природы: человеческую и божественную. А это значит, что ей можно доставить боль, но уничтожить — никогда.

— В газетах, журналах, по радио и телевидению позиция Русской Православной Церкви в период тоталитаризма нередко трактуется как соглашательская по отношению к режиму. Как Вы относитесь к таким утверждениям?

— Святитель Тихон, занимавший патриарший престол с 1917 по 1925 год и не скрывавший резко отрицательного отношения к большевистским порядкам, не счел возможным возглавить «поход против коммунизма». Из двух зол — объявить войну «красным» и подставить под неминуемый разгром всю православную паству или выражением формальной лояльности государству при сохранении чистоты веры спасти то, что еще можно было спасти, — он выбрал меньшее, то есть второе.

Тем же путем пошел впоследствии митрополит Сергий. 29 июля 1927 года он обнародовал разработанное им и Временным Патриарším Синодом Послание, обычно называемое Декларацией, в которой, в частности, говорилось о том, что православные верующие считают Советский Союз своей «гражданской родиной, радости и успехи которой — наши радости и успехи, а неудачи — наши неудачи». Что в конечном итоге вполне естественно, ибо Церковь живет и священнодействует не в абстрактном, а в окружающем всех нас отнюдь не идеальном мире. Она всегда с людьми, ненавидя грех, но любя грешника. Ее главное оружие в отстаивании правды Божией — молитва, и она постоянно творит заповедь Христову «да любите друг друга» (Ин. 13, 34).

К сожалению, Декларация митрополита Сергия, призванная содействовать начатому Святейшим Патриархом Тихоном процессу нормализации отношений Церкви и Государства, желаемого результата не принесла. Сталинское руководство проводило систематическую борьбу с Церковью, включая так называемую «безбожную пятилетку», в расчете добиться того, чтобы имя Бога не произносилось более на огромной территории, занимающей одну шестую часть земной суши. Но и оно не достигло поставленной перед собой цели. Несмотря на жесточайшие репрессии, наш народ не утратил укоренившейся в глубине человеческих сердец религиозности. И тот же Сталин был вынужден апеллировать к религиозным чувствам своих подданных, когда началась война с гитлеровской Германией.

После войны государство на какое-то время ослабило давление на Церковь. Началось постепенное, крайне урезанное восстановление церковной жизни. Стали возрождаться и усиливаться межцерковные отношения, связанные с международными контактами. Государство рассчитывало, что это поможет ему улучшить свой собственный образ за рубежом. Русская Православная Церковь, как и другие конфессии, использовала эти возможности, чтобы возвысить голос за спасение священного дара жизни на Земле. И сколько бы сегодня ни говорили о том, что для коммунистических руководителей Советского Союза движение за мир было зачастую не более, чем пропагандистской затеей, призванной закамуфлировать экспансионизм их внешней политики, мы, люди Церкви, передавали людям всех стран и континентов, в том числе своим соотечественникам, взволнованное послание Христа: блаженны миротворцы! (Мф. 5, 9).

Увы, и после смерти Сталина, в период «оттепели», демонстрируя на словах уважение к Церкви, правители продолжали — и даже усилили — антирелигиозную кампанию, начатую в 20-е годы Лениным. Хрущев заверял, что в 1980 году покажет по телевизору последнего попа. По всей стране прокатилась огромная волна закрытия храмов, монастырей, духовных школ. Вся наша пастырская деятельность была строго ограничена церковными стенами, мы не имели права заниматься катехизацией, благотворительностью, свободно напутствовать страждущих в больнице и дома. Даже самые простые дела требовали особого разрешения. Государство ревниво следило за каждым шагом Церкви, используя для этого специальный правительственный орган — Совет по делам религий. Представители Совета всячески затрудняли нормальную деятельность Церкви. В одном из интервью я сказал, обращаясь к прошлому, что нас третировали как людей второго сорта, и тут же получил много писем, авторы которых заявляли, что чувствовали себя людьми даже не второго, а десятого, а то и двадцатого сорта.

— Испытали ли Вы на себе дискриминацию со стороны тогдашних властей?

— Да, и не раз. В том числе в годы «перестройки». Приведу лишь один пример. Став в июле 1986 года митрополитом Ленинградским и Новгородским, я счел своим долгом нанести визит мэру города на Неве. Инициатива моя была, однако, встречена с удивлением, поскольку, по словам одного из чиновников, была беспрецедентной, а посему неуместной. Нас игнорировали до 1988 года, когда М. С. Горбачев поддержал празднование 1000-летия Крещения Руси и встретился с Патриархом Пименом и членами Священного Синода Русской Православной Церкви. Вслед за высшим руководителем государства до встреч с церковными иерархами стали «снисходить» и представители партийно-государственной номенклатуры на местах...

— На страницах печати время от времени мелькают сообщения о действительных или мнимых связях служителей Церкви с КГБ. Назывались даже клички, «псевдонимы», которые были даны тем или иным церковным деятелям, чтобы затруднить расшифровку их подлинных имен...

— Я читал эти сообщения, но не видел ни одного подлинного документа, подтверждающего обоснованность подобных обвинений. Пока что это не более чем догадки, но подобные утверждения могут бросить тень на людей, в том числе и самых уважаемых. Ведь придумали же в КГБ кличку Андрею Дмитриевичу Сахарову! Думаю, такими «псевдонимами» обладали все или почти все, кто по тем или иным причинам оказывался в поле зрения спецслужб государства. Вспомним, что наше общество было пронизано всепроникающей системой контрольных органов, представлявших в совокупности своего рода око государево, которое недреманно наблюдало за малейшими отклонениями от намеченной властями линии поведения. Сами же власти не делали особого секрета из того факта, что в Совете по делам религий и его представительствах сплошь и рядом работали штатные сотрудники безопасности.

Иного мы, откровенно говоря, и не ждали от правительства, считавшего нас чуть ли не главным идеологическим противником. Оно вмешивалось во внутреннюю жизнь Церкви, пыталось этим вмешательством оказать на нее влияние в выгодном для себя направлении. Богу единому известно, сколько сил нам пришлось положить, отстаивая права верующих.

Правительство отказывалось понять, что линия, избранная Советом по делам религий, вела к расколу общества, наносила ему тяжелейший урон. Окрестит, скажем, человек своего ребенка, а через несколько дней его уже «прорабатывают» в каких-то там партийных или профсоюзных комитетах, заводят «персональное дело», ущемляют материально. А все потому, что «свой» человек среди прихожан, верящих не в Бога, а в силу тоталитарной власти, успел донести на «провинившегося».

Что касается священнослужителей, уверен, что подавляющее большинство из них приняли сан по призванию. Они прошли нелегкий путь пастырского служения, не запятнав себя вероотступничеством, старались в меру сил и возможностей защитить Церковь от угрожавших ей опасностей. Если же мы получим веские свидетельства вины тех или иных церковных деятелей, их рассмотрит специальная комиссия, которая была создана Архиерейским Собором и состоит из молодых архиереев, рукоположенных в самые последние годы. И действительно, виновные будут наказаны в полном соответствии с нормами церковного права.

— Семьдесят лет назад, в 1921 году, от Русской Православной Церкви откололась часть иерархов, которые эмигрировали за границу, чтобы спастись от красного террора. В 1921 году епископы-эмигранты, собравшись в городе Сремски Карловицы (Югославия), провозгласили создание так называемой Русской Зарубежной Церкви. После второй мировой войны, когда коммунисты пришли к власти в странах Восточной Европы, руководство «карловчан» перебралось в Соединенные Штаты Америки, где пребывает и по сей день. Каковы перспективы воссоединения «карловчан» с матерью — Русской Православной Церковью — после падения тоталитарного режима в нашей стране?

— Мы отдаем должное мужеству тех представителей православного духовенства, которые разделили тяготы своих единоверцев, оказавшихся в лагере поверженных в братоубийственном вооруженном конфликте в России в 1918—1921 годах. На далекой чужбине они духовно окормляли православную паству и поддерживали у верующих надежду на лучшие времена. К сожалению, однако, за долгие годы вынужденной эмиграции и отсутствия контакта с основной массой верующих, которые остались на родине и жили ее повседневной жизнью с редкими радостями и бесчисленными горестями, руководители «карловчан» привыкли смотреть на своих собратьев в России несколько свысока. Многие из них до сих пор никак не могут избавиться от устаревших представлений, чуждаются общения с Русской Православной Церковью, чуть ли не упрекают нас в том, что мы, несмотря ни на что, сумели выжить, сохранить паству, проповедовали слово Божие в храмах, где это было разрешено, совершали все таинства и обряды, несмотря на наложенные на нас ограничения все же готовили кадры священнослужителей, одним словом, несли свой крест.

Священноначалие Русской Зарубежной Церкви (мы именуем ее так, как она нарекла себя сама) выдвинуло для диалога с Церковью на родине четыре условия: осуждение Декларации митрополита Сергия, принятой в 1927 году; канонизация новомучеников, пострадавших от большевиков; отказ от всяких экуменических контактов; публичное покаяние. Канонизация новомучеников осуществляется независимо от требований «карловчан», причем если Зарубежная Церковь ограничивает круг новомучеников теми, кто пострадал до 1927 года, мы прославляем всех достойных исповедников веры, в том числе и замученных за все годы советской власти.

Декларация митрополита Сергия не воздвигла плотину на пути репрессий, но была честной попыткой сдержать их. Сегодня она принадлежит истории, и затевать спор, что предпочтительнее, спасать то, что еще можно спасти, или обрекать весь православный народ на выбор между отступлением от Церкви и неминуемой гибелью, вряд ли имеет хотя бы малейший смысл. Каждому досталась своя доля испытаний, и каждый прошел через них так, как прошел.

Далее. Призывать к прекращению диалога с христианами других конфессий в XX столетии эры Спасителя нашего Господа Иисуса Христа могут лишь люди, утратившие чувство долга возвещать истину Православия конфессионально разделенному христианству и исполнять Заповедь Спасителя о единстве в нем всех его последователей (Ин. 17, 21). Самое деятельное участие в экуменическом движении принимают все поместные Православные Церкви (замечу в скобках, что ни одна из них не находится в каноническом общении с Русской Зарубежной Церковью), а также Церкви и религиозные объединения инославных христианских конфессий. Противиться движению христиан к единству — значит противостоять воле Божией. На это мы никогда не пойдем.

Я неоднократно говорил о том, что ни один подлинный священнослужитель у нас не был предателем Церкви. Это не значит, что среди них не было грешников. Ибо недуги духовные могут в равной степени поражать и мирян, и священнослужителей. И лечить их надо прежде всего молитвой, смирением и любовью.

Вместе с тем у нас не может не вызывать глубокого огорчения противоканоническая деятельность Русской Зарубежной Церкви на нашей канонической территории, деятельность, которая выражается в стремлении создавать собственные приходы на родине, вносить смущение в сознание верующих. Как Патриарх я верю, что времена нашего разделения минуют, и в конечном итоге Русская Зарубежная Церковь восстановит нормальные отношения с Церковью-матерью, из которой вышла в определенных исторических условиях, к счастью, отошедших в безвозвратное прошлое.

— Ваше Святейшество, в 1990 году Вы были избраны народным депутатом СССР. И сейчас немало священнослужителей участвуют в работе выборных органов власти России, как центральных, так и местных. Значит ли это, что, по вашему мнению, принадлежность к клиру совместима с активной политической деятельностью?

— Прежде всего следует подчеркнуть, что у Церкви нет и не может быть особой политической программы. Ее миссия заключается в том, чтобы ревностно и неустанно возвещать слово Божие, вести ко Христу и через это к вечному спасению своих чад духовных. Наш долг поэтому — всегда и при всех обстоятельствах быть с народом, укреплять его в делании добра во славу Господа.

Обращаясь к нормам, выработанным Поместным Собором Русской Православной Церкви, который состоялся в Москве в 1917—1918 годах, мы получаем ответ на поставленный вами вопрос: священник может осуществлять общественно-политическую деятельность только как частное лицо, как гражданин своей страны, ибо он обладает теми же правами, что и миряне.

Русская Православная Церковь не делегирует своих представителей в выборные органы государственной власти. Это касается и Патриарха. Я был избран народным депутатом СССР не от Церкви, а от Фонда милосердия и здоровья. Естественно, что и мне, и другим депутатам-священнослужителям было необходимо добиваться развития религиозной свободы в нашей стране, отстаивать интересы нашей Православной Церкви. Это было связано со спецификой переживаемого страной момента, когда после долгих лет официального атеизма впервые создались условия для реального обретения свободы совести и началась выработка соответствующих законодательных документов.

— Но тем временем противоборствующие политические силы — от ура-патриотов из «Памяти» до неодиссидентов, ориентированных на новый церковный раскол,— соревнуются между собой в клятвах верности православию...

— Действительно, сегодня можно наблюдать, как различные политики и — я бы добавил —политиканы пытаются использовать авторитет Церкви в собственных узкокорыстных целях, рассчитывают поставить религию на службу сиюминутным интересам. Думаю, однако, что верующие избиратели разберутся в конечном итоге в словах и делах этих людей, распознают тех, кто злоупотребляет именем Божьим.

За две тысячи лет христианства на Земле бесчисленное множество государств зарождались, расцветали и распадались — и малые, и великие. Еще чаще мелькали на политическом горизонте различные партии, группировки, отдельные вожди. Только Церковь оставалась сама собой, неизменно возвещая свет Истины.

— В последнее время в прессе очень часто, причем в негативном контексте, упоминается имя бывшего митрополита Киевского и Всея Украины Филарета. Его и раньше обвиняли в некорректном для архиерея поведении и в переходящем допустимые границы сотрудничестве с государственными структурами. Теперь же, после провозглашения независимости Украины, митрополит Филарет активно выступил за автокефалию, полное отделение Украинской Православной Церкви от Русской Православной Церкви. Допустимо ли делить Церковь по национальной или государственной принадлежности, имитировать разделение страны после самороспуска бывшего СССР?

— Коммунистические руководители бывшего Союза всегда пытались вмешиваться в дела Церкви, надеялись ее «приручить». И все же с помощью Божией Церковь наша выстояла и сегодня старается возродить духовные и нравственные начала жизни общества. Можно не сомневаться в том, что она не изменит своей миссии.

Президент Украины обратился к нам с письмом по вопросу об автокефалии Украинской Православной Церкви. Архиерейский Собор, состоявшийся в Москве с 31 марта по 4 апреля сего года, со всем почтением ответил господину Кравчуку, что мы молимся, да благословит Господь Украину, вступившую на путь независимости, и да ниспошлет народу ее мир и процветание. Мы сообщили также, что в ходе свободной и продолжительной братской дискуссии были внимательно выслушаны выступления епископов Украинской Православной Церкви, которые засвидетельствовали неоднозначное отношение к автокефалии клира и верующих Украины, ибо подавляющее большинство высказалось против этого требования. Следует напомнить, что еще в октябре 1990 года Собором всей Русской Православной Церкви была дарована самостоятельность и независимость в управлении УПЦ как составной части нашей Церкви.

В связи с чрезвычайным положением, сложившимся в Украинской Православной Церкви, Священный Синод Русской Православной Церкви запретил митрополиту Филарету до Архиерейского Собора УПЦ действовать в качестве Предстоятеля. Однако он не подчинился постановлению Синода и 26 мая собрал в Киеве отобранных специально для данного случая представителей православных приходов. Ни один из архиереев Украинской Православной Церкви на сем собрании не присутствовал, что не помешало его организаторам провозгласить разрыв с Русской Православной Церковью и обратиться к Патриарху Константинопольскому с просьбой даровать Украинской Церкви автокефалию.

Архиерейский Собор УПЦ, о необходимости созыва которого заявил Священный Синод Русской Православной Церкви, состоялся на следующий день, 27 мая, в Харькове. На нем присутствовали 18 архиереев этой Церкви. Они сместили с кафедры Киевской и Всея Украины митрополита Филарета и из трех ими же выдвинутых кандидатов избрали новым Предстоятелем Украинской Православной Церкви митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира.

Попытки внести еще один раскол в нашу Церковь вызывают крайнее сожаление. Мы надеемся все же, что голос разума возобладает и раскол не произойдет. Хочу повторить применительно к этой проблеме слова, сказанные по другому поводу: пусть все минувшие годы встанут в нашей совести и будут умолять нас не платить человеческими судьбами за эксперименты и недостойные принципы политиков.

— Насколько я осведомлен, отношения между Московским и Константинопольским Патриархатами были и остаются сердечными. Нынешней весной в жизни всех поместных Православных Церквей произошло событие беспрецедентное. Я имею в виду встречу Предстоятелей практически всех поместных Православных Церквей, которая состоялась в центре Константинопольского Патриархата в Фанаре (Стамбул).

— За истекшие века Предстоятели Православных Церквей, конечно же, не раз встречались друг с другом, но, как вы правильно заметили, все вместе они не собирались для обсуждения вопросов, стоящих перед православием, и не объединялись в евхаристическом общении. Господу было угодно, чтобы это произошло именно сейчас. Православная Церковь ныне сталкивается с острыми и насущными проблемами, дать ответ на которые необходимо соборным разумом.

— Ставились ли на встрече вопросы, касающиеся единства православного мира?

— Все Предстоятели поместных автокефальных и автономных Церквей единодушно высказались за более глубокое как духовное, так и каноническое единство. В принятом нами документе отмечается, что, к сожалению, этому единству угрожают группы раскольников, подвергающие сомнению каноническую структуру Православной Церкви. Святые Церкви при полной солидарности друг с другом осудили эти раскольнические группы и воздерживаются от какого-либо общения с ними.

— Представители каких поместных Церквей, помимо Русской, заняли такую позицию?

— На встрече были патриархи Константинопольский (он представлял также католикоса-патриарха всех грузин), Александрийский (представлявший также архиепископа Кипрского), Антиохийский, Иерусалимский, Сербский, Румынский, Болгарский, архиепископ Афинский, митрополиты Варшавский и Пражский, архиепископ Финляндский.

— Поднимались ли на встрече вопросы, связанные с отношениями между Православными Поместными Церквами и инославными конфессиями?

— Да, участники встречи выразили самую серьезную озабоченность тем, что традиционные территории православных стран стали рассматриваться католиками, протестантскими фундаменталистами и многими сектантами как некие «миссионерские земли», на которых они активно практикуют прозелитизм—обращение православных или нерелигиозных людей—выходцев из православных в прошлом семей в инославные христианские конфессии. Обсуждались и другие важные проблемы, представляющие интерес для всего человечества. Мы призвали благочестивых православных христиан к примирению и солидарности перед лицом многих серьезных опасностей, угрожающих миру в наше время.

— Если можно, вернемся к вопросу о взаимоотношениях между Церковью и государством в нашей стране. Сразу же после избрания на Патриарший Престол, выступая на заседании Поместного Собора 8 июня 1990 года, Вы указали на необходимость добиваться признания властями юридического лица именно за Церковью как таковой...

— Дело в том, что принятый незадолго до этого в первом чтении Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» по существу отрицал юридическое лицо Церкви. Речь шла о признании юридического лица только за ее приходами и отдельными церковными учреждениями. Мы увидели в подобном подходе угрозу посягательства на целостность Церкви. Наши пожелания были учтены в Законе РСФСР «О свободе вероисповедания». Отныне Русская Православная Церковь в полной мере обладает правами юридического лица, как мы на том настаивали.

— Следующим Вашим требованием было возвращение храмов, воздвигнутых в разное время православными людьми, во владение и собственность Церкви. В августе 1990 года Вы представили правительству России список более чем пятисот храмов и монастырей, которые следовало вернуть в первую очередь.

— И в этом вопросе российские власти пошли нам навстречу. Разработан Закон России «О денационализации зданий и имущества, предназначенных специально для религиозных целей», утверждены другие нормативные акты. Следует подчеркнуть, что передача Церкви недвижимости, которая принадлежала ей до 1917 года, началась до официального признания ее церковной собственностью. Мы получили более пяти тысяч храмов, 148 монастырей, здания 16 учебных заведений. К сожалению, часто это руины или почти руины, и восстановление их требует огромных человеческих усилий и больших финансовых затрат. Должен признать, что взять на себя полностью расходы по восстановлению всех храмов, монастырей и различных зданий, которыми Церковь располагала 75 лет назад, пока что мы не в состоянии. Придется решать эту задачу поэтапно.

— Тогда же Вы говорили о духовном образовании как о деле первостепенной важности. Речь шла о планах значительного расширения сети духовных школ и активизации выпуска Священного Писания, богослужебных книг, катехизаторской, богословской литературы. Сохраняет ли прежнюю актуальность сформулированная Вами задача?

— Безусловно. Церковь испытывает острую нехватку высокообразованных с пастырской, богословской и общекультурной точки зрения священнослужителей. Их недоставало и раньше, к тому же далеко не каждый имел солидную базу знаний. Теперь, когда, можно сказать, в массовом порядке возвращаются храмы, которые в свое время были отобраны у Церкви, священство принимают многочисленные пастыри, не успевшие еще получить всю необходимую для их пастырского служения богословскую подготовку. Совершенствовать свои знания им придется, не прерывая пастырского служения. В этой связи хочу обратить ваше внимание на одно существенное, на мой взгляд, обстоятельство. В последнее время в продаже у нас появилось огромное количество произведений религиозной литературы, прежде находившейся под запретом. При этом книжный рынок оказался буквально наводнен изданиями, не соответствующими православной традиции, а порой и откровенно сомнительными. Поэтому необходимо тщательно отбирать приобретаемую литературу, избегая всего, что не получило одобрения церковных властей.

— А как Вы относитесь к работам трагически погибшего в сентябре 1990 года протоиерея Александра Меня?

— Отец Александр был талантливым проповедником слова Божия, добрым пастырем Церкви, он обладал щедрою душою и преданным Господу сердцем. Убийцы сотворили свое черное дело в момент, когда он мог бы еще так много сделать для духовного просвещения и окормления чад Церкви. Не все его суждения полностью разделялись православными богословами, но ни одно из них не противоречило сути Священного Писания. Где как раз и подчеркивается, что *надлежит быть разномыслиям между вами, дабы явились искуснейшие* (1 Кор. 11, 19).

— На протяжении долгих десятилетий верующие в нашей стране были вынуждены скрывать свои убеждения. Сейчас, на мой взгляд, происходит обратное. Люди, далекие от религии, буквально штурмуют храмы, в статьях и публичных выступлениях ссылаются на авторитет Священного Писания точно так же, как до сих пор цитировали Маркса, Ленина или каждого очередного генсека ЦК КПСС. Время от времени на телеэкранах мелькают кадры, показывающие сильных мира сего на богослужениях со свечками в руках и умильным выражением на лице? Вас не тревожит это новое приспособленчество?

— Конечно, мы и не ожидали, что семьдесят с лишним лет государственного атеизма пройдут бесследно для народа и его представителей на самых различных уровнях. Мы не можем и не будем закрывать двери храма для неверующих, сомневающихся или просто интересующихся. Думаю, прикосновение к высшей Истине не пройдет бесследно для многих из них. И даже если кто-то будет и далее пребывать в заблуждении неверия, важно, чтобы он настроил себя на волну доброты и человеколюбия. Ибо, как учил апостол Павел, *если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества и знаю все тайны и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, — то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, то нет мне в том никакой пользы* (Кор. 13, 1—3).

Недавно, зимой прошедшего года, мы вновь обрели мощи преподобного и богоносного отца нашего Серафима Саровского — всея Руси чудотворца. Его дар любви к людям был поистине удивителен. И мы увидели во втором обретении мощей преподобного Серафима обнадеживающий знак примирения и надежды. Глубоко в душу мне запало воспоминание о тех днях, когда я сопровождал дорогие нам мощи до Дивеева. Помню, когда мы отъехали от Москвы, вдруг заморосил дождь. Путь наш проходил вдали от населенных пунктов, милиция, опасавшаяся несчастных случаев ввиду большого скопления народа, не разрешала людям приближаться к шоссе. Но вся обочина дороги была покрыта цветами. Когда же где-то в пути, — не помню точно, в районе какого поселка на владимирской земле, — мы сделали краткую остановку, невзирая на ливень — прямо-таки разверзлись хляби небесные, — буквально толпы людей прорвались к автобусу, чтобы хоть на секунду прикоснуться к машине, в которой находились святые останки преподобного. И именно этот спонтанный, искренний порыв религиозных чувств народа, а не чье-то приспособленчество, вселяет в нас убежденность в вечном пребывании Церкви Христовой на Земле.

ОБЩЕСТВО

В МОСКВЕ БУДЕТ СОЗДАН «ЦЕНТР КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ»

У огурцов нитраты концентрируются на концах

Елена Вороненкова

Продовольствие

ВСЕ ПОМНЯТ нитратный «бум», несколько затихший с исчезновением овощей. Заведующая арбитражной лабораторией «нитратного контроля» при Росстандарте Марина Петухова считает, что проблема контроля за содержанием нитратов в овощах для Москвы неактуальна. Она ссылается на хорошо отрегулированную «систему нитратного контроля», созданную в 1988 году, утверждая, что большинство поставщиков (конкретных цифр нет) приобрели микролаборатории для проведения анализов прямо на полях, помимо этого продукция продолжает проверяться на всех плодоовощных базах. В «систему контроля» входят и другие лаборатории и службы по проверке качества продуктов: выборочный контроль производят СЭС, Государственная инспекция при Минсельхозе (МосГИК), Инспекция качества при Минторге и при Центросоюзе. Однако из-за большого количества «контрольных» служб создается неразбериха: все эти организации автономны и, что парадоксально, практически не взаимодействуют друг с другом. Нет координационного центра, нет общего банка данных, не прослеживается судьба забракованной продукции. Удалось выяснить, что в сложившейся «системе» контроля неограниченной властью пользуется арбитражная лаборатория Петуховой, созданная в 1988 году по инициативе Юрия Лужкова, возглавлявшего в то время Мосгоагропром. Вердикт росстандартовской лабораторией выносится после анализа предложенного поставщиком образца «спорной» продукции, и опротестовать его не может никто, он окончателен. Марина Петухова ссылается на опыт многих стран мира: «Обязаловки нет, контроль везде есть, но он разбросан. Тотального контроля нет нигде — за качество продукции в любой цивилизованной стране отвечает только поставщик...» Но в развитых странах существуют жестокая рыночная конкуренция и строгие законы, защищающие интересы и здоровье потребителя. Вообще-то «западный» потребитель может обратиться в арбитраж и суд, которые в свою очередь могут крупно оштрафовать производителя некачественной продукции.

Денежных штрафных санкций у нас нет. Магазины могут отказаться продавать вредную продукцию, но они в этом не заинтересованы, так же, как и плодоовощные базы: рынок овощами не насыщен и их просто невыгодно браковать, так как большинство торговых предприятий на хозрасчете.

Война законов и отсутствие закрепленных гражданских прав населения сказывается и здесь. Никем не отменено распоряжение Н. Рыжкова 1986 года «О создании единой инспекции по качеству» «в целях упорядоченного контроля государственного за качеством сельскохозяйственной продукции». Это постановление осталось только на бумаге и не помешало выходу рынков из-под юрисдикции Центросоюза и передаче их муниципалитетам. А базы и рынки понимают приватизацию своеобразно: в первую очередь ликвидируется контроль за качеством продукции. Характерен скандал, разразившийся недавно между Октябрьской плодоовощной базой и Государственной инспекцией качества при Минсельхозе: Октябрьская база, заявив о приватизации, перестала «допускать» контролеров ГИК к своей продукции. Интересно, что ГОСТы периодически изменяются — за последние несколько лет допустимые пределы содержания нитратов не уменьшаются, а увеличиваются: возможно, специалисты руководствуются возросшим иммунитетом или же дороговизной химических удобрений...

И последний факт. По словам заместителя председателя кооператива по производству компактных нитратомеров «Йоникс-102» Павла Котляра, за последнее время упал спрос на измерительную аппаратуру. Это явно не вследствие дороговизны приборов («Йоникс» стоит 3 тысячи рублей). Скорее здесь сказывается до минимума сузившийся круг тех, кто в своей профессиональной деятельности (на базах, в магазинах) заинтересован использовать эти «Йониксы».

Все факты о «системе контроля качества» свидетельствуют, что гарантии качества продукции не может дать никто. По указу Лужкова в Москве создается новая государственная организация «Центр качества». Задачи перед ней ставятся обширные: «охрана здоровья, защита прав потребителей и обеспечение контроля за качеством сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов». «Центр» предполагается создать на базе МосГИКа, Российской экономической академии имени Плеханова и Института проблем хранения. Финансироваться он будет международной ассоциацией «Содружество» и российским правительством. Людмила Гордиенко, заведующая лабораторией МосГИКа, добившаяся разрешения правительства на создание «Центра качества», знает о сложившейся ситуации по контролю над качеством продуктов и хочет сделать все возможное, чтобы ее изменить. Но, по словам Гордиенко, эта организация начнет эффективно работать минимум через год, и даже если это случится, его деятельность будет ограничена только Москвой и областью и централизованными госпоставками. А кто будет контролировать рынки и частный сектор — неизвестно. Так что по-прежнему стоит помнить, что продукты, содержащие нитраты, плохо хранятся и различимы на вкус, поскольку такового почти не имеют, у огурцов нитраты концентрируются на концах, а у арбузов — в середине. И может быть, не стоит расстраиваться из-за высоких цен на овощи...

Коротко

Наводнение в Приамурье

НЕОБЫЧНЫЕ для Приамурья проливные июньские дожди обрушили на территорию Еврейской автономной области массу воды. В крупнейшем аграрном районе — Ленинском только за двое суток выпало полторы месячные нормы осадков. Дожди вызвали сильное наводнение, отрезаны три автодороги, соединяющие райцентр с соседними совхозами, повреждена линия высокого напряжения, подтопило поля, животноводческие лагеря и сенокосы. В райцентре под водой оказались огороды, затоплены жилые дома. Но, к счастью, вчера дожди прекратились, вода пошла на убыль.

ИТАР-ТАСС

Криминальная хроника

НЕСКОЛЬКО сот метров не добежал до финиша один из пожилых участников Московского международного марафона. На лужниковской аллее 54-летний пенсионер потерял сознание и упал. Дежурившие неподалеку врачи констатировали смерть. Ее причина пока выясняется. Рано утром на решетке в цехе механической очистки воды объединения Курьяновских станций аэрации нашли бездыханное тело 15-летнего парня. У него была пробита голова и сломаны ноги. Вскоре выяснилось, что накануне ночью он с друзьями убегал от милицейского наряда (почему — пока выясняется). Парень решил спрятаться в канализационном колодце, но не удержался и сорвался вниз.

Глубокой ночью на одной из строек по Садовому кольцу два злодея украли бетономешалку и загружали ее в «ушастый» «Запорожец». Завидев проходящих мимо стражей порядка, воры дали газу. Милиционеры несколько раз выстрелили по колесам автомобиля и поймали злодеев. Одному из них пуля срикошетила в руку.

А. Б.

Коротко

ВРАЧИ ЭЛИТЫ СТАНОВЯТСЯ БЕЗРАБОТНЫМИ

Бывшее привилегированное объединение 4-го Главного управления Минздрава СССР может не выжить в условиях рынка

Андрей Байдужий

Медицина

УМЕНЬШЕНИЕ ассигнований на медицину уже положило начало процессу сокращения медицинских учреждений и увольнений медперсонала. Одним из первых на себе это почувствовали структуры бывшего элитарного 4-го Главного управления Минздрава СССР. Принадлежавшее ему лечебно-диагностическое объединение (ЛДО), входившее затем поочередно в медико-санитарную часть Управления делами ЦК КПСС, лечебно-оздоровительное объединение администрации президента РФ и наконец переданное Минздраву России, за два года вынуждено уменьшить численность своих сотрудников на четверть. Причина — нехватка средств и отсутствие необходимого по минздравовским нормативам количества больных.

Директор ЛДО Венедикт Войнов ломает голову, как уберечь сегодня от окончательного развала подчиненную ему структуру, включающую три десятка терапевтических и почти столько же педиатрических отделений, поликлинику, шестисоткоечный стационар, различные специализированные службы. Объединение, обслуживавшее до августа прошлого года партийные структуры, с запретом КПСС потеряло почти половину своих пациентов.

С учета сняты бывшие служащие аппарата ЦК КПСС и РКП, Академии и Института общественных наук, Высшей партийной школы, музеев Ленина в Историческом проезде и в Горках. На смену им пришли работники Хозяйственного управления администрации президента и кандидаты и доктора наук из среднего звена Российской академии наук. Однако решить проблему «загрузки» объединения до необходимого уровня все же не удалось: если сегодня городское педиатрическое отделение по нормативу обслуживает 700—800 детей, то в ЛДО этот показатель составляет всего около 130 человек. Не менее ощутимый недобор и среди взрослых пациентов. Содержать такой штат врачей с неполной нагрузкой объединению уже не под силу. В ближайшее время число педиатрических отделений уменьшится более чем на треть, будет сокращена часть терапевтических отделений.

Не знавшая раньше ни в чем отказа привилегированная медицинская структура влачит сегодня жалкое существование. Объединение лишилось санаторно-курортного обеспечения, зарплата врачей здесь даже ниже, чем в обычных лечебных учреждениях, где медики имеют возможность подрабатывать на нескольких должностях. Финансирование ЛДО осуществляется на общих основаниях, то есть только по трем статьям: зарплата, закупка медикаментов и питание больных. В прошлом году Минздрав разрешил объединению 30% услуг оказывать в рамках платной медицинской помощи по договорам с предприятиями и страховыми компаниями.

Будущее бывшего партийного элитарного медицинского учреждения весьма туманно, и здесь не берутся предсказать, выживет ли оно в условиях рынка.

«МИФ»: ОДНИМ МИФИЧЕСКИМ ПРОЕКТОМ БОЛЬШЕ?

В Москве открылся Международный институт физики

Дмитрий Фролов

Контакты

БУКВАЛЬНО каждый, независимо от школьного прилежания в постижении родной литературы и пристрастия к пушкинской музе, помнит первые строки «Онегина» про дядю самых честных правил, который «когда не в шутку занемог, он уважать себя заставил и лучше выдумать не мог». Этими хрестоматийными словами классика может быть прекрасно описана ситуация, сложившаяся сегодня внутри и вокруг большой физики. Беды, обрушившиеся на эту область,—большие и, очевидно, лучшие силы которой трудились под сенью ВПК, — общеизвестны и подробно перечислены не раз. И нередко за этим перечислением следовали апокалиптические прогнозы относительно утечки военных, в том числе ядерных, технологий, материалов и, разумеется, «мозгов», причем в так называемые третьи страны, с очевидными из этого для просвещенного мира последствиями. Документального подтверждения этому пока нет, но тем не менее таким образом вполне удалось, подобно онегинскому дядюшке, заставить себя уважать.

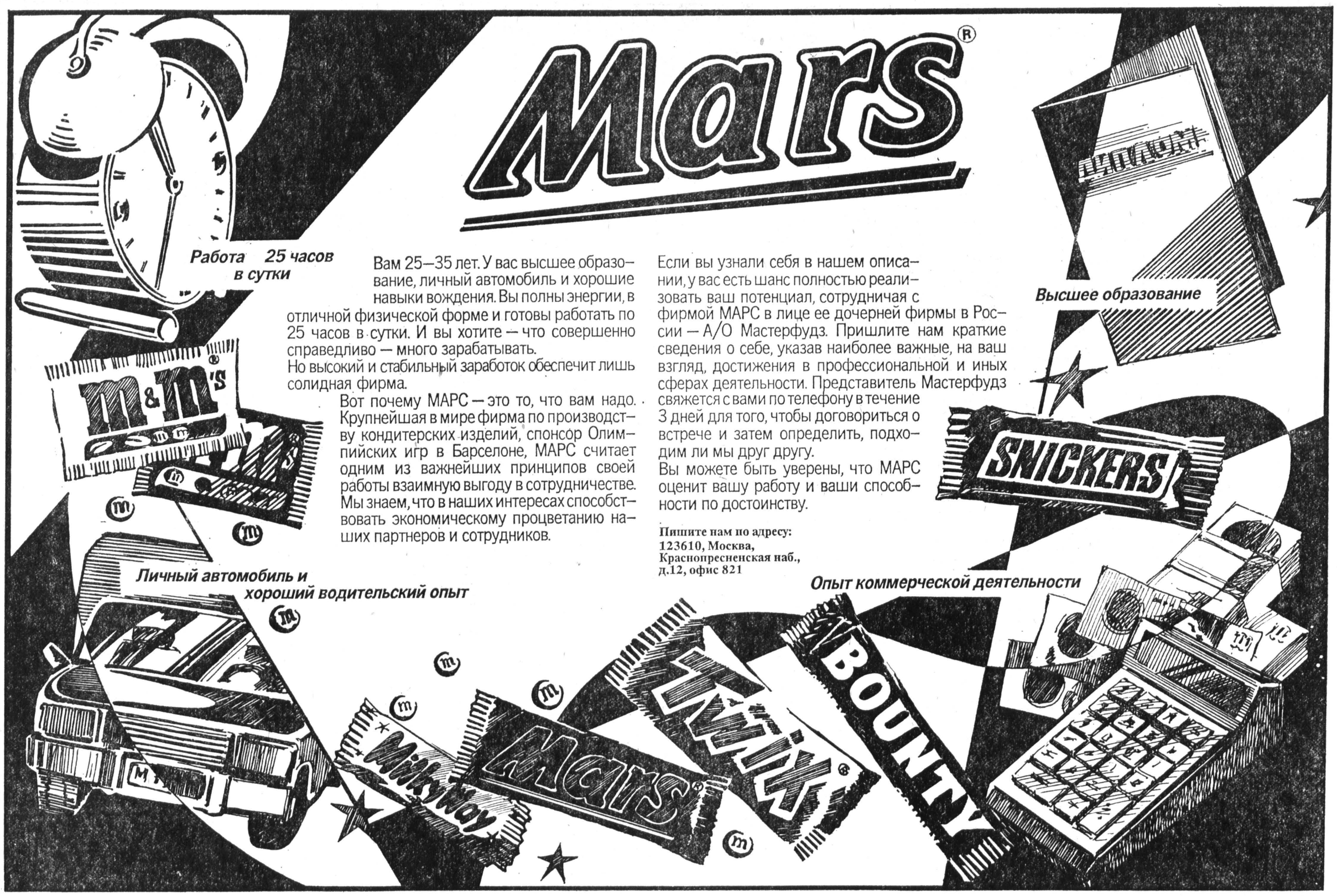
Косвенным свидетельством тому некоторые считают известный демарш США по поводу криогенных ракетных двигателей для Индии, когда этот контракт был расценен как передача стратегической военной технологии. С другой стороны, есть веские основания предполагать, что Штаты в данном случае беспокоили вопросы коммерческой стратегии — безусловно, борьба за рынок после исчезновения военной угрозы СССР вышла на первый план. Сами же отечественные специалисты более чем далеки от того, чтобы рассматривать процессы как попытку вторжения на «исконные территории», поскольку теперь некогда дежурное словосочетание «международное сотрудничество» означает вполне реальные валютные инвестиции и контракты.

Заниматься их распределением и предполагает созданный под эгидой Международного университета Международный институт физики (МИФ), презентация которого состоялась недавно в Президент-отеле. Основателем его стал ряд ученых из РАН. Курчатовского института, Объединенного института ядерных исследований в Дубне и других организаций такого рода, а начальное финансирование взяла на себя вашингтонская фирма «Русский дом», возглавляемая Эдвардом Лозинским.

Выступивший на пресс-конференции в качестве президента Международного университета Гавриил Попов пообещал помочь с помещением под офис, и это было, пожалуй, самой конкретной информацией о будущем института за всю пресс-конференцию.

Тактика, которой будут руководствоваться эксперты МИФа, конкретные программы и планы, равно как и структура этого учреждения остались для журналистов загадкой. Разве что за исключением первой акции — организации приезда в Россию представителей крупных американских компаний, включая «Вестинхауз», «Бэттел», «Мэйсон энд Хангер». Причиной их визита стало решение конгресса США выделить 400 млн. долларов на помощь в уничтожении части ядерного и химического боезапаса бывшего Союза. Вышеупомянутые фирмы образовали консорциум в надежде «освоить» эти средства, в чем, судя по всему, и собирается им помочь МИФ. Каким же образом и в какой степени это скажется на судьбах научных и отраслевых технических организаций и российских ученых, о которых столько говорилось на пресс-конференции, можно только строить предположения.

Кстати сказать, ситуация эта уже не нова, и в свое время многочисленные предположения сопутствовали созданию комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи. Тогда прояснить почти ничего не удалось, в данном же случае дело представляется несколько более прозрачным.



КУЛЬТУРА

ТОН ЗАДАЕТ ВСЕ-ТАКИ МОСКВА,

считает Рене Герра, президент Ассоциации русского культурного наследия во Франции

Генрих Сапгир

Портрет

— НАЧНЕМ с самого главного. Мы сейчас в вашем доме — в вашем музее. Здесь на стенах картины художников, которые в свое время жили во Франции. Вижу, вы посвятили жизнь собиранию этих прекрасных картин. И знаю, что недавно вы учредили ассоциацию по сохранению русской культуры во Франции. Что это за ассоциация?

— Ассоциация, которую я учредил, для меня как бы и завершение давно начатого дела, и окно в будущее. Да, я посвятил весь свой досуг собиранию русских культурных ценностей. Для этого нужны страсть, энтузиазм. Без страсти, без любви вообще ничего не делается. И то, что собрано в свое время, сейчас я бы никакими усилиями собрать не мог. Я решил для сохранения всего этого учредить общество, куда вступили мои друзья, движимые той же страстью, той же заботой о сохранении русского наследия. Чтобы пропагандировать его во Франции или разговаривать с мэром Парижа, или хранителем музея, или другими властями об устройстве, скажем, выставки, лучше быть президентом ассоциации, по закону 1901 года не преследующей никаких коммерческих целей. На юге Франции, вблизи Ниццы, у меня и у брата есть несколько домов; так вот, там мы решили открыть Русский дом, то есть Дом творчества наподобие Дома Волошина в Крыму. Там уже жили и работали несколько русских художников, приглашенных мной. Мы хотим приглашать художников из Москвы, из Петербурга, из Киева, чтобы они могли увидеть и почувствовать красоту юга Франции и продолжить традицию, которая была прервана судьбой: политическими событиями и идеологией. Этот франко-русский дом мы думаем открыть официально в июне—июле этого года. Ведь теперь флаг России стал трехцветным, и его можно поставить рядом с французским трехцветным флагом... Мой друг Сергей Голлербах, русский художник, живущий в Америке, уже нарисовал эмблему, где с одной стороны — русский собор в Ницце, а с другой — Бер-Леальд, в двадцати километрах от Ниццы, в горах, как орлиное гнездо. Здесь русские художники станут дышать воздухом, которым дышали Борис Григорьев, например, или Малявин. Тут они и похоронены. А еще здесь бывали Гоголь и Чехов...

— Не расскажете ли, с чего начиналась ваша коллекция?

— Я южанин. И там, на юге, где обосновалось много русских «белых», однажды случилось вот что. К маме, которая заведовала женскими курсами, однажды пришла бедно одетая приличная дама и попросила давать ее внучке дополнительные уроки. А взамен она будет учить ее детей русскому. Я тогда учился в гимназии, изучал латынь, английский, немецкий. Зачем мне, рассуждал я, еще и русский? Но все же решил попробовать. И мне открылся неведомый, странный, таинственный мир. Старая Россия и эмиграция. Бредовая идея: они меня готовили для будущей России, когда мне было 12, я уже знал Пушкина, Лермонтова...

— «Готовили для будущей России»?

— Эти люди были обломками, обломками потонувшего мира. Они жили на чемоданах и верили, что все это временно, что кончится эта власть, назовите как хотите, — сатанинская, дьявольская, и Россия снова станет Россией. В свое время Замятин окрестил ее «страной с телеграфно-кодовым названием». Ну что такое СССР? И изгои, русские, которые для советской власти были отщепенцами, верили в воскрешение России. Они были носителями великой культуры и хотели, чтобы у детей и внуков не было отчуждения от нее.

Там, на юге, был микрокосм русского общества, там бывали купцы, офицеры, интеллигенты. Сергей Мамонов, который впоследствии прославился своей книгой «Походы, кони». Да, я понимал, что у этих людей необычная судьба. Они были в моих глазах, если можно так выразиться, маленькими гигантами. Когда мы купались вместе, загорали, Мамонов рассказывал о буднях гражданской войны. Позже я издал его вторую книгу — «Сказания». Он скончался не так давно, в возрасте 90 лет... А в лицее преподавала русский Екатерина Леонидовна Таубер, я стал ей как бы духовным сыном. Она была поэтом и критиком. Ее в свое время приветствовали Бунин и Ходасевич.

Позже, поступив в Сорбонну, я познакомился и с русскими художниками из Парижа. Они, будь это Шаршун или Анненков, были еще и писателями; первоначально я интересовался ими как писателями. А потом они меня приохотили к живописи. И первые листы, картины, которые у меня появились тогда, я приобрел случайно, у одного коллекционера. Это была карандашная работа Малявина. Мне повезло, я общался с последними представителями дореволюционной культуры, например с Сергеем Анненковым. Он мне рассказывал массу интересного и нарисовал мой портрет, который до сих пор висит у меня. Потом я без всякой рекомендации пришел к Сергею Ивановичу Шаршуну. У него было признание во Франции; он долго жил и дожил до признания. В Париже я дружил с Дмитрием Бушеном, двоюродным братом Ахматовой. Знал друга Шаршуна — художника Андриенко. И еще Николай Исаев — с юга России, прекрасный художник Парижской школы. И многие другие. Конечно, им было приятно, что ими интересуется молодой француз, говорящий по-русски. Окончив в 67-м году Сорбонну, я решил написать магистерскую работу о писателе Зайцеве. Тогда это было смело. Во-первых, не полагалось писать о живом писателе, во-вторых, он был эмигрант. Кому это нужно — портить отношения с советской властью? С 20-х его на Родине не печатали.

Вскоре я познакомился с Зайцевым и стал его собеседником, его секретарем. Он писал прозу и был жизнерадостным молодым старцем, без всякого маразма, до самой смерти в 1972 году... Понятно, когда в 1968 году я поехал в Советский Союз от Сорбонны, я там уже был на заметке. Тем более что по рекомендации Зайцева был принят Корнеем Ивановичем Чуковским, Трифоновым и другими. И как сторонника и даже идеолога белогвардейской борьбы (что смешно, потому что мне было тогда 26) компетентные органы меня выслали из Советского Союза. Что это означало для начинающего слависта! — зарез, потому что здесь тоже есть чиновники и тоже делают свои выводы. Французская славистика тогда была ориентирована на Советский Союз, и эмиграция ее совсем не интересовала. Полное отсутствие интереса (я отвечаю за каждое слово) к эмигрантской литературе — это прошлое, это бывшие люди, и лучше быть на стороне победителей — это внимание, командировки, слава, успех и так далее... И когда меня из СССР выслали, аспирантуру я там так и не закончил, потом меня 13 лет туда не пускали.

Вопреки всему я продолжал свою эмигрантскую линию. Я убежден был, живя бок о бок с русскими, что рано или поздно их заслуги будут признаны. Но никто не хотел их здесь знать. Я недавно выступал со скандальным докладом «О судьбе русских архивов во Франции». Почему здесь ничего не осталось? Потому, что никто этим не интересовался. И когда во Франции появится интерес к этой странице франко-русских культурных связей, придется ехать либо в Москву, либо в Вашингтон, потому что здесь в библиотеке нет даже книг, комплектов журналов и газет. Здесь покупали первые издания Маяковского или Демьяна Бедного. А кому нужны были книги Ремизова или Шмелева? Или Зайцева? Эренбург— пожалуйста. А теперь, рикошетом из Москвы, вдруг появился интерес. И позор! Приезжают эмиссары от Академии наук, а хранители национальных библиотек ничего не собрали. Что они делали на протяжении 30—40 лет? Я скажу больше. В начале 70-х годов не без моего участия учредили Коллекцию русских писателей во Франции. Они издали биобиблиографию Зайцева в 1982 году. Но назвали специально «Русский писатель во Франции», чтобы не раздражать ваши власти словом «эмигранты». В общем, эта маленькая деталь показательна. И вот на моем докладе был взрыв. Но ведь все правда! Сколько лет меня упрекали: «Господин Герра, вы занимаетесь ерундой, литературой, которой нет». Какой плевок, какой реванш — я, правда, не реваншист, — когда несколько лет назад в России открылась вся эта литература для широкого читателя, для миллионов. Вдруг!

Кто знал на Западе поэтов Оцупа или Поплавского? И, как ни странно, первые публикации были в Москве или тогдашнем Ленинграде. А здесь все их архивы погибли, потому что никто ими не хотел заниматься. Юрий Одарченко, Довид Кнут, Поплавский и другие поэты младшего поколения, так называемая «парижская нота», — всех этих поэтов сейчас не без восторга открывают в России. А я вам могу назвать одного профессора-слависта, это Клод Фрийю — коммунист, который всячески препятствовал открытию этих поэтов. Чтобы не быть голословным, приведу вам пример: два года назад у Клода Фрийю появилась большая статья — этюд о литературе перестройки, и там о возвращении литературы зарубежья на родину было всего две строчки. Видно было, с какой неохотой он пишет о том, что у вас стали печатать Шмелева и Зайцева. Конечно, это все прошлое и надо глядеть вперед, но факты говорят сами за себя. Когда учредили в Сорбонне комиссию по изучению литературы эмиграции? В 1991 году! А до этого занимались чем угодно, а на эмигрантов смотрели косо по политическим причинам.

— Но я видел вашу библиотеку, где на стеллажах стоят десятки тысяч книг на эту тему, а может быть, больше. Я так понимаю, что вы занимались всем этим и даже были издателем целого ряда книг «парижской ноты». У вас было свое небольшое книгоиздательство.

— Когда я понял, что никто этим не занимается, я по мере возможности содействовал устройству нескольких выставок, в том числе выставки Бориса Григорьева. Это было в 70-х годах: большая ретроспективная выставка в шато над морем. И был каталог. В Париже в 1987 году была большая выставка «Мир искусства», я принимал в ее организации посильное участие. В 1988 году участвовал в организации выставки Шаршуна к столетию со дня его рождения. Потом была большая выставка в музее Анвон. Я писал тогда библиографические статьи и еще в начале 70-х понял: пришла пора вот таких некоммерческих изданий. Сначала я продолжал дело издательства «Рифма», основанного Маковским, дал 5—6 книг. Потом, в конце 70-х, основал собственное издательство «Альбатрос». В общей сложности я выпустил около 30 книг, и все безвозмездно иллюстрировал и рисовал обложки мой друг Сергей Голлербах.

У третьей эмиграции, которая тогда появилась, были свои издатели и энтузиасты. А первая и вторая оказались забыты, заброшены. И мне удалось кое-что издать.

Но вернемся к 60-м годам, к моим отношениям с Советским Союзом. Тогда я был диссидентом. То есть все знали, что я старьевщик — собираю какое-то барахло, роюсь в эмигрантских пожитках, которые никому не нужны. Это были побежденные, большинство моих коллег были уверены, что у них нет будущего. Дальнейшее доказало обратное. Колесо фортуны вращается, и истинные ценности культуры в конце концов всплывают. Как и человек с талантом, сколько ни замалчивай его... И позже, в 80-х годах, будучи завкафедрой в Дижоне, я три раза посетил Советский Союз. Но не интересовался совкультурой. Мне кажется, советская культура до некоторой степени является врагом русской культуры. И в 88-м году, в разгар так называемой перестройки, меня снова не пустили, хотя у меня имелся служебный паспорт.

Я вообще никогда ни туристом, ни гостем не был. Для меня русская культура слишком дорога, чтобы валять дурака. В 88-м году мне хотелось посмотреть на перестройку, в которую я мало верил, и еще близилось величайшее для русской культуры событие: 1000-летие Крещения Руси. Но тогда меня официально не пустили: была клеветническая статья спецкора Эд. Поляновского в «Известиях», а потом — статья как бы в защиту в «Книжном обозрении». Но до сих пор я не дождался извинений. Ведь когда меня не пустили, это был афронт, оскорбление. А теперь новая власть могла бы проявить свою добрую волю к сотрудничеству.

— Может, они еще недостаточно знают?

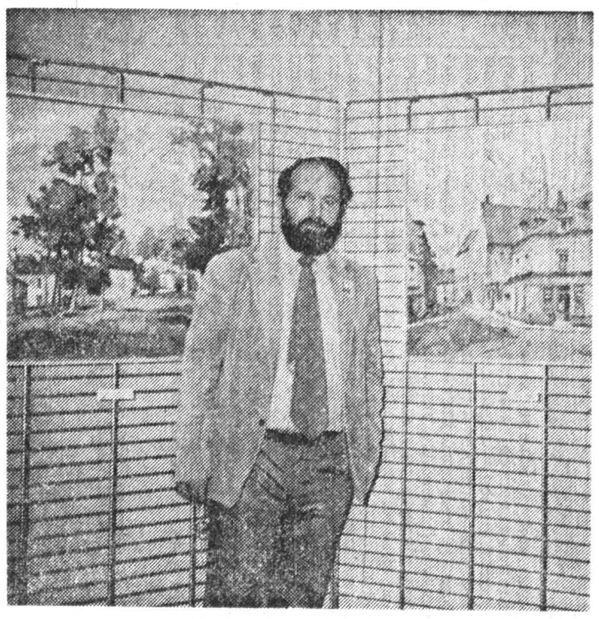
— Об этом знают. Но это мои отношения, мои перипетии. Надо добавить, что в последнее время в разных издательствах меня беспардонно стали грабить. Об этом можно найти кое-что в «Литературной учебе». В двух словах: вдруг в самых разных изданиях и в печати стал появляться портрет Замятина работы Кустодиева. И было сказано, что этот портрет обнаружен в Самарканде. Мне понадобился целый год переписки с редактором «Литучебы» Малютиным, чтобы доказать правоту своих высказываний. Особенно нагло врал такой Бычков, искусствовед.

— Портрет-то вот он, висит у вас на стене.

— В конце 1989 года они все-таки напечатали мое письмо. Дело вот в чем. В начале 80-х я издал сотни открыток с этим портретом и разослал своим друзьям-славистам. Одна из открыток, видимо, попала в Советский Союз. Отсюда и закрутилась вся история с Самаркандом. Недобросовестный искусствовед решил спрятать рубашку открытки, где было написано «из собрания Рене Герра» и т. д., и выдать открытку за собственную находку. Этот портрет теперь напечатан в количестве 6 млн. экземпляров. Конечно, мне было неприятно, когда я прочел, что он найден в Самарканде. Что? Я его украл, получается? Дело было гораздо раньше. Если вы помните, по разрешению Сталина Замятин выехал со всем своим архивом, где был и этот портрет, в Париж. И уже после его душеприказчица поэтесса Тамара Антоновна Минчковская мне его подарила. И она бы, я думаю, перевернулась в гробу, если бы узнала, что кто-то послал его в Советский Союз. Да я не имел на это тогда морального права. И то же самое случилось с портретом Зайцева, который висит здесь в коридоре, это сангина Сергея Иванова. Этот портрет появился в однотомнике «Голубая звезда» издательства «Московский рабочий». Там написано, что он находится в Москве. И мне пришлось доказывать, что этот портрет находится не в Москве, а у меня в Париже. И самое последнее. Вдруг появилась в издательстве «Современник» на днях книжица, на обложке которой портрет Зайцева, и, хотя там написано, что это рисунок какой-то Степановой, это же портрет Анненкова — все-таки небезызвестный художник, 175 тыс. экземпляров вышло этого вранья. Как будто бы кончился Советский Союз, но пиратские методы продолжаются. Но если говорить об отношении новой власти ко мне, я со своей стороны готов к сотрудничеству, недаром же я основал Франко-русский дом. Но прежде всего тут требуется доверие. Я не прошу благодарности, но хотелось бы корректности. Должны же быть честные люди. Культура этого достойна. Мы все должны работать и творить во славу русской культуры.

— Теперь о планах вашей ассоциации.

— Задача ассоциации — не просто сохранять культуру, но устраивать выставки и праздники русской культуры. В почетный комитет вошел целый ряд деятелей, таких, как писательница Зинаида Шаховская, художник Александр Серебряков, поэт князь Оболенский, художник Константин Клюге. Постепенно я стану приглашать и других деятелей русской культуры или тех французов, которым сердечно близка эта идея. Хотелось бы этой затее пожелать попутного ветра. Потому что задает тон все-таки Москва. У нас, я думаю, одна цель: восстановить русскую культуру, сделать ее достоянием всех.



Рене Герра.

Киногид

Принцип градации: И — киноискусство, Р — развлечение, жанр, комикс, С — различные виды «стори» (семейные истории и т. д.), ВН — фильмы вне контекста. Оценки: ☆☆☆☆☆ — великолепно, шедевр, ☆☆☆☆ — очень хороший фильм, ☆☆☆ — хороший, ☆☆ — средний, ☆ — слабый, ● — «черный шар» (провал).

НОВЫЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ФИЛЬМЫ

МАЛЕНЬКИЙ ГИГАНТ БОЛЬШОГО СЕКСА (Студия «Круг» киноконцерна «Мосфильм», режиссер Николай Досталь, Р, ☆☆☆). Наконец-то нам явлен московский фильм, про который можно с уверенностью сказать, что прокатчики его купят, а зрители захотят посмотреть. Приманка не в сексе. Секс — нарочито комичный (фотограф-ловелас нечаянно нарывается то на любовницу Берия, то на лесбиянок). Приманка в том, что нового Дон Жуана играет Геннадий Хазанов, и играет очень смешно. Режиссер Николай Досталь, акции которого достаточно высоки после фильмов «Шура и Просвирняк» и особенно «Облако-рай», совершил почти что подвиг: снял фильм, сориентированный **только на внутренний рынок**, во всяком случае абсолютно не подстроенный под западную психологию и общемировые знания. Фильм приятно профессиональный. Больше добавить, собственно, и нечего. Качественная традиционность (фильм, сделанный по мотивам повести Фазиля Искандера, именно что повествует: там даже есть закадровый голос) сочетается с вполне американским отсутствием сверхзадачи. Комедия — и ничего больше. С вечным и великим сюжетом она не пересекается практически никак. Конечно, при желании можно поразмышлять о маленьком дон жуане как Герое социально-политическом (уже в силу своих устремлений он вне времени, политики, идей, а значит — нечаянный вечный оппозиционер). Или — о дон жуане как Герое закомплексованном. Но это будут размышления помимо сюжета.

УБИЙСТВО НА «ЖДАНОВСКОЙ» (Студия «Пирамида» — «Ладья», С. Мамилов, С, ☆ ½). Голливудский стандарт — это все-таки иногда хорошо. Американцы бы здесь развернулись! Судите сами. Фильм основан на реальном факте конца 70-х — сотрудники милиции убили работника КГБ. Далее вокруг страшного дела начинается банальная игра амбиций. На следователя, ведущего дознание, жмут и КГБ, которому нужна правда (но, как выяснится, тоже до определенного предела), и МВД, стремящееся историю замять. Взаимная слежка, шантаж, новые трупы. Какой бы увлекательный политический триллер, добавив в сюжет немного беллетристики, изобрели американцы! Война между ведомствами, Андропов против Щелокова, Брежнев с теми и с этими. «Ага! — съязвят авторы фильма. — И еще Кевин Костнер в роли следователя и Энтони Куин в роли Брежнева». Мы же заметим напоследок, что а) подобный сюжет и имело смысл исполнять сегодня исключительно в «экспортном варианте», б) родная публика, утомленная аббревиатурой «КГБ», им, скорее всего, не вдохновится, в) надо было очень постараться, чтобы фильм такого рода получился вялым. Даже игра замечательного Ивана Бортника — и та оставляет ощущение, что он весь фильм преодолевал глубокую и неуклонную скуку.

БЕЛЫЕ НОЧИ («Ленфильм», Леонид Квинихидзе, С, ☆ ½). Опять-таки оказия: фильм слабенький, но милый. Можно поразвлечься. Можно поразвлечься за счет авторов, выдвигая собственные версии, почему они с каждым отдельным персонажем разобрались именно так, а не иначе. Уму и сердцу фильм вновь не дает ничего. Собственно, это вариация на тему «Белых ночей» Достоевского, где действие перенесено в современность. Бедная наивная провинциалка с удовольствием смотрит «видик» (причем ужасы). Романтический Жилец превращен (превратился под влиянием времени?) в роскошного соблазнителя, к тому же мафиози, и играет его, кстати, не кто-нибудь, а бывший Жюльен Сорель — Николай Еременко. Режиссером, очевидно, владела не слишком оригинальная, но вместе с тем и странно туманная, не до конца прояснившаяся идея о связи времен, неизменности человеческой природы и мистической притягательности питерских белых ночей, в которых разлиты страсть и таинство. Идея воплотилась в финальном музыкальном клипе (тут-то и вспоминаешь, что Квинихидзе снял «Соломенную шляпку», «Небесных ласточек» и «31 июня»). Остальные части фильма можно считать нагрузкой.

Юрий ГЛАДИЛЬЩИКОВ

Киногид

УЯЗВЛЕННЫЙ ОЛЕНЬ

Из цикла «Плач по утерянной земле»

Надежда Муравьева

Поэзия

* * *

Не разбить, не забыть, не перекроить,
Не переделать.
Девять акаций желтых решили быть.
Девять.
Девять акаций, манящих из каждого дня
В стеклянную зелень.
Девять, решающих быть за меня
На деле.
Сонный удел моим городам,
Празднично-сонный.
Цвет Созерцания дан горам, площадям, садам.
Созерцанье — зеленый.
Город, навечно севший на мель,
Дом пустующий —
Флюгер никнет, как асфодель,
В пальцах тоскующих.
О, как над крышей они растеклись,
Листья ваши,
Девять моих, стерегущих карниз,
Сторожевые башни,
А мимо ветер спешит трусцой,
Траву сминает,
Белым платком закрывая лицо
Воспоминанью.
О, Дом мой лиловый, печаль печалей,
Память тобою правит,
Синим станешь, когда, отчалив,
Прибьешься к яви.

* * *

О самой первой из всех скорбей —
О смерти. Нет, не о ней.
О самой тонкой из всех цепей —
О жизни. Нет, не о ней.
О самом высоком, последнем, пустом —
О небе. Нет, не о нем.
О самом стройном мире твоем —
О дереве. Нет, не о нем.
О самой легкой из всех теней —
О птице. Нет, не о ней.
О самом смятенном, поющем, живом —
О ветре. Нет не о нем.
О смерти, о жизни твоей, о небе,
о дереве и
О птице твоей и о ветре... О жизни.

* * *

Горе.
Ты словно вода на ладонях, мой единственный,
неповторимый.
Горе.
Ты словно небо в долинах, что ветром ночным
гонимо.

Corazon mio,
Ты весь ускользаешь, тепло забирая.
Corazon mio,
Залетная птица из певчего края.
Corazon mio,
Ты камешек пестрый, что сам попадает
под ноги.

Corazon mio,
Олень уязвленный дарует три белых дороги.
Горе.
О, сердце мое на холме, над тоскою омелы.
Я знаю,
Corazon mio,
Я знаю,
Горе мое,
Тоска будет парусом белым
И море — последним, желанным пределом.
Corazon mio...

САМИЗДАТ, ФАНФАРЫ, ТЮРЬМА

«Фиделио» Бетховена в постановке Юрия Любимова

Алексей Парин

Опера

НА РАДИОСТАНЦИИ «Свобода» собираются закрывать отдел «Архив самиздата»: если самиздата в России больше нет, зачем целый отдел?

Программка к спектаклю «Фиделио» Штутгартской оперы, премьера которого состоялась в ноябре 1985 года, напоминает самиздатские брошюры: никаких культурологических изысканий, высказываний постановщиков, никаких виньеток и росчерков пера, только документы и свидетельства—о распорядке тюремного дня в Турции, о психушках и пытках в Советском Союзе, о казнях в Южной Африке и Сирии, фотографии узников совести и женщин, ценой невероятных усилий вытащивших своих мужей из тюрем. Единственная дань музыке: в самом начале программки портрет Бетховена — ясное лицо, просветленный взгляд, словно мучительно пробивающийся из черноты пейзажа, черноты одежды, черноты волос; две странички страстного эссе Эрнста Блоха, начинающегося так:

«Нигде мы не пылаем так ясно.

Боль, смутная надежда, магия несравненной верности, явленный на подмостках в лице Пизарро демон этого мира собственной персоной, и вот это сущностное действо: борьба, нужда, труба, возвещающая конечную тьму, воскресение из мертвых».

Я так и вижу мину неодобрения на лицах усталых москвичей: надоело это вечное напоминание о нашем прошлом рабстве, о диктаторах и пытках, ушедших в небытие.

Разумеется, пройдясь по улицам благоухающего Штутгарта, налюбовавшись вдоволь на резвящихся в «лебедином озере» перед театром новорожденных утят, надышавшись терпкой сиренью и сладящими каштанами и усевшись наконец в уютной ложе парадного, располагающего к восприятию красоты большого зала Штаатстеатра, размышлять о тиранах и их всевластии куда как приятнее, чем после напряженного московского дня, где никто никуда не скроется от экономических последствий недавнего тоталитаризма. Только ли экономических? Политикой пусть занимаются другие, но психологические последствия — принципиальное неуважение к чужому труду, иерархическое восприятие коллег, злоупотребление властью,— они при нас всегда. И не надо морщить носы, когда по сцене ходят самоуверенные тираны и услужливые крепостные, лучше бы повнимательнее вглядываться в их черты для своей же пользы. Разумеется, если их черты сработаны средствами искусства.

Именно этими средствами и работал Юрий Любимов в своем давнем спектакле, тщательно сохраняемом в репертуаре Штутгартской оперы и пользующемся явной любовью публики.

Сурово и достойно, точно и несуетливо воплощает режиссер в сценических образах скупые, статичные, метафорически-условные фигуры бетховенской «оперы спасения».

Пока сотрудники тюрьмы Жакино и Марцеллина в одеждах XX века по-немецки тонко музицируют в первом дуэте оперы, из зала по мосткам через оркестровую яму испуганно и зажато идут гуськом женщины в шляпках и платьях 30-х годов со свертками в руках. Испуганно — но сохраняя достоинство, свойственное немому протесту,— выстраиваются эти пришелицы из прошлого в очередь — Жакино продолжает разговаривать с отказавшей ему невестой, выдавая женщинам квиточки на передачи их мужьям, скрытым стенами тюрьмы. Она, тюрьма, огромная как мир, скрежещет и гремит железом, перекидывает мостики в зал, пугает неясными тенями и отблесками — света здесь нет, полумрак навсегда завладел этой частью пространства.

Диктатор местного значения Пизарро приветствует публику из «царской ложи» — но еще до его торжественного «явления народу» с треском распахиваются двери в партер и ложи, и в проемах встают добрые молодцы в штатском, так хорошо знакомые москвичам по «режимным спектаклям» Большого театра (времен сталинщины, стагнации и перестройки).

Леонора, переодевшаяся в мужское платье, не старается походить на мужчину — не в правдоподобии суть бетховенской параболы, но мужа своего она извлекает из тюрьмы, не теряя человеческого достоинства, вот в чем суть. Вылощенный офицер, так и хочется сказать — из царской армии, благородный правитель Фернандо освобождает Флорестана, очень трогательно надевает на него свои очки, чтобы тот лучше вгляделся в новый мир, с позором отправляет в тюрьму зарвавшегося злодея Пизарро. И всех заключенных тоже, чьи жены только что пропели Фернандо славословие, ожидая освобождения своих мужей. Горестный финал любимовского «Фиделио»: узники совести погружаются в темноту, уезжают вниз, в страшные казематы, а их женам остается застыть у решеток и снова ждать часа приема передач...

В рутинном репертуаре Штутгартской оперы любимовский «Фиделио» занимает, бесспорно, особое место.

Большинство оставшихся от прошлых сезонов спектаклей (премьеры сезона требуют отдельного разговора) поражают неинтересной режиссурой, модным, но усредненным изобразительным рядом и, как это ни странно, посредственным музыкальным уровнем. «Дон-Жуан» в стершейся от долгого употребления постановке Йорана Ярвефельдта порадовал лишь одним актерским достижением — утонченным Вольфгангом Шене в заглавной партии; дирижер Янос Кулька хронически упускал из виду то певцов, то оркестр и превращал музыку Моцарта в дурно пахнущее варево. «Кармен» в постановке ни больше ни меньше как самого Карлоса Сауры оказалась примитивной поделкой с глухопровинциальными претензиями; из вокалистов блеснули только Марсела де Лоа-Хольцапфель и Кармен Маммозер — скромные Мерседес и Фраскита; дирижер Филип Оген добился от всех известной музыкальной чистоты; главное, чем приятно поразил спектакль, — безупречным французским произношением солистов и хора (кроме болгарского Хозе и американского Эскамильо). В «Бале-маскараде» как следует «звучали» только очаровательная Соня Златкова (паж Оскар) и мастеровитый Паоло Гаванелли (Ренато); Фабио Луизи дирижировал сухо и жестко; постановка и декорации Карла Фридриха Эберле отличались ровно двумя свойствами — знанием международной сценографической конъюнктуры и бессвязностью.

Этот сезон труппа проводит без главного дирижера — испанец Гарсиа Наварро, несколько лет назад покоривший вместе со Штутгартской оперой слушателей Москвы и Петербурга, покинул свой пост, а блистательный итальянец Габриэле Ферро приступит к деятельности генеральмузикдиректора лишь в следующем сезоне. Тем не менее «Фиделио» был исполнен добротно — кажется, эта музыка у немцев в крови; ансамбли и хоры, несмотря на вполне заурядные музыкантские качества Петра Шроттнера, звучали мощно, захватывали всеобщей увлеченностью. Американка Луана Де Воль, заменившая в «Бале-маскараде» заболевшую Любовь Казарновскую и обнаружившая в вердиевской партии бездушие и средний вокал, в «Фиделио» оказалась на месте — ее Леонора, крупная и необаятельная женщина, певчески чувствовала себя уверенно в строгих бетховенских устремлениях к высотам, человечески трогала не всегда изящными, но всегда искренними порывами, пониманием условного любимовского театра.

Штутгартская публика, до отказа заполнившая театр (в этом сезоне «Фиделио» идет всего три раза), с пристальным вниманием вглядывалась в скорбные образы этого спектакля, начавшего свою долгую жизнь в первые месяцы перестройки: достояние бывшей ГДР — Штази, коррупция и тоталитарные замашки — стали, по признанию немецкой интеллигенции, общегерманским прошлым; к тому же морщить носы на изображение тюрем и диктаторов в Западной Европе, помнящей о вечно шатком равновесии между силами демократии и самовластья, вообще не принято. Ведь и архив самиздата изучается не только из интереса к прошлому, но и ради будущего.

АССОЦИАЦИЯ
ДЕФИС
ПРЕДЛАГАЕТ:
■ телефоны, телефаксы «Панасоник»,
■ пишущие машинки с русско-латинским шрифтом,
■ ксероксы «Канон-ФС2»,
■ спиртные напитки импортного производства,
■ кроссовки китайского производства
Телефоны в Москве: 282-98-47, 283-69-66, факс 283-69-66
Представительство в Ижевске: (3412) 23-19-74 78-59-16
Организуем торговые представительства

СТИЛЬ ЖИЗНИ

МАРГИНАЛИИ

Главное открытие Горбачева

Юрий Буйда

Он открыл, чем человек отличается от обезьяны и почему Аристотель назвал его общественным животным (zoon politikon). Все советские политики от Сталина до Черненко ни на практике, ни в теории никогда не исповедовали марксизм. Они были убеждены, что человека от животного отличает ум, следовательно, решение любой проблемы зависит лишь от правильного использования лозунга Кадры-Решают-Все: хороший царь может изменить качество общества. С марксистской точки зрения это типичный идеализм, зиждущийся, впрочем, на традиционных психологических установках народа. Михаил Горбачев "открыл" Маркса и, видимо, ужаснулся, когда понял, что человек от животного отличается лишь способностью к изготовлению орудий труда и поэтому для достижения нового качества жизни нужно изменить отношения в сфере бытования орудий труда, то есть в сфере отношений собственности. Отсюда плавно вытекала марксова же мысль о рынке как единственной мере труда, альтернативу которой искали на Колыме, со всеми вытекающими. Думаю, ужаснулся Горбачев не самому открытию, но вот этим самым "вытекающим" из возвращения с Колымы. А также, вероятно, мысли марксова учения о движении как цепи падений. Почему-то считается, что путь с Колымы условно адекватен семидесятилетнему пути к бездне. Но антирыночность есть атрибут традиционного менталитета, связанного с "соборной" экономикой, о чем особенно убедительно свидетельствуют послесмутный кризис православия и драматические коллизии эпохи великих реформ Александра Второго — Столыпина. Чтобы сознательно потянуть за цепь и попытаться ее вытянуть, надо быть готовым к падению. Последователям чуточку легче: им падать на упавшего — мягче.

ПОЧЕМУ НЕЛЬЗЯ УБИВАТЬ ЕВРЕЕВ

Широко распространена в быту такая метода защиты евреев: "Их нельзя унижать или убивать, ибо это народ, подаривший миру Иисуса Христа (см.Бердяева), Маркса, Эйнштейна и т.д." Вроде бы довольно банальная мерзость, парируемая контррепликой: "Выходит, если якуты не подарили миру ни Христа, ни Эйнштейна, их можно унижать?" И — назидательно: "Евреев нельзя унижать по той же причине, что русских или японцев: они люди. Не тоже люди, просто — люди". Однако при этом необходимо учесть и опасность, которую Борис Парамонов назвал, если мне не изменяет память, "категориальным подходом". Речь идет о фатальной ошибочности подхода к людям лишь как частичкам некоей общности, "категории": все эти негры, русское гостеприимство, наш великий народ, бей жидов и т.п. Разумеется, общности — "категории" — были, есть и будут. Речь — об отношении. Я плохо представляю, что такое народ (население? трудящиеся и эксплуатируемые? все спящие на правом боку?), но должен сознательно строить свое отношение к Иксу, Игреку и, естественно, Абраму. Наша экономическая ублюдочность все еще позволяет более или менее эффективно эксплуатировать миф о неких общностях, объединенных кровью, почвой и судьбой, ибо единственно реальные связи пока в зачатке и обретут силу лишь в расслоенном, автоматизированном обществе. Отвечая на вопрос итальянского журналиста о характере этих связей, этой чаемой силы, поэт Иосиф Бродский обошелся одним словом: "Деньги". Антонимом будет только кровь. И, в общем, не так важно, чья — еврейская или русская. Текучая. Человеческая. Только и всего.

ДУХ СОБСТВЕННОСТИ

Дух собственности, то есть дух уважения к собственности, не свойствен традиционному русскому менталитету. Всегда и всюду дух собственности естественно связывался с духом свободы и противостоял анархическому бунтарству. Пророки, Вольтер и Столыпин думали примерно одинаково: лишь собственник свободен, поскольку ему есть за что отвечать. Столыпин утверждал, что стоит нам создать крестьянина-собственника, как русский гражданин родится сам собою, с чем в принципе не согласился VI съезд народных депутатов России.

Специфические условия формирования русской нации и государства породили власть, враждебную личности, способной распоряжаться собою по своему разумению и не признававшую автономности церкви, которой было предписано любить народ больше, чем Христа (свободную личность). Православная церковь в России никогда не была — в отличие от церкви католической — независимым от государства собственником, поэтому святость частной собственности для нее не более чем декларация.

Философы-экзистенциалисты заострили и разработали оппозицию "бытие — обладание". Бытие как обладание понималось как бытие неподлинное и даже враждебное (навязанное) подлинной сущности человека: внутренняя свобода личности выше свободы плотской — социальной, гражданской. Сторонники этих взглядов упивались сиропчиком из православного неоплатонизма пополам с буддизмом. Однако на практике проблема "бытия" в любом случае решается через "обладание". Чтобы быть, надо иметь, и наоборот. Трагическим мужеством пронизано понимание того, что отчуждение человека от результатов его деятельности в XX веке переросло в отчуждение человека от его сознания и воли (феномен "калигаризма"). В связи с этим тем большую актуальность приобретает ветхий тезис пророков Вольтера и Столыпина: свобода есть форма реализации ответственности, "самостоянье человека" возможно лишь как самостоянье собственника. Разговоры же о генетической неспособности русского человека уважать собственность — такой же миф, как русский или еврейский мессианизм: бытие, к счастью, так же подчиняется законам обладания, как и наоборот. Даже в России.

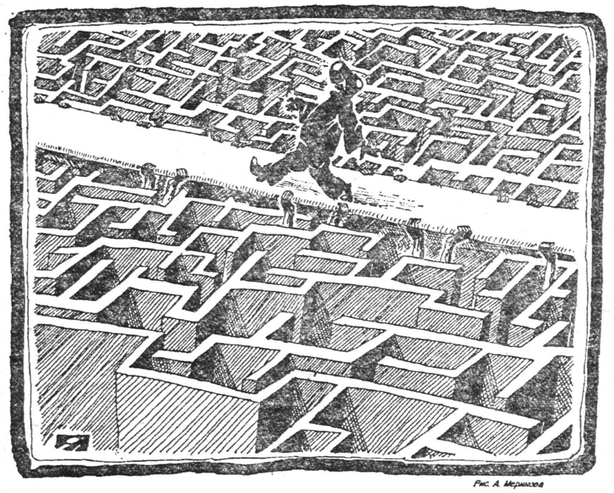


Рис. А. Мерзликина

С КОГО НАЧАТЬ

Маньяк-убийца утверждает, что он избран дьяволом и потому не может отвечать за свои поступки. Находчивый журналист видит корни "неправильного" поведения проститутки (альфонса, валютчика) в изъянах семейного воспитания, дурной наследственности или влиянии среды. Бор не виноват — "среда заела". По этому поводу нешуточно схватывались Достоевский и радикалы, усмотревшие проблему "Преступления и наказания" в пустых карманах бедняка Раскольникова. Эту идею теоретики советского права трансформировали в теорию "родимых пятен" капитализма на теле социализма, который сам по себе не может порождать преступность.

В любом случае, однако, человек предстает даже не столько перекрестком биологии и истории, сколько слепым орудием слепой биологии или слепого социума. При этом, разумеется, просто нельзя говорить о полноценной ответственности личности за свои деяния. Даже если признать мораль, ориентированную на идеал, единственным регулировщиком на этом перекрестке. Ибо все дело в том, что считать идеалом. Полвека интеллектуальных усилий свелось к признанию идеалом чего угодно — политического режима, общественного строя, экономической формации, только не человека.

Исходя из понимания морального человека как отражения Христа в человеке (по о. Сергию Желудкову) и сводя мистическую мораль к личной ответственности, основанной на свободе выбора, Достоевский предложил захватывающую формулу идеала — "положительно прекрасный человек". Она универсальна и динамична. Каждый исторический человек наполняет ее своим содержанием. Процессуальна и цель — раскрытие самобытности личности, то есть всего положительного, прекрасного и человеческого, и средство достижения цели — свобода, то есть процесс реализации ответственности, осознания необходимостей. Эта триада (идеал — цель — средство) равно приемлема для Ганди, Сталина или Руслана Имрановича Хасбулатова, которые по или против воли должны признать обескураживающе банальную истину: в первую голову за любые свои деяния человек отвечает сам. Начинает с себя. У Горбачева с его подпавшим оскомину "начать с себя" были предшественники. Когда пришло время осмысления причин Смуты, дьяк Иван Тимофеев и келарь Троицы Авраамий Палицын, не сговариваясь, отвергли соблазн поиска врагов на стороне, заявив: мы, то есть русский народ, и есть погубители своей земли. Формула риторическая, но заключенная в ней энергия разомкнула национальный универсум в будущее, вызволила русский народ из замкнутого круга Смуты и подготовила почву для Петра. Ни много ни мало.

ФИНАЛ СМУТЫ

После Лжедмитрия Первого и Илейки Горчакова самозванство стало кошмаром для российских самодержцев, издавна вынужденных железом и кровью утверждать свою легитимность. Проблема самозванства многомерна и по своему значению, пожалуй, не имеет равных в русской истории, говорить о ней надо особо (что я и попытался сделать в "Алхимии самозванства" — "Страна и мир", 1992, N1). Но есть в ней одна частность. Русского бунтаря самозванцы устраивали: одно дело поддержать безродного Илейку, другое — "сына" царя Федора, как бы придающего мятежу легитимность и тем самым снимающего с инсургентов ответственность за бунт против законной власти. Тем более что русская душа органически не терпит четкой границы между иллюзией и реальностью, между "царем" и царем.

Весной 1606 года в Москву из Углича были перенесены мощи царевича Дмитрия: его канонизацией Шуйский стремился подорвать основу самозванства, пресечь дальнейшее распространение заразы.

В конце марта 1924 года, спустя два месяца после смерти Ленина, было решено поместить его уже тронутое порчей тело в мавзолей.

В похоронах Ленина участвовали тысячи людей — капля во взбаламученном море многомиллионной России. Со всех концов страны шли люди, и не только для прощания с "царем", но и, вероятно, чтобы убедиться: царь мертв. Это было выгодно и власти, даже если власть и не отдавала себе в этом отчета: кто бы мог гарантировать, что где-нибудь в неспокойных, постоянно бунтующих и усмиряемых районах крестьянской России не объявится самозванец - Лже-Ленин? Большевики десятилетиями страдали от необходимости утверждать легитимность своей власти. Недаром главной задачей осадного положения, введенного в Москве в 1941 году, была борьба с возможными контрреволюционными, антибольшевистскими, антисоветскими выступлениями. И это спустя 24 года после Октября, спустя почти пять лет после принятия Конституции.

Мавзолей, безотносительно к действительным замыслам, был великолепной выдумкой, позволившей вовлечь в ритуальное действо со смертью миллионы людей, сделав их соучастниками, соответниками за происходящее в омертвленном пространстве. Этот систематический террор не мог не вызвать, как это всегда бывало в нашей истории, террора ответного. Воспаленное сознание России вымогало у истории того, кто способен сделать шаг за пределы царства сложившихся форм — "званого самозванца". И Он явился: "дивилизованный" Горбачев и "фольклорный" Ельцин, замкнувшие четырехсотлетнюю историю Русской Смуты и разомкнувшие российский универсум в будущее. Было бы смешно за это хвалить или порицать.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, вам. главного редактора, отдел республик
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Анатолий КРАСИКОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, агентство «НГ–фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий и «Собрания НГ»
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье»
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Зам. главного редактора — экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.
Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Заказы на публикацию рекламных материалов принимаются по рабочим дням с 10 до 18 часов; справки по телефону 925-17-40.

Тираж 200 000
Заказ № 1427
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия».
В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья).
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна.

Новые издания

«Denja» («World»)

Увидел свет первый номер международной газеты на татарском языке «Denja» («World») — «Мир». На неплохой бумаге, на шести полосах. Тираж газеты пока 5000 экз.

Но самое любопытное: эта газета напечатана не на привычной для эсперантских татар кириллице, а на доступной, скорее, для зарубежных татар латинице. На первой же странице вниманию читателей предлагается ключ: три алфавита — кириллица, латиница и современный турецкий. Последний приведен не случайно.

Еще в октябре 1991 года в Стамбуле при активном участии представителей Татарстана и некоторых других республик состоялась международная конференция по унификации письменности тюркских народов. На конференции был согласован единый алфавит на основе латинской графики, пригодный для всех тюрков. Этот алфавит рекомендован к внедрению и уже принят азербайджанцами и киргизами. На предстоящем во второй половине июня 1992 года в Казани Всемирном конгрессе татар, вероятно, будет обсуждаться вопрос о таком алфавите для татарского языка.

Надо сказать, что латинское письмо знакомо и старшему поколению советских татар, башкир и других тюрков. В конце 20-х годов все тюркские языки были переведены на латиницу, что в свое время казалось вполне оправданным (ведь и в кемалистской Турции тогда же перешли к ней), хотя вся богатейшая литература на этих языках, созданная на старой, арабской, графике, оказалась недоступной для новых поколений. Фактически произошел искусственный разрыв от всей предшествующей истории, что, кстати, очень характерно для большевизма. В Турции же, переходя на латиницу, отнюдь не забыли старую графику, продолжали печатать издания и обучаться по-старому очень долгое время.

В связи со всем этим возникают опасения насчет нынешней латинизации. Стремясь совершенствовать тюркский алфавит, снова переходя на латинскую графику, по-моему, мало думают, что будет со всей литературой тюркских народов, изданной на кириллице в течение более чем полувековой истории наших народов.

Но как бы там ни было, выход в свет новой международной газеты, очевидно, целое событие для татарского и близких ему народов. Знакомство с материалами первого номера международной татарской газеты «Denja» показывает вполне демократический характер ее. Хочется сказать: в добрый путь!

Риаз МАСАЛИМ,
Башкирия

Книги

Русская литература

Сборник Владимира Ивановича Даля «Месяцеслов: Суеверия. Приметы. Причуды. Стихии. Пословицы русского народа» издал в Петербурге «Лениздат» (100 стр., 100 тыс. экз.).

Под несколько загадочным и похожим на эвфемизм названием «Самоцветная частушка» «Советский писатель» издал сборник охальных русских частушек из собраний семи поэтов: В. Бокова, Н. Красновой, Н. Старшинова, Т. Смертиной, В. Коротаева, В. Смирнова и А. Боброва (302 стр., 25 тыс. экз).

«Дуэль Пушкина с Дантесом-Геккереном. Подлинное военно-судное дело 1837 г.» репринтно воспроизвел по изданию 1900 года «Русслит» (171 стр., 25 тыс. экз).

Другая связанная с поэтом книга — «Рассказы о потомках А. С. Пушкина» — выпущена петербургским «Лениздатом» (447 стр., с иллюстрациями, 100 тыс. экз.).

В «Прессе» (бывшая «Правда») вышел 4-й том четырехтомного подписного собрания сочинений известного исторического романиста конца прошлого века Михаила Волконского. В книгу вошли романы «Мальтийская цепь» и «Гачлет XVIII века» (336 стр., 660 тыс. экз.).

Сборник «Четвертая проза» Осипа Мандельштама издан «Интерпринтом» (240 стр., 100 тыс. экз.).

Сразу двумя книгами пополнились издания Михаила Осоргина. В Москве издан сборник с его повестью «Вольный каменщик» и рассказами («Московский рабочий», 335 стр., 35 тыс. экз.), а в Воронеже, в издательстве тамошнего университета, появились его «Воспоминания» и «Повесть о сестре», известные ранее широкому читателю лишь по публикациям в журнале «Подъем» (413 стр., 30 тыс. экз.).

Мемуарный цикл Дмитрия Сергеевича Лихачева «Я вспоминаю» издан в «Прогрессе» (255 стр., с иллюстрациями, 10 тыс. экз.).

В далеком Владивостоке отдельным изданием вышли обе книги Владимира Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина», но сравнительно большой тираж позволяет надеяться, что скоро эта книга появится и на прилавках столичных книготорговцев (Дальневосточное книжное издательство, 510 стр., 80 тыс. экз.).

В «Молодой гвардии» вышел уже второй том четырехтомного собрания сочинений Фазиля Искандера. В него вошли повести «Созвездие козлотура», «Школьный вальс, или Энергия стыда», «Кролики и удавы» и «Стоянка человека» (572 стр., 90 тыс. экз.).

Известный до этого на родине лишь в отрывках (например, в журнале «Слово») скандально знаменитый автобиографический роман Григория Кликова «Князь мира сего» репринтно переиздан в Волгограде «Верой» и «Офсетом» (320 стр., 100 тыс. экз.).

Близкое к полноте собрание сочинений Игоря Губермана «Гарики на каждый день» издал в Москве «Эмиа» (300 стр., в двух выпусках, с иллюстрациями, 100 тыс. экз.).

И. З.

фирма «ЛЕВ»
ПРОДАЕТ ОФСЕТНУЮ БУМАГУ
(095) 235-82-67

НПО "Рассвет" и фирма "EDWARD" продают:
- Бытовые персональные и игровые компьютеры "ZX SPEKTRUM". Цена: 3800 , 3950 , 4200 , 5600 , 13000 рублей - новые, с гарантией.
- Программы для "ZX SPEKTRUM" на импортных кассетах - 115 руб.
- Джойстики, джойстики для "БК 0010-01".
- Стройматериалы, мебель, ангары, металлический гараж, сетку "рабица".

Оказывают услуги:
- Подключение любых компьютеров к любым телевизорам.
- Ремонт теле-,видео-, аудиотехники; установка декодеров,НЧ-входов, дистанц.управлений.

Адрес: 107014 Москва, ул.Жебрунова 6, каб.212.
Тел.: 269-71-21 *с 15 до 20 час.*

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ВИТАЛИЙ ТРЕТЬЯКОВ. ПЕРВЫЙ ГОД ПРЕЗИДЕНТА ЕЛЬЦИНА. МЕЖДУ РЕФОРМАМИ И РЕСТАВРАЦИЕЙ

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ КОНСТАНТИНА БОРОВОГО

ВАДИМ АБДРАШИТОВ: ПОСЛЕСЛОВИЕ К «КИНОТАВРУ»

Геомагнитный прогноз

Для средних широт

Относительно спокойная обстановка 7 июня сменилась возмущенной, а к середине дня 8 июня достигла значений, близких к малой магнитной буре, что обусловило ухудшение самочувствия людей, страдающих хроническими заболеваниями.

10—12 июня геомагнитная ситуация улучшится.

Читателям рубрики, интересующимся проблемами влияния магнитных бурь на здоровье, будет любопытно ознакомиться с вышедшей в издательстве «Знание» книгой Ю. Г. Мизуна и В. И. Хаснулина «Наше здоровье и магнитные бури». В ней подробно рассматриваются достижения современных наук, позволившие глубже понять механизмы воздействия космических факторов на организм человека. Здесь же вы найдете практические рекомендации, соблюдение которых позволит легче переносить резкие колебания погодных и геомагнитных условий.

Лаборатория магнитобиологии

Уточнение

Во вчерашнем номере «НГ» («Большевик на троне», стр. 1, 5) оказался не названным первый из авторов суждений о Петре I. Надеемся, что большинство читателей догадалось, что это Петр Яковлевич Чаадаев. **«НГ»**

Почта

Флот без денег

К вам обращаются офицеры отдаленного гарнизона Северного флота. Мы являемся единственными подписчиками вашей газеты в п. Лиинахамари. Мы рады, что в России появилась такая газета, как ваша. Мы с большим уважением относимся к вам и вашему труду. Обратиться к вам нас заставило следующее.

Из-за чисто номенклатурных интересов нам не сообщают адреса вышестоящего командования, а само командование может не посещать отдаленные гарнизоны по нескольку лет. Поэтому мы не знаем, как еще решать свои проблемы.

Искренне просим вас передать следующее письмо министру обороны России генералу армии Грачеву, так как других реальных каналов обращения к нему мы не видим.

От всей души желаем успехов и процветания вашей газете.

Офицеры в/ч.

Товарищи генералы и адмиралы!

К вам обращаются офицеры, проходящие службу в отдаленном гарнизоне СФ — п. Лиинахамари. Начиная с апреля с. г. мы не получаем положенного по закону нам денежного довольствия и продпайковых денег. Наша часть единственная в этом положении, в которое ее поставил местный финансовый орган, так как другие воинские части хотя бы за апрель деньги получили.

Мы понимаем всю тяжесть положения в стране. Мы понимаем, что гражданские люди выбивают свои десятитысячные зарплаты с помощью забастовок. Мы понимаем, что плавсостав выколачивает деньги из командования путем отказов от выхода в море. Мы единодушно против этих крайних мер, так как понимаем, что без нашего оружия корабли в море — это мишени для противника, и только.

Мы категорически против того, чтобы выдвигать какие-либо ультиматумы командованию. Оружие готовить мы должны и будем. Поэтому офицерское собрание настоятельно просит решить данную проблему, так как наличные деньги у людей кончились, а кроме того, что людям необходимо что-то есть, начались отпуска. У большинства семьи. Детей необходимо на лето вывозить. Многие должны уезжать в отпуска, но сделать этого не могут из-за отсутствия денег.

Еще раз просим вспомнить о нас и наших семьях и решить данную проблему.

Данное письмо единодушно поддержано на собрании офицеров в/ч 22 мая 1992 года.

Председатель офицерского собрания в/ч капитан 3 ранга А. ШУШУРИХИН

Редакции известен номер войсковой части, откуда получено письмо.

Исторический календарь «НГ»

11 ИЮНЯ

1911 — Закон о землеустройстве, третий, заключительный акт, легший в юридическую основу аграрной реформы П. А. Столыпина.

1918 — Декрет ВЦИК об организации комитетов бедноты, призванных вести «революцию в деревне». В конце 1918 — начале 1919 гг. комбеды, изрядно порушившие сельское хозяйство, были распущены.

1937 — Закрытый суд над маршалом М. Н. Тухачевским (р. 1893) и семью другими высшими военачальниками. В этот же день были расстреляны Тухачевский, а также другие подсудимые: А. И. Корк (р. 1887), В. М. Примаков (р. 1897), В. К. Путна (р. 1893), И. П. Уборевич (р. 1896), И. Э. Якир (1896).

1940 — Сообщение германского командования об окружении столицы Франции. На отдельных участках немецкие войска подошли к Парижу на 30 км (спустя месяц после нападения Германии на Бельгию, Голландию и Люксембург).

1942 — Вашингтон. Американо-советское соглашение о распространении на СССР американской военной помощи (ленд-лиз). Фактически поставки США в СССР по ленд-лизу начались в конце 1941 года, на 30.09. 1945 г. их общая стоимость составила 9,5 млрд. долларов (по курсу того времени).

1990 — Учредительная конференция Комитета солдатских матерей в Москве.

VENTA Ltd.

ФИРМА «ВЕНТА»
предлагает со склада в Москве широкий выбор компьютеров, периферии и оргтехники лучших зарубежных фирм.

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ:
- компьютеры AT-386/387;
- телефонные аппараты фирмы «PANASONIC»;
- радиотелефоны фирмы «PANASONIC»;
- автоответчики фирмы «PANASONIC»;
- копировальные аппараты фирм «CANON» и «RICOH» формата A3/A4;
- расходуемые материалы к ксероксам;
- телефаксы-автоответчики фирмы «PANASONIC»;
- бухгалтерские калькуляторы различных модификаций фирм «CITIZEN», «CASIO».

Продажа и заключение договоров производятся в представительстве фирмы, расположенном в районе улицы Арбат.

Оплата по безналичному расчету в рублях.

Окажем консалтинг и услуги по вопросам телефонизации и связи в Москве и области.

Разработаем программное обеспечение для IBM PC по Вашим заказам в короткие сроки и с высоким качеством.

Телефоны: 203-11-70, 202-38-92
Телефакс (095) 202-38-92