Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

21 МАЯ 1992 г.
ЧЕТВЕРГ, № 95 (266)

ЦЕНА 1 РУБ. 40 КОП. В МОСКВЕ

Коротко

Военный переворот в Сибири!

ЗАПАДНАЯ Сибирь готова ко всеобщей забастовке. Причин — две: нехватка наличности для зарплаты и отказ в свободных ценах. Остановка нефтепромыслов дает повод западносибирским нефтяным генералам реализовать давно вынашиваемый сценарий. Вполне возможно, уже сегодня они предъявят правительству ультиматум. Помимо введения свободных цен на нефть, они требуют убрать главу Минтопэнерго В. Лопухина и навести на промыслах порядок и дисциплину, для чего всех руководителей зачислить на воинскую службу, а в регионе ввести чрезвычайное положение.

Л. С.

Совещание «наместников» Кремля

БОРИС Ельцин провел вчера в Кремле совещание представителей президента РФ в областях, краях и республиках России. По мнению президента, корпус его представителей «подобран удачно»: в настоящее время работают 88 «наместников», и только двое были отстранены от должности.

Ельцин указал на «опасность безвластия», как на самую серьезную для республики. Он заявил, что рассчитывает «найти с помощью представителей эффективную формулу связи с администрацией на местах». К их задачам президент отнес также четкое и объективное информирование администрации РФ о положении в провинции и содействие в организации выборов.

С. П.

Назначен заместитель правительства РФ

УКАЗОМ президента России заместителем председателя правительства РФ назначен Георгий Хижа. По специальности инженер-механик, профессор, в последнее время он являлся заместителем мэра — председателем коллегии Санкт-Петербурга.

ИТАР-ТАСС

ВС не хочет отдавать культурные ценности

СОВЕТ республики парламента России вслед за Палатой национальностей отменил действие соглашения государств — участников СНГ «О возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения» на территории России. Действие этого соглашения впервые было приостановлено ВС РФ 19 февраля в связи с несоответствием ряду норм международного права и республиканского законодательства. На сегодня, по словам председателя комиссии по культуре Палаты республики Федора Поленова, претензии на ценности, хранящиеся в России, высказали Украина и Казахстан. Объекты посягательств находятся в Русском музее, Эрмитаже и Третьяковке. Российская Федерация ни к кому никаких требований не предъявляла, хотя, как сказал Поленов, значительная часть музейных коллекций бывших союзных республик составлена из российских фондов. Принятое обеими палатами постановление рекомендует Конституционной комиссии предусмотреть в тексте новой Конституции «положение об обязательной ратификации всех международных договоров, касающихся сохранения национального культурного и природного наследия народов России».

А. З.

Коротко

14-я АРМИЯ РОССИИ ВЫДВИНУЛАСЬ НА БОЕВЫЕ ПОЗИЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

ПРЕЗИДЕНТ СНЕГУР ОБВИНИЛ МОСКВУ В ВОЕННОЙ АГРЕССИИ

Молдова

«ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ 14-й армии, дислоцируемой в Приднестровье, 19 мая начали оккупацию левобережных районов Молдовы»,— заявил вечером того же дня президент Мирча Снегур в своем обращении к народу. Подчеркнув, что «независимость и целостность Молдовы находятся в смертельной опасности», он сказал: «Вчерашние оккупанты хотят восстановить свою власть над нами и поставить нас на колени». Мирча Снегур обратился к гражданам Молдовы с просьбой быть готовыми в любой момент откликнуться на призыв родины.

После этого президент Снегур обратился с посланием к главам государств и правительств, где известил их «о неприкрытой агрессии вооруженных сил России против Молдовы». «Мы будем вам признательны, если вы найдете возможным оказать нам поддержку в решающий момент становления Республики Молдова»,— говорится в послании.

По сведениям руководителя пресс-бюро МВД Молдовы Дмитрия Корлэтяну, в течение ночи с 19 на 20 мая в зоне конфликта произошло выдвижение двух полков мотопехоты и одной танковой роты 14-й армии. Ог-

Рисунок Вадима Мисюка.

ня, по его словам, они не открыли.

Госсоветник при президенте Молдовы по военным вопросам Николай Киртоакэ сказал, что молдавская сторона расценила действия 14-й армии «как вступление России против Молдовы». «Если Республика Молдова действительно независимое и свободное государство, то она должна принять все меры для того, чтобы оказать адекватное противодействие».

«Боевая техника выдвинута в зону конфликта для того, чтобы разделить наконец противоборствующие силы, — пояснил политобозреватель из ПМР Андрей Сафонов,— в полном соответствии, кстати, с принятым ранее решением VI съезда народных депутатов РФ, а также прозвучавшим утром 19 мая заявлением Военного совета 14-й армии». В этом заявлении, отметив случай минометного обстрела со стороны молдаван военного городка одной из частей 14-й армии в Дубоссарах, Военный совет 14-й армии предупредил, что в случае продолжения огня армия оставит за собой право выдвинуть в район боевых действий боевую технику и средства и нанести ответный удар.

По сообщению пресс-центра ПМР, днем 19 мая интенсивный обстрел со стороны села Коржево продолжался. В результате погиб один гвардеец и четверо ранены. От 14 до 18 часов из минометов были обстреляны Дубоссары со стороны села Кочиеры. С момента появления на позициях боевой техники 14-й армии стрельба по Дубоссарам прекратилась.

Первый заместитель министра внутренних дел Молдовы Борис Муравский сообщил, что 20 мая в 10 часов утра гвардейцы ПМР обстреляли из танков и артиллерийских орудий села Кочиеры, Коржево, Голерканы.

Из Тирасполя сообщили, что за сутки 19—20 мая позиции гвардейцев ПМР у Дубоссар неоднократно обстреливались из пулеметов полицией Молдовы. При этом были ранены двое рабочих, приступивших к ремонту поврежденного трансформатора на Дубоссарской ГЭС.

По данным МВД Молдовы, на позиции гвардейцев продолжает прибывать военная техника и личный состав 14-й армии Рос-

(Окончание на 3-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ: НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ РЕФОРМЫ БЫЛИ ДОПУЩЕНЫ СЕРЬЕЗНЫЕ ОШИБКИ стр.4
- ЗВИАД ГАМСАХУРДИА. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ДИЛЕММОЙ стр.5
- УЧИТЕЛЕМ ГОДА СТАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ПЕНИЯ стр.6
- «Я ВСЕГДА БЫЛ РАДИКАЛЬНЕЕ ВЫСОЦКОГО» стр.7
- ПОЧЕМУ РУССКИЕ МЕХОВЫЕ ШАПКИ МЕШАЮТ ЯПОНЦАМ БОЛЕЕ ЩЕДРО ПОМОГАТЬ НАМ стр.8

КРЫМ «ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ» СВОЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

и предлагает Киеву сделать то же самое с законом о статусе полуострова

Александр Пилат

Крым

20 МАЯ НАЧАЛАСЬ внеочередная сессия ВС Крыма. Около двух часов ушло на обсуждение повестки дня. Часть депутатов настойчиво требовали рассмотреть вопросы об отмене решений ВС Крыма, принятых 5 мая 1992 года, — акта о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым и постановления по этому вопросу, а также обсудить отставку председателя ВС Крыма, роспуск ВС Крыма и проведение новых выборов. Были также поставлены на голосование предложения о выходе Крыма из состава Украины с последующим вхождением в состав России.

В результате голосования в повестку дня вошли следующие пункты:

1. О политической ситуации в Крыму и постановлении ВС Украины от 13 мая 1992 года.
2. О работе Совета министров Крыма.
3. Об избрании и досрочном освобождении народных судей.

Выступивший затем председатель ВС Крыма Николай Багров отметил, что события последних дней усложнили жизнь крымчан. «Казалось, принимая свои решения 5 мая, мы стремились лишь обозначить разграничение полномочий между Республикой Крым и Украиной», — заявил он. Багров призвал депутатов принять компромиссный документ. «Акт «О провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым» — это не выход полуострова из состава Украины,— продолжил он.— Своей Конституцией мы это подтвердили. Мы будем соблюдать Хельсинкские соглашения. Мы хотим не дать использовать Крым для обострения украинско-русских отношений. Крым должен стать таким регионом, который бы укрепил эти отношения. Я убежден, что ВС и правительство России проявят максимум деликатности при обсуждении вопросов о Крыме», — сказал Николай Багров.

После его выступления депутатам был предложен проект постановления по первому вопросу повестки дня. В нем говорится: «Учитывая обострение политической ситуации в Крыму и решение ВС Украины от 13 мая 1992 года, ВС Крыма постановляет: согласиться с постановлением ВС Украины от 13 мая 1992 года в части приостановления акта «О провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым» и постановления ВС Крыма об акте «О провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым».

С учетом высказанной президентом Украины Леонидом Кравчуком на встрече с народными депутатами Украины от Крыма 16 мая готовности возобновить работу по разграничению полномочий между Украиной и Республикой Крым решено представить президенту Украины конкретные предложения, выражающие позицию Республики Крым по этим вопросам.

ВС Крыма предлагает ВС Украины одновременно приостановить действие закона Украины «О статусе автономной Республики Крым».

В связи с тем, что гарантии суверенных прав и государственности Крыма закреплены в Конституции Республики Крым, в интересах стабилизации политической ситуации ВС Крыма обратился к инициативной группе общекрымского референдума с предложением снять свой вопрос «Вы за независимую Республику Крым в союзе с другими государствами?» с общекрымского референдума. В целях обеспечения в Крыму устойчивой стабильности, укрепления межнационального согласия и гражданского мира, а также выработки необходимых предложений и рекомендаций по данным вопросам парламент Крыма поручает Президиуму ВС Крыма провести «круглый стол» с учетом мнений различных общественно-политических объединений, национально-культурных объединений и других организаций.

Перед зданием ВС Крыма с начала работы сессии проходит антиукраинский митинг, в котором принимают участие 230 человек. Их лозунги: «Требуем референдум!», «Рух — руки прочь от Крыма!», «Нет крымскому Карабаху!», «Нет гражданской войне!».

ГЛАВКОМ СНГ ЛИШИЛСЯ ПОМЕЩЕНИЯ

Но уверен, что Объединенные вооруженные силы будут жить

Наталья Городецкая

Армия

«ПОДПИСАНИЕ договора о коллективной безопасности усиливает тезис о том, что СНГ будет существовать», — заявил вчера главнокомандующий Объединенными вооруженными силами СНГ маршал авиации Евгений Шапошников на пресс-конференции. Кроме того, он допускает возможность существования и самих ОВС. «Имея стратегические силы на территориях четырех государств, мы были обречены иметь общее командование. Коллективный договор дал жизнь командующему органу СНГ и по линии обычного вооружения», — сказал Шапошников. По его мнению, эти органы будут заниматься кадровой политикой, формированием войск, подготовкой резервов для выполнения совместных действий.

Правда, в Ташкенте не решено, кто и сколько будет платить на содержание ОВС СНГ, по какому принципу они будут построены (Шапошников, например, категорически против квотирования, так как считает, что это приведет к двойному подчинению), да и помещение у главнокомандующего отобрало Министерство обороны России — на следующей неделе он переезжает в бывший штаб Объединенных вооруженных сил Варшавского договора.

Не обговорены пока и варианты совместных действий ОВС. На вопрос, вступят ли ОВС СНГ в конфликт на стороне подписавшей договор Армении, если Азербайджан начнет агрессию, маршал ответил, что «механизма подключения войск СНГ в случае конфликта нет» и что эти вопросы будет решать Совет коллективной безопасности.

По мнению главкома, может подписать договор о коллективной безопасности Беларусь.

УКРАИНСКИЙ ДЕСАНТ В МОСКВЕ

Киевские гости рассчитывают переубедить лидеров России

Виталий Портников

Переговоры

НЕОЖИДАННОЕ появление во «Внуково-2» украинского правительственного самолета с премьер-министром Витольдом Фокиным, первым заместителем председателя ВС Василием Дурдинцом, с парламентариями на борту производит впечатление. На такой «десант» Украина еще ни разу не отваживалась, тем более что приехавший утренним поездом советник президента Кравчука Николай Михальченко завершал переговоры со своим российским визави Сергеем Станкевичем как раз в момент, когда Егор Гайдар и Сергей Филатов усаживали киевских гостей в «Чайки». Похоже, в Киеве быстрее, чем в Москве, заметили, что сегодня речь идет уже не о ставшей традиционной перепалке между российским и украинским руководством, а о комплексном ухудшении российско-украинских отношений. Совпали интересы парламентов и правительств. ВС России решил заняться крымской проблемой как раз в момент, когда правительство решило наконец поднять цены на энергоносители. ВС Украины занят Крымом, откладывая даже бюджетные проблемы. Как раз тогда, когда правительство озабочено будущей судьбой еще не рожденной гривны. И пытается найти достойный ответ на повышение российских нефтяных цен. Так что защитников благоразумия в обеих странах вроде бы и не остается. И в этой ситуации украинские лидеры решаются на полет. Может ли он привести к компромиссу? Похоже. В. Фокину, которому всегда удавалось найти некое взаимопонимание с руководителями РФ, легче будет отыскать точки соприкосновения позиций, чем группе парламентариев. Появление людей с украинскими депутатскими значками на лацканах в кулуарах российского парламента — это только прелюдия к тому большому спектаклю, который состоится здесь сегодня и не будет все-таки до конца зависеть от воли депутатов. К ним придет Ельцин. Козырев прервал свой поучительный визит в полуразрушенную войной Югославию, чтобы присутствовать при первом реальном всплеске хорватизации отношений в СНГ. Но крымские депутаты уже перед заседанием своих российских коллег могут своей реакцией на предложение Президиума ВС Крыма отменить Акт о государственной самостоятельности автономии, задать всю парадигму российского поведения. Если акт будет отменен, никто в российском руководстве не захочет оказаться в роли откровенного подстрекателя. Если будет сохранен, российский парламент будет вынужден в той или иной форме поддержать крымчан. Поэтому переговоры в Белом доме и определяются, как это ни парадоксально, не спокойным Дурдинцом или вальяжным Филатовым, а дискуссией в ВС Крыма, проходящей параллельно этим переговорам.

ТУРЦИЯ СОБИРАЕТСЯ ВВЕСТИ ВОЙСКА В НАХИЧЕВАНЬ?

Маршал Шапошников считает, что это может привести к третьей мировой войне

Айдын Мехтиев

Азербайджан

19 МАЯ издающаяся в Анкаре влиятельная газета «Хурриет» привела обширную цитату из заявления президента Турции Тургута Озала турецким журналистам, сделанного в Хьюстоне, где турецкий лидер проходит курс послеоперационного лечения.

По мнению Т. Озала, предварительным условием для начала переговоров между Азербайджаном и Арменией должно стать «восстановление существовавшего статус-кво». «Улучшение обстановки в Азербайджане, — заявил Озал, — зависит от возвращения Шуши и Лачина». Высказав также обеспокоенность последними событиями на севере Нахичевани (имеются в виду попытки армянской стороны завладеть районом Садарак), президент Турции заявил о решимости его страны в случае необходимости осуществить прямое военное вмешательство в конфликт. «Пошлем войска в Нахичевань. Их надо послать без колебаний, в противном случае там могут повториться события, происшедшие в Нагорном Карабахе», — подчеркнул Озал.

Премьер-министр Турции Сулейман Демирель, находящийся с визитом в Будапеште, в своем заявлении 18 мая приравнял действия Армении против Азербайджана к вооруженной агрессии Ирака против Кувейта.

Похоже, и официальный Тегеран, как известно, проявивший сдержанность после взятия армянскими войсками Шуши и Лачина, после имевших место столкновений между армянами и азербайджанцами на севере Нахичевани начал испытывать явную нервозность. Выступив 19 мая по тегеранскому радио, заместитель министра иностранных дел Махмуд Ваези предупредил, что «правительство Ирана не признает любые попытки изменения границ между Арменией и Азербайджаном». Ваези, подчеркнув, что «Нагорный Карабах — неотъемлемая территория Азербайджана», фактически осудил нападения армянских формирований на Шушу и Нахичевань.

Как сообщило агентство Франс Пресс, 19 мая на пресс-конференции в Вашингтоне официальный представитель Госдепартамента США Маргарет Татуайлер выразила озабоченность в связи с обострением обстановки на армяно-азербайджанской границе. «Правительство США не приемлет попыток изменения статуса Нагорного Карабаха и Нахичевани», — подчеркнула Татуайлер. Она предупредила, что США не намерены признать изменение границ между Арменией и Азербайджаном. По мнению официального представителя Госдепартамента, единственный путь решения конфликта — это посреднические усилия СБСЕ. Татуайлер сообщила, что 18 мая имел место телефонный разговор между главой МИД Турции Х. Четином и госсекретарем США Д. Бейкером, в ходе которого затрагивалась проблема армяно-азербайджанского конфликта.

На вопрос одного из журналистов, обсуждали ли Четин и Бейкер возможность прямого военного вмешательства Турции в конфликт, Татуайлер ответила, что у нее нет информации по этому поводу.

Между тем турецкие обозреватели высказывают опасение, что военное вмешательство Турции в конфликт неизбежно вовлечет в него Россию и другие страны СНГ. Местные газеты приводят слова из заявления главнокомандующего ОВС СНГ Е. Шапошникова, сделанного в прошлом месяце, в котором тот предостерег Турцию от вмешательства в конфликт. Главком ОВС СНГ высказал тогда уверенность, что у Турции нет намерений вмешаться в конфликт. Вот почему реакция Шапошникова на решительную позицию Турции в отношении Армении была хоть и сдержанной, но недвусмысленной.

«Если еще одна сторона туда (в армяно-азербайджанский конфликт. — А. М.) добавится, то мы можем оказаться на грани третьей мировой войны»,— заявил на пресс-конференции 20 мая в Москве маршал Шапошников.

По условиям подписанного в Ташкенте Договора о коллективной безопасности, в случае, если одна из шести участниц этого соглашения подвергнется нападению, остальные пять должны участвовать в военных действиях на ее стороне. В первую очередь это обязательство касается России, войска которой дислоцированы в Армении, Азербайджане и Нахичевани. Такой вариант развития событий не устраивает ни Москву, ни Анкару. Но различия в подходах этих стран в ближайшее время вряд ли удастся преодолеть. В то время как Турция призывает мировое сообщество квалифицировать действия Армении как агрессора, МИД России в своем недавнем заявлении после падения Шуши в общих словах лишь выразил беспокойство в связи с событиями в Карабахе, воздержавшись от оценки действий своего союзника по СНГ— Армении.

Постоянный представитель России при ООН Юлий Воронцов призвал международное сообщество «к долгосрочному присутствию ООН в Нагорном Карабахе». В оглашенном 19 мая заявлении Воронцов, в частности, подчеркнул: «В объединенных силах по поддержанию мира в регионе могли бы принять участие СБСЕ и СНГ».

ЕЛЬЦИН ОПЯТЬ ПОБЕДИЛ ПАРЛАМЕНТ

Но Конституционный суд раздал в конце концов всем сестрам по серьгам

Михаил Карпов

Правосудие

ПЕРВОЕ же обращение президента в КС России увенчалось успехом, в чем мало кто, собственно говоря, сомневался. Ставший предметом разбирательства закон, принятый ВС 26 декабря прошлого года, «О внесении изменений и дополнений в статью 3 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» явно противоречил Конституции РФ. Он выводил Антимонопольный комитет из системы исполнительной власти, переподчиняя его ВС, а также лишал президента права назначать его председателя.

Дуэль спорящих сторон однозначно была выиграна представлявшим интересы президента зам. начальника ГПУ (Государственно-правовое управление) Анатолием Сливой. Председатель комитета ВС по законодательству Михаил Митюков, практически не имевший поля для маневра, выглядел гораздо бледнее и даже был вынужден признать, что среди функций Анти-

(Окончание на 2-й стр.)

ПОЛИТИКА

У АЛЕКСАНДРА РУЦКОГО — СВОЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

По крайней мере по отношению к странам СНГ

Евгений Красников

Дипломатия

В ПОСЛЕДНЕЕ время стало совершенно очевидно, что по отношению к странам СНГ Россия имеет два варианта внешней политики. Первый — «мягкий», — импонирующий государственным мужам стран Запада, ассоциируется с именем Андрея Козырева, возглавляющего российский МИД. Его исходные предпосылки: Союз распался окончательно, бывшие республики стали субъектами международного права, и для того чтобы войти в «цивилизованное сообщество», Россия должна строить свои отношения с ними как с иностранными государствами. Что же касается действий русскоязычного населения в Прибалтике и Приднестровье, то до недавнего времени в МИД были склонны объяснять их подстрекательством со стороны коммунистов.

«Жесткий» тип внешней политики по отношению к странам СНГ, вызывающий симпатии у российских патриотов, связывается с российским вице-президентом Александром Руцким. По его мнению, Союз необходимо возродить (в той или иной форме), а если это невозможно, то хотя бы следует сделать сильной державой Россию, которая должна прекратить экономические дотации другим странам СНГ. Русскоязычное население, казачество — это «наши люди, которым надо помочь». И потому ходатаи из Прибалтики, Молдовы, Украины, Азербайджана — довольно частые гости в канцелярии вице-президента.

С начала года Руцкой опубликовал серию статей, в которых предельно откровенно декларировал свою позицию государственника-патриота. Так, в своем последнем выступлении в «Российской газете» (статья «Ослепление» от 20 мая) вице-президент резко осудил украинских политиков, претендующих на «российский Черноморский флот, российскую армию и российский Крым».

Но если Андрей Козырев занимается внешней политикой, так сказать, по полному праву в силу своей должности, то внешнеполитические функции вице-президента представляются менее определенными.

Особая роль Александра Руцкого сказалась уже во время его первых зарубежных поездок — на Украину и в Казахстан. Там Руцкой воспринимался не только как посланник российской дипломатии. Дружеские отношения, сложившиеся у него с Горбачевым во время освобождения из «форосского пленения», и, наконец, общеизвестная позиция Руцкого, отстаивавшего необходимость сохранения единого государства (что, кстати, отразилось и в коммюнике по итогам визита в Казахстан), привели к тому, что во время визита в эти две республики вице-президент воспринимался и как представитель союзной дипломатии. Не случайно, что именно тогда Руцкой подружился с другим государственником — Нурсултаном Назарбаевым.

Многогранность российской дипломатии особенно ярко проявилась вокруг событий в Чечне. Руцкой уже строил сетевые графики прибытия в Грозный транспортных самолетов с военными частями, как вдруг президентский указ о введении чрезвычайного положения был отменен, а сам вице-президент предстал перед общественностью в роли дурного советника, сбившего Бориса Ельцина с правильного пути. Зато престиж российского президента был сохранен вполне.

«Дипломатический подход» Ельцин проявил и по отношению к приднестровской проблеме. Сначала в Тирасполь направляется Александр Руцкой с «командировочным удостоверением», в котором рукой Ельцина было приписано «делай все, как мы договорились».

И Руцкой действительно «сделал все». На митингах и офицерских собраниях он произносит громовые речи, выражая полную солидарность с борьбой народа Приднестровья и требуя от России признать Приднестровскую Республику, а от 14-й армии — стать гарантом ее границ. В итоге молдавская сторона была встревожена и рассержена, а президент Снегур отказал Руцкому в приеме.

Но уже в самолете по дороге в Москву Руцкой неожиданно узнаёт, что вслед за ним в Молдову направлен мягкий, обходительный Андрей Козырев, который и проведет теперь «настоящие переговоры». Руцкой тут же пытается дозвониться до Ельцина и упросить его отменить этот визит или хотя бы сделать участниками переговоров не только Россию, Молдову и Румынию, но и тех самых приднестровцев, у которых только что был вице-президент.

Уговорить Ельцина не удалось, однако, выслушав доклад Руцкого, президент предоставил ему возможность выступить на VI съезде российских депутатов, а сотрудникам его аппарата — устроить там выставку материалов по итогам визита в Приднестровье.

Как известно, выступление Руцкого на съезде имело успех, а вот Козыреву там пришлось оправдываться и защищаться. Между собой «руцкисты» даже заключили пари на ящик коньяка, что в апреле глава МИД будет смещен. Но пить за здоровье нового российского министра иностранных дел не пришлось.

Ельцин сохранил Козырева, очевидно, желая и в будущем иметь удобную возможность чередовать «мягкого» и «жесткого» внешних политиков, предоставляя тем самым политологам прекрасную возможность еще раз порассуждать о сложных противоречиях и разногласиях в российском руководстве.

Коротко

Повышен статус Российской правовой академии

ПРАВИТЕЛЬСТВО Российской Федерации повысило на днях статус Российской правовой академии.

Как сообщили в пресс-центре Министерства юстиции России, академия приобретает статус центрального научного и учебного учреждения Минюста и призвана способствовать проведению в России научно обоснованной правовой политики, судебной реформы, заботиться о подготовке юридических кадров.

По существу, подчеркнули в пресс-центре, академия становится одним из участников научно-правового обеспечения деятельности российского правительства.

Ранее Российская правовая академия являлась правовой академией министерства юстиции СССР.

«Интерфакс»

Военные корабли меняют названия

УКАЗОМ президента России некоторые корабли Северного флота меняют свои наименования. Например, сообщает агентство «Контакт», атомные крейсеры «Киров» и «Калинин» будут впредь именоваться соответственно «Адмирал Ушаков» и «Адмирал Нахимов», строящийся «Андропов» станет «Петром Великим».

РИА

Готовится XXIX съезд КПСС

«МЫ ГОТОВЫ сотрудничать в подготовке XXIX съезда КПСС с рядовыми коммунистами, но не с прежними членами ЦК КПСС», — сказал, отвечая на вопрос корреспондента РИА, на пресс-конференции 19 мая член Всесоюзного комитета коммунистов (ВКК) по подготовке XXIX съезда КПСС Сергей Скворцов. Так он прокомментировал инициативу некоторых новых российских компартий, которые отказываются признать ВКК и хотят созвать «свой» XXIX съезд КПСС. Сергей Скворцов подчеркнул, что планы созвать очередной пленум, а затем съезд КПСС — это «последняя попытка партийной номенклатуры захватить власть», что, по мнению Скворцова, «было бы катастрофой». «КПСС — наша партия, и горбачевцам мы ее не отдадим»,— сказал он.

РИА

Демократы российских республик поддерживают курс реформ

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ совет Конгресса демократических сил республик и национально-территориальных образований в составе Российской Федерации на заседании в Нальчике поддержал курс российского руководства на экономические реформы, подписание и ратификацию Федеративного договора, а также высказался за скорейшее принятие Конституции России, на основе которой можно было бы принимать конституции входящих в ее состав республик.

В коммюнике по итогам заседания подчеркивается необходимость ускорения экономических преобразований в республиках России, недопущения их блокирования «посткоммунистической номенклатурой». В этой связи подчеркивается, что фактически во всех республиках (за исключением Мордовии) у власти продолжают оставаться посткоммунистические силы.

«Интерфакс»

Руцкой и Израиль всех накормят!

В КОНЦЕ недели начинается визит вице-президента Александра Руцкого в Ростовскую область. Главной целью поездки будет создание совместного российско-израильского агрокомплекса — в соответствии с соглашением, подписанным Руцким во время недавнего ближневосточного вояжа. 29 мая Руцкой отправится в Курск, где также обсудит с областной администрацией возможности израильских инвестиций в отечественное сельское хозяйство.

Е. К.

БУРБУЛИС СОВЕРШАЕТ РЕЙД ПО ТЫЛАМ ХАСБУЛАТОВА

И ищет единомышленников в цитадели парламента

Сергей Пархоменко

Власть

ДОВОЛЬНО странно было минувшим вторником обнаружить в Белом доме — на пороге когда-то его собственной приемной — Геннадия Бурбулиса. В глубоком тылу своего политического противника госсекретарь при президенте РФ объявился для того, чтобы провести встречу при закрытых дверях с группой лидеров фракций демократического направления.

Все ужесточающийся конфликт с высшей законодательной властью заставил лидеров администрации России постепенно забыть дорогу на Краснопресненскую набережную, в резиденцию парламента республики. Во всяком случае, все последние встречи президента Ельцина с руководителями Верховного Совета и представителя и депутатского корпуса происходили в Кремле. Отошла в прошлое и традиция знаменитых «бурбулисовских вторников», с которых парламентские корреспонденты неизменно собирали обильные урожаи решительных деклараций и многозначительных заявлений влиятельных членов ельцинской команды, что регулярно являлись на встречи с заинтересованными депутатами. Наконец один за другим обрели новых хозяев просторные кабинеты в бывшем правительственном крыле Белого дома, и теперь только в самых отдаленных и почти необитаемых коридорах бывшего «президентского блока» можно вдруг наткнуться на явный анахронизм — запыленную табличку с именем Старовойтовой или Станкевича.

Темой разговора с Бурбулисом, как сообщают участники встречи, на сей раз стали главным образом перспективы предстоящих 26 мая слушаний в Конституционном суде республики по делу об указах президента, касающихся деятельности КПСС и судьбы ее имущества. Бурбулис подробно проанализировал состав экспертных групп, задействованных «истцами» и «ответчиками». При этом он подтвердил, что интересы президента в ходе процесса будет представлять, скорее всего Сергей Шахрай — непосредственный автор правовых документов, ставших предметом разбирательства. Депутаты отказались — впрочем, по вполне понятным причинам — сообщить подробности относительно той тактики, которую предполагает избрать «защита» во главе с Шахраем.

Исключительно общими заявлениями на эту тему ограничился в беседе с журналистами и сам Геннадий Бурбулис. «Мы готовимся к заседаниям Конституционного суда очень серьезно, — сообщил он, отвечая на вопрос корреспондента «НГ»,— и уверены в том, что указы были и своевременны, и правомерны». Вместе с тем, заметил Бурбулис, сам факт суда может стать поводом для возобновления борьбы вокруг «важнейшей исторической проблемы: проблемы ответственности КПСС за тот режим, который десятилетиями утверждался в нашей стране и оказал деформирующее влияние на все мировое сообщество».

Заметим, что уже эти весьма осторожные формулировки заставляют предположить: слушания о соответствии указов президента действующей Конституции могут естественно перейти в подобие суда над компартией как таковой. И команда «президентских юристов» вряд ли станет особенно противиться такому повороту событий. Скорее наоборот.

Несколько более определенными выглядят высказывания госсекретаря по поводу референдума, идея проведения которого, судя по всему, неуклонно теряет черты абстрактной политической угрозы, звучащей из Кремля в направлении Белого дома, и ставит перед своими инициаторами проблемы уже чисто практические, организационные. «Неделю назад я отвечал на вопрос о сроках, что референдум состоится не раньше сентября и не позже октября, — заметил Бурбулис. — Но теперь думаю, что это во многом зависит от того, каков окажется сельскохозяйственный год, насколько успешно мы сможем «поднять» промышленность, как будет развиваться политический процесс в рамках СНГ...»

Среди возможных вопросов для вынесения на всенародное голосование здесь был в который раз упомянут «давно решенный всем обществом вопрос о земле». В сфере же государственного устройства России, по мнению Бурбулиса, возможно некоторое смягчение формулировок: не требование конституционной реформы или утверждение базовых принципов нового Основного Закона, а всего лишь предложение «приблизить сроки очередных выборов представительных органов власти» — скажем, сократив каденцию с пяти лет до четырех.

При этом Геннадий Бурбулис вовсе не склонен преуменьшать значения конституционной проблемы в целом. «Россия сможет осуществлять преобразования — в многолетней перспективе, в перспективе нескольких поколений, — только имея нормальную президентскую власть. Лживая дискуссия о «республике парламентской или президентской» сегодня теряет смысл», — утверждал он.

Круг депутатов, участвовавших в не слишком афишируемых консультациях с госсекретарем Бурбулисом, представляется совершенно не случайным. Его составили многие наиболее авторитетные парламентарии из числа тех, что объявили недавно о создании группы «Реформа». Среди прочих мы обнаружили тут Владимира Лысенко, Сергея Красавченко, Виктора Шейниса, Сергея Юшенкова... Именно они стали инициаторами проведения утрот того же вторника депутатской конференции на тему «Кризис парламентаризма в России».

Что избранное название нисколько не выглядит надуманным, подтверждается хотя бы смехотворно малым числом депутатов, пожелавших принять участие в дискуссии по, казалось, весьма принципиальным проблемам. Журналистов, надо сказать, собралось в зале едва ли не втрое больше парламентариев. Между тем несколько прозвучавших выступлений следовало бы расценивать как программные.

Наиболее четко позицию организаторов слушаний сформулировал, пожалуй, эксперт Конституционной комиссии и Конституционного суда РФ Борис Страшун: «Я уверен, что необходимо значительное перераспределение полномочий между съездом народных депутатов и Верховным Советом в пользу парламента».

Автор самого обстоятельного доклада Виктор Шейнис подробно проанализировал весь спектр вариантов, которые могли бы быть предложены для решения этой проблемы: от одномоментного принудительного роспуска съезда в итоге референдума до добровольного заключения всеми депутатами джентльменского соглашения не перегружать повестку дня политическими дискуссиями и не собирать большую законодательную ассамблею чаще одного раза в год. Среди откровенно идеалистических проектов вроде последнего прозвучали и более реалистичные предложения. К примеру, об увеличении состава постоянно действующего ВС до 500—700 депутатов за счет расширения представительства отдельных территорий и — одновременно — наделения определенными квотами уже сложившихся парламентских фракций, а также комитетов и комиссий Верховного Совета.

Куда более радикальной выглядела точка зрения лидера Свободной демократической партии России Марины Салье: «Общество отворачивается не от съезда, а вообще от власти. И от президента, и от правительства в том числе...» Заявляя, что выступает от имени «Демократической России», Салье резко критически отозвалась и об умеренных миролюбивых проектах «внутрипарламентской» реформы, и о планах, связанных с референдумом о роспуске съезда, ответом на который, по ее мнению, неизбежно станет другой плебисцит — о доверии президенту. «Демократическая Россия» продолжает отстаивать идею созыва Учредительного собрания», — сообщила Марина Салье, уточнив, что этот орган ни в коем случае не должен претендовать на сколько-нибудь продолжительный мандат на управление страной, а обязан будет сложить с себя полномочия немедленно после принятия им новой Конституции и назначения парламентских выборов в соответствии с новой процедурой (по партийным спискам).

Перспективы, которые рисуют сторонники подобного пути, выглядят, конечно, чрезвычайно экзотично и потому заманчиво. А их оптимизм прямо-таки заразителен. Однако никуда не деться от признания того, что даже на этом начальном этапе шаги, предпринимаемые администрацией Ельцина, выглядят как минимум более солидными и профессиональными, нежели лишенные всякой координации действия демократической оппозиции. Идея референдума вряд ли соберет много сторонников в стенах Белого дома. Но президентская команда методично собирает силы в единый кулак и не намерена пренебрегать даже малочисленной поддержкой в среде депутатов. В крайнем случае ей предстоит сыграть роль «пятой колонны» в стане Руслана Хасбулатова.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОВЕЛ ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Для начала он определил идеологию своего существования

Борис Шерман

Президент

ПРЕЗИДЕНТ России Борис Ельцин провел в среду первое с момента его создания заседание Совета безопасности РФ. Отметив, что формирование СБ еще не закончено и Верховному Совету предстоит продолжить процесс утверждения его членов. Однако уже сегодня в состав Совета входят Александр Руцкой, Егор Гайдар, Геннадий Бурбулис, Павел Грачев, Евгений Примаков, Виктор Баранников, Дмитрий Волкогонов, Юрий Скоков...

Принятый чуть более двух месяцев назад Закон о безопасности, надо сказать, достаточно туманно определяет сферы деятельности этого государственного института. В качестве основных задач СБ законодатели указывают среди прочего на «определение жизненно важных интересов личности, общества и государства и выявление внутренних и внешних угроз объектам безопасности», «подготовку рекомендаций президенту РФ для принятия решений по вопросу внутренней и внешней политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства», «подготовку оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций» и по организации предотвращения их последствий. Однако, основываясь на тексте этого документа, очень трудно составить для себя более или менее четкое представление о том, как должны соотноситься полномочия членов Совета безопасности с компетенциями министерств, имеющих очевидные интересы в тех же сферах, с ведомством государственного секретаря при президенте РФ или, например, с Государственным правовым управлением, так и не распущенным до сих пор официально.

Впрочем, Борис Ельцин, открывая первое заседание СБ пространным заявлением, также предпочел, судя по всему, придерживаться довольно абстрактных формулировок и сосредоточиться на чисто идеологическом аспекте своей концепции новорожденного государственного органа. По словам президента, которые стали известны журналистам в изложении его пресс-секретаря Вячеслава Костикова, смыслом работы СБ станет в соответствии с духом упомянутого закона «обеспечение интересов человека, защита его от внутренних и внешних угроз», а основным принципом при этом должно быть признано «строжайшее следование закону», исключающее «противостояние институтов законодательной, исполнительной и судебной власти, возвышение над ними или их подмену». Президент России отметил также, что «понятие национальной безопасности многие десятилетия было дискредитировано» и понималось фактически как «изоляция от внешнего мира и, главное, от Закона».

Юрий Скоков, в обязанности которого как секретаря СБ, судя по всему, войдет непосредственное повседневное руководство Советом, заявил в своем выступлении, что «в сущности это была система защиты идеологии, а не личности и государства», позволившая государству «в итоге поглотить и общество, и человека». С этой традицией, по убеждению Скокова, российской системе безопасности предстоит расстаться. Расстаться постольку, поскольку, как заявил президент, Совет безопасности должен оказать ему реальную помощь в осуществлении президентского курса на всеобъемлющую реформу.

РОССИЙСКИЕ ПРОФБОССЫ СЪЕХАЛИСЬ ПОД ПЕТЕРБУРГОМ

Там они выясняют отношения между собой

Денис Гуринский

Профсоюзы

В НАУЧНО - методическом центре поселка Ольгино в десяти километрах от Санкт-Петербурга в среду стартовал очередной пленум Федерации независимых профсоюзов России, на который съехались около трехсот функционеров Федерации в попытке погасить полемику между центральными и региональными лидерами о целесообразности новых стачек. Открытию пленума предшествовала трехдневная круглосуточная работа оргштаба, расквартированного в том же поселке Ольгино и максимально законспирировавшего пленум. Журналистам и представителям местной власти в аккредитации было отказано, а сами делегаты до последнего часа не могли выяснить, где же пленум будет проходить. Так или иначе, а действо все же свершилось. В актовом зале двенадцатиэтажной кузницы профсоюзных кадров делегаты скорректировали анонсированную президиумом повестку — о результатах весеннего наступления трудящихся и перспективной тактике Федерации, дополнив ее пунктом о доверии нынешнему шефу Федерации Игорю Клочкову. Глава московских профсоюзов Игорь Шмаков вкупе с председателями ЦК ряда отраслевых профсоюзов подвергли Клочкова критике и потребовали его смещения пленумом. В своем заявлении они инкриминировали шефу «авторитаризм, забвение уставных принципов и ослепление российского профсоюзного движения».

«Разборку» пресекла одна дама, со ссылкой на мнение уральского пролетариата призвавшая пленум «кончать базарить» и приступить к выработке решений о социальных выплатах из профсоюзной казны.

Открытым голосованием пленум пролонгировал пребывание Клочкова на посту. Допустив потом в состав Федерации профсоюз золотоискателей Якутии-Саха и изгнав профсоюз работников среднего и мелкого бизнеса, пленум начал дебаты по итогам весенних стачек. Доминирующая позиция по этому вопросу свелась к тому, что эффект данных пролетарских выступлений достаточно солиден и до осени с новой вербовкой трудящихся можно обождать. Председатель Федерации Игорь Клочков в интервью корреспонденту «НГ» тем не менее отметил, что он готов «позитивно реагировать» на локальные стачки, но общероссийских забастовок не желает. Он высказался также за большую централизацию в политике Федерации к началу летнего раунда переговоров с правительством по реализации тарифного соглашения. Комментируя раскол внутри профноменклатуры, Клочков назвал его «велением времени и моды», как и то, что около пятидесяти человек демонстрировали пленуму плакаты типа «ФНПР — защитник интересов мафии» и «Долой профноменклатуру из дворцов».

ДОКЛАД ЯВЛИНСКОГО: «ДИАГНОЗ ПРАВИТЕЛЬСТВУ»

Лучше иметь предварительный диагноз, чем окончательный после вскрытия

Михаил Леонтьев

Экономика

ОБНАРОДОВАННАЯ вчера (напечатана в газете «Московские новости») новая аналитическая работа Центра экономических и политических исследований (ЭПИцентр) Григория Явлинского — первая глобальная попытка команды Явлинского дать многосторонний анализ экономической и политической ситуации в России. Одновременно это первое произведение такого рода, написанное «со стороны»: не как лояльное экспертное пособие для правительства и не как наукообразный донос из-за спины Ельцина на его кабинет. Это прежде всего политический документ, и политические разделы его, наверное, наиболее сильная и наименее спорная часть.

Восьмидесятистраничный не без блеска составленный документ под названием «Диагноз», констатирует, что экономическая стабилизация провалилась, экономика находится на грани гиперинфляции и серьезного спада производства, усилилась политическая и экономическая дезинтеграция внутри СНГ. Аналитики ЭПИцентра призывают правительство посмотреть правде в глаза и предложить новую политику.

Однако было бы осторожнее заметить, что диагноз предварительный. Окончательные диагнозы в экономике и политике сегодня способен ставить только режиссер Станислав Говорухин. Бросается в глаза, что в программно-аналитических документах самого правительства и околоправительственных групп экспертов нетрудно найти массу соображений и выводов, совпадающих с «диагнозами» Явлинского. Но надо отдать должное и команде Явлинского — почти то же самое она говорила еще прошлой осенью.

Доклад ЭПИцентра имеет особую актуальность для самого правительства именно сейчас, в контексте неутихающих слухов о предполагаемом назначении вице-премьером шефа президентской администрации Юрия Петрова, что отражает намерение Ельцина усилить свое личное присутствие в правительстве, дополнительно к той лепте, которую он и его советники вносят в содержание указов и постановлений.

ЕЛЬЦИН ОПЯТЬ ПОБЕДИЛ ПАРЛАМЕНТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

монопольного комитета присутствуют и те, что «являются элементами, присущими исполнительной власти».

Это-то, кстати, с дотошностью и выясняли члены КС — что же в своей сути представляет собой Антимонопольный комитет и каковы его основные прерогативы? Хотя из его полного титула — Государственный комитет по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур — однозначно вытекает, что он наделен отнюдь не только контрольными функциями. Как эксперт КС Вера Пронина не пыталась доказать обратное.

К слову сказать, в противостоянии экспертов, придерживавшихся прямо противоположных взглядов на существо дела, выявилась интересная особенность. Георгий Барабашев, признавшийся в том, что «он больше солдат парламента, чем солдат правительства», поддерживал ходатайство президента. А занимающаяся, по ее собственному признанию, всю жизнь административным правом, а посему обязанная вроде принадлежать к членам президентской рати Вера Пронина отстаивала интересы ВС.

Однако все ее аргументы и уклончивые ответы на вопросы судей не производили впечатления. Чего стоит лишь утверждение, что сплошь и рядом образуются комитеты при президенте, министерствах и ведомствах, почему же при ВС нельзя? Поле боя и в схватке экспертов осталось за приверженцами ельцинской челобитной.

Причем досталось не только ВС, но и его Президиуму. Георгий Барабашев отметил крайне неприятные, по его словам, тенденции в деятельности этого органа. Он взял в привычку вторгаться в законотворчество, а теперь пытается присвоить себе и исполнительные функции. Основание утверждать это эксперту дало то обстоятельство, что, будучи подчиненным ВС, Антимонопольный комитет оказался бы под контролем его Президиума, поскольку других механизмов управления исполнительными структурами у ВС нет. «Эту лазейку надо закрывать», — резюмировал Барабашев.

«В этом государстве всем власти не хватает»,— эта фраза, прозвучавшая на заседании КС, вполне может претендовать на то, чтобы стать лейтмотивом современного противостояния российской законодательной и исполнительной власти. В нем и та, и другая стороны часто пользуются не совсем, с точки зрения закона, корректными приемами. Однако, как представляется, — и это доказывают два последних решения КС, — в последнее время к ним куда чаще прибегают именно законодатели. Хотя и их оппоненты хороши.

Взять хотя бы такой факт. Ельцин, восприняв акт, рассматривавшийся на этом заседании КС как неконституционный, поначалу использовал свое право вето. Когда же ВС вторично принял его, президент не стал его подписывать ни в положенные три дня, ни вообще когда-либо. Хотя по Конституции был обязан сделать это.

Сложившаяся ситуация заставила КС не ограничиваться лишь решением по конкретному делу, а добавить к нему еще два определения. Одно — в адрес ВС, другое — в адрес президента, раздав всем сестрам по серьгам. ВС указано на недопустимость принятия на себя функций, не связанных с его законодательной деятельностью, хотя и не ставится под сомнение его право создавать контрольные органы. Ельцину же не следует в нарушение Конституции ни отлынивать от подписания законов, ни задерживаться с приложением его президентской руки к важнейшим документам.

Новый ход президента все же оказался удачным. Посмотрим, не оставит ли его везение и 26 мая, когда будет рассматриваться на предмет соответствия Конституции его указ о запрете КПСС.

VENTA Ltd
ПРЕДЛАГАЕТ СО СКЛАДА В МОСКВЕ ШИРОКИЙ ВЫБОР ТОВАРОВ ЛЕТНЕГО АССОРТИМЕНТА:
- пляжные полотенца 180 х 90,
- детские костюмы,
- женские костюмы,
- мужские рубашки,
- детские платья.
Оплата в рублях по безналичному расчету, возможны мелкие партии.
Выставка-продажа производится в представительстве фирмы, расположенном в районе улицы Арбат.
Телефоны: (095) 203-11-70, 202-38-92
Телефакс (095) 202-38-92

ИНВЕСТИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ «РИНО»
предлагает свои услуги физическим и юридическим лицам на российском рынке ценных бумаг (РФБ,РТСБ,МЦФБ,внебиржевой оборот):
• ПОКУПКА И ПРОДАЖА ЦЕННЫХ БУМАГ (АКЦИЙ, ОБЛИГАЦИЙ, ДЕПОЗИТНЫХ СЕРТИФИКАТОВ, ВЕКСЕЛЕЙ и пр.), ВАЛЮТЫ И БРОКЕРСКИХ МЕСТ,
• КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ВЫПУСКА И ОБРАЩЕНИЯ ЦЕННЫХ БУМАГ.
ПРИГЛАШАЕМ К ВЗАИМОВЫГОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ И ФИНАНСОВЫХ ПОСРЕДНИКОВ.
НАШ АДРЕС: 101000, МОСКВА, УЛ.МЯСНИЦКАЯ, 22, «РИНО»
ТЕЛЕФОНЫ: (095) 928-37-14, 924-61-42
ФАКС (095) 928-37-14
Rino

ПОЛИТИКА

ИОН ИЛИЕСКУ РАЗОЧАРОВАЛ СТОРОННИКОВ ОБЪЕДИНЕНИЯ МОЛДОВЫ И РУМЫНИИ

Президенты двух стран не собираются нарушать международные договоренности

Александр Таго

Молдова

ОФИЦИАЛЬНЫЙ визит президента Румынии Иона Илиеску в Молдову ожидался с большим интересом на обоих берегах Прута. В ходе объявленного еще в начале нынешнего года визита предполагалось подписание договора о братстве и сотрудничестве, и этот факт кое-кто готов был расценить как возможный конкретный шаг к объединению двух государств. Однако еще в аэропорту президент Илиеску разочаровал сторонников объединения, заявив, что сначала необходимо наладить сотрудничество снизу вверх и лишь потом подписывать фундаментальные документы на уровне глав государств. Отвечая на вопрос относительно объединения Молдовы и Румынии, Ион Илиеску отметил, что это сложный вопрос, потому что необходимо учитывать не только исторический аспект, но и сегодняшние реалии: «Мы строго придерживаемся в этих вопросах подписанных международных документов, в том числе Хельсинкской декларации о неприкосновенности границ и Парижской хартии».

Президент Снегур согласился с ответом своего коллеги, подчеркнув, что Приднестровье является составной частью целостной Республики Молдова. Характеризуя обстановку в Приднестровье, Мирча Снегур отметил, что «лидеры сепаратизма идут на все, чтобы реализовать свои политические амбиции. Одним из доказательств этого служит приглашение генерала Макашова в качестве военного консультанта для Игоря Смирнова». Президент Снегур подтвердил, что имеются неопровержимые доказательства вмешательства «имперских сил России в события в Приднестровье».

Итогом визита Иона Илиеску в Молдову стали подписанные в Кишиневе 19 мая соглашения о товарных обменах и платежах между Молдовой и Румынией на текущий год, о сотрудничестве в науке, образовании, культуре и здравоохранении и другие важные документы. По завершении визита состоялась пресс-конференция Иона Илиеску и Мирчи Снегура. В своих заявлениях для прессы они отметили, что в ходе визита скоординированы совместные действия во всех областях жизнедеятельности двух государств. В этой связи было подчеркнуто, что уже в ближайшее время будут созданы совместные группы по всем отраслям народнохозяйственного комплекса Молдовы и Румынии.

Коснувшись ситуации в Приднестровье, Ион Илиеску сказал, что не допустить интернационализации конфликта можно путем невмешательства дислоцированной в левобережной части Молдовы 14-й армии России. Отвечая на вопрос об оказании конкретной военной помощи Молдове Румынией, Ион Илиеску подчеркнул, что слухи об участии в конфликте румынских военных необоснованны. Его страна, подчеркнул президент, предоставляет лишь теоретическую и материальную помощь в воссоздании национальной армии Молдовы.

НЕГА сообщает

Нагорный Карабах

ПРЕЗИДИУМ Верховного Совета Нагорно-Карабахской Республики 20 мая распространил заявление, в котором сообщается, что Нагорно-Карабахская Республика считает невозможным свое участие в конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху.

Неучастие Нагорного Карабаха в конференции объясняется тем, что попирается право его народа на равноправное представительство при обсуждении вопросов, касающихся его судьбы. «Обсуждение этих вопросов, в частности тех, которые относятся к подготовке конференции, осуществляется без какого-либо участия Нагорно-Карабахской Республики и подменяется обсуждением проблем, созданных произвольной манипуляцией фактов и искажением истины в угоду политическим интересам отдельных государств». Конференция, полагают в Степанакерте, оказалась не только не в состоянии добиться выполнения своей резолюции, то есть прекращения блокады НКР, но и пытается отрицать само право Нагорного Карабаха на прорыв блокады, тем самым сбрекая народ республики на голодную смерть. Одновременно идет явное замалчивание войны, которую правительство Азербайджана развернуло против народа НКР и которая продолжается и сегодня. В этой связи делается заявление об отказе от участия в конференции. Однако НКР вновь подтверждает свою позицию, состоящую в том, что единственно приемлемым путем решения конфликта является путь политического диалога, но который должен проходить без дискриминации. НКР «всеми доступными средствами будет пресекать использование оружия против мирного населения, предпринимать все необходимые меры для возвращения депортированного населения в места постоянного проживания, а также обеспечения его безопасности и прав». Руководство Нагорно-Карабахской Республики, говорится в этом заявлении, отрицает право кого бы то ни было решать судьбу ее народа без представителей законно избранной власти республики и отвергает изначальные необъективно принятые решения.

Грузия

ПОДНЯТЫЙ в российской прессе вопрос о незаконном задержании спецслужбами России бывшего министра внутренних дел Грузии Хабулиани не соответствует действительности.

Об этом говорится в письме, направленном генеральному прокурору России Валентину Степанкову первым заместителем и. о. премьер-министра Грузии Тенгизом Китовани. Хабулиани добровольно, без всякого принуждения прибыл из Москвы в Тбилиси после проведения курса лечения, о чем имеется письменное заявление самого бывшего министра. Хабулиани готов представить объяснения по этому «происшествию» любым средствам массовой информации России.

Татарстан

НА ЗАСЕДАНИИ десятой сессии ВС Татарстана спикер парламента республики Фарид Мухаметшин в своем выступлении дал характеристику итогам референдума по определению статуса Татарстана, проведенного 21 марта.

Мухаметшин подчеркнул, что народ республики, вопреки испытываемому в то время давлению со стороны российских средств массовой информации, а также непосредственно руководства и Конституционного суда России, дал тем не менее положительный ответ на референдуме и заявил тем самым о необходимости повышения статуса Татарстана до уровня субъекта международного права. «Ни одно должностное лицо не вправе игнорировать эту волю народа». Мухаметшин отметил, что переговоры с руководством России будут продолжены и с ней будет заключен только равноправный договор. Однако председатель ВС Татарстана не забыл сказать и о делегировании некоторых полномочий России на основе двустороннего договора.

Армения

«В ПОСЛЕДНЕЕ время, — сказал президент Тер-Петросян на брифинге в Ереване, — определенные силы, желая отвлечь внимание мировой общественности от ситуации в Нагорном Карабахе, на первый план выдвигают проблему взаимоотношения Армении с Нахичеванской Республикой.

Правительство Армении объявляет о своей готовности сегодня же заключить с Нахичеванской Республикой договор о всестороннем сотрудничестве».

НЕГА сообщает

ГРУЗИНСКОЕ ОБЩЕСТВО ОКАЗАЛОСЬ НЕПОДГОТОВЛЕННЫМ К НЕЗАВИСИМОСТИ,

сказал в интервью национальному телевидению Эдуард Шеварднадзе

Нодар Броладзе

Грузия

«ГРУЗИЯ обрела независимость, но общество оказалось неподготовленным к этой новой исторической ситуации, — с сожалением заявил Эдуард Шеварднадзе в телевизионном интервью, которое прошло в «живом» эфире.— Разделение народа, нескончаемые конфликты и все резче обнажающаяся бедность стали печальной реальностью. Негативные процессы, увы, продолжаются». Шеварднадзе подчеркнул, что из такого хаоса выйти непросто и что ему досталась слишком уж разваленная и опустошенная экономика. «Мы на грани голода», — признал глава нового руководства и сообщил телезрителям суммы кредитов и гуманитарной помощи Запада, на которые может рассчитывать Грузия. Приблизительно к 23 мая в Грузии действительно мог начаться голод, сказал Шеварднадзе, ибо запасы хлеба на исходе. В начале месяца энергичные действия Госсовета позволили получить зерно и муку в достаточном количестве. «Я сторонник распределения продуктов по талонам, чтобы свое получил каждый гражданин. Пусть немного, но непременно», — сообщил он.

Касаясь политической обстановки в республике, председатель Госсовета обратил внимание на необходимость изживания политической безответственности.

Процессы в Абхазии Шеварднадзе считает управляемыми, верит, что выход найти можно, если включить все политические средства урегулирования. В отношении же цхинвальского конфликта он заявил, что идеологическая подготовка к началу войны была слишком основательная и такое трудно забыть. Нужно определить, сказал он, «кто и за что несет ответственность».

По поводу непризнания независимости Грузии Россией Шеварднадзе пояснил, что отношения двух государств нормальные, и он доволен сотрудничеством. Однако Шеварднадзе считает, что Россия, не признавая Грузию, проигрывает политически. По его мнению, непризнание Россией независимости Грузии находится в прямой связи с юго-осетинским конфликтом.

СЕГОДНЯ И ВСКОРЕ

Nota bene

СНГ. 24 мая в Лиссабоне должна состояться вторая конференция по содействию государствам СНГ, которая станет продолжением вашингтонской.

РОССИЯ. 21 мая в Йошкар-Олу прибывает делегация промышленников из ЮАР. На встрече будут присутствовать главы администраций, промышленники, финансисты и банкиры 29 областей и республик, расположенных в бассейне Волги и Приуралья, входящих в ассоциацию «Большая Волга».

УКРАИНА. 26 июня в Киеве состоится учредительный съезд политического объединения либеральных политиков и предпринимателей «Новая Украина».

БЕЛАРУСЬ. В третьей декаде июня в Минске состоится международная конференция в рамках СБСЕ по проблеме Нагорного Карабаха.

С 1 июня в республике вводятся в обращение расчетные билеты национального банка Беларуси (многоразовые купоны).

КАЗАХСТАН. 26 мая начнет работу очередная сессия ВС, на которой будет рассмотрен пакет важнейших документов по экономической реформе в республике.

9—10 июня в Хельсинки на заседании Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе будет председательствовать президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

ТУРКМЕНИЯ. 21 июня в Туркмении пройдут президентские выборы. Единственным кандидатом на этот пост является нынешний президент С. Ниязов.

ЛИТВА. 23 мая в Литве состоится референдум о введении в республике института президентства.

29—31 мая в Паланге пройдет 2-я сессия Балтийской ассамблеи. В сессии примут участие представители Совета Северных стран.

ЭСТОНИЯ. В конце июня в Эстонии вводится национальная денежная единица — эстонская крона.

С 1 июля 1992 года в Эстонии начнут действовать единые правила выдачи виз на въезд. Каждый приезжающий с Запада и Востока сможет получить визу только при наличии приглашения. Для жителей приграничных районов будет по-прежнему действовать так называемая упрощенная пропускная система перехода через границу.

КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ. 21 мая в КБ отмечается как День памяти жертв русско-кавказской войны XIX века. В связи с этим этот день объявлен в республике нерабочим. НЕГА

14-я АРМИЯ РОССИИ ВЫДВИНУЛАСЬ НА БОЕВЫЕ ПОЗИЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сии. В сообщении отмечается, что вечером 19 мая была обстреляна бригада «Скорой помощи» под флагом Красного Креста. В результате обстрела врач и двое санитаров ранены.

Как сообщило 20 мая радио Молдовы на основании информации компетентных источников, в течение минувших суток еще 28 танков дислоцированной в Приднестровье 14-й армии были переброшены на позиции в Дубоссары.

К утру 20 мая самовольно покинули свои казармы около 2 тыс. солдат. Пункт переброски личного состава не называется.

«Военные 14-й армии не имеют никакого отношения к выводу танков», — заявил председатель Комитета обороны Приднестровской Молдавской Республики Владимир Рыляков. В интервью Тираспольскому радио он заявил, что военная техника была захвачена ополченцами и пикетирующими военную часть женщинами Приднестровья. По словам Владимира Рылякова, ополченцы захватили в плен двух генералов, призывавших сослуживцев не допустить вывода из парка военной техники. В результате акции ополченцев при активном участии женщин-пикетчиц десять танков Т-72 и два орудия были выведены из части и переведены в Дубоссары.

20 мая начались переговоры руководства ПМР с командованием 14-й армии по возвращению захваченных танков и пушек военным.

НЕГА

Письмо в «НГ»

В «НГ» от 19.05.92 г. в статье «Повторение пройденного» со ссылкой на «обычно хорошо осведомленные источники» утверждалось, что с целью восстановления у власти Аяза Муталибова в Баку Кремлем был направлен директор российской разведки Евгений Примаков.

Пресс-бюро СВР России уполномочено заявить, что Примаков Е. М. в Баку не выезжал и к развитию ситуации в Азербайджане отношения не имеет.

Ю. КОБАЛАДЗЕ, руководитель пресс-бюро СВР России

ЗАПАД И ВОСТОК НА ОБЛОМКАХ ИМПЕРИИ

Пресс-атташе Исламской партии возрождения предостерегает от неосторожного обращения с терминами

Игорь Ротарь

Ислам

19 МАЯ в Москве прошла пресс-конференция представителей Исламской партии возрождения. Перед журналистами выступил пресс-атташе ИПВ Вали Ахмед Сидур. Ключевой темой его выступления стало взаимоотношение западной и восточной цивилизаций на обломках распавшейся империи. По мнению Вали Ахмеда Сидура, «в условиях поворота к прозападной ориентации, охватившего все страны СНГ, точка зрения Запада становится важным фактором развития всех новых государств, включая мусульманские. Западный прагматизм позволяет закрыть глаза на тот факт, что все лидеры мусульманских республик СНГ, кроме Акаева, являются бывшими аппаратчиками, которые преобразуют общество сообразно своим представлениям. Это, правда, беспокоит западные демократии, но оправдание они находят в традиционно негативном отношении Христианства к Исламу. Заявления партаппаратчиков о недопущении фундаментализма в своих республиках находят благоприятный отклик в западной прессе... Оперирование символами типа «фундаментализм» — небезобидная вещь, потому что, материализовавшись, это превращается в подавление мусульманских свобод, определенных Кораном и Сунной. Это формирует базу для постоянной оппозиции режимам, борющимся с «фундаментализмом», что в конечном итоге приведет к нестабильности режимов, как мы это видим в Латинской Америке и Африке... Перед западными политиками встает чрезвычайно важная задача, которая состоит не в борьбе с мусульманским влиянием, скажем, Ирана, Афганистана, Пакистана, Саудовской Аравии или Турции, а создании условий для мирного сосуществования усиливающегося влияния Востока с христианским Западом...»

Затем Вали Ахмед Сидур ответил на вопросы журналистов.

— Достаточно распространено мнение, что исламское движение достаточно сочувственно относится к идеям российских почвенников—так, некоторые лидеры Исламской партии возрождения регулярно публикуются в газете «День»...

— В силу ряда причин нельзя говорить о полном единстве взглядов членов Исламской партии возрождения. Точка зрения некоторых наших активистов, публикующихся в газете «День», может и не совпадать с официальной позицией руководства партии. Другое дело, что мы, как и почвенники, не являемся поклонниками западного пути развития. Европейское христианство сейчас находится в глубоком кризисе. В России этот кризис проявился наиболее ярко после того, как православие показало свою полную зависимость от нынешних властей. Образовался вакуум, который заполнился стремлением людей к различным восточным верам. Положение русских между Западом и Востоком дало им множество национальных черт, традиционно считающихся в европейской культуре чисто азиатскими. Действительно, для образования протестантского духа требуется определенный период времени, который отсутствовал в русской истории. Ислам же достаточно близок русской культуре.

— Ваше отношение к переменам в Таджикистане?

— Несомненно, мы приветствовали победу оппозиции в Таджикистане. Достаточно большое количество членов Исламской партии возрождения заняли ключевые посты в новом правительстве. Но, к сожалению, говорить об исламской революции преждевременно, пока в сознании таджиков остаются предрассудки местничества (регионального самосознания).

— Ваше отношение к «турецкой модели развития»?

— Достаточно скептическое. Турция остается третьеразрядной европейской державой. Во многих странах с исламской ориентацией уровень жизни значительно выше, чем в Турции.

— В Москве некоторые социальные ниши достаточно уверенно контролируются представителями чеченской и азербайджанской общин. По прогнозам социологов, ситуация чревата социальными взрывами, вплоть до погромов.

— Проблема действительно существует. Так называемая чеченская мафия — порождение советской системы. Когда чеченцев насильственно депортировали в Казахстан, они оказались лишенными работы, средств существования. По традиции, в такой ситуации, чтобы прокормить семью, чеченский мужчина должен был уходить на отхожий промысел — становиться абреком. Проблема не решена и сегодня — многие горные села Чечни по-прежнему заброшены. Сегодня большинство московских чеченцев не входят в преступные группы. С представителями же мафиозных группировок мы пытаемся наладить контакты (многие из них ходят в мечеть) и объяснить им неприемлемость грабежа и разбоя для мусульманина. Как мне кажется, отчасти нам это удалось уже сегодня. Значительно труднее нам наладить связи с азербайджанской общиной, так как большинство азербайджанцев секуляризированы.

В ГОРНОМ БАДАХШАНЕ ЧЕРЕЗ МЕСЯЦ МОЖЕТ НАЧАТЬСЯ ГОЛОД,

считает недавно назначенный по рекомендации оппозиционного блока министр внешних сношений Таджикистана Худоберди Холикназаров

Олег Панфилов

Таджикистан

— ЯВИЖУ свою задачу в расширении дружественных отношений Таджикистана со всеми странами мирового содружества: со странами Европы, США, нашими соседями Афганистаном, Ираном, Китаем и другими.

— В чем главное направление в развитии отношений с Ираном и Афганистаном?

— Эти страны близки к Таджикистану по языку и по культуре. Мы имеем одни исторические корни. По обе стороны границы и в Таджикистане, и в Афганистане живут родственники, волей судьбы и истории оказавшиеся разделенными. Когда ситуация в Афганистане стабилизируется, то появится возможность свободного посещения, чтобы люди могли увидеть своих родственников.

— Значит ли это, что граница будет открытой?

— Нет, но способствовать свободному общению людей мы должны.

— Можно ли говорить о своеобразном соперничестве посольств Ирана и США в Душанбе?

— Мы, по крайней мере, не будем способствовать этому соперничеству.

— Что вы думаете о положении русскоязычного населения, обеспокоенного событиями в Таджикистане?

— Русскоязычное население составляет основной экономический и технический потенциал республики, и мы будем способствовать тому, чтобы оно поняло политику нового правительства, не направленную против какого-либо народа. Думаю, что через месяц ситуация стабилизируется.

— Как вы оцениваете политическое противостояние в Душанбе?

— Я хотел бы назвать его крестьянским движением, ведь на оппозиционном митинге были на 90% жители сельских районов, не доверявших прошлому правительству. Поэтому победой можно считать частичное изменение состава правительства.

— Ваш первый визит за рубеж будет в Португалию?

— Да, в Лиссабоне состоится встреча министров внешнеполитических ведомств стран СНГ и ЕЭС, на которой будет рассматриваться программа экономической помощи бывшим советским республикам. Возможно, что затем я смогу побывать в Лондоне, в Исламском институте, который имеет возможность оказать помощь Горному Бадахшану, где проживают последователи исмаилизма. Эта часть Таджикистана, занимающая почти половину республики, находится в тяжелейшем экономическом положении, и если своевременно не оказать ей поддержку, то через месяц там начнется голод.

— До назначения министром вы возглавляли Исмаилитское общество. В чем заключалась его работа?

— Исмаилитское общество объединяет 35 тыс. человек, исповедующих одно из направлений ислама. Бездуховность коммунистического режима оторвала людей от корней, и главная задача общества, являющегося культурно-религиозным, — это восстановление моральных ценностей, чистоты, без чего развитие и обновление невозможны.

№1 КОММЕРЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ЧСФР

АО «Агропресс» (ЧСФР) предлагает, советует, информирует – под этой рубрикой «НГ» будет регулярно публиковать коммерческую информацию из ЧСФР, призванную помочь установлению и расширению контактов между СНГ и ЧСФР.

Чехо-словацкий внутренний рынок сейчас переживает в подлинном смысле слова ренессанс. Создана необходимая законодательная база для перехода к новым формам и методам экономической деятельности. Начался процесс распада крупных и, как правило, убыточных государственных концернов на небольшие жизнеспособные предприятия, в управление которыми посредством закупаемых через специальные купоны акций вступают чехо-словацкие граждане, а также – путем валютных инвестиций – зарубежные фирмы. Стремительно растет число частных фабрик, магазинов, ресторанов, ателье, гостиниц.

Превратившийся в результате экономической трансформации и приватизации в разноцветную мозаику, внутренний рынок ЧСФР ныне с трудом поддается информационному анализу. Поэтому, для того чтобы легче было ориентироваться в необъятном море нарождающегося среднего и мелкого бизнеса, в 1990 году были созданы АО «Агропресс» и издаваемая им газета для деловых людей «Венков». А в целях расширения сотрудничества чехо-словацких предпринимателей с их коллегами в странах СНГ редакции «Венкова» и «НГ» договорились обмениваться коммерческой информацией.

Тираж газеты «Венков» – 80 тыс. экземпляров, что является хорошим показателем для специализированного издания высокого среднеевропейского уровня. Для сравнения: тираж самой крупной в Чехо-Словакии политической газеты «Руде право» был – 350 тыс. экз., но большинство чехо-словацких газет имеют тираж 50-80 тыс. экз.

Уважаемые предприниматели всех стран СНГ! Сегодня «Независимая газета» публикует первую подборку предложений из ЧСФР.

Если вы хотите опубликовать аналогичную информацию о вашей фирме за умеренную плату в рублях в газете «Венков», обращайтесь в отдел рекламы «НГ» по телефону 925-17-40.

АО Агропресс
предлагает, советует, информирует

ФИРМА «ГЕРБЕРА» предлагает текстильные изделия для новорожденных и детей младшего возраста, различные виды продовольствия, готова приобретать на постоянной основе розы, а также другие срезанные цветы, в частности, из Грузии.
ЧСФР, 76824, г. Гулин, ул.Врхлицкого, д.661

ФИРМА «БОТАКС» предлагает за весьма приемлемые цены свою продукцию – дамскую и летнюю прогулочную обувь.
ЧСФР, 73701, г. Шумперк, пл.генерала Свободы, д.2.

ФИРМА «МИТЕ» предлагает сотрудничество предприятиям и организациям в сфере электроники и вычислительной техники, а также выражает заинтересованность в создании СП на основе взаимной выгоды.
ЧСФР, 50002, г.Градец Кралове, ул.Веверкова, д.1343, факс 8-104249-33848.

ФИРМА «АВИА» (филиал) предлагает всем владельцам чехо-словацких грузовиков «Авиа» любые запасные части, а также их капитальный ремонт. По желанию высылаем каталоги а/м.
ЧСФР, 28496, г. Кутна гора, ул.Масарикова, д.59, факс 0327-4279.

ФИРМА «ЭКСПОРТ-ИМПОРТ» готова поставить различные виды продовольствия, включая кофе. Ждет предложений по бартеру.
ЧСФР, 51803, г. Подбрези, ул.Лгота Нетршеба, д.76, факс 0042-443-94286.

ФИРМА «ФИДОС» предлагает приобрести: мучные и растительные продукты, сахар всех видов, мясные консервы, а также с/х машины, строительные материалы, чистящие средства, косметику.
ЧСФР, 30141, г.Пльзень, ул.Котеровска, д.34, факс 019-41659.

ФИРМА «ИРЖИ ШВАХУЛА» готова поставить земледельцам 60 видов минеральных и молочных кормовых смесей для всех видов домашних животных.
ЧСФР, 76803, г.Рошгин, д.231.

ФИРМА «САДОВОДСТВО» предлагает сотрудничество в размножении луковичных цветов: обмен, покупка, продажа.
ЧСФР, 78322, г.Холина, ул.Одрлице, д.7.

ФИРМА «ЮГОДРЕВСПОЙ» ищет контакты для получения дубовых и хвойных кругляков. Оплата в немецких марках.
ЧСФР, 37006, г.Ческе Будеевице, ул. В глубоке цесте, д.5.

ФИРМА «СОНЕРО» ищет партнеров с собственными складскими помещениями или магазинами в сфере текстиля, одежды, продовольствия, подержанных автомобилей всех марок, автосервиса и консультационной деятельности. Готовы создать с вами СП или доверить вам представлять наши интересы.
ЧСФР, 77400, г.Оломоуц, ул.Масарикова, д.3.

Отклики на предложения чешских предпринимателей посылайте непосредственно по указанным адресам.

В связи с необходимостью освободить склад в Москве,
ФИРМА «ИНТЕРМЕДИА-СЕРВИС»
ОБЪЯВЛЯЕТ О РАСПРОДАЖЕ
факсов «PANASONIC KX-F50 BH» с автоответчиком
по цене 95 тыс. рублей,
ксероксов «CANON FC-2» с картриджами
по цене 90 тыс. рублей.
тел. (095) 250-09-12, 250-09-18, 250-08-93,
факс 251-24-90

ЭКОНОМИКА

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЮ ЦЕН НЕЛЬЗЯ НАЗВАТЬ УДАЧНОЙ

Итоги первого этапа реформ

Сергей Глазьев,

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РФ

Реформа

Каких только оценок правительственной политики и экономических прогнозов не приходится выслушивать в последнее время широкой публике. Парадоксальным образом апокалиптические видения экономического краха и одичания страны переплетаются с оптимистическими сценариями будущего возрождения России и восстановления ее положения в числе ведущих мировых держав. Такое противоречие мнений отражает реальные особенности современной ситуации в истории России как переломной, выход из которой характеризуется принципиальной неопределенностью. В математике такие моменты в развитии системы, когда она меняет свою структуру и возникает неединственность траектории дальнейшего движения, называются точками бифуркации. Их характерной особенностью является неопределенность выбора между альтернативными направлениями дальнейшей эволюции. Этот выбор в такие моменты совершается в результате случайного сочетания многих факторов, набор и комбинацию которых предсказать заранее невозможно.

Не приходится сомневаться, что Россия в настоящее время переживает именно такой момент своей истории.

Число альтернативных направлений экономической политики уменьшается, это не только следует из теоретических рассуждений, но и видно «невооруженным взглядом» по нарастающему хаосу в денежной системе и производстве, усиливающимся тенденциям дезинтеграции экономического и политического пространства страны. По-видимому, ближайшие один-два года будут решающими для формирования будущей траектории исторического развития России. Огромное значение в этих условиях приобретает социально-экономическая политика, проводимая центральными властями. Она должна формироваться исходя из накопленного опыта, понимания реальных проблем текущей ситуации, последовательного проведения избранного курса. Сейчас, когда правительством готовится программа второго этапа реформы, важно проанализировать опыт первого этапа, разобраться в допущенных ошибках и извлечь полезные уроки для продолжения преобразований.

Анализ ошибок

В настоящей статье анализ первых месяцев реформы будет ограничен главным образом анализом ошибок, допущенных правительством. Этот анализ охватывает период с 1 января, когда начал осуществляться первый пакет мер по реформе: либерализация цен, торговли и внешнеэкономической деятельности, введение налога на добавленную стоимость, резкое сокращение государственных расходов. До этого времени происходящие на территории бывшего СССР изменения нельзя назвать реформой — они носили спонтанный характер, направлялись внутриполитической конъюнктурой и группами давления и напоминали больше неконтролируемое разложение старой системы хозяйствования, чем осмысленные действия по формированию новой.

Как бы ни критиковали нынешние академики действия нынешнего правительства, фактом является полный провал прежней экономической политики, к формированию которой они имели самое непосредственное отношение. В наследство нынешнему руководству страны горбачевское правительство оставило колоссальный внешний долг, потерявшую всякую управляемость и стремительно разваливающуюся промышленность, сбанкротившийся Внешэкономбанк, нарастающие инфляционные ожидания, архаичную патерналистскую систему социальной защиты, а также выросшие на полузаконных привилегиях мафиозные частно-государственные образования, специализирующиеся на присвоении и потреблении государственной собственности, переданной им в распоряжение. Фактически государственный аппарат утратил контроль над экономическим продолжением и сохраняющиеся рудименты ведомственно-бюрократическ о г о планирования только усугубляли иррациональность происходящего. Новому российскому правительству не оставалось иного выбора, кроме как немедленно демонтировать утратившие смысл остатки административной системы и рационализировать зашедший уже весьма далеко процесс дерегулирования производства. Ключевое значение для этого имела либерализация цен, о которой безрезультатно говорили с первых лет перестройки.

Либерализация цен

...Хотя либерализация цен была ко времени принятия известного указа президента абсолютно необходима, едва ли можно признать ее удачной. И дело здесь не в том, что рост цен, по имеющимся оценкам, существенно превысил прогнозируемую величину. Гораздо более неприятным является фактическое сохранение прежних методов ценообразования, несущих в себе встроенную инфляцию.

Хотя вскоре после либерализации цен на многих рынках произошло насыщение спроса, цены в большинстве случаев определяются по-прежнему продавцом, а не покупателем. Именно поэтому изменение цен на продукцию одного предприятия вызывает пропорциональное изменение цен по всей технологической цепи с восстановлением через короткое время исходного соотношения. Поэтому столь болезненным оказывается и разрыв сложившихся хозяйственных связей, когда нарушение привычного ритма поставок на одном из участков технологической цепи с небольшим лагом влечет остановку смежных производств.

Эти особенности технологической структуры народного хозяйства не были учтены в технике осуществления реформы цен, что не позволило смягчить структурный характер резко ускорившейся инфляции. Фактический эффект произведенной частичной либерализации цен оказался похож на реформу цен Павлова — ценовые пропорции отнюдь не приблизились к пропорциям мирового рынка, произошел лишь общий рост уровня цен. Результатом реформы цен стало снятие административного контроля над оставшимся неизменным механизмом ценообразования, что существенно усугубило сейчас огромное инфляционное давление, обусловленное сверхмонополизацией и жесткостью хозяйственных связей в общественном производстве.

Реформа банковской системы

Еще менее удачной была другая составляющая монетарной политики — реформа банковской системы. Ликвидация Госбанка СССР была не подготовлена и проведена слишком поспешно, в результате чего произошел слом действовавшей в рублевой зоне иерархии контроля денежно-кредитной эмиссии, который не был заменен новым. В результате мы получили уникальную денежную систему с 15 центральными банками, большинство из которых не заинтересованы в стабилизации рубля. Центральный банк России не может в этих условиях контролировать объем кредитной эмиссии, к которой к своей односторонней выгоде могут прибегать банки других республик. В этих условиях проведение стабилизации только внутри России становится очень сложным. Из-за недобросовестности хотя бы одного из 14 центральных банков вне России напрасными могут оказаться те жертвы, которые несут наше население, промышленность и наука ради оздоровления денежной системы, столкнувшиеся с катастрофическим падением реальных доходов.

Государственные расходы

Нельзя считать успешной и кампанию по сокращению государственных расходов, которая была проведена в целях минимизации бюджетного дефицита. Формальные задачи при этом превалировали, на решение содержательных проблем не хватило ни времени, ни квалификации государственного аппарата, которому трудно было адаптироваться к новым условиям планирования при необычайно жестких бюджетных ограничениях. Фактически сокращение государственных расходов на закупку вооружений, финансирование НИОКР, капитальные вложения были произведены «чохом», без должного обоснования. В результате многие промышленные предприятия оказались лишенными возможности сформировать сколько-нибудь осмысленную производственную программу, что привело в ряде случаев к их фактической остановке. Кроме того, даже выделенные из госбюджета средства не были доведены своевременно, что еще больше дискредитировало политику правительства в этой области и спровоцировало предприятия на массовые займы у коммерческих банков в надежде на последующее списание долгов. Лавинообразное развитие кризиса неплатежей предприятий друг другу и государственному бюджету, которые превысили в настоящее время половину ВНП, — другая сторона этого процесса.

Инертность советской экономики

Перечисленные недостатки в монетарной части экономической политики, являвшейся на данном этапе ключевой, не могут быть объяснены как тривиальные ошибки. Они происходят из недооценки инертности сложившейся в советской экономике структуры. Как технологической, так и институциональной, которая определяет ценовые пропорции и стереотипы хозяйственного поведения, малоизменившиеся с началом реформы. Спустя три месяца после либерализации цен поведение предприятий не стало более ориентированным на спрос, сохраняется крайне низкая и в большинстве случаев отрицательная эластичность производства по отношению к изменению цен, бартер остается доминирующей формой товарного обмена. Иными словами, парадоксальным результатом либерализации цен стало уменьшение уровня монетаризации экономики. Этого не было ни в Польше, ни в Чехо-Словакии, ни в какой-либо другой посткоммунистической стране после проведения либерализации цен.

Высокой инертностью экономической структуры объясняется и чрезвычайная болезненность заключения договоров, что уменьшает и без того слабую финансовую дисциплину и усугубляет крайнюю нестабильность хозяйственной деятельности. Сталкиваясь с отсутствием денег у традиционных потребителей и их неспособностью организовать встречные поставки предприятия, производящие ликвидные сырьевые ресурсы, предпочитают продавать их посредническим фирмам, которые затем выводят ресурсы из народнохозяйственного оборота, складируя скупаемое в госсекторе сырье в ожидании возможности экспортировать его за твердую валюту.

Инертность экономических институтов воплощается и в стереотипах поведения служащих государственных ведомств. Характерным примером является резкое ухудшение торговли между республиками бывшего СССР. Под влиянием рудиментарных стереотипов организации производственной кооперации в плановой экономике были заключены межправительственные соглашения о поставках продукции между республиками бывшего Союза в терминах физических объемов и без указания цен и порядка их осуществления. Естественно, что в условиях перехода к рынку и либерализации экономики, эти соглашения оказались лишены механизма реализации. Проводимые же переговоры по согласованию уровня цен по межреспубликанским поставкам обречены на бесконечное затягивание со стороны импортеров российских энергоресурсов, заинтересованных в сохранении сложившихся ножниц цен, обусловленных фиксацией российских цен на энергоресурсы на крайне низком уровне. В то же время предприятия отказываются поставлять по предписанию государственных ведомств по невыгодным для них ценам. Фактически административные ограничения торговли с государствами Содружества оказались намного более жесткими, чем с другими иностранными государствами. Развал межреспубликанской торговли не в последнюю очередь объясняется неадекватными методами ее организации.

Система налогообложения

Недооценка структурного характера имеющихся проблем перехода к рынку привела к ошибкам в системе налогообложения. Огромные налоги на добавленную стоимость и отчисления на соцстрах не только «придавили» производство, но и, наложившись на затратный механизм ценообразования, стимулировали инфляцию. В условиях, когда большая часть реального национального дохода образуется в топливно-энергетическом комплексе и затем лишь перераспределяется в промышленности, внедренная в настоящее время система налогообложения является нерациональной, собирая в основном лишь номинальные доходы и затрудняя реконструкцию промышленности.

Недооценка особенностей сложившихся процессов экономической жизни весьма негативно отразилась на реализации избранного курса реформ. В том же направлении действовало отсутствие активных действий по ряду важных направлений. В частности, не удалось сформировать долгосрочную промышленную политику, провести мероприятия по смягчению и созданию предпосылок преодоления структурного кризиса. Ничего не предпринято для преодоления структурного кризиса. Ничего не предпринято для преодоления грубых ошибок предыдущих правительств в области отношений между государством и принадлежащими ему предприятиями. Автономность последних еще более возросла, следствием чего стала дальнейшая дезорганизация промышленного производства и спонтанная приватизация государственных доходов, чреватая разорением госпредприятий до их приватизации. Практически неизменным остался экономический механизм социального обеспечения населения, сложившийся во время директивного управления экономикой и являющийся ощутимым тормозом на пути экономической реформы и роста общественного благосостояния.

В настоящее время широкое признание получила необходимость корректировки курса реформ в направлении более полного учета содержательных проблем переживаемого кризиса. Проводимый курс на макроэкономическую стабилизацию должен быть дополнен активной промышленной политикой, направленной на преодоление структурного кризиса.

Коротко

Как «обналичить» деньги

Кризис с наличными деньгами давно вынуждает российских бизнесменов искать способы выхода из сложившегося положения. Черный курс наличного рубля все растет, получить сегодня перечисленные деньги все сложнее. Один из способов «обналичивания» разработан неким товариществом с ограниченной ответственностью и представляет собой немалый интерес. Сфера деятельности этого товарищества — выполнение работ по наладке технооборудования. Одним из клиентов фирмы является подмосковный совхоз «Заветы Ильича». Чтобы не мучиться с перечислением заработанных средств, плату за выполненную работу фирма получает теперь в натуральном виде — яйцами, молоком и т. п. Реализуя эту продукцию на улицах Москвы, товарищество имеет возможность выплатить своим сотрудникам заработную плату.

Все это было бы просто анекдотичной историей, если бы не отражало, пусть и на микроуровне, состояние российской денежно-кредитной системы. Возврат к натуральному обмену — как один из путей перехода к рынку — это, к сожалению, реалии сегодняшнего дня.

Е. К.

Россия на экспорт работать умеет

—Несмотря на политические перемены и экономическую нестабильность, российская газовая промышленность остается очень надежным партнером,— заявил в беседе с корреспондентом «НГ» представитель немецкой компании «Ругргаз» д-р Петер-Александр Блок, приехавший в Москву для участия в международной выставке «Нефтегаз-92». По словам П.-А. Блока, российский газ, приходящий в Западную Европу, отличается очень высоким качеством, он высококалориен, экологичен, и российская сторона строго следит за соблюдением всех этих показателей.

Юрий Мешков

Мальки по-американски

Предприниматель из Калифорнии Матс Энгстром представил местным властям проект рыбоводного предприятия с технологией, гарантирующей уже к 1996 году ежегодный выпуск в Амур двадцати миллионов мальков редкой рыбы. По оценке ихтиологов «Амуррыбвода», это увеличит товарную массу калуги и осетра более чем на 300 тонн в год. Часть выращенной рыбы пойдет на американский континент. Первая очередь российско-американского рыбоводного предприятия начнет действовать уже к концу этого года.

ЭКОТАСС

Международные стандарты по банковскому делу

Технические комитеты ИСО — Международной организации по стандартизации — разработали 40 нормативных документов, регламентирующих труд банковских специалистов, которыми пользуется весь деловой мир. Русский перевод осуществил ВНИИ комплексной информации по стандартизации и качеству.

Полный комплект документов СО составил четыре тома — от основных требований к ценным бумагам до характеристики носителей и обмена информацией. Стандарты не только содержат требования к финансовым документам, но и излагают правила автоматизации банковских операций.

ИТАР-ТАСС

К сведению депутатов

Цена одного российского депутатского значка на черном рынке в Москве достигает 70 тыс. руб.

Цена значка депутата СССР колеблется на уровне 50—60 тыс. руб.

Иван Засурский

Коротко

ПОЧИНОК ПРОТИВ МАТЮХИНА

и против денежно-кредитной политики ЦБ и правительства в целом

Сергей Сенинский (АЭН)

Позиция

Председатель плановой комиссии Верховного Совета России А. Починок заявил на пресс-конференции 18 мая, что он будет добиваться отставки председателя Центрального банка РФ Г. Матюхина, несмотря на «личное уважение к человеку, создавшему первый центральный банк независимой России». Глава парламентской комиссии считает, что руководство ЦБ нарушает положения устава банка, закона РФ о банках и банковской деятельности, а также категорически не согласен с проводимой банком «в тандеме с правительством» денежно-кредитной политикой.

А. Починок сообщил, что объем взаимных неплатежей предприятий и организаций достиг на сегодня 1,5 триллиона рублей. Поэтому он мало верит заверениям правительства о запуске механизма платежей с помощью 200-миллиардных кредитов, из которых, по его словам, до потребителей реально дошли не более 60 млрд. рублей. Отвечая на вопрос корреспондента АЭН о возможности взаимных зачетов долгов предприятий, руководитель парламентской комиссии отметил, что реализация этой идеи столь же желательна, сколь и проблематична из-за нынешней разнородности предприятий и кредитно-финансовых учреждений по формам собственности. ВС, по его словам, срочно собрал банкиров-экспертов, чтобы выявить сумму неплатежей, которую можно погасить решением правительства или парламента. Ясно, что это коснется в основном государственных предприятий и организаций.

Председатель планово-бюджетной комиссии сообщил также о намечаемом значительном увеличении выпуска денег. По его словам, в июне производство денежных знаков будет удвоено по сравнению с маем, а в целом сумма напечатанных за месяц денег превысит в России объем последних тридцати лет. Это будет сделано прежде всего за счет отказа Гознака от печатания денег для других государств и резкого увеличения в выпуске доли крупных купюр.

МИНЭКОНОМИКИ РФ: ВСЕ ЦЕНЫ ПРИБЛИЗЯТСЯ К БИРЖЕВЫМ

А рынок ценных бумаг оформится к концу года

Прогноз

В прогнозных оценках основных показателей социально - экономического развития Российской Федерации на второе полугодие эксперты Минэкономики отмечают, что общий рост цен в экономике и нестабильность экономической ситуации приводят к снижению биржевого оборота и росту цен на товарных биржах, что в свою очередь способствует дальнейшему сокращению оборота. Такое положение вызвано также общим падением производства, высоким уровнем цен на биржах по сравнению с прямыми поставками и проводимой налоговой и кредитной политикой. Аналогичное положение и на фондовых биржах, где ситуация усложняется медленным развитием рынка ценных бумаг.

Во втором полугодии предполагается замедление роста числа бирж, что будет способствовать упорядочению их деятельности и приближению к мировым стандартам. На 1 мая на территории Российской Федерации действуют около 280 фондовых и товарных бирж.

Биржевой оборот во втором полугодии в условиях падения производства будет сокращаться как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Однако, поскольку уменьшение предложения товаров будет сопровождаться и сокращением спроса, а также из-за высоких биржевых цен, практически достигающих в настоящее время предельного уровня платежеспособного спроса, цены на биржах будут расти медленнее, чем в первом полугодии и чем в экономике в целом. Это будет способствовать стабилизации общеэкономической ситуации.

В то же время цены других торгово-посреднических организаций, которые сейчас ниже, чем на биржах, будут расти быстрее и к концу второго полугодия приблизятся к биржевым, хотя объем заключаемых ими сделок также будет сокращаться.

С началом акционирования предприятий к концу года ожидаются формирование рынка ценных бумаг и активизация деятельности фондовых бирж.

АЭН

ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В 1992 ГОДУ НЕ БУДЕТ

Основные держатели акций сегодня—госпредприятия

Приватизация

Анализ информации о создаваемых акционерных обществах и товариществах показывает, что широкого распространения среди населения эта форма разгосударствления экономики пока не приобрела. Как считают эксперты Минэкономики РФ, основными держателями акций являются государственные предприятия.

По оценкам экспертов, в этом году удельный вес приватизируемых предприятий к общему их числу в легкой промышленности, в строительстве, на автотранспорте и авторемонтных предприятиях составит 70%, в пищевой промышленности, розничной торговле, бытовом обслуживании, на сельскохозяйственных предприятиях и предприятиях производственно-технического обеспечения сельского хозяйства — 60%. На 50% будут охвачены приватизацией предприятия промышленности стройматериалов, оптовой торговли, общественного питания. Начнется процесс приватизации в незавершенном строительстве — 20%.

АЭН

ПРИВАТИЗАЦИЯ И РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Государственные и муниципальные предприятия на самостоятельном балансе включая акционерные (единиц)	Отчет за 1991 год	Прогноз на 1992 год
Промышленность	—	2950
Торговля	817	33700
Общественное питание	562	13950
Бытовое обслуживание	39	1985

ВАЛЮТА ДОРОЖЕ УЖЕ НЕ БУДЕТ?

Рублевые цены на валютные товары пока не падают

Курс рубля

Тенденция снижения валютных курсов в Москве оказалась довольно устойчивой. Держатели валюты все больше верят в то, что она дороже уже не будет. У некоторых обменных пунктов Сбербанка начали образовываться очереди желающих избавиться от СКВ. 18 мая Сбербанк предлагал менять валюту по одному из наиболее выгодных для рынка курсов — 117,6 руб./долл. Больше за доллар давали только в Токобанке — 118,2 руб./долл. и в Московском межрегиональном коммерческом банке. Лидер прошлой недели Мосбизнесбанк снизил свои котировки примерно на 5 пунктов. Также изменили курсы в сторону понижения НГСбанк — на 5 пунктов, Центрокредит — на 10 пунктов. Пересмотрел котировки банк «Столичный» и установил их на более реальном уровне — 110 руб./долл. (на прошлой неделе он пытался покупать валюту по 50 руб./долл.). В целом средний нетто-курс покупки снизился по сравнению с 14 мая со 111,37 руб./долл. (исключая «Столичный») до 109,93 руб./долл., а средний нетто-курс продажи снизился со 129,35 руб./долл. до 127,60 руб./долл. Общее падение курса доллара составило 1,4%. Таким образом, темпы снижения валютных котировок, начавшегося 8 мая, сохранились на прежнем уровне. Ожидавшегося замедления этого процесса отмечено не было.

Перекупщики валюты, перехватывающие клиентов у обменных пунктов, готовы платить за доллары по 120—122 руб. На «черном рынке» оптовые партии валюты можно продать и по 123—124 руб./долл. Спрос на валюту по курсам выше банковских курсов покупки предъявляется для осуществления торгово-закупочных операций в СКВ. Однако потенциал данного сектора спроса оказался пока недостаточным, чтобы компенсировать резкое увеличение предложения валюты. Последнее вызвано изменением экономических ожиданий держателей валюты. Февральское падение доллара показало, что рынку наличной валюты требуется около 2—3 недель, чтобы оценить заявления правительства, конкретизирующие его экономическую политику. Таким образом, можно ожидать, что в течение ближайшей недели тенденция роста предложения сохранится. Кроме того, жесткая кредитная политика правительства, поначалу вызвавшая кризис безналичного оборота, начала сказываться на наличном обращении. Сократились темпы инфляции в потребительском секторе. Увеличение наличных выплат населению (пенсионерам, работникам бюджетного сектора) пока не чувствуется на рынке наличной валюты, так как полностью поглощается рублевыми потребительскими расходами. Административные ограничения, введенные указом президента, еще больше увеличат дефицит рублевой наличности. Однако резкого «обвала» доллара в ближайшее время не предвидится. Пока еще эффективны сделки валюта—товар—рубли—валюта. Индикатором снижения курса, при которой эти операции остаются эффективными, являлось бы падение рублевых цен на валютные товары. Пока платежеспособный спрос на эти товары стабилен, нельзя говорить о безоговорочной тенденции снижения курса доллара.

АЭН

КУРСЫ ОБМЕНА ВАЛЮТ ДЛЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ В МОСКВЕ НА 18 МАЯ

БАНКИ	Доллар США (руб.) Покупка/продажа	Немецкая марка (руб.) Покупка/продажа	Комиссионные (%) С продавца/С покупателя
«Хелп» *	110/120	66/72	—/10
Московский межрегиональный коммерческий банк *	118/130	71/78	—/—
НГСбанк *	115/127	70/77	5/5
Сбербанк РФ	120/132	73,51/80,86	2/—
АКИБ НТП «Менатеп»	110/121	64,8/71,3	2/5
Кредобанк	115/—	69,70/—	2/—
Кредит-Москва	112/123,2	68,9/74,80	5/5
Технобанк	105/115,5	64,32/70,76	3/5
Токобанк	120/132 **	73,51/80,86 **	1,5/1,5
Конверсбанк	100/110	61,26/67,39	—/—
ВББ	110/—	65,91/—	—/—
Мытищинский коммерческий банк	115/117	68,8/69,5	4/8
«Столичный» *	110/—	67,38/79,52	—/—
Мосбизнесбанк	118,75/125	72,75/76,58	2,5/5
Инкомбанк	110/—	67,39/—	—/—
Авиабанк	110/—	65/—	2/—
«Деловая Россия»	110/121	67/—	5/5
Межкомбанк *	120/132	73/80,30	5/5
Центрокредит *	105/115	65/72	3/5
Элексбанк	115/—	68/—	2/—
РНКБ	110/121	66/72	—/—

Примечание: * — банки осуществляют свободную продажу валюты;
** — обслуживаются только клиенты банка и акционеры банка;
АЭН

УВАЖАЕМЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ В СТРАНАХ СНГ!

Если вы хотите заключить контракты с партнерами из ЧСФР, лучший путь к этому — участие в

МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКЕ-БИРЖЕ.

Ее проводит чехо-словацкая посредническая фирма «ТАМИКО» в Санкт-Петербурге (Невский проспект, 52) в период с 10 июня по 10 июля 1992 года.

Фирма «ТАМИКО» уже имеет успешный опыт проведения подобной выставки-биржи в городах Альметьевске и Казани в феврале-марте 1992 года. На этой выставке более 130 предприятий и фирм из ЧСФР и стран СНГ заключили взаимовыгодные контракты на общую сумму свыше 25 миллионов долларов.

Ваши заявки направляйте по адресу:
423400, г.Альметьевск (Республика Татарстан), ул.Гафятуллина, 49-52, тел. 210-85 и 393-65.
Или:
ЧСФР, 656 01, kpt. Jarosa, 32, BRNO, тел. (из СНГ) 8-10425-572286, факс (из СНГ) 8-10425-576558.

Открытые Торги "НГ"

Вам необходимо срочно купить, продать, обменять?
Примите участие в "Открытых торгах НГ"
- это будет Вашим лучшим решением!

БЫСТРО - срок публикации до 2 дней
ДОСТУПНО - стоимость строки 1470-00, включая НДС 321-60, длина строки - 65 символов, включая телефон
ПРОСТО - звоните нам и мы Вам поможем

Форма оплаты - любая, для б/нал расчетов: фирма "Метакс", р/с 468526, в комбанке "Кунцево-банк", г. Москва, МФО 201304.
Куда обратиться - Орликов пер. 3А, ВНИИТЭИагропром, к. 206 или Мясницкая 13, стр. 10, "НГ" отдел рекламы.

Наш телефон: 204-45-47
Мы готовы к сотрудничеству немедленно!

ИДЕИ И ЛЮДИ

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ДИЛЕММОЙ

Звиад Гамсахурдиа

Некоторое время назад нами получен перевод одной из работ З. Гамсахурдиа, рукопись которой была арестована 7 апреля 1977 года вместе с автором. Судя по собственноручной приписке автора, на языке оригинала этот текст был опубликован в газете «Литературули Сакартвело» 28.06.1991 г. «Думаю, она и сегодня не потеряла актуальности, а если это не так, тогда с точки зрения культурно-исторической ценности, наверное, все-таки будут интересны мои тогдашние думы и страдания», пишет З. Гамсахурдиа.

საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტი
PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF GEORGIA

Редактору «Независимой Газеты»

Уважаемый г-н Третьяков!

Прошу опубликовать в Вашей газете мою статью «Человечество перед Дилеммой» (без сокращения и изменения).

З. Гамсахурдиа
Президент Республики Грузия

1992.
30-го апреля

Альтернатива

НЕОДНОКРАТНО говорилось и писалось, что XX век — качественно новый век по сравнению с самом поверхностном наблюдении ясно, что он является началом новой эпохи в истории человечества. На рассвете этой новой эпохи дух века породил совершенно особые требования к народам и человеку. Изменились не только облик нашей цивилизации, но и интеллектуальный рельеф, специфика культуры. Изменились не только направления поисков мышления и науки или же искусства, изменилась наша психика, возникло новое понимание гражданской и интеллектуальной совести.

Все более явственной становится доселе невиданная дифференциация человечества. Чем ближе мы к концу века, тем более резка эта дифференциация, тем более выделяется страшная дилемма, которая стоит перед сегодняшним обществом и личностью.

Что это за дилемма? Она, разумеется, сама по себе не возникла, она эволюционировала, как и все остальное. В прошлые века, особенно в XIX веке, только избранные гении воспринимали и переживали ее со всей остротой. Между тем горение и мытарства великих, а иногда и их личные катастрофы связаны были с этой дилеммой. Они увидели со всей ясностью, что пройти мимо этой дилеммы нельзя. Иначе это грозит полной деградацией личности или общества, приведет к полной дегуманизации и гибели мира. Так же страшно было для них осознание того, что не одно ведущее научное или интеллектуальное направление того века всячески старались замять, нивелировать большую значимость этой дилеммы.

Те же единицы, которые объявляли борьбу не на жизнь, а на смерть господствующему пониманию морали, духовных ценностей или привычному мышлению, как правило, терпели фиаско или же начинали разговор на языке, непонятном для века. Что и приводило к потере реальных средств воздействия на судьбы человечества.

Что это за дилемма, которая на протяжении всей истории возмущала человеческую совесть, а сегодня стала решающим фактором нашего бытия или небытия? Эту дилемму созерцали еще мудрецы и пророки древнейших народов, мысли и чаяния которых так великолепно отразились в священных книгах. Только острота ее была тогда не так уж заметна. Можно сказать, что в те времена для человека не представляло большой проблемы решение этой дилеммы: выбор праведного, жизненно оправданного личностного пути или общественного бытия происходил непроизвольно. В то время авторитет мудрецов, сакральная практика основоположников великих религий делала наглядным путь к благодати и истине, от которых только безумцы или моральные уроды отвернулись бы сознательно. Поэтому в эпоху создания псалмов атеизм и неблагоразумие считались синонимами: «Сказал безумец в сердце своем: «Нет Бога» (хотя в сегодняшнюю эпоху для псевдоинтеллектуальной «элиты» синонимом неблагоразумия стала вера).

С течением времени изменилось отношение Провидения к роду человеческому, для эволюции человека, кроме понятия истины и добра, стало нужным понимание и развитие понятия Свободы. Это и обусловило возможность появления самой дилеммы; более того, она стала роковой для веры и неверия, провозглашением целью человеческой жизни духовных ценностей, с одной стороны — отчуждением и забвением этих ценностей.

Провидение и эпоха породили необходимость того, чтобы человек стал свободной личностью. Поэтому исчезли с арены истории великие святые и пророки, поэтому ослабела религия, поэтому усилились всяческие заблуждения в мышлении и мировоззрении. Усилился сначала скептицизм, потом нигилизм, в сфере естественнонаучной мысли укрепились материалистические заблуждения, в философии — рационализм, позитивизм и другие «измы», имя которым легион.

Все это обострило дилемму в сфере мышления, морали, этики, культуры, общественно-политической жизни.

ХОТЯ ДО ДВАДЦАТОГО ВЕКА, КАК Я ГОВОРИЛ, НЕ ДЛЯ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА СОЗНАТЕЛЬНО ИЛИ ПОДСОЗНАТЕЛЬНО ВЫРИСОВЫВАЛАСЬ ОСТРОТА ЭТОЙ ДИЛЕММЫ.

Сегодня достаточно поверхностного взгляда на жизнь цивилизованного человечества в нашу эпоху, чтобы стала ясна степень обострения сознательного и подсознательного восприятия этой дилеммы. Сегодня она вырисовывается в сфере мышления, морали и этики следующим образом: либо надо признать, что Вселенная, универсум и мы, человечество, созданы абсолютно разумной, доброй, универсальной силой, что у нас есть высокое предназначение, величественные цели, что наша история и культура не являются следствием всего лишь какой-то механической силы или объективно необходимой «закономерности», что она не возникла случайно и бессмысленно и не является продуктом игры хаотических сил материи, которые, возможно, могут также случайно уничтожиться. Вместе с тем теоретическое признание всего этого должно привести нас к практическому преображению нашей жизни. Мы должны жить ради идеи, а не ради земного благополучия, мы должны понести жертву, не должны изменять нашей высокой вере, даже если нам придется предстать перед смертью. Это будет практическим подтверждением понимания нами нашей высокой обязанности, это придает смысл нашему бытию (кредо первохристиан); либо следует признать противоположное: Вселенная и человек являются результатами слепой случайности или мертвой, беспричинной необходимости, и никакой реальной разумности не существует в эволюции Вселенной и истории человечества; признать, что Космос является временной, случайно упорядоченной формой бесконечного хаоса случайностей, так же как и мы являемся временной, случайно собранной формой бесцельного развития материи, и что эта форма так же случайна и преходяща, как и сферообразная форма мыльного пузыря. Однако такой теоретический взгляд на практике должен нас привести к следующему выводу: раз все является случайностью, раз наша жизнь не имеет никакой высшей цели, то мы должны отвернуться от всех идеалов, отказаться от мысли о Всевышнем, жить только сегодняшним днем, для удовлетворения наших соматических потребностей, желаний, влечений, для достижения земного блага и комфорта, не беспокоиться о гражданском долге, о ближнем, плыть по течению жизни, искать «спокойной жизни», земного счастья, раз наше существование не имеет другого назначения.

Но «Горе нам, если начало и конец нашего существования есть только чревоугодие и пищеварение» (М. Мачавариани).

Или же мы должны признать, что Всевышний реально существует, существует понимание морали, совершенная этика, к которой должен стремиться каждый человек, желающий исполнить свое высокое назначение в мире сем. Или же — признать противоположное: мораль и этика только пустые, бессмысленные понятия, выдуманные такими людьми, которые, используя их, желают достичь порабощения остального человечества для достижения своих низменных целей. Единственно приемлемой и жизненно оправданной формой сближения человеческого бытия с животным существованием является удовлетворение естественных и материальных потребностей, животных инстинктов.

Исходя из этого, возникает дилемма и в общественной жизни. С одной стороны, гражданская самоотверженность, деятельность согласно зову совести, выдвижение на первый план духовного идеала, а с другой — филистерский, самодовольный псевдопрагматизм, систематическое заглушение голоса совести в собственной душе, безразличие ко всякому безобразию, которое совершают та или иная общественная система или отдельные люди. Это та дилемма, которая стоит сегодня перед каждым из нас. Вот те вопросы, на которые необходимо дать ответы, иначе мы обязательно придем к плачевному исходу. Вот главный корень всех сегодняшних социальных и человеческих зол!

МЫ УТВЕРЖДАЕМ: У ЧЕЛОВЕКА ДВАДЦАТОГО ВЕКА ОБОСТРИЛОСЬ ВОСПРИЯТИЕ И ОЩУЩЕНИЕ ЭТОЙ ДИЛЕММЫ.

В то же время ясно: на разных уровнях развития человеческого сознания восприятие этой дилеммы и реакция на нее различны. Это обусловливается также социальным положением, биологической полноценностью, материальными и экономическими условиями, расовым, этническим происхождением и т. д. Ясно, что ни в коем случае нельзя абсолютизировать какой-либо фактор. Во всех случаях мы имеем дело с индивидуальностью, а поэтому и картина весьма разнородна.

Нам представляется, что неосознанность этой дилеммы не менее губительна для человека, нежели сознательный уход от нее, ибо подсознательно, инстинктивно все люди чувствуют ее большое судьбоносное значение.

Существуют бесконечно разные уровни развития человека. Для сегодняшних же великих людей не существует колебаний перед дилеммой. Они сразу выбрали первую сторону этой дилеммы (разумеется, с индивидуальным подходом и нюансами): глубокая религиозность, истинно идеалистическое мировоззрение характеризуют их в большинстве случаев. Их мораль, этическое совершенство, их самоотверженность в борьбе за идеалы, их жизненные лишения — пример для подражания сознательной части человечества. Эти великие люди XX века не так мучаются или терпят не такие сильные угрызения совести, как Ницше или Толстой, чья внутренняя борьба указывает на то, что они все же непрочно стояли на своем, являлись жертвой разъвоенности, которая была болезнью того века. Светила же XX столетия постоянно удивляют нас именно титанической непоколебимостью в служении идеалам. Их муки — не личные угрызения совести, а печаль за человечество. Их мышление не впадает во взаимоисключающие крайности и, следовательно, хаотично не затмевается поисками новых синтезов. Их гражданская убежденность необратима, так же как и их решимость самопожертвования на алтаре человечества. Таковы отношения великих людей к сегодняшним дилеммам, стоящим перед человечеством.

Этим они больше похожи на пророков и святых более древних эпох, чем на раздвоенных гениев XIX столетия. Так называемое диссидентское движение в сегодняшнем Союзе идет по стопам этих великих людей. Диссиденты избрали первую сторону дилеммы, но не с одинаковым успехом и бесстрашием. Наверное, это происходило вследствие того, что и среди них есть люди различного уровня готовности к жертвам на избранном пути истины, смелости и дальновидности. То же самое является причиной трений между ними, а иногда и усобиц. Мы здесь не станем приводить конкретные примеры, чтобы не обидеть какую-либо личность или не допустить ошибку в конкретной оценке.

Так же перед роковой дилеммой героически стоят и миссионеры XX века, которые ценой жизни и собственного благополучия и сегодня продолжают подражать Спасителю и сеют Евангельскую любовь и истину в нецивилизованных отсталых племенах. В последнее время мы стали свидетелями зверского убийства Архиепископа Уганды и многих других миссионеров. Они в наше сложное и трагическое время являются продолжателями великих дел первых истинных христиан и избранных мучеников средневековья. То же самое нужно сказать о буддистских миссионерах, особенно о зверски убитом палачами в советской тюрьме бурятском миссионере, прекрасном мыслителе и гражданине Бидии Дандароне.

Ясным и высоким примером является также жизнь и гражданское мужество Джона Брауна, Мартина Лютера Кинга, Альберта Швейцера, Амвросия Хелая * и других. Все это наглядно показывает, что безразличие и тотальное перерождение человечества в XX столетии — лишь одна чаша весов, противовес которой — высокое моральное сознание избранников сегодняшнего человечества. В тоталитарных государствах борцы за справедливость, которых иногда отличают большие ошибки и заблуждения, приравниваются к таким избранным, ибо их борьба и готовность к лишениям чистосердечны и стоят в стороне от низменных целей.

Возможно, удивит малочисленность приведенных примеров, но напомним читателю, насколько узка дорога к святости и к Новозаветному преображению, согласно формуле Евангельской заповеди. То же самое является причиной малочисленности диссидентства в Советском Союзе.

Этим пользуются вечные враги истины и добра, которые вечно кричат: «Смотрите на эту горсточку заблудших и оторванных от народа людей! Неужели они выражают волю многомиллионной массы? Неужели они имеют право говорить от имени народа? Народа, который не ведает об их существовании, их мыслях и целях».

Да, легионы апостолов тьмы и ада многочисленны! В истории самоотверженные борцы за высшее добро и истину всегда были в меньшинстве, но их духовная сила и дерзание всегда рассеивали мрак большинства.

Да, вечно было так: красота и величие истины определялись не тем, как много людей сразу же понимали и оценивали ее. Но благая воля Всевышнего направляла историю по пути, избранному этими немногими, а не по пути бесчисленных и безликих, следующих к хаосу.

Посмотрим на сегодняшнее бытие человечества. Разве помнит какой-либо другой век две роковые мировые войны, такую реальную опасность третьей мировой, столько очагов кровопролития, вечных волнений!

Чему приписать безнадежность и отчаяние сегодняшнего человека, его одичание — в полном смысле этого слова? Чем объяснить то, что этот нигилизм, самоотрицание, игнорирование каких бы то ни было духовных ценностей создали даже собственную философию — в виде атеистического экзистенционализма, а абсолютизация животных потребностей человека, превращение развития экономических ценностей в единственную цель человеческой жизни создали и собственную философию — в виде марксизма? Чему приписать то, что сегодня стремление к биологическому совершенству противостоит стремлению к моральному совершенству и создало идеологию биологического и расового преимущества?

Все это является следствием того, что человечество оказалось бессильным перед этой теперешней дилеммой. Массу заставили выбрать вторую сторону дилеммы, заставили отвернуться от каких бы то ни было духовных идеалов, и в результате этого она (масса. — Р. К.) вместо пути богочеловека выбрала путь зверочеловека, бестиализма. Для этого пагубного пути было придумано и множество определений: «социальный прогресс», «экономическое благосостояние», «расовое очищение человечества» и др.

Симптоматично, что эти тенденции главным образом наложили свой отпечаток на социально-политические структуры, хотя литература, наука, да и сама религия не остались без их разлагающего влияния. В литературе — вульгарный натурализм, грубый социологизм, копание в грязи, психоанализ, фрейдизм, расизм, садизм, апология всяческой патологии, псевдомодернизации, возникновение антилитературы. Все это тревожные метастазы этой болезни. Вульгарный материализм и марксизм в философии и науке, материалистический дарвинизм, т. н. расистская этнография, идеализация технического прогресса, одностороннее неспиритуальное развитие кибернетики, генная инженерия и др. — вот плачевные, прискорбные результаты этого недуга.

Все это в личности рождает подсознательный протест и мятеж вне зависимости от уровня развития, возраста и интеллектуально-моральных данных личности. Как сказано выше, масса человечества или не восприняла, или же сознательно отвернулась от вышеуказанной острой дилеммы. Но разве человечество этим освободилось от нее? Именно поэтому данная дилемма стала для человека пагубной силой, фактором, перерождающим его личность, именно вследствие этого стали господствовать в его жизни хаос, анархия. И вот — результат не заставил себя ждать. Разве случайно, что именно в XX веке возникло движение хиппи, невиданно распространилась наркомания (в западных странах и Азии), алкоголизм (в СССР), возросло количество самоубийств, невиданно возросли преступность, терроризм (Испания, Африка, Ближний Восток, обе Америки), склонность к диверсиям (СССР), невиданный патологический разврат (Западная Европа) и др.?

Потеря человеком своего облика является следствием именно того, что сегодняшний человек не смог найти решения этой сложной дилеммы. Однако в этих действиях он проявляет подсознательный протест против самого себя. Он отчаивается от невозможности найти истинный путь, который выпал на его долю от рождения, ибо каждый человек — образ и подобие Бога.

Да, каждый человек призван к тому, чтобы выбрать первый путь, путь богочеловека, службы высокому духовному идеалу, путь гражданина к Божьему граду, где должны царствовать любовь, истина и справедливость.

Но человечество сбили с пути враждебные силы, ложные мировоззрения, демагогические социально-политические течения; вместо этого идеала ему был дан идеал земного благополучия, практической выгоды, социально-экономического «рая». Вот что запутало человека так сильно и привело к отчаянию.

Демагогия социализма в первую очередь воздействовала на честолюбие, заложенное в душе каждого человека. Благую идею равноправия массам преподнесли таким образом, будто человеку от рождения не нужна была интеллектуальная и моральная эволюция, а каждой кухарке будто бы с самого начала была дана способность и опыт управления государством. Это и породило удивительное самодовольство и утрату чувства реальности. Человек увидел самого себя на мнимой вершине и поэтому потерял всякую потребность и желание восхождения. У самой крайней нищеты создалась иллюзия безмерного богатства. Этот иллюзионизм демагогов оказался настолько сильным, что если оставить в стороне духовное обнищание, то телесно крайне обнищавшие посчитали себя самыми богатыми даже с точки зрения материального благосостояния, хотя апатия и усугубилась, а дикие инстинкты сделались нормой. Социализм дал человеку показную, иллюзорную и как бы «готовую» богочеловечность, чем удовлетворил его честолюбие, но навсегда преградил путь к истинному богочеловеку.

Разве не та же дилемма мучила принца Датского черной меланхолией, разве не он размышлял с сомнением о возможности спиритуального причащения у Всевышнего, о реальности потустороннего мира, разве не потому он испытывал угрызения совести, что земная жизнь потребовала от него полного отказа от богатства, исполнения долга перед ближними, оправдания собственного существования, долга исполнения справедливого мщения? Разве не потому не выбрал он бренную жизнь, разве к небытию не шагнул он лишь импульсивно, войдя в экстаз кровопролития?

Разве острота этой дилеммы не одолевала рыцаря из Ламанчи, не уподобила его тени, отброшенной на эту грешную землю миром мечты, призраков? Разве не на эту дилемму променял Фауст магической силой добытое духовное богатство, разве не поэтому заключил он договор с сатаной, чтобы причаститься преходящего счастья мира сего? Разве не заставил Дон Жуана вернувшийся из потусторонней жизни Командор изменить обычный ход бытия, которое до этого тот считал единственно оправданным? Разве не в борьбе с этой дилеммой сорвался Фридрих Ницше в пропасть человеконенавистничества и богоотрицания? Разве для Льва Толстого эта вечная дилемма не выразилась в земной: с одной стороны, в виде графских поместий, а с другой стороны—духовной — в виде Оптиной пустыни? Разве он не от этой дилеммы сбежал в Оптину пустынь?

Разве после всего этого не ясно, что на рассвете нового времени установка и действие человека перед этой дилеммой стали иными, чем у людей прошлых эпох? Понаблюдаем за современностью, и станет ясно, что сегодня иная специфика ощущения этой дилеммы и ее переживания.

Вылезились крайности также в сфере понимания личной и гражданской свободы.

С одной стороны, угнетенная тоталитаризмом, обескураженная грубым насилием и впавшая в апатию масса, которая не только не утратила понятия свободы, но и не имела в ней ни малейшей потребности.

Наподобие толпы, завороженной Великим Инквизитором Достоевского, масса считает стремление к свободе в лучшем случае странностью, безумием или еще чем-то похуже. Пусть никто не думает, что, например, в Советском Союзе только среди правящих кругов зародилась идея об объявлении свободолюбивых людей душевнобольными. Сначала такая психология выработалась в самих массах, настолько был невообразим для «нормального» человека любой бунт против государственного террора и оков тоталитаризма. Правители государства хорошо поняли эту психологию массы и не замедлили с психиатрическими репрессиями, что на деле доказывало распространенную в массах версию о том, что все те, кто возвышает голос за справедливость и свободу, душевно больны.

С другой стороны, на Западе проявились крайности в сферах демократии и экономической свободы, что открыло дорогу не только разнузданности личности, но и социальному хаосу, идеологическому кризису Запада, который уже сложил оружие в идеологической борьбе с тоталитаризмом; при помощи т. н. «детанта» он надеется сохранить «статус-кво» собственного существования. Всеобщий, безграничный демократизм был бы оправдан, если бы половина человечества не была заключена в западню тоталитаризма, того тоталитаризма, который грозит гонением всем завоеваниям цивилизации и культуры. Демократические системы невольно способствуют победоносному своеволию тоталитаризма во всем мире, чем невольно противодействуют собственным идеям и принципам. Новейший исторический опыт доказывает, что они бессильны спасти человечество от величайшего социального зла. Противопоставление демократии и тоталитаризма абсолютно — это противопоставление Запада и Востока, принципов европейского гуманизма, с одной стороны, и турано-монгольского варварства и азиатской тирании, с другой стороны, представляет собой борьбу не на жизнь, а на смерть, хотя последнее сегодня маскируется заимствованным у Европы философским суррогатом. Тоталитаризму и диктатуре нужно противопоставить справедливый, построенный на демократических принципах строй нового типа, ибо демократический строй западного типа только усиливает тоталитаризм и подрывает сам себя.

Не случайно то обстоятельство, что, например, даже сама военная экономика Советского Союза питается финансами и технологией Запада. Какими бы благородными и принципиальными ни были старания такой личности, как президент Картер, для него станет невозможным действовать в условиях той системы, которой он служит сегодня. Если благородные идеи Картера не подкрепятся такими же последовательными и благими делами, то его вопли в пустыне безвольного западного общества останутся тщетными. Но главный вопрос состоит все-таки в том, сможет ли оч реализовать эти великие дела в условиях своей системы, окруженной своими партнерами?

В обществе, где commonwelth и prosperity и сегодня остаются главными ценностями, можно ли мечтать о высоких альтруистических принципах прав человека? Поскольку права человека гарантированы в этом обществе, разве пожелает оно ценой уступки собственных commonwelth и prosperity идти за Картером в завоевании прав человека для ДРУГИХ, совершенно посторонних?

Таким образом, Картер в первую очередь должен бороться против социального эгоизма и самодовольства Запада, если хочет добиться тех целей, декларацией которых он занимается.

Другой вопрос, насколько Картер разбудит совесть в своих соотечественниках и приближенных, насколько он сможет потрясти сердца разоблачением тирании и несправедливости, господствующими в мире. Насколько ясно он покажет своему народу остроту сегодняшней дилеммы, необходимость выхода из болота псевдопрагматизма, практического материализма и утилитаризма; если он сможет сделать это с другими политическими деятелями сегодняшней Америки, а также вместе с находящимися там политическими эмигрантами-диссидентами, — то перспектива будущего человечества не будет столь мрачной и безнадежной, как сегодня.

Для сегодняшнего человека главное, чтобы он понял суть дилеммы, той дилеммы, которую сама судьба сегодня поставила перед личностью и народами: либо самоотречение ради идеалов, игнорирование комфорта и благосостояния, жертва и самопожертвование ради истины, гражданская самоотверженность или отход от всех духовных идеалов и следование по пути апатии и деградации. Первый путь вызовет духовное и социальное возрождение человечества, а второй — тотальную дегуманизацию и хаос, перед явными признаками которого мы стоим уже сегодня.

Мирное прохождение между Сциллой тоталитаризма и Харибдой разнузданного «демократизма» сегодня должно стать главной целью для человечества.

Социализм потребовал от человека самоотверженности на поприще физического труда, чтобы тайно осудить тот героизм, которого требует голос совести в человеке. Да, нивелирование и отрицание именно категории совести есть лучшее средство для превращения человека в отлаженную машину, в машину, которой извне правит социальная воля, а не внутреннее, духовное самосознание.

Социалистический тоталитаризм своим колдовством подобно Цирцее превратил массу в свиней, но он не смог трансформировать выдающиеся личности. Эти личности сохранили способность разграничения добра и зла, сохранили ясную точку зрения на внешние явления, их дезориентации не смогла добиться даже самая изощренная демагогия. Таким образом, в условиях тоталитарного режима все-таки существует интеллигенция, хотя в недалеком прошлом и имели место попытки ее полного физического уничтожения. И вот именно этой интеллигенции присуща большая, чем другим слоям, ответственность перед дилеммой, ибо интеллигенция не сможет сказать, что не хочет видеть или не видит дилемму. Интеллигенция, даже «образованщина» по Солженицыну, даже т. н. «партийная», то есть «коммунистическая интеллигенция», ясно видит эту дилемму, ибо, чтобы увидеть ее сегодня, не нужны ни интуиция Фридриха Ницше, ни осознание моральной ответственности Ильи Чавчавадзе или Льва Толстого.

Итак, главный момент бессилия и кризиса современной демократии выражается в том, что демократия сама подкармливает того монстра, который должен окончательно поглотить ее. Существует ленинский тезис «Капитализм сам продаст нам веревку для своего же повешения».

И вот только лишь малая часть интеллигенции, увидевшей эту дилемму, выбирает путь хождения по мукам, самопожертвования; неравную борьбу с чудовищем, вооруженным стальными когтями тюрем и психбольниц. Это и понятно. Малая, потому легче закрыть глаза, оправдать собственную позицию «благоразумием», «дальновидностью» или же девизом: «Настоящему храбрецу лучше с достоинством уйти от позора». Более того, оппортунистически настроенная интеллигенция сегодня маскируется под видом «разумной оппозиции», как будто владеет более эффективными средствами борьбы, чем биение головой о стенку». Поэтому размножилась у нас заказная «литература намеков», невидимое для всех и незаметное для всех противостояние несправедливости режима и т. д. Хотя нужно отметить, что тоталитарная власть иногда тайно всему этому способствует, чтобы создать иллюзию «свободы слова и творчества», «либерализации», чтобы возбудить в людях желание уничтожить оппозиционные явления и заменить их такими безадресными высказываниями и выходками, которые, по мнению кое-кого, «направлены против режима». Это более эффективное средство в борьбе против диссидентских выступлений, чем грубое администрирование, или прямая репрессия против настоящих оппозиционеров, дискредитация диссидентов, как «нетактичных», «недипломатичных» людей, или осторожная оценка как «слегка тронутых». В отличие от вышеуказанных «мудрых» оппозиционеров они наилучшим образом служат целям режима, ибо режим все еще продолжает властвовать. Однако оппозиционные проявления, которые все более и более возрастают в народе, довольствуются выстрелами из игрушечных орудий. В конце концов создается иллюзия «демократического общества», где настоящие диссиденты представлены как лишенные чувства реальности отщепенцы или «демагоги», «вредители и подонки», а агенты КГБ представляют «истинную интеллигенцию».

Например, японские предприниматели для предотвращения настоящих забастовок выставляют у проходных заводов и фабрик резиновую куклу с чертами ненавистного рабочим шефа, по голове которого каждый может наносить удар молотком, так же и советский режим предпочитает существование кажущейся, обусданной «оппозиции» для противопоставления ее истинной оппозиции. Вот лицемерная сущность псевдооппозиции в тоталитарной стране (хотя здесь же мы должны сказать, что иногда тоталитарная цензура не способна вполне установить меру — ее подводит чутье, она не в силах выявить оптимальный предел, стимулирующий псевдооппозиционные выходки, вследствие чего часто собственноручно сечет себя наподобие «матер-офицерской вдовы. Тут же следует добавить, что явление это все же очень тревожит тоталитаризм и знаменует его кризис на внутриполитическом фронте, ибо может привести к нежелаемым последствиям для режима. В общем же, внутриполитической стабильности демократических систем противопоставляется внешнеполитическая и военная нестабильность, а в тоталитарных странах дело обстоит иначе: внутриполитическая нестабильность становится все более и более осязаемой, тогда как с точки зрения внешней политики их экспансионизм и внешнее могущество для всех очевидны.

Что касается капитализма, то он без всяких теорий и проповедей внедряет практически культ богатства и комфорта, земного благополучия, невольно враждуя с высшими идеалами человечества, притупляет в человеке жажду самопожертвования и жертвенности, развивает эгоизм, корыстолюбие и честолюбие. Капиталисты предпочитают предотвращать угрозу интересам бизнеса и производительности методом минимальных уступок, руководствуясь потребностями морали. Как воспитатель, президент Картер должен оцениваться именно в этой сфере, здесь должны проявиться сила его авторитета, способность внушения. Он должен превратить слуг капитала в слуг идеалов свободы, капитал должен стать проводником идеи моральной перестройки человечества.

В странах капитализма люди должны избавиться от снобизма, любви к комфорту, культа выгоды. А в соцстранах люди должны преодолеть страх, узкоэгоистическую замкнутость, асоциальность, гражданское дезертирство, филистерское самодовольство, а также самообман псевдооппозиционерством.

Ты прогуливаешься по улицам большого города, пользуешься комфортом, служишь, разъезжаешь по заграницам, по-оппозиционному болтаешь в узком кругу друзей. На словах — герой, а на деле — всячески избегаешь борьбы за справедливость, которую ведут твои друзья, постоянно находящиеся под страхом тюрьмы и смерти. Тебе нет дела до судеб людей, брошенных в тюрьмы и лагеря, которых убивают, заражают болезнями, ты о них и думать не желаешь, ты изгнал их из своего сознания, они для тебя являются «не-личностями», как это происходит в известном романе Оруэлла. Этим самым ты сам становишься неличностью, фальшивым человеком, снобом из снобов, зараженным болезнью болтунов. Постепенно образ твоей жизни обязательно приведет к деградации, аморализму, возможно, в конце концов ты сам станешь ненавидеть ближнего, жертвующего собой в борьбе за правду и добро. Ты для него начинаешь выдумывать тысячи определений: «странный», «Дон Кихот», «позер», роешься в его мелких недостатках, критикуешь его, короче, хочешь доказать правоту собственного пути, который ведет к гибели.

Печально, но сегодня по этому пути следуют не только люди без принципов, без мировоззрения. Здесь и там слышны голоса «христиан», проповедников квиетизма. Они порицают всякое возвышение голоса против зла. Это на словах — христиане, на деле же — фарисеи, пройдохи, прибегающие для оправдания своей трусости и бесплодия к священному писанию, к тому же — забывающие высокий живой пример Иисуса Христа, который был распят за спасение рода Человеческого, за идеалы правды, за разоблачение зла. У этих людей позолоченные РАСПЯТИЯ часто висят в их домах как украшения стен, но сами они не хотят быть распятыми. Таким христианам предпочтительнее истинные атеисты, которые бесстрашно борются за достоинство человека, против бесправия. Эти атеисты, правда, полностью не осознали дилемму, но почувствовали ее так сильно, что их жизнь полностью преобразилась, их воля оказалась пронизанной идеей Бога. Они люди большого сердца и сознания, часто находящие божественную стезю в деле служения своим высоким идеалам. Их ждут жизненные страдания, которые становятся неизбежными на этом пути. Но приношение своей жизни на алтарь справедливости не может не привести к источнику Правды и Добра — Богу.

1977 год.

* Католикос — патриарх Грузии, замученный в тюрьме большевиками в 20-е годы.

КОМПЬЮТЕРНАЯ СВЯЗЬ - ЭТО ВАШЕ СЕГОДНЯ!

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ДИАЛОГ-СЕТИ» СПЕЦИАЛИЗИРУЕТСЯ В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

- файловые и коммуникационные серверы
- сетевые операционные системы Novell NetWare™ и NetWare Lite™ фирмы Novell, Inc.
- GREAT OS™ фирмы Gateway Communications, Inc.
- оборудование локальных вычислительных сетей Ethernet, G/Ethernet, EtherExpress, Token-Ring
- оборудование удаленной компьютерной связи G/Remote Bridge™, G/X.25™
- модемы USRobotics, ZyXEL - 2400, 9600, 14400 bps
- доступные цены и долгосрочная гарантия
- поставка в сжатые сроки
- установка и сопровождение оборудования

Продажа осуществляется за рубли.
Наш адрес: 107066, Москва, Елоховский пр-д, 1, стр.2
тел. 267-40-23, факс 267-44-92
А/О «ДИАЛОГ-СЕТИ»

ОБЩЕСТВО

БАНДИТСКИЙ НАЛЕТ В ПАРИЖЕ

Савелий Ямщиков перенервничал в гостях у соотечественницы

Александр Бангерский

Преступность

«ЧЕТЫРЕ бандита ограбили квартиру Лидии Варсано. Они унесли драгоценности на сумму в один миллион франков и более ста тысяч наличными».

На эту короткую заметку в парижской «Фигаро» я бы не обратил внимания — такие случаи не редкость в уголовной хронике, если бы не фамилия потерпевшей. Лидия Борисовна Варсано (в девичестве Ногина) родилась в Петербурге, когда он назывался Петроградом, и вместе с родителями эмигрировала после революции. В последние годы ее имя нередко появлялось на страницах нашей прессы: возглавляемый ею «Фонд Варсано» активно сотрудничает с Российским фондом культуры. Она помогла вернуть в Россию уникальную коллекцию русского шитья XVII—XIX веков, сохраненную другим нашим замечательным соотечественником — П. Толстым-Милославским, способствовала отправке на родину богатейшей библиотеки поэзии русского зарубежья, включающей редчайшие сборники, выходившие в Харбине тиражом в 20 экземпляров. Организованный Лидией Борисовной в одном из театров на Лазурном берегу концерт молодых дарований из России стал заметным событием в культурной жизни двух стран, а собранные средства пошли на борьбу со СПИДом.

В тот злополучный вечер, когда бандиты ворвались в ее квартиру, г-жа Варсано обсуждала с известным ресторатором, членом президиума Фонда культуры Савелием Ямщиковым план создания в России музея Зинаиды Серебряковой, знаменитой художницы, чья мастерская сохранилась в Париже.

— Мы уже заканчивали беседу, — рассказывает Савелий Ямщиков, — как вдруг в прихожей раздался страшный крик слуги-испанца, подававшего ужин. Через секунду в гостиную, украшенную картинами Брейгеля и Босха, замечательными античными скульптурами, массой других первоклассных произведений мирового искусства, ворвался молодой парень в черной маске, направил на нас пистолет и стал нервно что-то нам приказывать. Честно говоря, сначала я подумал, что нас разыгрывают, все это напоминало маскарадную сценку. Но когда вбежавшие следом сообщники бандита швырнули нас на пол, ловко заломили руки за спину и защелкнули на нас наручники, я понял, что комедия может обернуться драмой. Нас связали, заклеили рты клейкой лентой. Бандиты все время переговаривались по рации с женщиной, которая руководила операцией, находясь, вероятно, в машине на улице. «Комедия» продолжалась почти час. Затем четверо нападавших ретировались, а слуга-испанец добрался до кнопки пожарной сигнализации. Сирена гудела минут тридцать, но никто на нее не отзывался. И только благодаря телефонному звонку соседей появилась, наконец, полиция (телефон самой госпожи Варсано был отрезан грабителями). Еще около часа прошло, пока нас освободили от изрядно надоевших наручников с помощью специальных кусачек.

НА МОСКОВСКОМ ИППОДРОМЕ БЫЛ ДЕНЬ «ТЕМНЫХ ЛОШАДОК»

Однако крупных выигрышей они не принесли

Андрей Конев

Бега

ПОСЛЕ длительного перерыва, вызванного карантином, 17 мая любители лошадей вновь собрались на Центральном московском ипподроме. В 11 заездах участвовали 66 лошадей. Отличительной особенностью дня было два заезда, полностью составленных из «темных лошадей» — рысаков 1990 года рождения, только начинающих свою беговую карьеру.

Так, в первом заезде из пяти участвовавших в нем лошадей три вышли на старт в рысистых испытаниях впервые, а две другие стартовали во второй раз. Большинству тотошников пришлось ориентироваться только по именам наездников, управлявших лошадьми. Поэтому наиболее активно в тотализаторе играли Лампион (В. Егоров) — 746 и Рефери (М. Козлов) — 788. Заезд начался в довольно медленном темпе — никто из соперников не хотел брать на себя лидерство в самом начале дистанции. До первого поворота лошади шли плотной группой, и только за ним Егоров и Козлов послали своих рысаков вперед. Постепенно увеличивая темп, эта пара довольно далеко оторвалась от остальных, и, казалось, на финише между ними должна была развернуться острая борьба. Однако соперничества не получилось. Лампион допустил проскачку, и державшийся всю дистанцию чуть сзади Рефери Михаила Козлова спокойно обошел лидера. Третьим к столбу пришел Подлог (А. Гришин). Выигрыш в тройном экспрессе составил всего 10 руб. 60 коп. Зато уже в следующем заезде здесь на каждый поставленный рубль выпало более 380 руб.— игравшийся на первое место (410) Тулое все того же Егорова не вошел даже в тройку призеров.

В третьем заезде вновь из семи участвовавших лошадей только две уже один раз стартовали в бегах. И опять, как и в первом заезде, все решало мастерство наездников, управлявших лошадьми. На этот раз борьба за первое место развернулась между Грацией и Тенором Михаила и Анатолия Козловых. Всю дистанцию два рысака, оставив далеко позади себя остальных, прошли голова в голову и финишировали с одинаковым временем — 2.24,3. Однако первое место все же досталось Грации, которая на финише на шею опередила соперника. Пришедший третьим Коленкор отстал от лидеров на две секунды. Выигрыш в тройном экспрессе — 26 руб. 20 коп.

Два следующих заезда лошадей третьей группы выиграли рысаки, которыми управлял Владимир Кочетков. Сначала его Печенег, принадлежащий малому предприятию «Строймех-Сервис», с резвостью 2.12,9 в борьбе в плотной группе лошадей на финише опередил занявших второе и третье места Тайвая (Ю. Зверев) и Ла Манша (В. Егоров). А затем Логичный, на котором он выступал, уверенно возглавил заезд, уже со старта не оставив соперникам никаких шансов на победу. Удержаться за лидером смог только Сегмент (Б. Васильчиков), но и он не предпринял даже попытки обойти фаворита на финише.

Чуть меньше повезло Кочеткову в седьмом заезде, где стартовали всего четыре лошади. Как видно, решив повторить уже удавшийся ему один раз прием, Кочетков вновь с самого старта послал свою лошадь вперед. Однако на этот раз его Лесорубу не удалось оторваться от своего главного соперника — лавинского Ларчика в руках В. Юшина. Продержавшись почти весь круг за спиной у лидера, Ларчик на последнем повороте сделал резкий рывок и красиво обошел его. Кочетков, то ли удовлетворенный результатами двух предыдущих заездов, то ли решив, что уже ничего не сможет сделать, как-то вяло прореагировал на рывок лошади соперника и без боя пропустил ее вперед. Третьим на финише был Митчел (Б. Васильчиков). Ларчик показал в заезде лучшее время дня (2.12,3).

УЧИТЕЛЕМ ГОДА СТАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ПЕНИЯ

Он призвал педагогов подождать с забастовкой до сентября

Андрей Байдужий

Образование

В МОСКОВСКОМ департаменте образования российская педагогическая общественность выбирала учителя года России-92. Из 17 финалистов, претендовавших на это звание, к последнему дню конкурса жюри оставило лишь шестерых. Были представлены как физики, так и лирики: суперфиналистами стали учителя математики, иностранного языка, пения, физкультуры, рисования и химии.

В переполненном зале преподаватели демонстрировали образцы своего педагогического и артистического мастерства. Учитель иностранного языка, например, показал, как за 45 минут можно выучить детей, изучающих английский язык, немецкому, а затем зачитал со сцены написанный им рассказ, математик исполнил песню о педагогике и математические стихи, учитель физкультуры показывал фокусы и танцевал «чебурашку» и бальный танец, а химик разыграл с учениками сценку из жизни молекул. Но всех превзошел Артур Заруба— учитель пения из подмосковной сельской школы. Его песни об учительской доле так растрогали присутствовавшую в зале руководителя московского образования Любовь Кезину, что та тут же подарила его школе стоявший в зале рояль.

Вообще в призах на конкурсе недостатка не было. Полтора десятка спонсоров вручили финалистам компьютеры, стиральные машины, посуду, всевозможную оргтехнику и путевки в санаторий. А победителем конкурса и учителем года стал самый молодой его участник—все тот же 32-летний Артур Заруба.

На вопрос об отношении к учительской забастовке счастливый лауреат заявил, что хотя и не участвует в ней, но солидарен с забастовщиками. «Однако бастовать надо не в конце мая, накануне школьных экзаменов, а потерпеть хотя бы до 1 сентября, иначе может создаться впечатление, что взрослые решают свои проблемы за счет детей».

Второе место занял учитель немецкого языка, а третье — преподаватель физкультуры. На обратном пути в гостиницу возбужденные финалисты заставили учителя года петь русские народные песни.

PLMA

PRIVATE LABEL MANUFACTURERS ASSOCIATION
ТОРГОВАЯ ЯРМАРКА
ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, КОСМЕТИКИ
И ИНЫХ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ
Москва,
гостиница «Метрополь»,
зал «Савва Морозов»
Понедельник, 25 мая 1992 года
12.00 – 18.00

Международная ассоциация производителей продуктов питания, косметики и иных товаров народного потребления приглашает представителей российских фирм посетить торговую ярмарку для ознакомления с товарами и для обсуждения возможностей делового сотрудничества.

Желающие посетить ярмарку должны позвонить по телефону 251-39-42 для выписки приглашения.

PLMA

Коротко

Житель Таганрога в роли Ельцина

С НЕДАВНИХ пор бытие жителя Таганрога Александра Скорохода круто изменилось: его стали узнавать на улице. А «виной» этому... президент России. Дело в том, что Александр Федорович и Борис Николаевич очень похожи.

Предприимчивые американцы уже использовали это сходство — сняли с участием А. Скорохода фильм «Три дня», теперь приглашают на презентацию фильма в Америку.

ИТАР-ТАСС

Охраняется хорошо

ЯДЕРНЫЕ боезаряды на складах на флоте есть, сказал начальник организационно - планового отдела управления эксплуатации и ремонта флота капитан 1 ранга Игорь Дрожезицкий, но находятся они в труднодоступных районах и никак не соприкасаются с хранилищами обычных вооружений. Уровень технического обеспечения способен предвосхитить даже самую смелую фантазию непосвященного человека. Все эти объекты представляют собой подземные хранилища, упрятанные на большой глубине, доступ к которым имеют офицеры в звании не ниже майора. Результаты последних проверок показали, что уровень защищенности и содержания подобных объектов соответствует всем принятым международным стандартам и нормам.

ИТАР-ТАСС

Область была опутана «паутиной»

«ПАУТИНОЙ» называли операцию по профилактике угонов автотранспорта, в которой участвовали около 7 тыс. сотрудников милиции Московской области.

По словам заместителя начальника 4-го подотдела ОУР ГУВД Московской области Н. Логвинова, мероприятие оказалось весьма эффективным. В ходе операции задержано 147 преступников, находившихся в розыске, обнаружено 113 ранее угнанных автомашин, раскрыто 176 преступлений, в том числе несколько преступлений, связанных с нападениями на таксистов.

Дмитрий Чубаров

Убиты два таксиста

В ПОНЕДЕЛЬНИК рано утром в Беринговом проезде прохожие обнаружили такси — сидящий за рулем водитель был застрелен. Ровно через сутки неподалеку (на Вересковой улице) была найдена еще одна машина такси, водитель также убит из огнестрельного оружия. По предположению сыщиков, оба убийства совершил один и тот же человек или группа. Вероятнее всего, из-за денег — у таксистов исчезли выручка и некоторые ценные вещи.

Московский уголовный розыск обращается ко всем, кто видел эти машины накануне преступлений, сообщить по телефонам: 471-17-54, 471-21-33, 200-89-24. Всем, чья информация будет способствовать раскрытию преступлений, гарантируется крупное вознаграждение и анонимность.

А. Б.

Сыщики обсудили насущные вопросы

В ЛЮБЕРЦАХ (Московская область) прошла конференция «Организационно-правовые проблемы деятельности служб коммерческой безопасности, частных сыскных агентств и охранных фирм». Были обсуждены вопросы правового регулирования деятельности служб безопасности фирм, частных сыскных агентств на территории России после выхода закона «О государственной детективной и охранной деятельности», а также проблемы взаимодействия «частников» с милицией и госбезопасностью.

«НГ»

СП с участием Интуриста становится все больше

РУКОВОДСТВО ВАО «Интурист» решило создать новый отдел — собственных и смешанных фирм Интуриста за рубежом. Он будет оказывать содействие в эффективной организации поездок иностранных туристов в нашу страну и туристов из СНГ за границу тем туристским фирмам за рубежом, в которые инвестирован капитал ВАО «Интурист», и проводить необходимую работу по созданию за рубежом новых туристских фирм с участием Интуриста. Сейчас за рубежом функционируют 14 таких фирм. Причем в шести доля ВАО «Интурист» в уставном капитале достигает 100%. Создание большинства из них пришлось на последние два года: в это время были зарегистрированы туристские фирмы в Стокгольме, Вене, Торонто, Стамбуле, Варшаве, Бангкоке, Хельсинки, Лейк-Ворсе (США). «НГ»

Коротко

СОЮЗ ПРАВОСЛАВНЫХ БРАТСТВ— «РЕДУТ» ЦЕРКВИ

Председатель союза иеромонах Кирилл отвергает обвинения в антисемитизме

Наталия Бабасян

Религия

БОЛЕЕ ПОЛУТОРА лет прошло с того момента, как по благословению Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II был создан Союз православных братств (СПБ) — организация, поставившая своей целью соединить, скоординировать усилия активных мирян по работе в области церковного просвещения, социальной и художественной деятельности на благо Церкви. Что представляет собою Союз православных братств сегодня? Рассказывает председатель союза о. Кирилл (Сахаров):

— Сейчас в союз входит 70 братств. Многие братства имеют воскресную школу. Есть православные гимназии. Самое крупное братство — Всемилостливого Спаса, костяк которого составляют духовные дети известного протоиерея Всеволода Шпиллера. У этого братства, кроме воскресной школы, есть еще курсы катехизаторов, где обучаются более 200 человек. Братство ведет лекции в Центральном доме железнодорожника, выпускает миссионерский листок. В это братство входит община милосердия, которая помогает немощным и старикам.

— Деятельность многих православных братств, занимающихся делами благотворительности и милосердия, широко известна. Как же тогда получилось, что Союз православных братств стал символом консерватизма в Русской Православной Церкви?

— Союз православных братств не является чем-то единым на самом деле, так как братства очень разные по направленности. Есть консерваторы, есть модернисты, есть демократы, есть монархисты. На сегодня в Союзе православных братств преобладает тенденция консервативно - традиционалистская, это, в частности, объясняется тем, что самыми активными являются братства Преподобного Сергия из Сергиева Посада и Союз Христианского Возрождения. Они иногда задают тон.

— Каким образом они пытаются участвовать в политической деятельности?

— Термин «политическая деятельность» очень условный. Раньше под этим понимали всякое проявление церковной активности за пределами храма. Теперь этот ярлык навешивают на те, во многом духовного плана, деяния и позицию, которые не устраивают кого-то.

Я лично ориентируюсь на святоотеческое строгое православие. Для меня такие вещи, как экуменические молитвы или аморфность экклезиологического сознания, неприемлемы. Я за возврат к истокам, к практике погружательного крещения, к частной, индивидуальной исповеди, как это положено. Необходим подъем канонической дисциплины. Надо строжайшим образом подходить к предложению кандидатов во епископы.

— Выразил ли Союз православных братств свое отношение к последним разоблачениям агентуры КГБ среди епископата?

— Мы не можем претендовать на то, чтобы по всем вопросам выражать свое отношение.

— Однако свое отношение по поводу выступления Патриарха перед раввинами в Америке вы выразили?

— Я писал ему лично о том, что его выступление вызвало большое смущение в православных братствах.

— Не это ли послужило поводом для обвинений Союза православных братств в антисемитизме?

— Это обвинение — глупость. Оно совершенно огульное. Мы не против какой-то национальности, в том числе еврейской. Речь идет о талмудическом иудаизме. И естественно, когда в Кремле, который является духовным средоточием русского православия, там где соборы, мощи святителей, празднуют иудейский праздник «ханука», это не может оставить нас равнодушными. Мы выразили свое резко негативное отношение к такому событию. Это было сделано от имени собрания православных братств по предложению братства преподобного Сергия. Естественно, последовали ответные акции и испытанный прием — обвинение в антисемитизме. Это нельзя делать. Мы не смешиваем понятия веры и национальности. Для нас более приоритетный критерий — вероисповедание, нежели национальность. Во Христе нет ни эллина, ни иудея... необходимо возрождение такой инстанции, как церковный суд. И Союз православных братств я вижу как один из заслонов на пути разложения и натиска, который испытывает сегодня Православная Церковь. Я имею в виду и католическую экспансию, и наступление протестантских сект, активизацию сатанинских культов. Есть и конкретные плоды нашей деятельности. Это заявления, которые были опубликованы в печати, например по астрологии, наши неоднократные обращения по поводу церковной ситуации на Украине. К нам прислушиваются.

— Вы не боитесь, что в удобный момент идею о талмудическом еврействе могут использовать и прольется кровь?..

— Такая нездоровая тенденция может появиться у людей малоцерковных. Но если какое-то отрицательное явление существует, с ним надо вести себя соответственно — отсекать нежелательные побочные явления, умиротворять страсти. Хотя я считаю, что разговоры о погромном антисемитизме — это во многом миф. Лично я не встречал таких антисемитов даже среди тех, кто говорит о талмудическом иудаизме. Хотя не исключено, что такие антисемиты существуют.

«ИБО О ТОМ, ЧТО ОНИ ДЕЛАЮТ ТАЙНО, СТЫДНО И ГОВОРИТЬ»

Дмитрий Шушарин

Комментарий

ТОЛЬКО не надо думать, что я собираюсь разоблачать о. Кирилла. Любой общественный деятель вправе хотеть, чтобы о нем и о его соратниках судили по его словам. И, как мне кажется, о. Кирилл никого не стремится ввести в заблуждение. Просто он так, а не иначе видит мир и свое место в нем.

Но есть еще и документы, постоянно публикующиеся в «Вестнике Союза православных братств» (ВСПБ), по которым также можно судить о том, что представляет собой эта организация. В «Вестнике» появляются богословские труды, в которых православная традиция очищается от тлетворного влияния Вл. Соловьева, о. Сергия Булгакова, о. Павла Флоренского, исторические исследования о козняк масонов и преимуществах монархии, основанной на принципах православия, народности. Есть там и суждения о политических событиях последнего времени. Например, конфликт между сербами и хорватами объясняется тем, что «в недрах национально-религиозного усташеского движения скрывается строго законспирированная талмудическая руководящая головка, которая за кулисой традиционной католической неприязни к Православию творит свое изуверное кровавое дело» (ВСПБ, 18, с. 6).

Конечно, над таким суждением можно посмеяться. Особенно к этому располагает плохое знание русского языка теми, кто взялся защищать русский народ от происков «талмудического жидовства». «Кулисы» и «кулиса» — это слова с совершенно разным значением, а «руководящая головка» наводит на мысли о «невидимом миру фаллосе». Обрезанном, разумеется. Но мне почему-то не до шуток.

Вот еще один документ — резолюция собрания СПБ по вопросу о хасидских рукописях. Естественно, руководители братств против того, чтобы хасиды получили назад библиотеку Шнеерсона. Ибо хасидские рукописи «принадлежат русскому народу как неопровержимое доказательство ритуальных преступлений талмудического иудаизма на русской земле». И дальше уж совсем безапелляционно: «Хасидизм есть тайное изуверное учение, последователи которого практикуют кровавые человеческие жертвоприношения». И вывод: «Как изуверная человеконенавистническая практикующая религия хасидизм должен быть запрещен на территории России» (ВСПБ, 18, с.6).

Все это, конечно, не смешно. И все это уже было. «Кровавый навет», тяготеющий над евреями, иудаизмом и отдельными его направлениями, существует в Европе, кажется, с XII века. В нынешнем же столетии Россия пережила и дело Бейлиса, и дело «убийц в белых халатах», своего рода чекистский вариант «кровавого навета».

Итак, история повторяется. Но вот что интересно: церковные борцы с «талмудическим жидовством» стараются особо свою деятельность не афишировать. Более того, стремятся к тому, чтобы выглядеть смиренно и благопристойно. И это в то время, когда их соратники-миряне особенно не скрываются. Хотя, казалось бы, чего бояться? Массовое сознание склонно считать антисемитизм атрибутом Православия. Кому, как не монахам, возглавить крестовый поход против «изуверов»?

Но в том-то и дело, что массовое сознание по своему обыкновению, упрощает картину. Настолько упрощает, что искажает отдельные детали «с точностью до наоборот». И отношение Православной Церкви к антисемитизму, в частности к делу Бейлиса, — пример такого рода искажения.

На последнем Архиерейском Соборе состоялась канонизация нескольких новомучеников, в частности митрополита Петроградского Вениамина. Литературовед Леонид Кацис как-то обратил внимание на то, что в «Архипелаге ГУЛАГ» о деле Вениамина говорится мельком, скороговоркой. А ведь именно эта книга во многом ныне формирует массовые представления о событиях тех лет. Думаю, что богословам и историкам из Союза православных братств тоже не с руки вспоминать обстоятельства суда над митрополитом Петроградским, которого никак не представить «от жидов умученным», ибо защиту его взял на себя бывший присяжный поверенный Гурович. И когда обвинитель Красиков заговорил было о том, что русское православное духовенство организовало дело Бейлиса, адвокат Гурович заявил: «Я, еврей, счастлив и горд засвидетельствовать, что еврейство всего мира питает уважение к русскому духовенству и всегда будет благодарно последнему за позицию, занятую духовенством в деле Бейлиса». В разных записях эти слова приведены в «Черной книге» («Штурм небес») А. Валентинова (Париж, 1925), в труде Л. Регельсона «Трагедия Русской Церкви 1917—1945» (Париж, 1977, с. 299) и в книге «Дело митрополита Вениамина» (Москва, 1991).

Разумеется, нет ни малейшего смысла вступать в спор с идеологами СПБ. И уж тем более в чем-то их переубеждать. Пишу я для тех, кто, прочитав интервью о. Кирилла и ознакомившись с приведенными выдержками из документов Союза братств, решит, что все это и есть православное возрождение. Что никаких других традиций, кроме погромных, в Православии нет. Между тем речь может идти об одной традиции, которая никогда не была единственной и доминирующей. О людях, отношение к которым определяется словами апостола Павла: «Испытывайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте, ибо о том, что они делают тайно, стыдно и говорить» (Еф. 5 10—12).

И В САН-МАРИНО ПОБЕДИЛ «ЛЕТУЧИЙ» АНГЛИЧАНИН

Чемпион мира Айртон Сенна не мог взойти на пьедестал

Виктор Тропарев

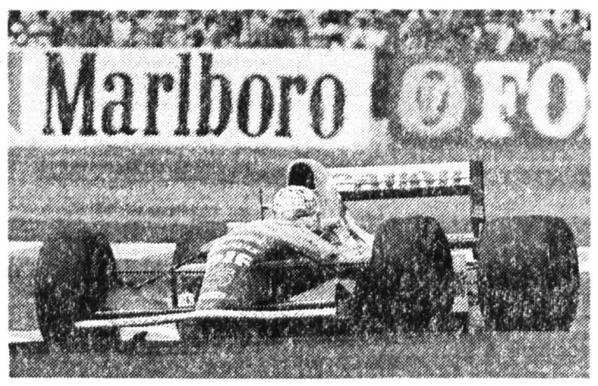
Автоспорт

ПОСЛЕ пятого этапа гонок «Формулы-1» — «Большой приз Сан-Марино» чемпион мира Айртон Сенна не мог вылезти из своего автомобиля. У него не было сил подняться на третье место пьедестала почета, где первых два заняли члены команды «Вильямс-Рено» — Рикардо Патрезе (2-е место) и Найджел Мэнсел. Команда «Макларен-Хайда» во главе с А. Сенной потерпела очередное поражение.

Найджел Мэнсел стартовал с первой позиции и это место не уступил никому в течение 1 часа 28 минут и 40 секунд. Патрезе пристроился за ним. За бразильцем его товарищ Герхард Бергер, следом — парочка «Бенеттонов - Фордов» — Мартин Брандл и Микаэль Шумахер.

Трасса в Сан-Марино трудная — много виражей, и моторы не выдерживают перегрузок. После восьмого круга гонщики начали застывать на зеленых лужайках. Первым был самый молодой итальянец Ритипальди.

С десятого круга жаркая борьба развернулась между гонщиками «конюшни» «Бенеттонов-Фордов». Вырвавшийся вперед М. Брандл никак не хотел пропускать М. Шумахера. Брандл делал это довольно грубо, чем поставил наблюдателей в недоумение. В то время, пока желто-зеленые дрались между собой, Айртон Сенна быстро удалялся от них, и тому способствовал Герхард Бергер, снующий перед носом машин Брандла и Шумахера. Но было заметно, что, вырвись Шумахер вперед, А. Сенне не видать третьего места. В этой тяжелой войне с чужими и своим гонщиком Микаэль повредил машину, вылетев на обочину, и после 19-го круга решил остаться в боксе.



На трассе Найджел Мэнсел.

Итальянцы болели за своих «красных жеребцов» — «Феррари». После того как Иван Капелли сошел с трассы, вся любовь досталась Жану Алези, и он на 27-м круге обогнал и посредственно катящегося Брандла, и Айртона Сенну, и Г. Бергера. Пылкий Жан сражался с хладнокровным Айртоном с 28-го по 35-й круг. «Красный жеребец» всего на 2 секунды опережал автомобили Сенны и Бергера «мальборовидной» окраски. На одном из виражей чемпион мира изящно обогнал Алези. Но красоту сюжета испортил грубоватый Бергер, подрезавший итальянца с австрийской прямотой. «Красный жеребец», словно мстя за наглость, врезается в заднее колесо «Макларена». Оба гонщика пешком добирались до финиша. Специалисты отмечают, что Сенна и Бергер к этому времени уже сменили резину, а Алези еще нет. Потому, вероятно, итальянцу не удавалось оторваться от «Макларенов» на виражах.

Начиная с сорокового круга положение на трассе в Сан-Марино не изменилось. Перетрусивший М. Брандл хотел только доехать до финиша, так как на четырех этапах у него этого не получалось.

Айртон Сенна упражнялся в обгоне отставших на несколько кругов болидов. Рикардо Патрезе, отставая от Мэнсела на 20 секунд и понимая, что лидера не достать, решил победить его в резвости. Пятьдесят восьмой круг он прошел быстрее всех— за 1.26.100. Финишную черту пересекли в таком порядке: Н. Мэнсел («Вильямс-Рено»), Рикардо Патрезе («Вильямс-Рено»), Айртон Сенна («Макларен-Хонда»), Мартин Брандл («Бенеттон-Форд»), Микеле Альборетто, Пьер Мартини (оба из «Минарди-Феррари»). После пяти этапов у Н. Мэнсела — 50 очков, у Р. Патрезе — 24, у М. Шумахера — 17. А. Сенна и Г. Бергер — по 8, Ж. Алези — 7.

КУЛЬТУРА

ПЛУТ

В «Служанках» не актер играет какую-то роль, нет; здесь уж, скорее, сам персонаж играет своего актера

Андрей Караулов

Театр

РОМАН ВИКТЮК — гениальный обманщик: театр Виктюка строится на превосходном, совершенно фантастическом обмане; это режиссура очень большого мастера и очень большого плута.

Его плутовство — как поэма. Я не знаю, верит ли Виктюк в Бога, но его спектаклям не видно, но во что он точно верит, так это в страсть; любая страсть для него смысл жизни. Говоря о страсти, Виктюк выдает себя за поэта, хотя какой же он поэт, откуда? Его плутовство — несчастье, которое с ним навсегда. Было бы оно всего лишь игрой, всего лишь шуткой или, скажем, любимым развлечением,— но нет же: плутовство Виктюка — это целое искусство, это некая конструкция, на которой все держится.

Впрочем, если говорить о самой конструкции, то она простая. Принцип такой.

Клер в «Служанках» говорит:

— Ах, как Мадам добра! Мадам прекрасна! Мадам нежна! А мы, благодарные, каждый вечер на своем чердаке молимся за нее. Мы никогда не повышаем голоса и даже не осмеливаемся называть друг друга на «ты» в ее присутствии. Так Мадам убивает нас своей нежностью! Своей добротой она отравляет нас! Мадам прекрасна! Мадам нежна!..

Это в пьесе. А у Виктюка? Николай Добрынин — Клер вдруг бросается вперед, на авансцену, и кричит так, будто ей в спину сейчас, вот только что вонзился нож. Она плохо владеет собой, ей хочется сказать что-то большее, чем она говорит,— в этот момент Клер выхватывают из темноты мощные лучи прожекторов, все сильнее и сильнее звучит музыка, а она, безумная, мечется по сцене, перегибается, ломая себя, в зал, словно ищет здесь чьи-то глаза и повторяет одно и то же, одно и то же: «Мадам прекрасна! Мадам нежна!..»

Сделано потрясающе. Но ради чего?

Создав для монолога Клер соответствующий антураж, Виктюк скрывает его пустоту.

Это — как ночью: яркий сноп света, несущийся навстречу, слепит глаза — ну а что потом?

Принцип фейерверка. Все очень красиво, здорово. А вспомнить нечего.

Ну не буквально, конечно,— только почему все-таки Виктюк ставит «Служанки», а не Шекспира, допустим, «М. Баттерфляй», а не Мольера, в чем же дело и почему все-таки его так тянут к себе, так волнуют эти странные люди, которые живут только одной любовью и умрут молодыми, это же видно...

Интересный вопрос.

У Романа Виктюка — роман. Он не влюблен в «Служанок», нет, он действительно любит это все, и вот почему, кстати говоря, даже речи не может быть о том, чтобы служанки у Виктюка были бы действительно служанками — его мужчины играют не служанок, а девочек. (В спектаклях Виктюка вообще много детского.) Если бы Виктюк не поставил «Служанок», отказал бы себе в этом удовольствии, он бы умер, я думаю. Как Гете и «Вертер», с той только разницей, что... — впрочем, зачем об этом говорить, если все ясно и так? Вот почему, кстати сказать, «Служанки» — ненормальный спектакль. Любой порок эффектен, если это, конечно, порок, а не уродство, но в «Служанках» столько мягкой эротики, а Мадам, Клер, Соланж и Месье так любуются — на сцене — собой, что остается ощущение: этот спектакль сделан только для своих, для закрытого клуба. Или — скажем так — для себя. Во всяком случае, когда на сцену выходят Соланж и Клер, кажется, что сам Виктюк стоит в этот момент в кулисах и наслаждается ими, наслаждается тем, как двое красавцев мужчин играют девочек, купаясь в их легких и красивых одеждах... Почему это нужно скрывать? Зачем? Не знаю. Но Виктюк — скрывает. А скрыть почему все-таки он ставит «Служанки» можно только одним способом — убедить всех, что это очень хорошая пьеса.

Вот тут-то и начинается его плутовство.

Самое первое: микрофоны. Оказывается, они в «Служанках» необходимы. Только понять бы еще, где они прячутся на этих красивых полуголых телах! Микрофоны живо «высвечивают» каждое слово, ласкают его, если в нем есть что-то приятное или эротическое,— Виктюк хочет, чтобы в «Служанках» слова не произносились, а как бы нашептывались зрителям на ухо. Между словом, которое просто обращено в зал, и словом, которое обращено в зал вроде как по секрету, есть некоторая разница. Чисто психологическая, разумеется, но эффект, который нужен Виктюку, получен: зал от такого «нашептывания» сидит как завороженный, текст пьесы кажется очень глубоким, многоплановым и т. д. Голоса актеров звучат — в микрофоны — красиво и томно, вибрируют интонации, в них струится сладость... — то есть банальность слов Клер, Соланж и особенно Мадам отступает сейчас перед тем, как они произносятся, перед красотой их звучания.

Но ведь это не опера.

Действительно: актеры Виктюка играют с микрофонами так, будто это не микрофоны, а музыкальные инструменты; Клер и Соланж только делают вид, что разговаривают между собой, на самом деле каждый из них смотрит куда-то поверх головы и обращается прямо в зрительный зал. Реплики Клер и Соланж — это маленькие «сольные номера»: с первых же минут Клер и Соланж будто бы позируют друг перед другом, да и потом, позже, когда липовый отвар уже готов, их позы и жесты неадекватны тем словам, тем фразам, которые они же и произносят. Неадекватность — черта стиля «Служанок». В этом искусственном мире, где жизнь представлена в виде конструкции, где нет и не может быть человеческой атмосферы, все поставлено «на зрителя». Только! Цель одна: завоевать, заострить его внимание. Герои «Служанок» могут вдруг превратить свой спектакль в балет, совершенно неожиданно принять любую эффектную позу или, как говорят

Сцена из спектакля «Служанки» *Фото Валерия Плотникова.*

в балете, встать в любую «позицию», не думая о том, как это согласуется — в данную минуту — с их речью и сюжетом. Они знают, что Виктюк всегда их оправдает, подладит или, если нужно, специально выстроит мизансцену таким образом, чтобы, по крайней мере, внешне все было бы красиво. У них вообще полное право выкинуть какой угодно фокус — пожалуйста! Если уж говорить все до конца, то Виктюк в «Служанках» ведет более хитрую игру, чем это кажется на первый взгляд: он хочет, чтобы его зритель буквально отдался его спектаклю. Да-да, именно отдался: «Служанки» — это тот спектакль, который соблазняет зрительный зал, причем приемы и атмосфера самые, как говорится, подходящие: будуар, полумрак, шептание на ухо, медленные ритмы, полуголые тела...

Какой секс! Сколько в нем красоты...

Огромную роль здесь играет музыка. И неважно, что песни Далиды, особенно та самая, первая, которая звучит в спектакле почти как выходная ария Мадам, немножко о другом — это так красиво, что отказаться невозможно, а что касается слов, то просто не надо обращать на них внимания, не говоря уж о том, что, коль скоро они поются по-французски, половина зала вообще ничего не поймет...

Сплошные плутни, одним словом.

Результат такой: поставив перед собой цель изъять из «Служанок» все недостатки пьесы и — прежде всего — укрепить ниточку сюжета, выстроив вокруг него эффектные пластические финтифлюшки, Виктюк вдруг вошел во вкус и так «разыгрался», что забыл о Жане Жене и стал откровенно, уже ничего не стесняясь, кружить голову публике. В финале спектакля он устраивает прекрасный театр танца. Почему танца — никто не знает, но это минуты, которые запомнятся навсегда. С Жаном Жене все кончено, ибо зачем же ему сейчас Жан Жене, если от их романа родился прелестный ребенок,— спектакль «Служанки». Теперь он любит его! Да, это измена — ну и что? Да, пьеса перечеркнута — так ведь не в ней дело! Вдруг все стало понятно. Обман раскрылся. Актеры ликуют. Они вырвались на свободу и веселятся, да и сколько же можно, в конце концов, делать вид, что их всерьез волнует история, как две сиротки хотели отравить свою благодетельницу,— ну что за бред?

А спектакль, между тем, замечательный. В самом деле, это факт.

Надо же: говорил-говорил, почти смеялся и вдруг — р-раз!

Да.

Роман Виктюк так увлекся — в спектаклях — конструированием обманов, что приблизился, на мой взгляд, к созданию нового театрального жанра.

Есть вещи, кажущиеся невероятными,— XX век уже открыл в театре едва ли не все, что можно было открыть; с легкой руки режиссуры «подзаголовки» наших спектаклей обозначаются в афишах кто из них как захочет, кто во что горазд, от «хоровой сказ в десяти запевах» и «сновидения белых ночей» до вообще «никак»: «пьеса», «спектакль» или «театральная версия», хотя чем «хоровой сказ» отличается от «сновидений» и как, в каком стиле, с какой интонацией его играть, не знает никто; ладно, это всего лишь афиши, конечно, но ведь и на сцене царит полная неразбериха, хотя если говорить о новых жанрах, то в послевоенном театре их, пожалуй, только два: рок-опера и мениппея, то есть плутовской спектакль, где свое внутреннее время, свое пространство; близкий к комедии, но не превращающийся в нее, как это просто и ясно показал Любимов в «Мастере и Маргарите».*

Теперь, чтобы все стало понятно, сразу о главном — о том, как Роман Виктюк работает с пьесой.

Виктюк создает — вокруг текста — его образ. Он ищет эхо. Почти в каждой реплике, даже в словах. Их эхо может быть выражено — на сцене — пластически, музыкально, в жесте или жестах — как угодно!

Получается двойной спектакль.

«Служанки» — двойной спектакль. «М. Баттерфляй» и «Уроки мастера» — тоже. Не спектакль в спектакле, а именно два слоя, как бы играющие друг с другом: слово и его эхо, сам текст и его отражения. Между ними — актер.

И он, актер, не хочет, чтобы его персонаж был бы только героем пьесы.

Скорее уж наоборот: в «Служанках» не актер играет какую-то роль, кого-то из персонажей, нет; здесь сам персонаж играет своего актера. Та же Клер, легкая и ужасная, будто бы говорит: а сейчас, дамы и господа, я покажу, продемонстрирую вам, как меня будет играть актер Николай Добрынин. И — понеслось; реплики, которые произносят актеры, и в самом деле отражаются то в жестах, то в их пластике, то в музыке (то есть ими и вокруг них), но это не самопародия, не кривое зеркало — ни в коем случае! Здесь, в «отражениях», больше грусти, чем смеха, будуар Мадам—это могила, только очень красивая, особенно в полумраке, но речь сейчас о другом: это все, если разобраться, не отражения в чистом виде, а уж, скорее, **игра в отражение**, все они — на сцене — больше придуманы, чем «услышаны», навязаны спектаклю. Существует некий ночной мир, где каждый из героев устраивает свой маленький театр, представляя себя то актером, то служанкой, роли у них двойные, поэтому и игра двойная, но как бы ни манила к себе та эстетическая интрига, которую устраивает Виктюк, меняя «слагаемые» спектакля местами, результат в «Служанках» странный: атмосфера здесь «умнее», чем логика, эмоции — чем мысли, «отражения» — чем текст...

* **Кто-то, быть может, возразит, что плутовской спектакль родился раньше и его трагиции восходят еще к старым пьесам о фаусте. но это, по-моему, не так: «Фауст» всегда игрался в театре как легенда, а «Мастера и Маргариту» играть как легенду нельзя.**

Коротко

Посольство NSK в Москве

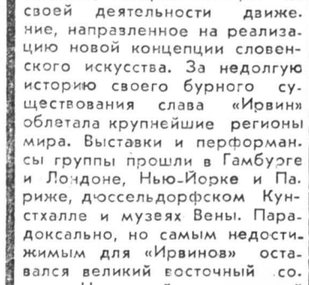
ПАЛОМНИЧЕСТВО грандов мирового современного искусства на родину столпов русского авангарда стало характерной приметой нашего времени. На сей раз — неделю назад — в Москву прибыла всемирно известная группа словенских художников «Ирвин», часто сопоставляемая по смелости своей художественной деятельности с русским футуризмом и новаторством дада.

«Ирвин» — составная часть культурного феномена «Новое Словенское Искусство» (NSK), сложившегося на югославской почве в начале 80-х годов в союзе с рок-группой «Лайбах» и авангардным театром «Нурдунг». За прошедшие десять лет NSK выросло в мощное, всепроникающее по своей деятельности движение, направленное на реализацию новой концепции словенского искусства. За недолгую историю своего бурного существования слава «Ирвина» облетала крупнейшие регионы мира. Выставки и перформансы группы прошли в Гамбурге и Лондоне, Нью-Йорке и Париже, дюссельдорфском Кунстхалле и музеях Вены. Парадоксально, но самым недостижимым для «Ирвинов» оставался великий восточный сосед. Нынешний совместный проект нацелен на преодоление этого неоправданного водораздела в культурном пространстве Восточной Европы.

Для Москвы «Ирвин» приготовили не традиционную, выходящую далеко за рамки обычного выставочного зрелища и в то же время чрезвычайно артистичную программу. С 20 мая по 10 июня недалеко от центра города на Ленинском проспекте, будет функционировать посольская резиденция NSK, организованная для словенских художников их русским партнером — московской галереей «Риджина». В течение почти месяца в пространстве одной из московских квартир развернется насыщенная посольская жизнь с приемами и пресс-конференцией, перформансами театра «Нурдунг» и обширной дискуссионной программой с участием русских, словенских и приглашенных из других стран арт-критиков и художников.

Телефон оргкомитета совместного проекта «Посольство NSK в Москве» 162-00-23.

Аделаида Метелкина



Группа «Ирвин».

Выставка утрат

ОТ ОДНИХ шедевров остались только по-московски неповторимые имена: Никола на Пупышах, что возле Краснохолмского моста... От других — знаменитые фамилии: дом Анненкова на Петровке, угол Кузнецкого. От третьих и четвертых — готовые к середине 40-х годов проекты восстановления, осуществляемые только сегодня, как в истории с храмом Федора Студита, фамильной цер-

Церковь Федора Студита, XVII век.

ковью Суворовых на переименованном нынче бульваре. В акварелях, обмерах, рисунках на выставке «Архитектурное наследие» одинаково подробны и реальны выжившие и погибшие здания. Выставка открылась в культурном центре Всероссийской библиотеки иностранной литературы, в старинном особняке.

Ирина Анистратова

Коротко

«Я ВСЕГДА БЫЛ РАДИКАЛЬНЕЕ ВЫСОЦКОГО...»

«Поэтому мне не приходится при пении надрываться так, как это делал он»,—заявляет 55-летний немецкий бард Вольф Бирманн, концерты которого начались в среду в «Эрмитаже»

Михаил Карпов

Exclusive

— НА КАКУЮ аудиторию рассчитаны эти концерты?

— Никаких особых планов я не строил. Кто придет, тот и придет. Наперед ничего знать не могу.

— Но нельзя же петь, когда тебя не понимают, о тебе ничего не слышали, а традиции немецких бардов никому практически не известны?

— Нет, если люди все же придут ко мне, то можно вполне рассчитывать, что про меня, по крайней мере, слышали — есть один такой немецкий исполнитель со стилем вроде смеси Высоцкого, Окуджавы, Галича... не знаю, еще кого.

— И все же, чтобы понять, что вы хотите сказать своими песнями, надо хотя бы немного владеть немецким?

— Да ну, те, кто придет, получат в руки листок с русским переводом. Что меня куда больше мучит и заботит — так это то, что я, кажется, выбрал не те песни для этих концертов.

— Что значит «не те песни»?

— А то, что к этой мысли я пришел после недели, проведенной в Москве до начала концертов. Я поднимаюсь с гостиничной постели по утрам с одной мыслью: «Идиот Бирманн! Почему ты не включил в программу вот ту или эту песню?» После того как я в прошлую пятницу побывал на концерте Елены Камбуровой, я почувствовал, в чем сегодня нуждаются ваши люди. Как бы это сказать? Им нужен хлеб для души, а не деликатесы из умных мыслей. Поэтому я пару песен в программе сменю на другие.

— Был упомянут Владимир Высоцкий. Как один из тех, с кем можно сравнить Вольфа Бирманна. Чем же объяснить тогда отказ перевести на немецкий его собрание сочинений?

— Причина проста. Я не нахожу все его стихи достаточно сильными для себя. Отказ вызван и тем, что у меня не так много времени осталось в жизни. Если же взяться за перевод всех песен Высоцкого, особенно если желаешь сделать это как следует, что в моих правилах, то на это понадобится по меньшей мере год. Но то из его наследия, что мне по душе, я для себя отобрал.

Я всегда был радикальнее Высоцкого. Поэтому мне не приходится при пении надрываться так, как это делал он. Кроме того, когда я слушал у его могилы на Ваганьковском кладбище его песни, подумал, что все же их мелодии зачастую слишком однообразны.

— И несмотря на все, это посещение Ваганьковского, уже давно ставшего аттракционом для приезжих и источником сомнительных доходов для оборотистых, состоялось?

— Почему «несмотря на все это»? Да, если бы он написал всего лишь одно стихотворение «В госпитале», которое буквально пронзило меня, я бы и то пешком отправился на его могилу. Я его перевел-таки на немецкий. Как же можно не пойти к человеку, который дал тебе такой шанс сделать из своей русской песни такое немецкое стихотворение?!

Из всего Боба Дилана я не перевел ни одного текста. Но не потому, что они для меня чересчур плохи, а потому, что чересчур сложны.

— Это не первый приезд в Москву Вольфа Бирманна. Впервые он был отпущен в столицу тогдашнего государства рабочих и крестьян на поклон телу Ленина, хотя в ГДР он и был уже давно объявлен невыездным даже в «социалистическую заграницу», как это называлось на слэнге СЕПГ. Как это было?

— Да так, как со всеми. Я прибыл под бдительным оком руководителя туристической группы. Это точно, что мне были запрещены любые поездки за границу. С 1965 года. На Западе, по мнению тогдашних власть предержащих, мне так и так нечего было делать, раз я оттуда переселился в ГДР, но мне было запрещено ездить и на Восток. И все же я не оставлял надежд и как-то в очередной раз обратился с просьбой о выезде. Уж не знаю, как это все выгорело, но я все-таки был включен в список группы людей, собирающихся совершить это типичное своим идиотизмом паломничество ко гробу Ленина. Неделя в Москве с Лениным на смертном одре. И под надзором, естественно, старшего группы. Который, конечно же, был из «Штази».

Фото из журнала «Шпигель».

Жил я в каком-то отеле под присмотром того самого опытного пастыря, что по всем правилам пас своих овечек. Но я-то вовсе не был невинной овечкой, хотя не был, несмотря на имя Вольф, волком. Не хотел быть и дрессированной собачкой. Поэтому по возможности шел своим путем. Встречался с диссидентами. Львом Копелевым, Евгенией Гинзбург, ее сыном Василием Аксеновым, Беллой Ахмадулиной, Булатом Окуджавой... У него на совписовской даче в Переделкине, я, кстати, был и в прошлые выходные. Этот просто сумасшедший вечер в Москве середины 60-х, когда я пел свои песни, а у Беллы Ахмадулиной случился просто обворожительный припадок бешенства. Его и Булат, нашедший его тогда весьма симпатичным, еще помнит. Саша Некрич был там. Теперь всем известный историк, а тогда написавший свою первую книгу про начало войны. Он вовсе не выглядел как профессор — скорее, как рабочий с верфи имени Ленина. Тогдашняя поездка в Москву произвела на меня очень большое впечатление. Конечно, не из-за Ленина, лежавшего в своем белоснежкином гробу.

— И что, обошлась тогдашняя поездка без последствий?

— Последствия, конечно, были. На следующий же год, когда я опять захотел повидать моего друга Владимира Ильича, мне было отвечено решительным «Nijet!». Я настолько обнаглел после своей поездки сюда, что сказал офицеру в полицейском участке в ответ на отказ в новом визите: «С чего это? Можно только один раз в жизни посмотреть на Ленина?» Сделал я это, скорей, ради баловства.

— А не для провокации?

— Ах, провокация уж слишком сильно звучит для моего случая. Скорее, можно говорить о подначке. Вот тогда-то мне и было на достаточно анекдотический манер прямо заявлено этим офицером, который вообще-то не был так уж глуп: «Радуйтесь, господин Бирманн, тому, что я вам сказал!» Естественно, я возмутился: «С чего это мне радоваться? Я хочу в Москву, а вы...» «Нет, — ответил он, — радуйтесь! Большинство получающих отказ даже и не подозревают, почему им отказано. Вы же хотя бы можете предположить, что явилось причиной отказа вам».

— И все же жизненный путь Вольфа Бирманна необычайно сложен и противоречив для русского понимания. Переселение из ФРГ в ГДР, за которым последовал переход в оппозицию режиму СЕПГ и как следствие этого лишение гражданства во время кёльнских гастролей...

— Все логично вытекает из того, как меня воспитывала моя мать Эмма. Я же происхожу из коммунистической семьи и в такой традиции воспитывался. Мой отец с 1933-го по 1935-й отсидел два года за то, что печатал коммунистическую газету. После этого снова начал работать в Гамбургском порту на знаменитой верфи «Блом унд Фосс». Мои отец с матерью и дядей создали группу Сопротивления, занимавшуюся саботажем. Кроме того, они идентифицировали те суда, что тайно перевозили военное снаряжение, замаскированное под мирные грузы. Зная, как те суда используются для этого, англичане могли перехватывать их в море и топить.

Как обычно, в группу затесался провокатор. Все ее члены были арестованы. Лишь мать, к счастью, нет. А вот отец через три месяца после моего рождения в 1937 году, из-за того, что против него ничего не смогли доказать, получил «всего» шесть лет.

— Что же предшествовало превращению потомственного коммуниста в оппозиционера коммунистическому же режиму в ГДР и в запрещенного поэта? Сыграла ли здесь роль дружба с марксистом-диссидентом Робертом Хавеманом, чье имя звучит для Германии точно так же, наверное, как Милована Джиласа для Югославии?

— Нет, с Хавеманом я познакомился лишь потому, что уже стал к тому времени достаточно дерзким. Он был старше меня на 26 лет, и все же мы были одного поколения. Хаверман происходил из нацистской семьи, но пришел к коммунистам в 1933 году. Когда большинство из них побежали к нацистам. Он боролся с нацизмом, как настоящий герой. Был приговорен к смертной казни, и из тюрьмы Бранденбург его освободила Красная Армия. Он превратился в типичного коммунистического бонзу, в функционера от науки. Он производил не особенно-то приятное впечатление тогда. Рожа стала точно такой же, как у всех остальных аппаратчиков. Стал депутатом Народной палаты, директором института, разъезжал по всему миру...

Но после XX съезда КПСС, результаты которого дошли до Германии с таким многолетним опозданием, что можно было подумать, что они даже не пешком шли, а ползли на карачках, он вновь встал в оппозицию правящему режиму. Обрел снова дерзость, каковой и я к тому времени набрался предостаточно. Поэтому наши пути и пересеклись. У нас были прекрасные отношения. Нас связывала глубокая, верная дружба. А это невероятная политическая мощь. А мы жили весело...

— Что значит «весело» в таком контексте?

— Мы любили, пили, ели, делали глупости. И мы никогда не были подпольщиками. Все делали совершенно открыто и никогда не давали себе труда хоть разок сыграть в подпольщиков. Я писал свои песни. В 1965 году, когда большинство, почти все у нас, да и у вас, еще лизали зад бюрократам, я писал стихи безо всякой надежды на публикацию. «Величайшие из лжецов. Что после них останется? Останется лишь то, что мы им верили. Величайшие из лицемеров. Что после них останется? После них останется то, что в них разглядят. Величайшие из князей. Что после них останется? То, что их наконец-то свергли. А ваши вечные великие времена. Что после них останется? Лишь то, что они стали существенно короче».

Мне всегда смешно, когда некоторые здесь, в России, а впрочем, и в Германии, те, кто никогда не находил в себе мужества хоть как-то выступить против всех этих могущественных преступников у власти, пытаются обучать меня антикоммунизму. Духовным инструментом нашей борьбы была позиция: коммунисты — это мы, а вы — антикоммунисты! Именно мы — носители традиции освобождения человека, демократии, человеческого достоинства! А вы — азиатские деспоты и просто дураки!

— Вот этого-то, на мой взгляд, и не понимают многие в этой стране из числа тех, что именуют себя демократами.

— Конечно. Поэтому я и говорю об этом. Мне это хорошо известно. Каждый способен мыслить лишь теми мозгами, что имеет. Я сюда приехал вовсе не за тем, чтобы осчастливить какого-нибудь русского, просветив его на свой лад.

ПОСЛЕДНЯЯ ЛЮБОВЬ ЛЕНИНА

Премьера оперы А. Шнитке в Амстердамском Музиктеатре

Герхард Р. Кох

(ФРАНКФУРТ)

Опера

НАСТОЯЩИЙ вал эмоций хлынул лишь после официального окончания вечера. Среди тех, кто в атмосфере безудержного ликования имел основания для личной радости, были: писатель Виктор Ерофеев, композитор Альфред Шнитке, музыкант Мстислав Ростропович, режиссер Борис Покровский, художник Илья Кабаков. Мировая премьера первой оперы Шнитке «Жизнь с идиотом» стала рождением последней советской оперы — в русской диаспоре.

Оперный первенец Ерофеева и Шнитке сталкивает нас с монструозно-бурлескным кошмаром в традиции «большого гиньоля». Супружеская пара должна взять к себе в дом пациента сумасшедшего дома — в коммунальную квартиру, тесную до крайности, как и полагается в раю для трудящихся, где столь благоприятна почва для эротических конфузов, равно как для драк и убийств. «Я» и его жена отправляются в лечебницу, чтобы выбрать подходящего кандидата... Тот, кого они получили по разнарядке, представляет собой амбивалентного монстра: рыжий, бессловесный, анархически-деструктивного склада, беспомощный, нежный, безгранично алчный и агрессивный. Единственное слово, которое он способен произнести, — «эх!» в самых замысловатых вариантах пения или разговорной речи. Идиот все больше и больше оккупирует квартиру. Мы видим, как он стоит на диване, выливая из ночной вазы ее содержимое, рвет в клочья Пруста, опустошает холодильник и разворачивает вереницу немыслимых сексуальных аттракционов и акций. Сначала чарам идиота поддается жена, которая беременеет от него, а после аборта его приказам начинает покорно подчиняться и муж: заключает с этим странным постояльцем союз против жены. Возникает угрюмо-абсурдный «menage à trois», который может разрешиться только кровопролитием. Сумасшедший обезглавливает жену при помощи садовых ножниц (сделано в ГДР), кувыркается с трупом и исчезает с ним под колосниками, в то время как рассказчика («Я») надевают смирительную рубашку. Его резюме: «Слышу лебединую песню моей революции»...

Амстердамская постановка не оставляет никаких сомнений в том, кого же имеют в виду под этим ангелом любви и смерти: Владимира Ильича Ленина. С лысым черепом и острой бородкой является он на сцену, и его же изображение держат над ним как икону...

Кровавый бурлеск о безумной любви не казался идеальным сюжетом для пятидесятивосьмилетнего Шнитке, чей балет «Пер Гюнт» (Гамбург, 1989) с его принципом полистилистики, скорее, говорил о тяге к элегическому и ностальгическому. Но Шнитке не легко предсказать, и в «Жизни с идиотом» обнаруживается много неожиданного... Ирреальность финала (глиссандирующий терцет с широкой интерваликой) подчеркивает фантомный характер происходящего. Кстати, певцы Дейл Дюсинг («Я») и Тереза Рингхольц (Жена) поют просто феноменально, а высокий, пронзительный гротесковый тенор Хауарда Хаскинса кажется оптимальным для странных «эхо» Вовы.

Эта опера, кроме всего прочего, — опера для и почти что про Ростроповича, которого в начале действия больничный сторож обнаруживает в группе стоящих у входа в психушку и препровождает за дирижерский пульт в оркестровой яме. Потом Ростропович сядет за рояль над ямой, чтобы сыграть танго, возьмет в руки виолончель, чтобы блеснуть красотой звука в напевном соло...

Перевод с немецкого

А. Парина

СТИЛЬ ЖИЗНИ

О ВРЕДЕ МЕХОВЫХ ШАПОК,

которые мешают японцам более щедро помогать России

Василий Головнин
(ТОКИО)

ПСИХОАНАЛИТИКИ обожают игру в ассоциативные ряды, когда пациентам вроде бы совершенно невпопад называют слова, на которые нужно очень быстро ответить тем, что первое приходит в голову. Ну например: «Крым»—«Черноморский флот», «бублик» — «дырка», «Гайдар» — «цены». Как уверяют знатоки, это лучший способ прозондировать чей-нибудь жизненный опыт, тайные пристрастия и прочие глубины сознания. Так вот, если в такую хитрую игру сыграть с обычным среднестатистическим японцем, то в ответ на первое же упоминание о «помощи России» вы скорее всего услышите от него нечто совсем неожиданное: «меховые шапки».

— Василий-сан,— говорил мне, например, один симпатичный журналист из японской глубинки,— конечно, все знают, что у вас хаос в экономике, падение производства и административный развал. Вы больше не пугаете никого своими ракетами, хотите сделать такую же политическую систему, как у нас. Поэтому России вроде бы нужно помочь, но, честное слово, лучше бы в Японии никто не видел телерепортажи из Москвы или Петербурга. Когда показывают голодающих детей в Эфиопии — всем все ясно. Про Северную Корею тоже известно: народ там тощий и плохо одетый. А тут мало кто может понять, зачем нужно за свой счет кормить этих здоровенных русских, которые к тому же все поголовно носят роскошные мехá и шапки, о которых японец может только мечтать. Ты ведь знаешь, Василий-сан, сколько у нас стоит такая шапка...

Конечно, я знаю. И думаю, что многие мои соотечественники согласились бы всю жизнь ходить в кепке, если бы им хоть раз выплатили ту сумму в валюте, которую может стоить их ондатровый или нутриевый треух в токийском универмаге. Однако в ответ я попытался тогда наплести своему японскому собеседнику что-то о русских морозах, о том, что у нас лохматый малахай на голове — не роскошь, а климатическая необходимость, и т. д. Но по глазам видел: не убеждает.

Кстати, такое же выражение лица было у самого знаменитого в Токио телекомментатора Хироси Кумэ, когда в его популярной программе новостей один московский журналист с жизнерадостным круглым животом и очень упитанной физиономией горячо агитировал за экстренные поставки продовольствия в Россию. Когда у гостя напрямую спросили, почему при всех трудностях с провизией бывшие советские люди не отличаются худобой, посланец нашей прессы находчиво сказал что-то о плохой структуре питания, о вынужденном увлечении хлебом и макаронами, чем вызвал язвительные улыбки у своих партнеров: мол, массированная гуманитарная помощь еще никогда не направлялась для решения проблем лечебного похудания.

Но главное смущение даже для самых сердобольных японцев — это все-таки слишком зажиточный, на их взгляд, вид соседей с севера, символом которого стали злополучные шапки, предательски выдающие наше подлинное российское богатство. Для уличных интервью корреспонденты токийских телекомпаний, как нарочно, выбирают отменных красавиц (а по японским меркам, в эту категорию вообще попадают почти все наши женщины), которые гневно говорят о нехватке еды и безумной дороговизне, нервно кутаясь в песцовые воротники.

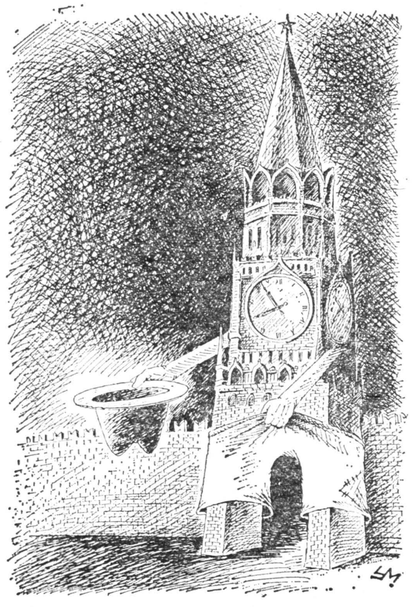


Рисунок Александра Умярова.

У местных зрителей все это кадр за кадром создает впечатление о том, что в интересующей сейчас всех России живет масса вымогателей, попросту не желающих работать. Японцев не убеждают рассказы о том, что Москва — это еще не вся Россия, что столь ловко приоделись мы еще по старым советским ценам, и т. д. Не трогают их и показанные в тех же телерепортажах одинокие несчастные старушки с мизерной пенсией, поскольку, по здешнему разумению, кормить и заботиться о них должны соотечественники в мехах, а уж никак не доброхоты из-за границы.

Конечно, можно сетовать на плохую информированность наших соседей по Дальнему Востоку и горько смеяться над простотой их наблюдений. Но факт есть факт: своим видом мы не вызываем у японцев желания немедленно раскошелиться на бесплатные обеды. Зато все тут — от владельца соседней овощной лавки до случайного знакомого на лавочке в парке — после обязательного завистливого пассажа о «русских меховых шапках» спешат поделиться ценными дармовыми советами: мол, у нас после 1945 года тоже было очень плохо, гораздо хуже, чем сейчас в России, но мы упорно работали, верили в будущее, копили каждую иену и теперь живем хоть куда. Смысл подобных заявлений прозрачен, как горный ручей,— дела у вас не столь печальны, нужно только потрудиться, а не клянчить у соседнего трудолюбивого дяди.

Умом, конечно, японцы понимают, что помощь нынешней администрации в России — это не только благотворительность, но и разумный денежный вклад в создание более спокойного для них будущего, где уже не будет страшного, изолированного ото всех сверхгосударства, ощетинившегося ракетами от Кронштадта до Камчатки. Кстати, таким аргументом обрабатывают Токио и высокопоставленные визитеры из Москвы, и американо-европейские партнеры, стремящиеся взвалить на богатого дальневосточного союзника более увесистое бремя по финансированию благоприятных перемен в бывшем Советском Союзе.

Японцам при этом ненавойливо напоминают о том, что после второй мировой войны они сами смогли встать на ноги только с опорой на щедрую и долговременную помощь от американцев, которые дали и деньги, и самые совершенные по тем временам технологии. Выработана даже целая методика переноса опыта местного хозяйственного восстановления на нынешнюю ситуацию в России, согласно которой Москве в течение еще примерно пяти лет нужно ежегодно давать не менее 5—10 млрд. долларов, поскольку именно такими инъекциями с учетом всех коэффициентов Вашингтон оживил японскую экономику в 40—50-х годах.

В Токио с этим никто не спорит. Однако и многие политические деятели, и пресловутые «простые японцы» при этом почти открытым текстом задают убийственный вопрос: а при чем здесь мы? «Холодную войну» с Советами за гегемонию в мире вели американцы, и они же в ней одержали замечательную победу по очкам. Теперь, согласно здешней логике, на увенчанном лаврами триумфаторе (возможно, вкупе с его военными союзниками по НАТО) лежит моральное бремя поднять из праха униженного соперника, подлечить его от ран и наставить на путь истинный — точно так же, как благородно поступил Вашингтон в свое время с японцами и западными немцами.

Токио же, поясняют здесь, ни с кем не воевал и воевать не собирался, он только прятался за американским ядерным щитом от пугавших его Советов. К тому же Япония, напоминают нам,— прямая жертва экспансионизма Москвы, которая оттяпала у нее несколько островов и никак не собирается их отдавать, несмотря на все рассуждения о «новом мышлении», о «законности и справедливости» и т. д. При таком раскладе по-крупному помогать бывшему СССР и его российским правопреемникам здесь считают просто потерей лица. Дабы избежать подобного афронта, в Токио изобретен и официально провозглашен принцип «неразрывности политики и экономики» в отношениях с Москвой, который при всей витиеватости своей формулировки имеет весьма конкретный смысл: сначала верните «северные территории», а затем будем говорить о существенных субсидиях и кредитах. Тем более что коммерческой выгоды в оказании помощи России здесь никто пока не видит.

Японцы открыто смеются сейчас над некогда популярными в Москве рассуждениями о том, что скаредные соседи по Дальнему Востоку «могут опоздать на поезд», если будут тянуть с экономическим содействием России, чей рынок, мол, в результате поделят более шустрые и щедрые конкуренты. Всю сомнительность такого аргумента в полной мере показал наглядный пример с одним из таких потенциальных соперников — Южной Кореей, где скоротечный советский бум сменился унынием и раздражением по поводу новых партнеров, не платящих по счетам. Российский рынок, спору нет, действительно безграничен, и именно поэтому опоздать на него невозможно, с язвительной иронией сказал мне один достаточно известный японский экономист, постоянно призывающий своих соотечественников быть трижды осмотрительными в субсидировании Москвы, поскольку легкие деньги из-за границы только развращают не умеющих работать бывших коммунистов.

Но позвольте, спросит следящий за прессой читатель, ведь известно, что Токио участвует в международных программах помощи российским реформам, все что-то слышали о каких-то миллиардах долларов из Японии, об экстренных поставках продовольствия по воздушному мосту и т. д. Да, все это вроде бы есть, и мы, вне всякого сомнения, обязаны благодарить за каждый доллар, который наши недавние враги по «холодной войне» готовы прямо или косвенно выложить за счет собственных налогоплательщиков в помощь захлебывающемуся в проблемах бывшему СССР. Но желательно при этом не морочить себе голову столь свойственным нам ожиданием скорого изобилия за счет добрых иностранцев и четко представлять, кто, что и зачем нам дает. Или пока только обещает.

Подавляющая часть помощи, которую посулил нам Токио,— государственное страхование возможного экспорта японских фирм в Россию. Это само по себе очень важно, поскольку дает позитивный сигнал частному бизнесу, напуганному бесчисленными опасностями, связанными с деловыми операциями в бывшем СССР. Однако нужно отдавать себе отчет в том, что эти деньги призваны в первую очередь способствовать собственным японским предпринимателям в проникновении на наш рынок и очень мало похожи на ту «помощь», о которой говорят в наших магазинах.

В эту вожделенную категорию попадают только крайне скромные 50 млн. долларов на безвозмездные поставки еды и лекарств, которые по нескольку десятков тонн направляются в наши города, где немедленно испаряются, как капли воды на раскаленной сковородке. Куда более внушительно выглядят, конечно, обещанные Токио два кредита на общую сумму 600 млн. долларов на закупки продовольствия и медикаментов, однако до сих пор об их конкретном предоставлении нет даже и речи. Стороны уже больше года не могут договориться об условиях реализации этих денег, дело тянется вяло, и его к тому же постоянно запутывают российская неразбериха, хаос в банковской системе и т. д.

Конечно, ни в коей мере нельзя подозревать японцев в том, что они морочат нам голову, поскольку суммы выделены официально и когда-нибудь, наверное, должны быть использованы по назначению. Но, наблюдая за бесплодными переговорами об этих крохитах, нельзя отделаться от впечатления, что Токио явно не торопится с их предоставлением.

Японцы, естественно, имеют полное право вообще не помогать России, учитывая свои глубокие сомнения по этому поводу и деликатность двусторонних отношений. Однако внутренняя ситуация в клубе ведущих промышленно развитых держав все же такова, что Токио просто не имеет сейчас такой возможности. США и Европа считают, что помощь России отвечает общим стратегическим интересам Запада, и убеждены, что прижимистые японцы обязаны раскошелиться ради общего дела — точно так же, как в прошлом году после долгого выкручивания рук их заставили выложить солидную сумму на финансирование блицкрига против Саддама Хусейна.

Впрочем, дело, конечно, далеко не только в том, что Япония вынуждена платить такую дань Западу, дабы не портить с ним отношения. Демонстрация готовности оказать содействие Москве «в рамках возможного», намеки на более гибкое применение принципа «неразделимости политики и экономики» призваны поддержать и соответствующую атмосферу на переговорах о Южных Курилах и оказать благоприятное воздействие на российское общественное мнение, в частности на Дальнем Востоке. Однако на всех этих осторожных шагах лежит устойчивая печать привычной обиды по поводу нерешенной территориальной проблемы и еще более привычного нежелания бросать деньги, как выразился один влиятельный деятель в Токио, в «сточную канаву» российского кризиса, который смущает богатых и бережливых японцев еще больше, чем замечательные меховые шапки на головах их бедствующих соседей.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Анатолий КРАСИКОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, агентство «НГ—фото»
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий и «Собрания НГ»
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье»
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Зам. Главного редактора — экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.
Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.
Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Тираж 200 000
Заказ № 1413
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия».
В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья).
Индекс 50089
© «Независимая газета»
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна.

Книги

Религия и философия

РЕПРИНТ изданной в 1902 году «Христианской философии» Иоанна Кронштадтского выпущен издательским отделом Московского Патриархата совместно с «Интерпраксом» и литературным агентством «Варяг» (212 стр., 100 тыс. экз.).

Воскресные проповеди отца Дмитрия Дудко «Христос в нашей жизни» издал журнал «Храм» (303 стр., 50 тыс. экз.).

Польского историка религии Зенона Косидовского давно знают в нашей стране. Теперь «Наука» уже вторым изданием выпустила его книгу «Когда солнце было богом» (334 стр., с иллюстрациями, 50 тыс. экз., номинал 15 руб.).

Сборник афоризмов «О достоинствах и пороках человека» вышел в Профиздате (174 стр., 10 тыс. экз.).

В «Молодой гвардии» наконец-то издан сборник «О Великом Инквизиторе», который подготовил скончавшийся в 1990 году художник и мыслитель Юрий Селиверстов, который назван в выходных данных как «сложитель, автор предисловия и цикла картин». Эта книга включает как текст самого Достоевского, так и размышления Константина Леонтьева, Владимира Соловьева, Василия Розанова, Сергея Булгакова, Николая Бердяева и Семена Франка (271 стр., с иллюстрациями, 30 тыс. экз.).

«Жанна д'Арк русской религиозной мысли» — так назвал С. Н. Савельев свою небольшую книгу («интеллектуальный профиль») о Зинаиде Гиппиус (общество «Знание», 64 стр., 1500 экз.)

«Избранное» Владимира Жаботинского издал в Петербурге «Росспринт» при поддержке Израильского фонда культуры и просвещения в диаспоре (334 стр., 25 тыс. экз.).

Огромным тиражом 300 тыс. экз. выходит там же, в Петербурге, в издательстве Международного фонда истории науки, книга хорошо известного и в нашей стране американского ученого Эрика Берна «Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных» (425 стр., пока отпечатано 50 тыс. экз.).

И. З.

Новые издания

В УФЕ ВЫШЕЛ первый номер литературно-художественного приложения к еженедельнику «Волга—Урал» (редактор Александр Касьмов, тираж 15 тыс. экз., 12 полос формата А3, номинал 2 рубля) под шапкой «Белый лист».

Весь центральный разворот занимает Владислав Ходасевич с обещанием: «сделать цикл публикаций... вслед за общей статьей о писательском съезде... последует подборки... о Пастернаке, Эренбурге, Цветаевой». Итак, Владислав Ходасевич спустя пять десятилетий снова возвращается в газету, где у него есть своя рубрика: «Литература и власть в сов. России».

Есть в уфимском «БЛ» материал, по-столичному самостоятельный, подтверждающий, что не вся жизнь вертится вокруг Москвы или Питера, посвященный чистопольскому периоду Бориса Пастернака.

Н. Г.

Исторический календарь «НГ»

22 МАЯ

1787 — Основание Екатеринослава. Во время недолгого царствования Павла I переименован в Новороссийск, при Александре I возвращено первоначальное название, при большевиках назван Днепропетровском в честь Г. И. Петровского (1878—1958), одного из руководителей Советской Украины в 1919—1938 гг.

1862 — Положение «О заселении предгорий западной части Кавказского хребта кубанскими казаками и другими переселенцами из России» с целью «окончательного покорения горских племен».

1917 — VIII съезд кадетской партии (Петроград, по 25 мая) заявил о полной поддержке нового состава Временного правительства. Однако в июльские дни кадеты вышли из его состава.

1990 — Программное выступление Б. Н. Ельцина на I съезде народных депутатов РСФСР.

Из почты «ИК». Доверившись бюллетеню ТАСС «Календарь дат и событий» (№ 5, 1992, стр. 32), что случалось нечасто, «ИК» совершил, как оказалось, грех некритического отношения к источнику и повторил вслед за ним (см. «НГ» № 90, 14.05.92) фразу о полете «первого в мире советского реактивного самолета Би-1». Последовала реплика читателя Евгения Ивановича Исаева: первыми все-таки были немцы, поднявшие в небо реактивный «Хейнкель-176» и турбореактивный «Хейнкель-178» еще в 1938 году. Наведя дополнительные справки, мы выяснили, что первый в мире реактивный самолет «Хе-176» 1937 года постройки взлетел 20 июня 1938 года в Пенемюнде, за штурвалом находился рекордсмен мира флюг-капитан Варзитц. В заметке, опубликованной в «Правде» 16 мая с. г. под красноречивым заголовком «Отсталых бьют или унижают», доктор технических наук П. Лисицкий так трактует полет (а точнее, подскок, отрыв от земли) самолета Би-1: «Полвека назад впервые в мире стартовал боевой самолет истребитель-перехватчик с жидкостным ракетным двигателем, созданный в СССР». Между тем БСЭ, т. 24 (II), в отличие от ТАСС и «Правды» дает более сдержанную информацию: «Первый полет экспериментального советского реактивного самолета БИ-1 (летчик Г. И. Бахчиванджи)». Заинтересованные читатели могут сообщить нам о результатах дополнительного изучения вопроса «Кто же был первым?».

«НГ» В ПЯТНИЦУ

ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ, В КОТОРЫХ ТРУДИЛСЯ И БУДЕТ ТРУДИТЬСЯ РУССКИЙ КРЕСТЬЯНИН, НИКОМУ НЕ ОТМЕНИТЬ

ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ НА ДНЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ: КАК К НЕМУ ПОДСТУПИТЬСЯ?

РУССКИЕ И АМЕРИКАНЦЫ ТАК ЖЕ ПОХОЖИ ДРУГ НА ДРУГА, КАК ИХ ФОЛЬКЛОР

Письма по поводу...

Никто не собирается продавать Дом композиторов

ГОВОРИТЬ и писать о трудностях российской культуры в период перехода к рыночным отношениям, о многообразных бедах творческих союзов и истончающегося слоя творческой интеллигенции, их составляющего, становится ныне призычной сентенцией. И мы, члены правления Союза композиторов Москвы, вряд ли искали бы случая выступить в прессе с констатацией горестных фактов, понимая, что сегодня конструктивнее искать выходы из сложившегося положения собственными силами, если бы не кампания дезинформации, вызванная именно этими попытками, выплеснутая к тому же на страницы ряда газет. Пример — недоброкачественная публикация в уважаемой «НГ» письма Геннадия Гладкова и Владимира Дашкевича под хлестким заголовком «Дом композиторов продан за 400 долларов?»

В чем суть дела? Полное отсутствие для нашего союза с этого года какого-либо государственного финансирования, необходимость содержать ряд убыточных, но крайне нужных нам объектов (Дом композиторов — в их числе), платить непомерную арендную плату, обеспечить членам союза привычные для них, но неизмеримо возросшие дотации к путевкам в Дома творчества (в 45 раз!), доплаты к пенсиям (пенсионеров у нас — около половины состава), прикрепление к поликлиникам, обширная творческая работа (фестивали, концерты, конференции), оплата командировок, изготовление нотного материала и т. п. — все это «фон» наших будней... Или, если хотите, задачка следующего содержания: как, имея на «входе» ноль, получить на «выходе» 15 миллионов. (А именно столько нужно нашему союзу по нынешним, а не завтрашним ценам, чтобы только поддержать сложившееся положение.)

Выход, несомненно, один — искать новую модель нашей творческой корпорации и ее экономических основ.

Проект российско-американского закрытого акционерного общества, имеющего двух участников — Союз композиторов Москвы и фирму «Кент груп интерпрайзиз», мог бы стать, на наш взгляд, шагом в нужном направлении.

Вклад союза — передаваемое обществу в арендное пользование помещение Дома композиторов, давно требующее капитального ремонта и переоборудования. Вклад фирмы — инвестирование в полном объеме (порядка 2 млн. долларов) средств для проектирования и реконструкции дома, проведение в течение сжатого периода (крайний срок — 1 февраля 1993 года) строительных и иных работ. Создание хорошо оснащенного зала для концертов современной и классической музыки, студии для цифровой звукозаписи. Не менее двух дней в неделю дом безвозмездно предоставляется для мероприятий союза. Ежедневно в первой половине дня — репетиции, прослушивания, звукозапись и т. п. Предусмотрен и буфет по льготным (для членов союза) расценкам. В своей коммерческой деятельности дом будет музыкальным центром с международным уровнем сервиса для состоятельных людей, которых в Москве все больше и больше (офисы, сауны и массажные кабинеты — вопреки домыслам сверхбдительных ревнителей отечественных святынь — не предусматриваются). И вот прибыль делится между участниками поровну, а это означает возможность для каждого члена союза иметь ежемесячную творческую стипендию (как один из возможных способов распределения прибыли).

Впрочем, вопрос обо всем этом будет решаться на общем собрании московских композиторов и музыковедов 22 мая. Проект ведь можно и отвергнуть. На регистрацию документы не направлялись. Можно отвергнуть проект, но не проблемы, стоящие перед нами! Посмотрев в документы, члены союза убедятся, что дом от нас не «уйдет» и в случае банкротства фирмы, и что работа представителей союза в обществе не предполагает оплаты (простить это было бы труднее всего) и что уставной фонд — это условная величина, дающая возможность осуществить пропорциональное распределение прибыли между участниками, а не сумма за мифическую «покупку» дома...

Хотелось бы надеяться, что работа собрания будет взвешенной и спокойной, что верх не возьмут страсти и нагнетание неуместных обвинений. Кажется также, что публикация данного письма в популярной «НГ» позволит читателям получить достоверную информацию по этому вопросу.

Борис ЧАЙКОВСКИЙ,
Георгий ДМИТРИЕВ,
Владимир РУБЧИ,
Кирилл ВОЛКОВ,
Валерий КИКТА.

Пристегнувшись к креслам

ДО НЕДАВНЕГО времени Союз советских обществ дружбы с народами зарубежных стран (ССОД) был частью партийно-государственной системы, придатком международного отдела ЦК КПСС.

В 1987 году его возглавила В. Терешкова, ранее многие годы руководившая Комитетом советских женщин. Она и ее ближайшее окружение представляли консервативное крыло верхнего эшелона партийной бюрократии. Вероятно, поэтому ССОД стал последней общественной организацией, отреагировавшей на распад СССР и другие глубокие перемены в стране. Лишь когда надежды на скорую реставрацию стали достаточно туманными, было решено создать в качестве правопреемника ССОД Российскую ассоциацию международных связей (РАМС). Казалось бы, ее учредителями должны стать общества, региональные и профессиональные ассоциации, входившие в ССОД. Но эти функции взяла на себя «инициативная группа», в которой господствовала команда В. Терешковой. Эта группа подготовила устав, который заслуживает специального анализа. Отмечу лишь одну его характерную особенность: председатель РАМС избирается не участниками учредительной конференции тайным голосованием на альтернативной основе, а членами совета, избранного на конференции, причем в обоих случаях предусмотрено открытое голосование. Это означало бы явный шаг назад по сравнению с 1987 годом, когда В. Терешкова была избрана председателем президиума ССОД участниками отчетно-выборной конференции путем тайного голосования. Еще в 1987 году Терешкова получила немало «черных шаров». А в последние годы ее авторитарный стиль руководства стал вызывать в ССОД открытое недовольство.

В апреле состоялась учредительная конференция. Несколько выступавших критиковали проект устава, предлагали отложить его принятие, называлась и кандидатура, альтернативная Терешковой. Однако председательствовавшая на конференции С. Шевцова (заместитель Терешковой, пришедшая в ССОД из ЦК КПСС) игнорировала эти выступления, как и письменное заявление группы делегатов. Не допустив постатейного обсуждения проекта устава, она предложила утвердить его сразу «в целом» и в условиях шума и неразберихи объявила его принятым, хотя точного подсчета голосов организовано не было.

Но мало было протащить нужную редакцию устава — для сохранения кресел необходимо было обеспечить соответствующий состав совета. Лишь в перерыве между утренним и дневным заседаниями делегаты получили список кандидатов, подготовленный все той же «инициативной группой». В нем не оказалось руководителей многих крупнейших обществ дружбы, зато были включены лица, неизвестные общественности и не принимавшие ранее участия в деятельности ССОД. И снова С. Шевцова не допустила обсуждения кандидатур и настояла на принятии списка в целом.

Неправительственные организации, подобные ССОД, существуют во многих странах мира. России сегодня особенно нужна такая организация для связей с народами и «дальнего» и «ближнего» зарубежья (например, «Россия—Украина», «Россия—Литва» и т. д.) Но только при условии, что во главе нее будут стоять люди, не пристегнувшиеся к креслам, а способные мыслить и действовать по-новому.

Даниил ТУМАРКИН,
доктор исторических наук

ВАМ ПОМОЖЕТ «КОДАК»

Прямо в холле редакции «Фото ИТАР-ТАСС», что на Брянской, 7, открылась новая минилаборатория фирмы «КОДАК».
Здесь профессионалам и любителям окажут разнообразные услуги по проявке пленок и высококачественной печати цветных фотографий.
Девиз «КОДАКа» и фотоагентства ИТАР-ТАСС
–быстрота, качество, эффективность.
Приглашает лаборатория «КОДАК».
Контактный телефон 243-55-75.
Фото В.Христофорова (ИТАР-ТАСС)