

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

20 МАЯ 1992 г.
СРЕДА, № 94 (265)

ЦЕНА 1 РУБ. 40 КОП. В МОСКВЕ

Коротко

Гамсахурдия вызывает Шеварднадзе

ЗВИАД Гамсахурдия из Грозного вызывает на теледебаты в прямом эфире Эдуарда Шеварднадзе. Опальный президент Грузии направил вызов в Тбилиси, в резиденцию председателя Госсовета РФ. В случае отказа, сказано в послании, Гамсахурдия оставляет за собой право рассмотреть это как уклонение от публичного общения. Согласно или отказ предполагаемого оппонента Гамсахурдия готов принять не позднее 23 мая сего года.

18 мая в Тбилиси прибыла группа представителей СБСЕ. Как сообщил личный представитель Звиада Гамсахурдия в Москве Зураб Самушиа, в этот день сторонники президента на улице Руставели был организован митинг. В результате столкновений с представителями власти часть манифестантов, сказал Самушиа, были избиты и арестованы. Десять представителей СБСЕ на митинг допущены не были.

По словам представителя Гамсахурдия в Москве, 23 мая в Тбилиси следует ожидать выступления сторонников изгнанного президента Грузии.

НЕГА

Мэр Рязани с Котеневым незнаком

МЭР РЯЗАНИ Валерий Юмичев направил в редакцию «НГ» телеграмму, в которой категорически отрицает, что личное знакомство с руководителем Народной патристической партии Александром Котеневым и Геннадия Бурбулис состоялось во время визита последнего в Рязань. Инициатором из встречи стал народный депутат России Валерий Юмичев (Сергей Паромоенко. «Новая королевская рать», — «НГ», 28 апреля). По словам мэра Рязани, с Котеневым и Бурбулис он как официальное, ни как частное лицо в Рязани в течение последних десяти лет не был.

«НГ»

Конференция по вопросам безопасности

ОБМЕНЯТЬСЯ мнениями о военно-политической ситуации в мире, о подходе к решению связанных с этим проблем собрались в Москве ученые и специалисты разных стран. Они участвуют в начавшейся 19 мая конференции «Международная безопасность в условиях радикальных перемен в мире», которую проводит Российско-Американский университет. В программе конференции — обсуждение вопросов глобальной, региональной безопасности, в том числе сотрудничество в сфере разоружения и конверсии.

РИА

Решение ВС Кабардино-Балкарии

РЕШЕНИЕ о проведении референдума Кабардино-Балкарской Республики по вопросу сохранения единства принято во вторник на сессии Верховного Совета КБР. Дата референдума уточняется с правительством Российской Федерации.

ИТАР-ТАСС

Сообщение посла Греции

ПО СЛОВАМ посла Греции в Москве Иштаса Гунариса, появившегося в газете 19 мая сообщение о готовности признания Россией Македонии является неточным. В МИДе России ему сообщили, что никаких изменений в прежней позиции Москвы по данному вопросу не произошло.

«НГ»

Коротко

ПОСЛЕДНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ РОССИЙСКИХ МОНЕТАРИСТОВ: ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ БЕЗНАЛИЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И РЕГУЛИРУЕМЫЕ ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ

Михаил Леонтьев

Правительство

ПРЕЗИДЕНТ сдержал свое слово: «Мы не будем жить под диктовку МВФ». Установление регулируемых цен на энергоносители (практически — административное их повышение) и одновременно меры по административному разделению наличного и безналичного оборота — идеи вполне самобытные. Можно быть уверенными: ни МВФ и ни какие-либо западные мыслители нам это не советовали.

Объявленные указами регулируемые цены на нефть — не новость, решение об этом было принято еще две недели назад. Новым тут является предполагаемый срок действия этого пакета — 3 месяца, по заяв-

лению министра экономики Андрея Нецаева. Новые цены — никакие не регулируемые, а именно административные — по-прежнему установлены ниже цен равновесия сегодняшнего нефтяного рынка. Кроме того, введение фиксированных цен на конечные продукты нефтепереработки — бензин и дизельное топливо — только конституирует разваливающуюся систему распределения энергоресурсов. Это шаг назад, даже по сравнению с отмененной 40-процентной долей свободной реализации. Более того если бы цены были действительно опущены, то с применением определенных механизмов, набор которых, по моим сведениям, разрабатывал Минтопэнерго, они могли бы действительно зафиксированы на близком к установленному уровню. Сейчас с такой возможностью придется забыть навсегда, ненасытные инфляционные ожидания получили новую трехмесячную порцию пищи.

Объявленные мероприятия по



Рисунок Вагима Мисюка.

переходу к конвертируемости рубля при таком развитии событий можно считать опять «отложенными». Только этим можно объяснить тот факт, что именно Егор Гайдар официально «озвучил» теоретические и практические наброски Матюхина по административному разделению наличного и безналичного оборота. И это после того, как правительство добилось впечатляющего результата, практически уничтожив разницу между наличным и безналичным рублем в валютном обороте.

Повод для принудительного изъятия «излишков» наличности, перехода в безналичное и чекное обращение «крупных» (свыше 10 тыс. рублей) платежей — неспособность решить технические проблемы с наличностью в ближайшие два месяца. По меткому замечанию председателя бюджетной комиссии ВС РФ Александра Попова, коммерческие магазины не делают наич-

(Окончание на 2-й стр.)

БЕЛОРУССКИЕ РУКОВОДИТЕЛИ ДОВОЛЬНЫ ИТОГАМИ ТАШКЕНТСКОЙ ВСТРЕЧИ

Пресс-конференция Станислава Шушкевича и Вячеслава Кебича

Игорь Синякевич

Беларусь

О возвращении из Ташкента председатель ВС Шушкевич и председатель СМ Кебич провели совместную пресс-конференцию. Оба руководителя оценили итоги встречи в верхах как очень хорошие. Особо было отмечено гостеприимство принимающей стороны. По словам Шушкевича, накануне встречи белорусская делегация получила весточку от белорусских коллег о делегации России и ряда среднеазиатских республик, для чего узбекской стороной были созданы все условия. По мнению белорусского лидера, основой успеха ташкентской встречи послужили хорошая подготовка документов и хорошая работа координационной группы.

«По тем документам, которые

мы включили в повестку дня, можно было принимать только одно решение: либо присоединиться, либо не присоединиться. Мы наконец-то выработали механизм подготовки соглашения», — сказал Шушкевич. Глава республики подробно остановился на причинах, по которым Беларусь не присоединилась к некоторым соглашениям. По словам председателя ВС, республика не смогла войти в оборонительный союз, поскольку в Декларации о суверенитете, имеющей статус конституционного документа, зафиксирован принцип нейтральности белорусского государства.

Соглашение о химическом оружии Беларусь не подписала из-за корыстных побуждений: на территории республики отсутствует химическое оружие и финансировать его уничтожение для нее нет резона. Но что касается соглашения о пограничных войсках, по словам Шушкевича, Беларусь намерена и впредь самостоятельно осуществлять охрану

внешних границ СНГ. Он подчеркнул, что белорусские пограничные войска следуют всем рекомендациям Генштаба погранвойск в Москве, в том числе и по изменению статуса границы с Литвой и Латвией.

Некоторые финансовые вопросы в этой сфере Беларусь намерена урегулировать путем заключения двусторонних соглашений с Россией. Республика не подписала также договора о статусе групп военных наблюдателей и коллективных сил по поддержанию мира в СНГ. Участники пресс-конференции объяснили это нежеланием быть втянутыми в конфликты, в частности определять государство-агрессора.

Премьер-министр Вячеслав Кебич, председательствовавший в Ташкенте на Совете глав правительств, особо важным достижением встречи назвал подписание соглашения о мерах по улучшению расчетов между хозяйственными субъектами СНГ. По словам премьера, даже если бы в Ташкенте был подписан только один этот документ, встречу

можно было бы считать успешной. Он сказал, что если бы это соглашение не было подписано, экономика Беларуси через несколько месяцев потеряла бы полный крах.

Кебич сообщил журналистам, что российские предприятия задолжали белорусским 25 миллиардов рублей, а белорусские российские — лишь 7 миллиардов. По словам премьера, очень долго не удавалось прийти к консенсусу в этом вопросе из-за позиции России, не желавшей брать на себя ответственность за долги своих предприятий. По словам Кебича, Егор Гайдар объяснил это требованиями МВФ. Белорусский премьер заверил, что это последняя проблема государственного предприятия со стороны правительства, и она была сделана с учетом их неподготовленности к хозяйственной деятельности в новых условиях. Впредь госпредприятия будут сами нести ответственность за неплатежи своих партнеров. Шушкевич подчеркнул, что руко-

водители республик отдадут себе отчет в том, насколько они замедляют хозяйственную деятельность, отказавшись от электронной системы платежей и перейдя на торговлю по векселям. Но иного выхода в складывающейся ситуации нет.

И вновь был задан вопрос о финансировании телекоммуникационной «Останкино». Шушкевич заявил, что, хотя Беларусь и подписала соглашение о преобразовании «Останкино» в акционерное общество открытого типа, он лично не верит, что на базе старой инфраструктурной структуры можно создать телекомпанию нового типа. При этом белорусский лидер назвал московское ТВ «инструментом русификации Беларуси».

На пресс-конференции было объявлено, что следующая встреча глав правительств состоится в Минске 26 июня, а глав государств — в Москве 6 июля. Все последующие встречи Советов глав государств и правительств СНГ будут проходить, как правило, в Минске.

СМЕРТЕЛЬНЫЙ ФЕЙЕРВЕРК НА СЕКРЕТНОМ ОБЪЕКТЕ «СНЕГОВАЯ ПАДЬ»

Следствие еще не определило, намеренно ли взорвали склад боеприпасов Тихоокеанского флота

Олег Рубникович, Павел Горшков (НГ-ФОТО)

НА месте склада № 17, который загорелся 17 мая, зияет глубокая воронка. Недалеко стоит изрешеченная осколками пожарная машина «Урал». Вместо леса — кладбище изуродованных деревьев. Земли не видно — под ногами сплошное месиво из осколков и неразобранных снарядов. На площадке около пятидесяти ген-

таров из 52 хранилищ остались невредимыми только девять. В них находились реактивные боеприпасы.

Сейчас на складах работают саперы. Их командиры не решились сказать, когда закончится опасное задание. Между тем местные жители, по их словам, пережили бесполокочные дни нормально и теперь пытаются проникнуть в арсенал и набрать «на память» побольше снарядов и патронов. Милиция и военные патрули не скучают без работы, постоянно отлавливая смельчаков, рискующих жизнью и здоровьем.

Морской пехотинец, сопровождавший нас, ткнул пальцем в сторону, где валялся снаряд. «Если возьмешь его в руки — взорвется», — сказал он спокойно. Шестнадцатого мая двое курсантов, стоявших в оцеплении, развели костер и не заметили, что под дровами граната. Один погиб на месте, второй в тяжелом состоянии доставлен в госпиталь.

Секретный объект «Снеговая падь», упрятанный в соку в трехстах метрах от кварталов Владивостока, был обнесен дву-

(Окончание на 6-й стр.)



Пожарный расчет продолжает тушение в арсенале.

В НОМЕРЕ:

- МИД РОССИИ: НЕБОСКРЕБ В РАЗРЕЗЕ стр.4
- РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ: 1991—1992 стр.5
- ЖЕНЩИНЫ-ТЕЛОХРАНИТЕЛИ ВЫРОСЛИ В ЦЕНЕ стр.6
- ПЕРЕСЕЧЕННАЯ МЕСТНОСТЬ ПОСЕРЕДИНЕ ЕВРОПЫ стр.7

УКРАИНСКИЕ ДЕЛЕГАЦИИ В МОСКВЕ

Переговоры

УТРОМ 19 мая в Москву прибыла делегация в парламент РФ парламентской делегации Украины во главе с первым заместителем председателя ВС Василием Дурдицом и премьер-министром Украины Витольдом Фокием, который встретится с президентом РФ Борисом Ельциным. Перед встречей украинской делегации первый заместитель председателя ВС РФ Сергей Филатов заявил, что как только было объявлено в прессе, что 21-го числа в российском парламенте будет обсуждаться вопрос о Крыме, руководство украинского парламента решило организовать такую встречу, чтобы добиться единой позиции в этом вопросе, хотя российский парламент довольно жестко настроен по поводу пересмотра акта 1954 года и его конституционно-юридической оценки. «Вместе с тем, — сказал Филатов, — я должен подтвердить заявление Руслана Хабубалова, что будет подтверждена неизменность границ, иначе нас ожидает катастрофа. Я бы хотел заявить, что мы не будем равнодушны, если будет применено давление в Крыму, — как близкое государство, — и как государство, в котором Крым исторически находился. И нам нужно договориться, чтобы крымская проблема решалась

только на политическом уровне, без применения силы».

Встречавший Витольда Фокия первый вице-премьер РФ Егор Гайдар заметил, что руководители правительства будут обсуждать более прагматичные вопросы. «Нам более интересуют цивилизованное развитие российско-украинских отношений», — заметил Гайдар корреспонденту «НГ». Он сказал также, что план ведения крымской национальной валюты вписывается в схему стабилизации рубля, открывает дорогу для такого подхода введения национальной валюты, который бы не блокировал развитие финансовой системы. Гайдар отметил, что, когда руководители правительства общаются без присутствия политиков, уровень взаимопонимания между ними гораздо больше.

О том, что переговоры между украинской и российской сторонами будут негласными, свидетельствует встреча, которая уже прошла между советником президента Украины Николаем Михальченко и членом Государственной Думы Николаем Жилинским, с государственным советником РФ Сергеем Станкевичем и Александром Гранбергом. Николай Михальченко заявил, что было достигнуто взаимопонимание по довольно широкому кругу проблем, исключая проблему Крыма.

НЕГА

АРМЯНСКИЕ ОТРЯДЫ ВЗЯЛИ ЛАЧИН

Посла России вызвали в МИД Турции

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ сессия ВС, назначенная на 18 мая, началась с опозданием более чем на четыре часа из-за отсутствия кворума. В повестку дня сессии было включено несколько вопросов. После того, как сессия проголосовала за отставку Ягуба Махедова по его просьбе с поста спикера, началось выдвижение кандидатов на эту вакантную должность. Руководство Народного фронта (НФА) предложило избрать председателем ВС главу комиссии ВС по международным делам 35-летнего Исмаила Гамбарова. Пред депутатам Исмаила Гамбарова. Пред депутатам Исмаила Гамбарова. Пред депутатам Исмаила Гамбарова.

родного фронта, в республике усилятся противостояние, депутаты решили не включать Гейдара Алиева в бюллетень. В результате тайного голосования Иса Гамбаров уже после получения был избран новым Председателем ВС. Из 259 депутатов лишь 14 отвергли его кандидатуру. Затем парламент проголосовал за отставку Гамбаровых, представитель умеренной оппозиции, и Абдлин Джалилов от бывшей компартии назначены заместителями Председателя ВС. А бывший вице-спикер парламента Зияд Самед-заде и нынешний министр обороны Рахим Газиев решением депутатов стали вице-премьерами в кабинете министров Р. Гусейнова. Затем сессия ВС утвердила все решения Национального совета, принятые 16 мая, а также отменила решения сессии ВС, принятые 14 мая.

Самым главным итогом нынешней чрезвычайной сессии, завершившейся ночью 19 мая, стало принятие документа о передаче всех полномочий Верховного Совета малому парламенту — Национальному совету, состоящему из 50 депутатов.

(Окончание на 3-й стр.)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ХОДАТАЙСТВО ДЕПУТАТОВ УДОВЛЕТВОРИЛ

А рассмотрение ходатайства Ельцина перенес на сегодня

Михаил Карпов

Власть

ВО ВТОРНИК члены КС России заседали еще не в черных, расшитых серебром мантиях, носить которые им определил ВС, а в обычных костюмах. Но вовсе не это

помешало им выполнить намеченную программу и рассмотреть оба ходатайства. Уж больно сложна и противоречива правовая база современной России. Тем более вопрос, поставленный 51 депутатом (см. «НГ» от 16 мая с.г.).

По сути предметом рассмотрения КС стал вопрос, нуждается ли Москва в особом статусе, а также взаимоотношения между Москвой и землей.

(Окончание на 2-й стр.)

ЧТО ЖЕ МЫ БУДЕМ ПРИНИМАТЬ НА РЕФЕРЕНДУМЕ?

Проект «румянцевской» Конституции принадлежит истории

МИНИСТР ЮСТИЦИИ РФ
Николай Федоров,
ПРОФЕССОР
Владимир Гулиев

Мнение

VI СЪЕЗД народных депутатов одобрил концепцию проекта Конституции Российской Федерации, представленного Верховным Советом и Конституционной комиссией. Осторожная формулировка позволила депутатам и не отвергнуть проект, уже широко разрекламированный как прогрессивный, и уйти от его детального обсуждения. А уход от профессионального разговора о проекте Конституции не следует. Политические лозунги его не заменят.

На наш взгляд, безусловного одобрения заслуживают такие принципиальные положения проекта, как республиканская форма правления, федеративное национально-государственное устройство, защита прав человека и гражданина, разделение властей, плюрализм. Однако за пределами названных ценностей проект в своих существенных характеристиках не отвечает ни общепризнанным требованиям, ни сегодняшним российским реалиям.

ТРАКТАТ ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

Немыслимо расширен предмет конституционного регулирования. Преамбула провозглашает Конституцию «основным законом нашего общества и государства». Хотя общепризнанным критерием демократичности государства является его дистанцирование от гражданского общества, предложенный Съезду проект содержит специальный третий раздел «Гражданское общество», где стремится регламентировать все стороны его жизни: труд и предпринимательство, общественные объединения и распространение информации, религию и семью, воспитание, образование и т. д. Сделать это, разумеется, нельзя. Потому авторы сбиваются на пустые декларативные типа: «Учреждения и лица, осуществляющие деятельность в области воспитания, образования, науки, культуры, призваны способствовать формированию человека как свободной, нравственной и ответственной личности, уважающей Конституцию РФ и закон» (часть 2 статьи 70).

Иногда конституционным формулировкам все же стараются придать более юридический вид: «Политические партии имеют право пользоваться государственными средствами массовой информации» (часть 3 статьи 63). Но полноценной правовой нормы не получается. Ведь правды ничего без соответствующей обязанности, механизма реализации. Впрочем, целесообразно ли наделить политических партий таким правом? Как соотносится оно с творческой самостоятельностью редакционных коллективов? Да и что значит слово «пользоваться»? Читать газету и смотреть телевизор?

Вообще заявленный в части 2 статьи 3 принцип прямого действия Конституции ничем «не отоварен». Ввиду декларативности и неформальности большинства статей их текстом не могут руководствоваться суды и другие правоприменяющие органы. Недаром в 136 статьях Конституции, претендующей на «правое действие», содержится около сотни отсылок к соответствующим федеральным законам. Но ведомо ли составителям проекта, что такое правовое действие закона и каков его механизм?

По сути дела, перед нами трактат по истории и философии. Но даже с теоретической точки зрения текст не безупречен. Статья 3 «Верховенство права» отражает лишь некоторые элементы принципа законности. Статья 13 признает основные права и свободы человека естественными, неотчуждаемыми, принадлежащими ему от рождения и вместе с тем допускает расширение их перечнем законом.

Весьма сомнительна идея «социального государства», т. е. сама по себе идея — замечательна, но статья в обременяет российское государство такими обязательствами, которые оно ни сегодня, ни в ближайшем будущем не в состоянии выполнить: достижение благосостояния человека и общества; обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности; гуманная демографическая политика и т. д.

Так же выглядят и многие «гарантированные» Конституцией права личности, особенно экономические, социальные и культурные. Попытайтесь реализовать право на благоприятную окружающую среду и замечательный, причиненного здоровью или имуществу экологическими правонарушающими (статья 38). Авторы здесь даже не потрудились сослаться на соответствующий федеральный закон. А от формулировок типа

«Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры» (часть 2 статьи 42) вновь веет духом социалистической Конституции.

Если все же вспомнить, что перед нами не научная монография, а Основной закон государства, вопиющий непрофессионализм поражает. Раздел I «Основные конституционные строки Российской Федерации» является «конституцией в конституции», ибо положения всех последующих разделов не могут ему противоречить (часть 3 статьи 12). Этим как бы презиорируется противоречивость Конституции. Действительно, если попытаться охватить конституционным регулированием все и вся, противоречий не избежать.

Удручает неопределенность некоторых весьма важных статей. Согласно статье 10 Российской Федерации вправе вступать в союз с другими государствами и передавать органам союза осуществление части своих полномочий. Какой части? Ведь должны же быть неопределенные полномочия, пишется, которых это государство перестает быть Российской Федерацией. В каком порядке часть полномочий передается?

Чересчур либерально звучит часть 4 статьи 3, провозглашающая общепризнанные принципы и нормы международного права частью российского права. Трудно найти государство, которое бы так легко и свободно обращалось со своим суверенитетом. Принцип международного права — вещь достаточно неопределяемая и без предварительной трансформации просто не может стать частью внутреннего права.

«Земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории», — гласит статья 58. Красивое слово «достояние» заимствовано из брестневской Конституции. Там оно использовалось для того, чтобы уйти от конструкции собственности. А здесь?

Экономическая свобода каждого в Российской Федерации реализуется «в праве приобретать, владеть, пользоваться и распоряжаться любыми объектами собственности» (статья 34). В том числе и ядерными боеголовками?

КТО БУДЕТ РАЗДЕЛЯТЬ, А КТО ВЛАСТВОВАТЬ?

Провозгласив систему «разделения властей», проект допускает существование «внесистемных органов». К ним относятся прокуратура, упоминаемая в статье 144 и наделяемая правом надзора за законностью раследования преступлений, приговоров и решений судов и их исполнения. Независимость судебной власти в таких условиях просто аннулируется в угоду старостаровской доктрине «прокурорского надзора и реагирования».

Но совсем удачно определен в Конституции статус президента. Согласно статье 95 (часть 1) он является высшим должностным лицом Российской Федерации. Думается, это не точно, президент — глава государства, центр системы «сдержек и противовесов». Он, во-первых, — глава исполнительной власти, во-вторых, участник законодательного процесса, и, в-третьих, президент «включается» и в судебную власть, ибо назначает судей и осуществляет помилование. Зачем же принижать его статус?

Несколько ущербно выглядит механизм «сдержек и противовесов». Если у Верховного Совета есть юридические средства контроля за исполнительной властью (отрешение от должности президента, требование отставки членов правительства), то президент лишен возможности «укротить» парламент.

решения им законопроекты, что и составляет «право законодательной инициативы». Нынешний же порядок, воспроизводимый и в проекте Конституции, втягивает — через институт законодательной инициативы — Конституционный суд в повседневный политический процесс, что решительно противопоказано самой его природе.

Заметны в проекте следы доблестной деятельности: «В соответствии с законом могут учреждаться палаты, коллегии и иные корпорации лиц, ведущих определенную профессиональную деятельность. Этим корпорациям может передаваться осуществление отдельных публичных полномочий» (статья 66). Любимое законодательное средство — дело в общем нормальное, но с конституционным уровнем закона корпоративные призраки Торгово-промышленной палаты и коллегии адвокатов не выжуются. Что касается передачи «отдельных публичных полномочий», это явное воспроизведение позднекоммунистической идеи передачи функций госорганов общественным организациям. Кроме государственности последних, она ничего не принесла.

ПОВОРОТ О ЯЗЫКЕ

Наконец, разработчики Конституции совершенно игнорируют требование экономичности языка. Формулировки многословны и «размыты». Согласно части 1 статьи 9 в России обеспечивается равноправие форм собственности и их равная правовая защита (полная тавтология). Немного ниже, в статье 57, признается и гарантируется ответственность в ее различных формах — частной (индивидуальной и коллективной), государственной, муниципальной, иной (часть 1), и закрепляется, что все собственники пользуются равной правовой защитой (часть 2). Так можно создать и многогранную Конституцию.

Опасно пристрастие авторов к референдумам. Таким путем предлагается принять саму Конституцию (вероятно, так следует истолковывать используемый в статье 135 термин «всенародная ратификация», до сего неизвестный), а в дальнейшем решать вопросы изменения государственного строя и территории (часть 1 статьи 12, часть 2 статьи 78). Но в период политической нестабильности референдум лишь усиливает конфронтацию в обществе.

НУЖЕН ВРЕМЕННЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

На наш взгляд, сегодня России больше бы подошел краткий (и, очевидно, временный) конституционный закон, закрепляющий основные права личности и структуру государственных органов. Избегая декларативности, строго формализованный и понятный как чиновнику, так и рядовому гражданину.

Если же Конституция будет принята в том виде, как представлена съезду, неизбежно ее фаворита. Такая Конституция просто не может быть исполнена в силу ее «размытости», да и просто несвоевременности. «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...» — провозглашается в преамбуле. Можно ли так заявлять в стране, раздробленной островами, противоречиями и кровавыми столкновениями?

«Румянцевскую» Конституцию, будь она принята, постигнет судьба Конституции Брестневской, Продовольственной программы, проекта «Жилье-2000» и т. д. Таким образом будет дискредитирована сама идея создания в России демократического правового государства, а вместе с ней и вся политическая программа новой власти.

Причем ответственность за провал конституционной реформы уже не удастся свалить ни на экономистов, ни на политиков. Она целиком ляжет на нас, юристов. А между тем нынешний проект — плод работы только профессионалов. Скажите, в каком государстве (кроме государства социалистического типа) проект Конституции разрабатывается комиссией, возглавляемой президентом и председателем парламента? Можно ли быть судьей в собственном деле?

Коротко

Работа по возрождению Дальневосточной Республики

ПУБЛИЧНЫЕ встречи и дискуссии проведена на днях в Центральном парке культуры и отдыха Хабаровского областного объединения «Возрождение», объединяющей сторонников воссоздания Дальневосточной Республики (ДВР).

«Наша задача — преобразовать отдаленную окраину России в экономически развитую, богатую республику в составе Российской Федерации», — сказал председатель оргкомитета «Возрождение» Виктор Балана. Он подчеркнул, что борьба за ДВР будет вестись только парламентским методом. По словам Балана, «Возрождение» не претендует на власть, оно берет на себя ответственность за переходный период, разработку проекта Конституции ДВР, других законодательных актов. Организация намерена содействовать развитию предпринимательства, установлению международных экономических и культурных связей.

Имев сторонников во всех краях и областях Дальнего Востока, «Возрождение» планирует в ближайшее время начать сбор подписей в пользу возрождения ДВР.

РИА

Хасбулатов встретился с американским сенатором

ОТРЕННЯХ, которые могут возникнуть в американском сенате при обсуждении вопроса о «пакете» помощи России, шла речь на встрече 18 мая спикера российской парламента Руслана Хасбулатова с сенатором-демократом от штата Айова Томом Харкином. Камнем преткновения, по словам американского сенатора, могут стать вопросы о предоставлении Россией ракетных технологий иностранным государствам и выводе Северо-Западной группы войск из Восточной Европы.

В ходе встречи затрагивались вопросы о моратории на испытания ядерных вооружений, радиоактивном заражении некоторых районов Российской Федерации, производстве радиоактивного топлива. Председатель ВС РФ выразил недоумение по поводу пассивности США в отношении стремления некоторых бывших республик СССР стать ядерными державами. По мнению Руслана Хасбулатова, эти вопросы представляли общий интерес, а не являлись предметом двусторонних отношений России с этими республиками.

РИА

Нефтяники Нижневарттовска в предзабастовочном состоянии

В ПРЕДЗАБАСТОВОЧНОМ состоянии находится производственное объединение «Нижневарттовскнефтегаз» — одно из крупнейших в республике. Здесь создан стачечный комитет. На 22—23 мая намечена конференция трудового коллектива объединения, на которой должен быть утвержден список требований к правительству. Они связаны прежде всего с тем, что рабочие многих подразделений объединения не получают зарплату еще с марта. Не выполняются взаимные финансовые обязательства между предприятиями города, не отдадут долги и заводы по переработке нефти, хотя сырье им отпущено уже давно.

РИА

Пресс-конференция группы «Реформа»

ПАРЛАМЕНТАРСКАЯ группа «Реформа» выступает за перераспределение функций между съездом народных депутатов и Верховным Советом России. Об этом заявил во вторник на пресс-конференции в Москве член парламентской группы Виктор Шейнин.

Группа не поддерживает идею роспуска съезда российских депутатов. По мнению «Реформы», целесообразно было бы проводить съезды не чаще одного раза в год и не перегружать повестку их работы. За съездом должно быть оставлено рассмотрение вопросов, связанных с принятием Конституции, национально-государственным устройством Федерации, формированием Верховного Совета, а также, в случае необходимости, отмены решений президента России.

«Интерфакс»

Коротко

ЧЕЛОВЕК АПРЕЛЯ В РОССИИ — Снова Ельцин,

а за ним — никого... Об этом говорят итоги опроса (четвертого по счету) лидеров общественного мнения России, проведенного службой изучения общественного мнения VP по заказу «НГ» с 21 по 29 апреля 1992 г. Общее число опрошенных — 400 человек.

Борис Грушин,
руководитель службы VP

Опрос НГ-VP

Первая тройка та же, но...

В МИНУВШЕМ месяце из всех политических деятелей бывшего Советского Союза самой влиятельной фигурой (в рамках жизни России) второй раз подряд был признан Б. Н. Ельцин (61 процент от общего числа опрошенных). Л. Кравчук сохранил за собой второе место (14 процентов), а Н. Назарбаев — третье (7 процентов). Замыкает первую пятерку, как и в марте, Е. Гайдар (3,2 процента) и Р. Хасбулатов (1,7 процента). Оценка влияния президента России (положительное или негативное) на ход событий в стране в сравнении с мартом практически не изменилась: 83 процента опрошенных считают это влияние позитивным, в том числе 28 процентов — «безусловно» и 55 процентов — «скорее» (при 12 процентах, давших негативную оценку). Что же касается президента Украины, то его деятельность по-прежнему оценивается преимущественно отрицательно: из числа названных Кравчука 87 процентов высказались о нем «скорее» (43 процента) или «сугубо» (44 процента) негативно.

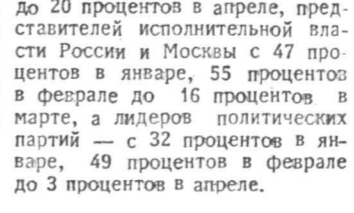
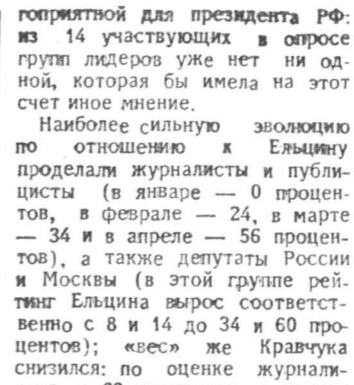
Несмотря на кажущуюся стабильность получаемых результатов, отношение российских лидеров к ведущим фигурам в государстве претерпевает в действительности немалые изменения, особенно в отдельных группах политической, хозяйственной и военной элиты. Абсолютно неизменным во всех опросах остается лишь одно: полное отсутствие в самой России деятелей, которых можно было бы хотя бы условно поставить рядом с Ельциным...

Первая треть года: от Кравчука — к Ельцину

Как помнит читатель, оценка Б. Н. Ельцина в качестве наиболее влиятельной фигуры в стране сложилась не сразу. В январе и феврале на первом месте, причем со значительным отрывом, оказывался Л. Кравчук. Однако в марте ситуация кардинально поменялась и теперь выглядит более чем благоприятно для президента РФ.

П. С.

Исследование проводится среди лидеров общественного мнения (народные депутаты России и Москвы, представители исполнительной власти, лидеры партий, руководители госпредприятий, бизнесмены, военные,



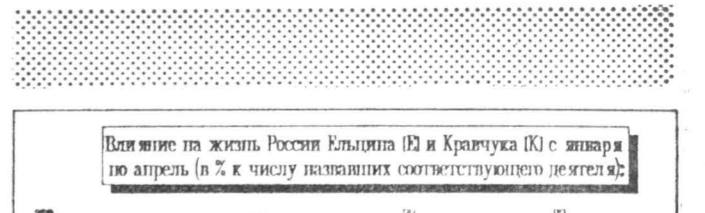
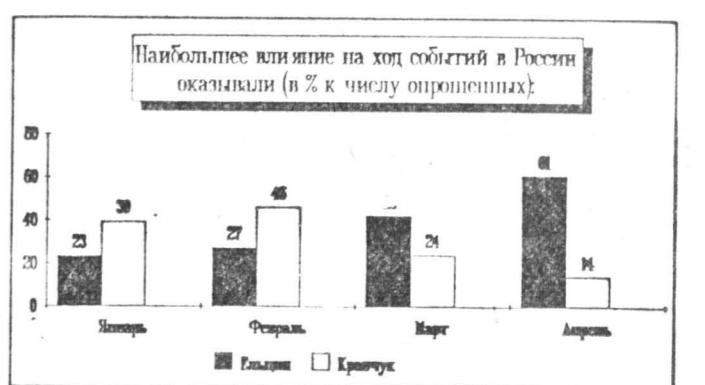
Дефицит руководителей

Один из самых серьезных результатов четырех опросов — стабильное отсутствие на русском политическом небосклоне имен звезд, кроме президентской. Неблагополучие с лидерами страны приобретает явно затяжной характер.

Об этом свидетельствуют следующие цифры. Конечно, «конкурировать» в сложившейся ситуации с Кравчуком, Ельциным и даже Назарбаевым не так-то просто (хотя, кстати говоря, некоторые на уровне громких слов это делать как раз пытаются). Но даже и принимая во внимание подобное обстоятельство, невозможно не задуматься по поводу полученных данных. И их общей мизерности (ведь лишь в одном случае величина признания превышает 2 процента) и особенно их невыразительности, случайности, не позволяющей увидеть хоть какую-то тенденцию, за исключением — Гайдара, малопопулярного набирающего какие-то очки. Но не слишком ли это мизерно для «великой России»?

П. С.

Исследование проводится среди лидеров общественного мнения (народные депутаты России и Москвы, представители исполнительной власти, лидеры партий, руководители госпредприятий, бизнесмены, военные,



Дефицит руководителей

Один из самых серьезных результатов четырех опросов — стабильное отсутствие на русском политическом небосклоне имен звезд, кроме президентской. Неблагополучие с лидерами страны приобретает явно затяжной характер.

Об этом свидетельствуют следующие цифры. Конечно, «конкурировать» в сложившейся ситуации с Кравчуком, Ельциным и даже Назарбаевым не так-то просто (хотя, кстати говоря, некоторые на уровне громких слов это делать как раз пытаются). Но даже и принимая во внимание подобное обстоятельство, невозможно не задуматься по поводу полученных данных. И их общей мизерности (ведь лишь в одном случае величина признания превышает 2 процента) и особенно их невыразительности, случайности, не позволяющей увидеть хоть какую-то тенденцию, за исключением — Гайдара, малопопулярного набирающего какие-то очки. Но не слишком ли это мизерно для «великой России»?

П. С.

Исследование проводится среди лидеров общественного мнения (народные депутаты России и Москвы, представители исполнительной власти, лидеры партий, руководители госпредприятий, бизнесмены, военные,

МИНОБОРОНЫ ИЩЕТ ПОКУПАТЕЛЕЙ ОРУЖИЯ

и создает управление по земельной реформе

Наталья Городецкая

Армия

«М ОЯ ЗАДАЧА — чтобы народ увидел в армии свое будущее, — заявил 15 мая на встрече с общественностью назначенный накануне министром обороны Российской Федерации Павел Грачев.

Сказав, что вопросы социальной обеспеченности военнослужащих имеют для него первостепенное значение, Грачев предложил общественным организациям и предпринимателям заняться решением жилищной проблемы — вопросом переквалификации, трудоустройства и социальной адаптации военнослужащих, уволенных в запас и т. д., совместно с министерством обороны. В министерстве, причем одним из первых, уже создан Комитет по социальной обеспеченности военнослужащих, который ищет квартиры для военных в разных регионах страны.

Тем не менее он оценил встречу положительно.

АО «ИНТЕП» (г. Москва) предлагает:

- котировальные аппараты Ricoh-FT 5560, Ricoh-M100;
- лазерные принтеры HP Jet II-P;
- факсимильные аппараты;
- бумагу для факсов;
- импортные и отечественные товары народного потребления;
- автомобили ВАЗ-21063 (бартер);
- оцинкованное покрытие и другие виды металлоконструкций.

Оказание брокерских услуг на РТСБ /Российские металлы/.
Тел.: 236-47-98, 236-55-22, 237-09-49. Факс: 236-55-22.



ПОЛИТИКА

ДВА ВЗГЛЯДА НА ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КРЫМА

Они противоположны

Владимир Скачко

Украина

СОБЫТИЯ в Крыму, приведшие к принятию 5 мая местным парламентом акта о провозглашении государственной самостоятельности и постановления о проведении референдума в его подотчетном, с самого начала вызвали противоречивые отношения не только среди населения полуострова, но и среди местного депутатского корпуса. В Крыму, несмотря на принятые документы, вопросы политического и территориального раскола все еще не сняты с повестки дня. В случае, если ВС Крыма не подчинится постановлению украинского парламента и не откорректирует свое решение, референдум даст разные результаты в разных регионах, вполне возможно, что регионы, не поддержавшие референдум, захотят остаться в составе Украины.

Корреспондент «НГ» встретился с двумя депутатами ВС Украины от Крыма — Сергеем Куницким, председателем Краснопереконского горсовета, инициатором движения пяти северных районов полуострова за присоединение к Херсонской области в случае выхода Крыма из Украины, и Григорием Демидовым, председателем подкомиссии по законности ВС Украины, членом рабочей группы по размежеванию полномочий между Украиной и Крымом.

Сергей Куницкий: Акт о самостоятельности — большая глупость.

«Считаю, что акт о государственной самостоятельности Республики Крым, принятый нашим парламентом, — это политически не взвешенный и не обоснованный документ. Я спрашивал и крымских депутатов и лидеров Республиканского движения Крыма, какова же все-таки основа для независимого Крыма, и ни от кого не получил ответа. Говорили о крымской общности, о многонациональности, и все. А когда 5 мая принимали этот документ с мотивировкой «ввиду угрозы», я был просто шокирован: угроза с чьей стороны? Барзов тогда ответил: «Что, неизвестно?», имея в виду, конечно, Украину, ее нацио-

нализм. Так давайте разберемся, существует ли эта угроза. Фактически каждый третий крымчанин — украинец. А что имеют украинцы Крыма сегодня, будучи национальным меньшинством? Ни одной газеты на своем языке, ни одной украинской школы, не работает на украинском языке ТВ, только месяц назад заработало радио. Так, извините, где же здесь угроза национализму? Я отстаиваю такую точку зрения: Крым должен быть республикой с максимумом суверенных прав, которые учитывали бы интересы всего населения Крыма. Для меня страшнее любой национализм — украинский, российский, крымскотатарский. Но Крым должен оставаться в составе Украины, это обусловлено экономически.

Я руковожу городом, где 70 процентов — русские. Однако наш горсовет последовательно отстаивает эту же точку зрения, потому что в городе сосредоточена большая промышленность, работающая и на Украину, и на СНГ, и на зарубежье, а сырьевая база ее сосредоточена преимущественно на Украине. Наши руководители уже сейчас восторженно реагируют на отказ в поставке украинского сырья, так как это выбросит на улицу тысячи людей. И с этой точки зрения акт о государственной самостоятельности Республики Крым — большая глупость. Тем более что за более чем год работы крымского парламента он только и смог принять закон о референдуме да закон, запрещающий отводить землю под застройку в прибрежной трехкилометровой зоне. Мои коллеги — мэры курортных городов — буквально вают: надо 3—4 месяца ожидать сессии крымского парламента, чтобы получить площадь для постройки какого-либо бара.

Потому в Крыму многие против референдума и отсоединения. На информацию о нас существует полная блокада. За исключением нескольких журналистов крымского ТВ все средства массовой информации бьют в одну точку — на референдум, и крымчане получают зачастую одностороннюю, неаргументированную и популистскую информацию. Дали бы слово нам как специалистам, мы многое могли бы рассказать, что Крым имеет, а чего у него нет. Тогда бы многие задумались, как им говорить? Григорий Демидов: Киев, Мо-

сква и Анкара должны понять — Крым хочет быть самостоятельным.

«Ситуация, возникшая в Крыму после принятия акта 5 мая, обострилась задолго до начала сессии. И в значительной мере определили события сам украинский парламент, который принял 29 апреля закон «О статусе Автономной Республики Крым». Свои роль сыграли и непродуманные решения украинского руководства против генерал-майора Валерия Кузнецова. Указанный закон просто лишил Крым его государственности и очень похож на акт 1945 года о ликвидации Крымской АССР или акты Там-Сакхурды об упрощении Юго-Осетинской или Аляскаской автономии.

Однако даже в таких экстремальных условиях крымский парламент принял два решения: он утвердил Конституцию, в которой четко записано, что Крым остается в составе Украины и будет строить с ней отношения на договорных началах. Аналогичного рода есть. Когда Татарстан не подписал Федеративный договор, Россия пошла на заключение двустороннего договора с ним, признав перед этим декларацию о суверенитете всех своих автономий, приняв такие же документы. В свете этого Украина уже выглядит не лезло и в глазах международного сообщества. Такое поведение Украины стимулирует только одно — выталкивание Крыма из Украины.

Кроме того, крымский парламент провозгласил не независимое, а суверенное государство в составе Украины и, следовательно, не нарушил ее территориальной целостности. Эта Конституция хотя и не идеальная, но направлена на демократическое переустройство и регулирование внутрисоюзных отношений. Принято три государственных языка — крымскотатарский, русский и украинский, предусмотрено образование национально-территориальных единиц, представительство от национальности в парламенте.

Этой Конституцией мы выбрали аргументы из рук крайних сил и в Киеве, и в Москве, и в Анкаре, где разыгрывали каждый свою карту: кто русскую, кто украинскую, кто крымскотатарскую. И Киев, и Москва, и Анкара должны по-

нать: Крым хочет быть суверенным государством».

Очевидно, эти две позиции будут преобладать на сессии ВС Крыма, открывающейся 20 мая. Перед крымским парламентом стоит не легкая задача — в соответствии с решением украинского парламента отменить собственное решение.

18 мая было оглашено обращение к депутатам ВС Крыма, подписанное председателем исполкома Краснопереконска, Евпатории, Джанкоя, Бахчисаря, Ялты, Алушты, Феодосии, Керчи, председателем райсоветов Краснопереконского, Советского, Красногвардейского, Кировского, Черноморского, Нижнегородского, Белогорского и Первомайского районов, а также Киевского и Заливчинского районных Советов Симферополя, призывающее ВС Крыма изменить свое решение. Акт от 5 мая в этом обращении был назван началом пути к гражданской войне. По мнению авторов обращения, лидеры РДК, которые настаивают на создании собственных вооруженных сил и правоохранительных органов, и их оппоненты из проукраинских и крымскотатарских движений, настаивают на роспуске крымского ВС и введении на полуострове прямого президентского правления из Киева, только усугубляют общее положение.

«ВС Крыма должен принять поправку к своему решению от 5 мая 1992 года, в которой необходимо отразить неразрывность Крыма с Украиной и, соответственно, должна быть изменена формулировка вопросов в бюллетене для референдума, если инициаторы будут настаивать на его проведении. В случае же дальнейшего нарушения ВС Крыма Конституции и законов Украины мы заявляем о соблюдении ее законодательства, а также законодательства Республики Крым, если оно не входит в противоречие с украинским», — говорится в обращении.

В тот же день («НГ» № 93) президиум ВС Крыма постановил отменить принятый Верховным Советом акт о провозглашении государственной независимости РК и постановление об утверждении этого акта. Начинаясь сегодня сессии ВС рекомендовал также внести изменения в опросный лист предстоящего референдума.

Владимир КИЯНИН

Коротко

Латвия

В КОНЦЕ прошлой недели президиум ВС ЛР принял решение включить в повестку дня пленарного заседания, которое состоится 2 июня, вопрос о недоверии министру иностранных дел Латвийской Республики Янису Юркансу (инициатива 24 депутатов). Первым словом сказала национал-радикальная фракция ВС «Сатверсеме», а депутат Фрейманис заявил: «Последней каплей в чашу терпения политиков было недавнее интервью Юрканса «Дневню». Председателем комиссии ВС по мандатной и депутатской этике Булдаским был недоверен решением президиума, треба решить судьбу министра иностранных дел, не откладывая, уже на следующей неделе: «Юрканс высказал в интервью мысли, несовместимые с занимаемым постом».

Что же так возмутило парламентариев в интервью министра иностранных дел? Не что иное, как оценка парламента.

«Наш парламент был избран для осуществления миссии, которую выполнил», — сказал Юрканс. Его потенциал разрушителя тоталитарного общества не является созидательным. Наступил кризис. Прогресса нет, пошла драка за места в Сейме. При этом, с одной стороны, нет элементов суверенного государства: Конституция или хотя бы ее проекта, законов о гражданстве, о партиях, официально не очерчены в процессе переговоров границы с соседями. С другой стороны, принимаются скоропалительные опасные решения».

Сказал министр и о том, «как тяжело выкручиваться, отвечая западным политикам и журналистам о шестидесятилетнем цензе для получения гражданства». И поправки к закону о языке упомянул министр недобрым словом, дошло и Конгрессу граждан — одному из форпостов националистов, которые Конгрессом граждан распространяли среди русскоязычного населения аргументом для получения статуса политического беженца в США. В самом конце интервью на вопрос, что ожидает Латвию в случае прихода к власти национал-радикалов, министр ответил: «Политический и экономический крах, изоляция от мира, абсолютная дестабилизация и поэтому угроза новой оккупации...».

Николай КИРЬЯКОВ

Россия

НА ВСТРЕЧЕ с депутатами мордовского парламента и членами правительства Мордовской Республики Русланом Хасбулатовым сказал, что нападки российских парламентариев на законодательную власть России ведут к ослаблению не только парламента, но и всей системы государственной власти. Хасбулатов объяснил призывы разогнать съезд народных депутатов России некомпетентностью исполнительной власти. Спикер российского парламента отметил, что Федеративный договор — хорошая база для взаимоотношений Центра и республик, но правительство тормозит механизм его реализации.

НЕГА

Литва

19 МАЯ в 12 часов дня в парламенте Литвы не состоялось объявленное накануне выступление премьер-министра Гедиминаса Вайгорниса. В правительственном бюро информации объяснили отсутствие премьера на заседании парламента неотложными делами. Как уже сообщалось («НГ» № 93), 16 мая премьер-министр подал председателю ВС прошение об отставке. Витутас Ландсбергис с утра во вторник в Вильнюсе не было, он возвратился из Швеции только после полудня.

Примерно с 9 часов утра 19-го в Вильнюсе, на площади у ВС, начала собираться толпа. В основном это были ветераны литовского Сопротивления, бывшие партизаны, бывшие политические заключенные, прибывшие со знаменами своих городов из Каунаса, Алушты и других. Собравшиеся, быстро отстраняя нескольких молодых полицейских, охранявших вход в парламента, блокировали подходы к зданию. Звучали выкрики: «Коммунисты вон из парламента!», «Ландсбергис, Ландсбергис, Ландсбергис!», «Вайгорнис, Вайгорнис, Вайгорнис!».

Ближе к 10 часам на площадь появились депутаты, направлявшиеся на заседание ВС. Аравинисеи депутаты правого толка и пропустили их в здание. Иначе демонстранты обшлись с депутатами левых фракций. Был избит профессор-экономист Казимирас Антанавичус.

Журналистам на обычном утреннем брифинге в ВС тоже оказалось в этот день меньше, чем обычно, — многие так и не смогли пройти в здание.

НЕГА

Коротко

КОНФЕДЕРАЦИЯ ГОТОВА ВМЕШАТЬСЯ В ЮГО-ОСЕТИНСКИЙ КОНФЛИКТ

Алан Чочиев опровергает Александра Дзасохова

Алан Касаев

Кавказ

В МАХАЧКАЛЕ завершилась восьмая сессия ассамблеи парламента Конфедерации горских народов Кавказа, в которой приняли участие 15 депутатов практически от всех народов, учреждений КНКА. Сессия приняла ряд документов, в том числе резолюцию о положении в Южной Осетии. Конститутировал, что переговорный процесс между Грузией и Осетией не привел пока к реальным позитивным результатам, а усилила ассамблею КНКА также не дали желаемого эффекта, сессия кавказского парламента решила немедленно направить в Южную Осетию экспертную группу, которую поручено прояснить ситуацию. В зависимости от оценки экспертов будет принято решение о мобилизации добровольцев из числа народов, входящих в Конфедерацию, и об отправке вооруженных формирований в Южную Осетию.

Сессия парламента рекомендовала руководству кавказских республик и Абхазии обратиться к лидеру Республики Грузия с требованием «положить конец агрессии против одного из членов КНКА» и приняла обращение в ООН, к народам и правительствам государств мира.

Первый заместитель председателя ВС Южной Осетии Алан Чочиев сделал заявление, в котором опроверг высказывание руководителя Северной Осетии и председателя Ассоциации «За мир и сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском бассейне»

Александра Дзасохова о том, что они представляют на переговорах в Грузии интересы народов Южной Осетии.

«У республик Южной Осетии есть законно избранный Верховный Совет, который и выражает волю и интересы своего народа», — сказал Чочиев. Он расценил заявление официальных лиц во Владикавказе как попытку поставить под сомнение юридическую правомерность существования Республики Южная Осетия.

Цхинвальский руководитель заявил также, что из 25 погибших в последних боях грузинских военных по крайней мере 6 не являются грузинами. По его словам, это подкупленные танкисты Закавказского военного округа. Чочиев сказал, что в числе жертв в осетинской стороне — 6 женщин и 3 старика. Остальные 5 погибших входили в состав специальной противотанковой группы.

Нодар Броладзе

ИНТЕНСИВНЫЙ ракетный обстрел осетинскими боевиками грузинского села Тамарашени в понедельник, по мнению наблюдателей, был самым вызывающим после того, как в Цхинвали состоялся переговоры Зуларда Шеварднадзе с представителями осетинских властей. 18 мая по грузинскому телевидению выступил министр связи Грузии Олег Кешелашва и рассказал, что, когда он с группой инженеров и техников по договоренности с председателем ВС ЮО Торезом Кумубековым прибыл в Цхинвали налаживать

телефонную связь, их взяли в плен представители осетинских вооруженных формирований, почти два дня держали в сыром и темном подвале и, пугая автоматными очередями, вынудили цель визита. После того как специалисты были выпущены, они приступили к восстановлению телефонной сети города.

«Процесс переговоров по урегулированию конфликта в цхинвальском регионе тормозится теми, кто заинтересован в дальнейшей дестабилизации обстановки независимо от конструктивных шагов, предпринимаемых руководством Республики Грузия во главе с Зулардом Шеварднадзе», — заявил корреспонденту «НГ» один из офицеров войск СНГ, дислоцированных в Тбилиси. Военный, пожелавший остаться неизвестным, сказал также, что среди тех, кто проявляет такую заинтересованность, заместитель председателя ВС Юго-Осетинской Республики Алан Чочиев.

В Госсовете Республики Грузия проявляют беспокойство по поводу нарушений цхинвальского соглашения о прекращении огня. На последнем заседании Госсовета речь уже шла о проведении решительных мер. «Сейчас, когда намечались пути мирного урегулирования и разрядки бесмысленного противостояния, любое безответственное действие, что бы его ни совершил, должно быть расценено как действие, направленное против интересов Грузии в целом», — резюмировали члены Госсовета обсуждение этого вопроса. Они считают, что обязанность национальных гвардейцев и подразделений милиции состоит в защите населения, а не в углублении конфронтации.

СЪЕЗД КАБАРДИНСКОГО НАРОДА ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ

Нормативные акты по восстановлению Кабардинской Республики будут подготовлены к 1 августа 1992 года

Игорь Терехов

Кабардино-Балкария

ХОТЯ состоявшийся в конце апреля съезд кабардинского народа не принял никаких решений («НГ» от 28 апреля 1992 года), прозвучавшее на нем предложение о формировании властных структур в Кабардинской Республике получило негативную оценку со стороны официальных властей КБ. Выступая на сессии ВС, президент КБР Валерий Коков характеризовал прошедшее как попытку неконституционного государственного переворота.

На сессии было принято политическое заявление ВС, президента и правительства КБ, в котором говорилось, что документы съезда «предусматривают свержение законно избранных конституционных властей, переход всей полноты законодательной и исполнительной власти к Конгрессу кабардинского народа (КНН) или так называемому Государственному Совету и незаконным выборам нового парламента». ВС, президент и правительство заявили, что действия лидеров национальных движений, нарушающих законы республики, требуют строгую правовую оценку. Будут приняты законодательные акты о полномочиях национальных съездов и обществений объединений, будет проведен референдум по вопросу сохранения единства Кабардино-Балкарии. В заявлении содержался

призыв ко всеобщему решительному осуждению действий лидеров национальных движений. И оно не замедлило последовать. Библиотекари и работники статучета, рабочие и колхозники, пенсионеры осудили действия «отдельных членов исполкома КНН».

В этой обстановке, как заметил в беседе с корреспондентом «НГ» председатель Конгресса кабардинского народа Юрий Калмыков, одной из главных задач возобновившей работу съезда стала необходимость продвигать национально-демократический характер кабардинского национального движения. Что оно направлено не только на восстановление Кабардинской Республики, но и на демократические преобразования в ней.

Завершившийся 15 мая в Нальчике съезд кабардинского народа подтвердил, что является высшим выразителем интересов кабардинцев. В принятом постановлении отмечается, что съезд и КНН ставят своей целью не только возрождение собственной государственности, но и демократическое обновление общества, избавление его от менталитетного влияния коррупционных элементов. Съезд поручил КНН совместно с ВС КБР до 1 августа 1992 года разработать нормативно-правовые акты по восстановлению КР. К этому же времени должны быть завершены переговоры с Национальным Советом балкарского народа по вопросам установления границ между Кабардой и Балкарией. В постановлении отмечено, что в основу переговоров должны быть положены этнические гра-

ницы 1863 года, установленные Терской сословно-поместной комиссией.

Съезд выразил несогласие с политическим заявлением ВС, президента и правительства КБР и отверг обвинения в своей адрес в адрес КНН в неправовых действиях. Съезд осудил действия ВС как «не способствующие консолидации кабардинского народа». Как сказано в постановлении съезда, ВС КБР становится основным орудием менталитетной в борьбе со съездом и КНН, в связи с чем необходимы на демократической основе досрочные парламентские выборы.

Съезд признал нецелесообразным проведение референдума по вопросу сохранения единства КБР, так как это противоречит решениям национальных съездов и постановлению ВС КБР от 6 февраля 1992 года, в котором выражена поддержка решению о восстановлении КР.

Съезд кабардинского народа также рассмотрел подытый женской хасой (обществом) вопрос о прохождении местной молодежью воинской службы на территории республики. В принятом по этому поводу постановлении содержится обращение к властным структурам КБР добиваться решения о прохождении воинской службы призваниями из Кабардино-Балкарии на территории республики или в частях Северо-Кавказского военного округа. Выступивший на съезде президент КБР Валерий Коков заявил, что это вполне реально и предварительный разговор на эту тему был с президентом России.

СТРАНА ОЗАБОЧЕННОГО ПРЕЗИДЕНТА

Удастся ли сохранить стабильность в Узбекистане?

Виталий Портников

Узбекистан

НА ФОНЕ утопающего в весенней зелени, расцвеченного по случаю встречи в верхах лидеров СНГ электрическими гирляндами Ташкента, на фоне лопящихся от люд, ошей и свежеспеченных лепешек прилавков столичных рынков президент Ислам Каримов выглядел неожиданно озабоченным. Он и не пытался скрыть своей озабоченности и даже нервности от журналистов: выступая перед ними, перед ташкентским «саммитом», президент Узбекистана довольно много времени уделил общению таджикской оппозиции, прорвавшейся к власти путем давления на конституционные структуры, а на заключительной пресс-конференции — попросил слова, уже когда ее участники прощались с репортерами. Попрощал, чтобы сказать об «окопавшихся президентах», о «неправомочности событий, когда конституционно избранные руководители свергаются толпой, собирающейся на площади».

Внешне ничто в Узбекистане не свидетельствует о возможности повторения в Ташкенте происшедшего в Тбилиси, Душанбе или Баку. Впрочем, первые выстрелы здесь уже прозвучали во время недавних событий в студенческом городке столицы Узбекистана. Кто может поспорить, что подобное не повторится вновь? Ведь студенты выдвигали прежде всего экономические требования. Пока что Узбекистан — государство «рубливого пространства», зависящее от российских экономических реформ, рассчитанных на теплотеплю населения. Терпе-

ливость эта подразумевает кредит доверия и «открытость клапанов», в Узбекистане наглухо закупорены: газеты изо дня в день перепечатывают одну и ту же официальную информацию, сообщаемую также радио и ТВ, и даже единственная разрешенная оппозиционная газета «Эрк», по уверению руководителей оппозиционной партии, имеет неприязни с цензурой.

Политика в Узбекистане делается за наглухо закрытыми дверями, так что остается лишь делать предположения об очевидном или, напротив, совершенно недоказуемом. Президент Каримов, как известно, «счастливее» других лидеров СНГ, потому что может опираться на действующие структуры — республиканская компания преобразована в Народно-демократическую партию Узбекистана, председателем которой избран Каримов. Но пока что НДП выглядит нероформированной структурой из прошлого, предъявляющей и тому же завышенным претензии на власть. Заведующий отделом печати, информации и пропаганды центрального совета НДП Абдулхалиф Джалалов заметил в интервью партийной газете «Голос Узбекистана»: «А как вы хотели, чтобы партия самоуправилась от кадровых вопросов? Тогда как же она правая?» Власти ведь — это не только президент, но и правительство, парламент, хокимияты и другие государственные структуры всех без исключения уровней». Вряд ли такие заявления могут прийти по вкусу стремящемуся проводить самостоятельную каровую политику президенту. Оущая это плохое недоверие парламентария, он уже дистанцируется от утратившей былую мощь НДП, но насколько большой может быть эта дистанция? По мнению некоторых наблюдателей, Ислам Каримов сумел выиграть в борьбе за власть, будучи компромиссной фигурой в

игре равновесных политических сил.

Оппозиция в Узбекистане — впрочем, президент отказывает ей даже в праве называться так — представлена подвоящимся с постоянным преследованиям движением «Бирилик» и демократической партией «Эрк», конфликтующими между собой: «Бирилик» обвиняется лидерами «Эрка» в излишнем радикализме, руководители «Бирилика» упрекают «Эрк» в чрезмерной участливости властям. В последнее время «Эрк» пытается собрать форум демократических сил Узбекистана, консолидировать немногочисленную оппозицию, но «Бирилик» не очень-то идет навстречу таким попыткам. Как бы там ни было, а председателем партии «Эрк», депутат ВС Узбекистана Мухаммад Солиев прав, когда замечает, что «если руководство не будет идти на диалог с демократическими силами, вакуум власти может заполнить тенья сил».

Пока администрация Ислама Каримова удерживает все же на определенном уровне жизни населения, стабильность не будет возвращена — попусту оппозиция не столь сильна для этого, но она способна возглавить уже собравшуюся толпу. Параллельно ситуации еще и в том, что такой взрыв способен привести не столько к смене правительства, сколько подорвать государственную целостность Узбекистана и даже соседних среднеазиатских республик. Пока Узбекистан по-прежнему зажат как бы в едином кулаке, опасаться этого не приходится. Слишком стремительно Узбекистан и даже соседних среднеазиатских республик. Пока Узбекистан по-прежнему зажат как бы в едином кулаке, опасаться этого не приходится. Слишком стремительно Узбекистан и даже соседних среднеазиатских республик. Пока Узбекистан по-прежнему зажат как бы в едином кулаке, опасаться этого не приходится. Слишком стремительно Узбекистан и даже соседних среднеазиатских республик.

соседней республике. А Ошская область Кыргызстана? Президент Каримов известен как сторонник безусловного сохранения существующих границ. Но кто поучится за его премников, тем более, если они придут к власти на революционной волне? Поэтому недавно заключенный в Самарканде союз между Россией и Узбекистаном — как бы противоречиво он ни выглядел с политической точки зрения — необходим обоим сторонам. Турция и Саудовская Аравия могут инвестировать узбекскую экономику, но гарантировать само существование Узбекистана как единого и неделимого государства способны только Россия.

Политическая жизнь в Узбекистане лишь начинается, и пока что трудно ответить на вопрос, сможет ли внешнее руководство республики безболезненно провести ее сквозь фазы переходного периода — тем более в непосредственной близости от Афганистана и Таджикистана. Какие силы придут все же на смену дряхлеющей НДП, сможет ли найти общий язык с этими силами президент Каримов или ему придется отсутствовать вместе с отступающей партией? Проявит ли себя исламские силы, захочет ли вмешаться в политику духовенство? Останется ли Узбекистан централизованным государством во главе с «владыкой» — президентом или превратится в федеративную республику? Какие государственные структуры станут играть главную роль во внешней политике Узбекистана — Россия, Турция (президент Каримов говорит о предпочтительности «турецкой модели»), Саудовская Аравия, Иран, Афганистан? Или руководство республики удастся найти равновесие между интересами своих государственных партнеров? Судя по всему, ответов на все эти вопросы можно ожидать уже в очень недалеком будущем.

АРМЯНСКИЕ ОТРЯДЫ ВЗЯЛИ ЛАЧИН

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Насчет, переименованный в Национальный меджлис, оный становится высшим законодательным органом Азербайджана. Ему поручено осуществление ситуации, сложившейся на переходный период до принятия новой Конституции и проведения многопартийных выборов в парламента. На сессии также важное место было уделено ситуации, сложившейся на армяно-азербайджанском фронте. Представители оборонного ведомства республики во второй половине дня признали падение города Лачина — стратегического пункта, прелятствующего открытию коридора из Армении в Карабах. Министр обороны обвинило армянскую сторону в применении в Лачине химического оружия: анализ осколков снарядов, проведенный медицинской экспертизой МО, показал, что армянские войска при штурме Лачина использовали снаряды с игольчатим наполнением, содержащим отравляющее вещество — цианид, запрещенное к применению международными соглашениями. Пресс-центр НФА категорически отверг утвержде-

ние армянских источников о том, что в Лачине идет бой между курдами и азербайджанцами. В заявлении пресс-службы НФА по этому поводу отмечается, что «цель этой дезинформации — оправдать неприкрытую аннексию армянской армией азербайджанского города Лачина, не входящего в Нагорный Карабах».

Одновременно пресс-служба НФА сообщила, что армянские вооруженные формирования открыли на днях второй фронт: они попытались захватить район Садакар на севере Нахичевани. Этот район, прилегающий к 11-километровой нахичевано-турецкой границе, имеет стратегическое значение. Наблюдатели считают, что цель этой акции армянской стороны — сорвать предстоящие открытие через реку Араз транспортного сообщения между Турцией и Нахичеванью. Реакция Анкары на последние события в Лачине и Сардаке была весьма болезненной. В редакционном комментарии турецкого радио прорыв армянских войск на лачинском направлении оценивается как «следствие падения последней азербайджанской крепости в Карабахе — Шуша». Заместитель

премьера Турции Эрдаль Инено. После телефонного разговора с нахичеванским лидером Алиевым 18 мая позвонил министру иностранных дел Армении Ованнисяну и потребовал «немедленно прекратить наступление армянских формирований на севере Нахичевани». Посол России в Анкаре Альберт Чернышев 18 мая был вызван в МИД Турции, где ему была изложена позиция Турции, суть которой сводится к следующему: оккупация Армянской Лачина и попытка взятия Сардака вынуждают Турцию занять более активную позицию в армяно-азербайджанском конфликте. По сообщению турецкой телекомпании TRT, премьер Турции Сулейман Демирель, находящийся с визитом в Будапеште, поручил главе внешнеполитического ведомства Турции Химмету Четину на предстоящих в Париже переговорах с главой МИД Франции изложить позицию Турции в карабахском и нахичеванском вопросах. В то же время сообщается, что комитет старших должностных лиц СБСЕ отложил принятие решения о назначении даты предстоящей в Минске международной конференции по Нагорному Карабаху.

МИД РОССИИ: НЕБОСКРЕБ В РАЗРЕЗЕ

На Смоленской площади — большие перемены

Виталий Сурвилло

Точка зрения

МИНИСТЕРСТВО иностранных дел бывшего Союза, которое даже в годы застоя сохраняло все-таки относительную эффективность, а в период перестройки служило одним из мощных генераторов, сегодня как-то тихо и безнадёжно умирает. А его новое руководство то ли в силу гиперрофированного комплекса перед внешнеполитическими успехами Горбачева — Шеварднадзе, то ли просто по причине собственной неподготовленности куды с большим энтузиазмом занимается сведением счетов со своим поверженным внутренним противником, нежели обеспечением национальных интересов государства.

Объясню, что демократическая Россия будет проводить принципиально новую политику в мире (по сравнению с бывшим Союзом) — руководство российскому МИД до сих пор так и не размыслило, в чем конкретно заключается принципиальная новизна нашей политической линии, будь то в вопросах отношений, скажем, с Японией, или в ближневосточном урегулировании, или, к примеру, в югославском кризисе. Не приходится выступать на эту тему кому-либо из руководителей МИД в российском парламенте (если не считать недавнего казуса с ответами Федора Шелова-Коведяева на съезде народных депутатов). А их заявления, время от времени появляющиеся в прессе, либо опять-таки же посвящены борьбе с «красно-коричневым реваншизмом», либо, если речь заходит о сугубо внешнеполитических вопросах, носят туманный, нередко внутренне противоречивый характер. К тому же все более привычной становится практика их последующих опровержений.

Еще более поразительно молчание руководства МИД в отношении «ближнего зарубежья». Блуждающие критики в прошлом союзное правительство за безделье, скажем, в карабахском кризисе, и Андрей Козырев, и непосредственно курирующий эти вопросы Федор Шелов-Коведяев до последнего времени явно не злоупотребляли поездками по районам конфликтов в СНГ.

Предпринятые в апреле пожарный вояж министра сразу по нескольким горячим точкам бывшего СССР лишь продемонстрировал отсутствие у МИД проработанной концепции — будь то по проблеме Карабаха, проблеме Приднестровья, проблеме положения русских в других республиках.

Все отвлечено от концептуальной стороны дела. В конечном итоге многое можно опираться на сложности того переходного периода, в котором мы живем. Поговорим о том, что же происходит внутри самого министерства и как формируется сегодня внешнеполитический механизм России.

Все помнит, сколько говорилось о необходимости обеспечить сохранение профессионального потенциала МИД, не допустить ухода из него квалифицированных специалистов. Увы, люди уходят, и их к этому являющую подталкивают. Во всяком случае, новое руководство министерства с олимпийским спокойствием взирает на увольнение «по собственному желанию» корейцев, японцев, немцев...

Речь ведь идет не только о знании языка. Можно отмахиваться от такого понятия, как «профессиональный дипломат». Но вряд ли кто поставит под сомнение необходимость в переговорах по тому или иному вопросу с той или иной страной досконального знания сути проблемы, истории и причин возникновения, особенностей позиций всех затрагиваемых сторон и прочая, прочая, конечно... всего того опыта, который приобретает только с годами постоянной работы по конкретной тематике.

Пренебрежение этим опытом сказывается довольно быстро. Возьму на себя смелость утверждать, что в нынешнем слэде

активности российско-германских отношений не последнюю роль сыграло снижение уровня мидовской германистики, назвавшееся с отстранением Валентина Фалина и Юрия Квицинского и продолженное уходом из министерства почти половины сотрудников, работающих на германском направлении.

Причины нынешнего исхода из МИД России различны. Дело не только в низких зарплатах. Проблема заключается в том, что в работе министерства все явственней проступают знакомые черты не очень-то веселого прошлого. После пяти лет перестройки сверху, когда, казалось, появилась надежда, что мы наконец избавимся от внешней политики из идеологии, когда благодаря настойчивости Эдуарда Шеварднадзе на многие руководящие посты в МИД выдвинулись профессионалы, когда «общественность» вместе с госбезопасностью несколько утратила интерес к «морально-политическому облику» нашего человека за рубежом, довольно трудноразличимым вновь сталываться с таким забытым, казалось, явлением, как своего рода «партийность» и явная некомпетентность новой волны политических назначенцев.

Начавшийся с приходом «российской команды» процесс очередной партизанщины и одновременно депрофессионализации министерства не покажется столь странным, если вспомнить, каким образом формировался бывший МИД РСФСР. В последние годы он разрастался в основном за счет так называемых «штрафников»: тех сотрудников, которым по каким-то причинам приходилось уходить из союзного МИД (надеюсь, что никто не заподозрит Шеварднадзе в увольнении людей по политическим причинам). А еще — условно говоря, пришельцев со стороны: представителей политических партий, научных кругов, проявивших себя на почве общественной деятельности, но о внешнеполитической службе имевших, как правило, весьма отдаленные, хотя и радужные, представления.

Уже в 1991 году в МИД РСФСР пришла значительная группа выпускников МГИМО, которые в пример своим однокурсникам, попавшим в союзное министерство, сразу же получили достаточно высокие дипломатические должности и ранги. Наконец, небольшая прослойка российского МИД того периода составляли по своей воле перешедшие туда сотрудники союзного министерства, такие, как министр Андрей Козырев, его заместитель Андрей Косовский (ранее работал помощником одного из замов Шеварднадзе) и некоторые другие.

В декабре 1991 года все эти люди перешли в элиту на Смоленской. Его прежним обязательством сразу же напомнили об их приверженности к Горбачеву, о бездельности в дни августовского путча (хотя, думаю, сотрудники союзного МИД волею Белого дома были отнюдь не меньше, чем МИД российский).

Для наглядности позволю себе сослаться на позицию российского руководства МИД в отношении так называемого «либийского дела». Как бы мы ни относились к режиму Каддафи, поддержка американцев в этом более чем спорном вопросе, мы рискуем не только серьезно ослабить наши отношения с арабским миром, но и нанести крайне болезненный удар по своим собственным экономическим интересам (заложенности Ливии, которую она более или менее регулярно выплачивала, исчислялся миллиардами долларов). Тем более что от разрабатываемых союзниками резолюции ООН санкций наибольший ущерб несет почему-то именно Россия. Санкции не предусматривают, например, нефтяной блокады Триполи (это означало бы немалые сложности для поставок нефти в ту же Европу) или отъезда отсюда всех, а не только военных специалистов (гражданских специалистов из западных стран в Ливии значительно больше, чем наших военных техников). Я уж не говорю о том, что, насколько могу судить, российский МИД в очередной раз определил свою позицию без предварительных консультаций со своими коллегами из СНГ, чьи представители также работают в Ливии. Ну а ка-

кую угрозу для жизни их всех представляют смелые решения руководства МИД РФ, показало недавнее нападение на наше посольство в Триполи.

Не хочется в этой связи упреждать нававшие в зубах клише, но боюсь, что сегодня мы действительно утратили свою самостоятельную политику на международной арене, полностью следуя в фарватере американцев. Не удивлюсь, если через несколько лет мы вернемся к «совковой» практике торжественных подписаний договоров о вечной дружбе и братском сотрудничестве — только теперь уже с Вашингтоном (успешно кивая, правда, что в американизме таких прецедентов в истории не было). Характерная деталь: все реже американский посол и его сотрудники сами появляются в здании на Смоленской площади, все чаще сюда присылают морских пехотинцев из посольства США с посланиями — мол, нам были бы очень признательны, если бы мы поступили так-то, так-то и так-то.

Конечно, можно было бы утешаться мыслью, что нынешний непрофессионализм российского МИД — явление временное, что выйдут другие люди, что выйдут руководящие кадры в курсе слабостей команды Козырева. Некоторые аналитики даже утверждают, что некомпетентность последнего призвана выдвигать авторитет курирующего МИД государственника Геннадия Бурбулиса. Все, может быть, и так. Беда в том, что и вышедшее руководство России пока воздерживается от развернутой оценки в области внешней политики. Единственным исключением, пожалуй, стало выступление Р. Хасбулатова на недавно проведенной научно-практической конференции «Россия на пороге XXI века».

Что же касается небезвестного случая с приходом в МИД государственника Бурбулиса, то упрекать дипломатов в якобы оказанном ему холодном приеме не следует. Видит Бог, никто не мог ожидать, что государственный деятель российской Федерации сведет свое выступление на тему «Новая российская внешняя политика» к столь по марксистско-ленински простой и доступной, а на самом деле — примитивной схеме, как изложенные им принципы пяти «д»: «доброта, деловитость, достоинство, доступность...» Пятого «д» уже не помню, но во всяком случае это не были ни «демократичность», ни «дальновидность». И, кстати, именно эта упрощенность, поданная с трибуны в виде новой государственной мудрости, подтолкнула в те дни многих задуматься: а стоит ли им оставаться в МИД?

В бесконечных коридорах министерства, некогда славившихся единообразием костюмов и унымым лиц, преставленных государственных важности, все чаще встречаешь молодых бордатых людей. А на седьмом этаже (секретариат министра) уже возникают новые устаревшие руководящие кадры: омытые материалы «для верха» как можно короче и доступнее, и главное — отпечатывающие их специальными, особо крупным, «брежневским» шрифтом. Как в старые добрые времена.

не аргументированного спора; — практически ни один «факт» по кадровой политике не соответствует действительности; — МИД готов объяснить читателям «НГ» свою позицию при принятии решения по Ливии («с другим острым вопросом»), не хочет это делать в споре с автором данной статьи; — пассажи о «брежневском тексте» — полная неправда, и у руководства нет желания объясняться с автором, использующим такие приемы.

«НГ» доводит до сведения МИД России, отмечая при этом, что в ближайшее время корреспондент газеты обещал начать разъяснения по любой объективно существующей проблеме, затронутой в статье В. Сурвилло.

«НГ»

Коротко

Беспорядки в Бангкоке

ВЧЕРА в тайландской столице армейские подразделения открыли огонь по антиправительственной демонстрации, в результате чего, по официальным сведениям, погибло примерно 80 и ранено около 100 человек. Ранее жертвами столкновений с силами порядка стали 15 манифестантов. Они требовали отставки премьер-министра Сучинда Крапраюна, который возглавляет правительство с 7 апреля 1992 года. Ни центральные газеты, ни национальное телевидение не передают, что уличные бои были кровавыми и после них произведены многочисленные аресты. Среди задержанных — «серый кардинал» движения протеста, бывший мэр Бангкока Шамлонг Шримунг. Правительство заявило, что жестоко накажет зачинщиков беспорядков, и посоветовало гражданам не выходить на улицы, не ездить на общественном транспорте и не поддаваться экзальтированным призывам к протестам. Оппозиция поддерживает манифестантов, так как считает главу правительства генерала Сучинда военным диктатором, пришедшим к власти в результате тайландских военных.

Голосование в иракском Курдистане

МИЛЛИОН сто тысяч из четырех миллионов иракских курдов приняли участие в выборах своего политического лидера и свободного парламента, способного решить проблему автономии, против которой выступает Багдад. Лидерство в иракском Курдистане оспаривают Масуд Барзани, руководитель Демократической партии Курдистана, и Джалаль Талабани, стоящий во главе Патриотического союза Курдистана. Несмотря на то, что в выборах участвовали 7 политических формирований, в том числе, христианская коалиция, их программные требования в значительной степени совпадают. Главное из них — демократическое объединение курдов в рамках автономии против диктатуры Хусейна. Выборы проходили под наблюдением курдских боевиков, пешмергов; только им было разрешено носить оружие в день голосования.

Кубинская оппозиция отмечает день независимости

ПО СООБЩЕНИЮ, полученному «НГ» из Гаваны, сегодня, в день девятнадцатой годовщины провозглашения независимости Республики Куба, оппозиционная молодежная организация «Хосе Марти» проводит мирную манифестацию протеста против политики Кастро, в защиту прав человека.

Коротко

ЛЕВЫЕ УХОДЯТ, ПРАВЫЕ ПРИХОДЯТ

Эквадор подтверждает общую для Латинской Америки тенденцию

Леонид Велехов

Выборы

ВОСКРЕСНЫЕ общенациональные выборы в Эквадоре завершились в соответствии с предварительными прогнозами наблюдателей. Они не принесли окончательной победы никому из двенадцати претендентов на президентский пост, и теперь 5 июня во втором туре «встретятся» двое претендентов, за которых было отдано наибольшее количество избирательных голосов. Это лидер партии Республиканского единства Сиксто Дуран Бальен и Хайме Небот Саади из Социал-христианской партии. За первого проголосовали около 35% избирателей, за второго — около 25%.

И хотя имя президента станет известно лишь во втором туре, уже сейчас можно говорить о некоторых предварительных итогах выборов. Наиболее значительным из них является тот,

что левые проиграли выборы, сдвинулись в оппозицию. Нынешний президент страны, лидер Демократической левой партии Родриго Борха, не выставляя на этот раз свою кандидатуру, хорошо понимая, что потерпит поражение. Именно за время его правления левые потеряли кредит доверия избирателей, так как не сумели решить ни одну из серьезных проблем, стоявших перед страной. Годовая инфляция осталась на 50-процентной отметке, безработица удерживается на уровне 15%, проблему внешнего долга решить тоже не удалось. Последний составлял 12 млрд. долларов, а ежегодное его обслуживание — 130 млн., что является непосильной нагрузкой на национальный бюджет. Переговоры по частичному (десятипроцентному) списанию долга давно зашли в тупик. К тому же в последние месяцы Борха вошел в резкий конфликт с Национальным конгрессом, назвал парламентариев «сборищем бездельников», обвинил их в obstructioinistской политике по отношению к жизненно важным реформам, пригрозил, что всех разгонит, подобно тому как это

сделал в Перу Фухимори. Оскорбленные конгрессмены в ответ вознамерились подать в президента в суд, и развитие событий приобрело непредсказуемый характер. В этом свете приход к президентской власти працентристского кандидата станет фактором, который, очевидно, стабилизирует внутриполитическую ситуацию в стране.

Дуран Бальен — наиболее вероятный кандидат в президенты — опытейший политик, прежде занимавший посты алькальда Кито, столицы страны, министра общественных работ, председателя национального управления жилищного строительства. Ему 70 лет. Хайме Небот 45 лет, за его плечами — губернаторство в Гуаесе, крупнейшей провинции страны.

Первые итоги эквадорских выборов помимо их значения для самой страны еще более отчетливо проявляют общую для современной Латинской Америки тенденцию: разочарование в левой и левоцентристской политике, оплотом которой континент сдвинул еще недавно, и рост доверия к оппонентам социалистам и социал-демократов.

БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА: ПРОДОЛЖЕНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ?

Российский министр иностранных дел решил проложить путь в Сараево

Елена Щедрунова

Югославия

ПАХОДЯЩИЙСЯ в Белграде министр иностранных дел России Андрей Козырев охарактеризовал свои переговоры с исполняющим обязанности Председателя Президиума СРЮ Бранко Костичем как «интересные, продуктивные и открытые». По его мнению, «максимально быстрые и точные» выполнение соответствующих резолюций СБСЕ и ООН позволит разрешить югославский кризис и поможет СРЮ занять достойное место в международном сообществе, что полностью соответствует интересам России. Андрей Козырев также призвал

все враждующие стороны в Боснии и Герцеговине немедленно прекратить огонь и предложить создать вокруг сараевского аэродрома зону безопасности для бесперебойной доставки гуманитарной помощи. Андрей Козырев подтвердил свое намерение посетить Сараево, заявив: «Я лично заинтересован, чтобы безопасность моего полета туда стала первым шагом в обеспечении безопасности для всех остальных».

Министр иностранных дел Сергей Владислав Иванович заявил, что Австрия и Германия виновны в обострении конфликта в Боснии и Герцеговине, так как, по его мнению, именно под их давлением Европейское сообщество приняло решение об отъезде послов из Белграда. По словам Иовановича, попытка представить Сербию в качестве

единственного виновника нынешней кризиса не способствовала восстановлению мира, а лишь ухудшила ситуацию. Сербия, заявил он, остается составной частью Югославии и вынуждена к сохранению единого государства, присоединиться к которому могут все желающие.

Между тем на весенней сессии Североатлантической ассамблеи, проходящей в Канаде, три четверти из двухсот депутатов, представляющих страны — участницы этой организации, призвали НАТО к прямой вмешательству в югославский кризис. Германия, а также Россия, выступавшая как ассоциированный член, высказались против этого и предложили ограничить обращение к воюющим сторонам, подписанным каждым из депутатов сессии.

Информацию, публикуемую ниже, передала «НГ» представитель международной организации «Детское посольство» Оксана Рулик. Полученный ею факс из Сараево имеет следующие исходные данные: подпись — Чевал Ковачевич и название организации, с аппарата которой отправлено сообщение, — Guard Design. Все попытки связаться с Сараево по телефону, указанным в факсе, оказались тщетными: часть АТС разрушена, оставшиеся линии перегружены. Поэтому мы не можем представить более подробные данные об авторах сообщения.

одиночку не пройти, не говоря уже о массовых перевозках. Что касается воздушного сообщения, то единственный аэропорт Сараево блокирован сербскими террористами и печально прославившейся югославской армией уже в течение 25 дней.

Сейчас Босния и Герцеговина (БиГ) не имеет ни одного собственного действующего тележурналиста. Телевидение БиГ превратилось в локальный информационный центр, находящийся под контролем оккупационной армии. Информация, идущая через UNPROFOR (силы ООН по защите мира в Югославии. — Прим. ред.), недоступна. Никто, кроме сербских журналистов, не имеет доступа в места массовых репрессий против хорват и мусульман. Поэтому мы считаем возможным огласить полученные из «сперных рук» сведения о том, что произошло за последние 24 часа — 15—16 мая:

- Сараево
- сожжена католическая церковь — памятник 500-летней давности в районе Ступ. Уникальный резной орнамент церкви был разбит солдатами сербской армии и террористами;
- сгорело здание лесотехнического факультета университета;
- сгорела школа «Симон Боливар» на 5 тысяч учеников;
- сгорело множество частных жилых объектов;
- в настоящее время продолжает гореть около 10 жилых «башен» в районе Алашиш-мошт;
- в ходе военных действий югославской армии и сербских террористов подвергаются непрерывному обстрелу из тяжелых орудий следующие населенные кварталы: Добрыня, Соколич-колония, Хрансиджа, Хум, Буча-поток, Олес — кварталы, плотно заселенные мусульманским и хорватским населением.

Г. Горажде находится в осаде уже 30 дней. Там, по приблизительным подсчетам, число мусульманских беженцев составило сто тысяч человек, на улицах — трупы людей, которые армия не разрешает хоронить. 15.05.92 около 18.00 мы приняли сообще-

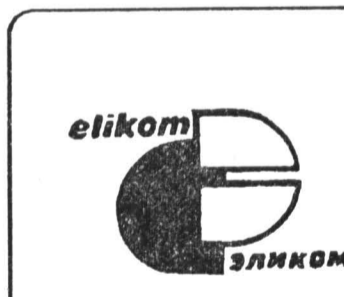
ние любительской радиостанции с расстреле лежачих больных мусульманской национальности в городском госпитале. В целом население испытывает острую нужду в еде, воде и медикаментах из-за блокады города армейскими силами для всех жителей сербской национальности.

Также в г. Горажде армия вывозит оборудование производства «Победа» на танках в Сербия, а в качестве прикрытия для танков использует живой щит из жителей мусульманской национальности, среди которых около 50 женщин и детей. Сожжены села: Кушеши, Канинчи, Зорчани. Жители этих сел сожжены и расстреляны.

В г. Братунад убито 700 мусульман, среди которых женщины и дети. Трибуны убитых увезены в Сербия. Около 500 мусульман, взятых в плен террористами и югославской армией, отвезены в казармы Бан Писака и, вероятно, будут ликвидированы. В г. Биельина только от новых ранений пострадало 1050 жителей.

В г. Фоча власть находится у экстремистского крыла сербской демократической партии во главе с Велибором Остоичем, бывший министр информации БиГ, и Войславом Максимовичем, командиром этого террористического соединения. Для проведения акции по уничтожению жителей мусульманской национальности сформирован «военный трибунал». По непроверенным данным, захвачено около сотни женщин и детей в окрестностях села Устичилина, их доставили в тюрьму г. Фоче для перепропаган- мой ливидации (информация получена 15.05.92 около 19.00 от радиолюбителя).

Пока я пишу, в г. Сараево отключили электричество и воду в тех районах, где не преобладают сербское население. Террористы объявили по местному радио, что передадут 3000 женщин и детей мусульманской национальности, содержащихся более 20 дней в качестве заложников в аэроискусственных казармах Семизовац, под Сараево, в обмен на 20 захваченных террористоголовнеров, среди которых 8 снайперов.



РОССИЙСКАЯ ФИРМА ЭЛИКОМ прододит распродажу оргтехники по безналичному расчету за рубли.

- ксероксы CANON 12-15 формата А3 с гарантией на 1 год,
- компьютеры IBM PC / AT 286, 386, 486,
- ксероксы формата А4,
- расходные материалы к ксероксам и факсам,
- карманные и настольные бухгалтерские калькуляторы с печатью и без нее,
- телефоны и телефоны-автоматки, телефаксы и телефаксы — автоответчики,
- пишущие машинки с русским и латинским шрифтами,
- следящие системы

121248, Москва, Кутузовский пр., д. 3. Тел.: (095) 243-58-26, 243-04-62 Факс (095) 243-58-26

ИДЕИ И ЛЮДИ

РОССИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ:

1991-1992

Правила игры при игре реформ

Анализ

Власть: феномен термидора!

П АЧНУ с констатацией очевидного: главным итогом прошедшего года стал политический переворот, последовавший за 19-21 августа. События, происходившие в «этой стране» начиная с 1985 года, на мой взгляд, являются «отвратительной во времени» реакцией на Октябрь. Прямая историческая аналогия — переворот 9 термидора. Идейная основа всех революций Нового времени — представление о возможности создания общества, основанного на рациональном идеале свободы, равенства и солидарности («братства»). Неотъемлемые черты всякой революционной идеологии — ее глобальные притязания (арена деятельности революционеров — все человечество), мессианский характер, общечеловеческая в некой общности («народ»). Революция предполагает также радикальное обновление «персонала», находящегося во власти.

Наротив, для термидора характерно отрицание самого стремления к рациональному, справедливому обществу устройству. Идеалом термидорщины становится ничем не ограниченная индивидуальная свобода, прежде всего экономическая. «Республиканские добродетели» подвергаются осмеянию, прах героев выносятся из Пантеона, уличам возвращаются их дореволюционные названия. Отменяются всякие «максимумы» на зарплату и цены, наблюдаются «спадение нравов», увлечение мистикой.

Применительно к нашему обществу можно говорить о второй (после 1917) и на сей раз успешной «волне» термидора. Старый спор о времени начала «красной» революции можно считать завершающим. Равно как можно считать наконец завершившей и саму Октябрьскую революцию.

Возвращения и действия политических деятелей, находящихся сегодня во власти, целиком соответствуют «философии эпохи». Обладая малоприятными чертами своих французских предшественников (стремление к «красивой жизни», взаимная неприязнь, карьеризм, неспособность к совместным действиям), российские «термидорцы-демократы» в то же время лишены всякого ореола революционного романтизма: между революцией и окончательной не реакцией прошло слишком много времени. Нынешние «демократы» в своем большинстве обслуживали идеологию, но для этого от них не требовалось ни смелости, ни самопожертвования, а даже напротив... В более узком смысле прошедшее можно охарактеризовать как «бюрократическую революцию» в оруэлловском понимании — средний слой бюрократии заместил высший.

Как и в период французского термидора, на первый план вышла идея свободы индивидуума, а не какой-либо общности. Лозунг «Новогодней елки» Г. Лопова «Freedom first» будет глубоко символическим. Пусть будет свобода! Хватит насильно над человеком силой! Между тем мистическая и чрезвычайная власть каждого, кто может, купит себе индую за 250 долларов на новогоднем аукционе! Создает коммерческий банк или очередную биржу. Или... продолжает получать молоко в аптеке по рецептам, как это практикуется в некоторых приволжских городах.

В идеологическом плане новая власть неспособна предложить обществу какую-либо интегрирующую идею, помимо «свободного рынка», некоей смеси идей Милтона Фридмана и Ларисы Плишковой с ее «обальной приватизацией», в чем-то напоминающей «спешную коллективизацию». Поскольку эта идея способна вдохновить на экономические подвиги (в стиле А. Тарасова — Г. Стерлигова) не более 1% населения, усиливается социальная дезинтеграция.

Разобщенность представителей новой администрации подчас вызывает удивление. Между тем это глобально закономерное. Реальная основа согласованных действий политических лидеров, находящихся во власти, — принадлежность к одной партии или блоку партий. Между тем многопартийная система по августу еще не сформировалась. Причина очевидна — отсутствие гражданского общества, низкая степень ассоциативности, недостаточность соответствующих традиций.

Средний слой старой бюрократии привнес в новую политику все характерные черты тоталитарного мышления и действия.

Средний слой старой бюрократии привнес в новую политику все характерные черты тоталитарного мышления и действия. Странный вопрос. Партии и движения в России, причем любого направления, исчисляются двузначными числами. Есть соглашение о согласованности действий между президентом и все семью партиями. Есть даже советники, ответственный за контакты с ними, и распределение президиума о создании Российского

ского общественно-политического центра, имеющего целью «организационное, информационное и консультативное обеспечение деятельности политических партий, движений, молодежных и детских (sic!) организаций».

И все-таки многопартийности как характеристики политической системы, на мой взгляд, в России нет. Во-первых, потому, что партии у нас не вполне партии, а именно образования типа партии. Партии в классическом смысле — это прежде всего способ политической самоорганизации гражданского общества. Но гражданское общество в России только начинает формироваться. Партии — это выразители интересов тех или иных социальных групп. Но на сегодня общество так слабо структурировано, что вряд ли какая-либо из партий не в самоценке, а в реальности выполняет эту функцию. Партии, наконец, — это объединения людей, борющихся за власть на выборах. Но до августа выборы были биопартийными (реформаторы против ортодоксов), а после августа, когда сплоченность реформаторов начала распадаться, выборы не проводились.

Так что российские партии пока выполняют преимущественно только одну из классических функций политических партий — функцию политической саморегуляции личностей, их составляющих. Функция необходимая и в известном смысле являющаяся предельной для всего остального. Но пока она доминирует, уместнее говорить не о партиях в строгом смысле слова, а скорее о «протопартиях», переходных кристаллах не завершеного еще процесса политической самоорганизации общества.

Пожоже, что нынешние российские власти не намерены содействовать развитию многопартийности. Так, в целенаправленном движении к многопартийности логичнее всего было бы опереться на партии, поддерживающие принципиальную направленность реформ. Однако на деле они сознательно удерживаются на периферии политической жизни. Протокол о согласованности действий президент подписал лишь после того, как правительство было сформировано. Но и после этого партии долго не получали проектов готовящихся решений. Еще нагляднее позицию правительства иллюстрирует упорное нежелание помочь партиям и движениям решить элементарные вопросы материального обеспечения их деятельности, в частности, предоставить им помещения. Даже руководство упомянутым Российским общественно-политическим центром возмужало не на совет представителей партий, как можно было бы ожидать, а на синклит людей уважаемых, но к партиям прямого отношения не имеющих.

Все выше будит подозрение, что правительство относится к партиям, подписавшим протокол, не как к реальным партнерам, а скорее как к декорации, как к необходимому атрибуту демократического имиджа, полезного исключительно фактом своего существования. В этой ситуации партии — участники соглашения не могут не чувствовать себя заложниками, разделяющими ответственность за действия правительства, но не имеющими возможности влиять на эту деятельность, методы и результаты поводов для справедливого возмущения. Как следствие, например кадеты, выходят из союза с Ельциным, другие, например Свободная Россия, все настойчивее заявляют о своей готовности долго мириться с этой ситуацией. Между тем оппозиционные партии, как ортодоксально-коммунистические, так и национал-патриотические, все активнее действуют привычными для нашей политической культуры митингами, «ниспровергательными» средствами. Метод, замислованный у демократов эпохи 1990 года, смертельно опасный в нынешней сверхзрелой волеисполнительной, но, несомненно, эффективный для наращивания собственных политических мускулов.

Таким образом, многопартийность в России формируется не теми подлинными инструментами, как бы наперекор ему. Опасно это прежде всего не для партий, которые, споря, но и сотрудничая друг с другом, найдут способ существования и роста, а для правительства, теряющего таким образом пусть ограниченные, но многообещающие завтра сегменты социальной базы. Но больше всех от такого положения вещей теряет зарождающаяся российская демократия.

Предпринимательство: нужна ли бюрократия!

Если сегодняшние реформы ожидают судьбу Великих реформ 70-х годов XIX века, реформы П. А. Столыпина и, наконец, 1917 года, то воистину можно поверить в существование Рока, превратившего историю России в страшный пример «отрицательного исторического опыта».

Ныне реформы начинают реализовываться в России на фоне чрезвычайных обстоятельств. В результате разрушения старой системы управления без создания новой возникла «черная дыра», втягивающая в себя все материальное производство страны. С экономической и организационно — управленческой точки зрения кочевым является вопрос о типе взаимоотношений между государством и народным

хозяйством в ходе осуществления экономических реформ. Задачи, связанные с необходимостью замены плановой, административно-командной экономики социальным рыночным хозяйством, обуславливают необходимость коренного пересмотра той традиции, которая не только существовала последние 70 лет, но имеет в России значительно более древние истоки. Наверное, трудно найти в мировой истории примеры, где государство играло бы такую важную роль, как это всегда было в России.

В контексте этой проблемы сегодняшние реформы сталкиваются с противоречивой задачей. Безусловно, либерализация экономики невозможна без существенного и кардинального сокращения числа государственных функций, чуждых самому духу рыночного хозяйства. Это, так сказать, главная стратегическая задача. С другой стороны, организационный хаос последних месяцев, связанный с ликвидацией бывшего Центра, обретение Россией государственности и, главное, задачи радикального обновления экономики требуют твердой власти, претворяющей политическую волю в жизнь.

Любой предприниматель и промышленник скажет, что нет ничего страшнее упавшего хаоса последних месяцев 1991 года. Это не означает, что правительство должно снова вмешиваться в производство, если этого не требуют чрезвычайные обстоятельства. Но предположим, что именно оно призвано заниматься хозяйственно-политической деятельностью, направленной на преобразование существующих структур и создание «правил игры» реформационного процесса.

Данная точка зрения относит к реформе призыва к бюрократическому варианту реформ. Параллельно ситуации заключается в том, что для быстрой либерализации экономики необходима четкая организационная, компетентная и некоррумпированная бюрократия. Эта потребность является закономерностью для всех стран, осуществляющих переход от государственной экономики к рыночной. К примеру, одной из серьезных проблем с котельными сталкерами являются отсутствие квалифицированной бюрократии. Казалось бы, более 50 лет в этой стране существовала сверхразвитая административно-командная бюрократическая система. И вдруг — не хватает бюрократов. Между тем здесь нет ничего удивительного. Бюрократия — это не единая субстанция, обладающая единой сущностью в любых общественных системах и в любые периоды времени. Это достаточно гибкий инструмент, который может как способствовать обществу прогрессу, так и тормозить его.

Отсутствие в России государственных структур, несущих ответственность за принятие тех или иных хозяйственных решений, больно ударит по всей экономике, и прежде всего по представителям ее рыночных секторов. Месяцы уходят только на выяснение, кто и как принимает решение по отводу земли, аренде и продаже недвижимостей, приватизации, лицензированию и т. д. Еще больший вал проблем накатится с началом земельной реформы. Если мы не хотим в управленческом хаосе провалить преобразования, необходимо преодолеть болезнь «бюрократобоязни» и думать над стратегией эффективного государственного строительства, способствующего реформам.

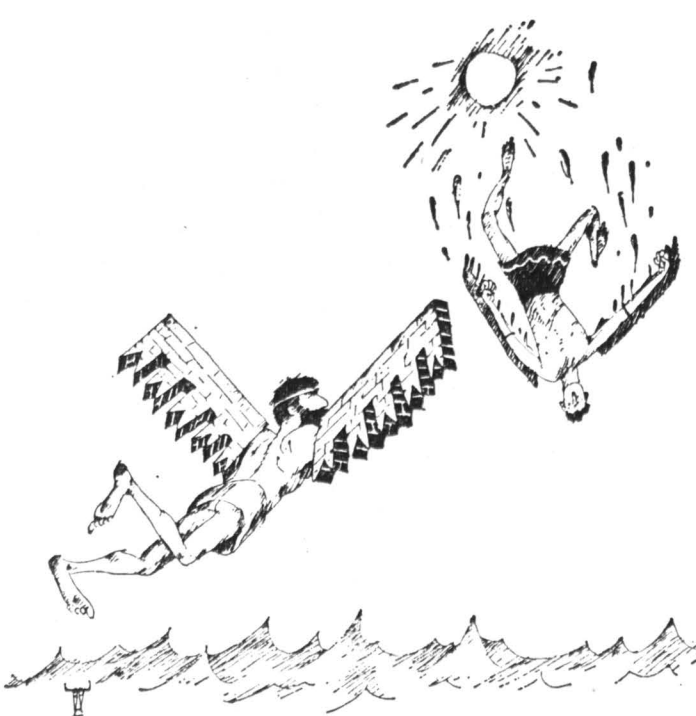


Рисунок Темура Казева.

Институт нового мышления — независимый исследовательский центр — проводит обсуждения актуальных проблем общества, в которых принимают участие разные по своим взглядам ученые и политики в возрасте от 30 до 40 лет. Изначально экспериментальный характер этих дискуссий делает крайне трудной выработку какой-либо согласованной позиции. Однако уже в силу самой наглядности переживаемого времени различия в подходах, поможные на анализ общества через какой-то определенный ракурс, позволяют рассмотреть на более менее правдоподобную общую картину нашего состояния.

Именно так построено обсуждение итогов 1991 года и некоторых тенденций развития на первую половину 1992 года. Авторы главков в публикуемом ниже тексте выступают соответственно: кандидат ист. наук Н. ГУЛЬБИНСКИЙ, член правления Народной партии «Свободная Россия» кандидат ист. наук П. ФЕДОНОВ, советник президента Российского союза предпринимателей и промышленников кандидат филос. наук С. МНДОЯЦ, член правления Лиги «зеленых» кандидат ист. наук В. ДАМЬЕ, ведущий научный сотрудник Фонда Горбачева проф. Б. КАПУСТИН, президент Института нового мышления кандидат ист. наук В. МИРОНОВ.

Народ: самоорганизация в гражданское общество!

Распад Союза не решил ни национальных, ни территориальных проблем. Он не сопровождался признанием права на самоопределение за всеми национальными меньшинствами и территориальными группами населения, включая образование самоуправляющихся децентрализованных регионов с реальным равноправием и многообразием культур. Такое право осталось за бывшими союзными республиками, и на месте одной централизованной империи оказались 15 столь же централизованных государств, основанных на все той же имперской логике господства. Это пререклет запротестированное обострение уже имеющихся и появление новых конфликтов (возможно, в Сибири, Поволжье и др.).

С другой стороны, начавшаяся реализация «шоковых» мер ведет к тому, что национальное брожение получает такой мощный фермент, как либерализация цен. Сдерживать спрос «шоковыми» методами в условиях хронического дефицита товаров и услуг — значит обрекать широкое слое народа на мучения и непреодолимые последствия. Воплоще возможны нищета и голод, сравнимые по масштабам с аналогичными явлениями в странах третьего мира, где миллионы людей умирают от недоедания. В такой ситуации гонимые бунты и неизменный соци-

дей, найти им приемлемое место в общественной системе, но, напротив, все больше выбрасывает их из общества, обрекая на роль маргиналов.

Весьма проблематичной в этих условиях становится жизненная задача интеграции большинства населения на новой рыночной основе. Экономические резервы для этого уже исчерпаны. Лишь «сверхидеи», нечто из области сверхматериальных мотивов, может заставить миллионы людей согласиться на консенсус. Наиболее подходящая из таких идей — национальная. Национал-шовинисты (скорее в коричневом или либерально-синем, нежели в красном одеянии) способны, конечно, некоторое время править, опираясь на нее, комбинируя частнобюджетные и рыночные элементы с жесткими государственным вмешательством, заливая страну кровью недовольных и просто «козлов отпущения» и ведя национальные войны с соседями и внутри собственной республики.

История нашей страны учит: сверху «облагодетельствовать» нельзя. И неважно, в чем видеть это «благо» — в рынке, великой державе или в «светлом будущем». Кризис будет повторяться снова и снова до тех пор, пока народ не поймет: не от власти и их экономической политики зависит улучшение, а только от собственной самоорганизации в институты развитого гражданского общества.

На развилке

Есть три ключевые проблемы, от которых зависит та или иная будущая наша страна: рынок, национально-государственное обустройство и демократия. Они образуют постоянный модель нашей общественной жизни, который изменит конфигурацию и расклад политических сил, обложит вчерашних противников и разведет вчерашних друзей.

Уже белоежское соглашение привело к новому размежеванию сил, обозначив две крупные группы. В одной — те, кто остался верен идее единого государства — от монархистов до ортодоксально-догматических и утопически-визионерских коммунистов, включая державников Российского общенационального союза, коалицию «Народного согласия» и либерал-диктатора В. Жириновского. В другой — «ДемРоссия», социал-демократы, республиканцы, либерал-западники, а главное, российское руководство (при особой позиции вице-президента). Дистанцированно — выжидательно — во многом критическую позицию заняло ДПР, отражая интересы реформистской союзной номенклатуры и директоров, ищущих своего места во вновь образованном СНГ.

Сохранится ли такая расстановка сил в 1992 году? Останется ли эта жекая решающей для политической жизни России? Вряд ли. Причем новая перегруппировка будет обусловлена прежде всего борьбой внутри нынешней коалиции сторонников Содружества, а не их конфликтом как единой силы с защитниками Союза.

Причина этого в том, что белоежские и алма-атинские договоренности могут быть развиты и реализованы только в бюрократическом или по демократическому пути. Смысл первого ограничивается тем, что бюрократия, утверждающаяся в республиках, включая Россию, обеспечивает этим договоренности внешние условия своего господства в достижимых ей после распада «империи» вотчинах. Движение в этом на-

правлении видно уже сейчас, к примеру, в украинской политике, в «ослабленных» трактовках договоренностей о СНГ, в поправках к ним, закрепляющих общность новых государств. Смысл второго пути — в движении к нарастающему демократическому единству республик, причем идущему действительно «снизу» — через преобразование национально-территориальных устройств самих независимых государств, образующих СНГ (и в первую очередь РФ), на основе равноправного договора и самоопределения их исторических земель и автономий.

Здесь расходятся демократический и бюрократический пути реализации соглашений о СНГ. Принцип бюрократии — господство, и объединяет она может лишь то, над чем в состоянии господствовать. То, над чем нельзя господствовать, нужно отделить. Если «белоежское» дело окажется в ее руках, то в отрезанном независимых государствах обязательно последует — через борьбу и кровь — отречение от них непокорных автономий и установление на оставшемся пространстве режима губернаторства. (Таков, в частности, проект Г. Попова.)

Поэтому главный конфликт может развернуться внутри той коалиции, которая сейчас сложилась в поддержку СНГ между сторонниками демократического и бюрократического путей его развития. Смогут ли либералы вместе с «розовыми социалистами» составить социал-либеральный альянс по вопросам национально-государственного устройства, способный взять верх над бюрократической тенденцией, и убедить народ в том, что развитие СНГ и есть путь спасения страны? Если нет, то выпадение из истории в бытие абсурда, не поддающиеся прогнозированию, станет реальностью. Если да, если СНГ станет процессом демократического национально-государственного устройства, то судьба общества окажется в прямой зависимости от хода экономических реформ — второй ключевой проблемы нашей судьбы.

Бюрократический путь реформ — это монополизированная либерализация цен, обеспечивающая приватизацию для избранных. У них нет стимула к наращиванию производства потому, что они остаются «избранными» без реальной конкуренции, их освобождение от государственной для них означает свободу сращивания с аппаратами власти, что свободные цены оборачиваются монополиями высокими ценами.

Демократический путь — это максимально широкое вхождение в рынок различных групп населения, прежде всего в качестве производителей, организаторов, собственников. А это предполагает выработку и поощрение тех форм рынка, которые приемлемы для них, а не для начальства, приворачивание к их хозяйственным, культурным, писарским способностям, а не к отвлеченным бюрократическим схемам. Если этого не будет, то массовые и радикальные формы протеста вполне вероятны.

Август создал не более чем предпосылки для возникновения демократии. Он не нес в себе гарантии от появления ее противника в новом обличье. Устроение рыночных и национально-государственных проблем — не способ укрепить демократию. Она сама — единственный продуктивный единств и метод их устроения. И только так она сможет стать реальностью нашей жизни. Борьба бюрократии и демократии — общий знаменатель проблем 1992 года, его главный сюжет. От его исхода зависит в конечном счете то, продолжим ли мы историческое развитие или сорвемся в непрогнозируемое измерение абсурда.

Реформа и/или демократия!

Страна прожила первые месяцы 1992 года с почти физическим ощущением альтернативности текущих моментов и близости развития. Когда в какой-то момент будет сказано, что сегодня трудно, больше того, нельзя и о определенности сказать, а будет ли вообще развязка, не идет ли речь о своего рода «жидании Годо» — ожидании, порожденном охватившим нас всех чувством катастрофы. Но о чем можно говорить с известной долей вероятности, так это о факторах, «вработающих» на некую развязку.

Во-первых, августовские события получили свое логическое завершение в декабре с затинившимся на четыре месяца уходом М. Горбачева. Революция всегда верна себе: она пожирала не только своих детей, но и отцов. «Падение» Горбачева, происшедшее как-то даже буднично, не «кровоу-ужасно», лишь со временем полностью выливается как фундаментальный поворот в политической жизни. Дело не просто в конце Советской Власти, а в том, что с уходом Горбачева «провалился» Центр (не как вершущая унитарно-бюрократическую систему, а как важнейшая часть политического спектра). Отныне «демократы» и «консерваторы» противостоят друг другу напрямую, оглоуно, почти как в те три дня в августе... С этой точки зрения становится ясно, что глубинная причина ухода Горбачева — не СНГ, а реформа.

Не хотелось бы уподоблять Горбачева Керенскому (и в человеческом, и в историческом плане величии малосопоставимы, к тому же если Керенский проиграл дело российской демократии, то Горбачев по сути за-

ново это дело начал). По аналогии с «привнесением» центра в виде Временного правительства (что открыло путь к Октябрю) — налицо.

Во-вторых, наконец, случилась эта «невозможность неизбежно» (слова Достоевского о надвигающейся русской революции). Началась Реформа — «мука смертная» в сознании значительной части усталого и раздраженного народа. Сложатся ли локальные конфликты в критическую массу знаменитого «русского бунта»? Захватит ли улица инициативу принятия политических решений? Пока, судя по опыту первых месяцев, правительству при помощи некоторых «болеутоляющих» мер удастся контролировать ситуацию.

Однако признак народной Жакемы все же бродит по России. Весьма вероятен вариант, когда широкие слои народа, не выдержав бремени реформы, прибегнут к различным (в том числе отнюдь не цивилизованным) формам протеста. И вот здесь российскую демократию постигнет первая опасность. Не исключено, что некоторые политические круги с тем, чтобы отвлекать народ от экономических тягот и тем самым удержать власть, могут развечь националистические чувства русского народа, что было бы трагедией как для русских, так и для всех других. Такая логика в действиях определенной части руководства проследивается («суверенизация» — экономический национализм — Чечня — Пуцца — национальные армии...). Русская великодержавная карта — великий соблазн для демократов, особенно когда она вновь разгорается национал-патриотами.

Но это лишь половина бед. Консерваторы будут всеми силами пытаться спровоцировать власть на кровавое подавление попуризованных, полустихийных массовых волнений. Если власть пойдет на это, то это будет не просто кровопролитие. Это обернется катастрофой для самой власти. Кровь может пролиться не со зла, а как бы «нечаянно» или ради «нужного и благого дела», но необходимости... Вот тут-то с властью и с какой-то частью демократической публики произойдет страшная перемена. Причем, наверное, мы сразу этого не поймем, а кое-кто из «демократов» даже похоронит... Иначе говоря: если демократы прольют кровь («дерзнуть» — вспомни слова Достоевского), то тем самым будет утрачено их демократическое перерождение, будет сделан решающий шаг к перерождению власти в диктатуру. А о том, что у власти «рука не дрогнет», свидетельствуют и та легкость, с которой был принят целый ряд авторитарных мер (ужажем лишь на указы о военном положении в Чечне и слания МВД — АФБ), и весьма жесткий для народа способ проведения реформы, и приготовления московских властей к демонстрациям...

Дело в том, что для существующего сектора «бюрократического истеблищения» экономическая реформа — важнейший рычаг сохранения власти. Чем жестче и решительнее будет проводиться реформа, тем крепче будет их власть, ибо только реформа даст силы, победившим в августе, адекватную социальную базу. Промедление с реформой или ее крах обернутся поражением «Августовской революции». Таким образом, хотя для части правящих сил реформа несет глубокую инструментальный характер, они готовы заплатить за ее успех любую цену, в том числе и неприемлемую — свертывание демократии. Это было бы гигантским регрессом для России, даже если за это она получит экономическое процветание.

Как это ни парадоксально, но представляется, что сегодня главная опасность российской демократии исходит не от жиро-козловатых коммунистических националистов или от «глобальных толп», а от значительных бюрократических сегментов самой «демократической» власти. Чтобы в этом сочетании има существительное не подавляло полностью имя прилагательное, демократический лагерь должен сформировать в своих недрах демократическую альтернативу, носителем которой стал бы центр. Сегодня России опасно не хватает программной долей демократии, конструктивно-опозиционного центра, который мог бы — только он один — блокировать тенденции к авторитарной деградации власти.

Насущную потребность в сильном центре продемонстрировал VI съезд народных депутатов. Известная туманность и непостоянность (по форме весьма остро) положения на съезде, ни на что изменившего Достоевское статус-кво, выразилась в подтверждении этого статус-кво компромисса: власть остается, как и была, у команды Ельцина-Гайдаря, земля остается, как и была, ни у кого, а Конституция остается, как и была, проектом. Жесткая, опасная и неподотчетная конфронтация «демократов» и «консерваторов» была предопределена отсутствием структурированного центра.

Политическое будущее России в ближайшие месяцы почти тематически будет зависеть от того, какой из двух процессов будет опережающим: процесс выхода на улицу конфронтации правящих сил и сил реставрации или процесс консолидации сил центра.

Международная биржа искусств продолжает отбор предложений отечественных и иностранных клиентов на первые торги, которые состоятся в конце мая. К торгам уже допущены следующие проекты: (продолжение) ● коммерческая реклама фирм СНГ за рубежом в престижных изданиях, каталогах, буклетах, офшсах, а также по ТВ во время трансляций гастролей выступлений балетных коллективов, симфонических оркестров, солистов (затраты от 80 тыс. до 6 млн. рублей). Приглашение представительств фирм на премьеры за рубежом — за счет принимающей стороны. Оформление выезда — МБИ; ● экспозиционные права на издание за рубежом воспоминаний известных деятелей культуры, бывших членов правительства и т. д. Процент от прибыли — по договоренности. Выезд на презентацию книги. ● гастроль балетной труппы (25 чел.) в странах Юго-Восточной Азии, 30 выступлений, гонорар — 4,5 тыс. \$ за выступление; Оплата проезда — за счет принимающей стороны; ● продажа доли пая в совместной эксплуатации деревянного комплекса в старорусском стиле «Русская деревня» в живописном месте у Тельского озера на Горном Алтае. Список проектов печатается с продолжением. Следите за рекламой. Подписка на акции продолжается. Вечные ценности всегда в цене

В XXI ВЕК В ОДИНОЧКУ НИКТО НЕ ВОЙДЕТ

Интервью Мориса Стронга, генерального секретаря Конференции ООН по окружающей среде и развитию

Пьер Аски
«LIBERATION»

Экология



— П О С Л Е Т О Г О как Восточная Европа осознала масштабы ущерба, который был нанесен ее экологии, включила ли она оздоровление окружающей среды в стратегию своего развития как первоочередную задачу?

— Восточная Европа не является более единым целым. Есть существенное различие между отдельными странами. Все они прекрасно осознают тот урон, который был нанесен их экологическому состоянию во времена прежних режимов. И они не хотят повторения прошлых ошибок, но стоят перед выбором и испытывают на себе при этом огромное давление, вызванное проблемой занятости населения, проблемой создания рабочих мест. Думаю, что будущее за таким развитием, при котором проблемы экологии выйдут на первый план. Но боюсь, что в погоне за краткосрочной выгодой эти страны могут пойти на новые инвестиции, забывая об охране окружающей среды.

— Как помочь им встать на путь экологически безопасного развития?

— Правительствам Восточной и Центральной Европы необходимо вести работу с промышленниками и финансистами и гарантировать тем самым высокий уровень экологических норм при осуществлении новых капиталовложений. Если они не сделают этого с самого начала, как положено, то им придется жестоко поплатиться в будущем.

— Надо ли регулировать такое сотрудничество или это может быть стихийный процесс?

— Возможны оба варианта. Международные организации, такие, как Европейский банк или Всемирный банк, конечно же, учтут эти соображения при выдании своих условий. Но когда я говорю о том, что сами представители индустрии должны

18 мая во Дворце конгрессов в Страсбурге [Франция] состоялся форум «Новая экология для новой Европы», организованный международным газетно-журнальным пулом «World Media», в который входит и «Независимая газета». Страсбургский форум, объединивший министров экологии и крупнейших экспертов Европы в области охраны окружающей среды, стал заключительным этапом в подготовке европейских стран к предстоящей в июне в Бразилии Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Сегодня мы публикуем эксклюзивное интервью генерального секретаря Бразильской Конференции ООН МОРИСА СТРОНГА, под председательством которого проходил форум «Новая экология для новой Европы».

проявить ответственность, то отнюдь не имею в виду отсутствие государственного контроля за их деятельностью. Они не должны заботиться о более низкие экологические стандарты.

— Не думаете ли вы, что встреча в Рио-де-Жанейро, как это многие предсказывают, станет «первым выстрелом» в новом конфликте Север—Юг?

— Примечательно то, что 175 стран, большинство которых — развивающиеся, так конструктивны в достижении соглашений. Мы достигли согласия по 98% предложений, выдвинутых в преддверии встречи в верхах. На это ушло более двух лет. Естественно, мы сосредоточили усилия на еще нерешенных вопросах, для того мы и проводим конференцию на высшем уровне, чтобы наконец договориться по многим важным проблемам! Подготовительный комитет готов к принятию тех предложений, которые могут быть решены на уровне высшего государственного руководства, оставив решение ключевых вопросов главам государств.

— Не явится ли отсутствие «жандарма», следящего за выполнением принятых решений, главным недостатком всей акции?

— У нас нет мирового правительства, и если мы будем настаивать на его создании и создании мировой жандармерии, то планета погибнет еще до того, как мы приступим к решению экологических проблем.

— Следует ли расценивать пассивность США при подготовке к встрече в верхах как плохое предзнаменование?

— Прежде всего замечу, что об этом больше говорят. США отнеслись прохладно лишь к некоторым вопросам. Но по глобальному кругу остальных проблем они проявили активность и готовность к сотрудничеству.

— Готова ли Америка внести свою лепту в финансирование проекта?

— Мы в этом не уперены, но в принципе Америка перешла рубикон. Для начала она даже предоставила 75 млн. долларов в

качестве доброго жеста. Сумма незначительна, но это и неважно на начальном этапе.

— Становится ли Япония настоящей экологической сверхдержавой?

— Да, думаю, что Япония действительно продвигается в этом направлении. Я называю вторым японским чудом то, каким образом японцы существенно сократили у себя дома загрязнение воды и воздуха. Мир об этом мало что знает. Сейчас Япония стремится перенести свои усилия в этой области в международную сферу.

— Что толкает на это Японию: политические или экономические соображения?

— И то, и другое. Политические в том смысле, что Япония благодаря своей быстро развивающейся экономике, достигла такого положения в мире, которое обязывает взять на себя большую долю международной ответственности. Возможность выделиться в лидеры в сфере международной экологической безопасности — просто удача для Японии.

— Вам обещали астрономическую сумму в 125 миллиардов долларов в год на осуществление экологической программы. Не было ли это провокацией, и кто будет платить?

— Наши цифры не взяты с потолка. Они вытекают из каждого пункта нашей программы, которую, как мы надеемся, утвердят главы государств. Кроме того, полная стоимость оценивается гораздо выше — не в 125, а в 625 миллиардов долларов! (Это с учетом стоимости работ в развивающихся странах.) И, средств должны выделять сами развивающиеся государства, не «выращивая» деньги на деревьях, а разрабатывая свои ресурсы, преобразуя свою политику, что их же интересует. Однако на поддержку со стороны развитых стран не стоит смотреть просто как на иностранную помощь, она — существенный вклад в нашу собственную экологическую безопасность. Поскольку под угрозой оказалась экология всей Зем-

ли, ее глобальное оздоровление должно стать задачей номер один для всех нас.

— Богатые государства отдадут себе отчет в том, что на них лежит особая ответственность. Но они чувствуют себя сегодня инициаторами? Развитые страны столкнулись лицом к лицу с собственными бюджетными проблемами, с проблемами внутриэкономическими, с внешним политическим и экономическим давлением самого разного рода. Поэтому сейчас, может быть, не самое подходящее время пытаться заставить богатого измениться и тем более не лучшее время для того, чтобы менять свою позицию бедняку. Но реалии говорят о том, что мы должны начать этот процесс перемени. Не только ради будущих поколений, но и для своей же пользы.

— Вы заявляете, что вполне возможно соединить выгодный бизнес и чистую экологию, «поженить» их?

— А как создать благоприятную экологическую обстановку, не подключив бизнес? Без него не решить наши экологические проблемы. Бизнес — вот главное действующее лицо, через которое мы должны влиять на экономику и состояние окружающей среды.

— Мобилизовать бизнес на эту работу можно, если его стремление к прибыли совпадает со стремлением общества к улучшению экологического состояния.

— Кто будет управлять этим процессом после встречи в Рио-де-Жанейро? Будет ли создан новый орган?

— Правительства еще не приняли окончательного решения. Однако в ходе работы подготовительного комитета представители правительств признали необходимость создания такого межгосударственного механизма. Процесс, который соединил усилия правительств, международных организаций, частных лиц, должен быть продолжен. Поэтому будет способствовать ООН. В Рио-де-Жанейро мы должны принять такие решения, которые выведут нас на новую прямую дорожку. Это надо сделать не только ради экологии, но и ради нашей экономики. Главная задача встречи в верхах — заложить основу коренных перемен в экологическом поведении человека как индивида, как группы людей, как наций в международных экономических отношениях, в особенности между развивающимися и индустриально развитыми странами. В одиночку этот путь не проделать. В одиночку его не пройдут даже великие державы.

Коротко

Эксперименты

«Манипулятора»
НАУЧНО-технический центр «Манипулятор» получил добро московских властей на строительство экспериментальной высотной механизированной автостоянки. После того как ее проект будет согласован с Москомархитектурой, в Московском найдут подходящий земельный участок, уже в этом году в городе появится высотная стоянка на 20 мест. И если опыт удастся, то будет создано специальное акционерное общество, которое и займется подобными сооружениями.

Иван Родин РЦЭР — «к радости собаководов»

РАБОЧИЙ центр экономических реформ при правительстве Российской Федерации сообщил, что правительством признано Российскую кинологовскую федерацию главной организацией в собаководстве и предоставило ей исключительное право ведения единых родословных книг, выдачи родословных, установления правил разведения, дрессировки и экспертизы собак, лицензирования экспертов-кинологов. Российской кинологовской федерации доверено представлять интересы России в Международной кинологовской федерации. Контролировать деятельность федерации кинологов будет Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. «НГ»

Строителям придется убирать за собой

С ПРИХОДОМ весны грязь и разруха в Москве стали виднее, и городская власть все больше внимания уделяет благоустройству подведомственной ей территории. Вслед за грозными распоряжениями об изъятии у владельцев тех зданий, фасады которых не были вовремя приведены в порядок после разгона улиц, и площадных торговых топа и т. п., московское правительство наконец добралось до строителей. У них, как выяснилось, обрелась плохая привычка: получать деньги, не произведя должных работ по благоустройству, а затем для этих же целей тратить дополнительные суммы. Теперь такого не будет: для хитрецов принято специальное решение о бронировании 1% сметной стоимости, который будет вычитываться только после всех благоустроительных дел. «НГ»

Сексуальный конгресс проидет сдержанно

НА ОТКРЫТИИ Международного конгресса «Сексуальные традиции в восточных культурах Востока» прошедшем 18 мая в Москве, один из его организаторов, известный актер Сергей Жигунов, сказал, что не считает себя революционером и поэтому не собирается выступать в противоречие с общественным мнением. Моральисты могут торжествовать — обещанное 22 мая театральное представление с эротическим уклоном в усадьбе Кусково отменено. У конгресса осталась только два оживляющих эротическая мода Зацева и эротическая кухня Михайлова. Все остальное — это наукообразные лекции. Например, «Цигун как наука о возвращении сексуальной энергии», «Сексуальная символика японской иероглифики», «Секс и религия». Конгресс завершится «круглым столом», одна из тем которого — «В. Ульянов и И. Арманд: анализ неопубликованных писем».

Представительная команда специалистов «Дженерал Моторс» во главе с исполнительным вице-президентом «ДМ» Оверсиз Корп. Греггом Де Энкером прибыла в Москву не просто похвастаться своими последними новинками. На Таверской улице открывается магазин-салон по продаже автомобилей «Дженерал Моторс». Официальным дистрибутором продукции «ДМ» в Москве, Санкт-Петербурге и Киеве выступает российско-американско-британское совместное предприятие «Тринити Моторс», организованное в ноябре 1991 года.

Марина Левашова «Дженерал Моторс» въезжает в СНГ

ШЕСТЬ новейших моделей автомобилей (все образца 1992 года) демонстрирует в эти дни в выставочном комплексе на Красной Пресне концерн «Дженерал Моторс». Это знаменитая марка «Шевроле» — «Каприз», «Корсика», «Астро Вен», «S-10 Блейзер», «S-10 Пикап», а также «Кадиллак-Сивил». Увидеть их можно на выставке-ярмарке «США-92. Возможности делового сотрудничества», которая открыта с 19 по 27 мая.

«Дженерал Моторс» намерен образовать в странах СНГ свои станции фирменного технического обслуживания автомобилей. По словам Г. Де Энкера, концерн рассматривает возможность создания в будущем в России предприятий по выпуску автомобилей «ДМ». Юрий Мешков

РАСТЕТ СПРОС НА УМНЫХ ТЕЛОХРАНИТЕЛЕЙ

Очередной бум в столице — состоятельные люди обратились в охранно-сыскные агентства

Марина Левашова

Профессия

П О С Л Е УБИЙСТВА Игоря Талькова и директора коммерческого телевидения Казахстана богатые люди начали лихорадочно искать себе телохранителей. Второй всплеск активности произошел на днях после убийства коммерческого директора фирмы «Музыка и кино».

Богатые люди готовы платить за одного телохранителя по 48 тыс. руб. (средняя цена по Москве) ежемесячно, но обычно «легче на сердце» с двумя, а то и с тремя.

Прошли те времена, когда охранник был узником: бритый, крутой затылок, плечи — «не подходил», медленная, нагловатая, раскачивающаяся походка и недоверчивый взгляд на окружающих. Такой имидж телохранителя гущи из шоу-бизнеса. «Качок» и инюмарка считались пределом престижа. Но «пассивно-агрессивного» телохранителя сменял «интеллигент», то есть телохранитель «от головы», умеющий выполнять секретарские функции, умеющий поддерживать беседу. Спокойный на вид, не выделяющийся физически, он не должен приводить в ужас новых партнеров своего шефа по бизнесу. Хороший, дисциплинированный телохранитель — это авторитет школы или агентства. Чем больше положительных отзывов, тем больше клиентов.

Вы можете выбрать эту профессию, но вас не всегда выберут. Сегодня сыскные агентства набирают телохранителей по специальной американской системе ММРП, включающей в себя тест из пятисот вопросов. Основной акцент делается на: 1) интеллект, 2) психику, 3) эмоционально-волевую сферу, 4) личные особенности (честность, порядочность, физическая подготовка, была ли судимость и т. д.). Результаты американских тестов обязательно страхуют физиогномист и психолог.

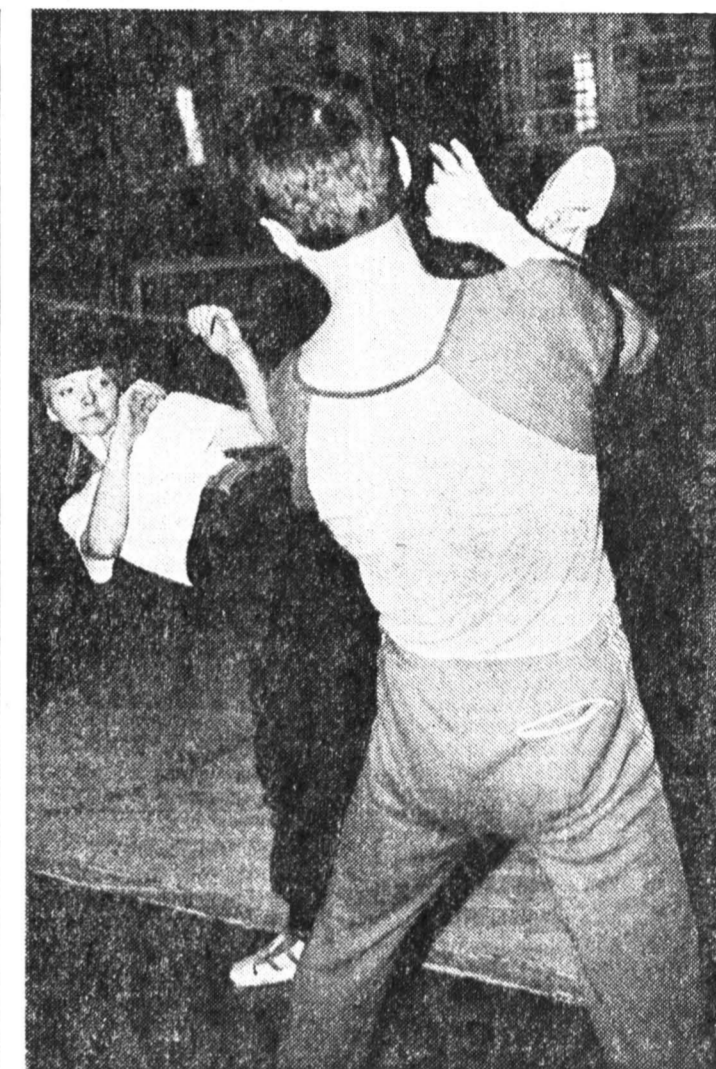
Но, как признается генеральный директор охранно-сыскного агентства «Баярд» Николай Краюшенко, профессия телохранителя у нас новая, и поэтому большинство ее представителей могут состоять только за себя, защитить же другого в экстремальной ситуации — таких профессионалов единицы. Людей, занимающихся в КГБ личной охраной высших особ, в свое время было немало, но не каждый из них имеет учеников и желает поделиться ценным опытом.

В школах телохранителей курс обучения включает в себя курсы лекций «Как вести себя в экстремальных ситуациях», «Физиогномика», практические занятия в тирах, физподготовка. Помимо телохранителей, в штате агентств есть экспедиторы, а также охранники офисов, складов, промышленных объектов (по мнению самих охранников, самыми «сложными» считаются объекты по выпуску лекарственных изделий — великое искусство. — М. Л.). При перевозке грузов клиенты стараются брать сопровождающих с оружием. Как правило, здесь чаще всего подрабатывает милиция, нарушая, естественно, этим свои законы. Такой заказ оплачивается вдвое дороже обычного («безоружного»), даже если в наличии за пазухой газовый пистолет.

В стоимость оплаты сопровождения входит расстояние и регион, учитывается и коммерческая стоимость груза.

Среди клиентов много иностранцев. Финансовый воротила из-за рубежа, привезя с собой одного охранника, как правило, нуждается во втором, со знанием местных условий и законов.

Многие отечественные потребители, заказывая телохранителей на продолжительный период, на вторые, третьи сутки отка-



Одна из самых бесстрашных представительниц слабого пола — Ольга Гутман, прозванная друзьями «Кубальшице». Владеет приемами каратэ, ушу, рукопашного боя. Хорошо знает оружие. Сейчас увлекается кучальным боем. По образованию музыкант, мать двоих детей. Боевое крещение получила в отпуске несколько лет назад, когда одной пришлось — учено — выступить против четырех мужич-обидчиков. Ольга считает, что телохранитель — это перспективно и интересно. Единственный и большой минус ее профессии — телохранитель не защищает юридически. Как и многие ее коллеги, Ольга критически относится к изданному проекту закона о частном сыске.

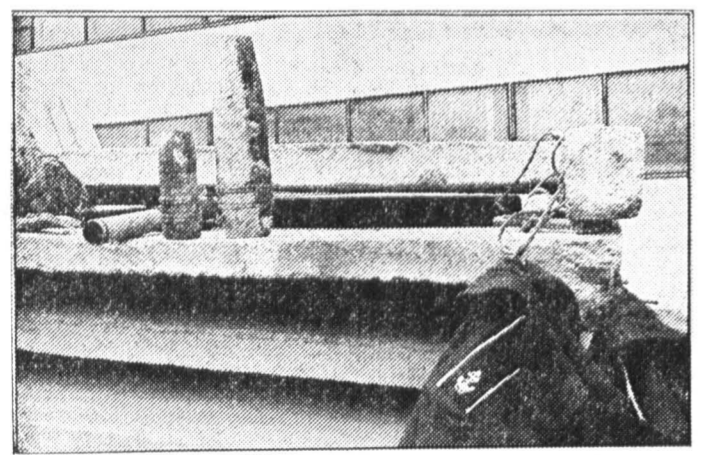
Фото Дмитрия Борко (НГ-фото)

зываются от своей идеи. Мол, что он делает? Просто ходит рядом, а деньги плати немалые (200 руб. в час). Постоянный «круглосуточный» охранник имеет только тот, кто денег не считает. Если в семье бизнесмен, на еще жена, ребенок, бабушка, то телохранитель «работает» только с кем-то одним, для остальных необходимых дополнительных сил.

Последний шик — это телохранитель-женщина. Время прекрасного пола только вступает в силу. Сегодня ЕИ отдают предпочтение, потому что она более чутко ориентируется в пространстве, она внешне доверительна и без видимых усилий может газить отрицательные импульсы «противника», она обязательна, с НЕЙ приятнее показаться в обществе. Такая хитрая маскировка не вызывает вопросов, потому что она на 100% походит на референта или партнера по бизнесу.



Пожарная машина, вышедшая первой на тушение арсенала.



Осколки снарядов, найденные в городских кварталах.



Генерал-лейтенант А. Ткачев обсуждает оперативную ситуацию. Фото Павла Горшкова (НГ-фото)

СМЕРТЕЛЬНЫЙ ФЕЙЕРВЕРК НА СЕКРЕТНОМ ОБЪЕКТЕ «СНЕГОВАЯ ПАДЬ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
ми рядами колючей проволоки, подключенной к сигнализации. Между рядами бегали обезумевшие от грохота рвущихся снарядов большие сторожевые овчарки. Осколки разлетались в радиусе четырех километров.

По словам заместителя председателя комитета по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям генерал-лейтенанта А. Ткачева, если бы шальной снаряд угодил в хранилище реактивных снарядов, то ракеты начали бы разлетаться в радиусе 10—14 километров, и предсказать последствия тогда было бы просто невозможно. По утверж-

дению военных, вечером 15 мая такая опасность практически миновала — лесной пожар был потушен, и спецтехника начала расчищать завалы, чтобы к складам с реактивными снарядами могли подойти пожарные машины.

Одновременно с этим в небе появился прибывший из Москвы ИЛ-76, оборудованный 30-тонными емкостями для воды. Предполагалось, что именно ему удастся залить с воздуха склады с реактивными снарядами. Летчики сделали 7 заходов и сбросили на опасный участок сотни тонн воды. По словам пилотов, хотя им и не удалось из-за сопков спуститься до плановой

высоты в 490 метров, выбросы воды оказались достаточно точными.

По некоторым данным, незадолго до пожара на складе № 17, где хранился выбранный порох, велась плановые работы. Через несколько часов после окончания рабочего дня в складе вспыхнул огонь. Поскольку в пороховой хранилище не было электропроводки, версию о коротком замыкании можно исключить. Сейчас на месте событий работают около 20 следователей МВД, МБР, прокуратуры. Впрочем, кое-кто из местных офицеров полагает, что истинная причина возникновения по-

жара так и останется тайной.

Командующий Тихоокеанским флотом Геннадий Хватов не стал уточнять, какой убыток несет казне пожар на складе, где хранилось почти 70 вагонов снарядов. Владивостоку же на восстановительные работы требуется минимум 50 миллионов рублей.

Горожане теперь с опаской смотрят в сторону другого секретного объекта — склада торпед.

(Редакция благодарит пресс-службу Государственного комитета России по чрезвычайным ситуациям за помощь в подготовке материала.)

Коротко

САМЫЕ ДЕШЕВЫЕ КОПИИ

Вы получите, приобрете копировально-множительную технику в Торговом доме

«Багира»

и Техничко-вычислительном центре.

Высокопроизводительные, многофункциональные, с большим комплектом расходного материала и запасными частями новые копировальные аппараты Ricoh 5560, а также в идеальном состоянии, восстановленная высококвалифицированными специалистами Техничко-вычислительного центра Second-hand техника фирм Rank-Xerox, Canon, U-Bix, Ricoh, удовлетворят любые запросы и финансовые возможности.

Вся техника обеспечивается гарантией и дальнейшим техническим обслуживанием.

Уникальный копировальный аппарат Canon NP printer 580, делающий копии с микрофиш и фотопленок, тонер и дисперсант к жидкостным копировальным аппаратам Ricoh 5750, 5200, 1800.

Современный сервис, расходные материалы, запасные части — все это Вы найдете в Торговом доме «Багира» и Техничко-вычислительном центре.

Ознакомьтесь с предлагаемой техникой и ценами на нее можно в демонстрационном зале ТД «Багира» и ТВЦ по адресу: 109280, Москва, Ленинская Слобода, 9. Тел.: (095) 275-16-74. Факс: (095) 275-27-75.

ГЛИНЯНЫЙ ЕВРЕЙ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО

Густав Майринк, «Голем» и Гитлер

Роман Арбитман
(САРАТОВ)

Австрия

КАЖЕТСЯ, сам Адольф Гитлер заметил однажды, что, если бы евреев не существовало, их следовало бы непременно выдумать. Впрочем, на самом деле евреев ставили выдумывать задолго до руководящих указаний фюрера — и в каждом веке сочиняли все новых и новых. Причем делали это так увлеченно, с таким энтузиазмом (а часто и талантом), что вымышленные фантастические евреи со временем даже стали вытеснять подлинных; иногда они выглядели ярче, убедительнее и — само собой — ужаснее настоящих. Выдумка вполне заменила реальность, фантазия внедрилась в быт, культуру и политику. С самого начала XX столетия эту традицию продолжили с еще большими изобретательностью и размахом — в соответствии с веком. Очевидно, что Хлокаст готовился задолго до Освенцима и Третьей, он постепенно вызревал в мозгах обывателей всех сословий и рангов; миф вырабатывали, старательно подкармливали на протяжении целых поколений.

Никто наверняка не знает до сих пор, был ли доктор Калигари, злодей-интеллектуал, порождение угрюмой фантазии кинорежиссера Вине, евреем. Скорее всего был. И доктор Мабузе, запечатленный даровитым Фрицем Лангом, автором «Метрополиса» и других классических в своем роде фильмов, — тоже. И уж конечно, евреем был злоедей крокодинок Старикашка-вампир Носферату, выведенный на немецкие экраны Фридрихом Мурнау. Все эти и многие другие страшноватые выдумки немецких экспрессионистов 10–20-х годов XX века, признанные изюминками фигур, возникшие словно в наркотическом бреду или ночном кошмаре, преобладавали сравнительно недолго, до начала 30-х. В третьем рейхе они сразу же были причислены к «дегенеративному искусству» (официальный термин) и быстро изгнаны из обращения — как и многое из того, что было хоть как-то связано с Веймарской республикой: фильмы протаскивали в архивы, картины по дешевке распропадались на заурядных аукционах, книги сжигались на кострах. Однако следы в массовом сознании остались, более того — в атмосфере фашистского безумия 20-х, давшие неожиданные всходы. Принято считать, что немецкие экспрессионисты в своем творчестве как бы предчувствовали наступление фашизма. Но иногда кажется, что они сами выкликались его из бездны, то дрались, то приминали зверя. Дело в том, что вожди Империи, хотя и проповедовали «чистое, здоровое искусство», старательно пестовали национал-социалистический реализм, поощряли изображение бесконфликтных закрученных семейных идиллий и могучих рабочих-крестьянских торсов в духе теории «блестящего унд боден» (кровь и почва), сами в тлубине души оставались иррационалистами, верили (во всяком случае старались верить) в магию, в Каббалу, в предсказания, в «вечный лед», в сверхъестественные силы, увлекались оккультными науками, держали при дворе астрологов и хиромантов. Вывернутый болезненный мир, созданный воображением талантливых авторов-экспрессионистов, — отпечаток шатающейся, фантастической действительности, — в изуродованном сознании нацистских бонз трансформировался в нечто вполне реально существующее или, по крайней мере, доступное для осуществления в будущем («на практике»; прагматизм профессиональных палачей вдруг накладывался на матрицы актуализованных древних суеверий. И тогда эманации уснувшего разума порождали чудовищ.

Такой образ, история о работе-убийце Големе, почерпнутая из спеленкованных легенд, вторично явившаяся из-под пера писателя-еврея Густава Майринка (чужака в начале XX века (в прошлом году мы познакомились с новым оригинальным переводом романа «Голем» в «Библиотеке «Иностранная литература»)), позднее оказалась едва ли не сагой кооперативной «одежды машины гитлеровской пропаганды, работавшей по плану нацистского мифа; сегодня, в известном удалении от тех времен, это видно уже совершенно отчетливо. Густав Майринк, как и фюрер, был ав-

стрием. Он вырос в империи Габсбургов, на периферии мира, говорящего по-немецки, где — как писал автор «Благословения на еночию» Норман Кон — привлекательность расистского мировоззрения была значительно больше, чем даже в империи Гогенцоллернов. Пражское гетто, увиденное в романе глазами главного героя, стареющего юного Вертера ювелира Атанасиуса Перната, выглядит неоправданно мрачной клоакой, где люди не живут, а копошатся от рождения до смерти. Да и люди ли? Атанасиус Пернат с омерзением выдвигается в эти лица — лица убийц, насильников, клятвопреступников, жуликов, он видит на этих лицах только некое вырождение. Даже лучшие из них (вроде архивариуса Гилла) подчас кажутся героям то подозрительно внимательными к его судьбе, то вдруг холодно отстраненными от всего; их книжная мудрость представляется течной и враждебной затеей, их стремление к чужой — опасной блажь. «Что может быть прекраснее, когда почва из-под ног уходит... — вздыхает девушка Мириан, дочь Гилла. — Сверхчуждственное — это сама прелесть». Однако для Атанасиуса Перната чудо — это нечто что-то зловещее, связанное с тайным коридорами и колодцами, уходящими в никуда, с ледяным сырлом подземелий и чердаков; с оборотничьими видениями; с внезапным и скорым погребением разума — без возврата к свету. Главным героем романа Майринка, волею судьбы оказавшийся временным жителем еврейского квартала в Праге, становится — как ему кажется — заложником преступника махинаций старьевщика Вассертрупа, растлителя, вора и обманщика (желающего погубить Перната) и трансцендентных манипуляций мудреца архивариуса (способного, как предсказывает Пернат, приобрести каббалистику). Одно стоит другого. Поэтому выхода из тесноты здесь нет и быть не может. Вдобавок в лабиринтах еврейского квартала материализуется самый страшный его обитель — Голем-убийца, глиняный еврей, изготовленный хитроумным раввином, знающим Каббалу как свои пять пальцев. По преданию, Голем предназначен был для несложных подручных работ, но однажды развил, уходя, забыл в полу черепе истукана пергамент с оживляющими письмами — и чудовище стало неуправляемым. Так что каждые тридцать три года глиняная фигура в истлевшем лапердаке пробуждается ото сна и начинает творить злодеяния, от нее нет спасения. По Майринку, образ Голема — самое естественное порождение гетто, квинтэссенция страхов и опасностей человеческого мравейника; это наказание за грехи, за грязь за кровь, пролитую собратями; это наказание за грехи, за кощунственные попытки овладеть тайнами природы. Это, наконец, предупреждение на будущее... Увы, будущее не заставило себя ждать.

Как известно, гитлеровские идеологи сами не могли не ощущать внутренней противоречивости официальной мифологии жалких евреев — «недочеловек», лишенный всех прав, согласно нюрнбергским расовым законам, некий нарост на здоровом стволе арийской нации, — как-то плохо сочетался со страшным евреем-монстром, грозным пугалом из «Штурмера», кошмарным, сильным и опасным врагом рейха, дьяволопоклонником, слугой Сатаны, верным подручным темных сил. Пожалуй, только миф об ужасном еврее-роботе, изготовленном в синагоге раввином-чернокнижником, мог как-то сгладить это противоречие: Голем, адское изделие слабосильных унтерменшей, словно отрывал дьявольское всемогущество от своих создателей, ничемных, хотя и хитроумных. Гитлеровцы-нибелунги, загоняя Сатану за колючую проволоку концлагерей, таким образом выполняли очень сложную

и очень необходимую для рейха работу — отвязно поража глиняных чудовищ, созданных в пропагандистских лабораториях весьма начитанного доктора Геббельса. Голем был счастливым находкой на все времена: «протоколы Сионских мудрецов» писал Голем, всемирный заговор по плечу был только Голему, врач-вредители вербовались из Големов и даже масло и сахар в стране чуть было не победил в своей социализм подхватывал в своей глиняный рот неугомонный Голем. Голем становился символом сверхчеловеческих гитлеровских возможностей коварного еврейского разума, воплощением его извечного тяги к злу и развращению (с точки зрения нацистов всех мастей). Густав Майринк, к счастью, не дожил до аншлуса Австрии и до Освенцима, и тем не менее в том же самом романе ему удалось неожиданно похоже показать изнанку официального гитлеровского мифотворчества.

Суть в том, что принадлежность романа Майринка к так называемой «черной фантастике» (о чем сказано во всех предисловиях и послесловиях к книге) при внимательном чтении легко опровергнуть. Ибо в романе — если не считать свойственного экспрессионистам смещения ракурсов и пропорций, атмосферы полумрака-полусна, экзистенциальных видений — почти нет ничего особенно фантастического. Уже к середине романа делается очевидно, что Голем так и останется в легенде, в предании, что он — лишь часть мира большого воображения Атанасиуса Перната и что страшная глиняная фигура на улице пражского гетто так и не выйдет. Однако это как раз для главного героя и неприемлемо: вымороженный мир еврейского квартала не может, не имеет права уцелеть. Поэтому Пернат в бессознательном трансе в конце концов сам на некоторое время превращается в Голема. Сам натягивает на себя в одной из комнат заброшенной синагоги истлевший лапердак старого покая и выходит на улицу — чтобы самому принести грозную весть о грядущей гибели этого мира. Именно от него шарахаются прохожие на улицах, его видят в окне... Дело сделано, замесание состоялось, теперь гетто уже ничего не спасет: в конце романа эмигрантская опасность — еврейский квартал в Праге — почти весь сносится, не оставляя камня на камне; люди исчезают кто куда. Сам того не ведая, австрийский иезуит точно показал действие механизма нацистской провокации — на все будущие времена, с подлогами, подставками и камуфляжем. Через два с лишним десятилетия после выхода в свет романа Майринка почти так же были ликвидированы многие еврейские кварталы в разных европейских городах, оккупированных фашистами. Достаточно сказать, что из 118 тысяч чешских евреев от рук нацистов пали 75–80 тысяч (данные приведены по книге Ицхака Арада «Холокост»). Это было уже не фантазией, это было страшной реальностью.

Как водится, глиняное чудовище из романа австрийского писателя — плод воспладевших антисемитских фантазий обывателя, запечатленных автором-экспрессионистом, — надолго пережило сам роман. «Голем» Майринка, как к нему ни относиться, выглядит ныне до боли современным, пугающе современным. Сегодня трансцендентное вновь возвращается в нашу жизнь, мравкобесие переплетается с мистикой. вновь явлены на свет фантомы, двойники исторических личностей — намеренно выпеленные из серой глины так, чтобы ими снова можно было злоупотребить пугать. В лабиринте массового сознания из всевозможных тайников выискивают глиняного Троцкого, глиняного Свердлова, глиняного Маркса — для того чтобы подстегнуть чье-то горючее безумие, дать пищу старым структурам, подготовить какие-то жутковатые легенды. И это значит, что первопопение Перната все-таки состоялось, фантазия обрела плоть: Голем жив.

C.F.R.T. — FRANCE VETEMENT D'OCCASION SECOND HAND

Ведущая французская фирма ищет партнеров по закупке и продаже одежды, бывшей в употреблении. Мы говорим на русском, английском, французском, польском.

Адрес: C.F.R.T. 80830 L'ETOILE, FRANCE
тел. 22-51-37-89, факс 22-51-55-29,
телекс 150581F

Германия

Русские артисты
в пользу русских
больных

В ДЕКТОБРСКОЙ России благотворительность и милосердие входили в обиход. Богатые купцы, интересующиеся искусством, артисты и представители интеллигенции строили и основывали различные фонды, поощряли молодых и протежировали способных — в социальном и культурном аспектах. Пятая клиническая больница в Москве, на Ленинском проспекте, возникла благодаря щедрости благотворителя — купца Медведникова. Своим нынешним плечевым состоянием здание, насчитывающее около 90 лет, обязано десятилетиям коммунистического господства, временам, когда благотворительность вышла из моды (считалось, что в одной нише не победит: обо всех сирых и бедных великодушно позаботится государство).

В пользу этой больницы, которая несколько месяцев назад была передана Московским городским Советом в ведение Русской Православной Церкви, без долгих уговоров согласились выступить экстра-классные русские музыканты — объединение «Помощь России» провело в Бонне благотворительный концерт. Интересным обрамлением концерту послужила экспозиция работ современных русских художников — супружеской пары Мухомых из Ярославля, москвички Елены Лукьяновой, живописцев Бориса Биргера, Александра Буркатовского и Турула Нариманбекова. Деньги, вырученные от продажи картин, также пошли на нужды клиники.

Русские музыканты, которые ныне — все без исключения — живут в Германии, побывали боннскую публику трехчасовой программой, составленной с большой ответственностью. Наибольший успех выпал на долю двух артистов из Петербурга, профессора Павла Гилллова и Бориса Пергаменикова, которые сумели сделать в последние годы Кельнскую высшую музыкальную школу центром притяжения для юных пианистов и виолончелистов. Кстати сказать, из мастер-класса последнего вышла серебряная медалистка конкурса Чайковского (1990) Франсуаза Гробен.

Сыграв «Блестящий полонез» Фридриха Шопена с безукоризненной виртуозностью, Пергамеников еще раз доказал, что времени победы на конкурсе Чайковского в 1974 году он сумел по праву утвердиться в международной виолончельной школе. Павел Гиллов и его жена, темпераментная румынская пианистка Кармен Даниэля, привели слушателей в восторг исполнением «Рапсодии в стиле блюз» Гершвина для фортепиано в четверть руки, которую они посвятили патристическому открытию Америки Христомфором Колумбом.

Две другие вершины вечера обозначили молодые скрипачи из «кузницы» Новосибирского педагога Захара Брона, ныне работающего в Любэке. Даниэль Пергамеников, сын виолончелиста, сыграл в высшей степени прочувствованно и тонко «Полонез» Эрнеста Шоссона, а Александр Гутников пораил выразительностью и уверенной игрой в сложной Шестой сонате Эжена Изаи.

Концерт открыла Елена Хюбнер, пианистка немецкого происхождения из Ала-атинской филармонии, впечатляюще исполнившая листовский «Мефисто-вальс». Однако до настоящих оваций дело дошло в самом конце, когда Александр Федин, в прошлом рядовой солист московского Большого театра, а ныне тенор-премьер Дортмундской оперы, спел в сопровождении блистательной Елизаветы Салиенко арии из опер Моцарта, Россини, Доницетти, Аренского и Верди. Да, это был голос редкого тембрального блеска и сказочной подвижности — во времена, когда мы так не избалованы хорошими тенорами.

Аукцион после концерта не имел такого успеха, как главное мероприятие. Это не было связано с картинками, которые вполне соответствовали назначенным ценам. Просто-напросто в Бонне, городе служащих, с деньгами не расстается слишком уж легко, и к тому же круг людей, интересующихся живописью, здесь не так велик, как, скажем, в Кельне — читатели изысканных искусств. Тем не менее благодаря сборам возможность приобретения большей доли сложного поибора для ультразвукового обследования стала достаточно реальной.

В качестве почетного гостя на концерте присутствовал весьма уважаемый в Германии Лев Копелев, который после выдворения из бывшего Советского Союза обрел в Кельне новую родину и очень много сделал для развития немецко-русских связей. Когда же Россия начнет наконец избавляться от дряхлеющей столетней и дурной традиции — отправлять своих лучших умы и ярчайшие дарования в ссылку, лишая их гражданства, гнать в лагерях или мучить до тех пор, пока они сами не покинут родину?

Кристиане ШТАХАУ (Бонн).
Перевод с немецкого
Алесея ПАРИНА.

Германия

СЧАСТЬЕ ПОРАЖЕНИЯ

Полтавская битва глазами шведского фотографа

Наталья
Шереметьева

Швеция

С ДЕТСТВА мы знаем о Полтавской битве, о ее главном герое, о цене победы в пору «когда Россия напирала, в боях силы напирала, мумала с гением Петра». Хорошо усвоили и то, что результатом поражения Швеции в Северной войне (1700–1721) явилось низведение ее на роль второстепенной державы.

Вот только что было потом? Имеют ли отношение эти события почти 300-летней давности к тому, что Швеция ныне — процветающее европейское государство, а Россия — подобие мира, описанного Оруэллом?

Идея «перевести» Полтавскую битву и поражение шведской армии Карла XII на язык фотографии родилась у Марии Плоссы при чтении книги молодого шведского историка Пе-



тера Энглунда «Полтава. Рассказ о гибели одной армии». Умелатейное повествование, точное использование документов, описание событий с точки зрения простого солдата — все

это сделало книгу Энглунда бестселлером 1988 года. Первый тираж в 10 000 экземпляров был распродан в два дня. «Импрессионисты полагают, будто им все под силу; петушиный гребень нависает кроваво. Есть очевидные параллели между Полтавой, Вьетнамом и Афганистаном», — заключает Петер Энглунд. Очевидно, оттого «шведская версия», перевод которой должен выйти в издательстве «Прогресс», во многом выглядит как современная газетная хроника.

Выставка — выразительное фотоэссе, череда образов, рожденных всем строем книги, опубликованным П. Энглундом письмами, дневниками шведских солдат и офицеров. Фотомастер соединил осязательные исторические реалии — обломки оружия, ремни, шляпы, перчатки, маски, портреты. Неожиданно врывается современная полтавская экспозиция. Плосс рассказывает: «В мае 1990 года я поехал в Полтаву. В каком-то смысле это оказалось для меня настоящим приключением: я был поражен, что история, связанная с Полтавой, для русских — прежде всего история России». Все так. Интересно смотреть, позано думать. Но почему-то страшно знакома завязка: «Спасибо, русские, вы победили!»

Уходя из Литературного музея, где рядом с фотовыставкой располагалась экспозиция «Столетия безумия и мурло. XVIII век. История и легенды», рассказывающая о том же периоде отечественной культуры, невольно останавливаешься перед макетом знаменитой статуи Бронзового героя (статуя «История и легенды» и грустно задает себе вопрос: «Где ты скачешь, герой шведский, и где опустышь ты поля?»)

ПЕРЕСЕЧЕННАЯ МЕСТНОСТЬ

О романе Тадеуша Конвицкого «Бохинь»*

Маргарита Хемпин

Польша

АННЕ ХЕЛЕНЕ плохо. У нее — странные предчувствия и сумасшедшие отцы. Или наоборот. В бою забытой Бохинь могло произойти все что угодно, и оттого некое чувство не кажется необычным. Так далеко от Европы вообще все могло произойти.

Тадеуш Конвицкий придумал историю о своей бабке так, будто необходимо было придумать историю для рассказывания детям перед сном: нестрашный ужас прожигания лунного света через ставни; зеркало, в котором никто не отражается, но может отразиться, если осмелится подняться с постели.

Без-таки Татеуш — он встает и все-таки смотрит в зеркало. И оттого Грива заходит слишком далеко. От Вилли до Сибири. От Вилли до Америки. Но, жаль, не до Европы, а между тем до нее... Стоит малючку подняться на шпатель, и он увидит Европу, куда так хочется. Принадлежность к европейскому миру гарантирует от приставаний пристрава по фамилии Джугашвили, назойливого соседа Корска, смеявшегося фамилию на «Корска»

* «Дружба народов», 1992, № 3.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЖЕНЩИНЫ

«Бохинь»: бестактное замечание на полях

Борис Кузьминский

Слово и жест

ДО ПОРЫ мы знали Конвицкого как автора двух в меру занимательных романов и этического философа по «Дядям» Мицкевича. Однако ныне нам открываются произведения, о знакомстве с которыми можно было только мечтать. В прошлом году — «Малый апокалипсис», книга о будущем; в ней писатель достигает уровня А. Кабакова, а места и превосходит его — по гладкости. В этом году — «Бохинь», книга о минувшем; при всей остроте поднятых здесь проблем ее удобно читать в транспорте. Или дома, перед сном.

В традиционных исторических романах реальные события даны глазами вымышленных персонажей. Конвицкий же до того личностно воспринимает бытие, что ставит реального человека, собственную бабушку Хелену, в центр вымышленных событий. Как отчасти проследжено Маргаритой Хемпин, автор обрушивается на девичье сознание Сталина и Гитлера, Третьякову и Симбирск, желчные афоризмы польских Чаадаевых и Галковских, и отзвуки всех грядущих канонад. А ключевые эпизоды «Бохинь» — те, в которых Хелена одна: идет боничку на лесной дороге, нагая купается в реке... вдали от посторонних, если не считать таковым не рожденного внука, называемого в тексте «я». Он-то не отводит взгляда; и особенно изострается взор, едва героиня,

— так более по-русски. Отравительный Корсак. Тем и отравителем, что фамилия Шильдгрубер. Вездусущий Джугашвили обозначил местность, погнав в петлю и стреляя русскими словами с грузинским акцентом. Сколько — от Грузии, панна Хелена? Это то вообще — Грузия? Это там, где бывал Одысей?

Кензд, наставляющий пани Марию — острый отец Семашко, размывает, какая бы забуба подошла белорусам: латинская или ирландия. Все же много заслуг перед Европой — можно и латинку. И Польша рядом — почти Европа.

Вы не в Европе, святой отец, — вы в России.

Бохинь — столица мира. Точка, где старая девушка Хелена вместо бесконечного влзания пытается каким-то образом сплести собственную жизнь из воспоминаний, примет, недалеких путешествий в недалеком прошлом. Она — тот человек посредине мира, чья ступня в неумолимо дробном башмаке — единичка измерения близости от чего бы то ни было. Пана Хелена обречена не на жизнь — на вечное измерение расстояний этой своей маленькой аристократичной ножкой: сколько саженей — от Костошко? Сколько — от Корска? Сколько — от Джугашвили? Сколько — от России? Сколько — до Европы?

Может быть, не следовало бы называть злых духов известными именами. Духи вообще не должны иметь имен. В лесах Вилленского края обитал дух по имени Шильдгрубер. И если дух

рала синагога с евреями — то говорили, что это сделал дуд Шильдгрубер. Вездусущий Джугашвили обозначил местность, погнав в петлю и стреляя русскими словами с грузинским акцентом. Сколько — от Грузии, панна Хелена? Это то вообще — Грузия? Это там, где бывал Одысей?

Назвать зло по имени — почти объяснить его. Конвицкий называет зло, но оно от этого не съезжается. Оно от этого становится более домашним. В Бохинь — все домашнее: и зло, и дикий лес, и таинственные евреи, живущие своей жизнью на территории, где уже происходит другая жизнь. Жизнь — по имени. Они умудряются накладывать свое существование, свои обычные похер чуждой им «местной» жизни, не задевая ее. Оскорбительно не замечая, что есть уже на том месте другой способ жить. Кто это — евреи, панна Хелена? Сколько это — до Европы? Это до Иерусалима? Или до Белостока? Евреи — это здесь, в черте, обозначенной Императором и Богом, — это Вилленский край, это Белая Русь, это совсем недалекая Украина... Евреи — это близко.

Панна Хелена потеряла любимого. Пережила восстания и поражение Костошко. Переезд из дома в новый дом. Она пережила мать, которую не видела, чья могила — на дорожной обочине. Почему на обочине? Потому. И за это все Бог послал ей лю-

Спокойно текущий роман, как лунный свет в спальные паны Хелены. Только к зеркалу в темноте подходить не следует никогда.



Фото: Доминик Диббе.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Лев Аннинский

ДВА СЛОВА о подзаголовке. Конечно, я далек от мысли сопоставлять писателя Аркадия Кролчера с писателем Львом Толстым. Но Кролчер сам предположил своему роману эпиграф из «Крейцеровых сонат»...

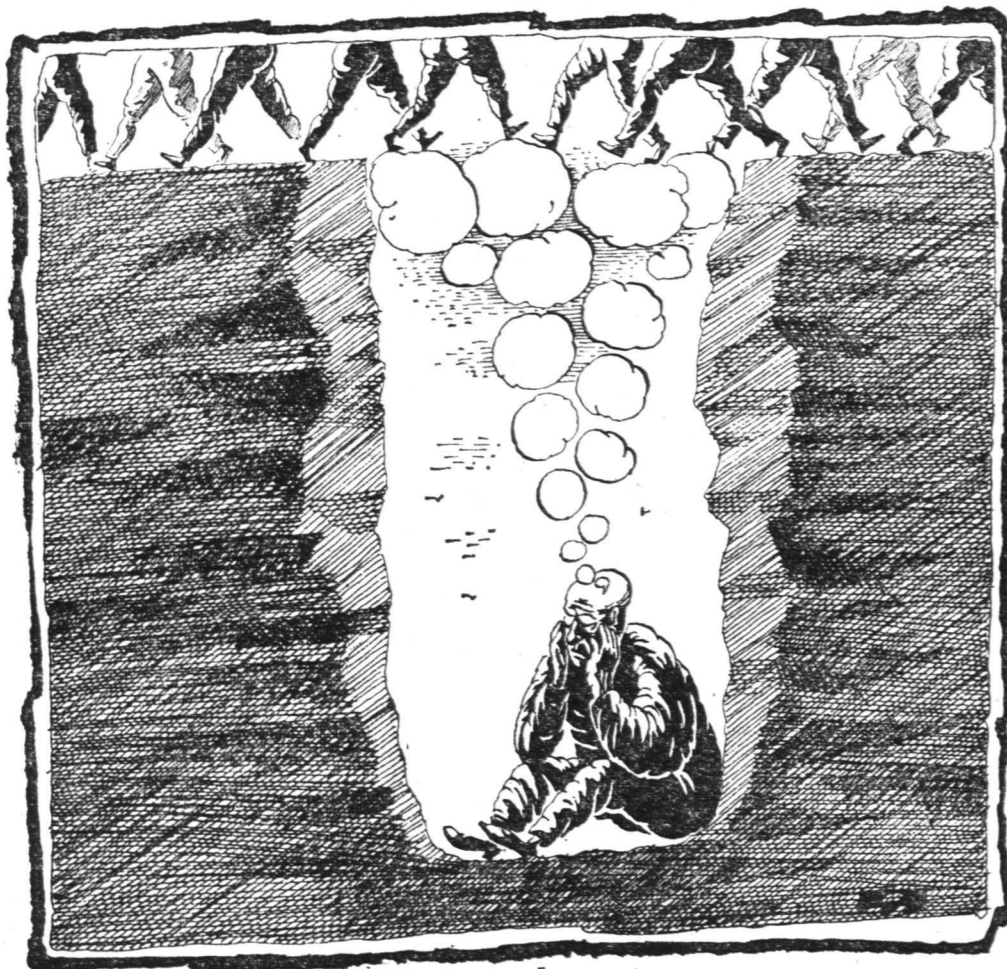


Рисунок Алексея Меринова.

«ПОБЛИЖЕ К НЕБУ»? Кролчерова соната

прохожие залетные, сезонные. Чужие. Земля ничья, и мы — в воздухе. Вот это — самый страшный, самый пронзительный смысл рассказанной Аркадием Кролчером истории. Истории людей, висящих в невесомости и потому охотно меняющих одну беспечность на другую.

Там уж неважно, кто как закончит: это вопрос случая. Дойдет ли бывший «кузник Сиона», российский писатель-диссидент, герой громкого политического скандала при отъезде из СССР до положения американского бомжа, копающего в отбросах? Или точно испустит дух перед персональным компьютером, на который успеет записать свой роман? Вернется ли обратно в СССР (и сразу — на верхний этаж гостиницы «Россия» — поближе к небу)? Или махнет — так в Израиле? Скитание все равно не кончится, и места своего человека не найдет.

Место — это и есть главный пункт, вокруг которого идет драка. Все шутят место. Но не на земле. В воздухе. В эфире. Буквально — на радиостанции «Свободный мир». Сопротив воздуха, колебать волны, функционировать в невесомости. Вещать, стричь купоны, получать проценты. Проценты, купоны, акции, чеки, вепфор, сыет, биржа, ставка на везение, валют в трубу. Когда доходит до дела, выясняется, что ни вещатели, ни писатели, ни вообще «залеты» (то есть соратники воздуха и материализаторы слов) в Америке не требуются, а требуются... подметальщики общественных туалетов (я бы сказал все-таки «уборщики», но Кролчеру виднее — он все-таки пишет там, а я читаю тут). Но и подметальщиками норовят стать негры, причем владельцы сортиров предпочитают такие негры: во-первых, когда негр имеет работу, это ослабляет расовое напряжение, и, во-вторых, русский эту сортирную работу все равно как следует не делает: он будет халтурить, ловчить, отлынивать, трепался, выводит «словесные кренделя». И в конце концов залетает в койку и станет смотреть

богать, то есть, простите, «в стоградусную жару грузить банки с огурцами». — Но я человек творческий. — говорит наш небожитель. — Мне нужны средства, чтобы писать книги и издавать их. — А в Эрец Израэль, уважаемый, все люди творческие... — Но я писатель! — А в Эрец Израэль все писатели... — Но зачем тогда звали?! — Никто вас не звал, уважаемый, а если не нравился, пожалуйте, обратно в Россию... Хорошо тому, кто, отыскав положенное (отгрузив «банки с огурцами»), способен сесть во дворе и стучать в домино. «Как в Чернигове», — замечает кто-то из старожилков, по давности лет несколько путая «Русию» с суверенной Украиной. — У, бя, дупель! У, бя, пусто! — гудит новоспеченный израильтянин, ничего вокруг не замечая. Счастливец! А если кто так не может? Тому — плохо. Что ни напишет — почитать некому: все сами пишут, все норовят свое тебе почитать. Чуть вспорхнут душа — тут ее реальность и подрежет. А с кого спросишь, если ты интроверт и внешняя реальность тебя не интересует? Не с кого спрашивать. Так что жизни нет, есть космос. В кровати, на кухне, в ванной. Космос — там, за потолок.

Без злорадия и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик

Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики

Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь

Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики

Анатолий КРАСНИКОВ, отдел международных связей

Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»

Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства

Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики

Борис КАУФМАН, агентство «НГ-фото»

Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»

Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий и «Собрания НГ»

Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей

Алла ХЕМЛИН, отдел «Дося»

Наталья КУЗИНА, отдел рекламы

Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания

Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Зам. главного редактора — экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция: Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ, Борис ВЛАСОВ

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13. Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40. Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы.

Тираж 400 000 Заказ № 1412 Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия». В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья). Индекс 50089 «Независимая газета» Перепечатка за рубежом допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на «НГ» обязательна.

ЗАОЧНАЯ ШКОЛА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НПОФ «РОКАДА-С» Подготовка слушателей из всех стран СНГ. Минимальная плата + скидка 12,5%. Выдается диплом со специализацией. Заявки по адресу: 125284, Москва, а/я 44, НПОФ «Рокада-С» (курсы). Справки: (095) 945-74-34, 958-66-59, 212-28-13.

НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ

требуются распространители на розовую и постоянную работу. Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения. Тел: 925-31-80.

Новые издания

«НАВАЛЬ»

Полку специализированной периодики для непрофессионалов (то есть знатоков, но на уровне хобби) прибыло: вышел первый номер большого журнала «Наваль» (80 стр. Формата «Юности», 15 тыс. экз.). Это независимое издание для любителей истории флота предпринято одноименной фирмой «Наваль» (от Naval — военноморской, это слово пришло в Россию из Европы при Петре Великом), совместно с созданным два года назад при противодействии ДОСААФ Обществом истории флота и Молодежной морской лигой.

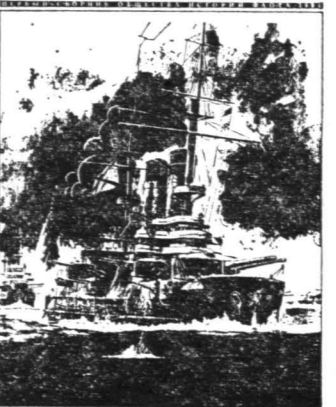
«АМФИТЕАТР»

Н ЕДЕЛЮ назад нами получен первый номер газеты «Амфитеатр», датированный 16 апреля (восьмистраничное издание формата А-3 с объявленным тиражом 50 тыс. экземпляров). Читателям газеты предлагается стать зрителями театра жизни, и прежде всего жизни политической. Такой вывод можно сделать, ознакомившись с содержанием номера. В нем — материал о «Первом легальном съезде националистов», прошедшем в конце марта — начале апреля в Киеве. Среди ряда предложений, составляющих общую платформу украинского националистического движения, было и такое — «остановка вывоза с территории Украины ядерного оружия «ее историческому врагу — России», которая сможет употребить средства массового

прочим справочным материалом о русском, советском и иностранных флотах, морском и речном судостроении, о мореплавателях, сражениях и судопроизводстве. Время от времени редакция планирует выпускать тематические номера — примерно такие, как этот, более чем на 50% посвященный русско-японской войне на море. На первых порах «Наваль» будет выходить ежеквартально, и начнется выход приложений к нему. Это будут, как обещают издатели, «хорошо иллюстрированные монографии» об отдельных кораблях, подробные чертежи для судомоделлистов, разработанные на основе исторически достоверных данных, репринтные издания по истории флота. Редакция, ожидающая писем читателей, статей (только не публиковавшихся ранее) и любых деловых предложений, рас-

учиточения для шантана как Украины, так и всего человечества». Беседа с известным режиссером и политологом Сергеем Кургиным, чьи высказывания всегда неоднозначны. Большое место в этом интервью отводится роли интеллигенции в России. По словам Кургина, она (интеллигенция) оказалась «стимулятором социального прогресса своего общества. На всех уровнях и во всех вещах. Это происходило в массе — по личностному идиотизму и безграмотности, а в элите — по антинациональной и антигосударственной ориентации». «Это, может быть, самый крупномасштабный спектакль Сергея Кургина», — так начинает свою статью «Красное и черное» Валерия Новодворская. Речь идет о спектакле «Кто слышит прелютую кровь».

НАВАЛЬ



положена по адресу: Москва, 129010, пр. Мира, 18, к. 220, «Наваль». Телефон 288-93-41. И. З.



Споры о путях развития экономики не утихают. Два взгляда на современную экономическую ситуацию в России представляют Василий Селонин и Армен Мцаканян. Редакция, правда, не сообщила, можно ли купить «Амфитеатр». Поэтому тем, кто вдруг заинтересовался новым изданием, сообщаем телефон редакции: 246-45-61. Н. Ю.

Проблема

Во имя Преподобного ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЙ РУСИ АЛЕКСИЮ II

В АШЕ Святейшество! Недавно испытал чистую радость: раскрыв газету («НГ» № 88, 9.05.92) и как будто услышал прекрасную музыку. В газете сообщалось, что Москве возвращены многие старинные названия улиц, переулков и т. д. Но к концу сообщения была приписана ложка дегтя. Воронья улица, некоторое время называвшаяся Тулинской по одной из кличек Ленина, отныне будет называться... улицей Сергея Радонежского!

Издав на околичных музеев в ХХ веке произвела на свет безобразные названия с родильным падежом, чуждые духу русской речи и русской топонимической традиции. После революции мутанты типа «улица Красных Зорь» или «Двадцати шести бакинских комиссаров» начали стремительно вытеснять прежние названия типа «Тверская» или «Доминикова». Уродливая топонимическая новь захлестнула все наши города, понуждая людей к речевой безграмотности. Наш народ не любит длинных названий и старается по возможности укоротить мутантов. Он говорит: «Выхожу на Красных Зорь» или «Живу на Двадцати шести бакинских ко-

миссаров». Даже словосочетания «на улице Герцена» или «по улице Жолтовского» представляются ему громоподобными, и он упреждает: «по Герцена», «на Жолтовского». Теперь к этому прибавится «по Сергею Радонежскому», «на Сергия Радонежского».

Меж тем Троице-Сергиева лавра в старинных текстах часто называется просто Сергиевским монастырем и никогда — монастырем Сергия Радонежского! Город зовется Сергиев Посад, а не Посад Сергия Радонежского. В Москве между Сретенкой и Цветным бульваром есть два Сергиевских переулка — Большой и Малый, называемых Сергиевскими ради церкви, построенной благочестивым пушкарями во имя Сергия Радонежского. Увы, ныне той церкви нет! Если чиновником действительно необходимо еще раз увековечить в городе имя преподобного, пусть достоят храм во имя его, хоть бы и на облюбованной Вороньей улице, коли сыщется место! И, возможно, с появлением на ней такого храма народ мало-помалу станет называть ее Сергиевской. Но чиновникам не этого надо. Переименовать конъюнктура, и они спешат включиться в процесс. И лапают то, что свято для нас, обыкновенных людей, не знающих, как защитить свои блатии братья да волю, она снова затопит наши города именами-уродами, только с противополо-

ложным идеологическим знаком. А разрушение языка совсем не безобидно. Один мудрец сказал: «Язык — это действительная мысль». Если человека приучают говорить кое-как, он привыкает и думать кое-как, а к чему это ведет. Вы знаете. Ваше Святейшество, призваю Вас возвысить свой голос против бюрократических игр с именем Сергия Радонежского, против замусоливания наших святых. И против порчи русского языка. Ибо даже за язык наш заступится, кроме Вас, некому. С глубоким почтением к Вам Юрий ВРОНСКИЙ

Геомагнитный прогноз

Для средних широт

18 МАЯ после нескольких дней относительно спокойного и устойчивого климата отмечено нарастание возмущенной обстановки, что вызвано у чувствительных людей неустойчивое настроение, головная боль. В ближайшие дни ожидается улучшение геомагнитных условий, однако людям, подверженным колебаниям артериального давления, потребуется его контроль и лекарственная коррекция. Лаборатория магнитобиологии

Исторический календарь «НГ»

21 МАЯ 1877 — Провозглашение независимости Румынии и объявление его войны с Турцией. 1919 — Декрет СНК РСФСР о введении превратительной цензуры книг и запрещения несанкционированного создания частных издательств. 1929 — Опубликованное постановление И. Сталина по инициативе И. Сталина состоялось первый из серии ми-

нигеров, приуроченных к открытию и работе I съезда народных депутатов СССР. На митинге, собравшем более 100 тыс. человек, выступили Борис Ельцин, Андрей Сахаров, Иван Лаптев и другие. 1991 (по 25 мая) — Сахаровский конгресс в Москве. 1991 — Начались погромы таможенных пунктов Литвы и Латвии рижским и польским ОМОНОМ.

Письмо по поводу...

В защиту авторитета

В связи с репликой Дм. Шушарина «Интеллектуализм против интеллекта» («НГ» № 84, 30.04.92), в которой автор резко критически отозвался о телеэкранизации истории Михаила Гегтера о Ленине, один из наших читателей пишет:

М ИХАИЛ Яковлевич Гегтер не просто заслуженный человек (участник Великой Отечественной войны, доблестным ушедшим на фронт и тяжело раненным под Ржевом) и автор выдающихся философско-исторических работ, признанных у нас и за рубежом. За его плечами полное тягот диссидентское прошлое, самоотверженная борьба с системой ради приближения того, что потом будет названо перестройкой. Дважды инфарктами, годами травмы, лишения, вынужденного молчания он заплатил за то, чтобы Дм. Шушарин мог, не опасаясь последствий, объявлять публике, что «о Ленине... говорить всерьез с экраном просто неприлично». (А, кстати, «прилично» ли поддерживать состояние общественной амнезии, когда массы, по сути дела, принуждаются думать, что в нашем прошлом было одни негодяи, либо одни праведники? И можно ли

Резонанс

...поймали парнишку

В ВАШЕЙ газете («НГ» № 18, 29.01.92) prominently сообщено о концерте Бориса Гребенщикова во Дворце съездов и его новой песне «Коммунисты поймали парнишку». В связи с этим хотелось бы уточнить авторство стихотворения, ставшего песней. Стихотворение было написано в Москве в 1969 году диссидентом-математиком Н. Н. Вильямсом. Сегодня он и его жена, известная правозащитница Людмила М. Алексеева, живут в эмиграции недалеко от Вашингтона в штате Вирджиния. Николай Николаевич — пожилой человек, болел, стихов не пишет. Тем приятнее ему узнать, что на родине его творчество наконец-то оказалось востребовано. Посылаю вам искреннюю стихотворения, записанного 21 марта 1992 года у них дома рукой Людмилы Михайловны, с авторграфом автора. С уважением Ю. А. БОЛДЫРЕВ, г. Донецк

ВНИМАНИЕ КОММЕРСАНТЫ!

ТНО «Прометей» предлагает и приобретает товары народного потребления и продукты питания в широком ассортименте с любой формой оплаты. Возможен бартер. Рассматриваются любые предложения. Наш адрес: 117049, Москва, Ленинский пр-т, д.4-а, 3-й этаж. Телефон 237-21-52 Факс 237-10-64 ПОСЕТИТЕ НАШ ОФИС! МЫ ЖДЕМ ВАС!

ТОРОПИТЕСЬ, ЧТОБЫ ОПЕРЕДИТЬ ЦЕНЫ!

ОДНОКВАРТИРНЫЕ КОТТЕДЖИ Возводим и сдаем под ключ. Размеры и планировка по желанию клиента. Форма оплаты — любая. Наберитесь наш телефон и Вы убедитесь, что мы — то, что надо! (842) 443205 г. Волгоград Обновляем денежные средства Агенство «Аптас» 178-0304

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ЗВИАД ГАМСАХУРДИА. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПЕРЕД ДИЛЕММОЙ УЧИТЕЛЕМ ГОДА СТАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ПЕНИЯ «Я ВСЕГДА БЫЛ РАДИКАЛЬНЕЕ ВЫСОЦКОГО»

«всерьез» считать, что, бесшабашно вычеркнув из сегодняшних споров и разговоров «ленинскую тему», мы не покалечим и наш завтрашний день? Однако это уже вопросы к людям, обладающим чувством ответственности. Поиски М. Я. Гегтера родственники общественно-политическим, а не только словесно-направленностью, но и глубиной. Не случайно они вместе были инициаторами создания известного клуба демократической интеллигенции «Московский трибунал». И правда, по моему, Гегтер мыслитель, чей моральный авторитет в максимальной степени способствует заполнению той пустоты, которую оставил после себя Андрей Дмитриевич. Подобно А. Д. Сахарову и М. К. Мамардашвили (который, кстати, высоко ценил выступления М. Я. Гегтера и негодовал по поводу гонений на него), М. Я. Гегтер принадлежит к числу тех, кто спасал честь советской интеллигенции... Неужели мы так и не научимся если не почитать своих выдающихся мыслителей, как святых, при их жизни, то хотя бы относиться к ним с элементарным уважением? И. ЛЕВИН, политолог, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН

Р. С. Песня традиционно исполняется на мотив «Прощания славянки».

В. ТОДРЕС Коммунисты поймали парнишку, Принадлежит в свое КГБ. «Ты скажи нам, кто дал тебе книжку — Руководство к подпольной борьбе. Ты зачем совершал преступленья, Клеваял на наш ленинский строй?» Отвечает им юный герой. «Пусть мне очередь в лагерь настала, Лагерь и тюрьмы не боюсь. Скоро стая акул капитала Растерзает Советский Союз. И свободного общества образ Скоро всем нам откроет глаза, И да здравствует частная собственность!» Оч, зардевшись, в лицо им сказал. Машинистка-подпольщица Клара Горько плачет во мраке ночей, Вспоминает, как парень худравный Пролетарских клеил палачей. Песня-искра родилась в народе, По-иной, никогда не спорай. Парня этого звали Володя — Он сегодня уехал в Израиль. Н. ВИЛЬЯМС Москва, 1969 г.