Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

24 МАРТА 1992 г.
ВТОРНИК, № 57 (228)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Федеративный договор парафирован Россией

ВЧЕРА в Белом доме России парафирован Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти автономных областей, округов в составе Российской Федерации.

Договор предусматривает, что автономные области и автономные округа в составе России являются самостоятельными участниками международных и внешнеэкономических связей, соглашений с краями, областями, а также республиками, автономной областью и автономными округами в составе РФ

Федеративный договор будет подписан всеми парафировавшими его сторонами 31 марта в Кремле, а не 25-го, как намечалось ранее. Первый заместитель председателя парламента Сергей Филатов сообщил, что изменить дату пришлось потому, что на местах не успевают провести до 25 марта сессии Советов, на которых предстоит рассмотреть вопрос о договоре.

Филатов подтвердил, что очередная встреча руководителей парламентов государств — членов СНГ состоится 27 марта в Алма-Ате.

ИТАР-ТАСС—«НГ»

Киевский постскриптум

ЕСЛИ ЛЕОНИД Кравчук действительно не подписал ни одного военного соглашения СНГ, то Борис Ельцин в одном из документов по разделу собственности бывшего СССР свою подпись все же поставил. Кстати, вопреки утверждению украинского президента, что российский коллега этого не сделает никогда.

Борис Ельцин подписал решение Совета глав государств о создании специальной комиссии для урегулирования вопросов правопреемства в отношении собственности бывшего Союза, но не всей. Президент России согласился говорить о договорах, государственных архивах, долгах и активах, за «маленьким» исключением — государственной собственности.

Кроме Ельцина еще один президент сделал исключение, но другое. Станислав Шушкевич вычеркнул пункт о том, что решения комиссия принимает консенсусом. А если Беларусь отвергла принцип голосования, то как она будет участвовать в работе — как наблюдатель?

Соглашение по разделу активов и пассивов бывшего Госбанка СССР между центральными банками СНГ не подписали Россия, Таджикистан, Туркмения и Молдова.

Вера Кузнецова

Не в Гааге, а в Грозном

«ИНТЕРФАКС» со ссылкой на неофициальный источник в Тбилиси распространил информацию о том, что экс-президент Грузии Звиад Гамсахурдиа находится в штаб-квартире Международного суда в Гааге.

Как сообщили корреспонденту НЕГА по телефону из информбюро Международного суда, Гамсахурдиа у них не появлялся.

Кроме того, в день выхода сообщения «Интерфакса» Звиад Гамсахурдиа встретился в своей резиденции в Грозном с корреспондентом «НГ» и дал ему интервью, которое будет опубликовано в одном из ближайших номеров.

НЕГА

Коротко

ТАТАРСТАН НЕ ПОДПИШЕТ ФЕДЕРАТИВНОГО ДОГОВОРА С РОССИЕЙ

ОБ ЭТОМ ЗАЯВИЛ ВЧЕРА В КАЗАНИ ПРЕЗИДЕНТ МИНТИМЕР ШАЙМИЕВ

Российская Федерация

ИТАК, 21 марта референдум в Татарстане, о правомочности которого столько спорили Москва и Казань, состоялся. Напоминаем, что жителям республики предлагалось ответить на вопрос: «Согласны ли вы с тем, что Республика Татарстан — суверенное государство, субъект международного права, строящий свои отношения с Российской Федерацией и другими республиками, государствами на основе равноправных договоров?»

По сообщению секретаря Центральной комиссии по проведению референдума Дамира Зарипова, в референдуме приняли участие 81,7% избирателей, включенных в списки.

«За» проголосовали 61,4% от принявших участие в референдуме (или 50,2% от включенных в списки). В Казани положительный ответ дали 46,8% проголосовавших.

«За» проголосовали 51,65% городских жителей. Отрицательный ответ дали жители Казани, Бугульмы, Чистополя, Заинска, Елабуги и Зеленодольска.

Среди сельского населения положительный ответ дали 75,3%, «нет» ответили жители пяти сельских районов с преобладанием русских.

По оценке Дамира Зарипова, за ходом референдума следили наблюдатели более чем из 100 стран мира. На пресс-конференции они сообщили, что нарушений при проведении референдума зафиксировано не было.

* * *

«Татарстан ни при каких обстоятельствах не подпишет Федеративного договора с Россией», — об этом заявил 23-го на пресс-конференции президент Татарстана Минтимер Шаймиев.

По словам Шаймиева, речь может идти только о двустороннем равноправном российско-татарском договоре.

НЕГА

Виталий Марсов

P. S.

КАК И ОЖИДАЛИ реалисты, на референдуме в Татарии большинство проголосовало за независимость этой бывшей автономной республики, входившей и входящей (пока?) в состав Российской Федерации. Центральное российское руководство, повторяя ошибки бывшего руководства СССР, сделало максимум для того, чтобы референдум принес именно такой результат: пытались объявить референдум незаконным, сконцентрировало усилие всех подконтрольных ему средств информации на агитации за то, чтобы голосовали против независимости. Наконец, прямо накануне референдума президент России Борис Ельцин сам практически впрямую призвал к этому жителей Татарии. Эффект, разумеется, был прямо противоположный. А призывы Ельцина были дезавуированы тем, что местное телевидение прокрутило пленку двухгодичной давности, где сам Ельцин, тогда еще боровшийся против Горбачева, выступая в столице Татарии Казани, предлагал, чтобы народы всех республик сами определились в вопросе о своей независимости.

Я сейчас не разбираю ситуацию в Татарии и то, насколько вероятно, что эта республика выйдет из состава России. Впрочем, ясно, что теперь шансы на это резко возросли (Татария, кстати, не парафировала Федеративного договора, официальное подписание которого должно состояться на этой неделе, 31 марта).

Я хочу сказать о том, что российское руководство, погруженное к тому же во внутренние дрязги, увлеченное закреплением международного статуса России, по-прежнему не имеет четкой, ясной, однозначной, учитывающей сложное этническое многообразие страны, концепции внутреннего устройства республики. Причем концепции, которая не сводилась бы в сознании людей к весьма примитивной, хотя, быть может, и правильной формуле: единая Россия. Ибо в виде лозунга эта формула лишь разрушает Россию, давая возможность использовать ее как доказательство имперских амбиций московских властей.

Разного рода серьезные документы, которые сейчас готовятся, — и Федеративный договор, и проект Конституции, и многое другое — стали почвой для сложной борьбы политиков столь узкого слоя, что вряд ли кто-либо из рядовых граждан, интересующихся жизнью республики, сможет воспроизвести суть их содержания.

У российского руководства и демократических сил осталось мало времени для того, чтобы достичь консенсуса по этим проблемам и наконец внятно изложить свои взгляды на внутреннее устройство России. Иначе ее действительно ждет судьба почти хаотично распавшегося СССР.

В НОМЕРЕ:

● ЧТО БЫЛО БЫ, ЕСЛИ БЫ БОРИС ЕЛЬЦИН В АВГУСТЕ-91 ВОЗГЛАВИЛ ГКЧП? стр.5
● СОЦИОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ АНТИСЕМИТИЗМА стр.5
● ЦЕРКОВНЫЕ ИЕРАРХИ В СУДАХ МОГУТ ОТКРЕСТИТЬСЯ ОТ КГБ стр.6
● "КОРСАР" В БОЛЬШОМ ТЕАТРЕ. МАРИУС ПЕТИПА ПРОТИВ КОНСТАНТИНА СЕРГЕЕВА стр.7

ДЕПУТАТЫ РОССИИ РЕШАЮТ, БЫТЬ АМНИСТИИ ИЛИ НЕТ

Почти во всех государствах Содружества она уже проведена

Юлия Горячева

Права человека

КАК УЖЕ сообщала «НГ», проект парламентского постановления об амнистии после обсуждения на Президиуме ВС РФ был направлен для обсуждения во все парламентские комитеты.

В кулуарах Верховного Совета России поговаривают, что это решение было принято для того, чтобы как можно дольше оттянуть вынесение документа на текущую сессию.

Сегодня должно состояться совместное заседание Комитета по правам человека и Комитета по законодательству, на котором депутаты должны будут обобщать предложения, поступившие из других комитетов, и затем вынести документ на сессию.

Известно, что в ходе сегодняшнего совещания круг лиц, попадающих под амнистию, будет ограничен. Вероятнее всего, утверждают эксперты, на сессии не удастся вынести вопрос о возможности замены смертной казни для 332 человек, на 20-летнее заключение.

Однако, по информации, полученной корреспондентом «НГ» в парламенте, это будет не единственный момент в «унесточенном» проекта амнистии ради того, чтобы раздраженные гуманностью проекта депутаты не отклонили документ.

Тем не менее, по словам Олега Иванова, члена Комитета ВС России по законодательству, даже несмотря на возможное сужение области применения амнистии, есть вероятность, что и в новом виде документ может вызвать недовольство у депутатов. Известно, что значительная часть из них не исключает, что в нынешней напряженной обстановке вышедшие на свободу заключенные в поисках средств к существованию пойдут на новые преступления. Сторонники амнистии в свою очередь утверждают, что если амнистия не будет проведена в самое ближайшее время, то уровень преступности в местах заключения резко возрастет. (Предпосылки к этому имелись уже осенью, когда значительная часть колоний России бунтовала.)

На сегодня известно, что проведение амнистии поддерживают работники Министерства юстиции России, работники Верховного суда и Главного управления исправительно-трудовых дел (ГУИД) МВД РФ. Более того, по словам Олега Иванова, представители ГУИДа настаивают на том, что традиционный контингент, ранее переводившийся с жесткого режима на «химию», сразу по амнистии освобождался.

Известно, что у многих депутатов вызывает недоумение не столько сам факт проведения амнистии, а то, что непонятно, к чему она приурочена.

Ведь год назад, когда впервые был поставлен вопрос об этом акте, планировалось, что данная акция будет проведена в ознаменование победы Бориса Ельцина на выборах.

Действительно, ни одна амнистия (з по данным ВНИИ прокуратуры, их было 20), за исключением амнистии «холодного» лета 53-го года, когда по Указу от 27 марта было освобождено свыше миллиона рецидивистов, не была связана с приходом нового руководства страны.

Так что же получается: если депутаты не рискнут обнародовать проект, то тысячам российским зекам надежду на амнистию с самых президентских выборов, придется ждать до тех пор, пока у России не появится собственных государственных праздников?

«ТОЛЬКО МОГИЛА МОЖЕТ ИСПРАВИТЬ «ОСТАНКИНО»

Белорусскому лидеру не нравится ТВ из Москвы

Игорь Синякевич

Беларусь

23 МАРТА состоялась пресс - конференция председателя ВС Беларуси Станислава Шушкевича, посвященная итогам киевской встречи глав государств СНГ. Говоря о разделе имущества бывшего СССР, Шушкевич сказал: «У меня такое впечатление, что, ссылаясь на сложность решения этого вопроса, Россия фактически блокировала его. То есть аргументация была примерно такая: вопрос настолько сложный, что лучше им не заниматься. Хотя в таких случаях применяется обычный прием: вопрос делится на части, решается по частям, а затем они взаимоувязываются. Поскольку здесь прозвучал фактически ультиматум — имуществом бывшего СССР в подавляющем большинстве случаев распоряжается Россия, — Леонид Кравчук не мог прийти в восторг от такого решения. Поэтому, когда он сказал в начале пресс-конференции в Киеве, что не видит перспективы решения этого вопроса, если Россия будет себя вести независимо от желания всех остальных, это придало пресс-конференции пессимистический характер. Я тоже сожалею, что мы продвинулись недалеко в этом вопросе, но определенная надежда на его решение есть». Станислав Шушкевич предположил, что жесткая позиция России в вопросе об имуществе бывшего СССР обусловлена изменением позиции Украины по поводу вывода ядерного оружия с ее территории. «Найдены методы политического противостояния новому подходу Украины. Чем бы ни объяснялся этот подход, он все-таки новый», — сказал глава Беларуси. Шушкевич подчеркнул, что позиция Беларуси по вопросу о выводе ядерного оружия осталась прежней.

Все остальные вопросы повестки дня киевской встречи, по словам Шушкевича, рассматривались исключительно конструктивно, и были найдены «очень достойные решения».

Станислав Шушкевич опроверг появившиеся в прессе сообщения о том, что граница Беларуси с Литвой и Латвией будет охраняться при участии России. «Мы лишь договорились, что Россия окажет нам техническое и финансовое содействие в организации пограничного контроля на белорусско-литовской и белорусско-латвийской границах. Поскольку границы между участниками СНГ будут «прозрачными», то, естественно, в охране внешних границ стран Содружества должны быть заинтересованы все государства, прежде всего Россия, — заявил председатель ВС, — Республика Беларусь и Российская Федерация в целях обеспечения безопасности государств — участников Содружества договорились рассмотреть вопрос о совместном оборудовании вновь образовавшейся границы с прибалтийскими государствами на основе двустороннего соглашения». Шушкевич подчеркнул, что это вопрос экономический, а не политический.

Рисунок С. Адаменко.

Важным позитивным моментом встречи в Киеве руководитель республики назвал создание сил быстрого реагирования по типу «голубых касок» ООН для поддержания мира в очагах конфликтов. По словам Шушкевича, при решении этого вопроса учтен богатый международный опыт.

Дважды «атакованный» журналистами телерадиокомпании «Останкино» на предмет создания международной вещательной компании на ее базе, Станислав Шушкевич ответил, что Беларусь еще подумает, что для нее лучше — транслировать американскую CNN с субтитрами или первый канал «Останкино». По словам белорусского лидера, передачи из Москвы тенденциозны. «По моему мнению, только могила может исправить «Останкино», — сказал Шушкевич.

Буш и Миттеран получили информацию из первых рук

Состоялись телефонные разговоры Леонида Кравчука с президентами Франции и США

Владимир Скачко

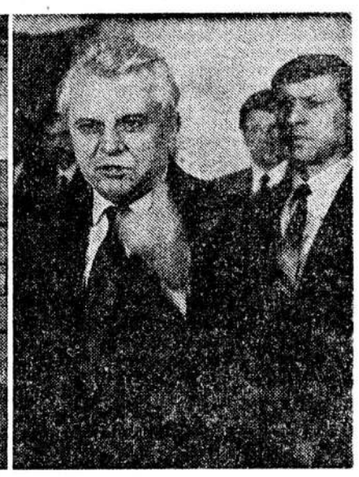
Украина

КРАВЧУК проинформировал своих коллег о результатах встречи глав государств СНГ в Киеве и сообщил, что удалось принять только документы, касающиеся военной сферы, предварительная договоренность по которым была достигнута еще в Минске. Подписан также меморандум о разделе внешних долгов бывшего СССР, по которому Украина и

(Окончание на 3-й стр.)

СОДРУЖЕСТВО—ЭТО МЕЧТА

После киевской встречи—почти несбыточная



Гость и хозяин на «саммите» в Киеве. Стараниями службы безопасности они не разглядели митинга в двух шагах от бывшего горкома партии Украины, где проходила встреча.
Фото Владимира Сварцевича (агентство «НГ»-фото)

Виталий Портников

СНГ?

ПОЖАЛУЙ, еще никогда Борис Ельцин и Леонид Кравчук не представали перед международной журналистской аудиторией столь раздраженными, как после встречи в Киеве. Президент России, впрочем, всегда достаточно резко проявлял эмоции, зато как раз украинский президент известен скорее своей демонстративной осторожностью, чем раздражительностью. Что же произошло?

Причина ссоры налицо. Украина поставила вопрос о разделе бывшей союзной собственности, была поддержана остальными членами СНГ, но не получила согласия России на рассмотрение этого вопроса. Президент Ельцин ответил вполне логично, защищая интересы отнюдь не желающей от чего-то отказываться России,— это признал и президент Кравчук, пообещав, впрочем, быть таким же логичным в защите украинских интересов. Россия выиграла как государство, но проиграла как «патрон» Содружества, по крайней мере в его нынешнем виде, когда все остальные члены СНГ и по инерции, и в силу экономических реалий вращаются вокруг Москвы. Украина проиграла как претендент на место законодателя мод Содружества, но в Киеве считают, что как государство она выиграла.

Вообще складывается впечатление, что руководство Украины выдвигало проблему собственности, не столько намереваясь решить ее, сколько стремясь еще раз доказать себе и другим неэффективность СНГ. Уже вводное слово Леонида Кравчука было посвящено этой теме, а в конце концов президент Украины вообще перенес Содружество из политической реальности в область грез, назвав его «мечтой». Один из членов украинской делегации на переговорах, председатель парламентской комиссии по международным делам поэт Дмитро Павлычко, как раз перед встречей в Киеве опубликовал в газете «Литературна Україна» сти-

(Окончание на 2-й стр.)

РОССИЯ РАЗРАБОТАЛА ПРОГРАММУ БОРЬБЫ СО СПИДОМ

Пессимистические прогнозы о распространении болезни пока не оправдались

Андрей Байдужий

Медицина

В МАРТЕ этого года Россия отметила печальный юбилей—ровно пять лет назад на ее территории был зарегистрирован первый инфицированный ВИЧ. С тех пор носители вируса зарегистрированы в 45 республиках, в краях и областях Российской Федерации выявлено 539 инфицированных и больных СПИДом, 69 из которых уже скончались. Кроме того, из страны депортировано 340 зараженных вирусом иностранцев.

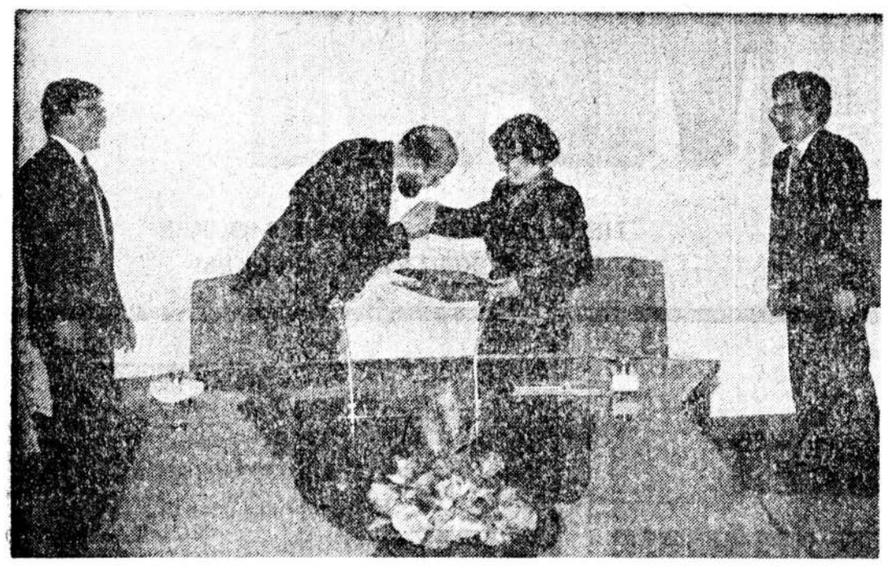
На днях коллегия Министерства здравоохранения России и Государственного комитета санитарно - эпидемиологического надзора совместно с Академией медицинских наук приняла первую в России программу борьбы со СПИДом на 1992—1995 годы. Как было заявлено на совещании, прозвучавшие несколько лет назад довольно пессимистические прогнозы не оправдались — цифра зараженных оказалась в несколько раз ниже предсказанной. По словам министра здравоохранения Андрея Воробьева, своим относительным благополучием в эпидемиологическом плане, в том числе и со СПИДом, Россия едва ли не полностью обязана хотя и дорогостоящей и не безупречной с точки зрения соблюдения прав человека, но хорошо отработанной системе широкого медицинского обследования населения. Только в 1991 году было обследовано 25 млн. человек — больше, чем во всех европейских странах вместе взятых. По мере сил Минздрав и дальше будет бороться за сохранение подобного порядка. «Мы не намерены отказываться от этой системы только потому, что ее нет в Америке», — заявил министр. Сейчас в России действует разветвленная сеть учреждений по борьбе со СПИДом, включающая 68 территориальных центров, более 700 лабораторий и 128 кабинетов анонимного обследования.

Хотя, по мнению специалистов, особых оснований для радости все-таки нет. Больше половины инфицированных относятся к так называемым группам риска—проститутам, наркоманам, гомосексуалистам, практически не охваченным медицинским контролем, и реальное число зараженных среди них намного выше количества обнаруженных носителей. После пика распространения вируса в 1989—1990 годах, когда в результате внутрибольничных инфекций на Северном Кавказе число инфицированных увеличилось в несколько раз, и некоторого снижения числа заражений в 1991 году снова начался их рост: за первые два месяца выявлено уже 22 инфицированных по сравнению с 66 случаями за весь прошлый год. Низкий уровень санитарного обслуживания населения в любой момент может привести к тому, что Россия быстро наверстает свое «отставание» от стран Западной Европы.

Кроме чисто медицинских проблем, работа врачей затрудняется и рядом других причин. В Уголовном кодексе России до сих пор не отменена статья, предусматривающая ответственность за гомосексуализм — инфицированные из этой группы боятся обращаться за помощью. Не справляется с выпуском нужного количества предохраняющих средств и промышленность. Парадоксальная ситуация сложилась с презервативами: при потребности в них в 1,2 млрд. штук и производстве всего 226 млн. эти изделия есть в продаже — свидетельство того, что подавляющее большинство населения ими просто не пользуется.

ПОЛИТИКА

СОДРУЖЕСТВО—ЭТО МЕЧТА



Роза Отунбаева и Федор Шелов-Коведяев установили дипломатические отношения между Киргизией и Россией.

Президенты Украины и Казахстана договорились жить дружно.

Независимый министр обороны — Константин Морозов.
Фото Владимира Сварцевича (агентство «НГ»-фото)

(Окончание. Начало на 1-й стр.) **хотворение** «Праздник», утверждая, что недалек тот день, когда «мы перестанем сидеть в московском карауле» и «при собственном непоборимом оружии выйти из СНГ, как вышли из старой тюрьмы». Проходя мимо собравшихся на пресс-конференцию журналистов, Павлычко бросил им: «Я счастлив. Приближаемся к концу». А один из авторитетных комментаторов украинского телевидения охарактеризовал происшедшее в Киеве как теперь уже бесповоротное утверждение курса на достижение подлинной государственной независимости Украины.

Что же касается российской администрации, то ей, похоже, ближе идея нового Союза без Горбачева, чем аморфного Содружества, где любой партнер может при желании ограничить инициативу Ельцина — причем не только во внутрисодружественной политике, но и в международных делах, как это было уже с предложениями по ядерному разоружению. Не случайно на этой встрече Борис Ельцин напомнил представителям остальных республик, что это именно они (а не Россия.— **В. П.**) покинули Советский Союз. Уход Украины на первый взгляд гарантирует России спокойное председательствование в СНГ. Тем более что Нурсултан Назарбаев продолжает курс на тесное сближение с Россией, встретившись с Ельциным сразу же после киевских переговоров. Но Назарбаев всегда наиболее активно поддерживал только одного политика — Назарбаева. А с уходом Украины образуется еще один центр притяжения, способный быть особенно привлекательным для небольших стран.

«С УКРАИНОЙ ДОГОВАРИВАТЬСЯ ВСЕ ЖЕ ПРИДЕТСЯ,»—

считает главком Евгений Шапошников

Владимир Тодрес

Армия

«Я СЧИТАЮ киевскую встречу успешной. Все-таки там было подписано девять военных соглашений. Пусть не всеми, зато без острых дебатов. К тому же мне стала понятна позиция Украины в военных вопросах — это тоже успех», — сказал на брифинге главком ОВС СНГ Евгений Шапошников. Суть его часового общения с журналистами свелась к следующему: в Киеве те, кто хотел о чем-то договариваться, подписали соглашение, не дискутируя с теми, кто заведомо договариваться не хотел. И хорошо — шуму меньше.

Впрочем, главком, хоть и поставил в пример «спорщику» Кравчуку «конструктивного» Каримова, вынужден был признать, что с Украиной договариваться все же придется. Пока это не удалось, утвержденный в Киеве командующий стратегическими силами СНГ генерал-полковник Семенов остается практически без портфеля — президенты до сих пор так и не смогли определить, из чего эти силы состоят. Несмотря на все согласования, в Киеве Россия и Украина представили разные перечни стратегических сил. Теперь, по словам Шапошникова, «переговоры будут вести не военные эксперты, а главы государств с участием военных экспертов. И, учитывая политику Украины, надо отметить: на этом пути чем дальше, тем больше будет подводных камней».

Маршал назвал абсолютно правомерными действия России по переводу под свою юрисдикцию групп войск в разных частях бывшего СССР: «везде, кроме Украины и Молдовы, армию содержит Россия. А кто финансирует, тот, как говорится, и имеет право». Похоже, что делить оставшееся от СССР неядерное оружие, великая Русь намерена таким же образом. Рассказав, что России необходимо торговать вооружениями и получать от этого выгоду, Шапошников подчеркнул, что остальным республикам надо оставить столько оружия, сколько им надо для собственных нужд. «Те несколько миллионов единиц стрелкового оружия, что сейчас находятся на Украине, были предназначены не только для тамошних военных округов, но и для мобилизационного резерва. Если его сейчас не поделить между членами СНГ, возможна продажа его за рубеж».

Что касается неясности отношений главкома Шапошникова и президента — министра обороны Ельцина (кто кому начальник?), то маршала этот вопрос тоже смущал, но российский лидер его успокоил. Как рассказал Евгений Иванович, Борис Николаевич пообещал ему, что «проблем как не было, так и не будет», а в шапошниковский совет министров обороны Ельцин пришлет своего заместителя.

Коротко

Франция первой признала Грузию

ЭТОТ шаг французской дипломатии полностью соответствует решению Европейского сообщества.

10 марта Эдуард Шеварднадзе обратился в ЕЭС с письмом, в котором, в частности, отметил, что Грузия обязуется соблюдать все положения, требуемые для ее признания (гарантии соблюдения демократических норм, прав человека, прав национальных меньшинств, существующих границ).

Франция выразила надежду, что «признание Грузии произойдет быстро, что позволит ей продвинуться по пути к демократии, на который она недавно встала».

Тот факт, что во главе этой страны стоит Эдуард Шеварднадзе, является для французских дипломатов достаточной гарантией того, что в Грузии победили демократические тенденции.

АФП—«НГ»

Смена власти в Албании!

В РЕЗУЛЬТАТЕ предварительных данных, представленных албанской оппозицией, правившая до сих пор Социалистическая партия потерпела сокрушительное поражение на прошедших в воскресенье парламентских выборах.

Находящаяся до сих пор в оппозиции Демократическая партия уверена в том, что она получит около 70% в парламенте нового созыва. Новое правительство страны в таком случае возглавит лидер демократов Сали Бераша. Этот сорокасемилетний кардиолог открыто придерживается прозападных позиций, и посол США в Тиране даже участвовал в его предвыборных митингах.

АФП—«НГ»

Комсомол возродится в апреле

ЗАСЕДАНИЯ оргкомитета за возрождение ВЛКСМ состоялись 21—22 марта. В них приняли участие представители комсомольских организаций из России, Украины, Беларуси, Латвии, Эстонии, Туркмении. Принято решение провести 18—19 апреля в Москве восстановительный съезд ВЛКСМ.

А на 25 апреля намечен съезд другой коммунистической организации — Союза коммунистов.

А. О.

Образован профсоюз металлургов России

НА УЧРЕДИТЕЛЬНОМ собрании, состоявшемся недавно в штаб-квартире Конфедерации свободных профсоюзов России, образован Свободный профсоюз металлургов России. Основателями нового объединения стали представители свободных профсоюзов Череповецкого металлургического комбината, литейщиков Тулмашзавода, ПТК «Металлургия» г. Екатеринбурга. Председателем КС СПМР избран председатель свободного профсоюза ПТК «Металлургия» Вячеслав Приходько.

«НГ»

«Русские» бомбардировщики у берегов Аляски

В ПЕНТАГОНЕ объявлено, что 20 марта истребители ВВС США перехватили возле западного побережья Аляски два русских бомбардировщика. «Хотя мы называем бомбардировщики «русскими», но считаем, что они базируются на Украине,— заявил представитель ВВС США.— Можно только строить догадки, что они делали у берегов Аляски».

Перехват произошел, хотя бомбардировщики не находились в воздушном пространстве США.

РИА

Наблюдатели от ДПР вернулись из Татарстана

ГРУППА наблюдателей от Демократической партии России провела 23 марта пресс-конференцию по итогам своей поездки на референдум в Татарстане. Возглавлявший группу сопредседатель политсовета ДПР Илья Ройтман заявил, что референдум, по мнению наблюдателей, незаконен не только в связи с известными решениями Конституционного суда России и российского парламента, но также из-за многочисленных издержек в ходе голосования.

Илья Ройтман сделал своего рода политическое резюме, упрекнув российское правительство в том, что оно в свое время выпустило ситуацию из-под контроля, не попытавшись провести «нормальную пропагандистскую кампанию».

Юлия Панюшкина

Коротко

ЕЩЕ РАЗ О СОИ И О «БЕСПЛАТНЫХ ЗАВТРАКАХ»

Одних переговоров о разоружении будет недостаточно

Александр Савельев,
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ИНСТИТУТА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Перспектива

В СТАТЬЕ директора Центра по разоружению и стратегической стабильности Внешнеполитической ассоциации А. Арбатова «Совместная СОИ: поможет ли она чьей-либо безопасности?» («НГ», 04.03.92), написанной по поводу моего интервью («НГ», 18.02.92), поднимаются весьма важные вопросы, связанные с инициативой российского руководства о создании совместно с США глобальной системы противоракетной обороны (ПРО). Автор высказывает в целом отрицательное отношение как к названной инициативе, так и к моей интерпретации этой идеи — идеи «умеренного» участия России в данной программе с одновременным ослаблением ограничений на создание и развертывание оборонительных систем путем замены Договора по ПРО новым российско-американским соглашением.

Важность этой темы заставляет еще раз вернуться к данному вопросу, несмотря на всю его «заезженность», о чем говорит автор. При этом стоит, видимо, упомянуть, что «заездили» ее у нас именно критики СОИ, соревнуясь в аргументации, направленной против ПРО. Сейчас, хоть и с некоторым опозданием, настало время выслушать и сторонников оборонительных систем.

Не вдаваясь в детали дебатов по этой проблеме, остановлюсь лишь на некоторых принципиальных моментах. Так, после выдвижения администрацией США в 1991 году идеи создания глобальной защиты от ограниченных ударов «GPALS», в которую трансформировалась СОИ, из рук противников ПРО был выбит целый ряд «козырей», которые они активно использовали в своей борьбе против программы СОИ в ее первоначальном варианте. Одним из этих «козырей» являлась очевидная правота критиков в том, что современный технический уровень не позволит в обозримом будущем создать «непроницаемый астрокупол», способный перехватить скоординированный первый удар с использованием сотен баллистических ракет и тысяч боеголовок. Этот вопрос теперь снят, поскольку речь идет об ограниченной системе ПРО, призванной решать гораздо более скромные и реальные задачи.

Второй аргумент заключался в том, что глобальная ПРО, скорее, может быть использована для перехвата ослабленного ответного удара. Это может создать стимул для нападения со стороны державы—обладательницы такой ПРО. И эта проблема на сегодня закрыта, хотя на резко пониженных уровнях ядерного противостояния и при условии значительного роста уязвимости стратегических наступательных вооружений (СНВ) ее и можно было бы принимать во внимание. Но при этом следует учитывать и то, что стороны могут пойти на понижение уровней своих СНВ до нескольких сот носителей только в случае неизмеримо более высокого уровня доверия между ними. К тому же в данном случае они обязаны будут предпринять все меры, чтобы максимально повысить живучесть своих СНЗ и снизить их «привлекательность» для первого удара, например путем перехода на однозарядные носители.

Третье утверждение — о триллионных затратах на глобальную ПРО — также является несостоятельным. Стоимость такой системы, как справедливо указывает А. Арбатов, на сегодня составляет примерно 50 млрд. долл. Если ее «разложить» на указанный в той же статье срок развертывания (10—15 лет), то ежегодные затраты окажутся на уровне 20—25 долл. в год (1,5—2 долл. в месяц) на одного жителя США. И такие расходы вряд ли подорвут усилия Соединенных Штатов в других областях, о чем предупреждает названный автор (расширение инспектората МАГАТЭ, создание новых систем контроля, более безопасных типов АЭС и т. п.), тем более что большинство из таких расходов не проходят по статьям военного бюджета и никогда не считались альтернативными военным программам.

Еще один аргумент противников ПРО — о неизбежном усилении гонки вооружений при отказе от Договора по ПРО — также не выдерживает критики, поскольку речь идет о замене этого устаревшего документа новым соглашением, позволяющим ограниченное развертывание оборонительных систем, способствующих повышению безопасности сторон. Более того, нам открыто предлагают сотрудничество в данной области.

Теперь о самом Договоре по ПРО. То, что этот документ устарел и не отвечает существующему уровню международных и российско-американских отношений,— очевидно. Очевидно и то, что данный договор страдает целым рядом изъянов, позволяющих обходить его положения даже без формального нарушения буквы этого соглашения. Так, даже противники стратегической обороны признают важность своевременного предупреждения о ракетно-ядерном нападении. Поэтому создание и развертывание таких систем, в том числе и в космосе, считается вкладом в укрепление стратегической стабильности.

Вместе с тем Договор по ПРО запрещает развертывание в космосе таких компонентов ПРО, которые были бы способны не только «засечь» старт стратегической ракеты, но и наводить на нее средства перехвата. Речь идет о радиолокационных станциях (РЛС) ПРО космического базирования и устройства, способных заменить эти РЛС в выполнении такой функции. Но все дело заключается в том, что разрабатываемые по программе «GPALS» датчики космического базирования должны выполнять обе эти задачи. При этом никакие средства технического контроля не способны «выдать» характерные отличия одной от другой: это единая система, плод научно-технического прогресса. Сам же Договор по ПРО не дает определения компонента ПРО, способного заменить РЛС ПРО космического базирования, так что вопрос о том, разрешены или запрещены такие датчики по данному договору, остается открытым.

И это еще не самый серьезный изъян Договора по ПРО. Гораздо более важным является тот факт, что этот договор не запрещает и никак не ограничивает создание, испытания и развертывание систем ПВО и «тактической» ПРО. На практике это означает, что данный договор разрешает развитие средств борьбы со стратегической авиацией и фактически — с баллистическими ракетами подводных лодок (БРПЛ), поскольку «тактическая» ПРО в ходе своего технического совершенствования почти наверняка получит такой потенциал. При этом грань между средствами перехвата боеголовок нестратегических ракет и боеголовок БРПЛ может стать весьма зыбкой, вернее, ее совсем не будет, так как данную функцию будут способны выполнять одни и те же системы.

Таким образом, те, кто выступает за сохранение Договора по ПРО, хотят они этого или нет, фактически проповедуют идею о том, что развивать средства борьбы с наименее опасными из стратегических систем (авиацией и БРПЛ) можно и нужно, а с наиболее опасными (МБР) — нельзя. Или по-другому: бороться со стабилизирующими вооружениями ответного удара — правильно и хорошо, а с дестабилизирующими, предназначенными для нанесения первого удара — ошибочно и опасно. Странная логика.

Но вернемся к статье А. Арбатова. Как мы видим, он как раз и допускает сотрудничество России и США в названных областях («тактическая» ПРО и ПВО), отрицая необходимость создания глобальной системы ПРО. Какую же опасность предвидит А. Арбатов, в случае если стороны откажутся от Договора по ПРО и Россия примет «умеренное» участие в СОИ? (Кстати, заметим, что такое участие как раз и может выражаться в совместных работах по «тактической» ПРО, которые являются отныне неотъемлемой частью программы «GPALS».) Если отвлечься от эмоциональной стороны выступления эксперта, то можно отметить несколько таких пунктов.

Так, выражается опасение, что в случае продолжения СОИ ассигнованные на нее деньги будут использованы наряду с прочим на финансирование режима экономического «кнута и пряника» в вопросах ядерного нераспространения — по отношению к ряду стран, к которым автор причисляет и членов СНГ, не исключая Россию.

Но, как известно, «пряники» в виде гуманитарной помощи мы уже получаем. Что же касается кнута, то, следуя логике эксперта, без него и пряник не пряник.

Второе утверждение заключается в том, что если Россия пойдет навстречу США в их стремлении обеспечить защиту собственного населения, союзников и друзей (включая Россию) от случайных и несанкционированных пусков ракет, от ядерного террора с угрозой применения баллистических ракет, то нас заставят за это платить. При этом США потребуют одностороннего ядерного разоружения России, перестройки и передислокации армии и флота по указке Вашингтона...

Трудно сказать, что дает основания эксперту для подобных выводов. Или США осуществляют такой диктат в отношении Англии, Франции, Германии, других стран? Или существуют примеры того, что США давали указания своим друзьям и союзникам, куда им «передислоцировать флот»? Или А. Арбатов считает, что в случае замены Договора по ПРО другим соглашением Россия превратится в американскую колонию, перестав быть независимым государством?

Что же нам предлагается в качестве «магистрального пути» развития российско-американских отношений? Предложения в основном сводятся к укреплению режима нераспространения, важность которого никто не оспаривает. Но с чем нельзя согласиться, так это с противопоставлением названных мер созданию глобальной обороны. Эти две программы вполне могут существовать параллельно, взаимно усиливая друг друга. Тогда, возможно, в ряде случаев и отпадет необходимость осуществления военных санкций против потенциальных нарушителей этого режима, к чему также призывает автор, поскольку стимул к созданию и использованию этого опасного оружия для них будет резко ослаблен.

Наконец, предлагается «кропотливая и упорная работа» по демонтажу накопленных ядерных арсеналов сторон. Не отрицая важности переговоров по разоружению, отметим, что, по признанию самого же автора, такая работа в 70-е и 80-е годы больше служила легализации гонки вооружений. И сегодня, видимо, одних переговоров в данной области будет недостаточно.

В новых условиях российско-американских отношений не менее важным могут стать ряд односторонних действий по уменьшению ядерного противостояния, согласованные инициативы в данной области, равно как и совместные шаги по укреплению безопасности, включая и участие в совместных военных программах. Пора действительно находить общий язык с нашим потенциальным союзником, для начала попытавшись избавиться от подозрений в том, что кто-то желает «позавтракать за чужой счет».

ЛЬГОТЫ, «ВЫБИТЫЕ» ДЛЯ РЕГИОНОВ, МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ НЕПЛОХО ИСПОЛЬЗУЕТ ДЛЯ СЕБЯ

Записка аппарата правительства России

Документ

АППАРАТ правительства России подготовил на имя Бориса Ельцина записку «О дезинтеграции и срочных мерах по борьбе с сепаратизмом». В ней говорится, что в последние месяцы резко возросло давление администраций республик, краев и некоторых областей в составе России на центральное правительство с целью получения прав по регулированию хозяйственной (в том числе внешнеэкономической) деятельности, распоряжению государственной собственностью, распределению материальных и денежных ресурсов. К сегодняшнему дню подписаны указы президента по Республике Карелия, Коми ССР, Республике Саха (Якутия), решения правительства по Горно-Алтайской ССР, Иркутской области, предоставляющие отдельным региональным администрациям право использовать большую часть валютной выручки расположенных в регионе предприятий (подлежащей перечислению в республиканский валютный резерв России), распоряжаться частью производимой в регионе продукции, а также освобождать от экспортной пошлины вывоз продукции в счет региональной квоты и т. д. Общий объем только по льготе освобождения от уплаты экспортной пошлины, по самым скромным подсчетам, оценивается в 100 млрд. руб., что означает эквивалентное сокращение доходов федерального бюджета. Аналогичные указы президента готовятся по Башкортостану, Бурятской ССР, Удмуртской Республике, Корякской АССР; готовятся решения правительства по Амурской, Калининградской, Мурманской, Свердловской, Читинской областям, Красноярскому краю. Подписано межправительственное соглашение с Татарстаном, готовятся проекты соглашений с другими республиками. Рассматриваются поручения правительства по обращениям руководства Удмуртской Республики, Бурятской ССР, Архангельской, Свердловской и Челябинской областей об отмене экспортных пошлин и продаже части валютной выручки в республиканский валютный резерв России.

Поток таких обращений нарастает с каждой неделей. Это превращает правительственный аппарат в механизм по предоставлению льгот отдельным регионам, влечет за собой экономическую дезинтеграцию страны.

Возникла реальная угроза распада экономического пространства на автономные регионы с уникальными режимами хозяйственной деятельности, утверждается в записке. Вслед за хозяйственной дезинтеграцией неизбежна дезинтеграция государственного регулирования, которая, в свою очередь, приведет к политической дезинтеграции. После преодоления экономического кризиса сепаратистские движения угаснут сами собой, но сейчас они имеют очень благоприятную среду. Игнорирование данного процесса объективно усиливает их.

В настоящее время сепаратистское движение практически во всех регионах носит бюрократически-номенклатурный характер и не имеет значительной социальной базы, отмечается в записке. Местная администрация стремится установить контроль над ресурсами, а получаемые от федерального правительства льготы использует в интересах упрочения своего властно-хозяйственного положения. При отсутствии механизма контроля за использованием полученных льгот нередко имеет место их фактическое присвоение чиновниками местных администраций (традиционное создание себе роскошных условий, вывоз капитала из страны с помощью собственных фирм, сознательное ухудшение условий внешнеторговых контрактов и т. п.). Некоторые факты такого рода были выявлены Контрольным управлением администрации президента в ходе проверки выполнения решений президента и правительства Российской Федерации (доложено на заседании правительства 27 февраля 1992 года). Шантажируя правительство угрозой социального взрыва, местная администрация в этих случаях выбиваемые якобы для населения льготы и ресурсы использует для личного потребления.

Очевидно, что следствием этой тенденции будет дальнейшее разкое падение уровня жизни при нарастающем вывозе национального богатства. Ближайшие месяцы являются критическими для преодоления тенденции дезинтеграции. Аппарат правительства России предлагает следующие «срочные меры по борьбе с сепаратизмом».

Прекращение встреч на высшем уровне правительства с главами региональных администраций для обсуждения проектов решений президента об особых условиях хозяйствования в том или ином регионе. Такого рода встречи должны ограничиваться обсуждением перспектив развития регионов.

Проведение совместного заседания правительства и президиума Верховного Совета для обсуждения проблемы дезинтеграции России. Желательно принятие специального постановления об унификации режима хозяйственной деятельности — как по отношению к различным формам отечественной и зарубежной собственности, так и по территориям.

Признание неконституционными противоречащих законодательству актов ряда республик в составе России, а также соответствующих решений правительства. Приостановление действия некоторых пунктов ряда законодательных актов, являющихся основой экономической дезинтеграции страны.

«Постфактум»

НЕЗАВИСИМОЙ
требуются распространители на разовую и постоянную работу.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел: 925-31-80.

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» - это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!

ПОЛИТИКА

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Обращение Маракуцы к Дудаеву все-таки было

Документ

17 МАРТА «НГ» опубликовала информацию агентства НЕГА об обращении председателя ВС Приднестровской Молдавской Республики Григория Маракуцы к президенту Чечни, в котором выражалась готовность признать Чеченскую Республику и установить с ней межгосударственные отношения.

19 марта Григорий Маракуца опроверг эту информацию, заявив через корреспондента радиостанции «Маяк», что он вообще не обращался к руководству Чечни.

В тот же день руководитель пресс-центра парламента Чечни Лема Чабаев предоставил агентству НЕГА ксерокопию письма за подписью Маракуцы, где действительно ничего не говорится о готовности признать ЧР. В остальном же письмо никак не соотносится с опровержением второго лица Приднестровья:

«Верховный Совет Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики.

Президенту Чеченской Республики Д. Дудаеву.

Верховный Совет и правительство Приднестровской Молдавской Республики предлагают рассмотреть вопрос о установлении долгосрочных отношений в политической и экономической сферах. Готовы встретиться на уровне первых лиц. Просим направить полномочных представителей для подготовки данного вопроса.

Председатель Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Г. Маракуца».

Тем не менее официальные органы в самой Чечне относительно довольно простого вопроса: а было ли обращение? — похоже, к единому мнению не пришли. В информационном отделе Министерства иностранных дел ЧР сообщили, что об этом послании в МИДе ничего не известно. А министр иностранных дел Чечни Шамиль Бено заявил через сотрудника информационного отдела, что вопросы установления межгосударственных отношений решаются за столом переговоров, а не путем переписки.

НЕГА

«УЙДЯ В КАНЦЕЛЯРИЮ, МЫ УСТУПИЛИ ПЛОЩАДЬ ОППОЗИЦИИ»

АОД вряд ли станет партией

Лиана Минасян

Армения

В ЕРЕВАНЕ прошел IV съезд Армянского общенационального движения — организации, которая, по признанию ее председателя Тер-Иусика Лазаряна, «делит с властями ответственность» за происходящее в республике. По крайней мере съезд проходит в традиционном месте заседаний — партийно - концертном комплексе Цицернакаберд. Там проводили свои съезды и коммунисты, правда, более грандиозные.

Репутация АОД перед съездом несколько не соотносилась с антуражем мероприятия. Движение слишком недолго находилось в оппозиции и достаточно неожиданно (в том числе и для себя самого) взяло власть, чтобы успеть создать стройную структуру и программу, и теперь, хотя сливки давно сняты, ушли в государственные структуры или отошли от АОД лидеры, определявшие лицо движения, гримасы власти, не очень привлекательные в переходный период, по-прежнему отождествляются с АОДом. Рейтинга его перед съездом никто не измерял, но то, что использование движения как «кузницы кадров» не принесло популярности ни новым назначенцам, ни властям, — ясно.

Выступивший на съезде председатель сказал все же, что идея движения не исчерпала себя, и АОД вряд ли будет преобразовано в партию. «Если мы не хотим резких поворотов в идеологии, — заметил он, — нам не нужна и новая программа». И предложил ограничить задачи тем, чтобы внести новации в старую. Святой отец — а председатель АОД представляет в одном лице партийного функционера и священнослужителя — поддержал реформистские начинания президента республики, заявив, что назревающие противоречия между президентской властью и системой Советов требуют изменения механизмов власти, и, судя по всему, не в пользу представительных органов.

Тер-Иусик Лазарян заявил, что все партии в Армении находятся в оппозиции к АОД: «После победы на выборах мы могли бы лишить ее (оппозицию) поля деятельности, взяв всю власть в свои руки, но в интересах государства, а не своей партии пошли на департизацию, — сказал председатель. — Но, уйдя в канцелярию, мы уступили площадь оппозиции, и ее силы не заставили себя ждать, захватив эти пустующие площади». Председатель АОД заявил, что два главных вопроса, которые являются предметом разборов между властями и их соперниками,— признание независимости Арцаха и создание национальной армии,— принципиальных разногласий не вызывают: «Признать НКР несложно, но это политический шаг, и, чтобы сделать его, необходимо дождаться подходящего момента и благоприятной обстановки. То же касается и национальной армии: мы всегда были «за», поскольку независимое государство не может существовать без армии. Вопрос только в том, когда и как, а не «иметь» или «не иметь». Принципиально же разошлись АОД и оппозиция в отношении к Учредительному собранию. Для того чтобы принять новую Конституцию, необязательно распускать парламент и созывать Учредительное собрание, считают представители контролирующей сегодняшний ВС политической силы. Судя по тому, что президент Тер-Петросян, в день открытия съезда уехавший в Киев, в конце его работы осуществил смотр поддерживающих его политических сил, их взаимоотношения, по крайней мере внешние, остаются приятными во всех отношениях.

СОГЛАШЕНИЕ О ПЕРЕМИРИИ НАРУШЕНО

Сайрус Вэнс сфотографировался на память с армянскими волонтерами

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ИНФОРМЦЕНТР Народного фронта сообщил, что армянская сторона нарушила соглашение о перемирии, подписанное представителями двух конфликтующих республик в Тегеране 15 марта. Прекращение огня должно было вступить в силу в 12.00 20 марта. 21 марта армянские формирования сожгли села Гушгу, Юхары и Ашаги Аскипара Казахского района. В результате четверо жителей погибли, шестеро ранены. В тот же день с утра подверглись обстрелу села Агдамского, а также Физулинского районов, прилегающих к Верхнему Карабаху. 20 марта, однако, прекращение огня соблюдалось, и связано это было с тем, что в тот день посланник генерального секретаря ООН Сайрус Вэнс на автомобиле приехал в Агдам, а затем в Ханкенди (Степанакерт). Как стало известно азербайджанским источникам, Сайрус Вэнс в течение полутора часов беседовал в Ханкенди с армянскими представителями, а затем согласился сфотографироваться на память с армянскими боевиками. 21 марта в Ханкенди приехал советник заместителя министра иностранных дел Ирана Мазахери, который по поручению правительства Ирана должен был контролировать соблюдение сторонами соглашения о перемирии.

По сообщению армянских источников, Мазахери позвонил временному поверенному в делах Ирана в Азербайджане Дамашкиа и якобы сообщил ему о нарушении азербайджанской стороной тегеранского соглашения. Однако в тот же день пресс-служба правительства Азербайджана отвергла это обвинение.

Между тем, выступив 19 марта по республиканскому телевидению, министр обороны Азербайджана Рахим Газиев предупредил: «Мы будем вынуждены нарушить соглашение о перемирии в случае, если вертолеты и самолеты из Армении будут нарушать воздушное пространство Азербайджана и пытаться провозить оружие в Карабах». Рахим Газиев сообщил, что в распоряжении азербайджанских сил самообороны имеются средства противовоздушной обороны, способные сбивать любую цель в воздухе.

20 марта на киевской встрече делегация Азербайджана во главе с госсекретарем республики Митатом Абасовым выступила с заявлением о том, что «о размещении так называемых «миротворческих сил» СНГ в Нагорном Карабахе не может быть и речи». Митат Абасов не исключил, однако, того, что азербайджанский парламент даст согласие на размещение таких сил на границе между Арменией и Азербайджаном. Кроме того, азербайджанский госсекретарь отказался подписать документ о вхождении республики в Объединенные вооруженные силы СНГ.

24 марта в Баку должна возобновиться чрезвычайная сессия Верховного Совета, на которой, возможно, будет принято решение об упразднении поста президента и передаче власти Национальному совету.

БУШ И МИТТЕРАН ПОЛУЧИЛИ ИНФОРМАЦИЮ ИЗ ПЕРВЫХ РУК

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Россия взяли на себя совместную ответственность за операцию по их обслуживанию. По мнению Кравчука, это основное достижение на киевской встрече.

Главными же военными документами, по мнению Кравчука, были те, что окончательно определили статус и принципы функционирования Объединенных вооруженных сил тех стран СНГ, которые проявили в этом заинтересованность. Украина же будет строить собственные вооруженные силы.

Франсуа Миттеран поинтересовался, как собираются страны Содружества взаимодействовать по урегулированию внутренних конфликтов, в частности в Нагорном Карабахе. Леонид Кравчук ответил, что вопрос этот главами стран СНГ поднимался и разработан даже механизм предотвращения и урегулирования подобных конфликтов. Однако не все вопросы и предложения Украины в этом контексте нашли должную поддержку и понимание. Так, например, вариант соглашения об удовлетворении требований и обеспечении прав депортированных народов, по словам Л. Кравчука, не был принят и документ не подписан. Из высказываний Л. Кравчука накануне встречи в Киеве нетрудно догадаться, что именно предлагала Украина: материальные расходы на возвращение, например, крымских татар на родину должны взять на себя и принимающая Украина, и те государства, на территории которых депортированные проживают в настоящее время.

Не было подписано и соглашение о разделе госимущества бывшего СССР, которое заблокировала, по словам Кравчука, Россия. Об этом же говорил во время встречи глав стран СНГ и представитель пресс-службы президента Казахстана. Он сообщил журналистам, что Б. Ельцин не согласился с тем, что имущество бывшего СССР на территории республик переходит в их собственность, и предложил проанализировать процесс создания этой собственности начиная с 1917 года, выяснить, кто, куда и сколько вкладывал средств.

Президент США Джордж Буш попросил Леонида Кравчука разъяснить позицию Украины в отношении вывода с ее территории тактического ядерного оружия до конца июля 1992 года и заметил, что в такой критической ситуации, которая сложилась в Содружестве, нужно придерживаться взятых на себя обязательств. Л. Кравчук вновь подчеркнул, что Украина свои позиции не изменяла и выполняет прежнюю договоренность о том, что ядерное оружие должно уничтожаться под контролем заинтересованных сторон. В этом плане, по мнению Л. Кравчука, важно решение киевской встречи о создании комиссии по контролю за уничтожением оружия. «Украина проявляет здесь большую ответственность, волнуясь о том, чтобы не допустить вывоза и возможной бесконтрольной продажи ядерного оружия с ее территории. Украина готова к тому, чтобы контроль комиссии осуществлялся при участии представителей и других государств», — заявил Л. Кравчук. То же он разъяснил и Франсуа Миттерану, однако президент Франции, поблагодарив за сообщение и поддержав действия Украины по обеспечению контроля за уничтожением оружия, высказал беспокойство по поводу расхождений стран СНГ в военных вопросах.

В ходе разговора с Бушем были обсуждены и вопросы предстоящего визита Л. Кравчука в США.

Коротко

Таджикистан

В ДУШАНБЕ 22 марта состоялся многотысячный митинг против гонений на лидеров Демократической партии республики, организованных президентом Набиевым и ВС республики. Так, недавно взят под стражу мэр Душанбе М. Икромов. На днях должен состояться суд над председателем Демократической партии Таджикистана Шодмоном Юсуповым. Месяц назад осужден на два года один из лидеров народного движения «Растохез» М. Миррахимов. Возбуждено уголовное дело против председателя Кумсангирского райисполкома и его заместителей — членов Демпартии республики. Они обвиняются по статье 203 УК республики за то, что возглавили митинг в декабре 1991 года. По мнению лидеров Демпартии Таджикистана, в республике идет процесс «каримовизации».

Северная Осетия

В ВЛАДИКАВКАЗЕ 21—22 марта прошла очередная сессия Конфедерации горских народов Кавказа (КГНК).

Депутаты обсудили Федеративный договор, возможность создания своего печатного органа, ситуацию в Южной Осетии и другие вопросы.

Было принято решение направить телеграмму правительству Грузии с требованием положить конец геноциду в Южной Осетии. В случае отрицательного ответа конфедерация оставляет за собой право принять соответствующие меры, вплоть до направления в Южную Осетию добровольческих формирований, появление которых парламент считает необходимым.

Эти отряды, по замыслу их создателей, предназначаются для разрешения межнациональных конфликтов. Численность их пока не определена.

По мнению членов КГНК, суть принятого заявления о Федеративном договоре сводится к отрицанию самой идеи конфедерации и реанимации имперской политики России. Парламент КГНК считает, что Содружество должно строиться на других условиях, и видит будущее народов Кавказа в создании федеративного кавказского государства.

«Тот, кто все еще надеется на Россию, глубоко заблуждается,— заявил заместитель председателя парламента КГНК, ответственный секретарь исполкома Национального совета аварцев Муса Шанибов.— Мы сами должны решать свою судьбу».

Молдова

РАСПРОСТРАНЕНО заявление руководителя американской дипломатической миссии в Кишиневе Говарда Стирса.

В нем отмечается, что американская миссия представляет посольство США в Молдове. В ближайшее время, подчеркнул Говард Стирс, мы намерены узнать истинное положение дел в Молдове и проинформировать о нем американское правительство.

Стирс отметил, что в группе миссии должны будут преобладать специалисты в области экономики, торговли, рынка, культуры.

Коснувшись существования в Европе двух румынских государств, он, в частности, подчеркнул: «Мы поддерживаем в первую очередь принципы самоопределения и уважаем желание людей, которые хотят иметь собственное правительство. Мы поддерживаем правовое государство, демократическую систему».

В приднестровском конфликте Стирс выделил прежде всего проблему национальных меньшинств, к которым у американцев особое уважение. Стирс отметил, что на насилие нельзя отвечать насилием. Он не одобрил вмешательство в конфликт некоторых групп извне, и в частности казаков России.

* * *

Нарушено достигнутое перемирие в Приднестровье.

По сообщению пресс-бюро МВД Молдовы, 22 марта в Левобережье Днестра зафиксированы пулеметные и автоматные очереди. Несмотря на явные провокации гвардейцев и казаков, говорится в сообщении, полиция огнем не отвечала. В сообщении МВД подчеркивается, что гвардейцы открыли огонь по детям села Маловата Ноуэ, вышедшим поиграть на улицу села. В итоге были тяжело ранены двое детей, один из которых скончался в больнице, и убит мужчина 40 лет.

В пресс-центре ВС Приднестровья сообщили, что 22 марта около 18 часов по местному времени 9 детей из села Коржево собирали гильзы у плотины Дубоссарской ГРЭС. На одном из мальчиков была фуражка наподобие той, которые носят казаки. По словам работника пресс-центра, полиция Молдовы приняла детей за казаков и открыла огонь.

НЕГА

Коротко

КАЗАКИ НА ДНЕСТРЕ

Новая война в старой Европе?

Игорь Ротарь

Молдова

НЫНЕШНЕЕ перемирие в Приднестровье расценивается как временная передышка практически всеми политиками и независимыми наблюдателями. Относительное затишье неминуемо обернется новой кровавой вспышкой. Длящаяся уже почти три года «война двух берегов» вступила в новую стадию: вероятность появления «второй Югославии» в Европе стала критически высокой.

Столь пессимистический прогноз объясняется следующими соображениями: исход противостояния на Днестре все менее зависит от шагов, предпринимаемых Кишиневом и Тирасполем, — вмешательство политических сил из сопредельных с Молдовой государств может вывести первоначально локализированный конфликт за пределы одной республики.

Первой ласточкой новой стадии гражданской войны в Молдове стало появление военизированных казачьих формирований, воюющих на стороне Приднестровской Молдавской Республики. Вмешательство казаков в конфликт походный атаман Войска Донского Виктор Ратиев объясняет так: «Территория Приднестровья испокон веков заселялась славянами; когда в 1924 году здесь была образована Молдавская АССР, доля молдаван в ней не превышала 30%. Нельзя забывать и о том, что эти земли принадлежали черноморскому казачеству. Сегодня по просьбе жителей Приднестровья мы защищаем исконно российские земли».

Согласившись на помощь казаков, правительство ПМР попало в достаточно щекотливое положение. Ситуация, в которой оказались лидеры Приднестровья, напоминает сказку о рыбаке, который выпустил джинна из бутылки, но не знал, как загнать его обратно. С первых же дней своего пребывания в Левобережье казаки зарекомендовали себя как серьезная сила, к мнению которой приходится прислушиваться. Положение осложняется тем, что значительная часть приднестровцев склонна считать, что правительство ПМР нередко проявляет излишнюю мягкость по отношению к Кишиневу. Огромная популярность добровольцев из России среди жителей Приднестровья, их бескомпромиссность к противнику позволяют предположить, что, если Тирасполь не проявит нужной твердости, казаки могут решить защищать интересы братьев по крови самостоятельно. Непонятно также, как отреагируют хорошо вооруженные, решительно настроенные казачьи отряды на решение президента Украины не пропускать через свою территорию добровольцев-казаков.

«Казачий прецедент» не остался незамеченным. Как уже писала «НГ», политический спектр добровольческих российских формирований, воюющих на стороне Приднестровья, в ближайшее время может стать более разнообразным. Получив благословение от Виктора Анпилова, в Тирасполь прибыла первая партия добровольцев-«коммунистов». Не остался неуслышанным и призыв Александра Невзорова. В Приднестровской гвардии собираются служить на контрактной основе и далекие от политики россияне. По сообщениям неофициальных, но хорошо осведомленных источников, Тирасполь обеспокоен появлением новых добровольцев из России. Помощь «анпиловцев» вызовет новые обвинения ПМР в приверженности коммунистическим идеалам. Появление же искателей романтики и наживы может резко увеличить вероятность анархии на территории непризнанной республики. Но, как бы ни отреагировал на приезд новых гостей Тирасполь, отступать поздно: отказ от приема добровольцев вызвал бы резкое противодействие у приднестровцев.

Естественно, не скупятся на призывы помочь братьям по крови и по ту сторону Днестра и даже Прута. Сторонники великой неделимой Румынии резко активизировались и в Кишиневе, и в Бухаресте. Даже известный своей осторожностью президент Молдовы Мирча Снегур был вынужден заявить, что в сложившейся ситуации Молдова как член ООН имеет право просить международной поддержки, в том числе и у Румынии.

Нельзя забывать и о некоторых закономерностях большой политики. При нестабильной внутренней ситуации, неудачных военных действиях власть нередко переходит к не слишком многочисленной, но активной политической силе. (Вспомним хотя бы недавнюю отставку президента Азербайджана Аяза Мутталибова, которого оппозиция обвиняла в излишней мягкости при разрешении карабахской проблемы.)

Ратующий за объединение с Румынией Народный фронт Молдовы не пользуется поддержкой у подавляющей части населения республики. Безоговорочная победа сторонника молдавской государственности Мирчи Снегура — убедительное тому подтверждение. Но новый виток приднестровского конфликта прибавляет уверенности сторонникам Великой Румынии с обоих «берегов» реки Прут.

«НАДЕЖД НА НАЦИОНАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ В РОССИИ НЕТ»,—

решил съезд советских немцев

Анна Крайзель

Этнос

ЕЩЕ ОКА надежда на восстановление немецкой автономной республики в Поволжье еще не совсем исчезла. Но эмиграция в Германию сейчас официально стала целью российских немцев. С таким результатом в воскресенье закончился второй съезд Межгосударственного совета по реабилитации немцев бывшего СССР в московском Доме кино.

Делегаты требовали от германского и русского правительств разработки программы, которая облегчит беспрепятственную эмиграцию всех желающих немцев в течение от трех до пяти лет. Резолюция съезда гласит: «Надежды народа на национальное будущее на территории России тотально разрушены».

Уже перед съездом Межгосударственный совет и его сильнейшая фракция «Возрождение» (председателем того и другого является Генрих Гроут) резко критиковали указ президента Ельцина «О неотложных мерах по реабилитации советских немцев», который предусматривает создание немецкого национального округа на территории Волгоградской области и немецкого национального района в Саратовской области. Российские немцы понимают предложенное поэтапное восстановление их государственности в Поволжье как попытку затянуть немецкий вопрос. «Почему немцы должны переселиться на Волгу без гарантий, что они действительно когда-то получат автономию?»— спросил один делегат.

Знаком разочарования делегатов был довольно холодный прием нового председателя Госкомнаца Валерия Тишкова, который впервые как член правительства выступил на съезде, хотя Тишков предложил российским немцам работать вместе: Межгосударственный совет (который опять упрекал германское правительство в том, что оно с руководством РФ пытается решать судьбу российских немцев за их спиной) приглашают в три комиссии: в Межгосударственную комиссию для подготовки программы поэтапного восстановления республики, в комиссию по реабилитации репрессированных народов и в организационную комиссию для реализации ельцинского указа. Но Гроут уже предупредил, что МГС будет блокировать работу последней комиссии, если не найдутся более приемлемые формы реализации проекта в Поволжье. Кроме того, Гроут потребовал реконструкции Госкомнаца, в котором МГС пока не имеет представителей.

Готовность решать проблемы вместе с представителями российского правительства была у германских приглашенных. Уполномоченный федерального правительства по вопросам переселенцев Хоост Ваффершмидт призывал делегатов тщательно проверить предложения России, Украины и других государств СНГ, вместо того чтобы начинать паническую эмиграцию. Он сам выразил доверие проектам по компактному немецкому проживанию на юге Украины или в Алтайском крае, которые, по мнению МГС, служат лишь тому, чтобы местные администрации получили финансовые инъекции из Германии. Когда и как реализуется автономная республика, сказал Ваффершмидт, зависит сейчас от российских немцев, от их желания переселиться.

Ваффершмидта критиковал Гроут, сказав о том, как далеки германские политики от реальных интересов российских немцев. Только единицы в будущем переселятся в Поволжье, считает Гроут, большинство все-таки уедет.

Съезд, наверное, скорее всего тем и отличается от предыдущего, что такие проблемы, как сохранение немецкой культуры в России, помощь тем, кто хочет или вынужден остаться здесь, почти не удостоились внимания. Наоборот, многих волновал вопрос, можно ли обменять квартиры с возвращающимися из бывшей ГДР военнослужащими.

В КАРАГАНДЕ ВСЕ СПОКОЙНО

А в пригородах люди ночуют у сберегательных касс

Владимир Десятов

Казахстан

УГОЛЬНАЯ Караганда при нынешнем затишье по-прежнему остается эпицентром социальной напряженности в Казахстане. И если прежде возмутителями спокойствия выступали исключительно шахтеры, то сегодня к проведению забастовок готовятся автомобилисты, учителя, врачи. Главное их требование — повышение заработной платы как минимум до 3—4 тыс. руб., что составляет лишь прожиточный минимум. В этом крупнейшем индустриальном центре Казахстана сегодня наиболее высокий уровень цен, и если шахтеры, добившиеся посредством забастовок в начале года зарплаты в 10 тыс. руб., еще хоть как-то смогут обеспечить своим семьям сносное существование, то учителя и врачи, заработок которых сегодня не всегда дотягивает и до тысячи, находятся в бедственном положении. Ими установлен крайний срок — 15 апреля. Если до этого дня правительство не пойдет им навстречу, вполне вероятно, что забастовка станет реальностью.

Что же касается шахтерской Караганды, то при нынешнем относительном спокойствии ситуацию в горняцкой среде вряд ли можно считать благополучной. Ночами напролет в небольших пришахтных городах-спутниках горят костры, люди круглосуточно дежурят у сберегательных касс, чтобы получить причитающуюся им заработную плату. Трудности с наличными, начавшиеся в конце прошлого года, так и не преодолены. Более того, недавний указ Назарбаева, ограничивающий выдачу наличных денег двумя тысячами рублей «в одни руки», лишь обострил положение. Зарплата фактически оказалась замороженной, так как предусмотренное тем же указом введение чековых книжек и расширение сферы безналичного расчета затягиваются. В то же время стоимость жизни продолжает расти, реальная зарплата падает.

Одиннадцать наиболее активных шахт (всего в регионе их 26) уже в ближайшее время, по всей вероятности, возобновят забастовку. К чему их подталкивает и просачивающаяся из шахтерских регионов России и Украины информация о 30—40-тысячных заработках тамошних горняков.

Право на 15% добытого угля, которого добились в ходе последней забастовки шахтерские коллективы, так по сию пору и остается нереализованным. Ни одной шахте продать этот уголь не удалось, хотя переговоры с потенциальными покупателями ведутся.

Положение с углем в Казахстане довольно неопределенное. Сегодня в республике налицо переизбыток энергетических углей, и в то же время из Кузбасса ввозится кокс для промышленных предприятий той же Караганды. Россия же, где добываемый уголь сегодня дороже, тем не менее всячески препятствует его ввозу из Караганды. А повышение цен на энергоносители грозит дальнейшим свертыванием добычи угля. При этом реальной становится угроза безработицы, чреватая в здешних условиях самыми серьезными последствиями: здесь все ориентировано на добычу угля, и нет никакой возможности в приемлемые сроки создать новые рабочие места.

Независимый профсоюз горняков, добившийся официальной регистрации, остается немногочисленным — всего 1500 человек. Однако это компактное, но достаточно сплоченное и решительно настроенное ядро. По мере нарастания кризиса требования, выдвигаемые НПГ, все более радикализуются. А в шахтерских массах преобладающими становятся девацкие настроения, и выражение «когда зеленеет травка, тогда и начнем» вновь становится актуальным.

САМЫЙ СЧАСТЛИВЫЙ ДЕНЬ ЛАНДСБЕРГИСА ВПЕРЕДИ,

а самым тяжелым периодом своей жизни он считает январь прошлого года

Йонас Лукошявичюс

Литва

В МИНУВШЕЕ воскресенье в Вильнюсе прошла прямая часовая радиопресс-конференция председателя ВС Литовской Республики Витаутаса Ландсбергиса, устроенная Би-би-си. Вопросы, заданные заранее по телефону, поступали как из самой Литвы, так и из-за рубежа, в том числе из Великобритании, Канады, Германии, Индии, а также из Москвы. Вопросы задавались также и непосредственно во время прямой трансляции. Разговор шел в основном о политической ситуации в республике.

На вопрос о самом тяжелом моменте в его жизни литовский лидер ответил: «Это был январь прошлого года, когда в Вильнюсе армия Советов убивала безоружных людей, а холодная и жесткая реакция Москвы, Кремля вселяла чувство обреченности. Мы мало надеялись и на помощь Запада, так как внимание тогда было приковано к Персидскому заливу, и, кроме словесных протестов, рассчитывать мы ни на что не могли».

О самом счастливом же дне Витаутас Ландсбергис сказал, что он еще впереди, он наступит, «когда будет выведен последний солдат бывшей советской армии».

Этой теме было посвящено много вопросов, поэтому председатель литовского парламента ответил на них достаточно подробно.

«Пребывание чужого войска в стране является актом насилия. Поэтому их надо вывести как можно быстрее. Кроме того, эти войска наносят нам экономический и экологический ущерб. Пребывание чужой армии отпугивает зарубежных инвесторов».

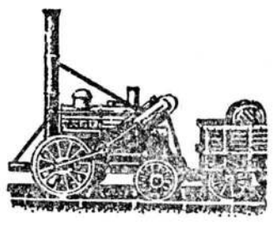
На вопрос, надо ли, по его мнению, ускорить вывод войск, Витаутас Ландсбергис ответил: «Надо этот процесс хотя бы начать... Это войско, как было официально объявлено, находится в ведении России, и мы надеемся, что российское руководство не будет так откладывать вывод армии, как это делалось до сих пор».

Из Соединенных Штатов спросили о негативных последствиях выхода Литвы из состава СССР. «Нетрудно себе представить, какими могут быть последствия, когда невольник обретает свободу, — прозвучал ответ. — Мы избавились от оков и счетов за них. Конечно, у нас возникли новые проблемы, но это проблемы свободной страны. Мы сами их получили, и мы сами их будем решать».

Вопрос, который волнует всех жителей Литвы, был задан из Индии: «Как обстоят дела с введением национальной валюты?»

«Мы готовы ввести нашу собственную валюту, стабильную, настоящую, которую Литва имела до второй мировой войны,— лит, — сказал Витаутас Ландсбергис. — Но это может произойти только в том случае, если Литва получит гарантии международных валютных организаций, чтобы наш лит стал конвертируемым». Возможным сроком введения национальной валюты Ландсбергис назвал лето нынешнего года.

Отвечая на вопросы западных бизнесменов, глава литовского парламента заверил их, что «безопасность зарубежных инвестиций в литовскую экономику гарантируется законами Конституции Литвы».



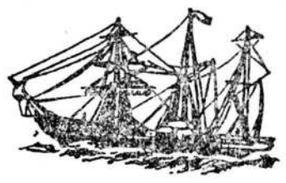
1769 – первый паровой автомобиль Ж. Кюньо.

1807 – первый рейс парохода Р.Фултона (9 миль в час).

1829 – первый рейс паровоза «Ракета» (Дж.Стефенсон).

1886 – первый автомобиль с двигателем внутреннего сгорания (Даймлер и Бенц).

1903 – первый самолет братьев Райт.



1907 – первый магистральный нефтепровод в России (Баку).

1955 – первый гражданский реактивный самолет в стране (ТУ–104).

1992 – первые торги на Национальной Транспортно–Фрахтовой Бирже (НТФБ).

Национальная транспортно-фрахтовая биржа

129223 МОСКВА, ВДНХ РСФСР
ПАВИЛЬОН №4
НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНО-ФРАХТОВАЯ БИРЖА
ТЕЛЕФОН 496-53-90 ФАКС 496-15-40
ТЕЛЕКС 411700 for NATAFEX N 14295

Мы не конкурируем — мы объединяем.
НТФБ

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

при участии ряда советских и зарубежных банков, инвестиционных организаций и фондов

ПРИСТУПИЛ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ВАЛЮТНОГО И РУБЛЕВОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ в формах долгосрочного кредитования, приобретения пакетов акций или полного приобретения приватизируемых предприятий.

Рассматриваются инвестиционные проекты на сумму не менее US $ 500.000 — или 25 млн рублей с окупаемостью вложений в течение не более 5 лет. Приоритетно инвестирование будет осуществляться в предприятия базовых, оборонных и добывающих отраслей промышленности. Инвестиционные проекты, включающие в себя подробное описание предприятия, его балансы за 1989 - 1991гг., проект использования инвестиций и технико-экономическое обоснование их рентабельности, просьба направлять только заказными почтовыми отправлениями по адресу:

127348, г.Москва,
Ярославское шоссе, д.13
Всероссийский Биржевой Банк.
Главное Инвестиционное Управление.

В МИРЕ

НОВАЯ СТРАТЕГИЯ В НОВОЙ ЕВРОПЕ

Быстрое реагирование по-североатлантически

Павел Калашников

Концепция

В конце февраля в ФРГ побывала по приглашению фонда Конрада Аденауэра российская военно-правительственная делегация высокого уровня. Цель поездки состояла в том, чтобы ознакомиться на месте с ходом военной реформы в бундесвере, а также войсках стран НАТО на германской земле. В группу генералов и полковников входил и военный обозреватель «НГ».

В ЦЕНТРЕ Европы снова, как и 46 лет назад, идет усиленное и массовое перемещение войск и вооружений. Генеральные штабы различных стран работают на пределе возможностей: холодная война закончилась победой Запада, как справедливо заметил недавно президент Буш, но после окончания одной войны надо непременно подготовиться к следующей.

Военные руководители стран НАТО предпринимают отчаянные усилия с тем, чтобы втиснуть побольше существующих структур и вооруженных группировок в достаточно жесткие рамки принятой в ноябре 1991 года в Риме новой стратегической концепции НАТО. Бывший советский Генштаб оказался в особенно трудном положении, так как не имеет сейчас никакой военной доктрины и вынужден потому выполнять особенно много бессмысленной, но трудоемкой работы, пытаясь подготовиться и даже проработать варианты проведения в жизнь возможных политических решений, которые, похоже, так и не будут никогда приняты.

Однако суть военного образования, столь многотрудного и столь многолетнего во всех цивилизованных странах, собственно, и состоит в том, чтобы научить людей принимать принципиальные решения в условиях очевидного недостатка достоверной информации, в том числе и при полной неясности обстановки. Так что дела как-то делаются, войска выводятся, штабные структуры реорганизуются. Бывшие советские войска (как сторона, проигравшая холодную войну) полностью покинут Германию к 1994 году, а их базы будут переданы немецкой стороне. В то же время противостоящая группировка НАТО останется в центре Европы, хоть численность ее и сократится.

После вывода канадских и французских соединений (кроме совместной франко-немецкой бригады), а также большей части британских и примерно половины американских войск, и сокращения бундесвера до 370.000 человек, в центре Европы останется шесть армейских корпусов. Из них по меньшей мере два — американский трехдивизионного состава и вновь создаваемый «корпус быстрого реагирования» — это части повышенной боеготовности, способные быстро вызвинуться в любом стратегическом направлении.

Общая численность национальных частей (бригад), приписанных к «корпусу быстрого реагирования», позволит в случае нужды развернуть шесть дивизий в любой части континента. Три дивизии — одна английская и две многонациональные — будут постоянно дислоцированы в Германии; еще одна английская, а также испанские, итальянские, турецкие, португальские и греческие части будут интегрированы в состав «корпуса», но в «мирное» время будут располагаться (в состоянии повышенной боеготовности) на собственной национальной территории.

Американские войска, что отводятся из Германии в США, оставляют в Европе большую часть своего тяжелого вооружения (в рамках квот, разрешенных договором 1990 года об обычных силах в Европе). В штабе северной армейской группы НАТО корреспонденту «НГ» заявили: «У нас (американской армии.— П. К.) такие замечательные склады на территории Германии, что было бы глупо их не использовать». Система «двойного базирования», когда боевые соединения имеют двойной набор тяжелого оружия: один — на месте постоянной дислокации в США, а другой — в Европе, уже достаточно отработана и проверена в многочисленных маневрах, и чтобы существенно нарастить группировку, в Германию надо всего лишь перебросить по воздуху личный состав и затем расконсервировать боевую технику.

Становится все более очевидным, что в ходе практической «привязки к местности» новой концепции НАТО военно-штабным работникам удалось убедить политических деятелей в том, что мощная группировка в центре Европы остается жизненно необходимой даже тогда, когда силы возможного противника исчезли на Востоке. Впрочем, некоторый резон в подобном расположении войск есть: имея сильную группировку в центре, можно успешно действовать на флангах, где скорее всего и ожидаются конфликты. Но для этого большая часть войск в Германии (а не только два корпуса) должна быть готова к дальним походам.

ФИНАНСОВЫЕ КРУГИ БУДУТ ДАВИТЬ НА ПОЛИТИКОВ

Так считает президент Asea Brown Boveri Перси Барневик

Михаил Карпов

Прогноз

МОЖНО было бы с удовольствием потирать руки — АВВ добилась в достаточно тяжелом для промышленников прошлом году неплохих результатов: чистая прибыль выросла на целых 30% и достигла 609 млн. долларов. Но на своем ежегодном отчетном собрании руководство мультинационального электроконцерна обсуждало не только, или не столько, деловые вопросы, сколько политические. И если «Франкфуртер альгемайне» и «Файнэншл таймс» в первую очередь отдали должное экономике, то «НГ» представляется важным обратиться именно к политике. Тем более что пресса СНГ в отличие от западных коллег практически не почтила своим вниманием этот, без сомнения, заслуживающий его факт.

Дело в том, что 60% всех рынков концерна затронуло снижение эффективности, что не может не заставить обратить внимание на поиск новых. Их, само собой разумеется, видят в АВВ на Востоке — в восточноевропейском и азиатско-тихоокеанском регионах. Без России, на которую устремлены взгляды всего мира, здесь не обойтись. А в ней конъюнктура для АВВ складывается весьма удачная. Бесспорность этого подчеркивают заявления Джорджа Буша, без обиняков перед лицом новой избирательной кампании подчеркивающего, что у Америки для вкладов в российскую экономику денег нет.

В этом контексте весьма примечательным представляется прямой демарш шефа концерна Перси Барневика, четко акцентировавшего, что Россия может ждать помощи от американцев вечно. «Это — европейское дело»,— подчеркнул Барневик. Представляется, что за этими словами стоит отнюдь не один лишь годый экономический расчет. Чернобыльская трагедия заставила Европу убедиться в очевидной собственной уязвимости, незащищенности от общей для всего мира опасности. Следствием этого и является отчетливо выражаемая в последнее время заинтересованность в том, чтобы в России были закрыты все АЭС чернобыльского типа, а иные — существенно модернизированы. Всем понятно, что потери в энергообеспечении должны быть компенсированы. Отсюда и пристальный интерес АВВ к нашей стране.

Но, увы, пока Россия не нашла на Западе политических партнеров, способных от слов о необходимости реальной поддержки реформ перейти к прямой их финансовой стимуляции. И критика Барневика в адрес западных лидеров — безусловно, признак озабоченности индустриальных магнатов близорукостью, на их взгляд, собственных политиков, закрывающих глаза на завтрашний день.

По мнению Барневика, чернобыльскую ситуацию помогло бы разрешить лишь многостороннее финансирование. Политическая же воля на Западе явно для этого пока отсутствует. Поэтому вполне можно ожидать, что финансовые круги в ближайшее время попытаются надавить на все доступные им рычаги, чтобы изменить ситуацию в выгодном им направлении.

Ясно, что тот, кто приходит первым, сталкивается со значительными трудностями. Но тем, кто следует за ним, путь-то вроде бы уже и вымощен, да только дорожная ситуация заставляет вспомнить о верном выборе времени выезда из дома.

Кстати, найти средства для инвестирования проектов, сулящих неплохие перспективы, — дело непростое. Кажется, АВВ довольно дальновидно и не мешкая поступила, взявшись за освоение рынка в новых землях ФРГ и Восточной Европе. Так, опыт создания значительного числа joint venture в Польше, похоже, будет продолжен и в российском случае. В частности, Эберхард фон Кёрбер, отвечающий в концерне кроме прочего именно за восточноевропейский регион, недвусмысленно указал на это в беседе с главным редактором «Санкт-Петербургских ведомостей» Олегом Кузиным. Последнего, естественно, интересовали конкретные перспективы его города в смысле сотрудничества с АВВ. И в частности возможности «Электросилы», которая никак не могла ускользнуть от внимания электрогиганта.

Говоря о давних рынках в довоенной Прибалтике, Перси Барневик отметил, что «это не только ностальгия». Поэтому вполне можно ожидать, что независимые Литву, Латвию и Эстонию тоже ожидает неплохое будущее в смысле нового обретения былых поставщиков и инвесторов.

Стратегия выживания Европы и мира руководителям АВВ представляется достаточно определенной. Изменить вызывающие беспокойство политические и экономические тенденции в Восточной Европе, по их представлению можно лишь путем активного противодействия им. Трезвый расчет просто заставляет предпринять все возможное, чтобы растущая безработица, разочарование ходом реформ не кончились фатальным исходом.

Что же касается США, то извечная тяга последних к доминирующей в мире роли однозначно заставит их последовать за Европой. России же было бы весьма на пользу, как представляется, направить свои усилия в первую очередь именно на исторически близких партнеров. Тем более что промышленники в них, судя по всему, готовы оказать необходимое влияние на своих политических лидеров, чтобы заставить их трезво глядеть не только на предвыборную ситуацию.

Стокгольм—Москва

НОВЫЙ УСПЕХ ЕВРОПЕЙСКИХ ПРАВОЭКСТРЕМИСТОВ

Соцпартия Франции потерпела сокрушительное поражение

Лев Бруни

Выборы

НАКАНУНЕ проводившихся во Франции в воскресенье региональных выборов правящая социалистическая партия могла надеяться только на чудо, но чуда не произошло: социалисты потерпели самое сокрушительное за последние десятилетия поражение, получив лишь 18% голосов. Катастрофа могла бы быть, правда, еще большей, поскольку была реальная опасность того, что соцпартия наберет даже меньше голосов, чем ультраправый Национальный фронт. Партия Ле Пена получила в результате 15%, чем может быть вполне довольна. Традиционные соперники социалистов из Объединения в поддержку республики (ОПР) и Союза за Французскую демократию (СДФ), объединившиеся в предвыборный блок, получили только 34%. Коммунистам удалось затормозить свое беспрерывное в последние годы падение на уровне 8%. Результатами же воскресного голосования, помимо ультраправых, могут быть довольны зеленые, набравшие 14%, несмотря на то, что они разделены на два соперничающих движения.

Еще до выборов было ясно, что они выходят за заданные рамки региональных интересов и сыграют важнейшую роль в определении внутренней политики Франции в течение года, остающегося до выборов в Национальное собрание. Первый вопрос, на который должен ответить президент Миттеран,— о доверии правительству Эдит Крессон. Должен ли кабинет нести ответственность за свою рекордную непопулярность и отправиться в отставку? Второй вопрос — об избирательной системе. Пойдут ли социалисты на замену мажоритарной системы пропорциональной, улучшая таким образом свои шансы, но одновременно и широко открывая двери парламента ультраправым? У Миттерана, правда, есть еще одна возможность: изменить ход политических дебатов, предложив французам конституционные изменения, о возможности которых он уже говорил.

Государственная организация оказывает услуги по хранению и подготовке к реализации вычислительной техники. Контактный телефон 242-09-83

Организация купит для своих сотрудников квартиры в южных районах Москвы. Звонить по тел.: 134-60-12, 134-50-25 с 17 до 19 часов.

Организация продает за рубли факсы, ксероксы, компьютеры PC/AT 286, PC/AT 386, PC/AT 486. Наш телефон: 159-94-11

Приобретя видеофильм «УРОКИ МАСТЕРА» коммерческой школы СЭН'Э, Вы научитесь достойно выходить из любых неординарных ситуаций. В этом Вам помогут мастера рукопашного боя.
Приобретение кассет возможно как за наличный, так и за безналичный расчет.
ТЕЛЕФОН В МОСКВЕ 936-58-08

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

ПРОДОЛЖАЕТ ПОДПИСКУ НА 1992 ГОД
СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ:
на 1 месяц – 25руб. 20 коп.
на 3 месяца – 75 руб. 60 коп.
на 6 месяцев – 151 руб. 20 коп.
на 9 месяцев – 226 руб. 80 коп.

СПЕШИТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
ЗАВТРА БУДЕТ ДОРОЖЕ!

ИДЕИ И ЛЮДИ

АНТИСЕМИТИЗМ

Штрихи к социоэкономическому портрету явления

Юрий Буйда

Досье

О ВОЗНИКНОВЕНИИ антисемитизма как целостной и целенаправленной политики мы вправе говорить, видимо, лишь применительно к эпохе бурного развития европейской городской цивилизации, когда в знаменитой формуле Т-Д-Т все большую роль стали играть Д, что немыслимо без посредников — легко перемещавшихся чужестранцев, для которых риск — единственное средство выжить. Речь о евреях. Европейские государи быстро оценили все выгоды от привлечения евреев. Будучи иностранцами (в Румынии, например, этот статус для евреев был отменен лишь в 20-х годах нашего века) и иноверцами, евреи не могли ни заключить союз с церковью и с дворянством, противившимися усилению королевской власти, ни войти в христианские цеховые и гильдейные организации, ни вообще искать защиты у христианских законов. Они становились неким особым объектом права, покровительствуемым властью (Арагон, Германия), за что приходилось расплачиваться по поводу и без в соответствии с бесхитростной формулой польского Казимира Великого: «Евреи в качестве наших подданных должны быть готовы предоставить свои деньги для удовлетворения наших потребностей».

Греху мифологизации так называемого еврейского вопроса, пожалуй, равно подвержены и антисемиты, и апологеты, нередко полагающие эту проблему вечным и неизбежным проявлением борьбы арийского духа греко-римской цивилизации с духом семитическим. При этом обойденным оказывается социально-экономический аспект, тот самый, который хуже всего поддается мистифицированию.

Вытесняемые ломбардскими и итальянскими финансовыми империями в сферу мелкого местного кредита, евреи оказывались один на один с крестьянством и нарождавшимся конкурентом — бюргерством. С другой стороны, усиление антисемитизма в политике объясняется и особенностями процесса национально - государственного строительства. Ведь еврейское землевладение было преимущественно или даже исключительно (как в Англии) залогового происхождения, что воспринималось как покушение на национальную территорию со стороны «внутреннего врага». От этого же «врага» государство защищало и «своего» ремесленника, позволяя цехам вводить широкие ограничения для евреев-ремесленников. Все это постепенно обессиливало евреев как владельцев и «двигателей» капиталов и превращало их во все менее лакомую добычу для властей, в конце концов предпринявших массовую депортацию евреев (из Англии в 1290-м, Франции — 1394-м, Испании — 1492-м и т. д.) или вытеснение их в гетто (краковский Казимеж, варшавский Новый Иерусалим и т. п.).

Из этой «антисемитской модели» на несколько веков выпала Италия, страна республик и торговцев, которая не знала глухой сословной и цеховой замкнутости. Бешеные итальянские купцы и банкиры, захватив внешнюю торговлю и финансы, предоставили возможность евреям прославиться как красильщики и врачи, слесари и плотники, портные и кузнецы. Евреев не выделяли ни профессионально, ни конфессионально, здесь почитался Натан Мудрый — герой итальянской новеллы, в лице ли автора эротических стихов Иммануила — друга Данте или Калонимоса — создателя первой пародии на Талмуд (что невозможно в стране, где Талмуд — последнее прибежище, Дом и Пища).

Советский историк Мирон Вольфсон писал, что «враждебные отношения между евреями и окружающими его народами возникли и развились на почве своеобразных условий еврейского экономического быта в феодальном обществе. Еврейство всюду представляло собой прототип будущего буржуазного общества, заключая в себе ряд элементов капиталистического общества (капиталисты, торговцы, ремесленники, рабочие, ученые), но оно не имело в своем составе классов феодального общества — крестьян и помещиков. Этот разрыв между товарно-денежной экономикой еврейства и феодально-натуральной экономикой нееврейского окружения был одной из важнейших причин того, что еврейство не могло ассимилироваться с христианским населением». При всей склонности к упрощенчеству и панэкономизму этот анализ добавляет кое-что существенное к пониманию природы антисемитизма.

С некоторой долей риска период с 1776-го (Декларация независимости Северо-Американских Соединенных Штатов) по 1906-й (отделение церкви от государства во Франции) можно назвать периодом, когда в большинстве цивилизованных стран так называемый еврейский вопрос как гражданско-правовой и экономический был в основном решен. Переломной для судеб европейского еврейства стала Великая французская революция, один из лидеров которой — де Клермон-Тоннер заявил: «Евреям как нации надо во всем отказать, евреям как людям надо все дать». Претворяя в жизнь идеи этого революционера-монархиста, Наполеон, декларировавший: «Необходимо, чтобы отныне для евреев Франция стала Сионом, а Париж — Иерусалимом», — возложил решение связанных с евреями проблем на бюрократию (консисториальное управление) и понес идеи еврейской эмансипации в Европу, до икоты напугав европейских монархов. Российское правительство, например, ввиду войны с Наполеоном даже приостановило выселение евреев из пограничных и внутренних губерний, осуществлявшееся согласно Положению 1804 года («первая еврейская конституция»), чтобы «поставить нацию сию в осторожность против намерений французского правительства».

Но «процесс пошел». Через антисемитские вспышки, вызванные, как правило, нерешенными экономическими проблемами (Эльзас-Лотарингия, панамский крах, финансовый кризис 70-х годов в Германии и Австро-Венгрии), через дело Дрейфуса, дело Бейлиса, Тиса-эслярское и другие дела, связанные с обвинениями евреев в ритуальных убийствах христиан (первое дело — Блуа, 1171 год), на фоне — это существенно — в целом ухудшившегося положения на европейском рынке труда и капитала в последнем тридцатилетии XIX века, толкавшем людей на массовую эмиграцию в Америку... В цивилизованной Англии «еврейская интрига» исчерпалась спокойным поиском приемлемой формы присяги для иудея Лайонела Ротшильда, избранного в нижнюю палату парламента. На другом полюсе оказалась Румыния, национально-государственная и экономическая акселерация которой при Карле Гогенцоллерне и его преемниках дорого стоила евреям, испытавшим за полвека все ужасы погромов и унизительных экономических и правовых ограничений. В Румынии евреям равноправие было даровано лишь после первой мировой войны (по условиям Версальского и Сен-Жерменского договоров).

Евреи реагировали на эти процессы двояко. С одной стороны, движением ассимиляторов, пытавшихся стать «французами (немцами, поляками, венграми и т. д.) Моисеева закона» или даже принимавших крещение (как Дэвид Рикардо или И. Дизраэли — отец будущего лорда Биконсфилда). С другой стороны, усиливалось движение за еврейскую самобытность сторонников «сиониста» Т. Герцля или «автономиста» С. Дубнова. Евреи устали надеяться. И хотя для многих Париж и стал Иерусалимом, не меньше, пожалуй, было и тех, кто жаждал обрести Иерусалим — в Иерусалиме. Однако путь к Сиону — другая история. Быть может, скорее политическая, нежели экономическая.

ИСТОРИЮ российских евреев, точнее, историю государственной политики по отношению к евреям, в результате разделов Польши вдруг проснувшихся российскими подданными, можно представить в виде красноречивых фактов и цитат.

Дщерь Петрова императрица Елизавета, вынашивавшая планы депортации евреев из России, однажды заявила: «От врагов христовых не желаю интересной прибыли», определив тем самым на десятилетия тональность политики по отношению к «лицам иудейского вероисповедания».

Закрыв евреям доступ во внутренние губернии, поощряя еврейские земледельческие колонии и освоение недавно завоеванной Новороссии и черноморских портов, российское правительство на юге создало условия для занятий евреев хлебным экспортом и фабрично-заводской промышленностью. На новых землях евреи жили открыто, и, как правило, поначалу не выделялись ни профессионально, ни конфессионально. Однако именно здесь случились первые попытки еврейских погромов, организованных российскими греками для уничтожения конкурентов.

Севернее, в Волынской и Гродненской губерниях, евреи-промышленники занимаются производством солдатских сукон. К концу первой трети XIX века ежегодное производство сукна на этих фабриках приблизилось к 300 тыс. аршин. К этому же времени на Украине каждый пятый купец — еврей, причем 95% из них — купцы первой гильдии. К середине века известны откупщики, уплачивавшие в казну миллионные налоги. Вместе с тем, по данным А. Юдицкого, в 1828 году на десяти еврейских суконных фабриках Гродненской губернии из 674 рабочих 562 были евреи. На Волынщине из 1469 рабочих еврейских суконных фабрик 339 были крепостные, 1130 — евреи-вольнонаемные. Более 17% пролетариев северо-западного и юго-западного краев были евреи. Это к вопросу о «еврейской эксплуатации».

Российское правительство запрещало евреям заниматься земледелием. Поощрение еврейской земледельческой колонизации было мерой вынужденной и крайне непоследовательной: просто надо было куда-то «приткнуть» евреев, выселявшихся из деревень. В черте оседлости едва тлело архаичное и явно избыточное ремесленничество. Фантастические доходы помещиков от внешней и внутренней торговли хлебом и водкой к концу XVIII века сделали избыточной и еврейскую аренду, что положило начало выселению евреев из владений помещиков. В 1783 году издан указ, запретивший помещикам уступать винокурение купцам, мещанам и евреям. Нарушитель рассматривался как «преступник узаконений, не берегущий собственной пользы дарованного от е. и. в. права винокурения».

Указом 1796 года по сути установлена черта оседлости. Этому акту предшествовало прошение на высочайшее имя, подписанное смоленскими и московскими купцами, которые утверждали, что «евреи производят розничную торговлю вывозимыми самими ими из-за границы иностранными товарами с уменьшением против настоящих цен, тем самым здешней всеобщей торговле причиняют весьма чувствительный вред и помещательство...». После этого обвинения евреев в демпинговой политике следует просьба: запретить евреям торговать, изгнать евреев-торговцев из Москвы, а также исключить евреев из московского купечества. Екатерина вняла. Евреям оставили право записываться в купечество лишь белорусское, екатеринославское и таврическое.

В 1804 году стараниями «молодых друзей» царя — Кочубея, Чарторыйского, Потоцкого, а также Гавриила Державина и Сперанского, входивших в Особый комитет для устройства быта евреев, было подготовлено Положение, названное «первой еврейской конституцией». С одной стороны, официально признав евреев виновными в спаивании крестьян, иудеям отказали в арендах и начали выселять из губерний Астраханской, Кавказской, Малороссийских, Новороссийских и прочих. С другой стороны, Положение 1804 года открыло евреям доступ в русские учебные заведения, предпринимателям — в виде «особенного поощрения» — отводились земли под заводы и выделялись кредиты.

Царствование Николая Первого стало периодом усиления антисемитизма в российской государственной политике. Начиная с 1825 года евреев выселяли из пограничной полосы, из военных поселений, из запретных городов и предместий, при этом из Николаева и Севастополя были выдворены старики родители евреев — нижних чинов русской армии. Классическим можно признать случай с евреями-извозчиками из Полоцка, которым запретили доставлять в столицу воспитанников кадетского корпуса, назначенных к переводу в петербургские полки. Поскольку других извозчиков в Полоцке не было, главный начальник военно-учебных заведений ходатайствовал о разрешении нанимать евреев-извозчиков от Полоцка хотя бы до Пскова, а уж оттуда брать извозчиков «чистых». Николай Первый начертал резолюцию: «Согласен, но не до Пскова, а до Острова».

Официальные справки того времени («Описание Гродненской губернии» Бобровского) следующим образом рисуют жизнь еврейского большинства: «Нередко 3—4 комнаты вмещают до 12 семейств... Целые семейства иногда довольствуются фунтом хлеба, селедкой и несколькими луковицами».

Реформы 60-х годов во многом изменили жизнь еврейства в России. Была отменена система рекрутчины, когда общество пользовалось правом «отдавать в рекруты по своему приговору всякого еврея во всякое время за неисправность в податях, за бродяжничество и другие беспорядки...» Реформа была четко дифференцированной по социальным признакам и ставила целью «отделить от общей массы еврейского населения людей влиятельных по богатству и образованию» (Блудов). В 1859 году еврейским купцам, пробывшим в первой гильдии — в черте оседлости — не менее пяти лет, разрешалось повсеместное жительство, с 1861 года такое же право получили обладатели ученых степеней, с 1879-го все евреи с высшим образованием. Евреям-ремесленникам с 1865 года было разрешено селиться вне черты оседлости, но с такими оговорками, что им проще было уехать в Америку, нежели в соседнюю губернию.

В целом контрреформаторское правление Александра Третьего характерно не только консервацией политических преобразований, но и выраженной репрессивностью антисемитской политики правительства. В 1881—1884 годах по России прокатилась волна погромов, начавшихся в Елисаветграде и инициированных убийством Александра Второго. Руководящие органы так называемого революционного народничества («Черный передел», «Листок Народной воли», «Народная воля») расценили волну погромов как прогрессивное революционное выступление народа против еврейской эксплуатации, и можно предположить, что впоследствии именно это обстоятельство дало основание Юлию Мартову с горечью констатировать: «... перед русским рабочим классом стоят задачи борьбы неслыханной трудности, и каждый шаг вперед ему будет стоить огромных жертв, поэтому если ему придется пожертвовать каким-нибудь из своих требований, дабы достигнуть хотя бы какого-нибудь улучшения своего положения, то это будет требование еврейского равноправия или свободы вероисповедания» (1895 год).

ВСЮДУ ЕВРЕИ

Правительственная пропаганда использовала тезис о том, что погромы — дело рук революционеров (и реакция наиболее влиятельной части народовольцев словно бы подтверждает это утверждение). Представители еврейских общества, в который раз оказавшиеся между молотом и наковальней, поддержали правительство. «Я твердо верю, — заявил представитель ростовского еврейского общества Г. Коган на заседании губернской комиссии по еврейскому вопросу, — что истинную причину указал наш августейший монарх, сказав при приеме еврейской депутации, что еврейские беспорядки — дело рук крамольников... Только изверги, не остановившиеся совершить беспримерное в истории злодеяние 1 марта, способны подвигнуть русский добрый и покорный народ на бесчинство и бесчеловечные поступки».

Директор Товарищества Никольской мануфактуры известнейший Т. С. Морозов в обращении к министру внутренних дел предостерег правительство от поддержки погромщиков, поскольку это вело к дестабилизации экономики и обесцениванию рубля. Его поддержал министр финансов Н. Х. Бунге, выступивший против подготовленных комитетом о евреях антисемитских мер, которые могли бы вызвать в Западной Европе негативный для российского кредита резонанс: «Если же кредит наш, к крайнему прискорбию, отчасти и потрясен принимавшимися в последнее время мерами, то несравненно более грустных последствий следует ожидать от утверждения проектированных по отношению к многомиллионному еврейскому населению крайне стеснительных правил, при действиях которых евреям остается только одно — выселиться из России».

Тем не менее крайне стеснительные Временные правила 1882 года были приняты и вызвали цепную реакцию антисемитских мероприятий. Евреям запретили селиться и приобретать недвижимость в сельской местности черты оседлости. Установлен 300-рублевый (состояние по тому времени) штраф для родственников еврея, уклоняющегося от воинской повинности. Введена процентная норма приема евреев в средние и высшие учебные заведения. Ограничивается доступ евреев в адвокатуру. Евреи устраняются от участия в земском самоуправлении. 20 тысяч евреев-ремесленников и отставных солдат русской армии с семьями выселяются из Москвы в перенаселенную черту оседлости. «Ведомости московской полиции» печатают объявления о поимке беспаспортных евреев: одинаково вознаграждалась поимка двух грабителей или одного еврея.

В частной беседе министр внутренних дел граф Игнатьев заявил: «Западная граница евреям открыта». И хотя съезд делегатов еврейских общин в 1882 году и постановил «отвергнуть мысль об устройстве эмиграции как противоречащую достоинству русского государства», эмиграция усиливалась из года в год. С 1882 по 1908 год в Америку переселился каждый пятый еврей мира (более 1,8 млн. чел.). Россия дала 80 процентов этой эмиграции. Вовсе не удивительны на этом фоне данные историка М. Н. Покровского, подсчитавшего, что «евреи составляют от четверти до трети организаторского слоя всех революционных партий» в России.

XX век не принес российским евреям ничего нового. При обсуждении в Государственной думе (1908 год) законопроекта о неприкосновенности личности вносится оговорка о незыблемости черты оседлости. По инициативе А. И. Гучкова принимается решение о недопущении евреев на военно-медицинскую службу. Октябристы предложили исключить всех евреев из армии и заменить им воинскую повинность денежным налогом. Дело Бейлиса стало лишь очередным обвинением евреев в ритуальных убийствах христиан со времен велижского и мстиславского дел (начиная с 1828 года).

За несколько месяцев до первой мировой войны большевики внесли в Государственную думу законопроект об отмене «всех ограничений прав и вообще ограничений, связанных с происхождением или принадлежностью к какой бы то ни было национальности», с приложением списка, в котором 100 узаконений касались только евреев. Законопроект был отвергнут.

Началась война, утяжелившая положение евреев. Их обвиняли в том, что они переправляют немцам золото на аэропланах, в гробах, под крыльями и во внутренностях гусей, подают сигналы врагам, скрывают мелкую монету для подрыва доверия к русским деньгам, сжигают хлебные посевы...

Только Керенский отменил установления антисемитского толка, как, кстати, именно он приостановил решение правительства о депортации немцев из Поволжья (отменили большевики).

Во время гражданской войны зафиксирована наверняка лишь ничтожная часть погромов — 1520, во время которых погибло около 200 тыс. евреев, оставивших более 300 тыс. детей-сирот.

После гражданской войны большевики заявили, что национально-культурные задачи еврейства разрешаются в СССР так полно, как нигде в мире. Отчасти они правы: историческая драма еврейства вступила в новую фазу — в фазу сталинского геноцида, ставившего целью полное и окончательное решение еврейского вопроса. И ведь чуть было не решил...

Впереди были Освенцим—Биркенау, впереди была Колыма. Холокост. Великая катастрофа еврейского народа. Но впереди был и Израиль.

ВОТ УЖЕ два тысячелетия евреи являются «пробным камнем» зрелости европейской цивилизации, подлинности провозглашенных христианством ценностей. Вот уже как минимум тысячелетие длится история антисемитизма — явления экономического, социально-политического, национально-культурного и религиозного, государственно-правового, хотя, разумеется, все эти дефиниции, особенно в их аналитической расчлененности, настолько же условны, насколько и односторонни. Не исключено, что Освенцим, Колыма и создание Государства Израиль когда-нибудь будут представляться историкам первыми вехами окончательного решения еврейского вопроса. Во всяком случае в западной цивилизации, в отличие от нас, кажется, начинающей понимать, что свобода всего-навсего осознанная необходимость и всего лишь средство для достижения человеческой и национальной самобытности. История еврейства не только фон, но и действенная часть той истории, которая не позволяет забывать о цене свободы, а следовательно, и о цене человеческой самобытности. Когда далекая от марксизма Маргарет Тэтчер говорит о свободе, она рассуждает о свободе производителя угадать наши потребности и о свободе потребителя выбирать, полагая именно эту свободу фундаментом Свободы, скрепленным еврейской кровью. Мы только начинаем движение к «еврейской» экономике как основе гуманного общества. Быть может, это оправдывает мои явно схематичные и неизбежно компилятивные (в основу публикации положены работы И. Бикермана, Ю. Вельхаузен, М. Вольфсона, С. Диманштейна, С. Лозинского и др.) заметки, претендующие разве что на внимание читателя.

Россия больна, в том числе шовинизмом и антисемитизмом, история которого (которых), даст Бог, завершится с падением последнего пограничного столба на земле. Но поостережемся с оптимизмом. Лекарством от избытка пафоса послужит мысль одного старого англичанина, который однажды заметил: уроки истории учат, что уроки истории ничему не учат. И все же — вопреки всему — хотелось бы надеяться, что последний антисемит в России исчезнет раньше последнего еврея...

ВСТРЕЧНЫЙ БОЙ

Сеанс альтернативной истории

Виктор Топоров

Судьба России

РАССУЖДЕНИЯ на тему о том, «что было бы, если бы», вроде бы отошли в прошлое. Мода на них схлынула два-три года назад, уступая место все более ясному осознанию того, что ничего хорошего с нами в любом случае произойти не могло. Правда, в большинстве размышлений такого рода преобладал исторический фатализм, воинимаемый их авторами за детерминизм (особенно показателен пример И. Клямкина). В то же время непроработанными, а часто и просто неупомянутыми остались многие исторические альтернативы: торжество левацкого и антибюрократического курса Троцкого, например, или устранение Сталина генералитетом во главе с Тухачевским. Примечательно, однако же, что все эти гипотезы относились самое позднее к 30-м годам. Ни возможность победы Гитлера во второй мировой войне, ни принятие Советским Союзом плана Маршалла, ни возможное торжество Берия и (или) Маленкова над Хрущевым всерьез не обсуждались. И уж тем более — возможный приход к власти Шелепина,триумф косыгинской реформы, связанный с отстранением от власти Брежнева и Суслова, эвентуальный курс Андропова, развитие событий в стране и в мире в случае вполне вероятного на тот момент поражения Горбачева в борьбе за власть в 1985 году, не говоря уж о событиях самых последних лет. Меж тем анализ такого рода, при всей своей приблизительности и вполне понятной недоказуемости, важен для осмысления сегодняшних и, не в последнюю очередь, завтрашних дел. Если твой брак с Машей сложился неудачно, то означает ли это, что тебе надо было жениться на Любе или, может, стоило остаться холостяком? Какой урок следует извлечь из дорожной аварии: не ездить в гололед, сменить тормоза (или даже машину) или не садиться больше за руль? Упрись народные депутаты СССР против кандидатуры Янаева (или Лукьянова), во что бы это вылилось? Будь Нагорный Карабах передан Армении сразу же после сумгаитского погрома — и в наказание за него, — к чему бы это привело? Во всех размышлениях такого рода раскаяние в случившемся и в собственной непостижимой глупости (русский мужик задним умом крепок; впрочем, это черта интернациональная: немцы говорят о «лестничном юморе») самым естественным образом связано с поиском не просто альтернативной, но оптимальной возможности, оставшейся, к сожалению (или все-таки к счастью?), нереализованной. Рассмотрим в этой связи один момент из наиновейшей истории.

22 АВГУСТА 1991 ГОДА

СИТУАЦИЯ: только что подавлен (или приостановлен) военный переворот. Пролита кровь. Арестована кучка заговорщиков. Но ни масштабы (в том числе и географические), ни глубина заговора, ни мера вовлеченности в него силовых и административных структур еще не выявлены. Весьма двусмысленно повели себя в роковые дни главы отдельных суверенных республик— Кравчук, Назарбаев, Гамсахурдиа. Да и остальные... Более того, загадочна—на данный момент — роль во всем происшедшем М. С. Горбачева. Видно только, что президент СССР (а) не договаривает и (б) не в себе. Неизвестно, кто держал в минувшие дни палец на ядерной кнопке. Ясна, правда, общая направленность заговора — против всего, что связано с идеалами нарождающейся демократии. Ясно, кто победил,— Ельцин. Ясно, кто празднует победу, — демократы. Но над кем или над чем одержали они победу? Да и одержали ли? Да и они ли? Ведь ставший мгновенной и непоправимой явью распад Союза позволяет назвать победителями скорее Кравчука и Каримова, Снегура и Ландсбергиса. Сорван (правда, многим казавшийся порочным изначально) ново-огаревский процесс, под еще большее сомнение поставлены горизонтальные связи, лопнули вертикальные, близится искусственно организованный голод. Как надлежит действовать истинному — верней, общепризнанному — победителю Ельцину в таких условиях? На что расходовать энергию победы?

Анализируя это, не стоит забывать, что логика борьбы с союзным Центром и персонально с Горбачевым в условиях, когда стихийная двухпартийность оформилась в виде противостояния союзной и российской властей, заставила Ельцина ускорить и во многом спровоцировать совершенно неподготовленный и в некоторых аспектах сомнительный процесс суверенизации республик. Теперь, преследуя противника и его то явных, то тайных потенциальных союзников, президент России мог бы на гребне успеха попробовать откорректировать эти процессы. Энергия победы — на тот момент — была сильней, чем энергия национал-романтизма и уж тем более национал-экстремизма. Москва из ненавистного Центра на какое-то время превратилась в цитадель победы.

Итак, на что же надо было тратить энергию этой победы?

Сейчас, когда понятно, что она потрачена впустую, рассуждать просто. Едва ли убедит кого-нибудь и ссылка на собственные размышления той поры (статья в «Независимой» от 31 августа). И все же рискну описать неосуществленный вариант развития событий, который представляется и (тогда) осуществимым, и, при всех своих неизбежных издержках, оптимальным.

Отбив первую атаку путчистов, силы которых пока еще остаются не выявленными и не исчисленными, вызволив президента СССР из форосского плена (еще никто не знает, не инсценированного ли), будучи вынужден считаться с возможным возобновлением путча, равно как с попытками половить рыбку в мутной воде со стороны сил и структур, напрямую в заговоре не задействованных, а также осознавая, что катастрофическое экономическое положение в стране главной причиной имеет не административно-командную систему, а ее скорпалительный и неконтролируемый развал.

Всенародно избранный президент России переходит в контрнаступление. Он провозглашает себя временным диктатором СССР и вводит на всей его территории чрезвычайное положение. Чрезвычайное положение утверждается Верховным Советом СССР, после чего тот немедленно отправляется по домам. До отмены чрезвычайного положения приостанавливается деятельность всех политических партий. Вводится военное положение на транспорте и запрет на забастовки в госсекторе. Руководители госучреждений всех рангов объявляются призванными на воинскую службу. Под особую охрану берутся склады. Вводится военная цензура в средствах массовой информации. Президент СССР до выяснения его роли в путче отправляется под домашний арест.

ПОКА ВСЕ это сильно смахивает на действия и планы ГКЧП, не правда ли? Но ведь в стране только что произошла попытка государственного переворота! Но ведь ее президент и главнокомандующий — назовем вещи своими именами — уже свергнут (такая ситуация не раз воспроизводилась в странах третьего мира: президент осажденный, как Ельцин, мог продолжать борьбу и победить в ней, но президент, захваченный заговорщиками, автоматически считается свергнутым)! СССР на 22 августа остался без президента — так что ж удивляться тому, что вскоре не стало и самого СССР! Все, к чему до сих пор долго и не слишком удачно стремились «нормальными» и не вполне нормальными средствами, оказалось в результате путча сорванным и загубленным! Но важней другое: для ГКЧП все вышеназванные мероприятия (и многие другие, часть из которых также следовало немедленно перенять, те же, например, «сотки») были если не самоцелью, то средством остаться у власти. Победители же, ввязавшиеся в драку не по своей воле, могли, используя почти те же средства, при таком раскладе событий естественные, провозгласить и осуществить на практике благие цели. Превратить фальшивые и популистские лозунги гэкачепистов в лозунги воистину народные!

Выглядело бы это так: чрезвычайное положение вводится на год — от урожая до урожая. За этот год в рамках военизированного ведения хозяйства ликвидируется или хотя бы смягчается разруха, проводится малая приватизация, идет подготовка (товарный щит и прочее) к неизбежной впоследствии экономической реформе, сам характер которой, не говоря уж о целях, еще предстояло уразуметь хотя бы собственно реформаторам. В политическом плане: сразу же подтвердив право наций на самоопределение вплоть до отделения в районах и границах их компактного проживания, за год проводят референдумы именно по этим границам. В условиях чрезвычайного положения это не привело бы к насильственным эксцессам и обеспечило каждого голосующего от диктата национальной истерии того или иного толка. Отдельным актом провозглашается независимость государств Балтики с одновременным объявлением их временными протекторатами — вплоть до цивилизованного решения на практике вопроса о выводе войск и разделе собственности. Нации, подтвердившие в ходе референдума волю к государственной независимости, получили бы ее в естественных, а не в произвольно проведенных границах. При таком повороте событий любой государственный муж (коммунист или фундаменталист), не говоря уж о рядовом обывателе-избирателе, двадцать раз задумался бы над тем, имеет ли смысл его «коренной» нации обособляться. И в то же время — это строго конституционный путь, который давно уже избрала, например, Армения.

ЧЕРЕЗ ГОД на смену чрезвычайному положению приходит особое: в экономике сохраняется чрезвычайное, власть по-прежнему принадлежит президентской администрации, однако отменяется цензура и разрешается деятельность подлежащих заново регистрации политических партий. Понятно, что КПСС к этому времени распалась бы на пяток реальных партий парламентского типа и, в худшем случае, еще на одну подпольную. За год особого положения проводятся на многопартийной основе выборы в Учредительное собрание. Проходит также — в провозгласивших свою волю к единству частях страны — референдум на тему, оставаться ли государству мифическим Союзом или вернуться к прежнему и ни для кого не оскорбительному названию «Российская империя» (с соответствующим каждому из этих решений административным устройством). Вновь избранное Учредительное собрание разрабатывает и принимает Конституцию, отменяет особое положение и назначает кабинет реформ. В условиях твердых границ и подтянувшейся экономики начинаются реформы — со всеми их, неизбежными и здесь, сложностями и лишениями.

Гладко было на бумаге...

Задумаемся, однако, над тем, какие силы и какими средствами могли бы такому развитию событий помешать. Гражданская война? Но почему непременно гражданская война, возможность которой (равно как теперь уже и войны межгосударственной) странно было бы отрицать и при сегодняшнем повороте событий? Но кто начал бы гражданскую войну? Демократы? Но они победители, их вождь у власти, да и сами они неподалеку от трона — или, по меньшей мере, на близость к трону надеются. Государственники? Но ведь государство в этом варианте сохранено, причем преобразовано из химерического в полнокровное. Сепаратисты? Это да, конечно, но кто именно? И кто из них, кроме разве что генерала Дудаева, решился бы на военное противодействие подобному — пусть и строгому, но сугубо мирному — развитию событий. КПСС?.. КГБ?.. Исключено. Армия?.. Исключено тем более. Запад?.. Запад после некоторого шока понял бы, что это и в его интересах. А уж вмешиваться не стал бы ни в коем случае. Обыватели, или, иначе говоря, простые советские люди?.. Но простые советские люди в массе своей молча поддержали ГКЧП, а уж ГКЧП во главе с Ельциным поддержали бы наверняка.

И это была бы не авторитарная модернизация (по Кургиняну), а естественный выход из катастрофы путча, позволивший, по счастливому стечению обстоятельств, ликвидировать последствия не только путча, но и многих других ошибок, глупостей и преступлений. Причем, подключив энергию победы, ликвидировать бескровно.

Однако ничего этого не произошло. Вернулся, претерпел многократные публичные унижения, потеряв ориентиры Горбачев. Начал менять одних гэкачепистов на других. Но — даже такого — его испугались те, кто мог и должен был даровать ему покой. Вместо этого его начали выпроваживать и подсиживать, принялись ликовать и нахваливать самих себя и друг друга (друг друга, впрочем, вскорости стали ругать), доворовывать и переворовывать разворованное партаппаратчиками; доведя дело до разрушения государства, взяли курс на межреспубликанские войны и на деньги — для этого, а для чего же еще? — и армии, и армейского имущества; начали псевдореформу, моментально разорившую все трудовое население страны; и теперь вместо временной диктатуры с человеческим лицом, — вполне можем получить переворот кровавый, а диктатуру — надолго и кровоалчущую.

А КАКОЙ из всего этого урок надлежит извлечь сегодня? (Памятуя о том, что история, во-первых, ничему не учит, а во-вторых, не имеет сослагательного наклонения.) По сравнению с состоянием на 22 августа положение ухудшилось катастрофически, причем едва ли не во всех отношениях сразу. По существу, произошел разрыв между руководством страны, продолжающим править и пытающимся что-то предпринять в экономике, исходя из зыбких и двусмысленных законов мирного времени, и населением, живущим уже по законам военного. Разрыв между мирным временем правительства и военным временем населения оборачивается безвластием и беззаконием. И то, для чего в августе надо было проявить находчивость и твердость, потребует сегодня отваги и беспощадности.

СПб, февраль, 1992

ОБЩЕСТВО

АПОКАЛИПТИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ В ОТНОШЕНИИ АЭС НЕ БЫЛ ОПРОВЕРГНУТ

Но на пресс-конференции больше говорили о деньгах

Дмитрий Фролов

Наука

ПРАВИЛА этикета, предписывающие не говорить о деньгах, до сих пор были для элитарного общества столь же незыблемыми и естественными, как порядок расположения столового прибора вокруг тарелки. Однако отечественной научной элите, собравшейся под крышей Российской академии наук, пришлось об этом забыть, и, по всей видимости, надолго. Вопиющие материальные проблемы, стоящие перед академией, побуждают ученых ставить сохранение фундаментальной науки в прямую зависимость от их решения, и соответственно довольно часто финансовая тема делается лейтмотивом.

Не стала исключением и пресс-конференция, состоявшаяся 18 марта в президиуме академии, заявленная как разговор о перспективах атомной энергетики. Зарплаты, индексации, надбавки, обещанные валютные выплаты — все это в деталях и подробностях интересовало журналистов. Выступление ученого секретаря президиума РАН Игоря Макарова, рассказавшего о недавнем турне нового президента академии по Бельгии, Германии и Франции, также пролегало приблизительно в этом русле.

— За рубежом, в отличие от этой страны сохранилось уважительное отношение к нашей науке, — заявил он. В качестве иллюстрации собравшимся было рассказано о намерении Запада финансировать строящиеся у нас уникальные научно-исследовательские объекты, реализовывать совместные проекты на базе иностранных грантов, создать центр поддержки нашей науки, куда Япония, США и Великобритания предполагают вложить по 25 миллионов долларов, а также о пожертвованиях генерального директора ЮНЕСКО — 300 тысяч долларов и фонда Сороса — 100 тысяч.

О собственно ядерной энергетике вспомнили не сразу. Это выглядело несколько странно, в особенности накануне либерализации цен на энергоносители, когда относительная дешевизна этого способа получения энергии может стать весомым аргументом в его пользу. Относительная, поскольку при подсчетах стоимости ватта электроэнергии, полученной от АЭС, никто не учитывал затраты хотя бы на локализацию (о ликвидации говорить не приходится) последствий чернобыльской аварии.

— Ядерная энергетика не переживет второго Чернобыля, — сказал присутствовавший на пресс-конференции научный руководитель Обнинского физико-энергетического института академик Валерий Субботин. — Она может иметь перспективу только в случае полной гарантии безопасности, — подчеркнул он. Однако такой гарантии не прозвучало, и, более того, не были опровергнуты некоторые без преувеличения апокалиптические прогнозы.

Речь идет о заявлении, сделанном представителями международной экологической организации «Гринпис» накануне открытия в феврале этого года в венской штаб-квартире МАГАТЭ совещания представителей министерств атомной энергетики Болгарии, Чехословакии, СНГ. По их словам, вероятность аварии для десяти реакторов типа ВВЭР в течение пяти лет составляет 27%. Эксперты «Гринпис» ссылались при этом на результаты исследований безопасности, проведенные на одном из энергоблоков Кольской АЭС и опубликованные МАГАТЭ в ноябре прошлого года. Тем не менее директор МАГАТЭ по вопросам безопасности предложил разрешить эксплуатацию реакторов этого типа до 1997 года.

На сегодняшний день в России действуют четыре реактора ВВЭР — на Кольской и Нововоронежской АЭС. Еще четыре расположены в Козлодуе (Болгария) и два — в Богунице (ЧСФР).

То, что степень риска, названная «Гринпис» — организацией, выступавшей иногда с позиций экологического радикализма, — на этот раз не была решительно опротестована заинтересованными лицами, безусловно является серьезной почвой для беспокойства. До сих пор в фокусе общественного мнения в качестве «персоны нон грата» был лишь чернобыльский тип реакторов.

ЯДЕРНЫЙ ПОЛИГОН НАЧИНАЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ?

Подписан очередной указ об испытаниях на Новой Земле

Юрий Мешков

Экология

ПРЕЗИДЕНТ Ельцин постановил преобразовать 6-й Государственный центральный полигон Минобороны СССР в Центральный полигон Российской Федерации с отнесением этого полигона в федеральную собственность России.

Указом № 194 российскому Министерству по атомной энергии и главному командованию Объединенных вооруженных сил СНГ предписывается продолжить в 1992 году необходимые работы по подготовке штолен и скважин с целью проведения подземных ядерных испытаний на Новой Земле в количестве 2—4 взрыва в год (в случае окончания объявленного моратория).

Срок российского моратория на ядерные испытания истекает, как известно, в октябре 1992 года.

На севере России с протестом против закрытого президентского указа № 194 выступили члены народного движения за экологическую безопасность «К Новой Земле».

Между тем российский ядерный мораторий вдохновил международную экологическую организацию «Гринпис» провести акцию протеста во французской Полинезии вблизи атолла Муруроа и потребовать от правительства Франции присоединиться к российскому мораторию. В середине марта на остров Таити прибыл флагман флота «Гринпис» — корабль «Рэйнбоу Уоррриор». Члены международного экипажа — ученые, независимые эксперты, журналисты разных стран (19 марта к международному экипажу «Рэйнбоу Уоррриор» должен присоединиться и корреспондент «НГ»).

Коротко

Бизнесмен открыл стрельбу

КРУТО обошелся с ночными визитерами ульяновский бизнесмен, проживающий в Заволжском районе города. Рэкетиры, разъезжавшие по Ульяновску на светлом «форде» и собиравшие «дань», получили от него вместо денег пули из двухствольного охотничьего ружья. Один из визитеров скончался на месте, второй находится в реанимации в тяжелом состоянии.

Кримпресс

«Советское шампанское» из независимой Литвы ищет рынки сбыта

АЛИТУССКИЙ завод шампанских вин не намерен пока менять название производимого им «Советского шампанского». Ведь в этом случае поиск покупателей на мировом рынке ему надо было бы начать с нуля. А сохранение партнеров в Германии, Австрии, Англии и Дании (несмотря даже на весьма скромный размер заказываемых ими партий) сегодня для завода — вопрос жизни и смерти.

Положение литовских виноделов осложнилось из-за того, что традиционные поставщики основного сырья — виноградного вина — из Молдовы и Краснодарского края за последние несколько месяцев подняли на него цены с 1,4 до 100 руб. за литр. Возможно, заводу будет выгоднее покупать его не на Востоке, а на Западе.

Широко развивать торговлю с западными странами мешает ему Министерство экономики, требующее под угрозой высоких штрафов продавать шампанское не дешевле чем по 2,5 доллара за бутылку. А с такой ценой продукция алитусцев на европейском рынке конкуренции не выдержит. Впрочем, не только на европейском, но и на собственном, республиканском. В последнее время спрос на шампанское в Литве резко упал. Слишком высокие цены на сырье вместе с акцизом догнали цену за бутылку до 230 руб.

АЭН

Коротко

ДИССИДЕНТЫ И СВЯЩЕННИКИ ПОГОВОРИЛИ О ВЕРЕ И ЧЕСТИ

Церковные иерархи могут отмежеваться в судах от КГБ

Дмитрий Шушарин

Религия

В ФЕВРАЛЕ—МАРТЕ в Москве благодаря стараниям Михаила Поздняева прошло несколько собраний священнослужителей, православной общественности, журналистов. Это были встречи, посвященные таким проблемам, как отношения Церкви с властью и с различными ее органами, история «приручения» Церкви большевиками, Декларация митрополита Сергия о лояльности советской власти и сергианство, разногласия между Московской Патриархией и Зарубежной Церковью. В ходе споров выявились позиции отдельных священнослужителей и общественных деятелей, которые отражают некоторые тенденции в развитии Русской Православной Церкви.

Эти заметки — обзор прошедших дискуссий, а не анализ положения внутри Церкви, ведь во встречах приняли участие люди, представляющие не все тенденции, настроения и позиции среди священнослужителей и мирян. Но поскольку такого рода события случаются нечасто, то стоит рассказать о спорах между православными — их содержании и характере.

В центре внимания прессы в последнее время стали «разоблачения» агентов КГБ в высшей церковной иерархии. Пространные и страстные публикации в газетах и журналах сопровождались телесюжетами, выдержанными в наступательном стиле. Однако повышенная эмоциональность не скрыла отсутствия прямых доказательств сотрудничества нескольких митрополитов с КГБ. Пока существуют лишь косвенные улики — некоторые данные, на основании которых можно «вычислить», кто скрывается под различными кличками. Некоторые эксперты полагают, что у церковных иерархов есть неплохие шансы выиграть судебный процесс против публицистов, заменяющих доказательства безапелляционностью тона.

А главное, «разоблачения» не повлекли за собой ожидавшихся последствий. Более того, в прессе стали появляться публикации, не то что оправдывающие сотрудничество священнослужителей с КГБ, но пытающиеся восстановить «контекст» этого сотрудничества, перевести разговор в более спокойный тон. К сожалению, у части священнослужителей и церковной общественности это вызвало резко негативную реакцию.

Речь идет прежде всего о тех, кто принадлежит к бывшим диссидентским кругам, о людях с лагерным и тюремным стажем, привыкших делить всех на «своих» и «чужих». С горечью надо признать, что некоторые из них не адаптировались к новым условиям и, как следствие этого, не вполне адекватно воспринимают действительность. Любая попытка вести разговор о церковных проблемах по-иному, говорить не только о КГБ, но и о чем-то другом расценивается ими как «коррупция в идеологической сфере». Повсюду им мерещится «цепкая рука» Московской Патриархии. Конечно, это человеческая трагедия, и вступать в полемику с этими людьми негуманно. Однако кроме человеческого у этих споров есть еще общественное измерение. В данном случае — измерение церковное, ибо, по словам о. Сергия Булгакова, Церковь, не будучи только обществом, существует тем не менее именно как церковное общество.

Главными оппонентами бывших диссидентов выступили на прошедших встречах священнослужители, которых можно было бы назвать прагматиками. В их аргументации не было ничего политического и ничего собственно церковного. Они указывали на то, что у Церкви сейчас огромное количество проблем и «разоблачения» нескольких и даже значительного числа агентов КГБ их не решат. Более того, прозвучали и обвинения в том, что «разоблачители» вообще пытаются повернуть дискуссию к обсуждению отдельных личностей, а не реальных проблем Церкви потому, что у них отсутствует конструктивная программа, и все их побудительные мотивы имеют, так сказать, личный характер. Возражения прагматиков были вполне резонными, но, к сожалению, их выступления получились слишком эмоциональными. Видимо, они также несвободны от побудительных мотивов «личного характера».

Прагматики выступили в качестве оппонентов и по отношению к представителям Зарубежной Церкви. Именно в споре с «зарубежниками» была произнесена фраза, позволившая определить их позицию как прагматическую: «Канонично все, что полезно для Церкви».

Дело в том, что основные аргументы Зарубежной Церкви против Московской Патриархии имеют не политический характер. Сергианство — это прежде всего разрыв со святоотеческой традицией толкования Апостольских Посланий, повлекший за собой и другие многочисленные отступления от церковного канона, его извращение и забвение. Массовое сознание видит в разногласиях между православными проекцию политических споров в церковную сферу. Между тем все наоборот: политический союз с большевизмом стал возможен потому, что было разрушено каноническое церковное сознание. Поэтому прагматическое отношение к церковным канонам сомнительно и опасно.

В массовом сознании укоренился еще один стереотип, связанный с Зарубежной Церковью. Многие видят в ней естественного союзника демократических сил. Однако в последнее время союза с ней ищут фундаменталистские круги Русской Православной Церкви. Фундаменталистов привлекает у «зарубежников» антиэкуменизм, а также негативное отношение к епископату Московской Патриархии, включая Патриарха. Более тесному сближению мешает, как мне кажется, культурный и интеллектуальный уровень клириков и иерархов Зарубежной Церкви. Но тенденция к сближению есть, и она также проявилась во время встреч и дискуссий.

Говорить о какой-либо «официальной» позиции, заявленной на этих встречах, нельзя. Другое дело, что на них выступали представители «партии Патриархии» — священнослужители, критически относящиеся к епископату, но связывающие выход Церкви из кризиса с деятельностью Алексия II. Однако именно по их выступлениям можно судить о том, что же мешает подлинному обновлению Церкви, такому обновлению, которое не имело бы ничего общего с некогда бывшим «обновленчеством».

Пожалуй, можно говорить о «политизации» сознания этих священнослужителей. Они рассуждают о национальных проблемах, не замечая даже, что «нация», собственно говоря, не церковная категория. Корень зол для них в том, что нынешние правители России видят в православии «лишь одну из конфессий», а не нечто большее. Прямо никто не заявляет, что православию вновь надо стать государственной религией, но подразумевается, что у него должны быть какие-то преимущества перед другими конфессиями. Таким образом, обновление Церкви, ее выход из нынешнего кризиса связываются исключительно с изменением ее положения относительно государства.

И никто не пытался вести разговор о национальных проблемах, а лишь о человеческих. Никто не упрекал Церковь в том, что ею не освоено и не осваивается «пространство личности». Создается впечатление, что священнослужители опасаются приближаться к этому «пространству», что их вполне устраивает нынешнее положение дел, при котором внутрицерковные споры посвящены преимущественно проблемам по существу внецерковным, внешним.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК

Уникомбанк

- входит в десятку крупнейших среди 1500 коммерческих банков в России!
- это риск без авантюризма, стремление в своих действиях к здравому смыслу!
- и 50 его российских филиалов всегда к Вашим услугам во всех видах банковской деятельности!

УНИКОМБАНК	
г.Москва, Хрустальный пер. д.1	921—34—62 921—12—49
филиалы в Москве:	
Новокировский	
107053 г.Москва, ул.Мясницкая, д.45	921—15—68
Ульяновское отделение	
115541, г. Москва, ул. Веселая, д.33 к.4	321—00—07
Филиал на комбинате «Трехгорная мануфактура»	
123376 , г.Москва, ул.Рочдельская, д.15	252—62—65
Филиал Мытищинского отделения	
129110 г. Москва, Олимпийский пр, д.18	280-18-77 288-17-88
в Московской области:	
Белоомутский	
140520 п.г.т. Белоомут, пл. Советская, д.17	7—37
Глуховский	
142403 г.Ногинск, Аптечный пер., д.3	(251) 5—48—90
на ПО «Гжель»	
140191 Раменский район, п.Ново—Харитоново	2—94—94
Дедовский	
143500 г.Истра, Чеховский пер., д.5	(231) 6—59—86
Дмитровский	
141800 г.Дмитров, ул.Пушкинская, д.75	587—31—86
Дзержинский	
140056 г.Дзержинск, ул.Дзержинского, д.8	551—55—77
Домодедовский	
142040 г.Домодедово, ул.Советская, д.8	234—86—53
Егорьевский	
140300 г.Егорьевск, ул.Хлебникова, д.80	(240) 3—92—15
Железнодорожный	
143952 г.Реутов, ул.Новая, д.14	522—84—93
Зарайское	
140600 г.Зарайск, ул.Советская, д.77	2—12—38
Калининградский	
141070 г.Калининград, ул.Сакко и Ванцетти, д.32б	511—96—41
Клинский	
141600 г.Клин, ул.К.Маркса, д.68а	539—80—28
Коломенский	
140400 г.Коломна, ул.Октябрьской революции, д.196	(261) 2—55—17
Красногорский	
143400 г.Красногорск, ул.Пионерская, д.17	562—10—24
Лобненский	
141730 г.Лобня, ул.Некрасова, д.9	577—16—18
Лосино—Петровский	
141150 г.Лосино—Петровский, ул.Кирова, д.11	(256) 3—70—73
Люберецкий	
140002 г.Люберцы, 116 квартал, ул. Кирова, д.28	599—90—63
Можайский	
143200 г.Можайск, ул.Володарского, д.4	(238) 2—00—04
Мытищинский	
141008 г.Мытищи, ул.Мира, д.5/17	581—04—54
Наро—Фоминский	
143300 г.Наро-Фоминск,ул.Калаева, д.9	592—18—85
Ногинский	
142400 г.Ногинск, ул.3—го Интернационала, д.75	524-52-25
Одинцовский	
143000 г.Одинцово, ул.Парковая, д.3	593—45—96
Озерский	
140460 г.Озеры, пл.Советская, д.3	(270) 2—10—50
Орехово—Зуевский	
142600 г.Орехово—Зуево, ул.Ленина, д.30	(241) 2—10—80
Павлово—Посадский	
142500 г.Павлово—Посад, ул.Кирова, д.4	(243) 2—34—78
Подольский	
142100 г.Подольск, ул.Комсомольская, д.46	137—97—72
Протвинский	
142284 п.Протвино, ул.Ленина, д.24б	4—44—49
Пушкинский	
141200 г.Пушкино, Московский проспект, д.11	584—63—66
Раменский	
140100 г.Раменское, ул.Советская, д.13	(246) 3—33—26
Реутовский	
143952 г.Реутов, ул.Новая, д.14	528—62—52
Сергиев—Посадский	
141300 г.Сергиев—Посад, ул.Бероунская, д.1	(254) 4—22—28
Серпуховский	
142203 г.Серпухов, ул.Крупской, д.10а	2—04—72
Ступинский	
142800 г.Ступино, ул.Первомайская, д.18а	(264) 4—10—72
Сходненский	
141420 г.Сходня, ул.Октябрьская, д.10	574—16—36
Троицкий	
142092 г.Троицк, Октябрьский проспект, д.13	334—02—57
Тучковский	
143130 п.Тучково, Рузский район, ул.Восточная, территория МПСО	592—72—19
Фрязинский	
141120 г.Фрязино, Заводской проезд, д.3	5—97—72
Химкинский	
141400 г.Химки, ул.Московская, д.17/15	573—70—38
Хлюпинский	
143044 п.Хлюпино, Одинцовский район, д.26	593—96—01
Щелковский	
141100 г.Щелково, ул.Краснознаменская, д.6	526—93—14
Чеховский	
142300 г.Чехов, ул.Чехова, д.22	(272) 6—22—50
Электростальский	
144007 г.Электросталь, ул.Победы, д.6	(257) 3—52—84
а также в:	
г.Дудинке	
663210 г.Дудинка, Долгано—Ненецкого Таймырского национального округа, ул.Советская, д.43	5—60—26
г.Норильске	
66330 г.Норильск, ул.Ленина, д.11	(391—52) 4—59—39
Филиальный банк «Домбай—Уникомбанк»	
357100 Карачаево—Черкесская автономная область г.Черкесск, ул.Пушкина, д.84	2—31—62
г.Теберде	
357192 Карачаево—Черкесская автономная область, г.Теберда, ул.Карачаевская, д.3	2—81—85 5-12-64

Адрес: 103699, Москва, Хрустальный пер., д.1. Телефон: 925-34-62. Телефакс: 921-70-66

КУЛЬТУРА

«Скелет» в Большом, или Сколь важны советы Петипа

Споры балетоманов достигают давно невиданной остроты

Татьяна Кузнецова

С неизбежностью смены времен года «Корсар» появляется на балетном небосклоне в пору безвременья, а точнее — в период смены эстетических концепций и стилей. Он призван спасать самые «мертвые сезоны» и создан для рождения балерин.

Балет

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

1856-й. Закатывается звезда романтического балета. Ловкий и опытный хореоавтор Мазилье из обломков рухнувшего стиля создает нечто захватывающее для капризной публики парижской Опера. Из бунтарской поэмы Байрона он убирает и Байрона, и бунт, делая ставку на экзотический Восток с его базарами, гаремами, одалисками, на мелодраматизм сюжета, эффектную балеринскую партию и чудеса машинерии, призванные изображать бушующую морскую стихию. Расчет оказался безошибочным: спектакль стал бестселлером сезона.

1858-й. В Петербург «Корсар» переносит Жюль Перро. Десятилетие его работы на императорской сцене подходило к концу. Позади остались триумфы «Жизели» и «Фауста». Интерес к балету как к серьезному искусству катастрофически падает в обществе, занятом переустройством собственной жизни (начинается эпоха «великих реформ»). От балета ждут отдыха и развлечений. Перро идет на компромисс: коммерческий спектакль наполняет действенным героическим танцем, укрупняет центральные образы и устраняет логические несообразности. «Корсар» остается в репертуаре.

1860-е славятся в истории балетного театра бессодержательностью и легкомыслием, ничтожностью постановок и появлением одаренных отечественных балерин. В эти годы «Корсар» ставится дважды — для бенефисов европейских знаменитостей. Петипа, тогда еще начинающий балетмейстер, сочиняет им новые па и вариации, а также целую картину «Оживленный сад», не связанную с сюжетом, но явившуюся прообразом будущих грандиозных кардебалетных построений. Спектакль по-прежнему нравится всем.

1899-й. Эра балетов-феерий, достигнув кульминации в постановках «Спящей красавицы» и «Раймонды», изживает себя. Необходимость и закономерность наступления нового чувствуется многими, но откуда его ждать? Петербург увлекается танцем серпантин и сходит с ума от итальянских виртуозок, невероятно усложнивших технику классического балета. Для одной из них, Пьерины Леньяни, принесшей на сцену пресловутые тридцать два фуэте, и ставит Петипа третью версию «Корсара», усложнив балеринскую и сольные партии, создав целую россыпь блестящих вариаций.

В таком виде «Корсар» пережил октябрьский переворот, украшал обедневшую афишу Мариинки в первые советские годы, а в десятилетия всевластья драмбалета тихо исчез из репертуара.

ДОЛЕВ исторический перевал, обратимся к современности.

В 70-е годы миновала пора достижений советского героического балета. Быстро отошла в прошлое неохореодрама. Разговоры о кризисе балетного театра стали тривиальными. И неизбежно на исторической арене появляется «Корсар». За последнее пятилетие его ставили трижды: в Мариинском театре — версия П. А. Гусева, в музыкальном Станиславского и Немировича-Данченко спектакль заново сочинил Дм. Брянцев. Две недели назад «Корсара» показал Большой театр в постановке К. М. Сергеева.

Старейшина нашего балета, страстный поборник классического танца — казалось бы, кто, как не он, способен открыть нам вновь утерянное было сокровище? Лучший способ возобновления классики некогда указал сам Петипа: «Я великий поклонник всего изящного, но отнюдь не скелетов, с которыми в хореографическом искусстве делать нечего... Талантливый балетмейстер, возобновляя прежние балеты, будет сочинять танцы в соответствии с собственной фантазией, своим талантом и вкусами публики своего времени и не станет терять свое время и труд, копируя то, что было сделано другими в стародавние времена». Увы! Священный трепет перед именем великого предшественника лишил Константина Михайловича всякой свободы и самостоятельности. Творческая мысль хореографа робка и пуглива. Танцы, группы и мизансцены не вполне изобретательны и разнообразны. Так, невольницы, лишенные сценической речи, монотонно и скучно простирают руки под спасительным прикрытием кулис; мизансцены торговцев, напротив, хаотичны и столь оживленны, что порой отвлекают от танца солистов; буйное племя корсаров за отсутствием соответствующего языка оказывается кучкой инертных статистов; а узловые моменты сюжета проскакивают невнятной скороговоркой. Спектакль рассыпается на ряд знакомых и полузабытых фрагментов — в сущности, становится почти дивертисментом. Это сближает московский «Корсар» с блаженными 1860-ми.

Но существенны и различия: если в прошлом балет постоянно упрекали за излишнюю роскошь костюмов и декораций, то теперь приходится горько сетовать на их скудость. Раскрашенные задники и декорированные кулисы заменили богатейшую сценическую архитектуру прошлого. Двухмерная живопись противоречит объемным композициям Петипа — художник И. Тебилова весьма поверхностно поняла специфику оформляемого спектакля. Палитра ее аскетична: радостно-однотонное голубое море составляет фон большинства картин. В ослепительной некогда картине «Оживленного сада» задник и кулисы покрыты пухлыми грязно-белыми розанами, а под худосочным турецким мавзолеем бьет одинокая струйка, призванная изображать фонтан, но вызывающая совсем иные ассоциации. Впрочем, вернемся к танцам.

Большой театр, сделавший в этом спектакле ставку на молодежь, в целом не прогадал, но... иногда не хватает балерин. Так, не нашлось достойной исполнительницы знаменитого pas de l'esclave (танца невольницы). Обеим солисткам (речь здесь и далее идет о двух составах исполнителей) недостает технической оснащенности и физических сил: нетверды пуанты, нет надежности во вращениях, свободы и широты в адажио. Партнеры же их — опытный Л. Никонов и в особенности юный С. Филин — показали себя сильными классическими танцовщиками. Илзе Лиепа с эффектной декоративностью, но и с несколько тяжеловесным драматизмом провела партию Зюльмы, любимой жены хана. Томная грация и капризное себялюбие гибкой Е. Борисовой, исполнявшей эту роль на премьере, выглядели более уместно. Шумный заслуженный успех выпал на долю молодого артиста Ю. Клевцова в партии Раба. Его мощные «кошачьи» прыжки, четкость и стремительность вращений, пластичность рук и корпуса обещают в будущем великолепного танцовщика. Второй исполнитель, известный Ю. Васюченко, явно проигрывает своему молодому сопернику. В партии Бирбанто, по своему обыкновению, пленил публику Г. Таранда, внесший заметное оживление в спектакль. С большим brio и победительным шиком провел он эффектный «Danse des Forbans», а его мимико-драматический талант не знает себе равных в стенах Большого театра.

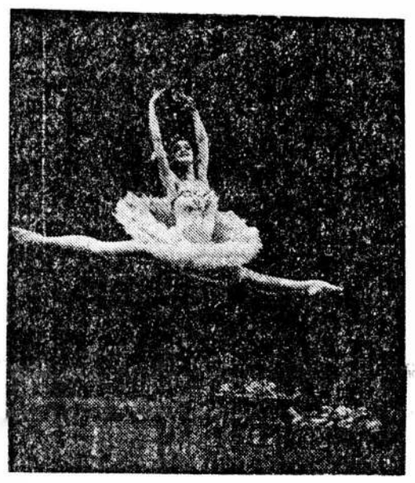
Роль Конрада, предводителя корсаров, исполняют А. Ветров и М. Перетокин. Партия изобилует техническими сложностями и «подводными камнями» в виде неудобных прыжков, непривычных подходов к ним, невыигрышных ракурсов. А. Ветров с азартом и успехом преодолевает все препоны, правда, без того блеска, которым он ослепил публику в «Баядерке». Его Конрад суров, мужествен и страстен. М. Перетокин, стройный красавец, оказался не слишком пылким влюбленным и не очень властным повелителем. Впрочем, без сомнения, он «дожмет» эту роль — и в актерском, и в техническом отношениях.

Подлинным открытием спектакля, оправдывающим и его рождение и дальнейшее существование, стало явление двух балерин мирового класса — Галины Степаненко и Надежды Грачевой. Москва заговорила о них после «Баядерки», премьера которой состоялась в этом же сезоне. Как и в славные давние времена, столичные балетоманы разделились на «грачевцев» и «степаненковцев», споры между ними достигают давно невиданной остроты. Пикантность ситуации усугубляется тем, что молодые примадонны готовят свои партии с великими балеринами прошлого: Степаненко — с Мариной Семеновой, Грачева — с Галиной Улановой. Тайное соперничество педагогов вылилось в открытое состязание их питомиц. Юные балерины оказались на редкость восприимчивыми ученицами.

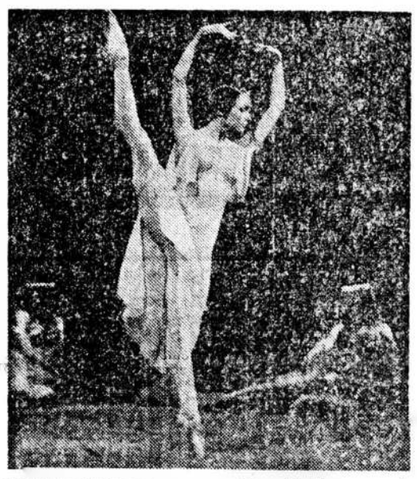
Особенно ошеломляют успехи Галины Степаненко: мягкая гармония говорящих рук, спокойное достоинство осанки, широта и выразительность жестов. И при этом скрупулезная выверенность поз, отточенность фразировки, изящество в отделке каждого па. Ее уникальное вращение из акробатического трюка превратилось в одно из средств создания образа, и когда в па-де-де балерина с непостижимой легкостью и свободой вертит двойные большие туры, в орбиту этого вихря вовлечены не только персонажи спектакля, но и весь зрительный зал. Свою Медору Степаненко играет с дистанцией — это прежде всего Балерина, исполняющая роль пленницы-гречанки... Такая отстраненность в этом эклектическом балете, растерявшем при путешествии во времени остатки романтического пафоса, кажется вполне законной.

Надежда Грачева с особой тщательностью работает над актерской стороной своих партий. Тут роль ее наставницы, славившейся утонченным психологизмом, оказывается неоценимой. Грачева всерьез проживает все перипетии затейливой судьбы воспитанницы старика еврея, и эта серьезность кажется порою трогательной, порою забавной в пестром калейдоскопе балетных несообразностей. Молодая балерина от природы с избытком наделена всеми данными: шаг, такой огромный, что требует известных самоограничений в адажио; мощный прыжок с элевацией — способность зависать в воздухе, как бы останавливая мгновение; забытый ныне апломб—умение стоять на пуантах в больших позах без поддержки партнера. Партия Медоры позволяет Грачевой продемонстрировать все эти качества, что вызывает бурю восторга в зрительном зале.

Итак, «скелет» «Корсара» ожил благодаря балеринам и балетмейстерам. Вопреки всему они были, есть и будут.



Галина Степаненко.



Надежда Грачева. Фото Т. Кузнецовой.

Конфликт

По ком звонит церковный колокол?

РУКОВОДСТВО крупнейших музеев России, а также представители музейной общественности, научно-исследовательских институтов и реставрационных учреждений выражают свою озабоченность в связи с требованиями Русской Православной Церкви вернуть ей произведения церковного искусства, истории и культуры, хранящиеся в государственных музеях Российской Федерации. Все названные памятники являются неотъемлемой составной частью Российского национального музейного фонда, который одинаково принадлежит как верующим, так и неверующим членам общества. Этот фонд создавался не только в течение тех семидесяти с лишком лет, когда господствующей идеологией был воинствующий атеистический коммунизм, но по меньшей мере во время последних полутора столетий. Многие памятники, на которые ныне претендует Русская Православная Церковь в лице Московского Патриархата, поступили в музейные собрания задолго до 1917 года. Более того, такие пресвященные церковные деятели, как новгородский архиепископ Арсений и особенно святейший патриарх Тихон, делали все возможное для помещения древних памятников русского искусства именно в музейные коллекции.

В настоящее время наметилась совсем иная политика по отношению к произведениям древнего церковного искусства, причем как со стороны официальных властей, так и со стороны священного Синода. В то время как все цивилизованные страны стремятся поместить выдающиеся памятники средневековой культуры в государственные музеи, правительство России, кажется, намерено идти в обратном направлении, а именно: взять из государственных музеев все лучшее, чтобы поместить эти памятники в действующие храмы и монастыри. Однако ни одна церковь в России не имела и не имеет ни музейного опыта, ни условий сохранения художественного наследия, ибо задачи церкви находятся в иной области. Недальновидная политика нынешнего российского руководства в сфере культуры создает также опасный прецедент для разрушения исторически сложившихся музейных собраний. Ведь очевидно, что вслед за Русской Православной Церковью заявят (и уже заявляют) права на музейные коллекции представители других церквей и конфессий, отделившиеся республики, разнообразные учреждения и организации, а также потомки дома Романовых, бывших дворянских родов и других семей, чья фамильная собственность была национализирована в 1917—1918 годах. Надо ли говорить о том, что подобные требования нередко слышатся из-за границы. При таком положении дел очень скоро прекратят свое существование самые значительные русские национальные музеи.

Мы долго ждали от возрождающейся Русской Православной Церкви осознания того, что она является столь же ответственной за сохранение и процветание отечественной культуры, как и все наше общество. Однако этого не произошло. Вслед за Софийским собором в Новгороде и соборами Московского Кремля без всякого обсуждения и экспертизы правительство передает церкви все новые и новые храмы и монастыри, где в самые тяжелые годы социальных потрясений сохранились мозаика, фрески, иконы, рукописи, драгоценная утварь и другие церковные древности. Уже потребованы ключи от ризницы Троице-Сергиевой лавры, государственный музей на территории которой создавался как раз по инициативе выдающегося церковного деятеля — с. Павла Флоренского. Московский Патриарх настойчиво добивается передачи ему и таких всемирно известных памятников византийского и русского искусства, как «Богоматерь Владимирская» или икона «Троица» Андрея Рублева. Из бывших церковных и монастырских зданий в буквальном смысле на улицу выселяются десятки музеев и реставрационных мастерских — иначе говоря, тех, кто спас от уничтожения и сохранил для будущих поколений все, что так или иначе связано с церковной культурой. Считаем необходимым напомнить, что именно сохранение и изучение национального культурного наследия послужило причиной насильственной смерти или высылки в сталинские лагеря многих видных деятелей музейного и реставрационного дела: А. И. Анисимова, Н. П. Сычева, П. И. Нерадовского, П. Д. Барановского, Ю. А. Олсуфьева и десятков других ученых, музейщиков, реставраторов.

Мы думаем, что сказанного достаточно, чтобы потребовать от законодательной власти Российской Федерации немедленного прекращения разбазаривания государственных музейных собраний в угоду личным интересам, амбициям и целям той или иной политической партии или общественного движения. Ведь не секрет, что более чем теплые отношения нынешней власти и Русской Православной Церкви имеют своей конечной целью заручиться ее поддержкой за преобладающее влияние в политической борьбе. Но церковь и народ далеко не одно и то же. Российские законодатели обязаны осознать всю меру ответственности перед ныне живущими и будущими поколениями. Обязана это осознать и Русская Православная Церковь. Лишая народ в широком смысле слова его исконного культурного наследия, изымая это наследие из всеобщего владения, мы обречены на утрату исторической памяти. Это было бы национальной катастрофой.

РЫБАКОВ Б. А., академик; ЛИХАЧЕВ Д. С., академик; РОДИМЦЕВА И. А., директор Государственных музеев Московского Кремля; АХТОМОВА И. А., директор Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина; БОБКОВ К. В., директор Сергиевского государственного историко-архитектурного музея-заповедника; БОДОРОВ Г. И., доктор искусствоведения; ЯМЩИКОВ С. В., председатель Ассоциации реставраторов России; РАЗГОНОВ С. Н., главный редактор альманаха «Памятники Отечества».

Конфликт

РОК-Н-РОЛЛ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, БЫВАЕТ ПРАВЫМ И ЛЕВЫМ

Некоторые вопросы и ответы, прозвучавшие на вечере Э. Лимонова в Центральном доме литераторов

«...Проделайте такой опыт: изымите вот даже просто эти любовные сцены из романа («Это я — Эдичка». — «НГ») и посмотрите внимательно на публицистическую или на, скажем так, ну, идейную, если так говорить, линию романа. И вы увидите все того же публициста Эдуарда Лимонова, которого вы знаете по публикациям в «Советской России».

...Вот вам интересная аналогия, пока еще никем никогда не прослеживаемая. Эстетика Эдуарда Лимонова, эстетика Александра Проханова, эстетика Юрия Мамлеева, такого парижского писателя тоже, или даже эстетика известного теле нашего обозревателя Александра Невзорова,— по сути это авангардная эстетика, по сути это представители если не русского авангардизма, то по крайней мере того направления, которое, казалось бы, не так близко к традиционной, тоже хорошей, блестящей нашей почвенной литературе, и вдруг вот его патриотическое...»

Владимир БОНДАРЕНКО на вечере Э. Лимонова в ЦДЛ

Эдуард Лимонов. Фото Владимира Федоренко.

Автопортрет

— Как вы относитесь к тому, что вас называют агентом КГБ?

— Как всякий разумный, остроумный человек, когда в 1992 году тебя называют агентом КГБ, я говорю: «Я горд этим».

— Какие политические деятели XX века вам симпатичны? Европа правеет или, жирея, падет под арабско-негритянским игом?

— Ух ты! Владимира Ильича Ленина принято обвинять во всех смертных грехах, однако если вы вернетесь в прошлое и посмотрите, что, приехав в 1917 году в марте, он нашел страну приблизительно в такой же ситуации, как сегодня...

— Куда поведете вы нас, верный ленинец Лимонов?

— На Запад. Мы туда уже ходили не раз, вы знаете, в 45-м году мы пришли... И придем еще, если надо будет.

— А если завтра большевики опять возьмут власть, вы будете с ними?

— Если возьмут власть? Вот, говорят, сейчас формируется такой альянс красно-коричневых. Так что если большевики красные и... и коричневые будут брать власть — я надеюсь, что я тоже окажусь в этот удобный момент, чтобы немножко тоже взять власти... Сегодня по одну сторону баррикады — все те, для кого дорога наша великая Россия... а по другую — для которых другие ценности интересны. Я не знаю, что там — доллары, франки, что...

— Вам не кажется странным, что патриотические издания сочетают свою любовь к вам с гонениями на секс, рок и прочие дела?

— Я бы не сказал. Вот рядом сидит Владимир Бондаренко, который написал статью о том, что рок — это не всегда плохо... Не надо ударяться в какой старушечий национализм, который... С которым мы никогда не будем иметь сторонников среди молодежи; рок-н-ролл бывает разным: бывает правым и левым...

— Мы очень любим вас как писателя, но нам неинтересно ваше политическое кредо.

— Ну неинтересно и неинтересно... Потом поймете. Мои литературные вкусы вам уже известны... Нет? Разве уже не понятно, не ясно? Мои литературные вкусы, то есть кто мне нравится, что мне нравится? Я люблю Велимира Хлебникова, это еще юношеская моя любовь... Розанова, Константина Леонтьева — великолепного нашего философа... Пазолини, Жана Жене, Чарлза Буковского (не путать с Владимиром Буковским, которого я не люблю).

— Эдуард, какое ваше мнение о радиостанции «Эхо Москвы»?

— Я не знаю, а что это... за радио?

— Это радио, которое ликовало... в августе.

— Когда — 19-го или 22-го?

— 22-го.

— Тогда я к этой радиостанции отношусь отрицательно.

— Президент Чечни Дудаев угрожает возобновить вековую кавказскую войну. Ваше отношение к этому.

— Ну вы знаете, что происходит в Грозном... Казаки хотят вооружиться, образуют добровольческую армию, я думаю, что надо им всецело в этом помогать, тогда любые кавказские войны нам не страшны. Нам надо отдать исконную войсковую землю казакам, дабы они на этой земле наконец опять пустили корни, надо дать им оружие, нужно, чтобы приехали добровольцы, и нужно наши границы охранять. Вот все, что мы можем сделать в ответ на угрозы... Вы знаете, нас много, много миллионов, мы уж как-нибудь справимся с кавказской войной.

— Пока во главе России стоят национал-предатели, земли казакам не отдадут.

— Если бы я был казаком, я бы брал землю. Сейчас. И брал бы ее всем миром. Просто брал бы. И все. Берите ее. А оружие даст армия...

— Если вам так не нравится Запад, чего же вы сюда не вернетесь? Как вы относитесь к «Памяти»? Не надоело вам эпатировать нас?

— На последний вопрос отвечаю сразу: нет, не надоело. К «Памяти» не отношусь никак. Считаю их театральным ансамблем, не больше. Насчет цензуры: я за все гражданские свободы, когда они возможны. В нормальном обществе они возможны. Но наступают такие периоды, когда цензура просто необходима... Теперь... Почему «не вернетесь». Мне наконец отдали гражданство, которого я добивался полтора года. Дали советский паспорт. Теперь мне надо где-то жить, что-то жрать, понимаете? Это все личные проблемы. Вот мне в Красноярске сказали: «Мы вам купим квартиру... переезжайте к нам в Сибирь». Ну, может, кто-нибудь в Москве найдется, кто тоже мне что-то предложит...

— Как вы относитесь к евреям? Вы антисемит?

— Антисемитом я был, и пик моего антисемитизма приходится на тот период, когда я ухаживал за своей будущей женой, она была замужем за богатым Виктором Шаповым, евреем. Но мой антисемитизм закончился, когда эта женщина ушла ко мне. И я избавился от своего антисемитизма. С тех пор эта проблема меня не волнует...

— Не считаете ли вы, что ваша политическая деятельность может способствовать установлению такого режима, от которого вы эмигрировали?

— Ну, значит, эмигрирую еще раз...

Март, 1992 г.

Публикуется с сокращениями

Придет ли Юрий Живаго в гости к Валентину Серову?

Когда Савва Мамонтов сидел в долговой тюрьме, у него защитники нашлись

Музей

УЧРЕЖДЕНИЕ Фонда Валентина Александровича Серова состоялось 28 декабря 1991 года.

Дом в Ваганьковском переулке, где он жил со своей семьей, был в начале века средоточием художественной жизни Москвы. Музыкально-театральная волна ворвалась в быт Серовых с появлением Шаляпина и Дягилева.

Дом Серовых был не просто гостеприимен, он был странноприимен «миру и граду». Эта добрая традиция шла от родителей художника — отца Александра Николаевича, композитора и выдающегося музыкального критика, и его матери Валентины Семеновны, тоже композитора и общественной деятельницы.

Пожар революции и все, что за ней последовало, коснулись и серовской семьи. Теперь семья продолжала жить в другом месте, в одной квартире на Большой Молчановке.

В 30-е годы и во время войны здесь бывали артисты МХАТа — Москвин, Комиссаров, Топорков, музыканты — Нейгауз, Игумнов, художники — Крымов, Ульянов, Сарьян. Здесь Борис Леонидович Пастернак читал первые главы своего знаменитого романа.

Несколько лет назад семья задумала большое и трудное дело — создание Дома-музея Валентина Серова в бывшем Ваганьковском переулке, а ныне на улице Маркса—Энгельса. Начались хлопоты о передаче этого здания музею Серова.

Сначала это была борьба с Министерством иностранных дел СССР, теперь — с претендентами из совместных предприятий, желающих арендовать дом, на котором висит мемориальная доска В. А. Серова.

При жизни у Серова был защитник и оградитель — Савва Иванович Мамонтов. Нелишне также вспомнить, что в трудные минуты для самого мецената, попавшего в долговую «тюрьму», именно Серов ходатайствовал за него перед Николаем II.

Хочется верить, что дух мамонтовского меценатства и серовского совестливого искусства не развеялся в дыму прошедших лет. Надеемся, что начальник Управления по охране памятников истории и культуры господин Савин А. А. поможет склонить чашу весов в пользу дома художника, тем более что фирма «Интерконсалтинг» готова арендовать любое другое помещение.

Мы обращаемся к друзьям дома, культурной общественности России и всем, кому дорого имя Валентина Александровича Серова: без вашей помощи не сдвинуть важное дело, столь нуждающееся в широкой общественной поддержке!

Председатель правления Фонда В. А. СЕРОВА
Член правления Фонда С. П. СЕРОВА
Зам. директора Государственной Третьяковской галереи по науке Л. И. ЧОПЛЕВА

Депозитные сертификаты Всероссийского Биржевого Банка–
ДЕНЬГИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА!

ДЕНЬГИ - СРЕДСТВО, ЦЕЛЬ - СОЗИДАНИЕ.
Всероссийский Биржевой Банк
127348 МОСКВА, Ярославское шоссе, 13.
ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК.
Тел.: (095)166-57-48, 166-57-49, факс: (095)166-57-56.

АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

ЗАПИСКИ БИЧА,

который не читал Карнеги

Сергей Неволин

ИТАК, ВЫ перестали быть совслужащим и попытались сделать карьеру в бизнесе. Ваши коллеги по Присутствию справедливо сочли, что вы — БИЧ. Быть бизнесменом — это стать «бывшим интеллигентным человеком». Такова по крайней мере народная молва. Вам потребуется минимум расхожих истин на каждый день. Первое, что надо знать: бизнесу научиться по книгам нельзя. Все познается на практике. Если не получилось сразу, не отчаивайтесь. Статистика такова: из 100 начинаний у новичка в бизнесе 99 кончаются ничем. Главное здесь — не останавливаться. Корабли сожжены, теперь — только вперед. Заповедь первая: уныние непродуктивно. Всегда улыбайтесь. Сначала это будет противно: ведь вы ломаете свою природу. Потом войдет в привычку. Вы даже и не заметите, что вечно улыбаетесь. Людям нравятся веселые и остроумные. Унылые не нравятся никому. Будьте ироничны, но без излишней «соли». Упаси Господь и от «перца». Тот, кто «перекладывает перца» в общении, обречен на провал. В бизнесе обе стороны равны. Если вы торгуетесь об условиях, будьте мягки, но в решительный момент «взгляните в лоб, поверх глаз» и холодно диктуйте. (Это — Сартр). Контраст вашего поведения психологически «убьет» партнера. Рассчитывайте свои планы на неделю, максимум — две. Излишняя самоуверенность карается, ибо «человек —предполагает, но только Бог располагает».

Будьте чистоплотны как телом, так и духом. Не возжелайте жены ближнего своего. Двоемыслие — конец бизнеса — раз; деловой человек должен иметь крепкие тылы — два. Вставайте с солнцем, молитесь не о том, чтобы выпала удача в делах (это суета и мелочи), а радуйтесь малому: журчанию ручья, пению птиц и улыбке ребенка. Ешьте мало. Спите мало. Вспомните свои студенческие годы: лучше переесть, чем недоспать!..

Если вы никогда не были студентом, не отчаивайтесь. Бизнес, как и вся жизнь, — вечная учеба. Заботьтесь о гигиене духа. Больше запоминайте, меньше пишите. Только необходимое. Большими блоками информацию оперировать трудно, они засоряют сознание, путают память. Меньше информации (а это конспект своего рода) — выше умение быстро и продуктивно мыслить. Схватывать суть. Вот именно это-то и есть остро-умие. Каждое утро принимайте душ. По воскресеньям — ванну. Мойте голову без мыла. Это — гигиенично. Обязательно следите за прической, будьте чисто выбриты, следите за зубами. Улыбаясь часто, вы не должны «сверкать» ущербными зубами. Это слегка отталкивает. Употребляйте мыло и старайтесь не пользоваться шампунем и дорогим одеколоном. Скромный запах мыла ласкает обоняние, хуже, когда одеколонный дух перемежается с тяжким запахом пота — это отталкивает. Поэтому одевайтесь по погоде. Желательно — скромнее. «Клевый прикид» говорит о низком вкусе. Эпатаж в бизнесе крайне неуместен. «В человеке должно быть все прекрасно»,— сказал Чехов. Скромная, но со вкусом подобранная одежда говорит о высоком вкусе, пусть это даже и недорогая одежда. Скромность — это добродетель бизнесмена — должна сочетаться с осведомленностью в области не только бизнеса, но и культуры.

Обязательно надо посещать выставки, театр и кино. Это прагматично; во-первых, человек здесь отдыхает (перемена образа деятельности); во-вторых, мысль, работая непрестанно, получает неожиданные импульсы. Бизнес — творчество, а взаимодействие двух, пусть и непохожих видов творчества, высекает продуктивную искру. Таков закон человеческой психологии. Старайтесь просматривать новинки литературы. Осведомленность в беллетристике, нон-фикшнз и т. п. приятно разнообразит речь во время переговоров.

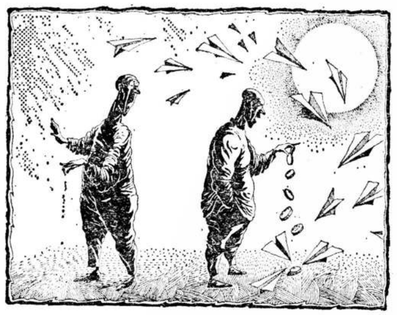


Рисунок Алексея Меринова.

Будьте в курсе политики. Помните, что у человека есть «малая родина», семья, и стремитесь, чтобы Отечество процветало так же, как и Америка или Германия: «Наша задача сегодня — сделать Россию богатой завтра». Помните, что в основном именно бизнесмены свалили ГКЧП. Но не забывайте: «России не нужны великие потрясения». А потому будьте терпимы и ласковы к людям.

Именно личным примером мы можем зачеркнуть тот негатив, который возбуждают «пятиминутки ненависти», создаваемые рекламой на телевидении. Помоги ближнему своему, если он попал в беду, даже если это бомж или падшая женщина. Все в руках Божиих — кто знает, что будет с вами завтра? А потому от сумы и тюрьмы не зарекайтесь. Будьте не только терпимы и незаносчивы, но и великодушны.

Не работайте ради конечного результата (с вами Вивекананда, Карма йога), работайте ради работы. Деньги — это мусор. Главное — труд. Труд изнурительный, тяжелый, внешне незаметный, как работа кобальдов, добывающих богатства из-под земли. Не жалуйтесь, это — последнее дело.

Точность — вежливость королей. Но если ваш клиент по какой-то причине опоздал, будьте великодушны. Порядочность — ведь это порядок во всем: в месте и времени встречи, в документации, в отношении к детям. Не обещайте, если не уверены в том, что выполните. Порядочность — это и патриотизм по отношению к фирме. Интересы Хозяина — на первом месте. Не клюйте на предложение урвать за счет фирмы. Это кончится плачевно. Ибо все сказанное шепотом будет возглашено с крыш. Критиковать нельзя не только Шефа, но и коллег по бизнесу, это непродуктивно. Соблюдайте лояльность к фирме. Ее имя для вас должно быть свято. Приказ Шефа — закон. А ваше реноме — вне всяких сомнений.

Если вы как начинающий БИЧ и бизнесмен соблюдете хотя бы часть этих требований — успех обеспечен. В заключение автор уточняет: книгу Карнеги он не читал, ко всему пришел сам, на собственном опыте, и к своим потенциальным читателям относится, как к равным. С глубокой симпатией и уважением. Будьте здоровы, коллеги!

В БИЗНЕСЕ национальные предрассудки существенной роли не играют. Ну какое мне дело, кому продать или у кого купить, если поставщик или покупатель строго держится договора? Хотя, конечно, на бытовом уровне я, скажем, могу недолюбливать «кавказцев», поскольку «чужаки» составляют мне конкуренцию. Но деньги-то интернациональны, а потому не знают границ. На этом построено все рыночное сознание, на рыночном сознании — демократия. Ценится не то, кто ты: армянин, цыган или мордвин, а то, насколько ты смог воспользоваться данным тебе от Бога талантом и условиями жизни. И ныть: «Я не способен так делать» — здесь ни при чем. Жизнь заставит — и горы свернешь, стоит только захотеть. А для этого нужна воля к жизни, а вовсе не забастовки с их вечно цыганским: подай! Бог подаст! Если хочешь быть счастливым, будь им. (Козьма Прутков). А тот, кто вопит: «Жиды виноваты, армяшки везде», — попросту лукавит сам с собой (да и с другими). Кто тебе мешает конкурировать с ними? А глядишь, и быть партнером? Ведь еще А. Шикльгрубер заявлял, что во всех бедах германского народа виноваты армяне, сирийцы и евреи. А также цыгане, русские, белорусы, украинцы, поляки, и прочее, и так далее. Почему-то мы об этом забываем. А надо было бы помнить. Зачем повторять не раз уже пройденное? Кстати, об антисемитизме. Он жив и в Польше, и во Франции, и в США (ККК, Общество Джона Берча), и во многих других странах мира, так что Россия вовсе не исключение здесь. Да и среди русских немало «ожидовевших» (И. С. Тургенев) бизнесменов, равно как среди российских евреев немало цивилизованных купцов и даже антисемитов. И если люмпен, основное требование которого — ограбить и поделить, и дорвется до власти, то в первую очередь пострадают вовсе не «жиды» и «армяшки», а «пособники» — словечко емкое! Сюда можно включить кого угодно, как коммунистов, так и бывших соратников по «движению». Чему яркий пример — «ночь длинных ножей» и судьба главы штурмовиков — Рема. Сюда можно отнести и интеллигенцию, и нацменьшинства, и вообще всех кого угодно. Спсок возглавят, конечно, «масоны», которых, правда, никто никогда не видел, но о кознях которых все весьма неплохо наслышаны. Другое дело, что в случае переворота надо бы обеспечить плебс хотя бы хлебом, который достать на всеобщем безрыбье будет непросто, ну а уж о зрелищах и говорить как-то вовсе неудобно: если вот только бесперечь крутить три программы: «Под знаком Рыбы», «Лебединое озеро» и «Маппет-шоу». Но отсутствие клипов Майкла Джексона молодежь воспримет, мягко говоря, без энтузиазма, а что до посулов, что вот, мол, детям ваших детей будут жить еще лучше, то этим и мы, и наши дети уже сыты по горло. А подыскать что-то новенькое здесь будет непросто. Воображения не хватит. Ибо сила есть, ума не надо. Надо! Надо ума! Да где ж его взять? Накануне августа 1991-го ко мне неоднократно подходил наш парторг и взывал: «Партии очень нужны умные люди!» Я и сам об этом давно догадывался. Сейчас он стал национал-патриотом, но тем не менее работает на Старой площади. В коммерческой структуре. Значит, денежки-то важнее?

А закончу я римским: «Будь и ты здоров также!». А вот о значении обращения «ты» и «Ты» для бизнесмена мне хотелось бы поговорить дальше...

РАБОТУ бизнесмена надо, пожалуй, сравнить с трудом журналиста и работника правоохранительных органов. То же отменное здоровье, та же общительность, остроумие и быстрота в приеме решений. Все три профессии направлены прежде всего на добывание информации. Причем неважно, слухи это, откровенная «дезa» или проверенный факт. Один источник проверяется другим. Ставка (крупная) — успех начинания! Прокол чреват потерей денег, а то и банкротством. Бизнесмен должен просматривать по возможности все газеты и журналы, которые попадают в руки: вдруг мелькнет заманчивое предложение? Тут не до политических амбиций. Положим, я не разделяю позицию «Домостроя», но там публикуется реклама. Хоть еженедельник и выступает против брака, но жить-то надо, вот и возникает двойственная позиция. Газета скрепя сердце печатает объявления. Вообще надо сказать, что партийные структуры еще задолго до всякой перестройки были капиталистическими. Психологически: здесь шел жесткий естественный отбор, почему, собственно, интеллигенция здесь и не уживалась. Или трансформировалась. Хозяйственно: партийцы знали как можно сделать, в то время, как современные «демократы» знают, что надо сделать, но не знают, как!.. Не верю, что спонсор «Советской России» — «коммунистический миллионер» Андрей Завидия отмывает партийные денежки. Скорее всего, знал механизм функционирования хозяйства, он создал себе капитал сам. Для того чтобы получить кредит, надо пользоваться доверием. Это — крупнейший козырь. Почему, думаете, Политиздат печатает чудесные книги? Благодаря дотации? Протекции? Вовсе нет! Благодаря доверию поставщика. Поскольку он знает, что издательство его не обманет. Возьмет оптом много и в положенный срок, за что и получит скидку.

Но вернемся к нашим баранам. Информация сама по себе (пассивно, так сказать) не приходит. Надо бегать, носиться, искать, где можно дешевле купить и дороже продать. Для этого, во-первых, надо неплохо ориентироваться в городе (или селе), а для этого необходимо все то же умение понравиться людям, расположить к себе, чтобы «выудить информацию», а во-вторых, отменное здоровье. Одно с другим повязано намертво: уставший человек — вял, а вялый становится брюзгой. А вот брюзга и будет брюзжать, вместо того чтобы бодро задавать вопросы, порою натыкаясь на грубость (что крайне редко, кстати, случается). А получив нужный ответ, нестись к цели. Упорно, не сворачивая с пути, и добиваться намеченного. Кстати, как и у коллег — журналиста и дознавателя, проколов у бизнесмена процентов 95. Стало быть, в дело идет от силы 5 процентов информации. Это уже много. Но представьте себе, какой это труд! Часов 12—14 кряду работы. Поневоле здесь либо станешь двужильным, либо «копыта откинешь»! Однако привычка приходит с опытом. А психологические стрессы? Ведь такого наслушаешься о себе за день! Как правило, негативное отношение к менеджеру — у некомпетентных потенциальных клиентов. С ними дело вести нельзя. Грамотный клиент сразу определит: «да» или «нет». Но это — редкость на современном «рынке». Особенно среди государственных структур, привыкших, что им все «в рот положит» государство. И журналист, и менеджер, и работник органов обязаны быть хорошими актерами. И моментально психологически-подсознательно «вычислить» стиль общения с тем или иным клиентом. Здесь нужна не столько осторожность, а толерантность. Расположенность видеть в партнере равного. Подыгрывать ему, не упуская из вида стратегических интересов фирмы. Диалог, общение происходят здесь, как на сцене театра. Но зрителей нет. Актерское мастерство менаджера заключается в том, что он не должен смущаться лиц, стоящих на иерархической лестнице много выше себя. Партнерство, Равенство двух сторон. Грубо говоря, для того чтобы приучить себя не пугаться «высоких персон», надо представить себе, что ты вышел на улицу в каком-то нелепом наряде, скажем, в одних трусах, но не смущаешься иронических взглядов окружающих. Или говоришь перед микрофоном. Или позируешь перед телекамерой. Если вы поборули естественный социальный страх — вам уже и море по колено. Если нет, стремитесь к этому, ибо пути назад — нет! Итак, занятие бизнесом требует массы специфических профессиональных качеств. Здоровья. Актерского дарования. Готовности к тратам: на одни газеты и журналы сколько уходит! Коммуникабельности. Быстроты. Глубокой личной порядочности. Без этого бизнес — невозможен.

Особое качество любого бизнесмена — умение перейти на «Ты» с партнером. Не амикашонское «ты» пьяных забутыльников. А уважительно доверительное «Ты» коллег по профессии. Вот подобное «тыканье» — это высшая квалификация бизнесмена. Это знак того, что барьеры, воздвигаемые отстраненно - доброжелательным «Вы», рухнули. И можно доверить уже и что-то более сокровенное, даже личное. А это уже тесные связи. Это новый, более высокий уровень доверия. Здесь успешнее решаются проблемы, порою вовсе, казалось бы, не разрешимые. Достичь этих высот может не каждый, но обязан это сделать. Повторяю, обратной дороги нет. Ты не принадлежишь себе. И фирма вовсе не твоя: в ней воплощен труд многих ее сотрудников, вложены деньги людей, которые Тебе безгранично верят. И если Шеф назвал Тебя «Ты», радуйся, это не обмолвка, это особое доверие не столько Шефа, сколько Фирмы и тех Людей, которые вверили в Ее руки свою судьбу. Ну будь здоров! Сальве!

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 924-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 200 000
Заказ № 477

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Почта

Дополнительный источник спасения

У НАС громадная армия и колоссальные запасы вооружений, с которыми не знаем, что делать (даже уничтожать их и то дорого обходится). Что там ни говори, но именно сия военная мощь и сделала в свое время СССР сверхдержавой, а «растаскивание» ее по национальным «квартирам» вызывает яростное сопротивление большинства военных и горестное недоумение у поклонников «великой России».

Между тем, думается, есть один спасительный выход.

Что если всю эту громадную военную мощь СНГ, пока она не растаскана, передать под юрисдикцию ООН, т. е., если угодно, соединить с войсками ООН?.. В этом случае прояснится и вопрос с нашими ракетами, ныне не направленными ни на США, ни на их базы (доселе спрашивают: так куда же?). Если они будут под эгидой ООН, это и будет реальная своеобразная превентивная межгосударственная СОИ — всеобщая оборонная инициатива перед любым возможным агрессором-диктатором. И не внявший разумным предостережениям агрессор (даже если он в пределах СНГ), ежели он начнет пускать свои ракеты поверх указанного щита, будет немедленно обуздан подавлением его огневых точек — с согласия большинства членов Совета Безопасности.

Так что это — щит колоссальной силы, любой фрагмент которого, будучи вдвинутым между любыми враждующими сторонами, быстро может прекратить возникшее кровопролитие, разбой и насилие на их границах и поставит там надежную неодолимую преграду.

Это явится также нашим следующим — мировым! — шагом в развитии планетарного политического мышления, а с другой стороны — дополнительным источником нашего собственного экономического и социального спасения.

Действительный член АЕН РФ, директор Института Российского Зарубежья профессор М. П. КАПУСТИН

Газетный стенд

Крюйт-камера

ПОСЛЕДНИЙ поступивший в редакцию номер еженедельника «Русская мысль» (Париж) примечателен по меньшей мере двумя материалами, в которых упоминается «Независимая газета». Обзор «Вести с родины», который ведет Александр Гинзбург (по недоразумению в «НГ» № 53 утверждалось, что он подписывает свои материалы несколько иначе, за что просим прощения у Александра Ильича), на этот раз представляет собой путеводитель на нашей ультрапатриотической прессе — той, что продается в грязноватых подземных переходах Москвы, на большевистских митингах и сходках «государственников». Физиономия этой периодики получилась в «РМ» весьма выразительной, приведенные данные могут быть любопытны и для московского газетомана. Но, подтверждая свое кредо, выраженное в заголовке напечатанного у нас интервью (опять же №53/92), Александр Гинзбург замечает: «Из этого разглядывания, вычитывания, описания встал бы образ этакой крюйт-камеры, набитой порохом, к которой подойти только со спичкой — и... Но стоит над всем этим, зажав в кулаке совсем небольшой кошелек, пожилая усталая женщина, похожая на других выгнанных из этот базар не надеждой на лучшую жизнь, а горькой нуждой. <...>. Когда от газет поднимаешь глаза на нее, то не страшно, а больно».

Далее ведущий обозреватель «РМ» упоминает о празднике «Независимой газеты» и «пожирания 12 тысяч устриц», цитируя отчет репортеров «НГ». Его взгляд на проблему (а она, по-моему, есть) в любом случае заслуживает внимания. «Хорошо, если тетка, торгующая в переходе патриотическими газетами, не читает «Независимой». А то ведь поверят в правоту «Дня» и «Трактира», — заключает Александр Гинзбург.

Другой автор этого номера «РМ» — московский писатель Александр Нежный уведомляет, что расхотел нести свои заметки в «НГ», после того как прочитал «о роскошном празднике с французскими устрицами» (утверждение полуправдивое) и участии в нем среди почетных гостей Александра Н. Яковлева (утверждение, которое не соответствует действительности). Да, не доросли мы еще до устриц и галльского остроумия. Что вслед за многими другими перьями подтвердил А. Минкин в «Московском комсомольце» (17.03), превзойдя, однако, прочих количеством желчи и буйством фантазии. Неплохо, если та самая тетка, о которой так человечно пишет Александр Гинзбург, не читает и Минкина...

Е. А.

Исторический календарь «НГ»

25 МАРТА

1807 — Ликвидация работорговли в Англии.

1917 — Массовый парад на Красной площади в Москве в честь Торжества Революции. На красных плакатах в этот день впервые появились слова «Без аннексий и контрибуций».

1917 — Транссибирским экспрессом в Петроград вернулись из сибирской ссылки (по амнистии, объявленной Временным правительством) три видных деятеля большевистской партии: Л. Каменев, И. Сталин, депутат IV Думы М. Муранов.

1957 — Римский договор об учреждении Европейского экономического сообщества, первоначально в составе Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Италии, Франции, ФРГ. Вступил в силу 1 января 1958 года.

"НГ" В СРЕДУ

СМЕРТНИКОВ НА УРАНОВЫЕ РУДНИКИ НЕ ПОСЫЛАЮТ

ЗАКОНОПРОЕКТ О МУЗЕЯХ: СКАНДАЛ ИЛИ НОРМА?

ПОЭТ ИГОРЬ ХОЛИН НАЧАЛ СОЧИНЯТЬ, СТОЯ НА ЛАГЕРНОЙ ВЫШКЕ

НА АРБАТЕ УЧАТСЯ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ

Книги

Отечественная литература

ЛЕГЕНДАРНО знаменито Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого в 90 томах (78 переплетов, так как иногда два смежных тома, каждый со своей пагинацией, выпускались под одной обложкой) — оно выходило в Госиздате незначительным тиражом (5—10 тыс. экз.) в течение тридцати лет (1928—1958 гг.). Первые 45 томов этого собрания (его обычно называют юбилейным) включают художественные и публицистические произведения Толстого, следующие тринадцать —его дневники, с 59-го по 89-й том—письма, а последний, 90-й том — дополнительный.

Еще семь—десять лет назад отдельные тома можно было купить без ажиотажа у букинистов по 5 рублей. Сейчас даже отдельные тома практически исчезли из продажи, а когда появляются, то по цене до 1000 рублей. Несколько лет назад газеты сообщали о подготовке нового, 100-томного ПСС Л. Н. Толстого, но, боюсь, в этом тысячелетии оно не появится.

Вот почему новое мощное издательство «Терра», которое умело сочетает массовость (например, высокотиражный репринт многотомного «Архива русской революции») и элитарность (например, продаваемый только за валюту репринт 96-томного Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона), начало **репринтное переиздание юбилейного собрания сочинений Толстого** — на днях появилась первая книга (7-й том), отпечатанная в количестве 1050 экз.

В серии «Сокровища древнерусской литературы», которую издает «Советская Россия», вышел сборник **«Древнерусская притча»** (525 стр., 50 тыс. экз., 6 руб.). Другой фольклорный сборник — знаменитые **«Русские заветные сказки»**, собранные А. Н. Афанасьевым, — издан **«Мифом»** (160 стр., с иллюстрациями, 100 тыс. экз., 4 руб.).

Репринт сабашниковского издания 1928 года: **Аполлинария Суслова. «Годы близости с Достоевским. Дневник, повесть, письма»** выпустил «РУССЛИТ» (190 стр., 100 тыс. экз., цена не указана).

Василия Розанова (кстати, мужа А. Сусловой) издают теперь все, кому не лень. Вышел его том «Опавшие листья» и в «Современнике» (543 стр., 100 тыс. экз., цена не указана. Впрочем, номинал на книгах теперь не указывают все больше издательств, и даже если цена указана, книжные магазины, не говоря уже об уличных и иных частных торговцах, все равно продают по более высокой цене, и возмущаться тут бесполезно и даже, простите, глупо).

Солидные однотомники избранных произведений, возвращенных недавно широкому читателю, классиков первой половины нашего века **Алексея Ремизова** «Взвихренная Русь», **Бориса Зайцева** «Далекое» и **Ивана Шмелева** «Пути небесные» выпустил «Советский писатель». В каждом более 500 страниц увеличенного формата, в твердых переплетах, на хорошей бумаге, тираж по 50 тыс. экз., продажная цена в зависимости от магазина от 15 до 20 рублей.

«Солнце» — так «Детская литература» назвала сборник избранных стихотворений **Андрея Белого** (255 стр., с иллюстрациями. 100 тыс. экз., номинал 2 руб. 50 коп.).

«Кукиш прошлякам» — «НГ» уже сообщала на днях о выходе этого сборника **Алексея Крученых**, в котором репринтно воспроизведены его книги 1922 и 1923 годов «Фактура слова», «Сдвигология русского стиха» и «Апокалипсис в русской литературе» (издательство «Гилея», Москва—Таллинн, 134 стр., тираж и цена не указаны).

«Избранное» **Марии Петровых**, сравнимое по полноте лишь с ереванским однотомником начала 80-х годов, выпущено «Художественной литературой» и включает оригинальные стихотворения автора, переводы и раздел «Из письменного стола» (383 стр., 25 тыс. экз., 1 руб. 40 коп.).

Сборник пьес **Евгения Шварца** под общим названием «Обыкновенное чудо» выпущен Лениздатом (412 стр., 100 тыс. экз., цена не указана).

Сборник малоизвестных пока широкому читателю произведений **Аркадия Аверченко** издан под общим названием «Записки Простодушного» АО «Книга и бизнес» (365 стр., 140 тыс. экз., цена не указана).

И. З.

(Окончание следует)

Вверх дном

Строители (коммунизма) стали спасителями (России)

«РЯЗАНЬ посетил выдающийся советский скульптор, видный общественный деятель В. Клыков, один из авторов пламенного «Слова к народу», почти год назад поднявшего советский народ на борьбу с продажной кликой «демократов». От имени рязанцев уважаемого гостя приветствовал секретарь обкома КПСС В. Н. Федоткин...»

Наверное, такой примерно текст сочинил бы корреспондент ТАСС А. Каковкин по поводу события, случившегося в Рязани 14 марта. Если, конечно, правил бы нами ГКЧП. Но расклад нынче другой, потому и событие обозначают иначе: популярный в определенных кругах аятель В. Клыков приехал на презентацию некоего товарищества «Земля Рязанская», где А. Каковкин и В. Федоткин — сопредседатели.

Организация эта весьма любопытная. Появилась она и громко — во всю мощь местной партийной прессы — заявила о себе в 1990 г., во времена владычества первого секретаря обкома КПСС Л. Хитруна — памятной для рязанцев личности. Инициативный был деятель. Это он 5 апреля 1989 г. — за несколько дней до Тбилиси — опробовал на мирных горожанах милицейские дубинки. Это при нем офицер КГБ В. Сидоров создал и возглавил местное отделение ОФТ, а в рязанских типографиях начали печатать листки вроде «Контраргументов и партийное» или аппиловский «Молния». Это при Хитруне в Рязани прошли печально известные сабантуи писателей-патриотов из СП РСФСР.

Идея товарищества «Земля Рязанская» была под стать перечисленным — создать аналог ОФТ для интеллигенции. Кстати, председательство в «Товариществе» товарищ Федоткин — зам. зав. идеологическим отделом обкома КПСС — совмещал с выступлением в газете коммунистов-инициативников «Искра».

Власти Л. Хитруна в августе пришел конец. Детище его оказалось удачливее и недавно перерегистрировалось в качестве отделения Международного Фонда славянской письменности и культуры. Неведомого происхождения суммы на счету «Товарищества», похоже, не исякают. А обнародованные 14 марта устав и «Основные направления» (а как же!) просто поражают воображение. Если отнестись к ним серьезно, получается, что в лице бывшего лектора обкома и корреспондента ТАСС рязанская культура обретает своих отцов и покровителей. Образование, науки, искусства и ремесла — все отныне под благодетельным покровительством Федоткина с Каковкиным. Похоже, что вскоре к этому списку присоединится и охрана общественного порядка, ибо «Основные направления» предусматривают... создание Рязанского казачьего круга!

Поскольку рязанских казаков последний раз видели в XVII веке, очень любопытно будет взглянуть на их потомков. Впрочем, были бы мундиры, а желающие обрядиться в них найдутся. А раз пункт в «Основные направления» внесен, да еще чуть ли не первым номером, стало быть, мундиры (или кафтаны?) уже скроены, и хозяева ждут только момента, чтобы назваться «господами атаманами». Или, может, товарищами?

К презентации «Земля Рязанская» подготовилась капитально. По городу расклеили афиши, сочинили и обнародовали «Слово к народу». Пардон, «Обращение к гражданам-рязанцам». Впрочем, разницы большой нет, полет мысли и блеск стиля те же, как то: «...черным вороньем слетелись на свое пиршество спекуляция и разврат, идет наступление преступности, кликуши предрекают народу — труженику и герою — бесславный конец... Так объединимся же! Не дадим на поругание...» и т. п.

Сама презентация проходила мирно. Почетный гость В. Клыков, оказавшийся почему-то президентом вышеупомянутого Фонда славянской письменности и культуры, рассказывал собравшимся (числом более полусотни) о всемирно-исторической борьбе Добра и Зла, простодушно называя эту доктрину христианской (в прежние времена ее именовали манихейской ересью). Народ из зала потихонечку утекал. В фойе мятые личности торговали «Пульсом Тушина» и другими подстрекательскими изданиями. Все было до тошноты знакомо.

А тем временем рязанская земля (как приятно звучат эти слова без идиотской инверсии!) простонала себе в положенных границах, ничего не ведая об очередных своих спасителях.

А. НИКИТИН,
Рязань

Эфир

От 19 до 71

ПРОТЕЗ вместо снятой груди был до недавнего времени единственным способом скрыть результаты резекции и тем самым смягчить тяжелейшую для женщины личную психическую травму. Сейчас снятую грудь восстанавливают также с помощью пластической операции. В Израиле все больше пациентов прибегают к ней.

Среди женщин, прибегнувших к хирургическому восстановлению утраченной груди, самой молодой 19 лет, а самой пожилой — 71 год. Операция никоим образом не препятствует последующему лечению рака путем сильной терапии и облучения. К тому же ее можно провести в любое время после резекции, даже спустя четверть века. Разработана и внедрена также методика немедленной пластической операции, когда снятие груди совмещено с ее восстановлением. Пластическая хирургия способна восстановить не только грудь, но и сосок. Конечно, полного соответствия с формой второй, здоровой груди искать не приходится, однако в одежде и даже в купальнике заметить разницу невозможно.

«Голос Израиля»