Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ

20 МАРТА 1992 г.
ПЯТНИЦА, № 55 (226)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Обращение Ельцина к ВС Татарстана

ПРЕСС-СЛУЖБА Бориса Ельцина распространила вчера текст обращения президента Российской Федерации к Верховному Совету Республики Татарстан, в котором он выражает озабоченность тем, что «итоги референдума независимо от его исхода могут быть использованы националистическими силами для разжигания межнациональной вражды», что может «привести к расколу народа Татарстана и обострению межнациональных отношений в других регионах России».

Ельцин подчеркивает, что «проведение в одностороннем порядке референдума, на который выносится вопрос, касающийся территориальной и государственно-правовой целостности Российской Федерации... недопустимо с точки зрения международного права, этики государственно-правовых взаимоотношений».

Президент РФ предлагает ВС Татарстана принять решение, которое соответствовало бы постановлению Конституционного суда, Конституции РФ и Республики Татарстан.

* * *

На состоявшемся вчера в Белом доме совещании с участием главы татарского парламента федеративному и республиканскому руководству удалось договориться о том, что итоги референдума будут признаны, если решение КС будет выполнено и татарское законодательство будет приведено в соответствие с законами РФ. Однако эксперты не уверены, что татарский парламент положительно отреагирует на достигнутый компромисс.

«НГ»

Заседание правительства

ОЧЕРЕДНОЕ заседание российского правительства под председательством Бориса Ельцина состоялось 19 марта.

При обсуждении вопроса о политическом положении Российской Федерации в СНГ было особо подчеркнуто, что Россия не намерена проводить имперскую политику в отношении членов Содружества.

Участники заседания отметили важное значение подписания Федеративного договора в Москве 25 марта.

На совещании также была подчеркнута необходимость скорейшего заключения политических и экономических договоров со странами Восточной Европы.

Рассмотрен ряд документов социальной направленности.

ИТАР-ТАСС—«НГ»

Украина хочет получить уран

МИНИСТР машиностроения, конверсии и оборонной промышленности Украины Виктор Антонов на пресс-конференции в МИД Украины 19 марта сказал, что заявление президента Леонида Кравчука о контроле над тактическим ядерным оружием не меняет стратегической позиции республики, речь в заявлении Кравчука идет лишь о контроле над выводом тактического оружия.

Несмотря на то, что министр считает более надежным производить разукомплектование ядерного оружия в республике, он подтвердил желание руководства Украины к 1 июня 1992 года снять тактическое оружие с боевых дежурств. Кроме того, правительство республики намерено потребовать от правительства России часть урана, извлеченного после переработки ядерных боеголовок на российских заводах. Украина предполагает получить 70% переработанного урана, а 30% оставить России.

Вера Кузнецова

Коротко

В КРАСНОЙ АРМИИ ШТЫКИ, ЧАЙ, НАЙДУТСЯ?

УЖЕ ЭТОЙ ВЕСНОЙ, ВОЗМОЖНО, БУДЕТ ВВЕДЕНА СЛУЖБА ПО КОНТРАКТУ

Владимир Мухин
(ЖУРНАЛ «АРМИЯ» — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «НГ»)

Прогноз

ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ армии, о которой так много говорили в последние годы, вероятно, будет формироваться уже весной этого года, во время очередного призыва в Вооруженные Силы СНГ.

В войска и военкоматы разослан проект «Положения о прохождении военной службы на должностях солдат (матросов), сержантов (старшин) по контракту». Подготовленное группой специалистов Главкомата ОВС СНГ, руководимой заместителем Главнокомандующего Объединенными Вооруженными Силами СНГ генерал-полковником Б. Пьянковым, содержание этого проекта основывается на опыте контрактной службы в США, ФРГ и других странах, где существует добровольный принцип найма в армию.

Документ предусматривает подписание контракта: с юношами призывного возраста, с прослужившими не менее 6 месяцев военнослужащими срочной службы, с военнообязанными лицами не старше 40 лет, а также с представительницами слабого пола (в возрасте от 19 до 40 лет).

Центром военно-социологических, психологических и правовых исследований Вооруженных Сил в 1989—1991 годах на этот счет опрашивались воины из различных округов и флотов, и почти каждый второй из респондентов высказал желание при соблюдении определенных условий стать профессионалом.

Как показывают исследования, требуются довольно большие материальные и финансовые затраты, чтобы были удовлетворены притязания будущих добровольцев. К примеру, опрошенные военнослужащие в качестве условия контракта определили сумму денежного довольствия на должности солдата или матроса, которую на момент опроса получали в Вооруженных Силах капитаны и майоры...

Согласно Положению ежемесячное денежное довольствие добровольца в зависимости от места (региона) службы и ее характера может составить: в сухопутных войсках — от 1370 до 4085 рублей; для летного состава в ВВС — от 1780 до 5240 руб.; для плавсостава в ВМФ — от 1920 до 6580 рублей. Военнослужащим, заключившим контракт, за усердие и высокие показатели в ратном труде выплачивается раз в год единовременное вознаграждение в размере до двух месячных окладов денежного содержания и оказывается материальная помощь в размере одного месячного оклада.

Кроме этого, военнослужащие, проходящие службу по контракту, будут обеспечиваться бесплатным питанием и обмундированием; оплата их проезда в отпуск также будет за счет Вооруженных Сил. Проживание их — в отдельном помещении казармы или общежитии. Желающим снимать квартиру выплачивается компенсация от 300 до 350 рублей в месяц. От коммунально-эксплуатационных служб отдельное жилье предоставляется на общих основаниях только военнослужащим, прослужившим в армии не менее 5 лет.

Но здесь возникает другой вопрос: как долго захотят служить добровольцы в армии? Если фрагментарно — 3—5 лет, то это будет очень накладно для военного бюджета, ведь необходимо будет вместо ушедших профессионалов обучать новых. В какой-то мере эту проблему решают предусмотренные Положением условия, стимулирующие продление контракта. К примеру, при продлении контракта на 10 лет военнослужащему дополнительно выплачивается 5 окладов денежного содержания по занимаемой должности и воинскому званию. Плюс установлены надбавки за выслугу лет, за службу в сложных климатических условиях и отдаленных местностях (до 100 процентов к окладу по должности), за классность, а также за особые условия службы. Минимальный срок контракта — 3 года (для

(Окончание на 2-й стр.).

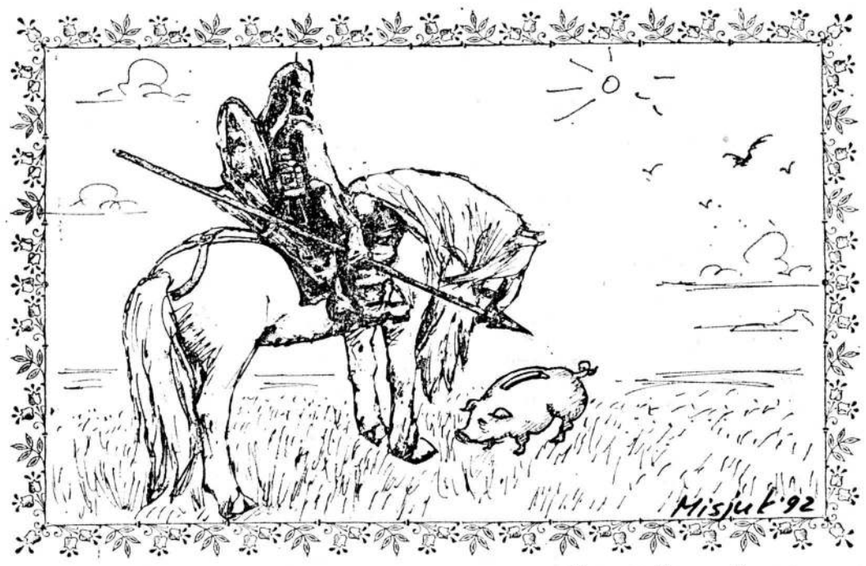


Рисунок Вадима Мисюка.

В НОМЕРЕ:

● "ЧЁРНЫЙ ЯЩИК" МОЛЧИТ. НОВАЯ ВЕРСИЯ ИНЦИДЕНТА С ЮЖНОКОРЕЙСКИМ "БОИНГОМ" стр.4

● АГДАМ И СТЕПАНАКЕРТ: ДВА ГОРОДА, ОДНО ЛИЦО — ЭТО ЛИЦО ВОЙНЫ. ФОТОКОРРЕСПОДЕНТ "НГ" ПЕРЕШЕЛ ЛИНИЮ ФРОНТА стр.5

● САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЧЕЛОВЕК В СТОЛИЧНЫХ СУДАХ — В. ЖИРИНОВСКИЙ стр.6

БУДЕТ ДОСТУП К МОРЮ

Но не через Литву

Игорь Синякевич

Беларусь

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ резиденция Вискули в Беловежской пуще, где 7 декабря 1991 года было создано Содружество независимых государств, вновь стала местом закрытых переговоров, на сей раз — белорусско-польских. Подготовка к ним проходила в обстановке строжайшей секретности. Еще 14 марта агентство «НЕГА» сообщило, что премьер Кебич и министр иностранных дел Кравченко внезапно покинули пределы Минской области. Должностным лицам было запрещено об этом сообщать. Агентство «НЕГА», впрочем, сообщило со ссылкой на высокопоставленные источники, что премьер и глава МИД Беларуси находится в Вискулях, где проходят переговоры с Польшей.

Распространенная 17 марта официальная информация подтвердила, что 14-го состоялись рабочие переговоры премьер-министра Беларуси Вячеслава Кебича и премьер-министра Польши Яна Ольшевского. В переговорах приняли участие министр иностранных дел Беларуси Кравченко и госсекретарь МИД Польши Макарчик.

Как стало известно корреспонденту «НГ», на переговорах обсуждались в основном экономические вопросы. Стороны договорились о транзите белорусских грузов через польскую территорию к побережью Балтийского моря, для чего будет построена железнодорожная магистраль с широкой колеей из Белостока в Гдыню; о строительстве трех новых КПП на белорусско-польской границе; о создании совместного коммерческого банка с оборотом не менее 12 миллионов долларов; о сотрудничестве в борьбе с наркобизнесом. Обсуждалось также положение национальных меньшинств, но никаких новых решений здесь принято не было.

Ольшанский пригласил Кебича посетить Польшу 3 апреля для подписания 5—6 совместных документов по вопросам, которые удалось решить в Вискулях.

В эксклюзивном интервью корреспонденту «НГ» Кебич сказал: «На переговорах речь шла прежде всего о праве Республики Беларусь пользоваться портом Гдыня. Для меня это было настолько важно, что если бы мы решили только один этот вопрос, то я все равно поехал бы туда, поскольку мы оказались государством без морского порта».

На вопрос, почему Беларусь избирает для транзита своих грузов Польшу, а не Литву, которая территориально ближе, Кебич ответил: «Я разговаривал с Годманисом, но дело в том, что в Прибалтике, и особенно в Латвии многие порты пока заняты военно-морским флотом. У нас будет возможность решить и эти вопросы, когда военно-морской флот бывшего СССР будет выведен из портов Прибалтики».

Премьер предпочел вообще не упоминать о Литве, хотя ее порт Клайпеда к Беларуси ближе, чем Гдыня или латвийские порты. Становится очевидным, что белорусское руководство стремится «прорубить окно в Европу» в любом ином месте, только не в Литве. Это говорит о том, что территориальные претензии на Виленский край Литвы со стороны Беларуси — дело времени.

РОССИЯ, УКРАИНА... СНГ?

Сегодня начинается очередная встреча в верхах

Сергей Караганов,
ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Мнение

ХОТЕЛОСЬ бы ошибиться. Но трудно ждать от этой встречи решения назревших и перезревших проблем. Главная и коренная из них — растущая неуправляемость и нерегулируемость военно-политического, экономического, энергетического, транспортного, таможенного, правового и иных пространств, образовавшихся на территории бывшего СССР.

На место удушающей централизации и зарегулированности коммунистического периода уверенно заступает период неофеодальной раздробленности.

Нельзя отрицать полезности отдельных уже достигнутых в рамках СНГ соглашений. Но очевидно, по крайней мере мне, и другое: в декабре 1991 г. в Минске был зачат плод, обреченный быть слабеньким, а затем, помучившись, скончаться. Причин немало. Но есть одна — коренная и главная.

Если почти все члены Содружества—кто больше, кто меньше — заинтересованы в его выживании, в налаживании системы органов межгосударственного регулирования их отношений, естественно, не за счет только обретаемой политической независимости, то один из его членов в этом выживании не заинтересован.

Любой, кто хоть сколько-нибудь внимательно следит за политической дискуссией на Украине, знает, что там СНГ рассматривается как временное явление, облегчающее Украине период полного отмежевания от России.

Главная цель всех основных политических сил на Украине— воспользоваться предоставленным историей шансом и добиться полной государственной независимости, построить украинскую государственность. В Киеве понимают, что, учитывая относительно слабую историческую обоснованность такого государства, особенно в его нынешних границах, огромное культурное, политическое, человеческое, геостратегическое взаимопритяжение России и Украины, добиться своей государственности можно только максимально быстрым удалением и обособлением от России, а заодно и от большинства других республик бывшего СССР.

Поэтому Киев вполне сознательно идет на создание отношений контролируемой напряженности с Москвой, даже, по-моему, на формирование образа врага — не из русских, россиян, но России. Расчет строится на том, чтобы, создав крепкую государственность, затем вернуться к нормальным добрососедским отношениям с Россией.

Вопрос в том, как на этот курс реагировать. До сих пор российская политика вызывала по большей части недоумение. В значительной степени ее заменяла жесткая риторика, навязанная, похоже, обидой отвергнутого. Сама же политика практически отсутствует или сводится к уступкам украинским инициативам. Последний пример — подписание соглашения о возвращении культурных и исторических ценностей.

Обижаться, между тем, глупо. Обретение государственности Украиной — процесс, во многом запущенный самой российской политикой и приобретший, по-видимому, необратимый характер.

В Киеве делают ошибки. И немало. Но там сидят разумные люди, готовые приспосабливаться, когда цена их политических шагов оказывается слишком высокой. Примеров немало.

И последнее. Политика должна быть реалистичной. СНГ не выживет, если в нем находится мощное государство, преследующее цель его максимального ослабления.

Пора признать ошибку, сделанную четыре месяца тому назад в Минске, понять, что Украина ушла, и начать строить остро необходимые межгосударственные органы без нее.

С Украиной же можно и нужно вести тесный и постоянный двусторонний диалог. Он, кстати говоря, практически отсутствует. Признание же того, что Украина ушла, может убыстрить выздоровление Киева от детской болезни обособления, позволить вести политику, направленную не только на укрепление государственности, но и увеличение благосостояния народа. А это потребует всемерного и теснейшего сотрудничества с Россией, другими государствами СНГ.

ЧЕТЫРЕ ТРЕБОВАНИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР

Украина

ДЕЛЕГАЦИЯ меджлиса крымско - татарского народа встретилась 19 марта в ВС Украины с председателем ВС Иваном Плющом и премьер-министром Витольдом Фокиным.

Представители крымских татар потребовали:

— незамедлительного принятия Верховным Советом Украины политического решения о признании за крымско-татарским народом права на самоопределение;

— отмены закона Украины о восстановлении Крымской АССР по территориальному принципу;

— принятия Верховным Советом решения о восстановлении в Крыму национальной государственности крымско-татарского народа;

— создания условий для полноправного участия высшего единого представительного органа крымско-татарского народа — меджлиса — в решении всех вопросов, связанных с определением государственного устройства Крыма.

Вокруг здания ВС Украины меджлисом организован пикет, (около 150 человек). В оцеплении здания стоят около 200 милиционеров и омоновцев.

НЕГА

ЧЕЛОВЕК ФЕВРАЛЯ В РОССИИ—СНОВА КРАВЧУК

Лидеры общественного мнения считают, что он вновь, как и в январе, оказал наибольшее влияние на ситуацию в России

Борис Грушин

Опрос НГ-VP

Таковы итоги второго [февральского] опроса, проведенного службой изучения общественного мнения VP [руководитель Борис Грушин] по заказу «НГ». Общее число опрошенных — 621 человек.

ФОРМУЛИРОВКА первого вопроса была следующей: **«Кому из политических деятелей государств — в недавнем прошлом республик Советского Союза — удается сегодня оказывать наиболее сильное влияние (позитивное или негативное) на ход событий, связанных с жизнью России?»**

Фигурой № 1 назвали Леонида Кравчука 46% от общего числа опрошенных. На втором месте по-прежнему Борис Ельцин (27%), на третьем — Нурсултан Назарбаев (9%). Егор Гайдар и Александр Руцкой набрали лишь 1,4 и 1,2% голосов соответственно.

Второй вопрос был сформулирован так: **«Каким именно вы считаете влияние названного вами человека — позитивным или негативным?»**

Оценки знака влияния ведущих фигур на ход событий в стране остались в основном теми же, что и месяц назад: четыре пятых из названных Кравчука высказались о нем относительно (43%) или сугубо (37%) отрицательно и примерно столько же из названных Ельцина дали его деятельности, напротив, более (27%) или менее (50%) позитивную оценку.

При внешнем сходстве февральской и январской картин в них все же нельзя не заметить некоторых различий, за которыми, возможно, скрывается определенная динамика в сознании политической и хозяйственной элиты. Это заметно большее признание общей (в том числе позитивной) роли Кравчука в жизни нынешней России при ощутимо возрастающем критическом отношении к Ельцину. Достаточно сказать, что если в январе Кравчук был назван первым в шести, а Ельцин — в четырех из десяти групп спрашиваемых, то теперь это соотношение (в 11 участвовавших в опросе группах) равнялось 9 : 2. Как и прежде, «верными» Ельцину остались лишь лидеры общественных организаций Москвы и руководители госпредприятий, представители деловых кругов и бизнеса.

(Окончание на 2-й стр.)

«Конституция беременна компромиссами»,—

считают российские депутаты, но намерены мужественно перенести токсикоз

Алексей Зуйченко

Парламент

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ российского парламента Руслан Хасбулатов, представляя вчера на сессии ВС проект новой Конституции Российской Федерации, призвал депутатов «настроиться на хорошее, но недолгое обсуждение на съезде» и принять документ за основу. Одним из главных спорных вопросов в проекте, по словам Хасбулатова, остается распределение властных полномочий между исполнительными и представительными органами. «Учитывая нездоровые тенденции со стороны определенных идеологов исполнительной власти, мы сознательно пошли по пути укрепления институтов власти представительной», — заявил спикер.

Судя по тому, что парламентское большинство явно настроено поддержать предложение председателя и согласиться с формулой «рекомендовать съезду принять проект за основу», шансы нового Основного закона значительно повысились.

Активизировавшиеся в последнее время «патриоты» и «коммунисты», имеющие на съезде значительно большую долю голосов, чем в парламенте, потребовали вчера отложить какой бы то ни было разговор о новой Конституции и вносить поправки в старую. Летчик-космонавт СССР Виталий Севастьянов назвал новый проект «чудищем с головой Томаса Джефферсона, туловищем римского Пегаса с российским хвостом и копытами». По мнению экспертов космонавт перепутал голову президента Джефферсона, автора проекта Декларации независимости, с головой отца американской конституции Джеймса Медисона.

Призрак Союза ССР, потрясший на днях россиян своим явлением в деревне Вороново, в очередной раз забрел в Белый дом. Один из лидеров парламентских правых Николай Павлов заявил, что проект Конституции «призван сирыть беловежское преступление и закрепить развал Союза ССР», и призвал заняться отправкой в отставку правительства, а не Конституцией.

Наблюдатели отмечают, что наряду с усилившимися атаками на проект крайне правых и крайне левых после подписания Федеративного договора Конституция, по всей видимости, приобрела сторонников в лице представителей национальных республик, что может сыграть серьезную роль на предстоящем съезде.

СТРАСТИ ПО МОЛДОВЕ

Может ли Румыния позволить себе вооруженное вмешательство в приднестровский конфликт?

Лена Березницкая

Конфликт

МОЛДАВСКИЙ кризис с каждым днем играет все более важную роль в политической жизни Румынии. Правительство страны выступило с коммюнике по поводу событий в Приднестровье, в котором выражается солидарность с правительством Молдовы и поддерживаются его решения, направленные на урегулирование конфликта мирными средствами. Румынское правительство возмущено «широкомасштабной кампанией дезинформации общественного мнения, в том числе ложными сообщениями о воображаемом военном присутствии Румынии в этих районах».

В то же время с требованием о вводе войск в Республику Молдова выступают лидеры многих политических движений Румынии. В адрес Илиеску и правительства все чаще раздаются требования сторонников великой неделимой Румынии ускорить процесс присоединения Молдовы к Румынии, предпринять решительные действия по защите румын из соседнего государства.

Одним из главных аргументов в пользу военного вмешательства Румынии служит участие в приднестровском конфликте казаков, приехавших из России, и молчание российского правительства по этому поводу. Раду Кымпяну, лидер Национал-либеральной партии, заявил, что хотя Румынии и не стоит ввязываться в действия, которые могут иметь серьезные последствия, ей надо серьезно подумать о вооруженном вмешательстве исключительно для защиты молдаван, если Кишинев об этом попросит.

Представители оппозиции считают, что вопрос объединения Румынии и Молдовы автоматически решится, если на пост президента Румынии будет выбран бывший премьер Республики Молдова Мирча Друк.

Накануне всеобщих выборов, которые пройдут в мае—июне, румыны все с большим азартом будут разыгрывать молдавскую карту. Невмешательство в конфликт может сильно навредить Илиеску и увеличить шансы нынешней оппозиции, призывающей к защите братьев-румын от русских оккупантов и к военному вмешательству в конфликт. Однако не следует преувеличивать возможность военного вмешательства Румынии в случае победы оппозиции на выборах. Националистические лозунги хороши для разгоряченных избирателей. Если они и помогут оппозиции победить, то ей придется прикусить язык и, как и нынешнему правительству, больше оглядываться на богатую Европу, куда так стремится нищая Румыния. Европейскому же сообществу ничто не может так испортить настроение, как новый вооруженный конфликт на старом континенте. А это для Румынии в нынешней экономической ситуации аргумент посильнее, чем братские чувства.

(Комментарий см. на стр. 3)

ПОЛИТИКА

В КРАСНОЙ АРМИИ ШТЫКИ, ЧАЙ, НАЙДУТСЯ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

военнослужащих срочной службы может быть и 2 года). В дальнейшем он может быть продлен на срок от 3 до 10 лет.

Мероприятия, направленные на продление военнослужащими сроков контрактов на службу в армии, являются важными элементами государственной политики в США, ФРГ, Великобритании и других странах. По всей вероятности эти мероприятия будут разработаны в будущем и в странах СНГ, согласившихся иметь объединенные Вооруженные Силы. Ведь согласно данным опроса, 75 процентов воинов отметили, что хотели бы подписать контракт на срок не более, чем 3 года... И лишь 17 процентов опрошенных отметили, что их привлекает в армии возможность продвижения по служебной лестнице.

Среди тех, кто был бы не прочь стать добровольцем, — 75 процентов выходцы из семей рабочих, 13 процентов — из семей крестьян, 12 процентов — из семей служащих. Такие пропорции не соответствуют распределению населения страны по социальному составу и говорят о том, что в будущем, возможно, костяк Вооруженных Сил в стране (или в России) будут составлять люди из пролетарских слоев. Этот вывод усиливается еще и тем, что на селе нехватка рабочих рук будет ощущаться довольно долго, а грядущая безработица будет наблюдаться в первую очередь в промышленных центрах. Что и создаст для армии потенциальную среду для набора добровольцев.

«СИЛА И ПРАВО—В НЕРАЗРЫВНОМ ЕДИНСТВЕ»

Председатель Конституционного суда России настаивает на выполнении решений о референдуме в Татарстане

Борис Шерман

Россия

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд Российской Федерации распространит 17 марта тексты своих официальных представлений президенту и Верховному Совету РФ, изданных в связи с постановлением ВС Татарстана «О разъяснении формулировки вопроса референдума...»

«Конституционный суд РСФСР констатирует факт, что Верховный Совет Республики Татарстан, по существу, проигнорировал постановление Конституционного суда Российской Федерации... — говорится в представлении президенту. — Принятое 16 марта с. г. Верховным Советом Республики Татарстан постановление <...> свидетельствует о подтверждении официальными властями республики своего курса на проведение референдума, в формуле которого содержится угроза национально-территориальному единству Российской Федерации и создается видимость законных оснований для выхода Республики Татарстан из состава Федерации...»

В связи с изданием представлений председатель Конституционного суда Валерий Зорькин выступил в среду на сессии российского парламента. На последовавшей затем пресс-конференции он заявил, что осложнение ситуации во взаимоотношениях Федерации с Татарстаном стало «в том числе и плодом ошибочных действий центральных властей»: «Декларация о суверенитете Татарстана — ой-ой-ой когда еще была издана! Где же был президент? Где — Верховный Совет России? Власти Татарстана заявляют теперь, что считали молчание знаком одобрения...» — продолжал Зорькин.

По его мнению, «претензии на особый путь» республики выразились и в отказе ее руководителей парафировать Федеративный договор. Что же касается предстоящего референдума, то у Зорькина по-прежнему нет сомнений в его конечной направленности на отделение Татарстана от РФ, в результате которого «может возникнуть реальная опасность не развала империи, а развала всей государственности России». В доказательство своей позиции председатель Конституционного суда сослался на упорное нежелание Казани ввести в формулировку вопроса референдума указание на «суверенитет в составе Федерации», а также процитировал свою собственную беседу с председателем парламента Татарстана, который прямо заявил ему: «Россия упустила свой шанс. Мы не пойдем на подписание Федеративного договора и не войдем в Федерацию. Максимум, на что мы можем согласиться, — это конфедерация или ассоциированное членство...»

Тем не менее Валерий Зорькин призвал журналистов и политиков доверять миролюбивым заявлениям лидеров Татарии, предупреждая, однако, что «положительный ответ населения республики на вопрос референдума разбудит и активизирует там националистическое движение, и Шаймиев с Мухаметшиным не смогут противостоять ему». Причем никакие международные эксперты, утверждает Зорькин, не смогут опровергнуть после проведения такого плебисцита правомерность претензий «тех, кто когда-нибудь сменит нынешнее руководство Татарстана» на выход из состава РФ.

«Конституционный суд, — говорится в представлении президенту РФ, — ...полагает необходимым принятие конструктивных мер по защите конституционного строя Российской Федерации, ее территориальной целостности и национального единства». Комментируя этот призыв, Валерий Зорькин заметил, что речь не должна идти о силовых методах, «иначе мы вызовем новую Чечню». И все же политики, по его мнению, должны применить все имеющиеся в их распоряжении политические средства для оказания давления на Казань. Председатель Конституционного суда не исключает и постановки вопроса «о конституционной ответственности руководителей Татарстана — об импичменте» в случае невыполнения решений высшего судебного органа конституционного контроля Российской Федерации. «Сила и право в неразрывном единстве — вот то, что должно отличать наше общество от шайки разбойников», —заявил Зорькин.

Коротко

Забастовки маловероятны

ПРИ ГЛАВЕ красноярской краевой администрации создана трехсторонняя комиссия, задача которой—регулировать социально-трудовые процессы в регионе. В ее состав вошли представители администрации края, Федерации независимых профсоюзов и Ассоциации государственных предприятий. Комиссия будет разрабатывать и заключать региональное соглашение по социально-экономическим вопросам.

В случае возникновения трудовых конфликтов комиссия должна будет заниматься их разрешением. По мнению участников комиссии, ее работа позволит обеспечить гражданское согласие при осуществлении экономических реформ в крае.

Назначен глава делегации

ИЗВЕСТНЫЙ российский дипломат Юрий Дубинин назначен главой делегации на переговорах с Украиной. Делегации предстоит рассмотреть политические, экономические и военные проблемы, существующие в российско-украинских отношениях.

Юрий Дубинин, имеющий ранг посла по особым поручениям, на протяжении ряда лет возглавлял посольства бывшего СССР в США и Франции и зарекомендовал себя сторонником «жесткой линии».

«Интерфакс»

Хочешь армию — оплачивай

НЕ ИСКЛЮЧЕНО, что под юрисдикцию России перейдут все войска, кроме дислоцированных на Украине.

В Госкомитете РФ по оборонным вопросам также считают, что в дальнейшем государства, которые, как Украина, пожелают иметь свои вооруженные силы, должны будут полностью взять их на собственное содержание. В настоящее время 60% всех оборонных расходов приходится на долю России.

«Постфактум»

Коротко

ЧЕЛОВЕК ФЕВРАЛЯ В РОССИИ—СНОВА КРАВЧУК

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

НЕТ ПРОРОКОВ В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ?

ЗАФИКСИРОВАННЫЙ второй месяц подряд факт первенства Леонида Кравчука среди политических деятелей бывшего СССР хотя и не кажется уже неожиданным, но все же остается во многом трудно интерпретируемым. Особенно если принять во внимание, что минувший месяц был отмечен более чем повышенной активностью российских лидеров.

Безусловно, преимущественная ориентация на «политическое пространство бывшего СССР», а также неистребимая привычка обращать взоры не столько «внутрь себя», сколько «вовне», на поиски «внешних помех» и «внешних врагов», и сегодня сохраняет свое значение. Разумеется, дело еще и в определенном (на этот раз гораздо более ярко выраженном) недовольстве опрашиваемых действиями российского руководства. Первостепенная роль Бориса Ельцина в жизни сегодняшней России не была отмечена ни одним из представителей исполнительной власти Российской Федерации, равно как и представителями армии, МВД и МБ. Ее отметили лишь 4% народных депутатов России. Остальные же политические деятели Федерации все вместе не набрали и 3,5% голосов.

Динамика пока слабая, но настораживающая

ВСЕ СКАЗАННОЕ находит дополнительное подтверждение при сопоставлении результатов нынешнего и январского опросов.

Вот, к примеру, как выглядит разница в процентах, фиксировавших первые места Кравчука и Ельцина в некоторых (сопоставимых) группах опрошенных в феврале по сравнению с январем:

	Кравчук	Ельцин
В целом	+ 7	+ 4
Народные депутаты России	+12	+ 4
Народные депутаты Москвы	0	+ 8
Исполнительная власть России	+14	0
Исполнительная власть Москвы	+ 2	— 6
Представители армии, МВД, МБ	+50	—45
Представители деловых кругов, бизнеса	+10	+ 6
Руководители прессы, журналисты	—22	+24

Вот как изменились за это время оценки влияния (позитивного или негативного) Кравчука и Ельцина на жизнь страны (в % к числу назвавших соответствующего деятеля):

Влияние на ход событий	Кравчук	Ельцин
Безусловно позитивное	+1	— 3
Скорее, позитивное	+3	+10
Скорее, негативное	+4	— 5
Безусловно негативное	—7	— 1
Затрудняюсь ответить	—1	— 1

Конечно, и те и другие данные в известном смысле условны и не могут считаться устойчивыми (коль скоро опираются всего лишь на два измерения). К тому же в некоторых случаях противоречивы. И все же, думается, за ними проглядывает некоторая тенденция, отражающая рост интереса лидеров общественного мнения к фигуре президента Украины при соответствующем сокращении интереса к фигуре президента России.

Процедура опроса *

ИССЛЕДОВАНИЕ проводилось методом телефонного опроса среди лидеров общественного мнения. В составе последних различались 11 основных групп: действующие на уровне России и Москвы народные депутаты, члены Советов, представители исполнительной власти, лидеры и активисты политических партий и руководители общественных организаций, а также представители армии, МВД и МБ, руководители предприятий, представители деловых кругов, бизнеса, руководители средств массовой информации, известные журналисты.

* Подробнее о процедуре см. «НГ» № 28 от 12 февраля 1992 г.

«БЛОК ДПР И НПСР—ВРЕМЕННЫЙ»,—

считают лидеры Республиканской партии России, и поэтому решено создать еще один блок центристских сил для поддержки демократических реформ

Наталья Городецкая

Демократы

ВИДИМО, 4 апреля на Собрании граждан Российской Федерации он и будет создан, причем истинно центристский, в отличие от блока Демократической партии России и Народной партии «Свободная Россия». Как заявил на пресс-конференции в четверг сопредседатель Республиканской партии России Владимир Лысенко, «смысл деятельности РПР — создание мощного, конструктивно направленного политического центра, который мог бы и оппонировать правительству, и в то же время поддерживать стратегический курс демократических реформ». Впервые в оргкомитете по подготовке этого собрания работают вместе представители ДДР, «Дем-России», РПР, НПСР, социал-демократы.

Республиканская партия России, как, впрочем, и все остальные, считает, что сейчас главный вопрос — это вопрос о том, какой быть государственности России. Полагая, что точка зрения ДПР и НПСР на будущность России как унитарного государства неверна, более того, вредна, так как может привести только к насилию, РПР заявляет, что российское государство может быть выстроено только на федеративной основе, «на самостоятельности и широких полномочиях земель — по принципу административного деления Германии». В таком случае именно федеративный договор поможет снять противоречия между автономиями и областями внутри России. Сейчас, по последним социологическим исследованиям службы «Монитор», 47% опрошенных в Татарстане проголосуют на референдуме за самостоятельность, но более половины из них не хотят выхода из состава России. По словам Лысенко, в национал-радикальных кругах Татарстана уже существует план отстранения Шаймиева от власти, перевыборов парламента Татарстана и выхода республики из России, если большинство ответит на неясный вопрос референдума положительно. Россия делает все, чтобы помешать этому: Ельцин обратился к парламенту Татарстана, на сегодня планируется его выступление по телевидению с обращением к народу республики. По мнению лидеров РПР, только подписание федеративного договора поможет решить эту проблему: если все республики подпишут его, Татарстан останется в изоляции. В этом случае можно будет решить и еще один сложный вопрос — создание Сибирской республики.

Так что, по мнению Вячеслава Шостаковского, Россию надо сохранить как федерацию народов и государств, которые «должны войти в нее на основе свободного выбора». Правда, в этом случае центру придется поделиться властью с регионами.

Конференция «Россия многоликая», проводимая Республиканской партией 3 апреля, видимо, должна подтвердить правильность выводов ее лидеров и поможет в создании блока.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК

Уникомбанк

• входит в десятку крупнейших среди 1500 коммерческих банков в России!
• это риск без авантюризма, стремление в своих действиях к здравому смыслу!
• и 50 его российских филиалов всегда к Вашим услугам во всех видах банковской деятельности!

УНИКОМБАНК
г.Москва, Хрустальный пер. д.1 — 921—34—62, 921—12—49

филиалы в Москве:

Новокировский — 107053 г.Москва, ул.Мясницкая, д.45 — 921—15—68
Ульяновское отделение — 115541, г. Москва, ул. Веселая, д.33 к.4 — 321—00—07
Филиал на комбинате «Трехгорная мануфактура» — 123376 , г.Москва, ул.Рочдельская, д.15 — 252—62—65
Филиал Мытищинского отделения — 129110 г. Москва, Олимпийский пр, д.18 — 280-18-77, 288-17-88

в Московской области:

Белоомутский — 140520 п.г.т. Белоомут, пл. Советская, д.17 — 7—37
Глуховский — 142403 г.Ногинск, Аптечный пер., д.3 — (251) 5—48—90
на ПО «Гжель» — 140191 Раменский район, п.Ново—Харитоново — 2—94—94
Дедовский — 143500 г.Истра, Чеховский пер., д.5 — (231) 6—59—86
Дмитровский — 141800 г.Дмитров, ул.Пушкинская, д.75 — 587—31—86
Дзержинский — 140056 г.Дзержинск, ул.Дзержинского, д.8 — 551—55—77
Домодедовский — 142040 г.Домодедово, ул.Советская, д.8 — 234—86—53
Егорьевский — 140300 г.Егорьевск, ул.Хлебникова, д.80 — (240) 3—92—15
Железнодорожный — 143952 г.Реутов, ул.Новая, д.14 — 522—84—93
Зарайское — 140600 г.Зарайск, ул.Советская, д.77 — 2—12—38
Калининградский — 141070 г.Калининград, ул.Сакко и Ванцетти, д.32б — 511—96—41
Клинский — 141600 г.Клин, ул.К.Маркса, д.68а — 539—80—28
Коломенский — 140400 г.Коломна, ул.Октябрьской революции, д.196 — (261) 2—55—17
Красногорский — 143400 г.Красногорск, ул.Пионерская, д.17 — 562—10—24
Лобненский — 141730 г.Лобня, ул.Некрасова, д.9 — 577—16—18
Лосино—Петровский — 141150 г.Лосино—Петровский, ул.Кирова, д.11 — (256) 3—70—73
Люберецкий — 140002 г.Люберцы, 116 квартал, ул. Кирова, д.28 — 599—90—63
Можайский — 143200 г.Можайск, ул.Володарского, д.4 — (238) 2—00—04
Мытищинский — 141008 г.Мытищи, ул.Мира, д.5/17 — 581—04—54
Наро—Фоминский — 143300 г.Наро-Фоминск, ул.Калаева, д.9 — 592—18—85
Ногинский — 142400 г.Ногинск, ул.3—го Интернационала, д.75 — 524-52-25
Одинцовский — 143000 г.Одинцово, ул.Парковая, д.3 — 593—45—96
Озерский — 140460 г.Озеры, пл.Советская, д.3 — (270) 2—10—50
Орехово—Зуевский — 142600 г.Орехово—Зуево, ул.Ленина, д.30 — (241) 2—10—80
Павлово—Посадский — 142500 г.Павлово—Посад, ул.Кирова, д.4 — (243) 2—34—78
Подольский — 142100 г.Подольск, ул.Комсомольская, д.46 — 137—97—72
Протвинский — 142284 п.Протвино, ул.Ленина, д.24б — 4—44—49
Пушкинский — 141200 г.Пушкино, Московский проспект, д.11 — 584—63—66
Раменский — 140100 г.Раменское, ул.Советская, д.13 — (246) 3—33—26
Реутовский — 143952 г.Реутов, ул.Новая, д.14 — 528—62—52
Сергиев—Посадский — 141300 г.Сергиев—Посад, ул.Бероунская, д.1 — (254) 4—22—28
Серпуховский — 142203 г.Серпухов, ул.Крупской, д.10а — 2—04—72
Ступинский — 142800 г.Ступино, ул.Первомайская, д.18а — (264) 4—10—72
Сходненский — 141420 г.Сходня, ул.Октябрьская, д.10 — 574—16—36
Троицкий — 142092 г.Троицк, Октябрьский проспект, д.13 — 334—02—57
Тучковский — 143130 п.Тучково, Рузский район, ул.Восточная, территория МПСО — 592—72—19
Фрязинский — 141120 г.Фрязино, Заводской проезд, д.3 — 5—97—72
Химкинский — 141400 г.Химки, ул.Московская, д.17/15 — 573—70—38
Хлюпинский — 143044 п.Хлюпино, Одинцовский район, д.26 — 593—96—01
Щелковский — 141100 г.Щелково, ул.Краснознаменская, д.6 — 526—93—14
Чеховский — 142300 г.Чехов, ул.Чехова, д.22 — (272) 6—22—50
Электростальский — 144007 г.Электросталь, ул.Победы, д.6 — (257) 3—52—84

а также в:

г.Дудинке — 663210 г.Дудинка, Долгано—Ненецкого Таймырского национального округа, ул.Советская, д.43 — 5—60—26
г.Норильске — 66330 г.Норильск, ул.Ленина, д.11 — (391—52) 4—59—39
Филиальный банк «Домбай—Уникомбанк» — 357100 Карачаево—Черкесская автономная область г.Черкесск, ул.Пушкина, д.84 — 2—31—62
г.Теберде — 357192 Карачаево—Черкесская автономная область, г.Теберда, ул.Карачаевская, д.3 — 2—81—85, 5-12-64

Адрес: 103699, Москва, Хрустальный пер., д.1. Телефон: 925-34-62. Телефакс: 921-70-66

ПОЛИТИКА

НАРОДНЫЙ ФРОНТ СТОИТ НА СВОЕМ

и предлагает перевести экономику на военные рельсы

Айдын Мехтиев

Азербайджан

МЕДЖЛИС Народного фронта Азербайджана на экстренном заседании, состоявшемся в Агдаме, принял резолюцию, в которой выдвинул перед руководством республики прежние требования: упразднение поста президента; передача основных полномочий ВС Национальному Совету; создание коалиционного правительства на условиях оппозиции.

НФ пока не смог убедить руководителей республики согласиться с включением в правительство их кандидатур. Вместе с тем председатель ВС и и. о. президента Ягуб Мамедов обратился с письмом к лидеру НФ Абульфасу Эльчи-бею, где сказано, что «НФ, как самая влиятельная сила, во имя спасения народа и для предотвращения политического кризиса должен войти в коалиционное правительство».

Однако сейчас внимание общественности приковано отнюдь не к кулуарным переговорам между правящими структурами и оппозицией, а к продолжающимся все более напряженным боям в зоне Карабаха. Линия фронта сейчас проходит в районе Агдама. Вокруг Шуши продолжают скапливаться техника и вооруженные армянские формирования. В средствах массовой информации продолжаются дебаты между различными политическими деятелями о том, насколько целесообразно участие азербайджанской делегации в киевской встрече и подписании документа о вхождении Азербайджана в структуру общих вооруженных сил. НФ в специальной резолюции категорически отверг возможность подписания на встрече в верхах СНГ документа, регулирующего отношения республик СНГ в военной области. НФ также потребовал определить статус войск СНГ как иностранных. Бывшее коммунистическое большинство в ВС республики во главе со спикером Ягубом Мамедовым придерживается противоположного мнения. Выступая по республиканскому ТВ, Ягуб Мамедов заявил, что в случае неподписания Азербайджаном киевских документов по военным вопросам российское руководство, возможно, будет еще сильнее поощрять армянскую агрессию на территории Азербайджана. Он сказал, что документ по военным вопросам в любом случае надо подписать. В то же время один из лидеров оппозиции Тофик Гасымов, председатель комиссии по государственному строительству Национального Совета, категорически отверг возможность того, что Национальный Совет ратифицирует киевские документы о вхождении Азербайджана в объединенные вооруженные силы, в случае если делегация Азербайджана в обход парламента все-таки их подпишет.

Кстати, в резолюции, принятой на экстренном заседании НФА в Агдаме, было отмечено, что возникла необходимость перевода экономики Азербайджана на военные рельсы и создания военно-промышленного комплекса. Районные отделения НФ, согласно решению меджлиса, должны провести мобилизацию и военную подготовку населения, а подразделения национальной армии создавать на основе всеобщей воинской повинности. НФ также предлагает Министерству обороны республики создать военные трибуналы, которые должны принимать самые жесткие меры к нарушителям воинской дисциплины и организаторам саботажа в деле военного строительства. НФ предлагает ввести цензуру в средствах массовой информации на сообщения, касающиеся вопросов обороны.

ГУМАНИТАРНОЕ УПРЯМСТВО

Бернар Кушнер старается открыть гуманитарные коридоры в Нагорный Карабах

Лев Бруни

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ секретарь Франции по вопросам гуманитарной помощи Бернар Кушнер начинает сегодня свою третью за короткий срок миссию с целью установления гуманитарных коридоров в Нагорном Карабахе. В отличие от предыдущих двух поездок Бернар Кушнер представляет на этот раз не только Францию, но и СБСЕ. Вместе с ним в состав делегации, которая посетит Азербайджан и Армению, входит Йожеф Браун, личный представитель нынешнего председателя СБСЕ чехословацкого министра иностранных дел Иржи Динстбира. В Баку Кушнера сопровождает и Жан Перрен, назначенный послом Франции в Азербайджане.

В беседе с журналистами в Москве перед вылетом в Баку Б. Кушнер сказал, что он сделает все возможное, чтобы разноцветные гуманитарные конвои дошли бы до армян и азербайджанцев в Карабахе. Позавчера Кушнер был в Турции, где он встретился с министром иностранных дел этой страны Хикметом Четином. «Я был приятно удивлен его стремлением поддержать все мирные инициативы, — сказал французский госсекретарь.— И если турецкий министр и не говорил о возможности участия делегации Нагорного Карабаха в будущих переговорах, то он совершенно определенно считает, что азербайджанцам следует разговаривать с армянами Карабаха».

Оценивает Б. Кушнер шансы открыть коридоры, как один или два к десяти: «Мы пробовали такой подход и в Югославии, и в Южном Судане, и в других местах. Это, так сказать, гуманитарное упрямство, которое иногда дает результаты, а иногда — нет...

...Надо сделать все возможное, чтобы помощь доходила, ведь маленькая, но надежда, капля, но мира...

...Мы не были уверены, что сможем сделать это в Дубровнике — нам удалось, но там было легче. Не были мы уверены и в Южном Судане, там тоже удалось, но и там было легче. Мы, наконец, не были уверены в Сомали — там ничего не получилось — там было очень трудно».

«ЧЕРНАЯ ПЯТНИЦА» МИНТИМЕРА ШАЙМИЕВА

Но только ли его?

Радик Батыршин

Татарстан

13 МАРТА, пятница, вечер. Конституционный суд России «зарубил» две статьи Декларации о государственном суверенитете Татарстана и часть формулировки вопроса, вынесенного на республиканский референдум («НГ» № 51). Такое решение суда не удивило никого, ибо большинство законодательных актов, принятых за последние полтора года экс-автономиями на основе собственных деклараций о суверенитете, практически не отражено в действующей Конституции РСФСР. Ясно, что такая судьба ждет сейчас любой нормативный акт республик, который не понравится российскому руководству. Первым «попался» Татарстан, заявивший о проведении референдума 21 марта. Конституционный же суд оказался в непривычном для него положении орудия в политической борьбе, о чем и сказал на пресс-конференции судья КС Гадис Гаджиев.

Является ли победой для российского руководства решение суда? Казалось бы, да: с его помощью поставлен под сомнение как сам референдум, так и его результаты, и, главное, признаны неконституционными претензии Татарстана на самостоятельную государственность. Открытие сезона силового давления на экс-автономии прошло на первый взгляд успешно. Но к чему приводит такое давление на национально-государственные образования, показала история с Чечней. И весьма вероятно, что решение КС вызовет отрицательную реакцию не только татар, но и других «малых» народов России. Основание для этого предположения — митинг в Уфе, на котором объединились в поддержке референдума в Татарстане две непримиримые, казалось бы, группировки — Союз башкирской молодежи и аналогичное татарское объединение. Демарш российского парламента поставил в труднейшее положение Шаймиева и других политиков-центристов, которые отстаивают необходимость диалога с центром в борьбе за республиканский суверенитет. Одновременно прекрасный козырь для доказательства «великорусского шовинизма» и необходимости «решительных», то есть открыто сепаратистских действий получили национал-радикалы. Все это, безусловно, не укрепит хрупкий баланс сил, который удавалось до последнего времени сохранять президенту Татарстана.

Но Шаймиев вновь показал себя человеком более дальновидным, нежели можно было предположить,— срочно была созвана сессия ВС республики, чтобы еще раз успокоить русскоязычное население. Предположения же о том, что татарский парламент отложит референдум или изменит формулировку вопроса, оказались безосновательными — принято очередное разъяснение (первое было дано президиумом ВС) вопроса референдума: Татарстан не выходит из России и гарантирует русскому населению двойное гражданство и государственный статус языка. Весомый вклад в это решение республиканского парламента, которое показало, что Татарстан не собирается поддаваться диктату Центра, внес председатель Палаты Национальностей ВС РФ Рамазан Абдулатипов. Он в своем выступлении на сессии ВС Татарстана, хотя весьма туманно, все же поддержал саму идею суверенизации республики, чем привел в смущение русскоязычных депутатов фракции «Согласие».

Что же станет делать дальше российское руководство с непослушным Шаймиевым и его республикой? Возможны три варианта: Москва постарается «не заметить» татарского референдума, или горячие головы нарубят дров по чеченскому образцу и действительно заставят Татарстан стать независимым, или же вмешается «добрый барин, который всех рассудит», — Ельцин. Российский президент вполне может стать посредником между властями Татарстана и фрондирующим российским парламентом. Безусловно, последний вариант устроил бы всех.

КОМУ НУЖНА ЕДИНАЯ МОЛДОВА?

В действительности только России

Виталий Портников

Мнение

СЕГОДНЯ можно говорить о самостоятельности приднестровских политиков все что угодно, но начиналось движение за суверенизацию этого края отнюдь не с желания построить собственное государство, избрать двухпалатный парламент и проголосовать за президента. Собственно, и движения-то такого не было — за суверенизацию Приднестровья. Было — Кремлем созданное, им и управляемое движение за сохранение (любой ценой!) Советского Союза, и Приднестровью, в этом отводилась отнюдь не последняя роль. Это была именно та «козырная карта», которой достаточно успешно отбивались ходы «распоясавшейся» Молдовы в сторону независимости или сближения с Румынией. Кишиневу говорили: подписываете Союзный договор — будет вам территориальная целостность. Не подписываете... Что ж, Приднестровская МССР была одной из республик—участниц «теневого» совещания, желающих к договору присоединиться. Кто знает, как бы повернулись события, но пришел август, поблекли чернила на проектах союзных документов, и Приднестровье осталось как бы один на один с Молдовой. Как бы. Потому что тираспольские политики еще до краха СССР учитывали возможные варианты развития событий и пытались протоптать дорожку в Киев и даже в очень нелюбимый ими Белый дом.

В Белом доме Приднестровье тоже старались не замечать, а когда заметили, на всякий случай окрестили — устами двух представительных парламентских делегаций — чуть ли не коммунистическим заповедником (хотя прагматичным тираспольским директорам, властвующим над Приднестровьем, коммунистические идеи интересны, как и всякие другие,— пока не мешают властвовать). Но прошло время, и тут-то неожиданно оказалось, что Приднестровье и для России является мощнейшим рычагом в отношениях и с Молдовой, и с не безучастной к ее судьбам Румынией. В российском руководстве немедленно сформировалась группа лиц, забывшая размышления о «заповеднике» и готовая защищать брошенное на произвол судьбы русскоязычное население. Как когда-то союзные власти, влиятельные российские друзья Тирасполя — уверены в том, что они контролируют развитие событий в Приднестровье и ничто там не может сдвинуться с места без их внушительного кивка.

Киев проявлял ограниченный интерес к приднестровским проблемам еще в кажущиеся сейчас забытым детством человечества годы существования Украинской ССР, когда определенные круги в Кишиневе обвиняли тогдашнего председателя ВС УССР Леонида Кравчука в контактах с тогдашним председателем ПМССР Игорем Смирновым. Но для независимой Украины, сложно балансирующей между «вышеградской тройкой» Польши, Чехословакии и (что особенно интересно) Венгрии, с одной стороны, и Румынией и Молдовой — с другой, Приднестровье превращается в один из самых важных факторов внешней политики. Если для России Приднестровская Республика могла бы означать возможность существования российского государства вне границ России, которое теоретически позволит в будущем создать эффективно взаимодействующий пояс таких государств внутри СНГ и вне его (и Приднестровье с Крымом — лишь наиболее очевидные кандидаты на такую «патронированную» государственность), то для Киева речь идет в первую очередь о влиянии Украины на дела своих соседей. В Киеве помнят, что «русскоязычное население» Приднестровья — это прежде всего украинцы и молдаване, до 1940 года пребывавшие в составе Украинской ССР, хотя и на правах автономии. В Киеве не могут не понимать, что независимость Приднестровья — если она будет утверждена и общепризнана — означает вследствие географического положения региона и этнических симпатий ориентацию не на далекую Россию, но на пограничную Украину. Возможно, с последующим присоединением этой территории. Но тогда — и это тоже вынуждены осознавать в Киеве — с политической карты мира может исчезнуть и присоединяющаяся к Румынии Молдова, что изменит вес Румынии на континенте

Как это ни парадоксально, но сохранение территориальной целостности Молдовы необходимо одной лишь России. Такая Молдова останется одним из факторов европейского политического процесса, а позиции Российской Федерации — почти неприкосновенными, так как Кишиневу придется считаться с промышленно развитым приднестровским регионом, симпатизирующим России. Нужна ли такая единая Молдова Румынии? Декларативно — да, но на самом деле Приднестровье всегда будет кандалами на ногах стремящейся к воссоединению с Румынией республики, а сама независимая Молдова вряд ли сможет стать просто «вторым румынским государством», учитывая влияние Приднестровья, подпитывающее к тому же гагаузский сепаратизм. Нужна ли единая Молдова Украине? В Киеве вряд ли хотели бы усиления Румынии, но все же влияние Украины в Приднестровье, остающемся в составе Молдовы, будет достаточно ограниченным, а в случае территориального размежевания между Киевом и Бухарестом произойдет раздел если не территорий, то уж во всяком случае сфер влияния. И вряд ли две стороны уже сейчас упустят возможность договориться, хотя перед этим они и могут попытаться добиться от Кремля отказа от поддержки независимости Тирасполя.

За рамками этих заметок остались, конечно же, позиции тираспольских лидеров, действующих в последнее время вполне самостоятельно. Но когда действуешь на такой небольшой территории, тебе приходится руководствоваться не только собственной волей или волей партнеров, но и неотвратимыми геополитическими реалиями. Приднестровье расположено там, где оно расположено, — между Украиной и Молдовой.

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» - это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!

Коротко

Турция

ТУРЕЦКАЯ газета «Заман» сообщает о том, что в политических кругах Турции обеспокоены возможностью союза между Ираном и Арменией. В частности, в газете приводится высказывание лидера одной из ведущих политических партий страны — «ANAP» («Отечество») Йылмаза, который заявил, что «Иран тайно поставляет оружие Армении», и выразил сомнение в том, что решение Ирана поставлять газ и нефть Армянской Республике в нынешней ситуации, когда Азербайджан и Армения находятся в состоянии войны, будет способствовать стабилизации ситуации в регионе.

Грузия

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ прокурор Грузии Вахтанг Размадзе призвал президента Чечни Джохара Дудаева передать Звиада Гамсахурдиа прокуратуре Грузии.

В телеграмме, направленной генералу Дудаеву, в частности, говорится: «4 января 1992 года в прокуратуре Республики Грузия возбуждено уголовное дело в отношении бывшего президента Республики Грузия Звиада Гамсахурдиа и других по фактам хищения государственного имущества в особо крупных размерах, систематического злоупотребления служебным положением с корыстной целью и других правонарушений». Звиаду Гамсахурдиа инкриминируются также мошенничество и контрабандные операции. Общая сумма присвоенных экс-президентом денег составила, по данным прокуратуры, 36 млн. руб.

В телеграмме подчеркнуто, что следствие располагает неопровержимыми доказательствами вины бывшего президента Грузии.

Молдова

НА ЗАСЕДАНИИ согласительной комиссии между представителями Приднестровской Молдавской Республики и Республики Молдова подписан Согласительный протокол. В нем оговаривается немедленное прекращение огня из всех видов оружия и освобождение задержанных молдавских полицейских с условием изменения меры пресечения для приднестровцев, арестованных во время событий 13 декабря 1991 года и марта 1992 года в городе Дубоссары.

С молдавской стороны документ подписал премьер Валерий Муравский, с приднестровской — председатель Игорь Смирнов.

Крым

В СЕВАСТОПОЛЕ 18 марта состоялось пикетирование штаба Черноморского флота представителями местных организаций Народного руха Украины, Украинской республиканской партии, а также Крымско-татарского национального движения и мусульманской общины Севастополя.

Пикетирующие требовали передачи под юрисдикцию Украины всех частей Черноморского флота, дислоцированных на базах Украины, прекращения преследования офицеров, присягнувших Украине, восстановления в должностях всех уволенных в этой связи военнослужащих и отставки командующего Черноморским флотом адмирала Касатонова, как не исполняющего законов Украины и указов ее президента.

Украина

ПО ПОСЛЕДНИМ данным Управления внутренних дел Одесской области, численность беженцев из Молдовы на Украину за последние дни составила около 3 тысяч 200 человек.

Беженцев размещают в домах отдыха, интернатах, пустующих общежитиях учебных заведений.

В еще одной, граничащей с Молдовой области Украины — Черновицкой — беженцев пока нет, но, как сообщил председатель Черновицкого облсовета Иван Гнатишин, в приграничных с Молдовой районах созданы специальные подразделения из пограничников, милиции и органов безопасности для того, чтобы предотвратить проникновение воинских формирований в Молдову через территорию области.

Грузия

В ЗУГДИДИ 19 марта началось освобождение заложников, захваченных в результате столкновений между правительственными войсками и сторонниками Гамсахурдиа.

Освобождение происходит в соответствии с соглашением между Госсоветом Грузии и Комитетом гражданского неповиновения в Зугдиди, заключенным 17 марта.

НЕГА

Коротко

«УПАСИ НАС ГОСПОДЬ, ЧТОБЫ ВЕРНУВШИЙСЯ К НАМ ЭДУАРД ШЕВАРДНАДЗЕ БЫЛ ТАКИМ ЖЕ, КАКИМ ОН ОТ НАС УЕХАЛ»,–

сказал на встрече университетской общественности с Шеварднадзе профессор Тбилисского госуниверситета

Михаил Тавхелидзе

Грузия

«СОЛНЦЕ для Грузии восходит с Севера», — говорил Шеварднадзе в 1983 году, ратуя за еще большую дружбу Грузии с Россией в рамках СССР. Сейчас про восходящее с Севера солнце Шеварднадзе говорить не стал, ибо изменились обстоятельства, изменился он сам. Однако недоверие к Шеварднадзе в определенной части грузинского общества все-таки сохранилось. Особенно среди бывших диссидентов и интеллигенции, которая сыграла немаловажную роль в становлении национал-освободительного движения. Они не могут до конца поверить, что Шеварднадзе мог так же быстро измениться, как и обстоятельства вокруг него.

Рассеянию этого недоверия председатель Госсовета Грузии посвятил целых два дня. Он встретился (как уже сообщала «НГ») с Национальным конгрессом, то есть с бывшими диссидентами и затем с профессорами, преподавателями и студентами Тбилисского государственного университета, то есть с интеллигенцией. Нельзя сказать, что Шеварднадзе на этих встречах было легко. Ему пришлось выслушать все, что думают о нем и его карьере. И не всегда эти соображения были для него лицеприятными. Однако все высказывания в свой адрес Эдуард Амвросиевич выслушал внимательно и обиды не выказал.

В ответ и в той, и в другой аудиториях он попытался убедить собравшихся в том, что не желает видеть Грузию в каких-то особых отношениях с Россией и что возврата к диктатуре номенклатуры нет. Он также в весьма мрачных тонах описал состояние грузинской экономики. «В один прекрасный день мы можем, проснувшись, обнаружить, что находимся на дне пропасти»,— сказал он на встрече с Национальным конгрессом.

Нельзя сказать, что в результате этих встреч Эдуарду Шеварднадзе стали доверять безоговорочно. Скорее, между ним, с одной стороны, и интеллигенцией — с другой, установился своего рода «вооруженный» нейтралитет. Лидирующее же положение Шеварднадзе было признано. И Национальный конгресс, и интеллигенция заняли выжидательную позицию. Пока можно считать, что проблему недоверия в наиболее влиятельных слоях общества Шеварднадзе уладил. Однако существует еще одна, не менее сложная проблема, которую придется решать в очень короткий срок. Это проблема кадров. Профессиональный политик мирового класса Шеварднадзе оказался в Грузии практически в вакууме; вокруг него нет профессионалов. На встрече в университете он сказал, что в республике сейчас нет кадров такого уровня, которые смогли бы управлять независимым государством, полноправным членом мирового сообщества. Предполагают, что эту проблему Шеварднадзе будет решать, привлекая к управлению государством бывших деятелей компартии. На встрече в университете он так и сказал, что не признает дифференциации людей по политическому окрасу. Главное, по его словам, профессионализм.

«ПРЕЗИДЕНТ НЕ ДОЛЖЕН БЫЛ ЛИБЕРАЛЬНИЧАТЬ»,–

считает временный председатель ВС Грузии Мераб Кикнадзе, избранный на чрезвычайной сессии грузинского парламента в Грозном

Наталья Пачегина, Игорь Зотов

— Вы продолжаете считать возглавляемый вами парламент законной властью Республики Грузия. Что дает вам основание так думать?

— Прежде всего абсолютная поддержка населения Грузии. И второе: в юридическом отношении мы можем считать себя законной властью, поскольку никто не имеет права распускать парламент, этими полномочиями наделен только президент Грузии.

Сегодня в Грузии — правовой беспредел. Существуют две силы, на которые опирается нынешняя власть: это бывшие аппаратчики и чисто уголовные элементы. Известно, что новые власти амнистировали 5 тысяч уголовников, — эта публика и пополнила ряды защитников незаконной власти. И «Мхедриони» состоит из таких же людей, а у Иоселиани в республике репутация «вора в законе».

— Госсовет объявил о выборах в парламент. Вы примете в них участие?

— Во-первых, официальных актов нет, а Госсовет — это, по сути, видоизмененный Военный совет. И Шеварднадзе, и все остальные — фигуры одиозные. На нашей чрезвычайной сессии мы приняли специальное постановление о недействительности всех актов нынешних властей Грузии.

До нас дошли слухи о том, что новые власти предполагают провести так называемые непрямые выборы, аргументируя это тем, что, к примеру, Шенгелая лучше разбирается в нуждах грузинского народа, чем, скажем, слесарь или рабочий. В назначенных ими выборах мы участвовать не будем. Единственный путь для нас, чтобы стабилизировать ситуацию, — это восстановить законные структуры власти, а уже после этого мы готовы и к выборам и референдуму.

Парламент — законный орган, и в этом смысле очень важна сессия, которая прошла в Грозном. Она показала, что парламент продолжает функционировать. Нашу власть трудно назвать диктатурой, поскольку парламент никогда не может выступать диктатором.

— Вы не боитесь, что потомки обвинят вас в расколе Грузии и грузинского народа?

— Инициаторами раскола являются эти люди. Если бы переворот не руководился извне, ничего у них не получилось бы. Нам хорошо известно — есть документы и киноматериалы, — о помощи со стороны руководства Закавказского военного округа. Это они снабжали путчистов оружием, и именно из России шла мощная финансовая поддержка путчистам, в том числе и от Шеварднадзе. Вот и сейчас известный 366-й полк переброшен из Карабаха под Тбилиси, а новые власти сразу упразднили статус оккупационной армии в отношении войск СНГ.

Если сейчас удастся одержать победу над нами, то это будет третья аннексия Грузии со стороны России за последние двести лет. Мы настаиваем на прекращении вмешательства извне.

— Вы покидали Дом правительства, «чтобы не лилась грузинская кровь». А она льется в Зугдиди, захвачены заложники...

— Я не стал бы называть их заложниками. Это пленники, они взяты в плен.

А Дом правительства мы покинули не только потому, что не желали жертв, но еще и потому, что разрушался город. А то, что происходит в Зугдиди, — это бунт против мародерства. Всем хорошо известно, что они вошли в Зугдиди, прикрывшись женщинами и детьми, и почти сразу же в городе началось мародерство. Нам известно, что ими угнано 300 новых автомашин. Власти Абхазии при этом заняли полный нейтралитет, хотя это их тоже касается. Там сражаются наши зугдидские и гальские батальоны, это официальные структуры, которые защищают президента. Поскольку он существует, существуют и его официальные защитники.

— Позиция президента Грузии и ВС в отношении Южной Осетии претерпела какие-нибудь изменения?

— На чрезвычайной сессии в Грозном мы приняли постановление о незаконности референдума, прошедшего 19 января в Южной Осетии. Это опять же расценено нами как грубое вмешательство России в дела Республики Грузия. Мы считаем, что Южная Осетия — это государственное образование, изобретенное большевиками в 1922 году. Единственное, на что они могут рассчитывать,— это на национально-культурную автономию, — ведь осетины — это типичное национальное меньшинство для Грузии. По нормам международного права им может быть предоставлена национальная автономия. Что же касается того, что ВС России ничего не знал об этом референдуме, это, на мой взгляд, поза.

— Осуждаете ли вы себя и свое руководство за какие-то ошибки?

— Если кто-то сейчас у нас и осуждает президента Грузии, то только за его излишний либерализм. Может быть, действительно надо было действовать жестче.

ГРУЗИНСКИЙ ПАРЛАМЕНТ В ИЗГНАНИИ ОБВИНИЛ РОССИЮ В АГРЕССИИ

и потребовал прекратить вмешательство во внутренние дела РГ

18 МАРТА был утвержден окончательный текст обращения к ВС и президенту России, принятого 72 депутатами ВС Грузии на чрезвычайной сессии в Грозном.

Авторы обращения обвиняют Россию в непосредственном участии «в свержении государственной власти Грузии». «Масштабы помощи путчистам, — говорится в документе, — и степень участия вооруженных сил России в военных действиях сравнимы с открытой военной агрессией большевистской России в 1921 году». Это утверждение подкрепляется перечислением боевой техники и вооружения, полученных от армии бывшего СССР нынешними руководителями Грузии для свержения законной власти. «Все это финансировалось из фондов различных ассоциаций, находящихся в Москве, — подчеркивается в документе. — И все это разворачивалось на фоне невероятной лжи и клеветы, распространяемых о событиях в Грузии российскими государственными средствами массовой информации. Фактически Россия совершила информационную агрессию против Грузии».

Считая себя «верховной законодательной властью в республике», авторы обращения заявляют, что не несут никакой ответственности «за договоры и соглашения, заключенные между Россией и тбилисской хунтой», и еще раз напоминают, что «всенародно избранный президент Республики Грузия Звиад Гамсахурдиа не отрекался от власти, не передавал ее ни Военному совету, ни Государственному совету, не приглашал в Грузию в качестве «спасителя нации» Эдуарда Шеварднадзе».

В обращении также содержится обвинение в адрес российских властей, действия которых на территории Южной Осетии, по мнению депутатов, «носят характер агрессии и содержат все атрибуты аннексии». «Россия открыто оказывает военную поддержку осетинским террористам, — сказано в обращении, — планомерно уничтожающим грузинское население региона».

Верховный Совет Республики Грузия призывает президента и Верховный Совет Российской Федерации «прекратить вмешательство во внутренние дела суверенного государства и выражает надежду на то, что «в дальнейшем отношения между Грузией и Россией будут строиться на основе норм международного права, невмешательства во внутренние дела друг друга, в духе добрососедства и взаимопонимания».

НЕГА

В МИРЕ

«ЧЕРНЫЙ ЯЩИК» МОЛЧИТ

Южнокорейский «Боинг» не разбился, а совершил вынужденную посадку, утверждают эксперты из Иерусалима

Владимир Абаринов

Top secret

В ходе переговоров Андрей Козырев и Ли Сан Ок вернулись к трагическому в истории двух стран инциденту 1983 года с южнокорейским самолетом. Министр иностранных дел Южной Кореи выразил признательность российскому правительству за содействие в организации поездок родственников погибших на остров Сахалин, в район падения самолета. Он также выразил пожелание, чтобы были продолжены усилия по поиску дополнительных сведений об обстоятельствах произошедшей трагедии. Министр иностранных дел России заверил южнокорейскую сторону, что все необходимое в этом направлении будет сделано.

Сеул, 18 марта, ИТАР—ТАСС

ПРОШЛО более восьми лет с момента гибели в воздушном пространстве бывшего СССР южнокорейского пассажирского самолета, а тайна по-прежнему не раскрыта. Похоже, занимаются ею сейчас только независимые исследователи. Время от времени они дают о себе знать, выдвигая новые версии. Самая сенсационная из известных мне принадлежит группе инвестигейторов в Иерусалиме во главе с Авраамом Шифриным. По их мнению, после атаки «Боинга» советским истребителем СУ-15 в ночь на 1 сентября 1983 года близ южной оконечности острова Сахалин события развивались следующим образом.

Частично поврежденный «Боинг» не потерял управления. Напротив — пилоты начали действовать в полном соответствии с инструкциями на случай внезапной разгерметизации. Экипаж связался с базой в Токио, сообщил о «стремительной декомпрессии» и запросил разрешение сбросить высоту с 35 сначала до 16, а затем до 10 тысяч футов. Одновременно «Боинг» снижал и скорость. Оказавшись в результате этого маневра над океаном, самолет развернулся и стал двигаться по направлению к Сахалину в поисках места для вынужденной посадки.

«Боинг» сел на воду севернее острова Монерон. Море здесь мелкое, самолет не затонул, пассажиры стали выгружаться на спасательные плоты. Через 15 минут после атаки дежурный офицер аэродрома Нарита в Японии услышал по радио голос командира экипажа, который доложил о благополучной, хотя и вынужденной посадке. На экранах и советских, и японских радаров цель была видна в течение 12 минут после атаки, вплоть до точки «зеро», то есть посадки. В обычных условиях снижение самолета такого типа с такой высоты занимает около 15 минут, тогда как в случае катастрофы он рухнул бы в воду через 2 минуты.

Советская береговая охрана под командованием генерала Романенко подняла по тревоге все свои корабли вдоль береговой черты. Патрульные корабли достигли «Боинга» почти сразу же по приводнении и приняли на борт всех пассажиров. По приказу Романенко, не только пассажиры и экипаж, но и их багаж были доставлены на базу береговой охраны.

Генерал Романенко доложил об инциденте и предпринятых действиях командующему Дальневосточным военным округом генералу Третьяку. Последний доложил Андропову. В итоге Романенко получил приказ маршала Огаркова отбуксировать самолет на глубину и затопить его, а пассажиров препроводить в Советскую Гавань. Экипаж «Боинга» и находившийся в числе пассажиров американский конгрессмен Ларри Макдональд были доставлены в Москву. Позднее генерал Романенко исчез, его имя стерто из памяти компьютеров КГБ.

После того, как самолет был затоплен, на Сахалин прибыл маршал Огарков с группой офицеров и гражданских лиц. Государственную комиссию возглавил генерал Варенников. Водолазы извлекли «черные ящики», поместив их в специальные резиновые контейнеры, разработанные в НИИ ЭРАТ в Люберцах. Туда и были доставлены контейнеры.

Один из информантов группы Шифрина сообщил текст фирменного клейма на одном из «черных ящиков». Американский эксперт Джо Фергюсон подтвердил, что на «Боинге» использовался «ящик» именно с этим клеймом. Увидеть его можно, только вскрыв «ящик».

Приборная панель и электроника, снятые с самолета, были отправлены в НПО «Сфера» в Ленинграде, на Первый московский инструментальный завод, ПО «Прибор» в Курске и несколько других адресов.

По сведениям иерусалимских инвестигейторов, идея объявить, что «Боинг» вылетел с Аляски пустым со специальным шпионским заданием, принадлежит генералу Варенникову. В официальное заключение она, однако, не попала, так как ничем, кроме отсутствия трупов и багажа, не подтверждалась.

В целях дезинформации позднее было организовано еще несколько комиссий по расследованию инцидента. Их задача, впрочем, существенно усложнилась: после изъятия «черных ящиков» и аппаратуры «Боинг» был взорван под водой.

Конгрессмен Макдональд прошел через несколько тюрем, среди них—Лубянка, Лефортово и спецдача в Подмосковье. Частично известны и лагеря, где, возможно, по сей день содержатся пассажиры «Боинга». Что касается детей, то они разлучены с родителями и направлены в детские дома одной из среднеазиатских республик.

Версия Шифрина подкреплена внушительной фактурой: много имен, названий воинских частей, оборонных предприятий. Хорошо ложится на сюжет, опубликованный «Известиями». Скажем, «Известия» подтверждают: «самолет падал около 10 минут». (Не знаю уж, для красного ли словца, но корреспондент «Известий» явно противоречит сам себе, когда пишет, что самолет «вошел в воду со скоростью, примерно равной звуковой».) Пилот советского истребителя Геннадий Осипович сам удивляется, что ему удалось «завалить» корейца двумя ракетами—чистая, по его мнению, случайность. Что еще интереснее («Известия» это никак не комментируют) — уже после атаки земля продолжала наводить на «Боинг» второй истребитель—МИГ-23. Совпадают и сведения о резиновых контейнерах, только в «Известиях» получатель не назван. Зато сказано, что контейнеры наполнялись не морской водой, как утверждает группа Шифрина, а дистиллированной пополам со спиртом, чтобы аппарат не окислился. Наконец, самый интригующий эпизод расследования: подводные работы. Водолазы прибыли по срочному вызову сразу же после инцидента, а к работе приступили лишь в конце сентября. Самолет был, по их словам, «очень сильно разрушен — разнесен, что называется, в щепки». Вещи, извлеченные водолазами со дна морского, тоже наводят на подозрения: как выразился один из них, «самолет был начинен мусором». Ну и, разумеется, никаких трупов...

Об инциденте с южнокорейским «Боингом» написано не менее 12 книг. Между тем на вопрос о том, почему он столь значительно отклонился от курса, до сих пор не существует убедительного ответа. Наиболее популярной, по крайней мере до недавнего времени, оставалась версия Международной организации гражданской авиации (ИКАО), согласно которой оператор при вводе полетных данных в бортовой компьютер ошибся на одну цифру: вместо координат Анкориджа — 149 градусов 58 минут западной долготы — компьютеру сообщили, что самолет взлетает 300 милями восточнее — 139 градусов 58 минут. Соответственно и весь маршрут «Боинга» пролегал значительно севернее запланированного.

Недавно, однако, этот вариант подверг критике профессиональный штурман Роберт Аллардайс. Наложив гипотетический маршрут на карту (правда, советскую), Аллардайс обнаружил, что как минимум в трех точках он не совпадает с фактическим. На это один из авторов теории об одной цифре заявил, что ошибка составляла не 10 градусов, а 11 градусов 15 минут. Но такая ошибка значительно менее вероятна.

Вывод Аллардайса: «Боинг» оказался над советской территорией отнюдь не случайно.

Как бы то ни было, содержимое «черных ящиков» необходимо предать гласности. Факт их обнаружения подтвердил в свое время бывший командующий Тихоокеанским флотом адмирал в отставке Сидоров. Только объективные данные бесстрастных приборов способны окончательно прояснить судьбу 269 жертв холодной войны.

ВЫ ДО СИХ ПОР НЕ БЫЛИ НА НЬЮ-ЙОРКСКОЙ БИРЖЕ?

У ВАС ПРОБЛЕМЫ С ПОИСКОМ ПАРТНЕРОВ?

СРОЧНО ЗВОНИТЕ В «ФОРУМ МП»!

Тогда Вы успеете принять участие в эксклюзивных бизнес-семинарах в Финляндии и Швеции, США и Франции.

Мы поможем Вам не только наладить контакты с Западом и Востоком без посредников, но и отдохнуть в великолепных условиях.

Приготовьте в офисе место для диплома и звоните в любое время по телефонам в Москве:

252-10-78 и 163-11-63,

факс 252-09-64

FIRM MOSCO МОСКВА ФИРМА

10 ДНЕЙ - ПО САМЫМ НИЗКИМ ЦЕНАМ!

Только в валютных магазинах фирмы «Москва»

с 20 по 30 марта

весенняя распродажа товаров

за СКВ и рубли.

ПРИГЛАШАЕМ ПОСЕТИТЬ НАШИ МАГАЗИНЫ

по адресу

Москва, Кутузовский пр.,31

Тел. 249-15-20

Факс 142-59-16

Коротко

Безумие в Буэнос-Айресе

СОЕДИНЕННЫЕ Штаты осудили скандальную террористическую деятельность подпольной организации «Исламский Джихад», которая взяла на себя ответственность за взрыв израильского посольства в Буэнос-Айресе. В результате взрыва погибли более 20 человек 252 человека ранены, спасатели пытаются обнаружить тех, кто, может быть, еще находится под обломками здания. По заявлению «Исламского Джихада», опубликованному в Бейруте, взрыв посольства Израиля в Аргентине — это месть за убийство израильтянами лидера боевой группировки «Хезболлах» шейха Мусави.

Иранское посольство в Аргентине заявило о своей полной непричастности к преступлению. Президент Аргентины Карлос Менем назвал совершенный террористический акт безумием. Аргентинская служба безопасности вместе с ЦРУ и Моссад ведут расследование обстоятельств взрыва.

«НГ»

США разработали план бомбардировок Ирака

СОЕДИНЕННЫЕ Штаты уже разработали план бомбардировки иракских военных объектов. Это произойдет в том случае, если Багдад будет и дальше мешать работе инспекторов ООН. Миссия Объединенных Наций отправляется в эту субботу в Ирак для остановки заводов, производящих детали для ракет «СКАД». «В зависимости от результатов этой миссии и будет принято решение об атаке Ирака с воздуха», — заявил представитель Белого дома, пожелавший остаться неназванным.

Кроме того, изучается возможность замораживания иракских вкладов в банках США и их союзников по коалиции. США намерены запретить иракским вертолетам полеты над северными районами Ирака, чтобы ограничить атаки режима Хусейна против курдского меньшинства.

«НГ»

Выступление китайского премьер-министра

ПОСЛЕ потрясений, происшедших в международной обстановке в 1991 году, политика силы представляет собой важнейший источник нестабильности в мире»,— заявил премьер-министр КНР Ли Пэн на открытии ежегодной сессии парламента. КНР, по мнению Ли Пэна, будет противостоять всякой гегемонии. Вместе с тем глава китайского правительства не назвал страны, которые стремятся навязать свою точку зрения силой. Ли Пэн высказался за равное и эффективное разоружение, напомнив, что совсем недавно Китай присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Говоря о проблеме прав человека, Ли Пэн сказал, что Китай не потерпит никакого вмешательства во внутренние дела страны.

АФП—«НГ»

Две Кореи сотрудничают

В КОРЕЙСКОЙ деревне Пханмунджом проходит первое заседание Совместного комитета по ядерному контролю. Северная и Южная Корея намерены решить на этой встрече проблемы взаимных инспекций ядерных объектов. Инспекции должны начаться между 10 и 20 июня 1992 года.

Сеул намерен предложить проведение инспекций сразу после появления подозрений в наличии ядерного оружия. Южная Корея предлагает также принцип инспекций «военный объект на военный объект, а гражданский в обмен на гражданский».

Пхеньян требует включить в зону инспекций все американские военные базы на территории Южной Кореи.

АФП—«НГ»

Авиакатастрофа произошла из-за взрыва бомбы

КОНГРЕССМЕН-демократ от Южной Каролины Робин Таллон предоставил в распоряжение газет документ, подкрепленный выводами эксперта по взрывным устройствам: американский военный самолет «ДС-8», потерпевший аварию в небе Канады 12 декабря 1985 года, был взорван. Как утверждают очевидцы, за миг до катастрофы в задней части самолета вспыхнуло сияние оранжевого цвета.

Расследование, проведенное совместной американо-канадской комиссией, настаивало, что «ДС-8» разбился из-за обледенения крыльев. Самолет перевозил 248 американских солдат, которые возвращались в США на рождественские каникулы. Все военнослужащие и четыре члена экипажа погибли.

АФП—«НГ»

Коротко

БУМЕРАНГ ДЛЯ ВЁРНЕРА

Лучше быть равным в СБСЕ, чем «менее равным» в НАТО

Владимир Разуваев

Европа

КОГДА генеральный секретарь НАТО Вёрнер на недавнем заседании Совета североатлантического сотрудничества решил продемонстрировать возросшее значение своей организации, ему едва ли приходило в голову, что пущенный им в сторону СБСЕ пробный шар обернется бумерангом. Вёрнер предложил, чтобы СБСЕ занялось урегулированием конфликта в Нагорном Карабахе. Еще недавно трудно было и представить себе нечто подобное, учитывая сложные взаимоотношения между этими международными организациями. Но присутствовавший на сессии нынешний председатель СБСЕ, министр иностранных дел Чехо-Словакии Динстбир возражать не стал, а из находившихся на заседании европейцев только представитель Франции попытался отстоять интересы СБСЕ.

Кто бы мог предположить, что российская телевизионная программа «Вести» в этот день объявит, что НАТО собирается принять участие в урегулировании в Нагорном Карабахе... Когда Вёрнеру рассказали об этой своеобразной интерпретации его инициативы, генеральный секретарь отреагировал довольно бурно, что объяснялось скорее всего не только негодованием из-за журналистского «ляпа». Возможно, что Вёрнер представил в эту минуту, какими последствиями для НАТО может обернуться втягивание в этот конфликт.

Нынешняя политика российского руководства в отношении таких институтов, как НАТО и ЕС, иногда кажется безоглядной. Не менее безоглядно кинулись граждане РФ и в изучение достоинств этих институтов. Не случайно только что проведенный Ассоциацией европейских исследований симпозиум был посвящен опять же опыту ЕС и возможности применения его Россией и другими государствами СНГ. Правда, в этот раз ученые продемонстрировали завидный реализм, сойдясь на том, что экономическая и политическая интеграция требует не только простого желания и изрядных усилий, но и чрезвычайно большого времени. Если спроецировать этот вывод на перспективу интеграции РФ в европейское экономическое и политическое пространство, то необходимость серьезных размышлений о внешнеполитической стратегии РФ неизбежна.

Нынешний дрейф РФ на Запад обусловлен объективными причинами и потому закономерен. Альтернативу ему может искать только фанатик борьбы с «мировым империализмом». Другой вопрос, конечно,— манера этого дрейфа, его скорость и направленность. Один из вариантов — преимущественная ориентация на НАТО, ЕС и Совет Европы. Второй — приоритетное внимание СБСЕ. Этот путь может быть трудным, зато он более многообещающий.

Хотя политика Москвы в отношении СБСЕ практически все время проводилась довольно сбалансированно и уж во всяком случае расчетливо, нельзя сказать, что в среде «властей предержащих» по этому вопросу всегда было полное единодушие. Достаточно в этой связи вспомнить определенную разницу в подходах Брежнева и Громыко в ту пору, когда готовился Хельсинки-1. И только непосвященные могут думать, что в последние годы советской власти отношение к СБСЕ было однозначным. Существовало, например, мнение, что из-за глубокого кризиса СБСЕ Москве надлежит срочно переориентироваться и решать проблемы «первой корзины» с НАТО, экономические вопросы — с ЕС, а для гуманитарных дел единственный разумный партнер в Европе — это Совет Европы.

Признаем откровенно, что нынешнее внутреннее положение РФ чрезвычайно сложно, и уже по одной этой причине государство не может надеяться на сколько-нибудь прочные позиции в мире. Внешняя политика РФ в таких условиях должна быть, видимо, ориентирована на то, чтобы обеспечить возможность экономических и политических преобразований, да еще, если будет такой шанс, «поработать на будущее». Ориентация на СБСЕ отвечает этой задаче куда больше, чем настойчивое стремление как можно быстрее стать второстепенным членом первоклассного западного клуба. Решение НАТО создать Совет североатлантического сотрудничества по сути означает постройку еще одной прихожей этого элитарного клуба, прихожей, в которой Россию вместе с другими государствами бывшего СССР будут выдерживать неопределенное время. Кстати, Варшава была так разочарована тем, что и ей отвели место в этой «пристройке», что потребовался специальный визит Вёрнера, чтобы немного успокоить страсти и приглушить остроту разочарования.

В СБСЕ российские представители чувствуют себя куда более уверенно хотя бы потому, что обладают в силу принципа консенсуса правом решающего голоса. Поэтому, на мой взгляд, в национальных интересах РФ постепенная (пусть и частичная) интеграция НАТО, ЕС и Совета Европы в структуры СБСЕ, а не оттеснение последнего на обочину политической жизни Европы.

Если РФ обозначит такое свое отношение к будущему Европы, то можно смело ожидать, что страна не окажется в изоляции. В укреплении СБСЕ, несомненно, заинтересованы нейтральные страны. Позиция Москвы будет в значительной степени поддержана Парижем, который традиционно опасается усиления атлантического влияния. Думаю, что и ведущий сейчас тонкую политическую игру Бонн в определенной мере солидаризируется в этом вопросе с Москвой. Можно надеяться и на то, что РФ найдет себе союзников и среди значительного числа новых членов СБСЕ.

Я далек от того, чтобы выступать против контактов РФ с НАТО. Но связи эти должны сочетаться с тем взаимодействием, которое осуществляется с североатлантическим альянсом через СБСЕ. Просто по той причине, что российская позиция в этом случае окажется куда более мощной, чем при диалоге с НАТО «один на один».

Нельзя закрывать глаза на то, что СБСЕ в настоящее время находится в кризисе. Время деклараций для этой организации прошло. Чтобы стать сильным, СБСЕ нужны политическая воля и инициативы его членов. И еще: вполне очевидно, что «новое рождение» СБСЕ возможно только при активном участии России.

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАВКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

Акции Национального фронта высоки как никогда

Лев Бруни

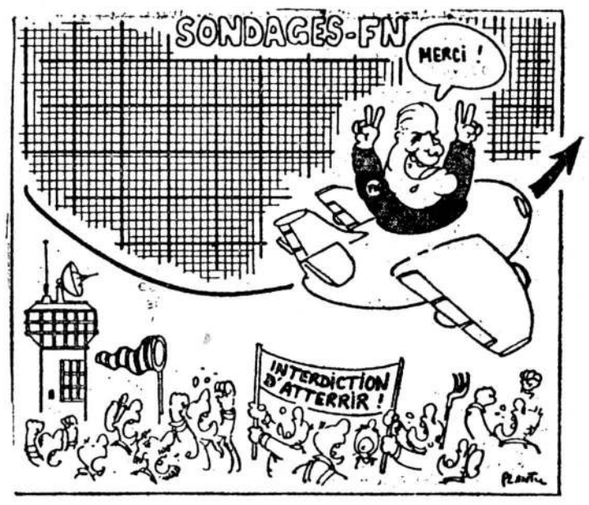
Франция

ГЛАВНАЯ особенность политического темперамента французского избирателя состоит, пожалуй, в том, что в каком бы голосовании он ни принимал участие, будь то президентские, парламентские, муниципальные выборы, референдум на определенную тему или выборы в региональные советы, которые, кстати, состоятся в воскресенье, 22 марта, француз в первую очередь оценивает действия президента и правительства и только потом уже задумывается над смыслом данного голосования. Ему словно недостаточно бесчисленных опросов общественного мнения, которые из недели в неделю с высокой степенью точности оповещают читателей газет и журналов о соотношении политических симпатий в стране, несмотря на протесты политиков, жалующихся на тиранию опросов. Каждые выборы превращаются в политический барометр в общенациональном масштабе. Можно с уверенностью предположить, что именно так случится и с региональными выборами, тем более что проходят они ровно за год до очередных выборов в Национальное собрание и несмотря на то, что региональные советы играют все большую роль благодаря проводимой уже более десяти лет политике децентрализации. Более того, благодаря точности тех же опросов тенденции предстоящего голосования в достаточной степени уже ясны, и политические партии думают не столько о голосах, которые можно получить в оставшиеся дни, сколько о том, что делать после выборов.

НОВЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЕЙЗАЖ

Главный вывод, который можно сделать из заканчивающейся кампании, — это усиление роли не слишком заметных до сих пор актеров и падение популярности главных до сих пор политических сил страны. Больше всего голосов потеряют социалисты, которые одиннадцать (с небольшим перерывом) лет правят страной. За них собирается голосовать лишь одна пятая часть электората.

Объясняется это и все чаще употребляемым понятием «изношенности власти», и все не наступающим экономическим подъемом, и рекордным ростом безработицы, несмотря на то, что правительство Эдит Крессон сделало борьбу с нею своей главной задачей. Давно уже смирившись с катастрофическими результатами предстоящих выборов, социалисты то пытаются принизить их значение, то указывают на падение политической активности избирателей, более половины которых собираются заниматься в воскресенье чем угодно, только не голосованием.



Демонстрации против Национального фронта и их отражение на предвыборном рейтинге Ле Пэна. Рис. из газеты «Монд».

Традиционные соперники социалистов — праволибералы из Объединения в поддержку республики и Союза за французскую демократию, объединившиеся в общий предвыборный блок, не без горечи могут, однако, констатировать, что предстоящий провал социалистов никак не укрепляет их собственные позиции. Наоборот: эти партии, получившие на предыдущих региональных выборах около 40%, на этот раз не могут рассчитывать более чем на треть голосов.

Не увеличится и число сторонников коммунистов — им обещают от 8 до 9%.

За кого же будут голосовать избиратели, отвернувшиеся от демократических правых, социалистов и коммунистов? Судя по прогнозам, около 15% голосов будет отдано экологистам, причем они могли бы получить еще больше, если бы не были разделены на два соперничающих движения. Однако главным победителем выборов будет, без сомнения, правоэкстремистский Национальный фронт. Практически незаметная в начале 80-х годов партия Жан-Мари Ле Пена продолжает свое восхождение. На предыдущих региональных выборах в 1986 году за нее было отдано 9,6% голосов, на европейских выборах три года спустя — 11,7%. Теперь никого не удивит, если Национальный фронт получит более 15% — вдвое больше, чем коммунисты, и ненамного меньше, чем правящие страной социалисты.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДПОЧТЕНИЕ

Франция не единственная страна Западной Европы, наблюдающая рост влияния правоэкстремистов. Те же тенденции можно наблюдать в Германии, Австрии, Бельгии... Но особенность ситуации состоит в том, что Национальный фронт получил неожиданную помощь от своих соперников. На протяжении всей кампании праволибералы и социалисты обвиняли друг друга в том, что именно они несут ответственность за усиление влияния Ле Пена. Правые утверждают, что социалисты, развалив страну, создали благоприятную почву для неофашистских всходов. Социалисты отвечают, что СДФ и ОПР не брезгуют порой сотрудничеством с Национальным фронтом.

Ле Пен и его партия оказались, таким образом, в центре предвыборных дебатов, а отказ ряда мэров выдать им разрешение на проведение митингов добавил ультраправым еще и ореол мучеников. Свою собственную кампанию Национальный фронт вел под девизом «национального предпочтения». По словам Ле Пена, «дочка — лучше, чем племянница, племянница — чем кузина, а кузина — чем соседка». Иммиграция, рост недовольства которой во Франции прямо пропорционален росту безработицы, всегда была главным коньком ультраправых, предлагающих теперь выслать из страны миллион иностранцев и изменить законодательство о гражданстве таким образом, чтобы право на французский паспорт имели только те, в чьих жилах течет французская кровь. Национальный фронт выступает, кроме того, за восстановление смертной казни, за запрет абортов и за возвращение женщины с рабочих мест в семью. Не гнушается Ле Пен и провокационными заявлениями. В свое время он был приговорен к штрафу за заявление о том, что «газовые камеры Освенцима были лишь деталью второй мировой войны». В нынешней кампании он заявил, что «Гитлер был мастером политических выступлений».

«ЛУЧШЕ ПРОИГРАТЬ ВЫБОРЫ, ЧЕМ ПРОДАТЬ ДУШУ ДЬЯВОЛУ»

Так сказал несколько лет назад один из лидеров праволибералов мэр Лиона Мишель Нуар, говоря о возможности, вернее, невозможности сотрудничества с ультраправыми. Выбор этот по-прежнему стоит перед традиционными партиями. Пойдут ли политики из ОПР и СДФ на сотрудничество с Национальным фронтом для того, чтобы получить председательские кресла в региональных советах? Станет ли поражение социалистов настолько чувствительным, что они перед выборами в Национальное собрание следующего года изменят мажоритарную систему голосования на пропорциональную? Это позволит им даже в случае поражения сохранить достаточное представительство, но широко откроет двери в парламент сторонникам Ле Пена. Накануне воскресных выборов эти вопросы занимают общественное мнение Франции в гораздо большей степени, чем развитие двадцати двух регионов страны.

ДЖОРДЖ БУШ СДЕЛАЛ УДАЧНЫЙ ХОД

Миротворчество США не сильно бьет по карману налогоплательщиков

Юрий Леонов

США

АМЕРИКАНСКИЙ президент Джордж Буш сделал прекрасный ход в предвыборной борьбе. Он заявил о готовности США оказать содействие в деле мирного урегулирования конфликта в Северной Ирландии, отметив, однако, что Соединенные Штаты не могут диктовать условия такого урегулирования.

Буш сделал свое заявление после переговоров с министром иностранных дел Ирландии Дэвидом Эндрюсом, который участвовал в торжественной церемонии в честь Дня святого Патрика в Белом доме. Выразив готовность стать посредником в решении североирландской проблемы. Буш набрал себе очки минимум по трем позициям. Во-первых, он показал особую заинтересованность в контактах с Ирландией, что понравится и ирландскому руководству, и многочисленным американским избирателям ирландского происхождения. Во-вторых, продемонстрировал миротворческие намерения перед мировым сообществом. В-третьих, показательно, что в вопросах урегулирования многих других региональных конфликтов — например, в Югославии или Карабахе — США «делали низкий профиль», участие же в урегулировании ситуации в Северной Ирландии требует от США усилий не столько материальных, сколько моральных, что опять же понравится американским налогоплательщикам.

РЕПОРТАЖ

АГДАМ И СТЕПАНАКЕРТ: ДВА ГОРОДА—ОДНО ЛИЦО

ЭТО ЛИЦО ВОЙНЫ

Фоторепортаж Андрея Соловьева

МАРТ 1992. АГДАМ

НА ФРОНТ, КАК НА РАБОТУ БЕЗ ВЫХОДНЫХ,

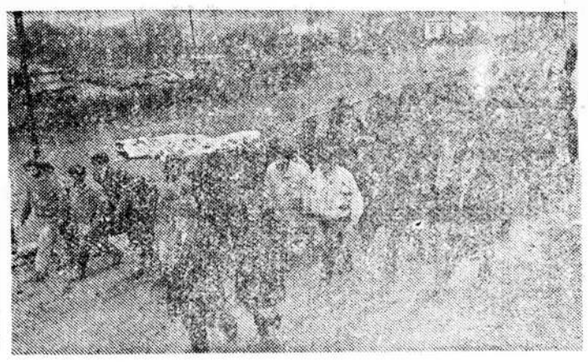
ходят жители азербайджанских сел и городов, граничащих с Карабахом. У властей в Баку

МАРТ 1992. СТЕПАНАКЕРТ

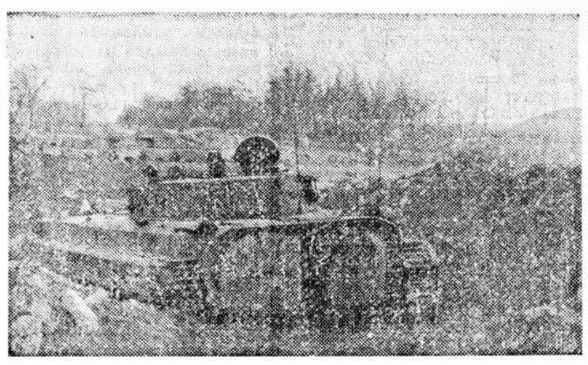
В СОСТОЯНИИ ВОЙНЫ С АЗЕРБАЙДЖАНОМ

находится провозглашенная семь месяцев назад Нагорно-Карабахская Республика

Защитники Агдама.



Похороны погибших в поселке Шелли под Агдамом.



На огневой позиции со стороны Аскерана.

Магазин в Степанакерте. Еду привезли.

Александр Балковский

ГОРОД

БАКУ ПОХОЖ и не похож на столицу воюющего государства. Серый окрас всеобщего неблагополучия здесь сгущен пятнами разнокалиберной военной формы и потрепанной одеждой беженцев в центре и на вокзалах. В городе проблемы с продовольствием. Талоны, гарантирующие приобретение ряда основных продуктов по низким ценам, с начала года практически не отоваривались. Рынок предлагает мясо по 100, масло по 200 рублей за килограмм. Очень дороги спиртное и сигареты: коньяк от 250 рублей, сигареты «Ява» — 15, «Конгресс» — 35 рублей за пачку. Правда, несколько дней назад в продаже появилась водка по 75 рублей за бутылку, что на 25% ниже цены рынка.

С перебоями работает автоматическая телефонная связь. Девять из десяти аппаратов на главпочтамте разбиты раздосадованными абонентами. По заказу Москву дают в течение часа. В некоторых районах телефоны не работают чаще, чем работают. Резко подорожали гостиницы. С 11 марта двухместный номер стоит до 500 рублей в сутки. Люди чаще всего говорят о еде и Карабахе, о Карабахе и еде. Полноценный обед в столовой обходится 35—45 рублей.

ВЛАСТЬ

Если попасть в Баку в пятницу вечером, то до понедельника очень сложно получить какую-либо информацию из официальных источников. В Верховном Совете, аппарате бывшего президента, штабе национальной армии нет почти никого, кроме дежурных милиционеров. Чиновники, случайно оказавшиеся на своих местах, встречи откладывают до понедельника. Не существует бюллетеня или пресс-релизов, дающих хотя бы краткую сводку из района боевых действий в Карабахе. Зато очень часто прорывается обида на то или иное средство массовой информации СНГ, необъективно и однобоко дающее сообщения о положении на фронте.

Не менее странно для страны, фактически находящейся в состоянии войны, что Верховный Совет собрался лишь через несколько дней после отставки президента Муталибова. Зато оппозиция в лице Народного фронта Азербайджана (НФА) действует активно как никогда и открыта для прессы.

АРМИЯ

На дорогах, ведущих в Карабах, можно часто увидеть автобусы с людьми в полевой форме, ОМОН, милиция, сотрудники органов безопасности, добровольцы и редко солдаты национальной армии Азербайджана. Армии как реальной силы, подчиняющейся единому командованию и действующей по плану, в республике нет. Приказам Министерства обороны и штаба в Баку подчиняются несколько десятков человек. Председатель комиссии по иностранным делам Национального совета Азербайджана Иса Гамбаров считает, что создание боеспособной армии для защиты границ, включающей сухопутные, военно-морские и минимальные военно-воздушные силы — вопрос жизни и смерти для Азербайджана. По его мнению, армянская сторона не пойдет на мирные переговоры, когда военный успех на ее стороне, а боевые действия вышли за пределы Нагорного Карабаха.

Убили.

Еще более конкретную позицию занимает заместитель председателя НФА Низами Ибрагимов, ратующий за немедленное подчинение всех формирований, ведущих боевые действия, центральному командованию в Баку. К отрядам, не желающим исполнять приказы или разоружиться, должны быть применены самые крутые меры вплоть до уничтожения. Также Низами Ибрагимов признал существование вооруженных групп, вышедших из-под какого бы то ни было контроля и промышляющих в зоне боевых действий разбоем и мародерством.

По данным НФА, с предложением помочь в создании армии и обучении личного состава несколько раз обращались представители Союза офицеров Украины, но официальные власти предложения не приняли. Также есть случаи просьб о вступлении в азербайджанскую армию со стороны русских офицеров армии СНГ, на которые Министерство обороны республики отреагировало негативно.

Вполне вероятно скорое участие русских добровольцев из гражданского населения в боевых действиях в Карабахе. Газета «Вышка» под заголовком «На священную войну» на днях сообщила о формировании интернационального батальона. Часть формируется в Низаминском райвоенкомате Баку по инициативе русского рабочего Владимира Малина.

ВОЙНА

Агдам — один из районов активных боевых действий. Туда можно доехать поездом, долететь самолетом через Евлах или за пять часов и 2000 рублей добраться на такси.

Дорога на фронт лежит через центральную часть города — мимо пустого универмага через площадь, где находится мэрия. Здесь дежурят сотни беженцев, ожидая устройства под какую-нибудь крышу и вестей от родных. Дальше по улице бывший ресторан — ныне солдатская столовая на свежем воздухе. При обстреле выбиты громадные стекла, и теперь это просто веранда.

С 8 до 9 утра в столовой завтрак — горячий чай, яйцо вкрутую, граммов 50—70 масла, 100 граммов острого сыра и неограниченное количество хлеба. При желании можно съесть две порции. Разносят еду мальчишки от 12 до 15 лет. Они не воюют, а только помогают на кухне, ведь школы в Агдаме закрыты с конца февраля.

Проехав мимо нового кладбища, на котором хоронят с раннего утра, и перекрестка с противотанковыми ежами, можно попасть на дорогу, ведущую в армянский Аскеран. Слева еще одно кладбище, армянское село, занятое азербайджанцами, справа психиатрическая больница, в которой нет больных (было несколько попаданий; к счастью, никто не пострадал). Последний поворот — и уже хорошо слышна стрельба. Еще одно (третье по счету) кладбище на холмике, а под его защитой сооружение из местного белого камня, недавно исполнявшее обязанности дота. Здесь был последний пост азербайджанцев, теперь они продвинулись метров на 800 вперед к окраине Аскерана. Асфальт усыпан гильзами трех калибров как напоминание любопытным. Но если спрятаться между памятниками и посмотреть в бинокль, хорошо видно село Храморт и ясен смысл артиллерийской дуэли и бесконечных автоматных очередей: до Степанакерта 27 километров, а Агдам под угрозой.

По неуточненным данным, в Агдаме находится около тысячи вооруженных людей. В основном это местные жители из отрядов самообороны. Они сменяются на многочисленных постах. Кто-то идет домой, кто-то живет в помещениях, оборудованных под казармы. Из боевой техники удалось увидеть только два бронеавика со спущенными шинами во дворе местного отделения НФА.

Обстрелы Агдама со стороны армянского села Нахичевани в основном ведутся ночью. Они хаотичны, но попасть стараются в центр города и электростанцию. Вокруг электростанции разрушено множество домов. Один из них сгорел от прямого попадания ракеты «Алазань», другой разрушен выстрелом из установки «Град».

ПОСЛЕ ВОЙНЫ

Агдамский госпиталь выведен из строя 28 февраля несколькими ракетными залпами. Теперь он расположен в пассажирских вагонах на одной из железнодорожных веток. Вагоны с ранеными стоят под защитой каменного пакгауза (он же склад медикаментов и регистратура). Персонал госпиталя гражданский — хирурги, анестезиолог, реаниматолог — всего шесть человек, не считая санитаров.

По словам доктора Саттара Ягубова, за последние недели через госпиталь прошли почти 500 человек. Большинство эвакуированы в Баку, и в первую очередь беженцы из Ходжалы. Сейчас в плацкартных вагонах десять тяжелораненых. У окон дежурят родственники, через окна же при необходимости вносится громоздкая медицинская аппаратура и выносятся носилки.

Недавно занявший пост мэр Агдама Гюндюз Самед-оглы Ахундов сказал, что снабжение города продуктами организовано сносно, и меньше всего жителям и беженцам грозит голод. В магазинах свободно продается хлеб, несколько видов выпечки. Килограмм хлеба стоит 2 рубля, сыра — 25—30, литр молока — 8—10 рублей, сигареты 15—35, водка — 65 рублей. На дорогах продается свежая баранина по 100 рублей за килограмм, говядина стоит на треть дешевле. Точного количества беженцев в городе никто назвать не смог. По мере прибытия людей размещают в частных домах, школах, детских садах.

Условия и места обмена пленными и заложниками держатся в строгой тайне, но, как сообщили солдаты, принимавшие участие в обмене, армянская сторона требует за живого азербайджанского пленного от 500 до 5000 литров бензина, за мертвого — от 50 до 100 литров.

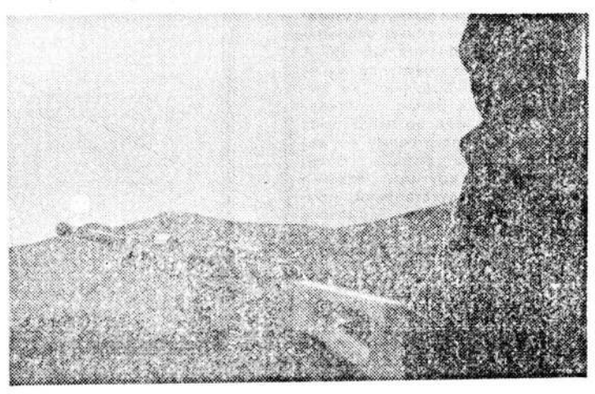
Армянские волонтеры в рейде.

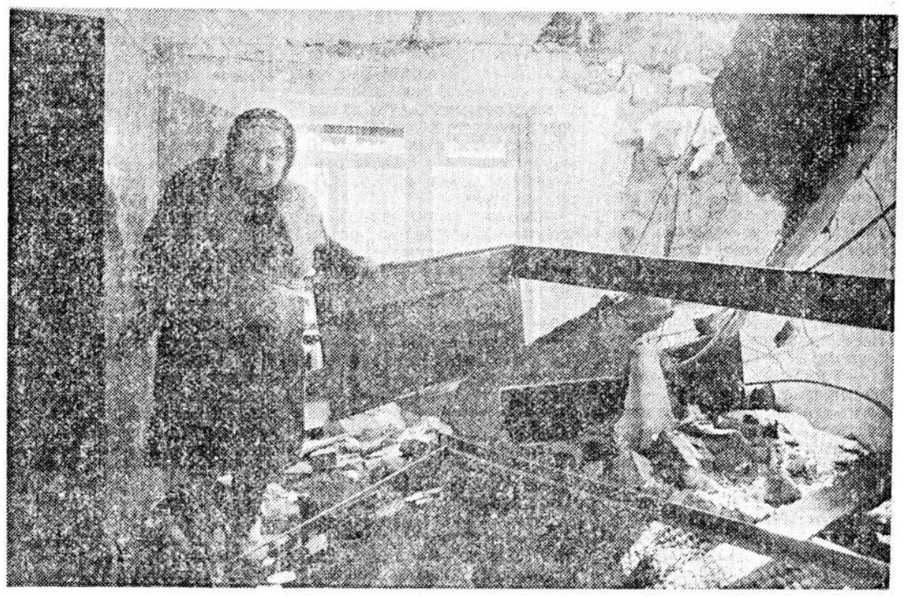
Марина Лисина

ЗОНА БОЕВ в Нагорном Карабахе — это города и деревни, поэтому при ракетных обстрелах жертв среди гражданского населения бывает значительно больше, чем среди бойцов. Причем если у азербайджанской армии есть тылы и при военных неудачах она отступает в глубь территории республики, то карабахцам уходить, собственно, некуда. Даже эвакуация раненых и детей связана с большим риском — вертолетная война время от времени возобновляется с бо́льшим, чем прежде, ожесточением. Поэтому часть населения из Степанакерта власти попытались вывезти в менее опасные районы. Это, кстати, один из способов решить для Степанакерта проблему еды: если в деревнях и сохранилась еще часть урожая, то везти продукты в город на продажу по простреливаемым дорогам без сопровождения вооруженного отряда крестьяне боятся.

После того как в январе из региона ушли внутренние войска, а в марте — степанакертский полк, военная ситуация здесь изменилась, и то, что происходит, можно назвать «борьбой за жизненное пространство». Присутствие отрядов азербайджанской армии (или причисляемых к ней энтузиастов) практически в каждой азербайджанской деревне оказывается причиной ежедневных артиллерийских и ракетных дуэлей с армянами. Судьба же населенных пунктов, превращенных в опорные базы для вооруженных отрядов, известна: «подавленные огневые точки». Эта формулировка предполагает, что собственно местного населения там уже не осталось. Борьба за выживание на этой земле будет жестокой, поскольку, например, у армянского населения Карабаха вряд ли есть какие-то сомнения относительно собственного будущего в контексте этой войны. Власти же провозглашенной семь месяцев назад Нагорно-Карабахской Республики прямо говорят о том, что находятся с Азербайджаном в состоянии войны. А о предложениях международного посредничества здесь узнают несколько опосредованно, поскольку еще никто из предлагавших свои услуги по урегулированию конфликта дипломатов и представителей общественных организаций до Карабаха так пока и не добрался.

Линия фронта на агдамо-аскеранском участке. Ее, в одиночку перешел наш фотокорреспондент. То, что он снял на армянской стороне, не сильно отличается от того, что попало в объектив его камеры на азербайджанской.





Степанакерт. Был дом.

ОБЩЕСТВО

УЧЕНЫЕ ПИШУТ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ ОБ «УТЕЧКЕ МОЗГОВ»

Необходим эффективный закон о правовой защите открытий

Юрий Мешков

Наука

«ЧЕМ БЛИЖЕ государство к падению, тем многочисленнее его законы»... Если исходить из этого определения державной прочности, данного Тацитом в своих знаменитых «Анналах», нашему государству еще стоять и стоять. Нам не хватает очень многих жизненно важных и работающих законов. По поводу одного из них группа из 11 ученых, занимающих достаточно высокое положение в российской научной иерархии, недавно обратилась с письмом к президенту Борису Ельцину. Речь в нем идет об улучшении правовой охраны научных открытий в Российской Федерации.

Рисунок А. Меринова.

«Отказ от государственной экспертизы, устанавливающей достоверность открытий и приоритет авторов и страны, — говорится в письме, — и замена ее принципом — «кто первый опубликовал, тот и открыл», как предлагают некоторые ученые, является недопустимым. Это приведет к утрате объективного критерия оценки фундаментальности открытия и подмене его самооценкой научного труда, а также не будет способствовать результативности фундаментальных исследований».

Не вселяют оптимизма и настроения типа «нельзя допустить растранжиривания государственных средств на поощрение авторов открытий», бытующие, к сожалению, среди противников правовой защиты открытий. Однако, по имеющимся у авторов письма сведениям, ежегодная выплата за все зарегистрированные открытия составляет всего лишь 50—60 тыс. рублей.

Впрочем, о том, что отношение к отечественным светлым умам в науке оставляет желать много лучшего, писано и говорено немало. Но если в прежние времена наши ученые вынуждены были жить и работать по большей части изолированно, абсолютно не претендуя на внимание к своей персоне со стороны правительств и научных кругов других стран, то теперь ситуация коренным образом меняется. Растущая открытость общества — в том числе и в сфере научных контактов—заставляет всерьез задуматься над проблемой «утечки мозгов» в страны, где эти самые мозги будут оценены по достоинству. (Удивительно, почему авторы письма к Ельцину упустили из виду этот аспект?)

Есть еще одна сторона проблемы непризнанности в науке, на которую справедливо указывается в письме. Из общего числа авторов зарегистрированных открытий 34% составляют молодые ученые в возрасте до 35 лет. Это обстоятельство особенно важно, поскольку именно молодежь нередко сталкивается с проявлением консерватизма в науке.

«Официальное закрепление прав ученых на открытия, — подчеркивается в письме, — даст возможность получить признание конкретного фундаментального результата, установленного в том числе молодым ученым, не связывая это признание с другими факторами (ученой степенью, должностью, ранее полученными премиями, наградами и т. д.)».

В связи с наметившейся «утечкой мозгов» не будем забывать, что именно эта возрастная категория ученого сословия отличается наибольшей мобильностью. По официальной статистике, молодые ученые — авторы открытий составляют треть всех первооткрывателей в науке. Но если принять во внимание своеобразие традиций нашей научной школы, согласно которым ученые боссы, подобно вампирам, способны бесконечно долго питаться идеями своих бесправных аспирантов, то доля молодежи среди авторов открытий окажется намного больше. Это проявится со всей неизбежностью, если экспертизу проводить не в отделениях РАН, а с помощью специализированных экспертных комиссий, состоящих из высококвалифицированных представителей академической, отраслевой и вузовской науки, с обязательным участием на всех этапах экспертизы авторов открытий. За это также ратуют ученые мужи в своем обращении к Ельцину.

После решения внутренних вопросов правовой защиты научных открытий в Российской Федерации авторы письма предлагают возобновить переговоры о международной регистрации открытий в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Этот вариант уже обсуждался странами — участницами ВОИС в конце 70-х годов. Тогда же был принят Женевский договор о возможной международной регистрации научных открытий.

Актуальность скорейшего решения вопроса правовой защиты труда российских ученых легко понять, если учесть, что из 402 открытий, внесенных в государственный реестр за весь 35-летний период фактической их регистрации, более 350 научных открытий сделано в Российской Федерации.

ИЗ РОССИИ С ПАТЕНТОМ

Верховный Совет должен принять законодательство о промышленной собственности

Дмитрий Фролов

ЗАЩИТА интеллектуальной собственности, в том числе авторских прав на изобретения, товарные знаки и промышленные образцы, безусловно, является одним из несомненных приоритетов цивилизации и соответственно показателем ее развития. Первый закон о выдаче привилегий на изобретения появился в Англии в 1623 году. Россия же, согласно определению классика, тоже способная рождать «быстрых разумом невтонов», аналогичным законом обзавелась только при Александре I—в 1812 году. Поэтому автор вышеупомянутого утверждения только в виде исключения смог получить свой, выражаясь современным языком, патент на способ изготовления разноцветных стекол и бисера. Как это ни странно, потомки мэтра российского изобретательства в конце тысячелетия оказались приблизительно в такой же ситуации: на сегодняшний день больше нет действующих законодательных актов, защищающих их авторские права. Положение изобретателей в других бывших советских республиках еще более плачевно — там нет не только законов, но и самих патентных ведомств. Госсовет, ликвидировав союзную структуру, нарушил тем самым единое патентное пространство. Можно спорить о том, как делить, к примеру, военно-морской флот, можно спорить и о самой его необходимости в том или ином государстве, но очевидно, что любая страна, претендующая на принадлежность к просвещенному миру, в патентном ведомстве нуждается, а делить его по принципу «тебе-тебе — тебе... мне» невозможно. Так не поспешили ли с Госпатентом?

— Тогда просто ничего никому нельзя было объяснить,— говорит первый заместитель председателя Роспатента Виктор Блинников.— Незадолго до этого был принят новый закон, сменивший законодательство, основанное на принципах, сформулированных еще в 1919 году, в соответствии с которым все права на изобретение, защищенное авторским свидетельством, принадлежали не автору, а государству. Именно такой, социалистический, подход к интеллектуальной собственности привел в итоге к кризису изобретательства, хотя в количественном отношении мы были среди первых — в год регистрировалось до 90 тысяч изобретений. Проблема была в их внедрении. Предприятия были в этом не заинтересованы, и причина тому — отсутствие эффективного хозяйственного механизма, конкуренции. Изобретатель же получал вознаграждение в зависимости от внедрения и поэтому в свою очередь становился лицом незаинтересованным. Рыночные отношения требуют, чтобы он сам становился собственником изобретения как товара,— система патентов, существующая во всем мире, обеспечивает именно это. Аналогичная практика предусматривалась новым законом — вместо авторских свидетельств должны были выдаваться патенты.

— По всей видимости, Россией будет принято собственное законодательство, базирующееся на тех же принципах. А что делать другим?

— В других странах СНГ намерены создавать свои патентные ведомства. Но у них нет ни кадров, ни патентных фондов. Например, на Украине признание изобретений будет осуществляться так называемым явочным путем. То есть экспертиза отсутствует, и практически на все поданные заявки выдается патент. Если учесть, что до сих пор в результате экспертизы признавалось изобретениями где-то 50%, то выводы о степени объективности такого способа сделать нетрудно.

—Означает ли это, что единое патентное пространство разделит участь экономического со всеми вытекающими последствиями?

— Надеюсь, что нет. 27 декабря прошлого года в Минске состоялось совещание, в котором участвовали представители России, Украины, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Туркменистана, Армении и в качестве наблюдателей — Азербайджана. Была достигнута договоренность, в соответствии с которой предстоит подготовить межгосударственную конвенцию по охране промышленной собственности. Для этого потребуется время, потому принято решение пока создать межгосударственную организацию, включающую административный совет представителей государств, патентное ведомство и патентный суд. Но прежде чем это случится, президенты должны издать указ, подтверждающий признание действия на своей территории ранее выданных охранных документов Союза ССР на объекты промышленной собственности и обеспечение охраны прав их владельцев и авторов. Сейчас все ждут Россию, и, насколько я знаю, документы уже подготовлены.

— Все это время Государственный институт патентной экспертизы не прекращал работу, не прекращался и поток заявок на изобретения. На что могут рассчитывать их авторы и эксперты, штат которых, кстати, рассчитан был соответственно не только потребностям бывшего Союза, но и иностранных заявителей?

— Заявки действительно продолжали поступать, и авторам тех из них, что признаны изобретениями до прекращения действия союзного законодательства, выдаются патенты. Иностранным заявителям, естественно, нужны твердые гарантии — они выжидают.

Что же касается экспертов, то мы постарались максимально сохранить этих специалистов мирового уровня в штате Роспатента, позаботившись о выделении средств на существование института и как резерва для будущих межгосударственных структур.

В самое ближайшее время следует ожидать утверждения Верховным Советом России нового законодательства о промышленной собственности. В отличие от союзного оно широко не публиковалось, хотя и не является его буквальным повторением. Этой обстановкой закрытости, судя по всему, и объясняется отсутствие публичных дебатов. Однако это совсем не означает лишь одобрение: бывший директор Государственного института патентной экспертизы Александр Корчагин весьма отрицательно отзывался о проекте, который, по его мнению, «снижает заинтересованность отечественных производителей и открывает широкие возможности для патентной экспансии зарубежных фирм». Насколько такая точка зрения популярна среди специалистов и в какой степени она соответствует действительности—остается только гадать.

Коротко

Дорога — не автодром

РАНО УТРОМ на Новом Арбате 33-летний водитель Ж., не справившись с управлением «Нивы», выехал на полосу встречного движения и ударился о столб. От удара свалился висевший над дорогой светофор, а машину вынесло дальше, где она врезалась в железобетонные блоки. Пассажир «Нивы» погиб. Водитель в тяжелом состоянии госпитализирован. По предварительным данным, причиной аварии послужило превышение скорости.

«НГ»

Шестилетний акционер

САМЫМ ЮНЫМ акционером в России стал 6-летний уланудэнец Антон. 10 тыс. рублей, подаренные ему бабушкой, он решил вложить в привилегированную акцию акционерного общества «Азия-Инвест». Члены правления общества пошли навстречу необычному покупателю, который лично (с бабушкой, разумеется) посетил офис фирмы. Деловые интересы Антона взяты под опеку «Азией-Инвест».

АЭН

Охота на ртуть в Молдове

К СТРОГОМУ хранению в сейфе директора завода железобетонных изделий в молдавском городе Кагуле обязательны... ртутные лампочки. С сегодняшнего дня руководители смен получают и сдают под расписку на хранение директору ртутные приборы, используемые для сушки свежеприготовленных строительных конструкций. Аналогичные меры вводятся и на других заводах ЖБИ Молдовы — в Кишиневе, Бельцах и т. д.

Вызваны эти меры разразившейся эпидемией хищения ламп, в каждой из которых содержится около 200 г ртути. Похитителей привлекает сравнительно высокая цена этого стратегического сырья на мировом рынке — тонна ртути идет сейчас за рубежом по 200 долларов.

АЭН

Сибирь: спрос на телохранителей растет

НАБОР КУРСАНТОВ по охране лиц, частной собственности и ценных грузоперевозок начался в Красноярском региональном институте.

Возникновение этого учебного заведения в Сибири вызвано переходом к рыночной экономике, появлением частной собственности и резким всплеском активности преступных группировок. Появился социальный заказ на телохранителей-водителей, телохранителей-переводчиков, телохранителей - референтов-секретарей.

АЭН

Американские товары в России

ЭКСПОЗИЦИЯ товаров и технологий американских фирм, организованная российско-американским предприятием «Интернэшнл продактс технолоджи», открылась в павильоне межотраслевых выставок Всероссийского выставочного комплекса (бывшей ВДНХ). Продукцию компаний «Норд Вестерн Белл», «ДЕЛ», «Ревлон» и ряда других, представленных на выставке, СП, непосредственно имеющих дело с американскими производителями, предполагается продавать оптовым покупателям не только за валюту, но и за рубли.

Алексей Химушкин

Показали легендарный браунинг

ВЧЕРА В МУЗЕЕ Ленина, вот уже седьмой месяц существующем без государственного финансирования и находящемся на грани закрытия, открылась новая экспозиция «И снова покушение». На ней представлены документы из архивов КГБ и библиотеки, касающиеся покушения эсерки Каплан на Ленина. Впервые выставлены документы следствия — допросы Каплан и свидетелей, фотографии со следственных экспериментов, заключения врачей. А также орудие преступления — легендарный браунинг, не выставлявшийся более шестидесяти лет. Вывод организаторов выставки: покушение — последний виток борьбы большевиков с другими левыми партиями, искусственная причина развязывания красного террора.

Николай Ульянов

Коротко

ВИЦЕ-МЭРУ НЕ ПОНРАВИЛИСЬ «ИТОГИ»

Самый популярный человек в столичных судах—В. Жириновский

Олег Рубникович

Судебная хроника

В НАЧАЛЕ марта в Краснопресненском суде Москвы завершились два судебных процесса с участием В. Жириновского. Иск к «Московскому комсомольцу», в одном из номеров которого лидер ЛДП был объявлен вне закона и сравнивался с фашистом и клоуном, судом удовлетворен частично. Требование истца о полумиллионной компенсации за моральный ущерб суд отклонил.

Днем позже представитель В. Жириновского выяснил отношения с «Курантами». Присутствовавший на съезде ЛДП корреспондент привел на страницах этой газеты чье-то утверждение о том, что возглавляемая истцом партия финансируется КГБ, а сам Жириновский — наркоман. Однако в следующем абзаце автор усомнился в вышесказанном, чем фактически опроверг респондента. Суд в защите чести и достоинства истцу отказал.

По имеющимся сведениям, в данный момент В. Жириновский имеет претензии к «Российской газете», журналу «Столица», «Независимой газете», о. Глебу Якунину и Геннадию Хазанову. Последний оскорбил его пародией на митинге 9 февраля.

В тот же Краснопресненский суд не так давно обратился с иском о защите чести и достоинства Дубнинский завод по производству детских колясок. По мнению администрации завода, корреспондент ТАСС распространил в средствах массовой информации ложную информацию о том, что выпускаемая предприятием продукция вредна для здоровья. Соответствует ли это сообщение действительности, суд выяснит 31 марта.

Аналогичный иск в Свердловский суд Москвы собиралась подать семья ныне покойного бывшего секретаря Президиума ВС СССР М. Георгадзе. Родственники утверждают, что журнал «Столица» дал в отношении умершего не соответствующую действительности информацию. Однако не исключено, что конфликт будет улажен без вмешательства суда. «Столица» уже дала опровержение. Правда, не в том месте и не тем шрифтом.

Во Фрунзенском нарсуде в очередной раз не удалось установить обоснованность претензий психотерапевта А. Кашпировского к «Труду» и «Известиям». Оскорбленный истец отбыл в очередную командировку. Слушание дел перенесено на начало мая.

В конце марта в Дзержинском нарсуде свою правоту в споре с правительством Москвы будет отстаивать воскресная телевизионная программа «Итоги». В одном из выпусков этой передачи утверждалось, что в правительстве Москвы вот уже восемь месяцев хранится план введения в городе чрезвычайного положения. Вице-мэр Москвы Ю. Лужков считает, что заявление не соответствует действительности, и требует защитить честь и достоинство правительства Москвы. Ожидается, что вице-мэр потребует с телекомпании «Останкино» большую денежную компенсацию.

РОССИЙСКИЙ СУПЕРБИЗНЕСМЕН ХОЧЕТ ПОСТРОИТЬ «СВОЙ ДОМ»

Число собственников должно стать еще больше

Сергей Власов

Профессия

МАРК МАСАРСКИЙ, победитель конкурса «Российский бизнесмен-91», сидел в своем офисе на Старой площади и собирался улетать в Швейцарию на переговоры с известной французской фирмой «Ливенир», которая готова вложить деньги в производство стройматериалов для реализации глобальной программы «Свой дом».

В красном углу кабинета Масарского красовалась скульптура работы знаменитого Филиппа Майера — приз победителю конкурса, проходившего неделю назад.

— Марк, а где же основной твой приз? — поинтересовался я, имея в виду ярко-красный «Опель-Калибра», на котором победитель конкурса уехал домой.

— Стоит в гараже. Боюсь выделяться,— откровенно ответил Марк Масарский.— Подожду пока таких машин на наших улицах будет больше.

— Марк, ты знаешь, как ослабить социальное напряжение, как уменьшить ненависть неимущих к богатым?

— Знаю, почему к чужому кошельку, к чужой собственности тянутся агрессивные руки? Потому, что они не отягощены своей собственностью. Значит, чтобы вокруг нового класса возникла благожелательная атмосфера, надо как можно большему числу людей дать возможность стать собственниками. У нас в «Волхове», например, все собственники. Сотни работников являются владельцами акционированных личных паев.

— Уже несколько лет ты пробиваешь в жизнь программу «Свой дом». Ее осуществление тоже увеличит число собственников?

— Конечно! Вот почему эта программа стала одной из генеральных линий в деятельности кооператива «Волхов». Вообще что такое свой дом? Это прежде всего — свобода, это независимость человека. Того, кто владеет своим домом, вряд ли можно вовлечь в социальную авантюру, в очередную переделку Мира.

— И много ты хочешь построить в стране индивидуальных домов?

— Ориентиром для себя считаю 700 тысяч.

— «Мечты, мечты, о ваша сладость...»

— А для начала — тысяч десять в ближнем Подмосковье.

— Для кого будут строиться эти дома в первую очередь?

— Сначала для состоятельных людей. Во всем мире все начинается с богатых. Сначала костер зажигают с сухих дров, потом можно подкладывать и сырые. И нам надо накачать экономические мышцы, чтобы мы могли работать без риска прогореть.

— А кто, по-твоему, может попасть в категорию состоятельных людей?

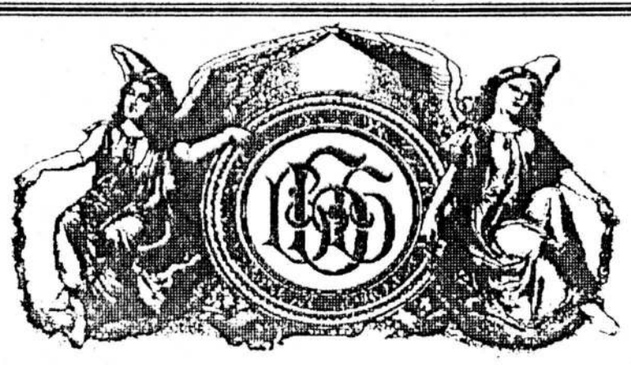
— Тот, кто способен купить облигации на сумму, равную половине стоимости дома.

— Сколько сейчас стоит жилой дом площадью, скажем, метров 150?

— В прошлом году он стоил 250 тысяч, сейчас все строительные и подрядные работы в Москве подорожали в десять раз, так что считай — два с половиной миллиона.

— И много ли ты найдешь тех, кто способен сразу выложить половину этой суммы? Ведь взять кредит в банке, как это делается в цивилизованных странах, тоже нельзя: процент не то что разорительный, но убийственный — 1 процент в день.

— Да, это больной вопрос. Вот почему мы с самого начала побеспокоились, чтобы в нашу корпорацию вошел коммерческий банк, который давал бы ссуды под щадящие проценты — не более 3 процентов годовых. Но для этого банк должен иметь гарантию, то есть солидное обеспечение тех сумм, которые он выдает. Такой гарантией может стать, например, основной и оборотный капитал нашего кооператива «Волхов», а это 300 миллионов рублей. Такую же сумму может гарантировать и владелец земли, то есть муниципалитет. Получается такой тройственный союз — подрядчик, банк, муниципалитет,— который выпускает в свободное обращение облигации на сумму, предположим, три миллиарда номинальной стоимостью по 1000 рублей. Их может купить и продать любое юридическое и физическое лицо в любой момент. Владельцы облигаций получают дивиденды не менее 20 процентов в год. А еще я мечтаю с помощью телевидения проводить тиражи нашей лотереи и разыгрывать 3—4 готовых дома. Их могут выиграть владельцы наших облигаций за половину, за треть и даже за четверть стоимости дома.



Всероссийский Биржевой Банк

при участии ряда советских и зарубежных банков, инвестиционных организаций и фондов

ПРИСТУПИЛ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ВАЛЮТНОГО И РУБЛЕВОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

в формах долгосрочного кредитования, приобретения пакетов акций или полного приобретения приватизируемых предприятий.

Рассматриваются инвестиционные проекты на сумму не менее $ 500.000 или 25 млн. руб. с окупаемостью вложений в течение не более 5 лет. Приоритетно инвестирование будет осуществляться в предприятия базовых, оборонных и добывающих отраслей промышленности. Инвестиционные проекты, включающие в себя подробное описание предприятия, его балансы за 1989-1991 гг., проект использования инвестиций и технико-экономическое обоснование их рентабельности, просьба направлять только заказными почтовыми отправлениями по адресу:

127348 Москва, Ярославское шоссе, 13.
Всероссийский Биржевой Банк.
Главное Инвестиционное Управление.

АО АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

КУЛЬТУРА

ЛИЧНОСТЬ ДИРЕКТОРА

Ситуация в Театре на Малой Бронной

Театр на Малой Бронной уже не театр. То есть он, слава Богу, цел, его не отдали в аренду под «малое предприятие», спектакли идут, но кому нужны такие спектакли? Имитация искусства в Театре на Малой Бронной достигла, на мой взгляд, своего рода вершин. Здесь имитируется все: актерская игра, сценография, но особенно — режиссура. Это катастрофа, но, поскольку произошла она не сегодня, Театр на Малой Бронной к ней уже привык, освоился и, кажется, смирился с полупустым залом.

А ведь все могло быть по-другому, это факт. Рассказ о том, как три года назад директор театра Илья Аронович Коган не пустил сюда, на Малую Бронную, Каму Гинкаса,— уже история. Коган — это феномен: он спокойно и хладнокровно душил Дунаева и делал гадости Эфросу (все документы, которые печатает сегодня «НГ», публикуются впервые), потом из Театра на Малой Бронной ушел Евгений Лазарев, а затем, когда труппа театра назвала имена режиссеров, с которыми актеры хотели действительно работать, он сделал все, чтобы на Малой Бронной не было ни Хейфеца, ни Гинкаса...

Цель директора — власть. Единоличная, полная, беспрекословная.

За спиной — могучая поддержка: горком партии и... не только.

Статья «Личность директора» была написана три года назад. Мы — все — проиграли тогда сражение с Коганом.

Ее не смог напечатать Коротич, она была набрана в «Литературной газете», но в последнюю минуту текст со скандалом был выдернут из номера, а в «Московском комсомольце», куда я тут же его отнес, было еще интереснее: такие звонки по «вертушке» Павел Гусев, я думаю, получал совсем не каждый день...

Сейчас, когда из Театра на Малой Бронной в очередной раз ушел очередной главный режиссер, я — поколебавшись — все-таки достал эту статью из ящика стола. Ведь ничего по сути не изменилось. Илья Аронович Коган по-прежнему директор Театра на Малой Бронной. Люди уходят, он остается. Вот почему я оставил в статье все как есть. Ничего не менял. Пусть она так и читается.

А. К.

Фото А. Иванишкина.

Андрей Караулов

Портрет

В 1984 ГОДУ из Театра на Малой Бронной в Театр на Таганке ушел А. Эфрос. За год до этого из Театра на Малой Бронной был вынужден уйти А. Дунаев, возглавлявший его с 1967 года. Потом пришел Е. Лазарев. Один из основных актеров Театра имени Маяковского, он делал первые шаги в режиссуре и вдруг получил театр. К чести главного режиссера, он быстро понял, что занимается не своим делом, и публично (а это не совсем привычно даже по нынешним временам) признался в том на страницах «Огонька». Театр открыл сезон без главного режиссера.

Времена меняются. Теперь главного режиссера можно пригласить самим. Так в театре впервые прозвучало имя режиссера Камы Гинкаса. Его назвал Л. Броневой. Он же и привел его в театр. Для знакомства. Все, что произошло потом, — сюжет для мрачноватого романа.

А. Котов, актер. Из интервью: «Первая встреча с Гинкасом прошла легко и просто. Вдруг прошел слух: Гинкас не понравился директору. Однако сам Илья Аронович Коган вел себя вполне миролюбиво, всячески, где мог, Гинкаса хвалил. Скоро на доске объявлений появилась выписка из соответствующего протокола: «...пригласить в театр тов. Гинкаса К. М. сроком на два года...»

А. Дмитриева, народная артистка РСФСР. Из интервью: «Скажите, пожалуйста, что такое на «два года», как это понимать? Допустим, Гинкас принимает предложение. Он же сразу оказывается в ложной ситуации. Его зовут не на постановку, нет, его зовут возглавить театр, но, если Гинкас приходит «на два года», он не имеет права формировать труппу, приглашать актеров, строить репертуар. Ведь чуть что, ему обязательно напомнят: позвольте, ведь вы у нас «на два года». А отвечать, между тем, ему. Разве не унизительно устраивать экзамен тому, кто в экзаменах не нуждается?»

Простой вопрос, но с него, собственно говоря, все и началось.

М. Туровская, доктор искусствоведения. Из интервью: «Имя режиссера К. Гинкаса для меня прозвучало в связи со спектаклем «Вагончик» по пьесе Н. Павловой. Пьеса была острая по тем временам, или, как теперь говорят, публицистическая, и режиссер сохранил ораторский ее текст. Неудобство репетиционного помещения — без подмостков, без рампы — он использовал, чтобы вдвинуть вопиющее содержание случившегося в зрительское сознание с помощью грубой реальности самих материалов: вода, земля, неструганые доски составили то, что приблизительно можно назвать «сценографией». Спектакль обнаружил определенность почерка. «Тамада» в филиале того же МХАТа наличие почерка подтвердил. Режиссура его если и не составляет отдельного «направления», то имеет во всяком случае вектор движения. А если принять во внимание общую вялость современной театральной жизни, он, безусловно, должен иметь «свой» театр».

К. Рудницкий, доктор искусствоведения. Из интервью: «В пользу Гинкаса говорила и социальная запальчивость его искусства. Он никогда не боялся касаться неприглядных фактов и болезненных явлений, которые другие застенчиво обходили. Давно уже ясно, что Гинкас — зрелый, талантливый, темпераментный режиссер, который имеет право возглавить театр. Ясно всем, кроме начальства. Есть такое загадочное явление: ведомственная слепота. Ведомственный взгляд не замечает ни Гинкаса, ни Виктюка, ни Вилькина, ни Черняховского, ни Арцыбашева, ни Мокеева... Во многих театрах фактически нет режиссеров, а многие даровитые режиссеры — вне театра и даже вне штата. Что же касается идеи пригласить Гинкаса на два года, то, по-моему, эта идея коварная и каверзная. Она еще имела бы какой-то смысл, если бы Гинкас получил право сам заново сформировать труппу. Но ведь его зовут в сложившийся и (что греха таить) отчасти даже разложившийся коллектив. В этих условиях «испытательный срок» ставит главного режиссера в зависимость и от ведущих актеров, и от директора: хозяевами положения останутся именно они...»

Расчет делался только на это.

А. Котов. Из интервью: «Позже мы узнали, что И. А. Коган, сам вызвавшийся быть полномочным представителем труппы в управлении культуры, привез рекомендацию не спешить, подумать еще, рассмотреть другие кандидатуры...»

А. Каменкова, заслуженная артистка РСФСР. Из интервью: «Понимаете, все было как по нотам. В театре плохо. Мы полностью скомпрометировали себя в глазах зрителей. Стало обычным явлением, когда городские кассы возвращают в театр по 150—200 непроданных билетов. Хорошие режиссеры к нам идут неохотно. Новую пьесу С. Алешина о Сократе сначала должен был ставить Виктюк, потом — кинорежиссер Худяков, потом — Мирзоев. Теперь ее ставит наш же актер Лев Дуров. Объявлены пьесы Л. Андреева и Л. Петрушевской. Над ними будут работать режиссеры Каменская и Кротенко. Вот и все наши планы. Не кто-нибудь — Л. Броневой ставит вопрос о необходимости приглашения нового главного режиссера. Но это не входит в планы директора. Он, и только он, должен быть хозяином театра. Но раз Броневой требует — пожалуйста: Гинкас приходит, его радостно встречают, усаживают в кресло, и идет ни к чему не обязывающий разговор. Затем сочиняются такие условия, которые он ни за что не примет. И вот уже нам сообщают: Гинкас отказался, и что впредь, раз так, не стоит спешить, а пока театром может руководить и художественный совет. Почему нет? Ведь его председатель — директор...»

Труппа требовала «личной» встречи с режиссером. Кама Гинкас второй раз переступил порог театра.

А. Грачев, заслуженный артист РСФСР. Из интервью: «Гинкас говорил о своих планах, говорил очень интересно и закончил следующими словами: решайте, товарищи, решайте быстрее, обо мне или о другом режиссере, но быстрее, вы теряете, если уже не потеряли, сезон...»

Через несколько дней труппа собралась на голосование. В бюллетени были внесены три позиции: не приглашать, пригласить и пригласить на два года. Отказаться от третьего «пункта», как отведенного самим режиссером, так и не удалось. Результаты голосования (оно было тайным) показали, что большинство актеров (70% труппы) хотят работать с К. Гинкасом: 20 человек — «против», 46 —«за» (из них 18—за приглашение на два года). Дальше началось самое интересное.

А. Дмитриева. Из интервью: «Я вам так скажу: они не только Гинкаса в театр не пустят, они сделают все, чтобы вообще никого в театр не пускать. Зачем театру Гинкас, если у нас фактически есть не назначенный главный режиссер — Лев Дуров. Замечательный актер, его знает вся страна, и непрофессиональный режиссер, люди театра это тоже понимают,— так вот сейчас он делает что хочет, ставит что хочет из сезона в сезон. Я вот чего не пойму: почему театроведы обходят этот вопрос стороной, не пишут, как актеры, тем более известные актеры, теряют чувство меры и уверены, что они имеют полное право делать в театре все, что им заблагорассудится. Эфрос не раз говорил Льву Дурову, что режиссура — не его дело. И не был услышан. Будем называть вещи своими именами: с приходом Гинкаса у Дурова, возможно, возникли бы реальные трудности. И директор, привыкший чувствовать себя единоличным хозяином театра, был бы вынужден вести себя иначе. Разве все это им по душе? Ведь как Коган провел голосование? Это он придумал третий «пункт», отлично понимая, что при такой постановке вопроса почти невозможно получить большинство голосов. Но актеры сказали свое слово. Теперь мы ждали, что будет дальше, как поведет себя директор. Что он придумает на этот раз».

16 октября И. А. Коган сделал заявление: Гинкас не имеет права работать в Театре на Малой Бронной, и результаты голосования труппы недействительны, ибо перед собранием его кандидатура не была согласована и утверждена в управлении культуры.

В. Платов, заслуженный артист РСФСР. Из интервью: «Нужно разрешение», — сказал Коган. Все собрание закричало: хороша же демократия! Зачем же был нужен весь этот фарс? Тогда директор сказал, что результаты голосования управление культуры считает только опросом общественного мнения...»

В МОЕМ АРХИВЕ два поразительных документа. Если бы не история с Гинкасом, лежать бы им и лежать. Но всему есть предел. «Принято считать, что Московский драматический театр на Малой Бронной в своем нынешнем качестве существует с 1967—1968 годов, когда сюда пришел А. В. Эфрос с группой актеров и я вслед за этим был назначен главным режиссером...

Расхождения, существовавшие между нами, носили творческий характер. При том, что я понимал всегда, что работаю рядом с выдающимся мастером режиссуры, а это, согласитесь, не просто даже для немалого художника. Наши взаимоотношения не были простыми и легкими, но, дополняя друг друга, мы вели наш творческий корабль, в общем-то, к единой цели...

В 1978 году директором театра стал И. А. Коган... Человек, обязанный сплачивать коллектив и поддерживать в нем все лучшее, творческое, талантливое, разделил его и стал властвовать. «Я» стало превалировать над «мы», «мое»—над «наше». Из театра ушли доброта и доверие, появились озлобленость и скептицизм... Вся его энергия направлена на разрушение, а не на созидание. Когда же я и Эфрос попытались пресечь разлагающее влияние директора — последовал взрыв, который фактически был им самим инспирирован и организован...

Я не жалуюсь на трудности положения, в которое был поставлен многие годы. Но боль за дело, которому отдано 16 лет жизни, не позволяет мне просто сложить руки и сдаться, несмотря на сложившуюся в театре тяжелую обстановку. Я продолжаю надеяться на разумные выводы и решения.

А. Л. Дунаев».

Это письмо написано в 1983 году. Действия оно не имело. Александр Леонидович Дунаев был вынужден уйти из театра. Через год он умер.

Другие обращения тоже не дали результата. Например, это:

«Уважаемый Альберт Михайлович! *

Насколько мы поняли, в нашем с Вами разговоре вопрос о переводе И. А. Когана на другую работу был решен городским комитетом партии... Когда В. И. Шадрин** сообщил об этом И. А. Когану, тот сразу же собрал делегацию артистов, и они начали посещать различные инстанции. Результатом чего явилась наша беседа с зам. начальника Управления культуры.., который пытался «мирить» нас.

Вы прекрасно понимаете, что перед тем как обратиться в МГК КПСС, мы достаточно серьезно и ответственно продумали и решили для себя вопрос о невозможности совместной работы с нынешним директором театра. Не повторяя наших доводов, мы по-прежнему хотим убедить Вас, что присутствие И. А. Когана на посту директора театра не дает нам возможности прекратить нелепое брожение... ликвидировать группировки и объединить людей вокруг творческих целей...

А. Л. Дунаев, А. В. Эфрос».

М. Строева, доктор искусствоведения. Из интервью: «Раскованность воли можно понимать по-разному. Все зависит от цели. Н. Хикмет как-то сказал: «Если бы хорошие люди были хоть наполовину активнее, чем злые, у нас давно все было бы в порядке». Где бы ни работал И. Коган, он всегда брал верх, становился хозяином дела. А то, что кому-то, даже главному режиссеру, приходилось худо, очень худо и надо было искать работу на стороне, не суть важно! Так случалось не раз и не в одном театре. Но пример Театра на Малой Бронной самый грубый и выразительный, окрашенный в трагические тона. Все началось с того, что директор буквально натравил на режиссеров часть труппы, а сделать это в любом театральном коллективе, где ох как много недовольных, очень просто. А сейчас? Место главного режиссера вакантно, Коган опять на коне, опять хозяин дела, фактически он решает, кого пригласить. Что же это такое, в самом деле?! Почему злая воля одного человека может решать судьбу таланта, судьбу театра? Нет ответа. А время идет, и все остается, как было, Коган непобедим. Что будет дальше?.. Кто следующий? Подождем, увидим. Уверена, ждать придется недолго.

Недавно на одном из заседаний секретариата Союза театральных деятелей России И. А. Коган дал понять, что бывают такие ситуации, когда главные режиссеры в театрах просто не нужны, говорил о своем опыте директора и произнес: «Если такая личность есть, то есть человек, который в состоянии полностью взять на себя руководство театром.., то в таком случае это руководство нужно отдать ему полностью».

Нетрудно догадаться, кого он имел в виду...

И. Соловьева, доктор искусствоведения. Из интервью: «В одной из книг А. Эфроса говорится, как театр похож на семью — не на учреждение, не на производство, а на дом. Ужасен семейный дом, откуда доносятся вопли взаимной ненависти, и сами живущие распахивают окна на улицу в разгар скандала: слушайте, люди добрые!..

Рушатся старые театральные дома. Театра-дома на Малой Бронной давно нет, шум оттуда уже не волнует. Разве что страшно за того, кто в должности «главного» обязан будет иметь дело с привычно воспаленными жителями этого помещения. Я не знаю — не спрашивала,— хочет ли Кама Гинкас строить свой новый дом-театр, ведь разрушается и сама идея, сам идеал театра-дома. Нуждается ли в тех, кто захочет доверить себя ему насовсем, и существуют ли они, эти актеры, которые готовы, как перед алтарем, сказать слова из старого обряда венчания: «Где будешь ты — там буду я»?»

Видимо, все-таки существуют...

Когда-нибудь у Камы Гинкаса обязательно будет свой театр. Когда-нибудь — и, может быть, очень скоро — и Театр на Малой Бронной обретет своего настоящего хозяина, и мы с легким сердцем забудем все дурное, что здесь происходило когда-то. Но пока это — мечты...

1988 год

P. S. И. А. Коган по-прежнему руководит Театром на Малой Бронной. Актер Л. К. Дуров перешел сейчас на ставку режиссера.

1992 год

* А. М. Роганов — в 80-х годах секретарь МГК КПСС.

** В. И. Шадрин — в 1982—1986 гг. начальник Главного управления культуры Моссовета.

Коротко

ПИСЬМО в «НГ» Подделка

Официальный ответ Международной конфедерации театральных союзов на выступление в «НГ» В. Васильева

В КОНЦЕ февраля «Независимая газета» опубликовала интервью Владимира Васильева, в котором, в частности, говорилось, что во время гастролей Е. Максимовой и В. Васильева в США из СТД СССР пришел факс, сообщавший, что они не звезды Большого, а самозванцы.

Руководство бывшего СТД СССР, ныне — Международной конфедерации театральных союзов (МКТС), никакого отношения к вышеупомянутому факсу не имеет и полностью разделяет возмущение наших выдающихся танцовщиков.

Подобный факс на бланке СТД СССР за поддельной подписью известного балетного критика, вице-президента балетной секции Ассоциации деятелей музыкального театра при СТД СССР Н. Черновой был направлен за рубеж 19 ноября 1991 года. Фальсификация факса имеет отношение к некорректным деловым личным контактам сотрудников Центра музыкального театра при СТД СССР, отв. секретарем которого является Д. Вдовин, а сотрудником, работающим по трудовому соглашению, — А. Щелчков. Факс на бланке СТД СССР, похищенном из СТД СССР, был направлен зарубежным партнерам директором артистического агентства при ЦЭНДИСИ АН СССР под худ. руководством С. Вихорева из Санкт-Петербурга Мих. Егоровым, с которым работники Центра музыкального театра имели давние деловые связи.

Думаем, что причиной направления факса является элементарная конкуренция наших многочисленных балетных трупп на западном рынке, имена же Е. Максимовой и В. Васильева, всемирно известных звезд Большого балета, представляют для конкурентов большую опасность.

Приносим свои извинения Е. Максимовой, В. Васильеву и Н. Черновой. Надеемся, что эта крайне неприятная ситуация больше не повторится. Виновные понесут строгое наказание.

Руководство Международной конфедерации театральных союзов сообщило о фальсификации факса зарубежным партнерам.

«Уважаемый г-н Третьяков!

Международная конфедерация театральных союзов (бывш. СТД СССР) 16.03.92 факсом направила Вам письмо за подписью В. Шадрина в ответ на интервью В. Васильева, опубликованное в вашей газете 22.02.92.

Я был ознакомлен с этим письмом и считаю, что оно содержит ложные факты, наносящие оскорбление моему достоинству и вред моей профессиональной репутации.

Хотел бы предупредить Вас, что публикация этого послания вынудит меня обратиться за удовлетворением в органы правосудия.

Хочу также напомнить Вам об ответственности газеты за правдивость публикуемых материалов, в том числе за подписью официальных лиц.

Для меня этот кажущийся незначительным инцидент имеет большое моральное и профессиональное значение, поэтому я использую и буду использовать все законные средства для борьбы с этой клеветой.

Я бы не хотел, чтобы имя «Независимой газеты», которую я искренне уважаю, как и мое имя, использовалось в контексте лжи.

С уважением,

Дмитрий ВДОВИН,
и. о. ответственного секретаря Центра музыкального театра МКТС».

Российский клуб европейских академиков

В МОСКВЕ 5 марта 1992 года учрежден Российский клуб европейских академиков.

Члены клуба — российские ученые разных специальностей, избранные в Европейскую академию (Academia Europaea). В настоящее время их в России 32 человека. Это люди, известные европейскому научному сообществу своими трудами и избранные в академию вне какой-либо собственной инициативы.

Главной задачей клуба они считают обмен мнениями и выработку согласованного суждения о путях выхода из кризиса в отечественной науке и образовании, в особенности— о способах поддержки и стимулирования деятельности молодых российских ученых. Среди прочего они предполагают обратиться от имени клуба к президенту Европейской академии с предложением учредить премию Европейской академии молодым ученым России за лучшую научную работу года, а также обратиться к молодым российским предпринимателям с предложением найти совместно формы поддержки молодой российской науки.

Коротко

ОБЪЕКТ ИЛИ ПАМЯТНИК?

Дом на Второй Тверской-Ямской, где родился Борис Пастернак, предназначался под снос. Уцелел чудом

Ирина Анистратова

Скандал

МОСКОВСКИЕ особняки и историческая застройка вновь оказываются в центре борьбы интересов. Сегодня по праву имущего на них претендуют фирмы, совместные и малые предприятия, фонды. На Никольской, в доме 4,— скандал. Дом был передан в аренду малому предприятию «Шевалдышевское подворье». Но часть флигеля с 1935 года занимает мастерская Д. Цаплина, которая после смерти выдающегося скульптора стала настоящим музеем с коллекцией европейского уровня. Новый владелец здания рассматривал ее как «хранилище скульптуры» и требовал освободить. Управление госконтроля охраны и использования памятников истории и культуры сейчас берет мастерскую под государственную охрану как памятник культуры. Решение обжалованию не подлежит, но подлежит утверждению...

Списки на десятки таких «вновь выявленных объектов» уходят из Управления госконтроля на утверждение в Моссовет. Там теряются, возобновляемые, лежат без ответа. Смешно сказать, до сих пор не имеют официального статуса домм узей Шаляпина на Новинском бульваре, консерватория, Политехнический музей. Их, разумеется, охраняет известность, но в числе не утвержденных властями есть другие, мало известные. Принято решение по квартире в доме по улице Бурденко, где в 1915—1921 годах жил В. Кандинский: наверху его чердачная мастерская, стены сохранили сделанные им росписи. По соседству принята под госохрану квартира о. Павла Флоренского. Особняк на 2-й Тверской-Ямской, где 10 февраля 1890 года родился Борис Пастернак, Управление госконтроля выхватило буквально из-под бульдозера. Дом шел под снос, чтобы освободить место для строительства нового здания театра оперетты. И за ним статус памятника до сих пор не утвержден властями. К счастью, старый добрый закон, отменить или усовершенствовать который не дошли руки у новых законодателей, имеет замечательный пункт 39. Статья 39 заботится, как о неусыновленных детях, о том, что принадлежит истории так же естественно, как земля должна принадлежать крестьянину и жилище человеку. «Вновь выявленные объекты, представляющие историческую, научную, художественную или культурную ценность, впредь до РЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ПРИНЯТИИ ИХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕТ... подлежат охране в соответствии с требованием закона».

Основой порядка в области охраны памятников остается сложившийся подход к историческим объектам. Проще говоря, компетентность. Когда некий «заявитель» обращает внимание Управления госконтроля на тот или иной объект, работу начинают эксперты. Например, к дому № 25 на Арбате их внимание привлекло письмо механико-математического факультета МГУ. Госохрана требовалась зданию, связанному с именем основателя московской математической школы Н. Лузина. Член Академии наук с 1929 года по отделению философии, потом математики, Лузин воспитал А. Колмогорова и М. Лаврентьева, Л. Келдыша, Н. Бари, М. Суслина. При историческом обследовании дома выяснилось, что известная арбатская аптека была некогда устроена здесь Обществом русских врачей. Основанное вслед за Обществом немецких врачей, оно встретило противодействие корпорации иностранных докторов и фармацевтов. В верхних этажах общество сдавало квартиры, здесь с 1908 года и жил основатель московской математической школы. Помещение во втором этаже снимала художественная студия К. Юона.

Принятие «вновь выявленного объекта» под госохрану означает, что квартира Н. Лузина сохранит первоначальный облик при любой реконструкции, а историческая аптека и при смене хозяина дома не превратится в комиссионную или сувенирную лавку, которые вытесняют на Арбате все и вся.

ТОРГОВАЯ ФИРМА «ПОСТЕР, ЛИМИТЕД»

закупит или продаст

одежду, обувь, часы, фотоаппараты, бытовые товары, аудиокассеты и канцтовары,

возьмет в аренду

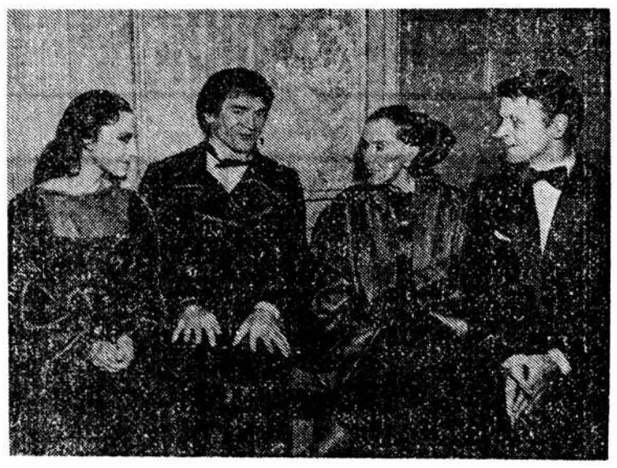
складские помещения в Москве.

Телефон (факс) 8-846-2-356735 (Самара)
Телефон (факс) 215-49-34 (Москва)

ТОЛЬКО РАЗ БЫВАЕТ В ЖИЗНИ ВСТРЕЧА...

История

Это было, кажется, совсем недавно, хотя прошло уже больше двух лет — на вечере в честь великой танцовщицы, хореографа и педагога Марты Грэам встретились в Нью-Йорке Майя Плисецкая, Рудольф Нуриев и Михаил Барышников. Фото уникально: больше (втроем) они не встречались и вместе не выступали. Никогда.



INTEROKO

СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПРЕДЛАГАЕТ:

НОВЕЙШИЕ виды оргтехники, оборудования офисов, современные рабочие места менеджеров

НАДЕЖНОЕ, изящное сантехническое оборудование, наборы инструментов, канцелярские принадлежности

ЛЮБЫЕ виды лекарств в первой немецкой аптеке в "Петровском Пассаже"

Первая немецкая аптека в "Петровском Пассаже", комната 208

Телефон: 292-34-51

В "ИНТЕРОКО" можно приобрести компьютеры типа "Laptop" 286 и Super AT/386 Sx, периферия, включая INK Jet Printer

Предлагаемые товары Вы можете приобрести за СКВ по адресу:

Фрунзенская набережная, 30, павильон 12.

За рубли «ИНТЕРОКО» изготавливает автомобильные номерные знаки, печати, штампы, факсимиле.

Телефон: 242-89-53, 242-89-41
Телефакс: 938-20-33.

Alles Gute!

ДЫРКА В ПАЛКЕ

Вокруг «золота партии»

Юлия Вишневская
(МЮНХЕН)

КОГДА народ римский требовал от своего императора «хлеба и зрелищ», то он вовсе не имел при этом в виду, чтобы ему представили оперу Бизе «Кармен» или, скажем, скомпрометированный во время августовского путча «Танец маленьких лебедей». Напротив, требовались зрелища куда более фундаментальные: гладиаторские бои, например, или состязания голодных львов с безоружными христианами, или еще какое дорогостоящее кровавое мероприятие. В советской коммунистической империи роль такого рода развлечений играли периодические идеологические кампании (обычно сопровождаемые грандиозными шоу показательных политических процессов): против кулаков, «вредителей», троцкистов-бухаринцев, космополитов, врачей-отравителей, художников-абстракционистов, писателей-антисоветчиков, диссидентов. Соскучившись за шесть лет гуманного горбачевского правления, народ-богатырь проснулся и получил нового врага.

Казалось, в чем-в чем большевиков нельзя обвинить — так в том, что они за 74 года мало людей пересажали. Так вот поди ж ты!.. Кто только кого сегодня в России не собрался судить! КГБ требует отдать под суд Бакатина, Моссовет — Попова, профсоюзы — правительство, коммунисты — Ельцина, ельцинисты — КПСС. И, кажется, все вместе — начиная от крайне правого прокурора Илюхина до либералов из газеты «Известия» (о крайне левых я уж и не говорю) — жаждут отдать под суд Горбачева. Точнее (пользуясь пророческим призывом Нины Андреевой), «антинародную клику Горбачева—Яковлева—Шеварднадзе». По делу о финансировании зарубежных компартий (то есть, по большому счету, по делу о трех колосках). Иначе зачем бы всю без исключения «демократическую» печать обуял такой пафос охраны социалистической собственности? Невиданный, дай Бог памяти, со времен дела валютчика Рокотова. Со стороны, конечно, многое непонятно. Мне, например, особенно непонятно, ради чего демократические журналисты загорелись столь жгучим желанием засадить в тюрьму «отца гласности», который все эти годы за них заступался? Не знают, в какое место Данте поместил людей, предавших своих благодетелей? Ну так проведите журналистское расследование, и узнаете.

Как бы то ни было, в ноябре прошлого года газета «Зюддойче цайтунг» имела неосторожность поинтересоваться у пребывавшего с государственным визитом в Германии министра юстиции Российской Федерации Н. В. Федорова о судьбе укрывающегося от правосудия бывшего лидера ГДР Эриха Хонеккера. В ответ Н. В. Федоров заявил, что Хонеккер (которого обвиняют в соучастии в убийстве более двухсот немцев, пытавшихся перебраться из Восточной Германии в Западную через Берлинскую стену) — это, дескать, «младенец по сравнению с нашими чудовищами», и добавил, что всех бывших членов политбюро и секретарей ЦК, включая Горбачева, будут судить. 1 февраля с. г. зам. генерального прокурора России Евгений Лисов сообщил в интервью издающейся в Нью-Йорке газете «Ньюсдей», что он рассматривает Горбачева в качестве «подозреваемого» по делу о финансировании КПСС зарубежных компартий. Через девять дней, на слушаниях дела о финансах бывшей КПСС в Верховном Совете России, Лисов сказал, что хотя у него нет прямых доказательств участия Горбачева в данном деле, но тот несет «коллективную ответственность» за него, поскольку на заседаниях политбюро, где обсуждались такого рода вопросы, никогда не голосовал против. И добавил, что Горбачев, а также другие бывшие члены политбюро, а именно: Б. Пономарев, А. Яковлев, В. Фалин, А. Добрынин и Э. Шеварднадзе, возможно, будут привлечены к уголовной ответственности по этому делу.

Таким образом, мы наблюдаем, как идея «нового Нюрнбергского процесса» над коммунистическим режимом обернулась сначала идеей суда над КПСС (в Нюрнберге, между прочим, осудили еще и гестапо, чего в России, что показательно, делать не собираются), затем—в идею суда над реформаторами, без которых этот режим просуществовал бы еще Бог знает сколько времени. А следствие по делу о государственном перевороте плавно переливается в дело тех самых людей, против которых, собственно, этот переворот и был направлен.

Толпу, объединенную массовой жаждой крови, предупреждать о чем-либо, разумеется, бесполезно. Но и не предупредить грех, совесть не позволяет. Ребята, если вы срочно сейчас не остановитесь, то у каждого из вас есть шанс умереть под нарами в Бутырской тюрьме! Ибо сказано: «Не судите, да не судимы будете». И нарушение этой заповеди обычно плохо кончается. Что мы знаем как на примере Французской революции, так и на примере подробно расписанной в печати в первые годы перестройки печальной судьбы так называемой ленинской гвардии. Я понимаю: как и все советские люди, вы убеждены, что законы божеские и человеческие на вашу страну не распространяются. Вы, может быть, даже верите, что где-то в мире бывает демократическая власть, которая не соблюдает собственных законов и исповедует двойную мораль, известную в мире под названием «готтентотская» («что не дозволено коммунякам — дозволено нам»: совмещать партийные и государственные посты, создавать под псевдоним «комитеты содействия реформам» партячейки «ДемРоссии» на производстве и финансировать оные из государственного бюджета, избирать генералов в руководящие органы политических партий). Вы, допустим, верите в добрые намерения Бориса Николаевича Ельцина...

Хорошо, я тоже верю в добрые намерения президента Ельцина. Но у Бориса Николаевича, я извиняюсь, любимый поэт — Егор Исаев, а следовательно: откуда ему знать, что такое демократия? (Горбачев, впрочем, хоть и цитировал Мандельштама и Анатоля Франса, но тоже как-то недопонимал, что, коли тебе не нравится «борьба за власть», не проводи выборов...). Кроме того, у короля, извините, имеется свита. И демократические визири короля Ельцина обнаружили, во-первых, нескрываемое нежелание терпеть какую-либо себе оппозицию, а во-вторых, с кем бы то ни было своей властью делиться. То есть имеет место не вообще борьба за власть, а борьба за власть абсолютную и неограниченную. И ведется эта борьба уже не только с супостатами извне (будь то «красно-коричневые» из РКП и общества «Память» или либералы из нынешнего окружения Горбачева), но и внутри российского руководства. И принимает эта борьба формы, до зубной боли знакомые. То есть я, пардон, не могу поверить, что в редакциях «Независимой газеты» или петербургской «Смены» никто не читал «Архипелаг ГУЛАГ». Ведь именно в этих изданиях 24 января 1992 года появился замечательный документ под названием «Номенклатурное подполье берет под контроль администрацию президента России», подписанный именем никому до того не известного «независимого центра «РФ-политика». И снабженный предисловием: доказательствами своих обвинений авторы не располагают (но, как говорилось в одной эмигрантской пьесе из жизни московских алкоголиков: «не поверить в такое безобразие свыше сил человеческих»). Вкратце: авторы «Номенклатурного подполья» утверждали, что всё (за исключением двух министров и одного помощника) окружение президента России составляют враги народа, которые вступили в преступный сговор с белогвардейским подпольем, мечтающим о возвращении власти помещиков и капиталистов. Что экономическую реформу в провинции саботируют заговорщики и вредители (помните, «кулак, подбрасывающий болт в станок»?), в союз с коими вошли вице-президент России, весь без остатка депутатский корпус во главе с председателем Верховного Совета России Хасбулатовым, «демократы первого призыва», профсоюзы, а также все средства массовой информации. Похоже, «независимые исследователи», слегка изменив терминологию, просто суммировали в этом замечательном документе обвинительные заключения времен Дзержинского — Менжинского — Ягоды — Ежова — Берия — Абакумова.

Может быть, самый огорчительный элемент этой истории в том, насколько все еще дезинформированы, сбиты с толку сложившимися диспропорциями, запутаны граждане России и как ими в силу этого все еще легко манипулировать.

Интересно, понимают ли хотя бы журналисты, всемерно раздувающие ярость масс, насколько ничтожной в масштабах любого государства (даже такого разоренного, как покойный СССР) является эта сумма — не то 20, не то 12 млн. долларов в год на все про все мировое коммунистическое движение? Для сравнения: только бюджет радиостанции «Свобода» в этом финансовом году составил 243 млн. долларов. Не буду гадать, сколько тратили американцы на сходные цели через секретные статьи своего бюджета, хотя бы потому, что на эти деньги издавалась (и таким образом была сохранена для народа, которому принадлежит) вся русская классика XX века.

Никто, конечно, этого не напечатает, но я все-таки скажу: политическая борьба в цивилизованном обществе обычно принимает несколько иные формы, нежели попытки усадить противника в тюрьму по сфальсифицированному уголовному обвинению.

Растленный Запад, как известно, разъеден неверием и скептицизмом. И потому, когда российские политики старательно возвеличивают себя за счет давно не существующего «союзного Центра», я им не верю. Скажем, дает однажды Олег Румянцев интервью журналу «Журналист» и утверждает, что основным тормозом для перехода к рынку являются Горбачев и «его Совет», где сидят люди консервативные, неграмотные и необразованные, не чета друзьям Румянцева — господину С. и господину З. Нынешний российский человек, может быть, сразу верит, а я нет. Я сразу спрашиваю себя: а с какой стати этот З., являясь текстильным инженером по своей основной специальности, разбирается в рыночной экономике лучше, чем академик Шаталин? Или когда — совсем недавно встает российский парламентарий и сообщает, что России достался (от Шеварднадзе) «союзный МИД, где сидят люди не очень прогрессивные», то как реагирует человек, в чьем моральном облике есть растленное влияние Запада? Ну, думает, надо же, всю Одессу устраивает, а тебя не устраивает? А потом: если эти люди настолько нехороши, то почему ваши начальники им подражают? Причем еще в анекдотической форме. Почему, например, друзья и соратники Г. Э. Бурбулиса величают его теми же словами, какими обзывали А. Н. Яковлева в газете «Завраска»? В конце концов в русском языке есть много других слов, кроме «архитектор» и «кардинал»... Или, например, излагает Яковлев свою программу, как обустроить Россию, под названием «Семь «Д» (не лучшее, по-моему, произведение данного автора). А примерно через месяц приходит Бурбулис в российский МИД с программой под названием «Пять «Д». А между тем в русском алфавите опять-таки 33 буквы. И на букве «Д» свет клином не сошелся. И, кстати, почему это юное российское дарование Андрей Козырев так стремился именно Шеварднадзе вышвырнуть из зданий на Смоленской площади? Почему ни Бессмертных, ни Панкин его для этой цели не устраивали?

Далее. Российские власти могут гордо называть себя «демократами», а своих предшественников — номенклатурными «чудовищами». Язык без костей. Только мне не очень понятно: а что ж такого по сравнению со своими предшественниками они для демократии сделали? Отменили выборы? Пытаются накинуть удавку на прессу? Что сделал Горбачев, я сразу могу сказать. Причем начиная он без всякого давления снизу. Хотелось бы напомнить, что в 1985 году, когда Горбачев стал генеральным секретарем, все известные диссиденты сидели в психушках и лагерях и, отсидев положенное по приговору, не выходили на волю, а получали вторые и третьи сроки. Как при Сталине.

Отнюдь не Горбачев с Яковлевым придумали систему финансирования зарубежных компартий из фондов КПСС. Даже, по словам Лисова, этот фонд существовал с начала 1950-х годов (а я так уверена, что и раньше). Да, они не отменили эту систему. Но они и пришли к власти не как революционеры, а как реформаторы. А реформатор не может прекратить все сразу, приходится по очереди. Допустим, у них были другие приоритеты: кончить холодную войну, вывести войска из Афганистана, извести цензуру, провести свободные выборы... Недавно Яковлев рассказывал по телевизору, почему у них ушло целых четыре года только на то, чтобы вывести советскую армию из Афганистана... В конце концов никто не отдавал под суд Александра II за то, что при нем шесть лет просуществовало крепостное право.

На следующий день после злополучных слушаний в Верховном Совете комментатор программы «Вести» задался вопросом: кому из существующих сегодня политических сил выгоден скандал с партийными миллионами? И с удовлетворением заключил: нам, демократам. Пусть все знают, что при Горбачеве деньги уходили за бугор, а при Ельцине, наоборот, к нам из-за границы поступает гуманитарная помощь.

Насчет чего другого не знаю, но одно я вам точно могу обещать. Если российские власти действительно настолько озвереют, что засудят Горбачева, Шеварднадзе и Яковлева по делу о партийных деньгах, то никакой помощи с Запада вам не видать как своих ушей. Во-первых, существует такой неизменный закон природы: террор внутри страны неизбежно приводит ее к конфронтации с внешним миром. Во-вторых, в этом деле как раз КПСС и не была уникальной структурой. Западные партии и правительства регулярно пересылают деньги симпатичным им политическим силам за рубежом. Бывает, что из-за этого разгорается скандал. Но мы все-таки не сажаем из-за этого на скамью подсудимых своих президентов.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 290 000
Заказ № 475

Газета набирается и печатается в типографии «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Книги

«Менял шкуру, как змея, семь раз»

ИЗ КНИГИ Айно Куусинен «Господь извергает своих ангелов», изданной на русском языке петрозаводским издательством «Карелия» и читательской аудиторией почти незамеченной, неожиданно предстает портрет человека, мягко говоря, нетипичного для тогдашнего советского руководства. Помимо всех своих должностей и званий, основатель финской компартии и член президиума ЦК КПСС Отто Куусинен (1881—1964) был еще и обаятельным мужчиной, очаровавшим Айно Туртиайнен. Жена Куусинена, бросившая его еще в начале 30-х, прошедшая сквозь сталинские лагеря и затем принимавшая официальные соболезнования у гроба этого человека, которого она не видела 30 лет, после своего возвращения в Финляндию написала мемуары, опубликованные лишь после ее смерти.

«Он был крайне честолюбив, ревниво следил, как осуществляются его планы. Но после, когда дело было сделано, он легко позволял другим присваивать себе славу. В глубине души Отто был самоуверен до циничности, он никогда бы не склонился ни перед кем. Он был непоколебим в своей уверенности, что нет в мире человека способнее его, особенно низко ценил данные Сталиным... Возможно, успех Отто объяснялся и тем, что его как иностранца многие вещи в России не трогали, и он давал это понять. Трагедия коллективизации, террор, аресты невиновных — все прошло мимо него... Желая сосредоточиться на том или ином вопросе, он погружался в свой мир, не замечая, что творится вокруг. На официальных приемах и торжествах он почти не бывал, ордена не надевал. Стремление к популярности среди народа, выступления — все это было ему чуждо... Мудрая осторожность, сильное чувство самосохранения были его главными качествами. Однажды Куусинен хвалился мне, что за свою жизнь «менял шкуру, как змея, семь раз». Близкий друг Николая Бухарина, Куусинен был автором «самой желчной речи» после изгнания «любимца партии» из Коминтерна. Он был как бы окутан тайной. С годами качество это усиливалось: в любой компании он казался посторонним. Это был политик, теоретик, работа его проходила за кулисами».

«Я долго размышляла,— пишет Айно Куусинен, — и пришла к выводу, что главное в этом человеке — то, что он ненавидел, а не то, что он любил. О Финляндии Куусинен говорил всегда с ненавистью. Судя по всему, он мечтал покорить Финляндию. Однажды он признался мне, что хотел бы взять власть в Финляндии, а впоследствии стать «проконсулом» всей Скандинавии. А когда коммунизм победит во всей Европе, он снова вернется в Москву и весь мир будет подчиняться его воле...»

Уже это свидетельство убеждает: в 1957 году в президиум ЦК вошел холодный, честолюбивый прагматик, «серый кардинал», упивающийся тайной власть. Айно Куусинен считает, что ее муж был душой Коминтерна, организатором всей этой машины дестабилизации. Именно Куусинен, по ее свидетельству, был автором и знаменитого «письма Зиновьева», взбудоражившего Англию, и речи Димитрова на Лейпцигском процессе. По ее мнению, Зиновьев, Бухарин, Димитров были для Коминтерна лишь вывеской — в отличие от Куусинена, отвечавшего за его международную деятельность и теоретические разработки. К концу 30-х «он пришел к убеждению, что победы коммунизма не достичь политическими средствами, нужна военная сила». Этот тезис, как известно, не остался лишь идеалистическим выводом — он доказывался Советским Союзом от Финляндии в 1939 году до Афганистана в 1979 м.

Кстати, именно Куусинен содействовал продвижению наверх бывшего руководителя карельского комсомола и второго секретаря ЦК КП(б) КФССР Юрия Андропова, который полностью доверял ему. Андропов был достойным учеником Куусинена: такой же холодный шахматист, не останавливающийся ни перед чем в достижении своих целей, наслаждающийся тайной властью, почти не появляющийся на людях и равнодушный к почестям и наградам. Именно вокруг Андропова группировались люди, многие из которых окажутся впоследствии в высшем руководстве страны в ее горбачевскую эру.

Виталий ПОРТНИКОВ

Горькая правда

СИБИРСКОЕ отделение издательства «Наука» выпустило сборник статей видного русского религиозного философа С. Н. Булгакова «Христианство и социализм» (составитель — В. Н. Акулинин). Булгаков рассматривал социализм как род атеистической религии, более всего сходной с иудейским мессианством своим стремлением к построению Царства Божьего на земле. А потому: «Социализм относится непримиримо к христианству, да в сущности и ко всякой другой религии, ибо сам хочет стать религией и вытеснить всякую другую. Он требует веры в человека, как в Бога, а в законы хозяйственного развития, как в божественный промысел».

Сегодня, несмотря на весь всплеснувшийся народный антикоммунизм, мы во многом еще остаемся пленниками социалистического наследия, свято веруя в законы хозяйственного развития и забывая о собственном нравственном состоянии.

И совсем уж знакомо звучат наблюдения Булгакова, касающиеся выборов в Государственную думу: «По-прежнему баллотировались в депутаты все без исключения крестьяне, привлекаемые преимущественно «диетами» (кто их за это осудит?). Как и прежде, зарождались у иных выборщиков совершенно фантастические надежды на депутатское кресло в расчете на шальную удачу, благодаря которой выборные комбинации выносят в Таврический дворец иногда совершенно случайных людей, а то, что удалось одному, начинает маячить и другому. Черта низкой политической культурности — эти претенденты совершенно не задаются вопросом, пригодны ли они к чему-нибудь в законодательной палате, — как дети, они интересуются только избранием, наивно и просто. Есть сравнительно небольшая группа политических деятелей, знающих, чего они хотят, и сознательно ведущих политическую борьбу».

Эти слова написаны восемьдесят лет назад, но будто описывают сегодняшний союзный депутатский корпус, уже бывший, или еще действующий российский. И это при том, что если союзный парламент избирался, в общем, не более демократически, чем последние царские Думы, то российский уже куда в большей степени отражал волеизъявление народа. Политическая культура не двинулась с уровня 1912 года. Пожалуй, даже упала, поскольку сегодня и политически сознательные депутаты не меньше озабочены «диетами» (получаемым содержанием), чем думские крестьяне. Потому-то так созвучна нашему времени булгаковская публицистика.

Борис СОКОЛОВ

Исторический календарь «НГ»

21 МАРТА

1697 — Начало первого путешествия Петра I за границу (по 1698 год); под псевдонимом Петра Михайлова «работник на троне» прошел полный курс артиллерийских наук в Кенигсберге, полгода плотничал на верфях Амстердама, окончил теоретический курс кораблестроения в Англии.

1917 — Опубликован декрет Временного правительства об амнистии, касавшейся в первую очередь членов революционных партий. «Недоразумений было немало и после декрета. Об отдельных категориях «преступников» пришлось дать дополнительные постановления в последующие дни <...>. На следующий день [министр юстиции] Керенский провел декрет об отмене смертной казни. Это также было встречено всеобщим энтузиазмом. Но... не была ли судьба этой меры самым горьким издевательством над великой революцией! Мы встретимся со смертной казнью, с борьбой за нее и против нее через немного месяцев. Мы увидим, как «во имя революции» смертную казнь отставал тот, кто отменил ее, а боролись с ним те, кто «во имя революции» применял потом массовые казни без суда. Не только над революцией издевались люди — издевались всенародно над самими собой.» (Н. Суханов. «Записки о революции»).

СОБРАНИЕ
НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА
Выходит в свет очередной номер приложения к "Независимой газете"
- Аяз Муталибов: феномен непопулярности?
- Слово "демократы" вызывает горький смех
- Русская смекалка; у кого нос большой; грузины "не могут"
- ... Дантес убит, Пушкин ранен в грудь
- И другие не менее интересные материалы
Требуйте "СНГ" №2(14) в киосках
"Союзпечати" и у распространителей!

"НГ" В СУББОТУ
АКАДЕМИК ШАТАЛИН АНАЛИЗИРУЕТ МЕМОРАНДУМ РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
СТОЛИЧНАЯ МЭРИЯ ХОЧЕТ СОЗДАТЬ НАЛОГОВУЮ ПОЛИЦИЮ
СВОБОДНАЯ ЖЕНЩИНА НАТАЛЬЯ КУЗНЕЦОВА ПРОТИВ КИНОРЕЖИССЕРА
ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРА О ПРОИСХОЖДЕНИИ КАЗАКОВ

Письмо по поводу...

О «католическом Рождестве» и «престольных юбилеях»

В ПОСЛЕДНЕЕ время я все чаще и чаще вспоминаю один эпизод из «Братьев Карамазовых». В самом начале романа в главе «Старый шут» Федор Павлович, обращаясь к старцу Зосиме, произносит такую фразу:

«— Рознешенью настоящий час, а сына моего Димитрия Федоровича все еще нет. Извиняюсь за него, священный старец (Алеша весь так и вздрогнул от «священного старца»).»

Алеша Карамазов вздрогнул неспроста, ибо для человека церковного обращение «священный старец» звучит примерно так же, как гоголевское — «Его Высокоблагородному Светлости Господину Финансову».

С развитием гласности и отменой цензуры радио, телевидение и печать стали уделять религии и Церкви нарочитое внимание. Дело доходит до абсурда. Даже похабный листок «Частная жизнь», где развратники и содомиты публикуют свои мерзкие объявления, и тот сообщает о грядущих «церковных праздниках». Впрочем, тут уже усматривается некоторая закономерность. Если в журнале или в газете увидишь фотографию храма или священнослужителя, то рядом ищи голую девку, колдуна, астролога или экстрасенса.

Советские журналисты в массе своей никогда не отличались ни компетентностью, ни уровнем образованности, но то, что мы видим и читаем теперь касательно религии, бьет по части безграмотности все прежние рекорды.

В конце прошлого года эфир и газетные полосы стали наполняться сообщениями о «католическом Рождестве», имеющем быть 25 декабря. Действительно, т. н. «новый стиль» был введен в 1582 году папой Григорием XIII. Но теперь этим календарем пользуются не только римские католики, но также почти все протестанты и довольно много православных. Утром 25 декабря ведущий радиопрограммы «Маяк» поздравил нас с «католическим Рождеством» и предоставил слово корреспонденту из Софии. А тот принялся рассказывать, как этот праздник отмечают в Болгарии. В результате у слушателей создалось ложное впечатление, будто Болгария — страна католическая. На самом же деле там живут по большей части православные, которые в свое время приняли григорианский календарь.

Даже такая солидная газета, как «Известия», отнюдь не являет собою исключения на общем фоне. В номере от 2 января опубликован очерк С. Говорухина об А. И. Солженицыне «Два дня в Вермонте». Автор, между прочим, пишет: «Как-то вскоре после подавления августовского путча я получил от Александра Исаевича письмо: «Поздравляю вас с ваткой преобразованной революцией». Он имел в виду преображение России, которой отданы его мысли, вся его жизнь».

Смею предположить, будучи православным христианином, писатель в данном случае имел в виду не столько перемены в стране, сколько то вполне общественный факт, что в день путча — 19 августа — празднуется Преображение Господне. С Говорухина спрос невелик, он режиссер, человек творческий. Но весьма прискорбно, что из числа тех сотрудников «Известий», которые читали этот материал до публикации, не оказалось ни одного, кто поняв бы простую мысль Солженицына.

Публикации на религиозные темы в «Независимой газете» по большей части не страдают некомпетентностью, но — увы! — бывают и печальные исключения. Передо мною статья Виктора Королева «Фальшивая монета» (27.02.92). Читаю: «...Московскую кафедру возглавил будущий Патриарх Тихон...» «Кафедру возглавляет» профессор в советском вузе, а архиерей на кафедру возводится.

Далее: «Новоявленный иерей слаб в духовной грамоте, проповедь по бумажке прочтет, а службу в день скончания святого Иоанна Кронштадтского проведет без празднования памяти сего угодника». Эта фраза наглядно свидетельствует о том, что В. Королев не только «слаб в духовной грамоте», но и со светской грамотностью не в ладах.

И наконец, читаю: «В дни престольного юбилея в старой усадьбе, что окрест храмового комплекса...». Я знаю, что такое престольный праздник в церкви, знаю, и что такое юбилей (храма или усадьбы), но термин «престольный юбилей» для меня — сущая загадка.

Завершая письмо, я хотел бы выразить пожелание, дабы в состав вашей редакции, да и редакции прочих изданий, которые дорожат своей репутацией, вошли бы сотрудники, в достаточной мере знакомые с историей Церкви и с нынешним ее положением.

Священник Михаил АРДОВ,
настоятель Свято-Троицкого храма, село Низное,
Московская область

Вы, кажется, интересовались оборудованием фирмы Hewlett-Packard ?
PaintJet · CX Jet Paper · ScanJet IIc · Soft Fonts
Paper Trays · Dust Covers · LX Jet Transparency Film
Scanner Document Feeder · DeskJet Ink Cartridges
DeskJet 500 · Envelope Feeders · LaserJet IIp+ · Font Cartridges · LaserJet IIIp · LaserJet IIID · LaserJet IIISi
Printer Memory Boards · PostScript Cartridges
Network Printer Interfaces · LaserJet III · Microfine Toner · ScanJet Plus · DeskJet 500C · Ozone Filters
К этому списку можно добавить только одно:
246-81-92
Москва 119034, Кропоткинская,40
STEEPLER