Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

19 МАРТА 1992 года
ЧЕТВЕРГ, № 54 (225)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Взрыв в посольстве

ПРОИЗОШЕЛ во вторник в здании посольства Израиля в Буэнос-Айресе. Согласно различным источникам, погибли от семи до десяти человек и не менее ста ранены. Посольство практически разрушено. Президент Аргентины Карлос Менем обратился к американской и израильской разведслужбам с просьбой о помощи в расследовании. Министр иностранных дел Израиля Давид Леви подозревает, что Тегеран и Дамаск причастны к взрыву.

АФП—«НГ»

В России будут герои

СЕГОДНЯ сессии ВС России предстоит утвердить Закон РФ «О государственных наградах Российской Федерации». Согласно проекту, звание российского героя будет присваиваться «за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением геройского подвига». Герои будут награждаться «Золотой звездой».

«Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с металлической позолоченной колодочкой, представляющей собой прямоугольную пластинку высотой 15 мм и шириной 19,5 мм, с рамками в верхней и нижней частях»... Медаль будет золотой, весом 21,5 грамма и должна носиться «на левой стороне груди над орденами и медалями».

Т. М.

Указ Кравчука

ПРЕЗИДЕНТ Украины Леонид Кравчук издал 17 марта указ «О мерах по охране государственной границы с Республикой Молдова». Государственному комитету по делам охраны государственной границы Украины совместно с МВД, Национальной гвардией, Службой безопасности и Государственным таможенным комитетом Украины предписано организовать охрану государственной границы с Республикой Молдова в целях обеспечения защиты и неприкосновенности территории Украины, безопасности ее граждан, охраны общественного порядка в приграничных с Республикой Молдова районах, не допустить проникновения на территорию Украины вооруженных группировок и других нарушителей.

В пределах 50 километров от государственной границы с Молдовой временно устанавливается зона особого режима.

Платить отказались

УЧАСТНИКИ Балтийского совета, проходящего в Юрмале, заявили, что прибалтийские республики не несут ответственности за выплату внешнего долга СССР.

В заявлении, подписанном руководителями Латвии, Литвы и Эстонии, это мотивируется тем, что балтийские государства не являются правопреемниками СССР.

Балтийские страны также заявили протест против одностороннего решения России заморозить запасы твердой валюты этих стран в бывшем Внешэкономбанке СССР.

Есть такая армия

КАК СТАЛО известно корреспонденту НЕГА, в ВС Беларуси разработан проект постановления о создании вооруженных сил республики. «20 марта Республика Беларусь приступит к созданию собственных вооруженных сил», — говорится в проекте. По неофициальной информации, проект постановления будет вынесен на рассмотрение ВС. Как известно, в январе 1992 года ВС Беларуси принял решение о взятии под юрисдикцию республики вооруженных формирований, размещенных в Беларуси, и подтвердил полномочия командующего Белорусским военным округом.

НЕГА

Коротко

ШАТКИЙ МИР В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

ТОЛЬКО ЕЛЬЦИН КАЗАКА ВО СТЕПИ ДОГОНИТ?..

Александр Таго

Молдова

УСТАНОВИВШИЙСЯ в понедельник шаткий мир в Приднестровье явился очередным затишьем перед бурей. Переведя дыхание после воскресных боев, стороны возобновили перестрелку уже к вечеру следующего дня. Поэтому было очевидно, что заседание сессии парламента, намеченное на этот день, не могло обойти вниманием события в Приднестровье. На сессию были приглашены жители молдавских сел Дубоссарского района — живые свидетели конфликта. А вот журналистов попросили удалиться, чтобы не нагнетали страсти.

Выступивший в парламенте президент Молдовы Мирча Снегур отметил, что ни одна из сторон в Приднестровье не может добиться успеха с помощью оружия, применение которого приведет к новым человеческим жертвам. «В настоящее время, — сказал президент, — правительство готовит план урегулирования ситуации в Приднестровье, предусматривающий защиту коренного населения в левобережье Днестра». Мирча Снегур дал понять парламентариям, что силами МВД поддерживать порядок в Левобережье нелегко, и призвал депутатов ускорить обсуждение законопроекта о национальной армии и пакета законодательных актов, касающихся военной доктрины республики. В качестве мер по нормализации обстановки в Дубоссарах президент предложил незамедлительно прекратить огонь и в качестве варианта решения проблем в Приднестровье разработать документы о создании в этом регионе свободной экономической зоны. Мирча Снегур в то же время выразил благодарность Министерству иностранных дел Украины и руководству Румынии, которые дали адекватную оценку событиям в Приднестровье, и выразил в очередной раз недоумение по поводу молчания руководства России, которое не только не дало до сих пор оценку вооруженному вмешательству казаков во внутренние дела Молдовы, но и не ответило на многочисленные обращения руководства республики. В конце выступления президент еще раз призвал депутатов незамедлительно принять пакет законов, касающихся военной доктрины, пригрозив, что в противном случае попросит об отставке. К этому же призвали министр обороны и премьер-министр. А присоединились к ним несколько тысяч граждан, пикетировавших в течение всего дня здание парламента. Они не выпустили депутатов на обеденный перерыв, требуя принять незамедлительные меры по нормализации обстановки. Они не соглашались с предложениями президента Снегура относительно создания свободной экономической зоны, в очередной раз обвинили его в нерешительности и потребовали оружия. Вышедший к манифестантам председатель парламента Александру Мошану несколько успокоил собравшихся, обещал принять всевозможные меры. И уже на вечернем заседании парламентарии поработали как никогда продуктивно при полном единодушии. Единогласно были приняты сразу четыре закона, составляющие военную доктрину Молдовы. Это законы «Об обороне», «О вооруженных силах», «О воинской обязанности граждан Молдовы», «О социальной и правовой защите военнослужащих, граждан, проходящих военную службу, и членов их семей».

Все это время в Приднестровье велись активные боевые действия. Река Днестр от Дубоссар до Григориополя стала линией фронта. По обе ее стороны противники стояли насмерть. Из Кишинева и Тирасполя напряженно следили за развитием событий. Сводки МВД ничем не отличались от информаций с поля боя. К ним прибавлялись и распространяемые слухи — в Кишиневе с опасением рассказывали об установках «Град», направленных на Кишинев, а в Тирасполе — о готовящемся силами МВД Молдовы воздушном налете на Тирасполь и другие населенные пункты Левобережья. В этот же богатый на события день в Молдове находилась группа депутатов Верховного Совета России во главе с Павлом Лысовым. В Тирасполе они встретились с руководством Приднестровской Республики. Во встрече участвовали руководители городов и районов левого берега Днестра, командиры воинских формирований, дислоцированных в настоящее время в Приднестровье, а также заместитель главнокомандующего войсками СНГ генерал Борис Пьянков.

По словам государственного секретаря Приднестровской Республики Валерия Лицкая, позиция российских депутатов заключалась в немедленном прекращении огня в зоне конфликта, причем любой ценой. На вопрос корреспондента «НГ», ка-

(Окончание на 3-й стр.)

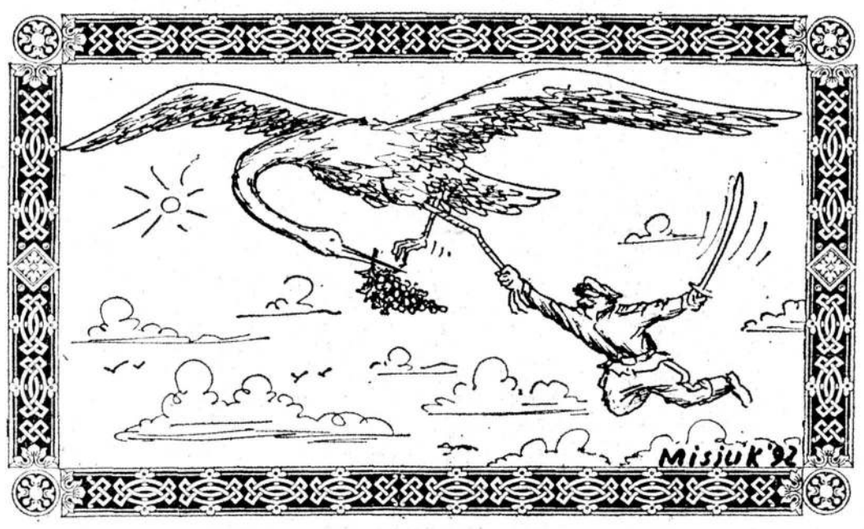


Рисунок Вадима Мисюка.

САЙРУС ВЭНС КОММЕНТАРИЕВ И ОЦЕНОК НЕ ДАЕТ

Личный посланник генсека ООН в Закавказье

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ВЕЧЕРОМ 17 марта по прибытии в Баку личный посланник генерального секретаря ООН Бутроса Гали Сайрус Вэнс начал переговоры с премьер-министом Азербайджана Гасаном Гасановым. Переговоры вышли за пределы регламента и продолжались до позднего вечера.

18 марта утром переговоры возобновились, а по окончании журналистов позвали на пресс-конференцию. На ней было сообщено о том, что намеченная ранее в программе поездка Сайруса Вэнса в приграничные с Арменией районы не состоится. По словам Вэнса, премьер Азербайджана дал гарантию безопасности с азербайджанской стороны, но не гарантирует ее с армянской, так как обстрелы продолжаются. Видимо, поэтому Вэнс отказался от поездки в Агдам и в тот же день вылетел в Ереван.

На вопрос журналистов о том, говорилось ли в ходе беседы о возможности размещения миротворческих сил ООН в Карабахе и на границе с Арменией, Гасан Гасанов ответил: «Да, мы такой вопрос обсуждали, но я при этом имел в виду границу между двумя республиками, но не сам Нагорный Карабах. Нагорный Карабах — это территория Азербайджана, и размещение там «голубых касок» ООН недопустимо». Сайрус Вэнс отказался как-то комментировать свой визит, намекнув на то, что визит носит характер сбора информации, но он не имеет полномочий давать оценки.

Накануне в Баку состоялась церемония открытия посольства США в Азербайджане. Гасан Гасанов встретился с временным поверенным в делах США в Азербайджане Ричардом Финном. В ходе беседы глава правительства заявил о своем желании, чтобы «США в нынешней ситуации действовали так же, как они действовали во время агрессии Ирака против Кувейта», ибо, по словам Гасанова, сейчас Армения ведет себя по отношению к Азербайджану так же, как тогда Ирак по отношению к Кувейту. «Армения оккупировала территорию Азербайджана, — заявил Гасанов, — и правительство США должно отреагировать на это попирательство международного права». Временный поверенный Ричард Финн не согласился с Гасановым и сказал, что в ходе иракской войны санкцию на вмешательство США дала Организация Объединенных Наций. Своего же отношения к событиям в Азербайджане ООН еще не высказала.

Альтернатива — за пределами рынка

Выступления критиков правительства — тому свидетельство

Ефрем Майминас,
ПРОФЕССОР, ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Реформа

В ОБРАЩЕНИИ академика Н. Петракова и его коллег по Институту проблем рынка РАН профессоров В. Перламутрова, Ю. Бороздина

(Окончание на 4-й стр.)

МИР В ЗАКАВКАЗЬЕ РОЖДАЕТСЯ ПОД ГРОХОТ ПУШЕК,

но муза дипломатии тоже не молчит

Армен Ханбабян

Дипломатия

КАК СООБЩАЛОСЬ, 16 марта турецкий посол в Москве Волкан Вурал приехал с однодневным визитом в Ереван. Стороны обсудили перспективы армяно-турецких связей, в том числе — установления дипломатических отношений. По мнению президента Левона Тер-Петросяна, психологические барьеры, существовавшие между двумя народами, могут быть преодолены, и армяно-турецкие отношения, несмотря на возникающие разногласия, имеют хорошее будущее. При всем том ситуация, складывающаяся сегодня в Закавказье и в переднеазиатском регионе, связана с нетривиальными обстоятельствами. Некоторая эйфория, охватившая было армянскую общественность в связи с продекларированным Турцией нейтралитетом в карабахском конфликте, постепенно проходит. Правительство Турции связано мощным общественным мнением в своей стране, однозначно требующим поддержки азербайджанских братьев. Именно это стало причиной демонстративного блокирования американской продовольственной помощи Армении в турецких портах, позволило президенту Тургуту Озалу говорить о том, что «армян следует немного припугнуть», а турецким «патриотам» — совершить нападение на группу армянских спортсменов, возвращавшихся с Панирянских игр на родину через турецкий город Карс. Не случайно и армянский президент несколько дней назад заметил, что Турция отошла от своей прежней нейтральной позиции в армяно-азербайджанском конфликте. Несмотря на постоянные заверения в желательности любого честного посредничества, Армения будет впредь с настороженностью относиться к турецким инициативам — по крайней мере до тех пор, пока не получит реальных гарантий длительного нейтралитета. Все эти обстоятельства достаточно болезненно воспринимаются Западом. США и Европа считают Турцию тем образцом для подражания, на который должны быть ориентированы в своем общественно-политическом и экономическом развитии мусульманские республики бывшего Союза. Но односторонняя позиция Турции позволяет в свою очередь Ирану активно включиться в решение региональных проблем, что заведомо ставит Запад в достаточно неловкое положение. Иран целенаправленно усиливает дипломатическую активность в Закавказье. И уже можно говорить, что эти усилия дают первые плоды. Посредническая миссия иранского министра иностранных дел доктора Али Акбара Велаяти, недавно посетившего Баку и Ереван, удачные переговоры высокопоставленных армянских и азербайджанских дипломатов в Тегеране под эгидой иранского МИДа, постоянные телефонные контакты армянских и иранских руководителей привели к установлению первого, пусть хрупкого и часто нарушаемого, перемирия в Карабахе. Более того, насколько можно судить, многие мирные инициативы персидской стороны на переговорах в Тегеране нашли благожелательный отклик как в Баку, так и в Ереване. И не исключено, что именно иранский сценарий нормализации обстановки будет со временем положен в основу будущих многосторонних переговоров по Карабаху. Параллельно беспрецедентное развитие получили армяно-иранские и ирано-азербайджанские экономические связи. Иран явно демонстрирует свое стремление стать миротворцем, причем делает это весьма тонко, не давая повода для подозрений. Подобная позиция, безусловно, повышает авторитет Тегерана. Причем не только в странах Закавказья. Перед Западом и Турцией, таким образом, во весь рост встает неприятная перспектива постепенного превращения Ирана в регионального гегемона. Вероятно, это стимулировало и блицвизит турецкого посла в Ереван и вообще ускорило процесс интернационализации карабахского конфликта. Дальнейшее промедление грозило бы вновь обострить традиционное турецко-персидское соперничество, чреватое далеко идущими последствиями. И, в общем-то, не выгодное ни Западу, ни Армении, ни Азербайджану, территория которых в прошлом всегда становилась ареной военного противоборства двух мусульманских гигантов. Возобновление этого соперничества в нынешних условиях грозило бы подорвать и без того очень хрупкий статус-кво в Передней Азии, разделив этот взрывоопасный район на два противоборствующих лагеря. Поэтому Запад стремится во что бы то ни стало показать свою заинтересованность в установлении мира, пытаясь утвердиться при этом в роли верховного арбитра.

У проблемы есть еще одна, отнюдь не очевидная сторона. Вполне допустимо, что вся нынешняя политика Тегерана имеет очень дальний прицел и объясняется не только лежащим на поверхности стремлением после ослабления России расширить сферы своего влияния. Иран исподволь стремится восстановить свое положение в мире, поколебленное после падения последнего шахиншаха, избавиться от репутации фундаменталистской «империи зла». Дипломатические успехи в урегулировании армяно-азербайджанского конфликта могут сослужить ему службу и в этом. В свою очередь Армения, являющаяся в глазах Запада своего рода образцом мирного восстановления демократии после десятилетий тоталитаризма, со временем могла бы стать связующим звеном между Ираном и западными демократиями, когда эти стороны решат начать нормализацию своих отношений. Но последнее — лишь прогноз на очень отдаленное будущее.

В НОМЕРЕ:

● КАК БУДЕМ МИТИНГОВАТЬ И ДЕМОНСТРИРОВАТЬ? стр.2
● ДЕМОКРАТЫ ОТКРЫЛИ БИЗНЕС-ШКОЛУ стр.6
● "НАЙДЁНЫШ". ПОРТРЕТ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ АКТРИСЫ ДАРЬИ ЗЕРКАЛОВОЙ стр.7
● ВИКТОР ТОПОРОВ. ЗДЕСЬ И ТЕПЕРЬ. СОВОК ЗА КОМПЬЮТЕРОМ стр.8

ЮАР ВЫБИРАЕТ РЕФОРМЫ

Апартеид проиграл де Клерку, но до гражданского мира еще далеко

Юрий Леонов

Африка

В ЮАР БЕЛОЕ население поддержало на прошедшем 17 марта референдуме политику «демонтажа апартеида», которую проводит президент Фредерик де Клерк. Более 65 процентов участников референдума утвердительно ответили на вопрос в бюллетене «Поддерживаете ли вы продолжение процесса реформ, который был начат президентом 2 февраля 1990 года и который направлен на выработку новой конституции путем переговоров?». На недавних выборах в парламент правящая Националистическая партия потерпела в двух округах провинции Оранжевая поражение от Консервативной партии Южной Африки (КПЮА), что и привело к организации референдума. КПЮА после выборов заявила, что представляет большинство белого населения страны. Позиция партии явно расходится с официальной: лидер КПЮА Андриес Треурнихт заявлял, что «не имеет ничего против черных, при условии, что страной будут править белые», эксперты считают политику этой партии образцом классического апартеида. Именно после успеха на выборах КПЮА де Клерку понадобилось добиться с помощью референдума выражения доверия со стороны большинства избирателей.

Противники политики нынешнего президента опасаются, что в случае ее успеха в стране воцарится хаос, права белого меньшинства будут попраны, установится «черная» диктатура и вообще к власти придут коммунисты. Сторонники де Клерка утверждают, что если медлить с реформами, то страну ожидает «черный» бунт, реформы же могут помочь перевести активность черного населения в цивилизованное русло, и к тому же отказ от апартеида поможет ЮАР покончить с международной изоляцией.

Не в последнюю очередь президенту удалось получить на референдуме желанное «да» за счет привлечения к урнам для голосования англоязычных южноафриканцев, которые составляют 40% белого населения страны. Это обычно пассивная часть электората, хотя большинство англоязычных белых без особых симпатий относятся к апартеиду.

Так или иначе, теперь президент может рассчитывать на поддержку своей политики со стороны большинства белых. Это была нелегкая победа. Но гораздо труднее будет убедить в необходимости компромиссов и конструктивной политики представителей черного большинства, которые должны принять участие в переговорах о выработке новой конституции страны. Политические движения черных южноафриканцев далеки от консенсуса. Это заставляет опасаться возможности возникновения на юге Африки нового очага нестабильности и напряженности — теперь в самой ЮАР.

«МНЕ БЫЛО СТЫДНО ЕЗДИТЬ ПО ГОРОДУ В АВТОМОБИЛЕ...»

Признался Эдуард Шеварднадзе, встречаясь с представителями политических организаций Грузии

Нодар Броладзе

Грузия

ПОСЛЕ чрезвычайного заседания Национального конгресса (организация, которая была создана осенью 1990 г.) и Координационного совета политических партий и организаций 17 марта можно с большой долей уверенности констатировать, что процесс гармонизации отношений между Эдуардом Шеварднадзе и Госсоветом, с одной стороны, и лидерами различных партий и обществ — с другой, выглядит достаточно обнадеживающим.

Выступивший на заседании Эдуард Шеварднадзе высказался по поводу проблем, которые волнуют все политические организации Грузии и которые стали предметом митингов и других акций, проводимых в республике уже в течение 4 лет.

«Прежде всего всем нам необходимо задуматься над ответом на вопрос: чего мы хотим? — обратился он к аудитории.— И твердо уяснить себе, что сегодня мы еще не являемся независимым — в полном смысле этого слова — государством. Независимости Грузии сейчас угрожает опасность в большей степени, нежели 2—3 года назад. Фактически продолжается гражданская война, мы работаем в условиях тяжелого кризиса. С учетом всех обстоятельств завтрашний день мне видится не таким солнечным, как хотелось бы. Мы сейчас не можем не обращаться к странам Содружества независимых государств с предложениями о тесном и взаимовыгодном сотрудничестве... В голодной и нестабильной стране демократия невозможна. Это еще ни одному государству не удавалось. Мне было стыдно, что не работало метро, люди ходили пешком. Мне было стыдно ездить по городу в автомобиле. А сейчас я просто счастлив, что метро заработало после 10-дневных наших общих стараний. Словом, если мы не станем более трезвыми, окажемся в такой пропасти, откуда долго не сможем выбраться. И нас, поверьте мне, проклянут будущие поколения».

Остановился Шеварднадзе и на вопросе об армии. «Я тоже за армию — единую, профессиональную, хорошо обученную и оснащенную, соответствующую международным стандартам,— сказал он.— Пусть не в составе 100 тысяч человек, а 15 тысяч, но чтобы это была действительно армия. О вступлении в СНГ мы сейчас говорить не должны. Вы знаете, что я скептически отношусь к Содружеству в том состоянии, в котором оно сегодня находится... Однако уже в ближайшее время следует определить отношения с Россией, Украиной, Европой, США. Надо завершить разработку проекта договора с Россией и тщательно продумать все его положения — политические, экономические, военные, культурные и другие аспекты. Поверьте, что не так важны сейчас соглашения даже с Соединенными Штатами, как с Россией».

ПОЛИТИКА

МИТИНГОВАТЬ И ДЕМОНСТРИРОВАТЬ БУДЕМ,

но строго по правилам

Москва 17 марта. Драться будет нельзя.

Иван Родин

Мэрия

МЭР СТОЛИЦЫ Гавриил Попов вынес на обсуждение своего правительства и всех жителей города проект Положения «О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования на улицах, площадях и иных открытых общественных местах Москвы». Утверждено оно должно быть до 31 марта и после этого, очевидно, станет применяться достаточно часто.

«1. Положение действует и регулирует порядок реализации основных конституционных прав и свобод граждан... до принятия соответствующего законодательства РФ. Положение учитывает специфику Москвы, международную практику и исходит из принципов Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой ВС РФ 22.11.91, гласящей, что граждане вправе собираться мирно и без оружия... при условии уведомления властей». В этих строках есть несколько интересных моментов. Во-первых, неравноправие статусов предлагаемого Положения и законодательного акта, который оно заменяет,— указа Президиума ВС СССР от 1988 года (не аннулированного парламентом России: он не противоречит ее законам). Таким образом, распоряжение главы городской исполнительной власти приравнивается к акту высшего законодательного органа, заменив (пусть на время) «соответствующее законодательство РФ». И, во-вторых, конечно, уведомительный характер подачи заявлений — кажется, впервые с 1917 года.

«2. Уведомление... подается в органы исполнительной власти... в срок не ранее 15 и не позднее 5 дней до намечаемой даты... О массовой акции с количеством участников свыше 10 тыс. человек письменно уведомляется мэр Москвы, до 10 тыс.— префект административного округа, до 1 тыс.— супрефект муниципального округа». Несомненно, что количественная градация сделана для того, чтобы рассредоточить места проведения митингов по всему городу. Думаю, правда, что такая хитрость вряд ли пройдет, так как все любят демонстрировать именно в центре и, как показывает практика, предполагаемое количество участников редко заявляется меньше 10 тыс. Так что можно предположить, что в основном получать уведомления будут мэр Попов, префект Музыкантский и начальники одного-двух территориальных управлений Центрального округа.

Возможно, что поставленное в пункте 3 требование вместе с «координатами» заявленных митингов и шествий указывать места жительства организаторов поможет сдерживать акции более или менее местного значения, а фраза «решение исполнительным органом по уведомлению не принимается» написана специально для любителей запретов и ограничений. Впрочем, последним пункт 4 Положения дает широкий простор для удовлетворения их инстинктов: здесь содержатся основания, по которым та или иная акция может быть запрещена. Так будет, если ее проведение:

«— направлено к насильственным свержению или изменению государственного и общественного строя;

— способствует пропаганде войны, разжиганию расовой, национальной или религиозной исключительности, вражды и нетерпимости;

— связано с подстрекательством к неисполнению законов или совершению преступлений;

— угрожает жизни и безопасности граждан, чревато возникновением массовых беспорядков;

— противоречит общепринятым нормам общественной морали и нравственности;

— совпадает по форме, месту, времени, но не по направленности и целям с другой массовой акцией, уведомление о которой в установленные сроки подано ранее либо одновременно;

— связано с необходимостью прекращения работы пассажирского транспорта в рабочие дни недели;

— запланировано в непосредственной близости у зданий высших органов власти и управления РФ, Моссовета и мэрии, судебных и иных правоохранительных органов, а также зданий, являющихся памятниками истории, национальной и мировой культуры...».

Здесь комментарии излишни, и можно только заметить, что если исполнительная власть не сможет найти в этих запретительных основаниях того единственного мотива (а он в решении о запрете должен быть указан), согласно которому она захочет воспрепятствовать практически любой акции, которая ей не по нраву, то такая исполнительная власть уже ни на что не годится. Кстати, запрет, решение о котором принимается в течение 2 суток и за 24 часа доводится до организаторов, может быть обжалован или в вышестоящем исполнительном органе, или в местном суде.

Кроме простого запрета, у исполнительной власти есть еще и такой инструмент, как изменение времени, места и порядка проведения массовой акции по согласованию с ее организаторами (по вышеизложенным причинам). Если же согласование не приводит к желаемым для властей результатам, они возвращаются к пункту 4 и в конце концов все решают сами.

«7. Для проведения массовых акций в центральной части Москвы, не требующих специального решения городской исполнительной власти, выделяются: для митингов — площадка у центрального входа в ЦПКиО; тренировочная площадка № 1 в Лужниках; пл. Коммуны; для шествий и демонстраций — маршруты: от пл. Коммуны до площадки у «Останкино»; от центрального входа ЦПКиО, по Фрунзенской набережной, до тренировочной площадки № 1 в Лужниках. Специальным решением администрации городской исполнительной власти для митингов могут быть предоставлены Советская площадь и пл. Свободы России».

Таким образом, очевидно, на центральных площадях города устанавливается особый режим, и чтобы помитинговать, например, на Манежной, разрешение все-таки спрашивать придется.

Последние четыре пункта Положения предписывают устроителям и участникам соблюдать законы и помогать органам внутренних дел поддерживать общественный порядок, не иметь оружия, **«а также специально подготовленные или приспособленные предметы»** (п. 9), которыми можно угрожать жизни и здоровью людей или нанести какой-либо материальный ущерб (но вспомним о древках красных знамен 23 февраля). **«Для устранения обстоятельств, препятствующих проведению массовой акции или для ее прекращения, по распоряжению уполномоченного должностного лица исполнительного органа власти могут привлекаться органы внутренних дел»,** однако способность какого-либо чиновника взять на себя ответственность за разгон митинга вызывает определенные сомнения. Нарушение порядка организации и проведения массовых акций карается в соответствии с российским законодательством. Согласно последнему возмещается и нанесенный материальный ущерб. Здесь, правда, есть один нюанс: проект президентского указа или постановления парламента по этому поводу еще только готовится государственно-правовым отделом мэрии.

Настоящее Положение не действует для единичных протестантов, если они, конечно, не стоят на входах или лестницах зданий, на пути пешеходов и транспорта и не имеют мегафонов. А в общем, оно, несомненно, найдет понимание у «прогрессивной общественности» Москвы, одновременно дав действиям властей законное основание.

Подстрекать будет тоже нельзя.

А так, очевидно, будет можно.

Фото Дмитрия Борко, Павла Горшкова, Владимира Сварцевича (агентство «НГ-фото»)

МГИМО—РАЗВЕДШКОЛА ПО СОВМЕСТИТЕЛЬСТВУ?

Служба Внешней разведки организовала спецкурс в бывшем элитном вузе

Алексей Варенов

Инициатива

В МГИМО МИД РФ 17 марта состоялась презентация нового учебного курса «Разведка в современном мире». Первую лекцию прочитал начальник службы Внешней разведки России академик Евгений Примаков.

В мировой практике это явление вполне нормальное. Специалисты по международным отношениям должны знать место разведки в системе защиты национальных интересов государства, иметь представление о средствах и методах ее работы. Однако академик Примаков пошел дальше. Он не стал скрывать, что встреча также «носит прикладной характер», и открыто стал приглашать желающих по окончании института приходить на работу в разведку.

«Раньше набор в нашу службу осуществлялся следующим образом: наши кадровики встречались со студентами, начиналась их проверка. Потом, если кто-то через эту проверку проходил, ему в конце концов говорили: если ты согласишься, через несколько месяцев мы тебе расскажем, чем ты будешь заниматься. Так человек попадал на работу в разведку. Это не лучший путь. Нужно отобрать людей, которые хотят работать в разведке, стремятся к этому осознанно. Через такие факультативные курсы, через такое ознакомление люди смогут приходить к нам, если захотят. Потом будет проверка, будет определенный отсев, но все равно мы получим то, что хотим получить».

О самом учебном курсе было сказано немного. В общих чертах это будут встречи с действующими разведчиками, аналитиками, специалистами в разных областях, которые должны более подробно обрисовать деятельность разведки, принципы работы и т. д. Видимо, это будет часть политологического курса, а не просто описательные лекции. Юрий Кабаладзе, начальник отдела СВР по связям с общественностью, надеется, что студенты сами назовут интересующие их темы, подскажут, кого пригласить. «Заодно проверим, насколько законспирирована наша деятельность»,— заметил главный разведчик страны.

Рисунок Вадима Мисюка.

Студенты и — чего не ожидали разведчики — журналисты задали начальнику разведки и сопровождавшим его Юрию Кабаладзе и пресс-секретарю СВР Татьяне Самолис множество вопросов. Примаков сообщил, что СВР интересуют не только студенты-международники. Внешней разведке нужны талантливые люди с экономическим образованием, физики, химики, инженеры. Будут ли читаться подобные курсы в других вузах? По словам Юрия Кабаладзе, «если в результате наших семинаров человек двадцать пять подадут заявления или выразят желание работать в разведке, то мы эти курсы откроем по всей Москве».

Но пока «школа молодого разведчика» открывается только в МГИМО. Отношения вуза и спецслужбы имеют свою историю. Разведка дала институту многих преподавателей, институт дал разведке многих своих выпускников. Весной прошлого года в МГИМО состоялось первое публичное выступление суперагента Джорджа Блейка. И вот пришел академик Примаков и сказал: нужны толковые ребята в разведку...

Коротко

Подписан закон о Советах

ВЕЧЕРОМ 17 марта Борис Ельцин подписал «Закон Российской Федерации о краевом, областном Совете народных депутатов и краевой областной администрации», в соответствии с которым, в частности, Москва и Санкт-Петербург подписали вчера «второй» Федеративный договор в качестве федеральных земель.

Закон вступает в силу через две недели после опубликования. По мнению наблюдателей, новый закон восстанавливает статус-кво в отношениях между представительной и исполнительной властями.

Как считают некоторые депутаты, это равновесие между полномочиями властей было слегка нарушено в пользу исполнительной власти серией президентских указов, изданных в последнее время.

Татьяна Малкина

СНГ — киевский гость

ПРИГОТОВИВШИСЬ к приему дорогих гостей из СНГ, Украина подготовила к Совету глав государств свои проекты соглашений: о правопреемстве в отношении договоров, всей собственности, государственных архивов, долгов и активов бывшего СССР; о разделении активов и пассивов бывшего Госбанка СССР между центральными банками государств—участников СНГ. К договору об охране внешних границ и морских экономических зон СНГ киевскими экспертами внесен альтернативный вариант, в котором речь идет об охране государственных границ государств—участников СНГ. Кроме того, Украина имеет свои предложения по урегулированию карабахской проблемы (проект внесен Арменией) и по конвенции о неприменении силы на территории СНГ (проект внесен Казахстаном).

В предварительном списке военных соглашений на 20 марта: о полномочиях высших органов СНГ по вопросам обороны; о мирном разрешении споров и конфликтов на территории СНГ; о статусе сил общего назначения ОВС СНГ на переходный период; о назначении начальника Генштаба, командующих стратегическими силами и силами общего назначения; о создании корпуса военных наблюдателей и коллективных сил по поддержке мира в СНГ; об урегулировании вопросов в связи с выводом Западной, Северо-Западной и Северной групп войск бывшего СССР.

Молдова намерена обсудить также на Совете глав государств социально-политическую обстановку в приднестровских районах и республике в целом. В Киеве не будет ратифицирован договор об ОВСЕ, так как на уровне экспертов не достигнуто согласия в отношении квот вооружений.

Вера Кузнецова

ДПР борется с националистами

СВОЮ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ борьбе с националистами — на этот раз Татарстана— подтвердили участники Политсовета ДПР, проводившие 18 марта встречу с журналистами. По мнению травкинского заместителя Евгения Малкина, необходимо «общественное давление» на татарстанские власти, для коего ДПРовцы уже заслали на территорию республики 138 наблюдателей. Факт ареста в Казани транспорта с листовками, по мнению Малкина, свидетельствует о силе, представляемой партией.

Видимо, того же мнения придерживается и Сергей Станкевич, выразивший во время встречи 15-го числа с представителями молодежного отделения ДПР пожелание увидеть восстановленным Национальный совет молодежных организаций России. Кроме того, Станкевич намекнул младотравкианцам, что для облегчения дирижерской работы им следует объединиться с младоруцкианцами и другими молодежными организациями.

Г. Р.

Курсанты хотят в Москву

«ПЕРЕВЕДИТЕ нас в Военную гуманитарную академию в Москве». С такой просьбой к главнокомандующему ОВС СНГ Шапошникову обратились курсанты факультета журналистики Львовского военного института культуры, не присягнувшие на верность Украине. Свою просьбу они мотивируют тем, что на них «усиливается давление руководства»: заставляют подписываться на украинские газеты, изучать «национальные песни, настойчиво прививается любовь к традициям Украины с попутным урезанием свободы слова».

«НГ»

Коротко

ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ НА ФОНЕ СПАДА

Расчеты российского правительства

Экономика

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: ОЦЕНКА РАБОЧЕГО ЦЕНТРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

В ФЕВРАЛЕ несколько замедлилось падение объемов производства многих видов промышленной продукции, в том числе товаров народного потребления, хотя общие тенденции спада не преодолены.

Имеются признаки стабилизации в базовых отраслях, о чем говорят показатели среднесуточного производства продукции. Так, производство электроэнергии, нефти, угля, газа, проката, минеральных удобрений, цемента, кирпича в натуральном выражении в феврале возросло, хотя и незначительно, по сравнению с январем.

Нарастают темпы создания фермерских хозяйств. На 1 марта их насчитывалось 75 тыс., при этом более трети зарегистрировано в январе—феврале этого года. В среднем на одно фермерское хозяйство приходится 40 гектаров земли. Начался процесс реорганизации колхозов и совхозов, их преобразование в акционерные, коллективные предприятия, сельскохозяйственные кооперативы, крестьянские хозяйства. За истекший с начала года период перерегистрацию прошло 2,2 тыс. хозяйств (9%).

Происходят изменения на биржевом рынке. Цены растут, а покупательская активность снижается. Торги на биржах иногда проходят впустую, даже если выставляются столь дефицитные товары, как нефть или бумага.

Во всех крупных городах России в конце февраля наблюдалось падение цен на частные квартиры. Цены на малокомфортабельное жилье на аукционе Московской ЦБ недвижимости упали на 30—50% (с 3—5 млн. до 1,2—2 млн. руб.). В связи с нежеланием продавцов квартир снижать высокие стартовые цены не состоялись аукционные торги по продаже недвижимости в Екатеринбурге, Хабаровске, Санкт-Петербурге, Саратове.

Цены на продовольственные товары неустойчивы. Начиная с 24 февраля практически во всех регионах отмечен всплеск спроса на продукты, в ряде областей переходящий в ажиотажный. В результате вдвое сократилось число областных центров, в которых продукты можно было приобрести без очереди. Помимо происшедшей в конце месяца выплаты заработной платы, к факторам ажиотажного спроса можно отнести: отпуск цен на хлеб и молоко, отсутствие у населения уверенности в том, что правительству удастся остановить инфляцию, общая атмосфера нестабильности. Население, запуганное мрачными прогнозами экономистов и политиков, остро отреагировало на отпуск цен на хлеб и молоко. Волна ажиотажного спроса захватила ранее сбалансированные группы товаров (мяса, колбасы, масла), закупаемых впрок. Ответный рост цен на эти товары пока что только подхлестывает спрос. Для закупки этих продуктов население начинает использовать средства со своих счетов в сбербанках.

ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИКИ

ПРИ УСЛОВИИ продолжения разрыва традиционных хозяйственных связей возможен дальнейший рост цен, что при снижении платежеспособности вызовет **спад производства**, который в течение 1992 года может составить **25—30%**.

В текущем году сохранится тенденция дальнейшего ухудшения демографической ситуации в республике, которая впервые за послевоенные годы приведет к нулевому естественному приросту населения в 1992 году.

Возможно абсолютное **сокращение занятых** в народном хозяйстве **на 1,6 млн.** человек, или **на 2,2%**.

Предполагается, что в 1992 году 2,2 млн. человек получат пособия по безработице, а 1,6 млн. человек будут направлены на профессиональное переобучение.

Доля занятых в государственном секторе экономики в общей численности занятых в народном хозяйстве снизится с 76,9% в 1991 году до 69,4% в 1992 году, а абсолютная их численность уменьшится более чем на 6 млн. человек.

Годовой объем фонда **оплаты труда** превысит 2 триллиона руб., а среднемесячный доход работника достигнет примерно **2460 руб.**

Расходы на **социальную защиту** населения Российской Федерации в 1992 году составят более 540 млрд. руб., в том числе более 130 млрд. руб. во II квартале.

Розничный товарооборот торговли в сопоставимых ценах составит **80%** уровня прошлого года.

По данным Госкомстата РФ, в январе 1992 года уровень **оптовых цен** в промышленности возрос по сравнению с декабрем 1991 года почти **в 5 раз**. С учетом принимаемых мер по регулированию рентабельности предприятий-монополистов можно ожидать стабилизации или даже снижения цен в ряде отраслей со свободным ценообразованием: шинная, лакокрасочная, подшипниковая и др., где наиболее выражены монопольные тенденции. В целом в отраслях материального производства цены вырастут по сравнению с предыдущим кварталом в 5,9 раза. Во втором полугодии (особенно в IV квартале) неизбежно ускорение роста цен в пищевой промышленности, так как сельскохозяйственная продукция нового урожая будет значительно дороже, чем сельхозсырье 1991 года. Рост цен в отраслях тяжелой промышленности может быть 5—7% **в месяц**.

Общий уровень оптовых цен предприятий к концу 1992 года возрастет по сравнению с 1991 годом в 7,9—8,4 раза, а с учетом налога на добавленную стоимость — **в 10—11 раз**.

Прогноз **прибыли** на 1992 год принят в сумме 2126,3 млрд. руб. Около 20% от прибыли предприятия могут направить на социально-культурные нужды и примерно 18% — на развитие производства. В доходы государства поступит примерно 18% балансовой прибыли.

Прогнозная оценка **денежных доходов** и расходов населения такова: денежные доходы во II квартале оцениваются на уровне 942 млрд. руб. (на 31,3% больше, чем в I квартале). На покупку товаров и оплату услуг истрачено **809** млрд. руб.

Рост средств на расчетных счетах предприятий и организаций за 1991 год составил **3,3 раза**, а общая сумма кредитных вложений выросла **в 3 раза**. В январе текущего года сохраняется эта тенденция. Одновременно резко возросли неплатежи, просроченные ссуды составили 1198 млрд. руб., а взаимная задолженность — 140,5 млрд. руб.

Во II квартале доля **малых предприятий** в общем объеме производства (5,3%) возрастать не будет из-за жесткости налоговой системы.

Предполагается снижение числа бирж к концу года. Процесс разорения или взаимного поглощения бирж может начаться в Москве, где их 35, в Санкт-Петербурге (26). Биржевой оборот во II квартале сократится, цены будут расти медленнее, чем в I квартале. В то же время цены на услуги торгово-посреднических организаций будут расти быстрее и приблизятся к биржевым.

К концу II квартала ожидается формирование **рынка ценных бумаг** и активизация деятельности фондовых бирж.

В материальном производстве, в **промышленности** объем продукции прогнозируется на уровне **88%** по сравнению с 1991 годом.

Прогнозные оценки производства основных видов **продукции** в топливных отраслях **таковы**. Добыча нефти с газовым конденсатом снизится на 64 млн. тонн **(14%)** по сравнению с 1991 годом. Производство автомобильного бензина оценивается на уровне 37 млн. тонн **(95%)**, дизельного топлива — 70,8 **(98%)** и топлива для реактивных двигателей—15 млн. тонн **(94%)**. Добыча газа и угля прогнозируется на уровне прошлого года и составит соответственно 646 млрд. куб. и 354 млн. тонн. Производство электроэнергии прогнозируется в объеме 1045 млрд. квт-ч.

Стоимость **металлопродукции** в черной металлургии возросла в **7 раз** в январе по сравнению с декабрем 1991 года, и ожидается дальнейший рост цен; объем продукции в 1992 году снизится примерно на **15%**. В цветной металлургии выпуск меди снизится на 12%, **цинка** — на 26, свинца — на 13%.

Общее падение производства в **химической**, нефтехимической, медицинской и микробиологической промышленности составит 16% по отношению к прошлому году.

В оборонном комплексе конверсия проводится на более чем 550 предприятиях. Ожидается высвобождение свыше 1 млн. работающих, снижение более чем **в 2 раза прибыли. В целом** объем производства снизится на 22%; при этом удельный вес гражданской продукции составит 77% против 56,4% в 1991 году.

Выпуск **товаров народного потребления** прогнозируется **на** уровне **87%** от уровня 1991 года.

Производство продовольственных товаров снизится на 18%, товаров легкой промышленности — на 10%. Общий объем производства продовольствия в 1992 году оценивается в 1160 млрд. руб., что на 18% ниже 1991 года; при этом прибыль в сельском хозяйстве составит 141 млрд. руб. (в 3 раза больше, чем в прошлом году, а в промышленности АПК — в 3,2 раза). В целом производство продукции сельского хозяйства прогнозируется на 9% ниже 1991 года. В перерабатывающей промышленности АПК из-за снижения поставок сырья и материалов снизится производство продукции. Возможно сокращение производства мяса на 22%, масла животного — на 13, масла растительного — на 26, сыра жирного — на 14, крупы — на 16, кондитерских изделий — почти на 20%. При сложившемся уровне потребления сахара 8—9 млн. тонн в год в 1992 году ожидается производство 7,6 млн. тонн. При потребности растительного масла 2100 тыс. тонн ожидается выработка 830 тыс. тонн.

Инвестиционная активность в текущем году будет **снижаться** в связи с удорожанием ресурсов, ограниченностью бюджетных средств, расстройством системы материально-технического обеспечения.

Последствия либерализации цен в инвестиционной сфере будут проявляться в следующем. Во-первых, рост цен на материально-технические ресурсы вызовет соответствующее обесценение средств, направляемых на финансирование инвестиций; во-вторых, рост розничных цен на потребительские товары, понижая покупательную способность работающих на предприятиях-инвесторах, инициирует увеличение отчислений из доходов предприятий на оплату труда, что существенно сокращает собственные финансово-инвестиционные ресурсы; в-третьих, рост стоимости жизни подталкивает предприятия отраслей строительного комплекса к увеличению цен на строительно-монтажные и проектно-изыскательские работы. В результате средства предприятий, направляемые на финансирование инвестиций, еще больше обесцениваются. Сокращение физического объема капвложений за счет всех источников финансирования составит в 1992 году 30—40% по сравнению с 1991 годом.

Практически во всех республиках, краях и областях в 1992 году предполагается снижение объемов промышленного производства, кроме Коми, Калмыкии, Дагестана, Северной Осетии, Хакасии, Горно-Алтайской и Читинской областей. Лишь в 23 областях намечается рост товаров народного потребления (в сопоставимых ценах) против уровня прошлого года.

По регионам имеются различия в удельном весе предприятий, подлежащих приватизации в 1992 году. Так, на территории Северо-Западного района предстоит приватизировать 45,9% предприятий, на территории Центрального района — 57,8, Центрально-Черноземного — 39, Северного Кавказа — 25,5, Ростовской области — 61,1, на Дальнем Востоке — 64,7%. В среднем денежная оценка одного приватизируемого объекта составит 293,6 тыс. руб., а по Москве — 270,3 тыс. руб.

Экспорт продукции в 1992 году определен в сумме 36,3 млрд. долларов. Экспортные поставки основных сырьевых товаров от общего объема централизованного экспорта составят более 60%. Экспорт машин и оборудования оценивается в объеме 3 млрд. долларов.

Импорт продовольственных товаров во II квартале за счет кредитов увеличится. Децентрализованный товарный импорт во II квартале составит примерно 4 млрд. долларов.

Правительство спросило совета,

но не факт, что его выслушает

Владимир Тодрес

Власть

В ВТОРНИК на Старой площади состоялось первое заседание политических экспертов, созванных российским правительством. Среди двух десятков отликнувшихся абсолютное большинство составляли представители профсоюзов, партий разного веса и политической ориентации (в основном их вторые лица) и экономистов других (кроме гайдаровской) команд.

Впрочем, отвечая на вопрос «! Г», они подчеркивали, что представляют не организации, а себя. Темой первого собрания было знакомство присутствовавших (в основном уже знающих друг друга), заполнение анкеты в пятьдесят вопросов о нынешней ситуации и дискуссия на тему «Какой зверь страшнее — безработица или инфляция?».

Пока планируется, что этот совет будет собираться не реже раза в месяц. Возможно, он начнет составлять аналитические записки. Тем не менее основной формой обратной связи совещания с кабинетом будет присутствие на заседаниях кого-то из правительственных чиновников. Во вторник обещавшего быть, но не поспевшего из провинции экономического советника Алексея Улюкаева заменил помощник Гайдара Владимир Мау. Для следующего обсуждения раздали текст «О ходе экономической реформы» — по оценкам, «довольно взвешенный правительственный анализ собственной деятельности».

ПОЛИТИКА

«ЛУЧШЕ МГНОВЕННАЯ СМЕРТЬ, ЧЕМ ДОЛГОЕ МУЧЕНИЕ»,–

говорит от имени своего народа юго-осетинский лидер Торез Кулумбеков

Лиана Минасян

Южная Осетия

— В Грузии в очередной раз сменилась власть. Вы вышли из тюрьмы. Возможны ли теперь контакты между новыми лидерами Грузии и представителями Южной Осетии, а потом и переговоры? Если да, то при каких условиях?

— Естественно, мы должны сесть за стол переговоров с любым правительством, которое готово к миру. Но прежде чем сделать это, я обязан подчиниться верховной власти нашей республики, которая приняла решение: любые переговоры могут состояться после того, как в Грузии освободят всех заложников, которые по сей день в тюрьме. Я неловко чувствую себя, потому что оказался на свободе, а они до сих пор в застенке.

—Прежние и нынешнее правительства Грузии в своем подходе к проблеме Южной Осетии отличаются? Изменилась ли там ситуация?

— Что касается правительства Гамсахурдиа — оно было однозначно фашистским. Если же новое правительство проявляет добрую волю, оно снимет блокаду, и у нас появится возможность сесть за стол переговоров. Если будет продолжать прежнюю политику Гамсахурдиа, парламент Южной Осетии не позволит мне этого, да и сам я не пожелаю.

— Значит ли это, что новые власти контролируют действующие в Южной Осетии грузинские отряды?

— По крайней мере можно было бы еще говорить о том, что кто-то стреляет без их ведома. Но связь с внешним миром проходит через Тбилиси, и как только начинаются военные акции, она тут же прерывается: и никто не знает, что происходит у нас.

— Кризис в Южной Осетии начался в 1988 году. Проблема возникла из-за того, что Грузия предпочитала независимость, а Осетия — Союз?

— Мы приветствовали национально-освободительное движение Грузии и его лозунги. Это их право. Но безнравственно, разрушая союзную империю, создавать республиканскую, утверждая, что Грузия — для грузин. Что нам остается делать — уходить оттуда? Дать себя уничтожить? Мы боремся за самоопределение, за то, чтобы сохранить себя. А кто какую игру вел в этом конфликте, для нас не имеет никакого значения. Никто из лидеров не имеет права отдавать на откуп свой народ для того, чтобы сохранить позиции.

—Южной Осетии в мае 1991-го обещали возможность подписать союзный договор самостоятельно — взамен на...?

— Это были закулисные интриги, мы же с самого начала говорили о том, что договор должны подписать все народы, независимо от численности. Каким образом — должно было быть оговорено в этом документе. Но этого не сделали. Принятое решение о том, что союзный договор подписывают только республики, а автономиям такого права не дается, было близоруким и недальновидным. Имперской политики мы не поддерживали. Линия нашего движения оставалась неизменной, менялись только обстоятельства, вынуждавшие нас, защищаясь, менять тактику.

Хотят нас признавать или нет — мы существуем и это доказали. Разве то, что Южная Осетия так стойко стоит, не говорит о нашем осознанном выборе? Я горжусь своим народом, который отстаивает свои права, зная, что может быть истреблен физически. Но лучше мгновенная смерть, чем долгое мучение.

— Вы говорите о воссоединении двух Осетий?

— Сегодня так вопрос не стоит. Наша цель — независимость Южной Осетии и воссоединение с Россией в качестве самостоятельного государства. Я бы говорил даже не об этом, а о восстановлении исторического факта. Мы входили в состав Российской империи с 1774 года. Нас никто не разделит с Россией, это историческая тяга. Рано или поздно и сама Грузия, и все прежние республики будут в едином союзе. Жалко только, что многие политики этого не понимают, из-за чего льется кровь безвинных людей.

— Власти Южной Осетии сохраняют контроль над ее территорией?

— Стараемся по крайней мере. Во время войны это сделать трудно. Но мы наберемся мужества и ни перед чем не остановимся, чтобы навести порядок. Даже по отношению к своим, если они нарушают закон.

— Чей закон? Какой закон сейчас действует на территории Южной Осетии?

— Общечеловеческая мораль. Никакой другой закон у нас фактически не действует, потому что все структуры разрушены. Все законы, принятые при советской власти, считаются недействительными.

— Отставка заменявшего вас Гассиева повлияла на ситуацию?

—Дело не в Гассиеве. Если Кулумбеков не будет делать того, что хочет народ, снесут и его. Могут даже физически уничтожить, если он не будет выражать мнения большинства. Любого человека сотрут с лица земли, если он не будет стремиться к миру.

— То есть, когда идет война, политическое разномыслие не очень приветствуется? И в Южной Осетии сейчас вряд ли найдется человек, согласный на ее возвращение в Грузию?

— Образованная в 1922 году автономия была формальной — мы никакими правами не пользовались. Не избранные народом люди стояли у руля власти, а фактические наместники.

— Вас, когда вы были в тюрьме, избрали вице-президентом Конфедерации горских народов Кавказа.

— Я, конечно, был польщен этим, приятно было получить моральную поддержку.

— Программа, цели ее вам известны?

— Нет, к сожалению. Они могут провозглашать одно, но как станут действовать — будущее покажет. Если я как вице-президент буду принимать участие в ее работе, то сделаю все, чтобы вопросы решались мирно, поскольку проблемы, существующие на Кавказе, затрагивают интересы всего бывшего Союза.

— Вы поддерживаете идею общего кавказского дома?

— Нет, не приветствую. Дом у нас не кавказский, я предпочитаю говорить о всеобщем доме.

— Поэтому Южная Осетия тяготеет к России? Одна из немногих — как раз российские автономии идут в обратном направлении. Но когда парламент Южной Осетии принял решение о вхождении в состав России, в Москве без энтузиазма отнеслись к нему.

— Неоднозначно оно было воспринято — насколько я понял из разговоров с парламентариями и членами правительства России — потому, что они не хотят вмешиваться в дела Грузии. Но если нарушаются права отдельного человека, поднимает голос весь мир, и никто не считает это вмешательством во внутренние дела. Зато когда вопрос касается целого народа, это обстоятельство оказывается решающим. Народ истребляют, и может ли государство равнодушно смотреть на то, что происходит?

— Как вы себе представляете будущее Юго-Осетинской республики?

— В составе общего дома, под общей крышей.

— Но ведь общая крыша существует на разных уровнях: есть единая и неделимая Россия, есть СНГ, куда входят старшие республики. Под какой из них вы хотите жить?

— Под целой. Наша собственная сейчас прохудилась. В России желают нам мира, но не знают, каким путем его достичь, считая, что решать наш вопрос — значит оскорбить грузинские власти. Я считаю эту позицию порочной, ведь проблема существует независимо от того, говорим мы о ней или нет. Россия должна прислушаться к воле осетинского народа. Мы просимся в объятия русского народа, чтобы спастись. И тут надо проявить решительность.

— Если не удастся вызвать к жизни эту решительность, может так случиться, что Южная Осетия начнет искать себе других партнеров?

— Именно. Если обращаешься к соседу, а тот не поддерживает тебя в борьбе, то можно даже к врагу обратиться, если он предложит свое покровительство. К мусульманскому миру, к тем же самым Турции, Ирану. Мы же должны выжить в конце концов и искать себе для этого союзников. В истории так происходило — менялись и границы, и отношения к своим соседям. Если Россия, к которой мы стремимся, нас оттолкнет, мы все равно выйдем из кризиса, но как это произойдет, я пока себе не представляю.

Торез Кулумбеков — председатель Верховного Совета Республики Южная Осетия с декабря 1990 года (с октября того же года — председатель временного исполкома Юго-Осетинской Советской Республики, а еще раньше — директор школы в Цхинвали). 29 января 1991 года похищен и арестован властями Грузии, инкриминировавшими ему «разжигание межнациональной розни». Признан политзаключенным. Выпущен на свободу после свержения Гамсахурдиа.

Женат на грузинке. Имеет троих детей.

Коротко

Грузия

Лидер Комитета гражданского неповиновения Зугдиди Вальтер Шургая заявил на общегородском митинге, что достигнутое соглашение между Госсоветом и сторонниками Гамсахурдиа следует рассматривать лишь как согласие оппозиционеров на временное перемирие.

Специальный уполномоченный Гамсахурдиа по военным вопросам Гоча Бахия сообщил 18 марта по телефону корреспонденту НЕГА, что на переговорах он поднял вопрос о возвращении президента, но делегация Госсовета отказалась обсуждать его.

* * *

Генеральный прокурор Республики Грузия Вахтанг Размадзе сообщил о готовности прокуратуры передать в суд дело об уголовной ответственности бывшего президента Грузии Звиада Гамсахурдиа

Размадзе заявил, что прокуратура во избежание каких-либо сомнений в отношении вины Гамсахурдиа готова предложить представителям ООН, а также организации «Международная амнистия» и другим желающим прибыть в Тбилиси и ознакомиться с делом.

Латвия

Денонсировать заключенный 13 января 1991 года Договор об основах межгосударственных отношений России и Латвии — с таким требованием в порядке законодательной инициативы решено было обратиться в ВС республики на очередном заседании совета Движения национальной независимости Латвии (ДННЛ).

Свое решение совет мотивирует тем, что договор был заключен в экстремальных условиях и сложной политической ситуации.

Кыргызстан

Правительство Кыргызстана утвердило Положение об образовании немецких национальных округов и производственно - коммерческих структур.

Одобрено также предложение Совета немцев Кыргызстана об учреждении республиканского фонда социально-экономического и культурного развития немецкого населения.

Правительство освободило до 1994 года от уплаты налога на прибыль все производственно-коммерческие структуры и иные хозрасчетные предприятия фонда.

Чечня

Министерство информации Чеченской Республики опровергло сообщения о том, что в боевых действиях в Нагорном Карабахе и Зугдиди участвовали чеченские наемники.

Карачаево-Черкесия

В Черкесске в собственной квартире обнаружен труп сотрудника газеты «Казачья воля» Виталия Доценко.

Этот журналист был известен в республике публикациями, направленными против местного сепаратизма.

Таджикистан

Крупный горный обвал, повлекший за собой человеческие жертвы, произошел 17-го на Памире в Республике Таджикистан.

В 45 километрах от Хорога часть горного склона обрушилась на автомобильную дорогу, перекрыв ее на участке протяженностью около 800 метров. Под завалом оказались люди — водители и пассажиры нескольких автомашин. Удалось извлечь из-под завала 12 человек, трое из них живы и доставлены в больницу.

НЕГА

Коротко

РАЗВОД ПО-СОВЕТСКИ

Российско-украинские отношения в международном контексте

Дмитрий Фадеев

СНГ

Последние «ядерные инициативы» Киева заставили мир вспомнить, что российско-украинские отношения стали важным фактором международной политики, и их состояние еще долго будет вызывать головную боль у политиков разных стран. И неудивительно. Дать прогноз будущего этих отношений так же сложно, как предсказать поведение супругов в типично советской ситуации, когда они громогласно заявили о своем разводе, но вынуждены жить в одной квартире. Самое разумное — по возможности спокойно выяснить потребности друг друга и прийти к соглашению о взаимном учете интересов.

Силы, сближающие две республики, весьма глубоки — никуда не деться от исторической, культурной, этнической и экономической взаимодополняемости. Вполне вероятно, что после устранения давних отношений политического неравенства, а также при уважении национальных чувств и национальных интересов друг друга взаимное притяжение усилится.

На данном этапе в отношениях между Украиной и Россией преобладает, правда, тенденция к противостоянию. Корни ее не только в желании украинцев самоутвердиться и мучительном пересмотре русскими своей политической идентичности. Конфликт во многом вызван тем, что Украина и Россия по-разному понимают свою роль в мире.

Россия пытается сохранить статус великой державы, держась за остатки единого экономического и политического пространства бывшего СССР. Украина не претендует на роль великой державы, но для того, чтобы обрести собственное политическое лицо, явно стремится стать региональным центром силы. Военный потенциал у нее для этого есть, экономический в будущем, возможно, появится. Дело за соответствующим политическим влиянием. Конфликт интересов налицо. То, в какую сторону он будет развиваться и в каких формах, зависит уже от политиков.

Отношение Москвы к Киеву может быть двояким. Либо руководство Российской Федерации будет стремиться ослабить украинское руководство, например, путем экономического давления и поощрения деятельности «пятой колонны» в виде русскоязычного меньшинства, либо попытается построить отношения с Украиной по модели США — Канада (недавно эту идею предложил Збигнев Бжезинский). Первая линия маловероятна. Она может проводиться лишь в условиях резкой политической конфронтации и, очевидно, не отвечает национальным интересам ни Украины, ни России. Будут ли развиваться отношения по второму варианту, во многом зависит не только от доброй воли российского руководства, но и от политики Киева, в частности, от развития его контактов с третьими странами.

Для того чтобы играть в регионе и мире самостоятельную роль, Украина стремится политически отдалиться от России и сблизиться с Западом. Но трудно отдалиться политически от России, не ослабляя с ней экономических, культурных и прочих связей.

Кроме того, по крайней мере географически, на пути к Западу стоят бывшие социалистические страны. Они весьма признательны Украине за то, что она впервые за многовековую историю создала своеобразный буфер между ними и Россией, но в то же время пока не горят желанием вступить с Киевом в более тесный союз. Пока налицо сближение стран «центральноевропейской тройки» (Польша, Венгрия, Чехословакия). В отличие от Украины они имеют реальные шансы после 2000 г. начать интеграцию в ЕС. Возможно, поэтому при обсуждении будущих оборонительных доктрин в некоторых центральноевропейских странах высказывается мнение, что украинскую армию следовало бы расценивать скорее как источник опасности. Таким образом, бывшие социалистические страны сами стали своеобразным буфером между Украиной и Западом. На месте привычного в послевоенное время двухслойного «бутерброда», в котором Запад и Восток соприкасались непосредственно, в Европе возник причудливый многослойный «гамбургер».

Учтем также, что и отношения Украины с Западом развиваются непросто. Запад в принципе заинтересован в превращении Украины в некий противовес влиянию России. При условии, конечно, что соперничество Москвы и Киева будет протекать в цивилизованных формах. Для этого Запад уже продемонстрировал желание интегрировать и Украину, и Россию в некоторые европейские политические структуры. Участие обеих республик в СБСЕ и Североатлантическом совете сотрудничества должно заставить бывшие советские республики строить свои отношения в соответствии с общепринятыми международными нормами.

В то же время ближайшая цель Запада — восстановить двухполюсный баланс ядерных вооружений НАТО — Россия. Для этого необходимо добиться от бывших советских республик, прежде всего от Украины, вывода ядерного оружия на территорию России или его уничтожения. Недавнее решение Украины показало, что достичь этого не так просто. Та легкость, с которой Киев отказался от своих обязательств в сфере, затрагивающей жизненные интересы Запада, неминуемо создаст украинскому руководству репутацию ненадежного партнера, ухудшит его отношения с Западом и снизит возможность получения западной помощи.

Не будем также забывать о том, что Запад отнюдь не заинтересован в интеграции Украины в европейские экономические структуры, так как основная продукция республики (сталь, продовольствие) в избытке производится в странах ЕС. Пока Украина не в состоянии завалить Европу зерном и салом, но в будущем, возможно, европейцам придется думать о защите своего сельского хозяйства.

Очевидно, что полной интеграции Украины в Европу в обозримом будущем произойти не может и ей придется еще долго жить с Россией в одной квартире. Исходя из этого и надо строить взаимные отношения. Иначе разлетающиеся щепки от мебели, разрубаемой пополам бывшими супругами, причинят много неприятностей не только им, но и всему международному сообществу.

«НЕЛЬЗЯ ПОДПИСАТЬ, ВЫПИТЬ ШАМПАНСКОГО И ЗАБЫТЬ»

Витольд Фокин ожидает от встречи глав стран СНГ в Киеве подписания соглашения о восстановлении хозяйственных связей

Владимир Скачко

Украина

Первое, что сделал премьер-министр Украины на пресс-конференции по возвращении со встречи глав правительств стран СНГ в Москве,— заявил, что вопреки сообщению центральных средств массовой информации Украина в Москве 13 марта ничего не проиграла и не уступила ни одной принципиальной позиции ни России, ни странам «семерки». И главное, что было достигнуто, — Украина, согласившись на солидарную ответственность за уплату внешнего долга СССР, не признала Россию единоличным гарантом этого непростого процесса. «Почему мы должны допускать, что любая бывшая республика СССР может стать банкротом, а Россия — нет?», — спросил он журналистов и напомнил, что после неподписания Украиной в прошлом году октябрьского меморандума о солидарной уплате внешнего союзного долга, к ней присоединились Азербайджан, Грузия, республики Прибалтики, согласившиеся на нулевой вариант, и Молдова с оговорками. Выплачивать же долг Украина согласилась, чтобы получить новые кредиты, за которые каждая республика отныне будет расплачиваться самостоятельно.

Выигрыш же Украины Витольд Фокин объяснил тем, что после трехсторонних переговоров между Украиной, Россией и представителями стран «семерки», во-первых, сопредседателями в межгосударственном Наблюдательном совете по уплате долга признаны Россия (от 8 республик) и Украина (от остальных). Во-вторых, было достигнуто соглашение о создании независимого от всех банка, обслуживающего внешний долг бывшего Союза. В-третьих, стороны добились утверждения такого механизма принятия решений, при котором ни Украина, ни Россия не могли бы принимать единоличные решения.

Отвечая на вопросы журналистов о предстоящей встрече глав государств СНГ 20 марта в Киеве, премьер-министр Украины заявил, что в повестку дня включено более 20 вопросов, преимущественно военных, но он хотел бы рассмотреть и некоторые экономические. «Главный из них — подписание соглашения о восстановлении порушенных хозяйственных связей внутри СНГ. Туркмения в Москве предлагала даже создать какой-то арбитражный орган, но зачем? Зачем подписывать соглашения, чтобы их потом не выполнять? Однако и полагаться только на страх Божий мы больше не можем. Нельзя так жить дальше: подписали соглашение, выпили шампанского и забыли», — заявил он и предложил, чтобы неисполнительное предприятие любой страны СНГ платило штраф в казну своей республики, а та рассчитывалась с коллегами из СНГ. Такой же позиции, по словам Витольда Фокина, придерживаются, например, Узбекистан и Беларусь.

К тому, что Россия создает свои вооруженные силы, Витольд Фокин отнесся спокойно: «Россия наконец-то избавилась от политеса и открыто признала, что без армии не бывает государства»,— сказал он и добавил, что полностью поддерживает решение президента Кравчука о временном приостановлении вывоза тактического ядерного оружия с территории Украины. Возможность для Украины остаться из-за изменившейся позиции в международной изоляции Витольда Фокина, видимо, не пугает: «Главное в этом президентском решении слова «приостановить временно».

Недавний расстрел в Молдове автобуса с украинскими туристами Фокин назвал недопустимым и возмутительным. Он рассказал журналистам, что президент Украины готовит указ, в котором будет предусмотрено, во-первых, что украинские войска должны создать надежный заслон на границах и при необходимости даже разоружить чужие воинские формирования, а во-вторых, обеспечить возможность приема большого количества беженцев из районов Приднестровья. (17 марта такой указ был издан.)

25 марта состоится закрытое заседание парламента, на котором, может быть, будет решена судьба Витольда Фокина и руководства Национального банка Украины. Касаясь этого события, Витольд Фокин заявил, что он ждет от этого заседания, наконец, решительного размежевания компетенций исполнительной и законодательной власти. «Правительство не может служить только субъектом постоянных оправданий. Такая ситуация не способствует стабилизации обстановки на Украине»,— заключил он.

ШАТКИЙ МИР В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

кими средствами парламентарии России намерены добиться этой цели, Валерий Лицкай, в частности, сказал: «Первое, что предложили россияне,— сесть за стол переговоров. Россия готова выступить посредником мирного политического диалога. Главное, на чем они акцентировали внимание, чтобы в конфликт не втягивать войска стран—участниц СНГ».

Госсекретарь Приднестровской Республики подчеркнул, что парламентарии России согласны с тем, что Приднестровье должно иметь все возможные гарантии того, что Приднестровье не окажется в случае объединения Молдовы с Румынией территорией объединенного государства. В этот же день российские депутаты встретились с командованием дислоцированных в Приднестровье частей 14-й армии, а также с руководством Молдовы. В Кишиневе им сообщили, что роль посредников готовы взять на себя не только Россия, но и другие государства. В частности, телеграмма с обращением о готовности стать посредником имеется даже от Великобритании. Но это не означает, что Кишинев отказывается от услуг России в этом вопросе, но не скрывает и того, что России надлежало бы для начала отозвать своих казаков, которые, как ни крути, грубо вмешались во внутренние дела чужого государства. Парламентарии из России, судя по всему, не были уполномочены говорить на эту тему.

А вот телеграмма Руслана Хасбулатова, составленная в назидательном тоне, которая пришла в адрес руководства Молдовы к вечеру этого же дня, вызвала бурю негодования у парламентариев Молдовы. Председатель Верховного Совета России не дал оценку обстановки в Молдове, а попросил только своих коллег из Кишинева информировать руководство России о принимаемых мерах и необходимости согласования их с Россией. Только вмешательство президента Снегура сдержало парламентариев от жесткого ответа на телеграмму. Снегур сообщил, что президент Борис Ельцин в состоявшемся телефонном разговоре пообещал принять все меры для отзыва казачьих формирований и обеспечения невмешательства во внутренние дела Молдовы. Это несколько успокоило депутатов, но едва ли заделает образовавшуюся новую трещину в русско-молдавских отношениях. В последнее время ситуация в сфере межнациональных отношений в Молдове претерпела значительные изменения. В Кишиневе, не говоря уже о других городах, практически не было конфликтов на межэтнической почве. Были преданы забвению популярные в 1990 году антирусские настроения. Однако открытое вмешательство русских казаков в конфликт в Приднестровье и упорное молчание руководства России по этому поводу спровоцировали возрождение былых лозунгов. У памятника молдавскому Господарю Стефану Великому — излюбленного места сбора национал-патриотов — вновь висят плакаты: «Оккупанты, вон из Молдовы», «Чемодан — вокзал — Россия». В свете последних событий появились и новые — «Российских фашистов — к суду», «Русские, казаки приехали за вами!», «Русские, не путайте андреевский флаг с андреевой юбкой» (имеется в виду Галина Андреева, руководившая захватом оружия в воинских частях и призывающая всех «на бой кровавый»).

...Поздно вечером, когда участники пикетов у здания парламента стали расходиться, парламентарии приняли постановление об обстановке в Дубоссарах. Этим лаконичным документом парламент обязал правительство «принять меры по улучшению ситуаций в населенных пунктах левобережья Днестра, где нарушаются Конституция, законные права и законные интересы граждан». Правительству даны указания ежедневно информировать о мерах, которые оно предпринимает.

Таким образом, парламент практически возложил всю ответственность за развитие событий в Дубоссарах на исполнительный орган власти. К чести последнего, ему удалось пока остановить бессмысленную войну. По указанию правительства, в 19 часов 17 марта силы МВД Молдовы прекратили огонь. С ответным шагом выступило и руководство Приднестровской Республики, которое дало аналогичные указания гвардейцам и казакам, стоящим в этом регионе. Таким образом, всего через час после истечения выдвинутого ранее правительством Молдовы ультиматума огонь полностью был прекращен. Как сообщили корреспонденту «НГ» в пресс-бюро МВД Молдовы, минувшая ночь с 17 на 18 марта в районе конфликта прошла спокойно. Перестрелка к вечеру прекратилась, и инцидентов не зарегистрировано.

Нельзя с уверенностью утверждать, что конфликт в Приднестровье исчерпал себя. Слишком много противоречий между Кишиневом и Тирасполем. Вот и после прекращения огня лидеры Приднестровья передали руководству Молдовы пакет предложений по нормализации ситуации и решению конфликта. Многие из этих предложений неприемлемы для Кишинева. Однако, кажется, стороны поняли, что война не метод решения проблем. Все войны заканчиваются переговорами. Но чем закончатся нынешние переговоры, сказать пока трудно.

ХЭМБИ — БИРЖА ХИМИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ, БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Учредителями биржи стали ведущие в своих отраслях предприятия России, Украины, Армении, стран Балтии, такие, как московский завод «Лакокраска», калужское ПО «Аромасинтез», Олайнский химико-фармацевтический завод, Харьковский химфармзавод, Ереванский витаминный завод и многие другие.

УСТАВНЫЙ ФОНД БИРЖИ СОСТАВЛЯЕТ 100 МЛН. РУБЛЕЙ.

Биржа «ХЕМБИ» – акционерное общество открытого типа:

- по данным независимых экспертов ценные бумаги биржи будут иметь достаточно высокие котировки;
- приобретение акции позволит Вам получить брокерское место.

Биржевой сбор не взимается – все сделки, совершаемые на бирже, будут для Вас БЕСПЛАТНЫМИ.

К Вашим услугам 4 товарные секции, в которых Вы можете продать или купить сырье, полуфабрикаты, готовую продукцию:

СЕКЦИИ

ХИМИЧЕСКАЯ
- Лакокраска
- Красители и коксохимия
- Резинотехнические изделия
- Полимеры
- Продукция неорганической химии
- Бытовая химия

МЕДИЦИНСКАЯ
- Эфиро-масличные средства лекарственных растений
- Парфюмерия
- Медоборудование

БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ
- Биопрепараты
- Биотехнологическое оборудование
- Ветеринарные средства
- Сельскохозяйственная продукция

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ
- Проекты, материалы, оборудование по очистке
  - атмосферных выбросов
  - сточных вод
  - утилизации твердых отходов
- Вторичные ресурсы

Объединив предприятия взаимосвязанных отраслей, биржа «ХЕМБИ» поможет Вам заключить взаимовыгодные сделки.

РАДЫ ВИДЕТЬ ВАС НАШИМИ КЛИЕНТАМИ И ГОТОВЫ СОТРУДНИЧАТЬ С ВАМИ.

Наш телефон 971-34-09
Адрес: 129110, Москва, ул.Щепкина, д.61/2

ЭКОНОМИКА

АЛЬТЕРНАТИВА—ЗА ПРЕДЕЛАМИ РЫНКА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и доктора В. Маневича («НГ», № 45, 06.03. 92) рыночному курсу нынешнего российского правительства противопоставляется принципиально иной курс экономической политики. Можно только приветствовать стремление авторов не ограничиться практически полным отрицанием действий правительства (о критике я скажу позже), а сформулировать собственную программу вывода страны из катастрофической, по их словам, экономической ситуации. Крайне важно оценить эту программу трезво и беспристрастно, поскольку главное — рассмотреть возможные альтернативы, прежде чем принимать решение о смене курса. Конечно, в такой оценке необходимо исходить из уже сложившихся к настоящему времени реалий.

Что же предлагают авторы обращения? Их рекомендации можно свести к трем большим блокам: (1) жесткий государственный контроль над ценами и доходами с целью их стабилизации; (2) безвозмездная передача предприятий трудовым коллективам; (3) резкое сокращение экспорта топлива и сырья, установление твердого (и высокого) обменного курса рубля

Начнем с первого. Авторы полагают, что в стране должны быть сохранены «более низкие цены на сырье и топливо на внутреннем рынке» и «более низкая заработная плата». Подобное замораживание (не говоря о снижении) цен и доходов потребует жесткого административного контроля по всей цепочке цен от топлива и сырья до потребительских товаров и по всем видам доходов. Недаром авторы говорят о «восстановлении контроля». Он действительно существовал в течение десятилетий, но и в гораздо более благоприятные времена Н. Рыжкова и В. Павлова привел к тому кризису, который получило в наследство нынешнее правительство. Ведь вполне очевидно, что низкие цены на нефть, газ, уголь, хлеб обеспечивались громадными государственными инвестициями на поддержание и развитие добычи топлива (а заодно и крайне низким уровнем жизни шахтеров и нефтяников), многомиллиардными дотациями и практически безвозвратными ссудами колхозам-совхозам (и малыми доходами крестьян), импортом зерна за нефтедоллары. По мере исчерпания казны политика государственного бюджетно-кредитного финансирования (а авторы настаивают и на «дешевом кредите») низких цен неизбежно вела к бюджетному дефициту, непокрытой денежной эмиссии (наличных и безналичных платежных средств) и инфляции... И даже тогда, когда административную систему еще дисциплинировал ее компартийный стержень, началось ускорение роста цен, а за ним следовало усиленное давление «низов», требовавших повышения зарплаты и социальных выплат. Иначе говоря, был дан старт инфляционной спирали «цены — доходы».

Таковы уроки административного контроля, которые мы уже проходили. Авторы считают, что «восстановление контроля» за ценами и доходами «позволит государству вновь сконцентрировать в госбюджете средства для решения социальных задач и необходимых инвестиций в структурную перестройку». Бюджетные средства потребуются сразу же, на второй день после смены курса. И средства огромные — на дотации и ссуды сельскому хозяйству, на поддержку задыхающегося топливно-энергетического комплекса, да еще на дорогостоящую структурную перестройку и к тому же на социальные нужды. Откуда их взять госбюджету, если не за счет нового, несравненно более мощного рывка непокрытой эмиссии платежных средств? Тем более что предлагается резко сократить экспорт топлива и сырья, а значит, и валютные поступления от него. (О продаже оружия как источника валюты авторы умалчивают.)

Чтобы не скатиться в пропасть гиперинфляции, государственный контроль над ценами и доходами очень скоро потребует полномасштабного возрождения централизованной планово-административной системы с замораживанием зарплаты и цен, натуральным распределением ресурсов (по лимитам и фондам) и потребительских товаров (по карточкам и талонам).

В нынешней действительности удержаться в рамках финансового контроля при фиксированных ценах, тарифах и т. п. не удастся. В таких условиях рыночные рычаги спроса и предложения не работают, а низкие и не согласованные рынком цены неизбежно порождают товарный дефицит, который воспроизводится в расширенном масштабе. Значит, вслед за массированной перекачкой денег через бюджет последует и перераспределение продуктов государством. Экономика имеет, если угодно, свою логику. Все это нам хорошо известно по собственному опыту. И сегодня осуществить возврат к прежней системе, не прибегая к чрезвычайным внеэкономическим мерам, уже нереально. (Так же как и альтернативные рынку «способы» восстановления связей в рамках «единого народнохозяйственного комплекса» бывшего СССР.) Мало того, такой насильственный возврат экономически бесперспективен: он сулит тотальный дефицит, тотальное государственное распределение и, следовательно, тотальную власть бюрократии.

Видимо, понимая подобную опасность, авторы обращения уповают на своего рода «производственную демократию». По сути с ней связан особый блок их предложений: безвозмездная передача предприятий трудовым коллективам с последующим разделом той части капитала, которая включает «стоимость производственных фондов, созданных за счет внутренних накоплений предприятия за последние 10 лет, плюс стоимость производственных фондов, изношенных более чем на 50%...». Этот шаг, по мнению авторов, резко повысит творческую активность трудящихся и обеспечит политическую стабильность.

Скачала о передаче предприятий трудовым коллективам. Совершенно очевидно, что в условиях административного контроля, а скорее всего — всеобщей огосударствленной системы распределения, возможности коллектива влиять на положение дел на «своем» предприятии мало чем будут отличаться от колхозов, которым уже безвозмездно была «передана» земля. А какая там «творческая активность» — мы знаем.

Приведем еще некоторые статистические сравнения. (Правда, это данные 1989 года по Союзу, но сегодняшние российские макропропорции от них мало отличаются.) В ТЭК занято 7% промышленно - производственного персонала, а его доля в основных промышленно-производственных фондах составляет 31%; в машиностроении занято 43% персонала, а на его долю приходится только 25% фондов. Очень уж неравная раздача получается! Так же и с последующим (когда?) разделом капитала. Практически все строительство новых предприятий финансировалось из бюджета, и вообще до 1987 года доля собственных средств предприятий в инвестициях (в госсекторе) не превышала 3%. Лишь в последние годы ими было вложено сравнительно немало в собственную реконструкцию, но в целом основная масса новых, более эффективных фондов в раздел не поступит. Зато на акционеров - рабочих авторы собираются повесить фонды старые, изношенные, требующие дорогостоящей реконструкции или просто списания. Особенно это относится к черной металлургии, химии и нефтехимии (52% общеотраслевого износа). Наш опыт СТК, арендаторов и кооперативов и особенно югославский опыт рабочего самоуправления показывает, что в трудных экономических условиях (а сейчас куда труднее?) коллективы при распределении дохода приоритет будут отдавать не инвестициям, а увеличению текущей зарплаты и других выплат, льгот и т. п. (Кстати, и мелкие акционеры склонны к увеличению доли дивидендов при распределении прибыли акционерного общества.) Значит, либо столь необходимое техническое перевооружение производства застопорится надолго, либо государству придется опять административно предписывать долю отчислений в фонд развития производства и вводить ограничители на рост заработной платы.

Видимо, понимая это, авторы обращения главные надежды в росте экономической эффективности связывают с массированным притоком в страну иностранного частного капитала. Они совершенно правы, когда утверждают, что зарубежный (как и отечественный) капитал нуждается в политической стабильности в стране и что его привлекают к нам дешевые сырье и топливо плюс дешевые рабочие руки и мозги. И стабильность, и дешевизну может обеспечить жесткая административная длань, а вот склонит ли под нее свою выю иностранный капиталист — весьма сомнительно. Скорее всего, как в Китае, придется для него создавать особые анклавы — свободные экономические зоны (или концессии и т. п.) со своим режимом жизнедеятельности, огражденным от остальной экономики. Там будет инвестироваться капитал, если его ожидает высокая прибыль и возможность распорядиться ею, в том числе вывозить. Прибыль от продажи своей продукции на российском рынке будет ограничена административно контролируемой ценой, ее рекапитализация — тоже под жестким контролем (см. выше), и она естественно устремится за рубеж. Пока с этих «островов» иностранный капитал и с ним высокие технологии перельются на «материк» российской экономики, пройдут годы. До того страна в целом получит приток валюты главным образом за счет налогов и сборов от иностранных инвесторов и обмена ими валюты для оплаты своих рабочих (скорее всего государство потребует выдавать им зарплату в рублях) и покупаемого на внутреннем рынке сырья, материалов и т. п. Но здесь, если не установить льготного обмена, иностранные предприниматели столкнутся с завышенным, невыгодным для них валютным курсом рубля, который предлагают авторы обращения.

Этот нерыночный обменный курс рубля составляет центральное звено блока рекомендаций по финансовой и внешнеэкономической политике. Как экономически обеспечить твердый высокий валютный курс, установленный по соотношению цен на сырье и топливо, если: а) экспорт этих валютных товаров предлагается резко сократить; б) ожидания ввоза частного иностранного капитала (тем более в сферу производства) в масштабах, способных в ближайшие годы заменить поступления от экспорта, безосновательны; в) осуждается получение экономической помощи из-за рубежа и мало надежд на западные государственные и международные кредиты при «административном повороте» политики, а у Востока — свои претензии к нам; г) к тому же проектируется «широкий импорт товаров производственного и потребительского назначения». Вполне очевидно, что в таких условиях это будет чисто волевое, административное решение, каким оно и было в течение десятилетий. Его «эффективность»— даже при форсированном экспорте энергоносителей и оружия — мы видели на собственном опыте. Что уж говорить о нереалистическом варианте авторов обращения.

Итак, в целом анализ их предложений подтверждает, что это действительно принципиально иной курс экономической политики. Курс, который объективно (независимо от воли авторов) ведет к возрождению централизованной планово-распределительной хозяйственной системы. В известном смысле это утешает: **если даже высокопрофессиональные и демократически настроенные ученые-экономисты не смогли сконструировать никакой альтернативы нынешнему курсу, значит, впрямь третьего не дано,** и чаяниям академика Г. Арбатова не суждено осуществиться. Либо движение к рыночной экономике — конечно, многосекторной, с той или иной степенью госрегулирования,— либо возврат к экономике административной, в лучшем случае — с вкраплениями рабочих советов и свободных экономических зон. Таково реальное поле политического выбора, анализа и приложения как отечественного, так и зарубежного опыта.

Президент Б. Ельцин и руководимое им правительство России свой выбор сделали. В труднейших, унаследованных от прошлого условиях они **со 2 января этого года** стронули с места экономическую телегу и двинулись по рыночному пути. Не прошло и трех месяцев — подводить даже первые итоги рано (хотя я в основном согласен с оценками В. Котова—«НГ», № 50, 13.03. 92). Поэтому, скажем, данное правительство не может отвечать за утерю контроля над экспортом и частным посредничеством, которая привела **в 1991 году** к утечке 20 млрд. долларов **из всего СССР — СНГ**, даже если сумма не завышена. Того же качества и некоторые другие упреки правительству.

Действительная позиция, меры и ближайшие намерения правительства изложены в его «Меморандуме» (см. «НГ», № 42, 03.03.92). Авторы обращения почему-то прошли мимо намерения правительства наряду с плавающим обменным курсом по всем текущим операциям отдельно иметь постоянный обменный курс по движению капиталов, не заметили целого ряда других мер с целью контроля за валютными и иными внешнеэкономическими операциями, особенно экспортом топлива и сырья.

Иное дело — меры эти преимущественно монетарно-финансового характера. Об их эффективности можно спорить, как и о необходимости неукоснительно следовать рецептам «шоковой терапии», выявившим свою противоречивость даже в более благоприятных польских условиях. Но ясно одно: ступив на рыночный путь, правительство по нему идет, причем сам выбранный курс в ряде случаев вынуждает к вполне определенным шагам. Нужна финансовая стабилизация — значит, надо хотя бы снизить темпы непокрытой эмиссии и инфляции — следовательно, необходимо сокращать дефицит бюджета (наряду с жесткой кредитной политикой) — это ведет к сокращению бюджетных расходов — отсюда вытекает либерализация цен, чтобы производители не нуждались в бюджетных инвестициях и дотациях. Одновременно надо ввести такие налоги, которые автоматически следуют за повышением цен (типа налога на добавленную стоимость), поскольку с ростом цен увеличиваются и бюджетные расходы на оплату труда работников бюджетных учреждений и социальную поддержку малообеспеченных. Вот такие ветвящиеся процессы (а это лишь малая их часть) приходится учитывать и рассчитывать правительству, и ему удалось удержать экономику от гиперинфляции, а страну — от социальных взрывов на стартовом отрезке пути к рынку.

Что же побудило группу авторитетных экономистов, а вслед за ними известного политолога и многоопытного политика академика Г. Арбатова («НГ», № 50, 13.03.92) выступить именно сейчас со всеобъемлющим отрицанием экономической политики правительства и фактически требованием его отставки? Почему эти серьезные люди — отнюдь не экстремисты — бросают в лицо правительству тяжелейшие обвинения в жестокости, экспроприации трудящихся, некомпетентности или сознательном развале экономики (откуда рукой подать до «врагов народа» и «наймитов», что мы тоже проходили)? Конечно же, дело не в амбициозных обидах на «любимых учеников» и не в их мальчишестве или незнании российских реалий.

Первая причина — в небезосновательных опасениях, что предстоящая либерализация практически всех цен, особенно на топливо и хлеб, даст новый импульс общему резкому их росту, дальнейшему падению жизненного уровня и вызовет мощный социальный взрыв, который может открыть путь тоталитаризму. Отсюда вытекает вторая причина — политический расчет: перехватить инициативу у консолидирующейся оппозиции и «свалить правительство» (отделив от него Б. Ельцина) руками самих демократов, чтобы упредить взрыв и остаться у руля.

Над этим стоит серьезно задуматься. Правительство просто не в силах в нынешних условиях за счет казны поддерживать производство дешевого хлеба и топлива. Все время висит угроза забастовок горняков и нефтяников, а на разнице внутренних и мировых цен наживаются посредники. Дорожают техника и горючее для села, для весеннего сева. Колхозы-совхозы придерживают «валюту валют» — хлеб, который можно получить или сталинскими реквизициями, или высокими ценами (пусть частично в бартерной форме). Причем «Меморандум» правительства свидетельствует, что оно видит сопряженные грозные опасности спада производства и безработицы, падение уровня жизни и старается их амортизировать целым комплексом мер. Даже если они осуществимы и достаточны, чтобы народ еще немного продержался (что вызывает сомнение), то все же, все же...

Экономическая политика правительства нуждается в серьезных коррективах, прежде всего в расширении фронта и ускорении рыночных преобразований. Сейчас правительство, идя напролом к одной, пусть и первоочередной цели финансовой стабилизации, оставляет неприкрытыми «фланги» — ряд требующих столь же срочного решения проблем (их список, например, привел в упомянутой выше статье В. Котов). А самый серьезный упрек высказал Г. Арбатов: экономическая реформа, к сожалению, пока еще не началась. Нет существенного продвижения по трем ее главным направлениям — земельной реформе, приватизации, демонополизации. Без этого не появится слой заинтересованных хозяев, прочно связывающих свою судьбу с рыночной экономикой. Без этого не создать ни подлинного рынка, ни конкурентной среды, вне которой не могут как следует сработать и финансово - монетаристские меры. (Нельзя же долго опираться на кризис наличности, вызывающий острое недовольство!) Полки магазинов не наполняются товарами, производство не растет, монопольные цены не снижаются. Квоты, лицензии, ограничения, разрешения, оценки в руках чиновников, разные уровни цен в России, других странах СНГ и в мире порождают волну спекуляций, вымогательства и мздоимства. А население должно реально ощутить хоть какие-то положительные сдвиги, иначе социальная база реформ будет и дальше сужаться.

Правительству предстоит настойчиво работать над ее расширением и укреплением, учитывая жизненные интересы разных социальных слоев. В этом состоит искусство политики: экономического маневра, выбора тактики и момента, координации и темпа осуществляемых мер, распределения неизбежного социального бремени реформ и т. д. Важны и постоянные контакты с парламентом, общественностью, прессой и ТВ, разъяснение и обсуждение намечаемых мер.

Но главное, о чем нельзя умолчать, — правительство встречает, конечно, не повсеместное, но упорное, изощренное противодействие во многих звеньях и на разных уровнях власти, особенно на местах (часто под прикрытием «обычной» неразберихи). Это существенно ограничивает его возможности реального управления и контроля. Нет слаженного государственного и тем более общественного действия по реализации принятого курса экономической политики, что так необходимо сейчас. Именно это, как мне кажется, должно стать основной заботой не только президента и всего руководства России, но и Демдвижения. Нужно критиковать ошибки правительства, можно производить в нем кадровые перестановки и даже отправить его в отставку. Вопрос вопросов для каждого демократа и подлинного патриота: предотвратит ли это смену выстраданного стратегического курса, поможет ли сохранить и более успешно реализовать принятый курс экономической политики, приемлемой и одновременно осуществимой альтернативы которому нет.

Коротко

Таможенный союз

НА ВСТРЕЧЕ глав правительств СНГ в Москве был заключен таможенный союз. Но не всеми и с оговорками.

Украина отказалась, ограничившись лаконичным прочерком в документе. Витольда Фокина можно понять: даже если бы он поставил свою подпись под этим документом, от этого ничего бы не изменилось. Это соглашение, как и все прочие, нуждается в ратификации парламентом. А самостийно настроенный Верховный Совет на это вряд ли пойдет.

Неподписание Азербайджаном соглашения «О принципах таможенной политики» может быть делом временным, поскольку отсутствие подписи республики под таможенным единением объясняется техническим отсутствием представителя.

Девять оставшихся государств СНГ обязались выполнять соглашение. Но здесь и начались примечания.

Молдова и Беларусь сошлись в желании видеть таможенный союз СНГ не в качестве субъекта международного права, то есть без права действовать самостоятельно — например, заключать какие-либо договоры с соседями и прочее.

Оговорка Армении выглядит более оригинально и касается сохранения международного правового субъекта за национальными таможенными службами. Впрочем, соглашение на национальные таможенные службы и не зарится.

Заключенное соглашение предусматривает создание таможенного совета, которому передаются серьезные полномочия в сфере не консультаций, но принятия решений, то бишь представители государств подписавших соглашение смогут выносить решения, естественно, в рамках своей компетенции, которые не будут нуждаться в чьем-либо одобрении и вступят в силу с момента их подписания.

Иван Засурский

Страны СНГ — за единые стандарты

СТРАНЫ СНГ намерены использовать действующие отечественные системы стандартизации, сочетая их с международными нормами и правилами. ГОСТы признаны межгосударственными нормативными документами.

Комментируя это решение глав правительств стран Содружества, заместитель председателя Госстандарта России Николай Круглов напомнил, что сохранение технического единства в производстве и торговле требует сбалансированной системы законодательных норм, единства измерений и единого порядка проведения испытаний и сертификации продукции.

Для координации и выработки решений в области стандартизации, метрологии и сертификации теперь решено создать соответствующий межгосударственный совет. Его технический секретариат разместится в одной из стран Содружества.

ИТАР-ТАСС

Стекольщики объединяются

С 29 МАРТА по вторникам, четвергам и воскресеньям в Центральном доме архитектора будут регулярно проходить торги Универсальной биржи «Стекло» (УБС). В них может участвовать каждый, кто заплатит цену входного билета — 500 руб. (наличными, чеком или по предоплате). К продаже предложены посуда из стекла и хрусталя, ТНП, стеклотара, технические, оконные и витринные стекла, стекла для автомобилей и самолетов и т. д.

Как уверяют учредители, на бирже сконцентрирован почти весь ассортимент стеклопродукции СНГ, а в составе акционеров — большинство стеклозаводов России. Однако, как заявил один из владельцев акции, необходимость искать прямые контакты сохраняется, в первую очередь с целью бартерного обмена.

«НГ»

Руслан Хасбулатов отправится по России

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Верховного Совета России Руслан Хасбулатов 19 марта отправится в двухдневную поездку в Омск и Йошкар-Олу — столицу Республики Марий Эл, чтобы обсудить с местным руководством вопросы подготовки к VI съезду народных депутатов России, заключения Федеративного договора, хода экономических реформ.

РИА

Коротко

ВЛАСТЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО УНИЧТОЖАЛА ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ СТРАНЫ,

или Почему с ростом доходов ухудшалось благосостояние советского народа

Ирина Демченко

Долги

С ДАННЫМИ, которые содержатся в этой таблице, предоставленной для публикации заместителем председателя бывшего Госбанка СССР А. Войлуковым, прежде имел возможность знакомиться только узкий друг состоящих на государственной службе экспертов. Цифры убедительно свидетельствуют, какими трагичными последствиями оборачивается для экономики некомпетентность, непрофессионализм, популизм и нерешительность находящихся у власти людей, берущих на себя без достаточных объективных оснований ответственность за проведение макроэкономических преобразований.

Резкий рост дефицита государственного бюджета и соответственно внутреннего государственного долга начиная с 1987 года (строка «Кредиты союзному и республиканским бюджетам») — это плата за аганбегяновскую политику «ускорения» и лигачевскую антиалкогольную кампанию. Очередной скачок в 1988—1989 — 1990 годах — последствие перехода предприятий, отраслей и даже целых регионов на самофинансирование и полный хозрасчет, сыгравший роль мощнейшего инфляционного фактора. Средства со счетов предприятий, прежде автоматически изымавшиеся в конце каждого года, начали по изумительной реформаторской идее расходоваться дважды: по новой системе — самими предприятиями (строка «Денежные активы предприятий и организаций и средства в расчетах») и по старой системе — государственным бюджетом. Вместо того чтобы выпустить ценные бумаги под кредитование внутреннего госдолга, наше государство снова, как и до хозрасчета, напрямую изъяло средства, оставшиеся на счетах предприятий. Но одновременно и разрешило ими пользоваться трудовым коллективам. К этому же периоду относится первая либерализация заработной платы, сопровождавшаяся значительным увеличением доходов населения (строка «Денежные активы населения») и крупной банкнотной эмиссией (строка «Деньги в обращении»).

За первую попытку скрестить ужа и ежа — провести радикальную реформу в рамках старой системы и старых институтов — мы заплатили слишком дорогой ценой, но ничему не научились. В 1990 году бюджетный дефицит нагнетался войной между банками и правительствами Союза и республик, особую роль в которой играли российские властные структуры. Одно только решение второго съезда народных депутатов РСФСР о списании долгов колхозам и совхозам обошлось консолидированной бюджетной системе страны в 80 млрд. руб. А ведь принимались еще решения о строительстве дорог по всей России, о беспримерном увеличении пенсий в республике, о дотациях на покрытие разницы между оптовыми и закупочными ценами. Никакой Павлов не мог бы нанести финансовой системе столько вреда, сколько причинила борьба демократической, но неграмотной республиканской оппозиции с консервативным Центром.

В прошлом году продолжилось нагнетание кредитной эмиссии за счет прямого кредитования центральными банками республик — в первую очередь ЦБ России — предприятий и организаций, в основном коммерческих банков. Так называемая «кредитная экспансия», материально выразившаяся в резком увеличении эмиссии (строка «Кредиты предприятиям и населению, из них — краткосрочные», на начало 1992 г.), совокупно с огромным дефицитом госбюджета (строка «Кредиты союзному и республиканским бюджетам», на начало 1992 г.) по своему воздействию на финансовую систему страны была равноценна взрыву атомной бомбы. Некоторые обстоятельства указывают, что, несмотря на многочисленные заверения о прекращении практики прямого кредитования банков, ЦБ России либо продолжает де-факто проводить ту же политику, либо недостаточно быстро и последовательно ее сворачивает.

Таблица свидетельствует о том, что в совокупных денежных активах все выше доля наличных денег, находящихся в обращении. Их доля за годы так называемой перестройки увеличилась с 11 до 15% (строка «Деньги в обращении»). Доля средств предприятий в активах понемногу уменьшалась (строка «Денежные активы предприятий и организаций»), а доля средств населения, наоборот, возрастала (строка «Денежные активы населения»), все сильнее втягиваясь в кредитование дефицита бюджета. Это за счет средств населения в первую очередь списывались задолженности колхозов и совхозов, строились дороги, рылись котлованы и поворачивались реки. До 1987 года Госбанк СССР кредитовал дефицит государственного бюджета за счет прироста вкладов на счетах населения в Сбербанке (в то время — сберкассах). Начиная с 1988 года прироста перестало хватать. С этого момента заимствование происходило уже за счет общих ресурсов Сбербанка СССР.

Сегодня внутренний государственный долг бывшего СССР составляет, по оценкам специалистов, от 940 до 980 млрд. руб. (строка «Кредиты союзному и республиканским бюджетам», на начало 1992 г.). Только за прошлый год он вырос на 394 млрд. К обсуждению его дальнейшей судьбы суверенные государства, входившие прежде в состав СССР, еще не приступали.

ДАННЫЕ О ДЕНЕЖНЫХ АКТИВАХ ХОЗЯЙСТВА И НАСЕЛЕНИЯ БЫВШ. СССР И ИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ПЕРЕД БАНКАМИ
(на начало года; млрд. руб.)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Совокупные денежные активы хозяйства и населения	639,4	593,2	631,6	702,6	781,2	944,6	1744,0
В том числе:							
1. Деньги в обращении	70,5	74,2	80,6	91,6	109,4	136,1	263,8
2. Денежные активы населения	232,1	255,8	281,7	314,0	358,9	406,9	686,4
Из них:							
Депозиты до востребования	134,7	146,5	159,2	176,2	201,6	230,3	330,3
Срочные депозиты, включая задолженность по гос. займу	84,7	106,2	119,0	132,2	148,5	163,9	336,3
Другие банковские депозиты населения	2,7	3,1	3,5	5,6	8,8	12,7	19,8
3. Денежные активы предприятий и организаций и средства в расчетах (сальдо)	336,8	262,6	269,3	297,0	312,9	401,6	793,8
Обязательства хозяйства и населения перед банками (внутренние кредиты)	639,4	593,2	631,6	702,6	781,2	944,6	1744,0*
В том числе:							
1. Кредиты союзному и республиканским бюджетам, включая на покрытие разницы в ценах	118,0	140,6	200,7	298,0	390,1	580,2	974,0*
В том числе за счет разницы в ценах:	11,3	14,9	20,5	30,3	39,6	61,6	80,0
2. Кредиты предприятиям населению	521,4	452,6	430,9	404,6	391,1	364,4	770,0*
Из них:							
Краткосрочные	426,5	356,6	333,5	302,3	287,1	272,5	690,0*
Долгосрочные	94,9	96,0	97,4	102,3	104,0	91,9	90,0*

* Расчетно: в связи с ликвидацией Госбанка СССР точные данные не поступили

ЧТО ЕСТЬ КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ ШЕЛЬФ?

Комментарий к российскому закону «О недрах»

Александр Перчик
(ВНИПИ МОРНЕФТЕГАЗ)

Мнение

С ОБСЕМ недавно Верховный Совет РФ принял закон «О недрах». Этого документа давно ждут геологи, разработчики, наши и иностранные предприниматели, буквально миллионы людей. Готовился он долго и весьма келейно.

Сейчас закон, насколько нам известно, на подписи у президента, так что кое-что можно и нужно исправить.

Все неточности в отношении морских ресурсов идут от незнания существа применяемых терминов, в части лимитации границ акваторий, примыкающих к берегам страны. За основу здесь необходимо взять, видимо, принятую ООН в 1982 году Конвенцию по морскому праву. Она дает определение и юридический статус трех основных зон моря: территориальное море, исключительная экономическая зона и континентальный шельф.

Начнем с территориального моря. У нас в литературе, особенно детективной, принято понятие территориальных вод. В законе, наверное, следует придерживаться общепринятой терминологии, тем более если она не противоречит нашему пониманию вопроса. Ширина территориального моря устанавливается обычно до 12 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива. В этой зоне действуют в полной мере все принципы суверенитета государства.

От тех же линий, что и территориальное море, отсчитывается граница исключительной экономической зоны. Ее ширина не должна превышать 200 морских миль. Опять в законе дается своя трактовка: морская экономическая зона. Слово «исключительная» опущено. А зря! В нем глубокий юридический смысл, о котором законодателям не следовало бы забывать. Здесь, видимо, возобладала боязнь путаницы с понятием свободной экономической зоны. Думаю, более мудро поступили азербайджанские законодатели, использовав термин «исключительная (морская) экономическая зона»: добавив в скобках одно слово, решили проблему.

И, наконец, самое сложное понятие — континентальный шельф. В конвенции ООН этому посвящена специальная статья 76, состоящая из 10 пунктов и занимающая полторы страницы печатного книжного текста. Отметим лишь принципиальные положения.

Во-первых, понятие континентального шельфа «включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающиеся за пределы его территориального моря». Поэтому говорить о «недрах» континентального шельфа можно только в случае, когда мы хотим разделить дно и его недра. В законе же речь идет о совокупности этих понятий. Здесь надо четко учитывать разницу по сравнению с трактовкой понятия «недра» на суше, в отношении которой действует особое земельное законодательство.

Во-вторых, внешняя граница континентального шельфа в зависимости от глубины моря не может «находиться далее 350 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, или не далее 100 морских миль от 2500-метровой изобаты, которая представляет собой линию, соединяющую глубины в 2500 метров». Таким образом, ширина континентального шельфа может быть и больше, и меньше ширины исключительной экономической зоны. Эта особенность чрезвычайно важна.

Конвенция ООН устанавливает практически аналогичные суверенные права государства на морское дно и его недра в пределах как экономической зоны, так и континентального шельфа. Это положение должно в полной мере учитываться в законе о недрах. В этой связи не очень понятно, почему недра этих участков моря не включены в Государственный фонд недр. В законе к компетенции РФ отнесено право пользования и распоряжения минеральными ресурсами исключительной экономической зоны, при этом забыли о континентальном шельфе. А в Арктике он, как правило, выходит за границы экономической зоны.

Забыв упомянуть континентальный шельф здесь, забыли о нем и в разделе, регламентирующем обязательство платности пользования недрами. Получается, что разработка ресурсов континентального шельфа за пределами экономзоны может осуществляться бесплатно. Вряд ли законодатели сознательно пошли на это.

ИДЕИ И ЛЮДИ

«ЗАССД!»—ИЛИ «ЗАЙМИСЬ-КА СВОИМ СОБСТВЕННЫМ ДЕЛОМ!»

За исключением свободы требовать у правительства нечего

Юрий Андреев

СОВРЕМЕННЫЕ большевики искренне верят, что главная предпосылка народного счастья—это приход к власти авангарда («Смены»), группы честных людей, которые все решат и накормят народ. И для реализации воли авангарда надо, чтобы исполнительная власть подчинялась Совету. Либеральные принципы, напротив, состоят в разумном обустройстве структур власти, в организации системы, которая жестко ограничивает степени свободы чиновника и даже выборного руководителя, а с другой стороны, гарантирует независимость и свободу творческого самовыражения как для простого гражданина, так и для представителей власти.

И в жестких условиях разделения и взаимоконтроля властей, обеспечивающих контроль со стороны прессы, возможность судебной отмены решений любой власти, а также прямые выборы руководителей, уже не остается возможности группе хороших, честных, но некомпетентных и нетворческих людей установить контроль над государством и обществом.

Ведь, придя к власти и получив полномочия, носители «совкового» менталитета начинают действовать в соответствии с теми же «совковыми» принципами, не желают выслушивать критику и возражения, издают приказы и распоряжения исходя из «революционного правосознания» и «пролетарского чутья», а не из закона и через пару-другую месяцев уже ничем не отличаются от любого другого советского аппаратчика.

Бюрократический хаос, торможение процесса приватизации, коррупция — вот прямое следствие «совкового», вульгарного понимания принципа разделения властей, когда вместо тщательной проработки законопроектов и постоянного парламентского контроля за выполнением законов просто учреждается контора при Совете, в которую помещаются чиновники, участвующие в процессе от имени Совета. Опять же удобно, депутаты в это время могут поруководить товариществом или концерном или просто съездить за границу.

Другая причина противодействия упрощенному порядку приватизации — фискальный интерес исполнительной власти.

Здесь нам приводят в качестве авторитетного суждения о методах приватизации мнения западных инвесторов, которые не станут вкладывать деньги в предприятие, выкупленное трудовым коллективом. Опять же даже сама Маргарет Тэтчер по десять — пятнадцать лет готовила к продаже британские госпредприятия.

Но при этом забывается, что привлечение инвесторов — для нас вторая задача. Что без решения первой — создания собственно рынка — никто не станет вкладывать инвестиции в нашу промышленность. Без решения первой задачи и либерализация цен, и акционирование предприятий, и привлечение инвесторов будут просто масштабным повторением реформ Рыжкова — Павлова. Хотя если эта задача ставится, то и либерализация, и приватизация, и привлечение инвестиций становятся инструментами ее решения.

У КАЖДОГО предприятия должен появиться собственник или собственники, полностью свободные от административного диктата и имеющие право в любой момент распорядиться своей собственностью.

И каждому предприятию должна быть обеспечена свобода выхода на рынок.

В этом смысле указы о коммерциализации и о свободе торговли ведут [illegible] к рынку, но это даже не полшага.

Именно этому — обеспечению доступа российских предприятий на рынки сбыта и обеспечению свободы для российских предпринимателей — должна быть подчинена вся политика и российского, и московского правительств и всех иных администраций.

Вопрос о том, кто будет первым частным собственником приватизированного предприятия, не столь уж существенный. В любом случае в наших условиях 99 из 100 первых собственников в первый же год продадут свои акции или обанкротятся; потом 98 из 100 вторых собственников и так далее, пока не наступит какое-то динамическое равновесие. Главное, что в любой момент у каждого предприятия будет собственник, свободный в принятии решений. Рынок сам выберет лучшего хозяина для каждого предприятия.

Для полноценного рынка в каждом его секторе необходима критическая масса свободных собственников. Поэтому принципиально важна не столько точность процедуры приватизации, сколько ее скорость и бесконфликтность. Лучше пусть государство вообще ничего не получит от приватизации завода, производящего экспортную продукцию, чем возникнет судебная тяжба, на долгое время парализующая или дестабилизирующая деятельность завода. В этом случае сегмент западного рынка, занятый российским предприятием, перейдет к более стабильным конкурентам.

И конечно, важнейший вопрос, без которого нет подлинных гарантий свободы предпринимательства,—это введение без ограничений частной собственности на землю, включая право продажи и перепродажи любым покупателям.

Противники продажи земли наиболее последовательны и откровенны в своем консерватизме. Но это было бы полбеды, не будь у них в парламенте надежных, хотя и несознательных союзников — полулибералов.

Это ведь очень удобная и выгодная позиция. С одной стороны, можно слыть всюду, особенно за рубежом, очень прогрессивным демократом, сторонником прав человека, адептом конституционной реформы. Соответственно — быть приглашенным в гости западными демократами, в советы разных движений, в правления всяких фондов, в друзья всех коммерсантов. Но когда речь заходит о конкретной поддержке конкретной политики президента или мэра Москвы, чрезвычайно тяжко отказаться от развитых социалистических привычек, переступить через корпоративную солидарность, покончить с рудиментами советской политической и экономической системы. Лучше найти подходящий повод для пребывания в оппозиции.

Кажется, лет 130 назад в сходной политической ситуации классик так описал полулиберальное состояние русской души: «Не пойму, чего хочется, не то конституции, не то севрюжины с хреном».

ПОКА передовые люди России самоопределялись таким образом, почти то же самое происходило в Америке. С одной лишь разницей. Штатам повезло, у них уже была Декларация 1776 года. Но ситуация была не лучше нашей нынешней. Южные штаты, возмущенные проектом отмены рабства, заявили о своей независимости и выходе из федерации. (Как не вспомнить наших защитников колхозного строя из бывших автономий!) Что повлекло за собой гражданскую войну. И неизвестно, чем бы закончилось дело, если бы не два решительных шага администрации президента Линкольна. Освобождение рабов и «обвальная приватизация» государственных земель по закону о гомстедах погасили пожар войны и сохранили федерацию. Война закончилась в пользу Севера потому, что солдаты «южан» сочли более выгодным самим стать собственниками 65 бесплатных гектаров в Арканзасе, чем продолжать защищать «колхозный строй» в Джорджии.

Кто знает, может быть, именно проведенная тогда бесплатная приватизация, которую тоже критиковали за разбазаривание государственной собственности, неэффективность использования дареной земли, предотвратила образование критической массы пролетариев и победу коммунизма в США полвека спустя.

А у нас зато казенные земли не разбазаривали, а для пущей сохранности от приватизации поместили под водохранилища, засолили или отдали под военные полигоны. Наверное, поэтому родит один хрен, без севрюжины, и очень хочется Конституции!

Пока рыба в Каме была, а нефть из Самотлора фонтанировала сама, надежды не было никакой. Но сейчас сама жизнь заставляет многих стать последовательными либералами. И лично у меня как раз больше надежды не на молодых прогрессивных министров, либеральные взгляды которых подвергаются ежедневному испытанию властью. А скорее как раз на депутатов из числа глав администраций, директоров оборонных предприятий и председателей сильных колхозов.

Надо только убедить их в том, что в казне действительно пусто. И что, кроме свободы, требовать у правительства нечего.

Мне самому пришлось поработать в союзном парламенте и наблюдать, насколько переоценивали свои возможности сдержать естественное политическое развитие лидеры консервативного большинства, как складывалась круговая порука, стабилизировался и закоснел Верховный Совет СССР.

А ведь ровно за год до роспуска Союза и локаута всех народных депутатов члены МДГ Попов, Афанасьев, Мурашев, Андреев полдня убеждали Анатолия Ивановича Лукьянова внести на рассмотрение очередного, четвертого съезда проект реформирования Верховного Совета. Именно этот проект был принят полгода спустя, на пятом съезде, но уже без Анатолия Ивановича.

При Лукьянове не вышло, потому что это был проект превращения Верховного Совета СССР в инструмент демонтажа центра. Формирование депутаций путем делегирования прав от республиканских парламентов обеспечивало контроль за силовыми структурами, внешней политикой и, главное, финансами. Успели бы запустить и «500 дней» в модифицированном варианте. И сейчас существовал бы всеми уважаемый за конкретное дело межреспубликанский парламент. Но полгода спустя вопрос был решен иным путем, и союзный парламент оказался просто бесполезен.

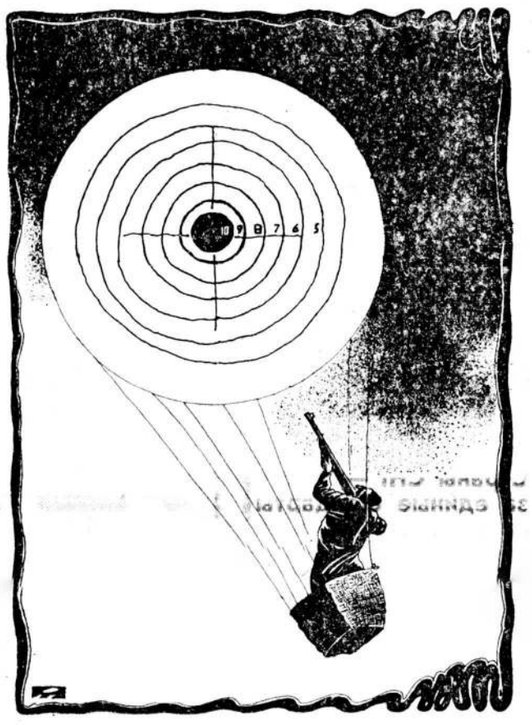


Рисунок Алексея Меринова.

МОРАЛЬ этой истории проста.

Даже нынешнему российскому парламенту будет очень трудно в условиях экономических и политических штормов 1992 года доказать свою политическую плавучесть в существующей трехэтажной форме (съезд, Верховный Совет, Президиум), не говоря уже о Моссовете, краевых и областных Советах.

Если новая Конституция будет принята съездом, это ненамного продлит существование сегодняшней системы представительной власти даже по сравнению с вариантом, когда съезд Конституцию отвергнет, а народ одобрит на референдуме.

Может быть, следует поискать вариант, когда существующие структуры представительной власти могут стать инструментом реформы, содействовать, а не препятствовать движению вперед.

Могу предложить оригинальную конструкцию, хотя не утверждаю, что она совершенна.

Очевидно, что между нынешним состоянием, когда краевые, областные, Московский и Петербургский Советы народных депутатов практически недееспособны, и будущим устройством Федерации, когда соответствующие территории становятся землями со своими парламентами, должен быть переходный процесс.

Очевидно также, что простые перевыборы облсовета или Моссовета, даже уменьшенных по формату, не дадут нам дееспособного земельного парламента. И в силу отсутствия опыта у вновь избранных, и в силу отсутствия двух сильных конкурирующих демократических партий (блоков). Пока что слишком велика вероятность избрания реакционных, просоветских кандидатов, которые вместе с беспартийным (или мелкопартийным) «болотом» могут блокировать работу нового парламента.

Еще более очевидно, что, будучи вновь избранными или преобразованными из облсоветов, земельные парламенты начнут законотворчество кто в лес, кто по дрова, загрузят Конституционный суд работой на двадцать лет вперед и создадут такой хаос, что удержать распад Федерации будет возможно только силой.

Поэтому хотя бы на переходный период необходима жесткая координация законотворческой деятельности всех новых земельных парламентов. Неплохо было бы также обеспечить передачу опыта парламентской деятельности, который пока имеют только две категории граждан—народные депутаты России и бывшие народные депутаты СССР.

Если бы Верховный Совет Российской Федерации в соответствии с опытом, накопленным при формировании самого последнего Верховного Совета СССР, сформировал на переходный период для каждой территории — края, области, Москвы и Санкт-Петербурга, временный сенат из числа народных депутатов России, избранных от этой территории. Этот компактный орган Верховного Совета на переходный период будет играть роль верхней палаты временного парламента края, области, Москвы или Санкт-Петербурга. Нижнюю палату будет играть соответствующий Совет народных депутатов.

Временный парламент наделяется правом принимать законы соответствующей земли, но при одном условии: нижняя палата (Совет) только утверждает или отклоняет в целом закон, принятый временным сенатом. Работа над законами идет совместно, в комитетах и комиссиях.

В этой конструкции становится оправданно и сегодняшнее число народных депутатов России, и сохранение на переходный период Президиума Верховного Совета, председателя и его четырех заместителей. Их задача будет планировать, координировать, обеспечивать и контролировать законотворческую деятельность временных сенатов. А те как орган Верховного Совета обязаны будут выполнять процедурные требования Президиума.

И здесь, пока в России нет настоящих партий, которые и не могут иначе появиться, нам просто необходимо вспомнить статью Солженицына «Как нам обустроить Россию». Пойти от выборов местного самоуправления по специальной, только для переходного периода процедуре, до полного обновления и нижней и верхней палат. В реальности, конечно, на переходный период возможен вариант по Солженицыну, но без сегодняшних депутатов вообще.

Но в любом случае допустить еще одни беспартийные выборы, тиражирование по всей России сегодняшнего Моссовета, да еще с усиленными полномочиями, нельзя. Стремление лидеров сегодняшних московских политических клубов, называющих себя партиями, быстрее принять выгодный им закон о партиях, провести многопартийные выборы и побыстрее разделить портфели есть не что иное, как выбор в пользу севрюжины с хреном, в ущерб интересам демократической России.

ВСПОМИНАЕТСЯ один американский фантастический рассказ. Действие происходит в будущем, в котором европейские переселенцы заселили не только Северную Америку и Австралию, но и множество планет. Как и положено, между двумя звездными империями идет звездная война. Один из боевых кораблей на краю Галактики наталкивается на планету. Высаженный десант, как положено, приступает к поиску и захвату столицы и главного штаба.

Однако местные поселенцы ведут себя чрезвычайно странно. Не обращая внимания на военную и космическую технику, почтальоны, фермеры, пассажиры автобуса занимаются своими мирными делами, не понимают простых человеческих слов: «Руки вверх!», «Стой, стрелять буду!», «Кто у вас главный?», «Где штаб?», «Где находится правительство?» — и хотя между собой изъясняются на чистом английском (в переводе на русский), на все вопросы военных отвечают непонятным словом из пяти букв «ЗАССД!». Ввиду явных клинических признаков, как то отсутствие чинопочитания, страха перед военными, а главное, неумения ходить строем, командование пришло к однозначному выводу о повальном психическом заболевании, к тому же заразном. Потому что все ушедшие к туземцам десантники дезертировали и остались у местных жителей. Пришлось срочно эвакуировать остальных.

Очевидно, наша цензура пропустила рассказ потому, что приняла его за аллегорическое описание бесклассового коммунистического общества, одержавшего моральную победу над империализмом. Однако на деле в советскую прессу проникла пропаганда западного образа жизни, идеала политиков всего спектра либеральных демократических партий. Полное отсутствие государственного вмешательства в частную жизнь, моральная чистота и верность традициям, опора на местное самоуправление, явный пацифизм и непротивление злу насилием, наконец, процветание без индустриального загрязнения—все это соответствует целям соответственно традиционных либералов и консерваторов, социал-демократов, христианских демократов, зеленых. Ясно также, что существовать такой либеральный рай может только при идеальном населении, характер которого включает крайний индивидуализм, честность, дружелюбность и твердость в убеждениях.

И так как речь идет о естественном процессе самоорганизации общества, вступает в силу фактор времени и пространства. Поэтому невозможно говорить о полноценной демократии «от Москвы до самых до окраин», пока ближайшая столица находится в тысячах километров от большинства граждан, пока на один Верховный суд приходится сто пятьдесят миллионов граждан.

Только создание вместо нынешних краев и областей полноценных субъектов Федерации—земель или республик со всеми признаками суверенного государства, кроме валюты, армии, разведки, таможен и посольств, со своей столицей, парламентом и Верховным судом может обеспечить демократический порядок на всей территории России.

Возвращаясь к описанному либеральному раю, хотелось бы отметить наличие у моих сограждан черт характера, которые вселяют надежду на то, что еще в этом столетии возможно будет увидеть картину: свободный россиянин свободно трудится на собственной земле, чтобы обеспечить свою семью и обустроить свою родину, отвечая любому вздумавшему вмешаться «совку» по-русски коротко: «ЗАССД!», что означает «Займись-ка своим собственным делом!»

Статья 2-я (см. «НГ» № 52).

ВНИМАНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ И ФИРМ В ГОСУДАРСТВАХ СНГ!

Государственное предприятие «ХЕМЛОН» (г.Гуменне, ЧСФР)

производит и готово поставлять вам полиамидное и полиэфирное волокно мирового качества в следующем ассортименте:

- от 17 до 220 дтекс для изготовления текстильных изделий, тканей для обивки, женских колготок и т.п.;
- от 940 до 1880 дтекс для изготовления конвейерных лент, автопокрышек и многих других технических изделий;
- от 1200 до 3400 дтекс - для изготовления ковров (жгутик).

Цены весьма приемлемые. Информацию о поставках можно получить в представительстве «Хемлона» в Москве (тел.251-09-92) или непосредственно на предприятии (тел. из СНГ: 0042-933-63341, факс: 0042-933-62425).

ГУМАНИТАРИЯМ НЕЧЕГО ТЕРЯТЬ, КРОМЕ СВОИХ ЦЕПЕЙ

...а обрести они могут свободу!

Михаил Горшков,

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДИРЕКТОР РОССИЙСКОГО НЕЗАВИСИМОГО ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

I

О ПОЛОЖЕНИИ и функциях гуманитарной науки в тоталитарном коммунистическом обществе сказано, начиная с 1985 г. и по сей день, немало.

Все, кажется, согласились с тем, что в качестве составной части марксистско-ленинской идеологии (но не прислужницы, это — наивное упрощение!) гуманитарная наука до недавних пор, «теоретически» обосновывала зигзаги партийной политики, творившейся — на высшем уровне — в основном полуграмотными дилетантами. Она же оправдывала и трактовала результаты социальных экспериментов, с удручающим постоянством ставившихся не только над собственным, но и над другими народами. Коллективы целых институтов участвовали и в проведении многолетнего эксперимента по выведению гомонкулуса, удачно названного А. Зиновьевым «гомо советикус» (не в последнюю очередь это участие выражалось в направленной имитации научно-педагогической и просветительной деятельности). В многочисленных научных трудах «теоретически» обосновывалась агрессивная «по определению» внешняя политика тоталитарного государства. Так, несвободная гуманитарная наука множила несвободу в обществе.

Но вот наступил долгожданный час освобождения от железных административно-политических тисков. Гуманитарная наука получила шанс стать наконец свободной. Что же это означает?

Очевидно, в первую очередь это—свобода творчества, немыслимая в условиях монополии любой философской системы (тем более когда последняя становится основой государственной идеологии). Свобода гуманитарной науки предполагает ее независимость от каких-либо конкретных политических интересов, давления со стороны различных идеологических систем — социалистической, либеральной, консервативно патриархальной и т. д. Единственный ориентир, которым должен руководствоваться независимый гуманитарий, — это рационалистичность мышления, абсолютная научная объективность в анализе исследуемых им процессов и явлений. Статус «свободной» далее подразумевает отсутствие государственной цензуры, и здесь возникает первый вопрос: существует ли гарантия от ее возобновления сегодня, когда в условиях зарождающегося рынка для учреждений, скажем, РАН, жизненно необходима опека государства?

Некоторые наблюдения, сделанные в последнее время, наводят на грустные размышления. Так, в очень интересной и серьезной телевизионной программе «Итоги» нередко приводятся социологические данные, из которых чуть ли не следует: чем ниже уровень жизни основной массы населения, тем выше его оптимизм по поводу успешности реформ. Возможно, кому-то из высших руководителей такие данные (собранные, кстати сказать, лишь в пределах Москвы) ласкают слух и придают успокоительную уверенность, только вот наука... Не продолжает ли она при этом играть прежнюю роль «служанки богословия»? Читатель мне может возразить, что мы страна парадоксов и иррационального мышления. Однако даже в России такого рода «оптимизм» вызывает сомнение, как, скажем, и происходящее ныне падение курса доллара в условиях галопирующего обесценивания рубля.

Нарождающиеся независимые научные учреждения — увы — денег также не печатают. В этой связи следует задать второй вопрос: может ли быть свободной гуманитарная наука, постоянно озабоченная необходимостью раздобыть средства для своего существования? И, наконец, третий вопрос: реально ли вообще говорить о ее свободе в стране, где правовое государство, полнокровные рыночные отношения, гражданское общество и элементарный достаток остаются «светлым будущим»? Вопросы, вопросы... И какими бы сложными, а подчас и трудноразрешимыми они ни казались, все же беру на себя смелость утверждать: независимая гуманитарная наука сегодня крайне важна для истинного и глубокого реформирования нашего общества.

II

В УСЛОВИЯХ, когда страна поражена обилием всевозможных конфликтов—социальных, конфессиональных, этнических, идеологических, а в действиях руководства иногда просматриваются не совсем объяснимые колебания, метания из стороны в сторону, нужна четко продуманная стратегия реформ, разработанная на основе знания тенденций развития данного общества, с учетом интересов и своеобразия психологии составляющих его социальных групп.

Независимая гуманитарная наука в данном случае как раз и должна играть экспертно-аналитическую и своего рода интегративную роль выразителя интересов общества. Используя слова классика, она призвана «истину царям с улыбкой говорить». В этом смысле независимую науку следует рассматривать как один из важнейших и неотъемлемых атрибутов гражданского общества. Недаром ведь на Западе в общественном сознании данные независимой науки вызывают наибольшее доверие.

Существование независимых научных сообществ (здесь уместна аналогия с академиями — очагами модернизации):

— способно придать дополнительный импульс развитию гуманитарной науки, хотя бы за счет нетрадиционности подходов и конкуренции по поводу финансирования;

— содействует увеличению «количества» свободы и демократии не только в науке, но и — пусть в небольшой степени — в обществе в целом;

— позволяет властным структурам осуществлять действительно независимую экспертизу своих управленческих решений, законов и т. д.;

— дает возможность власть предержащим взглянуть на себя со стороны (прежняя система этого очень не хотела — и пала).

Особо следует подчеркнуть важную роль независимой науки в экспертизе проектов законов, принимаемых парламентом, решений указов правительства как с точки зрения их правовой обоснованности, так и с точки зрения прогнозирования их позитивных и негативных последствий. Подобная независимая экспертиза могла бы, видимо, предотвратить появление таких чреватых последствиями выступлений, как заявление о введении военного положения в Чечено-Ингушетии или о расселении немцев Поволжья на бывшем военном полигоне.

Независимая наука дает возможность правящим кругам более точно определить давление в социальном котле с тем, чтобы не допустить его взрыва, как это уже имело место в октябре 1917 года. Независимые научные центры, соревнуясь и конкурируя между собой, могут создать некое «поле» идей и исследовательских разработок, обеспечивающих мягкую и своевременную корректировку политического курса, гибкое регулирование общественных процессов, что обезопасит нас от ставших, увы, привычными актов «коллективного прозрения» со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Уже основываясь на сказанном, можно без тени сомнения говорить об острой необходимости принятия парламентом России закона о независимой экспертизе законопроектов и важнейших государственных решений.

Но что же внушает автору столь внушительный оптимизм по поводу возможностей независимой науки? Ведь одно дело — теоретически прописать перспективы ее развития, а другое — ответить на вопрос: какими реальными потенциями располагает сегодня независимая наука?

Во-первых, это новая система планирования работы. Она основывается на разумном сочетании краткосрочных и долгосрочных исследовательских программ и выполнении конкретных заказов, поступающих от различных государственных органов, общественных организаций, политических структур. Этих заказчиков выбирают сами научные центры в зависимости от научной и финансовой «привлекательности» поступившего предложения.

Во-вторых, в отличие от громоздких и зачастую неповоротливых академических и отраслевых НИИ, независимые центры обладают гибкой организационной структурой. У них небольшая штатная численность (а порой ее нет вовсе). В качестве исполнителей, экспертов, консультантов привлекаются лучшие силы «со стороны», штатные же сотрудники, как правило, работают на контрактной основе. Все это позволяет в случае необходимости оперативно перегруппировать научные силы.

В-третьих, независимая наука в силу большей ее свободы в маневрировании финансированием научных программ и в формировании исследовательских планов весьма привлекательна и для зарубежных партнеров.

В этой связи правомерен вопрос: а из кого формируются кадры независимой науки? Видимо, как и всякие другие, будь то кадры политиков, бизнесменов, из тех людей, из тех ученых, которыми располагает наша страна. И здесь, как мне кажется, неуместен вопрос: «А что вы делали до 21 августа 1991 г.?», ибо он слишком напоминает вопрос: «А что вы делали до октября 1917 г.?».

Да, в независимую науку приходят и представители Академии наук, уставшие от академической бедности и рутины, и бывшие работники научных учреждений КПСС, ощутившие, что называется, на своей шкуре тяжесть железных объятий политического хозяина, и представители вузов, стремящиеся попробовать себя в новом амплуа.

Но все это, как правило, люди способные, уверенные в том, что в это непростое время они могут быть полезными отечеству и заработать себе на жизнь интеллектуальным трудом, не прибегая к помощи государства.

III

НАВЕРНОЕ, следует особо рассмотреть комплекс вопросов, связанных с финансированием независимой гуманитарной науки, которая, как показывает мировой опыт, не способна полностью самое себя прокормить (в отличие от своей «точной» сестры, которая на Западе умудряется с помощью прибыли от прикладных исследований еще и содержать или участвовать в содержании исследований фундаментальных).

На уровне бытового сознания эта проблема формулируется просто: кто заказывает музыку? Однако, во-первых, независимое научное сообщество вольно в поиске спонсоров, равно как и в прекращении с ними отношений. Во-вторых, чем этих последних будет больше, тем выше степень свободы ученых — членов сообщества. Наконец, в-третьих, большое число независимых научных центров также влияет на свободу творчества: в развитых странах постоянная миграция научных работников в поисках интересующих их программ — самое обычное дело. Образно говоря: если не устраивают компьютеры системы ИБМ, иди туда, где предпочитают арифмометр «Феликс»; если не по душе толерантное отношение к религии, находи центр, спонсируемый «Союзом воинствующих безбожников» и т. д.

В последнее время в России появилось немало независимых научных центров, уже успевших заявить о себе. У большинства из них — немалые проблемы с финансированием, поиском заказчиков. Но несмотря на это, независимые гуманитарии активизируются, пытаются имеющимися у них силами помочь стране в нелегкий для нее период.

Казалось бы, полезность института независимой науки для российской модернизации очевидна и относится к разряду бесспорных истин.

Однако это очевидно для всех, кроме российской бюрократии независимо от ее партийной принадлежности. Так, например, вот уже более полугода бьется за право на жизнь первое крупное учреждение такого рода — Российский независимый институт социальных и национальных проблем, возглавить который коллектив поручил мне на своем общем собрании.

Из более ста специалистов, с которыми были заключены в институте контракты, я бы хотел назвать имена таких известных социологов, как А. Здравомыслов и Ф. Шереги, таких крупных историков, как В. Шелохаев и А. Ненароков, признанных в мире философов — Г. Багатурия и Э. Баграмов, экономистов — В. Выгодский, специалистов в области религиоведения — М. Мчедлов.

Однако несмотря на то, что мы за четыре месяца своего существования уже выполнили ряд ответственных заданий российского парламента, подготовили несколько аналитических материалов для аппарата президента, деловых кругов, успели наладить контакты с рядом научных центров США, ФРГ, Италии, Израиля и начать осуществление совместных международных исследовательских программ, нас все время пытаются прикрыть, помешать, замучить бесконечными проверками с тем, чтобы найти повод и выкинуть на улицу, и все это потому, что Российский независимый арендует часть одного из зданий бывшего Института теории и истории социализма ЦК КПСС, которое приглянулось «сильным мира сего».

Пример нашего института подтверждает: независимые научные организации в правовом отношении пока не защищены. Закон РФ предусматривает создание коммерческих организаций, закон бывшего СССР — общественных. Но нет закона, по которому можно создать новый научный институт. Такой правовой пробел нужно устранить как можно скорее, тем более что некоторые политики используют сей факт в своих интересах.

В заключение хотел бы еще раз заметить: демократия, экономический и политический плюрализм объективно требуют развития гуманитарной науки, альтернативной государственной. Российское общество заинтересовано в становлении независимой науки, и единственная помощь от государства, которая действительно сегодня необходима,— это не мешать (а еще лучше бы помочь) ее становлению.

ОБЩЕСТВО

АГРОКОМБИНАТ УБРАЛ ДЕНЬГИ СЕЛЯН В СВОИ ЗАКРОМА

Прокуратура требует вернуть их обратно

Марина Панкова

Провинция

СЕЛО Святск Новозыбковского района Брянской области сильно пострадало в результате чернобыльской аварии. Из-за высокой радиации 700 жителей села должны быть переселены на «чистые» территории. Весной 1991 года в селе ликвидирован колхоз, а огромные средства (3 млн. 600 тыс. руб.), находившиеся на счету колхоза в банке, были переведены агропромкомбинатом «Новозыбков» на свой счет. Часть этих денег уже пошла на поддержку других разваливающихся колхозов.

А старики, оставшиеся доживать свой век в радиационном Святске, и молодежь, переехавшая жить в другие районы, оказались нищими. Это особенно остро ощущается сейчас, в период разгосударствления собственности.

В селе Усох Трубчевского района, где совсем недавно обосновались 30 святский семей, вовсю идет приватизация в колхозе. Местные жители, проработавшие в колхозе десятки лет, естественно, получают земельные наделы и средства ликвидируемого колхоза, а переселенцы, проработавшие здесь меньше года, даже не успели заработать право участвовать в дележе собственности.

Отчаявшиеся жители села Святск обратились в международную гуманитарную неправительственную организацию «Чернобыль — Помощь» к первому заместителю председателя Совета попечителей Р. Тиллесу с просьбой защитить их интересы. «Чернобыль — Помощь» направила запрос в природоохранительную прокуратуру Брянска. Рассмотрев его, прокуратура сообщила следующее. Требования бывших членов колхоза являются обоснованными. Установлено, что все средства, в том числе полученные от реализации основных и оборотных средств колхоза, находятся в ведении агрокомбината «Новозыбков». В настоящее время создана комиссия, которая приступила к работе по распределению и выплате бывшим членам колхоза причитающихся им денежных средств.

КАК ПРОЕХАТЬ В МЕТРО ЗА ПЯТАК

Маленькие хитрости большого города

Из 10 миллионов изготовленных на Московском монетном дворе латунных жетонов для метро значительная часть осела у коллекционеров и любителей сувениров. Об этом сообщил корреспонденту РИА заместитель начальника службы движения Московского метрополитена Александр Марченко. В некоторые дни не возвращалось до половины проданных жетонов. Однако после 7 марта продажа жетонов и их возврат из турникетов примерно уравновесились. Марченко считает, что через несколько месяцев все же придется заказать дополнительную партию жетонов.

Несколько тысяч разменных автоматов, сейчас бездействующих, будут переоборудованы для обмена металлических рублей и полтинников на жетоны.

РИА

Вадим Мисюк

Аллюзии

РУКОВОДСТВО метрополитена подвела аберрация верхних слоев атмосферы, из-за которой публика сверху кажется дурой. Вот такое зрелище открылось нашему стратосферному зонду: берем автомат, реагирующий на пятак; подтягиваем пружинку заслонки, которую теперь только жетон и сможет отклонить в падении — как более тяжелый; затем, не вытирая рта, быстренько чеканим единодиаметральные с пятачками жетончики из другого сплава. И все. Зонд можно пристрелить, чтоб не достался птицам.

Теперь обратимся за консультацией в учебник физики средних классов. Всякое физическое тело сладострастно обладает круглой суммой кинетической и потенциальной энергии, и энергия эта в момент касания тела заслонки ($E_o=E_п+E_к$) должна превосходить потенциальную энергию пружины заслонки ($E_п$). $E_п=MGH$, а $E_к=MУ^2/2$. Причем и G (ускорение свободного падения), и У (скорость тела на подлете к заслонке), и даже Н (высота) — величины настолько постоянные и для жетона, и для пятака, что торжественный вынос М (массы) за скобки не оставляет и тени сомнения, что в полученной формуле $E_o=(GH+У^2/2)M$ для сохранения значения $E_o>E_п$ при $M_ж—M_п=M$ достаточно увеличить $У_п$ на величину Z, где Z начальная скорость, сообщенная пятаку посредством щелчка по оному средним пальцем после установки его в щель жетоноприемника.

Побочный эффект эксперимента можно будет наблюдать в зените в безоблачную погоду при прохождении Юпитера над Афиной: затмение всех, кроме одного, автоматов при входе метеорного потока на платформу с приставленными по бокам соглядатаями, оклад которых будет равняться $C=C^ж—C^п$, где С — доход метрополитена, П — пятак, а Ж — это то, что будет выгравировано на жетонах следующего поколения.

НА АРБАТЕ СТАЛО СПОКОЙНЕЕ

Милиция еще помнит большую драку между студентами

Виталий Цепляев

Префектура

ЗА ПЕРВЫЕ два месяца 1992 года на Арбате совершено 19 преступлений. В тот же период прошлого года их было почти в два раза больше. За весь 1991 год здесь случилось только одно убийство. И это на Арбате, о котором у многих москвичей давно сложилось представление как о самом злачном месте столицы.

Неужели Арбат не заслуживает больше дурной славы? Николай Михалев, начальник курирующего этот район 5-го отделения милиции, подтвердил, что действительно Арбат стал в последнее время спокойнее. Хотя это спокойствие весьма относительное, если вспомнить, как резко обострилась здесь криминогенная обстановка после того, как в 1985 году эта улица стала пешеходной. С тех пор как Старый Арбат превратился в центр всевозможных тусовок, местные жители, а их тут около трех тысяч, надолго потеряли покой. По сей день на памяти у всех грандиозное побоище, устроенное студентами одного из московских техникумов 4 июня 1989 года. Тогда были избиты прохожие, травмированы милиционеры, так что в конце концов молодчиков пришлось усмирять с помощью дубинок. И по мнению Н. Михалева, никакой гарантии, что подобное не повторится, нет.

— Прежде всего необходимо законодательно утвердить статус Арбата, — говорит он. — Надо строго регламентировать всю арбатскую торговлю, определить, сколько требуется кафе и магазинов. Сегодня этот уникальный культурный «оазис» Москвы превращен в беспорядочный базар, оттого и нет здесь ни порядка, ни санитарии. Как грибы после дождя возникают все новые «шопы», а о том, чтобы предоставить место музеям и выставкам, никто не думает.

По словам Н. Михалева, проект решения о статусе Арбата давно увяз где-то в недрах московских канцелярий, и неоднократные обращения к самому Ю. Лужкову результатов не дали. Не помог вице-мэр и с новым помещением для 5-го отделения. Сегодня его инспектора ютятся по двое-трое в комнате. Не хватает также служебных машин: вместо положенных по штату девяти автомобилей на ходу сегодня только три.

Без дела же сидеть сотрудникам 5-го не приходится. Основные «клиенты» тут — валютчики, то есть уличенные в незаконных валютных операциях торговцы, и наперсточники. Впрочем, последние встречаются все реже, вернее, теперь они освоили новые игры — «в три листа» (карты), в кости. Попавшиеся им на крючок граждане, наскоро просадив сотню-другую рублей, нередко бегут жаловаться в отделение. Не так давно основательно продулся один москвич, только что вернувшийся с заработков из Аргентины. Поставив на кон 80 долларов, он их, естественно, тут же проиграл. Вмешательство милиции было своевременным: игроков разогнали, гражданина успокоили, а доллары конфисковали.

ДЕМОКРАТЫ ОТКРЫЛИ БИЗНЕС-ШКОЛУ

Ее филиалы будут в каждой префектуре

Ирина Шевчук

Образование

МОСКОВСКАЯ организация Демократической партии России открыла бесплатную молодежную бизнес-школу. Преподавать азы бизнеса в школе будут квалифицированные специалисты, среди которых профессора и доценты Плехановского института, МГТУ имени Баумана, а также психологического факультета МГУ.

Стать слушателем бизнес-школы может каждый желающий, прошедший тестирование и собеседование. Так, в Восточной префектуре на прошлой неделе уже начали обучение 200 человек, отобранных из 1200 подавших заявление. Набор относительно небольшого количества слушателей связан с тем, что школа организуется на благотворительные взносы, а полуторамесячное обучение 200 человек стоит 70 тыс. рублей. Эти деньги были любезно предоставлены спонсором создания филиала бизнес-школы в Восточном округе фирмой «Мультисеть», специализирующейся на информационных и электронных системах. Необходимо также отметить, что при наборе в группы обучения предпочтение отдавалось жителям бывшего Перовского района города.

В дальнейшем такие филиалы бизнес-школы будут создаваться и в других префектурах Москвы, все зависит лишь от согласия префекта и спонсоров. Планируется провести набор слушателей в три этапа: март — в Восточном округе, апрель-май — в Западном, Северном, Северо-Восточном, июнь — во всех остальных административных округах. После окончания бизнес-школы многие из ее выпускников смогут работать в фирмах, представители которых будут отбирать подходящие для них кандидатуры еще в период обучения.

По словам В. Полуэктова, председателя МО ДПР, цель создания бизнес-школы — «оторвать молодежь от большевиков», дать ей возможность получить экономическое образование, встать на путь подлинного бизнеса и применить свои знания, а также и энергию для профессиональной работы в условиях зарождающегося рынка.

Коротко

Муниципальная хроника

ВОТ УЖЕ несколько дней вход в здание «Спортпроекта», расположенного в Москве, охраняется сотрудниками ОМОНа. По словам генерального директора «Спортпроекта» Игоря Гунста, эту вынужденную меру он принял для того, чтобы не допустить в здание сотрудников внешнеэкономической ассоциации «Росстройимпэкс», арендующей до недавнего времени часть помещения.

На Пресне, где находится институт, возможно начнутся локальные «бои». Сотрудники «Спортпроекта» готовы обороняться. Заготовлены транспаранты и кумач для проведения акций протеста. Если противоположная сторона одолеет «Спортпроект», то неизвестно, кто возьмется делать крышу над Лужниками. **«НГ»**

Криминальная хроника

НАМЕДНИ темной ночью патрульные поймали нахальных угонщиков. На улице Удальцова их привлекла необычная процессия — в 3 часа ночи «такси» тянуло на буксире новенькие «Жигули». После проверки выяснилось, что таксист вместе с 19-летним другом «подцепили» их у одного из ближних домов. В Перове сыщики из службы по борьбе с экономическими преступлениями разоблачили заведующую, ее заместителя и продавца одной из булочных, укравших 4,5 тонны сахарного песка. Когда эти 90 мешков грузовик привез со станции, компания разгрузила их не в магазин, а в расположенную неподалеку подсобку одного из кладбищ. Откуда и распродали их своим знакомым по 1300 рублей за мешок. На следующий день утром пастор церкви из штата Мэн (США), остановившийся в одной из московских гостиниц, рассказал сыщикам, что ночью из его номера украли диктофон и тысячу долларов. На Донбасской улице у себя в квартире во время помывки утонул в ванне 31-летний водитель грузовика. Нелепо погиб на станции метро «Цветной бульвар» 50-летний пенсионер. В полдевятого утра он спускался на эскалаторе. Зачем-то перегнувшись через поручни, он неожиданно стукнулся головой об осветительный плафон, и осколки перерезали ему сонную артерию. Через несколько минут несчастный умер.

Александр Баринов

Пьяные офицеры украли милиционера

НА ДНЯХ в Иркутской области глухой ночью похитили молодого милиционера. Местные сыщики быстро вычислили автомобиль захватчиков и вскоре обнаружили его у КПП одной из воинских частей. Все говорило о том, что украденный милиционер находится там. Однако при попытке освободить коллегу двое военных попытались выгнать сыщиков и пригрозили их перестрелять. Милиционеры не испугались и в свою очередь сами несколько раз пальнули в небо. В результате заложник был освобожден, а похитители — двое подвыпивших заместителей командира части — задержаны. По предварительным данным, офицеры захватили милиционера на почве давних неприязненных отношений из-за того, что он постоянно задерживал командиров за управление автомобилем в подпитии. **«НГ»**

Трагедия на шоссе

В ЛЕВ-ТОЛСТОВСКОМ районе Липецкой области сгорел «автозак»—(автомобиль для перевозки арестованных). Пожар произошел на шоссе, когда в нем ехали 22 арестованных и 4 милиционера конвоя. Когда подоспела помощь, в огне уже погибли 17 человек — в том числе один милиционер. Еще пятерых (из них двух конвойных) с сильными ожогами отправили в больницу. **«НГ»**

Антимафия действует!

ПО СВЕДЕНИЯМ из хорошо информированных источников стало известно, что в конце прошлого года в Москве появилась солидная группировка, задавшаяся целью положить конец кавказской мафии в городе. В актив группировки входит около 10 человек. Общая численность боевиков не менее ста человек. На их счету разгром торговых лотков на Центральном рынке, несколько убийств кавказцев в разных районах Москвы. Бригады вооружены огнестрельным оружием, в том числе и автоматическим.

Олег Рубникович

Коротко

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» - это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!

Canon PC-2

ELTEC ЭЛТЕК

Фирма «Элтек» предлагает за рубли офисное оборудование:

- ксероксы;
- телефаксы, телефоны, автоответчики, учрежденческие мини-АТС;
- лазерные принтеры и другую периферию для персональных компьютеров;
- диктофоны;
- бухгалтерские калькуляторы;
- электронные записные книжки;
- расходные материалы;
- мебель для офиса.

Дается гарантия на все поставляемое оборудование

Адрес: 119819, Москва,
2-ой Зачатьевский пер., д. 2, кор. 7
Телефоны: 201-39-15, 201-48-04, FAX 201-49-08

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

КРУПНЕЙШИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК СТРАНЫ

Сообщает об образовании валютной части Уставного фонда банка в размере СТО МИЛЛИОНОВ долларов США.
Продолжает открытую подписку на валютные акции банка.
Всего выпущено: одна тысяча именных привилегированных акций номинальной стоимостью сто тысяч долларов США каждая.
По акциям гарантируется валютный дивиденд в размере не менее 7% годовых.
Валютные акционеры имеют приоритет в расчетно-кассовом, льготном кредитном и другом обслуживании банка как в рублях, так и в СКВ.

АКЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО БИРЖЕВОГО БАНКА — ЗАЛОГ ВАШЕГО ПРОЦВЕТАНИЯ.

Тел.: 166-57-49 Факс: 166-57-56

КУЛЬТУРА

СВОБОДА ПО ТАЛОНАМ

Надо бы ввести какую-то меру свободы, чтобы обыватель осознал, чем его облагодетельствовали в августе. Правильно сказано в тех же «Известиях»: «Свобода — это учет», а потому предлагаю властям ввести талоны на свободу, неважно, что их нельзя будет отоварить. У меня, например, водочные талоны не отоварены [Лужков обещал до 15 января отоварить, и, естественно, обманул]. Но я знал, что водка где-то была. Так и со свободой. Будут знать, что она тоже есть где-то, главное, чтобы талон был. Например, на выбор: на два килограмма свободы или на два литра свободы.

Я бы лично сменял бы два килограмма свободы на 100 граммов колбасы вареной. А на кой черт мне эта свобода — все время в очередях стоять! Почему я должен выживать, а не просто нормально жить, как в застое!

В. РОДИКОВ
(«Литературная Россия», 1992, № 7)

Сергей Зенкин

Глоссы

ВСКОРЕ ПОСЛЕ второй мировой войны французский писатель Борис Виан в одной из своих книг изобрел словечко «либерационирование», гибрид «свободы» и «рационирования» (имелось в виду освобождение страны от оккупации, совпавшее с экономическим кризисом и введением карточной системы); к той же поре относятся и придуманные его соотечественником Марселем Эме «талоны на жизнь», «рационирующие» само бытие человека. Почти полвека спустя эта «импортная» идея вновь возникла — с корректной ссылкой на Марселя Эме — у русского фельетониста из патриотической газеты. Возникла не совсем своевременно: талонно-карточная система в России как раз пошла на убыль, уступая место не более сытной, но все же более последовательной свободе высоких цен. Тем самым как будто начало сниматься противоречие между «свободой» (в частности, рыночной) и «рационированием», которое так потешало воспитанных в либеральных понятиях французов. Но наш патриотический фельетонист воспитан, как можно догадаться, в иных понятиях, и сарказм его нацелен в другую сторону.

Свобода, которая поддается рационированному распределению, разменивается на «талоны», идет в мелкорозничный оборот,— это, вообще-то, эффектный комический образ: название сохраняется, а суть выхолощена. Во-первых, свобода квантифицированная, исчисленная в количественных единицах (будь то литры, килограммы или что-то другое), перестает быть собой, ибо настоящая свобода неделима. Во-вторых, будучи раздаваема людям извне, по милости благодетельной власти, она опять-таки противоречит истинной свободе, которая имеет своим источником вольный дух индивида. «Свобода по талонам» дважды отчуждена — от себя самой и от человека, который якобы должен ею пользоваться.

Любопытно, однако, что он ее вовсе не отвергает. Брезгливо кривясь («на кой черт мне эта свобода»), он готов уступить этот никчемный товар — но не задаром, а в обмен, пусть и по бросовой цене. Его представления о справедливости не распределительные, а вполне рыночные: ненужное для собственного потребления используется для товарообмена с теми, кому оно может понадобиться. Он не гордый, и его устраивает даже кукая, неполноценная свобода — в хозяйстве пригодится.

Такая явно двусмысленная позиция — всего лишь одно из проявлений общей двойственности патриотического фельетониста как литературного персонажа. По авторскому замыслу, это должен быть «человек из очереди», нищий, но вольный и ехидный; довольствуясь самым скромным «колбасным» рационом, пользуясь просторечными оборотами вроде «на кой черт мне...» и даже нарочито неграмотно (или все-таки по недосмотру автора?) строя фразу с двумя частицами «бы» («Я бы лично сменял бы...»), он зато безжалостно развенчивает ложные ценности демократии, демонстративно цинично предлагая сменять свободу на колбасу. Либеральные оппоненты могут негодовать, вспоминать предание об обмене первородства на чечевичную похлебку — но напрасно: фельетонист лишь провоцирует их своим шутовским цинизмом, а возмущаться шутом бессмысленно, только сам попадешь в смешное положение.

Но вот с языка фельетониста срываются вдруг слова «100 граммов колбасы вареной», и этими словами «человек из очереди» сразу помещает себя по ту сторону прилавка, пожалуй, даже по ту сторону начальственного стола, на котором пишут накладные и отчеты и где принято выражаться не «сто грамм», а «100 граммов», не «вареная колбаса», а «колбаса вареная». Этот канцелярит, а равно и деловитые предложения о том, что следует делать, «чтобы обыватель знал, чем его облагодетельствовали», обличают истинный адрес и истинный смысл авторских претензий. Фельетонист воображает себя не столько вольным шутом, сколько человеком из «инстанций», и свободу свою он готов поменять вовсе не на прозаическую «колбасу вареную», а на власть, на право судить и осуждать. Когда речь идет о власти, простонародное балагурство для него лишь прикрытие, главное же — под этим прикрытием возводить хулы на своих политических противников; газета «Известия» и московский премьер Лужков — всего лишь «цветочки», весь фельетон полон других инвектив...

Шекспировский Фальстаф говаривал о себе: «Я не только сам весельчак, но и даю посмеяться другим». Это, можно сказать, кредо всякого настоящего комика — не бояться самому выглядеть смешным, абсолютно отчужденным от властной опоры. С другой стороны, это и принцип духовной свободы вообще. Патриотическим фельетонистам комизм дается плохо, потому что они слишком боятся оторваться от власти (хотя бы власти воображаемой, чаемой), боятся безоглядно отдаться бунтарской стихии смеха. Они обречены комиковать серьезно и озабоченно, сбиваясь с циничного ерничества на канцелярскую положительность и покорно довольствуясь вместо настоящей, нестесненной свободы свободой отмеренной, которую и впрямь только по талонам распределять.

АРТЕЛЬНЫЙ ЗВЕЗДОПАД

Метерлинк по-осетински на московской сцене

Анна Степанова

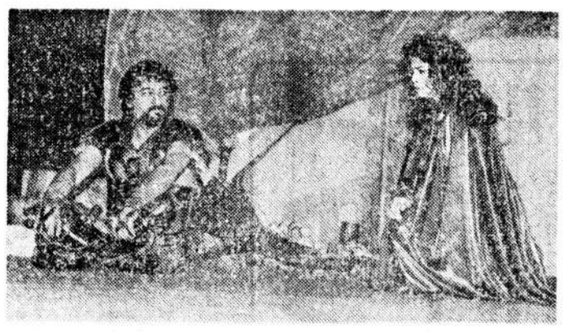
Театр

В ФЕВРАЛЕ на сцене Малого театра был показан спектакль «Монна Ванна» по пьесе Мориса Метерлинка. Столичному зрителю его представили московская продюсерская фирма «Мир-Театр» вкупе с ассоциацией творческой и научной интеллигенции «Ир», осуществившие (цитирую) «совместный российско-осетино-бельгийский проект «Все звезды Осетии» на деньги владикавказского завода «Озатэ».

Из программки — «Сценическая адаптация — Азат Рафиков (г. Москва). Постановка и режиссура — Азат Рафиков (г. Москва). Автор проекта и художественный руководитель постановки — Азат Рафиков (г. Москва)» — легко вычислялся человек, придумавший и реализовавший все это. Бледное лицо Азата Рафикова (г. Москва), сведенное премьерной судорогой, мелькало тут же, в партере.

В «Монне Ванне» классический любовный треугольник прорастает из треугольника политического. Метерлинк опирался на события примерно шестисотлетней давности, когда воинствующая Флоренция осадила маленькую Пизу, раздражавшую ее союничеством с могучей Венецией. Голодная и обескровленная Пиза уже на грани падения. И вот из стана флорентийцев вернулся Марко Колонна и сообщил о потрясающем результате переговоров. Военачальник флорентийцев Принчивалле обещал прислать в Пизу обозы с едой, оружием и отряд своих воинов для защиты города. Взамен потребовал одного: пусть его противник Гвидо Колонна, сын старого Марко, отправит к нему в лагерь без сопровождающих, в плаще, надетом на голое тело, свою жену — красавицу Джованну.

В туго затянутом, совсем не метерлинковском, по нашим представлениям, сюжете есть то, что традиционно близко осетинской актерской школе: пароксизмы страстей, азарт войны, мужское благородство и чистота женской жертвенности. Легко выстраивается аллюзия с нынешним положением Осетии, завязшей на пересечении политических интересов Грузии и России. И наконец, сама пьеса, умная, глубокая, исполненная очистительной силы, способной смести напластования пошлости и грязи, облепившие наши несчастные мозги,— все это вселяло надежду на подлинное театральное событие.



Принчивалле — А. Дзиваев, Джованна — Р. Романова.

Открылся занавес, обнажив унылую, похожую на букву «Д» сценическую конструкцию, прикрытую громадным полотнищем из кисеи. Из дырки этой самой «Д» выпирала буйная массовка, изображавшая, видимо, голодный бунт. А крепкие парни, они же пизанские воины, картинно расправив могучие плечи, вжихивали задрапированную кисеей массовку обратно. Такой пролог несколько настораживал. Ну да Бог с ним, обещаны-то были «звезды». И «звезды» взошли.

Артисты четырех театров Владикавказа, которых Рафиков по контракту собрал в «Монне Ванне», за два месяца репетиций не успели превратиться в слаженный ансамбль. Свет «звезд» был неровным. Порой им изменяло чувство меры, порой подводил элементарный вкус. И все-таки они несли в себе живую энергию театра, а опьянение искусством лицедейства подсвечивало изнутри их лица, прорывалось в вибрации голосов. Они храбро присвоили себе Метерлинка, меньше всего заботясь о том, чтобы сыграть нечто заграничное.

Но, как известно, век актеров-корифеев кончился примерно столетие тому назад. И вряд ли сегодня возможна реанимация дорежиссерской эпохи. А между тем осетинская «Монна Ванна» попробовала повернуть время вспять. Для этого А. Рафиков внедрил в спектакль обширный арсенал приемов сценического «оживляжа». Вот как это делается.

Принчивалле в волнении ждет появления Джованны. По пьесе рядом с ним в этой сцене его соратник, его друг. В спектакле же воин превращен в амазонку. Спору нет, Таира Чочиева хороша собой. Весь ее костюм состоит из небольшого количества кожаных заплаточек, скорее обнажающих, нежели скрывающих ее прелести. Пантомимически — поскольку текста, естественно, нет — она изображает муки ревности, а также предпринимает отчаянную попытку соблазнить Принчивалле, пока Джованна еще в пути, и, будучи отвергнутой, очень расстраивается.

Вспоминать бы не стоило об этой режиссерской придумке, если бы она не подрывала тончайший смысл последующего дуэта Джованны и Принчивалле, который будет говорить возлюбленной о своем чувстве и своем одиночестве. И хотя эта дуэтная сцена — лучшая в спектакле, режиссер приложил максимум усилий, чтобы испортить ее. Он рассадил актеров в разные углы сцены, не давая возможности взглянуть друг другу в глаза. И о любви своего Принчивалле замечательный, умный артист Анатолий Дзиваев говорит залу, спиной оборотясь к партнерше.

Рита Рамонова с ее царственной внешностью вообще поставлена режиссером в тяжкое положение. Ее Джованна узнает в Принчивалле когда-то влюбленного в нее мальчика, она осознает собственную власть над ним и потрясена силой его чувства. Но Рафикову не до плетения психологических кружев. Ведь зритель не должен забыть о голом теле под плащом. И вот актриса, понуждаемая высшей волей, время от времени судорожно кутается в похожий на шелковую плащ-палатку мешок, с испугом (?) посматривая на застывшую спину партнера.

Самое поразительное то, что в унылом сценографическом пространстве спектакля, скованные неудобными, уродливыми одеяниями («сценография и костюмы — Ярослава Баранова, г. Москва»), артисты все-таки творят свой гимн любви, которая превыше войны, но бессильна перед внутренним долгом. А как сыграли бы они это с помощью хорошего режиссера и художника...

Впрочем, как сообщил на радио «Эхо Москвы» Григорий Погосян, воспевший «Монну Ванну» в тонах панегирических, бельгийскому послу спектакль понравился...

Коротко

Рыбки пели и плясали

«БУЙСТВО на горе Анадырь под пение никитинских рыбок. Выставка резьбы на моржовой кости». Так назвали — явно в расчете на эпатаж публики — свою выставку-действо в галерее современного искусства М'АРС молодые московские и сочинские художники. Но тертую, закаленную в скандалах московскую публику не смогли испугать ни карякский кордебалет под шаманские звуки группы «Бахыт-Компот» (кроме нее выступали также группы «У-я» и «Деревянное колесо»), ни парад экстравагантных мод «Ордена куртуазных маньеристов», ни стихи современных поэтов, ни загадочные полотна и коллажи. Вместо взрывов возмущения до отказа набитые стены галереи М'АРС то и дело потрясали взрывы аплодисментов.

Олег Торчинский

Победить болезнь могут деньги

НОВЫЙ министр культуры Евгений Сидоров мгновенно откликнулся на просьбу кафедры истории и теории мировой культуры МГУ найти 25 тысяч долларов, которые требуются для срочного лечения Сергея Сергеевича Аверинцева за рубежом. Сам факт, что эти деньги будут найдены в ближайшие же дни, сейчас уже ни у кого не вызывает сомнений.

Как хорошо все-таки, что нынешнему правительству не нужно объяснять, кто такой Аверинцев.

Андрей Кутепов

Мечта сбылась

ИТАЛЬЯНСКИЙ режиссер Франко Дзеффирелли, известный нашему зрителю по фильмам «Ромео и Джульетта» и «Травиата», после серии неудач («Отелло» и «Молодой Тосканини») приступает к съемкам ленты о великой Марии Каллас. По словам Дзеффирелли, он уже давно вынашивал этот замысел. В роли Божественной, как меломаны именовали Каллас еще при жизни, выступит Анджелика Хастон.

Дмитрий Марко

Файл-культ

В АПРЕЛЕ этого года в городе на Неве планируется проведение Всероссийского фестиваля рок-театров. В фестивале примут участие известные рок-группы и исполнители: рок-группы «Аукцион», «Колибри», Петр Мамонов и другие.

«Студинформо»

Марина Тимофеевна аплодировала стоя

ТАНЕЦ Галины Степаненко стал просто восхитительным. Именно Степаненко была в центре внимания людей балета и просто зрителей на премьере второго состава «Корсара» А. Адана в Большом театре, поставленного когда-то Мариусом Петипа и воссозданного К. М. Сергеевым в эстетике театра балета начала 50-х годов.

«Корсар» — это еще и невидимая «дуэль» между великими балеринами XX века Галиной Сергеевной Улановой и Мариной Тимофеевной Семеновой, ведь здесь танцуют их любимые ученицы.

Победила, кажется, Семенова.

На спектакле Марина Тимофеевна аплодировала Степаненко стоя.

Игорь Князев

Как у Баланчина

В НОВГОРОДЕ концертом солистов балета санкт-петербургского Мариинского театра оперы и балета 28 марта откроется международный фестиваль «Дягилевские сезоны», учрежденный Министерством культуры России, московским товариществом «Дягилевъ центръ» и ассоциацией международного сотрудничества «Континенты».

Новгородцы увидят поставленный недавно на сцене санкт-петербургского Мариинского театра известным балетмейстером О. М. Виноградовым балет И. Стравинского «Аполлон» («Аполлон Мусагет»). В постановке бережно сохранена хореография выдающегося русского балетмейстера Джорджа Баланчина. Этот балет в 1928 году был показан парижанам в исполнении солистов труппы С. П. Дягилева «Русский балет».

Ведущих мастеров петербургского балета примет театрально-культурный центр «Садко». Руководитель новгородского производственного объединения «Каант» А. С. Цветков подтвердил желание коллектива объединения стать спонсором юбилейного концерта на открытии фестиваля.

В дальнейшем международный фестиваль «Дягилевские сезоны» продолжит свое шествие по городам России: Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Клин.

Игорь Бытенский,
руководитель программы международного фестиваля «Дягилевские сезоны».

Коротко

НАЙДЕНЫШ

Ранние роли великой русской актрисы Дарьи Васильевны Зеркаловой

Андрей Караулов

Портрет

ЗЕРКАЛОВА начинала так, как начинать нелепо, так начинать нельзя: где-то на одесской улице ее заметил заезжий провинциальный трагик Харламов, подошел к ней, о чем-то спросил; Зеркалова разговорилась, Харламов тоже разговорился, они быстро подружились, пришли в театр и — сколько же прошло? пять-шесть дней? — словом, через неделю Зеркалова сыграла Анютку в гастрольном спектакле Харламова «Власть тьмы».

Разве это не смешно? Девочке тринадцать лет, она недоучилась в гимназии, она может только догадываться, кто такой Лев Николаевич Толстой, и, наконец, самое неправдоподобное: до сих пор Зеркалова всего лишь один-единственный раз была в театре, она смотрит на театр глазами неандертальца — и вдруг Анютка!

С ней никто не работает, ее никто толком не учит; Харламов говорит самые общие вещи: подойти сюда, теперь — сюда, встань там-то и там-то; этим вся его режиссура исчерпывается. Внешне все проходит совершенно спокойно. Да, хочется все испробовать, все пощупать, все испытать: она с удовольствием наряжается в какие-то лохмотья, примеривает лапти, но они ей не нравятся, и она смело заявляет Харламову, что останется босиком: удобно устраивается на здоровенной толстопузой печи и, свесив ноги, горделиво поглядывает на окружающих.

Суфлер подает первые реплики. Зеркалова ведет роль абсолютно спокойно и естественно, даже, можно сказать, деловито, твердо выговаривает слова и картавит на этот раз как-то меньше обычного, скрывая в потоке слов то и дело встречающуюся букву «л», которую она привыкла вытягивать как гласную, мило коверкая целое слово.

Сколько раз мы читали в актерских мемуарах: «С шести лет меня стали брать в театр... Возвратившись домой, под впечатлением виденного, я устраивал свои собственные спектакли, в которых был сам и автором, и актером, и режиссером...» (Ходотов).

Казалось бы, что особенного? Девочка вышла на сцену, сыграла спектакль — ну и что? В истории театра существуют десятки подобных примеров. Ермолова. Дузе. Сальвини. Да разве только они? А Ристори? А Савина? А Стрепетова? В прошлом веке путь на сцену был гораздо проще, чем сейчас: любишь театр, бредишь театром, не можешь жить без театра — прекрасно! есть великолепный повод, чтобы стать актрисой! выходи на сцену, никого не бойтя, только, чур, никому не подражай, ибо ничто не ценится на сцене так, как согласие с самим собою. Но Зеркалова — повторю это еще и еще раз — дичится театра. В отличие от Ермоловой, Дузе, Савиной, Ристори, Стрепетовой, Сальвини — всех, кого я назвал, у Зеркаловой не было театрального детства. Подвернулся случай. Просто случай. Встреча с Харламовым. Но происходит неожиданное. Театр полностью поглощает ее внимание. «Власть тьмы». Анютка. Тут же создается воображаемая действительность. Она неплохо знает деревенскую жизнь, здесь прошло ее детство. Представим на минуту, что Зеркаловой предложено сыграть Лауренсию в «Овечьем источнике» или Корделию в «Короле Лире». Может ли быть больший абсурд? Из этой затеи наверняка ничего не выйдет, ибо ни «Овечий источник», ни «Король Лир» не перекликаются (даже косвенно) с ее прошлым. Игра Зеркаловой во «Власти тьмы» — это не осмысленный художественный акт, которому предшествовала планомерная профессиональная подготовка, а молниеносное проявление сферы бессознательного: Анютка—Зеркалова — незаконнорожденное дитя театра; в ее лице происходит безоговорочное отрицание актерского ремесла, отрицание искусства как профессии. Зеркалова в полном смысле слова живет в предлагаемых обстоятельствах роли: каждая фраза, каждый поступок Анютки вызывают в ее душе ответный эмоциональный отклик...

Давным-давно доказано, что, не получая или недополучая от жизни удовольствий, «вкус» которых был когда-то сладостно приятен, дети всегда стремятся компенсировать это в игре. Если родители отказывают ребенку в удовольствии посетить театр, он воображает театр у себя дома, если родители отказывают ребенку в удовольствии побывать летом в деревне, он играет в деревню дома. Зеркалова играет в деревню на сцене. Ее эмоции представляют собой своеобразную форму отражения жизни и мира, основанную на ощущениях...

Одесские газеты сообщают публике, что «у Сибирякова» появилась артистка «амплуа инженю-драматик и отчасти в комическом жанре».

Зеркалова? Зеркалова. Через четыре сезона она уже одна из самых репертуарных, самых многообещающих актрис этого театра.

«Наибольшее потрясение, окончательно решившее мою дальнейшую судьбу,— писала Зеркалова спустя полвека,— я пережила, когда в наш театр на гастроли приехал великий Орлечев. Для первого выступления в Одессе Павел Николаевич выбрал старую пьесу «Горе-злосчастье», где с глубокой психологической прозорливостью проникал в трагические переживания маленького человека, пытающегося протестовать против обрушившегося на него чиновничьего произвола и бездушия. Посмотрев один из наших спектаклей, в котором я говорила несколько слов, Орлечев неожиданно спросил: «Как Ваша фамилия? Зеркалова? Псевдоним? Ах, настоящая фамилия?! Так вот, Вы будете играть со мной Марьюшку. Ее брата Рожнова играю я».

Марьюшка была наполнена ошеломляющей борьбой за жизнь — борьбой, которая не имела и не могла иметь счастливого конца.

— Братец (голосок тихий, но ясный, неожиданно вибрируют гласные, выделяя слово на подъеме)... братец... со стола-то шеколатную... конфетку принесите... одну хоть только шеколатную...

— Конечно, Марьюшка, конечно... Я тебе целый платок всяких угощений принесу...

Она вбегала радостная, счастливая — их с Рожновым пригласили в гости! Там будет весело, хорошо, и она уже кружится в воображаемом вальсе по сцене... и вдруг выясняется, что Рожнов пойдет один. А ее, Марьюшку, ждет работа, которую надо сделать немедленно, прямо сейчас, сделать во что бы то ни стало, которую нельзя отложить...

Зеркалова застывала в самом центре сцены, вытягивала обе руки вперед и медленно снимала перчатки...

Одиночество наполняет человека любовью! И, проводив Рожнова на праздник, Марьюшка безропотно, как Золушка в старой сказке, принималась за работу. А где-то там, за темнотой, был пир. И гости разъехались не скоро, лишь под самое утро, когда маленькой обессиленной Марьюшке вдруг почудилось, что кто-то, всемогущий и добрый, перевел для нее часы на целый час назад, что она еще все успеет сделать, что пока можно хоть чуточку вздремнуть...

Трагедия рождалась здесь не из сюжета пьесы. У Зеркаловой был собственный театральный сюжет, и в нем, может быть, заключалось все ее артистическое счастье. Она принесла на сцену то, что когда-то пережила сама, она узнала в Марьюшке себя и сблизилась с ней мгновенно.

Газеты захлебывались от восторга. «Никогда не забыть этого спектакля! — писал критик И. Крути.— В заветной записной книжке Орлечева... найдется, вероятно, несколько строк и об этом вечере... Среди моря ремесленных штампов Орлечев на этот раз встретил трепетное, честно-взволнованное, бескорыстное, каждым дыханием своим живущее жизнью роли дарование и — возликовал...».

Меняется жизнь, театр Сибирякова теперь именуется театр бывш. Сибирякова, у труппы, в которой играет Зеркалова, появляется новый руководитель — Собольщиков-Самарин...

Анютка, Елена Ивановна Попова, Марьюшка. Каждая ее героиня — это Зеркалова, сама Даша Зеркалова, «единая под множеством имен». Но в театре не все и не всегда решает мастерство — именно так, между прочим, и рождаются скороспелые театральные предания о «гениях одной роли»: о «божественной» Мансветовой, блиставшей в пьесе Гордина «За океаном», тогда как в действительности Мария Николаевна Мансветова являлась обычной актрисой, один-единственный раз угадавшей «свою» пьесу, «свою» роль; о «неповторимой» Бронской в пьесе Батайля «Обнаженная», о Петрове-Братском, о Свободиной-Барышевой и многих других.

Снова, как и несколько лет назад, после «Власти тьмы», Зеркалова стоит на распутье и не знает, что ее ждет.

Собольщиков-Самарин объявляет премьеру: Шиллер, «Коварство и любовь». В роли Фердинанда — Корнев, Президента фон Вальтера — Ляров, леди Мильфорд — Самборская.

Роль Луизы Миллер поручена Зеркаловой.

На сцену выбегает маленькая, совсем нескладная девочка, и ее почему-то сразу же становится жаль. У нее — праздник, она переживает сейчас, может быть, самые счастливые минуты своей жизни, но все время кажется, что это обман, что она не создана для праздников, что ее любовь — это чей-то жестокий каприз, от которого она так и не нашла спасения.

Неуверенность заставляет Зеркалову быть внимательной и осторожной. Она чувствует себя так, будто это и не спектакль вовсе, а только репетиция, когда актер едва-едва познакомился с ролью, и режиссер имеет право в любую минуту остановить его, чтобы дать указание или совет. Ее будто подменили. Играть тяжело, трудно, каждое слово дается с трудом... но играть надо, публика ждет. Она пытается смотреть на театр глазами профессионала и до конца выносит эту пытку. Напротив Корнев и Лазарев, второй режиссер спектакля, твердят ей, что все хорошо, что она имеет успех. Слезы душат ее, и она рыдает навзрыд...

Прочитав «Коварство и любовь», Зеркалова мало что поняла. Перечитав — поняла еще меньше. Она интуитивно чувствовала, что люди Шиллера живут не так, как жили герои «Власти тьмы» или «Горя-злосчастья», что это другой мир, что в «Коварстве и любви» нельзя изображать жизнь такой, какая она есть на самом деле. Только сейчас, в этом спектакле, Зеркалова открывает для себя природу театра.

Для нее эта минута — решающая.

Открытие, сделанное Зеркаловой, совершает переворот в ее психологии и в ее сознании.

Только теперь, на восьмом году своей жизни в театре, она действительно становится актрисой.

«И в миниатюрной роли Вареньки Зеркалова сумела остаться собой: воздушно-трогательной, любящей и жертвенной»,— пишут «Силуэты». Речь идет о Вареньке Зиновьевой, героине пьесы Лернера «Петр III и Катерина II», но это имя можно заменить множеством других имен, назвать Дору в комедии Никкодими «Сердце женщины» или глуповатую Пиа в «Цыганке Занде» Гангофера и Бросинера — Зеркалова везде, в каждом спектакле была «воздушно-трогательной, любящей и жертвенной».

В Одессе объявлены гастроли Е. Баскаковой. Первый спектакль, который Баскакова показывает публике,— «Недомерок» («Дитя улицы») Никкодими.

Недомерок появлялась в комнате Франча и Тибо с огромной корзиной, доверху наполненной свежевыстиранным бельем, и медленно, с достоинством дожевывала украденное по дороге большое яблоко.

— Ты можешь подойти поближе, — ласково приглашал Тибо.

— Мне и здесь хорош-шо! — огрызалась Недомерок.

Что же, Зеркалова узнавала в Недомерке себя? В какой-то мере — безусловно. Свою собственную жизнь? Конечно.

Но не это главное.

Зеркалова уже вполне владеет азбукой актерского ремесла. Техника внешнего преображения ей хорошо известна. А главное — она знает о Недомерке гораздо больше, чем, наверное, сам Дарио Никкодими, автор пьесы. «Мое местожительство — Рим», — гордо заявляет Недомерок. Она знает, что стоит за этими словами и как их лучше всего произнести. «Мне цивилизованные люди не нравятся», — признается Недомерок. Неплохо сказано!

«Подросток», «Погибшая девчонка», «Маленькая повелительница», «Маленькая шоколадница», «Любовь — сила», «Когда заговорит сердце», «Недомерок». Вплоть до конца 30-х годов эти пьесы часто появлялись на провинциальной сцене.

Они не ставили зрителя лицом к лицу с проблемами времени, они менее всего были готовы состязаться с «большой» драматургией, но упрямо и стойко отстаивали право на собственную жизнь в искусстве. Не претендуя на первое положение в театральном репертуаре, они, тем не менее, не теряли свое достоинство и удовлетворять известные мелочные запросы не собирались; чуждые двойственной и усложненной психологии, они не были чужды психологии как таковой и говорили о многом. Самое главное: несмотря на свой очевиднейший, бросающийся в глаза примитивизм, они требовали от исполнителей отнюдь не примитивного мастерства. Нужно было искать новый театральный язык — язык оправданной театральности. Неудивительно, что Вера Попова часто гастролировала с пьесой «Когда заговорит сердце», Шатрова и Топорков виртуозно разыгрывали на гастролях (в период работы в театре бывш. Корша) комедию «Любовь — сила», известная провинциальная актриса Месхиева больше других своих спектаклей любила «Недомерок», не менее известная в провинции «инженю-комик» Валента часто показывала «Погибшую девчонку»...

Играла Зеркалова — и у зрителей стиралось ощущение минуты. Она легко гиперболизировала каждую мысль, заложенную в образе. Зеркалова выходила на сцену не для того, чтобы играть будни человека. Обычный будничный Рим ей не нравился. Она видела в театральности особую форму житейской психологии. Она не умела обстоятельно и подробно рассказывать со сцены биографию человека, вела роль с «психологическим уклоном», но не более того. Она играла сам дух человека — играла гордо, взволнованно и красиво.

Театр Зеркаловой манил полнотой человеческого счастья.

Одним из очевидцев гастролей Зеркаловой в провинции был Борис Андреевич Бабочкин. Через 38 лет, в канун какого-то праздника, он рассказал о них в стенной газете Малого театра.

«Днепропетровск. Лето 1925 года. Я приехал на гастроли с группой артистов Корша. Играем самую боевую пьесу того времени «Заговор императрицы». Сборы хорошие. Но то, что творится около соседнего театра, нельзя передать. Толпы народа. Нельзя пробиться, нельзя попасть в театр. На афише — ничего никому не говорящие названия: «Погибшая девчонка», «Недомерок» и еще что-то в этом роде. Названия набраны мелким шрифтом. Во всю афишу — самое знаменитое имя того времени: З е р к а л о в а.

И вот я, наконец, с трудом достав контрамарку, смотрю молоденькую актрису, которая была тогда буквально кумиром публики, — Дарью Васильевну Зеркалову. Сейчас мы иногда восхищаемся всякими американскими, итальянскими и французскими «звездами». Как беспристрастный очевидец, я говорю, что Зеркалова была выше их по искренности своего таланта, по непосредственности, по блеску мастерства. Она была гастролершей в полном и лучшем смысле этого слова, и ее игре подражали все комедийные актрисы всех наших провинциальных театров...»

СТИЛЬ ЖИЗНИ

У СЕМИ НЯНЕК ДИТЯ БЕЗ ГЛАЗУ

А у двенадцати?

Владимир Торчилин

НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ, чтобы тема бывшего Советского Союза все еще непрерывно занимала первые страницы американских газет. Увы, любая новость рано или поздно приедается, и на горизонте появляется что-нибудь посвежее, ну хотя бы начало (и довольно бурное) выборной президентской кампании в США. Но и чтобы совсем уж нас забыли, тоже жаловаться не приходится — слишком дорого обходились мы раньше Западу (то есть в первую очередь все той же Америке). Да и теперь стоим, как ни странно, не меньше, если не больше, чтобы наплевать и забыть. (Справедливости ради отмечу, что на вторую страницу «Бостон глоб» Руцкой недавно прорвался — чем плоха фотография, на которой вице-президент громит собственное правительство, обращаясь за поддержкой к Васильеву и его штурмовикам? Говорят, правда, что они от его обращения все равно были не в восторге и даже шикали из законного недоверия к вечному перебежчику, ну да это так — своя свою не познаша. А в целом, как это там у Чехова — «Прославился»? Уж лучше бы, правда, под лошадь попал! Но это так, к слову.) Вообще забавная сложилась ситуация — развал коммунистической империи, который всегда был сладким сном для западных политиков, произойдя в реальности, превратился для них в настоящий кошмар. Причем кошмар, с какой стороны ни погляди: опасность случайного нажатия той самой кнопки в раздираемой анархией стране не менее (если не более) реальна, чем в условиях пусть и чудовищной, но все-таки организационно четко оформленной диктатуры; деньги, которые приходится вкладывать в вороватые ручонки представителей победившей демократии, уже чуть ли не больше тех, что тратились на сдерживание потенциального противника; да к тому же всеобщий бардак на фоне голодухи в многострадальном отечестве вообще повышает вероятность того, что красно-коричневая (по меткому выражению Ельцина — интересно, сам придумал?) рука вполне может по новой ухватиться за власть, и тогда не только плакали все уже вложенные деньжки, но и по новой на оборону придется тратить столько, что не напасешься. Поэтому нас не забывают. И хотя со столь свойственной западному либерализму наивной верой в хорошее все время пытаются убедить самих себя, что все у нас идет или вот-вот пойдет на лад (ну разве что еще сотенку миллиардов мы у них высосем), но порой прорываются и тщательно скрываемые от города и от мира опасения. Чего же наши спонсоры все еще спасаются?

Ну, наиболее очевидное — это непонимание того, кто же в новом образовании действительно контролирует ядерный потенциал и насколько велика опасность того, что этот контроль недостаточно надежен. Серьезным основанием для роста подобных опасений явился очередной опытный запуск межконтинентальной ракеты СС-19, проведенный с полигона в Казахстане 20 декабря 1991 года, так сказать, в виде рождественского подарка. Мало того, что этот запуск был проведен в нарушение существующих договоренностей, но и командные сигналы опять же все в то же привычное нарушение соглашений подавались не на международно согласованном коде. 6 боеголовок этой ракеты, приземлившейся на Камчатке, где, по данным американских экспертов, приземляются именно военные ракеты (первая реакция новых русских властей до боли напомнила любознательным обычные ответы властей советских — знать не знаем, ракета запускалась с космическими целями, и все тут), не прибавили спокойствия американцам, тем более что были сведения и о запуске еще более мощной ракеты СС-18 с 10 боеголовками. Причем если раньше мировое общественное мнение упорно обманывало одно правительство (советское), то теперь с тем же успехом это могут делать как минимум четыре — России, Украины, Казахстана и Беларуси. Да и в указанном случае — с кого спросить, если запускали ракету из Казахстана, а приземляли в России? Конечно, невелико событие, особенно на фоне намечающихся соглашений по дальнейшему разоружению, но, согласитесь, для бывшего потенциального противника довольно неприятное. Пусть вроде и перенацелил Ельцин ракеты с американских городов на какие-то еще (кстати, американцы очень любопытствуют, а на какие именно?), но Кравчук-то ничего подобного не говорил и, более того, специально подчеркнул, что ему Ельцин не указ. Честное слово, дети какие-то, как в словянные солдатики играют, но американцам не до шуток. Четыре нашими, вызванные ядерным оружием страны, да еще при отсутствии надежного единого командования. да еще на фоне постоянной межреспубликанской грызни по любому поводу (в частности, по поводу Черноморского флота), да еще, наконец, при наличии гигантской армии, жизнь которой становится все хуже, а будущее не светит, естественным образом смягчают бурную радость простого жителя США за одемократившихся жителей бывшего Союза, что бы по этому поводу ни говорили большие политики, преследующие нередко собственные и не всегда разделяемые местным народонаселением цели. Сейчас, правда, и политики становятся все задумчивее, наблюдая, как растет грызня не только между республиками, но и внутри них — особенно в самой мощной и ядерной России, где лебедь, рак и щука в лице Ельцина, Руцкого и Хасбулатова начинают тянуть еле сколоченный воз в разные стороны, да еще на фоне непрерывных претензий друг к другу.

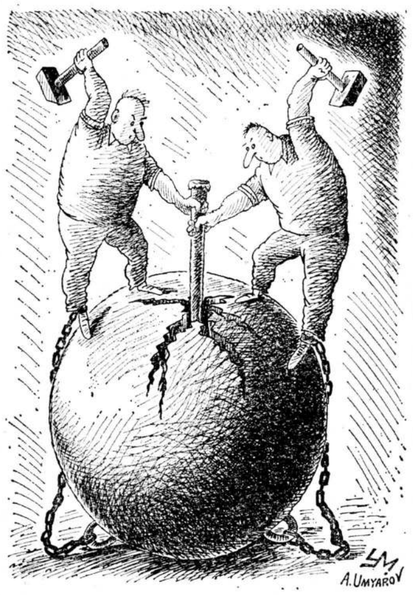


Рисунок Александра Умярова.

Естественным продолжением и развитием страха перед ядерной опасностью являются и все чаще высказываемые в местной масс медиа опасения, что развал Советского Союза, сопровождающийся стремительным обнищанием и резким снижением расходов на культуру и науку, может привести к тому, что носители знаний, связанных с ядерной технологией, могут разбежаться из бывшей тюрьмы народов по свободному миру, за приличную мзду продавая свои знания и умения странам, к которым цивилизованный мир относится с несомненной особой. Хотя эта тема уже неоднократно обсуждалась и в нашей родной прессе, но масштаб этих опасений на Западе в нашем изложении по вполне понятным причинам явно и постоянно занижается. Здесь уже прикинули: все — сколько будут платить советским физикам-ядерщикам в Ливии и Иране, сколько знающих человек при наличии хорошего финансового подпора могут сварганить пару-другую бомбочек за самое короткое время, какие институты страны будут основными поставщиками квалифицированной научной силы, сколько и каких наших спецов уже не имеет возможности вести нормальную научную работу или лишится этой возможности в самом ближайшем будущем и все такое прочее. Картина получается настолько безрадостная, что всерьез рассматриваются проекты о поголовном найме наших специалистов американцами или международными организациями для использования их в качестве экспертов и умельцев по разрушению и демонтажу того оружия, которое они сами и понаделали. По словам директора ЦРУ Роберта Гейтса, которые неоднократно обсуждались на страницах таких солидных изданий, как «Вашингтон пост» и «Нью-Йорк таймс», порядка двух тысяч наших ученых, с одной стороны, знают все, что нужно для создания ядерного оружия, а с другой стороны, уже по горло сыты жизнью в засекреченных Челябинске-70 или Арзамасе-16. Разные комментаторы оценивают вероятность того, что кто-то из наших соотечественников готов вложить свои силы в создание заказного ядерного оружия, а то и просто втихаря загнать его какому-нибудь диктатору или террористу в президентском мундире, от 10 до 50%. Пресс-конференция одного из руководителей курчатовского института, о которой не так давно сообщило уже не существующее ТАСС, вызвала здесь настоящий шок, поскольку он прямо заявил о создании с помощью советских специалистов ядерного центра в Ливии, хотя и отрицал его возможную военную направленность. Особую тревогу вызывают просочившиеся сведения о заманчивых посулах арабских стран в Израиле, поскольку там хорошо известны взгляды некоторых представителей милитаризованных научных кругов, которые могут стать помощниками Каддафи, Хусейна и К° не за страх, а за совесть.

Если уж зашла речь об арабском мире, то пресса США уделяет немалое внимание возможному развитию отношений Америки с государствами СНГ, возникшими на территории бывших советских республик Средней Азии. Принципиальная задача здесь вполне понятна — найти любые возможности, для того чтобы прочно связать эти республики с Западом, как можно полнее блокировав их связи с исламскими фундаменталистами из прилегающих стран. В комментарии корреспондента АП говорится о том, что эта задача должна быть решена как можно скорее, иначе под влиянием иранских и других подобных проповедников эти страны начнут отождествлять западное влияние с недавним доминированием союзного правительства. Учитывая исключительные природные ресурсы этих стран, а также наличие (пока, во всяком случае) ядерного оружия в Казахстане, налаживание надежного партнерства с бывшей советской Средней Азией представляется очень важным. При этом необязательно действовать самим (хотя США уже и открыли посольства в некоторых из этих стран). Главное — обеспечить правильную ориентацию потенциального партнера: если сейчас за влияние в регионе состязаются Саудовская Аравия, Иран и Турция, то всеми силами должна поддерживаться турецкая линия, поскольку именно Турцию на Западе рассматривают как наиболее европеизированную из мусульманских стран (не считая Албании). Активен в Средней Азии и Израиль, который планирует как открытие своих представительств, так и оказание помощи новым государствам в самых разных областях в разумной надежде обзавестись партнерами там, где могли бы появиться новые враги. Разумеется, развитие исламского фундаментализма по иранскому образцу представляется здесь кошмаром, поскольку такой ход событий может привести к созданию мощного и обладающего как запасами урана, так и ядерным оружием исламского региона, резко негативно настроенного к западной цивилизации. Подобных страхов в период господства коммунистической диктатуры, как нетрудно вспомнить, не было (хотя и других хватало).

Еще одна причина для опасений по поводу «поведения» вновь образовавшихся на территории СССР стран связана с уже очевидной тенденцией этих стран наращивать экспорт сырья, добыча которого интенсифицируется с помощью современных поставляемых Западом технологий, что может привести к изменению сложившейся на мировом рынке структуры цен и к труднопредсказуемым, но очевидно негативным последствиям.

На этом фоне совсем уже мелочью выглядят страхи западного народонаселения перед волной неквалифицированной и развращенной семьюдесятью с лихом годами безделья и тотального воровства, не слишком желающей трудиться, но уж точно желающей получше зажить «рабочей силы», которая может хлынуть всеми мыслимыми и немыслимыми, легальными и нелегальными путями из бывшего Союза после предполагаемого открытия границ в будущем году. Особого притока ожидают из России и с Украины, хорошо зная о более прочной привязанности азиатских этносов к местам рождения. В этой связи нередко обсуждаются многочисленные проекты о создании разного рода новых предприятий в пределах СНГ, чтобы занять людей делом в родном нашем отечестве.

В общем, нетрудно убедиться, что очарование первого момента проходит. Всемирное ликование по поводу демократизации Советского Союза слегка улеглось. Особенно когда выяснилось, что за удовольствие (действительно немалое) осознавать, что смертельно опасное противостояние уходит в прошлое, надо платить и их как немало! Сейчас на руках у мира оказалась целая группа замызганных и оборванных шкодливых бутузов, которые обещают больше не хулиганить при условии, что добрые дяди и тети их помоют, накормят и переоденут, да еще и вытряхнут из старой одежды и спрячут куда-нибудь подальше всякие опасные для здоровья окружающих игрушки. Мир понял, что именно этим и придется заниматься, по крайней мере в ближайшее время, поскольку на собственные силы разучившихся что-либо делать хулиганов рассчитывать пока не приходится. Трудно, однако, этот доброжелательный (пусть отчасти и из эгоистических побуждений) мир упрекнуть в том, что некоторые повадки исправляющихся вызывают у него законное опасение. Со времен деколонизации к содружеству наций не присоединялось сразу столько новых стран, и не где-то далеко, а прямо под боком, да еще стран, с прародителем которых Запад связывала такая долгая и сильная вражда, что в этой борьбе противоположностей наметилось даже некоторое единство. Поэтому странам Запада потребуется некоторое время — время преодоления страхов, чтобы принять эти новые страны за равноправных партнеров. Нужно только, чтобы и мы сами (мы — бывшие советские) нашли свои пути стать частью нормального мира и чтобы сегодняшним страхам на наш счет реальной основы не оставалось.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем по официальным учреждениям, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 101000
Заказ № 474

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Эфир

В Европе дольше всех живут француженки

ФРАНЦУЗСКИЙ институт статистики опубликовал данные о средней продолжительности жизни мужчин и женщин.

Француженки, как выясняется, живут на восемь лет дольше, чем французы. В среднем они доживают почти до 81 года, в то время как большинство мужчин не дотягивают до 73 лет.

Француженки, кстати, и в Европе живут дольше всех.

Самая высокая разница в смертности между мужчинами и женщинами приходится на период между 20 и 35 годами. В этом возрасте мужчины умирают в три раза чаще, чем женщины. Основные причины — дорожные аварии, алкоголь и заболевания, связанные с курением.

После 50 лет мужчины продолжают умирать чаще, но только уже в два раза. Все это приводит к тому, что количество вдов значительно превышает количество вдовцов. В 70 лет вдовой оказывается каждая вторая женщина, в 80 — $^{2}/_{3}$ и в 85 — $^{3}/_{4}$ женщин.

«Радио Франс Интернасьональ»

VENTA Ltd.

ФИРМА «ВЕНТА»
предлагает со склада в Москве широкий выбор компьютеров, периферии и оргтехники лучших зарубежных фирм.

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ:
- компьютеры AT-386/387;
- телефонные аппараты фирмы «PANASONIC»;
- радиотелефоны фирмы «PANASONIC»;
- автоответчики фирмы «PANASONIC»;
- копировальные аппараты фирм «CANON» и «RICON» формата A3/A4;
- расходуемые материалы к ксероксам;
- телефаксы-автоответчики фирмы «PANASONIC»;
- плоттеры рулонные формата A3/A4, аналог HP-7475A;
- бухгалтерские калькуляторы различных модификаций фирм «CITIZEN», «CASIO»

Продажа и заключение договоров производится в представительстве фирмы, расположенном в районе улицы Арбат.
Оплата по безналичному расчету в рублях.
Окажем консалтинг и услуги по вопросам телефонизации и связи в Москве и области.

Телефоны: 203-11-70, 202-38-92
Телефакс (095) 202-38-92

НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ
требуются распространители на разовую и постоянную работу.
Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения.
Тел: 925-31-80.

Исторический календарь «НГ»

20 МАРТА

1917 — Временное правительство под давлением исполкома Петроградского Совета р. и с. депутатов постановило «признать отрекшегося императора Николая II и его супругу лишенными свободы и доставить отрекшегося императора в Царское Село». Царская семья пробыла там до 1/14 августа 1917 года, откуда была отправлена в Тобольск, после утверждения в Сибири Советской власти император с семьей был переведен в Екатеринбург.

1917 — Обнародовано первое воззвание Временного правительства к русскому народу. Был заклеймен позором старый режим и обещаны гражданам России все блага равенства и свободы.

1920 — Л. Троцкий представил ЦК РКП(б) проект замены продразверстки хлебным налогом и введения товарообмена. 11 голосами (включая В. И. Ленина) против 4 предложение было отвергнуто.

1937 — Соглашение о сотрудничестве между испанскими мятежниками и Гитлером.

1939 — Гитлер предъявил Литве притязания на Мемель (Клайпеду) — автономную территорию под международным контролем.

"НГ" В ПЯТНИЦУ

АГДАМ И СТЕПАНАКЕРТ: ДВА ГОРОДА, ОДНО ЛИЦО — ЭТО ЛИЦО ВОЙНЫ. НАШ ФОТОКОРРЕСПОНДЕНТ ПЕРЕШЕЛ ЛИНИЮ ФРОНТА

САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЧЕЛОВЕК В СТОЛИЧНЫХ СУДАХ — В. ЖИРИНОВСКИЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ СОВЕРШАЕТ ПОКУШЕНИЕ НА ЛЕФОРТОВО

Здесь и теперь

ДОЛЛАР И РУБЛЬ

Из цикла «Совок» за компьютером»

НЕТ, РЕЧЬ здесь пойдет не о том, что мешок рублей стоит по-прежнему один доллар. И не о том, что за рубли уже начали давать по морде, — и это, пожалуй, единственное, что можно сейчас за них получить. И не о ценах на авиабилеты. И даже не о том, что российский бездефицитный бюджет в нынешней предзабастовочной ситуации непременно окажется подобен бочке Данаид, или, попросту, дырявому ведру. Попробуем сопоставить «зеленые» с «деревянными» не в монетарном, а в символическом смысле.

И на рубли можно жить хорошо, и на доллары плохо. Все зависит от количества оных, да еще — от некоторых приходящих условий. Не стиль жизни, не ее, как теперь модно говорить, качество определяется наличием и функционированием той или иной валюты (или псевдовалюты), а сама жизнь. И сопоставление конвертируемой валюты с неконвертируемой, вопреки цивиде распространенному предрассудку, все же возможно. Правда, сопоставление не по формальным или хотя бы поддающимся формализации параметрам.

Наши цены были искусственны, как искусствен был и сам рубль. Как искусственна была во многих отношениях и сама наша жизнь. Но важней другое: эта, пусть искаженная, пусть неестественная жизнь не поддавалась формальному сравнению с тем, как живут на Западе. Именно так: не в сравнение не шла, а сравнению не поддавалась. Понятно, что жили там лучше, но во сколько раз лучше? И в чем именно лучше? Как определить, во сколько раз советский (или болгарский) аспирин хуже американского? Тюменская нефть — кувейтской? Рычащая на кухне «Юрюзань» — бесшумного «Розенлева»? И все ли сравнения были безоговорочно направлены в одну сторону? Даже в ценовом отношении — транспорт, жилье, услуги. Трудно, конечно, сопоставить десятиметровую комнату в коммуналке за пять рублей в месяц со скромной трехкомнатной квартирой в Нью-Йорке долларов эдак за восемьсот — но это ведь означает, что и сопоставлять их не надо. Важно, что и там, и тут можно жить. Трудно сравнить убогую койку в больничном коридоре, которой ты добиваешься только после операции (а до того спишь на полу), с отдельной палатой и индивидуальной медсестрой — но важно, что тебя прооперируют и там, и тут. Трудно сопоставить качество продуктов питания: мы стоим в очередях за сахаром, американцы воротят от него нос. Мы ищем сигареты покрепче и подешевле, американцы предпочитают послабее и соглашаются платить за них втридорога. Мы негодуем по поводу цен на куриные яйца, а американцы нынче смотрят на любителей яичницы как на самоубийц. И как быстро (и как сконфуженно) смолкли разговоры наши о нитратах и нитритах — мы сообразили, что подобные страхи не про нас. Да и то сказать: многие киевляне с удовольствием вспоминают послечернобыльское алкогольное изобилие...

Речь, понятно, идет не о преимуществах социализма перед капитализмом, а о разнице между ними, о принципиальной несопоставимости двух укладов,— на мой взгляд, точно такой же, как несопоставимость рубля с долларом.

Загадочное разнообразие наших валют — официальный курс, коммерческий, обменный; рубль инвалютный, сэвовский, рубль наличный и безналичный (до всяких еще купонов, но уже с сертификатами разных цветов) — лишь манифестировало и неявно подчеркивало социальную и имущественную дифференциацию. У кого бисер мелок, у кого щи пусты. Черный рынок и — шире — теневая экономика, включающая в себя и весь свод незаконных привилегий номенклатуры, равно как и относительно твердый рубль ВПК, создавали видимость сопоставимости, на самом деле, разумеется, отсутствовавшей: за три-четыре рубля еще пять лет назад можно было (с риском оказаться за решеткой) приобрести ныне вожделенный доллар. Ненужность (да и абстрактность) этой операции и ее уголовно наказуемый характер были сопоставимы, скажем, с незаконным переходом границы, тогда, напомню, тоже находившейся на замке. Открытость — лично для тебя и для людей твоего круга — границ была равнозначна и узаконенному допуску к СКВ. И если сегодняшнюю одержимость долларом можно объяснить стремительным падением покупательной способности рубля, то вчерашняя (двух-, трехлетней давности) одержимость носила характер массового психоза.

Ведь рубль покатился под гору отнюдь не из-за нашей разрухи. Дело обстояло во многом прямо наоборот. Падение рубля имело чисто психологические корни: мы его просто разлюбили. Сначала разлюбили, а потом уж он начал катиться вниз и на внутреннем рынке. А только потом не стало и самого внутреннего рынка.

А рубль мы разлюбили потому, что, как по команде (да и по команде!), разлюбили социализм. Начали сравнивать его с капитализмом на процветающем и загнивающем Западе. И сразу же выяснилось, что сопоставлять несопоставимое нельзя. Отсутствует коррелят, или, если угодно, критерий. Что социализм хуже, мы смутно понимали и раньше. Как понимали и то, что рубль хуже доллара. Но во сколько раз хуже? И едва мы в панике перешли к ненужному и невозможному сопоставлению напрямую, появились и пропорции один к десяти, один к тридцати, один к пятидесяти, один к ста, один к ста пятидесяти. И это еще не вечер.

Но сопоставляем мы сегодня не наш (вчерашний) социализм с капитализмом, а наш завтрашний капитализм с социальным обществом сегодняшнего Запада. Вот это — сегодня искусственное, завтра катастрофически реальное —соотношение и отражает сегодняшний обменный курс валют: один к ста пятидесяти.

Доллара и рубля.

Январь 1992 г.

МЕНЯТЬ ИЛИ НЕ МЕНЯТЬ?

Приписка для практика

НАША ТЕМА приобрела сегодня в практическом преломлении неожиданную актуальность. Как очумевшая подводная лодка, рубль внезапно пошел на всплытие и тюкнул доллар. И в отличие от инцидента в Баренцевом море это стало предметом всеобщих споров.

Спор принял политическую окраску: сторонники реформ видят в относительном подъеме рубля подтверждение правильности правительственного курса, противники утверждают, что рубль вот-вот рухнет окончательно, а вся суета вокруг него поднята, чтобы сбить нас с толку. Для того, чтобы разорить окончательно. Не буду обсуждать эти версии, имеющие, по-моему, чисто схоластический смысл. Мелкий держатель СКВ сейчас стоит перед воистину гамлетовским вопросом: менять или не менять? Ему и адресую неизбежные разъяснения.

Несопоставимое, как сказано в тексте статьи, сопоставлять нельзя. Вернее, такое сопоставление носит заведомо искусственный характер. Единственное, что имеет значение при обмене конвертируемого доллара на неконвертируемый рубль, это коэффициент валютной выгоды, как выражаются коллеги из «Коммерсанта», а точнее, конечно, коэффициент выгодной покупки. Поменяв доллары на рубли по декабрьскому, скажем, курсу, можно было понупать почти все фантастически дешево. Сегодня — уже вдвое дороже, но все равно фантастически дешево. Эта чисто спекулятивная по своей природе операция не имела и не имеет ничего общего с курсом доллара по отношению к рублю. Это всего лишь элементарное ротозейство наших коммерсантов, которое они уже сейчас начинают устранять и непременно устранят впоследствии. Перейдя на мировое соотношение цен.

А гиперинфляция опустит рубль до отметки 250 : 1 (где-то на этом уровне производят в том или ином виде денежная реформа). Но коэффициент выгодной покупки от этого не станет круче, потому что цены вырастут и структурно переорганизуются в ногу с инфляцией. И тот, кто в декабре, выложив шесть долларов, покупал шестидесятидолларовые башмаки за тысячу рублей, и тот, кто сегодня выкладывает уже двенадцать долларов, чтобы приобрести их за ту же тысячу, завтра будут вынуждены платить за них ну не шестьдесят, но долларов эдак сорок пять. А сколько это к тому времени будет в рублях — хотя платить он будет в рублях,— не имеет ровным счетом никакого значения.

Так что же: менять или не менять? Это зависит от ваших планов. Если вы намерены создать товарный запас (одежда, обувь, продовольствие), не вздыхайте о потерянном в декабре — меняйте доллары по сегодняшнему курсу и покупайте на рубли. Все равно это выгодней, чем будет завтра.

А если вы намерены откладывать на черный день, откладывайте в СКВ. Рубли съест гиперинфляция. И почти неминуемая конфискационная реформа (правда, если решите копить в СКВ, то считайтесь с тем, что валюту в любой день президентским указом у вас могут просто изъять). Товарный запас выгоднее всего — хотя идея раскулачивания витает в воздухе.

В качестве морали, как всегда, анекдот.

В ожидании денежной реформы еврей приходит к мудрому ребе и спрашивает, положить ему деньги на сберкнижку или оставить их под подушкой. «Посиди»,— несколько загадочно отвечает ему раввин. Следующий за советом обращается новобрачная. Она спрашивает, надеть ли ей в первую ночь сорочку или предстать перед супругом обнаженной.

— И так тебя уделают, и этак уделают,— объясняет ей мудрый ребе. И, обратившись к первому посетителю, добавляет: — Это и к вам относится, молодой человек!

Виктор ТОПОРОВ
27 февраля 1992 г.