Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

13 МАРТА
ПЯТНИЦА, № 50 (221)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Заложники возвращены

12 МАРТА в 4 часа утра 10 офицеров-заложников, захваченных в поселке Артик, бойцами отряда самообороны Карабаха были переданы прибывшим 11 марта в Ереван представителям Координационного совета офицерских собраний во главе с председателем комитета ОВС СНГ Николаем Столяровым.

Передача заложников состоялась в здании Министерства внутренних дел Армении. Все освобожденные офицеры чувствуют себя хорошо.

Верховный Совет Армении, на закрытом заседании рассмотрев инцидент в Артике, принял постановление, где резко осуждены безответственные действия лиц, взявших заложниками офицеров войск СНГ. Одновременно в заявлении отмечается, что артикский инцидент стал возможным потому, что факт недавнего захвата азербайджанскими войсками военных складов в Агдаме остался безнаказанным. Так как в этом случае никакой официальной реакции со стороны командования войск СНГ и руководителей России не последовало, то это и послужило, по мнению депутатов ВС Армении, главной причиной происшествия в Артике.

Вчера в Москве двое из освобожденных офицеров дали пресс-конференцию, на которой генерал Руцкой обвинил президента Армении Тер-Петросяна в том, что он «не управляет обстановкой и должен уйти на отдых, предоставив свое место тем, кто может это делать».

НЕГА

ВС РФ: дальнейшие предложения Руслана Хасбулатова

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ российского парламента Руслан Хасбулатов, выступая вчера на пресс-конференции, в очередной раз подверг критике мэра Москвы Гавриила Попова, назвав его заявление по поводу предстоящих событий 17 марта непорядочным.

По мнению Хасбулатова, заявление «вписывается в общий контекст наступления определенных сил на представительную демократию». «Точно так же, как мы возвели во власть Попова, так же быстро можем и убрать»,— сказал председатель парламента.

Коротко остановившись на деятельности российского правительства, Руслан Хасбулатов порекомендовал президенту Ельцину «еще до съезда произвести реорганизацию в правительстве и подобрать премьер-министра». Главной задачей кабинета, по мнению Хасбулатова, должна стать структурная перестройка промышленности, а вовсе не то, чем он занимается сейчас.

А. З.

Митинг на Манежной разрешен

РАССМОТРЕВ заявки на проведение 17 марта с 17 до 22 часов митинга на Манежной площади в Москве, Попов распорядился разрешить всем, кроме Оргкомитета по подготовке съезда народных депутатов СССР и Объединенного фронта трудящихся РСФСР, митинговать, но только в том случае, если они послушаются рекомендации мэра и «отмежуются от оргкомитета так называемого съезда». В случае же «совершения ими действий, направленных на проведение т. н. чрезвычайного съезда народных депутатов СССР, их действия будут считаться противоправными, влекущими уголовную ответственность».

«НГ»

Коротко

В МОСКВЕ—КОНСТИТУЦИЯ, В КИЕВЕ—АРМИЯ А ДО ТОГО—ЕЩЕ И СЪЕЗД ДЕПУТАТОВ ВСЕЯ СССР

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПЕРЕМИРИЕ НАРУШЕНО

Какой из проектов Основного закона первым ляжет на стол Ельцина?

Сергей Пархоменко

Россия

МЕСТО «русского Медисона» по-прежнему вакантно. Конкурс соискателей исторических лавров Отца Российской Конституции продолжается и продлится непосредственно до 6 апреля (если открытие очередного российского съезда не будет отложено, возможность чего до сих пор не исключают некоторые авторитетные деятели Белого дома). Мало того, на этом, финальном, этапе конкурс приобретает очные формы и одновременно окрашивается все большим напряжением — если не ожесточением — участников.

Еще считанные недели назад, когда вопрос о Конституции вносился в проект съездовской повестки дня, ситуация была совершенно прозрачна. Право Конституционной комиссии РФ, официально возглавляемой президентом Ельциным, а фактически руководимой ответственным секретарем Олегом Румянцевым, представить на утверждение свой проект Основного закона РФ вне всякой конкуренции, казалось неоспоримым. В конце концов не кто-нибудь, а эта многочисленная команда депутатов и экспертов положила почти два года упорных трудов на то, чтобы укоренить в парламентских массах саму идею конституционной реформы. Но, как водится, на тучной, любовно возделанной ниве и разросся особенно буйно зловредный сорняк оппозиции.

Впрочем, шутки здесь, видимо, не слишком уместны: серьезность складывающегося положения предопределяется тем, что консервативная оппозиция на сей раз действует исключительно слаженно и целеустремленно. По мнению одного из руководителей Конституционной комиссии, налицо некое разделение труда, некая специализация (не столь важно, возникшая стихийно или организованная намеренно) между противостоящими сторонниками «румянцевского проекта» парламентскими фракциями. Наи-

(Окончание на 2-й стр.).

ЕДИНОГО ПОДХОДА К ПРОБЛЕМЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ НА СОВЕЩАНИИ В КИЕВЕ ВНОВЬ НЕ БУДЕТ

Подготовлен еще один пакет военных документов для президентов СНГ.

Павел Фельгенгауэр

Армия

В НАЧАЛЕ недели — 9 и 10 марта — в Москве состоялась очередная встреча военных представителей республик СНГ. Повестка дня подобных совещаний не отличается разнообразием: рассматривался пакет документов по вопросам обороны, вернее, два пакета документов. Один из них будет представлен на совещании глав правительств СНГ 13 марта в Москве, а другой отправят в Киев, на съезд президентов СНГ, что состоится 20 марта.

Данный пакет документов был, как и все подготовленные ранее, разработан в Москве, в аппарате бывшего минобороны (ныне — главкомат СНГ). Представители новосозданных и потому малочисленных республиканских оборонных структур никак, по сути, не участвовали в разработке документов, а «полномочные представители», съехавшиеся в Москву на очередное совещание, не имели, как и прежде, никаких реальных полномочий для ведения серьезных переговоров. Уже сегодня можно предсказать: любая позиция, как бы согласованная в Москве, потребует в Киеве новых дискуссий, как будто бы предварительного совещания не было вовсе. Но времени, как и на всех прежних «саммитах», опять ни на что серьезное не хватит. Тем более что подготовленный ныне (накопившийся с прежних неудачных встреч) пакет документов чудовищен по объему — это пачка бумаг толщиной в четыре сантиметра и весом в несколько килограммов.

Надо, впрочем, отметить, что подготовленные в главкомате соглашения достаточно логичны и последовательны. Если предположить, что случится невероятное и все они будут разом утверждены съездом президентов, а затем ратифицированы без существенных поправок, то бывшие вооруженные силы СССР будут преобразованы (переименованы?) в Объединенные силы СНГ и большая часть правовых и организационных вопросов, связанных с подобным преобразованием, будет решена. Все дело, однако, в том, что пакет документов должен быть принят целиком: если же президенты

(Окончание на 2-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- "ГАЙДАРИЗМ" – ЭТО РЕАКЦИЯ НА СОБСТВЕННЫЙ НЕДАВНИЙ ДОГМАТИЧЕСКИЙ МАРКСИЗМ стр.4
- ГАВРИИЛ ПОПОВ: "ТУПИКИ ТОТАЛИТАРНОГО СОЦИАЛИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ" стр.5
- МУЖЧИНЫ ИЗ ЖИЗНИ УХОДЯТ ЧАЩЕ стр.6
- ФЕНОМЕН ОТВРАТИТЕЛЬНОГО КИНО стр.7

«ИЗВЕСТИЯМ»—75!

«НЕЗАВИСИМАЯ газета» горячо поздравляет своих коллег-известинцев и всех читателей «Известий» с 75-летним юбилеем этой старейшей и авторитетной демократической газеты России. «Известия» являются тем изданием, с которым «Независимая газета» хотела бы в меру своих скромных сил конкурировать честно, но бескомпромиссно (даже печатаясь в известинской типографии). Читатели «НГ» могут быть уверены, что мы не откажемся от этой цели при всем почтении, которое испытываем к «Известиям». Таким образом, как минимум, две причины обязывают нас пожелать всем журналистам «Известий» благополучия, здоровья и профессиональных успехов в борьбе за демократию в нашей стране и священные принципы свободы печати. Во-первых, потому, что журналисты «Известий» — наши коллеги по этой борьбе. Во-вторых, потому, что для нас крайне трагично было бы потерять из-за трудностей, с которыми сейчас сталкивается традиционная пресса, столь уважаемого, блестящего и желанного конкурента.

Впрочем, «НГ» уверена, что еще через 75 лет наши преемники и читатели смогут вместе отпраздновать 150-летний юбилей «Известий».

МЕЧТЫ ПЕНТАГОНОВЦЕВ НЕСБЫТОЧНЫ

А переживания российской прессы чрезмерны

Юрий Леонов

США — Россия

СКАНДАЛ по поводу публикации в «Нью-Йорк таймс» выдержек из секретного пентагоновского документа, в котором американские военные возлагают на США ответственность за сохранение в мире демократии и за выборочное наказание зла, «забывая» о мировом сообществе и тем самым утверждая идею однополярного мира, центром которого должны стать Соединенные Штаты, обладающие самым мощным военным потенциалом, начал утихать. Госдепартамент и другие американские ведомства поспешили отмежеваться от пентагоновских разработок, а представители Пентагона объяснили общественности, что у них и в мыслях не было навязывать Америке роль «мирового жандарма».

Надо сказать, что на Западе к публикации «Нью-Йорк таймс» отнеслись довольно спокойно, справедливо рассудив, что внутренний документ Пентагона, каким бы «страшным» он ни казался,—это далеко еще не официальная позиция Белого дома. Претензии на лидирующую роль в однополярном мире—иллюзия и заблуждение, так как нынешний мир уже многополярен (что отнюдь не предполагает конфронтации между полюсами) и лидирующую роль в нем могло бы занять государство (лишь ненадолго и чисто теоретически), которое обладало бы гораздо большими ресурсами, чем США. Таким образом, к планам американских военных трудно было отнестись серьезно. Однако российской прессе это удалось. Наши средства массовой информации заговорили тоном чуть ли не обиды на коварных американцев, на телеэкране и в газетных статьях замаячил призрак «холодной войны».

Но страстные комментаторы весьма избирательно цитировали пентагоновский доклад, практически умалчивая о той его части, которая посвящена бывшему СССР:

«Бывшее советское государство достигло силы и влияния глобальных масштабов, закрепляя контроль над ресурсами на территории бывшего СССР. Лучшее средство обеспечить, чтобы никакая враждебная держава не смогла приобрести контроль над ресурсами в бывшем Советском Союзе,— это поддерживать государства-преемники (особенно Россию и Украину) в их усилиях, цель которых — стать мирными демократическими обществами с рыночной экономикой. Демократическое партнерство с Россией и другими республиками было бы лучшим вариантом для Соединенных Штатов. В то же время мы должны также застраховаться от возможности того, что демократия потерпит неудачу, что может привести к тому, что в России вновь возникнет авторитарный режим, настроенный на возрождение агрессивной военной мощи, и приход к власти аналогичных режимов в других республиках бывшего Союза может привести к распространению конфликта в бывшем СССР и в Восточной Европе.

В ближайшем будущем главный интерес у Соединенных Штатов должна вызывать способность России и других республик осуществлять демилитаризацию своих обществ, конверсию военной промышленности, ядерного военного потенциала, сохранение твердого управления и контроля над ядерным оружием и предотвращение утечки новейшей военной технологии и специалистов в другие страны».

Прочтя этот отрывок, нельзя не заметить, что он почти дословно воспроизводит высказывания российских руководителей и министра Козырева. Таким образом, позиции официальной России и американского военного ведомства если не совпадают, то, по крайней мере, не противоречат друг другу.

Утечки информации редко бывают случайными. Это касается как Госдепартамента и Пентагона, так и наших военных и дипломатических ведомств. В последнее время подобные утечки организуются для обкатки на публике той или иной идеи, которую в данное время нежелательно выдвигать официально. Если именно эту цель преследовала публикация в «Нью-Йорк таймс», то однополярность мира нам не грозит.

ГОССОВЕТ ШЕВАРДНАДЗЕ ЗАСЕДАЕТ В ТБИЛИСИ

А в Грозном собрался парламент Гамсахурдиа

Наталья Пачегина, Нодар Броладзе

Грузия

КАК УЖЕ сообщалось, 11 марта сторонники Звиада Гамсахурдиа в районе Зугдиди захватили в заложники 17 бойцов Национальной гвардии Грузии. Это положило начало новым вооруженным столкновениям в Западной Грузии. 12 марта четверо заложников были освобождены. По сообщению Министерства государственной безопасности Грузии, в Зугдиди и вокруг него сконцентрированы около 1500 боевиков. Они готовы предпринять все, чтобы не пропустить в город подразделения Национальной гвардии, которые могут быть стянуты сюда из Тбилиси. Согласно тому же сообщению, в вооруженных столкновениях участвуют немало чеченцев. Представитель министерства кроме того сказал, что сторонники Гамсахурдиа готовят террористические акты в отношении членов президиума Госсовета — Шеварднадзе, Иоселиани, Сигуа и Китовани.

Как сообщили в пресс-центре парламента Чеченской Республики, 12 марта в 15 часов в **Грозном открылась сессия Верховного Совета Грузии** с участием свергнутого президента **Звиада Гамсахурдиа.** По сообщению из пресс-службы Гамсахурдиа, кворум на сессии обеспечен, делегатов полон зал.

Члены же Политического консультативного совета при Временном правительстве Грузии считают, что кворума в Грозном нет и быть не может. К такому заключению они пришли, подсчитав количество депутатов упраздненного ВС, находившихся в Тбилиси в день объявленного открытия сессии.

В кругах, близких к руководству Грузии, стало известно, что прибывшие на созванную Звиадом Гамсахурдиа сессию депутаты предполагают заняться координацией действий по дестабилизации обстановки в республике и, в частности, активизацией движения гражданского неповиновения.

Накануне в Грозный прибыла делегация депутатов грузинского парламента в составе 100 человек (информация из столицы Чечни). Ее возглавлял президент республики Звиад Гамсахурдиа.

Сессия началась исполнением Государственного гимна Республики Грузия. Затем был избран временный председатель парламента Грузии — Мераб Кикнадзе. Члены парламента почтили память жертв январских событий в Тбилиси минутой молчания. По настоянию грузинских парламентариев в зал заседаний был приглашен президент Чеченской Республики Джохар Дудаев. В своем выступлении он сказал, что сегодня Чеченская Республика отмечает двойной праздник: в Грозном находятся дорогие гости — грузинские парламентарии, и Чечня обрела свою Конституцию. Далее Дудаев отметил, что сессия ВС Грузии продемонстрировала всему миру, что Грузия жива, а народ не ошибся в своих избранниках.

В выступлении Звиада Гамсахурдиа было сказано, что после крушения советской империи стала рушиться российская империя, но «Кавказ будет свободным,— заявил он.— Сегодня же империя применяет новые методы войны, используя авторитет популярных в мире личностей». Гамсахурдиа сообщил об интересе мирового сообщества к обстановке в Грузии и обвинил Эдуарда Шеварднадзе в создании «незаконного Государственного совета», который, по словам Гамсахурдиа, «проклинает вся Грузия». В завершение Гамсахурдиа сказал, что «необходимо помочь прозреть Западу, ослепленному Шеварднадзе».

Прибывшие в Грозный грузинские депутаты известили парламент об освобождении города Зугдиди преданными президенту Гамсахурдиа войсками. По словам этих депутатов, со вчерашней ночи продолжается обстрел города вертолетами типа «Крокодил», находящимися на вооружении у бывшей СА.

Сессия грузинского парламента приняла обращение к народу, парламенту и президенту Чеченской Республики. Как заявили в секретариате сессии, до конца дня 12 марта ожидалось принятие важных документов, в их числе обращение к народам и парламентам мира.

Как сообщили в пресс-центре Временного правительства Грузии, госсовет республики в Тбилиси заседал вчера до самого вечера. Первая половина заседания была посвящена обострившейся ситуации в Западной Грузии. После перерыва члены Госсовета обсуждали правомочность начавшейся в Грозном сессии упраздненного Верховного Совета Грузии. Выводы, которые сделал Госсовет, узнать не представилось возможным, так как по окончании заседания все его члены отправились в гостиницу «Метехи», где около 8 вечера 12 марта началась презентация Фонда возрождения Грузии, учрежденного Эдуардом Шеварднадзе. Все журналисты из пресс-центра, не исключая корреспондентов «НГ», направились туда.

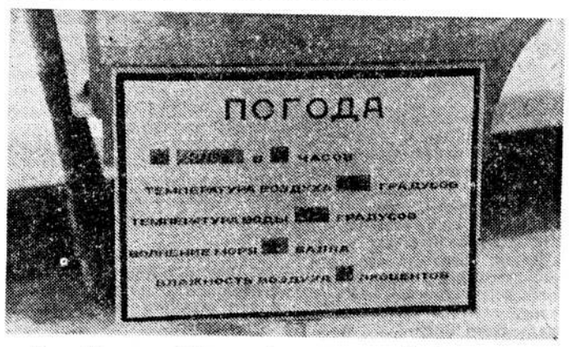
Между тем Шеварднадзе получил первую поздравительную телеграмму. Она пришла от министра иностранных дел Германии Ганса Дитриха Геншера. Поздравляя своего бывшего коллегу с утверждением на пост председателя Госсовета Грузии, Геншер выразил уверенность, что грузинский народ войдет в международную семью цивилизованных стран.

Попытки сторонников Гамсахурдиа перехватить политическую инициативу вызывают ответную реакцию руководителей республики. «Только ограниченные, с низкой культурой люди не хотят знать правду о тиране и диктаторе Гамсахурдиа и не желают понять, что такой человек, как Шеварднадзе, в Грузии один», — заявил в газете «Сакартвелос Республика» заместитель председателя госсовета Джаба Иоселиани. Он сказал, что был инициатором приглашения Шеварднадзе в Тбилиси. Иоселиани подчеркнул, что является реалистом и рассматривает предвыборный период как наиболее опасный, поскольку ему сопутствует некий политический вакуум и этот период следует пройти как можно быстрее. На вопрос, будут ли Гамсахурдиа и его сторонники допущены к выборам, Джаба Иоселиани ответил, что оппозиция боролась «не против Звиада, а против «звиадизма», который насаждал авторитарный режим, военный психоз и шовинизм». По мнению Иоселиани, Гамсахурдиа вряд ли примет участие в выборах.

ЧЕРНОЕ МОРЕ, СОЧИ, ГОСДАЧА «БОЧАРОВ РУЧЕЙ»

Как отдыхал президент России

В завтрашнем номере «НГ» — эксклюзивный фоторепортаж Дмитрия Донского и Дмитрия Соколова (пресс-служба президента России) для «Независимой газеты»



Сочи. 10 марта 1992 года. 7 часов утра. Температура воздуха +1°С. Президент России заходит в море.

ТАЙНА УСТРИЦ УСПЕШНО РАСКРЫТА

Российское телевидение. Воскресенье, 15 марта. 21 час 55 минут

Репортаж о празднике "НГ" в Московском доме кино оказался столь интересным, что Российское телевидение увеличило время трансляции с полутора до двух с половиной часов.

Вы увидите:

- Всех звезд московского политического небосклона вместе, а не по разную сторону баррикад
- Выступление Геннадия Хазанова, которое супруги Горбачевы считают шедевром
- Хор и оркестр советской армии, исполняющий "Прощание славянки"
- Как веселится "команда Гайдара" с женами
- Почему Александр Руцкой и Евгений Шапошников любят "НГ"
- Николая Караченцова с политико-эротическим романсом, посвященным "Независимой газете"
- Членов ГКЧП в споре с корреспондентом "НГ"
- Михаила Горбачева, предлагающего нашей газете отбросить две первые буквы из ее названия
- Тамару Синявскую, Муслима Магомаева, Владимира Васильева, Александра Ширвиндта, Михаила Державина, Марию Розанову, Андрея Синявского, Андрея Вознесенского, Лайму Вайкуле, Александра Иванова, ансамбль танца Игоря Моисеева и балет Натальи Касаткиной и Владимира Василева, джаз Алексея Козлова
- Многое другое, включая знаменитых устриц, столь потрясших воображение московской прессы

ПОЛИТИКА

КТО ПОКУПАЕТ СОВЕТСКИЕ ТАНКИ?

Разоружаемся сами, чтобы вооружать других

Юрий Сигов

На протяжении многих лет объемы экспорта оружия из СССР являлись одним из самых больших наших секретов. Теперь же ставшее правопреемником Союза российское руководство официально и недвусмысленно заявляет о желании продолжать торговать за рубежом оружием и военным снаряжением. Однако при всей «открытости» подобных предложений, в том числе исходящих и от официальных лиц в российском Министерстве внешэкономических связей (см. «НГ» 19.02.92), реальные цифры нашего экспорта оружия, виды вооружений и список зарубежных клиентов по-прежнему не предаются полностью огласке.

Экспертиза

ЕДИНСТВЕННЫМ открытым официальным источником подобной информации остаются как для журналистов, так и специалистов разработки Стокгольмского института по проблемам мира (СИПРИ), который постоянно ведет изучение помимо многих других проблем и советского (ныне российского) военного экспорта.

ГОНКА РАЗОРУЖЕНИЙ И ГОНКА ВООРУЖЕНИЙ

По данным СИПРИ, в период с 1981 по 1991 год Советский Союз был одним из крупнейших в мире экспортеров оружия — его было продано на 121 млрд. долл. В списке главных получателей вооружений из СССР фигурировали 54 страны, 44 из которых — представители развивающегося мира.

Общий экспорт оружия из СССР в 1990 году составил 6397 млн. долл. (в постоянных ценах 1985 г.). При этом наряду с широкомасштабным экспортом оружия Советский Союз в 1990—1991 годах закупал его и за рубежом — к примеру, в Чехо-Словакии (на 259 млн. долл.) и Польше (92 млн. долл.).

При этом следует заметить, что общие расходы на производство вооружений в мире в 1990—1991 годах составили 950 млрд. долл., из которых 60% приходилось на СССР и США. Что касается экспорта оружия, то 69% его за данный период приходилось на те же СССР и США, с той лишь разницей, что нас теперь обогнала Америка (40%) за счет резкого сокращения военных поставок из СССР (29%) в Афганистан, Ирак и Индию.

21% мирового экспорта вооружений приходится на страны ЕС (90% его — на Францию, Англию и ФРГ), а крупнейшим импортером оружия в 1990—1991 годах стала Саудовская Аравия.

КОМУ И ЧТО МЫ ПРОДАЕМ

Общие данные об объемах поставок (в постоянных ценах 1985 года) оружия из СССР за границу приведены в таблице, предоставленной «НГ» СИПРИ. Как видно из ее данных, в некоторые государства (Никарагуа, Иран, Куба, Индия) уже к прошлому году поставки вооружений из СССР либо существенно сократились, либо вовсе прекратились.

Однако основные направления советского военного экспорта даже из этой небольшой таблицы прослеживаются довольно отчетливо. Главным получателем оружия из СССР (а сейчас — из России и, возможно (?), из Казахстана) является Индия. В этой стране по советским военным лицензиям налажено производство истребителей, танков, БТР, по некоторым данным — тактических ракет, боеприпасов и запчастей.

Сейчас Индия столкнулась с серьезной проблемой нехватки, а то и полного отсутствия запчастей для техники советского производства, в том числе для военных кораблей, арендованных подлодок, самолетов МИГ-21 и МИГ-23, производимых в самой Индии. Заинтересована эта азиатская страна в закупке истребителей МИГ-29 и боевых вертолетов.

От бывшего Советского Союза Россия унаследовала многочисленные контракты на поставку вооружений Ирану (по некоторым оценкам, на сумму до 3,5 млрд. долл.). Поставки начались в полном объеме еще в конце 1989 года после визита в Москву президента Ирана Хашеми-Рафсанджани. Контрактами предусмотрена продажа, например, самолетов МИГ-29 и Су-24, танков Т-72, подводных лодок, классифицируемых на Западе как «Кило». Иран высказывает желание закупить в России также артиллерийские орудия, БТРы и боевые машины пехоты.

Возобновились и стали активно расширяться военные контакты России и Китая. В 1959 году военное сотрудничество между СССР и КНР под влиянием идеологических разногласий стало сокращаться, а уже через год оно было практически свернуто и из Китая были выведены все советские военные специалисты. С 1990 года наши военные связи с КНР стали вновь налаживаться, и было подписано соглашение о сотрудничестве в области вооружений. С помощью России Китай хочет в первую очередь модернизировать свои ВВС (ноу-хау, специалисты). Поскольку Запад не спешит оказывать Китаю подобную помощь, взгляды Пекина обращены к Москве.

Потенциально перспективным для России, по мнению профессора СИПРИ Саадет Детер (Турция), по-прежнему остается регион Ближнего Востока. Хотя конфликт в Персидском заливе показал неэффективность ряда устаревших моделей советского оружия, некоторые страны региона (Сирия, Ирак, а также Ливия) будут в ближайшее время все же вынуждены покупать к этим видам оружия в России запчасти. В то же время в закупке новейших видов вооружений в России могут быть заинтересованы государства Персидского залива, и в частности Саудовская Аравия, стремящаяся диверсифицировать свой военный экспорт. Вполне может возобновить активное военное сотрудничество с Россией и Кувейт.

Практически теряет свое значение для России как рынок для экспорта оружия Латинская Америка. Главный получатель вооружений из СССР — Куба не имеет средств ни для оплаты новых поставок, ни для закупки запчастей к уже имеющемуся оружию. В огромные долги влез и еще один крупный получатель советской военной помощи на континенте — Перу. Мало кто у нас знает, что эта страна с 1968 года покупает в СССР в большом количестве боевые вертолеты, истребители-бомбардировщики Су и МИГ, другое вооружение. Одновременно в Перу существует целая сеть авиапредприятий по ремонту советских самолетов, на которых трудятся наши военные специалисты и консультанты.

В то же время для России появляются новые потенциальные рынки поставок оружия. По мнению профессора СИПРИ Яна Энтони (Великобритания), российское оружие уже предлагалось для закупок Малайзии, Индонезии, Филиппинам. У такой страны, как Индонезия, хорошо развита своя собственная военная промышленность, и она могла бы в принципе активно сотрудничать в производстве вооружений с Россией.

Продолжается военное сотрудничество России в производстве и поставках оружия с бывшими союзниками по бывшему Варшавскому Договору. В то же время на военных предприятиях стран Восточной Европы резко падает производство оружия по советским лицензиям. Стремясь избавиться от уже имеющегося «лишнего» оружия, Чехо-Словакия поставила 300 танков Т-72 в Сирию, Польша — бронетранспортеры в Ливию. «Избавляясь» от бывших советских военных поставок, эти страны отправляют в счет оплаты полученное ранее оружие обратно... в Россию.

Продолжается военное сотрудничество России и Финляндии. Однако сейчас и Финляндия, и Швеция стремятся к вступлению в ЕС и поэтому скорее станут закупать оружие в странах НАТО, чем в России. Продать оружие скандинавам Россия сможет либо на сверхвыгодных для них условиях, либо самые современные модели. Кстати, для того чтобы получить информацию о возможностях продажи российского оружия скандинавским государствам, СИПРИ обращался с неоднократными запросами к военному атташе посольства России в Стокгольме, но ни разу не получал никакого ответа.

РАЗВАЛ СОЮЗА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА И ПРОИЗВОДСТВА ВООРУЖЕНИЙ В ЕГО БЫВШИХ РЕСПУБЛИКАХ

Как считают ведущие специалисты СИПРИ, после развала Советского Союза значительно сократилось производство оружия в республиках СНГ. Тем не менее свыше 40 млрд. руб. уже выделено на закупку вооружений у предприятий СНГ.

Несмотря на сокращение военных заказов, предприятия ВПК в республиках бывшего СССР довольно успешно борются за свое выживание. 3,3 млрд. руб., к примеру, выделено Россией на выплату тем, кто теряет работу из-за закрытия предприятий ВПК. Однако продажа продукции военных заводов и в России, и на Украине становится все меньше подконтрольна государственным органам. У зарубежного покупателя появилась возможность обращаться как к министерству, так и к непосредственному производителю оружия, что создает возможности для его нелегальной продажи.

Без разрешения официальных лиц в Москве, Киеве или Алма-Ате, по мнению профессора СИПРИ Херберта Вульфа (ФРГ), предприятиям ВПК трудно будет продать за границу целое изделие, но возможны будут несанкционированные поставки запчастей или изделий двойного назначения. Республики СНГ будут стремиться также продать за рубеж «лишнее» оружие и военную технику, освобождающиеся в результате сокращения армии.

Определенную обеспокоенность вызывают на Западе перспективы отъезда военных специалистов из республик СНГ в третьи страны. Так, долгие годы в «развивающемся мире» главным производителем оружия была Югославия (далее следуют Тайвань, Бразилия и ЮАР). Эти страны вполне могут пригласить не только наших ученых-военных, но и гражданских специалистов, работающих сейчас на ВПК. В то же время русские и украинские специалисты из «оборонки» могут вполне отправиться за «длинным долларом» и в США, где им, вероятно, и дадут «творчески развернуться», и хорошо заплатят.

Боятся на Западе и процесса обвального сокращения вооружений в республиках СНГ. Сокращать их можно либо путем уничтожения, либо экспортируя. Конверсия ни в России, ни на Украине по-настоящему не идет, поэтому в ближайшее время потенциально возможен рост военного экспорта из государств СНГ. К примеру, совсем недавно истребители МИГ-29 были предложены для закупки Швейцарии, но она купила самолеты в итоге у американцев, опасаясь политических потрясений в нашей стране и невыполнения в связи с этим обязательств по поставкам.

В последнее время, по данным СИПРИ, Россия активно стала участвовать в международных ярмарках и выставках вооружений на Ближнем Востоке, в Европе и Азии, стремясь вполне «легально» вывести на международный рынок свой «второй валютный товар» (после нефти).

«Сокращение военного экспорта ввиду введения санкций ООН против Ирака и банкротства бывших главных покупателей оружия (Мозамбик, Куба, Афганистан, Эфиопия — последняя, кстати, вообще никогда не платила за вооружения СССР) заставило Россию искать новые рынки его сбыта, устанавливать новые связи и контакты, считает директор СИПРИ Адам Ротфельд (Польша). К тому же резкое ухудшение экономического положения и катастрофическая нехватка валютных средств превращает экспорт вооружений в одно из ключевых направлений внешнеэкономической деятельности России».

В любом случае, по мнению экспертов СИПРИ, в ближайшей перспективе республики СНГ (прежде всего Россия, Украина и Казахстан) будут стремиться к увеличению своего военного экспорта за рубеж как на государственном, централизованном уровне, так и за счет прямых поставок оружия предприятиями-изготовителями иностранным клиентам.

Стокгольм—Москва

Закупки вооружений и военной техники (без учета поставок запасных частей) зарубежными государствами в СССР в 1990 году (в млн. долл.)*

Страна	1990 год	За период 1981—1990 гг.
Болгария	296	4620
Венгрия	0	3629
Куба	280	3490
Югославия	14	2831
Вьетнам	0 (88—90 г.)	2453
Алжир	0	1899
Эфиопия	36	1016
Никарагуа	50	779
Финляндия	32	652
Перу	71	593
Иран	420	434
Мозамбик	0	0 (87—90 г.)
Камбоджа	44	— (нет данных)
Кувейт	0	262
Мали	20	102
Китай	60	67
Папуа-Новая Гвинея	13	13
Индия	1233	18534
Ирак	27	13665
Сирия	0	12636
Чехо-Словакия	422	10089
Польша	330	6663
Афганистан	1087	6608
Ангола	501	6251
КНДР	516	6139
Ливия	0	6093

* Цифры, приведенные в данной таблице, имеют, по всей вероятности, оценочный характер. Некоторые из них, на наш взгляд, дискуссионны, в частности «0» (ноль) в графе закупок советского оружия Сирией и Мозамбиком. Как заявлял в начале 1991 года И. Белоусов, зам. председателя Совмина СССР, в 1990 году эти две страны являлись одними из крупнейших получателей советского вооружения наряду с НДРЙ, Кубой, Эфиопией, Алжиром и Афганистаном. В то же время редакция считает полезным публикацию данных СИПРИ, поскольку официальные цифры советского (российского) экспорта вооружений нашими представителями вообще не сообщаются.

Коротко

СДПР просит коммунистов не бить

ОЧЕРЕДНОЙ съезд Социал-демократической партии России пройдет 7—9 мая в ближайшем Подмосковье. Так решил в среду пленум СДПР. Он подготовил к съезду проект устава и организационных изменений в партии.

Пленум еще раз подтвердил «корректирующую поддержку курса нынешнего кабинета», отметив, что налицо некоторые «позитивные перемены» в экономике. Правда, социал-демократы хотели бы, чтобы меры по приватизации не отставали от финансово-бюджетных мероприятий. Они вновь указали на недопустимость «номенклатурной приватизации» и чересчур высокий уровень НДС.

Эсдеки констатировали сгущение неокоммунистической угрозы, назвав грядущие катаклизмы 17 марта «ключевым актом тоталитарного реванша», однако предостерегли российские власти от «силового подавления» «неокоммунистов».

Т. В.

Заявление ДПР

В СВЯЗИ с объявленными 17 марта съездом народных депутатов СССР и «всенародным вече» на Манежной площади Москвы Демократическая партия России заявляет, что «именно съезд народных депутатов СССР как высший орган государственной власти несет прямую ответственность за развал Союза». Собираясь на «всенародное вече», «необольшевики стремятся максимально дестабилизировать обстановку в чрезвычайно ответственный момент проведения реформы и в конечном счете восстановить тоталитарный режим».

Не сомневаясь в том, что государственное единство будет восстановлено, ДПР предупреждает, что «нет более опасного способа отдалить и дискредитировать это воссоединение, чем связать его с прокоммунистическим съездом народных депутатов СССР».

«НГ»

Генерал Владимир Нагибин обвиняет мэра Москвы во лжи

ВО ВРЕМЯ пресс-конференции объединенной оппозиции, состоявшейся 11 марта, генерал-майор запаса Владимир Нагибин обвинил мэра Москвы Гавриила Попова во лжи и оскорблении, нанесенном его покойному другу генералу Пескову. «Попов оскорбил не только Пескова, но и всех воинов-пограничников, принявших бой с фашистами в первые же дни войны. Среди них был и красноармеец Песков. Как можно говорить, что он не является участником Великой Отечественной войны!» — сказал Владимир Нагибин. По его словам, Николай Песков был боевым комсоргом, а «это совсем не то же самое, что тыловой политработник или «комсомольский функционер». Владимир Нагибин официально сообщил журналистам, что совместно со вдовой покойного Галиной Песковой возбуждает судебный процесс против Гавриила Попова.

«НГ»

Фонд Горбачева получил комплекс зданий

ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ мэра Москвы Гавриила Попова международному Фонду социально-экономических и политологических исследований (Фонд Горбачева) передан в полное хозяйственное ведение комплекс зданий по Ленинградскому проспекту, где прежде размещался Институт общественных наук ЦК КПСС (ИОН), а также принадлежавшее этому институту общежитие по улице Вальтера Ульбрихта. Фонд Горбачева также становится хозяином усадьбы «Новое Нагорное» в городе Пушкино Московской области. Ранее в этом живописном уголке Подмосковья располагались общежитие и учебный центр для обучавшихся в ИОН представителей компартий, находившихся на нелегальном положении.

РИА

Поправка

ПО ВИНЕ редакции в № 49 от 12 марта допущена ошибка. Автором материала «Съезд вчерашних или... завтрашних?» является народный депутат СССР, сопредседатель Народной партии России Олег Бородин. Редакция приносит автору свои извинения.

Коротко

ЕДИНОГО ПОДХОДА К ПРОБЛЕМЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ НА СОВЕЩАНИИ В КИЕВЕ ВНОВЬ НЕ БУДЕТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

станут и далее подписывать отдельные временные соглашения, то вооруженные силы СНГ так и останутся «вне закона». Президенты будут подписывать указы, главнокомандующие (и просто командующие) — подписывать приказы, и неизбежные противоречия придется выяснять в соответствии со сложившейся в СНГ традицией: силовым путем.

Вооруженные силы должны иметь надежную правовую базу. В западных государствах соответствующее законодательство достаточно сложно и велико по объему. Но в СНГ нет никакого нормального законодательного органа, и собрание президентов не в состоянии заменить не существующий ныне союзный парламент (а главкомат СНГ — парламентский комитет по законодательству). Так что результатов нового «саммита» в Киеве никто не ждет с замиранием сердца: проблемы единой армии там опять не решат.

10 марта Комитет российского парламента по безопасности и обороне рассмотрел пакет документов, подготовленный к «саммиту» в Киеве, и высказался однозначно против его подписания. Таким образом, давление на президента Ельцина как со стороны ряда влиятельных советников, так и со стороны парламента возрастает. В правительстве снова говорят о том, «что решение вопроса о создании российского Министерства обороны — вопрос нескольких дней».

Можно предположить, что решение будет действительно принято и Россия станет «нормальным» государством с собственной, а не неопределенно-чужеземной армией СНГ, расквартированной на российской земле. С созданием российской армии могла бы начаться радикальная армейская реформа. Идея национальной (российской) армии слишком популярна в офицерском корпусе, и немногочисленные сторонники сохранения «единых советских вооруженных сил во что бы то ни стало», вряд ли смогли бы серьезно противостоять переменам.

Но скорее всего положение и далее останется неопределенным — таков вообще стиль Ельцина. Министерство обороны, наверное, создадут, но декоративное — без войск и с небольшим бюджетом — незначительный довесок к могучему главкомату СНГ. А единые вооруженные силы будут и далее стихийно и «нецивилизованно» распадаться на все меньшие сегменты либо найдется некий решительный генерал (или группа генералов), который сумеет приостановить стихийный процесс распада. И тогда ситуация может вдруг измениться: вместо того чтобы болезненно и трудно приспосабливать единые вооруженные силы и единый по сути ВПК к непонятному СНГ, можно попытаться переменить соответствующим образом политические структуры СНГ и России. Известно, что многие революции заканчиваются тем, что воссоздается та же примерно структура, с которой все и начиналось.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПЕРЕМИРИЕ НАРУШЕНО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

менее мощная из них — сильно поредевшая группа «Коммунистов России» — разразилась цельным альтернативным проектом Конституции, никаких шансов на прохождение, конечно, не имеющим. Зато гораздо чувствительнее прицельные удары двух главных калибров: фракция «Смена — Новая политика» обнародовала собственный вариант раздела, посвященного системе государственной власти; фракция «Суверенитет и равенство» предложила самостоятельную концепцию федеративного устройства пореформенной России.

Именно роль объединения депутатов от автономий — а они и составляют костяк «Суверенитета и равенства», одного из наиболее влиятельных образований республиканского депутатского корпуса, — изначально оценивалась как ключевая в судьбе новой Конституции РФ. На недавней своей пресс-конференции Олег Румянцев особо подчеркивал важность достигнутого компромисса: фракция поддержит проект, если раздел о национально-государственном устройстве будет предварительно предложен автономиям отдельно, в виде Федеративного договора, и принят ими. Конституционной комиссии удалось продвинуться даже еще на шаг дальше: автономии вроде бы не возражали против переименования предполагаемого Федеративного договора в Соглашение о разграничении полномочий. Но вот теперь хрупкое перемирие рухнуло.

Остается только предполагать, в какой мере ответственность за этот разлад может быть возложена на председателя Совета Национальностей Рамазана Абдулатипова, действующего в последние дни особенно энергично. Близость его к группе «Суверенитет и равенство» ни для кого в парламенте особенной тайной не является, и многие здесь склонны считать его и инициатором создания, и теневым руководителем — во всяком случае, координатором усилий этой фракции. Потому трудно поверить, что активизация «националов» в предсъездовской дискуссии о Конституции лишь случайно совпала с целой серией встреч и совещаний, организованных Абдулатиповым.

Кульминацией тут должна была стать намеченная на четверг встреча председателя палаты ВС РФ с группой высокопоставленных деятелей парламентов автономий. Местом ее проведения был выбран город Ханты-Мансийск — центр одноименного округа в Тюменской области. А соблюденная при ее созыве конспирация, благодаря которой организаторам удалось почти полностью исключить любые утечки информации о программе и задачах, просто-таки навязывала разнообразные исторические аналогии, вроде знаменитого социал-демократического съезда в лондонском мучном лабазе. С относительной уверенностью сегодня можно утверждать только то, что консультации в Ханты-Мансийске не могли пройти мимо запланированных на конец недели переговоров под председательством Руслана Хасбулатова: главы высших законодательных органов автономных республик, областей и округов приглашены в Москву для согласования, а возможно, и предварительного подписания того самого Соглашения о разграничении полномочий.

Впрочем, теперь уже очень сомнительно, что в результате дискуссии на свет не явится нечто, снова озаглавленное как Федеративный договор. Ведь фракция «Суверенитет и равенство» не зря выбрала этот момент для распространения в Белом доме своего альтернативного проекта.

Упомянутый инициативный документ являет собой, коротко говоря, родного брата союзных договоров лучшей горбачевской поры. Все приметы на виду. И классическая модель матрешечных суверенитетов, когда федерации — полноправному субъекту международного права — предлагается носить в утробе своей целый выводок маленьких, но столь же полноправных субъектиков. И вечно торчащие неприглаженные вихры планово-регулируемого рынка, когда в качестве конституционной нормы предлагается утвердить «координацию межрегиональных поставок продовольственных и промышленных товаров народного потребления». И право автономий ратифицировать федеральные нормативные акты по широчайшему кругу «совместных полномочий», когда межпарламентские и межпрезидентские склоки становятся неизбежной реальностью. Кроме всего прочего, приходится отметить и чрезвычайную неряшливость авторов в формулировках, свидетельствующую то ли о поспешности подготовки текста, то ли вовсе о невысокой квалификации исполнителей.

Но главная проблема все же не в этом, а в очевидной несовместимости предлагаемой концепции с какой бы то ни было федеральной Конституцией. Она попросту не нужна будет создаваемому таким путем эфемерному образованию, субъектами которого станут «национальные государства, добровольно объединившиеся на основании настоящего договора». Не нужна — таково твердое убеждение сторонников Конституционной комиссии. От ее имени (и по согласованию с парламентской комиссией по национально - государственному устройству и межнациональным отношениям) на встрече глав парламентов будет предложен проект Соглашения о разграничении полномочий — по сути, чуть адаптированный вариант соответствующей главы из «румянцевской Конституции». Еще раз напомним: первоначальная договоренность с депутатами от автономий в этом и состояла. Вот только вспомнят ли они нынче о ней — большой вопрос.

Наконец, «к закрытию торгов» объявилась и еще одна партия вожделеющих медисоновой славы. Некоторое изумление сопутствовало в среду распространению по Белому дому сведений о том, будто в здании одного из бывших московских райисполкомов в атмосфере глубокого подполья собралась группа юристов, обиженных на проигнорировавшую их авторитет румянцевскую комиссию. Во главе не с кем-нибудь там, а с мэрами Москвы и Санкт-Петербурга Гавриилом Поповым и Анатолием Собчаком. Цель собрания — разработка альтернативного проекта Конституции РФ.

На первый взгляд поздновато немножко спохватились... Да как знать: еще неизвестно, какой из проектов первым попадет на рабочий стол президента Ельцина. А между прочим, формальное право представить Конституцию на утверждение съезда народных депутатов все равно остается за ним. За ним и последнее слово — кому быть российским Медисоном и где быть российской Филадельфии.

ОРГАНИЗАТОРЫ СЪЕЗДА ГОТОВЫ ИДТИ ДО КОНЦА

«Трудовая Россия» намерена занять места отсутствующих депутатов

Евгений Красников

Противостояние

МАРТОВСКАЯ революция (пока не вполне ясно, какая: социалистическая или демократическая) назначена на 17-е число. В этот день в 10 часов утра в Москве должен открыться съезд народных депутатов СССР. По различным предварительным данным, свое согласие на участие в нем дали от 800 до 1200 депутатов. Вполне очевидно, что кворум собран не будет и депутаты ограничатся принятием заявлений рекомендательного характера.

Съезд предполагается начать с доклада представителя оргкомитета (предположительно это будет Александр Крайко или Юрий Голин) о проделанной подготовительной работе. Затем депутатам будет предложено принять к сведению отставку президента Горбачева. При этом, как сообщил корреспонденту «НГ» Александр Крайко, было бы вполне логично обратиться к кому-либо из руководителей стран СНГ с просьбой взять на себя обязанности президента до проведения новых всенародных выборов. Затем должны быть приняты ряд заявлений: о воссоздании Межреспубликанского экономического комитета и ряда других федеративных структур, о сохранении единой армии, о сохранении единой государственной символики и т. д. Очевидно, будет одобрено обращение к Комитету конституционного надзора с просьбой дать оценку ряду законодательных актов, принятых после V съезда народных депутатов СССР.

Конечно, изложенный сценарий носит условный характер и скорее отражает намерение членов оргкомитета по созыву съезда. Лидеры движения «Трудовая Россия», которые проведут в тот же день митинг в поддержку съезда, настроены куда более решительно и хотели бы играть на предстоящем съе де далеко не последнюю роль. Они добиваются, чтобы съезд выдвинул нового главу Советского Союза, признал сложившимися полномочия депутатов, не пришедших на съезд. Вакантные места (возможно, с правом совещательного голоса) заполнят активисты движения «Трудовая Россия», которых планируется избрать по производственным округам на ряде промышленных предприятий. Самому митингу 17 марта также отводится весьма важная роль. Он, по мысли его организаторов, должен утвердить нового главу государства, предложенного съездом.

Идею митинга и союзного съезда на этот раз поддержали не только коммунисты и патриоты, объявившие о создании Совета оппозиционных движений, но и бывшие участники «Демократической России» — Российское христианско-демократическое движение и Конституционно-демократическая партия (ПНС). «Такое решение нас заставили принять события 23 февраля и последующие резкие заявления властей», — пояснил корреспонденту «Н.Г» руководитель пресс-центра РХДД Михаил Болотовский.

Действительно, невнятные и часто противоречивые заявления московских и российских властей, а также грозные обещания прокурора Степанкова пустить в ход 64-ю «расстрельную» статью УК (измена Родине) сыграли революционизирующую роль. При этом положение властей весьма незавидно. По сути после 23 февраля оппозиция выиграла раунд политической борьбы

Американская компания

АРЕНДУЕТ
землю в Москве или в ближнем Подмосковье под строительство складских помещений и фабричных зданий для экологически чистого производства.

ГОТОВА РАССМОТРЕТЬ ВОПРОС
о создании СП, в котором российский партнер получит вновь построенные складские или заводские здания за землю, внесенную в уставный фонд СП.

103031, Москва, а/я 79.

ПОЛИТИКА

КАЖЕТСЯ, БЕЗ «НАШИХ» НЕ ОБХОДИТСЯ НИ ОДНА ВОЙНА

Российско-молдавская дружба споткнулась о Приднестровье

Лиана Минасян

Казачество

КАК СООБЩИЛИ корреспонденту «НГ» в Союзе казачьих войск России, его представители были категорически против отправки добровольцев-казаков в Приднестровье войсковым атаманом Союза казаков области Войска Донского Мещеряковым и походным атаманом войска Ратиевым, «потому что над Тирасполем — красный флаг», и, кроме того, Кишиневу казаков нетрудно использовать как повод для антирусских настроений, а Смирнову (лидер ПМР) они нужны, чтобы удержаться у власти.

В декабре прошлого года, в момент очередного рецидива конфликта, к посылке первых добровольцев были причастны структуры Министерства обороны. Они предлагали Союзу казачьих войск осуществить акцию по переброске людей в Приднестровье, причем гонорары, экипировку и вооружение добровольцев готовы были взять на себя. Видимо, получив отказ, они обратились к атаманам донского казачества. Претендентов подбирали по профессиональным качествам, отдавая предпочтение бывшим десантникам, а средний заработок «наемников за идею», по сведениям союза, составил 2,5—3 тыс. руб., в зависимости от звания. По имеющейся информации, в момент последней вспышки конфликта их было около ста человек. Любопытная деталь: парламент ПМР в отличие от российского принял закон о статусе казака в январе нынешнего года (а документы к этому закону готовились с прошлого года).

По мнению представителей Союза казачьих войск, сегодня позиция МО изменилась — армия предпочитает следовать официальной реакции властей. Следствием того, что это поняли и в Приднестровье, видимо, можно считать и женские демонстрации в Тирасполе, в местах дислокации 14-й армии.

В свое время Ростовский обком КПСС родил идею о создании Донской республики, но осуществить ее не успел. Документы оказались в руках донских атаманов, впоследствии провозгласивших эту республику (о чем, кажется, большинство населения Ростовской области не догадывается). Казачьи же воинские формирования, официального статуса не имеющие, вооруженные руками приднестровцев и подчиняющиеся непосредственно атаманам, не только в Молдове, но и на юге России в конфликтных ситуациях вполне могут оказаться в распоряжении оппозиционных политиков.

Среди российского казачества, по крайней мере, той ее части, которой кажется более предпочтительным создание казачьих частей в структурах российской армии, методы проявления патриотического энтузиазма казачьими добровольцами в Приднестровье вызывают неприятие. По той же причине они пеняют и российскому правительству, которое, по мнению Союза казачьих войск, пообещав позвать казаков на службу, обещания своего выполнить не торопится. Впрочем, Россия, демонстративно отказывающаяся от создания Национальной армии, будучи вынуждена покинуть большинство стратегических районов за пределами своей территории (и после того как военнослужащие из стран Содружества вернутся служить к себе домой), фактически окажется при Национальной армии, потому что никаким другим словом ее тогда не назовешь.

Пока парламент Российской Федерации не определил своего отношения к провозглашению Приднестровской Республики. Но, кстати, промолчал и по поводу того, какую часть российского общества представляют энтузиасты-добровольцы из числа донских казаков, обороняющие «национальные интересы русских в Приднестровье».

Наталья Пачегина

РОССИЯ, похоже, снова оказалась в пикантной ситуации. На этот раз в Молдове. И с российскоподданными — казаками. Пресс-конференция депутатов парламента Молдовы, устроенная для отечественных и зарубежных журналистов в постпредстве республики в Москве, была в основном посвящена этой теме.

И состав участников встречи говорил об этом. Кроме «молдаван», присутствовали председатель Комитета по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям Совета Национальностей ВС Российской Федерации Николай Медведев, помощник атамана Союза казаков России Михаил Смирнов. Ведущий — председатель Комитета по правам человека парламента Республики Молдова Александр Арсений.

Первая часть пресс-конференции была традиционно отдана теме независимости Приднестровья. Арсений объяснил присутствующим, что этнических оснований для образования национального государства на левом берегу Днестра нет, так как абсолютное большинство русского и украинского населения Молдовы проживает по другую сторону реки. Кроме того, заметил представитель республики, самые «щекотливые» статьи закона о гражданстве, принятого парламентом Молдовы, сформулированы в таком щадящем режиме, что и здесь нет предпосылок для ущемления гражданских прав национальных меньшинств республики.

Повторив официальное мнение Кишинева о правовом статусе Приднестровья и Гагаузии, названных плодом «миротворческой» деятельности бывшего спикера союзного ВС Анатолия Лукьянова, Арсений был поддержан советником президента Снегура Владимиром Дарием, который заявил, что в мировой практике нет прецедента, когда бы экономический район приобретал статус государственного образования.

Интересной была та часть пресс-конференции, где речь шла о деятельности казачьих вооруженных формирований на территории Левобережья. Арсений сообщил, что рядовой казак в Приднестровье получает жалованье в размере 3—3,5 тыс. руб. плюс бесплатный стол, что в этом климатическом поясе соответствует пословице «и сыт, и пьян, и нос в табаке». В обращении же парламента Молдовы к российскому руководству по поводу казачьих формирований на территории республики их деятельность квалифицируется как «грубое вмешательство вооруженных формирований России во внутренние дела суверенной Молдовы». Сама формулировка документа лишила россиян возможности сманеврировать. Что и продемонстрировал председатель комитета Совета Национальностей ВС России Николай Медведев. Он поставил собравшихся в известность, что генеральному прокурору России Валентину Степанкову поручено провести расследование по фактам участия российских граждан в деятельности вооруженных формирований в Молдове. По мнению Медведева, казачьи общества в России имеют статус культурных, устав которых исключает какую бы то ни было милитаризацию его членов. Следовательно, тамошние казаки нарушают законы сразу обоих государств.

СОЮЗ СТОРОННИКОВ ШЕВАРДНАДЗЕ?

Создана новая общественно-политическая организация

Тенгиз Пачкория

Абхазия

В СУХУМИ 11 марта состоялся учредительный съезд Прогрессивно-демократического союза Абхазии (ПДСА), в работе которого участвовали представители грузинского населения — интеллигенция, работники крупных предприятий и учреждений и бывшие ответственные партийцы. Члены блока «Круглый стол» называют эту организацию союзом сторонников Шеварднадзе. Собравшиеся почтили минутой молчания жертвы декабрьско-январских событий в Тбилиси.

В выступлениях прозвучало мнение, что в Абхазии систематически нарушается Конституция и есть тенденция возобладания авторитарного режима правления.

Участники съезда говорили о том, что в зале собрались единомышленники, которые проникнуты идеей о консолидации грузинской общественности Абхазии.

Были обсуждены проект и программа, согласно которым ПДСА является общественно-политической организацией, созданной в результате патриотической и политической активности грузинской общественности Абхазии и призванной провести демократические преобразования в Абхазии в пределах единой демократической Грузии.

Первоочередными задачами ПДСА в сфере политики были названы приведение Конституции Абхазии в соответствие с Конституцией Республики Грузия; повышение политико-правового статуса Абхазии и расширение статуса органов местного самоуправления; разграничение властных полномочий Абхазии и Грузии; разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей. В программе и в отдельных выступлениях подчеркивалось, что организация ставит своей целью сохранение территориальной целостности Республики Грузия.

Программой предусмотрено также выработать новый закон Абхазии о выборах, не ограничивающий прав граждан независимо от национальности и восстановить доверие между грузинским и абхазским народами.

Говорилось о том, что в Абхазии сформировался сильный блок сепаратистских сил в лице нынешнего руководства и отдельных общественно политических сил и движений, которые стремятся отторгнуть Абхазию от Грузии.

Первый заместитель председателя ВС Абхазии Тамаз Надарейшвили в своем выступлении заявил, что усугубление раскола между грузинами и абхазами может стать губительным и привести к отделению Абхазии от Грузии. По мнению Надарейшвили, Президиум ВС Абхазии не учитывает интересов грузинского населения. Было отмечено, что грузинская депутация собирается поставить вопрос о том, чтобы Абхазское ТВ вело передачи на трех государственных языках: абхазском, грузинском и русском.

Ситуация на съезде резко обострилась после выступления члена правления Абхазской региональной организации Хельсинкского комитета Грузии профессора Заура Кварацхелия, предложившего дать политическую оценку декабрьско-январским событиям в Тбилиси. Председатель региональной организации Хельсинкского комитета Грузии Автандил Давитая, в свою очередь, сказал, что если ПДСА будет проводником политики и взглядов Эдуарда Шеварднадзе, то не получит поддержки масс.

Игорь Жуков

Туркмения

ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ ДО ВСЕГО ЕСТЬ ДЕЛО

Демократы определяют свои интересы

На днях в Туркмении зарегистрирована первая в республике политическая партия. Свидетельство номер 1 Министерство юстиции выдало руководителям Демократической партии Туркменистана, чьим председателем является президент Рахмон Набиев. По просьбе корреспондента «НГ» это событие прокомментировал первый секретарь политсовета ДПТ Меред Оразов.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ партия Туркменистана образована 16 декабря 1991 года и первая из сорока прошла официальную регистрацию. На сегодняшний день в ней 52 тысячи человек. Наша задача — построение независимого демократического правового государства. Мы признаем многообразие форм собственности и открыты для всех граждан Туркмении. На учредительном съезде была предусмотрена возможность перерегистрации бывших коммунистов, пожелавших вступить в нашу партию. Большинство депутатов ВС Туркмении — члены нашей партии.

— В программе ДПТ обозначен очень широкий спектр интересов — от участия в формировании государственной политики до укрепления семьи и роли женщины в обществе. Значит ли это, что партия будет заниматься всем и вся?

— У любой партии будут и есть дела во всем, что происходит в обществе. Другой вопрос — какими методами воздействовать на происходящее. Демократическая партия Туркменистана полностью отказывается от командно-административного стиля работы и берет на вооружение политические методы воздействия на массы. Создавая свою структуру, мы предусмотрели ее построение по территориальному, территориально-производственному и профессиональному признакам. На наш взгляд, факт существования партийных организаций на производстве не противоречит демократическим принципам и в полной мере отвечает закону Туркменистана об общественных организациях.

— Из вашего устава ясно, что ДПТ стремится проводить собственную линию на производстве, в учреждениях и организациях через своих членов. В какой степени это согласуется с указом президента Туркменистана о департизации государственных и управленческих структур?

— Хотелось бы сразу пояснить, что в наших программных документах нет и намека на стремление проводить обязательную для всех экономическую политику. Там четко выражены наши позиции в вопросах содействия экономическим реформам Туркменистана. Деятельность первичных парторганизаций в производственных коллективах строится на принципах невмешательства в хозяйственную деятельность предприятий и организаций и отказа от властных функций. В то же время они будут выступать с инициативами по улучшению условий труда и быта людей, социальной защите трудящихся, сотрудничая в этом с администрацией, профсоюзами и другими общественными организациями. Какую-то собственную линию, противоречащую указу президента, партийные организации не проводим и не станут этого делать.

— Возможна ли в Туркменистане система реальной многопартийности и насколько необходимой она вам кажется в нынешней общественно-политической обстановке?

— Возникновение многопартийности имеет определенные условия. В результате движения к рынку происходит дифференциация общества — различные социальные слои со своими интересами все более заявляют о себе. Уже сформированы организационные комитеты Дайханской (крестьянской) партии Туркменистана и Коммунистической партии Туркменистана. Мы считаем это естественным процессом. ДПТ будет сотрудничать с общественно-политическими организациями, действующими в соответствии с Конституцией и законами Туркменистана, выступать за их сплочение в широкое демократическое движение за социальный прогресс.

«ИНТЕРОПТТОРГ-92»
МОСКВА, МАЙ 1992 ГОДА

Организационно-технический центр Министерства торговли и материальных ресурсов России проводит традиционную 5-ю Международную ярмарку оптовой торговли «ИНТЕРОПТТОРГ – 92» с 21 по 27 мая 1992 года на территории ВДНХ в павильоне №1.

На ярмарке будет представлена продукция производственно-технического назначения, сырьевые материалы и товары народного потребления отечественных предприятий и зарубежных фирм из 40 стран мира.

В период работы ярмарки участникам будет оказана квалифицированная помощь в решении валютно-финансовых вопросов, в том числе по уровню мировых цен, организации международных перевозок, содействие в вопросах лицензирования, а также в подготовке и оформлении договоров и контрактов, бартерных сделок с зарубежными фирмами.

Заявки направляйте по адресу:
123022, Москва, ул.Красная Пресня, 46, Оргтехцентр «Интероптторг»
Телефоны: (095) 255-51-08, 252-30-61
Факс: 255-02-08, 975-32-73, 975-20-51
Телекс 412294 SOTOS
Телетайп 207868 ОБМЕН

ЯРМАРКА
«ИНТЕРОПТТОРГ-92»
ЖДЕТ ВАС!

Коротко

Россия

ВЧЕРАШНЕЕ заседание Конституционного суда России, посвященное вопросу о проведении референдума в Татарстане, проходило при отсутствии представителей ВС республики, ранее прокламировавшего свою лояльность властям РФ. По словам председателя КС Валерия Зорькина, этим было продемонстрировано вполне определенное отношение к ним. Несмотря на это, суд занялся рассмотрением дела. Точки зрения на его суть как у экспертов, так и у свидетелей различались, хотя и не были полярно противоположны. Как известно, КС, вынося свой вердикт, не имеет права руководствоваться соображениями практической или политической целесообразности. Тем не менее именно они превалировали в выступлениях вице-президента Руцкого и вице-премьера Шахрая. Подтвердится ли прогноз «НГ» относительно исхода процесса, станет известно сегодня.

М. К.

Молдова

НА ВЧЕРАШНЕМ заседании сессии парламента Молдовы председатель комиссии по правам человека и межнациональным отношениям Александр Арсений опроверг сведения о том, что Центральный банк Российской Федерации открыл счет банку Приднестровской Республики. Он подчеркнул, что это преднамеренная провокация, распространяемая депутатами самопровозгласившейся Приднестровской Молдавской Республики.

Александр Арсений проинформировал депутатов о результатах поездки делегации парламентариев Молдовы в Москву и о состоявшихся встречах с коллегами из России. Он отметил, что в целом российские парламентарии солидарны с точкой зрения руководства Молдовы и выступают за единую и неделимую Молдову. В то же время он выразил сожаление по поводу того, что до сих пор руководство России не дало официальной оценки вмешательству вооруженных казачьих формирований во внутренние дела Республики Молдова.

На сессии продолжаются дебаты по реформе ВС и образованию профессионального парламента в составе не более 100 депутатов.

Депутатская фракция христианско - демократического Народного фронта выступает против проведения реформы, поэтому никакого решения по этому вопросу принято не было.

Зато народные избранники приняли другое решение — лишить депутатских полномочий своих коллег, нарушивших Конституцию республики. Таким образом, президент непризнанной Приднестровской Молдавской Республики Игорь Смирнов и несколько других членов руководства Приднестровья, являвшиеся народными депутатами Республики Молдова, лишены депутатских полномочий «за участие в антиконституционных органах власти».

Крым

ЗА ПОСЛЕДНЮЮ неделю число подписавшихся под воззванием всекрымского референдума возросло с 11 до 30 тыс. Эти сведения сообщили члены группы народных депутатов Украины во главе со Степаном Хмарой, посетившей Севастополь. Необходимое для принятия решения число голосов составляет 180 тыс.

Украина

МИНИСТР иностранных дел Украины Анатолий Зленко, вернувшись 11 марта с внеочередного совещания Северо-Атлантического совета сотрудничества (САСС) в Брюсселе, куда он был приглашен генеральным секретарем НАТО Манфредом Вёрнером, так прокомментировал его итоги: «Это — событие чрезвычайной важности. Мы впервые переступили порог НАТО. Это почти сенсация, особенно если оглянуться назад, на наши взаимоотношения год-два назад. Это совещание также дало возможность пообщаться с коллегами и определиться, на каком этапе развития мы находимся и какова концепция сотрудничества с другими странами. Для Украины очень важен и тот факт, что она получила возможность выступить на таком уровне и сделала это первой».

Чечня

ПАРЛАМЕНТ утвердил конституцию независимой Чеченской Республики. Она была принята во втором чтении. Основные дебаты на сессии развернулись, как сказал госсекретарь ЧР Асламбек Аркулатов, по вопросу названия основного закона. Часть депутатов, выступающих за объединенную чечено-ингушскую республику, настаивала на включении в название конституции «Конституция Вайнахской Республики», но этот вариант принят не был.

НЕГА

Коротко

ПАРЛАМЕНТ СОГЛАСИЛСЯ РЕОРГАНИЗОВАТЬСЯ

Сессия ВС началась спокойно

Игорь Синякевич

Беларусь

11 МАРТА началась 9-я очередная сессия Верховного Совета Беларуси. В первый день депутаты утвердили повестку дня, состоящую из 52 пунктов. Верховному Совету республики предстоит рассмотреть вопрос о собственной реорганизации в двухъярусную структуру по схеме «съезд—Верховный Совет». Из числа депутатов нынешнего ВС предполагается создать малый парламент, работающий на профессиональной основе. Напомню, что этот вопрос Станислав Шушкевич уже пытался внести на обсуждение Верховного Совета на восьмой внеочередной сессии в декабре прошлого года. Однако большинство депутатов тогда проголосовали против включения этого вопроса в повестку дня. Сейчас под угрозой набирающей силы идеи проведения референдума о досрочных выборах парламентарии несколько изменили свои взгляды. В то же время депутаты не включили в повестку дня предложенный Президиумом вопрос «О работе народных депутатов Республики Беларусь в органах исполнительной власти», что еще раз подтверждает тезис оппозиции о слиянии законодательной и исполнительной власти: из 345 депутатов Верховного Совета 60 работают на различных должностях в Совете министров, при этом многие были взяты на работу или получили должности в правительстве в последнее время.

Среди включенных в повестку дня вопросов привлекает внимание прежде всего блок военных законопроектов: об обороне Республики Беларусь, о статусе военнослужащих и членов их семей, о всеобщей воинской повинности и воинской службе, о государственной границе, о погранвойсках, о вооруженных силах. На рассмотрение парламента внесен также вопрос о ратификации договора «Об обычных вооруженных силах в Европе». Упомянутые выше законы должны заложить правовой фундамент для создаваемой в республике Национальной армии. В день открытия сессии на площади Независимости должен был состояться разрешенный горсоветом и проводимый Фондом социальной защиты военнослужащих митинг в поддержку военной политики парламента. Однако 9 марта стало известно о запрете участия в нем военнослужащих действительной службы со стороны руководства вооруженных сил СНГ. В сложившейся ситуации Фондом было принято решение не проводить митингов в указанный день, чтобы не создавать конфликтной ситуации в воинских частях.

В целом сессия началась в неожиданно спокойной обстановке. Похоже, основные политические баталии разыграются после того, как будут собраны необходимые по закону 350 тыс. подписей в поддержку идеи проведения референдума о досрочном роспуске Верховного Совета. Пока же за первые две недели кампании их собрано 200 тысяч.

Леонид Кравчук: «НУ ЧТО Ж, ОКАЗЫВАЙТЕ НА МЕНЯ ДАВЛЕНИЕ...»

Народный Рух Украины — против СНГ

Владимир Скачко

Украина

ПОСЛЕ окончания третьего съезда Руха редкая газета Украины не съязвила по поводу единения Руха с властью. Однако и президент Леонид Кравчук, и Рух, видимо, не оставляют надежд на конструктивное сотрудничество.

Состоялась встреча президента с вновь избранными сопредседателями Руха депутатами парламента Иваном Драчем, Михаилом Горынем и Вячеславом Чорновилом.

Корреспондент «НГ» встретился с одним из них — Вячеславом Чорновилом.

— О чем вы говорили с Леонидом Кравчуком?

— Мы проинформировали его о том, какую линию деятельности избрал Рух на своем съезде. Ее можно охарактеризовать как конструктивную оппозицию в государственной системе власти, лояльность президенту и поддержку всех его шагов, направленных на построение независимого государства и выборочное оппонирование всем противоположным действиям. На абсолютную поддержку Леонида Кравчука Рух никогда не пойдет.

— Как он к этому отнесся?

— Принял к сведению. Потом речь шла в основном о настоящем положении Украины. Мы рассказали ему об отношении Руха к СНГ. Если Содружество еще некоторое время тому назад могло рассматриваться как ширма для демонтажа имперских структур, то сейчас оно уже стало тормозом для развития Украины и даже может каким-то образом загнать Украину в новый союз. Последние нечеткие минские договоренности — только подтверждение этому. Поэтому Рух будет стоять за выход Украины из СНГ. Президент ответил: «Ну что ж, это ваше право, оказывайте на меня давление...».

— А о правительстве Витольда Фокина вы говорили?

— Да. Мы заявили, что не видим у Кабинета министров четкой социально-экономической программы, что мы все время по-обезьяньи копируем Россию. Если мы так и дальше будем отставать от нее, то это будет ударом по украинской государственности. Мы заявили, что нужно кардинально менять Кабинет министров. Я лично заявил президенту, что если внимательно читать минские соглашения, то там значительно расширяется понятие стратегических сил СНГ, а это не что иное, как попытка сохранить на нашей территории оккупационную армию, которая не подчиняется республике. Кравчук в целом согласился, но перевел разговор на ядерные силы и заявил, что, чем быстрее мы избавимся от тактических ядерных ракет, тем быстрее избавимся и вообще от стратегических сил.

— Говорят, на встрече поднимался вопрос о Крыме?

— Да, мы заявили, что Народный рух Украины никогда не поддержит идею договора между Украиной и Крымом; создание такого договора — мини-СНГ. В этом вопросе было полное согласие. Леонид Кравчук сказал, что Крым есть и будет частью Украины — естественно, на правах автономии.

У РЕСПУБЛИКИ НОВЫЙ «СТАРШИЙ БРАТ» — УЗБЕКИСТАН?

Лидер демократов обвинил президента в дискредитации оппозиции

Олег Панфилов

Таджикистан

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Демократической партии Таджикистана Шодмон Юсуф прояснил ситуацию, связанную с недавней публикацией заявления членов правления Демпартии Таджикистана. Тогда, 28 февраля, в двух республиканских газетах — бывших изданиях компартии, на русском и таджикском языках — было опубликовано заявление пяти членов президиума правления ДПТ, среди которых значились и фамилии двух заместителей председателя — Абдулло Ачилова и Виктора Терлецкого. Смысл заявления сводится к тому, что подписавшие его признают, что президент Набиев «является всенародно избранным» и «каждый здравомыслящий гражданин республики, тем более члены Демократической партии Таджикистана, в этот трудный час испытаний должен сделать все, чтобы помочь президенту вывести республику из кризиса...». По словам Юсуфа, за несколько дней до публикации один из подписавшихся, являющийся еще и председателем Союза кооператоров республики, — Самиев обратился к Юсуфу с предложением признать политические взгляды президента Таджикистана Рахмона Набиева. В противном случае он оставлял за собой право выйти из рядов демократов. Юсуф отказался, сославшись на то, что новая администрация, по его мнению, возрождает тоталитаризм. Итогом этого разговора и стало заявление. Пресс-конференция Шодмона Юсуфа по этому поводу транслировалась республиканским ТВ и радио.

По утверждению Юсуфа, предпринятая акция — часть крупномасштабной программы президента и председателя ВС по дискредитации оппозиции, задуманная сразу же после президентских выборов: суд над членом правления народного движения «Растохез» Мирраховым, вызов в прокуратуру самого Юсуфа, арест мэра Душанбе Икромова, преследование участников оппозиционного митинга. Обещание Набиева сформировать коалиционное правительство не было выполнено, и министерские посты, считает Юсуф, по-прежнему распределяются по принципу личной привязанности. Однако если еще месяц назад претензии к оппозиции были не столь агрессивны, то сразу же после поездки Набиева в Хельсинки для подписания Заключительного акта началось настоящее наступление.

Тогда показалось странным, что Набиев отправился в Хельсинки через Ташкент, где, судя по официальным сообщениям, состоялась его беседа с президентом Исламом Каримовым. По утверждению Юсуфа, в его личной беседе с Набиевым последний рассказал о разговоре с Каримовым, дескать, тот посетовал, что в Таджикистане слишком часты митинги. Трудно сказать, было ли это советом или указанием, но именно после той поездки началась открытая конфронтация с оппозицией.

Узбекский фактор и во время предвыборной президентской кампании в республике играл чуть ли не решающую роль хотя бы из-за того, что в Таджикистане проживают более миллиона узбеков (четверть населения республики). Они же поддержали кандидатуру Набиева еще и потому, что на родине президента, в Ленинабадской области, узбеки составляют около половины жителей и сам Набиев знает узбекский язык. К тому же распространялись слухи о том, что в случае победы, например, Худоназарова узбеки будут изгоняться из Таджикистана.

Отношения Набиева с Каримовым, ранее не афишируемые, все более приобретают очертания политического альянса, несмотря на то, что узбеков и таджиков отличает язык и пристрастия: Узбекистана — к Турции, Таджикистана — к Ирану и Афганистану.

Фирма «Интермедиа-сервис»
реализует по безналичному расчету со склада в Москве:
- куртки пуховые (китайского производства);
- автомобили FORD - TAURUS;
- принтеры EPSON;
- калькуляторы CITIZEN-600 и CITIZEN-888;
- телефаксы с автоответчиком PANASONIC KX-F 50 B;
- компьютеры PC/AT:
  процессор 80286 - 16 мГц,
  сопроцессор 80287,
  VGA, 1мВ, 40 мВ,
  принтер широкий HYUNDAI HDR - 920,
  мышь трехкнопочную.

Телефоны в Москве: (095) 250-09-18, 250-09-12, 251-25-98 (ночью – автоответчик).
Факс 251-24-90

ЭКОНОМИКА

ПУТЬ РОССИИ К РЫНКУ: ПОБЕДА ИЛИ ПОРАЖЕНИЕ?

Первый этап программы правительства завершился без особых потерь

Владимир Котов

Реформа

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ об основном итоге первого периода реформы, то он заключается прежде всего в том, что произошла массированная либерализация цен, высвобождение их из состояния неволи, скованности, которая длилась в нашей стране много десятилетий. Это означает исключительно важный шаг в создании рыночной экономики, в смене одной экономической системы другой: отныне цены и рынок все больше и больше будут брать на себя функцию координации — первостепенную по своей важности функцию, которую многие и многие годы выполняли упраздненные реформой экономические министерства и комитеты.

То, чего так долго добивались сторонники рынка в нашей стране свершается. При этом то, чего так боялись многие реформаторы в последние 5—6 лет и что удерживало их от рыночной реформы, — массового социального взрыва после либерализации цен, — не произошло.

На пути от командной экономики к рыночной существует множество барьеров, один из труднейших — психологический, поведенческий барьер. Миллионы людей, все экономическое поведение которых десятилетиями было сориентировано на окостенелые государственные формы хозяйствования, скрипя и ругаясь, но сносят сегодня ситуацию свободных цен, приспосабливаются к рынку, меняют стереотипы своего экономического поведения, врастая в новые рыночные правила игры, приноравливаясь к ним. Тем самым постепенно начала расти и новая поведенческая компонента рынка.

ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА

— РОСТ ЦЕН значительно превысил тот, на который в своих планах рассчитывали реформаторы; многие говорят даже не о крутом, а о «вертикальном» росте цен.

— Первый период реформы не принес с собой эффекта «полных магазинов». Этот эффект наблюдался при экономической реформе в Западной Германии и в странах Восточной Европы. На него очень рассчитывали многие наши реформаторы, ибо он производит сильное психологическое впечатление на потребителя, завоевывая его поддержку по крайней мере на первом этапе реформы. Но, к сожалению, этот эффект пока что не проявился у нас, хотя рассчитывать на него в условиях всеобщего развала экономики было абсолютно нереалистично.

— Исключительно высокие цены наложились на неподготовленность наших социальных систем, которые оказались не в состоянии облегчить то тяжелейшее бремя, которое возложила инфляция прежде всего на слои с фиксированными доходами — пенсионеров, студентов, государственных служащих и др. Вообще социальная компонента реформы оказалась малопроработанной и недостаточной — это сегодня убеждение многих, — и, по сути дела, как это бывало и в прошлом, ставка опять сделана на великотерпение и долготерпение народа.

— В первый период реформы продолжалось падение физического объема производства. Правительство вряд ли рассчитывало на иной результат, но масштабы продолжающегося падения несут с собой исключительно острые противоречия.

СТАБИЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО остановилось как на основном средстве макроэкономической стабилизации на сбалансированности государственного бюджета и ограничении кредита. Это классический путь макроэкономической стабилизации, применявшейся уже в ряде стран в процессе трансформации,— например, Бальцеровичем в Польше; его очень любит и рекомендует всем Международный валютный фонд. Короче, у этого метода есть определенная международная репутация.

Неудивительно поэтому, что наши реформаторы прибегли именно к нему и собираются придерживаться его и в дальнейшем, как это явствует из последнего меморандума правительства, направленного МВФ. Решению проблемы макроэкономической стабилизации было принесено в жертву очень многое, в том числе и социальные программы. Правительство пошло и на резкое отставание зарплаты государственных служащих, пенсий, стипендий и т. д. от роста цен. Ни о каком коэффициенте, равном единице, здесь не может быть и речи, для всей этой категории выплат он значительно меньше. Ведь цены, даже по официальным данным правительства, возросли как минимум в 3,5—4 раза, а зарплата госслужащих — лишь на 90%.

Меры по стабилизации денежной массы через ограничения ее в России в условиях существования рублевой зоны, в которой действуют другие независимые государства СНГ с их собственной политикой, в значительной мере обесцениваются кредитной и финансовой экспансией с их стороны. Россия не в состоянии одна обеспечить макроэкономическую стабилизацию всей рублевой зоны, это игры с бездонной бочкой. Продолжение избранной стратегической линии реформ неизбежно ставит перед правительством России вопрос о возведении экономической границы между сферами экспансионистской и антиинфляционной политики в рублевой зоне как в сфере наличных, так и безналичных расчетов, о создании собственной денежной единицы, о проведении денежной реформы.

Без макроэкономической стабилизации не обойтись, тем более в тех специфических условиях, в которых оказалась наша страна. Часто приходится слышать, особенно это чувствуется в прессе и в выступлениях некоторых наших политиков в последнее время, что вот, мол, увлеклись «польской моделью» реформ, не учитываем «специфику» наших российских условий. Но в данном случае именно те особенности, которые возникли для проведения экономических реформ в нашей стране, однозначно требуют проведения жесткой макроэкономической стабилизации. Дело в том, что наше хозяйство стоит перед острейшей необходимостью структурных сдвигов. Спецификой протекания процесса трансформации в нашей стране является то, что ее необходимо проводить в условиях прогрессирующей дезинтеграции.

Однако рыночные механизмы структурной перестройки не будут работать в условиях высокой инфляции, а тем более гиперинфляции. Для того чтобы привести их в действие, нужны рыночные цены. Особенно важны при этом соотношения цен друг с другом или относительные цены. Эти истинные относительные цены может назвать только рынок, административные исчисления здесь не помогут. Поэтому либерализация цен, проведенная реформаторами, — это исключительно важный шаг в запуске механизма относительных цен, а следовательно, и всего механизма структурной перестройки.

КРИЗИС НАЛИЧНОСТИ

В РУКАХ российского правительства, однако, остался один важный инструмент, которым не располагают другие государства СНГ. Речь идет о фабриках Гознака, о станке, который печатает деньги. Таким образом, Россия сохраняет пока монополию на выпуск наличных денег в обращение в рублевой зоне и пользуется ею. При резко возросших ценах существует постоянная нехватка наличности, в том числе и в самой России, острый кризис наличного денежного обращения. Все это связано с большими экономическими потерями для самой России. Задерживается выплата заработной платы, пенсий и т. д. Отсутствие наличных денег ведет к снижению общего уровня экономической активности, к тому, что оказываются неосуществленными миллионы экономических сделок, которые при наличии денег были бы совершены гражданами, физическими лицами, а это, согласно азам экономической теории, означает чистое недопроизводство национального дохода. Образовался существенный разрыв между наличным и безналичным оборотом, выражающийся, в частности, в появлении курса безналичного рубля к наличному. Это явление, характерное только для нашей экономической реформы.

Эксперименты с наличным оборотом без установления соответствующей пропорциональности с безналичным обращением носят явно административный характер и могут иметь самые тяжелые последствия для российского хозяйства. Как известно, наше население и розничная торговля пользуются для расчетов практически только наличным рублем. Если в сфере реализации конечного продукта, а именно конечный продукт и продается прежде всего за наличные, в результате нехватки наличных происходит затор, то он с определенным временным лагом распространяется затем и на всю сферу обращения товаров материально-технического обеспечения. К этому добавляется еще и нестыковка, возникающая в результате различий в курсе наличного и безналичного рубля, которая ведет к превышению издержек над ценой.

СПЕЦИФИКА И РЕФОРМЫ

ТО, ЧТО институциональная организация нашего рынка будет иметь большую специфику, ясно уже сейчас. Но очень важно все-таки сохранить меру, не перегнуть палку, не дать возможности некоторым нашим умельцам загнать нас в беспросветную азиатчину. Все-таки здравый смысл должен подсказать и сторонникам российской специфики, что у рыночных механизмов есть такие системные закономерности, которые никакая специфика отменить не может, иначе рынок просто перестает быть рынком и превращается в монстра. Необходимо помнить и о том, что на этом рынке будем работать не только мы, но и наши зарубежные партнеры, что мы заинтересованы в сотрудничестве с ними, и важно, чтобы на нашем рынке они встречали знакомые институты, а не такие, образ которых столь сильно искажен, что их уже просто невозможно узнать. Не надо доводить тягу к специфике до смешного. А такое уже случается. Немцы, которые вот уже два года спорят о том, стоит ли поднимать налог на добавочную стоимость с 14 до 15%, просто падают в обморок от того, когда им гордо сообщают, что мы по этому показателю добились аж 28%. Что касается налога на прибыль, то такого налога, которым одновременно будет облагаться не только сама прибыль, но и зарплата, мировое сообщество не знает и приходит от этого в ужас. А тут теперь возникли весьма настойчивые разговоры о том, что готовится указ, устанавливающий верхнюю границу рентабельности для промышленных предприятий России. Сообщение об этой предполагаемой новации уж просто сбивает с ног, многие в недоумении спрашивают: а что же, разве государство заинтересовано в увеличении издержек, росте цен и снижении потребления товара? Ведь только такими и будут последствия подобных ограничений.

ПРОГРАММА ИЛИ ПРОЖЕКТ?

С НАИБОЛЕЕ резкой критикой экономического курса правительства выступил в последнее время Институт проблем рынка РАН во главе с Н. Петраковым. Институт исходит из того, что наша ситуация — особая, она не описывается общими правилами, то есть упор опять-таки делается на пресловутую специфику. Правда, в чем конкретно эта специфика состоит, авторы обращения к руководству России и Демдвижению не разъясняют. По сути дела, единственной специфической чертой, которую они выделяют, является весьма сомнительное положение о том, что рост цен в нашей экономике вызван якобы не ростом доходов и, следовательно, ограничением доходов остановлен быть не может. Между тем статистика свидетельствует об огромном росте целого ряда доходов и вызванном этим разбуханием спроса, во многом обусловившим инфляцию. Но эта ложная посылка служит для сокрушения курса правительства на макроэкономическую стабилизацию.

Что же предлагают авторы обращения в качестве решающего средства реформирования нашей экономики и выхода из кризиса? Рекомендации сводятся в основном к установлению низких цен на сырье и энергоносители по сравнению с мировым их уровнем, ограничению их экспорта, установлению высокого курса рубля по отношению к СКВ. Энергетическое и сырьевое изобилие, причем по низким ценам, якобы приведет к притоку иностранного капитала в производство и позволит осуществить широкий импорт товаров.

Все в этих рекомендациях поставлено в зависимость от того, пойдет или не пойдет в нашу страну иностранный капитал, причем в очень больших масштабах. Таким образом, в качестве основного средства стабилизации нашей экономики разыгрывается такой фактор, который мы сами никак не контролируем и контролировать не можем, что превращает всю предлагаемую программу в нереальный прожект. При этом ясно, что иностранный капитал не пойдет в нестабилизированную экономику, ее сначала, «до того», необходимо стабилизировать, только тогда начнется постепенное движение иностранного капитала. В обращении же телега явно поставлена впереди лошади. Кроме того, процесс этот весьма длительный, а явно завышенный не рыночный курс рубля надо стабилизировать и удерживать уже с самого начала. Где взять средства на это, где взять средства на увеличение товарного импорта, если предлагается резко сократить экспорт сырья и энергоносителей? Как далее привлечь иностранный капитал при такой форме приватизации, когда перспектива контрольного пакета для иностранного участника становится нереальной?

* * *

Пока что главным достижением реформы можно считать переход к системе свободных цен как координирующему разделение труда механизму. Макроэкономической стабилизации пока что добиться не удалось, хотя кое-кто уже готов отпраздновать и эту победу.

Кроме того, на горизонте возникла довольно-таки отчетливая перспектива экономического спада, волны банкротства и массовой безработицы. Стабилизации в ближайшие месяцы будут грозить требования о повышении зарплаты, об увеличении социальных программ, введение государствами СНГ собственных денег и сброс рублей на территорию России. У макроэкономической стабилизации есть и еще один серьезный противник — собственная, не всегда хорошо рассчитанная, слишком резко бросающаяся из стороны в сторону экономическая политика правительства.

Коротко

Золотое обеспечение

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ разрешило Комитету драгоценных металлов и драгоценных камней при Минфине России реализовать Центральному банку РФ в марте 25 тонн золота по установленным расчетным ценам.

Полученные средства будут направлены для кредитования предприятий и объединений золотодобывающей промышленности.

АЭН

Ядерщики едут в Японию

ПРЕДСТАВИТЕЛИ Министерства внешней торговли и промышленности Японии и российской атомной энергетики в конце марта обсудят программу подготовки инженеров-ядерщиков из Содружества независимых государств и стран Восточной Европы, сообщил японский еженедельник «Никкэй уикли».

Японское министерство внешней торговли и промышленности начнет осуществление этой программы в следующем финансовом году, начинающемся 1 апреля 1992 года. В соответствии с этой программой Япония планирует провести стажировку до тысячи инженеров из государств СНГ и стран Восточной Европы.

ТАСС

«Трофей» уже не радует

В ПОСЛЕДНИЕ годы стало признаком дурного тона говорить о конкурентоспособности отечественной продукции за рубежом. Однако марка холодильника «Минск» на международном рынке котируется пока еще прочно. Более 60% их экспортируется. Недавно продукция Минского завода холодильников (головного предприятия ПО «Атлант») удостоена весьма престижной международной награды — «Золотого трофея» качества.

Впрочем, это мало порадует отечественного потребителя. Нынешняя цена в комиссионке в зависимости от модели холодильника «пляшет» от 25 тыс. до 150 тыс. руб. и более. Несмотря на беспрецедентное взвинчивание цен на холодильники, как заявляет заместитель генерального директора ПО «Атлант» А. Жмакина, предприятию грозит финансовый крах. Подобное повышение цен она не считает экономически обоснованным, но коллектив, выпускающий конечную продукцию, «поставлен на колени» подорожанием в сотни раз комплектующих. Удержаться в разумных ценовых пределах ему уже невозможно.

АЭН

Литва ищет нефть

ПРАВИТЕЛЬСТВО Литвы обязало Министерство торговли и материальных ресурсов заключить с Тюменской областью договор на поставку 2,5 млн. тонн нефти. Именно такое количество нефти, согласно недавно заключенному договору между Литовской Республикой и Российской Федерацией, Литве разрешается получить по прямым договорам помимо 3 млн. тонн, поставку которых гарантировало правительство России.

Расплачиваться за дополнительное топливо, как и за поставляемое по межправительственному договору, Литва намерена продуктами питания, стройматериалами из специально созданного для этой цели обменного фонда. В счет поставок энергоресурсов будут продолжены прокладка дорог и строительство жилья в Тюменской области силами литовских рабочих.

Явно не удовлетворяющие Литву объемы поставок нефти из России заставляют ее искать альтернативные пути получения энергоносителей, тем более что заинтересованность в сотрудничестве с республикой проявляют и некоторые западные фирмы.

АЭН

Коротко

«ГАЙДАРИЗМ» — ЭТО РЕАКЦИЯ НА СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ МАРКСИЗМ

Ссылки на мировой опыт неосновательны

Георгий Арбатов, академик

Мнение

ПОСЛЕДНИЕ месяцы я, как, наверное, многие, живу с ощущением усиливающейся тревоги. Ее внушает прежде всего положение в экономике, курс, проводимый здесь российским правительством с начала текущего года. Мне представляется в этой связи весьма обоснованной статья Н. Петракова, В. Перламутрова и их коллег, опубликованная 6 марта с. г. в «Независимой газете». Хотел бы, со своей стороны, дополнить их анализ некоторыми соображениями.

Авторы нынешнего курса, отвечая критикам, часто ссылаются на то, что их программа прошла международную экспертизу, пользуется поддержкой виднейших зарубежных экономистов и, по сути, указывает единственно возможный, даже неизбежный путь, которым уже прошли Мексика, Польша и другие страны. И то, и другое, и третье — неправда. Во всяком случае, далеко не вся правда.

Что касается международной экспертизы, то, думаю, что речь скорее идет о заимствованиях как из трудов отдельных западных экспертов, так и из работ о советской экономике, изданных в последние годы международными экономическими и финансовыми организациями — Международным валютным фондом, Международным банком и другими. При всем уважении к этим организациям решусь сказать, что мы не можем считать их бесспорными авторитетами в своих делах, особенно с учетом уникальности условий России и беспрецедентности решаемых ею сегодня задач. К тому же, заимствуя, авторы нашей реформы многое упростили и исказили, пытаясь сделать с ходу, одним махом то, что иностранными специалистами предлагалось в качестве долговременной цели.

Теперь об ученых. У них очень разное отношение к тому, что назвали «реформой Гайдара». И это естественно. Основные идеи этой реформы почерпнуты у так называемой «Чикагской школы» экономистов, и ее сторонники не могут не одобрять нынешней политики экономического кабинета России. А один из них — Джеффри Сакс — даже стал, насколько можно понять, официальным советником российского правительства.

Эти, так сказать, — «за». «За» и некоторые политики. Преимущественно, мне кажется, из «теологических», идеологических соображений — тешит сердце, что подается все как переход к капитализму (хотя свое общество так на Западе почти никогда не называют). Но много ученых-экономистов, так же как деловых людей и политиков, — «против». Один пример.

В конце января с. г. в Вашингтоне состоялось заседание американской общественной организации «Комитет по советско-американским отношениям», на котором специально обсуждался вопрос о новом курсе экономической политики России. Доклад делал все тот же Джеффри Сакс. Пользующийся всемирной известностью американский экономист Д. Гэлбрайт, комментируя его, сказал: «На Западе слишком хорошо знают, что такой подход неприемлем. И потому никогда не позволят осуществлять его на практике в своих собственных странах». Профессор Маршалл Голдман (кстати, известный специалист по нашей экономике): «Невозможно сбалансировать бюджет, прибегая лишь к сокращению спроса (путем повышения цен, увеличения налогов, ограничения кредита и т. д. — Г. А.), как это делает российское правительство. Результатом будет то, что и предложение, остающееся под контролем коррумпированной бюрократии, тоже будет сокращаться, обостряя все проблемы».

Сам Джеффри Сакс тоже был непривычно скромен. Он сказал, что «шоковая терапия имеет шанс на успех, но лишь в том случае, если Запад предоставит значительную помощь, особенно для фонда стабилизации рубля. К сожалению, Запад едва ли такую помощь мобилизует». Когда один из присутствовавших задал вопрос: как же профессор Сакс мог рекомендовать России политику, в такой мере зависящую от западной помощи, которой явно не дадут, тот с раздражением ответил: «Добьется правительство России на этом пути успеха или нет, это был единственно правильный путь...» Вот так вот. Профессор останется в святой уверенности в своей полной правоте, даже если в России наступит голод и разруха со всеми вытекающими политическими последствиями.

Теперь о странах, чей опыт, по мнению авторов нашей экономической политики, должен всех нас убедить в их правоте. В прошлом месяце я посетил Мексику и специально попросил о встрече с теми, кто практически осуществляет реформы. Эти люди были очень осторожны, когда дело доходило до советов, подчеркивали, что сами остерегались повторять чей-то путь, главным считали учет конкретных условий и особенностей Мексики. Но, как выяснилось, их реформа радикально отличается от нашей. Уже тем хотя бы, что главный упор сделали не на либерализацию цен, а на открытие страны для зарубежных товаров и капиталов. Ибо они исходили из того, что конкуренция — непременное условие образования рынка. А также на приватизацию государственной собственности (кроме нефти — она остается во владении государства). И серьезно заботились о социальной безопасности своих граждан, вплоть до бесплатной раздачи хлеба тем, кто оказался за чертой бедности (1 килограмм кукурузных лепешек в день на человека).

Притом за правило взяли, по их выражению, «полную прозрачность», то есть исчерпывающую информацию о всех экономических делах, открытое обсуждение всех возникающих вопросов. Так вопросы цен, налогов, зарплаты согласовываются на специальных заседаниях, проходящих по утрам каждый четверг четырьмя экономическими министрами, лидерами профсоюзов, объединения предпринимателей и крестьянских организаций. И при этом даются соответствующие гарантии, что новых изменений в той или иной области (цена, налог и пр.) не будут требовать в течение оговоренного срока — скажем, полугода или года. То есть своего рода общественный договор между народом и правительством.

Похоже на нашу практику? Что-то не очень. Почему же хоть этому не поучились?

А теперь о Польше. Она часто ставится в пример. И, по-моему, тоже неправомерно. Очень разные у нас страны. В Польше — крепкое сельское хозяйство, способное гарантированно накормить страну. Не были искоренены там остатки частной торговли и производства. Не знает Польша и наших национальных проблем. Кроме того, когда начиналась реформа, была завидно прочной поддержка правительства, поддержка «Солидарности».

Сегодня положение уже иное — страна много месяцев не может выйти из политического кризиса. Прежде всего потому, что очень неоднозначными оказались результаты реформы, вызвавшие глубокое разочарование и недовольство значительной части населения. Чем все закончится — еще совсем неясно. Да, товаров на полках много, инфляцию остановили, злотый можно обменять на любую валюту. Но заработки низки, денег, чтобы купить то, что надо, не хватает, угрожающими темпами растет безработица, сокращается производство. Оппозиция руководству растет. Так что не надо спешить с выводами.

Но ясно одно — ссылки на мировую науку и международный опыт неосновательны. Оценивать итоги того, что происходит, надо по своим собственным меркам. Что, по-моему, убедительно сделали российские ученые во главе с Петраковым в «Независимой газете».

Чувствую, что читатель может бросить упрек: а где ты был, почему молчал раньше? Отвечу, что не молчал, хотя, может, и говорил недостаточно громко. Отчасти потому, что не являюсь профессиональным экономистом. Но сейчас молчать просто нельзя. Как следует из опубликованного недавно «Меморандума» наших правительственных экономистов, готовится еще более опасный шаг — снятие ограничений с цен практически на все, включая хлеб и нефть.

Я думаю, что все это может привести к срыву посевной и разрушению сельского хозяйства. Так же как большей части промышленности.

А по уровню жизни грозит опустить нас до стандартов слаборазвитых стран.

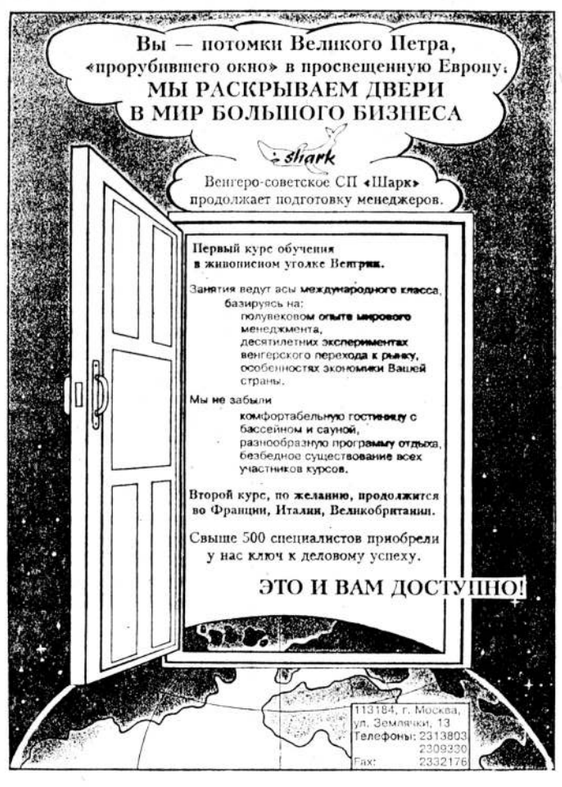
Собственно принципы и подходы к реформам Международного валютного фонда, куда так хочется быть принятыми нашим законодателям экономических мод (спешу заверить, я тоже за вступление в МВФ, но не любой ценой!), для этих стран прежде всего и скроены. Не в последнюю очередь, чтобы получить с них любой ценой долги. Кстати, не все соглашаются с требованиями МВФ, бывает, успешно спорят и побеждают (относится это, например, к Мексике).

В общем, ситуация складывается очень опасная. И уж, как минимум, с одним предложением Н. Петракова и его коллег я согласен: нужны парламентские слушания по экономической ситуации. Надо освобождаться от начавшей складываться в российском правительстве келейности и склонности к импровизациям.

Мы годами вели бесконечные споры о разных аспектах и разных программах экономической реформы. А приняли без всяких обсуждений вариант, который всерьез никто вообще не рассматривал. И в общем-то от одной системы догм ринулись к другой, противоположной. В этом смысле «гайдаризм» — это реакция, а точнее — сверхреакция на свой собственный недавний догматический марксизм. Как любая крайность, и эта система взглядов разрушительна. Мы уже сегодня оказались на самом краю. От него надо хотя бы отойти, воздержавшись от новых авантюр. Не для того, чтобы потом вернуться к прошлому, а для того, чтобы действительно вступить на путь эффективной экономической реформы. Она, к сожалению, пока что еще не началась.

И еще пара совсем уж непрофессиональных замечаний. Меня поражает безжалостность этой группы экономистов из правительства, даже жестокость, которой они бравируют, а иногда и кокетничают, выдавая ее за решительность, а может быть, пытаясь понравиться МВФ. Они уверяют, что с утра до ночи заняты тяжкой работой, сложными расчетами. Но боюсь, они не удосужились посчитать, как при существующих, а тем более будущих ценах сможет свести концы с концами подавляющее большинство населения страны, а многие миллионы — просто физически выжить. И что со всеми нами станет как с людьми, как с обществом — не одичаем ли, не опустимся ли до животного состояния в уготованном нам экономическим кабинетом «Смелом новом мире» (так называлась, напомню, одна из первых антиутопий, написанная Олдосом Хаксли)? Тем более что первыми жертвами нынешней псевдореформы падут наука, культура, образование и здравоохранение. А без них мы не только не великая, но и вообще не держава.

Я не допускаю, что эта участь неизбежна. Я не верю, что, радикально исправляя дела в хозяйстве, мы сначала должны до конца обнищать и опуститься. Я убежден, что есть другие пути. Но их надо упорно искать, не передоверяясь даже самым симпатичным молодым людям.



«ГУБЕРНАТОР» ОБЛАСТИ ХОЧЕТ ДАТЬ ЗЕМЛЮ МОСКВИЧАМ

Два самолета привезли семена капусты, все готово к посевной

Николай Ульянов

Московский регион

ГЛАВА администрации Московской области Анатолий Тяжлов на прошедшей пресс-конференции заявил, что в области закончено формирование правительства и администрации районов и городов. Процент обновления в этих органах Анатолий Тяжлов считает значительным — около половины руководящих должностей получили новые люди. В области сложилась двуслойная система руководства — главы администраций ведут оперативную работу, их замы занимаются разработкой реформ. «Губернатор» области утверждает, что прошедший год был для его территории совсем не роковым: спад промышленного производства незначителен, валовой объем сельского производства чуть выше, чем в позапрошлом году, уровень производства товаров народного потребления вырос на 2%, а рынок услуг расширился аж на 14%. Первые два месяца этого года сильно осложнили ситуацию в области — уменьшился объем товаров народного потребления, идет мощное накопление товаров на складах предприятий, базах. Особо «губернатор» области остановился на постановлении «О составе земельного фонда для малоэтажного строительства». Москва запросила срочного (3—5 лет) строительства в области миллиона коттеджей для москвичей. Это 200 млн. кв. м жилья, в то время как в самой Москве сейчас строится 3 млн. кв. м жилья в год. Значит, при московских темпах строительства эту задачу можно решить только в течение 70—100 лет. Тем не менее землю москвичам давать в области необходимо, это одно из неотъемлемых прав свободного человека, считает Анатолий Тяжлов. Выделению для города земли активно препятствуют местные жители.

Происходит реорганизация структуры АПК области. Принято постановление по посевной, не имеющее ничего общего с аналогичными постановлениями прошлых лет. Администрация взяла на себя техническое обеспечение посевной. Все необходимое — семена, пленка, гербициды, полистирол — уже закуплено. 9 марта на двух самолетах из Европы были завезены семена капусты. Осталось достать пять тысяч семян голландского картофеля для обновления генофонда этого овоща. Условия созданы, необходима личная заинтересованность селян. Областная власть создала и экономические стимулы для успешной работы— у тех колхозов или совхозов, которые не будут засевать определенные площади или засеют недостаточно, эти площади будут изыматься. Зато уж руководитель хозяйства, увеличившего в этом году посевные площади, будет премирован десятью тысячами рублей.

ИДЕИ И ЛЮДИ

Судьба России

ГАВРИИЛ ПОПОВ: «ТУПИКИ ТОТАЛИТАРНОГО СОЦИАЛИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

Лекция, прочитанная в Международном университете в Москве

ИЗ ОПЫТА развития в XX веке следует, что тоталитарный социализм должен уйти. Противоречия его оказались чрезвычайно серьезными. Поэтому непрерывно в нашей стране все время шла дискуссия о том, в чем должны состоять изменения тоталитарного социализма. Я не буду излагать все точки зрения. Остановлюсь на той, которую считаю наиболее правильной.

Изменения тоталитарного социализма состоят в том, чтобы вернуться на путь цивилизации, по которому идут страны, которые лучше всего устроились, эффективно живут, то есть нужно вернуться на магистральный путь развития мировой цивилизации.

Речь идет о переменах в экономике, в политике, в национальном устройстве.

Прежде всего нужно изменить тип собственности. Сейчас мы живем в обществе, где все охвачено государственной собственностью. Хотя сейчас уже не совсем. В Москве доля госсобственности — 85%, а 15% приходится на разные формы предпринимательства, кооперативного движения и т. д. Но тем не менее основной задачей и сейчас является разгосударствление.

В чем оно состоит? Конечно, не в том, чтобы совсем ликвидировать государственную собственность. Опыт показывает, что в тех странах, где вообще ликвидировали государственную собственность, результаты были не лучшие. В тех странах, где процент государственной собственности был выше каких-то пределов, результаты тоже были плохие. Выработался (на практике) примерный уровень объемов государственного сектора. Этот примерный объем — от 20 до 30%, причем две трети — это собственность на местном уровне, муниципальная собственность. Если брать наш город, то, конечно, в городской собственности должны остаться канализация, водоснабжение, метро. А если не в городской собственности, то в каких-то регулируемых формах.

Остальная часть собственности должна быть разгосударствлена. В каких формах? Опять-таки если не выдумывать, а посмотреть на мировой опыт, то примерно 20—30% составляет классическая частная собственность, то есть индивидуальная. От 40 до 50%—это разные формы коллективной собственности: кооперативная, акционерная и т. д., где собственником является не один человек, а группа лиц.

Итак, более или менее приемлемой формой конечных преобразований будет такая структура собственности, где 20—25% — государственная, 20—25% — частная, 50% — разные формы коллективной собственности в разных ее вариантах.

После того как появится много собственников, автоматически неизбежным станет новый механизм их взаимодействия. Этот механизм взаимодействия — рынок. Связать их можно двумя способами. Первый способ—дать всем участникам плановое задание из центра. Второй — дать им возможность выйти на рынок и договариваться напрямую друг с другом.

Раз рынок, раз самостоятельность каждого, то неизбежна система социальной поддержки тех членов общества, которые в этой поддержке нуждаются, тех, кто слаб на рынке.

Возникшую экономику можно определить как экономику рыночную, со значительным государственным регулированием и значительными элементами социальной защиты.

В политическом отношении мы должны построить общество, которое будет демократическим.

Главная черта такого общества — разделение властей. Для того чтобы народ остался свободным, власти должны ссориться друг с другом. Должна быть представительная, парламентская, судебная власть. Эти три компонента должны быть независимы друг от друга. В случае если порядок их взаимодействия будет определяться законом, можно рассчитывать на успех.

Третья группа проблем, в которой нужно совершить преобразования, — национальное устройство. На первом месте — права человека, после этого — права народов. Права народа также первичны по отношению к его праву на те или иные государственные формы.

Ясно, что потребность в интеграции в современном мире исключительно высока. Весь вопрос в том, как она будет осуществляться. Либо на основе самостоятельности и добровольности, или в каких-то принудительных формах. Если мы хотим иметь союз в той или иной форме насилия, где главным воплощением союза является армия, конечно, на такой союз в XX веке, а тем более в XXI рассчитывать трудно. А если речь идет о союзе, где два народа не могут жить без связей друг с другом, потому что экономически будет хуже каждому, и наладить связи экономически выгодно, — то такая интеграция имеет огромное будущее и будет расширяться.

Сейчас мы часто встречаемся с заявлениями, что реформаторы не считаются с особенностями России. В генеральном плане мы должны сделать то, что сделали передовые народы других стран. Общество, которое мы построим, в основных идеях должно быть таким, как у всех: рынок, конкуренция, свободное предпринимательство, демократия. Но в то же время совершенно очевидно, что каждый крупный блок человечества (а Россия — один из таких крупных блоков) должен строить свое общество с учетом особенностей своей страны, своих народов.

Поэтому, я бы сказал, нам предстоит создать постиндустриальное общество, но в нем сохранить особенности России, ее истории. Если образно сказать, материя, из которой придется шить костюм, та же, что и для всего мира. А пошив, по-видимому, придется делать индивидуальный. Вряд ли нам удастся воспользоваться готовыми импортными вещами.

ДВА ПУТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПЕРЕСТРОЙКИ

Исторический опыт смены одного строя общества другим говорит о том, что есть два основных пути.

Первый. Перемены организуют те, кто руководил старым обществом. Это так называемая «революция сверху». Как правило, это постепенный путь.

Второй. «Верхи» оказываются неспособными организовать преобразования. Дело берут в руки «низы». Идет «революция снизу». Как правило, радикальная, разная.

Первый путь кажется долгим. Но через пять—десять лет выясняется, что оба пути дают примерно одинаковые итоги. Потери в результате радикальной ломки старого оказываются почти такими же, как и потери из-за медлительности «революции сверху». <...>

ЭТАПЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

Участнику и современнику событий очень трудно анализировать их, потому что нужна дистанция, нужно посмотреть на все это со стороны. Но попробуем.

Первый этап состоял в том, что Горбачев и его группа, которая утвердилась у руководства, решили, что можно будет осуществить преобразования, используя существующий аппарат.

Они были уверены, что этот аппарат дисциплинирован. Стоит только отдать указания, как эта машина начнет крутиться.

Потом было два года — 1986 и 1987. Рубежом была XIX партконференция. Стало понятно, что аппарат пассивно выполнять указания не будет. У него свои представления о том, что плохо, а что хорошо...

Из попытки использовать существующий аппарат в качестве машины преобразований ничего не вышло. Итогом этого этапа стал протест Б. Н. Ельцина, который покинул руководство, первым осознав, что существующий аппарат преобразований не хочет, а руководители к походу на этот аппарат не готовы.

Второй этап «революции сверху» состоит в том, что Горбачев решил ввести механизм давления на аппарат. <...>

Аппарат не сразу уловил этот маневр. Горбачев провел его блестяще. Он сначала обязал руководителей партии стать руководителями Советов и тем самым «вытолкнул» их на голосование при следующих выборах. Выборы назначили досрочно. На этих выборах народных депутатов СССР произошла грандиозная «резня»: 50% первых секретарей были провалены.

Своей цели Горбачев как будто бы добился. Правда, ему пришлось заплатить за это и допустить в парламент страны людей, не относящихся к аппарату, так называемых кандидатов-аутсайдеров. Многие из них поддерживали Горбачева, другие были враждебны.

Собрался съезд народных депутатов СССР, на котором человек 100—150 составляла эта так называемая оппозиция. Основную же часть составлял все тот же аппарат.

Мы предполагали, что депутатам-демократам придется долгие годы выполнять роль оппозиции, меньшинства, выступать с запросами, с разоблачениями и т. д. Но власть будет осуществляться без нас.

Поэтому мы образовали межрегиональную группу.

В первые же два месяца в Верховном Совете началась бесконечная возня. Сначала отбирали министров, причем отбирали без всяких программ, без общей линии развития. Потом пошли по пути принятия третьестепенных законов.

Народу стало ясно, что ожидать чего-то существенного не приходится. Вот здесь начался процесс, который не предвидели ни авторы преобразований «сверху», ни демократы.

В народе поднялась могучая волна за глубокие, решительные преобразования.

Я помню, как мы собирались каждые две недели и принимали все более и более радикальные лозунги. В мае мы еще выставляли требования правительству Рыжкова, а 1 декабря 1989 года — требование об отмене 6-й статьи Конституции СССР о ведущей роли КПСС. Именно волна народного нажима несла эту группу депутатов. Поэтому, хотя и говорят о каких-то организованных силах, все было совсем наоборот. Мы отставали от требований народных масс.

В России удалось избрать председателем парламента демократа Ельцина. В ряде республик победили национальные силы, которые объединили самые различные течения.

Таким образом, сложилась новая ситуация. От нас требовалось тогда принять очень важное решение, и мы его приняли. Это было решение создать коалицию. Мы понимали, что имеем дело с огромной страной, мощный аппарат которой работает. Смысл коалиции состоял в следующем: аппарат и руководство — ваши, программа — наша, то есть вы будете делать то, что мы сформулируем, раз вы сами перестройку не начали. Эта программа была подготовлена, ее название — «500 дней». И сам Горбачев с этой программой согласился. Он принял решение идти на очень важный исторический компромисс. Начался третий этап «революции сверху».

Но и этот этап не дал итогов, так как компромисс не прошел. Консервативные силы аппарата начали кампанию на срыв программы. Под их влиянием Горбачев разорвал коалицию. Если бы Горбачев нашел в себе силы поставить ультиматум: «Или «500 дней», или я ухожу», — судьба СССР сложилась бы иначе.

Горбачев попытался искать «свой» путь. А страна разваливалась. Это углубляло кризис, и какая-то из сторон должна была перейти к решительным действиям.

К решительным действиям перешли консерваторы, которые начали известный августовский путч и в ходе этого путча проиграли.

Сейчас некоторые пытаются представить его как шуточное, бутафорское мероприятие. Все это, конечно, не так. Были приведены в действие гигантские силы.

Результатом путча явилось два процесса. Во-первых, рухнула власть КПСС. Во-вторых, рухнул Советский Союз как структура, в которой КПСС была цементирующей силой. Можно было заранее предположить, что после того как функции КПСС упразднились, Союз в том виде, в котором он существовал, сохранить не удастся.

Гавриил Попов *Фото «Новости»*

Четвертый этап перестройки завершился крахом тоталитаризма.

Решение, которое можно было принять в тех условиях — после путча,—было одно: КПСС должна быть разгромлена. Мы понимали, что одновременно мы громили все, на чем держимся, но ничего другого не оставалось делать. Пришлось занять все здания КПСС — от аппарата ЦК и ниже.

В целом вариант «революции сверху», с которого начались преобразования и который должен был их осуществить, не мог быть реализован. Встал вопрос: «Как жить дальше?»

ПЕРЕСТРОЙКА НАЧИНАЕТСЯ

Применительно к России — на что можно было рассчитывать?

Мы еще раз взвесили все резервы демократических сил и пришли к относительно печальному выводу о том, что демократам не удастся, несмотря на победу над путчистами, сформировать свою систему, прогнать все старые власти, посадить везде своих людей и т. д.

Сейчас нас за такой вывод критикуют, но я думаю, что он был реалистическим.

Демократы приняли решение идти снова на коалицию. Но на этот раз на коалицию со старым аппаратом, если он согласится служить демократам.

Это решение вызвало раскол в демократических силах. Часть их сразу откололась, требуя радикальных реформ. Но мы были уверены, что радикальная «чистка» породит демократический тоталитаризм и ничего другого. Как в 1917-м. Основная часть демократов приняли решение о коалиции.

А что происходило в аппарате? В аппарате тоже произошел раскол. Верхняя его часть, которая успела обзавестись собственностью, ушла в предприниматели и более или менее устроилась.

Другая часть аппарата, которая оказалась сильно связанной с путчем (или по каким-то другим причинам), перешла в оппозицию.

Третья часть аппарата выбрала для себя, на мой взгляд, наиболее правильное решение: идти на сотрудничество, идти работать с новой системой.

Но силы были очень неравные. Аппарат очень быстро стал ассимилировать демократов — в силу своей мощи, своих знаний и в силу просто межличностных связей.

Таким образом, аппарат не просто пошел на коалицию, но пошел с планами постепенно занять в этой коалиции руководящее положение.

Еще одна сила, которая действовала в обществе, — конструктивные слои. Кроме отрядов интеллигенции, заинтересованных в преобразованиях, это предприниматели, фермеры, кооператоры. Все они выступали за новые формы жизни. Но беда состояла в том, что их было катастрофически мало.

В итоге всех этих процессов взаимодействия возникло нынешнее правительство России, которое можно назвать как коалицию аппаратных и демократических (популистских) сил, при небольшом (в основном идейном) участии конструктивных сил.

Что вошло в программу этого правительства? Либерализация цен. Меры по стабилизации бюджета. Меры по социальной защите.

В каждом из этих решений совершенно объективно виден компромисс, о котором я говорил. Либерализация цен: с одной стороны, именно либерализация — цены станут свободными. С другой стороны — сохранение твердых цен на целый ряд вещей, и это аппаратный подход к либерализации цен. Бюджет: с одной стороны, действительно идея стабилизации, но с другой — идея, что эту стабилизацию надо проводить, не сокращая никаких работников аппарата управления, сохраняя все существующие структуры. Социальную защиту решили осуществить по двум каналам: уравнительные денежные выплаты и низкие цены на некоторые товары народного потребления. Опять не чисто рыночные варианты.

Против этой программы начались серьезные возражения, началась ее критика. Наиболее остро шел конфликт у нас в Москве. Было принято решение, что мэр и правительство Москвы уходят в отставку.

Под нажимом нашей критики и нажимом других сил правительство России пошло на второй вариант своей программы, провозглашенный в конце декабря. К тем пунктам, о которых я говорил, добавили две важные программы: приватизации и аграрных реформ. Это был шаг вперед. Мы в Москве остались работать.

Что до сих пор не удалось сделать правительству? Не выработана позиция по государственному устройству России. Не разработана программа экономии расходов.

ПЕРСПЕКТИВА

На правительство по-прежнему давит тот слой демократии, который носит массовый популистский характер. Этот слой оказался в очень сложном, противоречивом положении, которое его во многом делает неактивным. Он за преобразования, он понимает, что жить без рынка нельзя. Но в то же время сам осознает, что завтра он станет наемным работником. Среди массы трудящихся есть еще много слоев, которые не готовы к конкуренции на рынке. Поэтому часто популистские факторы велики. Классический пример — это митинг 9 февраля в Москве. Каких-то конструктивных идей по поводу того, как провести приватизацию, как осуществить аграрную реформу и т. д., было очень мало. В основном речь шла о том, что нужно ограничить власть бюрократии и т. д. Рассчитывать, что в перспективе популистское крыло усилит свои позиции, не приходится. Скорее всего, пойдет обратный процесс: популистские демократические силы в правительстве России будут ослабевать. Правда, у них есть резерв: парламент России, местные Советы. Но этот резерв будет исчерпан при первых же новых выборах. Поэтому можно сказать, что опереться на это движение в ходе глубоких рыночных реформ правительству будет трудно.

Вторая сила, которая активизировалась в обществе, — это сила, которую можно условно назвать военно-промышленным комплексом. ВПК критикует правительство без особых предложений рыночного характера. ВПК тоже в принципе за рынок, но ВПК менее всего готов к переходу к рынку. Что такое ВПК в нашей стране? Это порядка 5 миллионов человек, занятых на разных предприятиях обороны. Суть требований ВПК состоит в том, чтобы возложить на общество значительную часть издержек по преобразованиям ВПК. В итоге военная оппозиция оказалась очень сильной, ее давление будет усиливаться по мере обострения ситуации на военных предприятиях и в армии.

Третья сила, которая определяет перспективы нашего развития, — это неокоммунисты, неосоциалисты, национал-социалистские группировки. За ними стоят в основном некоторые слои люмпенизированного общества, представители бывшего аппарата. Эти группы, как показывает опрос в Москве, поддерживает не более 5—6% населения, но именно эти группы ходят на митинги каждое воскресенье, потому что им важно сплотиться, почувствовать локоть соседа, отработать контакты, связи. Это единственная группировка, которая требует свержения правительства. Опасной эта сила станет тогда, когда ей удастся привлечь к себе популистские слои, не ощущающие реальной отдачи от реформ.

И, наконец, еще одна сила — это та конструктивная часть общества, которая выступает за реформы, но критикует правительство уже с другой стороны. Она критикует правительство за непоследовательность в проведении реформ, за торможение процессов преобразования, за медлительность, за бюрократизм, за уступки популистам.

Подводя итоги, надо сказать следующее. Нынешнее правительство, балансирующее над разными силами, способно продержаться. Но вряд ли больше года. Рано или поздно это правительство должно на кого-то опереться прочно. Второй вариант: к власти придут неокоммунистические силы. Этот вариант трудноосуществим, так как у него нет поддержки в обществе. Третий вариант наиболее опасен: часть коммунистических сил, часть ВПК и часть популистских сил сойдутся между собой на одном—на установлении тоталитарного режима, что будет возможным благодаря недовольству реформами, их медлительностью и ошибками. Если брать исторические аналоги, то похожая ситуация сложилась в Германии, когда к власти шел фашизм.

И, наконец, последняя возможность — это борьба за то, чтобы в обществе усилить элементы демократии на базе решительных преобразований в обществе. Это программа конструктивной демократии.

Объединение различных конструктивных сил в единую организацию под названием Движение демократических реформ идет медленно, но достаточно эффективно.

Из чего исходит ДДР?

Оно исходит из идеи, что нынешнее правительство надо поддержать в его преобразовательных усилиях. Но надо одновременно организовать мощный нажим на него, чтобы программа и методы его действия были скорректированы.

Первое направление — либерализация цен. Мы считаем, что в основной своей части нынешняя либерализация таковой не является. Либерализация — это процесс, в котором спрос и предложения во взаимодействии определяют цену. А что мы сейчас имеем? Нет рыночного спроса — нет и рыночного предложения; есть государственные фабрики, государственные магазины, государственные оптовые базы, которые устанавливают цены. Следовательно, нужно осуществить настоящую либерализацию цен. Похоже, правительство готово начать уступки.

Второе направление — приватизация. Если либерализация будет осуществляться без приватизации, то кому достанется прибыль от повышения цен? Она достанется тем же структурам, что были раньше. Но если бюрократические структуры раньше не справлялись со своими задачами, то и сейчас не справятся. Для того чтобы повышение цен привело к развитию производства, подъему экономики, его итоги должны попасть в руки предпринимателей. Поэтому приватизация вообще должна была предшествовать либерализации цен, как это происходило в других странах. Но и сейчас не поздно провести радикальную программу приватизации.

Третье направление—аграрная реформа. Для того чтобы и в следующем году не оказаться в нынешней ситуации, нужно осуществить массовую раздачу земли. Судя по всему, российские структуры к решению этой проблемы не готовы.

Четвертая проблема — государственное устройство. Конструктивные демократические силы считают, что нужно установить настоящую власть, порядок. Без этого невозможен рынок. Какая приватизация, если некому будет защищать нового частного собственника?

В то же время мы считаем, что власть должна быть под демократическим контролем. Что это значит? Это значит, что эту власть нужно периодически пропускать через выборы. Нельзя назначать глав администраций решением вышестоящих органов. Надо, чтобы ситуация в Москве и Петербурге, где мэров выбирали, стала типичной для всей России.

Государственную машину надо усилить. С одной стороны, усилить исполнительную власть. С другой — демократический контроль над ней.

Но самое главное в государственном механизме — надо усилить правовую основу для преобразований. Сейчас возник гигантский конфликт между законами России и тем, что приходится делать ради реформы. Надо добиваться того, чтобы немедленно изменить Конституцию России и привести в соответствие с новой Конституцией российское законодательство. Пытаться идти снизу отдельными законами при старой Конституции — это обрекать себя на конфликт.

Есть еще ряд проблем, по которым конструктивные демократические силы настаивают на изменениях. Например, по вопросу о государственных расходах, Мы считаем, что общество должно взвесить свои возможности. Если обществу не по силам десятилетнее бесплатное образование, значит, надо идти на изменение ситуации и в этой области. Если обществу не по силам полностью бесплатное медицинское лечение, и здесь надо менять положение. Но самое главное — нужно сократить аппарат. Нельзя, чтобы российский аппарат управления равнялся сумме бывшего союзного и бывшего российского аппаратов. Этот аппарат управления надо существеннейшим образом сократить.

Мы выступаем и за то, чтобы были изменены национальные основы организации Российского государства. Те народы, которые хотят выйти из состава России, должны уйти демократическим путем. А в остальном должно быть создано Российское государство, где права человека решаются не путем создания автономного района или округа, а в рамках общего устройства, как это сделано в США.

Подводя итоги, я хочу сказать, что если определять ключевой момент, то это программа развития приватизации и предпринимательства.

Для того чтобы в обществе появились независимые газеты, должны быть люди, у которых есть деньги, к которым можно обратиться помимо государства.

Для того чтобы в обществе появился независимый суд, опять-таки нужны иные условия, чем сегодня.

И предпринимательство должно стать тем ключевым звеном, которое определяет все развитие.

И наш Международный университет, и другие усилия в этой области направлены на одно — включить главные факторы, от которых зависит успех предпринимательства. Предположим, мы примем хорошие законы по приватизации. Потом начнем приватизацию. А потом наступит очевидная проблема — приватизированным предприятиям нужно иметь руководителя. И с этой точки зрения подготовка предпринимателей, подготовка различных менеджеров становится ключевой задачей на будущее. Вам придется ее решать.

<...> С согласия автора историческая часть лекции опущена. Лекцию записал Сергей СТУПАРЬ

Всероссийский Биржевой Банк

при участии ряда советских и зарубежных банков, инвестиционных организаций и фондов

ПРИСТУПИЛ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ВАЛЮТНОГО И РУБЛЕВОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

в формах долгосрочного кредитования, приобретения пакетов акций или полного приобретения приватизируемых предприятий.

Рассматриваются инвестиционные проекты на сумму не менее US$ 500.000, или 25 млн. руб.,с окупаемостью вложений в течение не более 5 лет. Приоритетно инвестирование будет осуществляться в предприятия базовых, оборонных и добывающих отраслей промышленности. Инвестиционные проекты, включающие в себя подробное описание предприятия, его балансы за 1989-1991 гг., проект использования инвестиций и технико-экономическое обоснование их рентабельности, просьба направлять только заказными почтовыми отправлениями по адресу:

127348 Москва, Ярославское шоссе, 13.
Всероссийский Биржевой Банк.
Главное Инвестиционное Управление.

АО АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

ОБЩЕСТВО

ВОЕННАЯ ПЕЧАТЬ ТЕРЯЕТ ЧИТАТЕЛЕЙ

В дореволюционной России армейской прессе уделялось повышенное внимание

Владимир Мухин
(ЖУРНАЛ «АРМИЯ» — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «НГ»)

Пресса

МНОГО ЛИ в СНГ печатных изданий, которые специализируются на публикации материалов о жизни вооруженных сил? «Патриот» (бывший «Советский патриот»), «Военные знания», «Крылья Родины»... Они в какой-то степени способствуют популяризации службы в армии и на флоте. Но тиражи этих изданий за последние годы упали в три-четыре раза. Сегодня их разовый тираж составляет чуть больше двухсот тысяч экземпляров.

Почти в два раза по сравнению с 1991 годом снизилась подписка на такие ведущие издания, как газета «Красная звезда» и журнал «Армия». А многие окружные газеты, и в застойные годы имевшие тиражи не более 50—60 тысяч, сейчас уменьшили свой выпуск в два-три раза.

Военные средства массовой информации сегодня вынуждены жить по законам рынка. Опыт свидетельствует, что лишь сенсационные материалы и бестселлеры могут заставить раскошелиться людей. Вот и ударились некоторые военные издания в коммерцию, публикуя рекламу, произведения Чейза, Агаты Кристи и других авторов, весьма далеких от военной темы. Но и это не спасает. Тиражи падают...

Известно, что структуры, решающие сегодня судьбу армии, намечают дальнейшее сокращение количества военных изданий. Главные аргументы здесь: неприбыльны, малочитаемы. Но это ли главный критерий для определения эффективности военной прессы? Разве можно только деньгами оценить полезность пятнадцатитысячного «Военно-медицинского журнала» или шеститысячного «Вестника ПВО»? Ведь это сугубо специфические, по-своему академические издания. Они и не могут иметь очень широкую читательскую аудиторию, так как рассчитаны на специалистов. Мы ставим вопрос о профессионализации армии — так целесообразно ли в таком случае урезать количество профессиональных изданий?

К сожалению, у нас мало газет и журналов, ориентирующихся на конкретные категории офицеров, прапорщиков. Был, к примеру, единственный журнал для сержантов, прапорщиков и сверхсрочнослужащих — «Знаменосец», и тот решено было упразднить. А какой печатный орган имеют у нас военнослужащие запаса, военнослужащие-женщины, призывная молодежь?

Накануне первой мировой войны в России насчитывалось около ста военных изданий, в том числе 51 журнал и 14 газет.

Кроме того, свои печатные издания имели практически все главные управления военного ведомства. Вот некоторые из них: «Военно-медицинский журнал», «Записки по гидрографии», «Инженерный журнал», «Интендантский журнал», «Педагогический сборник», «Известия по минному делу», «Морской сборник».

Были издания, рассказывавшие об иностранных армиях.

Помимо чисто ведомственных газет и журналов, в русской армии было множество изданий, рассчитанных на различные категории личного состава. Первым солдатским изданием, начавшим выходить в 1847 году, был журнал «Чтение для солдат». Офицерам предназначался иллюстрированный военно-общественный журнал «Военный мир».

Выходило также много различных приложений к журналам, сборников, библиографических указателей, помогавших ориентироваться в обилии военной литературы.

Богатый выбор периодических изданий, учет издателями интересов различных категорий военнослужащих, ориентация многих журналов на широкую общественность, а также доступная цена (годовой комплект газеты «Русский инвалид» стоил восемь рублей при среднегодовом денежном содержании офицера батальонного звена в 1400 рублей) позволяли военно-политическому руководству России соответствующим образом влиять на общественное сознание и поддерживать моральный дух самой армии.

ТАМОЖНЯ УКРАИНЫ НЕ ПРОПУСКАЕТ В МОСКВУ БУТЫЛКИ

Цены на шампанское могут вырасти

Анатолий Георгиев

Продовольствие

СИГРИСТЫМИ напитками опять «напряженка» из-за того, что на винзаводах нет бутылок для розлива готовой продукции. Московский экспериментальный завод шампанских вин должен получить тару из города Константиновки Донецкой области. Но все, что отправляет в Москву местный завод стеклоизделий имени 13 расстрелянных рабочих, таможенники Украины в Россию не пропускают, заворачивают обратно. А находящийся в Минеральных Водах стеклозавод им. Анджиевского поставил свои печи на плановый ремонт. В результате столичные виноделы сидят на голодном пайке и получают сейчас только те бутылки, которые торговле удается собрать у населения. «А это, — сказал заместитель директора завода Василий Крайнев, — покрывает наши потребности меньше чем на треть». По тем же причинам не получит контейнеры с бутылками и Московский комбинат шампанских вин. В предпраздничные дни эту ситуацию с выгодой для себя используют коммерсанты. В первых числах марта в коммерческих ларьках бутылка шампанского стоила 150—250 рублей. К концу недели цены могут возрасти вдвое.

ДРАКА ПРОФСОЮЗНЫХ ЛИДЕРОВ

Администрация гостиницы выселила воркутинских горняков

Дмитрий Чубаров

Происшествие

В ИНСТИТУТ Склифосовского 2 марта с проломом основания черепа был доставлен председатель Независимого профсоюза горняков России А. Сергеев. Пострадал он ночью 29 февраля в гостинице «Спутник». 3 марта из уст ведущего «Вестей» вся Россия с ужасом узнала, что на горняков в этой гостинице было совершено нападение.

Умышленное нападение на лидера профсоюза — дело нешуточное, тем более на лидера профсоюза горняков, не отличающихся, как известно, политической пассивностью. Событие это может иметь достаточно широкий резонанс. Пока же удалось выяснить следующее.

Заместитель начальника 110-го отделения милиции В. И. Шубин, ведший дознание, считает, что произошла пьяная драка. Компания горняцких профсоюзных лидеров сидела у себя в номере на 13-м этаже «Спутника». Но их нечаянно побеспокоили — мужчина, заглянув в номер, понял, что ошибся дверью, и, извинившись, дверь закрыл, после чего присоединился в холле к своим соотечественникам, четырем кавказцам. Шахтеры вышли в холл, и там началась драка. Сергеев, по словам Шубина, пострадал в результате того, что упал и ударился головой о лежавшую на полу бутылку. Прибывшему, однако, на место происшествия наряду милиции было заявлено и с той, и с другой стороны, что никто ни к кому никаких претензий не имеет. Только 2 марта Сергеев обратился за медицинской помощью, и его товарищами было подано заявление в милицию.

Следственным отделом РУВД Октябрьского раойна 6 марта по этому факту возбуждено уголовное дело по статьям 108 и 206 УК Российской Федерации. Сейчас устанавливаются личности второй стороны, участвовавшей в драке. Впрочем, судя по разговору с директором гостиницы «Спутник» Зафирой Дудуевой, можно предположить, что особых трудностей у сыщиков эта процедура не вызовет. «Спутник» — ведомственная гостиница профсоюзов, и людей «с улицы» здесь не селят. В 110-м отделении сообщили, что в криминогенном отношении это очень спокойный объект и милиция туда вызывается очень редко. Но вот шахтеры вызывают у администрации немало беспокойства. «Они не только пьянствуют по нескольку дней, — говорит З. Дудуева, — но иногда даже горничных в номера для проведения уборки не пускают».

Происшествие ночью 29 февраля переполнило чашу терпения администрации, и 6-го числа она потребовала немедленного выселения одиннадцати воркутинских горняков. По некоторым данным, они будут жить теперь в гостиничном комплексе «Измайлово».

Напомним, что лидеры шахтерского движения Воркуты на днях направили президенту России письмо с требованием разрешения шахтерам носить оружие.

СТРЕЛЬБА У МЕТРО «ПЕРВОМАЙСКАЯ»

Сыщик остановил машину выстрелом

Евгений Рябцев
(ЦОС МВД РФ)

Преступность

ВЕЧЕРОМ у метро «Первомайская» вспыхнула драка, а потом раздались выстрелы. «Опять кого-то убивают», — сказала проходящая женщина. И отчасти была права. Оперуполномоченный уголовного розыска ГУВД Москвы капитан милиции Вадим Комиссаров сражался за честь и достоинство граждан, да и за собственную жизнь.

Вадим Комиссаров, сотрудник отдела Петровки, 38, спешил по делам в отделение милиции. Уже несколько дней оперуполномоченный совместно с коллегами из 66-го отделения милиции занимался раскрытием убийства женщины.

Выйдя из вестибюля станции метро «Первомайская» и проходя мимо рядом стоящего киоска «Союзпечати», он обратил внимание на небольшую группу возбужденных людей. В воздухе плавала смачная матерщина, мелькали кулаки. Судя по всему, конфликт перерос в драку. К тому же соотношение сил, как всегда, было неравным. На одного пожилого наскакивали несколько молодых пьяных парней.

Офицер милиции подошел к ним, представился, предъявил служебное удостоверение и потребовал прекратить безобразие. Однако его незапланированное вмешательство возымело обратное действие. С криками: «Это мент! Бей ментуру!»—свора кинулась на милиционера и стала его избивать. Мало того, потащили за киоск, чтобы всласть натешиться, а нащупав под одеждой пистолет, начали выворачивать и рвать кобуру.

Напрягая последние силы, муровец разбросал нападавших, выдернул верный «Макаров» и успел дать два предупредительных выстрела в воздух. Но это не охладило нападавших. Перестроившись, они вновь кинулись на сыщика. Их встретил горячий свинец. Затащив раненых в машину «кореша», направили «москвичонок» на сотрудника милиции, пытаясь его раздавить.

Выстрел, нацеленный в водителя, остановил машину буквально рядом. А тут подоспела помощь из отделения милиции, куда сыщик спешил.

Результат этой потасовки: один убит, двое раненых. В отношении остальных нападавших на сотрудника милиции возбуждены уголовные дела. Применение оружия прокуратурой признано правомерным. Правда, досталось и Вадиму Комиссарову, с сотрясением мозга он госпитализирован.

БИЗНЕС-ЦЕНТР ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
приглашает на курсы:
- «Брокер»,
- «Менеджер по рекламе»,
- «Коммерсант»,
- «Секретарь-референт»,
- «Бухучет на компьютере»,
- «Сертификация услуг».

Выдается удостоверение.
Стоимость от 2000 до 5000 рублей.
Иногородние обеспечиваются общежитием.
Телефоны:
(095) 207-13-31,
207-63-38, 207-10-22.

Коротко

Таксисту помогла ГАИ

ТРИДЦАТИЛЕТНИЙ водитель 16-го таксопарка выпрыгнул на ходу из своей машины. Рядом был пост ГАИ. Шофер рассказал удивленным инспекторам, что его угрожали зарезать трое неизвестных пассажиров. Двое из них — лица кавказской национальности — отстранили его от управления автомобилем, предварительно избив. Заметив пост ГАИ, избитый водитель решил выпрыгнуть на ходу. Милиция бросилась в погоню за злодеями. При остановке преследуемой машины преступники стали разбегаться в разные стороны. Один успел скрыться. Второй, не обращая внимания на предупредительный выстрел из автомата, подбежал к зданию и начал в истерике стучать в дверь, но она оказалась закрытой, и его арестовали. Им оказался московский студент, житель Северной Осетии.

«НГ»

Голодает полковник

ПРОДОЛЖАЕТ голодовку протеста председатель Московского еврейского культурно-просветительского общества (МЕКПО) отставной полковник Юрий Сокол.

Как известно, 20 февраля 35 видных деятелей культуры, науки и религии подписали обращение к президенту России Борису Ельцину, где выражалась тревога за судьбу культурного наследия российских евреев. В нем, в частности, речь шла о передаче МЕКПО четырех из пятидесяти зданий в Москве, принадлежащих в свое время московской еврейской общине.

Голодовка председателя МЕКПО Юрия Сокола стала ответом на бездействие российских и столичных властей в решении этого вопроса.

Наталья Пачегина

Пойман убийца двух подростков

НА СОВЕСТИ этого молодого человека — убийство двух подростков. Преступления, раскрытые сотрудниками МВД России и ГУВД Мособлисполкома, совершены с особой жестокостью и цинизмом — один из трупов был расчленен.

...Небольшой подмосковный городок Железнодорожный был взбудоражен страшными находками. В один из дней в полынье у водозабора прохожий обнаружил обнаженный труп мальчика с многочисленными ножевыми ранениями. А спустя несколько дней на берегу реки Чернавки нашли части тела другого подростка.

Сотрудники криминальной милиции установили, что в день исчезновения ребят видели в обществе 22-летнего Владимира Л. Выяснилось: вся компания занималась угонами автомобилей, воровством, торговлей краденым. При проведении обыска на квартире подозреваемого были изъяты три гранаты, пять детонаторов и несколько тысяч рублей. А через несколько дней задержали и самого Л. Он признался в убийствах, которые совершил, испугавшись угроз подростков рассказать в милиции о его преступной деятельности. Найдены и орудия убийства — нож и топор, их преступник держал в камере хранения на Казанском вокзале.

Кримпресс

Ультиматум ректору

ДЕСЯТЬ из 80 членов ученого совета одного из крупнейших вузов столицы — Московского института стали и сплавов — направили ректору письмо с требованием в течение суток подать в отставку. Однако на ученом совете этот вопрос не поднимался, и ректор МИСиС Юрий Железняк продолжает оставаться на своем посту. Вместо него на место ректора предлагают профессора Ю. Карабасова — человека известного и занимавшего в прошлом пост секретаря МГК КПСС.

Николай Попов

Самара без воды

ИЗ-ЗА неисправности насосно-фильтровальной станции № 1 Самара осталась без воды. Шесть районов города лишены полностью питьевой воды. Вода на хлебозаводы, молокозаводы, в детские учреждения, больницы и частично для населения подвозится в автоцистернах. Обеспечена подача воды на минимальном давлении для промышленных предприятий и ТЭЦ. Сегодня пущен один из трех насосов. Работы по ремонту станции ведутся круглосуточно.

* * *

Позавчера в городе Инта Коми ССР при демонтаже оборудования в лаве на шахте «Восточная» обрушилась кровля. Погибли два монтажника — Юрий Семеряков и Вячеслав Егоров, оба 1951 года рождения.

Марина Рыклина (пресс-службы ГКЧС России)

Коротко

МУЖЧИНЫ УХОДЯТ ИЗ ЖИЗНИ ЧАЩЕ

Каждый год в России самоубийства уносят около 40 тысяч человек

Андрей Байдужий

Медицина

ДО 1988 года так называемая моральная статистика, куда входили данные о числе самоубийств, в СССР была закрыта. Все самоубийцы автоматически объявлялись психически больными. Их завещания считались недействительными. С рассекречиванием статистических данных врачи получали возможность представить реальное состояние дел и сравнить с положением за рубежом. В 1985 году на 100 тыс. человек в СССР приходилось 24,5 случая самоубийства, примерно столько же, сколько во Франции, Швейцарии, Бельгии. Если сравнить эти данные со странами с самым высоким уровнем самоубийств в мире: ФРГ—43,1, Венгрией — 45,3, — цифра может показаться не такой уж высокой. Однако есть и другие факты. В начале этого века Россия по числу самоубийств занимала одно из последних мест в Европе, отставая от той же Франции в 6 раз. Скачок начался примерно в 20-х годах: раскулачивание и коллективизация, депортации народов, массовая миграция из деревень в город, разгром церкви, репрессии не могли не сказаться на росте числа самоубийств.

Наивысший их пик пришелся на последние внешне благополучные годы застоя. В 1984 году на 100 тыс. человек зарегистрировано 30 случаев самоубийств. Перестройка резко сократила их число, в 1987 году этот показатель равнялся только 19,1. Однако потом число самоубийств стало снова медленно расти.

Что нас ждет в будущем? Экономический кризис и падение уровня жизни, как ни странно, вовсе не гарантируют увеличения числа самоубийств. Среди специалистов давно известен факт: в периоды войн, революций, эпидемий, других социальных бедствий и потрясений количество самоубийств резко снижается. По словам руководителя отделения Института общей и судебной психиатрии имени Сербского Владимира Тихоненко, в ближайшее время вряд ли можно с уверенностью прогнозировать резкий рост самоубийств.

Самоубийство только одно из проявлений так называемого отклоняющегося поведения. Кроме него, человек может обратиться к наркотикам, алкоголю. Внутреннее напряжение может найти выход в агрессивности по отношению к другим людям, тогда будет расти преступность. Общее число самоубийств и убийств в обществе почти не меняется. Предвидеть, куда будет направлен вектор раздражения человека, очень сложно. Это зависит от его биографии, строения личности, окружения, многих других причин.

— Кто чаще всего кончает жизнь самоубийством?

— Существуют группы, где риск самоубийств особенно высок. Сюда относятся пенсионеры, инвалиды, вдовые и разведенные. Среди профессиональных групп к нему чаще всего прибегают врачи-психиатры. Частота самоубийств не зависит от высоты социального статуса человека. Гораздо сильнее на ней сказывается динамика его изменений за последние несколько лет. Риск самоубийств выше у тех, кто неожиданно поднялся или опустился по служебной лестнице, часто менял место работы и жительства.

По данным Всесоюзного научно-методического суицидологического центра, мужчины кончают жизнь самоубийством в 3—6 раз чаще. Однако это не значит, что они менее психически устойчивы, чем женщины. В 1987 году на 100 тыс. человек частота самоубийств у мужчин составила 30,3, а у женщин — 9,3 случая. Количество неудавшихся самоубийств в несколько раз выше у женщин. Сказываются различия в способах. Мужчина выбирает наиболее жестокие варианты ухода из жизни: бросается под поезд, с высотного дома, вешается. Последний способ наиболее часто применяют в нетрезвом виде. Женщины хотят и после смерти выглядеть красиво, к тому же у них более развит страх перед болью. Самый распространенный способ самоубийств среди них — отравление таблетками. Поэтому их чаще удается спасти.

В разное время и в разных странах одни способы самоубийств преобладают над другими. В начале века наиболее часто встречались отравления газом, в США сейчас бо́льшая часть самоубийств совершается с применением огнестрельного оружия. Бывают и менее заметные региональные колебания. Два года назад в Перми была зарегистрирована вспышка самоубийств среди подростков с помощью самоудушения. В четырех из шести случаев смерть оказалась случайной: подростки пережимали у себя дыхательные пути и «смотрели мультики» — от недостатка кислорода в мозгу возникают причудливые видения.

Среди возрастных групп пик самоубийств приходится на периоды 15—19 лет в молодости и 55—59 лет в старости. Почти половина смертей в 1987 году, например, пришлась на людей старше 50 лет. А из тех, кому за 70, риск самоубийств в 3,5 раза выше среднего уровня.

Меньше всего самоубийств в России совершается на Северном Кавказе: в Чечне, Дагестане, Осетии — всего пять случаев на 100 тыс. человек. Низкие показатели объясняются сложившимися традициями, крепкими семейными узами, почитанием старших. Самоубийства среди стариков здесь исключительный случай. Самый высокий уровень самоубийств — свыше сорока на 100 тыс. человек — зарегистрирован в Удмуртии. Зачастую расположенные рядом регионы резко различаются по этим показателям. Например, в бывшей Марийской АССР на 100 тыс. человек приходится 40,7 самоубийства, а в соседней Мордовии — всего 16,9. Подобные резкие колебания встречаются не только у нас, но и во всем мире.

Ежегодно в России кончают жизнь самоубийством около 40 тыс. человек. Это значит, что каждый день из жизни уходят больше ста человек. Только одно отделение соматопсихиатрии Института имени Склифосовского ежегодно оказывает помощь пяти тысячам неудавшихся самоубийц. Если учесть, что, по некоторым источникам, на каждую удавшуюся попытку самоубийств приходится десять неудавшихся, то реальные масштабы этого явления выходят далеко за рамки проблем отдельной личности. Общество теряет здоровых полноценных работников. Только треть из самоубийц — люди с отклонениями психики. Примерно каждый третий-четвертый, пытавшийся покончить жизнь самоубийством, повторяет его вновь в течение года. А вероятность смертельного исхода при повторном покушении уже в 3—4 раза выше, чем в первый раз.

Можно ли снизить уровень самоубийств? Однозначно ответить на этот вопрос невозможно. Даже в экономически благополучных странах он остается довольно высоким. Но это не значит что не нужно бороться за каждую человеческую жизнь.

На этот раз обошлось...

Фото Павла Горшкова

В РОССИИ БУДУТ ВЫПУСКАТЬ АВТОМОБИЛЬНЫЕ КАТАЛИЗАТОРЫ

По американской технологии их станет делать военный завод

Юрий Мешков

Экология

МИНИСТЕРСТВО атомной энергии России и американская «Энгельхард корпорейшн» подписали соглашение о начале производства автомобильных катализаторов по американской технологии. С середины 1994 года этим займется Уральский электрохимический комбинат, принадлежащий ныне военно-промышленному комплексу. (В недавнем прошлом здесь в числе прочего занимались обогащением урана в военных целях.)

По оценкам экспертов ООН, число автомобилей в мире в ближайшие 20 лет возрастет с 500 млн. до 2 млрд. единиц. Факт сам по себе тревожный, если учесть, что именно этот вид транспорта является сегодня крупнейшим загрязнителем окружающей среды.

Однако цивилизованные страны уже добились немалых успехов в борьбе за снижение токсичности выхлопных газов. В США, например, в результате внедрения катализаторов выхлоп автомобиля стал на 96% чище по сравнению с 1970 годом. Есть надежда, что процесс очищения и наших автомобилей пойдет быстрее.

Подобных катализаторов наша автомобильная промышленность еще не знала. Их серийный выпуск — в объеме 2 млн. катализаторов в год — должен ускорить и процесс перевода нашей нефтехимической промышленности на выпуск неэтилированного (то есть с пониженным содержанием свинца) бензина, поскольку предлагаемые катализаторы рассчитаны на двигатели, работающие именно на таком топливе. Россия намерена перейти на выпуск неэтилированного бензина лишь к 1995 году. До этого времени спасительными катализаторами будут оснащаться автомобили, продаваемые на экспорт.

ТОЧНО, УДОБНО, НАДЕЖНО!
ЧЕХОСЛОВАЦКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АГРОЦЕНТРУМ» ПРЕДЛАГАЕТ:

электронные программируемые кассовые аппараты «ТЕС МА — 206» производства «Tokio Elektric Company»

TEXAS brand

американский рис с длинным зерном марки «Texas brand» в полипропиленовых пакетах по 1 кг.

Оплата контрактов в СКВ, чехословацких кронах или по бартеру.
Адрес: ЧСФР, 68631, Угерске градиште, Набережная «Под липами», д. 1208, АО «Агроцентрум».
Телефоны из СНГ: 0042-632-2246, 0042-632-3358, 0042-632-3272.
Факсы из СНГ: 0042-632-2246, 0042-632-2329.

КУЛЬТУРА

ЭТОТ НЕСОВРЕМЕННЫЙ ПАНФИЛОВ

Вместо Пастернака и Солженицына он экранизировал Горького

Алла Гербер

Портрет

— ГЛЕБ Анатольевич, экранизация «Матери» — это потребность души или того времени?

— И то, и другое. Никто еще не знал и не понимал моих замыслов, но я сразу же был всеми осужден.

— Осудили не вас. В очередной раз судили Горького. Однако «Мать» переведена на все языки мира, которые только имеют письменность.

— Предреволюционная обстановка во всем мире в то время. Идеи социализма, преподнесенные фантазией Маркса и Энгельса, были достаточно новыми, привлекательными. Казалось, они способны создать самое совершенное общество, с их помощью рабочий класс намеревался войти в рай. Сам же Горький, как я понял, изучая его переписку, хотел написать книгу о родителях, идущих за своими детьми, за делом детей, — дети знают свой путь, долг родителей — понять их и следовать за ними. Это художественно выразимая задача, особенно когда есть такая актриса, как Инна Чурикова.

— Прошло два года, как картина была готова, и четыре с тех пор, как начали снимать. Что вы сейчас думаете о своем детище?

— С точки зрения публицистического звучания картина уже отстает от жизни. Я начинал в 84-м году, мечтая о солидарности рабочих и интеллигенции. Кажется, сегодня это наконец произошло. Я хотел своей картиной показать рабочим их личностную целостность и ценность — и это произошло. Я хотел, чтобы народ понял: хватит безмолвствовать — и это случилось. Но сам я понял и другое: не это является главным содержанием фильма, а нечто, хочется думать, непреходящее.

— Для меня это фильм об одиночестве тех, кто решился сказать людям больше того, что они сами о себе знают, хотели бы знать. Это вечная тема Христа, а в наши дни — Сахарова. Так и Павел в вашей картине — ему удалось повести за собой всего лишь несколько человек — своих единомышленников. А толпа с любопытством смотрела вслед, предоставив потом фарисеям расправиться с ними.

— У Горького эта тема хоть и помпезными словами, но выражена очень точно: «Безумство храбрых!» Кто такой Иисус со своими апостолами? Это прекрасные безумцы, которые шли на плаху во имя открывшейся им истины. Без таких безумцев жизнь человеческая давно бы остановилась, но ценность их жизни становится очевидной людям, увы, слишком поздно.

Мне говорят, что я не преодолел Горького. А я и не хотел его преодолевать. Я был с ним в союзе. Горький написал «Мать» в 1906 году, и тогда это была диссидентская книжка, ее читали в России, как «тамиздат». Она пришла к нам из Америки, что многие или забывают, или не знают. Я задумал свою картину во времена застоя, закончил на пороге слома перестройки, если хотите, ее вырождения. Мог ли я думать тогда, что рабочие, век пребывающие в состоянии политической апатии, снова выйдут на забастовки, и опять за то же — за нормальную, человеческую жизнь...

— Это было провидение или аналитическое предсказание?

— Прошел почти век, я имею другой исторический опыт, другое знание истории. В те годы Горький был чистым диссидентом. Выпущенный из острога, он уезжал в Москву, и студенты несли его по перрону на руках до самого вагона. В наше время я что-то не припомню, чтобы выдворенных диссидентов несли в Шереметьево на руках (разве что на носилках), а в том же Нижнем люди при виде Сахарова старались пробежать незамеченными. Горький тогда писал неконъюнктурно, и упрекать его за книгу, написанную за тридцать лет до провозглашения соцреализма, безнравственно. Мог ли он тогда предположить, что его, упорно повторяю, диссидентская книга усилиями наших «ассенизаторов и водовозов» наркомпроса превратится в мишень для ненависти. Лишь единицы после окончания средней школы, уверен, решили ее перечитать по доброй воле, по личному интересу. Но еще Любимов в годы застоя понял, что это за литература, и поставил ее на Таганке. Именно как диссидентскую. Замечательный был спектакль. А нынче Горький не в моде.

Впрочем, мне претит мода на мысли, на течения, воззрения, людей, зверей — на все. Наступило время раздумий, в которых мода на идею может только помешать.

— Да, Горький — не в моде. Можно многое вспомнить, чтобы понять — почему.

— Многое, чтобы понять, а значит, простить. Ведь он полжизни отдал за тех, кто на дне. И вдруг эти люди пришли к власти — ему казалось, что

Глеб Панфилов Фото—Новости

именно они, но когда увидел ГУЛАГ рабоче-крестьянского государства, он был потрясен, он был в шоке. Но при этом надо было заканчивать главную книгу жизни «Клима Самгина» — и это при открытой форме туберкулеза, — и он молчал. Конечно, на нем лежит огромная плита, он не мог не понимать, что происходит... Это трагический человек, но мне не хочется его клеймить, мне хочется о нем размышлять. Ведь в той книге о Беломорско-Балтийском канале, вспомните, какие были имена: Шкловский, Габрилович, Зощенко... Я, памятуя формулу Солженицына «Не участвуй во лжи», хочу понять, что объединило их в этой книге. Прежде чем приступить к «Матери», я прочел всего Горького того периода и понял: его идеи тогда были ближе всего к учению Ганди — к топору они не звали. Эти ребята шли за свободу безоружными — в них стрелять могли, но они не стреляли. Я хотел сделать и сделал, как мне кажется, картину о жертвенности, о вечной потребности человека в справедливости.

— Как все же совместить в вашем творчестве тех молодых людей, которые шли за свободу против царя, и будущего вашего героя — царя Николая II, который приказал в них стрелять?

— Я хотел сделать фильм о запрещенных людях... Рассказ о рабочих из Сормова давал мне такую возможность. Да, зачинщиками перестройки оказались интеллигенты, но мы бы с вами сейчас неизвестно где были, если бы сегодня не поднялся рабочий класс. За Павлом шли всего несколько десятков человек, это, заметьте, исторический факт. У Горького иначе — за Павлом шла вся слобода. А сегодня за ним идут сотни тысяч. Народ больше не безмолвствует, и обратно в рабство его не загнать. Но я взялся экранизировать повесть Горького прежде всего потому, что этих ребят привела в революцию не ненависть, а сострадание. И пока жив человек, не умрет и эта тема. Ведь вы подумайте: Павел, читающий Маркса, покупает в лавке картинку «Воскресший Иисус»! Деталь не моя — Горького, но именно она стала ключом. Я вижу в истории Павла и Пелагеи библейскую притчу на российском материале. Весь фильм, каждую секунду я вольно и невольно проецировал на будущее. Мы знаем, чем все это кончилось — что с ними, с нами, со всеми Власовыми и его товарищами произошло, чем кончились их героизм, вера наших отцов, да и наша — я этого никогда не забываю, ибо хочу быть честным. Я бы мог назвать этот фильм «XX век в России»...

— А когда появился замысел фильма о царской семье?

— В «Матери» есть кадр — фотосъемка царской семьи. Меня этот кадр долго не отпускал, и я понял, что должен превратить его в фильм. Как, почему, с чего все началось?! «В огне брода нет» — это тоже фильм о революции, «Васса», «Мать» — это мои кинематографические попытки исследования причин, а в «Прошу слова» — и следствий. Интерес к истокам этого периода и к человеческому в нем состоянию — с одной стороны, а с другой — сама человеческая история. Вы знаете, сколько лет меня не оставляла мечта снять Жанну д'Арк и сколько лет это не удавалось сделать.

— Да, бунтарей-одиночек у нас не любили, а тут еще враждебные голоса изъятых из употребления архангелов...

— И «Гамлета» я мог сделать только благодаря перестройке, но ведь и его не приняли — я же отнял у новейших шекспироведов романтического героя оттепели — поэта, который мучается в царстве тьмы.

— Что поделаешь, это были смелые аллюзии для театра шестидесятых: романтик, диссидент...

— И убийца — об этом как-то все забыли. Убийца, который не покаялся. Для меня Гамлет — поэт, который жаждой власти погубил и свой талант, и свою душу.

— Значит, все-таки трагедия власти привела вас к замыслу фильма о Николае II?

— Трагедия Николая для меня ближе и пронзительней, чем трагедия Гамлета. Почему Гамлет — фигура трагическая? Рожденный для прекрасного — этот человек, способный понять нечто высшее — истину, дал себя увлечь низменным страстям! Он борется за справедливость? Нет, он борется за власть — и об этом, на мой взгляд, написал Шекспир. И в этой борьбе он — сильный, проницательный, изворотливый политик — морально разрушает себя. Не случайно он совершил кражу со взломом и двух своих университетских товарищей, гораздо более простодушных, чем принято о них думать в традициях романтического прочтения пьесы, пустил под топор и вернулся в Данию, чтобы свести счеты с дядей. Огромный поэтический талант прекрасно уживается с дальновидностью и ловкостью хитрого политика. Как политик он преуспевает, но поэт Гамлет умирает задолго до его физической смерти. Для меня Гамлет — наисовременнейшая фигура XX века. Он и поэт, и дьявол одновременно, и дьявол победил поэта, христианина. Он умирает, не покаявшись, и в этом для меня его самый тяжкий грех. «Жаль, вестей из Лондона мне не узнать», — вот его последние слова, вот о чем думает «благородный» Гамлет в последние минуты. Он не способен никого простить, но можем ли мы в таком случае простить его? «Простим друг друга, благородный Гамлет», — говорит ему Лаэрт. Увы. Он превзошел своего дядю — величайший грешник, прагматик, злой политик.

— А Николай?

— Беспомощный интеллигент, жертва обстоятельств.

— Хорошо, царь Николай II — мученик, потому как пал жертвой бессмысленного убийства. Но вся его жизнь — это не жизнь мученика. Он и сам был царем-убийцей, не стоит сегод я об этом забывать.

— Я с вами не согласен. Он мученик, потому что провидение поместило его на высший пьедестал в то время, когда он был на то абсолютно неспособен. Для окружающих он выглядел благодушной посредственностью, хотя на самом деле не был так примитивен, как его долгие годы преподносили историографы. Он был человеком глубоко верующим, по-настоящему образованным и весьма неглупым, но при этом средних дарований, в чем не вина его, а беда. Если все это понять, то становится ясно, как он страдал от своего несоответствия занимаемому месту. Только понимание этого несоответствия заставило его добровольно отказаться от престола — вот уж кто не цеплялся за власть. Его не свергли — он сам отрекся. Со школьного учебника нам предлагали эту версию: произошла революция, и царя свергли. Нет! Грянул мятеж в Петрограде, который потом нарекли революцией, и в процессе этого смутного времени царь, находясь в условиях полной безопасности, сам отрекся от престола именно потому, что осознал свое несоответствие. При всей мягкости характера он нашел в себе силы для такого поступка, требующего громадного мужества. Личность императора связана с судьбой своего народа пуповиной — по заведенному порядку престолонаследия, присягания императору, ибо эта присяга на Библии. Она связана глубочайшими корнями с историей народа и потому изначально гуманна.

— Но одновременно и негуманна, ибо громадным государством управлял человек, заведомо на то неспособный. Негуманно по отноше ию к самому народу.

— В будущем фильме император — лишь условие трагедии, мне же интересен сам этот человек.

— Была ли в русской истории личность столь же трагическая в своей слабости и тем не менее сознающая эту слабость, почимающая свое несоответствие предначертанной судьбе?

— Царь Федор Иоаннович — ближе всего. Потом Павел I, о котором мы мало знаем.

— Вы полагаете, что Николай II — фигура истинно российская?

— Безусловно, хотя он был русским лишь на 1/64. Но национальность определяется по языку, культуре и воспитанию и лишь потом по крови. Я знаю многих людей, которые по крови нерусские, а по сути — лучшие из русских.

— Думая о вашей будущей картине, меня не оставляет Людвиг в одноименном фильме Висконти.

— Там тоже трагедия прежде всего человека, что есть единственный предмет искусства. Но там разрушение другого рода. В отличие от Людвига Николай II не разрушился морально. Напротив, религия, любовь к семье, к народу помогли ему. Морально он преодолел все. Видя, как разрушается государство, он возвысился как личность, чем и вызывает у меня как художника громадный интерес к нему. Для меня его отречение — нравственный, моральный подвиг. Трагедия Николая II — вечная тема русской литературы, это трагедия маленького человека, Акакия Башмачкина на троне. Благородный, честный, робкий, порядочный — только у него украли не шинель, а страну, за что и стоически погиб. Это величайшая драма — был бы жив Пушкин, он бы обязательно написал. Думаю, что и Шекспир от такого сюжета не отказался бы.

— Но уже есть несколько фильмов о Николае II и даже документальный — «Домъ Романовыхъ». Вас это не смущает?

— Избави Бог! Это замечательно, что сегодня кино может себе позволить наконец разные версии одной и той же темы.

— Если бы вы жили в Америке...

— Я бы снимал только то, что чувствую, в чем испытываю потребность, — я бы и там был режиссером своей темы. Так, на мой взгляд, работал Андрей Тарковский. Так продолжает работать Отар Иоселиани.

— Я видела его недавно. Он прекрасно выглядит, но в глазах печаль — нет зрителя.

— У него и здесь его не было в смысле, как это принято говорить. Но раньше мы не зависели от зрителя (в экономическом понятии), а в Америке, да и в Европе так было всегда. Художник должен преодолевать зрителя в его массовом выражении, а не идти у него на поводу. Мы же, как всегда, впадаем в крайность — полная коммерческая независимость от зрителя, коей может похвастаться лишь тоталитарное государство, привела к полной от него зависимости в период разрухи. Я за то, чтобы кино было рентабельным. Но главное для меня все-таки художественный результат, а не прибыль. Наша новая система кинопроизводства проходит туземный период, и кино в ближайшее время будет туземным.

— В своем искусстве вы, более чем кто-либо другой, были гражданином, страдающим за судьбы отечества. И вот перестройка и постперестройка, а вас не оказалось среди знаменосцев.

— Не ходить на тусовки, не участвовать в работе всевозможных пленумов — это не значит быть оторванным. Для меня действовать — значит снимать. После пятого съезда я действовал на самом главном направлении: снимал!

— Если бы немного раньше изменилась ситуация, как вам сегодня кажется — вы бы все равно снимали «Мать» или то, о чем, помните, давно мечтали, — «Доктора Живаго», например, или «В круге первом»?

— Одно время думал — нет. А сейчас понимаю — я сделал то, что должен был сделать.

— На мой взгляд, «Мать» — самый современный фильм из всех, какие мне пришлось за последнее время увидеть.

— Но никогда мне не было так трудно, никогда я не чувствовал себя таким, якобы идущим против течения, как в этой работе. А сейчас снова все повторяется: зачем, мол, опять про царя Николая, зачем, уж в который раз, про убийство царской семьи...

— Но ведь вы не собираетесь на экране проигрывать один исторический сюжет, как шахматные варианты?

— Я делаю фильм о семье и доме Романовых, но, рассказывая о людях власти, о борьбе за власть, я не впрямую, естественно, буду говорить об этом. Однако в трагедии царской семьи самым пронзительным персонажем будет отрок. Я мужчина, но говорить об этом спокойно не могу. Я хочу сохранить то, что движет мной. Понимаете, у меня есть сын, и я не могу... Я испытываю это настолько сильно, что лучше не касаться больше этой темы.

— Хотели бы вы сделать картину на современном материале?

— Сейчас — нет. Я настолько связан с этим «материалом» — хожу в магазины, на студию, иногда даже на наши собрания. Я живу этой жизнью. Человек идет, пока ему дано идти, и видит то, что ему попадается по дороге. На моем пути я увидел и мимо пройти не смог. Это осталось внутри, мучает и требует выхода. И пока я не сделаю этот фильм, ни о каком другом и речи быть не может.

Коротко

Последняя роль

МИНУЛ ГОД, как нет Всеволода Семеновича Якута. Дежурный милиционер беспристрастно зафиксировал ученическим почерком на желтой бумаге протокола: «Всеволод Якут умер на свободной сцене».

В ту трагическую ночь после премьеры «Калигулы» что-то бесповоротно изменилось.

Уже нет таких актеров, которые бы приходили на первую репетицию с выученным текстом и приезжали в театр за три часа до начала спектакля. Нет актеров, которые бы измучивали режиссера бесконечным количеством рисунков создаваемого образа и вариантами грима. Нет актеров, которые бы могли «убить» партнера на сцене за то, что тот «наступил» на реплику, и упасть за кулисами на колени, вымаливая у него же прощение.

Последняя фотография. В. Якут в роли Сенекта на премьере «Калигулы» Камю.

Фото Александра Кочкина

Помню огромные доверчивые глаза и робкую просьбу замечательного актера переставить слово в неудобной фразе Камю. Помню грустные детские глаза и рассказ (заметьте — шепотом, ибо говорить громче считал неловким) о том, как одна актриса щипала его в кулисах, называя «отступником»... Тогда в театре был скандал, и позиция Якута кому-то не нравилась.

Собрания, интриги, раздоры...

А программа «Время» так и не передала тогда некролог.

Андрей Житинкин, режиссер.

У Табакова — премьеры

МАРИЯ Владимировна Миронова, несколько лет назад сменившая эстрадные подмостки на сцену театра-студии Олега Табакова, вполне освоилась в уютном подвале на улице Чаплыгина и продолжает расширять свой драматический репертуар. В недавно поставленном Табаковым спектакле «Норд-ост» по пьесе молодого автора Алексея Богдановича она играет главную роль — питерской старухи Свечниной, доживающей свой век в городе, который вернул себе старое имя, но прежним, конечно, не стал. Спектакль идет всего полтора часа, что для бенефиса вроде бы маловато, но таковым он стал и играется в честь знаменитой актрисы уже знаменитыми студийцами М. Зудиной, М. Хомяковым, А. Смоляковым, В. Машковым, В. Александровым и другими.

Совсем «свежая» премьера — спектакль по Ж. П. Сартру «Процесс при закрытых дверях». Постановка Александра Мохова, он же исполняет одну из ролей. В «Процессе...» также заняты Галина Чурилова и Ольга Блок.

Леонид Андрюшин

Новая роль Ирины Архиповой

ПРЕКРАСНАЯ идея, посетившая головы дирекции и сотрудников Пушкинского музея, воплотилась в жизнь: в мемориальной квартире Пушкина на Арбате открылась музыкальная гостиная. Роль хозяйки согласилась взять на себя великая наша певица Ирина Архипова, в вечер открытия представшая перед избранной публикой и в своей главной ипостаси, предложив большую концертную программу «Поэзия Пушкина в музыке русских композиторов», которую исполнила с присущими ей совершенством и классической стройностью, но еще и с особым настроем, навеянным самими этими стенами. Прекрасный дуэт составил с ней Важа Чачава. Отныне вечера в «Музыкальной гостиной Ирины Архиповой» — таково ее официальное название — должны войти в традицию. Можно не сомневаться, что здесь с радостью выступят крупнейшие музыканты, не говоря уж о молодых дарованиях, каковые так любит открывать Ирина Константиновна.

Дмитрий Морозов

Коротко

У СЕМИ НЯНЕК...

Кто главнее в оперном театре?

Дмитрий Морозов

Опера

ПОСТЕПЕННО отмирает пресловутая командная система в искусстве, но метастазы ее существуют как ни в чем не бывало. В их числе — так называемый институт «главных». Ко всему можно привыкнуть, и вот уже почти не режут уха такие абсурдные по сути своей словосочетания, как «главный художник», «главный дирижер», «главный режиссер», «главный балетмейстер» (странно, что не додумались до «главного композитора», «главного пианиста», «главного скрипача» и т. д.). Среди кого — главный? Над кем — главный?

Институт «главных» внедрялся в наше искусство в то самое время, когда все театры одним росчерком пера были превращены в стационарные. Достигший апогея новый абсолютизм в государстве, конечно же, не мог не затронуть и эту сферу. Прежде «главные» встречались, как правило, лишь в императорских театрах и не в таком количестве. Но с 30-х годов каждому театру предписывается иметь полный комплект «главных», тогда как должность художественного руководителя на долгое время упраздняется. В этом, надо признать, был свой глубокий смысл. Худрук отвечает за творческое лицо театра, за общий его уровень, за репертуар, словом — за все. Главный дирижер, режиссер или балетмейстер — за конкретный участок. Глобальная стратегия — не его ума дело: ее разрабатывают разного рода и ранга «государственные мужи» со Старой площади да Арбата, и она должна быть единой для всех. В полном соответствии с таким подходом действительно главным человеком в театре становился директор — полпред Системы, многочисленным же «главным» предназначалась роль неких мальчиков для битья. Разделенная на много частей, ответственность становилась чисто номинальной, чтобы при случае было на кого повесить собак и снять с должности. Во всяком случае, так было задумано, хотя в действительности случалось и по-иному.

К примеру, один из «главных» может пользоваться столь значительным авторитетом и влиянием, что как бы де-факто становится худруком. Однако рядом существуют еще и другие «главные», имеющие де-юре не меньше прав, и это чревато конфликтными ситуациями. Особенно часты они между главными дирижером и режиссером. Даже в тех редких случаях, когда между ними есть взаимопонимание, вопрос «кто главнее», пусть и не высказываемый вслух, неизбежно витает в воздухе, отравляя атмосферу и приводя рано или поздно к разрыву. Чтобы этого не произошло, от обоих требуется большая мудрость. На память приходит лишь один пример: Покровский и Мелик-Пашаев в Большом театре.

Кстати, два этих крупных художника еще в 50-е годы пришли к выводу о порочности института «главных» и — вместе с примкнувшим к ним главным балетмейстером Лавровским — «вышли в инстанции» с соответствующими предложениями, но понимания там не встретили. Когда же спустя некоторое время попытка была повторена, то их — чтоб «не высовывались» — освободили и... назначили других.

Увы, едва ли не все «главные» превращались в Большом в монополистов. Не избежал этого и сам Покровский, не говоря уж о Григоровиче, а ныне то же демонстрируют Лазарев и Левенталь. Так что было бы, наверное, логично начать ликвидацию этого института как раз с Большого. Вероятно, во избежание всякого рода перекосов таким театром лучше всего руководить человеку, который сам не является ни дирижером, ни режиссером, ни хореографом, ни тем более исполнителем. Оптимальным здесь мог бы стать тип худрука-менеджера.

Конечно, каждому театру требуются своя модель руководства и свой тип лидера. Но в любом случае лидер должен быть один (в крайнем случае — два: в опере и в балете). И бюрократическая приставка «главный» совсем не нужна. Пока более оптимальной формулы, чем «художественный руководитель», никто не предложил.

Несколько лет назад такой статус был наконец восстановлен. Но, во-первых, не везде, а во-вторых... В положении о художественном руководителе, разработанном в недрах не существующего уже Министерства культуры СССР, говорилось, что при введении этой должности могут быть упразднены должности директора и «главных». А могут и не быть. Такая вот двусмысленность, половинчатость, погубившие уже столько благих начинаний в нашем многострадальном отечестве, в ряде случаев свели на нет пользу от нововведения, порождая новые конфликты.

К примеру, назначается худрук, но и с директора прежних неограниченных полномочий никто не снимал. И начинается перетягивание каната, война амбиций (если только директор не окажется достаточно умным человеком, чтобы безоговорочно признать приоритет худрука во всех творческих вопросах). А если при этом еще имеются и «главные», коллизия становится и вовсе труднопредсказуемой...

Вот только два примера, во многом противоположных. В минувшем сезоне много шума наделал раскол в Музыкальном театре имени Станиславского и Немировича-Данченко. Сегодня, по прошествии времени, уже ясно, что в случившемся нельзя винить лишь одну из сторон: у каждой из них была своя правота и вместе с тем каждая в азарте борьбы переступала подчас границы дозволенного. Несомненно одно: дело не зашло бы столь далеко, будь это конфликт лишь между Колобовым и солистами. Но в оппозиции худруку оказался целый «триумвират» в лице директора, главного балетмейстера и главного художника, что во многом и предопределило развязку.

Другой пример связан с Мариинским театром. Все, что происходит в его стенах, определяется волей одного человека — Валерия Гергиева. Рядом с ним просто немыслимо представить еще и главного режиссера или главного художника (есть, правда, главный балетмейстер, но балет в Мариинке — своего рода суверенное государство, взаимоотношения которого с оперой определяются дипломатическим протоколом). Именно гергиевский абсолютизм, зиждущийся не на авторитете силы, но на силе авторитета, оказался одним из необходимых условий совершенного театром в последние годы творческого прорыва. Это, кстати, хорошо понимает и директор Анатолий Мальков, видящий свою основную задачу в том, чтобы по возможности облегчить худруку бремя организационных забот.

...Итак, не пора ли признать наконец очевидное: коллективное руководство в искусстве столь же, если не более, неэффективно, как и в политике. Стремление иметь полный комплект «главных» сплошь и рядом приводит к появлению на этих должностях (особенно на периферии) случайных людей, размывая критерии и снижая творческий уровень. В здоровом театральном организме вопросы типа «кто главнее?» возникнуть не могут. Там всегда есть человек, имеющий право и основание сказать: театр — это я. Иначе такой театр обречен...

ЛЕСБИЯНКА, РАСЧЛЕНЯЮЩАЯ НАРКОМАНА

Феномен отвратительного кино

Юрий Гладильщиков

Все ОК

ФИЛЬМ Ольги Жуковой «Счастливого Рождества в Париже» стал редким отечественным кинопорожденцем (киновырожденцем), который все-таки протырился в прокат. Афиши всякий раз подчеркивают его изначальное название — «Банда лесбиянок». И правда, банда.

Четыре хрупких юных создания, которые игриво скачут по коридорам своей квартиры в непременно распахнутых пеньюарах и сетчатых колготках (шут знает, откуда они взялись и все это взяли), периодически заманивают к себе жутко пошлых партийных мужиков, немножко их душат и грабят (здоровенные мужики странно не сопротивляются, а потом так же странно оживают в холодном подвале), а в конце маленькая дочь лесбиянки-атаманши, развращенная подобной жизнью, столь же просто придушивает их общего заботливого слугу-дядьку. Кстати, алкоголика и наркомана. О том, что родной дядька тоже может ожить — другие ведь оживают! — лесбиянки отчего-то не подумали. И решили его расчленить. А когда расчленяемый истошно заорал, героиня Алики Смеховой — атаманша в пеньюаре — от растерянности его и вовсе... топориком по черепу... Брызги крови и мозгов на девичьих очках.

Все — я честно пересказал сюжет. Мораль: всякое насилие, даже оправданное — а душить партийных пошляков из КПСС оправданно несомненно, — разрушает душу и губит.

Опускаться до фильмов такого рода, даже ругая их, не принято и попросту скучно. Дешевка, конъюнктура, расчет на «невзыскательную публику», особый род продажности — что еще добавить? Но в том-то и прелесть: никакая это не продажность! В фильме есть «коммерческие элементы» (лесбиянки с красивыми ножками и пр.), поэтому прокатчики его и берут, но «невзыскательная публика» покидает «Банду лесбиянок» с ощущениями, по всей очевидности, премерзостными и слова при этом произносит прегадкие, так что создатели, должно быть, часто в последние дни икают. Хотели обслужить публику, а обслужили плохо?.. Да не хотели, совсем не хотели обслужить! «Банда лесбиянок» заставляет задуматься о шокирующем феномене нашего отвратительного кино. Недавно, когда публику еще волновало, что происходит с нашим кинематографом, подобные фильмы назвали «чернухой». Но термин придумали неточный, это именно отвратительное кино, своей агрессивной бездарностью вызывающее отвращение у публики серьезной и одновременно раздражающее публику «невзыскательную» — некрасивостью, грубостью, грязью. Существование отвратительного кино — своеобразный надсимвол. Символ современной культурной ситуации.

Феномен отвратительного кино в том, что оно отнюдь не всегда или только отчасти проституция. Его снимают люди, которые — я в этом почти убежден — отнюдь не хотят продаваться. Они, повторяю, просчитывают рыночный успех и осознают великую рекламную роль скандала, но они совершенно искренне стараются творить искусство, верят, что надо быть учителями жизни, бороться своими фильмами за демократию — оттого-то они и выводят на экран очень противных членов КПСС и жалких людей по имени Владимир Ильич. А за каких-то месяцев восемь до «Банды лесбиянок» — скорострельность поразительная — тот же режиссер Ольга Жукова выпустила фильм «Ночь длинных ножей», совсем уж слабый и непродуманный — зато про опасность военного переворота и мерзавцев из КГБ.

И здесь-то простая разгадка феномена, которую надобно обозначить, хотя отнюдь неловко произносить жестокие слова, особенно по отношению к женщинам. Отвратительное кино снимают люди, очень — творчески — неумные и неодаренные. И близко не постигшие даже ремесла. Поэтому они, похоже, и не догадываются, что искусство аполитично и постыдно демонстрировать свою лояльность к определенным политическим течениям. Поэтому они завлекают простого зрителя девичьими ножками, но в итоге делают картину, редкостно неприятную для этого зрителя. Поэтому даже в фабуле у них не сходятся концы с концами. Поэтому одни артисты в фильме играют как бы всерьез, другие — абсолютно фарсово, но сразу следом — сцены, стилизованные под «что-то декадентское». Поэтому авторы заботливо внедряют в финал лобовую и примитивную мораль. Как же без морали? В конце рассказа про конокрадов непременно надобно заметить, что воровать лошадей нехорошо...

Это недоискусство. Зачаточная форма творчества. Вариант графомании. Более всего он напоминает о фотокомиксах, которыми увлекаются в детстве, фотографируя друг друга в детективных историях с продолжением, только вместо любительского фотоаппарата — настоящая кинокамера. Это натуральный любительский междусобойчик — но экономика вывернула ситуацию так, что люди, финансирующие кинопроизводство, вовсе не заинтересованы в конечном результате, они сполна получают свою выгоду прямо в процессе съемок, и им даже проще иметь дело с непритязательными дилетантами, которые снимут быстрее, проще, дешевле, чем с капризными, въедливыми художниками. Отвратительное кино поощряется системой. Так и вышло, что любители междусобойчика вдруг обнаружили, что он дает возможность заработать, что им доверяют и даже можно пригласить в междусобойчик настоящих актеров, и те согласятся — им тоже нужно зарабатывать.

И кто знает? Не случится ли, что будущий историк культуры определит наше время убийственно просто? «Наступило время, когда выгоднее было вкладывать деньги в графоманов и дилетантов. Когда даже в тех творческих профессиях, которые требуют школы и высокого профессионализма, могли пробиваться наверх неофиты-непрофессионалы. Они зарабатывали больше профессионалов, хотя делать дело не умели совсем...»

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Леонид Гольдин

ВОЗЛЮБИТЕ ВРАГОВ ВАШИХ

Эклектические заметки с беспартийных позиций

С КАЖДЫМ днем демократы-реформаторы вызывают у меня все меньше симпатий. Точнее говоря, сами по себе они ничего, самовыражаются привлекательней, чем их предшественники, но вот реформы — совсем никакие, разве перестроечные оракулы нам такое обещали? Егор Гайдар, правда, пояснил откровенно: «Представляете, что творилось бы, объяви правительство, что цены вырастут в 20 раз». Головой-то я понимаю, что нельзя широким массам говорить всю правду, об этом еще Макиавелли предупреждал, а у нас сейчас во власти большие эрудиты, знают и экономику, и философию, и историю. Однако раньше легче было, когда все неприятности мы некомпетентностью объясняли.

Мне и газеты, которые выписываю, меньше стали нравиться. У них пошла перестройка наоборот. Все это на подозрение наводит. Отчего это совсем недавно свободная пресса о положительных эмоциях читателя и конструктивности критики так мало заботилась? Нет ли тут некоторой связи с зависимостью газет — от бумаги до редакционного буфета — от спонсоров и Бурбулиса с Гайдаром? Вон как тональность интервьюеров в беседах с властями изменилась: куртуазность, лояльность — как будто с Плисецкой или Ахмадулиной общаются.

Я уж и совсем был готов симпатии переменить, на оппозиционный митинг сходил, газеты другого лагеря как-то купил. И тут же своего отступничества устыдился, и про Гайдара целый день хорошо думал, вспомнил с признательностью, как в «Коммунисте» и «Правде» он меня в духе углубления демократизации редактировал. И к Бурбулису, как бывшему коллеге в преподавании марксизма-ленинизма, сочувствием проникся—его, наверное, так же, как меня, старые догматы удерживают, а трудности в работе — куда бо́льшие.

В жизни возникает много и других противоречий: диалектических, логических, нравственных. И даже эстетических.

Мои интересы нынче между поиском дешевой еды и консерваторией примерно поровну распределяются. Здорово, конечно, что теперь музыкантов, покинувших страну в застойные годы, запросто услышать можем, даже чаще, чем тех, кто здесь остался. Правда, иногда на сцене Большого зала консерватории маэстро, о которых Анна Чехова с нажимом сообщает, откуда кто приехал, играют так, что худсовет филармонии их в провинциальный клуб не допустил бы. Но расскажет в телеинтервью бывший соотечественник, как его КГБ и Тихон Хренников притесняли — и аншлаг обеспечен. У писателей, художников этот же прием еще с большей эффективностью действует. Как бы светом далекой звезды озаряет их жизнь нынешнюю какая-нибудь реплика Суслова. А кому особо повезло — даже Хрущева. Некоторым отдел культуры ЦК и ГБ мировое признание не хуже Нобелевского комитета обеспечили. Аннинскому с Кожиновым, пусть бы и объединили таланты и симпатии, такое бы не удалось.

Удивительное дело: давили, запрещали, а какие созвездия талантов сияли всему миру. Вот уже семь лет не мешают—и куда все подевалось? Ведь сколько ни повторяй: «виртуозы», сюр, Нарбикова—слаже, как уже не только на Востоке говорят, не станет.

Справедливости ради нужно сказать, что некоторые творческие люди со сложной биографией в долгу не остаются. Лимонов, например, которому наши бойцы идеологического фронта популярность обеспечили, от политэротики в чистую политику двинулся, чтобы сказать, какая была у нас великая эпоха. Аргументы покрепче Прохонова подбирает. Горбачева предложил гильотинировать—ГКЧП куда мягче к нему отнесся. А политик-диссидент Александр Зиновьев Оруэлла в парадоксах превзошел и теперь саму Нину Андрееву в теоретическом осмыслении истории социализма опережает. Его «Манифест социальной оппозиции», в максимовском «Континенте» напечатанный,—готовый проект решений XXIX съезда КПСС.

Владимир Буковский взялся защищать осведомителей ГБ, а Рой Медведев—право КПСС на существование все в том же качестве вдохновителя и организатора. Зато среди новой генерации борцов с коммунизмом полно жаждущих поохотиться за ведьмами и заодно оттолкнуть с большой дороги конкурента с номенклатурным прошлым. Зарубежные политологи придумали этим трансакциям название: круговорот диссидентов в природе.

Многие вчерашние бойцы за суверенные права людей и народов сегодня пуще всех скорбят по могучей державе в прежних границах. Похоже по поведению, очень хочется, чтобы во время кратких их гастролей на родине страна в масштабе бывшего СССР о них говорила, а не только «Столица» и «Московский литератор». А вчерашние монолитно сплоченные вокруг родного ЦК люди ведут себя вольными князьями-феодалами, и для пребывающих в их частной собственности городов и сел местные учителя и публицисты проекты государственных конституций составляют.

У нашей интеллигенции, впрочем, и ранее случалась крутая перестройка сознания. Коммунистическую идею мученически в страну принесла, сама ж ее и разрушила и опять недовольна. Нельзя не подивиться: как ни держали ее два века в строгости, интеллигенция сохранилась, пережив и черносотенство, и пролеткульт, и постановления ЦК в области литературы и искусства. Цветом и совестью нации почиталась, черты святости обрела. Но то, что внешним гонителям не удалось, изнутри порушено. Мало того, что склоки, сварь идут непривычные между духовными отцами нации. (Некоторые из них провидчески себя записали в ее душеприказчики, а апологеты сути не поняли, решили, что здесь семантический казус.) В последнее время интеллигенция вообще признана вредоносным социальным явлением. И не пролетарии—сторонники махаевщины, от которых в начале века удалось отбиться Иванову-Разумнику, а современники говорят, что великое счастье Запада, что интеллигенции там вообще не было.

Впрочем, разборки между бывшими интеллигентами сегодня, как ни пытаются они повсякому привлечь к себе внимание, уже не столь актуальны. Куда серьезнее национально-государственные проблемы, тут сегодня главное поле для поиска заметного места в современной истории. Хочешь, к примеру, разлететь дотла тысячелетнюю державу — кричи громче про единую, неделимую, про права и доброту старшего брата, про неблагодарность младших. Чтобы перессорить всех окончательно, подбери цифры, кто кому сколько должен, чем обязан по гроб. Ничем оппоненту из соседней деревни так не поможешь, как углубившись в историю с географией.

«Память» много внимания уделяют, выяснили, наконец, что служит она сионистам. Только призабудет мировое сообщество про положение евреев в СНГ, озаботится курдами, к примеру, или голодающими в Африке, тут же какой-нибудь антиеврейский инцидент — чтоб не отвлекались от «главной» темы. Но вот теперь и другое все более проясняется: что устроители Хануки в Кремле, не знающие меры друзья Израиля в масс-медиа тайно служат антисемитам. А когда хулиганы-хасиды устроили дебош в Ленинке, тут еще и особая цель была — не допустить, чтобы книги и рукописи раввина Шнеерсона в еврейскую академию Маймонидов попали. И ведь добились своего, как ни трудно было: парламент отменил и судебные решения, и распоряжения вице-премьера о передаче фонда российским гуманитариям, сто лет не нужного,—им бы хоть с московскими летописями и булгаковскими архивами разобраться.

Перестройка все смешала в нашем доме. Хотя вроде бы уже можно прямо сказать, чего хочешь, за что выступаешь, но и при поименном голосовании, на альтернативных митингах, даже на баррикадах ничего толком понять нельзя. Левые, правые, реакционеры, прогрессисты, демократы, патриоты, вот уже и красно-коричневые — черт ногу сломит разбираться, что у кого на уме, где тут наши и не наши. Потому и коммунисты, и новопартийца-плюралиста одними и теми же словами обозвать могут и в аргументах недостатка не будет. На Манежной и на Краснопресненской площадях «Фашизм не пройдет» в унисон кричат, но уверенности в том общий хор не добавляет, и чью компанию предпочесть, с кем заедино горла и живота не жалеть, слушая ораторов, не разберешься.

Но понемногу общественные отношения и мотивы поведения обретают некоторую ясность, временами даже прозрачность. Проще всего с политиками — звездами эстрады, как теперь выяснилось, служат они на самом-то деле интересам своих противников. Кому нужен Жириновский? Ну конечно же, врагам государственно-патриотической идеи, кто же, как он, сумел бы ее так окарикатурить. Поэтому не случайно печать такое внимание ему уделяет, ведь он, по сути, за демократов делает их работу.

Чем настойчивей политики убеждают, тем меньше доверия. Иной помолчал бы, само бы образовалось, решилось, но, чтоб того не допустить, выскочит к микрофону, устроит дискуссию, развернет кампанию, всех против восстановит — глядишь, дело и загублено. На митингах уже приноровились провокаторов определять — первым делом среди своих самых голосистых ищут. В обыденных случаях хорошо служит старый способ социальной диагностики — вор кричит: держи вора. Правда, трудности возникают, когда со всех сторон про воровство кричат, как при распределении гуманитарной помощи.

Теоретики берут глубже, в историю уходят. Кто, например, злейший враг социалистической идеи? Ленин, Сталин, большевики, которые ее так дискредитировали, как никаким антикоммунистам того не удавалось. Если поближе брать, то кто ж погубил наше застойное царство, как не сами его правители? Одни из них совсем дошли до распада, но за власть все держались, другим, что помоложе и шустрее, до смерти надоело на политбюро и классиков оглядываться, хотелось новой жизни без парткомтроля. Кто бы развалил КПСС так скоро, как позлоковская команда, и добил бы ее так лихо, как ГКЧП. А что ГБ касается — там задолго до Горбачева поняли, что так жить нельзя, и как можно — давно определили. Теперь и самым недогадливым ясно, с кого спрашивать за перестройку, разве диссидентам было б под силу одолеть такую громаду, не взорвись она изнутри.

Все достижения в области методологии познания можно и к повседневным явлениям общественной жизни применить. Вот, например, сторонники свободного предпринимательства. Что они говорят, какое теперь имеет значение. А что делают? Получается практически — никакие сталинисты так бы людей от идеи рынка не отвратили. В коммерческие ларьки, посреднические конторы, биржи и банки, муниципальные кабинеты засланы люди хоть простого вида, а с намерениями коварными, далеко идущими: довести народ наглой спекуляцией, взяточничеством до белого каления, до слепой ненависти к новым властям. Или, скажем, презентации новоявленных фондов, ассоциаций, консорциумов с виски, шампанским, икрой, дамами в бриллиантах, уже и за кремлевской стеной такое нередко случается. По телевидению вся страна смотрит, газеты расписывают. Не сумасшедшие же такое себе на погибель в голодной стране устраивают. Нет, конечно, это враги новых экономических отношений своих противников компрометируют. Миллионы на то не жалеют. Бывших хозяев бывшей общенародной собственности не так-то просто еще раз убедить в ее преимуществах. И не нужно этого делать. Лучше так двинуть приватизацию, чтобы от слова «частник» в глазах у людей темнело.

Из всего сказанного можно сделать выводы, имеющие, по мнению автора, практическую и даже некоторую историческую ценность. Но для этого мало пересмотреть некоторые положения партийно-классового подхода к вопросам: кто виноват и что делать? Ибо сказано: «Если не я, то кто же? Если не теперь, то когда же? И если я только для себя, то зачем я?» Наш опыт показывает: то, что я не сумею, сделает оппонент. И с большим эффектом, и в лучшие сроки. И что самое плачевное и лживое происходит тогда, когда мы думаем, как осчастливить соседа, коль не получилось — все человечество.

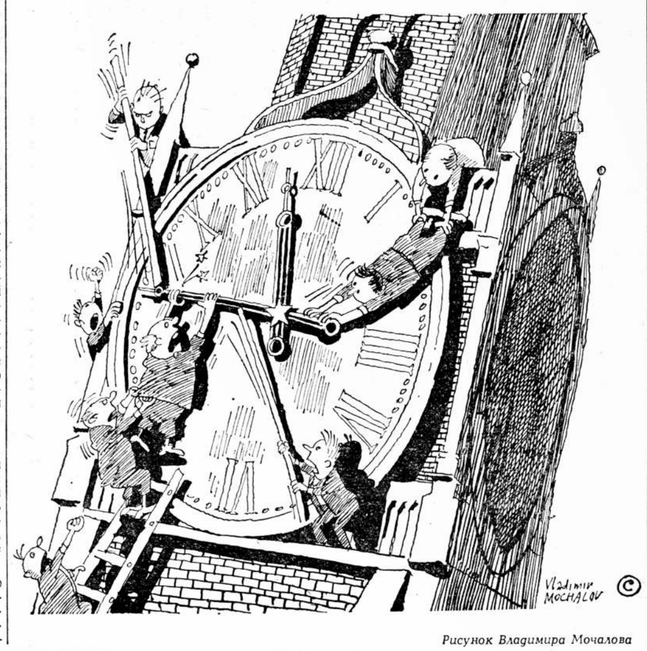


Рисунок Владимира Мочалова

Без гнева и пристрастия
(Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Ада ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 200 000
Заказ № 470

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Почта

...Идет охота

ПОМНИТЕ, у Оруэлла: государственный оратор Океаноса яростно когтил воздух в праведном гневе, обращенном на враждебную Истасию, как вдруг посреди своей речи узнал, что враг переменился. Им стала Вестасия. И что же? Не переводя дыхания, он столь же яростно, повернувшись на сто восемьдесят градусов, продолжал когтить теми же когтями тот же воздух с той же трибуны. Но уже против Вестасии. Кажется, так...

Зачем я вспомнил этого речехлюста? А потому, что сегодня это Виктор Горленко, например. Бывший парторг газеты «Правда» в своих записках «Двое с улицы «Правды» («ЛГ», 20 ноября 1991 г.) когтил бывших своих начальников. За одного из них — Ивана Тимофеевича Фролова — я хочу заступиться. Но сначала приметы стиля наших пастырей душ. Узнав о назначении нового редактора, «правдисты» принялись лихорадочно собирать сведения о новом главном; «телефонная разведка мало что добавила...»; «в панику ввергла... фраза одного из источников информации...» Такие в этой газете были обычаи. Добытое таким вот образом и составило содержание записок парторга, а составив, вальяжно разлеглось на полосе «Литературной газеты» под рубрикой... «Жизнь страны», влившись во всероссийское «Ату-у...»

Шел осенний сезон отловов и отстрелов, как это издревле водилось в нашем отечестве после победных штурмов и прочих триумфальных шествий.

«...В моих заметках важна не журналистская кухня»,— намекнул на нечто сокровенное аналитик Горленко.

Что же еще, кроме этой малоаппетитной кухни?

В который уж раз — хирургическая операция в г. Дюссельдорфе, и к тому же в сопровождении жены. Правда, есть и новая укоризна: почему оперируемый ни разу не позвонил в родную газету в дни путча (операция пришлась — каков ловкач!— как раз на август)? И все.

Не звонить же и в самом деле милым сослуживцам из чужеземной больницы, и к тому же под общим наркозом, даже если на дворе танки. Да и намного ли лучше чувствовал бы себя оперируемый, обнаружь он после пробуждения рядом с собою не жену, а парторга? К тому же и операция прошла удачно. Не правда ли, по-человечески можно понять гневливость взыскующего социальной справедливости «правдиста»?

Бог с ним, с этим Горленко!

Жизнь в нашей стране — всегда не простая жизнь. С делами добрыми и не очень. Важно, чтобы она не приносила преднамеренного зла. Это я про И. Т. Фролова. И про себя тоже, который в КПСС не состоял. Но не считаю это своей заслугой. Любителем газеты «Правда» тоже не был, потому что любил другую. А И. Т. Фролова знаю много лет. В 1982 году он взял меня на работу в свой научный совет. А мог бы и не взять, горнимого и травимого бывшим директором бывшего моего института. Тот выгонял, а этот — взял. Но все это — мои подробности, хотя и этого достаточно, чтобы сейчас заступиться за моего благодетеля. К сожалению, о таких «пустяках» принято у нас забывать. О чем же тогда помнить, если не об этом?..

И не только взял, но и дал возможность свободно работать. В результате—кое-что написал, придумал журнал «Человек», подготовил к изданию несколько философических книг («Красную книгу культуры», например), в которых был представлен цвет отечественной гуманитарной мысли (М. Бахтин, Л. Гинзбург, Д. Лихачев, Евг. Богат, Б. Рашенбах, В. Янин, С. Аверинцев, Л. Баткин, Вяч. Вс. Иванов, В. Зинченко). И все это при участии и поддержке партаппаратчика И. Т. Фролова. Может быть, все его партаппаратчество — ради им созданных Центра наук о человеке, Института человека, журнала... И впрямь так, если вспомнить еще более давние времена, когда И. Т. Фролов возглавлял журнал «Вопросы философии» и когда его заместителем был М. К. Мамардашвили. Прогрессивный по тем временам журнал, на который не без оснований положил свой недременный глаз тогдашний Ягодкин. И редактором стал не Фролов. И заместителем не Мамардашвили.

Почти два десятилетия в почти фанатическом упорстве — с человеком на устах. А это куда лучше, чем столь же упорно с иными словами («оборонная достаточность», «военный паритет», «интернациональный долг») иные американисты и востоковеды, преуспевающие сейчас в околопрезидентских кругах и радующиеся своему «новому мышлению».

Пусть будет будущее у Института человека, придуманного И. Т. Фроловым. Новые люди должны этому будущему посодействовать. Хоть как-то претворите в жизнь вашу гуманистическую божбу!

А что до газеты «Правда», то кратковременная работа в ней И. Т. Фролова сполна оправдана единственно правдивым утверждением В. Горленко: ныне «за газетной косметикой... я вижу все ту же «Правду». Стопроцентное алиби. Как до Фролова, так и после...

Между тем неутомимый оратор точил свой свирепый коготь. Возможно, на нынешних победителей. На всякий случай...

Вадим РАБИНОВИЧ.
13.12.91

P. S. Эта заметка предназначалась для «Литературной газеты» как ответ на публикацию в ней же статьи Горленко и пролежала, не шевелясь, у очень симпатичного заместителя главного редактора газеты три месяца. И вот, когда уже вовсе истощились мои доверчивые упования на неиллюзорность демократической патетики «ЛГ», я не без робости, но все-таки с некоторой надеждой перенес мой одинокий защитительный дифирамб из «ЛГ» — почти по алфавиту — в «НГ».

Новые издания

№ 293. Газета «Дом природы» — частное лицо.

№ 294. Газета «Р-пресс» — частные лица.

№ 295. Радиопрограмма «Открытое радио» — информационное творческо-производственное объединение «АСТРА» Всесоюзной государственной телерадиокомпании, частные лица.

№ 296. Студия кабельного телевидения «ЛИК» — трудовой коллектив ТОО фирма «Виолан».

№ 297. Студия кабельного телевидения «Телевидеостудия «ВИТА» — частные лица.

№ 298. Радиопрограмма «Радио Спейс» — трудовой коллектив малого предприятия «Митра».

№ 299. Информационное агентство «Московское телеграфное агентство» («МТА») — частное лицо.

№ 300. Газета «Голос коммуниста» — частные лица.

№ 301. Студия кабельного телевидения «КСК-ТВ» — трудовой коллектив малого предприятия «ТИНКО».

№ 302. Студия кабельного телевидения «Телеинфиз» («ТВС») — трудовой коллектив МП «Сервинфиз».

№ 303. Газета «ЮВ-курьер» — префектура Юго-Восточного округа г. Москвы, трудовой коллектив редакции газеты «Люблинские вести».

№ 304. Рекламно-политический вестник «Свободный мир» — частное лицо.

№ 305. Информационно-рекламный листок «Аукцион» — трудовой коллектив общества с ограниченной ответственностью «Новая книга».

№ 306. Студия кабельного телевидения «TV VOLVOX» («ТВ Вольвокс») — трудовой коллектив акционерного общества Московская независимая вещательная корпорация, трудовой коллектив общества с ограниченной ответственностью информационно-издательский центр СЛОГ, частное лицо.

№ 307. Рекламное приложение к газете «Московская торговля» «Гермес» — коллектив редакции отраслевой региональной общественно-политической газеты «Московская торговля».

№ 308. Газета «Момент истины» — частные лица.

Межведомственная комиссия при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации.

"НГ" В СУББОТУ

ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ В РОССИИ ВОЗРОДИТСЯ ТАБЕЛЬ О РАНГАХ

ТВ: ВЛАДИМИР ЦВЕТОВ ВОЗРАЖАЕТ ЕГОРУ ЯКОВЛЕВУ

ВИЦЕ-МЭР ПРЕДЛАГАЕТ ЭКОНОМИТЬ ВОДУ

СПОР ОБ "ИГРОКАХ": СЕНСАЦИЯ ИЛИ ПЛАГИАТ

Исторический календарь «НГ»

14 МАРТА

1564 — В Москве отпечатана первая датированная книга на Руси — «Апостол» (Иван Федоров совместно с Петром Мстиславцем).

1812 — Франко - австрийский союзный договор, по которому Австрия обязывалась в случае войны Наполеона с Россией выступить на стороне Франции. В основных частях был идентичен франко-прусскому договору, подписанному также в Париже 24 февраля 1812 года.

1917 — Приказ № 1 Петроградского Совета «по гарнизону Петроградского округа всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота». Наносил смертельный удар по воинской дисциплине, по политической и дисциплинарной власти офицера и открыл процесс стремительного развала армии.

1917 — «Сегодня утром еще много боев и пожаров. Солдаты занимаются охотой на офицеров и жандармов, охотой жестокой, обнаруживающей все дикие инстинкты, скрытые в душе мужиков. <...> С тех пор, как началась русская революция, воспоминания из французской революции часто приходят мне на память. Но дух обоих движений совершенно разный... По своему происхождению, по своим принципам, по своему характеру — социальному, еще больше чем политическому, — настоящий кризис имеет больше сходства с революцией 1848 года».

(Из мемуаров французского посла М. Палеолога).

Книги

Философия

В КНИЖНОМ приложении к «Вопросам философии» (за 1991 год) вышли и рассылаются подписчикам «Избранное» **Николая Лосского** (622 стр.) и «Сочинения» **Владимира Эрна** (576 стр.).

Политиздатовскую серию «Мыслители XX века» пополнил том избранных произведений **Питирима Сорокина** «Человек. Цивилизация. Общество» (543 стр., 60 тыс. экз., 8 руб. 40 коп.).

Знаменитая монография **Отто Вейнингера**, предтечи профессора Фрейда, «Пол и характер» целиком переиздана «Террой» (480 стр., 200 тыс. экз., цена договорная, в киоске «Академкнига» у метро «Ленинский проспект» за нее просят шестьдесят с лишним рублей).

Очередной бестселлер ожидает и поклонников лженауки хиромантии. НПК «Имидж» и творческая мастерская «Кредо» выпустили русский перевод английского пособия «Хиромантия. Язык руки» (155 стр., 160 тыс. экз., 6 руб.)

История

РЕПРИНТ двухтомных **«Очерков по истории Русской Церкви»** А. В. Карташева (YMCA-PRESS, Париж) выпустила «Наука» (более 1200 стр., 15 тыс. экз., цена свободная, т. е. в данном случае около ста рублей).

Достойное отдельной заметки исследование доктора исторических наук Л. Е. Шепелева **«Титулы, мундиры, ордена в Российской империи»** издало Петербургское отделение «Науки» (225 стр., 40 тыс. экз., 3 руб.).

Остающаяся актуальной «Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском состоянии» **Николая Михайловича Карамзина** выпущена «Наукой» в серии «Ретроспективная и сравнительная политология» (127 стр., 50 тыс. экз., цена не указана).

«Дело провокатора Малиновского» (большевистского Азефа) издано «Республикой» (286 стр., 50 тыс. экз., 5 руб. 70 коп.).

«Книга воспоминаний» Великого князя Александра Михайловича, отрывки из которой печатала в прошлом году «Юность», выпущена в полном объеме «Современником» (271 стр., 100 тыс. экз., 5 руб.).

Там же издан сборник **«Октябрьский переворот.** Революция 1917 года глазами ее руководителей. Воспоминания русских политиков и комментарий западного политика» (381 стр., 50 тыс. экз., 2 руб. 90 коп.).

Первый том трехтомных воспоминаний **Александра Гавриловича Шляпникова** (в 1917 году он был членом Русского бюро ЦК РСДРП(б), Исполкома Петросовета и Петроградского РВК) «Канун семнадцатого года. Семнадцатый год» выпустил Политиздат (383 стр., 50 тыс. экз., 4 руб. 80 коп.).

«Учредительное собрание. Россия. 1918». Стенограмма и другие документы»—такой сборник выпустили Российский открытый университет и издательство «Недра» (160 стр., 40 тыс. экз., 4 руб.).

Воспоминания младшей дочери Л. Н. Толстого **Александры Толстой** «Дочь» переизданы «Книгой и бизнесом» в серии «Время и судьбы» (463 стр., 100 тыс. экз., цена не указана).

Воспоминания **Романа Гуля** «Ледяной поход (с Корниловым)» выпустил «Либрис» (71 стр., 100 тыс. экз., 5 руб. 25 коп.).

Известная широкому читателю в отрывках по **«Огоньку» «Тайная история сталинских преступлений »** Александра Орлова вышла в издательстве «Автор» (352 стр., с иллюстрациями, 100 тыс. экз., 9 руб.).

Одиннадцатое, дополненное по рукописи автора издание «Воспоминаний и размышлений» **маршала Георгия Константиновича Жукова** выпустило издательство «Новости» (три тома с иллюстрациями, почти 1200 страниц 100 тыс. экз., номинал 37 руб. 50 коп.).

Там же издана монография бывшего болгарского диссидента, а ныне президента Болгарии **Желю Желева** «Фашизм. Тоталитарное государство» (335 стр., 20 тыс. экз., 3 руб. 50 коп.).

Политический портрет **Михаила Андреевича Суслова** «Серый кардинал», принадлежащий перу Р. Медведева и Д. Ермакова, выпустила «Республика» (238 стр., с иллюстрациями, 50 тыс. экз., цена не указана).

И. З.

Письмо из «Вопросов философии»

ГЛАВНОГО редактора этого журнала В. А. Лекторского и членов редколлегии П. П. Гайденко, А. П. Огурцова, В. А. Смирнова обидела публикация о новом международном философском журнале «Путь» («НГ», 22.02.92). Взволнованный текст их письма по объему значительно превышает нашу публикацию, где только упоминалось, что «ВФ» были ориентированы на «сообщество официальной философии». Цитируем уважаемую коллегию: «Нам претят высокомерные притязания на то, чтобы быть единственным выразителем свободного «пути философствования», независимо от того, от кого они исходят — от бывших коммунистов, ставших «демократами», или от защитников православия». Сообщается также, что журнал «всегда осуществлял отбор статей независимо от званий и должностей их авторов». Нам остается добавить, что так или иначе окончательным судьей является читатель. Ему и решать с годовыми подшивками «ВФ» в руках, кто прав в данном конкретном случае.

«НГ»

Духовность - это тот источник, к которому постоянно приникала русская культура...

Звенигородский историко-архитектурный и художественный музей приглашает Вас посетить уникальный памятник русской архитектуры – Саввино-Сторожевский монастырь.

Вниманию любителей современного искусства предлагается персональная выставка Ирины Пискаревой. Графика, гобелен, батик.

Проезд: от Белорусского вокзала до ст.Звенигород, далее авт. 23 до остановки «Музей».

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» - это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!