

НЕЗАВИСИМАЯ

ГАЗЕТА

12 МАРТА
ЧЕТВЕРГ, № 49 (220)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Новый патентный закон

НОВЫЙ патентный закон, проект которого будет рассматриваться в марте Верховным Советом Российской Федерации, противоречит основным принципам экономической реформы, считают специалисты. «Несмотря на внешне прогрессивную патентную форму правовой охраны», — сказал директор Государственного института патентной экспертизы Александр Корчагин. — нормы данного законопроекта снижают заинтересованность отечественных производителей и открывают широкие возможности для патентной экспансии зарубежных фирм. ИТАР-ТАСС

Подготовка к ивентовой встрече

В МИД Российской Федерации началось совещание заместителей министров иностранных дел и заместителей министров обороны государств СНГ и Грузии. Участники совещания продолжат работу по согласованию порядка ратификации и выполнения подписанных, но пока еще не ратифицированных Договора с США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений и Договора об ограничении вооруженных сил в Европе. Как известно, проекты соответствующих договоров были в целом подготовлены в ходе предыдущих раундов консультаций экспертами этих государств. Эти договоренности предполагается представить на рассмотрение глав государств, которые соберутся в Киеве 20 марта с.г. ИТАР-ТАСС

Попов пообещал военнослужащим Москвы квартиры

В МОСКВЕ 11 марта началось совещание координационного совета Всероссийского офицерского собрания. В повестке дня стояли три вопроса: оценка итогов встречи глав государств в Минске и выработка позиции совета к ивентовой встрече, о положении военнослужащих в государстве, а также о создании собственных армий, и об участии координационного совета в выработке и реализации документов о социальной защите военнослужащих. Остро встал вопрос о статусе Офицерского собрания и о трансформации этой общественной организации в государственную, ибо многие усмотрели в отсутствии приглашенных на совещание Шалопинова и его заместителей признаки неуважения. Зато бурные аплодисменты вызвал мэр Москвы Гавриил Попов, рассказавший о заботе мэрии о военнослужащих, в том числе пообещавший, что квартирный вопрос военных в городе будет решен в течение двух лет. Кроме того, он пригласил в Москву генералов, не желающих присягать другим государствам, сказав, что квартирники и прозой их обещания». Разговор о бюджетах 23 февраля закончился, словами мэра: «Я власть. Если в России не будет сильной власти, ничего не получится. Если будет нужно, подавлю всякие такие выступления силовиков». Наталья Горюндеева

Федеративный договор обсуждают главы национальных образований

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Национальностей Верховного Совета Рамазан Абдулатипов прибыл в среду в Ханты-Мансийск на совещание Ассоциации автономных образований РФ, чтобы руководители Советов автономных округов и автономных областей России обсудили проект Федеративного договора, прежде чем начнутся парламентские слушания по этому вопросу. ИТАР-ТАСС

Коротко

1917-1992

В ФЕВРАЛЕ 17-ГО ЗА ДЕМОКРАТАМИ ПОШЛИ МАССЫ.

ПОЙДУТ ЛИ ОНИ В МАРТЕ 92-ГО ПРОТИВ ДЕМОКРАТОВ?



Петроград, Невский 23 февраля (8 марта) 1917 года. Работницы Петрограда идут под лозунгами «Хлеба!» и «Долой дорогуванну!»



Москва, Тверская, февраль 1992 г. — большевики с призами 75-летней давности.

ЧЕМУ ЖЕ УЧИТ ФЕВРАЛЬ

Владимир Булдаков

История

ФЕВРАЛЬ 1917 года — это тот редкий случай, когда политики еще ничего не решили, народ и страна находились на распутье. Существующим вопросом февраля был вовсе не вопрос о власти и государственности, а проблема естественной консолидации нации. Даже лозунг «Долой самодержавие!» имел под собой чисто организационную подоплеку.

Почему это произошло?

КОРОНЫ слетают в момент, империя поднимает дефляционные штормы. Стадия деградации сверхдержавы — нравственная, идеальная, политическая — при всей их внешней выразительности могут оказаться всего лишь тихой преледой и яростному выступлению демоса. Конец 1916 года не предвещал, казалось, близкой катастрофы. Положение на Западном фронте стабилизировалось; то,

75 лет назад, когда в России пал самодержавный трон, профессиональные политики решили, что теперь они смогут без помех осуществлять свои планы. Увы, народ не понял их и очень скоро охладил к болтливой и импульсивной новой власти. Предрасудки этиatismа в который раз сыграли со страной весьма злую шутку...

что по стране бродят около 1,5 млн. дезертиров (двое больше, чем убитых на войне), похоже, мало кого волновало. С помощью патристической общественности, предпринимателей и рабочих удалось наладить снабжение армии боеприпасами и амуницией, и хотя русские войска были оснащены в 6-8 раз хуже, чем союзнические, весной 1917 года предполагалось начать наступление. Положение страны — казалось даже более прочным, чем год два назад.

В относительно недавно завоеванной Средней Азии еще тлели охваты отатарского восстания против колониальной администрации, но вассальный эмир, посетив Петроград, уже презентовав миллион рублей на войну, в том числе и против турецких единорогов. В стране действовал «сухой закон», а тем временем солдаты на фронте начали менять русский хлеб на немецкий шнапс. Была введена продразверстка — крестьяне производящих губерний стали гнить из подшеюев.

(Окончание на 5-й стр.)

НОВЫЙ РОССИЙСКИЙ ГЕРБ

Наверное, орел... А может, не орел... А может быть, медведь... Но точно, что двуглавый

Павел Фельгенгауэр

Презентация

10 МАРТА состоялись парламентские слушания по вопросу о государственном символе России. Государственный флаг России уже вполне существует, хотя эталонные цвета еще не утверждены на это — формальность. Другое дело — герб. Делегаты и журналистам были представлены три варианта двуглавого орла: один — в традиционных цветах, один — в цветах государственного флага, один — в цветах государственного флага.

В результате депутаты и специалисты расстались, так и не увидев друг друга. Решено «продолжить работу», однако время не жидет: на съезде должна быть утверждена новая Конституция России, а без герба строить государственность затруднительно.



По мнению «НГ», всем трем вариантам герба не хватает одного — исторического оптимизма. Поэтому «НГ» предлагает свой вариант.

«МИТИНГУЙТЕ СЕБЕ НА ЗДОРОВЬЕ»

Президиум ВС России, собравшись в среду вечером, в экстраординарном порядке обсудил ситуацию, связанную с намерением группы народных депутатов бывшего СССР собрать 17 марта внеочередной союзный съезд.

Сергей Пархоменко

ВС России

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВС Руслан Хабубатов подверг критике руководителей московской мэрии. «Видимо, исполнительная власть Москвы не справляется со своими обязанностями», — заявил он и отдал распоряжение ряду парламентских комитетов подготовить постановление об отстранении мэра столицы от должности. Однако член Президиума ВС Сергей Красавченко напомнил председателю об отсутствии у парламента полномочий для принятия такого решения.

В обсуждавшемся проекте резолюции, посвященной угрозе беспорядков 17 марта, де-

ятельность союзных депутатов квалифицируется как «покушение на государственный суверенитет России».

Генеральный прокурор РФ Валентин Степанков сообщил присутствующим о состоявшихся в последние дни бесед его подчиненных с потенциальными участниками съезда. Лишь двенадцать из них, по словам прокурора, заявили о своем твердом намерении приехать в Москву. Между тем по сведениям того же Степанкова в Москве уже сегодня находится около полсотни сотен бывших союзных парламентариев.

Сложнее прочих участников заседания выглядел руководитель московской милиции Аркадий Мурашев. «Предпринимать мы ничего не собираемся», — сообщил он, — разве что в Кремль мы не поспеем. Да они туда, по моему, и не собираются. По моему прогнозу, соберется, с учетом хорошей погоды, тысяча сор на митинг. Для Манежной это не много — даже движение перекрывать не придется».

РЕФЕРЕНДУМ В ТАТАРСТАНЕ — НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ?

Ответ на этот вопрос должен дать сегодня Конституционный суд РФ

Михаил Карпов

Прогноз

В ХОДАТАЙСТВЕ о рассмотрении дела, подписанном председателем ВС РФ Русланом Хабубатовым, содержится достаточно длинный перечень нарушений Конституции РФ. Все они представляются достаточно беспорядочными. Как полагают, с этим согласится и большинство членов КС, которые усматривают лишь незначительные расхождения аргументации ходатайства с истинным смыслом статей Конституции.

Однако это не дает оснований полагать, что разоб дела будет легким и бесперебойным. Так, на имя председателя КС Валерия Зоринина поступили письма от председателя ВС Татарстана Фариды Мухаметшина. В одном из них содержится просьба вообще отказать в рассмотрении ходатайства, в частности из-за того, что оно принято от «ненадежной группы депутатов» и при «нарушении процессуальных сроков представления материалов дела». В другом — просьба о переносе срока рассмотрения в связи с невозможностью подготовки в

столь короткий срок представителей ВС Татарстана к заседанию. В нем же проявляется весьма трогательная забота и о самом КС, которому де тоже придется весьма напряженно работать.

Трудно оценить оба письма иначе как попытку хотя бы отложить рассмотрение дела в КС. Однако так же трудно себе представить и то, чтобы КС мог пойти на это. Хотя бы потому, что 21 марта уже буквально на носу, и любое его решение, принятое после этой даты, было бы однозначно беспорядочным.

Несмотря на официальное толкование, данное Президиумом ВС Татарстана, о том, что вопрос, вынесенный на референдум, якобы не предусматривает выхода или невхода республики из состава РФ и ее государственное обособление от России, дело отнюдь не представляется таким простым.

В трактовке ВС Татарстана «референдум имеет своей целью определить, отвечает ли интересам и воле народа переход ранее автономного Татарстана в статус суверенного государства, которое остается в составе Российской Федерации, но сохраняет экономическое и геополитическое пространство, но, исходя из общепризнанного принципа самоопре-

(Окончание на 2-й стр.)

В НОМЕРЕ:

- СПРОС НА "СОЛДАТ УДАЧИ" БУДЕТ РАСТИ стр.3
- СПОР О ЦЕНЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ стр.5
- ЛИРИКА В ПРОЗЕ МАРИНЫ ПАЛЕЙ стр.7
- ВАЛЕРИЯ НОВОДВОРСКАЯ: НИ ОДНА ПРИЛИЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ НЕ СОВЕРШАЛАСЬ ГОЛОДНЫМИ стр.8

ИСТОРИЯ С ЗАЛОЖНИКАМИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Взгляд из Еревана

Армен Ханбабян

Армения

ПРЕСС КОНФЕРЕНЦИЮ, посвященную инциденту, случившемуся в расположении зенитно-ракетного дивизиона 8-й армии в армянском городе Артик («НГ», № 48), провели 11 марта в Ереване заместители главного советника президента Армении по национальной безопасности Эдуард Симонянц, первый заместитель прокурора республики Микаэл Григорян и Сергей Бабоян, председатель Артикского исполкома. Было сказано, что по факту инцидента 8 марта уголовное дело возбуждено и прокуратурой республики, и военной прокуратурой округа. Однако военные производят отдельное расследование и препятствуют армянской прокуратуре даже в осмотре места происшествия. По словам армянской стороны, присутствие на пресс-конференции в Москве генерала Столярова, помощника главнокомандующего, — провокация и ложь, попытка вызвать антиармянскую истерию.

...8 марта в Артике появились федералы из Карабаха, которых пригласил к себе председатель Артикского горисполкома, чтобы высказать, каковы их требования. Они сказали, что приехали из Артика возмущенные тем, что в Артике азербайджанцы без всяких для себя последствий захватили огромное количество оружия и боеприпасов. По их словам, они обратились после этого к командованию ЗаКВО с требованием уничтожить или отобрать переданное азербайджанцам оружие. Высокопоставленные офицеры из ЗаКВО обещали, что и отряды армянской самообороны в виде комбативов будут переданы оружием. Федералы попросили встречи с военными из части. В горисполком был приглашен представитель в/ч № 01876 полковник Решетников, с которым и была достигнута предварительная договоренность о том, что некоторое количество оружия и боеприпасов будет выдано. Во время переговоров для участия в них в горисполком

пришли еще десять офицеров этой части. Согласно договору, несколько федералов вместе с полковником Решетниковым в 17.30 поехали в часть. После того как они вошли на ее территорию, Решетников, неожиданно изменив свое решение, отдал приказ военнослужащим стрелять по федералам. Было убито трое бойцов армян, оставшимся отнесены двое и ранен один военный. Это были единственные выстрелы, производившиеся с армянской стороны, между тем как влодь до 11 марта военные продолжали обстреливать жилые дома в поселке из крупнокалиберного пулемета. Они прислали никем не подписанное обращение офицерского собрания означенной военной части, в котором предупреждали о готовности открыть огонь из зенитных орудий, если на территории части на вертолете было доставлено подкрепление в 45 человек.

Когда Решетников отдал приказ стрелять, оставшиеся в совете федералы взяли в заложники десять офицеров. Где они сейчас находится, исходя из тайны следствия, сказано не было. Однако известно, что заложники в добром здравии, и, как было отмечено, уровень их социально-бытового обеспечения лучше, чем у 99% населения Армении. Офицеры готовы выдать, но не местным властям или военным, а представителям какой-либо общественно-политической организации. В Ереван уже прибыли члены Координационного совета офицерского собрания и делегация Комитета солдатских матерей.

На пресс-конференции неоднократно подчеркивалось, что дело имеет политическую подоплеку, так как является отзвуком армянских событий. Тем более вызывает удивление такая неадекватная по сравнению с армянскими реалиями реакция командования войск СНГ. Таких инцидентов трудно будет избежать и в дальнейшем, если распределение армянского имущества будет происходить так, как теперь, когда азербайджанская национальная армия экипирована и вооружается за счет войск СНГ. В этом случае карабахские армяне вынуждены будут искать оружие и боеприпасы подобными методами.

В КИЕВЕ ПРИДЕТСЯ МНОГО ГОВОРИТЬ ОБ АРМИИ И НЕМНОЖКО ОБ ЭКОНОМИКЕ

Вера Кузнецова

СНГ

МИНИСТРЫ обороны СНГ 2 марта в Москве рассмотрели 15 проектов соглашений, касающихся военно-политических вопросов. Пять документов министры решили не включать в список для переговоров в Киеве, в том числе проект о разделе армейского имущества. Видимо, стремясь использовать преимущества игры на «своем поле», Украина уже на предварительном этапе выдвигает альтернативные докумен-

ты. На встрече глав правительств СНГ в пятницу в Москве пройдет обсуждение экономического пакета к 20 марта. Его содержание в основном определяют три республики: Украина (прежде всего требования о разделе собственности бывшего СССР), Казахстан и Россия. Пока ситуация с экономическими проектами туманна: не согласованы даже те из них (к примеру, о разделе активов и пассивов Госбанка СССР), которые должны были быть подписаны еще в Минске.

Также в Минске 11-12 марта военные и мидовские эксперты СНГ обсудят соглашение о сроках и порядке ратификации договора о сокращении СНВ и ОБСЕ. Если удастся согласовать в «киевский список». Вероятно, вопрос о статусе Черноморского флота не будет вынесен 20-го на общее совещание глав государств Содружества — прежде продукт двусторонние украинско-российские переговоры на сей счет.

РЕФЕРЕНДУМ В ТАТАРСТАНЕ—НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ?

Юношанье. Начало на 1-й стр.)
ления и равноправия народов, соответственно своим отношениям с РФ, другими государствами, республиками по-новому, на основе равноправных договоров и делегирования на этой базе ряда полномочий органам Российской Федерации. Однако с ней в едином экономическом и геополитическом пространстве, очевидно, остались и бывшие члены СЭВ, полная государственная обособленность которых неоспорима.

основе трех других нормативных актов Татарстана, которые ходатайство также призывает КС признать неконституционными. Однако они были приняты гораздо раньше, чем постановление, и не вызвали никакого протеста со стороны России. Российские политики или их просто-напросто проглядели, или не придали им должного значения.

В самом Татарстане к процессу готовятся весьма основательно. Трудно даже предположить, какие аргументы будут выставлены его представителями в ходе разбирательства. Однако, по словам экспертов, привлеченные КС для консультаций, не выдают практически никаких возражений для утверждений, что все нормативные акты, подлежащие рассмотрению, полностью соответствуют Конституции РСФСР.

«ВСЕНУЗБАССКАЯ ЗАБАСТОВКА» НЕ СЛУЧИЛАСЯ

Хотя проблем у шахтеров не меньше, чем прежде

Татьяна Малкина

Рабочее движение

О МНЕНИИ Совета рабочих комитетов Кузбасса (СРКК), спекулятивная затея Федерации металлургических профсоюзов с «бессрочной всенузбасской забастовкой» сорвалась не столько потому, что ее «отменила» правительственная телеграмма с обещанием прибытия в Кемерово комиссии (во главе с Шохиным или Полтораниным), сколько потому, что к призыву к забастовке трудящихся Кузбасса попросту не был поддержан Правда, в силу организационной неконструктивности ФНПР в забастовочном деле некоторые доверчи-

вые школьные учителя все же успели распустить Детский союз. Кроме того, ФНПР сообщила о том, что в Кемерове предприниматели бастовали 20 предприятий — всего 1700 человек. Рабочим комитетам, удивленным малочисленностью забастовщиков на мини-предприятиях, в информационном центре ФНПР не смогли ответить, кто именно бастовал, так как профсоюзы интересовались только количеством оставшихся работников. Как выяснилось, малочисленность объясняется просто: 20 предприятий — это магазинчики, небольшие последствиеми либерализации.

миссии, прибывающей к ним в четверг. Сообщение же о том, что шахтеры выразили недоверие главе администрации области Михаилу Кислюку, не вполне соответствует действительности и инспирировано Аманом Тулеевым и другими «товарищами», считает Александр Асландин, зампред СРКК. Кстати, Кислюку в связи с неожиданным всплеском активности официальных профсоюзов пришлось в последний момент отказаться от «стратегически важной» поездки в США, которая, по прогнозам, суммировала до 500 млн. долларов. Полагая, что обанкроненная в пореформенном Кузбассе действительность оставляет желать много лучшего, Александр Асландин заметил: «И все-таки, коль скоро уж возникли коммунистические забастовочные комитеты, значит, все нормально — реформа началась».

В МОСКВЕ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ—РУКОВОДИЯЩИЕ РАБОТНИКИ

В Самаре—студенты и... военные

Мария Мацкевич, Леонид Кесельман

Опрос

В ФЕВРАЛЕ Центр изучения и прогнозирования социальных процессов Московским и кемеровским отделением ВЦИОМ, а также самарским РЦИОМ «Прогноз» провели очередной опрос по поводу отношения различных социальных групп населения к изменяющимся условиям жизни. Было опрошено по две с половиной тысячи человек в Москве, Самаре и Петербурге и около двух тысяч — в Кемерове.

лигация. Близки к этому и руководящие работники. Среди питерских военных мы видим максимальное число сторонников приватизации, однако и количество ее противников здесь также близко к максимуму. Во всех трех городах заняты в новой, негосударственной экономике за частную собственность выступают заметно активнее работающие на государственных предприятиях. Наибольшее же количество опонентов имеет идея приватизации промышленности среди неработающих пенсионеров. Впрочем, и здесь число ее сторонников все же больше числа противников.

в промышленности в 10—15 раз больше количества ее противников. Среди же одобряющих освоение частной собственности приватизации «лишь» в полтора раза больше ее опонентов. В целом же отношение к частной собственности в мелкой и средней промышленности в сознании большинства является лишь одним из элементов в общем пакете отношения к частной собственности. Однако здесь и своя иерархия. Так, в Петербурге введение частной собственности на землю поддерживают 75% горожан, на предприятии торговли и общественного питания — 57%, а на промышленных предприятиях — 56%. В Москве эта иерархия выглядит так: 72—61—53. В Самаре: 63—51—52. Как видим, землю крестьянам пережить готовы отдают с гораздо большим энтузиазмом, чем передать в частную собственность промышленность.

Как свидетельствуют полученные данные, 10% жителей Москвы и Самары и 8% жителей Петербурга категорически не согласны с тем, что идея частной собственности в мелкой и средней промышленности является выходом страны из экономического кризиса. Кроме того, еще некоторые количество опрошенных не совсем уверены в этом. В целом с той или иной убежденностью возражают сегодня против приватизации мелкой и средней промышленности 20% москвичей, 18% живущих в городе на Волге и 16% — в городе на Неве.

Твердо убеждены в необходимости передачи промышленности в частную собственность примерно каждый четвертый житель этих городов. В целом же за приватизацию мелкой и средней промышленности выступают 52% жителей Самары, 53% — москвичей и 56% — петербуржцев.

Наименьший восторг идея приватизации промышленности вызывает у некадрованных рабочих. Однако и среди них выступающих за приватизацию минимум в полтора раза больше, чем возражающих против нее. Рабочих средней и высокой квалификации частная собственность в промышленности привлекает заметно больше. В Москве приватизацию промышленности наиболее поддержку оказывают руководящие работники, несколько меньшую — представители гуманитарной и технической интеллигенции, а также студенчество и военнослужащие.

Коротко

Создана первичка национал-патриотов

О РЕШИМОСТИ разрушить существующие государственные устои и возродить исторические основы России создана на днях кустарная первичная организация национал-патриотов. Она возникла в качестве реакции на состоявшийся в конце февраля в Москве Конгресс гражданских и патриотических сил. Свой первый митинг национал-патриоты наметили провести в ближайшее воскресенье.

ИТАР-ТАСС

Борис Гидаспов осуждает

БЫВШИЙ первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Борис Гидаспов в интервью «Интерфаксу» осудил инициативу группы бывших народных депутатов СССР провести 17 марта внеочередной съезд. По словам Б. Гидаспова, который был в свое время председателем мандатной комиссии созванного съезда, проведение чрезвычайного форума «с государственно-правовой точки зрения нецелесообразно и способно лишь дестабилизировать социально-экономическую и политическую ситуацию в обществе».

Б. Гидаспов рекомендовал своим бывшим коллегам по созванному петербургскому корпусу не предпринимать экономических реформ российского правительства. «Интерфакс»

Готовится программа движения «Демократическая Россия»

ПРОГРАММА движения «Демократическая Россия» — первая в истории этой организации — будет принята в субботу на пленуме «ДР», который на этот раз пройдет в Санкт-Петербурге. Об этом корреспонденту ИТАР-ТАСС сообщил член Координационного совета «ДР» Кирилл Игнатьев.

По его словам, в новой программе отражены взгляды движения на ход политических событий в России и на те меры, которые, с точки зрения этой организации, должны быть приняты руководством Федерации. В частности, программа предусматривает проведение досрочных выборов органов местной представительной власти весной будущего года, а также парламентских выборов, принятие нового избирательного законодательства. Рассматривается идея созыва Конституционной ассамблеи (фактически — Учредительного собрания) для принятия новой Конституции, если она не будет принята на ближайшем съезде депутатов России.

Депутаты не сомневаются в правоте президента

3 МАРТА «НГ» опубликовала заметку ИТАР-ТАСС с прямым противоположным заголовком. Теперь ясно, что произошла ошибка: депутаты оспаривают конституционность не президентского указа о создании Российского агентства интеллектуальной собственности, а, напротив, постановления Президиума Верховного Совета РФ в поддержку некоробной памяти ВААП.

Что же касается РАИС, то его концепция пришлась по душе не только депутатам, но и тем, чьи интересы агентство будет отстаивать. В обсуждении концепции приняли участие представители творческих союзов: писатели Вознесенский, Окуджава, Приставкин, Романов, композиторы Дашкевич, Таривердиев, режиссеры Захаров, Дибалер, Андреев, Задкович, Аглатов, художник Рогачев, видные ученые-юристы и т. д. Агентство должно обеспечить бесперебойную работу по коллективному управлению авторскими правами, разработку законодательства и борьбу с пиратством в сфере интеллектуальной собственности, содействие формированию негосударственных литературных, музыкальных и иных агентств.

В Казахстане будет институт парламентской культуры

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ комитет по делам молодежи Казахстана принял решение об образовании республиканского института молодежной культуры (РИМК), выпускники которого смогут работать в аппарате президента, парламента и Совета министров. Структура РИМК предполагает последовательное трехступенчатое 15-летнее обучение, где в числе других предметов преподаются традиционные культурные. Приниматься в новое учебное заведение будут дети с 6 лет.

«Интерфакс»

СЪЕЗД ВЧЕРАШНИХ ИЛИ... ЗАВТРАШНИХ?

В нашей истории случалось и необъяснимое, и непоправимое

Олег Блохин, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ БЫВШЕГО СССР, СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ НАРОДНОЙ ПАРТИИ РОССИИ

Позиция

И ОПЫТКА реанимировать съезд народных депутатов СССР не столь глупа и безобидна, как может показаться на первый взгляд. За малозначительными, но шумливыми фигурами членов оргкомитета хорошо просматриваются силы вчерашнего дня, стремящиеся дестабилизировать обстановку в стране и вызвать из небытия фигуры совсем недавнего, но оттого не менее злобного прошлого. Если проанализировать заявления членов оргкомитета, то ясно вылих, что их цели, а главное методы и рецепты, с помощью которых они собираются возродить «великий и могучий», почти один к одному совпадают с методами и рецептами присопамятного Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП).

В то время, когда государство, составляющее СССР, обрета свободу каждое по-своему и, конечно же, не без ошибок, иногда трагических, пытаются вырваться из тисков экономического и политического кризиса, когда парламентарии и правительства этих стран, выражая волю своих народов, заявили о том, что уже никогда не вернутся к прежней кабаньей пространству, имеющему «СССР», когда эти государства уже стали полноправными членами Организации Объединенных Наций, в это же самое время члены оргкомитета съезда обращаются «к народам Союза ССР, к народным депутатам всех уровней, к руководителям республик, к правительствам всех государств мира, к Организации Объединенных Наций» с такими словами: «...Съезд сможет сформировать новые Верховный и Президентский Советы, принять отставку М. Горбачева и избрать нового Президента, оценить законность и подтвердить или отменить важнейшие государственные акты, принятые после V Съезда народных депутатов СССР в сентябре 1991 г., внести коррективы в Конституцию СССР, которые учтут новые политические реалии и прежде

всего изменившуюся роль федеральных и республиканских органов, подчеркнуть права и ответственность республиканских властей в вопросах управления своими регионами и роль федерального Правительства по согласованию действий республик в обеспечении выживания народа, а в дальнейшем — и в проведении реформ, в сохранении единой армии и в других вопросах, которые будут признаны целесообразными оставить в ведении федерального правительства...»

Целая программа действий разворачивается в этом обращении и все вроде бы с благими намерениями — стабилизировать обстановку, наладить прежние связи между республиками, поддаться миру народам. Но какими способами, какими мерами? Члены оргкомитета предупреждают: «Никакие договоры и соглашения нашей страны и отдельных ее частей с иностранными государствами не имеют и не будут иметь законной юридической силы, если они в предсудетвенных случаях не прошли процедуру ратификации Верховным Советом СССР. Ни СССР, ни любые его части или юридические лица, находящиеся согласно Конституции и Законом СССР в его юрисдикции, не будут связаны подобными договорами и не будут нести ответственность за их соблюдение и выполнение. Это уже прямой призыв игнорировать законы парламентариев и указы президентов стран СНГ. А чтобы, не дай Бог, кто-нибудь из иностранцев не возмущал нас своим умом, члены оргкомитета предупреждают: «При любом развитии событий на территории СССР попытки иностранного вмешательства в наши внутренние дела иностранных государств (в том числе под видом сил ООН) встретят самое решительное противодействие. Ответственность за последствия такого вмешательства, которое может повлечь под вопрос судьбу всего человечества, ляжет лишь на тех, кто инициирует и осуществляет вмешательство. Ни вот и договорились! Теперь уже под вопрос инициирует съезд, ставит и судьбу всего человечества. Не иначе кто-то из них знает, как дотронуться до ядерной кнопки. Ведь среди членов оргкомитета немало военных.

Все это было бы смешно, когда бы не было так опасно в наше чертово социальное время. А серьезность своих намерений авторы обращения, как видим, подкрепляют угрозами в адрес всех и вся. И, говоря о необходимости примирения народов и правителей, члены оргкомитета связали это с возрождением СССР, конечно, со всем арсеналом средств давления, присутствием этой структуры — от коммунистической партии до армии, готовой по приказу будущего президента будущего СССР давить танками свободу народов.

Совершенно не случайно организаторы съезда избрали столицу Российской Федерации местом его проведения. Но не столько по кремлевским залам влетит их под древние стены белокаменной. Сегодня эта федерация — нерв всех процессов, происходящих на пространстве бывшего СССР. И именно здесь глубина намечившихся реформ не оставляет никаких надежд на реставрацию коммунистического режима, на возвращение власти бывшим. А если еще дать слово кой-кому из бывших руководителей правительств и президентов, то они могут укрепиться всерьез и надолго.

На руку некоммунистам и действия национал-патриотических сил, особенно сепаратистских настроенных в республиках Российской Федерации, готовящихся дать бой новой конституции. Ведь она может стать фундаментом построения новой государственности федерации.

Все это вместе взятое и является причиной активизации сил реакции в Российской Федерации. И чтобы помешать процессу стабилизации общества, они пускаются во все тяжкие: от оголтелых открыток митингов, скандальных атак до скрытого от глаз номенклатурного переворота.

Но есть еще одна особенность предстоящего съезда народных депутатов СССР. Параллельно ему идет подготовка и к XXIX съезду КПСС. И можно быть уверенным, что депутаты из «красной сотни», принимающие участие в работе оргкомитета депутатского съезда, играют не последнюю роль и в подготовке съезда коммунистов. Двойной тягой они попытаются вновь вытнуть на дорогу паровоз коммунизма. Угони! Безусловно! Но она будет дорого стоить нашему обществу (как, впрочем, и все, что исходит от коммунистической идеи), ибо история знает, что всегда настроены по боевому. И доказывают они это делом. Если мы, депутаты демо-

кратической ориентации, вставали во главе колонии демонстрантов, чтобы эти колонии удерживать от экстремизма, от столкновения с силами ОМОНа, и за время проведения многочисленных митингов против коммунистического режима не было пролитой ни капли крови, то совершенно иное дело коммунисты. Они в сознании провоцируют людей на стычки с властями. А чем это заканчивается, мы уже знаем по опыту 23 февраля.

Сегодня, оценивая расстановку сил в обществе, нельзя сбрасывать со счетов и возвращение на политическую арену нашей страны через Германию (знакомый маршрут?) влуду прозвучавшего экс-президента бывшего СССР, бывшего генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Не только на Западе, но и в нашей стране сегодня многое процветает Горбачеву и поднимается волна в его защиту и оправдание. Этому явлению, конечно же, много, но просто и бытовая история по образованию, что они еще сумеют, может сыграть не последнюю роль. Но сегодня М. С. Горбачев, вставая должен более четко определить свое отношение к предстоящему съезду народных депутатов СССР. Экс-президент должен принять на себя часть ответственности за действия людей, которых он в свое время наделил широкими властными полномочиями, способствовал повышению их роли в обществе, включению в нем.

Так называемый шестой съезд народных депутатов СССР не может принести ни одного законного решения. Но позвольте мне выразить надежду, что в этот вечерний час вы сможете вынести решение, которое не будет иметь ни малейшего значения. Это, пожалуй, единственное, чего они добьются. Но истинность их заявлений, что представители агрессивно-поислушного большинства политических изжили себя в тот самый момент, когда стали народными депутатами. Они тогда не хотели и сейчас не хотят считаться с реалиями дня и ходом исторического процесса. Оставшиеся на обочине истории, они, как и прежде, пытаются помешать народу творить свою судьбу в соответствии со здравым смыслом и объективными законами человеческого бытия.

И все-таки нельзя недооценивать их возможности. Вся наша история изобилует примерами, когда случалось, казалось бы, необъяснимое и... непоправимое.

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РСРП АРКАДИЯ ВОЛЬСКОГО

Документ

...В НЕКОТОРЫХ средствах массовой информации прозвучала утверждения, что индикаторы предполагаемого съезда народных депутатов СССР рассчитывают на поддержку Российского союза промышленников и предпринимателей.



Рисунок Александра Умарова.

В этой связи по поручению руководства союза хотел бы заявить следующее: Российский союз промышленников и предпринимателей категорически отрицает какую-либо заинтересованность в проведении 17 марта съезда народных депутатов СССР и солидарность с действиями, которые в расцениваю как пупторожные.

Как и все здравомыслящие люди, мы озабочены тем, что ситуация в СНГ сегодня все чаще принимает формы, опасные для будущего наших народов. Российский союз промышленников и предпринимателей выступает активным сторонником интернациональных процессов между всеми республиками бывшего СССР, в меру своих сил и возможностей содействует развитию широких и разносторонних связей между народами и государствами. Мы — за согласован-

ность и единство действий в сфере экономики, в преодолении глобального кризиса, охватившего общество. Мы — за открытость и прозрачность границ, за свободу хозяйственной деятельности, за правовую защиту предпринимательства и социальную защищенность трудящихся.

Любые действия против этого лишь усугубляют раскол, усиливают противоборство, разобщая силы, которые могут и должны преодолеть безудачную конъюнктуру. У нас слишком много бед, тревог и поводов для волнений, чтобы обострять их взаимной ненавистью и враждой.

Я призываю всех, кому поступило предложение участвовать в намечавшихся забастовках, конференциях и митингах, помнить, что ничего, кроме вспыхивания взаимного озлобления, они

Advertisement for Chirana medical equipment. Includes logo, text: 'НАШЕ ОБОРУДОВАНИЕ — ЗАЛОГ УСПЕХА И ЗДОРОВЬЯ!', 'Известная чехословацкая фирма по производству медицинского оборудования «Хирана» (Прага-Молдржаны) предлагает своим старым и новым партнерам в государствах СНГ: рентгеновские комплексы и аппаратуру для рентгеновского облучения; усилители изображения РТГ и телеоборудование; цезиевые и кобальтовые облучатели. Фирма «Хирана» производит монтаж оборудования и его сервисное обслуживание, а также обучение персонала по всей территории СНГ. Оплата производится в СКВ или чехословацких кронах на весьма выгодных условиях. Возможны бартерные сделки с использованием ваших традиционных партнеров в ЧСФР. С предложениями просим обращаться: в Праге — к директору по торговле г-ну Ружичке по телефону: 467-824, 468-051, факсам: 467-722, 467-390, телексу 121-887, в Москве — к представителю фирмы г-ну Пейхару по телефону 250-33-09. ОБОРУДОВАНИЕ ФИРМЫ ИЗВЕСТНО ВО ВСЕМ МИРЕ! «ХИРАНА» — ВАШ ДОБРЫЙ ПАРТНЕР!

Коротко

* Не упомянуто, кто не имеет определенной позиции

ПОЛИТИКА

«ГЕРМАНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАНА В УКРАИНЕ»

Хеннеке граф фон Бассевитц стал первым послом, вручившим верительные грамоты президенту Украины

Виталий Портников

Дипломатия

ОЗДРАВЛЯЮ вас, посол Германии стал первым, вручившим верительные грамоты президенту Украины...

— Это, конечно же, не запланированная политика. Так получилось, что 26 декабря мы признали независимость Украины, 17 января приняли решение об установлении дипломатических отношений, 20 января закрыли генеральное консульство и открыли посольство, а на 18 февраля была назначена церемония вручения верительных грамот. Но если бы другая страна достигла такой стадии в своей работе, то они были бы первыми. Признаю, что я рад тому, что я, как немец, сейчас работаю здесь, что у меня такая образом есть возможность показать, что Германия заинтересована в Украине.

— Общась с немецкими политиками, политологами, журналистами, я все же сделал вывод, что в Германии еще мало кто понимает суть происшедшего с Советским Союзом. Многим кажется, что произошло лишь его замещение Российской Федерацией — не более того. Существует политические круги, доказывающие, что новорожденная Украина обязательно окажется в некоей «германской сфере влияния»...

— В политике часто бывает, когда восприятие ситуации не совсем совпадает с реальностью. То, что многие немцы не осознают, что здесь произошло, по моему, совершенно нормально. Это ведь изменения исторического значения, и никто пока не в состоянии оценить их последствия. С другой стороны, в России есть люди, которые из-за происшедших изменений чувствуют себя неуверенно. И, возможно, из-за этой неуверенности считают, что кто-то хочет сделать им

зло. Конечно, в дипломатии, в информационной политике нужно сейчас обращать особое внимание на то, чтобы избежать подобных недоразумений. Мы так понимаем свою политику здесь. После расторжения договора о СССР, что явилось выражением воли народа — на Украине был проведен референдум, в ходе которого люди очень ясно высказались за независимость — мы считаем ее самостоятельное развитие задачей для всей Европы. Ведь благодаря выражению воли к независимости Украина стала европейским государством с огромным потенциалом. То же самое с Беларусью, Молдовой и, конечно, с Российской Федерацией. Но Украина больше, чем Молдова или Беларусь, и она имеет право на то, чтобы к ней обращались, учитывая реальность. Мы даже не рассматривали вопроса о признании Украины как вопроса двустороннего, с самой начала считая его европейской проблемой. Мы содействовали тому, чтобы в Европейской сообществе образовалось мнение относительно новых государств — не только мы, разумеется. И мы хотели бы, чтобы эти государства интегрировались в европейские структуры, потому что только таким образом удастся преодолеть раскол Европы, сложившийся после второй мировой войны.

— И все же вы не будете отрицать, что в Восточной Европе вырисовывается цель государства, у которых к Германии особые симпатии? — Нельзя отрицать того, что Германия, находящаяся в центре европейского континента, является важной страной. Но все же наш вопрос подразумевает, что наши мысли такие же как и при Бисмарке. А мы хотим строить Европу. И если где-нибудь еще не до конца поняли это, то мы должны подробнее объяснить наши намерения. Мы не хотим возврата к национальной политике, мы за политику «большой Европы».

— Я хотел бы напомнить вам об инициативе президента Леонида Кравчука о переселении на Украину депортированных

немцев. Некоторые в Москве рассматривают это как желание «раздать немецкую карту». А в Киеве вначале говорили лишь о немцах, тысячных в Украине, но на днях президент Кравчук уже говорил о всех желающих... — Мы с большим уважением относимся к политике, которую украинское руководство проводит по отношению к меньшинствам. Один из аспектов этой политики — ликвидация допущенной несправедливости, и это касается не только немцев. По-настоящему, что мы, как немцы, особенно заинтересованы в том, что будет сделано для них, но мы рассматриваем это в рамках украинской политики по отношению к меньшинствам, которая является образцовой. И второй аспект — если немцы действительно возвращаются сюда по приглашению украинского правительства, то мы будем думать о том, можно ли конкретно оказать содействие по каждому отдельному случаю. Мы не рассматриваем это как политический жест, и полномоченный федерального канцлера, побывавший на днях в Киеве, услышал те же слова от президента Кравчука. Речь идет о ликвидации несправедливости, а не о политических акциях. Было бы печально, если бы люди, пострадавшие от депортации превратились бы в игрушки в политических играх. Я совершенно убежден в том, что украинское правительство этого не желает. Они выступают с практическими предложениями о переселении немцев там, где это было бы разумно с точки зрения экономики. И я уверен, что в ходе практического выполнения этого проекта станет ясно, что политические соображения не имели здесь значения.

— Как генеральный консул ФРГ вы приехали еще в Украину в СССР. Изменились ли что-то в вашей работе, контактах сейчас, когда провозглашена независимость? — Я с самого начала был принят здесь очень гостеприимно. Но откровенность бесед между иностранцами и украинским руководством очень возросла. И я бы свидетельствую того, как все больше высвобождается сред-



Хеннеке граф фон Бассевитц Фото М. Датикашвили

на массовой информации. И мы получаем целые корзины почты от украинских граждан. В 1989 году этого не было. Ситуация почти такая, как в соседних европейских странах. Я удивляюсь тому, что это произошло так быстро. И я под глубоким впечатлением от того, как целенаправленно и как рационально украинский народ и руководство Украины достигли этого.

— Независимость Украины была провозглашена достаточно неожиданно даже для самих украинцев. Были ли готовы в Бонне к такому повороту событий? — Ведь уже была декларация о суверенитете. Так что независимость пришла не в один день, она шла в течение месяцев — год с лишним. Так что и мое правительство было подготовлено к изменению ситуации. С другой стороны, правительства, как и люди, не очень быстро формируют свою точку зрения.

— Я подумал, что эта независимость и вам помогла освободиться из-под руководства Москвы — посольства в Москве. — Генеральное консульство в Украине всегда было довольно самостоятельным. Но политическим диалогом занимались лишь в Москве, сейчас это изменилось.

Коротко

Украина

ПЕРСПЕКТИВЫ СНГ, возможности выплаты Украине своей части внешнего долга СССР, вопросы, связанные с ядерным оружием в республике и Черноморским флотом, были обсуждены 9 марта на встрече президента Украины Леонида Кравчука с делегацией американских сенаторов во главе с председателем комиссии сената по вопросам вооруженных сил США Сэмюэлем Нанном.

Леонид Кравчук заверил американских сенаторов, что Украина пытается решить проблему Черноморского флота не силовым, а дипломатическим путем, учитывая интересы всех государств СНГ. Что касается долга СССР, то Леонид Кравчук заверил, что Украина и Россия станут гарантами его уплаты. «Россия выступит гарантом восьми государств, Украина — всех остальных. Все другие члены СНГ передадут нам свои активы и пассивы для расчета с зарубежными кредиторами. Заниматься этим будет специальный банк СНГ, который не будет принадлежать ни России, ни Украине», заявил он.

Особый интерес вызвала проблема вывоза тактического ядерного оружия с Украины и дальнейшего его уничтожения. Леонид Кравчук заявил, что для улаженного разрешения этого вопроса необходим международный контроль. Сам Нанн в свою очередь сообщил, что в США создан специальный фонд в 400 млн. долларов для частичного финансирования уничтожения ядерных ракет Содружества Независимых Государств.

Вместо одного — пятеро! ПО ИНФОРМАЦИИ, полученной из кругов, близких к руководству Народного фронта, в результате продолжения дискуссии между закрытыми дверями консультации между парламентариями французского Национального собрания и украинскими парламентариями «Независимый Азербайджан» с участием руководства Народного фронта в целом достигнута договоренность о возможности создания высшего органа исполнительной власти республике — Исполнительного совета.

Как предполагается, в него войдут пять политических деятелей, придерживающихся разной политической ориентации: председатель Народного фронта Абульбас Эльчи-бей; временно исполняющий обязанности президента Азербайджана Спикер парламента Агуб Мамедов; премьер-министр Гасан Гасанов; командующий штабом по обороне города Шуши в Нагорном Карабахе Рахим Газиев и председатель Верховного медицинского совета Азербайджана Али Гейдар Алиев.

Подтвердить или опровергнуть эту информацию официальные источники отказались. Возможно, обе стороны договорились не предавать свое решение огласке до заседания ВС, которое, как предполагается, состоится в ближайшие дни.

Литва

ВЕЩА Литва отмечала вторую годовщину восстановления независимости. «Многие в мире считают, что 11 марта 1990 года в Литве было окончание Советского Союза», — сказал вступивший на торжественном заседании парламента Витаутас Ландсбергис. — Правы ли так думающие, рассудит история.

Беларусь

11 МАРТА начала работу депутатская сессия ВС Беларуси. В повестке дня, утвержденной депутатами, 52 пункта. Предполагается рассмотреть законопроект о ценностях образования, о праве собственности на землю, о формировании валютного фонда в 1992 году, о разгосударствлении и приватизации и многие другие, имеющие немаловажное значение для политической, экономической и социальной жизни республики.

Грузия

ВОЕННЫЕ части СНГ, дислоцированные в Абхазии, замешанные во внутренних дела Республики Грузия. Так считает группа депутатов ВС Аджарской автономной республики, направившая главнокомандующему вооруженными силами СНГ Евгению Шапошникову и командующему войсками Закавказского военного округа Валерию Патрикееву заявление, в котором выражено «возмущение действиями и позицией войск, расположенных в Аджарском регионе».

Депутаты обращают внимание военного руководства на то, что перечисленные в заявлении факты дают основания предположить опасность «вовлечения воинских частей Батумского гарнизона в возможную — по инициативе Гамсахурдия и местного руководства — вооруженную авантюру». Поскольку «это может повлечь за собой трагические последствия», а действия подчиненных Шапошникову и Патрикееву частей расцениваются «как грубое вмешательство во внутренние дела Республики Грузия», то в заявлении выражено требование «предпринять все незаконные акты вооруженных сил СНГ и их участие в политической жизни Грузии и в Аджарском регионе».

Коротко

НЕТ ВЛАСТИ, КРОМЕ ГОССОВЕТА

И Шеварднадзе — глава его

Михаил Тавхелидзе

Грузия

ОДНО вечером 12 марта Военный совет Грузии принял постановление о создании Государственного совета и с прекращением полномочий Военного совета. Как сказано в постановлении, Госсовет будет исполнять законодательские, распорядительные и контрольные функции, вплоть до избрания высшего законодательного органа власти. В грузинский Госсовет вошли члены Политбюро ЦК КП Грузии, заместители председателя ЦК КП Грузии и его заместители Тенгиз Сигуа и его заместитель Тенгиз Китовани. Каждый из членов президиума имеет право вето на любое решение Госсовета. Одно право вето на всех имеет и вся остальная часть Госсовета, которая состоит в основном из лидеров и представителей грузинских политических группировок. Именно по настоянию последних была утверждена структура Госсовета. Был предложен и другой вариант, согласно которому в Госсовет должны были войти только четыре

члена президиума. Но он не прошел. И теперь «великолепная четверка» Шеварднадзе, Иоселиани, Китовани и Сигуа — оказалась в какой-то степени подконтрольной остальной части грузинского политического спектра. Какова будет степень этого контроля, покажет будущее. Во всяком случае, представители ведущих в бывшем Консультативном совете центристских групп надеются, что контроль над президиумом будет все-таки жестким.

Итак, подбор команд для прибытия «звезд» — Эдуарда Шеварднадзе — завершился. Его статус определен, и настало время конкретных шагов по выходу из кризиса. По всей видимости, шаги эти будут предприняты в сторону экономических реформ и внешнеполитических акций.

СТРАНЫ СНГ В СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОМ АЛЬЯНСЕ

Европейцы озабочены ситуацией в Карабахе

Лев Бруни

Интеграция

СТРАН СНГ были приняты во вторник в Совет североатлантического сотрудничества (СНАС), число членов которого возросло до 46. Дискуссия на сессии вышла за пределы повестки дня, предусматривавшей прежде всего прием новых членов, и показала озабоченность европейских партнеров в Нагорном Карабахе. Министр иностранных дел России А. Козырев заявил, что, по его мнению, участие в таких форумах вообще несомненно с кровопролитием и конфликтами, и с удовлетворением отметил, что «посред-

ническая миссия России получила позитивную оценку делегацией, представленных на сессии СНАС». Последничестве это, кстати, продолжалось и в бельгийской столице, где Козырев встретился с министрами иностранных дел Армении и Азербайджана.

По сообщению АФП, многие выступавшие на сессии министры поддержали усилия по посредничеству, в частности, в рамках СБСЕ, и даже высказались за использование вооруженных сил НАТО для поддержания мира в Европе. Идея эта, сформулированная Манфредом Вернером, была поддержана Нидерландами, Великобританией и Турцией, но встретила сопротивление ряда членов НАТО, и прежде всего Франции. По мнению госсекретаря США Д. Бейкера, «инфраструктура, материально-техническая осна-

щенность и военно-тактический опыт НАТО могли бы пригодиться для операций по поддержанию мира под эгидой СБСЕ или ООН». Однако по мнению госсекретаря США, в нынешних условиях он не видит возможности расширения сферы деятельности Североатлантического альянса без предварительных консультаций по этому поводу.

Сессия СНАС приняла заявление и рабочий план по развитию диалога партнерства и сотрудничества и на этом завершилась. Следующее ее заседание должно состояться 5 июня в Делно.

В тот же день в Брюсселе состоялась встреча министра иностранных дел России А. Козырева и госсекретаря Штатов Д. Бейкера.

БАШКОРТОСТАН ЗАЩИЩАЕТ СОСЕДЕЙ

Президиум ВС предпринял демарш по поводу «антиреферендумного» обращения российского парламента к народу Татарстана

Радик Батыршин

Башкортостан

В УСЛОВИЯХ отсутствия в Российской Федерации целостной программы федеративного устройства, — говорится в заявлении Президиума ВС Республики Башкортостан, — референдум в Татарстане является логическим шагом на пути последовательной реализации Декларации о государственном суверенитете Татарстана и вызван стремлением руководства республики заручиться поддержкой многонационального народа

Татарстана в своей борьбе за коренное реформирование отношений между обновленной Российской Федерацией и Татарстаном, за равноправный договор с Россией».

Руководство башкирского парламента расценивает обращение ВС России к народу Татарстана как свидетельство того, что «руководство Российской Федерации по-прежнему придерживается административно-командных форм отношений с республиками в составе России». Президиум ВС Башкортостана считает, что это обращение не способствует радикальному реформированию экономики, переводу устройства Российской Федерации на демократическую основу, созданию единого федеративного государства свободных наро-

дов, живущих в исторически сложившихся суверенных республиках. Руководство Башкортостана удивлено «двойственностью, непоследовательностью подхода российского руководства к общественно-политическим оценкам разных регионов России и государств СНГ».

Такую резкую реакцию обычно весьма лояльного руководства Башкортостана на обращение российского парламента можно объяснить двумя причинами: размахом пропагандистской кампании против референдума и пониманием того, что за столь мощным давлением на Татарстан неизбежно последуют подобные шаги Центра по отношению к другим строящимся рес-

НАХИЧЕВАНЬ И ЕРЕВАН

ОБЩАЮТСЯ БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ

Гейдар Алиев играет свою игру

Армен Ханбабян

Закавказье

ВО ВТОРОЙ половине дня 10 марта на границе Армении и Нахичеванской автономной республики состоялась четырехчасовая встреча председателя ВС Армении Бабкена Аванисяна и председателя нахичеванского меджлиса Гейдара Алиева. С армянской стороны были также советник президента по вопросам национальной безопасности Аниот Манучарян. Обсуждались вопросы упрочнения транспортного сообщения, проблемы, связанные с обеспечением безопасности жителей приграничных деревень в период весенне-полевых работ. Стороны обменялись мнениями относительно последних событий в Нагорном Карабахе и вокруг него, обсудили возможные взаимоприемлемые пути выхода из кризиса.

После встречи Бабкен Аванисян и Гейдар Алиев выступили по Нахичеванскому ТВ. В последние месяцы ранее напряженные отношения между Арменией и Нахичеванской автономией Азербайджана заметно стабилизировались. Это объясняется целенаправленным стремлением сторон к взаимовыгодному сотрудничеству. Не последнюю роль играет в этом география. Нахичевань (крупный азербайджанский анклав, со всех сторон окруженный территорией Армении) контролирует железную дорогу, связывающую Ереван с Баку и Тегераном. В то же время Армения имеет возможность нагнать перекрестки не только транспортные, но и топливные и электроэнергетические артерии, а также телефонную связь Нахичевани с миром.

За время армяно-азербайджанского конфликта обе стороны ранее неоднократно прибегали к взаимным блокадам с тяжелыми обидными последствиями. В настоящее время, однако, Армения весьма заинтересована сменить добрую ссору на хотя

бы худой, но мир, поскольку активизация ее связей с Ираном заметно повышает стратегическую ценность расположенного в Нахичевани железнодорожного узла Дуйляб, откуда отходит ветка на Тегеран. Без ее эксплуатации все соглашения последнего времени об армяно-иракском сотрудничестве, скорее всего, останутся на уровне деклараций.

Одновременно и нахичеванская сторона демонстративно стремится к сотрудничеству как экономическому, так и политическому. Не секрет, что взаимоотношения между бывшим президентом Азербайджана Аязом Муталибовым и нахичеванским лидером Гейдаром Алиевым были достаточно сложными. Алиев всегда пытался дистанцироваться от Баку, в том числе и в отношении связей с Арменией, оберегая свою автономию от многих превратностей межреспубликанского конфликта. Не исключено, что Гейдар Алиев, воспользовавшись отставкой Муталибова, попытается еще больше укрепить свое положение,

демонстрируя новым лидерам Азербайджана филигранное умение в достижении компромисса с властями. Эта политическая игра в случае успеха обещает большие выгоды. В какой-то момент и в Армении, и в Азербайджане могут прийти к выводу, что Нахичевань способна стать удобным связующим звеном между конфликтующими сторонами. В свою очередь, играя на противоборствующих сторонах, Алиев постепенно может превратиться в довольно важную фигуру в региональных коллизиях — фигуру, с которой нельзя будет не считаться. Это позволит расширить рамки реальной независимости Нахичеванской автономии, экономическое процветание которой все меньше будет связано с ситуацией политической конъюнктуры. А харизматический лидер миролюбивого анклава с тем большим успехом будет пользоваться политическими благами этого процветания, при каждом удобном случае демонстрируя башкистскому союзнику свою самостоятельность.



Рождественская Страховая Компания приглашает Вас к сотрудничеству!

Рождественская Страховая Компания предлагает следующие виды страховых услуг:

- страхование кредитов на льготных условиях, в том числе: собственникам предприятий, фермерам и арендаторам - страховые кредиты, полученные на производственные нужды - под минимальный процент;
- краткосрочное страхование работников предприятий, учреждений и организаций за счет средств предприятий с выплатой страховки непосредственно застрахованным лицам.

Москва, 7-й Ростовский пер., 15 Телефон 248-18-47

СПРОС НА «СОЛДАТ УДАЧИ» БУДЕТ РАСТИ

Человек с ружьем должен знать, кому он служит



Фото М. Датикашвили

Армен Ханбабян

Мнение

СТАВШИЕ известными людьми, подробности недавних двухдневных боев за райончик Аскеран в Нагорном Карабахе позволяют говорить о новых нюансах развития застарелого конфликта. В частности, УВД НКР установило, что в наступлении на Аскеран участвовали отряды армянской самообороны из столицы Карабаха в район азербайджанского наступления.

Сегодня нет прямых оснований утверждать, что все это делается с непосредственной подачи высшего военного руководства. Но и тогда это симптом. Он свидетельствует о том, что институт военного наемничества перестает быть чем-то экзотическим для военно-политической действительности Содружества. Пока главы суверенных государств лгут о готовности над тем, как в условиях развала армии предотвратить

утечку боевых специалистов за рубеж, военные сами начинают искать применения своим профессиональным навыкам. Этому способствует и их неопределенный статус. Многие новые государственные, и в первую очередь России, еще официально не заявили о создании своих вооруженных сил — поэтому люди не знают, кому они служат, и предпочитают наняться туда, где больше платят. Не исключено, что скоро наемничество распространится не только в Карабахе, но и в других регионах бывшего Союза, где на домашний «лихих гусей» возникнет спрос. Поэтому создание национальных армий стран Содружества становится крайне актуальной задачей. Являя оплот России к такому подходу объясняется ее стремление де-факто сохранить общие вооруженные силы и контроль над ними. Но это ей удастся все меньше, и чем раньше человек с ружьем будет знать, кому он служит и кому подчиняется, тем быстрее исчезнет один из главных дестабилизирующих общественно-политическую жизнь факторов.

Коротко

НЕГА

НА ПУТИ В ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МИР

Содружество обречено. России следует как можно скорее отказаться от претензий на роль центра. Таково мнение авторов проекта новой внешнеполитической доктрины

Юрий Леонов

Концепция

В ПОСЛЕДНЕЕ время обсуждение внешнеполитической концепции России и ее отношения к миру в целом стало модной темой не только в коридорах и кабинетах небоскреба на Смоленской площади, но также в парламенте, на страницах газет и в академических кругах. Тема эта рискует стать «вечной», по крайней мере до окончательного определения внешнеполитической стратегии руководства страны и перевода экономической реформы из теоретической (по большей части) плоскости в практическую. Эксперты, пытающиеся проанализировать и проинтерпретировать внешнеполитическую концепцию, приходят к выводу, что «все действительное разумно, а все разумное — действительно». Однако принцип этот, приемлемый, возможно, для генеральных обобщений, на практике довольно часто дает сбои и превращает строгие и логичные выводы аналитиков в образцы «wishful thinking», что нам больше известно как «мания величия».

Группа сотрудников Центра международных исследований МГИМО, подготовившая к началу прошедшей в институте представительной научно-практической конференции доклад под названием «После распада СССР: Россия в новом мире», решила исходить из реально существующих тенденций, даже если последние не признаются пока официально и не вызывают положительных эмоций. Российский МИД, для которого Центр готовит немало разработок, счел за благо от работ молодых ученых дистанцироваться, поэтому доклад был издан от имени авторов (не так часто подобный анализ авторизован, еще реже имена авторов могут узнать каждый, взглянув на первую страницу брошюры) и продался среди других книг и брошюр во время конференции.

Авторы доклада — Загорский, Злобин, Соловьев и Хрусталев — пытались вкратце внешне хаотичных событий разглядеть тенденции, которым суждено стать определяющими в формировании нового мира. Главный вывод работы, который сегодня не может не вызвать споров, излагается в самом начале: «Распад Советского Союза стал необратимым свершившимся фактом. Преобразование России в новый «центр» СНГ или любого другого формирования, могущего возникнуть на месте Союза, не только и губительно для нее, России необходимо обеспечить регулярный характер распада СССР, связанных с ним процессов дестабилизации в различных регионах мира и создать предпосылки для решения главной стратегической задачи — перехода с периферии в центр мирового развития».

Тезис о необходимости и неизбежности распада СНГ авторы аргументируют с помощью анализа и сопоставительной характеристики интересов членов Содружества, обнаруживая их конфликтные и в обозримой перспективе неразрешимые противоречия. Один из главных источников нестабильности СНГ авторы видят в уже проявившейся различиях в понимании его учредителями самой сути содружества. Россия, по мнению авторов, рассчитывавшая стать ключевым звеном в СНГ, для реализации этой задачи может по необходимости вернуться к прежней имперской политике союзного центра, что было бы для нее, с одной стороны, разорительно, с другой же — бесполезно. Для Украины, отчасти для Молдовы и Азербайджана, формула содружества привлекательна именно отсутствием центра. Они не согласны на централизованную роль России в Содружестве, и российские действия в этом направлении лишь радикализируют процессы отчуждения в этих государствах. Для Украины СНГ — промежуточное звено на пути к полному отделению. Украина стремится стать европейской державой и как можно скорее легитимизировать в западноевропейских процессах. Интеграция в ЕС — цель попыток ориентированного правительства Украины на Запад. Цель эта в ближайшей перспективе кажется весьма иллюзорной, поскольку, с одной стороны, структура экономики Украины вряд ли способна быстро измениться (перезагрузка на новые рынки тоже не влечет простотой), а с другой стороны, ЕС, занятое проблемами углубления собственной интеграции, вряд ли проявит особый интерес к Ук-

раине, не рискуя оказаться втянутым в конфликты на Востоке. Скорее всего, появление Украины в качестве новой восточноевропейской державы укрепляет тенденцию в консервации Юго-Восточной Европы как периферии европейских интеграционных процессов. Убедившись в этом, Украина может стремиться к возобновлению тесных связей с Россией и партнерами по СНГ, однако период озонации может быть довольно долгим и противоречивым, сопровождающимся внутренними конфликтами и, возможно, привлечением к дезинтеграции Украины. Политика Киева, по мнению авторов доклада, «какой бы субъективной и иллюзорной она ни казалась, — реальность, и ее необходимо учитывать при оценке перспектив Содружества».

Беларусь в меньшей степени Армению устраивает сохранение связей с Россией. Минск не хотел бы идти по пути Киева, но и игнорировать принимаемые там решения в силу геополитических факторов не может. Логика дальнейшей дезинтеграции СНГ может заставить Беларусь также дистанцироваться от России.

Казахстан и Средняя Азия больше заинтересованы в сохранении центра как перераспределителя ресурсов и исполнителя арбитражных функций Содружества. Фрагментация Средней Азии при различных политических режимах еще больше усиливается, поддерживая внутреннюю нестабильность (особенно в Казахстане, с его сложным этническим составом населения и уже проявившимися себя сепаратистскими движениями) становится все более проблематичной в отсутствие сильного центра. Это может обуславливать не только согласие, но и желание государств региона передать функции центра России. Однако позиция Украины и объективная неготовность России делать это желание вряд ли осуществится.

Вопрос о выработке оптимальных механизмов согласования политики государств СНГ далеко еще не решен. Подобрать такие способы согласования, которые работали бы на укрепление СНГ если и возможно, то чрезвычайно трудно. Препятствием на пути консолидации Содружества является неоднородность его составных частей: от государства с традиционным «азиатским» государственным устройством до титовых государств (пусть даже без особого успеха) к европейской культурно-политической традиции. Стабильность подобного образования может быть обеспечена (и то временно) лишь с помощью возрождения имперских структур, что в данное время на территории бывшего СССР представляется авторам доклада невозможным.

Факторы, на которые принято было сослаться как на выполняющие интеграционную роль в отношениях между бывшими союзными республиками, так и во всем мире, не являются. Экономическое сотрудничество и взаимодействие участников СНГ на новой, рыночной основе вполне совместимо с их дальнейшим государственным размежеванием. Различные концепции, темпов и результатов экономической реформы в государствах СНГ могут стать еще одним фактором дезинтеграции. Ядерный фактор вместо функции объединения может сыграть роль мощного стимулятора центровых тенденций. Основные внешние факторы, главные из которых — позиция «большой семерки», будут препятствовать опасной для Западной дезинтеграции Содружества. В дальнейшей перспективе, по мере осуществления рыночных реформ и модернизации экономики стран СНГ, они сыграют, возможно, свою роль, по крайней мере — в европейской части бывшего СССР. Однако сейчас логика дезинтеграции СНГ определяется в основном внутренними факторами. ЕС не препятствует заинтересованности интеграции в свои структуры европейских государств СНГ, Турции, Ирана и Пакистана не обладают достаточными ресурсами для включения в свою сферу мусульманских республик бывшего СССР.

Исходя из вышесказанного, авторы доклада выводят СНГ призывом: «К СНГ следует относиться как к временному формальному, главная задача которого заключается в обеспечении регулируемого протекания дезинтеграционных процессов».

Авторы призывают к реалистичной оценке последствий дезинтеграционных процессов в СНГ для России. Это, в частности, означает: — Значительное увеличение миграционных потоков внутри СНГ, которые будут направляться в основном в Россию и другие европейские республики. — В условиях обострения международных и межрегиональных конфликтов приходится считаться с перспективой усиления таких явлений, как терроризм. — Россия сама вряд ли будет

заблуждена от внутренних дезинтегрирующих национальных и религиозных движений, ставящих под вопрос территориальную целостность Российской Федерации.

— Скорее всего, России не избежать конфликтных ситуаций в отношениях с другими республиками независимо от того, кто будет выступать их инициатором и что будет их предметом — границы, положение национальных меньшинств, сепаратистские движения пророссийского или антироссийского толка.

— Наиболее сложная проблема — положение русского населения на территории других государств. Необходимость отстоять в этом интерес России заставляет Россию идти на определенные политические и финансовые жертвы».

Глобальным последствием распада СССР и прогнозируемого распада СНГ авторы считают прекращение существования bipolarного мира. В отличие от некоторых экспертов, считающих США теперь главным фактором мировой политики, они считают, что мир становится не однополюсным, а многополюсным переходом ввиду появления трех центров экономической мощи — США, Западной Европы и Японии). Авторы считают характерной чертой и отличительной чертой от прежнего, «разнополюсного», преобладание неконфронтационных отношений между ведущими центрами мировой политики. Динамика новой мировой системы определяется не соперничеством отдельных центров силы, а логикой их сотрудничества и взаимодействия. Мир формируется в виде «концентрических окружностей». Наиболее развитые страны формируют его центр (например, «большая семерка»), мы же, то есть Россия и государства СНГ, оказываемся на периферии. Подтягивание их к центру вполне возможно, но отнюдь не для всех стран (в рамках нынешнего этапа технологического развития). Переход России в этом смысле стоит сложная задача — перейти из периферии в центр мирового хозяйства и вложить в «семерку». Претензия же на роль центра в СНГ может, по мнению авторов, лишить Россию этой возможности.

Одним из наиболее заметных последствий распада СССР в Европе может стать ее регионализация, формирование в ней «субпространств», стабильность в которых проблематична. Ядром Европы будет ЕС, которое вряд ли пойдет в скором времени на интеграцию с восточноевропейскими государствами. Для того чтобы остаться европейской нацией, считают авторы доклада, России придется отказаться от союзнических отношений с европейскими партнерами по СНГ и одновременно поддерживать стабильные и добрососедские отношения с европейскими соседями, воздерживаясь от ангажирования в решение их проблем и возможных между ними конфликтов. Не следует сохранять союзнические обязательства и по отношению к государствам Средней Азии, где вероятность конфликтов все более велика и малы шансы на их урегулирование (Россия может «завязнуть» там так же, как «завяз» Советский Союз в Афганистане); финансовое бремя «старшего брата» России в этом регионе также не по плечу. Вместе с тем следует сохр. нить традиционные связи России с арабским миром и влиять таким образом на урегулирование ближневосточной проблемы. Присутствие и влияние в Южной Азии придется неизбежно сократить, поскольку у России в ближайшее время не будет достаточных сил и средств.

В АТР последствия распада СССР сказываются не так заметно. Главной проблемой фактического исчезновения «советского блока» является труднопредсказуемое поведение Китая. При условии урегулирования отношений с Японией Россия имеет хорошие шансы на подключение к интеграционным процессам в этом регионе, прежде всего в рамках комитета по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству.

Авторы считают, что главную свою внешнеполитическую задачу — переименование с периферии в центр — Россия может решить, опираясь на свой уникальный интеллектуальный потенциал, отказавшись от глобальной имперской политики и подключившись к процессам международного сотрудничества, включившись в уже начавшийся процесс синтеза Европы и Азии.

В демократическом государстве, которым хочет стать Россия, внешнеполитические решения, тем более концептуальные разработки, не могут не быть предметом заинтересованного обсуждения в обществе, тем более что позиция авторов доклада, как считают некоторые осведомленные эксперты, близка к той, которой руководствуются в аппарате российского президента. Тем больше оснований интересоваться ею.

АФП — «НГ»

Коротко

Результаты «праймэри» в южных штатах

ДЖОРДЖ БУШ стал несомненным героем «супервторника», когда в южных штатах прошло голосование в рамках предварительных выборов Буш определил своего основного соперника по республиканской партии Пата Бьюкенена, набрав, например, в Техасе 71% против 23, во Флориде — 67% против 33. Среди демократов лидирует Билл Клинтон, обогнавший товарища по партии Пола Тонгаса в Техасе за Клинтон проголосовали 64%, за Тонгаса — 19%, во Флориде соответственно — 51% и 32. Таким образом, прогноз «НГ» (см. вчерашний номер) вполне подтвердился. Угадать, впрочем, было несложно.

АФП — «НГ»

Охота за северокорейским транспортом

АМЕРИКАНСКИЙ флот потерял в виду северокорейского транспортного судна «Дай хун хо», подозреваемого в перевозке на Ближний Восток ракет «СКД-С». Представитель Пентагона заявил, что судно направляется в Иран, а не в Ирак, поэтому к нему не применяются санкции ООН. Американские военные отказались раскрыть методы обнаружения судов, которые они использовали для слежения за «Дай хун хо». Американское министерство обороны не подтвердило, и не опровергло информацию, согласно которой северокорейский транспорт будет перевезен. Вместе с тем представитель Пентагона сообщил, что судно «Дай хун хо», вероятно, достигло иранского порта Бандар Аббас.

«НГ»

Куда уехал террорист

ПАЛЕСТИНСКИЙ террорист Абу Нидаль находится в столице Судана Хартуме. Об этом сообщила газета «Аль Райа», выходящая в Катаре. Абу Нидаль был выслан из Ливии по неизвестным причинам. Он обвиняется в многочисленных террористических актах, совершенных в 70-е и 80-е годы против западноевропейских американских и израильских граждан. Кроме того, «Аль Райа» пишет со ссылкой на западные дипломатические источники, что в Судане размещены иранские тренировочные базы для подготовки боевых групп, «экстремистских элементов», по выражению газеты. Американский госдепартамент считает, что Абу Нидаль связан с различными террористическими организациями во всем мире и оказывает им помощь при проведении боевых операций.

АФП — «НГ»

В Австралии судят нацистского преступника

В ПЕРВЫЕ в истории Австралии суд города Аделаиды принял к рассмотрению уголовное дело в отношении нацистского военного преступника. Изаб Полкович, 75 лет, обвиняется в убийстве 24 евреев в украинском селе Серники во время второй мировой войны. Согласно данным обвинения, Полкович служил в местной полиции и участвовал в уничтожении еще 850 евреев. Свидетелями по делу выступают два жителя украинского села, которым удалось избежать расстрела.

В прошлом году австралийские следователи обнаружили недалеко от Серников братскую могилу.

«НГ»

Германия — Китай: отношения зависят от соблюдения прав человека

КАНЦЛЕР Гельмут Коля в беседе с китайским министром иностранных дел Цянь Цичэнем, находящимся в Бонне с визитом, заявил, что «Германия» так же как и мировое сообщество, заинтересована в том, чтобы в Китае соблюдались основные права и свободы. Развитие экономического сотрудничества на уровне, который существовал до подавления демократического движения в КНР в 1989 году, связано с прекращением репрессий против политических и политических противников режима. Немецкая секция «Эмнести интернашн» обратилась к германскому канцлеру и министру иностранных дел ФРГ с просьбой оказать давление на китайское руководство с тем, чтобы оно соблюдало права человека.

АФП — «НГ»

Коротко

НАКАНУНЕ РЕФЕРЕНДУМА

17 марта белые южноафриканцы должны сделать окончательный и бесповоротный выбор

Николай Решетняк (ПРЕТОРИЯ)

Реформы

ПРАЗ ПРИХОДИЛОСЬ слышать: это будет последний референдум перед голосованием по форме южного человека — один голос. Сам Фредерик де Клерк, заставивший уйти в отставку вместе со своим правительством, считает, что середина марта станет без преувеличения исторической.

Президент не видит альтернатив переговоров, подготовке новой конституции, обсуждению политических структур безразовой, демократической Южной Африки в рамках Конвента за демократическую Южную Африку (КОДЕСА). Таким образом, он свой выбор сделал, меняя политику не собираясь, а вот стране изменит кардинальным образом характер. У него нет сомнения, что большинство в Южной Африке не хочет и не может жить в условиях существования апартеида, а значит, и международного бойкота, изоляции, нарастающей внутренней и внешней тотаитарной власти. Де Клерк считает, что проведение референдума необходимо, он будет хорошим экзаменом для общества на степень готовности продолжать демократические преобразования. Те силы в ЮАР, которые скажут свое «да» референдуму, по мнению президента, станут консолидирующей силой в условиях значительного размежевания интересов. Президент убежден, что он сможет привести страну к принятию новой конституции.

Другие заботы у главы Консервативной партии А. Треурихата, который потребовал не просто референдум среди белого населения страны, но и выдвинул своеобразный ультиматум, как этот референдум должен проходить. В специальном послании де Клерку он заявил, что вопрос, поставленный на голосование, должен быть сформулирован четко и прямо: голосование должно проходить при строгом соблюдении ныне действующей конституции; спелует обес-

печить равные права и возможности для всех голосующих высказать свое мнение; любое участие секретных служб в подготовке и проведении референдума недопустимо. Треурихат не согласен с постановкой вопроса, выносимого на референдум. Де Клерк предложил сформулировать его так: «Поддерживаете ли вы продолжение реформ, начатых президентом ЮАР в феврале 1990 года и направленных на разработку и принятие новой конституции страны? По мнению Треурихата, де Клерк и правящая ныне Националистическая партия не имели мандата от белого населения страны на то, чтобы говорить от их имени на Конвенте ведущих политических партий ЮАР о будущем политическом устройстве страны. Консервативная партия не признает КОДЕСА и в случае победы на референдуме не собирается продолжать начатые переговоры. КОДЕСА, утверждает консерваторы, отстаивает принципы единого унитарного государства и перепроверяет главное — право на самоопределение.

Другая точка зрения у Африканского национального конгресса (АНК) Южной Африки. Его генеральный секретарь обратился с призывом к белой общине ЮАР голосовать 17 марта за продолжение реформ де Клерка. В противном случае верх возьмут правые, а это, в свою очередь, без сомнения, приведет к превращению ЮАР в демократическую Южную Африку и гражданской войне. «Любой завладевший южноафриканцем», — говорит генсек АНК, — должен встать на защиту демократии, не допустить возврата страны к дремучим временам апартеида».

Одновременно АНК и его союзники — Южноафриканская коммунистическая партия, объединение профсоюзов КОСАТУ осудили де Клерка за то, что референдум проводится только среди белых. Они полагают, что все население страны должно высказать свое отношение к происходящему.

Многим в ЮАР совершенно очевидно, что возврат к старому, сохранение белого превосходства не отвечает интересам общества. Исключение составляют только правые.

Прогноз

Б ТОМ ЗАЯВИЛ на днях Райнер Муцци — директор демографического института Австрийской академии наук. Выступая на конференции в Вене, он представил результаты своих исследований миграции между Востоком и Западом за последние сорок лет. Его вывод: в ближайшие 5—10 лет не следует опасаться массового бегства на Запад жителей стран Восточной Европы и СНГ. Ученый считает, что иранские предсказания о предстоящей массовой иммиграции восточноевропейцев суть плод фантазии западных массмедиа и фондовый ход восточноевропейских политиков, рассчитывающих таким образом вырваться побольше западных денег. «Ничто, — заявляет Муцци, — не позволяет предсказать резкого увеличения миграции и прибытия миллионов жителей бывшего СССР на Запад».

За минувшие 40 лет более десяти миллионов человек эмигрировали на Запад из стран Центральной и Восточной Европы. Никто, однако, не может сказать, сколько из них вернулось обратно. Самая значительная часть мигрантов пере-

емилась на Запад, не меняя страны. Речь идет, естественно, о немцах. За период после 1950 года 4,4 млн. перешло в ФРГ с Востока, причем три с половиной миллиона — еще до возведения берлинской стены в 1961 году. Из Польши, Венгрии и Чехословакии на Запад выехало около четырех миллионов человек. Большинство из них покинуло свои страны после подавления народного восстания в Венгрии в 1956 году, разгрома «пражской весны» в 1968-м и введения в Польшу нового положения в 1981-м. После начатого режимом Живковича принудительного обогривания из Болгарии в Турцию эмигрировало около полутора миллиона болгарских турок. Многие из них, однако, вернулись затем обратно. Из Югославии на Запад выехало около миллиона человек — подавляющее большинство из них уехали на заработки.

Наконец, из СССР за последние 40 лет выехало около полтора миллионов человек, подавляющее большинство из которых евреи (52%), выехавшие в Израиль и США, и немцы (37%), выехавшие в Германию. За ними следуют армяне — 7%, гонимые — 2%. На долю всех остальных народов СССР — СНГ остается только 2%.

АФП — «НГ»

Какой язык станет государственным в реформированной ЮАР?

Виталий Игнатьев

СОБУЮ остроту вопрос о государственных языках принял еще в июне 1976 года, когда в пригороде Йоханнесбурга чернокощие ученики взбунтовались против того, что большинство школьных предметов преподавалось на языке африканцев. С тех пор 16 июня ежегодно крупнейшие негритянские политические группировки отмечают День молодежи, устраивая массовые гулянья и многочисленные политические митинги.

В настоящее время государственными языками в ЮАР являются английский и африканс. После крупнейших языков черного населения (зулу и коса) африканс занимает третье место по степени распространения (21,4 процента, 18,4 процента и 16,2 процента соответственно). Какой из них будет государственным?

Профессор Соломон Чафала, заведующий кафедрой африканских языков университета Виста в Соуто, настоятельно рекомендует «в языковой политике учитывать интересы большинства населения Южной Африки».

Руководство АНК хотело бы видеть языком межнационального общения английский. По мнению президента АНК Нельсона Манделы, как африканс, так и другие языки имеют право на существование, но введение дедукта государственных языков создало бы непреодолимые трудности.

Борьба африканцев за сохранение своего языка ведется уже много лет. Сначала им навязывали английский, чтобы подчинить этих гордых людей британской короне. Африканцы отстаивали свой язык, свою культуру. Через год после провозглашения независимости Намибии, где процент носителей языка африканс еще выше, чем в ЮАР, объявила английский единственным государственным языком. Столь решительные меры встревожили южноафриканцев, говорящих на африканс. Директор Общества языка и культуры африканс (ОЯКА) Фритс Кок готов сделать все, чтобы афри-

канс и в будущем сохранил статус государственного языка. По данным ОЯКА, не менее 13 291 224 человек говорят на африканс или понимают этот язык, что составляет 43,6 процента населения страны. Пять миллионов южноафриканцев считают африканс родным языком. Носителей английского языка в ЮАР на один миллион человек меньше. Для 57 процентов белого населения, 85 процентов цветных, 0,4 процента черных африканцев и 1,3 процента лиц азиатского происхождения язык африканс является родным.

Руководство южноафриканской радиотелевизионной корпорации в 1992 году, идя на встречу пожеланиям большинства телезрителей, решило языковую проблему по-своему. Вторую и третью программы, где передачи велись на африканских языках, объединили с четвертой, англоязычной. В результате число передач на английском языке увеличилось, а на африканских — резко сократилось.

Вариантов решения этого непростого вопроса становится все больше, но властям от этого не легче. Так, в одном из предложенных планов предусмотрено введение регионального двуязычия: один государственный язык по всей территории страны и один (параллельно) в данной области. Другой план рекомендует политическим и плебейным руководителям заняться изучением языков. Так, президенту де Клерку предлагается на заседаниях парламента произносить несколько фраз на языке зулу, а популярному вождю Монгосуту Бутелези советуют обращаться к слушателям на языке сесото.

Родной язык для африканера — больше, чем язык. Это часть души. В городе Паарле («жемчужина») на одном из холмов стоит монумент из светлого серого камня. Это дань уважения основателю языка африканс, одного из самых молодых языков в мире. Здесь, в Паарле, родился новый язык, который создавали поколения отважных колонистов, даже не подозревавших об исторической ответственности, лежавшей на могучих плечах.

Почему убрали Мануэля Пиньейру

Ушел в отставку шеф американского департамента ЦК КП Кубы Леонид Велехов

Латинская Америка

РИЧИННА скрыта классической глухой завесой: «В связи с переходом на другую партийную работу». Если бы речь шла о ком-нибудь другом, может быть, и не стоило бы тратить усилия на то, чтобы попытаться эту завесу приподнять. Но Пиньейро — особая карта в колоде высшей кубинской номенклатуры. Возглавляемый им отдел — безусловно ключевой для всей кубинской внешней политики — занимался разработкой планов экспорта кубинской революции на латиноамериканский континент. С какой целью департамент Пиньейры поддерживал буквально все мало-мальски крупные левые экстремистские группировки в Латинской Америке. Среди них такие печально знаменитые организации боевиков-головорезов, как чилийская МИР, перуанская Сандеро Луминосо, уругвайская Тупакамарос, колумбийская М-19 и многие другие. Эти группировки не просто шлово подкармливались кубинской КП из рук департамента Пиньейры: на территории Кубы, в спецлагерях, террористы проходили военную подготовку или же отдавали отряженных террористов входила организация вооруженного партизанского сопротивления правительствам их стран с целью

захвата власти и осуществление классического набора терактов — политических убийств, похищений людей, экспроприации государственной и частной собственности. Политические задания решались вместе с экономическими, и решение последних наполняло карманы не только самих боевиков, но и их кубинских патронов.

Чем же вызвана отставка Пиньейры? Возможно, тем, что он слишком «засветился» и его решили убрать в тень, не жертвуя, конечно, ценным работником. В частности, в последнее время стало достоянием гласности то, что он и его отдел были связаны с такой крайне одиозной испанской террористической группировкой, как ЭТА. Кроме того, экспонат революции в кубинском варианте спорождился широкомасштабным участием в наркобизнесе, что повлияло на поверхность, в частности, в связи с судом над Норвегией, где не раз рядом с именем самого Кастро склонялось и имя Пиньейры. В этом варианте не исключены и дальнейшие более серьезные дела него последствия в духе дела генерала Очоа: на Пиньейру свалят наркобизнес, в котором замешано высшее кубинское руководство, и отправят на сканьмо под суд.

Это, конечно, предположения. Но одна фундаментальная причина отставки Мануэля Пиньейры ясна несомненно. Это — полный крах кубинского внешнеполитического курса на экспорт революции и на установление тоталитарных коммунистических режимов на континенте.

Сегодня ЮАР распалась не столько по цвету кожи, сколько по жидкой мальчиш и его белые ровесники, кажется, «за».



Фото из еженедельников «Тайм» и «Экономист».

НАШЕСТВИЕ С ВОСТОКА

Европе не грозит

Слухи о том, что миллионы восточноевропейцев, спасаясь от нищеты, попытаются попасть на Запад, сильно преувеличены

Прогноз

Б ТОМ ЗАЯВИЛ на днях Райнер Муцци — директор демографического института Австрийской академии наук. Выступая на конференции в Вене, он представил результаты своих исследований миграции между Востоком и Западом за последние сорок лет. Его вывод: в ближайшие 5—10 лет не следует опасаться массового бегства на Запад жителей стран Восточной Европы и СНГ. Ученый считает, что иранские предсказания о предстоящей массовой иммиграции восточноевропейцев суть плод фантазии западных массмедиа и фондовый ход восточноевропейских политиков, рассчитывающих таким образом вырваться побольше западных денег. «Ничто, — заявляет Муцци, — не позволяет предсказать резкого увеличения миграции и прибытия миллионов жителей бывшего СССР на Запад».

За минувшие 40 лет более десяти миллионов человек эмигрировали на Запад из стран Центральной и Восточной Европы. Никто, однако, не может сказать, сколько из них вернулось обратно. Самая значительная часть мигрантов пере-

АФП — «НГ»

ИДЕИ И ЛЮДИ

(Оночание. Начало на 1-й стр.)
народом. Имперская власть может считаться обреченной, если вместо ее скарпальных высот и оснований народ увидит один лишь репрессивный аппарат. И вот тогда в развитии событий непременно вмешается его величество судьба.

В февральской революции поначалу натаклялись на весьма своеобразную цель случайного действия в духе «нищие женщины». Дело, разумеется, не в червоточках императрицы или болезнях цесаревича. Символично, но Россия в 1917 году существовала как бы в двух временных измерениях — по юлианскому и григорианскому календарям. «Февральская» революция началась не 23 февраля, а, скорее, 8 марта (нового стиля) — с «презновения» признанного всей европейской социал-демократией «Дня работницы». Симптологично, если учесть, что в почти 2,5-миллионной стране женщин было тогда тысяч на 200 меньше, чем мужчин. Среди рабочих женщин, однако, составляли почти треть, на Выборгской стороне, откуда все началось, было особенно много текстильщиц. Материальное положение которых выглядело особенно удручающим на фоне обреченности неподалеку высокооплачиваемых металлургов. Как бы то ни было, 23 февраля 8 марта работницы в большинстве своем впервые забастовали и начали митинговать под лозунгами «Хлеба!» и «Долой дороговизну!». На девостолы это было еще мало похоже, но женщины стали «снимать с работы» металлургов, а те — склоняться на свою сторону расквартированных поблизости солдат.

Итак, жалкий протест женщин — низкооплачиваемых, забитых, страдающих ко всему от «сексуальности», — оказался все же способен пробудить чувство собственного достоинства у «сильного пола». Случайно? Нет, так сказать: гниение империи — это гниение души. Петроград между тем был своеобразным микроскопом. Впрочем, кое-что в столице отличало его от остальной империи. Так, налицо невероятная концентрация рабочей силы на крупнейших предприятиях, ошутимые «ножицы» заработной платы (при падении ее реально содержания примерно на четверть) между квалифицированными металлургами и черно-рабочими (от 15—18 до 2—3 руб. в день соответственно). Рабочие столицы отличались более высоким уровнем грамотности, организованности (80 большевичковских масс охватывали до 45% их общего числа) и политизированности (из 10 тыс. большевиков в России в начале 1917 года на столицу приходилось около 2 тыс.). Эти черты, впрочем, были достаточно типичны как все нарастающая тенденция. Власть могла лишь тупо наблюдать за ней.

В стократно описанном ходе развития событий примечательны несколько моментов. Во-первых, немилитаристский, непатриотичный и неидеологизированный характер требований демонстраций вызвал сочувствие не только солдат, но и казаков, сразу же начавших игнорировать и без того «запаздывающий» приказ Николая II от 25 февраля о немедленном прекращении «беспорядков». Во-вторых, гнев трудящихся по нарастающей перемещался со слуг репрессивного аппарата на самодеятельную власть, а затем на «эксплуататоров» вообще. В-третьих, наиболее успешно действовали функционеры тех партий, которые сохранили организационно, то есть неидеологизированную связь с рабочей массой на низовом уровне. Наконец, налицо была полная — по самым разным причинам — изоляция центрального руководства любых партий от народа.

27 февраля победили рабочие и солдаты; органы власти и управления перед их самостоятельным выступлением оказались бессильны. В выигрыше, однако, оказались прежде всего профессиональные политики.

Власть и революция
ТРУДНО вообразить себе то трагикомическое положение, в котором оказалась выросшая в тени самодержавия «оппозиция Его Величества» и истощившая себя догматическим радикализмом «революционная элита» после самостоятельной победы народа. Когда 27 февраля вооруженные солдаты хлынули в Таврический дворец, чуть ли не все лучшие вообразили, что пришел час черды, а между тем бывшие защитники «царя и Отечества» сами искали у них спасения от наказания за нарушение присяги.

Более предусмотрительный и коварно повел себе обездоленного монарха. Уже не впервые ошутив под собой бездну безвластия, Николай II сделал логически верный ход: «передал наследие» откровенно не по адресу — брату Михаилу. Полагая, что имперское сознание в народе вскоре вновь возобладает, неправомочность бумаги об отречении стала очевидна. Николай II рассчитывал преспокойно вернуться на «незаконно» пустующий трон. Царь демонстративно умыл руки. Невежественно, казалось бы, деталь: акт об отречении был подписан караишаном, адресовался он «Начальнику штаба».

Фантом Двоевластия
ОЗНАНИЕ горе-политиков агонизирующей империи очень скоро поразил невиданный недуг — кошмар двоевластия, то есть ощущение несовместности Временного правительства и Совета. Ничуть удивительно, что подобные представления 75 славных лет занозой сидели в наших изуродованных пропагандой мозгах.

Двоевластие фактически не было, был его глумливый малоопытных политиков призрак, объективно существовал способ деморализовать правительство и обогатить кошмарами. Всем

для этого самое подходящее: для революции характерен особый тип сознания — подобие кратковременной социальной амнезии, порождающей жуткие химички, и райские видения. На деле сфера двоявосты пока не охватывала специфическую форму взаимоотношений «буржуазного» Временного правительства и «социалистического» столичного Совета.

2 марта Исполком Совета обратился к гражданам с призывом поддержать Временное правительство в той мере, в какой оно станет выполнять свои обязательства, грозил к выдержке, твердости, дисциплине, пресечению бесчинств, грабежей, анархии, отметил опасность военной контрреволюции. Что касается двоевластия, то оно имело совсем другой источник происхождения. На общем собрании того же Совета В. М. Молотов заученно барбарил: «Чего обсуждать? Уже назначены министры. Задача — вести борьбу против царя и колов. Временное правительство не революционно». В нем Гучков, Фабрикант, Родзянко, Коноваловы. Посмеются над народом. Крестьянам вместо земли дадут камень».

Знакомые мотивы? Вот в связи с такими заявлениями и возникло реальное противостояние власти и народа, при попустительстве первой и недоумении второго.

Большевики между тем сходили на нет. Этот процесс еще более усилился после возвращения из ссылки в начале марта

или «безвластие» с перспективой перерастания в военную диктатуру.

Пролетарский «революционаризм» также утих в течение месяца. Образованы фабричные и заводские комитеты, установлен контроль над увольнением и наймом служащих, потешившись вывозом наиболее ненавистных мастеров на тачки за ворота, отбоявав 8-часовой рабочий день и отхватив у ошарашенных предпринимателей весьма выгодные трудовые соглашения, рабочая борьба, причем решающую роль в ней играли не классово-оппозиционные Советы, а так называемые исполнительные комитеты общественных организаций (были и другие названия). Фактически после февраля реальная власть на местах стала именно они. Чаще всего они конституировались путем пополнения городских дум представителями различных общественных организаций и партий.

Недостатка в последних не было. Началась невиданная революционная активность не по социальному или классовому, а главным образом по профессионально-корпоративному принципу. Чрезвычайно активны были различные категории служащих, интеллигенция. К примеру, земледельцы выступили депутатской властью в результате Гражданской войны в 36—38 миллионов. Серьезная цифра. Не просто научное открытие, а, если угодно, сенсация. Напомним, что еще 6—8 лет назад считалось, что в 1918—1922 гг. от голода, болезней и в боях погибло 8 млн. человек. Об этом, кстати, говорится в знаменитой «Гражданская война и интервенция в СССР» (1983 г.). В 1986 году в одной из научных книг было подсчитано, что с 1917 года по 1922 год население страны уменьшилось почти на 13 миллионов. Эта цифра на первых порах показалась преувеличенной. Но постепенно она обогнала многие газеты, вошла в научный оборот. Теперь же речь идет о 36—38 миллионах. Однако, в данном случае аргументация В. Топольянского не выдерживает научной критики. Он использовал некоторые малоизвестные материалы Наркомздрава. Их использование можно только приветствовать — ведь каждый новый документ, помогающий расширить наши представления о той или другой стороне исторического процесса, приносит пользу. Но каждый такой документ приобретает ценность и достоверность лишь при создании, сопоставлении, анализе. В этом, говорят, и проверяется мастерство ученого-историка. В. Топольянский рассматривает каждую обнаруженную цифру как истину в последней инстанции, а такой подход порождает заблуждения. Вводит в заблуждение автор и читатель. Рассмотрим цифры по порядку.

Каждому известно, что территория и население страны после революции и гражданской войны существенно изменились. От бывшей Российской империи отошли территории в 818 тыс. кв. метров с населением 31—32 миллиона человек. Сюда входят территории Польши (тех ее районов, которые находились в составе России), Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии (общее население примерно 22,5 млн. человек), Западной Украины, Западной Белоруссии, Кавказской области (6—7 млн.), Бессарабии (около 2,5 млн.). Но В. Топольянский, видимо, не очень хорошо представлял себе, какие же территории потеряла Россия, называя «привисшими губернии», Финляндию, неопределенно указывая «другие» и исчисляет их общее население в 23 миллиона человек. Поскольку эта цифра, разный от подлинной на 8—9 миллионов, неправильна, то и все дальнейшее сравнение оказывается, мягко выражаясь, некорректным. Сравнить разные территории бессмысленно. Сопоставлять надо сопоставимое, в данном случае — население по территории страны в границах, существовавших в 1921—1939 гг. Поэтому приводимая В. Топольянский цифра о населении страны к 1918 году — 161,4 млн. — лишена научных оснований. Она завышена более чем на 10 миллионов. Отсюда тянется цепочка ошибочных рассуждений, которая и приводит автора к выводу

о 38 миллионах потерянных душ. Иными словами, придуманные автором мертвые души под его пером действительно становятся мертвыми душами — жертвами войны.

Попутно В. Топольянский делает ряд других серьезных открытий. Так, он ссылается на материалы переписи 1921 года. Это открытие могло бы лишить нас всех демографов страны. Но пусть они спят спокойно — никакой переписи в 1921 году не проводилось. Была перепись 1920 года, материалы которой широко используются в науке.

Далее, В. Топольянский сообщает, что по переписи 1926 года (такая действительно была) население СССР составляло 135,6 миллиона человек. Не требуется никаких дополнительных изысканий и логических построений, чтобы убедиться в том, что по этой переписи страна насчитывала 147 млн. жителей. Эта цифра повторена в десятках различных статистических сборников. Что же получается? Если неверны (в корнях) исходные позиции В. Топольянского, если он сопоставляет несопоставимые территории, опирается на данные несуществующей переписи 1921 года, и, исходя из итогов переписи 1926 года, элементарно ошибается на 11 млн. (!) душ, то он не может прийти к правдивым выводам. Поэтому подсчеты В. Топольянского — накануне революции в России жило 161,4 миллиона человек, а в 1923 году 123 млн., и, следовательно, цена на гражданскую войну составила 38 млн. человек, — следует признать лишены научной доказательности.

Подсчеты, проводившиеся в Институте истории России Российской Академии наук (эти данные опубликованы и хорошо известны специалистам), говорят: численность населения страны осенью 1917 года (в границах двадцатых годов) составляла 147 644 тыс. человек. К 1922 году численность упала (в тех же границах) до 134 503 тыс. В Топольянский расквашивает о невероятной трудных условиях тогдашнего бытия о голоде, холоде, эпидемиях, отсутствии медикаментов. Не буду спорить с автором по поводу других сохранившихся в статье цифр — их достоверность на уровне уже рассмотренных. Замечу лишь, что наша историография никогда не скрывала тягот гражданской войны, и В. Топольянский не сказал нового слова на сей счет. Новым является сделанный автором акцент. Раньше в голоде и холоде винили интервентов и белогвардейцев, захвативших источники продовольствия, топлива, промышленного сырья (а ведь и в самом деле захватывали), зловредную Антанту, установившую блокаду Советской России (а ведь и в самом деле была блокада). Теперь В. Топольянский, естественно, винит во всем советскую власть, авергнувшую Россию в «пять лет борьбы за светлое будущее» (а ведь в самом деле боролся за светлое будущее). Не буду дискутировать по поводу извечного вопроса «кто виноват?». Каждый автор, разумеется, имеет право высказывать и отстаивать свою точку зрения. Скажу одно: причины гражданской войны, ее ход, ее последствия настолько сложны, неоднозначны, противоречивы, что нарисовать объективную картину труднее трудного.

Например, рассказывая о тифозных эпидемиях, Топольянский не упускает случая упрекнуть большевиков в недооценке политического значения сыпняка. Автор пишет с убойной силой и яростью: «Воснованиями «деятельно-революционного учения о политической революции» не подозревали, что тиф может обернуться политическим врагом и серьезной угрозой советской власти». В. Топольянский не подозревает, что он демонстрирует незнание фактов, не так давно бывших известными даже школьнику. Уж что-то, а политическое значение голода, холода, тифа большевики учитывали великолепно и делали все для смягчения острой ситуации. Неужели В. Топольянский не слышал о словах Ленина, произнесенных в декабре 1919 года на VII Всероссийском съезде Советов: «Если вы победите социализм, если социализм победит вышей? Если бы В. Топольянский знал эту хрестоматийную фразу, то вряд ли он обрушил свой саркастический запал на большевиков за их неопытность в политическом значении сыпнотифозной аши.

Итак, мы можем констатировать: сенсация не состоялась. Но речь идет не только об этом. На благодатной почве политической борьбы вырастают буйные и гибкие побеги дилетантизма и тенденциозности. В исторической науке все очевиднее становится дух начал, двух направлений. Одно направлено, еще мало проявившее себя, в плоскость стремления к освобождению от старых схем, от мертвящей хватки догматизма, от запертости на углубленному изучению прошлого, его познаванию во всей многогранности, к объективному, основанному на фактах познанию исторического процесса, к подлинной правде истории. Другое направление, к сожалению, преобладающее, отражает новую тенденциозность, новую тенденциозность при старом пренебрежении к фактам, легковесность, основанную на простой замене мишуры на плюсы и минусы на минус. Оно рождает новые стереотипы и фальсификации, имеющие не приближая нас к правде истории, к ее объективному осуществлению.

Статья В. Топольянского, увы, типична для этого направления. А жалкая цена гражданской войны прилагается к числу проблем, заслуживающих самого серьезного и глубокого изучения.

Юрий Полков
Письма по поводу...
РАЗГОВОР о цене гражданской войны в России большой и трудный. История гражданской войны — неутрачиваемая боль России. По ее параметрам — экономическим, социальным, культурным — ущерб, нанесенный войной и интервенцией, неисчислим. Но наиболее тяжкие и болезненные потери людские.

Виктор Топольянский в статье «Цена гражданской войны» («Независимая газета», № 100, 1991) определяет численность утраченных в результате Гражданской войны жизней в 36—38 миллионов. Серьезная цифра. Не просто научное открытие, а, если угодно, сенсация. Напомним, что еще 6—8 лет назад считалось, что в 1918—1922 гг. от голода, болезней и в боях погибло 8 млн. человек. Об этом, кстати, говорится в знаменитой «Гражданская война и интервенция в СССР» (1983 г.). В 1986 году в одной из научных книг было подсчитано, что с 1917 года по 1922 год население страны уменьшилось почти на 13 миллионов. Эта цифра на первых порах показалась преувеличенной. Но постепенно она обогнала многие газеты, вошла в научный оборот. Теперь же речь идет о 36—38 миллионах. Однако, в данном случае аргументация В. Топольянского не выдерживает научной критики. Он использовал некоторые малоизвестные материалы Наркомздрава. Их использование можно только приветствовать — ведь каждый новый документ, помогающий расширить наши представления о той или другой стороне исторического процесса, приносит пользу. Но каждый такой документ приобретает ценность и достоверность лишь при создании, сопоставлении, анализе. В этом, говорят, и проверяется мастерство ученого-историка. В. Топольянский рассматривает каждую обнаруженную цифру как истину в последней инстанции, а такой подход порождает заблуждения. Вводит в заблуждение автор и читатель. Рассмотрим цифры по порядку.

Каждому известно, что территория и население страны после революции и гражданской войны существенно изменились. От бывшей Российской империи отошли территории в 818 тыс. кв. метров с населением 31—32 миллиона человек. Сюда входят территории Польши (тех ее районов, которые находились в составе России), Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии (общее население примерно 22,5 млн. человек), Западной Украины, Западной Белоруссии, Кавказской области (6—7 млн.), Бессарабии (около 2,5 млн.). Но В. Топольянский, видимо, не очень хорошо представлял себе, какие же территории потеряла Россия, называя «привисшими губернии», Финляндию, неопределенно указывая «другие» и исчисляет их общее население в 23 миллиона человек. Поскольку эта цифра, разный от подлинной на 8—9 миллионов, неправильна, то и все дальнейшее сравнение оказывается, мягко выражаясь, некорректным. Сравнить разные территории бессмысленно. Сопоставлять надо сопоставимое, в данном случае — население по территории страны в границах, существовавших в 1921—1939 гг. Поэтому приводимая В. Топольянский цифра о населении страны к 1918 году — 161,4 млн. — лишена научных оснований. Она завышена более чем на 10 миллионов. Отсюда тянется цепочка ошибочных рассуждений, которая и приводит автора к выводу

о 38 миллионах потерянных душ. Иными словами, придуманные автором мертвые души под его пером действительно становятся мертвыми душами — жертвами войны.

Попутно В. Топольянский делает ряд других серьезных открытий. Так, он ссылается на материалы переписи 1921 года. Это открытие могло бы лишить нас всех демографов страны. Но пусть они спят спокойно — никакой переписи в 1921 году не проводилось. Была перепись 1920 года, материалы которой широко используются в науке.

Далее, В. Топольянский сообщает, что по переписи 1926 года (такая действительно была) население СССР составляло 135,6 миллиона человек. Не требуется никаких дополнительных изысканий и логических построений, чтобы убедиться в том, что по этой переписи страна насчитывала 147 млн. жителей. Эта цифра повторена в десятках различных статистических сборников. Что же получается? Если неверны (в корнях) исходные позиции В. Топольянского, если он сопоставляет несопоставимые территории, опирается на данные несуществующей переписи 1921 года, и, исходя из итогов переписи 1926 года, элементарно ошибается на 11 млн. (!) душ, то он не может прийти к правдивым выводам. Поэтому подсчеты В. Топольянского — накануне революции в России жило 161,4 миллиона человек, а в 1923 году 123 млн., и, следовательно, цена на гражданскую войну составила 38 млн. человек, — следует признать лишены научной доказательности.

Подсчеты, проводившиеся в Институте истории России Российской Академии наук (эти данные опубликованы и хорошо известны специалистам), говорят: численность населения страны осенью 1917 года (в границах двадцатых годов) составляла 147 644 тыс. человек. К 1922 году численность упала (в тех же границах) до 134 503 тыс. В Топольянский расквашивает о невероятной трудных условиях тогдашнего бытия о голоде, холоде, эпидемиях, отсутствии медикаментов. Не буду спорить с автором по поводу других сохранившихся в статье цифр — их достоверность на уровне уже рассмотренных. Замечу лишь, что наша историография никогда не скрывала тягот гражданской войны, и В. Топольянский не сказал нового слова на сей счет. Новым является сделанный автором акцент. Раньше в голоде и холоде винили интервентов и белогвардейцев, захвативших источники продовольствия, топлива, промышленного сырья (а ведь и в самом деле захватывали), зловредную Антанту, установившую блокаду Советской России (а ведь и в самом деле была блокада). Теперь В. Топольянский, естественно, винит во всем советскую власть, авергнувшую Россию в «пять лет борьбы за светлое будущее» (а ведь в самом деле боролся за светлое будущее). Не буду дискутировать по поводу извечного вопроса «кто виноват?». Каждый автор, разумеется, имеет право высказывать и отстаивать свою точку зрения. Скажу одно: причины гражданской войны, ее ход, ее последствия настолько сложны, неоднозначны, противоречивы, что нарисовать объективную картину труднее трудного.

Например, рассказывая о тифозных эпидемиях, Топольянский не упускает случая упрекнуть большевиков в недооценке политического значения сыпняка. Автор пишет с убойной силой и яростью: «Воснованиями «деятельно-революционного учения о политической революции» не подозревали, что тиф может обернуться политическим врагом и серьезной угрозой советской власти». В. Топольянский не подозревает, что он демонстрирует незнание фактов, не так давно бывших известными даже школьнику. Уж что-то, а политическое значение голода, холода, тифа большевики учитывали великолепно и делали все для смягчения острой ситуации. Неужели В. Топольянский не слышал о словах Ленина, произнесенных в декабре 1919 года на VII Всероссийском съезде Советов: «Если вы победите социализм, если социализм победит вышей? Если бы В. Топольянский знал эту хрестоматийную фразу, то вряд ли он обрушил свой саркастический запал на большевиков за их неопытность в политическом значении сыпнотифозной аши.

Итак, мы можем констатировать: сенсация не состоялась. Но речь идет не только об этом. На благодатной почве политической борьбы вырастают буйные и гибкие побеги дилетантизма и тенденциозности. В исторической науке все очевиднее становится дух начал, двух направлений. Одно направлено, еще мало проявившее себя, в плоскость стремления к освобождению от старых схем, от мертвящей хватки догматизма, от запертости на углубленному изучению прошлого, его познаванию во всей многогранности, к объективному, основанному на фактах познанию исторического процесса, к подлинной правде истории. Другое направление, к сожалению, преобладающее, отражает новую тенденциозность, новую тенденциозность при старом пренебрежении к фактам, легковесность, основанную на простой замене мишуры на плюсы и минусы на минус. Оно рождает новые стереотипы и фальсификации, имеющие не приближая нас к правде истории, к ее объективному осуществлению.

стали потихоньку наступать на помещичьи и государственные земли и угодья. Когда же разразилась революция, политикой было санкционировано, они занялись реализацией мечты о «черном переделе».

Была ли возможность избежать «углубленной» революции? Да, но этот путь лежал вовсе не через политику.

Реальные форпосты свободы
РЕВОЛЮЦИЯ в империи — это всегда нечто большее, чем следствия негодности системы управления, как обычно считают оппозиционеры. Это, во-первых, следствие структурного кризиса экономики, ее дисбаланса. Это, во-вторых, императивное требование смены внешнеполитической модели поведения. Это, в-третьих, возмездие за отрату нравственных ориентиров амазоизма власти. Наконец, это попытка возрождения расползавшегося человеческого достоинства через самоорганизацию народа.

Политики февраля были правы, надеясь на «живые силы нации», но они оказались жалкими банкротами, когда решились, что эти силы станут действующими по спущенным сверху предписаниям.

Если история способна чему-то научить, так это умению вытеснять. Как именно так называемые двоевластия. Как именно так называемые двоевластия к февралю это означает также способность разлагать те силы, которые могли бы, но в силу объективных обстоятельств или субъективных слабостей не сумели обеспечить качественно иное решение стоящих перед народом — а вовсе не государством — проблем. Революция это всегда планка, которую желательно снять.

Вспоминая 1917 год, у нас обычно говорят о Советах, полагая, что эти «органы народо-власти» повсеместно боролись с «буржуазными» органами власти. На деле картина была иной. Временное правительство с са-

моу начала стремилось сделать своей опорой на местах земства и городские думы. Вместо прежних губернаторов местная власть автоматически переходила к председателям губернских земских управ, именным теперь губернскими комиссарами. Но эта мера — может быть, резонанснейшая — не дала положительного эффекта. Земские лидеры порой были не менее рьяными приверженцами старого строя, чем смещенные губернаторы. На местах началась упорная борьба, причем решающую роль в ней играли не классово-оппозиционные Советы, а так называемые исполнительные комитеты общественных организаций (были и другие названия). Фактически после февраля реальная власть на местах стала именно они. Чаще всего они конституировались путем пополнения городских дум представителями различных общественных организаций и партий.

Недостатка в последних не было. Началась невиданная революционная активность не по социальному или классовому, а главным образом по профессионально-корпоративному принципу. Чрезвычайно активны были различные категории служащих, интеллигенция. К примеру, земледельцы выступили депутатской властью в результате Гражданской войны в 36—38 миллионов. Серьезная цифра. Не просто научное открытие, а, если угодно, сенсация. Напомним, что еще 6—8 лет назад считалось, что в 1918—1922 гг. от голода, болезней и в боях погибло 8 млн. человек. Об этом, кстати, говорится в знаменитой «Гражданская война и интервенция в СССР» (1983 г.). В 1986 году в одной из научных книг было подсчитано, что с 1917 года по 1922 год население страны уменьшилось почти на 13 миллионов. Эта цифра на первых порах показалась преувеличенной. Но постепенно она обогнала многие газеты, вошла в научный оборот. Теперь же речь идет о 36—38 миллионах. Однако, в данном случае аргументация В. Топольянского не выдерживает научной критики. Он использовал некоторые малоизвестные материалы Наркомздрава. Их использование можно только приветствовать — ведь каждый новый документ, помогающий расширить наши представления о той или другой стороне исторического процесса, приносит пользу. Но каждый такой документ приобретает ценность и достоверность лишь при создании, сопоставлении, анализе. В этом, говорят, и проверяется мастерство ученого-историка. В. Топольянский рассматривает каждую обнаруженную цифру как истину в последней инстанции, а такой подход порождает заблуждения. Вводит в заблуждение автор и читатель. Рассмотрим цифры по порядку.

Каждому известно, что территория и население страны после революции и гражданской войны существенно изменились. От бывшей Российской империи отошли территории в 818 тыс. кв. метров с населением 31—32 миллиона человек. Сюда входят территории Польши (тех ее районов, которые находились в составе России), Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии (общее население примерно 22,5 млн. человек), Западной Украины, Западной Белоруссии, Кавказской области (6—7 млн.), Бессарабии (около 2,5 млн.). Но В. Топольянский, видимо, не очень хорошо представлял себе, какие же территории потеряла Россия, называя «привисшими губернии», Финляндию, неопределенно указывая «другие» и исчисляет их общее население в 23 миллиона человек. Поскольку эта цифра, разный от подлинной на 8—9 миллионов, неправильна, то и все дальнейшее сравнение оказывается, мягко выражаясь, некорректным. Сравнить разные территории бессмысленно. Сопоставлять надо сопоставимое, в данном случае — население по территории страны в границах, существовавших в 1921—1939 гг. Поэтому приводимая В. Топольянский цифра о населении страны к 1918 году — 161,4 млн. — лишена научных оснований. Она завышена более чем на 10 миллионов. Отсюда тянется цепочка ошибочных рассуждений, которая и приводит автора к выводу

о 38 миллионах потерянных душ. Иными словами, придуманные автором мертвые души под его пером действительно становятся мертвыми душами — жертвами войны.

Попутно В. Топольянский делает ряд других серьезных открытий. Так, он ссылается на материалы переписи 1921 года. Это открытие могло бы лишить нас всех демографов страны. Но пусть они спят спокойно — никакой переписи в 1921 году не проводилось. Была перепись 1920 года, материалы которой широко используются в науке.

Далее, В. Топольянский сообщает, что по переписи 1926 года (такая действительно была) население СССР составляло 135,6 миллиона человек. Не требуется никаких дополнительных изысканий и логических построений, чтобы убедиться в том, что по этой переписи страна насчитывала 147 млн. жителей. Эта цифра повторена в десятках различных статистических сборников. Что же получается? Если неверны (в корнях) исходные позиции В. Топольянского, если он сопоставляет несопоставимые территории, опирается на данные несуществующей переписи 1921 года, и, исходя из итогов переписи 1926 года, элементарно ошибается на 11 млн. (!) душ, то он не может прийти к правдивым выводам. Поэтому подсчеты В. Топольянского — накануне революции в России жило 161,4 миллиона человек, а в 1923 году 123 млн., и, следовательно, цена на гражданскую войну составила 38 млн. человек, — следует признать лишены научной доказательности.

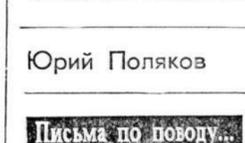
Подсчеты, проводившиеся в Институте истории России Российской Академии наук (эти данные опубликованы и хорошо известны специалистам), говорят: численность населения страны осенью 1917 года (в границах двадцатых годов) составляла 147 644 тыс. человек. К 1922 году численность упала (в тех же границах) до 134 503 тыс. В Топольянский расквашивает о невероятной трудных условиях тогдашнего бытия о голоде, холоде, эпидемиях, отсутствии медикаментов. Не буду спорить с автором по поводу других сохранившихся в статье цифр — их достоверность на уровне уже рассмотренных. Замечу лишь, что наша историография никогда не скрывала тягот гражданской войны, и В. Топольянский не сказал нового слова на сей счет. Новым является сделанный автором акцент. Раньше в голоде и холоде винили интервентов и белогвардейцев, захвативших источники продовольствия, топлива, промышленного сырья (а ведь и в самом деле захватывали), зловредную Антанту, установившую блокаду Советской России (а ведь и в самом деле была блокада). Теперь В. Топольянский, естественно, винит во всем советскую власть, авергнувшую Россию в «пять лет борьбы за светлое будущее» (а ведь в самом деле боролся за светлое будущее). Не буду дискутировать по поводу извечного вопроса «кто виноват?». Каждый автор, разумеется, имеет право высказывать и отстаивать свою точку зрения. Скажу одно: причины гражданской войны, ее ход, ее последствия настолько сложны, неоднозначны, противоречивы, что нарисовать объективную картину труднее трудного.

Например, рассказывая о тифозных эпидемиях, Топольянский не упускает случая упрекнуть большевиков в недооценке политического значения сыпняка. Автор пишет с убойной силой и яростью: «Воснованиями «деятельно-революционного учения о политической революции» не подозревали, что тиф может обернуться политическим врагом и серьезной угрозой советской власти». В. Топольянский не подозревает, что он демонстрирует незнание фактов, не так давно бывших известными даже школьнику. Уж что-то, а политическое значение голода, холода, тифа большевики учитывали великолепно и делали все для смягчения острой ситуации. Неужели В. Топольянский не слышал о словах Ленина, произнесенных в декабре 1919 года на VII Всероссийском съезде Советов: «Если вы победите социализм, если социализм победит вышей? Если бы В. Топольянский знал эту хрестоматийную фразу, то вряд ли он обрушил свой саркастический запал на большевиков за их неопытность в политическом значении сыпнотифозной аши.

Итак, мы можем констатировать: сенсация не состоялась. Но речь идет не только об этом. На благодатной почве политической борьбы вырастают буйные и гибкие побеги дилетантизма и тенденциозности. В исторической науке все очевиднее становится дух начал, двух направлений. Одно направлено, еще мало проявившее себя, в плоскость стремления к освобождению от старых схем, от мертвящей хватки догматизма, от запертости на углубленному изучению прошлого, его познаванию во всей многогранности, к объективному, основанному на фактах познанию исторического процесса, к подлинной правде истории. Другое направление, к сожалению, преобладающее, отражает новую тенденциозность, новую тенденциозность при старом пренебрежении к фактам, легковесность, основанную на простой замене мишуры на плюсы и минусы на минус. Оно рождает новые стереотипы и фальсификации, имеющие не приближая нас к правде истории, к ее объективному осуществлению.

Статья В. Топольянского, увы, типична для этого направления. А жалкая цена гражданской войны прилагается к числу проблем, заслуживающих самого серьезного и глубокого изучения.

ЦЕНА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ... КТО ВИНОВАТ ОНА?



Юрий Полков

Письма по поводу...

РАЗГОВОР о цене гражданской войны в России большой и трудный. История гражданской войны — неутрачиваемая боль России. По ее параметрам — экономическим, социальным, культурным — ущерб, нанесенный войной и интервенцией, неисчислим. Но наиболее тяжкие и болезненные потери людские.

Виктор Топольянский в статье «Цена гражданской войны» («Независимая газета», № 100, 1991) определяет численность утраченных в результате Гражданской войны жизней в 36—38 миллионов. Серьезная цифра. Не просто научное открытие, а, если угодно, сенсация. Напомним, что еще 6—8 лет назад считалось, что в 1918—1922 гг. от голода, болезней и в боях погибло 8 млн. человек. Об этом, кстати, говорится в знаменитой «Гражданская война и интервенция в СССР» (1983 г.). В 1986 году в одной из научных книг было подсчитано, что с 1917 года по 1922 год население страны уменьшилось почти на 13 миллионов. Эта цифра на первых порах показалась преувеличенной. Но постепенно она обогнала многие газеты, вошла в научный оборот. Теперь же речь идет о 36—38 миллионах. Однако, в данном случае аргументация В. Топольянского не выдерживает научной критики. Он использовал некоторые малоизвестные материалы Наркомздрава. Их использование можно только приветствовать — ведь каждый новый документ, помогающий расширить наши представления о той или другой стороне исторического процесса, приносит пользу. Но каждый такой документ приобретает ценность и достоверность лишь при создании, сопоставлении, анализе. В этом, говорят, и проверяется мастерство ученого-историка. В. Топольянский рассматривает каждую обнаруженную цифру как истину в последней инстанции, а такой подход порождает заблуждения. Вводит в заблуждение автор и читатель. Рассмотрим цифры по порядку.

Каждому известно, что территория и население страны после революции и гражданской войны существенно изменились. От бывшей Российской империи отошли территории в 818 тыс. кв. метров с населением 31—32 миллиона человек. Сюда входят территории Польши (тех ее районов, которые находились в составе России), Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии (общее население примерно 22,5 млн. человек), Западной Украины, Западной Белоруссии, Кавказской области (6—7 млн.), Бессарабии (около 2,5 млн.). Но В. Топольянский, видимо, не очень хорошо представлял себе, какие же территории потеряла Россия, называя «привисшими губернии», Финляндию, неопределенно указывая «другие» и исчисляет их общее население в 23 миллиона человек. Поскольку эта цифра, разный от подлинной на 8—9 миллионов, неправильна, то и все дальнейшее сравнение оказывается, мягко выражаясь, некорректным. Сравнить разные территории бессмысленно. Сопоставлять надо сопоставимое, в данном случае — население по территории страны в границах, существовавших в 1921—1939 гг. Поэтому приводимая В. Топольянский цифра о населении страны к 1918 году — 161,4 млн. — лишена научных оснований. Она завышена более чем на 10 миллионов. Отсюда тянется цепочка ошибочных рассуждений, которая и приводит автора к выводу

о 38 миллионах потерянных душ. Иными словами, придуманные автором мертвые души под его пером действительно становятся мертвыми душами — жертвами войны.

Попутно В. Топольянский делает ряд других серьезных открытий. Так, он ссылается на материалы переписи 1921 года. Это открытие могло бы лишить нас всех демографов страны. Но пусть они спят спокойно — никакой переписи в 1921 году не проводилось. Была перепись 1920 года, материалы которой широко используются в науке.

Далее, В. Топольянский сообщает, что по переписи 1926 года (такая действительно была) население СССР составляло 135,6 миллиона человек. Не требуется никаких дополнительных изысканий и логических построений, чтобы убедиться в том, что по этой переписи страна насчитывала 147 млн. жителей. Эта цифра повторена в десятках различных статистических сборников. Что же получается? Если неверны (в корнях) исходные позиции В. Топольянского, если он сопоставляет несопоставимые территории, опирается на данные несуществующей переписи 1921 года, и, исходя из итогов переписи 1926 года, элементарно ошибается на 11 млн

СЕКРЕТНЫЕ ШУБЫ ВПЕРВЫЕ ПОКАЗЫВАЮТ НА РОДИНЕ

Барбара Буш и жена канцлера Враницкого отдают предпочтение русским мехам



Шуба «Павлиний глаз»

Фото Валерия Кузнецова

Марина Левашова

Мода

НА ПРОШЛОЙ неделе ин-кассаторскими машинами в Дом кино была доставлена меховая коллекция Ирины Крутиковой. На перевозку меховых изделий из Слободского и Казани (в этих городах расположены фабрики по переработке меха, и именно им принадлежат коллекционные вещи, а не именитому модельеру) долго не давалось «добро»: перевозимый груз оценивался в космическую сумму. Но все же Ирине Крутиковой удалось подписать бумагу, возложив ответственность за сохранность мехов на свои плечи на время показа коллекции в Москве.

Меховая коллекция Ирины Крутиковой вызвала огромный интерес — зал Дома кино был переполнен. Новые работы привлекли Валентина Юдашина и даже бывшего министра иностранных дел Александра Бессmertных.

То, что было представлено Ирине Крутиковой, доселе было неизвестно российскому глазу и непривычно для бывших советских улиц: оранжевые, зеленые, красные, желтые песцовые жакеты. Удивительная комбинация геометрических форм — кусочек «благородной» овчины, шитых в неоднородное цветовой

поле — казалось, что это предел художественной фантазии. Серо-голубой, нежно-розовый горностай, «глазировавшие» разноцветные дубленки и полудубленки с большими воротничками и отворотами на рукавах. Знаменитая коллекция белых шуб до пят под названием «Павлиний глаз» (если распахнуть полукруглые полы шубы, то ошеломительно сходство сшитых кусочков беличьего меха с природной красотой павлиньего пера). Белье мутовные шубы с темными вставками «под восточную живопись».

Имя Ирины Крутиковой малоизвестно, так как тиражирование ее моделей в течение тридцати лет не сопровождалось именным знаком. Многие из нас носили ее шапки, жакеты, шубы. Коллекционные меховые изделия Крутиковой в былые времена продавались только по личной разрешению министра легкой промышленности. Основная часть ее работ продавалась за рубеж.

Ирина Крутикова — первый и пока единственный русский художник-модельер, дизайнер меховой одежды, допущенный международным сообществом на европейские салоны готовой меховой одежды. Сегодня имя Крутиковой — это очень престижная марка (у Крутиковой любят одеваться Риниса Максимова Горбачева, ее шубы носят знаменитые дамы и жены зарубежных политиков). Недавно приобретение у Крутиковой сделала Барбара Буш, а также жена австрийского кан-

цлера Франца Враницкого. У Крутиковой более ста золотых и серебряных международных медалей, дипломов, грамот и авторских свидетельств. Она автор нескольких технологических изобретений. Именно ей принадлежит идея двусторонних шуб. Благодаря требовательности к качеству обработки шкур Крутикова достигла того, что ее шубы практически невесома.

Несмотря на недавний спад в торговле меховыми изделиями, связанный с перепроизводством и акциями «зеленых», у Крутиковой много предложений от ведущих западных фирм, занимающихся моделированием меховых изделий. Но Крутикова продолжает работать на отечественном производстве, причем вносит своими идеями вклад в конверсию: крутиковские металлические пуговицы супердизайна изготавливает Московский авиационный завод приборостроения.

После показа моделей гостям Дома кино было предложено принять участие в анонимном аукционе: было выставлено 13 меховых изделий стоимостью от 12 до 180 тысяч рублей. Желающих сделать покупку было немало, но итоги аукциона оказались следующими: рублевые покупатели оказались без наличных, ссылаясь на необходимость аукциона и вчерашнее время, а иностранцам было отказано, так как форма оплаты в СКВ устроителями аукциона не предполагалась.

Коротко

Самая старая женщина Западной Европы

ФРАНЦУЖЕНКА Жанн Кольмен отпраздновала на днях свое 117-летие. Как здесь считают, она — самая старая женщина в Западной Европе. «Секрет моего долголетия», — говорит мадам Кольмен, — в том, что я никогда не выхожу из себя и никакие проблемы не воспринимаю близко к сердцу». Кольмен, хорошо знавшая всемирно известного голландского художника Ван Гога, прекрасно себя чувствует: по вечерам позволяет себе выпить рюмку портвейна, а курить бросила летом прошлого года.

РИА

Драка частных детективов

НОЧЬЮ в городе Ардаке (Саратовская область) в Доме культуры между двумя работниками частного сыска бюро «Аргон» и местной молодежью произошла драка, в которой участвовали около 100 человек. В результате один работник сыска бюро — черепно-мозговой травмой был госпитализирован, пострадали и двое местных парней. В драке работники сыска бюро применяли палки, нунчаки, цепи и газовые баллончики. При задержании один из зачинщиков оказал физическое сопротивление милиционеру, который при падении случайно выстрелил из пистолета, ранив частного детектива в спину. Последний в больнице скончался.

«НГ»

Меньшинства голодают

В ЧЕРА активисты двух организаций, отстаивающих права так называемых сексуальных меньшинств — «Союза освобождения» и либертарианской партии, начали голодовку. Основное их требование — освобождение людей, репрессированных по 121 статье УК РСФСР.

Напомним корреспонденту «НГ», что по классификации «Экспресс Интернэшнл» лица, осужденные за нестандартное сексуальное поведение, считаются узниками совести. Дмитрий Лычев, активист «Союза», сообщил, что только по его данным в Нижнем Тагиле отбывают срок по 121 статье 20 человек.

Юлия Горячева

Чествование спортсменов

ПРИБЫВШИЕ в Москву участники Олимпийских игр в Альбервиле не обделили вниманием общественности. В мэрии состоялась встреча 46 спортсменов с правительством Москвы, где Гавриил Попов вручал памятные подарки и почетные грамоты. По мнению Вячеслава Тихонова, хоккейная команда СНГ — это пример того, как должны действовать страны СНГ в современных условиях.

В Доме профсоюзного спорта состоялась встреча Международной конфедерации спортивных организаций с хоккеистами сборной, а также с участниками достаточно «молодого» вида спорта — шорт-трека. Спортсмены и их тренеры были награждены подарками и денежными премиями до 5 тысяч рублей.

Марина Панкова

Расплата за выстрелы

ПЯТЬЮ годами лишения свободы заплатился житель села Даниловка Еврейской автономной области А. Манукян за любовь к арбузам и огнестрельному оружию.

Случилось это осенью прошлого года, когда на бахче арендаторов из соседнего Китая созрел отменный урожай арбузов. Им-то и решили полакомиться Манукян и трое его друзей. На резонный протест китайцев, вложивших немалый труд в возделывание редкой для здешних мест культуры, злоумышленник ответил выстрелами из охотничьего ружья, ранив двух бахчеводов.

Теперь стрелок будет отбывать наказание в колонии усиленного режима. Как говорится, времени подумать, понабраться ума будет у него предостаточно. Тем более что коллегия суда Еврейской автономной области оставила приговор районного народного суда без изменения.

Крымпресс

После транса — за карандаш

В ОДЕССКОЙ художественной школе № 1 введена новая методика обучения. Суть ее в том, что учеников вводят в состояние транса, в котором у них должны появляться образы на заранее заданную тему. После выхода из этого состояния ребята переносят увиденные картины на бумагу.

«Студинформ»

Коротко

ОТ ЧАШКИ ЧАЯ КИТАЯНКА ПОТЕРЯЛА СОЗНАНИЕ

Семнадцатилетний бандит издевался над заложницей

Александр Баринов

Преступность

ТОМ, что все кончено, Гарик догадался еще в квартире, когда в дверь якобы по ошибке позвонил какой-то человек — то ли почтальон, то ли водоводчик. И позже, когда его машину начали окружать вооруженные люди, не удивился и быстро проинструктировал своих напарников о том, как себя вести и что говорить. Через несколько секунд сыщики из отдела по борьбе с организованной преступностью МУРа надели на них наручники. В этот день россияне празднуют победу над путчистами.

Про это Гарик Аракелян, ставший из-за популярности после самых пушкостов преступничества героем прошлого августа, следователю рассказал с глазу на глаз. И юридической силы его слова не имеют. Официально он все отрицает и все обвинения и показания против себя называет чуждыми и выдумкой. Однако и без его признаний Г. Аракелян инкриминируются преступления по девяти статьям УК РСФСР — разбой, вымогательство, истязание, угроза убийства, незаконное лишение свободы, кража, похищение документов, умышленное уничтожение гос- и личного имущества.

В конце июля к его знакомому китаю — Хэ Яо — приехала приятельница из Пекина. По ее словам, Лю Чжи ехала в Австралию, где намеревалась поступить в университет. И по пути на несколько недель хотела остановиться в Москве и Бухаресте. Хэ Яо помог Лю Чжи с гостиницей, но не восприняв советский сервис, она сама сняла себе квартиру. Вскоре с ней познакомился и Гарик. В один из последних солнечных дней августа он пригласил девушку к себе в гости... Хэ Яо к тому времени улетел по делам в Читу. Как потом рассказала Лю Чжи, Гарик встретил ее очень любезно и провел в комнате. Странным показалось то, что на кухне сидели еще какие-то девушки и Игорь их оттуда не выпускал. Вылив чашку чая, Лю Чжи почувствовала, как у нее закружилась голова, и потеряла сознание. Несколько дней она пробыла в больнице, время от времени съезжая плену чувствуя, будто ей делают уколы. Потом экспертиза это подтвердила. Когда очулась, Лю Чжи увидела стоящего рядом Игоря со шприцем в руке.

— Хэ Яо сказал, что ты должна ему 10 тысяч долларов, — начал он. — Если не кошешь, чтоб тебе было плохо, звони домой, тебе выселяют. А пока останешься со мной.

А в конце добавил, что в ее квартире произошел пожар и все ее вещи погибли в огне. Присматривать за ней Игорь приставил двух крепких ребят. Держать взаперти и сторожить заложницу Игорь не собирался. Четвертом они ездил по разным квартирам, обеды и ужжины в ресторанах, чаще всего в «Пекине». Лю Чжи, по ее словам, настолько была запугана, что ни разу не попыталась вырваться или хотя бы подать взгляд сигнала. Один раз, сидя запертой на квартире, она даже смогла открыть дверь, позвонив куда-то от соседки, сходилась в магазин, но все равно вернулась. Несколько раз в эти дни под нажимом Г. Аракеляна она звонила сестре в Пекин и просила срочно прислать 10 тыс. долларов — от этого зависит ее жизнь. Договарившись, что нужную сумму родственники пере-

ставили ему квартиру, и Г. Аракелян начал жить в свое удовольствие. Чем он занимался первое время, точно не известно.

В конце июля к его знакомому китаю — Хэ Яо — приехала приятельница из Пекина. По ее словам, Лю Чжи ехала в Австралию, где намеревалась поступить в университет. И по пути на несколько недель хотела остановиться в Москве и Бухаресте. Хэ Яо помог Лю Чжи с гостиницей, но не восприняв советский сервис, она сама сняла себе квартиру. Вскоре с ней познакомился и Гарик. В один из последних солнечных дней августа он пригласил девушку к себе в гости... Хэ Яо к тому времени улетел по делам в Читу. Как потом рассказала Лю Чжи, Гарик встретил ее очень любезно и провел в комнате. Странным показалось то, что на кухне сидели еще какие-то девушки и Игорь их оттуда не выпускал. Вылив чашку чая, Лю Чжи почувствовала, как у нее закружилась голова, и потеряла сознание. Несколько дней она пробыла в больнице, время от времени съезжая плену чувствуя, будто ей делают уколы. Потом экспертиза это подтвердила. Когда очулась, Лю Чжи увидела стоящего рядом Игоря со шприцем в руке.

Фейерверк действительно получился. Взрывом разнесло кирпичную стену в соседнюю квартиру, а на лестничной площадке выбило две двери. Кроме того, в конструкции дома произошли капитальные деформации, и победоноснее выселять соседней из верхней и нижней квартир. По одной из версий, он разлил по полу бензин, насыпал кучку пороха и вставил в нее горящую сигарету.

На следующий день утром в МУР поступило сообщение из китайского бюро Интерпола о том, что в Москве похищена гражданка Китая и за нее требуют выкуп в 10 тыс. долларов. В сообщении указывались несколько телефонных номеров, с которых она звонила в Пекин. Вечером преступники были задержаны, а китаянка освобождена. В ходе следствия все «подвиги» Г. Аракеляна, несмотря на его молчание, удалось установить достаточно полно. Однако, по-видимому, так и останется тайной, кто же на самом деле был инициатором похищения. Задержанный в Чите Хэ Яо заявил, что ни о чем Игоря не просил, тем более вымогать 10 тыс., и о том, что он там вытворял, даже не подозревал. Игорь стал от всего отказываться. По его словам, это Хэ Яо, наверное, заставил девушку звонить домой. Он в их деле, мол, не совался. И Лю Чжи свободой он не лишил, она сама осталась с ним. По-видимому, в этой истории все было несколько иначе. Есть лишь предположение, что 10 тыс. долларов Гарик Аракелян требовал как «свою долю» с какого-то дела.

(Так как суд еще не состоялся, имена и фамилии героев изменены.)

ВЬЕТНАМЦЫ ПРИСЛАЛИ РИС И АНАНАСЫ

Московское правительство оплатило доставку

Анатолий Георгиев

Помощь

ПРОДОЛЖАЕТ расти список стран, оказывающих гуманитарную помощь России. Морской департамент российского Минтранса получил радиogramму Дальневосточного пароходства о том, что в первые числа марта в порту Владивосток пришвартовались теплоход «Емельян Ярославский». На его борту 46 большегрузных морских контейнеров из Вьетнама, предназначенных мэрии Москвы. Жители столицы получат в качестве гуманитарной помощи 200 тонн риса, 100 тонн сахара, 48 тыс. банок грибов консервов и 5 тонн мясных, 20 тонн консервированных ананасов и другие продукты. Это первый случай доставки из Вьетнама продовольствия по линии гуманитарной помощи. Получение продуктов правительством Москвы поручило центральному подразделению государственного общества «Медет». Порядок использования продуктов уточняется. Время для этого еще есть. Транспортная вьетнамского продовольствия оплачена правительством Москвы на счет Дальневосточного морского пароходства перечисленные 75 тысяч долларов. А телекс из Риги сообщает, что туда точно по расписанию пришел сухогруз «Инженер Крейлис», доставивший для Москвы 80 контейнеров с сухим молоком. 57 из них придут в столицу по железной дороге, а остальные привезут автотранспортники. Начальник отдела сырья МПП «Молоко» Инна Сергеева заверила штаб по работе с грузами гуманитарной помощи, что все молокозаводы города — а их в столице шесть — к приему контейнеров готовы.

В ЗАЕЗДАХ УЧАСТВОВАЛИ ТОЛЬКО ЖЕНЩИНЫ

Результаты были непредсказуемы

Андрей Конев

Бега

В ОСКРЕСНЫЙ беговой день на ипподроме сошелся с Международным женским днем. В честь этого события дорожки были отданы в безраздельное владение прекрасной половине — в этот день в заездах не участвовали ни один мужчина. Довольно много женщин было и на трибунах, хотя в общем зрители в праздник собрались на ипподроме меньше обычного. Но те, кто пришел, вряд ли пожалели «женские» заезды по азарту и борьбе ничуть не уступали соревнованиям мужчин.

Любителям тотализатора на этот раз пришлось изрядно потерпеть. Почти во всех заездах называть фаворитов было очень тяжело, а имена наездниц большинству зрителей ничего не говорили. Поэтому результаты заездов были непредсказуемы, «итерались» почти все лошади и выигрыши выпадали крупные.

Типичным в этом отношении был уже первый заезд. Выделялись три лошади: Контингент (О. Бабкина) — 249, Аврал (Е. Китаева) — 282 и Звездарь (Г. Терехина) — 286. И ни одна из них не попала в тройку лидеров. Сразу со старта половина ошавей сбояла, и заезд распался на несколько групп. А вперед вырвалась Выдучка 2-я (А. Епстафьева), имевшая в тотализаторе коэффициент 777. Она так и сохранила свое лидерство до самого финиша, второй пришла Тамарина (И. Жайворонская) — 740, третья — Тобольск (О. Неклюдова). В итоге выигрыш в тройном экспрессе получился солидный — 1273 руб. 90 коп.

Во втором заезде коэффици-

ент 001 имела только Аляска. Очевидно, потому, что управлявшая ею Людмила Ихиритова, единственная из всех участниц заезда, имела звание наездницы 2-й категории. И, как показала заезд, она получила его не зря. Со старта вперед вышел Грим (Ш. Тивидгани), чуть сзади него держались Аляска и Поток (А. Огнева). Оторвавшись от всех остальных, эта тройка в таком же порядке вышла на финишную прямую. Но здесь Аляска и Поток сделали прыжок и очень красиво с двух сторон обогнали Грима, финишировав почти вровень друг с другом. Аляска на 0,1 опередила соперника.

Упорная борьба развернулась в пятом заезде. Со старта лидерство здесь захватили два рысака: Встречный (А. Матвеева) и Опорный (Е. Жукова). Шедший сначала сзади, Опорный на последней четверти круга сравнялся с лидировавшим Встречным, и обе лошади пошли к финишу голова в голову. И тут, увлекшись борьбой, обе наездницы допустили ошибку: сбояли и та и другая лошади. Однако Евгения Жукова оказалась чутьочку везучее своей со-

перницы. Ее Опорный пошел га-лопом позже, чем Встречный, когда обе лошади оказались уже за финишным столбом. Поэтому ее рысак и было присуждено первое место. А второе и третье места достались Митчелу (И. Есипова) и Вуаля (С. Исаева), имевшим самые низкие коэффициенты в тотализаторе. И опять выигрыш в тройном экспрессе перевалил за тысячу — 1232 руб. 50 коп.

Последний, тысячный, выигрыш в этот день выпал в сельском заезде. В нем «итерались» все лошади, но коэффициент 001 имела только Клубника (Т. Акилина). Наименее активно из всех «игралась» Авария (А. Петрова), и как раз она-то и заняла первое место. Вторым пришел лидировавший весь заезд, но дважды сбывшийся Зай-чар (Л. Дмитриева), третьим — Оптант (Г. Кошкарлова). Выдача в одинаре — 18 руб. 20 коп., двойном одинаре — 135 руб. 10 коп., парном — 97 руб. 80 коп., тройном экспрессе — 1002 рубля.

Лучшее время дня показал в третьем заезде Пенечен под управлением Евгения Жукова — 2.12,3.

БЫВШИЕ ПОЛИТЗЕКИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ, ЧТОБЫ ВНОВЬ БОРОТЬСЯ

Юлия Горячева

Права человека

РЕШИВ, что для относительной стабилизации обстановки в стране необходима третья сила, члены московской хельсинкской группы (МХГ) решили поддержать выдвигающуюся в Санкт-Петербур-

ге во время встречи бывших политзекков инициативу создания «Союза политзаключенных».

— На сегодня совершенно очевидно, что страна катится в беззастенчивое, а народ уже не верит никаким лидерам. Возможно, что действия организации, объединяющей людей, страдавших за свои убеждения, смогут найти поддержку у народа, — заявил координатор МХГ Алексей Смирнов. — Окончательная выработка тактики и стратегии союза должна оформиться осенью на очередном съезде организации.

Коротко



100 %

ИМЕННО ТАКОЙ ДОХОД БУДУТ ПРИНОСИТЬ ВАМ ДЕНЬГИ, ЕСЛИ ВЫ ПОМЕСТИТЕ ИХ НА БЕЗОТЗЫВНЫЙ ДЕПОЗИТ ВО

ВСЕРОССИЙСКОМ БИРЖЕВОМ БАНКЕ

— КРУПНЕЙШЕМ КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ СТРАНЫ

Минимальная сумма безотзывного депозитного вклада —

100 000 рублей

Срок безотзывного депозитного вклада — 12 месяцев

127348, Москва, Ярославское шоссе, д. 13
 Телефоны в Москве:
 166-39-61, 166-39-64
 166-39-62 (круглосуточно)
 Teleфакс: 166-57-50

ТВОРИМАЯ ЛЕГЕНДА

Лирика в прозе Марины Палей

Андрей Немзер

Литература

На задней обложке — фотография. Тонкое, усталое, одухотворенное — какие еще бывают этикетки? — женское лицо. Ниже текст: «Марина Палей родилась в Ленинграде, росла в его хвойном пригороде, недалеко от места захоронения Гумилева, затем — в центре города, напротив дома неизвестной старухи-процентщицы. Отрочество ее прошло в хаотичных и очень пестрых поездках по стране, вызванных перемещениями устремлений родителей...»

Все это читатель знает (или узнает): повесть «Поминование» (как и многие у Марины Палей) написана от первого лица и с отчетливой установкой на отождествление «я» рассказчицы и биографически конкретизированного автора. Проза не просто исповедальна, она не хочет быть собой и мягко намекает (на самом деле жестко укачивает): вы читаете лирику. Нет сюжета (вообще, нет интриги: течение времени и аватары души есть). Нет характеров. При всей виртуозности психологической детализации лица Марины Палей — тени, светлые или пыльные, но все тени, всё души. Так не только в «Поминовании» (вещи не самой выразительной, но замечательной: «Я — такаля» — так в «Евгеше и Анушке», так в «Кабирини с Обводного канала», в печали моей, но вшедшей в книгу «Отделение прощаний» («Московский рабочий», 1991).

«Они не исчезли...» — с этой высокой ноты начинается сочинение, маскирующееся под «физиологический очерк». «Они не исчезли...» и дальше — после сильной паузы (двоеточие) — великолепие превращающей уветорю: «сквозь преувеличенную безлику кафедр...» — проступают привычные очертания тесной, похоловшей на колодец коммунальной «кухни». Места нет цитировать, а ведь все дело в словесном кружеве, в том, как описанная новая уютная призрачность сменяется картиной призрачности неизменной, жутковато-приятельской. Какой сон — вечерний или нынешний — ближе к яви?

Сон о погибшем Деме, страшная сказка о счастливом детстве (радужная сказка о детских кошмарах?) — так, наверное, надо назвать «Поминование». Символическая заставка (черно-белый сон о дороге, внезапно упыряющей в Дом) задает тональность, и силой бы плотной ни была фактура квазимемуарного текста, как бы тщательно ни прорисовывались пейзажи и интерьеры, ни высветлились лица, ни пересказывались воспоминания, которыми ныне поминание старшая превращает готическую жуть настоящего, — все одно: сон. Слово названо. Так уветорю дергает оперу — повсеместно необязательно превращение ее мелодий в действительные, мы знаем, зачем в темном балжете стала и лиловая оркестра. Мы знаем, что Евгеша и Анушка больше нет, знаем, что Дом — стукот сонливый, знаем, что «Кабирини» бежит, улыбаясь, приплясывая, подол юбки, как всегда, немного выше «ординара», бежит мимо мимой истории по берегу неизменной реки смерти — отравленного Обводного канала.

Уветорю этой повести не так прямо обнаруживает свою природу. Повесть открывается почти нормальным знакомством с «героиней» (не о ней главная речь — лирику всегда говорит о себе, даже если поднимается из могилы убитая Смальгольмского барона, мчится по синим волнам воздушных кораблей, захлебывается любовью к упырю Марусе). Правда, неопределенная воздушность зачина сулит тайны: «Когда не было мужчин рядом (с кем?) и почему они должны были?» — А. Н.), или голосов мужчин, или мужского запаха (что значат эти метонимии? — А. Н.), она (кто же? — А. Н.) сидела, развалив колени, и вяло колупала (оценим, как бликующая аллитерация на «я» говорит эфемерную вибру: «валло» — «колукала»). А. Н.) ногти. Но следующий абзац наводит порядок: имя, фамилия, родственники, антураж «мещанского» жилья, как же — Раймонда Рыбная, поларок Зошенко. Выпирают экзотические имена: Гертулда, Аскольда, Эвзам, Корнелий — пластмассовая роскошь мимой оригинальности. Занав мотивный ряд: самоубийца, холостая энергия, полюбленные чувства — и сбрую поилку, на фотографии Раймонда-Монечки, явлом с моделью — «я»: «Я прихожусь ей по пояс, гляжу взыскательно — и сильно смехиваю на уменьшенную, стогоую и непреклонную старуху». Здесь смысловой центр: для тех, кто успел почитать Марину Палей раньше, —

мигновенно опознаваемый, для первочитателей — скрытый.

Еще мелькнет кинокадр, якобы случайно вынырнувший эпизод сборов Моньки в пионерский лагерь, но уже он-то летит к подлинной уветорюе, к мистери Обводного, с которой повесть и начнется. «Но Монька уже несется...»

Куда несется? Несется из дурацкого реальности, услужливо оживленной памятью «непреклонной старухи». Несется в свой рай, тот рай, что упрятан в полном имени героини, на горе плотистелям нравственности отражаясь в другом слове, тоже в этом имени спрятанном. Раймонда.

«Рай» изобилует стыдными прекрасностями. Рай — «кузенный просвет» не только в институте брака, во всей жизни, которую родственники Монечки охотно зовут атом. И мы с ними согласны. Особенно когда после собственных митарств открываем книгу — и в нос шибает смесью нечистот и карболки, о которых так много знает Марина Палей.

Ну да, как же. «Учеба в Ленинградском медицинском институте нарочито вытрявала из нас слабые зачатки материализма...» — Лучше вернуться в Монечки рай, который лишь жителя ада рискует упаковать в некое слово «просвет». Монечка-то всегда жила в раю. Это мы, подчиняясь воле рассказчицы, укасаемся общности. Монечка же не замечает — она бежит. И бар у Балтийского вокзала, и квартиры обрюзных дядечек, и чудовищные палаты больницы — рай. Ведь всюду мужчины, их голоса или, на худой конец, обволакивающие письма. Ведь даже Харон с Обводного может расшаршав шепоток Раймонды; ведь и он, расхохотавшись «впервые за тысячелетия одностороннего безрадостного труда», бодро говорит: «Годится».

Для Раймонды нет ада и смерти. С мерзостью жизни она разбирается, как с собственным телом. Пусть рассказчица морализирует: «Не к телу надо реновать, а к душе!», мы-то знаем, что из кухни «телесное». Лукавит «строгая старуха», замечая, что «к своему телу Раймонда относилась двойственно». Вполне однозначно воспринимала его леинградская нимфа — «тажкий, обремененный придаток», требующий, увы, внимания (и дальше густая физиология: лекарства, операции, немилые выздоровления). Что же до тела как «объекта и субъекта страсти», то это лишь для рассказчицы «сосу прехвалный». Сексуальность Раймонды, по сути, телесна, незлобно ее не мегет истребить ни недуги, ни смерть. «Ляжет» или «не ляжет» возлюбленный Монечки в постель к собственной жене — это не «лолтикий» вопрос, даром ли заглаживает монолог «умной старухи» классическая музыка? «Я как женщина его удовлетворяю — во!» — душою сказано. «Душа ведь женщина, ей нравятся бездельники».

Бездельки, счастливые игры хрупкой красоты нравятся не одной Раймонде. Не только она живет сказкой. Из страшной сказки в счастливую и обратно движется и рассказчица («И я буду знать, что сначала она, а потом образуюсь»), к несчастью, страшная сказка все чаще кажется ей реальностью. Оттого-то и зевнет пил по Раймонде: «Я буду знать вперед, что в долгие часы, когда нежданная чернота станет навливающей, погребая меня живою, а в глотку будут заколачивать камень, я не смогу отогнать ясной мысли, что ты хочешь стать телом».

«Твою ли жизнь я живу, сестра?» Нет. Совсем не ту жизнь живет бывшая лекарница, у которой «служба в системе «застойного» здравоохранения» вытрявила «желание служить вообще». Разве обращала внимание Монька на свои службы? Разве думала она когда-нибудь о смерти, даже о своей, не говоря уж о сестриной? Это «строгая старуха» не хочется укорить, это ей кажется, что «у души нет даже крохотных ногтей, которые можно было бы обкусать, еще и ярко намазав лак». Видно, не слишком внимательно читала между дежурными стихами Манделштама о душе, которой нзависает бездельки. Или не поверила, что в хороводе теней найдутся зеркальной и баночка духов? Или расшлыла в «нейжной сутолоке» стихотворения «Когда Психея-жених спускается к теням...» (из него и выросла «Кабирини»: слезав усилие, можно и забыть ненадолго биографию автора) только горечь прощания?

Так ведь это горечь поэта! Та же, что и у Марины Палей: «За что тебя так быстро увели с этого детского праздника, где цвел запах мансардных корок?». Детство не живет чужими стихами, память о детстве немилосла без чужих стихов. Поэт чередует сказки и проповедует слезы, а дыше не страшна

смерть, как была не страшна жизнь. Именно в силу благодатного слезного дара, без которого бы не было хрустальной прозы, рассказчица принуждена нежданно-негаданно отождествить себя с Раймондой, свою тоску обернуть ее гибелью, свою мечту о земном бессмертии — ее выдуманной мечтой о возвращении на Землю.

Не проходит. Зазор между Раймондой и рассказчицей разрастается в пронасть, вскипая мутные воды Обводного, «хотот Харона и камень, заколоченный в глотку (Монечка-то и на переплате шептала — и не только шептала), сминают мучительно-счастливую иллюзию. Зато вовсе исчезает зазор (прахом пошли надежды на всеобщее среднее образование, все никак не поверим, что с Онегиным дружил не Пушкин, а автор или даже «об-раз автора») между рассказчицей и той, что, глядя с фотографии, продолжает свой монолог:

«Она относит себя к поколению «дворников и сторожей», и... Как стало скучно! Про «дворников и сторожей», про Мошарта над помойкой, про «чем хуже, тем лучше», право слово, и так знаем. Знаем, как лежат лицом к стене, как ненавидят антибит, мечтая о вейбите, знаем, какой мукой отзывается эта мечта (или это лежание?). Про это «Евгеша и Анушка», где Марина Палей зарифмовала свое имя с тонким именем еще одной рассказчицы (в общем-то — той же). Домовитая Евгеша завалила механизм жизни, бесплотно Анушка пыла не в сортир, а в страну, откуда ни один не возвращался, мелькали пленники и пленницы соседей, справлялись торжества и мучились родственники, по Вильдальди-Чайковскому скользяли времена года — сомнамбулически девидали (если не лежала лицом к стене) по пустому простотечу (что бы то ни было, не случился явлом Евгеша с Анушкой?) Ирина. Соединительным союзом, скрепой заглавия (а символический план поставит легко) начинается ее имя. Она — третья, как в дурашливой загадке: «А и Б сидели на трубе. А упало, Б пропало, кто остался на трубе?» — осталась И, влруг из маленького ставше большим. Осталась Ирина, так тщательно затаившаяся, что не заметили ее критики, занятые контрастом «правильницы» с «праведницей». Между тем повесть о ней, о том, как начинает звучать в душе музыка, как рождается (вопреки темноте) поэт. Евгеша, обильничав, как с жизнью справлялась, Анушка, место в жизни (комнату в коммуналке) уступившая, вырастила Ирину — поэта, то есть человека, вносящего гармонию в мир и душу. Свою. Затем — наши. Они ушли, чтобы остаться и озвучить своими голосами лирику Марины Палей, без них были бы только поездки на сессию в Москву, ритмичные, как рассказы из синтетико-фантастической жизни, куда как рационально изобличающие рационализм, зачем-то помеченные в конце книги.

Но перед тем как опустить завесу, рецензент решает сказать свою сказку, прочесть свою мораль, дабы потом не спрашивали, как а все же относился к прозе Марины Палей. Отношусь с восхищением, а почему, надеюсь, будет ясно.

Имярек родился в Москве, но подвала на Ново-Басманной (неподалеку от места рождения Лермонтова, отмеченного редкостью уродливим памятником), не помнит, а арбатские переулки и подфоронные львов Пречистенского бульвара (не говоря уж о чудовищном памятнике Гоголю) помнит благодаря позднейшим посещениям. Он никогда не уезжал из Москвы (пока не покинула его в прошлое жительство в первопрестольной. Учеба на филологическом факультете МГУ (тогда, совпавшая с ней занятая историей русской словесности) привила ему некоторое уважение к материальному миру и ослабила прищущий с детства настертый идеализм, а служба в «застойном» журнале и аналогично определяемых вузах укрепила пристрастие к осязаемой (часто — вопреки контексту) работе. Твердо помня год своего рождения, он не относит себя ни к какому поколению (и тем паче к существующим во всех поколениях «дворничкам» кружкам), и бросив писать стихи в девятнадцать лет и избегав серьезных изданий прозой, считает книгу Марины Палей, а также свое убеждение в том, что человек состоит главным образом из души, не случайными.



Марина Палей

бывают элитеты? — Марины Палей.

Сказка рассказана до конца. Мало нам «семейных» лейтмотивов в повестях, мало устойчивого «я», мало медицинской терминологии, свидетельствующей, что слово к слову ставит не бывший сталевак, мореплаватель или агроном, мало того, что и так поверили поэту, — будет еще и эпигот. В последней сказке точки расставлены: «место захоронения Гумилева» — тема поэзии и ее обреченности, «хволя» — вечная жизнь и аромат кладбища, «старуха-процентщица» — мизанс «двоественного и бесноватого» города, жившего долгие годы со зловещей кличкой, без труда находящая витные соответствия с тем, что описано в повестях (особенно в «Поминовании»), эквивалентом второго образования служат откровенно учебнические рассказы... Все на месте — даже отращение к медицине. Одно только в продуманном переключении с лучшим (наряду с «Кабирини...») созданием Марины Палей — циклом рассказов «День тополиного пуха», название которого «выражает неотступное и мучительное для меня чувство беззачтности быстройтекущей жизни, а может быть (внимание, здесь суть) недаром сейчас первое лицо сменить третьим. — А. Н.), что-то еще, чего не знает автор». У рецензента проходит легкая оторопь, что не покидала его в процессе перечитывания текста на задней обложке: слава Богу, авгадк: «А и Б сидели на трубе. А упало, Б пропало, кто остался на трубе?» — осталась И, влруг из маленького ставше большим. Осталась Ирина, так тщательно затаившаяся, что не заметили ее критики, занятые контрастом «правильницы» с «праведницей». Между тем повесть о ней, о том, как начинает звучать в душе музыка, как рождается (вопреки темноте) поэт. Евгеша, обильничав, как с жизнью справлялась, Анушка, место в жизни (комнату в коммуналке) уступившая, вырастила Ирину — поэта, то есть человека, вносящего гармонию в мир и душу. Свою. Затем — наши. Они ушли, чтобы остаться и озвучить своими голосами лирику Марины Палей, без них были бы только поездки на сессию в Москву, ритмичные, как рассказы из синтетико-фантастической жизни, куда как рационально изобличающие рационализм, зачем-то помеченные в конце книги.

То есть как это «зачем-то»? — «...и заканчивала в 1991 году Литературный институт...» Конечно, такое (и его текстовые эквиваленты) будет полезно прочесть в «Литературном наследстве» лет через сто тогдашним филологам. Нам же остается поместить рассказы в черноту, что обступала Ирину, да оценить иронично непереносимой связи «дворнички» и Литинститута. Мы ощущаем полный редакционно-издательский цикл, который включает макет и ч/б фотографии, подготовку и перевод текста, изготовление макета и оригиналов, печать. Цветоделение и печать производится на импортном оборудовании.

СП ПОМОЩНОСТЬЮ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЗАКАЗЫ БУМАГОЙ (отечественной или импортной). ОПЛАТА В РУБЛЯХ ИЛИ СЧЕ. Минимальный срок выпуска при полном цикле работ — 2 месяца, при готовых текстах, макете и слайдах — 1 месяц. Адрес: 127018, Москва, Сущевский вал, 49. ТЕЛЕФОНЫ: 158-61-18, 157-47-40

Киногид

ПРИНЦИП градации: И — киноискусство, Р — развлекательное, Ж — юмористическое, В — различные виды истории (семейные истории и т. д.), ВП — фильм вне контекста. Оценки: ★★★★★ — великолепно, шедевр, ★★★★★ — очень хороший фильм, ★★★ — хороший, ★★ — средний, ★ — слабый, ◆ — провал. «КИКС» (режиссер Сергей Лицен, студия «ТТЛ», Р, ★★). Лицен был сценаристом фильма «Асса». Взявшись за режиссуру, он по-прежнему ловко балансирует на грани между маскулитом и изысканным искусством — собственно, той же массовой культурой, только для интеллигентов. Пляму «Кикса» — для всех. Один развлекатель, увидев в нем фильм не советский и не американский, а подчеркнутый европейский, с отголосками Фасбиндера и К — причем европейский триллер. Других захватит сам по себе детективный сюжет о подмене пещицинаркоманки двойником и о тщательно продуманном убийстве, который идет единственной собой в момент, когда новозеландские «близняшки» должны встретиться, и, в общем-то, расслабиться не позволяют. Публикуем историю, тоскующую по актерам-авторам, превлечет блестящий дуэт сестер Германозых. Только полным криком нашего проката и отсутствию реального кинорынка, когда публика не только не имеет того, что хотела бы смотреть, но не имеет уже и ярко выраженных желаний, можно объяснить тот факт, что вокруг «Кикса» нет умной рекламы и небольшого приятного ажиотажа.

«ЗА ДЕНЬ ДО...» (Олег Борщевский и Александр Негреба, «Ведь-фильм», И, ★★1/2). Этот фильм, так расклевывающийся мысленно по древу, то предельно жесткий, но удалившись, четко разделен критиком по возрастному признаку. Фильм довольно кисло восприняли все, кому, условно, до 33-х (я из их числа), и нежно полюбили «вокружорокалетние» — классические «семидесятники». Собственно, это странный рассказ о жизни и смерти символический и еще молодых мальчиков и девочек, которые ночь напролет поглощают роскошные яства и напитки, занимаются любовью, ведут то пьяно-пошлые, то пьяно-интеллектуальные разговоры, а поутру вдруг делово вооружаются и идут «вовать» другую мафиозную группировку. Финал очевиден. Правы ли авторы фильма, заручившись его как историко-лирических дилетантов в среде профессиональных убийц? Правы ли классические «семидесятники», обвинявшие в фильме боль своего поколения, потерянность поколения, и, значит, кино едва ли не впервые выразило мировоззрение «семидесятности»? Я бы сказал, что фильм идеально подходит для университетского проката. Но боюсь, пока у нас возникнет нечто подобное, создатели фильма достигнут возраста деканов.

«СЕК-С-КАЗКА» (Елена Николаева, Ю «Арнадия» — Ю «Страники», Р, ◆). Есть такая порнофильма, где два пареня овладели особым компьютером, по очереди кинаясь в дисплеи женщины, те сейчас же оживают, и можно безнаказанно трахать, каждый раз меняя позы. «Сек-с-казка» являет публике до смешного похотую ситуацию, только юноша один, а вместо компьютера — черт (Людмила Гурченко). В «Сказке» Владимира Набокова — а фильм снят именно по ней — юноша, как вы помните, всего-навсего ездил по городу и мысленно отщелкал деушек, которых мечтал бы иметь. В «Сек-с-казке» черт догадался выставить куда более выжидательный услоние: юноша должен представлять, как он будет ту или иную деушку... Скажем: подготавливать. Деушки достанутся ему только в том случае, если фантазия окажется достаточно... Скажем, вдохновенными. По мне, так «Сек-с-казка» заслуживает очень короткой рецензии. Пишу: это очень красивый фильм. Достойный по всем отношениям. Хороший режиссер. Прекрасные артисты. Замечательный оператор. Грандиозные художники. Вот только писателя выбрал куда более плохой — литературным материалом им очень не повезло.

Юрий Гладильщиков

Киногид

РОДИНА КРУПНО ОБМАНУЛА НАС

Борьба с эстрадно-инструментальной музыкой близится к концу

Игорь Королев

Музыка

КАК ИЗВЕСТНО, борьбу с «малым» народом советская власть триумфально выиграла. Он или уже уехал, или сидит на чеходанах, а так как представители этого народа традиционно отличные музыканты, то хорошо играть на скрипках стало немому. Средние стали слушать. И это в симфонических оркестрах — приоритетных и престижных!

Существуют еще и симфонизма, и би-банд, и духовые оркестры. Россия положение еще хуже. В России пока что сохранились два симфонических оркестра — бывший силантвевский и оркестр Петербургского радио. Это все.

Вопруг каждого оркестра обычно имеется круг авторов, аранжировщиков, переписчиков нот, без которых его деятельность невозможна. Соответственно, волевым путем ликвидируется целое направление в музыке, и так ослабевает и рахитичное, и где-нибудь лет через десять мы будем приглашать дирижера и аранжировщиков из республик Папуа-Новая Гвинея, чтобы осуществить «возрождение». Лет пятнадцать назад по идеологическим мотивам был ликвидирован эстрадный джаз-оркестр под управлением В. Людвиковского. Равного ему в стране нет, и писать новую музыку не для кого. Значит, этот жанр мы также исключили из списка.

В скором времени в связи с сокращением армии прекратит свое существование армейские духовые оркестры, на которых держалась как сама духовая музыка, так и авторь в ней работающие. Опять «черная дыра» в музыке, я уже не упоминаю об армейских ансамблях песни и танца. Уже обсуждаются варианты сокращения оркестров цирков — пока в количественном отношении, но черз

тщательно запрятывать под рубашку нательный крестик. Я давний и прилежный христианин, но заявлять об этом некоторое время назад было опасно. Это сейчас уже изменилось или в лучшую, то что я беру с собой молитвенник на съемки, уже почти ни у кого не вызывает удивления, тем паче вызов негательности реакции... В этой приверженности чисто христианской морали, с ее демократизмом, самоотверженностью, подчас иступенной любовью к человеческому естеству, человеческой духовности, и таится разгадка «закрытости», малозвучности кинопродвижений Юрия Борщевского. Он многие годы был «в тени», стоял среди своих соратников по профессии особняком. Картины «Призраки зеленой комнаты» режиссер, как

год или два мы поладим к радикальному решению. Все перечисленное не паника, а суровая реальность. В нашей стране нет денег на культуру — это мне понятно. Зато у нас есть министерство культуры, есть многочисленная музыкальная редакция, музфонд, союз композиторов, союз музыкальных деятелей, наконец, есть фонд культуры.

Ни одна из этих почтенных организаций пока что внятно не высказала своего отношения к этой проблеме. Они заняты своими делами, работают на свое выживание.

Мое поколение музыкантов или уехало, или стало нищими пенсионерами. Сейчас следующие поколение идет этим же светлым путем. Им будет еще хуже — до пенсии они не дотянут. Век музыканта, особенно духовника короток. Это родит их со спортсменами и балетными. Все они не имели детства, они киваливали. Музыканты учатся, как минимум, лет 16—17, а то и больше. По складу мышления они — чистые гуманитарии, в компьютерный мир они не впишутся. Значит, в скором времени наше дорогое народное хозяйство получит пополнение таксистов — лауреатов международных конкурсов, уборщиц — музыковедов, швей-мотористок, владеющих виолончелью, а также участников бандформирований, играющих на валторнах.

Родина-мать оказалась для музыкантов мачехой. Она их обманула, и крупно. Чтобы как-то реабилитировать себя, власти должны громко и честно сказать: «Господа музыканты! Наша великая слаборазвитая держава не может обеспечить вашу занятость — бедна и слаба, и в ближайшие 20 лет денег на вас не будет».

А также провести ряд мероприятий: 1. Резко уменьшить количество учебных музыкальных заведений, оставив элитарные. В оставшихся школах, училищах и консерваториях также ограничить прием на жесткой конкурсной основе — страна не должна давать ничем не подкрепленных авансов и поэто-

мно кажется, полностью разрывет пелену завоевья и отчужденности вокруг своего имени. Концепция бессмертия — истинно христианская концепция, продиктованная натуральной жизнеподобной решиме фильма. Борщевский снова делал картину о христианских постах, столь важных во все времена, а не о фантамах и не о чудесах рождественской сказки. Поэтому он и создал в своем фильме ансамбль не столько условный, сколь истинно реалистический. Марина Чиверела с блеском играет Вячеслав Тихонов, чье мастерство в годины не утратило своего волшебного обаяния. Под стать исполнителю главной роли и его партнеры: Анна Тихонова, Ирина Скобцева, Александр Пономарев, Юрий Саранцев и другие...

Юрий Борщевский — в кинематографе не новичок; за его плечами однанадцать фильмов, все они в разное время попадали в прокат, но шумного, громкого успеха не имели, несмотря на безусловный профессионализм и оригинальность постановочных решений. Назову лишь некоторые из работ Борщевского: «Сюда прилетают лебеди», «Моя любовь на третьем курсе», «Оленья охота», «Неповедимый», «Господин гимназист». Имя их автора в критике, как правило, не упоминалось, широкий зритель при отсутствии газетно-журнальной рекламы тем более его не запомнил. Если вдуматься в ситуацию, то здесь ничего удивительного нет. Время было такое: на фоне доминирующего в 70—80-е годы помпезно-официозного кинематографа или упорно противостоящего ему, меньшего в количестве, но сильного в своей основе, подчеркнута «дедовго» кинематографа суперкритического, позиция Борщевского была, естественно, немодной и непопулярной.

Музыканты должны иметь ровно столько музыкантов, сколько сможет нормально прокормить. 2. Сократить количество оркестров по этому же принципу — оставить только элитные, направив в них освобожденные средства. Таким образом страна сможет сохранить хотя бы всемирно известные (а их не более 7—8 в разных жанрах). Часть освобожденных музыкантов сможет адаптироваться в камерных ансамблях — эта форма музцифровизации более мобильна и сможет жить за счет своей концертно-коммерческой деятельности, им легче найти спонсоров.

3. Обратиться к мировому сообществу с просьбой о выделении соответствующих квот в зарубежных учебных заведениях и коллективах — как для иудейцев и представителей национальных меньшинств в США (а что делать?). Дело в том, что музыкантам — евреям, немцам, грекам — есть куда ехать, а вот прочих шведов никто нигде не ждет. Значит, нужны договоренности на международном уровне.

4. Создать общественно-государственную структуру из авторитетных музыкантов и государственных чиновников для активной помощи по трудоустройству в зарубежных коллективах по контрактной системе как ныне действующих музыкантов, так и следующего поколения. Пока что престиж наших оркестрантов и дипломов ряда учебных заведений достаточно высок.

Для этой акции необходимо привлечь выдающихся музыкантов диаспоры, их авторитет и связи. То, что наши музыканты будут примуждены культурное богатство других стран, не должно смущать. Культура — единая. Кто захочет — со временем вернется, но это будет продолжение, а не начало с нулевой отметки.

Очень бы хотелось узнать мнение по этой теме обязательно дирижеров, исполнителей, педагогов, а также заинтересованных (неинтересованных?) творческих союзов, министерств, фондов и прочее.

ПРИЗРАКИ ПРИХОДЯТ НА ПОМОЩЬ

Имя автора фильмов, как правило, не упоминалось

Дмитрий Шаццло

Кино

ПРАДОКС этого фильма Юрия Борщевского, называющегося «Призраки зеленой комнаты» и представляющего собой экранизацию фантастической повести Джона Бонинтона Пристли («Дженис Вильерс», состоит в том, что разворачивающееся на экране действие выглядит сугубо, откровенно реалистичным и в нем почти не прослеживаются признаки необходимой в таких случаях сюжетно-художественной условности. Получилась академическая, на первый взгляд даже кажущаяся старомодной картина, но (как ни странно!) заставляющая волноваться, переживать, сочувствовать оубревающим героям страстям...

Юрий Борщевский — в кинематографе не новичок; за его плечами однанадцать фильмов, все они в разное время попадали в прокат, но шумного, громкого успеха не имели, несмотря на безусловный профессионализм и оригинальность постановочных решений. Назову лишь некоторые из работ Борщевского: «Сюда прилетают лебеди», «Моя любовь на третьем курсе», «Оленья охота», «Неповедимый», «Господин гимназист». Имя их автора в критике, как правило, не упоминалось, широкий зритель при отсутствии газетно-журнальной рекламы тем более его не запомнил. Если вдуматься в ситуацию, то здесь ничего удивительного нет. Время было такое: на фоне доминирующего в 70—80-е годы помпезно-официозного кинематографа или упорно противостоящего ему, меньшего в количестве, но сильного в своей основе, подчеркнута «дедовго» кинематографа суперкритического, позиция Борщевского была, естественно, немодной и непопулярной.

Очень бы хотелось узнать мнение по этой теме обязательно дирижеров, исполнителей, педагогов, а также заинтересованных (неинтересованных?) творческих союзов, министерств, фондов и прочее.



Кадр из фильма «Призраки зеленой комнаты»

Валерия Новодворская

ПРИНЯТО считать, что в феврале охлократический социальный бунт наступил на пятки демократической революции и в конце концов подмял ее. По-моему, все было куда хуже. Охлократический социальный взрыв, не ведая и не разбирая пути, случайно снес сословную монархию и государственный деспотизм, с которыми отношения выяснились не на уровне политического противостояния, а именно на уровне социальной ненависти.

Немного имевшие к тому времени в России демократы попытались вскопнуть на волну, с трудом удерживались на ней 8 месяцев, неуныжные этому шкалуу низких страстей, и наконец были врезаны в историю о скалы. Это было предсказуемо, предопределено, и стоило ли перед смертью унывать поиском консенсуса со своими палачами?

Ни одна приличная революция не совершалась голодными. Мир голодных и рабов заклеймен таким проклятием, которое самого Карла Маркса вынуждено отказать России в революционной потенции в тех его трудах, которые до последних месяцев были самиздатов на уровне прежних Оруэлла, Джиласа и Авторханова. С чего начался Февраль? С перебоев в снабжении черным хлебом. После чего революционный народ идет на Невский бить роскошные витрины и топтать калачи и торты. Побив витрины, разгромив охранку под руководством ее же агентов (списки тогдашних сексотов сгорели!), поджарив заживо несколько околоточных, прикончив попавшихся под руку ни в чем не повинных офицеров, восставший народ обратился к пацифизму в самой доступной ему форме — путем дезертирства.

Дальнейшие действия революционных масс таковы: сожжение блоковской библиотеки в усадьбе, выбрасывание из окна рахманниновского роля (причем без приказа Ульянова; грехи большевиков не обнинишь!), грабежи, насилия, вечные попытки изничтожить несчастное временное правительство, кровавые намерения по адресу царской семьи, дворня, самосуды над офицерами, пассивное принятие октябрьского переворота, и, по-моему, единственно важный вопрос, притворившийся восту дню Учредительного собрания — о земле, да еще и о чушкой, которую так хотелось отобрать у землевладельцев торжествующему охлоту! (Проследите динамику: сначала у помещиков, потом у мировиков-кулаков, потом у середняков; годовые и рабы побеждают нокаутом). Что-то не доносилося из народных недр ничего на тему о политической демократии, правовых гарантиях свободы, милости к пащим, западном пути, либерализме и прочих деликатесах. У меня создалось впечатление, что абсолютное большинство народа имело в Учредительном собрании один интерес: хотело земли и не хотело воевать. Бедные кадеты, несчастная интеллигенция! Терпение охлота по отношению к «горворильне» хватило ненадолго.

Какой разительный контраст по сравнению с демократическими революциями Запада! Не год двуглавым третьим сословием Франции — адвокатами, промышленниками, коммерсантами, — когда они в зале для игры в мяч выработывали конституцию (перед ними тоже закрыли дверь в зал заседаний, как и 6 января 1918 года, однако они нашли где собраться). Они знали себе цену. «Что такое третье сословие в плане экономическом?» — вопрошал аббат Сийес. — Все! А что оно из себя представляет в политических отно-

шениях общества? — Ничто! А чего оно добивается? — Стать чем-то». Какая спокойная мощь! Какая ясная, чисто политическая цель! И если бы не якобинский потоп, то Франция обошлась бы одной революцией.

Учредительное собрание не подводило черту под растерянностью общества, но призвало подтвердить его уверенность в неких ценностях; и, смятение, но спокойная решимость в этих параграфах из «Декларации Прав Человека и Гражданина» 1793 года:

ТОЛЬКО ОДНА ПРОСЬБА

Никогда не надо откладывать на завтра смерть за святое дело, если ее можно принять сегодня

«Свобода есть власть над собой, присущая человеку; она вправе совершить любое деяние, кроме тех, что препятствуют осуществлению права другого человека: основание свободы — в природе; предел ей — справедливость; щит ей — закон».

Вот наша главная ошибка: Учредительное собрание — не поиск консенсуса, а его результат, не начало демократического пути, а его финишная прямая.

Фландрия, освобождаясь от испанской короны, тоже не бедствовала материально. Не хлеба, но свободы совести и политической независимости требовала она. Ее политическая революция — жемчужина истории Европы.

Американская революция движения была не нуждой, но гордостью свободных людей, в багаже у которых была и Великая хартия вольностей с XIII века, и Палата общин; и тем не менее этого им показалось мало, и они искали себе новой свободы на американском материке. Бостонское чаепитие не было актом грабежа: высокоортный чай просто утопили в порядке политического протеста. И никого в Америке не разорили «истерические законы», просто нужен был предлог для политического самоопределения. Американская революция была на первых порах экономической невыгодна: за провинцию и фураж англичане платили серебром, а американская армия — сомнительными ассигнованиями. Почему американский народ все же продавал провозимую своей, а не английской армии? Это был суверенный народ, не терпевший диктата и которому бы в голову не пришло требовать от правительства, чтобы оно его кормило: он привык кормить себя сам.

Что заставило фермеров взяться за оружие в 1775 году? В 1842 году судья Миллен Чемберлен спросил 90-летнего ветерана битвы при Коилорде капитана Престона: «Вы влезли за оружие, чтобы бороться против угнетателей, не правда ли?» — Угнетателей? — задивился старый Престон. — Меня никто не угнетал.

— Как, разве вас не угнетали гербовые сборы? — В жизни не видел ни одной гербовой марки и никогда ни пени за них не платил.

— Ну а налог на чай? — Да я его никогда не пил. Ребята выбросили весь груз за борт.

— Так вы, наверное, читали воззвание Харрингтона, Сидней или Локка о вечных принципах свободы? — Все! А что оно из себя представляет в политических отно-

Мы читали только Библию, катехизис, сборник псалмов и гимнов Уотса, да еще календарь.

— Так в чем же дело? За что вы боретесь? — Молодой человек, мы боремся против англичан вот почему: мы всегда были самостоятельными и собирались так жить и впредь, а они хотели нам помешать. (Самюэл Элиот Морисон, «Оксфордская история американского народа»).

Охлократический бунт начинается из-за състного и кончается съственным; политические ре-

волюция с пренебрежением выбрасывает състное за борт.

Я убеждена теперь, что революция может быть только политической; что только примесь социального сведет ее на нет; что голодные и рабы должны быть предметом попечения благотворительности и просветителей, но не «революционных авангардов».

Иные Учредительное собрание было Ноевым ковчегом, не доплывшим до Арабата; оно и не могло доплыть. Итоги выборов говорят сами за себя: четверть большевиков, большинство эсеров, жалкие 5% запядающих — кадетов, которым одним и была нужна парламентская демократия. Столь любимый эсерами «Мир», исключавший индивидуализм как базисное мироощущение, не мог принять ни права «эксплуататоров», ни наемного труда, воспринимающегося как оскорбление, ни частной собственности на землю, ни главной идеи демократии: враждебности государства обществу, необходимости перетягивания каната в цивилизованных формах парламентаризма, пагубности самой идеи «соборности» государства, управляющей неминуюмо в тоталитаризм.

Я никогда не была в состоянии понять, как могло Учредительное собрание заседать уже после большевистского военного переворота, после ареста кадетов, после убийства Шингарева и Кокошкина, после расстрела демонстрации 5 января — как после всего этого садиться рядом с большевиками, уже ставшими палачами и народа, и коллег-депутатов? С чем это можно сравнить? Ведь это предательство! Разве что с пребыванием в одном роскошном зале совсем еще недавно Юрия Фанасьева и генерала Родионова, Сергея Белозерцева и Алксиса, акаде-

миков Сахарова и Лихачева вместе с Горбачевым, в лоне съезда «народных депутатов СССР»... Похоже, взаимное предательство демократических сил, их конструктивное коллаборанство — это уже традиция. Датирующаяся 1918 годом. Если эсерам хотелось бросить вызов перед смертью, то могли бы собраться воедино, исключив большевиков и левых эсеров за преступление против человечности. Но ведь этого не произошло... И позднейшие политические процессы, и позднее раскаяние эсеров, что

насилием захватчиков власти Учр. собрание не может выполнять великую работу, возложенную на него народом». А кстати, почему бы это? Почему вдруг такое неуместное смирение со стороны Виктора Чернова? Эсеры, как-никак, были революционеры и другой рабочей обстановкой не могли себе пожелать... Подумайтесь, караул отказался охранять избранных народных от ярости и непонимания (народа же)! Подумайтесь, закрыли дворец! Не нашлось в Петербурге свободного зала? Увы! В 1918 году не хватало не только демократизма — мужества не хватало. Когда расстреливают народную навазриту, народ должен назавтра встать и свергнуть поработителей (хотя бы так, как грузинская оппозиция свергла Звиада Гамсахурдиа). Вместо этого мы имеем решение бюро ЦИКа социалистических партий и демократических организаций «...При таких условиях нет сомнения, что первая попытка чрезвычайного собрания собориться приведет к его разгрому и к самым жестоким насилиям над его участниками. Такая судьба уже постигла Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов, стоящих на защите Учредительного собрания.

Желая сохранить все силы для продолжения неумолимо борьбы с большевизмом и пребывания в твердой уверенности, что большевики сами своей преступной и кровавой политической рожой себе могут, куда их бросит их участникам. Такая судьба уже постигла Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов, стоящих на защите Учредительного собрания.

Это уже капитуляция. Никогда не надо откладывать на завтра смерть, которую можно принять сегодня, если это смерть за святое дело.

И если первый блин вышел нам комом, то со вторым Учредительным собранием может получиться еще хуже: нет ни дрожи (радикальной независимой от власти оппозиции), ни мук (свободного народа), что бы его испечь. Да, в стране нет законной власти, но ее и не может сейчас быть, ибо нет суверенного народа, способного осмысленно эту власть избрать.

Какое Учредительное собрание без демократической революции? Здесь, как у монтера из Ильфа и Петрова: вечером — стулья, если утром — деньги. Сначала — революция (не считая же за таковую жалкий адетуственный суррогат!), потом — Учредительное собрание. А то Учредительное собрание народных депутатов СССР в «лулундушной» редакции. Депутаты за что-нибудь проголосуют, а править будут те, кто правит с 1917 по 1992 год — с партбилетами или без. Я знавала в 1980 году одного доктора наук, которому очень хотелось вступить в КПСС из карьерных соображений, но ему не хватило места по квоте, присланной из района на их институт. Он долго жаловался в горком и протестовал. Видно, на выборах в Учредительное собрание он получил преимущественно (не был, не состоял, не участвовал). Вышедшие из КПСС в 1988 году получат преимущественно перед вышедшими из рядов в 1990 году, голосовавшие за казнь гачкачистов увеличат свои шансы. Сотрудникам госбезопасности не надо будет внедрять своих агентов в новое Учредительное собрание: их туда изберут открыто...

У меня осталась только одна просьба, последняя просьба порочного к участию горшей, чем смерть: к необходимости уважать свой народ и к необходимости выступления против власти в своей стране без надежды на поддержку этого самого народа. Не связываете хотя бы Учредительное собрание. Не надо плавать в этом колодез. Может быть, из него напьются наши внуки.

Конечно, каждый православный должен по мере своих сил приобретать к Священному Преданию, но сейчас стремление к

«Смертник»

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ господин президент! Прошу Вас поручить правительству России разорвать «мой вопрос» и по возможности оказать мне помощь. Я уже испустил кучу бумаг — столько же получил отписок: от всевозможных «комитетов», а также от ВС Республики Коми. Но результаты нет.

Правительство (теперь уже бывшего Союза) имеет несколько «указов» по Чернобылю, но эти «указы» до сих пор почему-то не выполняются, а в ряде случаев ни юридически, ни материально не подкреплены. Я, рядовой гражданин, оказался заложником коммунистической авантюры, точнее — «смертником», полукалекой. В 1987 году меня, как и многих наших соотечественников, адми-

нистрация и горвоенкомат Ухты в принудительном порядке забрали на восстановление 4-го энергоблока в Чернобыле. Работал в кабельных шахтах и на могильниках «Бураковки», служил в 39-м химическом полку (Прик ВО), получил «хорошую» дозу облучения. По приезде в Ухту работать не смог из-за постоянных заболеваний. Медицинскую помощь даже и сейчас получить не могу — необходимо лечиться «за рубежом» (в Харькове или же С.-Петербурге). ТМО г. Ухты направил туда запросы, но безрезультатно — финансировать поездку власти города отказываются, пояснив тем, что в бюджете города средств на эти цели нет. Все от нас отворачиваются. Став нищим, я попросил помощь — мне дали 100 рублей?! Депутат горсовета кое-как (от себя лично) нашла мне брочки, магу и трусы.

Совним республики Ваш указ почему-то игнорирует. Поэтому я как президента прошу Вас, помогите мне, с тем чтобы я смог получить лечение в каком-либо радиологическом центре, и определите выплату компенсации за то, что компания сделала меня полукалекой (теперь, оказавшись с чертой бедности, я не могу получить инвалидности, потому что некоторые наши врачи некомпетентны в вопросе радиоактивных заболеваний). Если такой возможности нет, я Вас убедительно прошу мое письмо, ради Бога, не пересылать по инстанциям.

Иван КОРНИЛОВ. Коми ССР. От редакции. Для тех, кто захочет помочь Ивану Александровичу Корнилову в частном порядке, сообщаем его адрес: 169400, г. Ухта, Коми ССР, ул. Авиационная, 12, кв. 7.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературного искусства Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики Борис КАУФМАН, отдел фотиллюстраций Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА» Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье» Александр ЗОТИКОВ, «Собрание Независимой газеты» Наталья КУЗИНА, отдел рекламы Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоиздания Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция: Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40.

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Газетный вариант.

Книги

Вокруг Александра II

В КИОСКЕ первого гуманитарного корпуса МГУ на Ленинских горах продается сборник статей, касающихся эпохи «великих реформ». «Россия и реформы: 1861—1881». Тираж 1000 экз. Цена 3 рубля. Книжка издана на средства молодых бизнесменов (что отметить особенно приятно) Павла Колотилина и Михаила Стенина.

Может быть, самый примечательный текст этого сборника — статья В. Нахмановича «Еврейский вопрос во внутренней политике Александра II». Из нее мы узнаем много любопытного и неизвестного. Например: «Цель слияния евреев с коренным населением была выдвинута Николаем I еще в 1827 году, когда был принят закон об отъѣздивании евреями рекрутской повинности натурой (а не деньгами, как было до тех пор) в удвоенном размере. Причем, поскольку взрослых мужчин не хватало, в армию брали детей с 12-летнего возраста».

В 1844 году Еврейским комитетом (образован в 1840 г.) был принят целый ряд законов. Самой жесткой мерой было Положение о разделении евреев на полезных: купцов, ремесленников, земледельцев и мешан оседлых — и бесполезных: мешан неоседлых, не имеющих, как говорилось в законе, производительного труда. Для последних предполагался ряд ограничений, в первую очередь подвергнуть их усиленному (пятикратному) рекрутскому набору.

Почта

«Смертник»

Правительство (теперь уже бывшего Союза) имеет несколько «указов» по Чернобылю, но эти «указы» до сих пор почему-то не выполняются, а в ряде случаев ни юридически, ни материально не подкреплены. Я, рядовой гражданин, оказался заложником коммунистической авантюры, точнее — «смертником», полукалекой. В 1987 году меня, как и многих наших соотечественников, адми-

нистрация и горвоенкомат Ухты в принудительном порядке забрали на восстановление 4-го энергоблока в Чернобыле. Работал в кабельных шахтах и на могильниках «Бураковки», служил в 39-м химическом полку (Прик ВО), получил «хорошую» дозу облучения. По приезде в Ухту работать не смог из-за постоянных заболеваний. Медицинскую помощь даже и сейчас получить не могу — необходимо лечиться «за рубежом» (в Харькове или же С.-Петербурге). ТМО г. Ухты направил туда запросы, но безрезультатно — финансировать поездку власти города отказываются, пояснив тем, что в бюджете города средств на эти цели нет. Все от нас отворачиваются. Став нищим, я попросил помощь — мне дали 100 рублей?! Депутат горсовета кое-как (от себя лично) нашла мне брочки, магу и трусы.

Совним республики Ваш указ почему-то игнорирует. Поэтому я как президента прошу Вас, помогите мне, с тем чтобы я смог получить лечение в каком-либо радиологическом центре, и определите выплату компенсации за то, что компания сделала меня полукалекой (теперь, оказавшись с чертой бедности, я не могу получить инвалидности, потому что некоторые наши врачи некомпетентны в вопросе радиоактивных заболеваний). Если такой возможности нет, я Вас убедительно прошу мое письмо, ради Бога, не пересылать по инстанциям.

Иван КОРНИЛОВ. Коми ССР. От редакции. Для тех, кто захочет помочь Ивану Александровичу Корнилову в частном порядке, сообщаем его адрес: 169400, г. Ухта, Коми ССР, ул. Авиационная, 12, кв. 7.

христиан — это признак, по которому Господь определил узнавать Его учеников.

Регрессивные тенденции в современном православии носят характер выраженный характер бегства от мира. Выход, который оно дает, был вполне оправдан в годы богоборческих гонений, но для секуляризованного общества он слишком короток и вытесняет Церковь на окраину духовной жизни. Наступило время, когда живая вера должна выражаться в делах среди людей.

Однако уже к началу царствования Александра II стала ясна неудовлетворительность принятых мер и встал вопрос об иных перестроениях.

Этот сделал сын Николая I. Евреи начали привлекать в общие учебные заведения, в том числе и высшие. Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета 27 ноября 1861 года было даровано право посеместного жительства и государственной службы евреям, имеющим степень доктора медицины и хирургии и доктора, магистра или кандидата по другим факультетам. (В 1865—1866 гг. распространено на степень лекаря).

В 1859 году — право жить и торговать посеместно в империи получили евреи — купцы 1-й гильдии. В 1865 году ограничения в месте жительства были отменены для евреев-ремесленников. Наконец, в 1867-м вне черты разрешено поселиться оставшимся нижним чином из евреев.

В 1864 году были введены в действие земские положение и новые судебные уставы. В них не было сделано почти никаких ограничений для евреев, и их, таким образом, был открыт доступ к адвокатской и судебной деятельности, к участию в земском самоуправлении.

Когда явно усилился напав евреев в общие учебные заведения, в 1875 году была прекращена выплата установленных в 1863 году стипендий. Правительство вновь испугалось результатов собственной же политики. Следующим шагом на этом пути стал известный циркуляр министра просвещения

И. Д. Делянова 1886 года, который вводилась процентная норма приема евреев в общие учебные заведения. Еще в 1867 году московский генерал-губернатор князь Долгоруков предложил распространить право посеместного жительства на зубных врачей и изучающих фармацию из евреев. Государственный Совет в декабре 1869 года признал это справедливым, вместе с тем указав на то, что такое же право следует предоставлять и всем вообще евреям, имеющим медицинские, фармацевтические и ветеринарные степени и звания, равно как и пригвождающимся к подобной деятельности. Министру внутренних дел было поручено составить соответствующий законопроект. Затем в 1872 году окончившим университет со степенью действительного студента, в 1873-м — окончившим городские и реальные училища, гимназии и прогимназии. В 1879 году этот ряд закончили повальные бабки.

В начале 1880 года членами Комиссии по устройству быта евреев (1872—1881) В. Д. Карповым и Н. А. Неклюдовым была представлена записка о постепенной полной эмансипации евреев.

Убийство Александра II и начавшаяся вскоре после него погромы резко изменили ситуацию. В середине 1881 года комиссия была закрыта и обсуждение еврейского вопроса пошло по совершенно иному пути. Трагична и аналогична этой частной детали судьба многих других реформ Александра II.

Н. Г.

И. Д. Делянова 1886 года, который вводилась процентная норма приема евреев в общие учебные заведения. Еще в 1867 году московский генерал-губернатор князь Долгоруков предложил распространить право посеместного жительства на зубных врачей и изучающих фармацию из евреев. Государственный Совет в декабре 1869 года признал это справедливым, вместе с тем указав на то, что такое же право следует предоставлять и всем вообще евреям, имеющим медицинские, фармацевтические и ветеринарные степени и звания, равно как и пригвождающимся к подобной деятельности. Министру внутренних дел было поручено составить соответствующий законопроект. Затем в 1872 году окончившим университет со степенью действительного студента, в 1873-м — окончившим городские и реальные училища, гимназии и прогимназии. В 1879 году этот ряд закончили повальные бабки.

В начале 1880 года членами Комиссии по устройству быта евреев (1872—1881) В. Д. Карповым и Н. А. Неклюдовым была представлена записка о постепенной полной эмансипации евреев.

Убийство Александра II и начавшаяся вскоре после него погромы резко изменили ситуацию. В середине 1881 года комиссия была закрыта и обсуждение еврейского вопроса пошло по совершенно иному пути. Трагична и аналогична этой частной детали судьба многих других реформ Александра II.

Н. Г.

Исторический календарь — НГ

13 МАРТА

1881 — По приговору исполнительного комитета «Народной воли» убит бомбой Александр II Освободитель (р. 1818, царь с 1855-го), выдающийся реформатор России.

1922 — События в Шуве, где «толпа» верующих оказала сопротивление конфискации ценностей главного городского собора 15 марта против них была брошена конная милиция войска: 4 человека убито, 10 ранено.

1938 — Окончание третьего московского процесса (начался 2 января 1938 г.) «антикоммунистического повстанческого блока» (Бухарин, Рыков, Раковский и другие, всего 21 подсудимый), 18 человек приговорены к расстрелу.

1938 — Русский язык объявлен обязательным во всех школах национальных республик и автономных областей СССР

1988 — Знаменитая статья Н. Андреева в «Советской России» («Не могу поступиться принципами»), широко перепечатанная в коммунистической прессе

1990 (по 15 марта) — Третий внеочередной съезд народных депутатов СССР объявил недействительным акт ВС Литвы о восстановлении независимости и избрал М. С. Горбачева президентом СССР («за» — 1.329, «против» — 459 голосов).

1917 — Вышел первый номер еженедельной газеты «Известия» (Петроградского Совета). В приложении к нему напечатан «ма-

ВЕСЬ МИР В ВАШЕМ КЕЙСЕ INFOLUX ПРЕДЛАГАЕТ

СУПЕРпортативные персональные компьютеры BOOK TOP

нифест» большевистского ЦК (требованием создания «Временного революционного правительства» под охраной «восставшего народа и армии». С 14 августа 1917 года «Известия» — общий орган Совета и ЦИК 1-го созыва.

1922 — События в Шуве, где «толпа» верующих оказала сопротивление конфискации ценностей главного городского собора 15 марта против них была брошена конная милиция войска: 4 человека убито, 10 ранено.

1938 — Окончание третьего московского процесса (начался 2 января 1938 г.) «антикоммунистического повстанческого блока» (Бухарин, Рыков, Раковский и другие, всего 21 подсудимый), 18 человек приговорены к расстрелу.

1938 — Русский язык объявлен обязательным во всех школах национальных республик и автономных областей СССР

1988 — Знаменитая статья Н. Андреева в «Советской России» («Не могу поступиться принципами»), широко перепечатанная в коммунистической прессе

1990 (по 15 марта) — Третий внеочередной съезд народных депутатов СССР объявил недействительным акт ВС Литвы о восстановлении независимости и избрал М. С. Горбачева президентом СССР («за» — 1.329, «против» — 459 голосов).

1917 — Вышел первый номер еженедельной газеты «Известия» (Петроградского Совета). В приложении к нему напечатан «ма-

процессор 386 SX (16 МГц) оперативная память 2 МБ винчестер 40 МБ экран VGA (32 градации серого цвета).

А также: персональные компьютеры IBM PC/AT 286/386 сетевое оборудование ARCNET, ETHERNET.

Сервисное обслуживание в течение 1 года. Наш телефон: 965-11-30, 445-79-92 INFOLUX World at your case