Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

10 МАРТА
ВТОРНИК, № 47 (218)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Слияние телерадиокомпаний РФ — бессмысленно

9 МАРТА руководство Российской телерадиокомпании провело пресс-конференцию, на которой ее председатель Олег Попцов констатировал, что «хаотическое» наполнение российского канала, увлечение политическими программами повело за собой потерю профессионализма.

На вопрос о том, как руководство РТВ относится к заявлению Егора Яковлева о возможности слияния двух российских телерадиокомпаний, генеральный директор РТВ Анатолий Лысенко ответил, что такое слияние будет бессмысленно, не принесет сокращения расходов и приведет к восстановлению монополистического «монстра Гостелерадио». В то же время, сказал Лысенко, существование первого канала как средства сохранения единого культурно-информационного пространства стран СНГ представляется чрезвычайно важным.

Сергей Фомин

Выступление оппозиции в Сербии

ВЧЕРА в Белграде прошла менифестация, организованная оппозицией (около 10 тыс. человек). Главные требования — отставка президента Милошевича и правительства и прекращение социалистического контроля над прессой и телевидением. Активисты оппозиции несли сербские знамена и изображения претендента на трон Александра Карагеоргиевича, руководителя Движения за возрождение Сербии Вука Драшковича и главы сербского сопротивления в годы второй мировой войны генерала Михайловича.

Основной митинг состоялся на площади перед собором Святого Савы и начался заупокойной молитвой по погибшим 9 марта 1991 года в войне с Хорватией и последнем межэтническом конфликте в Боснии и Герцеговине.

АФП—«НГ»

Ускорить создание общекавказских вооруженных сил

С ТАКИМ призывом к народам Кавказа обратилось правительство Чеченской Республики.

В комментарии, опубликованном в понедельник в газете «Северный Кавказ», министр информации ЧР Мовлади Удугов отметил, что после отставки Аяза Муталибова к власти в Азербайджане пришли силы, не зависимые от Москвы, что создало реальную угрозу интересам России на Кавказе.

По словам Удугова, замена 366-го мотострелкового полка десантной дивизией, начало формирования профессиональной наемной армии в Грузии воспринимаются в Чечне как закулисные действия России, направленные на перенос зоны военного конфликта на Кавказ.

НЕГА

Коммунисты готовят XXIX съезд

В ПЯТНИЦУ, 6 марта, был учрежден Комитет содействия созыву XXIX съезда КПСС. В его состав вошли представители Союза коммунистов, МГК ВЛКСМ, Большевистской платформы, Интердвижения СССР. Своей задачей комитет ставит обмен мнениями и координационную работу между различными коммунистическими движениями. Готовятся проекты документов к пленуму ЦК КПСС, который будет посвящен роспуску политбюро и секретариата как не справившихся со своими задачами.

Е. К.

Коротко

ВОЗВРАЩЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
ВОПРОСОВ МНОГО, ОТВЕТОВ ПОКА НЕТ

В публикациях «НГ», посвященных «Соглашению о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения», заключенному в Минске главами суверенных государств, рассказывалось о чрезвычайно деликатной и сложной проблеме, возникшей в связи с распадом СССР. Ни для кого, пожалуй, не секрет, что культурная политика в России ведется сегодня кулуарно: доказательство тому—стенограмма соответствующего заседания Верховного Совета, которая публикуется на седьмой странице этого номера «НГ». Поскольку само соглашение в тот момент явилось для всех полной неожиданностью и многие депутаты (как это видно по стенограмме) его просто в глаза не видели, мы решили опубликовать текст соглашения полностью.

Андрей Кутепов

Документ

ГОСУДАРСТВА — участники Содружества, сознавая значение, которое придают страны происхождения возвращению культурных ценностей, представляющих неотъемлемую часть их духовного, культурного и исторического наследия,

Принимая во внимание положения резолюций Генеральной Ассамблеи ООН о возвращении или реституции культурных ценностей странам их происхождения, а также Конвенции о мерах по запрещению и предупреждению ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности от 14 ноября 1970 года,

Подтверждая, что возвращение народам их произведений искусства, памятников, музейных экспонатов, архивов, рукописей документов и других раритетов культуры и истории будет служить благородной задаче возрождения национальных культур, сохранения и дальнейшего развития всеобщих культурных ценностей и способствовать укреплению содружества между независимыми государствами,

Согласились о нижеследующем:

Статья 1

Государства-участники будут содействовать возвращению культурных и исторических ценностей странам их происхождения.

Статья 2

Государства-участники учредят на паритетных началах Межправительственную комиссию для создания механизма и практической работы по возвращению культурных и исторических ценностей государствам—участникам Содружества, определения категорий культурных и исторических ценностей, подлежащих возвращению.

Статья 3

Государства-участники учредят национальные комиссии по составлению систематических описей культурных и исторических ценностей, находящихся как на территории соответствующего государства, так и в других государствах — участниках Содружества.

Статья 4

Государства-участники предоставят возможность экспертам национальных комиссий ознакомиться с фондами государственных музеев, библиотек и архивов друг друга.

Статья 5

Государства-участники будут обеспечивать надлежащее сохранение находящегося на их территории культурного наследия национальных меньшинств и народов других государств — участников Содружества, включая исторические, религиозные и культурные памятники в том виде, в котором они существуют в настоящее время.

Статья 6

Государства-участники будут содействовать расширению взаимных знаний об их соответствующих культурах. Они будут поощрять также сотрудничество и обмены во всех областях культуры и творческой деятельности.

Статья 7

Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Оригинал соглашения сдается на хранение Правительству Республики Беларусь, которое будет его депозитарием.

Совершено в Минске 14 февраля 1992 года в одном экземпляре на государственных языках государств-участников, причем все тексты имеют одинаковую форму.

(Подписано представителями 11-ти государств СНГ. — Ред.)

«ВОЗМОЖНО, ЭТО САМЫЙ РИСКОВАННЫЙ ШАГ В МОЕЙ ЖИЗНИ»

Кризис в Грузии оказался более глубоким, чем предполагал Эдуард Шеварднадзе

Нодар Броладзе

Грузия

В ПОЛИТИЧЕСКОЙ жизни Грузии начался новый этап, от которого здесь ожидают многого. Все прогнозы связаны с большим политическим весом и международным авторитетом одного человека — Эдуарда Шеварднадзе, прибывшего в Тбилиси солнечным субботним днем 7 марта.

Шеварднадзе ступил на трап, плотно и надежно прикрытый охраной из гвардейцев Китовани.

«Народ устал от лишений,— сказал Эдуард Амвросиевич, обратившись к встречавшим,— но я верю в его готовность начать полнокровную созидательную деятельность, верю в успех». Эдуард Шеварднадзе выразил надежду на помощь от государств СНГ, а также дружественных зарубежных стран и добавил, что «прибыл не как частное лицо, а как политический деятель, ощущающий потребность начать работу засучив рукава».

Отказавшись от кортежа, он из аэропорта направился в православный Сионский собор, где были зажжены свечи во славу Господа и во имя спасения Грузии, а затем поехал на разрушенный проспект Руставели и осмотрел пострадавшие здания.

Накануне визита Демократический союз Грузии выступил с заявлением, в котором оценил политическую и социально-экономическую обстановку как катастрофическую и призвал к созданию Комитета гражданского спасения. Ведущую роль в составе этого комитета члены Демсоюза отводят Эдуарду Шеварднадзе. Эта точка зрения принята сегодня подавляющим большинством политических партий и организаций. Даже самые радикальные из них сходятся во мнении, что Шеварднадзе — это именно та фигура, в которой нуждается Грузия.

8 марта Эдуард Шеварднадзе встретился в своей резиденции с исполняющим обязанности премьер-министра Тенгизом Сигуа и его первым заместителем Тенгизом Китовани. «Мы довольно подробно проанализировали политическую и экономическую обстановку в Грузии, — сказал после встречи Сигуа. — Я лишний раз убедился, что Шеварднадзе может основательно помочь, и его высокий международный рейтинг тому надежная гарантия».

В тот же день вечером на короткой пресс-конференции Эдуард Шеварднадзе подчеркнул, что сейчас очень важно поторопиться с формированием демократических институтов, в частности структур законодательной власти. «Лишь после того как мы определимся с этим и продемонстрируем цивилизованному миру решимость строить демократическое общество, — заявил он, — нам начнет активно помогать Запад. Обстановка тяжелая. Речь идет о том, чтобы спасти нацию. И это не преувеличение. Положение тревожное, и я еще раз обращаюсь к гражданам Грузии с просьбой объединиться и сплотиться ради реализации национальных интересов».

Отвечая на вопросы журналистов, Шеварднадзе сказал, что кризис в Грузии оказался более глубоким, чем он предполагал, и соответственно настроение у него более мрачное, чем было в Москве.

Михаил Тавхелидзе

НА ПРЕСС-конференции в субботу для иностранных журналистов в отеле «Метехи палас» Эдуарду

(Окончание на 3-й стр.)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ БАРТЕР

Тактика VI съезда разрабатывается в деталях

Сергей Пархоменко

Россия

«ГЛАЗА боятся — руки делают». Кажется, этой поговоркой могли бы быть наиболее точно описаны настроения, с которыми Конституционная комиссия РФ продолжает подготовку к намеченному на 6 апреля съезду народных депутатов России. Ее пресс-конференция, прошедшая вчера в Белом доме, во всяком случае свидетельствует об этом.

Законодательной «бартерной сделкой» назвал ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев тот метод, применив который сторонники проекта намерены преодолеть сопротивление автономий. Конституционная реформа, в соответствии с ним, разбивается на два этапа: окончательному принятию Конституции должно предшествовать заключение серии соглашений о распределении полномочий между Центром и субъектами Федерации, но зато последние обязуются исключить из своего законодательства положения, прямо противоречащие базовым принципам федеральных правовых документов...

Перед нынешним же съездом ставится задача-минимум: одобрить предлагаемый текст «как бы в первом чтении». Немаловажно то, что традиционная парламентская процедура первого чтения законопроекта предполагает его обсуждение во всей совокупности и защищает от безжалостной бомбежки депутатскими поправками, способными, по словам того же Румянцева, «обратить документ в дым» и заставить авторов, как они явственно намекали, попросту отозвать свой проект. Так с октября 1990-го по ноябрь 1991-го в 185 статей Конституции образца 1978 года было внесено не больше не меньше как 204 поправки.

Наконец, в самом крайнем случае возможен и полный отказ от парламентского пути конституционной реформы. Член комиссии депутат Виктор Шейнис привел в качестве альтернативного примера Францию 1956 года: Конституция Пятой республики была принята тогда путем «всенародной ратификации» — референдумом. В российских условиях, инициатором референдума могли бы выступить и президент, и парламент, и относительно многочисленная группа депутатов. «Среди нынешних парламентариев нашлось бы вполне достаточно желающих поставить свою подпись под требованием всенародного голосования, — заявил Шейнис. — Но референдум — отнюдь не то решение проблемы, к которому мы стремимся...»

В НОМЕРЕ:

- МОЖЕТ ЛИ РУССКИЙ СТАТЬ ЯПОНЦЕМ? стр.4
- НЕСКОЛЬКО СОВЕТОВ РОССИЙСКОМУ КАБИНЕТУ РЕФОРМ стр.5
- ЧИСЛО ВНУТРИЦЕРКОВНЫХ КОНФЛИКТОВ БУДЕТ РАСТИ стр.6
- СРЕДНИМ ШАХМАТИСТОМ МОЖНО СТАТЬ, ФУТБОЛИСТОМ МОЖНО ТОЛЬКО РОДИТЬСЯ стр.8

НАТО НАС РАССУДИТ?

Страны СНГ впервые участвуют в заседании Североатлантического совета сотрудничества

Лев Бруни

Европа

СЕГОДНЯ в Брюсселе открывается совещание Североатлантического совета сотрудничества (САСС), в который входят страны НАТО и члены бывшего Варшавского пакта. За столом переговоров соберутся министры иностранных дел стран НАТО, государств Центральной и Восточной Европы и СНГ. В повестке дня — укрепление контактов между бывшими противниками и целый ряд проектов о сотрудничестве: координация воздушного движения, конверсия, охрана окружающей среды и так далее. За несколько дней до приезда министров в Брюссель САСС столкнулся с финансовыми проблемами, так как в бюджете НАТО не было соответствующей статьи расходов, а восточноевропейские страны не в состоянии сами оплачивать проезд и пребывание в Брюсселе своих представителей. Соединенные Штаты предложили было увеличить бюджет НАТО, но натолкнулись на сопротивление Великобритании и Франции. Согласно агентству «Франс Пресс», послы стран НАТО решили в конце концов сократить свой собственный бюджет и выделить освободившиеся 4 млн. 410 тыс. долларов для финансирования САСС.

Встреча министров иностранных дел продлится один день, после чего работа продолжится на уровне делегаций. В Брюсселе же после окончания общей встречи состоятся переговоры между российским министром иностранных дел Андреем Козыревым и государственным секретарем США Джеймсом Бейкером, на которых в числе прочих вопросов будут обсуждаться детали предстоящего визита Бориса Ельцина в Соединенные Штаты и ставший уже дежурным вопрос об утечке российских ядерных мозгов.

По окончании брюссельской встречи генеральный секретарь НАТО Манфред Вёрнер, недавно посетивший СНГ, отправится в новую поездку на Восток. На этот раз он посетит Польшу, а затем Литву, Латвию и Эстонию. В Варшаве М. Вёрнер выступит на специальном семинаре, посвященном проблемам безопасности в Центральной Европе, страны которой все больше тяготеют к Западу и добиваются вступления в НАТО.

Министры обороны Венгрии, Чехословакии и Польши договорились о координации своих позиций на встрече министров обороны стран НАТО и восточноевропейских стран, которая состоится также в Брюсселе 1 апреля, хотя, как заявил министр обороны Венгрии Лайош Фур, эти три страны еще не договорились о том, в какой форме может осуществиться их вступление в Североатлантический альянс.

О восточной политике НАТО читайте на 4-й стр.

КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

Штрихи к киргизскому феномену

Игорь Ротарь

Кыргызстан

У КИРГИЗОВ есть поговорка: «Не радуйся тому, что ребенок родился, а радуйся тому, что он будет жить». Киргизский феномен (попытка создания демократического государства в отсталом, лишенном правовых традиций регионе) выходит за рамки интересов одной республики. Сегодня на территории Кыргызстана происходит своеобразная апробация западной модели развития в среднеазиатском регионе.

Президент-реформатор Аскар Акаев понимает, что ему досталось тяжелое наследство. В недавнем интервью журналу «Советский воин» Акаев заявил, что экономически Кыргызстан очень слаб и является сырьевой, убыточной республикой. Планируемый на 1992 год дефицит бюджета республики около 42%, в то время, как по оценкам экономистов, состояние экономики приближается к критической точке, если этот показатель превышает 20%.

Молодое независимое государство, практически лишенное топливных запасов, испытывающее острую нехватку многих собственных продовольственных ресурсов (например, потребность в зерне сама республика может удовлетворить лишь на 60%), вынуждено по-прежнему ориентироваться на своих традиционных партнеров, в первую очередь Россию. Экономический кризис в бывшей метрополии не позволяет надеяться на гарантированное сохранение прежних связей. Поиск же новых партнеров на мировом рынке достаточно проблематичен из-за чрезвычайно ограниченных экспортных возможностей, а также огромной валютной бреши в казне республики. Не утешает и такой индикатор социальной напряженности, как безработица. По прогнозу экспертов правительства Кыргызстана, в 1992 году доля незанятого трудоспособного населения достигнет 10%, из них около половины получат статус безработных.

Руководство Кыргызстана считает, что для рывка из бедности необходима кардинальная перестройка структуры экономики. В качестве приоритетных отраслей хозяйства выделены: легкая промышленность, сельское хозяйство, электроника и туризм. Кыргызстан намеревается стать своеобразным мостом между западной и восточной цивилизацией. Запланированная реорганизация немыслима без мощных иностранных инвестиций. Успехи же киргизской дипломатии (молодое государство установило дипломатические отношения с США, Турцией, Республикой Корея, КНДР, Японией

(Окончание на 3-й стр.)

«ДЖЕКУ-ПОТРОШИТЕЛЮ» ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ

Сегодня начнется его допрос под наблюдением психиатра

Олег Рубникович

Судебная хроника

В МОСКВЕ продолжается судебный процесс над «Джеком - потрошителем», наводившим ужас на женщин летом 1990 года. Несколько дней подряд ровно в 11 часов подсудимый под присмотром автоматчика с овчаркой и еще нескольких караульных занимает свое место в клетке и слушает монотонный голос судьи. А. Тимофеев уже в восьмой раз попадает «в объятия» Фемиды, но, пожалуй, еще ни разу он не чувствовал себя на скамье подсудимых так неуютно, как в этот раз. Семь его прежних судимостей были в основном за кражи. На сей раз ему предъявлено обвинение по десяти статьям, куда, кроме столь полюбившихся Тимофееву краж, входят убийства, изнасилования, разбои и многое другое. На чтение обвинительного заключения у судьи А. Коржикова ушло три дня.

Большинство ночных нападений на женщин преступник совершил недалеко от своего дома. Было у него и излюбленное место — улица Костякова. Здесь он трижды подстерегал свои жертвы.

Во время чтения обвинительного заключения А. Тимофеев периодически извлекал из пакета тетрадь, ручку и делал какие-то записи. При этом изредка, но пристально поглядывал на присутствовавших в зале суда потерпевших. Жертвы же на своего злодея старались не смотреть. Чувствовалось, что нервы многих женщин на пределе — кто-то комкал в дрожащих руках носовой платок, кто-то делился с соседкой таблетками...

Выслушав обвинительное заключение, А. Тимофеев категорически отверг инкриминируемые ему изнасилования и убийства, признав за собой лишь кражи из автомобилей.

По мнению судьи, процесс продлится еще не меньше месяца. Помимо подсудимого, предстоит допросить потерпевших и свидетелей.

Сегодня в присутствии эксперта-психиатра начнется допрос подсудимого.

Александр Тимофеев — «Джек-потрошитель» в Московском городском суде

Фото Владимира Иванова

ЮЖАНЕ ВЫЯСНЯЮТ СВОИ ОТНОШЕНИЯ В МОСКВЕ С ПИСТОЛЕТОМ И КИНЖАЛОМ

Это делают наемные убийцы и мстительные родственники

Олег Кутасов

Преступность

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ акт, совершенный неизвестным человеком, который расстрелял из автомата такси и убил троих кавказцев, — подтверждение того, что боевые действия, с южных окраин отечества перемещаются в центральные регионы России.

Главным пунктом кровавых разбирательств враждующих друг с другом южан давно и, похоже, надолго стала Москва.

Не так давно здесь распрощались с жизнью два брата-азербайджанца, собиравшие в 1989—1990 годах дань с коммерческих палаток на Рижском рынке.

Смертельные приключения братьев начались после того, как один из них продал двум соотечественникам вместо наркотика жженый кофе. Клиенты укололись, а в больнице их елеле откачали.

Случилось так, что за пострадавших нашлось кому заступиться, и на Рижском рынке состоялось очередное выяснение отношений. На этот раз на ножах. Более удачливый продавец лженаркотика пырнул финкой одного из визитеров. Подобрав раненого, нападавшие ретировались.

Через несколько дней под мостом МКАД в Тушинском районе нашли завернутый в ковер обугленный труп продавца. Оставшиеся кусочки паспорта подтвердили, что это именно его останки.

В начале нынешнего года после краткосрочной отсидки из тюрьмы вышел брат погибшего. Приехав в Баку и узнав о смерти родственника, он поклялся отомстить убийцам. Ему удалось разыскать четверых причастных к убийству людей. Труп одного из них вскоре был обнаружен милицией.

Дальнейший путь мстителя лежал в Москву. Прибыв в город, он позвонил замешанному, как ему казалось, в это дело бывшему сотоварищу по Рижскому рынку (по некоторым данным, через него погибший продавал наркотики) и назначил встречу.

Выйдя чуть позже из подъезда, жаждавший отмщения брат получил порцию свинца сразу из трех пистолетов. Завершающая стадия кровной мести проходила в стенах прокуратуры Фрунзенского района Москвы, куда явилась группа азербайджанцев с требованием выдать им окровавленную одежду убитого.

Конфиденциальные источники утверждают, что одежду могли требовать только для одной цели. Согласно местным обычаям одежду убитого дают в руки убийцам и когда те начинают молиться, перерезают им горло. Без этого атрибута казнь состояться не может. Вскоре после того как агрессивно настроенных гостей выпроводили, под окнами прокуратуры появился странный субъект с миниатюрной видеокамерой, пытавшийся снять происходящее в кабинетах следователей. Поймать «оператора» не удалось.

ПОЛИТИКА

ВОЗРАСТАЕТ ЛИ КЛАССОВАЯ БОРЬБА ПО МЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА «КАПИТАЛИЗМА»?

Российские промышленники, обретя свободу, не намерены ее терять

Александр Владиславлев,
ПРОФЕССОР

Позиция

МЫ ЖИВЕМ в подлинно революционное время. Говорю это без всякого восхищения, ибо убежден, что для прогрессивного развития общества необходимы не революции, а последовательные и конструктивные реформы. Однако такова, очевидно, сама судьба России, чтобы периодически перебаливать революциями.

Но если мы хотим жить в стабильном, богатом и процветающем обществе, недостаточно «выдавить из себя раба». Еще более важно и намного труднее «выдавить из себя революционера». Без этого нам нет пути к демократии и рынку.

Говорить об этом меня — нефтяника по специальности, а ныне занимающегося развитием промышленности и предпринимательства,— вынудила сделать опубликованная в «Независимой газете» (22.02.92 г.; № 36) выдержка из аналитической записки Центра «РФ-политика» — «Номенклатурный реванш за фасадом антиноменклатурной революции».

Не хотелось бы апеллировать к моему прошлому, это напомнило бы 20—30-е годы с всеобщими клятвами о рабоче-крестьянском происхождении, но тем не менее скажу, что сам я никогда в жизни не входил ни в какую партийно-хозяйственную номенклатуру, был далек от блеска и нищеты административно-командной системы. Сформировавшись вместе с поколением шестидесятников, могу сегодня открыто и непредвзято анализировать процессы, происходящие в жизни страны, и говорить об этом. Во всяком случае имею на это моральное право.

Так вот, с одной стороны, я, как и многие демократы, разделяю тревогу по поводу активизации в последнее время различных неокоммунистических и национал-патриотических сил. Их непримиримость и воинственная агрессивность способна разрушить возникшее на сегодня зыбкое политическое равновесие, сорвать начавшиеся экономические и политические реформы. Это так.

В то же время не меньшую, а может быть, и большую, опасность представляет явно прослеживающееся в последнее время, к сожалению, не только в данной публикации, стремление развернуть в лучших традициях большевизма охоту за ведьмами, искать врагов реформ даже в демократическом лагере, в среде промышленников и специалистов и даже среди аппарата и ближайшего окружения президента Российской Федерации. Сегодня под сверхрадикально-либеральной риторикой очень часто скрываются старые схемы. Данный материал в этом отношении мне представляется почти что хрестоматийным. Он пронизан двумя сквозными. до боли узнаваемыми темами. Первая — по мере перехода к рынку возрастает классовое сопротивление старой номенклатуры. Вторая — основную опасность проводящимся реформам представляют не их открытые оппоненты, а «внутренние враги», на словах поддерживающие реформы, а на деле готовящиеся к «номенклатурному реваншу в экономике, саботажу и фактическому свертыванию реформ». От одной такой фразеологии становится страшно.

Наши ультрарадикальные демократы полностью воспроизводят сталинскую логику из «Краткого курса», о которой так сильно тоскуют реваншисты: по мере перехода к социализму растет сопротивление свергнутых классов. Данная, так дорого обошедшаяся нашей стране, незамысловатая, но страшная своими последствиями логика недоучившегося семинариста, воссоздается почти полностью. Только на место свергнутых классов — «помещиков и буржуазии» — ставится старая «партийно-хозяйственная номенклатура», а роль «социал-предателей» отводится руководству президентского аппарата и директорскому корпусу страны.

Неужели аналитики из Центра «РФ-политика» и стоящие за ними «интеллектуалы» так ничего и не поняли в трагической истории России и ничему не научились?

Не хочу быть адвокатом всех персонально перечисленных в данной публикации людей. Тем более что те, кто представляет себе реальную, а не мифологическую «политическую кухню», знают, что между ними нет каких-либо достаточно прочных политических и идеологических связей. Подбор их в публикации, как и подбор любого «заговора», достаточно произволен. Объединяет их всех, пожалуй, лишь то, что все они выходцы не из академических институтов и московской богемно-интеллектуальной среды, а долгие годы работают в сфере промышленности и административно-государственного управления.

Я недостаточно хорошо знаю сегодняшние внутренние проблемы Белого дома. Однако то, что президент Ельцин не отказывается от людей, проработавших с ним много лет и сохранивших порядочность в трудные годы его опалы, вызывает у меня лично большое чисто человеческое уважение.

Остановлюсь более подробно на сюжете, который затрагивает честь Российского союза промышленников и предпринимателей и его президента Аркадия Вольского, зачисленных — я в этом уверен — с явно неправедной целью в число сил, рвущихся к реваншу.

Деловые люди России и других независимых государств хорошо знают реальную деятельность и позицию бывшего Научно - промышленного союза СССР, на основе которого недавно были созданы Российский союз промышленников и предпринимателей и Международный конгресс промышленников и предпринимателей. В конгресс вошли предпринимательские объединения всех 15 государств бывшего СССР.

Сегодня Российский союз промышленников и предпринимателей объединяет предприятия всех форм собственности и отраслей промышленности, производящие около 65% товарной продукции России. В его состав реально входят самые крупные на сегодняшний день объединения промышленников и предпринимателей.

Одним из главных итогов деятельности нашего союза я считаю то, что удалось во многом снять взаимные подозрения и недоверие, существовавшие между представителями различных форм собственности и секторов экономики. Еще недавно директор любого крупного государственного предприятия ощущал себя противником кооперативов, совместных предприятий, коммерческих банков, бирж. Национальная экономика буквально разрывалась внутренними боями и столкновениями. Сегодня и директорский корпус, и руководители предпринимательских структур все больше и больше осознают себя звеньями одного и того же экономического механизма и все больше объединяются для совместной энергичной работы по выходу из кризиса и наращиванию производства высококачественных товаров.

Это факт, новая реальность нашей хозяйственной жизни, которые никак нельзя обойти, как невозможно не заметить и решающего воздействия Союза промышленников и предпринимателей на процессы, оздоровляющие экономику.

В свое время, два года назад, когда в научно-промышленной группе бывшего союзного парламента (мы вместе с Е. Велиховым и И. Селезневым являлись ее сопредседателями) зародилась сама идея создания союза по образу и подобию индустриально развитых стран, очень серьезно стоял вопрос о выборе кандидатуры на пост его президента. По этому поводу мы много советовались с ведущими представителями деловых и промышленных кругов. Логика выбора была в общем-то простой. Новому союзу, претендующему на объединение и защиту интересов промышленности, всех форм собственности, нужен был лидер, который, с одной стороны, хорошо знал бы реальную экономику страны и пользовался большим уважением у директорского корпуса государственной промышленности, которая, кстати, и до сих пор, а прошло уже три года, составляет свыше 80% промышленного потенциала, а с другой — решительно выступал бы за проведение радикальных экономических реформ и активно поддерживал нарождающуюся альтернативную экономику.

И это, подчеркну, происходило в ту пору, когда при упоминании слов «рынок» и «частная собственность» у Николая Рыжкова наворачивались слезы на глаза, Михаил Горбачев начинал рассказывать о социалистическом выборе и коммунистической перспективе, а о реакции других тогдашних руководителей страны лучше просто не говорить. Я вспоминаю расширенное заседание Совмина тех лет. Кажется, обсуждался проект союзного Закона о собственности. Единственным человеком, который под шиканье зала говорил о том, что нужно отказаться от словесного блуда, понятий «личная», «трудовая», «индивидуальная» собственность, «собственность граждан» и принять в конце концов общепризнанное во всем цивилизованном мире определение — «частная собственность», был мало знакомый мне тогда Аждарий Вольский.

Последующие годы совместной борьбы за программу «500 дней», за принятие Закона о предпринимательстве, против попытки павловской контрреформы и многое другое показывает, что выбор президента Союза промышленников был абсолютно правильным. Союз действительно стал реальным центром силы, защищающей интересы отечественной промышленности от некомпетентного влияния государственных органов и политических организаций.

Конечно, мы понимаем, что наша самостоятельная линия и независимая позиция у многих вызывает раздражение. Но представители промышленности только сейчас, в результате демократических реформ, начавшие обретать экономическую свободу и политическую самостоятельность, уже не намерены ее терять. В нашем несчастном полуразрушенном государстве промышленники и предприниматели осознают себя одной из немногих реальных сил, способных удержать страну от окончательного падения, вывести ее из кризиса.

Осмысливая положение, в котором сегодня оказалась отечественная промышленность, и прежде всего ее управленческое ядро, хотел бы выделить три проблемы.

Первое. Необходимо найти разумный баланс между проводимой сейчас политикой макроэкономической стабилизации и реальными потребностями материального производства. Мы стоим на опасной черте, когда остановка предприятий может принять обвальный характер со всеми вытекающими отсюда не только экономическими, но и политическими последствиями.

Второе. С первых шагов объявления радикальных реформ в России наш союз, несмотря на все существующие и вполне понятные сомнения деловых кругов, поддержал программу действий президента Российской Федерации. Вся колоссальная тяжесть ее реализации легла, понятно, на правительство России. Это хорошая команда, но, к сожалению, в ее работе явно ощущается недостаток прагматизма. Помочь такому правительству найти более верные подходы к цивилизованному рынку — наш первейший долг, но и ему в свою очередь надо, мне думается, больше опираться на практическую компетентность промышленников и предпринимателей. Ведь не случайно правительства многих стран без консультаций со своими предпринимательскими союзами не принимают никаких законодательных актов в сфере экономики.

И третье, о чем нельзя не сказать. Многие из специалистов промышленности, организаторов производства долгие годы ощущали давление пресса административно-командной системы. Но из многих он так и не смог выжать духа творчества. Сейчас руки у них развязаны, и они уже начали много и эффективно работать.

В сочетании с накопленным огромным практическим опытом и знаниями эти люди составляют мощный созидательный потенциал. Особенно ценно, что это практики, которые знают суть проблем не по журнальным статьям и академическим сборникам, а изнутри самой жизни. И нельзя ни в коей мере допустить, чтобы этот потенциал остался невостребованным.

Неужели мы опять, как в послеоктябрьские годы, начнем изгонять «спецов» и заменять их политическими назначенцами? Последствия такой политики будут, конечно, столь же печальными.

Российский союз промышленников и предпринимателей сделает все для того, чтобы не допустить вымывания существующего в отечественной промышленности и предпринимательстве профессионального и творческого потенциала. Мы должны и мы сможем заставить считаться с собой как с созидательной силой, направляющей всю энергию на реформирование старых структур, на развитие высокоэффективного производства, на обеспечение высокого жизненного уровня народа, благосостояния для всех.

По каждому практическому шагу российского союза хорошо видно, что промышленники и предприниматели никогда не выведут людей на митинги и баррикады, никогда не призовут их к великим потрясениям — распрям, конфликтам, перекройке границ.

Надо обладать извращенным сознанием, чтобы причислить союз к тем, кто стремится к свертыванию экономических реформ.

Сегодня вокруг Российского союза промышленников и предпринимателей идет мощный процесс консолидации различных структур товаропроизводителей. Брошенные на произвол судьбы государством и задавленные непомерно высоким налоговым бременем, они инстинктивно стремятся объединиться для того, чтобы выжить. Остановить этот закономерный процесс сегодня вряд ли кому-либо удастся. Обретя пусть и трудную, но свободу, деловые люди не намерены ее терять. Во всем мире с такой силой умные политики считаются, а дураки ее боятся.

Мы, со своей стороны, призываем всех к сотрудничеству.

Коротко

Депутат о создании российской армии

10 МАРТА состоится заседание комитета ВС РФ по вопросам обороны и безопасности, на котором будет рассмотрен вопрос о создании вооруженных сил России.

Один из депутатов российского парламента сообщил, что на заседание приглашены первый зам. главнокомандующего ОВС СНГ генерал-полковник Павел Грачев и госсоветник РФ по обороне генерал армии Константин Кобец. «Вряд ли мы уйдем от конкретного решения по созданию ВС России», — сообщил депутат, пожелавший, чтобы его имя не упоминалось в печати.

«Постфактум»

Съезд Гуманистического Интернационала будет проведен в Москве

ОЧЕРЕДНОЙ, второй съезд международного объединения партий и движений Гуманистический Интернационал решено провести осенью нынешнего года в Москве. Об этом сообщил секретарь Гуманистического Интернационала Антонио Карвальо на встрече с лидерами Народной партии «Свободная Россия» («партия Руцкого»).

Такое решение А. Карвальо мотивировал тем, что, несмотря на отсутствие в России влиятельного гуманистического движения, здесь есть партия, которая может стать основой для его создания. Это— Партия «Свободная Россия» и движение «Гражданское согласие», созданные А. Руцким.

«Интерфакс»

Отставка Муталибова может привести к международному конфликту

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ совета представителей движения «Демократическая Россия» Владимир Смирнов заявил, что после отставки президента Азербайджана Аяза Муталибова власть в республике переходит в руки националистских сил.

В. Смирнов отмечает, что если А. Муталибов «маневрировал» в решении карабахской проблемы, то националистские силы намерены решить ее «прямолинейно, путем захвата и покорения Карабахской Республики».

Это, по мнению В. Смирнова, приведет к войне между Азербайджаном и Арменией, в которую будут втянуты другие государства в том числе и Россия.

«Интерфакс»

Решения о 17 марта пока нет

В ПРОШЕДШУЮ пятницу столичная коллегия (совещательный орган при мэре) пыталась принять какие-либо решения о митингах и демонстрациях вообще и 17 марта в частности. Ни один из нескольких вариантов проекта распоряжения мэра о регламентации массовых мероприятий одобрен не был. Чтобы все выглядело, как в настоящем цивилизованном государстве, решено просить ВС РФ принять надлежащий законодательный акт, из которого московская администрация и выведет соответствующие московской специфике правила.

«НГ»

* * *

17 марта ОФТ России намерен провести митинг на Манежной площади в Москве, «независимо от решений правительства Москвы».

«Постфактум»

Коротко

«ТОТ, КТО ГОВОРИТ, ЧТО СТРАНЫ НЕТ,—ВРЕТ»,—

утверждает Михаил Горбачев, находящийся сейчас в Германии

Владимир Марков
(РИА — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «НГ»)

Exclusive

— МИХАИЛ Сергеевич, вы выглядите усталым, но довольным. Какие вопросы вы обсуждали с канцлером Гельмутом Колем?

— В общем, я действительно доволен, что приехал. Хоть и в другом качестве, в другой роли... Но выбор сделан. Тем более на таком пути, я бы сказал — на переправе. По-моему, это Линкольн сказал, что лошадей на переправе не меняют. А у нас сейчас меняют и брички, и фургоны, и лошадей. Тем не менее необходимо двигаться дальше. Это самый ответственный период. И я вижу свою роль в том, чтобы содействовать всем демократическим процессам, реформам, которые наконец вышли на реальный этап.

И сюда надо было приехать. К европейцам. Потому что, должен сказать, без их решающего вклада ничего бы не произошло, мы не выбрались бы из «холодной войны». Думаю, и сейчас, когда очень сложный этап проходит, новая европейская политика, европейский процесс, сотрудничество как никогда необходимы. Особенно тем, кто начинал все это. К ним относятся, конечно, руководители ФРГ. Мне очень важен был этот разговор. Что касается становления СНГ, канцлер привержен тому, чтобы сотрудничество в его рамках нарастало. Он по-человечески разводит руками, когда, общаясь с нашими политиками, узнает от них, что нарушаются естественные связи между людьми, в экономике, разрушается рынок.

— Речь идет о Содружестве?

— Да, о нашем Содружестве. Он, конечно, поражен, и просто как человек знающий, а немцы умеют дела вести, он пришел к глубокому убеждению, что процесс становления СНГ должен идти более энергично и, главное, Содружество должно располагать необходимыми институтами. Вы знаете, я ссылаюсь на канцлера, а как будто сам на себя ссылаюсь. Но не потому, что хочу заявить здесь о какой-то амбиции, а просто нам нужно удержать все позитивные процессы. Для этого всем нам надо действовать. Кстати, руководство Германии, сам канцлер настроены решительно помогать становлению СНГ.

— Михаил Сергеевич, доволен ли канцлер развитием нынешних российско-германских отношений? Так ли вы себе представляли их развитие? Или что-то можно было бы сделать лучше?

— Думаю, что это связано с тем, что я говорил. Я не скрываю, что сейчас особенно нуждается в поддержке Российская Федерация. Это я довожу в интервью, в разговорах с политиками, послами. Потому что Россия взяла на себя огромное бремя ответственности, реформ. Причем не в той последовательности, как хотелось бы, как можно было бы расписать. Все получилось иначе. Тут и ошибки прошлого, и просчеты недавнего времени. Тем не менее сейчас надо удержать реформы. Это можно сделать, думаю, двумя путями. Во-первых, продолжать их в том же направлении. Во-вторых, позаботиться о том, чтобы не остановилось производство, чтобы люди могли получать доходы. Тогда будут отчисления в бюджет, а значит, и те, кто нуждается в помощи, будут получать ее из бюджета. Тогда можно будет решать и вопросы конверсии, поддержки наших вооруженных сил.

— Хочу задать, может быть, не очень скромный вопрос. Говорят, что чужие деньги не считают. Но и у нас многие интересуются финансовой стороной вашего пребывания в Германии. Не могли бы вы пролить свет на это?

— Я здесь нахожусь по приглашению президента, канцлера. Я его получил и воспользовался. Здесь правительство проявило внимание, и, думаю, подготовлена такая программа, которая получила одобрение правительства. Поскольку я буду участвовать во встречах в Баварии и я еще обещал Штраусу и, к сожалению, с опозданием, не выполняю это обещание. Я не был в Гамбурге, и тоже там буду. Естественно, я в гостях и пользуюсь тем, что предоставляет гостю принимающая сторона. Никаких тут проблем нет. Прибыли нет, но не столь велика наша делегация. У меня есть еще интересы здесь авторские. С издательством, думаю, договоримся об издании второй книжки «Декабрь 1991 года. Моя позиция». Предисловие написал для карманного издания. Ну, сейчас деньги нужны. Я человек честный. Мне надо обеспечивать семью, себя. Самое главное — теперь создано мое детище, огромное дело, фонд. Поэтому главное, конечно, пойдет в фонд.

— Как вы относитесь к реформам России и СНГ?

— Нашли вы место, где спрашивать. Надо было приехать в Германию, чтобы разбираться в этом. Я подойду к этому с позиций пребывания на германской земле.

Действительно тянуть с реформами нельзя. Мы действительно меняем систему — систему собственности, производственных отношений.

Нужно быстрее приватизировать торговлю и сферу услуг. Средние и малые предприятия — также. А у нас таких предприятий с работающими от 50 до 100 человек максимум до 500 — десятки тысяч. Вот где нужна малая приватизация. Мы просто топчемся с земельной реформой. Нужны такие законы, которые были бы выгодны крестьянину. Больше продукции — через подсобные участки, фермеров, объединения в кооперативы — это их дело.

— Как вы оцениваете эффективность западной помощи России? Что нужно сделать для ее повышения?

— Первое — это неотложные меры. Надо помочь выжить до нового урожая продовольствием, медикаментами. Второе — помочь запустить предприятия легкой и пищевой промышленности. Третье — стабилизация рубля. А дальше — помогать в создании рыночной инфраструктуры, выходить на взаимовыгодные долговременные проекты. Для этого нужны законы и правительственные гарантии, обеспечивающие привлекательность западных инвестиций. Россия имеет для этого все основания.

— Верите ли вы в СНГ?

— Если СНГ нацелено на сохранение оборонного, экономического, человеческого, культурного пространства, если на нем проводится согласованная политика на макроуровне, а все остальное решают республики, если под это созданы и действуют механизмы — верю. Но меня удивляет, как действуют сейчас некоторые руководители. Меня поражает, что сейчас, когда общество находится в таком состоянии, премьеры, президенты собираются раз в месяц. Тогда возникает подозрение, что СНГ—это дымовая завеса, чтобы прикрыть развал страны. Так вы скажите, будьте же мужчинами, уже не политиками, какая там это политика? Провинциализм это.

Нынешним руководителям надо сейчас, когда закладывается бюджет, решаются вопросы о хозяйственных связях, собираться каждую неделю, принимать решения.

Общество недовольно, что страна распадается. Люди несогласны с этим. Тот, кто говорит, что страны нет, — врет. Страна есть.

На последний вопрос Владимира Маркова ответила Раиса Максимовна Горбачева.

— Больше, чем политика, немцев интересует, как вам живется после того, как Михаил Сергеевич ушел в отставку?

— Непросто. Если говорить о моем здоровье, то после Фороса можно считать, все нормально. Но если речь идет об общем самочувствии, то, конечно, все очень и очень непросто. Даже тяжело. Я бы не относила это за счет перемен в нашей личной жизни. Со мною могут не согласиться. Но скажу: после того, что Михаил Сергеевич начал в 1985 году, нас очень тревожит то, что происходит сегодня. А поскольку никому у нас в стране сейчас не легко, нельзя чувствовать себя хорошо. Даже я в первый месяц была поражена, что на продукты приходится тратить тысячу, две, три, четыре. Как мы будем жить? В такой ситуации никто не может чувствовать себя прекрасно.

КОММУНИСТЫ ПОЗДРАВИЛИ ЖЕНЩИН

Но подарок отложили на потом

Владимир Тодрес

Праздник

ПРИШЕДШИХ 8 марта на митинг к Парку культуры встречала диковинная, но трогательная пара: рядом работали продавец патриотического «Дня» и молодой берлинец-троцкист, предлагавший бюллетень «Спартаковец» с призывом «На борьбу за коммунизм Ленина и Троцкого!». Больше покупали «День». Все предприятие проходило под транспарантом «Социалистическая революция победит буржуазную контрреволюцию!».

Общество «Единство», «Трудовая Москва» и коммунисты из РКРП, подавая заявку на митинг, рассчитывали, во-первых, на пять тысяч человек и на «обсуждение положения семьи, детей и подростков».

Собралось, однако, не больше тысячи: горожане занимались воскресным утром своими праздничными делами, и к тому же неожиданно подморозило. В обсуждении проблем семьи главным стало поздравление женщин с 8 Марта, причем в подарок им предлагался «восстановленный СССР». Так как к празднику этот сюрприз организаторам-мужчинам добыть не удалось, они призывали женщин на совместные его поиски 17 марта на Манежной площади.

В выступлениях больше всего по традиции досталось Попову и Гайдару, хотя перепало и Ельцину. Депутат Анпилов призвал бросить «все силы на ликвидацию финансовой мощи брокеров, маклеров, спекулянтов» и в случае успеха выселить их «вон из нашего города».

Один из плакатов гласил: «Наши Минины и Пожарские — Макашов, Анпилов, Сергеев, Авалиани». «Князь Пожарский»— генерал Макашов—отсутствовал, зато по предложению «гражданина Минина»—Виктора Анпилова — митинг избрал гостями на чрезвычайный союзный съезд «наших героических женщин — Светлану Горячеву и Татьяну Корягину».

Отпраздновав таким образом, коммунисты разошлись. Отдельные энтузиасты собирались ехать к посольству Латвии пикетировать в защиту Рубикса и Парфенова, но добрались до места лишь 9 человек и два красных знамени.

ЧИЛИЙСКИЕ «ГУМАНИСТЫ» ВСТРЕТИЛИСЬ С «РУЦКИСТАМИ»

Не во всем согласились, но мнениями обменялись

Елена Трегубова

Контакты

РОССИЯ представляется чилийским гуманистам весьма благоприятным полем деятельности. На встрече представителей Гуманистической партии Чили с членами народной партии «Свободная Россия» шла речь о проведении в Москве в октябре этого года второго съезда Гуманистического интернационала, на который приедет около 3 тыс. человек из более чем 50 стран мира. Деятели Интернационала надеются, что идеи гуманизма могут быть восприняты и в России.

Среди основных принципов этого движения — приоритет интересов личности над интересами государства, активное и полное ненасилие, равноправие всех форм собственности и т. п.

Членов партии, которая еще не так давно называлась «Коммунисты за демократию», интересовало отношение чилийских гостей к марксизму и постмарксизму. В ответ они услышали: «Есть такие идеи, полная несостоятельность которых уже абсолютно ясна. И очень жаль людей, идущих вослед этим идеям».

Гуманисты убеждены, что любые проблемы человечество может и должно решать только ненасильственными методами. Они настаивают, однако, что есть существенная разница между активным ненасилием гуманистов и пассивным ненасилием пацифистов.

Позиция активного ненасилия вызвала у слушателей недоуменные вопросы: «Не думаете ли вы, что совершаете насилие по отношению к нам, пропагандируя идею ненасилия?» и «Не хотите ли вы обратить Народную партию в свою веру?». Чилийцы успокоили собравшихся, заявив, что заставить быть гуманистом невозможно...

Пресс-секретарь Руцкого Николай Гульбинский с сожалением сказал: «Мне хотелось бы, чтобы наша политика была похожа на политику чилийских гуманистов, а не на политику нашего нынешнего правительства». Но он высказал опасение, что гуманистические идеи изначально несвойственны традиционному российскому сознанию, и предположил даже существование некоего «чилийского менталитета», объясняющего возникновение подобных идей в Чили. Гонсало Гарсиа-Уидобро утешил пресс-секретаря вице-президента России тем, что не видит серьезных различий между чилийцами и русскими и теперешнюю полную невосприимчивость к гуманистическим идеям в России склонен объяснять господством нигилистической идеологии.

На вопрос корреспондента «НГ», почему чилийские гуманисты решили встретиться именно с НПСР, Гонсало Гарсиа-Уидобро ответил: «Я вовсе не убежден, что мне известны взгляды членов НПСР. Могу даже предположить, что среди членов этой партии нет ни одного гуманиста — нам важен обмен мнениями».

ДОБРОЕ УТРО!

ГАРАНТИРУЮ:
С ВОСХОДОМ СОЛНЦА
ВЫ УЗНАЕТЕ ИЗ "СЭ"
ВСЕ НОВОСТИ
СО СТАДИОНОВ МИРА

СПОРТ ЭКСПРЕСС
Российская ежедневная газета

ТОРГОВЫЙ ДОМ
"КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ"

В ПРОДАЖЕ ЗА РУБЛИ:
КОПИРОВАЛЬНЫЕ АППАРАТЫ
ВИДЕОТЕХНИКА
ТЕЛЕФАКСЫ
ЛАЗЕРНЫЕ ПРИНТЕРЫ
КОМПЬЮТЕРЫ
АВТООТВЕТЧИКИ
СТРИММЕРЫ
КАЛЬКУЛЯТОРЫ
ТЕЛЕФОННЫЕ АППАРАТЫ
МОДЕМЫ И ПЛАТЫ
РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОСЕТИТЕ НАШ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ ПО АДРЕСУ:
г. МОСКВА, УЛ. КЕРЧЕНСКАЯ, 1А, КОРП. 3
ТЕЛ.: 122-22-23, 122-00-92, 121-12-81, 121-41-33

ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧНОЙ ПОКУПКИ!

ПОЛИТИКА

КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и Германией) пока не обернулись мощным притоком валюты в республику.

Самостоятельные попытки выхода из экономического кризиса еще не дают ощущаемых результатов. Как уже писала «НГ» (5.02.92), нынешнее правительство Кыргызстана практически полностью копирует действия российского руководства. Была проведена либерализация цен, принят закон «Основные начала разгосударствления, приватизации и предпринимательства». Но то, что дает весьма эфемерный успех в России, еще менее успешно прививается в Кыргызстане. Близкие к российским розничные цены при гораздо более низких доходах понижают уровень жизни значительно резче.

Естественно, что зарождающиеся реформы сталкиваются со множеством трудностей. Но вопреки ожиданиям сопротивление старой командно-административной системы, практически полностью сохранившейся в нижних и средних звеньях властных структур, оказалось далеко не самым главным препятствием.

На сегодняшний день, пожалуй, наиболее трудноразрешимой проблемой Кыргызстана остаются межнациональные отношения. Кроме киргизов (52,4%) в республике также проживают русские (21,5%), узбеки (12,9%), украинцы (2,5%), немцы (2,4%). Русские, украинцы и немцы составляют большинство населения

в Чуйской долине. Преобладает русскоязычное население и в столице (доля киргизов здесь меньше 23%). В южном Кыргызстане, преимущественно в Ферганской долине Ошской и Джалал-Абадской областей, проживают узбеки.

Традиционная среда обитания киргизов, кочевников-скотоводов в прошлом — горная местность. В силу исторических реалий ныне сложилась парадоксальная ситуация, когда народ, давший название республике, часто оказывается в меньшинстве в наиболее плодородных, «престижных» регионах. «Географическое» неравенство, хотя и вызванное объективными причинами, стало в условиях резкого дефицита плодородной земли камнем преткновения во взаимоотношениях народов, живущих на территории Кыргызстана.

Отражение настроений значительной части киргизов проявилось первоначально в виде преамбулы кодекса о земле, принятого республиканским парламентом, которая гласила: «Земля принадлежит киргизскому народу». Наложив вето на эту формулировку, Аскар Акаев лишь частично сумел снять напряжение в республике. В среде национальной интеллигенции все чаще стали поговаривать, что президент думает о всех народах, кроме киргизского. Не желающий ссориться со своими прежними союзниками президент был вынужден идти на уступки. Недавно изданный указ Аскара Акаева о создании национального земельного фонда предусматривает, что 50% разгосударственных земель будет отдано киргизскому населению. Хотя на первый взгляд решение президента не ущемляет прав национальных меньшинств, нечеткость формулировки обусловливает возможность дискриминации некоренного населения. Так, остается неясным, как будет происходить разгосударствление земли в районах с преимущественно некиргизским населением. Попытка ослабить межнациональное напряжение возымела обратный эффект. Причем недовольство некоренного населения не единственное и, возможно, не худшее последствие указа, могущего послужить причиной столкновений между киргизским и некоренным населением в районах компактного проживания национальных меньшинств. Как уже писала «НГ», первые проявления подобных конфликтов уже возникли в южном Кыргызстане.

Положение осложняется тем, что разные народы нового независимого государства имеют неодинаковые стартовые возможности для вхождения в рыночную экономику. Киргизы оказались наименее приспособленными к жизни в условиях конкуренции. Как утверждает лидер партии национального возрождения «Асаба» Асан Ормушев, на аукционах по продаже малых предприятий более высокие доходы национальных меньшинств обусловливают неконкурентоспособность киргизов, что приводит к вытеснению коренного населения из сфер частного бизнеса. По мнению лидеров национал-демократических организаций Кыргызстана (партий «Эркин Кыргызстан», «Асаба»), продажа предприятий с аукциона должна быть запрещена, потенциальные покупатели должны участвовать в конкурсе, результаты которого будет определять специальная комиссия.

Рост националистических настроений среди части киргизского населения болезненно воспринимается представителями национальных меньшинств, проживающими в республике. Особенно показательны эти настроения в наиболее крупных и влиятельных некиргизских общинах: русской и узбекской.

Около 79,3% русских Кыргызстана считают, что отношение к ним со стороны коренного населения ухудшилось. Из них более половины убеждены, что в случае возникновения конфликта между киргизами и национальными меньшинствами русским не удастся остаться в стороне. Неуверенность в завтрашнем дне рождает «чемоданные» настроения. Так, почти каждый четвертый русский твердо решил покинуть республику. Уверенных же в том, что останутся в ней, — менее одной трети.

Хотя обеспокоенность русского населения вряд ли уместно связывать с политикой, проводимой президентом республики (рейтинг президента среди русского населения достаточно высок (3,8) и не слишком сильно отличается от оценки деятельности главы государства среди киргизского населения (4,4), вероятность массового оттока русских достаточно велика. Бегство же русских обернется потерей большей части квалифицированных специалистов и костяка рабочего класса—экономическая катастрофа станет неизбежной.

Еще большими бедами может обернуться узбекская проблема. Как уже писала «НГ», пагубность европейского принципа территориального деления (народ—государство) в среднеазиатских условиях проявилась особенно отчетливо и зловеще на территории южного Кыргызстана. Ошская трагедия оказалась лишь первым, хотя и страшным, симптомом болезни.

Единая этнокультурная территория Ферганской долины была поделена между тремя республиками: Узбекистаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Но именно Ошская и Джалал-Абадская области, с их высокой долей проживающего здесь испокон веков узбекского населения, оказались наиболее взрывоопасным регионом Средней Азии. Узбекское население, считающее киргизскую часть Ферганской долины своей исконной территорией, болезненно воспринимает малейшие проявления избирательного внимания властей к нуждам представителей разных национальностей. Взрывоопасности обстановки способствует острейший дефицит земли в этом трудоизбыточном перенаселенном регионе. Показательно, что доля поддерживающих земельную реформу среди киргизов почти в полтора раза больше, чем среди узбеков (72,5 и 50,4% соответственно). По мнению сотрудников отдела по изучению общественного мнения при правительстве Кыргызстана, проводивших это исследование, «консерватизм» узбеков объясняется их опасениями, что землю будут давать только киргизам.

Узбекско-киргизская коллизия не единственная болезненная межнациональная проблема юга молодого независимого государства: каждое лето повторяются стычки из-за воды между киргизами и таджиками. Причудливая, осложненная анклавами конфигурация межреспубликанской границы оказалась главным камнем преткновения и в этом случае.

В сложившейся ситуации любой неосторожный шаг правительства может привести к новому всплеску межнационального конфликта. Печальный же опыт ошской трагедии убедительно показывает, что разногласия здесь не принято разрешать цивилизованными методами.

Положение, в котором оказался Аскар Акаев, близко к цейтноту. Национал-демократические движения все более решительно требуют от президента защиты в первую очередь интересов киргизского народа. Президенту, провозгласившему основной целью государственной политики взаимопонимание с демократическими движениями, явно не с руки идти на конфронтацию с прежними друзьями. С другой стороны, еще большая «национализация» государственной политики может оттолкнуть от Аскара Акаева как богатых зарубежных союзников, так и местных представителей национальных меньшинств, ссора с которыми чревата непредсказуемыми последствиями.

Межнациональные разногласия практически под копирку повторяются во взаимоотношениях различных региональных групп киргизского этноса. Наиболее сильны противоречия между северными и южными киргизами.

Скрупулезный подсчет общественностью доли представителей из разных местностей в правительстве Кыргызстана воспринимается в республике без удивления. Так, в начале февраля две популярнейшие газеты полемизировали о засилье «северян» в обновленном киргизском правительстве. Упрек в отстранении от власти южан прозвучал и во время встречи Аскара Акаева со старейшинами Джалал-Абада.

Косвенные подтверждения недовольства южан можно обнаружить и в результатах социологических исследований. Так, среди джалалабадцев доля сторонников идущей с севера земельной реформы (38,5%) почти в два раза ниже, чем в среднем по республике. Почти в три раза ниже среднего показателя по Кыргызстану и процент джалалабадцев, довольных деятельностью парламента. Правда, возможно и другое объяснение «консерватизма» джалалабадцев: в области велика доля узбеков. Но этот аргумент малоубедителен, так как в соседней Ошской области, где так же велика доля узбеков, социологические результаты близки к среднереспубликанским. Более правдоподобной кажется другая версия. Решение Аскара Акаева о выделении Джалал-Абадской области из Ошской, расцененное большинством независимых экспертов как попытка ослабить сопротивление «мятежного» юга, оказалось лишь частичным решением проблемы. Новое административное образование стало негласным центром южной оппозиции. Избранный вопреки воле Акаева председателем Джалал-Абадского облсовета, Бекмамат Осмонов оказался хорошим лидером южного «сопротивления». Способствовала сплоченности джалалабадцев и хорошая клановая организованность: четыре брата председателя облсовета занимают ключевые посты в области.

Итак, можно предположить, что экономически слабой, раздираемой национальными и региональными противоречиями республике вряд ли удастся самостоятельно выбраться из кризиса.

Но все же у Кыргызстана есть свой шанс. Обеспокоенный ростом проиранских настроений в Средней Азии, Запад жаждет укрепить свое влияние на «загадочном Востоке», распавшейся кремлевской империи. Ставка на Кыргызстан наиболее предпочтительна: практически не отягощенный партийно-номенклатурным прошлым, бывший ученый Аскар Акаев вызывает доверие — не случайно первое посольство США в Средней Азии было открыто в Бишкеке. Для создания же нового форпоста западного образа жизни можно пойти и на финансовые издержки. Небеспочвенные надежды может возлагать республика и на Россию. Мотивы возможной щедрости Москвы и Запада достаточно сходны: российскую политику в Средней Азии удобнее проводить из дружественного, близкого по взглядам Бишкека. Но у России есть и дополнительный довод для поддержки Аскара Акаева: провал киргизского эксперимента вызовет массовый приток русскоязычного населения Кыргызстана в Россию. Обустройство разочаровавшихся в демократии братьев по крови может оказаться более трудным делом, чем помощь среднеазиатскому союзнику.

Коротко

Нагорный Карабах

РАЙОННЫЙ Центр Аскеран, который 7 марта штурмовала азербайджанская армия, всю последующую ночь обстреливался из «Града» — по городу было выпущено 200 снарядов. Днем обстрел продолжался из танков и бронетехники. По данным УВД НКР, эта техника, принимавшая участие и в отбитом штурме, принадлежит 23-й дивизии 4-й армии войск СНГ, и ею управляли русские экипажи. Азербайджанская армия до сих пор контролирует часть территории Аскеранского района, откуда и ведет обстрел.

8 марта с территории трех захваченных прежде и сожженных сел Мардакертского района: Арцвашен (Сейсулан), Ацаван (Ярымджа) и Казанчи — азербайджанцы ведут артиллерийский обстрел соседних армянских сел Кармираван и Кичан. С позиций азербайджанской армии в селах Зейва и Шефег обстреливается райцентр Шаумяновск.

* * *

Десантники из Гянджи продолжают оставаться в Карабахе, чтобы уничтожить часть военной техники, оставшейся после передислокации 366-го полка, выведенного из Карабаха несколько дней назад. Техника взрывается на месте, хотя прежде командование настаивало на ее выводе из НКР.

* * *

По сведениям из кругов, близких к структурам национальной безопасности Армении, в течение двух последних дней три кадровые мотопехотные дивизии вооруженных сил Турции вошли в нейтральную полосу вдоль турецко-армянской границы и к вечеру 8 марта развернули боевые порядки на линии Керс-Ани-Игдир.

* * *

7 МАРТА, согласно сообщению информцентра НФ Азербайджана, из района Агдам азербайджанские силы самообороны начали наступление на районный центр Аскеран. В ходе боев было взято три армянских села. Армянская сторона согласилась выдать еще 241 труп погибших в Ходжалы азербайджанских жителей, а также освободить 711 азербайджанских заложников из числа захваченных ранее в плен 1600. О судьбе остальных пока неизвестно. Азербайджанские источники не сообщали о каких-либо крупных сражениях в Аскеранском районе 8 и 9 марта. Правда, 8 марта район Агдам подвергся мощному артобстрелу со стороны Аскерана. В результате погибли 2 азербайджанца и 7 ранены. В Агдаме находится множество беженцев из Карабаха — это в основном жители сожженных Малыбейли и Ходжалы. 7 марта в интервью корреспонденту Франс Пресс премьер-министр Азербайджана заявил, что «Национальная армия Азербайджана продолжит боевые действия в Карабахе до полного изгнания армянских вооруженных формирований».

8 марта в Карабах отправилась прибывшая накануне в Баку делегация парламента Турции в составе пяти депутатов, которая должна изучить факты нарушения прав азербайджанского меньшинства в Карабахе. **НЕГА**

Украина

ПРЕЗИДЕНТ Украины Леонид Кравчук выступил 9 марта с заявлением «К событиям вокруг Нагорного Карабаха».

По мнению Кравчука, важным этапом в достижении урегулирования конфликта может стать совещание глав государств—участников СНГ, которое состоится 20 марта в Киеве. Кравчук считает, что для восстановления мира в Нагорном Карабахе нужно незамедлительно прекратить боевые действия, обеспечить соблюдение прекращения огня всеми сторонами, вывести из региона все вооруженные группировки, включая войска СНГ, и создать демократические институты законной власти, которая способствовала бы нормализации жизни. **НЕГА**

Армения

КАК СООБЩАЛОСЬ, 8 марта в 13 часов в ереванском квартале Шенгавит произошел взрыв, в результате которого 10 человек погибли, более 60 ранены, не менее 120 остались без крова. Взрывная волна покорежила десятки автомобилей, скрутила стены стальных гаражей. В радиусе километра от эпицентра взрыва выбило все стекла и стеклянные витрины магазинов.

Спасательные работы продолжались до утра 9 марта.

Создана правительственная комиссия для изучения причин взрыва и определения точных масштабов нанесенного ущерба. По одной из версий, взрыв мог произойти из-за неисправности газовых магистралей и сетей. Их работа вышла из режима в результате длительной блокады со стороны Азербайджана, и поэтому в газовых сетях и магистралях масса неполадок. **НЕГА**

Коротко

В ПРИДНЕСТРОВЬЕ ПЕРЕГОВОРЫ И СТРЕЛЬБА

Телеграмма президента Снегура

Елена Висенс

Молдова

КАК СООБЩИЛИ корреспонденту «НГ» в горсовете Дубоссар, обстановка 9 марта была относительно спокойной. Несколько раз в течение ночи с 8 на 9 марта была сильная перестрелка в городе. Наиболее интенсивной она была после полуночи: в течение 10 минут из крупнокалиберных пулеметов с правого берега Днестра были обстреляны позиции дубоссарской гвардии и жилые дома. К счастью, жертв на этот раз нет

После подписания в пятницу второго протокола о прекращении огня (в присутствии иностранных и московских журналистов) молдавской стороной, сообщают дубоссарцы, были обстреляны приднестровские парламентарии, пересекавшие плотину Дубоссарской ГЭС. Как отмечают представители горсовета Дубоссар, у молдавской стороны нет намерений прекращать военные действия. Она выдвигает неприемлемые для приднестровцев требования (разблокировать мосты, плотину, установить пункты контроля и обеспечить движение, что практически означает открыть путь военной технике молдавской стороны, сконцентрированной на границе; согласовывать действия районного отделения полиции в селе Кучияры и ОВД по обеспечению общественного порядка в Дубоссарах, что, по мнению приднестровцев, будет означать «вновь провокации и кровь»). Но даже тогда, когда в Дубоссарах согласились выполнить все эти требования и пошли на «жесткий компромисс», молдавской стороне не осталось больше ничего, как нарушить соглашение.

В субботу в районе Пырытского моста была обстреляна машина, развозившая ужин по постам. В результате смертельно ранен в шею прапорщик ПМР.

По мнению приднестровцев, у молдавской стороны нет иного выхода, как вывести все свои дополнительные силы с левого берега, где они и так окружены со всех сторон.

Александр Таго

В ПРЕСС-БЮРО Республики Молдова сообщили, что ситуация в Приднестровье остается напряженной, однако новых серьезных происшествий не зарегистрировано. По сведениям МРД Молдовы, 8 марта на левом берегу Днестра продолжались хулиганские действия приднестровских гвардейцев и прибывших из России отрядов казаков.

В сводке пресс-бюро МВД отмечается, что в ночь на 8 марта в селе Красногорка Григориопольского района вооруженные гвардейцы совершили разбойное нападение на квартиру заместителя комиссара районного отделения полиции Китаря с целью его захвата. Как сообщает пресс-бюро, Китарю удалось бежать через окно 3-го этажа.

8 марта в городе Бендеры (правый берег Днестра) проходил третий раунд переговоров согласительной комиссии по урегулированию вооруженного конфликта в Приднестровье.

Президент Молдовы Мирча Снегур направил телеграмму протеста президенту России Борису Ельцину, председателю ВС России Руслану Хасбулатову и председателю радиотелевизионной компании «Останкино» Егору Яковлеву. В ней отмечается, что отдельными средствами массовой информации на территории России, и в первую очередь радиотелевизионной компанией «Останкино», ведется клеветническая кампания по дезинформации общественного мнения по поводу событий, происходящих в левобережных районах Молдовы.

В качестве примера в телеграмме отмечается, что 8 марта в вечерней информационной программе телекомпании «Останкино» было сообщено, что в конфликте на левом берегу Днестра якобы участвуют граждане Румынии и с территории Молдовы отправлено в Румынию 28 гробов.

Президент Молдовы Мирча Снегур заявил протест против этой клеветнической инсинуации как не имеющей под собой никаких оснований и направленной на дальнейшую дестабилизацию обстановки и эскалацию конфликта в Приднестровье.

НАРОДНЫЙ ФРОНТ УДОВЛЕТВОРЕН

Пока все идет по плану

Айдын Мехтиев

Азербайджан

ПОСЛЕ ТОГО как Аяз Муталибов объявил о своей отставке с поста президента, Верховный Совет принял закон о неприкосновенности личности первого президента. Муталибову решением депутатов предоставлены пожизненная пенсия 10 тыс. руб. в месяц, персональный автомобиль, дача и десять телохранителей.

Затем по предложению парламентской оппозиции Верховный Совет распустил Кабинет министров республики и предоставил право сформировать в течение 10 дней новый кабинет нынешнему премьер-министру Гасану Гасанову. Затем в работе чрезвычайной сессии был объявлен перерыв до 10 марта.

В штабе Народного фронта состоялось заседание Верховного меджлиса НФА, на котором обсуждалась общественно-политическая ситуация в республике. Представитель меджлиса Ариф Гаджиев зачитал телеграмму президента Чеченской Республики Джохара Дудаева, в которой выражена поддержка проводимой НФА политике.

В своем докладе Ариф Гаджиев с удовлетворением отметил, что резолюция предыдущей сессии меджлиса НФА успешно реализована: Аяз Муталибов добровольно ушел в отставку. Гаджиев обратил внимание на то, что благодаря разумному решению правления НФА отложить на неопределенный срок митинг оппозиции, намеченный на 29 февраля, удалось сорвать замысел правящего режима, который собирался спровоцировать на митинге перестрелку, после чего ввести в Баку чрезвычайное положение.

Сессия меджлиса НФА приняла решение обратиться в Верховный Совет с предложением внести в повестку дня проходящей в Баку чрезвычайной сессии парламента республики вопрос об упразднении института президентской власти в Азербайджане и временно передать власть Национальному совету (малому парламенту).

В выступлении по республиканскому телевидению лидер Народного фронта Абульфас Эльчибей заявил о том, что вскоре будет сформировано коалиционное правительство народного доверия, которое будет способно защитить территориальную целостность Азербайджана и обеспечить безопасность азербайджанского населения в зоне конфликта. Многие наблюдатели сходятся во мнении, что ключевые портфели в новом Кабинете министров будут отданы представителям Народного фронта, хотя премьер-министром может остаться глава бывшего кабинета Гасан Гасанов.

«ВОЗМОЖНО, ЭТО САМЫЙ РИСКОВАННЫЙ ШАГ В МОЕЙ ЖИЗНИ»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Шеварднадзе был задан вопрос: «За все время своей политической карьеры как в Грузии, так и в Москве Шеварднадзе никогда не был полностью независимым в своей политике. Теперь же, по возвращении на родину, он стал не только независимым но и фактически первым человеком в Грузии. Не считает ли Шеварднадзе, что наступает его как политика самый звездный час?»

Экс-министр ответил, что о карьере он не думает, но и стоять в стороне в сей тяжелый для Грузии момент не может. Поэтому он даже отложил работу над своими мемуарами, за которые ему обещают 1,5 млн. долларов, хотя супруга была против.

Момент для возвращения Шеварднадзе в Грузию подобран как нельзя кстати: Грузия находится в послевоенной депрессии, политическая ситуация нестабильна, уровень преступности растет, экономики почти нет и, что самое главное, казалось бы, нет выхода из этого кризиса. Многие грузины видят выход в прибытии Шеварднадзе. У него много друзей и большой авторитет на Западе. Он опытен в дипломатии и политике. Он человек компромисса и решительных действий. Его политические ходы всегда своевременны и сильны. В республике сейчас нет ни одной маломальски серьезной политической силы, которая решилась бы открыто выступать против Шеварднадзе или его активности в высокой политике. Разве что самые отчаянные «звиадисты» способны на это. Более серьезная оппозиция в ближайшем будущем вряд ли появится. С сомневающимися Шеварднадзе всегда сможет договориться. Способностью договориться и даже уговорить он отличался еще в бытность свою первым секретарем ЦК КП Грузии.

Видимо, до выборов в ВС, за скорое проведение коих Шеварднадзе высказался на пресс-конференции, он будет играть роль в своем роде «серого кардинала». После же выборов ему прочат пост главы правительства. Основными пунктами его пока еще не совсем четкой программы являются выборы, формирование сильных демократических структур власти и создание нормальной экономики. Судя по его заявлению, Шеварднадзе против вступления Грузии в СНГ и вообще каких-либо особых отношений с Россией и намерен сделать из Грузии маленькую, но заметную в мире европеизированную страну, проводящую свою независимую политику. Поэтому многие в республике теперь считают, что пока интересы Шеварднадзе и Грузии совпадают полностью.

СТАНИСЛАВ ШУШКЕВИЧ НЕ ХОЧЕТ РЕФЕРЕНДУМА

Президиум ВС и Совет министров обратились к соотечественникам с призывом поддержать существующую власть

Игорь Синякевич

Беларусь

КАК УЖЕ сообщала «НГ», 23 февраля Белорусский народный фронт начал кампанию по сбору подписей под требованием провести референдум. По закону необходимо собрать 350 тыс. подписей. Центральная избирательная комиссия зарегистрировала такую формулировку вопроса: «Считаете ли вы необходимым проведение осенью 1992 года выборов высших органов государственной власти Республики Беларусь на основании закона о выборах народных депутатов Беларуси, проект которого внесен оппозицией БНФ в ВС, и в связи с этим досрочный роспуск нынешнего ВС?»

На пресс-конференции председатель ВС Станислав Шушкевич подверг резкой критике как саму идею референдума, так и формулировку вопроса. Он сравнил ее с формулировкой прошлогоднего референдума о сохранении СССР. Шушкевич сказал, что люди, которые хотят прийти к власти путем референдума, не имеют четкой экономической программы, в то время как действующее правительство имеет концепцию и работает по плану. Парламент, по словам председателя ВС, также принял немало хороших законов, но ему необходимо совершенствоваться. Шушкевич вновь вытащил на свет торпедированную депутатами в декабре прошлого года идею реорганизации парламента в двухъярусную структуру, по схеме «съезд—ВС» и создания малого ВС на базе нынешнего. По словам главы республики, не имеет оснований попытка вынести на референдум «каким-то иносказательным способом» проект закона о выборах, не рассматривавшийся парламентом.

Законопроектом, о котором идет речь, разработана позиция БНФ. В его основу положен грузинский закон о выборах. По проекту белорусский парламент будет однопалатным, но выборы в него будут проходить комбинированно: 80 мандатов получат депутаты, избранные по партийным спискам, а еще 80 — по одномандатным округам. В условиях неразвитости многопартийной системы шансы на успех будут иметь две основные политические силы: БНФ и посткоммунисты.

На совместном заседании Президиума ВС и Совета министров было принято заявление, в котором говорится: «Сегодня только начался процесс рождения политических партий. Они малочисленны, набираются опыта и пока не отражают всей гаммы интересов населения. Поэтому еще рано говорить о реальной многопартийности в нашем обществе». Большая часть обширного заявления посвящена аргументации и тезисам: «Способы показать ВС и Совет министров Республики Беларусь единственными виновниками распада экономики, падения жизненного уровня людей, других негативных явлений — это не что иное, как стремление ослабить государственную власть, усилить кризисные процессы».

Как сообщили в инициативной группе по проведению референдума, уже собрано 120 тыс. подписей. Почти никто в республике не сомневается, что необходимые по закону 350 тысяч будут собраны. После этого решения о проведении референдума должен утвердить парламент. Однако уже сейчас очевидно, что попытка оппозиции законным путем произвести смену власти встретит сопротивление высшего законодательного органа.

«НЕ РАСХОДИТСЯ С МИРОВОЙ ПРАКТИКОЙ»

Заявление Президиума ВС

Радик Батыршин

Татарстан

ВОПРОС, вынесенный на референдум о государственном статусе Татарстана, не предусматривает выхода республики из состава России и государственное обособление Татарстана от России.

Об этом говорится в заявлении Президиума ВС Татарстана.

В заявлении подчеркнуто, что «референдум имеет целью определить, отвечает ли интересам и воле народа Республики Татарстан конституированный Основным Законом ранее автономного Татарстана статус суверенного государства, которое остается в едином с Российской Федерацией экономическом и геополитическом пространстве.

<...> Учитывая существующие связи с участниками СНГ, которые, в силу юридической природы Содружества, фактически носят международно-правовой характер, а равно и развивающиеся связи с иностранными государствами, Республика Татарстан как государство должна обладать необходимым и естественным правом международной правосубъектности, что и отражено в вопросе, вынесенном на референдум».

Президиум ВС Татарстана отмечает, что республиканский закон о референдуме не расходится с мировой практикой выборов и плебисцитов, а также с Законом РСФСР о референдуме. Решение по вынесенному на референдум вопросу будет считаться принятым, если «за» проголосуют более половины граждан, принявших участие в референдуме.

Президиум ВС обращает особое внимание на то, что акты о государственном суверенитете и референдуме Татарстана ни в коей мере не посягают на государственную и территориальную целостность Российской Федерации, не дискриминируют и не разделяют граждан республики по национальному или религиозному признаку, а исходят из юридического равноправия граждан, независимо от национальности и вероисповедания, закрепляют татарский и русский языки в качестве государственных, безусловно сохраняют за всеми гражданами Республики Татарстан гражданство Российской Федерации, равно как и право граждан на добровольное изменение своего гражданства.

В МИРЕ

АЛГЕБРА ЗАМОРСКОЙ ГАРМОНИИ

Избиратели и политические партии Австралии

Клайв Бин
(АВСТРАЛИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Экспертиза

ПЕРЕД началом этого столетия Австралия была не единой страной, а только группой из шести резко отличающихся друг от друга колоний, разделенных изрядным расстоянием и плохой коммуникационной системой. Только в 1901 году родилось Австралийское Содружество, и шесть колоний превратились в шесть штатов федерации. Политическое наследие былой независимости друг от друга явно проявляется сегодня в отношениях между различными штатами, а также между штатами и национальным правительством. Эти региональные соперничества хотя и не основываются, как в Канаде, на каких-то серьезных этнических, лингвистических или культурных различиях, но продолжают оставаться существенной чертой современной австралийской политики. Поэтому федеральная система, которая фактически больше уже не нужна современной Австралии и даже не соответствует ей, не может быть отменена, дабы расчистить путь к унитарной системе правления.

Если австралийская политическая система основывается не на региональных различиях, то в чем же основа для политического размежевания в Австралии? Сегодня это влияние классового деления, в меньшей степени религии и, наконец, приверженности той или иной партии. Здесь опять же значительную роль играет британское наследие. В Австралии слева на политическом фланге находится Австралийская лейбористская партия (АЛП), происхождением своим связанная с профсоюзами, а справа — коалиция урбанистической Либеральной партии и сельской Национальной партии. В широком смысле слова это политическое деление существует в Австралии в неизменном виде с начала века. Коалиционные партии доминировали в течение большей части столетия, хотя сравнительно недавно, с начала 60-х годов АЛП выиграла четверо национальных выборов подряд.

Задолго до того как в 60-х годах стало возможным использовать статистические данные социологических опросов, было принято считать, что именно социальные классы формировали основные линии политического водораздела в Австралии. Считалось, что АЛП была партией рабочего класса, а партийная коалиция привлекала основную часть голосов среднего класса. Хотя всегда было очевидно, что это деление было скорее тенденцией, чем каким-то абсолютом (в противном случае АЛП была бы правящей партией большую часть этого столетия, поскольку до недавних пор рабочий класс значительно превосходил по численности средний класс), все равно после появления надежных эмпирических данных было крайне удивительно обнаружить, насколько слабой оказалась эта связь между классами и партиями. Социологическая информация заставила предположить, что отношения между классами и партиями в Австралии никогда не были действительно прочными, как, например, в Скандинавии.

По мере того как в 70-х годах все больше статистических данных становилось достоянием аналитиков, исследователи пришли к мнению, что политическое влияние классового фактора падает, в чем усмотрели общую черту развития западных демократий во второй половине XX века. Некоторые аналитики вообще стали предсказывать исчезновение влияния классового фактора на политику в Австралии, за чем должен был следовать и упадок АЛП. Тем не менее ничего подобного не произошло. Хотя значение классов сейчас гораздо слабее, чем прежде, АЛП чувствует себя, вероятно, куда сильнее, чем когда-либо раньше. Это стало возможным из-за способности АЛП адаптироваться к меняющимся социальным и политическим условиям.

Фактор религии всегда оставался в тени по сравнению с влиянием классовой структуры, но все же играл важную роль в австралийской политической жизни. Как особо важные, выделим два аспекта этой проблемы. Во-первых, это деление избирателей на католиков и протестантов. В свое время это деление являлось фактически дополнением к классовому делению, поскольку католическая часть населения в основном состояла из выходцев из рабочих семей. Отсюда возникло предположение, что различие в выборе политической партии между католиками и протестантами диктовалось на самом деле их классовыми позициями. Между тем эмпирические данные свидетельствуют, что католики независимо от классовой принадлежности были более расположены поддерживать АЛП, чем протестанты. Больше того, со временем исчезла тенденция, по которой католики обычно становились рабочими, и сейчас нет сомнений в том, что религиозный фактор совершенно независимо влияет на политическую жизнь населения Австралии. Любопытно, что атеисты, как и католики, скорее будут голосовать за АЛП, чем протестанты.

Второй аспект религиозного фактора, оказавший существенное влияние на австралийскую политику, представляет собой степень религиозности, измеряемую частотой посещения церкви. Известно, что более религиозные люди куда сильнее склонны поддерживать консервативный альянс, чем те, кто редко посещает церковь. Следует, правда, иметь в виду, что эта тенденция накладывается на фактор конфессиональной принадлежности, хотя и существует независимо от него. Хотя католики больше склонны голосовать за АЛП, чем некатолики, надо учитывать, что регулярно посещающие церковь католики скорее будут голосовать за либерально-национальную коалицию, чем католики, которые посещают церковь нерегулярно. Эти перекрещивающиеся тенденции делают влияние религии на австралийскую политику сложным феноменом, поскольку католики ходят в церковь чаще, чем протестанты.

Но в начале 90-х годов фактор социального класса и фактор религии ни вместе, ни врозь больше уже не играют решающей роли в определении партийных предпочтений австралийского общества. Решающее значение стало иметь то, что политологи называют политической приверженностью и партийной идентификацией. Приверженность представляет собой долгосрочную общую психологическую привязанность, которую избиратели чувствуют к той или другой крупнейшей политической партии. Эта привязанность частично зависит от места человека в социальной структуре (например, принадлежность к определенному классу или религии), но в широком плане независима от этого фактора. Когда человек определяет свою партийную приверженность, то это чувство скорее всего сохранится всю его жизнь, а со временем перейдет к его детям. Свыше 45% австралийского электората обладают партийной идентификацией (это число делится примерно поровну между обеими партийными полюсами), и на любых выборах большинство людей голосует в зависимости от приверженности своей партии.

Таким образом, политическая партийная идентификация стала в основном независимым фактором в австралийской политике и превратилась в первичный источник стабильности в австралийской партийной системе. Не так уж удивительно поэтому, что Австралия имеет одну из самых длительных историй демократического правления в мире и одну из самых стабильных политических партийных систем. Более того, хотя в таких западных демократиях, как Великобритания и США, размер и влияние политической приверженности в последние годы упали, в Австралии наблюдаются только малые признаки этой тенденции. Одна из причин этого состоит в том, что в отличие от большинства западных демократий в Австралии голосование на выборах является обязательным, что помогает укрепить фактор политической приверженности.

Тем не менее австралийская политическая система по некоторым признакам постепенно меняется в соответствии с упадком классового фактора. Недавние национальные выборы подтвердили это со всей очевидностью. Итог выборов все больше зависит от персональных усилий партийных лидеров. В этих условиях недавняя смена лейбористского премьер-министра Боба Хоука (он был на этом посту почти девять лет) на его бывшего заместителя Пола Китинга была встречена с большим интересом. Одним из крупнейших плюсов Хоука была его личная популярность среди электората, в то время как Китинг известен как раз своей непопулярностью. Тем не менее лейбористские парламентарии почувствовали, что время Хоука прошло и пришел час Китинга. В период экономической рецессии, когда либерально-национальная оппозиция пытается привлечь внимание электората новым «пакетом» политических предложений, Китингу надо будет решить трудную задачу, приведя лейбористское правительство к пятой победе на планируемых в первой половине 1993 года выборах.

Депозитные сертификаты
Всероссийского Биржевого Банка-
ДЕНЬГИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА!

ДЕНЬГИ-СРЕДСТВО,ЦЕЛЬ-СОЗИДАНИЕ.
Всероссийский Биржевой Банк
107076 Москва, Б. Матросский пер., д.1, корп. 1.
Тел.:(095)166-57-48, 166-57-49, факс:(095)166-57-56.
АГЕНТСТВО СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

Коротко

Вчера Израиль хоронил Бегина

В НОЧЬ с воскресенья на понедельник в тель-авивской больнице скончался бывший премьер-министр Израиля Менахем Бегин, олицетворявший собой целую эпоху в политической жизни еврейского государства. Таких людей в Израиле называют «живой историей»: родился Менахем Бегин в Брест-Литовске, закончил Варшавский университет, в 1940 году был арестован в Вильнюсе советскими властями и приговорен к принудительным работам в печорском лагере. В 42-м Бегин приехал в Палестину, где, отслужив в армии, стал командующим подпольной еврейской военной организацией. Англичане до сих пор и его, и Шамира иначе как террористами не называют.

После провозглашения независимости Израиля Бегин становится заметным политическим деятелем, он был депутатом парламента всех созывов до 1984 года. В 77-м году блок «Ликуд», возглавляемый Бегином, приходит к власти, не уступив ее до сих пор. Победа 1977 года была нелегкой, ведь именно тогда была отодвинута Партия труда, удерживавшая много лет монополию на власть. В 78-м году Менахем Бегин вместе с президентом Египта удостоен Нобелевской премии мира за подготовку и подписание кэмп-дэвидских соглашений и мирного договора между Египтом и Израилем. Причем исторический визит Анвара Садата в Иерусалим состоялся именно по приглашению «ястреба» Бегина. Но в 1983 году покойный премьер неожиданно уходит в отставку — причиной этому, возможно, была ливанская война 82-го года, начатая при правительстве Бегина, а также смерть жены, которая скончалась в том же году.

С тех пор Менахем Бегина вел затворнический образ жизни, в политике никакого участия не принимал, писал статьи и мемуары.

Вчера правительство Израиля собралось на экстренное совещание и почтило минутой молчания память своего бывшего лидера и единомышленника. Даже Ицхак Рабин, бывший до 1977 года премьер-министром Израиля, а ныне лидер оппозиции, имеющей глубокие разногласия с правящим блоком «Ликуд», отметил, что Менахем Бегин был первым еврейским лидером, протянувшим руку арабскому государству, имея в виду Кэмп-Дэвид.

Вчера Менахем Бегин был похоронен на старинном еврейском кладбище на Масличной горе, его дети — две дочери и сын — отказались от почестей, на которые покойник имел право как крупный государственный деятель. В Израиле объявлен семидневный траур, во многих городах мира раввины читают поминальную молитву.

Лена Березницкая

Хозяева по-прежнему не знают, как избавиться от гостя

В «НГ» ПОСТУПИЛА копия обращения к российскому президенту от 26 февраля, подписанного дезятнадцатью народными депутатами, в котором народные избранники просят Бориса Ельцина «предоставить возможность Э. Хонеккеру доживать свой век в кругу семьи, с дочерью и внуками в Чили, если на то будет добрая воля правительства Чили». В обращении и от руки написанном приложении к нему депутатская позиция объясняется «высокими принципами гуманизма» по отношению «к пожилому больному человеку». Сетуя на то, что врачей-депутатов не допустили на консилиум, где определялось состояние здоровья гостя чилийского посла («в связи с этим всеобъемлющей оценки состояния здоровья пациента быть не могло»), авторы полагают, что «правительству не следует спешить с решением судьбы Э. Хонеккера в пользу Германии».

Честно излагая суть полученных документов, «НГ» отмечает, что она уже дала возможность высказаться на своих страницах по хонеккеровской теме представителям всех мыслимых направлений. Нам представляется, что в сложившейся ситуации последнее слово не столько за российскими властями, сколько за самим Хонеккером. Все-таки значительно легче проявить милосердие к человеку, который сам определил меру своей вины.

«НГ»

Почем кило урана?

ПОЛИЦИЯ германского города Аугсбург сообщила об аресте двух граждан России, пытавшихся сбыть около одной из гостиниц города 1,2 кг урана. О том, был ли уран обогащенным, пока не сообщается, но продавцы 36 и 42 лет хотели обогатиться на 1 млн. 900 тыс. марок.

АФП—«НГ»

Коротко

СЛЕДСТВИЕ В ТУПИКЕ

В ходе предстоящего в марте визита в Москву президент Польши Лех Валенса намерен ознакомиться с тем, как продвигается расследование уголовного дела об убийстве пленных польских офицеров органами НКВД весной 1940 года

Владимир Абаринов

Ситуация

В ПОСЛЕДНЕЕ время, однако, следственная группа Главной военной прокуратуры во главе с полковником Александром Третецким сталкивается со значительными трудностями. В связи с упразднением поста президента СССР и переподчинением ГВП прокуратуре Российской Федерации следователи лишились правового статуса, на основании которого действовали раньше. Статус этот определялся распоряжением Михаила Горбачева № РП-975 от 3 ноября 1990 года. Документ обеспечивал доступ к закрытым архивным фондам и облегчал следственные действия.

Вместе с ГВП «переподчинен» и единственный компьютер, на котором велась обработка полученной информации. Что еще хуже, возникли осложнения с доступом к архивам. Так, по данным следствия, один из ключевых в «катынском деле» документов хранился в особой папке 6-го сектора архива президента СССР, который в настоящее время поступил в ведение Российского комитета по делам архивов. Получить его пока не представляется возможным. Все запросы ГВП на эту тему остаются тщетными. В конце февраля проект постановления Президиума Верховного Совета на эту тему внесен на рассмотрение ВС государственным советником республики по политическим вопросам Сергеем Станкевичем.

Следствие предполагалось закончить к концу этого года. Материалы дела составляют более ста томов. В деле фигурируют имена 15.131 жертвы.

Личным посланием от 13 января президент Валенса призвал Бориса Ельцина передать Польше ряд архивов, вывезенных советскими властями в начале и после второй мировой войны. Он также поставил вопрос о беспрепятственном доступе польских заинтересованных лиц, в первую очередь родственников погибших, к документам «катынского дела».

МОЖЕТ ЛИ РУССКИЙ СТАТЬ ЯПОНЦЕМ?

Этот вопрос сейчас решают в Токио в связи с проблемой Южных Курил

Василий Головнин
(ТОКИО)

Япония

ЗВОНИТ как-то самый главный дальневосточный начальник Горбачеву, когда тот еще был руководителем нашей партии и государства. «Михаил Сергеевич, — говорит, — общественность региона провела референдум о добровольном воссоединении с Японией. В общем, вы не сердитесь, но у нас все — за». Горбачев, понятное дело, расстроился и спрашивает: неужто, мол, все поголовно поддержали эту деструктивную идею? Да нет, отвечает дальневосточный начальник, не все. «Так кто же против-то?» — кричит Горбачев. «Японцы против», — отвечает начальник...

Стыдно, конечно, пересказывать затасканный анекдот, но уж больно подходит он с точностью до наоборот к очередному повороту в «российской дипломатии» Токио, где сейчас действительно всерьез задумались над тем, как бы взять под свое крыло определенную толику бывших советских граждан с Дальнего Востока. Речь, правда, пока идет о «добровольном воссоединении» лишь с населением Южных Курил, которые Япония безуспешно пытается отспорить у Москвы все последние десятилетия.

В начале февраля премьер-министр Киити Миядзава впервые официально объявил о готовности «изучить вопрос о предоставлении этим людям права на постоянное жительство в Японии в случае гипотетической передачи ей спорных островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. На встрече с руководством правящей либерально-демократической партии он сделал особый упор на том, что такой акт гуманизма позволит поднять жизненный уровень нынешнего российского населения Южных Курил. Одновременно премьер и его коллеги по партии дружно поддержали идею о материальной компенсации тем, кто пожелает уехать с островов после их возвращения Японии.

Соответствующим токийским ведомствам уже дано указание тщательно изучить юридические, экономические и социальные аспекты возможного японо-российского симбиоза. Впрочем, как стало известно, один из заготовленных в местном МИДе вариантов предусматривает, что в ходе практической передачи Южных Курил их нынешнему населению автоматически будет предоставлено временное право на жительство. Затем будет решаться вопрос о выводе войск и отъезде тех, кто захочет переселиться в Россию. В связи с этим правительство Японии готово компенсировать соответствующие материальные издержки, причем войскам — по «германскому прецеденту». Оставшихся же, как сообщается, намереваются разделить на две группы. Желающим предлагается дать полновесное японское гражданство со всеми вытекающими правами на медицинское и социальное страхование, пенсии и т. д., хотя такой шаг не имеет прецедентов в послевоенной истории этой однонациональной страны и у некоторых здесь вызывает серьезные сомнения.

Поэтому более ясно будет с теми, кто захочет сохранить российское гражданство. Им планируется дать уже обкатанное здесь в процедурном отношении «право на постоянное жительство», которым, например, обладают в Японии представители 700-тысячной корейской общины.

Они тоже имеют доступ к некоторым видам страхования, пользуются облегченным режимом при поездках за рубеж, однако, естественно, не могут участвовать в выборах, служить в полиции или занимать другие государственные должности. До недавнего времени «постоянных резидентов» обязывали принудительно сдавать отпечатки пальцев. Недавно эту малоприятную обязанность отменили, однако они по-прежнему должны при выходе на улицу не забывать положить в карман регистрационное удостоверение особого образца, поскольку за его отсутствие могут оштрафовать на сумму до 200 тысяч иен (около 1,6 тыс. долларов). Справедливости ради нужно сказать, что такие казусы случаются нечасто, хотя значительная часть постоянно живущих здесь корейцев все же жалуется, что страдает от дискриминации и испытывает достаточно неприятное чувство второсортности.

Впрочем, в любом случае пока еще нет большого смысла говорить о конкретных деталях возможного статуса «японских» русских, поскольку подобные вопросы могут решаться только на переговорах с согласия обеих сторон. Именно такого обсуждения и хочет добиться Токио, забросив пробный шар с идеей «постоянного жительства». Японцы явно стремятся захватить инициативу на переговорах, перетащив их с затянувшегося этапа «общей дискуссии» о принадлежности островов на уровень конкретного торга об условиях передачи Южных Курил. Заявление Миядзавы поэтому явно предпринято в порядке подготовки к предстоящему в конце марта визиту в Токио министра иностранных дел России Андрея Козырева, за которым маячит и самая крупная цель — намеченный на сентябрь визит в Японию президента Бориса Ельцина.

С другой стороны, японских руководителей откровенно беспокоит жесткая позиция самих жителей Курил. Судя по всему, в большинстве своем они выступают против передачи островов и вообще против любых договоренностей у них за спиной, не желая превращаться в изгнанников с обесцененной рублевой «компенсацией» в кармане. Слова о праве на постоянное жительство и валютные субсидии призваны поэтому умиротворить крайне опасное для Токио сопротивление на уровне «простых людей», которое к тому же теперь активно поддерживают не только местные власти, но и влиятельные круги новой российской оппозиции. Кстати, по мнению некоторых сахалинских журналистов, в условиях нынешней нестабильности и растущих материальных тягот обещания из Токио могут оказаться достаточно привлекательными для 25 тысяч жителей Южных Курил, по-прежнему находящихся в эпицентре большой политической игры.

«МЫ НАКОНЕЦ ПОХОРОНИЛИ ЯЛТИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ 1945 ГОДА»

Генеральный секретарь НАТО о новой восточной политике блока

Urbi et orbi

Предлагаем вниманию читателей текст выступления генерального секретаря НАТО Манфреда Вёрнера 20 февраля этого года перед слушателями Высшей военной академии бундесвера в Гамбурге, выражающего официальную позицию альянса по отношению к востоку Европы. Текст записан корреспондентом «НГ» Павлом Фельгенгауэром. Публикуется с сокращениями.

БОЛЕЕ сорока лет НАТО гарантирует мир и стабильность в Европе, потому-то все бывшие соцстраны стремятся стать членами нашего альянса. Уже сейчас 30—40% своего рабочего времени я как генсек НАТО трачу на восточноевропейские дела. Каждую неделю я принимаю, как минимум, одну военную делегацию из стран бывшего советского блока. Все бывшие восточноевропейские страны, а также страны Прибалтики уже приняли участие в первом заседании нового Североатлантического совета сотрудничества (САСС). Во время первого заседания мы обсуждали, как применять в новых условиях квоты на обычные вооружения, зафиксированные в Парижском договоре 1990 года. Но делегация СССР не прибыла на заседание, которое состоялось 20 декабря 1991 года. Теперь мы приглашаем все бывшие советские республики (государства — правопреемники СССР) прибыть 10 марта на заседание САСС. Зона стабильности должна быть расширена на Центральную и Восточную Европу. Мы должны оказать помощь и создать структуры, которые смогут предотвращать конфликты и не допустят появления там вакуума силы. В частности, и на территории бывшего Советского Союза.

В соответствии с новой военной доктриной НАТО мы создаем сейчас многонациональные высокомобильные силы быстрого реагирования, которые смогут действовать в дальнейшем и под флагом Западноевропейского союза, если в том возникнет необходимость, а НАТО не сможет (или не захочет) участвовать в той или иной акции по предотвращению или преодолению кризисной ситуации.

НАТО, ЕС, СБСЕ, Совет Европы — на этих опорах основывается новый европейский порядок. НАТО — центральная опора стабильности; СБСЕ — евроатлантический форум; ЕС — интегрированная экономическая и политическая сила; Совет Европы защищает права человека. У одних из этих организаций есть права, но нет силы, у других есть сила, но не хватает прав. Так что речь идет о том, чтобы совместить право и силу. Только действуя вместе (к примеру, СБСЕ и НАТО), можно предотвращать конфликты. Тогда граница зоны ответственности НАТО окажется несущественной. И соответствующее решение Совета Безопасности ООН будет необязательно. НАТО должно поддержать СБСЕ в обеспечении мира. НАТО в состоянии предоставить СБСЕ свои структуры, навыки совместной штабной работы, инфраструктуру связи, разведки, даже войска.

Однако важно, чтобы число членов НАТО не расширялось за счет стран Центральной и Восточной Европы. Ведь для принятия решения в НАТО необходимо согласие всех стран-членов. Уже сейчас достигнуть консенсуса бывает трудно, а если появятся новые члены, то НАТО прекратит свое существование в качестве эффективного военного союза и превратится во второе СБСЕ и не сможет более обеспечивать стабильность. Поэтому мы и создали САСС. Мы привлечем прежних противников к сотрудничеству и в то же время сохраним свою сплоченную структуру. А вопрос о расширении числа членов военного союза должен быть отложен на будущее.

Югославия — пример неэффективности ЕС и СБСЕ в предотвращении (и прекращении) кризисов в Европе. Поэтому я выступаю против того, чтобы придавать другим международным организациям в Европе военные функции.

Германия не сможет выполнять свои международные обязательства, если у нее не будет сильной армии. Роль бундесвера незаменима. НАТО — гарант стабильности, однако угроза нашей безопасности может возникнуть и вне зоны действия вашингтонского договора. Немцы должны быть готовы к тому, что немецкие войска будут участвовать в операциях по поддержанию мира и международной стабильности. Первая смерть немецкого солдата вне границ НАТО, несомненно, вызовет скорбь в стране, так же как сейчас вызывает скорбь гибель французских, американских и других солдат из других стран. Но нельзя и далее защищать мир ценой жизни чужеземных военнослужащих.

Вопрос корреспондента «НГ»: Кто и в каком случае сможет исключить бывшую коммунистическую республику из членов САСС? Является ли недемократическая внутренняя политика достаточным поводом для исключения?

— Цель САСС — помочь бывшим противникам создать лучший, более демократический государственный строй. Любая страна может покинуть САСС добровольно, но поводом для исключения может быть только открытое противодействие целям совета. Однако мы сейчас только приглашаем новых членов и никого не собираемся исключать. Я даже не могу себе представить ничего подобного. А если понадобится, то исключать буду я, в качестве генерального секретаря НАТО.

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» — это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!

Предприятие реализует со складов
Москвы и Подмосковья
оптовые партии тканей.
Формирует заказы на поставку тканей в текущем году.
Телефоны: 308-20-10, 154-86-01, 275-00-23 доб. 25-83(27-35)
Факс: (095) 292-65-11 for.ENERON box 007880

ИДЕИ И ЛЮДИ

КАК ДЕЛАТЬ РЕВОЛЮЦИЮ

Несколько советов правительству России

Борис Львин

Альтернатива

НАШЕ ВРЕМЯ — не просто период проведения стандартных экономических реформ, детально изученный по опыту стран Европы, Латинской Америки, Азии. Наша ситуация определяется особо особенными особенностями. Это завершающиеся в России революции — социальная и политическая — и сопутствующий им переворот.

Социальная революция означает ликвидацию большей, подавляющей части социальных барьеров и, соответственно, жесткого социального деления на слои, классы и группировки.

Политическая революция означает ликвидацию и крах государства как социального института в этой стране. Это важно понять — здесь отличие от ситуации в странах Восточной Европы и так называемого СНГ.

Там имеет место только переворот — крах режима, крах элиты. На фоне этого краха происходит постепенная — и очень быстрая — материализация нового государственного режима, вдвойне крепкого своей реставрационной идеологией. Имеет место борьба партий и группировок, но только внутри этого нового режима; сам же режим эффективен, последователен и консолидирован. В результате правительства имеют относительно легкую возможность идти по пути традиционных, уже навязших в зубах реформ.

У нас же страна осталась и изменилась, а государство сморщивается и исчезает. Все попытки идейной, не говоря уже об организационной, реставрации дооктябрьской России, неизбежно вынужденные объявлять большевистскую эпоху периодом чуждой оккупации и враждебного господства,— все эти попытки остались интеллигентскими потугами.

Крах же собственно политического режима, переворот — то есть то общее, что роднит Россию с бывшими ее сателлитами,— у нас настолько глубок и всеобъемлющ, что требует гораздо более длительного периода для осуществления, и еще не вполне закончен. Существующий ныне режим в лучшем случае может быть признан разлагающимся остатком режима старого...

В результате — три стратегических вывода для правительства.

Первый. Социальная революция произвела редкое даже для двадцатого века выравнивание общества. Психологические пределы социальной мобильности исключительно высоки — не случайно предыдущий режим изобретал столько барьеров на путях этой мобильности.

Такое состояние общества более всего благоприятствует атмосфере равноправной сделки, партнерства, торга — и не способствует взаимодействию статусов, закрепленных арбитрально, внешне по отношению к их носителям, государственно. Этот вывод заставляет нас относиться с априорным доверием к любому способу разрешения проблем на путях двусторонних рыночных отношений.

Такое состояние общества не дает временным частным коалициям оформиться в виде жестких дисциплинированных корпораций. Локальные конфликты быстро размываются и не доходят до институционализации.

Можно смело посоветовать правительству все учреждения, именующие себя партиями, профсоюзами, объединениями предпринимателей, фермеров, потребителей и т. д., считать для себя заранее политически ничтожными и несуществующими. Если и необходима какая-то реакция правительства на телодвижения этих учреждений, то она не должна выходить за пределы политического театра без всяких серьезных последствий.

Второй. Политический переворот и крах режима приводят к ликвидации и аннулированию подавляющей части государственных обязательств независимо от их формы и происхождения. Слабостью всех предыдущих режимов в их попытках реформирования была страсть к преемственности. Мы должны от нее категорически отказаться.

Ее от нас никто и не ожидает.

Предыдущая и еще не вполне разрушенная экономическая система вся зиждилась на постоянно обновляемом вертикальном потоке гарантий и обязательств. Они существовали в явной форме списков, очередей, временных, пожизненных и наследуемых льгот и привилегий, в форме писаных и неписаных социальных гарантий, в форме ожидаемой санкции на совершение горизонтальных сделок — и в форме обязательной ответной лояльности.

Сегодня еще можно встретить остаточное следование этим обязательствам, копившимся десятилетиями. Остаточное — потому что опирается оно на быстро изживаемую и размываемую традицию.

Можно смело и решительно отказываться от всех этих обязательств, не задумываясь над формой их компенсации или, храни Господь, их выполнения. Надо помнить, что любая попытка взять на себя новые обязательства хотя бы в форме компенсации гарантий старых и неисполненных обречена на провал и этим немедленным провалом вызовет резкое и справедливое возмущение.

Зато и не следует ожидать ответной лояльности. Если ранее льготы и привилегии играли стабилизирующую и дисциплинирующую роль, то сегодня их единственным результатом осталось моральное и организационное разложение, чему судьба нынешних Советов и правительств — нагляднейший пример.

Единственными обязательствами правительства могут (но не обязательно должны) стать обязательства объективные — не государственные, не идеологические — по отношению к объективно неполноценным членам общества. Такие обязательства безусловны и не требуют ответной лояльности бенефицианта.

Обязательства, о которых говорится здесь, суть права, вытекающие из закрепленного государством статуса. От них отличаются права собственности, которые, поскольку уже существуют, размыванию не подвергаются, а, наоборот, укрепляются. В качестве примера можно указать на ситуацию с разного рода очередями, ликвидация которых не вызовет возмущения — в сравнении с задержками выплат наличности с вкладов в сберкассах, представляющими посягательство на собственность и поэтому недопустимых.

Третий. Крах государства как института приводит к ликвидации последовательной иерархической системы агентов правительства. Исчезает специфическая государственная этика, определяющая соотносительное поведение чиновника и гражданина.

По меткому замечанию экономиста Виталия Найшуля, в этой стране сегодня нет незыблемых государственных норм и правил; вертикальный бюрократический торг из неизбежного сопутствующего зла превращается в единственную форму деятельности государственных людей. Если, как мы показали выше, никто не желает идти на длительное сотрудничество с правительством в обмен на взятые им на себя обязательства, то и претензии правительства на институционализированное выражение общенациональной воли не встречают сочувствия даже в среде его чиновников среднего звена, не говоря уже о рядовых гражданах.

Правительство может с определенным основанием уподобить себя голове, но рассчитывать на адекватное управление руками и ногами у него нет никаких оснований.

Следовательно, любые попытки социально-экономической инженерии даже с самыми благими целями будут иметь два результата: нулевой с точки зрения носителей оных благих намерений (никто не будет реализовывать их конструктивные начинания) и отрицательный с точки зрения общественной эффективности (будет открываться новая возможность коррупции).

* * *

В итоге — некоторые принципы деятельности правительства.

Отказ от конструирования. Прекращение создания новых учреждений, агентств и ведомств центрального аппарата, наделенных административными правами. Изучение недавних актов о создании подобных институтов однозначно говорит об их в лучшем случае бесполезности.

Прекращение правительственного учреждения и правительственной регистрации любых самоуправляемых, коммерческих, добровольных институтов и учреждений.

Это должно относиться и к так называемым концернам и ассоциациям, заменившим министерства. Вряд ли имеет смысл разворачивать борьбу с ними — сам факт их возникновения и неоднократного возрождения должен бы свидетельствовать о том, что они вовсе не являются произвольными наростами на теле предприятий. Но многие из них созданы при участии правительства, которое утверждало их уставы и издавало специальные акты об их учреждении. Объявить эти акты и эти утверждения недействительными, предоставить судьбу концернов на усмотрение самих предприятий-учредителей — самое разумное решение для тех, кто видит в этих концернах не могучего врага, а учреждение, необходимое вчера, мятущееся сегодня и излишнее, неэффективное завтра.

В определенном смысле конструированием можно считать и сам «назначенный», объявленный правительством ценовой шок. Сама привязка его к круглой дате, традиционная для солидных государственных акций, говорит об искусственности и придуманности такой меры. Можно представить себе освобождение цен мягкое — не в плане масштабов изменения, а в плане самой процедуры. Именно освобождать цены по мере практической дискредитации системы их регулирования, то есть по мере исчезновения товаров из свободной продажи.

Лучшим способом поведения правительства, сознательно отказавшегося от инициативной социальной инженерии, был бы режим «вопрос — ответ». Идеология, стремления и цели правительства проявлялись бы не в его начинаниях, а в его реакциях на инициативу иных, отнюдь не правительственных субъектов. Программа такого правительства содержала бы не перечисление того что и как оно собирается предпринять, а, скорее, объяснение принципов, в соответствии с которыми оно будет реагировать на запросы извне.

Отказ от лицензирования. Должна быть отброшена иллюзия того, что государственные эксперты в какой бы то ни было области хозяйственной деятельности способны проводить объективную оценку и сортировку с учетом общественных интересов. Стопроцентно будут коррумпированы, во-первых, выдача лицензий, во-вторых, контроль и пресечение нелицензированных предпринимателей.

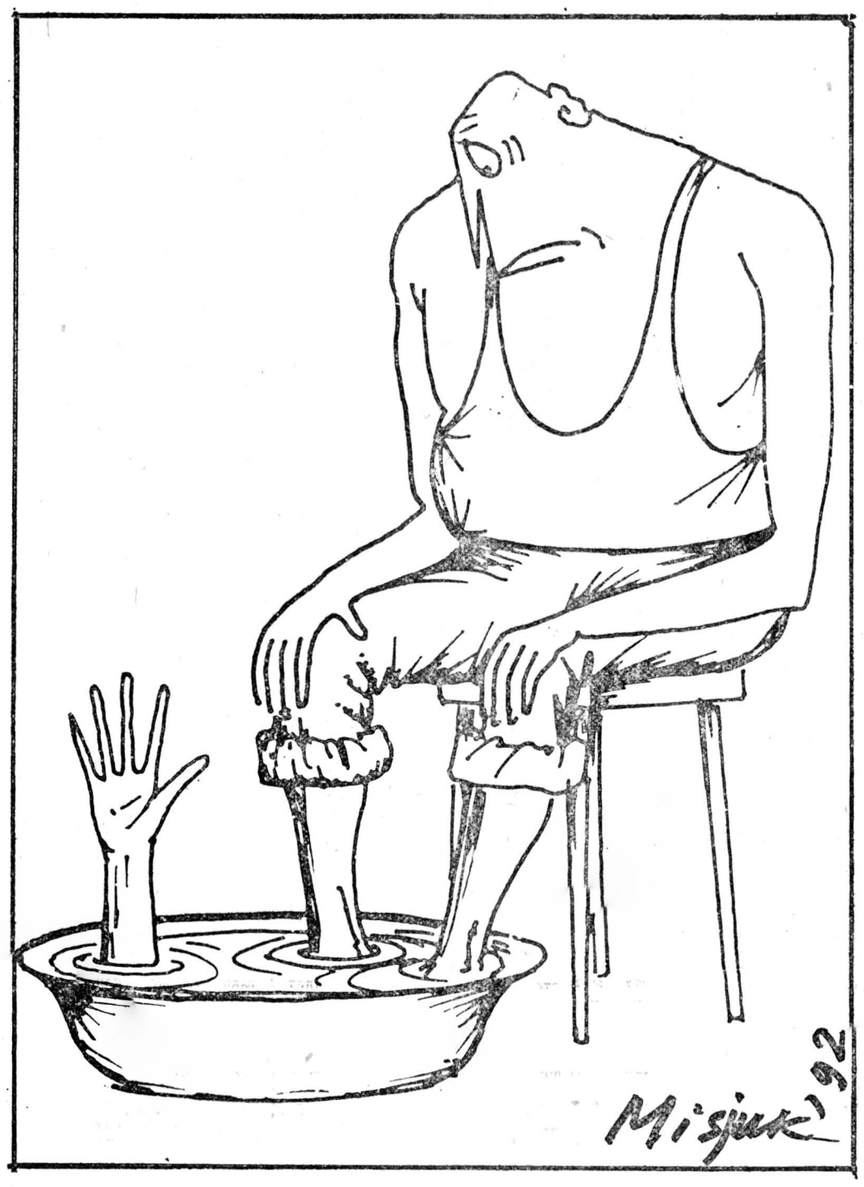


Рисунок Вадима Мисюка.

Это касается любой области деятельности — обращения ценных бумаг, санитарного контроля в общественном питании, торговли лекарственными препаратами, составления учебных программ школы и курсов, экспорта и импорта, валютных операций, приватизационных процессов.

Любая аргументация в пользу необходимости лицензирования должна быть парирована предложением коммерциализации. Так, вместо лицензий на торговлю лекарствами соответствующее ведомство может выдавать заинтересованным специализированным торговым предприятиям гарантийные сертификаты, и уже спрос на эти сертификаты подтвердит (или опровергнет), во-первых, реальную необходимость в таком контроле и, во-вторых, солидность самой сертифицирующей конторы.

Отказ от индивидуализма. Предложения об издании нормативных актов, исходящие от конкретных просителей, должны встречать ответное предложение самим разработать более общий акт по данной тематике для целого класса субъектов, однородных просителю и конкурентных ему. Если итоговый проект не встретит возражений у заинтересованных субъектов, препятствий к его утверждению нет.

Отказ от арбитража. Правительство должно всячески избегать вовлечения в качестве третьей стороны в экономические конфликты по поводу условий сделки. Возможность эффективного «честного маклерства» у правительства, как мы видели, ничтожна, любое содержательное решение вызовет недовольство как минимум одной из сторон.

Практически всегда апелляции к правительству как верховному арбитру нередко в форме ультиматумов, угроз, забастовок и подобных, чаще демонстративных, акций означают, что в данной области либерализация, ликвидация административного контроля еще не завершены. Эффективным ответом на подобные апелляции станет либерализация как бы вынужденная. Можно быть уверенным, что амбиции таких отраслей, как транспорт, энергетика, нефтедобыча, будут сломлены снятием централизованного контроля за условиями их деятельности, в частности за ценами.

Арбитражные апелляции обычно предъявляются от имени заинтересованных профессиональных или отраслевых коалиций. Коммерциализация будет самым прямым путем к размыванию и расслоению этих коалиций, к ослаблению их деформирующей силы.

Повышение прозрачности нормотворчества. Используя терминологию В. Найшуля, можно говорить об объеме административной валюты, находящейся в распоряжении центральных органов. Политическая революция позволяет уменьшить этот объем. Мягким средством для достижения этой цели могло бы служить целенаправленное снятие сознательно культивируемой закрытости, повышающей курс административной валюты.

И имеет смысл ввести правило, согласно которому все, абсолютно все нормативные акты центральных (в самом широком смысле) органов приобретают обязательный характер исключительно после публикации в едином печатном органе.

Можно установить механизм самого нормотворчества, устанавливающий обязательный временной лаг для обсуждения всеми заинтересованными сторонами предлагаемой нормы после ее публикации.

Безусловно, необходимо срочно изменить само понятие, содержание и соблюдение режима секретности. Еще Норберт Винер доказал бессмысленность и убыточность системы государственной секретности; говоря о секрете атомной бомбы, он отметил, что единственную тайну, тайну самой принципиальной возможности ее существования, американцы поспешили сообщить всему миру — остальное было вопросом экономической мощи желающих вступить в ядерный клуб.

В нашем случае это означает многократное, если не полное сокращение объема государственной секретности — и одновременно резкое укрепление права на частную секретность. Пока все складывается, мягко говоря, не так. Как утверждают эксперты, новые инструкции по режиму секретности отличаются от старых только аббревиатурой государства и ведомства тайной полиции... Зато правительство своим постановлением о сведениях, не могущих являться коммерческой тайной, в любопытствующем усердии включило в этот список даже сведения об участии должностных лиц предприятия в коммерческих учреждениях, то есть то, что вообще не является сведением предприятия!

Сегодня множатся примеры, когда режим секретности виснет на ногах оборонной промышленности, становится прямым виновником обнищания их работников. А когда демагогически рассуждают об угрозе утечки важнейших технологий, то ответ простой — лучший страж перед этой угрозой состоит в обыденной частной коммерческой тайне производителя суперсекретного секрета.

Либерализация внешней торговли. Эта область наряду с областью кредитной политики осталась незатронутой в процессе первого этапа реформы просто до неприличия. Зато теперь открывается возможность отведения возмущенных апелляций самых чувствительных для правительства ходоков — промышленных и добывающих центров — предложением переориентации на единственный реальный для них рынок, рынок внешний. Здесь открываются большие возможности для политического маркетинга и использования криков о бедственном положении отраслей и регионов — против патриотического протекционизма, и без того слабого.

Имеются все основания для того, чтобы практически немедленно снять все существующие ограничения на внешние связи, включая либо полную ликвидацию органов таможенного, валютного, пограничного, паспортного контроля, органов контроля режима секретности и каналов связи, либо отключение их от реальной жизни с последующим незаметным умиранием, по схеме органов цензуры.

Уже сегодня Россия живет без тарифов на импорт — стоило бы протянуть разработку нового тарифа до бесконечности.

Идея контроля экспорта в виде дифференцированных ставок экспортного налога и лицензированного вывоза должна быть, естественно, отброшена бесповоротно. Также необходимо отбросить особый межеумочный и невразумительный порядок взаимоотношений в рамках так называемого СНГ. «Заграница второго сорта» должна быть выравнена в своем статусе с обычной заграницей, причем выравнивание должно идти по линии наименьшего контроля.

Правительство должно наконец-таки отбросить недавнюю, но уже укоренившуюся традицию клянчить гуманитарные помощи, кредиты и стабилизационные фонды. Следует использовать момент определенной тревоги и симпатии на Западе и добиваться от него снятия ограничений для российского экспорта. Это, возможно, было бы нетрудно, если принять во внимание, что российской экспортной экспансии Запад не ожидает и не боится.

Зато в рамках ликвидации старых обязательств прежних режимов вполне возможно добиться списания наших долгов. Похоже, что их сегодня можно аннулировать даже в одностороннем порядке. Еще проще было бы продать за адекватную сумму весь запас ядерных боеголовок... Списание долга лишит аргументов политику валютного контроля и валютного специального обложения.

Ускорение жилищной реформы. Эта реформа должна стать образцом экономической политики правительства и мотором реформы. Дело в том, что здесь практически не требуется конструктивное сочинительство: реформа практически уже осуществлена в живой практике, требуется всего только зафиксировать ее в нормативных документах. Городское население уже сегодня ведет себя по отношению к занимаемой им площади как к своей собственности. Механизм ЖСК с полностью оплаченной стоимостью при минимальных коррекциях его устава практически обеспечивает необходимую степень мобильности. Достаточно просто объявить государственное жилье переведенным в статус кооперативного — и будут решены проблемы торга по поводу оценки жилья, минимального надела и т. д.

Результатом будет ускорение территориальной мобильности, становящейся серьезным фактором структурной перестройки. Возможность капитализации жилья снимет остроту проблем огромного числа пенсионеров и т. д.

Использование существующего запаса норм. На предыдущем примере можно показать, насколько результативнее и эффективнее использование для реформы метода ланцета, а не метода топора. Игра на конкуренции норм, дрейф от старых запретительных норм в сторону старых же разрешающих, тонкая их корректировка должны стать многообещающим средством. Чехарда законов создает у гражданина не чувство свободы, а чувство потерянности и безысходности.

Законотворчество по принципу «белый лист бумаги» всегда будет попыткой втиснуть реальную и очень слабо изученную практику в умозрительные схемы, часто представляющие компиляции иностранных обрывков. Такое законодательство станет неисчерпаемым источником паразитической «административной валюты». Гораздо лучше не иметь никаких государственных норм, чем иметь искусственные.

Прекращение приватизационной суеты. Приватизация окончательно стала вульгарной интеллектуальной модой, элементом массовой культуры. Разговоры о ней «вверху» диктуются догматическими представлениями, в то время как «внизу» живут текущей рациональностью.

В краткосрочном плане поведение предприятий мало зависит от формы собственности. Определяющими являются внешние финансовые условия их деятельности. Неэффективность государственного предпринимательства проявляется только в безответственном инвестировании, а эта проблема, хотя и является основной причиной нашего кризиса, на сегодняшний день остается на втором плане.

Все схемы приватизации страдают одним общим пороком конструктивизма. Особенно это касается предложенной ныне схемы с детальным лицензирующим бюрократическим аппаратом на местах, с беспочвенными и ненужными идеями пополнения бюджета от приватизационной кампании.

Приватизация будет нужна и неизбежна именно в процессе структурной перестройки. Но этот болезненный процесс будет означать дополнительную ломку стереотипов жизненной карьеры, структуры ожидаемых доходов, профессионального и социального статуса. Приватизация по самым либеральным принципам открытости, равенства всех потенциальных покупателей (в том числе нерезидентов), отказа от преференций так называемым трудовым коллективам — все это будет воспринято как вполне естественный и даже спасительный выход из ситуации банкротства и надвигающегося краха предприятия. Наоборот, закрытие и увольнения как результат приватизации способны дискредитировать саму ее идею.

Отказ от иллюзий государственной собственности. Эти распространенные среди реформаторов иллюзии тесно связаны с упомянутой приватизационной суетой. Отношения между распадающимся государством как институтом и предприятиями почему-то мыслятся как реальные отношения собственника и собственности. Считается, что можно навязать предприятиям любое решение, можно их произвольно ликвидировать, преобразовывать и т. д. Именно отсюда рождается столь характерная для многих демократических реформаторов обида на непослушных директоров и отраслевиков, как, кстати, и на местные администрации. Обида эта поразительно детская — так ребенок обижается на действительность за то, что она не такова, как хочется ему, не такова, какой ему обещала сказка.

Характерно, что в реальной жизни правительственные круги воспринимают директорский корпус государственных предприятий вовсе не как своих наемных управляющих и приказчиков, а как вполне самостоятельных партнеров. Идея «сотрудничества с директорами», привлечения их на свою сторону ясно показывает, что государственные предприятия в своей подавляющей части еще вообще не являются объектом собственности — ни публичной, ни частной. Эксперименты с режимами собственности на госпредприятиях означали всегда в конечном счете одно и то же — активные участники этих экспериментов получали доход за счет того, что на их конце торговых цепочек цены были свободные, а где-то в начале, обычно очень близко, — твердые. Этим путем, может быть, и созданы владельцы состояний, но вовсе не собственники тех объектов, где проводились эксперименты.

Мы считаем, что должно исчезнуть само противоречивое понятие государственного предприятия в этой стране, понятие, невнятно и неформально фокусирующее статусы, права и обязанности трудового коллектива, разных его членов, администрации, органов местной и центральной власти. Но как раз в силу неформальности этого понятия, вовлеченности в сферу его действия большого и неограниченного круга лиц — не стоит лезть туда неловкими казенными руками.

РСК

Рождественская Страховая Компания приглашает Вас к сотрудничеству!

Рождественская Страховая Компания предлагает следующие виды страховых услуг:

- *страхование кредитов на льготных условиях, в том числе: собственникам предприятий, фермерам и арендаторам - страхование кредитов, полученных на производственные нужды, - под минимальный процент;*
- *краткосрочное страхование работников предприятий, учреждений и организаций за счет средств предприятий с выплатой страховки непосредственно застрахованным лицам.*

Москва, 7-й Ростовский пер., 15 Телефон 248-18-47

ДЛ-ЛОТА

ОРГТЕХНИКА ДЛЯ ОФИСА

СП «ДАР-ЛОК» фирма «ДЛ-ЛОТА» предлагает за рубли и СКВ:

- ксероксы,
- электронные переводчики,
- телефаксы,
- телефоны,
- радиотелефоны,
- калькуляторы,
- автоответчики,
- расходуемые материалы,
- стриммеры,
- электронные пишущие машинки,
- лазерные принтеры.

Адрес: г.Москва, Центр, ул.Солянка, д.9, строение 1.

Телефон 923-29-11

Фирма имеет свой СЕРВИС-ЦЕНТР по ремонту и сервисному обслуживанию оргтехники, импортных аудио- и видеотехники.

ОБЩЕСТВО

АМБИЦИИ ПРЕТЕНДЕНТА НА ЗВАНИЕ «ХОЗЯИНА» ХРАМА ДОСТОЙНЫ СОЖАЛЕНИЯ

Церковь Николы в Пыжах остается яблоком раздора

Письмо в "НГ"

Опубликовав статью о конфликте вокруг храма Николы в Пыжах, редакция, естественно, взяла на себя моральные обязательства по отношению к другой стороне, участвующей в этом споре. Письмо прихожан храма, публикуемое в сегодняшнем номере, в некоторых положениях спорно. В частности, в том, что касается церковных обычаев, по которым назначаются настоятели; достоверности фактов и квалификации Наталии Бабасян. Но за это несут ответственность авторы письма. Мы же выполняем свои обязательства. Другое дело, что публикация в № 7 «Московских новостей» изменяет «соотношение сил» в споре. А потому, не полемизируя с авторами письма, редакция попросила выступить в качестве «третейского судьи» Михаила Поздняева, высказавшего свое мнение относительно статьи в «Московских новостях».

«НГ»

«НЕЗАВИСИМАЯ газета» 3.12.91 г. напечатала статью Натальи Бабасян «Страсти вокруг Божьего храма», где рассказывалось о конфликте, возникшем из-за храма Святителя Николая в Пыжах.

Да, в 1990 году группа верующих во главе с Борисом Козушиным действительно была зарегистрирована в Московорецком исполкоме как община Русской Православной Церкви при храме Николы в Пыжах. Однако регистрация в органах административной власти отнюдь еще не означает возникновения церковного прихода, который появляется лишь после того, как во главе общины становится священник, назначаемый правящим архиереем — в данном случае Патриархом, в ведении которого находится Москва. Община это, естественно, знала, причем сам Б. Козушин при свидетелях говорил о том, как хорошо было бы, если бы настоятелем храма в Пыжах был назначен о. Александр Шаргунов, но этого, конечно, не случится...

Однако Патриарх словно внял этому пожеланию, и настоятелем храма стал именно о. Александр, служивший до этого священником в расположенном поблизости храме Всех Скорбящих Радости. Казалось бы, Б. Козушину и его группе оставалось только радоваться и под руководством назначенного им опытного, высокообразованного, пользующегося всеобщим уважением и широко известного среди верующих Москвы пастыря приниматься за подготовку учредительного приходского собрания и начинать восстанавливать храм, находившийся в катастрофическом состоянии. Но тут вопреки собственным предыдущим пожеланиям Б. Козушин вдруг заявил, что его община решила обратиться к Патриарху с просьбой отменить сделанное назначение, а назначить настоятелем... Б. Козушина, рукоположив его для этого предварительно в священнический сан.

Несмотря на то, что такого рода образ действий совершенно немыслим в Церкви, где, в отличие от мирских организаций, действует правило священноначалия, исключающее возможность неприятия воли правящего архиерея (тем более Патриарха), о. Александр проявил максимум доброжелательности и, идя навстречу желанию Б. Козушина и его группы, отложил на месяц проведение учредительного приходского собрания.

Патриарх подтвердил, однако, свое прежнее решение, отметив при этом, что во главе большого прихода, находящегося в центре Москвы, должен стоять опытный пастырь. Тогда о. Александр вновь проявил добрую волю и предложил Б. Козушину вместе ходатайствовать перед Патриархом о его рукоположении и назначении вторым священником в храм Николы в Пыжах. И снова вопреки прямой, казалось бы, возможности для группы Б. Козушина реализовать свое желание иметь его не только своим руководителем, но и пастырем (в пределах единого и общего с другими верующими церковного прихода), предложение о Александра было Б. Козушиным отвергнуто, поскольку, как выяснилось и как он сам выразился, его вовсе не устраивала как раз перспектива церковной «коммуналки».

Тем не менее на учредительном приходском собрании в декабре 1990 года, куда группа Б. Козушина все-таки пришла и где, естественно, участвовали и другие верующие, духовные дети о. Александра, удалось все же (хотя поначалу собрание проходило весьма бурно) достичь в конце концов общего примирения и согласия — и опять во многом именно благодаря доброжелательному миротворческому терпению о. Александра. Представители группы Б. Козушина вошли в приходской совет и в ревизионную комиссию, так что все трения остались как будто бы позади.

Но опять так только казалось: вскоре в общину Свято-Никольского храма пришли представители группы Б. Козушина и заявили, что группа во главе с Б. Козушиным, которого рукоположил один из епископов Русской Зарубежной Церкви, выходит из Русской Православной Церкви и переходит под юрисдикцию Церкви Зарубежной, что автоматически означало и разрыв с общиной храма, поскольку Зарубежная Церковь отвергает литургическое общение с Русской Православной Церковью. Представители группы вышли из церковной двадцатки, совершенно устранились от всяких забот о восстановлении храма, которые целиком легли на плечи оставшихся, в основном женщин, чьи самоотверженные усилия и преобразили за год, прошедший после учредительного собрания, полуразрушенный храм так, что уже сейчас его не узнать. Ушедшие же напоминают о своем существовании лишь время от времени подбрасываемыми к стенам храма записками такого типа: «Работайте, работайте, а храм все равно у вас отберем».

И если бы это были только угрозы! Вся деятельность вновь образовавшейся общины Зарубежной Церкви сосредоточилась теперь и в самом деле на том, чтобы любыми способами отобрать храм для себя, «переподчинив» его, так сказать, Зарубежной Церкви. Спекулируя на естественном в наши дни внимании общественности к правам человека, наши новые «свободные» христиане не стесняются одурачивать ее демагогией о якобы имеющемся в их случае «ущемлении» прав верующих, и, пользуясь доверчивостью мало что понимающих в церковных делах иных представителей власти, засыпают их заявлениями и исками, требуют судебного преследования тех, кто якобы «захватил» у них законно принадлежащий им храм. Мало того, в эту кампанию включились и некоторые столь же доверчивые представители печати. Даже и не подозревая, возможно (и надеемся), о том, что их достаточно умело и достаточно бессовестно используют, уже предоставили для подобного рода демагогии свой эфир Российское радио и радиостанция «Свобода», газета «Мегаполис-экспресс» напечатала гневную филиппику «Захватчики в рясах», а теперь вот и Н. Бабасян на страницах «НГ» усматривает в случившемся все то же «нарушение прав человека, в данном случае верующих, которых пытались лишить настоятеля, лишили храма и загоняют в катакомбы...».

Но, простите, чьи и какие права нарушены? Кто пытался лишить настоятеля людей, организовавшихся как община Русской Православной Церкви и записавших в первом пункте своего устава, что община «подчиняется правящему архиерею Московской Патриархии и поставленному им настоятелю»? Разве Патриарх не назначил им настоятеля и разве не община, вопреки своему уставу, отказалась ему подчиняться? А кто, спрашивается, гнал этих людей из храма? Напротив их всячески уговаривали остаться, искали примирения и согласия. Разве они не сами вышли из Русской Православной Церкви, перешли под иную юрисдикцию, покинули церковную двадцатку? Так кто же в таком случае, если не они сами, лишил их храма Николы в Пыжах, община при котором ими же самими была создана именно как община Русской Православной Церкви? И кто загоняет их в катакомбы? Может быть, они просили какой-то другой храм уже в качестве общины Зарубежной Церкви и им отказали?..

Нет вокруг храма Николы в Пыжах ни имущественной тяжбы, ни принципиального спора. Все дело — и мы можем и обязаны теперь это сказать — лишь в достойных сожаления амбициях и претензиях одного человека, не пожелавшего считаться с каноническими правилами Церкви, к которой сам же хотел принадлежать, стремящегося непременно к должности настоятеля, чтобы быть единоличным «хозяином» храма, жаждущего получить для этого именно такую замечательную, расположенную в центре Москвы церковь, как церковь Николы в Пыжах, и никакую другую.

По поручению общины верующих Свято-Никольского храма: Анастасия Цветаева, писательница; Игорь Виноградов, литературный критик; Доброслава Донская, литературовед; Валерия Алфеева, писательница; Георгий Калинин, писатель; Андрей Горбуков, профессор МГУ; Марина Дедова-Дэвдушинская, художница; Борис Братусь, профессор МГУ; Игорь Бурков, доктор медицинских наук; Владимир Шохин, доктор философских наук; Григорий Ткаченко, старший научный сотрудник института философии; Александр Хлуденцов, журналист, ответственный редактор газеты «Московский церковный вестник»; Ирина Галлингер, доцент Российского института повышения квалификации; Светлана Гладкова, редактор издательства «Роман-газета»; Лариса Полторацкая, артистка оркестра ГАБТа; Василий Толмачев, доцент филфака МГУ; Валентина Акимова, художник-реставратор; Сергей Юрский, народный артист РСФСР

НАША ЦЕРКОВЬ—ЕДИНА

Но сектантство мешает единению

Михаил Поздняев

Конфликт

ПИСЬМО было готово к печати, когда я прочитал в «Московских новостях» заметку Сергея Юрова «Бойцы безопасного подполья», в основных положениях и доводах вторящую претензиям, предъявленным прихожанами о. Александра Шаргунова в их послании в редакцию «НГ».

Ясно, что здесь не простое совпадение, но очередной тур «битвы за храм».

Вопрос не исчерпывается малой кривдой в изложении фактов и юридической стороны «Ордынского стояния» — всяческими неточностями и передержками. Огорчает настойчивость, с которой одна сторона именуется в заметке «пастырь, почитаемый сотнями верующих, и его приход», а другая сторона — не иначе как «домашний религиозно-философский семинар», «группа Козушина», увязшая «в скандалах и сутяжничестве». Легче всего подумать, будто речь идет о каких-то самозванцах или сектантах (вскользь и едва ли не иронически в заметке сообщается: Б. Козушин «получил сан от одного из епископов Зарубежной Церкви», что, как видно, для автора заметки еще не основание называть священника и монаха его реальным именем). Так же походя перепадает и церковным публицистам, чуть что «кидающимся на защиту прав и свобод»... Некорректен и следующий пассаж: «Можно ли считать героями тех, кто сегодня, в 1992 году, начнет отважно протестовать на Красной площади против танков, раздавивших в 1968 году «пражскую весну»? Клирики и миряне, не принявшие декларацию митрополита Сергия, ушли в катакомбы в 30-е годы. Режим сделал все, чтобы живыми они из лагерей не вышли... «Свободные катакомбщики» времен «перестройки»... не имеют к гонимым христианам 30—70-х годов никакого отношения». Во-первых, сомнительно ставить на одну доску вопросы политические и церковные: «права человека» и «спасение души» — понятия все-таки очень разные. Во-вторых, если уж касаться политики, и сегодня кое-где и танки по улицам разъезжают, и демонстрации разгоняются. Ну и наконец: попытка доказать, будто и «сергианство», и оппозиция ему — «дела давно минувших дней», есть не что иное, как погрешение против Истины. Нежелание видеть связь между еретическим по сути учением митрополита Сергия и его сподвижников и тем, что ныне происходит в нашей церковной жизни,— в узком смысле попытка «отмазать» архиереев Московской Патриархии, изобличенных в связях с КГБ. В широком смысле — оправдание «соблазна малых сих» какими бы то ни было политическими обстоятельствами.

Вот так, кривя душой помалу, приходит автор заметки к большой лжи. О том, будто Зарубежная Церковь — это... как бы и не Церковь вовсе. В лучшем случае — не Православная.

Между тем не раз и не два, но многие десятилетия подряд, настойчиво и терпеливо, Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей подтверждал: наша Церковь — едина. И мы, и те, кто окормляется в храмах Московской Патриархии, и те, кто ушел в катакомбы,— одно целое стадо, хотя и рассеянное натрое, но призванное соединиться на путях Истинных. «Этот раскол можно преодолеть только смиренной молитвой, покаянием и братской любовью ко всем падшим в тяжелое время гонения и заблудшим в настоящее время,— было заявлено прошлой осенью Архиерейским Собором РПЦЗ.— Таким очищением себя положим начало предсоборному взаимопониманию, уяснению ошибок и отклонений от Истины».

Увы, заметка в «Московских новостях» есть отклонение от Истины. И не только в буквальном, но и евангельском смысле этого слова.

Коротко

Лейтенант-«медвежатник»

ВЕСЬМА неожиданно применил свои военные знания и навыки молодой офицер Александр Федичев — в составе преступной группы он... ограбил Госбанк.

Лейтенант и два его гражданских сообщника решили «взять» отделение Госбанка в поселке Юрья-2 Кировской области. В течение двух ночей они проделывали подкоп из подвала в «комнату с миллионами». Успешному осуществлению задуманного плана способствовало то, что сигнализация под полом не работала. К тому же отделение Госбанка располагалось в обычном жилом доме, охрана которого была плохо организована.

Пробив отверстие в полу, грабители влезли в банковское помещение. Там они взломали сейф и выгребли из него 270 тысяч рублей. Деньги в мешках перенесли на квартиру к Федичеву. Однако плодами своей операции «медвежатникам» воспользоваться так и не удалось: уже на следующий день они были арестованы.

Судебный финал был весьма плачевен — решением военного трибунала Александр Федичев лишен воинского звания и направлен на 9 лет в ИТК усиленного режима.

Кримпресс

«Рыцарю Байкала» — 70 лет

«НАСТРОЕНИЕ бодрое, идем ко дну. Но учитывая, что Байкал — самое глубокое озеро в мире, до дна еще далеко», — сказал известный ученый-байкаловед Григорий Галазий в ответ на поздравление с 70-летием.

В числе 500 борцов за охрану окружающей среды на планете Григорий Галазий награжден дипломом ООН. К званиям члена-корреспондента Академии наук и действительного члена Российской академии естественных наук сибиряки прибавляют свое — «рыцарь Байкала».

РИА

Работа на псковских автозаправках стала опасной

УГРОЖАЯ расправой операторам псковских автозаправочных станций, некоторые «гости» из стран Балтии требуют наполнить бензином баки их автомобилей.

Житель Литвы И. Трамулис, например, получил горючее из небольшого резерва, созданного для автомобилей «скорой помощи», нацелив в оператора газовый пистолет. На другой городской окраине работница автозаправки больше часа отсиживалась под столом, опасаясь получить пулю из обреза, с которым явился заправлять свои «Жигули» еще один представитель Прибалтики. А два слегка хмельных автотуриста, выведенные из равновесия объявлением о том, что бензина нет, выбили стекла в окнах здания АЗС и изуродовали бензоколонку. Вслед за ними двое латышей ворвались в помещение и устроили погром, разбив пульт управления стоимостью 120 тысяч рублей

Сотрудники транспортной милиции предотвратили множество попыток жителей Эстонии добыть горючее из железнодорожных цистерн. Охота за бензином, канистра которого стоит нынче около 400 рублей, продолжается.

ИТАР-ТАСС

На пермском рынке

БАНАЛЬНАЯ история: на пермском рынке задержаны вымогатели, пугавшие торговцев неким служебным удостоверением. На поверку оно оказалось... игрушечной карточкой агента ЦРУ.

Солидного вида книжица в кожаном переплете удостоверяла, что «предъявитель сего является особым агентом», ему предлагалось «оказывать всемерное содействие». На месте для фотокарточки—черный квадрат, который просвечивается якобы только рентгеном. А вот вместо фамилий — номер 007. И, чтобы все стало совсем ясно, дата выдачи — 1 апреля.

РИА

Завсегдатаи — состоятельные посетители

НЕ МЕНЕЕ 100 человек ежедневно посещают казино при ресторане «Бомбэй». Это самое дешевое «рублевое» казино столицы. Заплатив при входе 150 рублей (сюда входит оплата шведского стола и 100 фишек для начала игры), посетитель может до 5 утра играть в американскую рулетку или очко. Всю ночь работает бар с крепкими и прохладительными напитками.

По словам одного из крупье, люди ходят сюда не только играть, но и пообщаться. За 6 месяцев работы казино превратилось в своеобразный клуб. Состоятельные посетители, как правило, становятся завсегдатаями этого заведения и со временем получают «золотую карточку», дающую право на бесплатный вход.

РИА

Коротко

В КЛИНИКЕ НЕВРОЗОВ ПЕРЕНЕРВНИЧАЛИ,

потому что она приглянулась мэру

Дмитрий Фролов

Москва

ЧЕРВНИЧАЛИ врачи, причем неприкрыто и на рабочем месте, что не характерно для психиатров вообще, тем более для сотрудников этой московской клиники, долгие годы считавшейся местом, благополучным во всех отношениях.

Клиника действительно уникальна — это одно из немногих заведений, специализирующихся на так называемых пограничных состояниях: невралгических расстройствах, связанных с последствиями разного рода стрессов. Среди обывателей, не без причины страдавших некоторым предубеждением к психиатрии, но оттого не перестающих в ней нуждаться, больница была известна как заведение в своем роде привилегированное — во всяком случае персоны, прогуливавшиеся по ее территории близ Донского монастыря, вполне могли сделать честь многим элитным домам творчества и санаториям.

До сих пор в благосклонном внимании власть предержащих никто из персонала беды не видел. Однако известие, что некое внешнеэкономическое международное объединение АТМАК, соучредителем которого является президент Международной академии книги и книжного искусства, он же мэр, Гавриил Попов, проявило к книжке интерес, вызвало бурное беспокойство у врачей. Причиной тому стали слухи, что больница фактически перестанет быть таковой, превратившись в рекреационно-развлекательный комплекс, и соответственно медики в большинстве своем окажутся ни при чем. Страсти подогрело и появление охраны у дверей водолечебного корпуса, якобы арендованного АТМАКом, в обстановке некоторой таинственности, которой администрация окружила конкретные условия договора. Врачи действовали весьма эмоционально, обратившись с письмами в Моссовет и прессу, где стали себе в заслугу неучастие в репрессивной психиатрии и неустанную деятельность «по исцелению и реабилитации простого человека». Им вторили депутаты, прозрачно намекавшие, кому выгодно «сделать высоконравственных и высококвалифицированных специалистов безработными, а граждан страны упечь в «психушки».

Через пару дней выяснилось, что горячиться вредно и теперь нужно давать отбой: главврач заверил сотрудников в том, что больница по-прежнему останется медицинским учреждением, с ними будут заключены контракты и заработок будет расти.

Представителей же городской и четвертой власти просили не беспокоиться.

НАРУШАЮТСЯ ДАЖЕ БАРТЕРНЫЕ СВЯЗИ

Сбои на конвейере «Рубина»

Анатолий Георгиев

Промышленность

МОСКОВСКОЕ производственное объединение «Рубин», известное своими телевизорами, из-за отсутствия многих комплектующих изделий работает вполсилы. Особенно остро ощущается нарушение многолетних партнерских связей с родственными предприятиями из стран Балтии: ПО «Альфа» (Рига), Вильнюсским заводом радиокомпонентов, Каунасским радиозаводом и другими смежниками. Теперь на «Рубине» думают, где взять трансформаторы, селекторы, транзисторы и другие необходимые детали.

Аппараты, которые собрать все же удалось, не во что упаковывать. Химзавод из города Актау прекратил поставку пенополистирола. Москвичи срочно отправили казахстанским химикам по бартеру вагон телевизоров, но ни крошки порошка в обмен пока не получили. А вот еще парадокс. Длительное время объединение не может принять от железной дороги несколько десятков большегрузных контейнеров с импортными кинескопами, закупленными за валюту в Южной Корее. Из-за нарушения ритма производства на складах скопилось так много трубок, что для новых поступлений места нет, объяснил зам. генерального директора Сергей Левин, сейчас изыскивается подходящее хранилище в ближнем Подмосковье. А пока контейнеры ждут разгрузки, заводчане платят дорого — ежесуточно более 15 тыс. рублей.

Образцы продукции «Рубина» широко представлены в его фирменном магазине-салоне, но самой продукции в продаже нет. Изнывающие от безделья продавцы охотно сообщили корреспонденту «НГ», что машина с аппаратами приезжает редко. В феврале по прошлогодним открыткам продавали телевизоры инвалидам и ветеранам войны. Если в ближайшее время проблему с комплектующими решить не удастся, МПО, возможно, перейдет на четырехдневную рабочую неделю.

НИКОЛАЙ ТРАВКИН РАЗВОРАЧИВАЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО

Рабочие недовольны будущим асфальтовым заводом

Владимир Потапов

Провинция

ШАХОВСКОЙ район Московской области. Сюда, удалившись от политической борьбы, приехал работать Николай Травкин. Рабочие совхоза «Бухоловский» были недовольны, что новые районные начальники на пашне собираются строить асфальтобетонный завод. Это второй в районе, и, по словам рабочих, они будут бастовать — не кормить и не доить коров, если завод начнут строить.

В Америке и старой тесной Европе в районе пастбищ запрещено движение автомобильного транспорта, в лучших хозяйствах корма развозятся лошадьми. И если вас уличат в продаже некачественного молока, сыра, масла с присутствием других веществ, которых не должно быть в молочных продуктах, вас посадят в тюрьму, наложат огромный штраф за принесенный ущерб здоровью потребителя.

В конце рабочего дня переступаю порог кабинета префекта. Известный всей стране демократ встречает меня словами:

— Могли бы позвонить из Москвы, слышимость прекрасная. Вы об асфальтовом заводе? Я вам скажу: заводу — быть. И оставьте этот вопрос решать власти. Если местный монополист диктует цены, мы построим новый завод.

Заводу, повторяю, быть. И пусть не выходят на работу, пусть бастуют. Но передайте, чтобы не беспокоились. Завод будет экологически чистым, мы его привязываем к газовой ветке. А где, подскажите, строить? У нас большие планы, будем еще с голландцами поднимать керамико-кирпичный завод. И если считать каждую новостройку экологически вредной, то придется закрыть все стройплощадки в районе.

Canon PC-2

ELTEC ЭЛТЕК

Фирма «Элтек» предлагает за рубли офисное оборудование:

- ксероксы;
- телефаксы, телефоны, автоответчики, учрежденческие мини-АТС;
- лазерные принтеры и другую периферию для персональных компьютеров;
- диктофоны;
- бухгалтерские калькуляторы;
- электронные записные книжки;
- расходные материалы;
- мебель для офиса.

Дается гарантия на все поставляемое оборудование

Адрес: 119819, Москва, 2-ой Зачатьевский пер., д. 2, кор. 7
Телефоны: 201-39-15, 201-48-04, FAX 201-49-08

КУЛЬТУРА

«КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ ВЕДЕТСЯ КУЛУАРНО...»

Из стенограммы заседания Верховного Совета России

Документ, который публикует «Независимая газета», в комментариях не нуждается, ибо, как и любой документ, говорит сам за себя. Верховный Совет нечасто обсуждает проблемы культуры — вот почему на заседании, состоявшемся 19 февраля, были поставлены вопросы, все значение которых для судеб культуры невозможно переоценить.

Результаты этого обсуждения тоже говорят сами за себя.

Документ

19 ФЕВРАЛЯ 1992 ГОДА. 16 ЧАСОВ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Н. Т. РЯБОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Мы начинаем совместное заседание палат Верховного Совета. Вопрос у нас — о Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина. И, естественно, тот вопрос, который был поднят сегодня утром, — соглашение о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения. Прошу включить режим регистрации.

Результаты регистрации: Совет Республики: всего депутатов — 125; присутствует — 81; отсутствует — 44; Совет Национальностей: всего депутатов — 121; присутствует — 47; отсутствует — 74.

Уважаемые коллеги! На рассмотрение этого вопроса приглашены: министр культуры Российской Федерации Сидоров Евгений Юрьевич (я хотел сразу представить нового министра, чтобы депутаты знали); Житенев Сергей Юрьевич — заведующий отделом культуры аппарата правительства; Подраженец Иосиф Николаевич — исполняющий обязанности начальника Управления США и Канады МИД Российской Федерации... Приглашены также сотрудники московских библиотек. Слово для доклада предоставляется председателю Комиссии Совета Республики по культуре Поленову Федору Дмитриевичу.

Поленов Ф. Д. Многоуважаемый председательствующий, многоуважаемые члены Верховного Совета, наши многоуважаемые дорогие гости! Я не буду повторяться. У каждого на руках есть решение нашей Комиссии по культуре, которая собиралась вчера в довольно представительном составе. От депутатского корпуса помимо членов нашей комиссии присутствовал, к сожалению, только один Сергей Николаевич Бабурин.

Уважаемый Сергей Николаевич! Я говорю «к сожалению» не потому, что вы присутствовали, а потому, что больше никого не было. Я хотел бы сказать, что те исключительные сложности, которые переживает сейчас Ленинская библиотека, — извините, я все время к этой аббревиатуре обращаюсь, потому что с молодых лет привык так ее называть, Российская государственная библиотека,— это очень большие сложности как технического, так и другого характера. Там только что произошла смена руководства. Директор библиотеки Филиппов, видимо, здесь присутствует. Как вы помните, в понедельник было принято решение приостановить работу ликвидационной комиссии, потому что соответствующими правительственными распоряжениями Ленинская библиотека ликвидируется. Это вызвало очень негативный эмоциональный всплеск среди работников самой библиотеки и вызвало также очень обширную негативную реакцию, которая дошла и до зарубежья. Сейчас я прочитаю, с вашего разрешения, только один весьма короткий документ — это телеграмма на имя президента Ельцина: «Уважаемый президент Ельцин! От имени всей библиотечной общественности, Международной федерации библиотечных ассоциаций ИФЛА, объединяющей более 130 стран, разрешите мне выразить свое удивление по поводу решения о ликвидации национальной библиотеки бывшего СССР до того, как произойдет официальное создание Российской государственной библиотеки. Другой возможностью осуществления вашего указа от 22 января 1992 года могло бы быть прямое преобразование Государственной библиотеки имени Ленина в Российскую национальную библиотеку, национальную библиотеку России. Выбор процедуры ликвидации является беспрецедентным в библиотечном мире. Долг ИФЛА, исходя из профессиональной точки зрения и принимая во внимание значение коллекций и права собственности,— просить о том, чтобы вопрос о ликвидации был пересмотрен.

Почтительно представляю на рассмотрение. Искренне ваш Пол Наута, генеральный секретарь ИФЛА».

Товарищи, этот документ попал к нам в руки буквально 40 минут назад. Вот, пожалуй, то, что я хотел сказать в качестве информации. К сказанному мог бы добавить, пожалуй, только то, что вопрос Российской национальной библиотеки неоднозначен тем, что это, по-видимому, только лишь начало. Учитывая масштабы России, пока еще богатство ее библиотечного фонда, я уверен (это мое личное мнение) в том, что дело не ограничится национальными библиотеками только на базе библиотеки Салтыкова-Щедрина в Петербурге, только бывшей Ленинской библиотеки в Москве. Вероятно, их будет больше. Поэтому тот вопрос, который мы решаем сейчас, мне представляется принципиальным. Хотел добавить еще несколько слов в отношении того, что уже стало известно общественности, но не было известно еще вчера. Это содержание того соглашения, которое было подписано президентами суверенных государств, от России — Борисом Николаевичем Ельциным в Минске, о возвращении культурных ценностей в страны их происхождения. Документ вызывает очень много разнотолков, очень много тревог высказывается по его поводу. Учитывая то, что он не проходил апробацию и вообще не проходил через Управление культурных связей Министерства иностранных дел Российской Федерации, то есть это для всех новость, я думаю, что, для того чтобы не принимать скоропалительных, необоснованных решений, необходимо его хорошенько проработать и осмыслить. Для чего я предлагаю из всех заинтересованных комиссий и комитетов создать — с привлечением, естественно, специалистов, с привлечением, по-видимому, и творческой общественности, с привлечением заинтересованных кругов интеллигенции — рабочую группу или рабочую комиссию для выработки соответствующего механизма применения этого соглашения, который сейчас, на наш взгляд, несовершенен и неоднозначен.

Председательствующий. Спасибо, Федор Дмитриевич. У кого есть вопросы? Первый микрофон, пожалуйста.

Бабаев Б. Д. Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область.

Скажите, пожалуйста, если развернуть и дать комментарий к последнему указу президента о возвращении ценностей на родину их происхождения и немножко интерпретировать в европейском или в мировом масштабе, что это может практически означать?

Поленов Ф. Д. Как музейный работник с довольно солидным стажем я могу сказать, что в любой музейной коллекции есть такие экспонаты, иногда очень ценные, которые не подлежат такому возвращению.

Вот вам тривиальный, может быть, пример: золото скифских курганов из коллекции Эрмитажа кому возвращать? Скифам или еще кому-то?

Румянцев О. Г. Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации. Кто готовил для заседания глав СНГ этот документ?

Поленов Ф. Д. Насколько мне известно, автором этого соглашения выступал Леонид Кравчук. Через российские структуры, в том числе и правительственные, оно не проходило, насколько я знаю.

Председательствующий. Присаживайтесь, Федор Дмитриевич. Давайте предоставим слово министру культуры. Пожалуйста, Евгений Юрьевич.

Сидоров Е. Ю., министр культуры Российской Федерации.

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! По сути дела, здесь два вопроса. Один, очень важный, — о статусе бывшей Ленинской библиотеки, ныне Национальной библиотеки России. Этот статус нуждается в четком определении точно так же, как статус всех других учреждений, которые выделены указом президента России как учреждения национальной значимости, национальной ценности. Имеются в виду Большой театр, Третьяковская галерея и другие. Здесь, безусловно, необходима помощь парламента, ибо статус этих учреждений не вполне ясен. Имеется в виду и отношение к ним высших правительственных структур, и отношение Министерства культуры Российской Федерации, поэтому этот статус нуждается в законодательном оформлении.

Другой вопрос, менее значительный, но чрезвычайно острый, — о коллекции книг Шнеерсона. Совершенно ясно, что решать эту проблему, по-видимому, надо на основе законов России в судебном порядке. Существуют Верховный суд и международные правила, международные конвенции, в том числе конвенция ЮНЕСКО. Прежде чем рассматривать все эти сюжеты, необходимо, чтобы хасидская община доказала свое право на владение этими предметами.

Второе. Необходимо открыть как можно скорее эту коллекцию, составив ее научную опись, ибо без доступа к ней (а она лежит так уже многомного лет) эта коллекция, конечно, оставаться не может, как и любое другое собрание, имеющее научную ценность. В любом случае совершенно необходим закон о национальных библиотеках, над которыми, насколько я знаю, работает комиссия парламента, ибо не только библиотека имени Ленина, но и другие библиотеки, такие, как «Салтыковка» в Санкт-Петербурге или наша замечательная научно-техническая библиотека, — эти три библиотеки по меньшей мере должны быть объединены, как мне кажется и как считает Министерство культуры, в ранг национальных библиотек, и должен быть принят закон о статусе этих библиотек, который бы регламентировал их деятельность. Я надеюсь, что он будет принят.

Председательствующий. Евгений Юрьевич, одну минуточку: к вам будут вопросы.

Сидоров Е. Ю. Пожалуйста.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Юшкевичус В. З. Волгодонский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Я или ослышался, или, может быть, вы оговорились. Я хотел бы еще раз задать вопрос. Вы сказали, что Россия в судебном порядке вынуждена будет доказать правомерность или неправомерность нахождения в ее хранилищах тех или иных культурных ценностей.

Сидоров Е. Ю. Вы меня не поняли, уважаемый депутат.

Юшкевичус В. З. Нет, я, наверное, вас правильно понял. Думаю, что должны все-таки обращаться в Международный суд, в Гаагу, куда угодно, те, которые на эти ценности претендуют, и доказывать правомочность или неправомочность нахождения их на территории России.

Сидоров Е. Ю. Совершенно верно. Вы меня просто не поняли. Я сказал, что необходимо доказать: хасидская община имеет право на эту коллекцию. А бремя доказывания всегда в этих случаях по закону попадает именно на истца.

Смолин О. Н. Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область.

Знали ли вы как министр культуры о соглашении по возвращению исторических и культурных ценностей, которое подписал президент Ельцин?

Сидоров Е. Ю. Ничего о соглашении по поводу передела культурных ценностей в рамках СНГ я не знал и был очень огорчен этим обстоятельством. Никто с Министерством культуры этот вопрос не обсуждал.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Тарасов Б. В. Волжский национально-территориальный избирательный округ, Самарская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемый министр, у меня вам пожелание как начинающему министру: избавьтесь все-таки от этого назидательного тона. Вы вышли как-то налегке и еще вдобавок нам тут мораль читаете.

Председательствующий. Ваш вопрос?

Тарасов Б. В. Вопрос тогда такой: какое отношение и кто конкретно из сотрудников Министерства культуры имел к подготовке этого соглашения? Страна должна знать, кто это сделал.

Сидоров Е. Ю. Уважаемый депутат (простите, не знаю ваших имени и отчества), я принимаю вашу критику, хотя не знаю, как мне исправиться,— я же вышел на трибуну не для того, чтобы понравиться вам или какому-то депутату конкретно. То есть я такой, какой есть, и, извините, другим быть не могу. Отвечаю на вопрос. Министерство в этом не участвовало.

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон. Пройдем круг, и достаточно.

Степанков В. Г., генеральный прокурор Российской Федерации.

Я хотел бы дать членам Верховного Совета справку об оценке этих событий со стороны прокуратуры. Когда организацией хасидов библиотеке был заявлен иск о возвращении этих книг, то для рассмотрения этого в арбитражном споре мы специально направили нашего работника. И учитывая то, что это требование первоначально было удовлетворено, то принесен протест. По протесту прокуратуры арбитраж вновь возвращался к этому вопросу и отказал в удовлетворении иска и в вывозе этой библиотеки за рубеж.

Кроме того, в решении арбитража было сказано, что право собственности хасидов на эту библиотеку не восстанавливается. Поэтому то распоряжение Шохина, которое есть у народных депутатов, вносит ненужную сумятицу в умы и зарождает какие-то надежды на то, что этой библиотекой можно опять распоряжаться. И я направил представление в правительство, чтобы Шохин свое распоряжение отменил или отозвал.

Председательствующий. Спасибо. Предоставляю слово заведующему отделом культуры аппарата правительства Житеневу Сергею Юрьевичу. Пожалуйста. Шохин был приглашен, но его сейчас нет, он находится за рубежом. Пожалуйста.

Житенев С. Ю. Здравствуйте, уважаемые депутаты. Буду говорить по существу и ближе к делу.

Проблема библиотеки Шнеерсона досталась российскому правительству от предыдущего правительства в нерешенном виде, при полном отсутствии законодательной базы. Ваше внимание к ней вполне понятно, оправданно, и мы очень благодарны вам.

Правительство считает необходимым все-таки выяснить и отчленить непосредственно фонд Шнеерсона от других фондов. После этого можно будет что-либо говорить и о чем-либо размышлять. Это главная наша точка зрения.

Вторая проблема. Происходит путаница по поводу того, что якобы правительство хочет отдать хасидской общине эту библиотеку. Ни одного такого документа нет, и те, кто поднимает этот вопрос, отлично это знают. Чтобы решить конфликтную проблему (при старом руководстве библиотеки невозможно было пользоваться этими книгами, рукописями: они оказались в разных местах библиотеки, неописанные, их невозможно было востребовать), было сделано предложение о передаче их государственной организации — Государственной еврейской академии.

На сегодняшний день мы столкнулись с большими сложностями в связи с такой передачей. И самое основное то, что очень тяжело технически осуществить передачу из невыделенного, неописанного фонда. Когда нет документов, как это сделать?

Поэтому принято решение о том, что (я уже говорил об этом) мы будем делать все возможное, чтобы библиотеку выделить, описать, а после этого думать, как и что с ней делать.

Что касается проблемы ликвидации библиотеки, то это, извините меня, чистой воды эквилибристика. Дело заключается в том, что указом президента Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина была ликвидирована. И на ее базе создана Российская государственная библиотека. У нас мало времени, а то бы я рассказал, почему именно ей дано такое название, почему невозможно было восстановить название «Румянцевская» — она уже не является Румянцевской, почему нельзя было оставить «имени Ленина» — тоже понятно.

Так вот, речь идет о том, что создана новая библиотека. Она действительно должна быть новой. Потому что если останутся старые структуры, которые довели ее до такого состояния (и ее работники, и руководители бывшего Министерства культуры СССР, в ведении которого она была), то, естественно, все останется по-старому. Нам нужна новая национальная Российская библиотека. Мы и вчера, и сегодня специально собирали юристов. Нужна другая редакция — значит, будет другая редакция, если слово «ликвидация» по тонким чувствам бьет.

Председательствующий. Сергей Юрьевич, у меня вопрос простой: синагога Полякова действующая была или нет?

Житенев С. Ю. Не могу ответить на данный вопрос. Просто не знаю.

Председательствующий. И второе: нельзя ли было этой академии, созданной на базе синагоги, передать копии коллекции Шнеерсона? А мы, не отдав ее за границу, по просьбе тех же самых хасидов, обходной маневр начинаем делать: создаем специально для этого академию, посылаем туда эти книжные фонды, а дальше, как говорят, видно будет...

Житенев С. Ю. Я еще раз повторяю, что давление на правительство шло со всех сторон и нам надо было искать выход.

Председательствующий. Выход вот здесь находится — в этом зале. Сюда надо было обращаться.

Житенев С. Ю. Согласен.

Депутат (не представился). Я, собственно, в продолжение вопроса, который прозвучал. Дайте, пожалуйста, короткую справку: когда, по чьему распоряжению была создана Государственная еврейская академия, на основе какого учреждения, каков ее статус? Если это государственный статус, то почему другие национальности в нашей стране не имеют государственных академий?

Житенев С. Ю. Речь идет о том, что там будут готовить раввинов. Я же сказал, что в правительство обратилось несколько еврейских общественных и культурных организаций. **(Шум в зале)**... Кто создал эту академию? Она создана решением правительства.

Депутат. На основе какого учреждения?

Житенев С. Ю. Ну почему обязательно академии должны создаваться на основе какого-то учреждения? Это вновь созданная академия, без всякой основы.

Председательствующий. Справка. Первый микрофон, пожалуйста.

Кулис М. Д. Я, как заместитель председателя по культуре, сообщаю, что культурная политика в России в данный момент ведется весьма кулуарно, все сокрыто не только от Верховного Совета, но и вообще от творческой интеллигенции. Это принципиальный подход к культурной политике, к сожалению, нашего правительства.

Председательствующий. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Житенев С. Ю. Прошу прощения, я должен ответить.

Председательствующий. Это справка. Одну минуточку, четвертый микрофон.

Житенев С. Ю. Это обвинение, а не справка.

Исаков В. Б. Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Сергей Юрьевич, я думаю, что действия правительства в данном случае идут в русле его постоянной логики — чтобы было что возрождать, надо как следует ликвидировать. Как вы объясните тот факт, что (у меня в руках справка) из 14 особо важных объектов культуры, которые вошли в указ президента, только два, в том числе и библиотека имени Ленина, подверглись процедуре ликвидации, а остальные как-то без этого обошлись? А второй — Музей народов Востока.

Житенев С. Ю. Сегодня готовятся по всем 17 объектам документы (смех в зале), для того чтобы определить их статус, определить их новые названия и...

Из зала. Прораб перестройки! (Шум в зале).

Житенев С. Ю. Мне можно уйти?

Председательствующий. Прошу соблюдать дисциплину.

Уважаемые коллеги! Может быть, мы прекратим вопросы? Посмотрите, сколько времени. Нам надо еще обменяться мнениями, принять очень ответственное решение. **(Шум в зале.)**

Предоставляю слово директору Государственной библиотеки имени Ленина Филиппову Игорю Святославовичу. Пожалуйста, давайте договоримся, в пределах пяти минут выступления в прениях, не более. Нет возражений, товарищи?

Филиппов И. С. Уважаемый председательствующий, уважаемые депутаты! Разрешите представиться: Филиппов Игорь Святославович, директор Российской государственной библиотеки. Большая честь выступать в этом собрании. Если я не ошибаюсь, впервые директор главной библиотеки страны получает такую возможность. Волею обстоятельств эта возможность оказалась связана со скандальным вопросом о коллекции Шнеерсона. Равным образом очень шумный вышел скандал по поводу ликвидации библиотеки, как она замышлялась.

Думаю, нормальным будет то положение, при котором эту библиотеку будут рассматривать как свою и Министерство обороны, и Министерство здравоохранения, и Министерство юстиции, и так далее. И эта сравнительно небольшая (как она на словах звучит) перемена освобождает меня от необходимости вести себя так, как вел бы себя совсем недавно директор Ленинки; мне, я надеюсь, не нужно будет жалостливо упрашивать: «Дайте миллион, дайте миллион». И не нужно будет с гневным пафосом или укоризной говорить: «Вот, опять не понимают значения культуры». Потому что не о культуре, во всяком случае в узком смысле слова (как к чему-то, что имеет отношение к Министерству культуры), идет речь, а речь идет о главном информационном центре страны. Запросы депутатов и министров в главную библиотеку страны по самым разным вопросам должны стать формой; и если они будут, я уверен, что и финансовые наши вопросы, и организационные будут решаться сами собой.

Мы сегодня действительно находимся в аховом положении. В прошлом году государство не выделило ни доллара на комплектование иностранной литературы. Как могла создаться ситуация, что ни главные газеты мира, ни реферативные журналы по медицине и технике не выписываются, для меня непостижимо. Я как историк могу понять, когда говорят, что нет денег для того, чтобы покупать твои журналы по средневековой истории. Но как можно не покупать реферативные журналы по медицине, я не понимаю. Я рассчитываю на то, что парламент отнесется к новой Российской государственной библиотеке как к своей и поймет, что она им нужна для себя, для своих нужд, для облегчения своей жизни и для управления страной...

Председательствующий. У нас слова попросила Наталья Петровна Игумнова. Она заместитель директора библиотеки имени Ленина, беззаветно служившая культуре, науке, просвещению и народу. Я не могу ей отказать.

Игумнова Н. П. Уважаемые депутаты, займу ваше время ненадолго. Я второй раз встречаюсь с Сергеем Юрьевичем Житеневым, и мне страшно, в чьих руках сегодня находится культура. Мне это страшно.

Теперь по поводу огромного количества неточностей, которые допустил Сергей Юрьевич Житенев. Прежде всего о коллекции еврейской литературы, потому что хасидская коллекция никогда не была выделена из еврейской литературы. Полностью обработана, включая и рукописи. Более того, хасидские рукописи уже давно, задолго до этого скандала, подготовлены к публикации. Это серьезный научный труд.

Библиотека служила народу, просвещению, но не Министерству культуры. Никогда этого у нас не было. И я вам должна привести некоторые цифры. В 1991 году средняя зарплата наших сотрудников составляла 220 рублей. Только где-то к ноябрю поднялась до 280 рублей. А в позапрошлом она была всего 140 рублей. Это, повторяю, средняя зарплата. Поэтому о каких серьезных научных работах можно говорить?

Бабурин С. Н. Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Мы действительно не видели текста соглашения о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения.

В контексте общей линии правительства вопрос о библиотеке становится символом общего курса в вопросах культуры.

Обратите внимание, что решение правительства о создании Государственной еврейской академии имени Маймонида появилось 29 декабря, после того как вопрос о судьбе библиотеки хасидов попал под серьезное сомнение, ибо те органы, куда решением главного государственного арбитра в то время эта библиотека была направлена, оказались юридически несуществовавшими. Именно поэтому Министерство культуры России представило 25 ноября справку о том, что заявлений о регистрации еврейской национальной библиотеки «Дом Маймонида» нет. Когда встал вопрос об отмене решения главного государственного арбитра, то правительство срочно учреждает академию имени Маймонида и так же срочно принимается решение о передаче книг уже в эту академию.

Почему это делается — не берусь судить.

Я бы предложил сегодня обязательно, помимо постановления о Российской государственной библиотеке (бывшей Государственной библиотеке имени Ленина), принять небольшое постановление по соглашению, связанному с возвращением культурных ценностей. Со своей стороны я бы предложил такую формулировку: «Вплоть до принятия соответствующих законодательных актов Верховным Советом Российской Федерации приостановить действие соглашения о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения, подписанного в Минске 14 февраля 1992 года». И немедленно поручить — прежде всего нашей комиссии по культуре — заняться анализом этого документа. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Павлову.

Павлов Н. А. Уважаемые коллеги! Совершенно очевидно, что, учитывая очень сильное давление прежде всего, конечно, не от общины хасидов, расположенной в Москве, а из-за рубежа, из Соединенных Штатов Америки, лично на президента и на правительство (у нас есть письма и копии ответов), было принято решение совершить некий обходной маневр. Я смотрю по датам: 29 декабря создается Государственная еврейская академия на базе здания бывшей синагоги Полякова по адресу: Москва, улица Большая Бронная, дом 6. А глава общины хасидов госпожа Ирина Вероника Рафаиловна назначается ректором этой академии. Затем выходит указ президента — создать на базе Государственной библиотеки имени Ленина Государственную российскую библиотеку. Затем появляется новое распоряжение уже за подписью Шохина, где черным по белому пишется: принять представителей любавических хасидов по вопросу передачи Государственной еврейской академии имени Маймонида из бывшей Государственной библиотеки СССР имени Ленина имеющихся библиотечных фондов Шнеерсона. Затем 4 февраля создается некая ликвидационная комиссия вопреки, кстати, указу президента, потому что в указе президента говорится не о ликвидации библиотеки имени Ленина, а о создании на ее базе новой библиотеки, то есть, по существу, о реорганизации. А здесь за подписью Шохина 4 февраля появляется распоряжение правительства в связи уже с ликвидацией Государственной библиотеки образовать ликвидационную комиссию. Я хотел бы сказать о другом — о политической стороне вопроса. Может быть, хорошо, что наше правительство удовлетворяет просьбы, идущие из-за океана, просьбы представителей в данном случае одной из конфессий, имеющей место в Соединенных Штатах Америки. Может быть, это на благо, на укрепление доверия между нами, на благо развития культуры, религиозных традиций и так далее. Но есть ли гарантия того, что не идут другие просьбы по другим вопросам? Например, уничтожить баллистические ракеты с разделяющимися боеголовками? Где гарантия у меня, как у депутата, что Шохин с Бурбулисом завтра не подпишут еще какой-нибудь указ, о котором они не только не поставят в известность Верховный Совет, но и который они будут долго-долго скрывать, пока люди, рискующие своей карьерой, не извлекут из анналов Министерства культуры и ведомств кого-то вроде этого молодого человека, который здесь выступал? Я убежден, что мы сегодня должны коллективно обратиться к президенту, чтобы он опомнился и вспомнил, чей он президент, и уволил это правительство, и тогда эти мальчики, которые работают у Шохина, сами собой уйдут вместе с ним. Потому что мы прекрасно понимаем, что они никакие не самостоятельные политические фигуры.

Мы должны проголосовать за недоверие правительству, и я настаиваю на том, чтобы поставить этот вопрос на поименное голосование Верховного Совета.

Председательствующий. Слово — председателю Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации. По предложению о проекте постановления в связи с соглашением.

Абдулатипов Р. Г. Мы тут набросали примерный текст предлагаемого постановления: «В связи с заключением соглашения глав государств СНГ о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения поручить Комиссии Совета Республики по культуре и Комиссии Совета Национальностей по культурному и природному наследию совместно с Комитетом Верховного Совета по международным делам и внешнеэкономическим связям изучить соответствие данного соглашения международным правовым нормам и отработать механизм правового регулирования указанного вопроса.

Вплоть до принятия соответствующего решения Верховным Советом приостановить действие данного соглашения».

Румянцев О. Г. У меня вопрос все-таки более общего порядка. Соглашения, подписываемые Борисом Николаевичем Ельциным, в любом городе Содружества, подлежат ратификации Верховным Советом или нет? Почему мы должны приостанавливать что-то еще не ратифицированное Верховным Советом? Это соглашение действует? С момента подписания?

Из зала. Да!

Румянцев О. Г. Но тогда это противоречит полномочиям президента. Договоры, подписываемые президентом (он уполномочен), должны ратифицироваться.

Председательствующий. Мы уже не раз говорили о необходимости принятия закона о ратификации и денонсации договоров и соглашений. Это все надо нам делать. А сейчас конкретный практический вопрос.

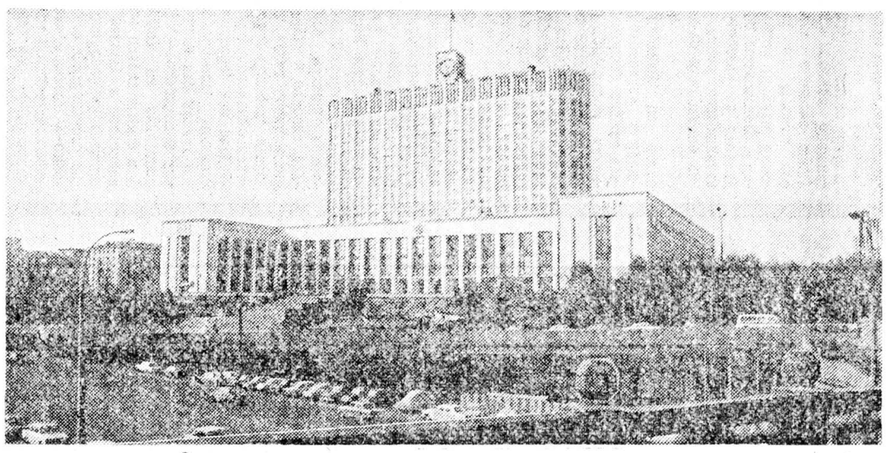
Я понял, что могу поставить проект этого постановления на голосование. Нет возражений? Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За	133
Против	0
Воздержалось	0
Голосовало	133

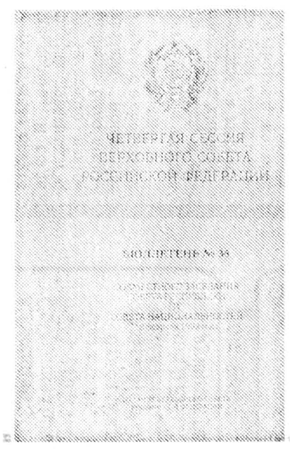
Постановление принимается. Напоминаю Сергею Николаевичу, что не позднее чем завтра нам его надо оформить.

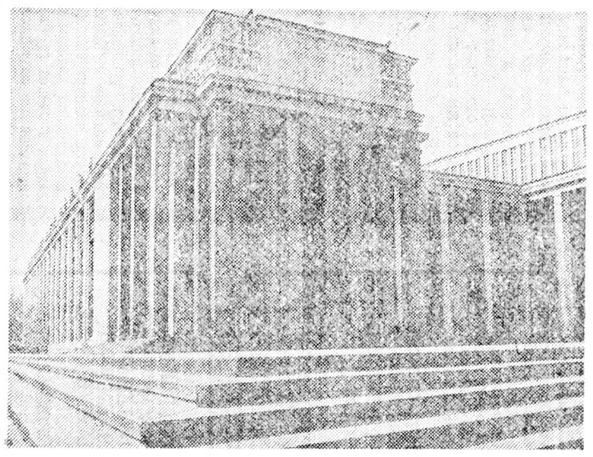
Всем спасибо за сотрудничество. Всего доброго.



Здание Верховного Совета России.

РИА-ФОТО.





Государственная библиотека имени В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека).

Фото Дмитрия Борко.

(Печатается с сокращениями).

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Аркадий Галинский

МАГИЯ ФУТБОЛА

Игра, у которой славное прошлое и блестящее будущее

ТЕ, КОМУ доводилось часто бывать на тренировочных базах футбольных команд, знают: в пинг-понг, на бильярде, в волейбол или баскетбол футболисты играют, как правило, неважно, а вот в шахматы — хорошо или очень хорошо. Имею в виду, конечно, любительский, а не профессиональный уровень. Во всяком случае в сеансах одновременной игры, которые дают в командах болельщики-гроссмейстеры, последним удается выигрывать отнюдь не все партии. Еще я заметил, что футболистам, которые сражаются в «подкидного дурака» (одну из самых трудных, на мой взгляд, карточных игр), тоже палец в рот не клади.

И немудрено: ведь на профессиональном уровне футбольная игра сложнее и труднее, чем шахматная. Проста, внешнее, поверхностное не должно здесь затемнять существенное, внутреннее. В массе профессиональные шахматисты образованнее, культурнее, чем футболисты. Они, как мы знаем, складно говорят и неплохо пишут, но объясняется это отнюдь не спортивной их специализацией, а только и только социальным происхождением, воспитанием и образованием. Шахматы во всем мире вид спорта школьный и студенческий, футбол же — игра городских окраин и дворов — школьным и студенческим спортом не стал пока что нигде. Но когда-нибудь он неизбежно будет таковым, возможно лет через тридцать — сорок.

Начало этого процесса я склонен связывать с завоеванием футболом популярности в США. Как только его полюбят дети средних американцев, дело пойдет быстро. Привезут лучших европейских (в том числе и наших) детских тренеров, а лет через пятнадцать — двадцать появятся, глядишь, и не худшие свои. Словом, я считаю, что футбол станет в конце концов студенческим видом спорта. И в том, что чемпионат мира 1994 года, проводимый в США, вызовет у американских мальчиков громадный интерес к футболу, сомнений у меня нет. Когда же профессиональными футболистами станут дети людей обеспеченных, интеллектуального труда, вряд ли «футболеры» будут отличаться от шахматистов в культурном отношении. Ведь шахматные профи (в том числе Таль или Каспаров), сказать по правде, тоже Платоновой академии не кончали...

Между прочим, я заметил, что Каспаров очень любит играть в футбол. И не прочь даже, чтобы телевидение показывало, как он это делает. Увы, в футбол играет Каспаров плохо. По сравнению с Каспаровым-футболистом играющие в шахматы мастера «ножного мяча» — просто-таки гиганты шахматной мысли. Хотя и не стремятся, чтобы телевидение показывало, как они гонают блицы.

Хорошим шахматистом стать можно, поскольку мастерство здесь достигается — при нормативной памяти — усидчивостью и тренировкой. Я имею в виду, конечно, не Алехина, Капабланку, Фишера, Карпова и Каспарова, а большинство мастеров и гроссмейстеров, живущих от шахматной игры, кормящихся ею. Для того же, чтобы стать футбольным мастером или гроссмейстером, нужно футболистом родиться. Тренировки в этом виде спорта, разумеется, помогают, но, как говорится, не более того.

39916800 — такую цифру назвал английский юмористический журнал «Панч», отвечая на вопрос, сколько положений могут занять на поле игроки одной из команд во время футбольного матча. И тогда тренер одной из английских команд, над неудачами которой «Панч» то и дело посмеивался, прислал в редакцию письмо следующего содержания: «Джентльмены! Хотел бы я наконец увидеть невежду, который бранит меня в журнале за то, что почти из сорока миллионов вариантов расположения игроков я не всегда выбираю оптимальный!» Все это, разумеется, журнальные шуточки, однако же расцвели они все-таки на почве **сложности** футбольной игры! Я понимаю, на шахматных олимпиадах, где команды соревнуются на десятках досок, вариантов расстановки фигур намного больше, чем сорок миллионов, но ведь футболисты, обдумывая свои ходы, сидят не за столиками с часами...

Однажды влиятельный покровитель популярной московской футбольной команды решил помочь игрокам в улучшении техники и распорядился, чтобы на базу команды привезли известного циркового жонглера для демонстрации его ловкости в обращении с мячом. Но едва жонглер начал показывать свое искусство, как кто-то из футболистов подбежал к нему и легонько толкнул его плечом в плечо. Мяч упал на траву, покатился. Возмущенный артист воскликнул: «Что вы делаете?!» Ему пояснили: «Но футболистов ведь толкают, причем гораздо сильнее».

На моей памяти, а она восходит к довоенным еще временам, это был первый и последний случай, когда представитель мира искусств выступал перед футболистами за деньги. Жонглер, повторяю, был довольно известный, но на тренировочных базах выступали (и выступают) совершенно бесплатно (больше того, сами этих выступлений перед футболистами добивались) эстрадные, театральные и кинозвезды такой популярности, какая нашему циркачу и присниться не могла. Тут, впрочем, необходимы оговорки: во-первых, все бесплатно выступающие в футбольных командах эстрадные, театральные и кинозвезды — исключительно мужчины, во-вторых — заядлые болельщики.

И как радуются они, если удается им заполучить на какой-нибудь свой юбилей, причем не в зрительный зал, а в ресторан, где собираются сливки литературно-театрального бомонда, знакомую футбольную звезду, не ожидая от нее ни тостов, ни подарков (хотя футболист никогда не придет на такое празднество с пустыми руками), а одного лишь присутствия, сидения за столом.

Вот что такое магия футбола!

Долго, долго природа трудится, прежде чем сведет в одном человеке все качества, без которых не то что футбольная звезда, но и рядовой игрок профессиональной команды немыслим. Ведь тут и непрерывный охват, и экспресс-анализ обстановки на поле, и не менее быстрое принятие решений, и незамедлительная их реализация, что требует в свою очередь молниеносной реакции, помноженной на идеальную координированность движений. Но это далеко не все. Необходимы еще врожденная сверхзыбкость и величайшее терпение, особенно если ты форвард, ногам которого достается в каждой встрече. Футболист, выезжая на игру, никогда не знает, возвратится ли он со стадиона с товарищами или его увезет машина «скорой помощи».

Однако как различить будущего профи в четырнадцатипятнадцатилетнем мальчике? В свое время Константин Бесков был тренером детских и юношеских команд, а я нередко посещал игры, в которых участвовали его питомцы. Понравится мне, бывало, какой-нибудь мальчик, я и скажу: «Хороший игрочок будет». «Это потому, что он гол забил?—прищурится Бесков.—Так ведь передача-то какая была». Или: «Сегодня погода хорошая, поле сухое, а под дождем он совсем другой». Или: «Да против него ни разу еще умная защита не играла» и т. д. и т. п. Но если уж Бесков говорил о мальчике: «Играть будет» или «Профессионал из него не выйдет», он, насколько я помню, не ошибся ни разу.

Магия футбола! О ней написаны тысячи строк прозы и стихов. А также—многочисленные исследования. Да и у кого из любителей футбола не поднималось настроение, когда выигрывала его команда! Либо просто показывала хорошую игру. Не зря ведь психологи пришли к выводу, что нет для болельщика более действенного средства воспарить над унылой повседневностью, чем посещение футбольного матча. В канун 1991 года в результате телефонного опроса ста жителей Москвы выяснилось, что единственным радостным общественным событием уходившего года явилась для большинства респондентов-мужчин победа автозаводцев над французским клубом «Монако». В канун 1992 года аналогичный вопрос был задан гораздо большему числу людей, причем в нескольких городах. И спать-таки наиболее радостным общественным событием года для опрошенных мужчин явилась победа в футболе—на сей раз это был выход сборной СНГ в финальную стадию чемпионата Европы!

Мне уже приходилось писать, что футболисты—люди суеверные. Взять хотя бы их производственную поговорку: «Поле ровное, мяч круглый». Да и в самом деле! Вспомните о драматических срезках мяча защитниками—в собственные ворота. Или о том, как у вратарей мяч соскальзывал с ладони при выбросе его в поле и предательски катился в сетку. Да, такая уж это ни на что не похожая игра, в которой ваша любимая команда может атаковать на протяжении восьмидесяти девяти минут, а на девяностой получить гол в свои ворота и с тем отправиться в раздевалку. Либо—вести до перерыва 3:0, а во втором тайме проиграть 3:4. Кто-нибудь скажет, что нечто похожее случается и в шахматах: давишь-давишь противника, а в эндшпиле зевнул ладью—и привет! Однако в шахматах арбитр не вправе вас оштрафовать, удалив с доски ферзя, как и не вправе аннулировать безусловный мат. В футболе же то и другое в порядке вещей. Иными словами, здесь побеждает подчас не та команда, в которой лучше подбор футболистов и которая формально лучше подготовилась к встрече.

«Если некий вид спорта находится в привилегированном положении по сравнению с прочими, то ясно, что футболисты тоже должны пользоваться преимуществами»,—читаем у одного венгерского футбольного писателя. «Если средний гражданин ведет машину в состоянии подпития, он платит штраф и у него отбирают на некоторое время права,—говорится в той же книге.—Если это делает известный футболист, можно... представить себе, как регулировщик лишь укоризненно покачает головой... Говорят, известен случай, когда полицейский садился за руль и отвозил футболиста в его машине прямехонько к нему домой».

В этой связи расскажу о случае из нашей «совковой» жизни. Москвичи помнят, с какой бешеной скоростью мчался по городу в обрамлении мотоциклистов кортеж черных лимузинов, в одном из которых восседал Брежнев. На магистралях перекрывалось любое другое движение, по всему пути следования дежурили на тротуарах толпуны, в струнку вытягивались в своих «стаканах» офицеры ГАИ. О том, чтобы какая-нибудь посторонняя машина взяла да и пристроилась к брежневскому кортежу, не могло быть и речи.

И вот как-то в середине семидесятых годов возвращался на своей «Волге» в столицу центрфорвард московского «Динамо» Анатолий Шепель. Километрах в ста от Москвы его машина была осажена ввиду ожидавшегося проезда Брежнева на обочину. Однако Шепель на этот раз спешил не меньше, чем вождь: это был день матча, да еще с одной из московских же команд. Так что каждая минута Шепелю была дорога. И когда кортеж Брежнева поравнялся с машиной динамовского центрфорварда, решение было принято и реализовано мгновенно: Шепель рванул с обочины и пристроился к кавалькаде!

Если учесть, что и машина кремлевского правителя, и машины сопровождения имели особо мощные моторы, а шепелевская «Волга» была вполне обыкновенной, футболист, по всей видимости, установил рекорд скорости, ибо все сто километров до столицы он от кортежа не отставал. И только в черте города его машину перехватили гаишники. Когда Шепель подрулил к тротуару, к «Волге» подбежал разъяренный багровощёкий милицейский полковник, а за ним—какие-то малоприятные личности в штатском. Центрфорвард московского «Динамо» спокойно вышел из автомобиля и протянул свои водительские права. Надо ли объяснять, что, если бы на месте Шепеля оказался средний советский гражданин, его держали бы после этого в дурдоме как минимум до начала перестройки. Шепелю же багровощёкий полковник, отечески улыбнувшись, только погрозил пальчиком. А малоприятные личности в штатском по очереди пожали ему руку.

Недавно, как все мы помним, исполнилось девяносто лет Николаю Старостину. Целый ряд газет, радио и телекомпаний откликнулись на это событие. Однако попробуйте назвать ученого или, допустим, героя Отечественной войны, поздравление которому к его девяностолетию прислал бы президент Российской Федерации! А правого крайнего нападения и капитана «Спартака», сборных Москвы, РСФСР и СССР, «грозу вратарей» 20-х—начала 30-х годов, а впоследствии (и по сей день) начальника футбольной команды «Спартак» поздравил сам Борис Ельцин, но главное — сколько нашел необычных теплых слов, как приветствие это отличалось от казенных дежурных правительственных телеграмм! Ну что, разве это не магия футбола?!

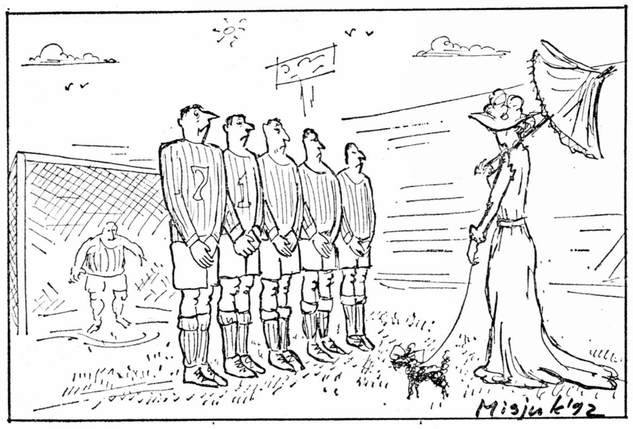


Рисунок Вадима Мисюка.

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСГАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отделэкономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 200 000
Заказ № 465

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Здесь и теперь

Основной закон социализма

Из цикла «Совок за компьютером»

ПОЧЕМУ все у нас развалилось с такой поразительной скоростью? Не только в геополитическом, но и в экономическом смысле. Потому, на мой взгляд, что мы нарушили основной закон социализма.

Нет, не тот, о котором столько трудов сочинили нынешние демократы и приверженцы рыночной экономики. Всемерное удовлетворение постоянно растущих потребностей трудящихся — так, кажется? Это не закон, а лозунг. Основной закон социализма будет сформулирован здесь впервые.

Для этого нам необходимо вспомнить два — тоже до недавнего времени полузасекреченных — понятия. Первое — это принцип повторного счета. Второе — наличные и безналичные фонды.

Принцип повторного счета, принятый в нашей экономической статистике, означает, что стоимость готовой продукции не складывается (в отчетности) из стоимости промежуточных продуктов и затрат, но с нею суммируется. То есть трехрублевая книжка, на которую ушло на пятьдесят копеек бумаги, на десять — картона, на десять — клея, на три копейки—авторского гонорара и на рубль—типографской краски и амортизации печатной машины, показывается в отчетности не как три рубля (что было бы верно, да и то только в случае продажи книги), а как четыре семьдесят три. В машиностроении цифры получаются куда более внушительные, а контрасты — куда более разительные. А поскольку на такой статистике строится и план, и бюджет, то непонятно, почему это все не разлетелось к чертовой матери не при Горбачеве, как оно произошло на самом деле, а гораздо раньше.

А не произошло этого потому, что и план, и бюджет предусматривали деление фондов на наличные и безналичные. Мифический продукт (итог повторного счета) покрывался мифическими (безналичными) деньгами. Разумеется, не всегда именно ими именно он, но такая зависимость существовала и выручала. Это и есть основной закон социализма: **стихийно сложившаяся взаимозависимость между дутой экономической статистикой, основанной на принципе повторного счета, и произвольным делением фондов на наличные и безналичные.**

Перекачка же денег из безналичных в наличные при помощи кооперативов и малых предприятий (механика этого общеизвестна) **нарушила основной закон социализма** и привела к сегодняшнему краху.

Виктор ТОПОРОВ. (Спб)

Исторический календарь «НГ»

11 МАРТА

1617 — Столбовский мир России со Швецией. Уступлены шведам Ям, Ивангород, Копорье, Корела. Московия вновь отрезана от Балтийского моря.

1878 — Стачка рабочих на Невской бумагопрядильне в Петербурге (по 1 апреля).

1917 — В Петрограде бастовали уже 240 тысяч рабочих, Командующий Петроградским военным округом генерал-лейтенант С. С. Хабалов (был в этой должности с 18 февраля по 13 марта 1917 г.) пригрозил призвать в войска новобранцев до срочных призывов. Министр внутренних дел А. Д. Протопопов телеграфировал в Ставку, что хлеба не хватает, потому что «публика усиленно покупает его в запас», что «для прекращения беспорядков принимаются меры». Меры состояли в том, что ночью были арестованы около ста членов революционных организаций. Вечером царь телеграфировал Хабалову: «Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки, недопустимые в тяжелое время войны с Германией и Австрией!» (По «Воспоминаниям» П. Н. Милюкова).

1938 — Гитлеровский аншлюс Австрии.

1985 — Внеочередной пленум ЦК КПСС избирает генеральным секретарем М. С. Горбачева (р. 1931).

1990 — ВС Литвы объявил о восстановлении независимости Литовского государства. Витаутас Ландсбергис (р. 1932) избран председателем ВС Литовской Республики.

Письмо по поводу...

Проходчики не плачут

ПРОЧИТАЛ статью в «НГ» «Не плачьте о бедном Иване». Спасибо редакции, что публикуете такие статьи, а Н. С. Попову — что написал об этом.

Кто же проливает крокодиловы слезы? — Те же партократы, которые довели страну и народ до нищеты. Правильно ставите вопрос о создании комитетов на местах. Это надо было сделать еще после путча. Но вместо этого демократы упали перед дворцами гэкачепистов и начали голодовку... Вспомните, как поступали с номенклатурой в Китае — выносили их вместе с креслами.

А где были эти лидеры профсоюзов раньше, когда душили рабочий класс и платили нищенскую зарплату? — Молчали. А теперь берут за горло правительство.

Я трудовую жизнь провел в шахте и обращаюсь к шахтерам: необходимо приостановить забастовку на период реформы и помочь правительству. Это номенклатура умышленно провоцирует, чтобы сорвать реформы. Я тридцать лет проработал проходчиком. Сейчас произвожу сельхозпродукцию и не плачу. Вообще рабочим нужно требовать не повышения зарплаты, а свободы зарабатывать.

И. БЕНЮК, КБСС, село Ново-Полтавское

"НГ" В СРЕДУ

МОСКВА МОЖЕТ ПОГРУЗИТЬСЯ ВО ТЬМУ

СУП ИЗ ДАЛИ И НЕИЗВЕСТНОГО

УСТРИЦЫ, "НГ" И ГОРБАЧЕВ. КТО ЧТО УВИДЕЛ НА ПРАЗДНИКЕ "НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ"

Почта

Горечь и сожаления

С ГОРЕЧЬЮ принимаюсь за это письмо.

Будучи сторонницей вашей газеты и радуясь тому, что авторы ее иногда проявляют интерес к той теме, которой я, как религиозный писатель, занимаюсь долгие годы, я дерзнула предложить «НГ» статью, прежде обсудив ее тему с вашим заместителем И. В. Захаровым. Название статьи довольно точно выражает изложенную в ней проблему: «Нужна ли новой России госцерковь? А если нужна, то зачем?».

Статья попала в руки вашего сотрудника Дмитрия Шушарина, он заверил меня, что она принята и вскорости появится на страницах газеты.

Увы, прошло три месяца, но она не только не была опубликована, но, к моему удивлению, в «НГ» была напечатана статья самого Шушарина «Патриархия и власть — новая «симфония»? («НГ», 31.01. 92), которая содержит полемику с моей статьей и спровергает ее концепцию. В том не было бы ничего дурного, если бы согласно журналистской этике, была вначале опубликована моя статья, а затем — полемика с нею.

Вы не раз уверяли читателей «НГ» в том, что одним из принципов независимости, провозглашаемых вашей газетой, является предоставляемая вами возможность публиковаться тем авторам, которым трудно печататься в других изданиях. Коррупция — и в идеологической сфере — слишком очевидная примета нашего времени. И независимые от Московской Патриархии религиозные журналисты и писатели чувствуют ее «цепкую руку».

Но не только в нарушении элементарной этики и попрании идеи независимости я вижу злой умысел моего оппонента. Куда хуже намерение автора, используя авторитет «НГ», покрыть грех иерархов из Московской Патриархии, оказавшихся агентами КГБ, так же как ложно интерпретировать сотрудничество Московской Патриархии с коммунистами и чекистами. Д. Шушарин волен не придавать значения самой возможности для пастыря Церкви состоять на службе в тайной полиции, это свидетельствует всего лишь о его личном отношении к Церкви, но в его уверениях о «бессмысленности работы» КГБ по вербовке иерархов есть уже и некая «идеологическая заинтересованность». Иначе не объяснишь, как можно говорить о бессмысленности той «индустрии страха и предательства», воздвигнутой КГБ, что подвела миллионы людей в нашем отечестве к необходимости совершить «иудин грех», изящно оправданный в статье Д. Шушарина.

Мне довелось узнать на собственном опыте, сколь разрушительна для Церкви и России эта «бессмысленная работа». Я была арестована органами КГБ в 1982 году и судима за исповедание своей веры по статье 70: «Подрыв советской власти».

Для меня несомненно, что, создавая газету и называя ее независимой, вы не намерены были публиковать в ней статьи, содержащие апологию предательства. Писать о Церкви и Православии без веры и любви—опасно, оправдывать «агентов в клобуках» — стыдно. С цинизмом отзываться о защитниках Белого дома в августе 1991-го, называя радость по поводу победы над путчистами «рептильными восторгами»,— безнравственно. Помнится, и «НГ» торжествовала победу защитников Белого дома...

Примите мои сожаления без гнева и пристрастия.

Зоя КРАХМАЛЬНИКОВА.

P. S. Понимая обиду автора, мы печатаем без купюр письмо, адресованное главному редактору. Лучшим комментарием считаем идущее сейчас в прессе обсуждение роли КГБ в церковных делах, его спокойный и взвешенный тон.

Книги

Книжное приложение к «Вопросам философии» будет продолжено

ВСЕ ОБЕЩАННЫЕ редакцией «Вопросы философии» тома книжного приложения «Из истории отечественной философской мысли» выйдут и будут доставлены подписчикам, хотя это и произойдет позже объявленных ранее сроков, а за сами книги придется, скорее всего, доплачивать.

Более того, редакция всерьез намерена продолжить серию и за несколько лет дать своим подписчикам целую библиотеку из 70—80 томов, в которых отечественное философское наследие будет представлено «хотя и не целиком, но все же достаточно полно».

Это приятное обещание содержится в заявлении редактора отдела книжного приложения В. Филатова, которое опубликовано в только что доставленном подписчикам первом номере «Вопросов философии» за этот год.

Вышли полные комплекты приложения за 1989 и 1990 годы, начали выходить тома 1991 года — «Вехи» и «Из глубины», книги Н. О. Лосского и В. Ф. Эрна. Печатаются тиражи и всех других работ, заявленных в серии на 1991 год: П. И. Новгородцева, Б. П. Вышеславцева, В. И. Иванова, Л. И. Шестова и отца Сергия Булгакова (у него, правда, в редакционном заявлении появились инициалы О. С.).

Редакция уже сдала в набор и первые работы 1992 года: тома И. А. Ильина, А. С. Хомякова, К. С. Аксакова, П. Б. Струве.

«К сожалению,— пишет редактор,— жизнь внесла коррективы в наши первоначальные планы. Из-за перерыва в работе Библиотеки им. В. И. Ленина не удалось в отведенные сроки завершить работу над частью неизданного наследия М. О. Гершензона. И хотя основные рукописные материалы уже обработаны и будут изданы, вместо двух томов М. О. Гершензона в 1992 году выйдет только один. Чтобы не слишком ломать планы серии, мы решили подготовить двухтомник (вместо одного-томника) Е. Н. Трубецкого, что, кстати говоря, позволит издать фундаментальную работу философа «Миросозерцание В. С. Соловьева».

В основном определен круг философов, труды которых выйдут в серии в 1993 году: В. И. Несмелов, Л. П. Карсавин, Ф. А. Степун, А. А. Козлов, Г. П. Федотов, И. И. Лапшин, С. И. Гессен и Л. Н. Толстой (этические и религиозно-философские произведения).

В дальнейших планах редакции — С. Н. Трубецкой, П. Н. Милюков, Б. Н. Чичерин, Андрей Белый, К. Н. Леонтьев, Н. И. Надеждин, Б. А. Кистяковский, Е. В. Спекторский, А. В. Флоровский, О. В. Зеньковский, Н. Н. Страхов, Л. М. Лопатин, С. А. Аскольдов, Б. И. Яковенко, П. П. Блонский, Т. И. Райнов, М. М. Бахтин и другие философы

Эта философская серия, как известно, печатается в мощном, располагающем хорошей полиграфической базой издательстве «Пресса» (бывшее издательство «Правда»). Есть ли уверенность, что и через год это издательство будет выпускать приложение «Из истории отечественной философской мысли»? Редакция «Вопросов философии» откровенно признается, что пока таких гарантий она от «Прессы» не получила. «Но мы надеемся,— пишет В. Филатов, а «НГ» к нему присоединяется,—что редакции удастся продолжить издание серии, пользующейся авторитетом и устойчивым спросом у читателей».

И. З.

Хаббард в России

10 МАРТА в библиотеке МГУ на Моховой состоится презентация необычной книги. Впервые на русском языке вышел «Страх» знаменитого американского писателя Л. Рона Хаббарда (1911—1986). Он—один из зачинателей золотого века научной фантастики, автор детских и приключенческих бестселлеров, выходящих в 95 странах более чем на 30 языках общим тиражом в десятки млн. экз. Выпуск произведений Л. Р. Хаббарда в России осуществляет совместно с издательством «Нью-Эра Пабликкейшнс Интернэшнл» Рекламно-издательский дом в Москве «Имидж».

А. А.

Новые издания

«Аэро», дубль третий

РОДИТЬСЯ трижды на протяжении восьми десятков лет — такое не часто встретишь в биографии периодического издания. Но судьба журнала «Аэро», первый номер которого вышел в 1909 году, сложилась именно так. После революции, в 1922 году, журнал возродился вновь, но просуществовал всего один год. И вот новое рождение «Аэро» — международного научно-популярного аэрокосмического журнала.

Редакционный коллектив, авторы «Аэро» поставили целью поднять престиж авиации и космонавтики, возродить славные традиции отважных воздухоплавателей и дух романтики человека, стремящегося к полету. На страницах «Аэро» читатель сможет познакомиться с новостями аэро- и космической техники, узнать уникальные факты из истории воздухоплавания. Среди авторов журнала известные ученые, конструкторы, летчики и космонавты. (Есть, кстати, и авторы «НГ»). Редакция намерена публиковать засекреченные еще в недавнем прошлом материалы о неизвестных страницах отечественной авиации и космонавтики.

Изданный на хорошей мелованной бумаге журнал богато иллюстрирован, печать многоцветная, объем — 48 стр. Тираж первого номера — 20 тыс. экз., цена 6 руб.

Распространяться журнал «Аэро» будет в розницу и по подписке. Справки по телефону в Москве: 941-35-13.

Юрий Мешков