Sine ira et studio

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

5 МАРТА
ЧЕТВЕРГ, № 44 (215)

ЦЕНА 1 РУБ. 25 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Заявление президента Казахстана

4 МАРТА президент Казахстана Назарбаев выступил с заявлением в связи с событиями в Нагорном Карабахе, в котором отмечается, что трагическое развитие вооруженного конфликта может негативно повлиять на развитие всей общественно-политической обстановки в Закавказье и на Северном Кавказе, превратить этот регион в очаг международной напряженности, создать прецедент для неконтролируемого развития конфликтных процессов в СНГ.

С целью прекращения кровопролития и локализации карабахского конфликта Назарбаев провел переговоры с президентом Азербайджана Аязом Муталибовым, президентом Армении Левоном Тер-Петросяном, а также с начальником генерального штаба ВС СНГ В. Самсоновым, в результате которых пришел к необходимости принять на Совете глав государств СНГ решение о незамедлительном прекращении огня и снятии блокады с дорог и коммуникаций; с целью демонстрации доброй воли и мирных устремлений своих государств временно приостановить процесс создания собственных вооруженных сил во всех государствах СНГ; незамедлительно приступить к созданию специальных сил по поддержанию мира в кризисных регионах СНГ, подчиненных Совету глав государств Содружества (республика Казахстан предложит проект создания этих сил); поддержать миротворческие усилия СБСЕ, а членам Содружества направить своих представителей для участия в деятельности посреднических групп по урегулированию конфликта.

НЕГА

Тоже ариец...

ВО ВЛАДИКАВКАЗ приехал председатель Национал-республиканской партии России Николай Лысенко. Конечный пункт его поездки — Цхинвал, куда недавно были направлены 10 бойцов Национального легиона России, сформированного по инициативе этой партии на Конгрессе гражданских и патриотических сил, прошедшем в Москве в начале февраля.

Национал - республиканская партия, по словам ее лидера, «решила помочь своим братьям по расе, чистокровным арийцам,— в то время как все бегут из России, они к ней стремятся. Поскольку целью политической борьбы национал-республиканцев является Россия единая и неделимая, они считают, что осетинам с ними не по пути».

НЕГА

«Останкино» и РТР — бюджет не вынесет двоих

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Российской государственной телерадиокомпании «Останкино» Егор Яковлев провел 4 марта в московском Доме журналиста пресс-конференцию, на которой обнародовал письмо лидерам государств — членов СНГ, где предлагается немедленно решить судьбу единой системы телерадиовещания на территории бывшего СССР.

Сейчас, по мнению Яковлева, складывается такая ситуация, когда существование двух российских телекомпаний становится накладным для бюджета России, и если компания «Останкино» не будет конституирована в качестве международной (в число учредителей которой войдут государства — члены СНГ), то вероятность слияния «Останкина» и РТР достаточно высока уже в ближайшее время. Финансирование «Останкина» как международной компании предлагается по методу «расчетного ключа», учитывающему количество населения и приемных устройств в каждой из стран-учредителей.

Сергей Фомин

Коротко

17 МАРТА МАКАШОВУ И АНПИЛОВУ НА МАНЕЖНОЙ МИТИНГОВАТЬ ЗАПРЕЩЕНО

А В РОССИИ ТЕПЕРЬ ПОЯВИЛИСЬ «НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ИНОСТРАНЦЫ»

Иван Родин

Противостояние

ПРАВИТЕЛЬСТВО Москвы на своем заседании во вторник положительно отнеслось к проекту распоряжения мэра об уведомительном характере проведения митингов в отдельных местах. Затем подвело окончательные итоги праздничных столкновений 23 февраля и решило запретить митинговать на Манежной 17 марта.

В проекте распоряжения Гавриила Попова предлагается ввести уведомительный, а не разрешительный порядок проведения митингов, что следует из «Декларации прав человека и гражданина», если число участников не будет превышать установленного количества. Когда же митингующих предполагается больше, должен действовать разрешительный порядок, правда, у зданий органов власти митингов не должно быть вообще. Следует также установить определенные места для уведомительных мероприятий и предусмотреть конкретные меры уголовной, административной и имущественной ответственности для нарушителей.

Управляющий делами мэрии Василий Шахновский сообщил, что прокуратура Москвы возбудила уголовное дело по фактам сопротивления милиции 23 февраля. По его мнению, организаторы митинга 17 марта должны отмежеваться от устроителей побоища в День советской армии, но так как это практически одни и те же люди, то это надо учесть. Что же касается распространяемых листовок, то их содержание призывает изменить конституционный строй (восстановить СССР, советское правительство и избрать законного главу государства). А вообще следует обратить внимание прокуратуры на действия иностранных граждан, активно участвующих в московских митингах.

Рисунок Вадима Мисюка.

Василий Шахновский зачитал 29-й пункт Всеобщей декларации прав человека, говорящий о естественных пределах свободы демонстраций, и призвал создать четкий механизм ее реализации, как во всех цивилизованных странах.

Юрий Лужков сначала согласился, что митинговать 17 марта нужно разрешить лишь тем, кто не имеет ничего общего с организаторами февральских беспорядков, а об «иностранных» гражданах (то есть об Алкснисе, Когане и др.) выразился кратко: нужно поставить вопрос об их выдворении. Выступления же работника государственно-правового отдела мэрии Сергея Донцова и прокурора Москвы Геннадия Пономарева еще раз подтвердили ту истину, что сколько юристов, столько и мнений. Первый говорил, что все союзные акты в данной области еще действуют, а второй — что уже нет, а кроме того, уголовное дело, возбужденное вроде бы против митинговавших, может обернуться и против самих работников милиции и отдававших им приказы руководителей. Впрочем, к депортации Алксниса и Когана и тот, и другой отнеслись отрицательно.

Интересную мысль высказал министр информации Павел Гусев: или вообще запретить любые митинги на Красной и Манежной площадях навсегда, или воспользоваться одной из коммунистических хитростей — срочно затеять там какую-нибудь стройку, с чем немедленно согласился министр строительства Владимир Ресин (прибавив, что излишне активных иностранцев надо все-таки высылать). Оба, кстати, высказались за запрещение действа 17 марта. Но Юрий Лужков, поддержав их в последнем, с хитростью решительно не согласился — это, по его словам, будет означать слабость власти. Поначалу он поставил на голосование два следующих варианта: просто разрешить митинг или разрешить, но прежде добиться компенсации ущерба от митингов 23 февраля.

Однако после заявления обоих присутствовавших юристов о том, что судебный иск правительства Москвы против демонстрантов вообще и организаторов в частности выиграть практически невозможно, а добровольного возмещения не дождешься никогда, решили просто: митинг 17 марта запретить. Присутствовавший на заседании руководитель московской милиции Аркадий Мурашев был против запрещения, как, впрочем, и представитель Ельцина в Москве Владимир Комчатов.

ВЕРТОЛЕТЫ ПРОДОЛЖАЮТ ПАДАТЬ

Французский замминистра чудом остался жив

Лиана Минасян

Нагорный Карабах

НАД КЕЛЬБАДЖАРСКИМ районом Азербайджана у села Сеидляр 3 марта в 18 часов вертолетом Ми-8 был обстрелян транспортный вертолет, эвакуировавший раненых, женщин и детей из Шаумяновского района НКР. Пытавшаяся уйти от преследования машина была сбита с земли ракетой. Экипажем сопровождавшего ее вертолета, принадлежавшего 7-й армии, и прибывшими позднее на место катастрофы вертолетами был спасен из-под обломков и доставлен в Ереван 31 человек. Пять пассажиров погибли.

В заявлении пресс-центра ВС НКР, комментирующего ход боев у поселка Ходжалы Аскеранского района НКР, говорится, что после операции по подавлению огневых точек там были обнаружены 2 установки «Град», ракетная установка «Алазань», 2 БМП, 100-миллиметровая пушка и большое количество стрелкового оружия и боеприпасов. Отрядами армянских сил самообороны был оставлен коридор для выхода из зоны боевых действий гражданского населения. Однако воспользовавшиеся этим солдаты азербайджанской национальной армии решили прорываться с боями, уводя с собой часть жителей. По данным правоохранительных органов НКР, число погибших на пути из Ходжалы в Агдам — 200 человек, в том числе около 40 солдат азербайджанской армии. 100 взятых в плен солдат-азербайджанцев власти НКР готовы обменять на армянских заложников. Но председатель ВС НКР Артур Мкртчян констатировал, что находившиеся в Ходжалы в заложниках армянские женщины и дети (34 человека) были уведены отступавшими подразделениями национальной армии Азербайджана в неизвестном направлении. Мкртчян создал комиссию и поисковую группу, чтобы определить местонахождение пропавших без вести.

В день боев за Ходжалы — 26 февраля — азербайджанская армия атаковала и полностью сожгла села Сейсулан и Ярымджа Мардакертского района, в которых жили около 900 человек. Из села Ярымджа войска были впоследствии выбиты в Мирбаширский район Азербайджана.

Айдын Мехтиев

СОБРАВШИЙСЯ 3 марта на экстренное заседание Национальный совет Азербайджана принял обращение «К парламентам мира», в котором призвал «осудить геноцид в отношении азербайджанского населения Карабаха, осуществляемый армянской национальной армией». «Город Ходжалы с 6-тысячным населением стерт с лица земли,— отмечается в документе.— Руководство Республики Армения возвело террор против азербайджанцев в ранг государственной политики». Депутаты Нацсовета единогласно приняли решение созвать 5 марта чрезвычайную сессию Верховного Совета Азербайджана и внести в повестку дня вопрос о положении в Нагорном Карабахе и политической ситуации в Азербайджане. 4 марта в 11.00 утра в полпредстве Азербайджана в Москве корреспондентам были показаны видеокадры, сделанные 2 марта азербайджанскими операторами, которые в тот день отправились на вертолете в район, прилегающий к уничтоженному Ходжалы. Непосредственно в Ходжалы попасть было невозможно: он занят армянскими боевиками, которые до сих пор отказываются выдать основную часть из более чем 1000 трупов азербайджанских жителей. Недалеко от места трагедии удалось побывать и западным тележурналистам, которые смогли снять на пленку около 50 изуродованных трупов, рассеянных

(Окончание на 3-й стр.)

СИЛЫ ООН МОГУТ ПОПОЛНИТЬСЯ РОССИЙСКИМ БАТАЛЬОНОМ

Если ВС России согласится на это

Владимир Иванидзе

ООН

ПО УКАЗАНИЮ главнокомандующего объединенными вооруженными силами СНГ Евгения Шапошникова в Рязани сформирован пехотный батальон, который в ближайшие дни, как предполагается, войдет в состав вооруженных подразделений Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в Югославии. Окончательное решение по этому вопросу должен принять Верховный Совет Российской Федерации. Если это произойдет, то мы станем свидетелями исторического события, когда «русские» отправятся на чужую войну «не по идеологическим соображениям».

Это подразделение, насчитывающее 900 человек, сформировано в соответствии с Положением о пехотном батальоне войск ООН. Как сказано в Положении, такие батальоны используются в операциях ООН по поддержанию мира для осуществления военного контроля над тем районом, где может вспыхнуть вооруженный конфликт. Пехотные батальоны ООН становятся, как правило, основным элементом международных сил по поддержанию мира.

Начиная с 27 февраля российский батальон начал формироваться в Рязани, куда были переброшены пять рот из Псковской и Тульской дивизий воздушно-десантных войск. По утверждению военнослужащих, решение отправиться в зону югославского конфликта они принимали самостоятельно. Буквально в несколько дней батальон был полностью укомплектован всем необходимым.

Дело в том, что по действующим правилам страна, предоставляющая силам ООН своих военнослужащих, должна сделать возможным полную автономность существования подразделения в зоне конфликта в течение по меньшей мере 60 дней. Это очень сложная задача. Государство — член ООН должно гарантировать своим

(Окончание на 2-й стр.)

Зам. командира дивизии Евгений Савинов

Фото Павла Горшкова

В НОМЕРЕ:

- СПОРНЫЕ РАССУЖДЕНИЯ О РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ стр.4
- БОЛЕЕ ВСЕГО ПОКУШАЕТСЯ НА СВОБОДУ СЫНОВ БОЖИИХ НЕВИДИМАЯ ЧК стр.5
- ЧТО НУЖНО ФРАНЦУЗАМ ОТ РУССКИХ УЧЕНЫХ стр.6
- БОРИС ПАСТЕРНАК. ЛИЧНАЯ ПЕРЕПИСКА стр.7
- ПЛАМЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ: МАРКИЗ ДЕ САД И ЛУИ ОГЮСТ БЛАНКИ стр.8

ТУРКМЕНИЯ ГОТОВА К РАЗГОВОРУ

С позиций здравого смысла

Игорь Жуков

Конфликт

СИТУАЦИЯ с поставками туркменского газа на Украину («НГ», № 43) по-прежнему остается неясной. Настойчивость премьера Украины не склонила Туркмению к компромиссу, и Президентский совет республики принял решение о компенсации потерь. По мнению экспертов, сделать это несложно, поскольку есть предложения от других потребителей туркменского газа — государств Средней Азии, Ирана, Закавказья. Они готовы приобретать продукцию по мировым ценам. По словам членов Президентского совета, ответная «потеря» товаров с Украины (а это 1600 тонн мяса, 250 тонн сухого молока, 10 тыс. тонн сахара) составляет всего 1% от потребляемого Туркменией и будет быстро восполнена закупками из других стран СНГ, за счет встречной торговли хлопком, минеральным сырьем и использования зарубежных кредитов.

Как сообщил член Президентского совета, заместитель главы правительства Назар Суюнов, у него состоялся телефонный разговор с заместителем премьер-министра Украины Виктором Гладышем. По словам Суюнова, его собеседник признал, что прежняя цена была серьезным компромиссом со стороны Туркмении. Гладыш сказал, что Украина не может делать ставку на иранский или сомалийский газ, даже Россия вряд ли сможет в ближайшее время поставлять ей требуемое количество этого сырья. А потому Украина пойдет на переговоры с Туркменией.

Комментируя ситуацию, Суюнов заявил: «Туркмения всегда готова к разговору с украинскими партнерами, не ставящими амбиции выше здравого смысла». Возможное перекрытие Украиной трубопровода он назвал ударом по России. «Откровенно говоря, туркменский газ и раньше не шел на экспорт, — пояснил Суюнов. — Россия использовала нашу долю в 10,4 миллиарда кубометров у себя, а взамен отправляла по трубам свой газ. Но это дело России. Украина же, перекрыв задвижку, отсекает российский экспорт и ставит под удар все международные соглашения, заключенные в этой области странами СНГ со своими западными партнерами». Касаясь цены на газ, Суюнов сообщил, что она в любом случае будет увеличена. Если оставить цену прежней, то Туркмения, продавая газ Украине, должна еще доплачивать ей. А это явный нонсенс. Кроме транспортных расходов цена туркменского газа будет зависеть и от российской цены на него. Гладыш сообщил Суюнову, что переговоры между ними состоятся после того, как Украина обговорит цену газа с Россией.

Однако вряд ли последняя проявит излишнюю щедрость.

ЕЩЕ ОДНА ВОЙНА НА БАЛКАНАХ?

Президент Сербии объявил о мире с Хорватией. Будет ли он втянут в конфликт с Боснией и Герцеговиной?

Евгений Матонин

Анализ

РЕФЕРЕНДУМ о независимости Боснии и Герцеговины закончился именно так, как и ожидалось,— стрельбой. В первую же ночь после референдума Сараево покрылся сербскими и мусульманскими баррикадами, и по крайней мере три человека погибли в перестрелках.

Исход референдума был предрешен с того самого момента, как сербы Боснии решили его бойкотировать, а мусульмане и хорваты заявили, что любой ценой будут добиваться независимости республики. Результаты голосования почти совпали с расстановкой национальных сил в Боснии — в референдуме приняли участие около 58% избирателей (мусульмане и хорваты составляют две трети населения Боснии и Герцеговины), из которых менее одного процента проголосовали «против».

Хотя стрельба в Боснии пока стихла, будущее страны остается довольно туманным. Правительство республики намерено обратиться к международному сообществу с просьбой признать Боснию и Герцеговину в качестве независимого государства, однако этот шаг может привести к новой войне в Югославии.

Многое в этой ситуации будет зависеть от позиции Сербии, и прежде всего от ее президента Слободана Милошевича, который между тем и сам сейчас находится в довольно неустойчивом положении.

На прошлой неделе Милошевич объявил, что Сербия прекращает войну с Хорватией. Это заявление представляется важным по нескольким причинам. Во-первых, оно контрастирует с более ранними высказываниями сербского президента, когда он убеждал всех, что никакой войны между республиками нет, а происходит агрессия хорватских националистов против сербского меньшинства. Во-вторых, Милошевич признал, что Сербия снабжала оружием сербские военные формирования и направляла в районы боевых действий добровольцев. И наконец, в-третьих, пойдет ли оно вообще ему на пользу?

Прекращение войны в свете заявления президента Сербии должно соответственно означать отзыв добровольцев из Хорватии и отказ от поставок оружия сербскому населению. Пока этого не происходит. Более того, локальные нарушения перемирия в Хорватии случаются до сих пор. Но Милошевичу нужна была яркая инициатива, которая бы смогла хотя бы немного изменить его имидж твердого «на-

(Окончание на 4-й стр.)

ПОЛИТИКА

ЕЛЬЦИН ВЗЯЛ ТАЙМ-АУТ

перед предстоящими на будущем съезде схватками с парламентом

Михаил Карпов

Президент

КАК УЖЕ сообщалось, президент России отбыл «в плановый краткосрочный отпуск г. Сочи». Однако было бы абсолютно наивным предположить, что он превратится в самый тривиальный отдых на черноморских берегах. Как это уже не раз случалось, Ельцину потребовалось очередное уединение как раз для обратного — подготовки к принятию решений чрезвычайной важности. Как бы кто ни иронизировал по поводу того, что де в благополучной стране глава государства остро нуждается в максимально тесных контактах с публикой, а в России — в изоляции от нее.

Представляется, что даже при тяжелейших условиях, которые сложатся на съезде, когда атака будет предпринята по всем фронтам — объему президентских полномочий, крайне непопулярным действиям правительства, проекту новой Конституции и всему прочему, Ельцин сумеет верно использовать время отпуска для подготовки к этому, а в итоге выиграет и этот раунд борьбы. Он ведь уже не раз доказывал способность даже в случае своих явно неудачных на первый взгляд ответов на крайне сложные вызовы добиваться политического перевеса.

А ситуация складывается действительно сложная. Практически, по всеобщему убеждению, демократическое движение с самых августовских времен отнюдь не усиливается, а ослабевает. Оно занято перманентной перегруппировкой отдельных своих отрядов, созданием все новых и новых блоков, коалиций и союзов, что вовсе не идет на пользу его силе и сплоченности. А национал-патриотические и неокоммунистические силы, наоборот, постоянно наращивают свой потенциал, усиливают влияние на общество, и их рейтинг постоянно растет.

Демократы, видимо, уже не веря в свою способность договориться между собой, начинают возлагать все больше надежд на самого президента. Все чаще звучат слова о том, что если раньше они помогали Ельцину, то теперь пришла пора ему самому помочь движению. Существуют даже определенные надежды на то, что еще до съезда президент заявит о создании какого-то нового движения в поддержку собственному курсу и даже сам возглавит его. Если это на самом деле входит в его планы, то, несомненно, часть своего «отпускного» срока президент посвятит именно этому.

Однако возможность такого развития событий вовсе не представляется бесспорной. Ведь, получив с помощью нового движения реальную поддержку масс, Ельцин одновременно лишился бы одного из главных своих козырей — позиции государственного мужа, возвышающегося над всеми политическими схватками и имеющего возможность со своих заоблачных высот выступать в роли третейского судьи по всему спектру российских проблем.

Но, с другой стороны, Ельцин уже демонстрировал отсутствие какой-либо боязни связать свое имя если не с конкретным политическим направлением, то уж по крайней мере с конкретной командой. Кстати, он до сих пор вовсе не считает ошибкой решение возглавить теперешнее правительство, каковой его почитают многие. Более того, президент продолжает утверждать, что жесткая его связка с правительством просто необходима сейчас. При изменении ситуации правительству, по его мнению, возможно, и понадобится «отдельный» премьер. Очевидно, не подготовиться к этому было бы со стороны Ельцина непростительной ошибкой, и почти наверняка он проанализирует в Сочи все возможные варианты.

Тяжелейшей будет, без сомнения, на съезде и борьба вокруг принятия новой Конституции Российской Федерации. Ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев считает, что подготовленный ею проект позволяет избежать разрушения федерации изнутри. Очевидно, такого же мнения придерживается и Ельцин, полагающий, однако, что наряду с Конституцией следует заключить и федеративный договор. В этом случае президент попытается просчитать варианты своих действий, чтобы склонить на свою сторону большинство съезда.

Вполне возможно, в Сочи будет принято окончательное решение о том, воплощать ли в жизнь идею созыва перед съездом политического совещания всех партий и сословий, чтобы выработать единую тактику борьбы на нем или хотя бы согласовать общую точку зрения по отдельным моментам, которая еще недавно имела некоторый успех в российских политических кругах. Конечно, не все зависит в этом отношении от одного Ельцина, но и ему нужно определиться.

«Плановый краткосрочный отпуск», вероятно, будет использован президентом и для рассмотрения конкретных экономических проблем. Ход аграрной реформы, например, дает многим все основания полагать, что дело тут связано с прямым саботажем. Как стало известно, Ельцин даже склонен примерно покарать в назидание другим наиболее ретивых саботажников.

Не отстают от своих коллег на селе и представители промышленного лобби, оказавшиеся под дамокловым мечом грядущей приватизации. Поиск мер, направленных на преодоление их противодействия реформам, потребует от президента максимум осторожности и столько же решительности. В первую очередь его решения коснутся засилья предприятий-монополистов.

Коммерческий центр «НИВА» реализует по безналичному расчету и за наличный расчет ткани: хлопчатобумажные, костюмные, плащевые, обивочные и другие.
Вывоз силами заказчиков с наших складов в Москве, Иванове, Владимире.
Телефон в Москве 115-75-14

Коротко

Александр Руцкой принял Пьера Моруа

В КРЕМЛЕ 3 марта состоялась встреча вице-президента Российской Федерации, председателя Народной партии «Свободная Россия» Александра Руцкого с известным политическим и общественным деятелем Франции, председателем Фонда имени Жореса Пьером Моруа.

В ходе встречи стороны обменялись оценками состояния российско-французских отношений и положения России в СНГ. Была договоренность о развитии сотрудничества между Социалистической партией Франции и Народной партией «Свободная Россия».

На встрече присутствовал председатель правления Народной партии «Свободная Россия» Василий Липицкий.

ИТАР-ТАСС

Участники опроса о своем жизненном уровне

КАК ИЗМЕНИЛОСЬ за последние месяцы материальное положение вашей семьи? С таким вопросом ВЦИОМ обратился к участникам февральского репрезентативного опроса. Опрошено 1635 респондентов в России, 517 на Украине, 498 в Казахстане, сообщает агентство «Дата».

«Ухудшилось» — ответили семеро из каждых десяти опрошенных в России, 73% на Украине и 61% в Казахстане.

Партия возрождения намерена сжечь чучело Ельцина

ЧУЧЕЛО Бориса Ельцина в натуральную величину намерены сжечь во время факельного шествия 5 марта члены Партии возрождения (ПВ). Об этом сообщил корреспонденту РИА член исполкома ПВ Сергей Горбачев. Таким способом ПВ, одним из лидеров которой является возглавлявший в свое время Российский народный фронт Валерий Скурлатов, протестует против аукционной распродажи предприятий в ходе приватизации вместо передачи их трудовым коллективам.

РИА

Коротко

СИЛЫ ООН МОГУТ ПОПОЛНИТЬСЯ РОССИЙСКИМ БАТАЛЬОНОМ

В это будут одеты...

На этом поедут...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

людям такую автономность. Прежде всего в области связи, снабжения и транспорта. Вооружение батальона — только личное стрелковое оружие и крупнокалиберные пулеметы, установленные на боевых машинах. Кроме того, с собой придется захватить средства минирования и минометы, которые разрешено применять в исключительных случаях.

Командиром батальона назначен полковник Виктор Логинов. До этого назначения он командовал Николаевской бригадой ВДВ. Ему около сорока лет, и он участвовал в афганской войне. Вчера Логинов отправился в Нью-Йорк, чтобы получить последние инструкции, и прямо оттуда 7 марта он улетит в Югославию. По неподтвержденным сведениям, российский батальон сил ООН будет размещен в районе столицы Хорватии — Загреба. Если, конечно, российский парламент примет наконец решение по этому вопросу. Кстати, батальон именно российский, а не СНГ.

С целью проверить готовность батальона к отправке в Югославию два дня назад в Рязань прибыл командующий воздушно-десантными войсками генерал-майор Евгений Подколзин. Ему были представлены все офицеры и прапорщики батальона, и каждый из них доложил о степени готовности своих подразделений и служб. Судя по всему, командующий остался доволен. Однако ему пришлось выдержать атаку журналистов сразу после окончания строевого смотра.

Самым сложным и неприятным для командующего оказался вопрос, насколько его десантники готовы к тому, что их ждет в Югославии. К сожалению, большинство из них, включая офицеров, не знают, например, что хорваты по вероисповеданию католики, а сербы — православные. Не говоря уже о том, что многие офицеры батальона не знают, сколько республик в составе Югославии и как они называются.

Следует, однако, отметить, что никто не пытался играть с журналистами в прятки. По словам командующего, в оставшиеся дни военнослужащие батальона смогут получить необходимые сведения о культуре и традициях народов, проживающих в республиках бывшей Югославии.

И еще один вопрос остается пока без ответа. Неясно до сих пор, как будет осуществляться финансовая поддержка российского батальона в зоне югославского конфликта. Никто из генералов и офицеров ВДВ не имеет об этом понятия. Правда, один из них рассмеялся: «Не в деньгах счастье!»

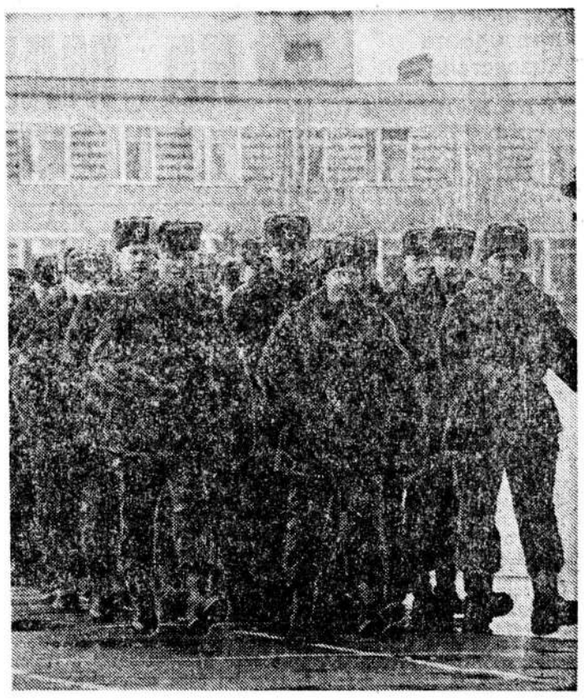
Будущие ооновцы.

Фото Павла Горшкова

НИКОЛАЙ РЫЖКОВ ЗА СОЗЫВ СОЮЗНОГО СЪЕЗДА

Хотя бы для того, чтобы «обменяться мнениями»

Дмитрий Остальский

Съезд

— НИКОЛАЙ Иванович, вы участвовали в пресс-конференции Оргкомитета по созыву съезда народных депутатов СССР...

— Да, это правда. Но я не член этого состава Оргкомитета, хотя еще в декабре подписывал документ за созыв съезда. Но тут товарищи мне позвонили за несколько дней, сказали, что будет пресс-конференция и они хотели бы видеть меня в числе участников как бывшего председателя Совмина, который все-таки знает... что такое страна.

Почему я считаю, что нужно созывать съезд? Ну, во-первых, народные депутаты избраны всем народом, и так как на последнем съезде не было принято решение, что он последний,— то юридически здесь все в порядке. Это — с формальной точки зрения. А по существу... Думаю, что кворум не соберется, хотя я и не поддерживаю предложения генерала Макашова о лишении полномочий тех, кто не прибудет,— не надо горячиться...

— Но вы считаете, что съезд может что-то изменить?

— Давайте говорить о ситуации. Неужели мы согласны с тем, что делается сегодня в стране? Даже если съезд не принесет больших успехов на первый раз, это будет в любом случае событие, которое позволит обменяться мнениями, высказать соображения... Вот я, например, не могу согласиться с тем, что у нас три месяца назад создали СНГ. Мы же видим, что сегодня — это практически формальная организация, она же не решает вопросы! Собираются раз в месяц главы государств и подписывают документы, не обязательные к исполнению. Позади у нас одна история, а впереди есть несколько путей. Но вот путь СНГ — скоропалительный и непродуманный — он не просто грозит завести в тупик, а уже завел в тупик. СНГ де-юре может еще числиться какое-то время, а де-факто его просто не существует. Что может произойти; экономический спад, финансовая и торговая война, межнациональные обострения, а впереди — я уверен — и межреспубликанские конфликты. Это же реальность!

Я считаю, что возврата к СССР в его прежнем виде не может быть. Это уже нереально. Сегодня даже и нечего ставить перед собой такую задачу. Но здравый смысл требует, чтобы суверенные государства поступились частью суверенитета. Ведь абсолютной свободы не существует, правда?

— А вам не кажется, что съезд только обострит ситуацию и вызовет реакцию отторжения у республик?

— Ну почему, если будет создан координирующий орган на благо им... И парламентарии собираются и пытаются объединиться — не потому, что им так хочется, а потому, что жизнь заставляет создавать наднациональную надстройку. Вот в Западной Европе есть же ЕС! Надо найти баланс интересов. Не будем решать вопросы за столом — они выплеснутся на площадь..

— Ваш экономический прогноз?

— Разрыв межреспубликанских связей приведет к еще большему спаду производства. По моему мнению, правительство Ельцина—Гайдара (а я, кстати, не знаю, что такое «правительство Гайдара», в свое время было правительство Рыжкова, а не Абалкина), это правительство занято в основном финансами и ценовой реформой. Я не вижу решения вопросов производства, меня страшно пугают вопросы сельского хозяйства. То, что в период весеннего сева идет передел земли, — это тупик! А насколько упадет производство? По прогнозам на этот год —в целом на 30%. Вообще-то экономика считается мертвой, когда доходит до 40%, это уже гангрена...

Нельзя делать что-то за счет народа, за счет его обнищания — даже если этого требует Международный валютный фонд.

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

КРУПНЕЙШИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК СТРАНЫ

сообщает об образовании валютной части уставного фонда банка в размере СТА МИЛЛИОНОВ долларов США.
Продолжает открытую подписку на валютные акции банка.
Всего выпущено: одна тысяча именных привилегированных акций номинальной стоимостью сто тысяч долларов США каждая.
По акциям гарантируется валютный дивиденд в размере не менее 7% годовых.
Валютные акционеры имеют приоритет в расчетно-кассовом, льготном кредитном и другом обслуживании банка как в рублях, так и в СКВ.

АКЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО БИРЖЕВОГО БАНКА — ЗАЛОГ ВАШЕГО ПРОЦВЕТАНИЯ.

Тел.: 166-57-49 Факс: 166-57-56

«ГОРБАЧЕВ-ФОНД» РОДИЛСЯ

Его официальная презентация прошла во вторник

Фото Владимира Иванова

Дмитрий Владимиров

Презентация

ОЧЕВИДНО, для того, чтобы не нарушать традиции революционного времени, даже такое праздничное мероприятие не обошлось без пикетов. Перед зданием новорожденного фонда собрались несколько десятков человек, среди которых семь—десять выделялись политической активностью: кричали «Долой-долой, позор!» и произносили другие бранные слова в адрес всех прибывших на презентацию гостей, включая и послов иностранных держав.

Тем не менее «антигорбачевцы» явно не достигли желаемого и настроения никому не испортили. Около тысячи очень почетных гостей — от вице-президента России Александра Руцкого и председателя Моссовета Николая Гончара до бывшего премьер-министра Японии Ясухиро Накасонэ и американского сенатора (недавнего кандидата в президенты США) Гэри Харта — благословили новое назначение Михаила Горбачева.

— Мы присутствуем при смене эпох,— заявил Горбачев в своем коротком выступлении. Очевидно, поэтому девиз фонда звучит: «К новой цивилизации!» Идти к ней сотрудники фонда собираются, по словам того же Горбачева, не претендуя на прямое участие в осуществлении политики.

«Горбачев-фонд» на сегодняшний день состоит из семи подразделений (очевидно, соответственно областям социально-политических изысканий). Среди прочих он включает секцию глобальных проблем, секцию политологических исследований и секцию, которую в кулуарах попросту называют «политпросветом»: ее задача — организация курсов обучения для начинающих политиков. Директор этого направления Вячеслав Шостаковский (в прошлом изгнанный ректор ВПШ, а ныне — сопредседатель Республиканской партии России) сообщил корреспонденту «НГ», что двухнедельный курс партучебы уже прошли активисты Демпартии России и Народной партии «Свободная Россия» («травкинцы» и «руцкисты»). Две недели обучения 26 функционеров стоили каждой партии по 30 тыс. руб. По информации «НГ», курс политических знаний в «Горбачев-фонде» желают пройти и некоторые предприниматели, но это им обойдется дороже.

РОССИЯ ВСТУПАЕТ В СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКУЮ АССАМБЛЕЮ

Пока ассоциированным членом

Алексей Зуйченко

Визит

В БЛИЖАЙШЕЕ время Российская Федерация вступит ассоциированным членом в Североатлантическую ассамблею. Видимо, это произойдет уже в апреле. Генеральный секретарь ассамблеи Петер Кортерьер, заявил вчера на переговорах в Москве с делегацией российского парламента, возглавляемой Сергеем Филатовым, что убежден в положительном решении этого вопроса. Статус ассоциированного члена создан специально для стран Восточной Европы. Глава Верховного Совета РФ Руслан Хасбулатов, будучи в Брюсселе, направил в Ассамблею просьбу о принятии в нее России. Через четыре недели вопрос будет решен. Российская Федерация может уже сейчас начинать готовить свою делегацию. Петер Кортерьер выразил пожелание, чтобы эта делегация состояла наполовину из членов парламентского Комитета по международным делам и наполовину из членов Комитета по обороне и безопасности. «Нам бы хотелось, чтобы вы не просто участвовали в работе сессии Ассамблеи,— заявил Кортерьер, — но и способствовали разработке специальных программ, нацеленных на нужды вашей страны и бывших стран Варшавского Договора». Среди таких программ на переговорах были названы: программа гражданского и парламентского контроля над вооруженными силами и органами безопасности, программа конверсии военного производства и программа переподготовки уволенных в запас офицеров.

Отвечая на вопросы гостей о возможном оказании дипломатической помощи Российской Федерации, член Комитета по международным делам Евгений Кожокин заявил, что Россия была бы очень признательна, если бы Запад в любой доступной форме дал понять странам СНГ, что нарушение подписанных ими соглашений о содружестве вредит их отношениям не только с РФ, но и с западными партнерами.

ПОЛИТИКА

ПРОВЕДЯ РЕФЕРЕНДУМ, НАГОРНЫЙ КАРАБАХ СТАЛ НЕЗАВИСИМ И ОТ АЗЕРБАЙДЖАНА, И ОТ АРМЕНИИ,–

считает заместитель председателя Комиссии по внешним сношениям ВС Республики Армения Шаварш Кочарян

Армен Ханбабян

Армения

— ГОСПОДИН Кочарян, постановление ВС Армянской ССР от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Нагорно-Карабахской автономной области с Арменией» остается в силе?

— Постановление о воссоединении Армянской ССР с НКАО было принято, когда существовало единое федеративное государство — СССР, и речь шла о переходе автономного образования в соответствии с волей его населения из одного субъекта федерации в состав другого в рамках существовавших в то время законов.

Но сегодня ситуация качественно иная. В августе 1990 года был избран новый парламент Армении, принявший декларацию о ее независимости. Позже был проведен и референдум о независимости: на территории Республики Армения, а не Армянской ССР, с августа 1990 года уже не существующей. Округа для проведения референдума были образованы в Армении, но не в Нагорном Карабахе. ВС республики провозгласил независимость республики, к Нагорному Карабаху это решение не относится. Мы приняты в члены ООН в границах, четко очерченных референдумом. В правовом отношении вопрос о территории республики ясен — она не включает в себя Нагорный Карабах.

— Не противоречат ли все эти шаги Республики Армения интересам и желанию второго субъекта совместного решения о воссоединении?

— Нет, второго субъекта этого постановления в правовом смысле тоже уже не существует. 2 сентября 1991 года облсовет НКАО, райсовет Шаумяновского района и депутаты всех уровней, избранные от этих двух образований, провозгласили образование Нагорно-Карабахской Республики, частью которой стал Шаумяновский район, ранее не входивший в НКАО. В декабре 1991 года был проведен референдум о независимости. Все армянское население, а это 80%, ответило положительно, был избран Верховный Совет. Территория НКР столь же ясно очерчена прошедшим референдумом, как и территория Армении.

— В таком случае Армении не следовало бы отменять решение, дающее повод для обвинений в территориальных притязаниях?

— Реально оно многократно отменено документами обеих сторон. К тому же нет правовых субъектов, это решение принимавших. Это постановление сегодня не более чем исторический документ.

— Тем не менее существует мнение, что ходом конфликта в Карабахе управляет Ереван. И Армения фактически продолжает осуществлять там свою власть.

— Это не так, потому что в результате выборов большинство в парламенте Армении и в парламенте НКР получили совершенно разные политические силы. В Армении — это Армянское общенациональное движение, а в Карабахе — партия «Дашнакцутюн», которая в Ереване находится в оппозиции к АОД. Так что ходом процессов в Карабахе управляет воля его народа, которая в большей степени формируется, противостоя прямому давлению Азербайджана. Иные факторы менее значительны.

— Однако при всем том Армения оказывает помощь Карабаху?

— А это так, и быть по-иному не может. В НКР живут наши соотечественники, которых хотят изгнать с родной земли. Мы не можем оставаться равнодушными к смертям, блокаде, разрушению карабахских городов и сел. К попранию прав человека, которое там сейчас происходит.

Коротко

Северная Осетия

ВЛАДИКАВКАЗ посетил председатель Национал-республиканской партии России (оппозиционной к российским правительству и демократическим партиям) Николай Лысенко.

Конечный пункт поездки Н. Лысенко — Цхинвал, куда недавно были направлены 10 бойцов Национального легиона России, сформированного по инициативе Национал-республиканской партии на Конгрессе гражданских и патриотических сил в начале февраля.

Национал - республиканская партия, по словам ее лидера, «решила помочь своим братьям по расе, чистокровным арийцам». В то время как все бегут от России, они к ней стремятся. Поскольку целью политической борьбы национал-республиканцев является Россия единая и неделимая, они считают, что осетинам с ними по пути. «Но помощь только тогда во благо, когда она бескорыстна, а если трагедия народа не более чем козырная карта в политической игре, этому народу, наверное, стоит серьезно задуматься, с кем и куда он идет».

НЕГА

Крым

ДЕЛЕГАЦИЯ Верховного Совета Республики Крым 2 марта выехала в Киев для парламентских переговоров по разделению полномочий между Украиной и Крымом. Делегация Крыма подготовила специальный договор о разграничении полномочий, а украинская сторона настаивает на том, чтобы об этом разграничении была сделана запись в Конституции, без принятия какого бы то ни было отдельного документа.

Крымская депутация настаивает на том, чтобы Украине были переданы следующие полномочия: охрана государственных границ; строительство вооруженных сил; национальная безопасность; внешнеполитическая деятельность; вопрос о единой денежной системе, а также борьба с международным терроризмом и наркобизнесом.

К совместной компетенции предлагается отнести восстановление прав депортированных народов и организацию таможен.

К своим полномочиям в Крыму предполагают отнести получение права собственности на все имущество, имеющееся в Крыму (включая и недро- и водоресурсы), а также право на принятие собственной конституции и на введение чрезвычайного положения в случае необходимости.

НЕГА

Литва

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ литовского парламента по печати Аудрюс Ажубалис заявил на брифинге в Вильнюсе: «Мы не претендуем на то, чтобы Калининградская область стала только лишь нашей территорией». По его словам, Литва на равных правах хотела бы участвовать вместе с Россией, Польшей и Германией в решении судьбы этой области.

Касаясь заявления посла Литвы в США Стасиса Лозорайтиса, А. Ажубалис подчеркнул, что оно является его личной позицией.

«Балтфакс»

РЕСПУБЛИКИ НА ВОЛГЕ НЕМЦАМ НЕ ВИДАТЬ КАК СВОИХ УШЕЙ

Так думают сами немцы

Анна Крайзель

Этнос

ПРЕЗИДЕНТ Ельцин, не дожидаясь внеочередного съезда российских немцев 20 марта в Москве, подписал указ «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев». Согласно закону о реабилитации репрессированных народов, этот указ открывает новые возможности для восстановления немецкой автономии в Поволжье. Как первый этап в реабилитации государственности российских немцев указ предусматривает создание немецкого национального округа в Волгоградской области и немецкого национального района в Саратовской по примеру немецких национальных районов в Алтайском крае и Омской области.

Новый организационный комитет по предложению Государственного комитета РФ по национальной политике и администрации областей должен будет рассмотреть все вопросы, касающиеся национальных округов и районов, и разработать предложения по реализации программы.

На международном уровне образуется российско-германская комиссия. Однако в данной ситуации указ можно считать лишь символом, так как он предоставляет решать все практические вопросы оргкомитету (например, границы и местоположение новых образований). Так как оргком обязан учитывать мнение местного населения, национальных сельских Советов, по этому поводу можно ожидать долгих споров. К тому же указ не упоминает, что национальные округа и районы должны находиться именно на территориях традиционного проживания, как того требуют российские немцы.

Межгосударственный совет по реабилитации немцев бывшего СССР, представляющий российских немцев, еще в своем декабрьском постановлении категорически отверг «идею образования национальных районов в Поволжье, рассчитанную на создание ложного впечатления о намерении руководства РСФСР восстановить АССР немцев Поволжья».

А Генрих Арнольд, член правления Межгосударственного совета, заявил: «Большинство немцев сделали однозначный вывод: республики на Волге нам не видать как своих ушей!»

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВЛАСТЬ

Международная этнополитическая конференция в Москве

Иван Засурский

В МОСКВЕ проходит международная конференция «Этнические проблемы и власть в полиэтнических государствах». Ее организовали Внешнеполитическая ассоциация, Токийский университет Объединенных Наций, Институт мировых исследований Осло, Институт этнологии и антропологии Российской академии наук и Институт США и Канады.

В день открытия на первых двух заседаниях выступили министр по межнациональным проблемам России Тишков, представитель Токийского университета профессор Учида, профессор Рупесингхе, директор Центра этнополитических исследований Внешнеполитической ассоциации Паин, заместитель директора Института США и Канады Кременюк.

Валерий Тишков в своем докладе «О власти и этничности в новых условиях» отказался от изложения уже составленного и размноженного текста в пользу анализа сегодняшней ситуации на территории бывшего СССР. Лейтмотивом его выступления стала проблема совмещения «алгебры демократии с грамматикой языка культурной традиции» и протест против перевода межнациональных конфликтов в сферу действия социально-экономических терминов, поскольку после отделения и обретения свободы стороны, как правило, только несут убытки.

Любопытный оттенок международной конференции придает ее неафишируемое продолжение на практическом семинаре в Белом доме для российских государственных мужей. Гвоздь программы здесь — подготовленная специально для этой цели и переведенная на русский язык документация группы экспертов из Гарвардского университета, в которой они предлагают «инструменты» для воздействия на процессы, происходящие в обществе.

Если первый день был посвящен теоретическим изысканиям, то второй стал днем докладов по конкретным ситуациям в Югославии, Чехо-Словацкой Федерации, США и Великобритании.

Так, в докладе по Югославии директор Европейского центра этнических и региональных исследований доктор Девиткаговорил о необходимости «зеленой зоны», вроде кипрской с войсками ООН, между враждующими государствами, заметив при этом, что возможная интеграция постюгославских стран в европейские структуры будет способствовать демократизации государств, ведомых ныне национальными лидерами «коммунистическими методами». Профессор Бенза из Института этнических исследований Братиславы, делая вывод из примера Чехо-Словацкой Федерации, предположил нежизнеспособность федеративных государств, отдав будущее на откуп только экономическому объединению без стремления к национальной самобытности.

МОЛДОВА НАКАНУНЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ РЕФОРМЫ

Фракция Народного фронта пока сопротивляется

Александр Таго

Молдова

В ПАРЛАМЕНТЕ Молдовы наметилось четкое разделение на приверженцев Народного фронта и политических противников этого движения, или, если следовать терминологии самих парламентариев, «меньшевиков» и «большевиков». Их противоборство зашло уже так далеко, что они не могут не только работать вместе, но и каждый день видеть друг друга.

Изменивший название Христианско-демократический народный фронт, после того как взял курс на объединение Молдовы с Румынией, потерял многих своих сторонников, и парламентская фракция стала выступать в непривычной для себя роли «меньшевиков». Из 138 депутатов, получивших мандаты на платформе Народного фронта, сегодня только 54 народных избранника отстаивают его интересы и вошли в Национальный совет воссоединения с Румынией. Остальные же, после перехода движения в оппозицию к официальному руководству, стали на сторону президента Снегура.

В этой ситуации все настойчивее стали раздаваться голоса о проведении парламентской реформы и создании профессионального парламента. Однако фракция Народного фронта категорически выступила против этого и отказалась делегировать своих представителей в комиссию. В качестве аргумента «меньшевики» обвиняют «большевиков» в попытке государственного переворота с целью захвата власти путем проведения реформы. Вновь прозвучали аналогии с бывшим СССР («сначала распустили съезд народных депутатов, потом убрали парламент, президента, а затем и страну развалили»).

В устах приверженцев НФ эти доводы звучат по меньшей мере странно: они не признают ни государственной независимости Республики Молдова, ни официального руководства и желают присоединения территории республики к Румынии. Скорее всего, противники реформы чувствуют, что в случае ее проведения очень немногие представители оппозиции попадут в профессиональный парламент. Приверженцы фронта напомнили коллегам по парламенту о том, что съезд фронта принял специальную резолюцию, в которой заявлено, что в случае проведения реформы высшего законодательного органа НФ оставляет за собой право отозвать своих депутатов из парламента. Однако на парламентское большинство это воздействия не возымело. Было принято решение образовать комиссию по выработке концепции парламентской реформы во главе с председателем парламента Александром Мошану и прервать работу сессии до тех пор, пока комиссия не представит конкретные предложения по этому вопросу.

Республиканская пресса уже опубликовала концепцию парламентской реформы. Согласно ей ныне существующий парламент должен провозгласить себя Собранием депутатов и собираться два раза в год для решения наиболее важных и актуальных проблем. В компетенцию Собрания депутатов должно входить внесение изменений в Конституцию и другие основные законодательные акты, принятие важнейших постановлений и резолюций. Концепция парламентских реформ предполагает образование постоянного парламента (120 депутатов вместо нынешних 380) и ежегодно обновлять его на одну треть. Кандидаты в постоянный парламент должны выдвигаться с учетом представительства национальностей, территорий и профессиональных качеств. Координирующим органом после проведения реформы должен стать президиум, в состав которого войдут председатель парламента, его заместители и еще 12 человек. В отличие от нынешнего положения, председатели постоянных парламентских комиссий не должны быть членами президиума.

Именно эта концепция станет предметом детального обсуждения на возобновившейся 4 марта сессии парламента.

ВЕРТОЛЕТЫ ПРОДОЛЖАЮТ ПАДАТЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

в окрестностях Ходжалы. На брифинге, состоявшемся после просмотра видеофильма в Москве, пресс-секретарь президента Азербайджана Расим Агаев сообщил, что Аяз Муталибов отправил телеграмму главам государств СНГ, в которой предлагает создать межгосударственную комиссию «для расследования акта геноцида азербайджанского населения в Ходжалы».

Расим Агаев заявил, что «сейчас между командованием ОВС СНГ и армянскими сепаратистами Карабаха ведется игра, цель которой — создать впечатление, что 366-й полк не удается вывести из Ханкенди». По данным Агаева, 366-й полк до сих пор не выведен. Выступивший на брифинге начальник отдела МНБ Азербайджана Олег Алиев отметил, что Министерству безопасности республики удалось осуществить радиоперехват переговоров между пилотом военного вертолета Ми-24 и командованием 366-го полка, которые велись до штурма Ходжалы 25 февраля. По данным МНБ, в атаке на Ходжалы участвовали около 40 единиц техники — БМП, БТР и танки,— принадлежащей 366-му полку СНГ. Тем временем информцентр Народного фронта сообщил из Баку, что, по данным азербайджанской разведки, около 1600 жителей Ходжалы из числа пропавших без вести удерживаются армянской стороной в качестве заложников в селах Вянклы и Хындырстан района Агдара вблизи Аскерана. Из числа этих заложников еще около 60 азербайджанцев расстреляны в ночь на 3 марта. После ходжалинской трагедии трое солдат-узбеков 366-го полка сбежали в Агдам, выразив желание участвовать в боевых действиях на стороне азербайджанцев. 3 и 4 марта шли бои на границе Тартарского района, где армянские формирования попытались начать наступление, но силы самообороны отбили атаку. Продолжается ракетный обстрел Агдама. Находящийся на вершине карабахской горы город Шуша с сорокатысячным населением готовится к возможному отражению атаки. Командующий чрезвычайным штабом по обороне Шуши Рахим Газиев прибыл 3 марта в Баку, где ведет переговоры с командованием Министерства обороны Азербайджана о мерах по укреплению обороны Шуши.

Пресс-служба президента Азербайджана сообщила о том, что 2 марта над территорией Горисского района Армении был обстрелян вертолет, в котором летел заместитель министра иностранных дел Франции Бернар Кушнер, который согласно ранее достигнутой договоренности прибыл в Закавказье с гуманитарной миссией. Вертолету удалось избежать аварии, и он совершил вынужденную посадку в Лачинском районе Азербайджана.

3 марта во второй половине дня над Кельбаджарским районом потерпел катастрофу армянский вертолет Ми-24. Информцентр Народного фронта со ссылкой на УВД г. Кельбаджара сообщил, что информация армянской стороны о том, что вертолет сбит силами азербайджанской самообороны, не соответствует действительности. «В густом тумане вертолет ударился в гору и взорвался»,— заявил представитель информцентра НФА.

По сообщению азербайджанского радио, в минувшие дни в турецких городах Анкара, Измир, Игдир, Карс и других состоялись митинги солидарности с Азербайджаном. Организаторы митингов потребовали от правительства Турции оказать воздействие на Армению, чтобы последняя положила конец политике геноцида в отношении азербайджанцев в Нагорном Карабахе. Премьер-министр Турции Сулейман Демирель заявил в минувшее воскресенье, что «Турция активизирует дипломатические усилия для скорейшего разрешения карабахского кризиса».

2 марта министр иностранных дел Турции Хикмет Четин в Анкаре информировал турецких журналистов о решении турецкого правительства требовать посадки и подвергать досмотру все самолеты, летящие через территорию Турции в Армению и Азербайджан. По этому поводу МИД Турции выступил с заявлением, в котором отмечается, что это решение принято в соответствии с одним из пунктов итогового документа СБСЕ, принятого в Праге 28 февраля. Согласно этому пункту страны СБСЕ должны наложить эмбарго на поставку оружия в регион карабахского конфликта. Наблюдатели связывают принятие правительством Турции этого решения со скандалом, разразившимся в официальных кругах Турции после нарушения воздушного пространства Турции ливанским самолетом. 10 февраля самолет с ливанским флагом, вылетевший из Франкфурта и взявший курс на Ереван, пересек воздушную границу Турции, не получив разрешения у турецких властей. Официальные лица Турции подвергли критике генеральный штаб ВС Турции, силы ПВО которого не вынудили ливанский самолет к посадке. В Азербайджане не исключают возможности провоза на борту указанного ливанского самолета оружия и террористов в Ереван.

Между тем партия демократического социализма ФРГ обвинила Турцию в том, что она якобы переправила в Азербайджан оружие, предоставленное Турции в соответствии с действующим германо-турецким соглашением «О военной помощи» из запасов бывшей Народной армии ГДР. Однако правительство ФРГ опровергло эту информацию и заявило, что Турция соблюдает обязательство не передавать третьим странам получаемое вооружение без согласия германской стороны.

МЫ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ, КТО МЫ И КУДА ИДЕМ

В Киеве возобновилась сессия ВС Украины

Владимир Скачко

Украина

3 МАРТА депутатов украинского парламента встречали пикеты пенсионеров, представителей репрессированной греко-католической церкви и ликвидаторов чернобыльской аварии. Пенсионеры перекрыли движение городского транспорта и выдвинули свои требования к правительству и президенту Леониду Кравчуку. Среди уже не раз выдвигавшихся лозунгов типа «Рыночной экономике — рыночную пенсию» появились и требующие возврата отчизны на социалистический путь.

Заседание ВС Украины началось с резкого и эмоционального выступления депутата-аграрника Александра Чебана, который заявил, что украинская деревня стоит на пороге весенне-полевых работ, но так и осталась без материально-технического снабжения.

Депутат Чебан заявил, что в случае дальнейшего игнорирования нужд крестьян депутаты-аграрники будут требовать отставки правительства и роспуска парламента, и объявил политическую голодовку до тех пор, пока эти требования не будут выполнены. Надев повязку с надписью «Голодаю», он вышел из зала. Вместе с ним ушли еще около 50 депутатов. Они обвиняют Леонида Кравчука в том, что он занимается укреплением собственной власти и кадровыми перестановками, а не вопросами сельского хозяйства и промышленности, и упрекают в недооценке их поддержки во время президентских выборов. «Он забыл, на чьих плечах стал президентом, и сейчас делает нас своими врагами»,— заявил один из депутатов.

В действиях правительства и президента аграрники усмотрели общую кампанию дискредитации деревни и поиска в ней врагов независимой Украины: «Сначала нас обвиняли в том, что мы сжигаем урожай зерна, потом — что не убираем сахарную свеклу, теперь — что хотим сорвать весенне-полевые работы. Неужели снова ищут кулаков?»

Тем временем депутатам в зале заседаний было предложено обсудить во втором чтении законы о службе национальной безопасности Украины, о порядке ее финансирования и материально-технического обеспечения. Пакет приватизационных законов было запланировано обсудить 4 марта.

Депутаты также проголосовали за проведение закрытого заседания с участием Леонида Кравчука и Витольда Фокина. Дата этого заседания не была определена точно, но председатель парламента Иван Плющ идею поддержал. «Мы должны определить, кто мы, куда идем и чего хотим», — заявил он.

ТОРГОВЫЙ ДОМ АМИКО

РЕАЛИЗУЕТ

в розницу и оптом по факту:

г. Москва

Тел. 408-46-53, 408-75-63, 408-44-98 Fax 408-75-63

Персональные компьютеры
PC/AT 286 — 250000-00.

Телефаксы:
"Meta QX-101" — 83000-00
"Murata F1" — 95000-00
"Samsung FX-1100" — 115000-00
"Panasonic KX-F90" — 225000-00...

Термобумага к телефаксам, пр-во США, 1 рулон — 500-00.

Телефоны и автоответчики фирмы "Panasonic":
KX-T2365, KX-T3155, KX-T2460, KX-T2470...

Ксероксы:
"Canon FC-2" — 180000-00
"Canon NP-1215" — 480000-00...

Картриджи и тонеры для ксероксов.

Калькуляторы и папки с калькуляторами разных моделей известных фирм "CITIZEN", "CASIO".

А также кассеты с лентой для различных принтеров и печатающих машинок.

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» - это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!

БЮДЖЕТ ПРИНЯТ

Придется ли жителям Литвы еще туже затягивать пояса?

Сергей Гадлевский

Литва

НАКОНЕЦ и Литва получила собственный бюджет (он утвержден парламентом в конце прошлой недели). И хотя уставшее от очередей население следило за его обсуждением уже не так самозабвенно, как за первыми сессиями своего нового парламента, 10 дней бюджетных баталий практически для всех средств массовой информации были темой номер один.

Судя по опубликованным отчетам с сессии, из 42 упомянутых в ходе дебатов статей расходов чаще всего обсуждалось финансирование аппаратов ВС и правительства, отдела охраны ВС, за ними идут расходы на финансирование политических партий, сельского хозяйства, фонда помощи фермерам, охраны края и охраны правопорядка.

Тенденция налицо. Не зря один из депутатов так обозначил суть дебатов: «В парламенте сегодня обсуждается вопрос, кому следует отдать предпочтение — чиновнику или фермеру?»

Как и следовало ожидать, на фермеров в ходе дебатов впрямую никто не нападал. А вот чиновникам досталось. Впрочем, досталось — в переносном смысле, конечно,— больше всего не чиновникам, а людям, совсем уж, на первый взгляд, от политики далеким,— их охранникам. Надо признать, что причина для этого все же была. Творцы бюджета предложили выделить на содержание отдела охраны ВС 42,2 млн. руб., то есть в 21,2 раза больше(!), нежели в прошлом году. Штат отдела в этом случае должен был увеличиться с 220 до 673 человек (для сравнения: штат службы национальной безопасности республики — 160 человек).

Такой накал страстей, который вызвала в парламенте, казалось бы, столь незначительная статья расходов, обусловлен в первую очередь тем фактом, что отдел охраны подчиняется только председателю ВС, и никому более. Думается, это обстоятельство, усугубленное предложением председателя комиссии по национальной безопасности Саулюса Печелюнаса вообще ликвидировать СНБ, передав ее функцию отделу охраны, сыграло главную роль в том, что финансирование охранников было урезано на 70%.

На фоне столь блистательной победы уменьшение средств, выделенных на содержание аппарата правительства и ВС, на 15% прошло уже как-то буднично, без особого сопротивления. Следует, впрочем, признать, что и аппаратчикам кое-что перепало: в конечном итоге бюджеты этих ведомств выросли по сравнению с прошлым годом в 6,8 и 7,2 раза соответственно.

В ходе обсуждения срезали финансирование программ по разведке запасов железной руды, каменной соли, а также по рациональному использованию вторичного сырья. Зато щедрой рукой выделили 6,7 млн. руб. на финансирование политических партий, 3,9 млн. — общественным организациям. 56 млн. дали на реставрацию костела Воскресения в Каунасе. 30 млн. отстегнули бывшим политическим заключенным и их семьям. Ну и, конечно же, не забыли крестьян, в любви к которым расписались представители практически всех партий и парламентских фракций. Им к запланированным 428 млн. добавили еще 400. Один из лидеров социал-демократов Казимерас Антанавичюс требовал увеличить эту сумму до 2 млрд., однако поддержку получил лишь от лидера Демократической партии труда Альгирдаса Бразаускаса. Большинство депутатов решили от столь широкого жеста воздержаться.

Не отрекаясь от убеждения, что бюджет — дело политическое, не следует все же забывать, что конечным результатом его обсуждения становится экономический документ. Об этом на очередном заседании депутатам напомнила министр финансов Эльвира Кунявичене, сообщив, что в результате безоглядной «раздачи слонов» дефицит бюджета вырос до 7%. Эта информация имела на парламентский корпус такое же воздействие, как команда «Кругом!» на строй почетного караула. Поэтому следующее заседание было посвящено пересмотру и отмене ранее принятых решений. В результате без финансирования остались некоторые общественные организации и газеты. В два раза урезали помощь политическим партиям и политическим ссыльным. 16 млн. недосчитались реставраторы костела Воскресения. Это дало возможность снизить дефицит до вожделенных 5%. «Вожделенных» потому, что рассчитывать на помощь Международного валютного фонда— золотая мечта литовского руководства — могут лишь те государства, дефицит бюджета которых не превышает этого рокового рубежа.

Итак, жаркие дебаты закончены. Бюджет принят. Каким же он оказался? По-прежнему «государственным» или ориентированным на общество? По-видимому, ни тем и ни другим. Уйдя от концепции правительства лишь в деталях, депутаты оставили неизменной такую существенную черту формирования бюджета, как ориентация в первую очередь на средства населения: более 80% поступлений намечено получить за счет общего акциза и налогов с частных лиц.

Собранные с мира по нитке средства, предназначенные для помощи фермерам, смогут обеспечить — да и то с грехом пополам — кредитование примерно 1000 из более чем 6000 существующих сегодня крестьянских хозяйств. О помощи коллективным хозяйствам речи вообще не было. Так же, как не шла речь о финансовой поддержке структурной перестройки промышленности, значительная часть которой создавалась для производства отдельных узлов и агрегатов, поставляемых на заводы, оказавшиеся сегодня в других государствах.

Судя по всему, после утверждения бюджета депутаты смогут оценить прогноз председателя экономической комиссии парламента Казимераса Антанавичюса, в самом начале обсуждения заявившего: «Этот бюджет ведет Литву к краху».

А жителям республики, наверное, придется протыкать в своих ремнях еще одну дырку, готовясь к очередному витку уже запланированной инфляции: ведь реальный дефицит вряд ли удержится на сакраментальных пяти процентах, памятуя, какими «среднепотолочными» решениями эти проценты были порождены.

В МИРЕ

О КНУТАХ И ПРЯНИКАХ

Спорные рассуждения о российской внешней политике

Владимир Разуваев

Прогноз

НЕ ТАК ДАВНО генеральный секретарь Совета Европы Катрин Лалумьер назвала представителей русскоязычного меньшинства в Эстонии «инородцами», а кое-кого даже «оккупантами», выразив заодно сомнение, стоит ли всем им давать гражданство. Это мнение руководителя организации, провозгласившей своей целью поддержание стандартов в области прав человека, вызвало тихую бурю в парламентских кругах Российской Федерации. Несколько депутатов нашли красноречивые эпитеты как содеянному, так и — по отечественной привычке — личности Лалумьер. Все сказанное ими, впрочем, ограничилось неофициальной обстановкой, так что буря оказалась в стакане воды. Российский же министр иностранных дел вообще продемонстрировал олимпийское спокойствие.

Другого поворота событий, впрочем, ожидать было трудно. Как раз перед визитом Лалумьер в Эстонию Руслан Хасбулатов вернулся из Страсбурга, где поговорил с генеральным секретарем Совета Европы на общефилософские темы. Критиковать свою недавнюю собеседницу ему в свете воспоминаний об объявленном успешным визите не совсем с руки. В свою очередь, Андрей Козырев, судя по всему, настолько увлечен своей концепцией «цивилизованных отношений», которыми должно руководствоваться вверенное ему министерство, что просто не воспринимает не ложащиеся в его теорию факты. На позицию министра не может не влиять и то обстоятельство, что он прежде слишком упорно утверждал, будто ситуация с правами человека в Эстонии отвечает европейским стандартам. Так что эффективной реакции со стороны отечественных «творцов политики» не последовало. Возможно, что и смысл происшедшего тоже от них укрылся.

Между тем при других обстоятельствах можно было бы надеяться, что высказывания Лалумьер в Эстонии положат конец иллюзиям российских политиков. По уровню значимости этот эпизод находится, на мой взгляд, куда выше, чем недавний инцидент с американской подлодкой в российских водах. Но как раз в отношении американского флота особых иллюзий у компетентных, хотя и отдаленных от высшего этажа власти, кругов никогда не было. Иное дело — ситуация с правами человека и вообще весь комплекс «цивилизованных отношений» с Западом.

Российское руководство почему-то считает, что Запад поможет ему в улаживании проблем в некогда союзных, а ныне независимых республиках. Заодно оно стремится быть святее римского папы в области разоружения, в осуждении диктаторских режимов и в риторике по поводу прав человека. До совсем уже странной ситуации дело дошло, когда российский парламент устроил слушания по поводу прав человека на Кубе. Желание быть «цивилизованными» заставило забыть, что в интересах РФ обсудить положение в Закавказье, Прибалтике и Молдове, коль уж парламентариям захотелось поговорить обязательно о загранице.

Эффективность «нетрадиционных» подходов российской дипломатии была продемонстрирована в конце прошлого года, когда Москва пошла на крупнейшие уступки афганской вооруженной оппозиции. Шум вокруг достигнутого на переговорах прогресса был поднят неимоверный. Общественности внушалось, что молодая российская дипломатия одним махом достигла того, чего «старая», то есть союзная, не могла добиться годами. О конечных итогах этой неквалифицированной акции сейчас старательно умалчивают. Кстати, гражданином какой страны оказался освобожденный моджахедами пленный в обмен на досрочное прекращение поставок оружия и отзыв военных советников из Афганистана?

Как Запад представляет себе то, что в РФ именуется «цивилизованными отношениями», продемонстрировал во время своего последнего визита по государствам СНГ Джеймс Бейкер, не обойдя вниманием и своего российского коллегу. Заодно госсекретарь дал заинтересованным лицам много обещаний.

Неудивительно, что последние акции Запада породили среди немалого числа отечественных ученых-международников состояние, близкое к шоку. На организованной МИД на прошлой неделе весьма представительной конференции по узловым проблемам российской внешней политики я был поражен, как много представителей демократического направления перешло на неоконсервативные позиции. Похоже, что розовые мечтания об осыпанном розами «возвращении в цивилизацию» из «коммунистического варварства» кое у кого закончились. Это было бы прекрасно, если бы на той же конференции из уст бывших демократов не звучали откровенно конфронтационные призывы.

Наблюдая за действиями российской дипломатии, испытываешь опасение, что изменение акцентов в позиции ученого сообщества может оказаться предвестником грядущего радикального поворота в политике в отношении Запада. Во всяком случае, почва для этого в общественном мнении уже начинает готовиться. Грядущие идеологи конфронтации тоже найдутся.

У нас был исторический шанс наладить хорошие отношения с Западом, прежде всего с Европой. Шанс этот не упущен до сих пор. Но вместо его реализации российские власть имущие демонстрируют в отношении Запада нечто напоминающее политику кнута и пряника. С одной стороны, откровенные угрозы (если вы нам не поможете, то вскоре будете иметь дело с «красно-коричневыми»). С другой — до приторности сладкий «пряник» (мы — за цивилизованные отношения). Вроде бы все слагаемые успеха на месте. Нет только самого успеха, если не сказать, что мы отдаляемся от него все дальше и дальше.

Странно полагать, что нынешний кризис в МИД может быть прекращен, если еженедельно из этого ведомства будут уходить, как сейчас, около 15 высококвалифицированных специалистов. Наивно считать, что купленный за границей галстук может сделать его обладателя цивилизованным дипломатом. Только недоразумением хорошо бы объяснить (но вот только можно ли?) недавние российские инициативы в области разоружения.

Еще более наивно, впрочем, закрывать глаза на пренебрежительность в отношении РФ, которую сейчас все чаще демонстрируют западные политики. Рано или поздно, но в Москве аукнется. И тогда, не дай Бог, выяснится, что от нынешней некомпетентности до новой конфронтации с Западом всего два шага, благо общественное мнение к тому времени уже будет к этому подготовлено.

ЕЩЕ ОДНА ВОЙНА НА БАЛКАНАХ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ционал-большевика» на Западе и укрепить его сильно пошатнувшееся положение за время войны в самой Сербии. Сербский президент в последнее время сделал ряд шагов в этом направлении: приложил максимум усилий, чтобы сменить непослушного лидера Краины Милана Бабича, выступившего против плана ООН по размещению в Югославии миротворческих сил; объявил, что Сербия вновь примет участие в работе Конференции по мирному урегулированию в Югославии в Гааге, и, наконец, объявил о прекращении войны с Хорватией.

Сербская оппозиция во время войны, выражая однозначную симпатию к своим соплеменникам в Хорватии, в то же время резко критиковала Милошевича за то, что он втянул республику в разорительную войну с одной-единственной целью — сохранить свою личную власть. Война действительно ничего Сербии не дала. Федерация, за которую она так активно боролась, фактически все же развалилась. Независимость Хорватии признана международным сообществом. Главный же козырь Белграда — сербские районы Хорватии — остался разыгранным не до конца.

В конце прошлого года в интервью «НГ» лидер крупнейшей оппозиционной партии Сербии Сербское движение обновления Вук Драшкович заявил, что наибольшей активности оппозиции следует ожидать сразу же после того, как начнут стихать бои в Хорватии. Судя по всему, так оно и происходит. Демократическая партия Сербии, например, проводит сейчас сбор подписей за отставку Милошевича и прямо заявляет, что именно он виновен в том, что политика Сербии потерпела полный крах — как в национальном, так в экономическом и социальном аспектах. Несмотря на программные разногласия, в этом ее поддерживают и другие партии. Сообщается, что собрано уже более 400 тыс. подписей.

Одновременно с этим до сих пор сохраняется неизвестность и в другой чрезвычайно важной для Милошевича проблеме — создании «третьей Югославии», в которую, по заявлениям сербского руководства, могли бы войти Сербия, Черногория, сербские области Боснии и Герцеговины и Хорватии.

С Сербией и Черногорией все ясно. В Черногории на прошедшем 1 марта референдуме около 96% голосовавших высказались за создание новой югославской федерации (хотя и в Сербии, и в Черногории также существуют серьезные сепаратистские тенденции). Гораздо сложнее обстоит дело с сербами Хорватии и Боснии. Если война служила своего рода стимулом их объединения, то дальнейшие его перспективы, как выясняется, несколько туманны. Милошевич уже столкнулся с оппозицией президента Сербской Краины Милана Бабича, и ему пришлось приложить немало усилий, чтобы заменить его, а Бабич при этом вовсе не проявляет никаких признаков готовности уйти со своего поста. Боснийские сербы заявляют о том, что в случае признания независимости Боснии они создадут республику Боснийская Краина с центром в городе Баня-Лука на севере страны. Но между ними сохраняются сильные разногласия по поводу того, должна ли эта республика войти в состав новой Югославии, стать независимым государством или же автономным образованием в независимой Боснии.

Между тем настроены боснийские сербы весьма воинственно. «Война теперь стала неизбежной»,— заявил после референдума лидер сербов Радован Караджич. Однако возникает вопрос: насколько она отвечает интересам Сербии и самого Милошевича?

Очевидно, что еще одной войны Сербия не выдержит. Кроме того, в этом случае ей гарантирован гораздо более жесткий экономический бойкот со стороны Запада. Сам же президент наверняка лишится своего поста. Поэтому, учитывая результаты войны с Хорватией, Милошевич будет вести себя осторожно. Однако его политику могут «не понять» боснийские сербы и почувствовать себя обманутыми. Достаточно опять-таки вспомнить, что история с Бабичем и согласием Милошевича принять план ООН шокировала многих его сторонников в Хорватии. Если же боснийские сербы перейдут к самостоятельным военным действиям, война затянется надолго, а «третья Югославия» окажется еще более усеченной.

Кроме того, нельзя не учитывать еще одной заинтересованной стороны в боснийской проблеме: Югославской народной армии, которая уходить из Боснии не собирается. В Боснии, по некоторым данным, сосредоточено около 80% военных предприятий бывшей Югославии. Здесь же находятся крупные воинские контингенты, в том числе выведенные из Словении и Хорватии части.

P. S.

ОБСТАНОВКА в Боснии и Герцеговине остается противоречивой. Во вторник баррикады в столице республики — Сараеве стали исчезать. Выступивший по телевидению президент Алия Изетбегович заявил, что в случае повторения сербами попытки оказать вооруженное давление на правительство он призовет население к мобилизации. По его мнению, возведение в Сараеве баррикад было заранее запланированным актом с целью ликвидировать результаты референдума о независимости республики.

Ситуация обострилась вечером 3 марта, когда в городе распространились сообщения о том, что большая вооруженная группа сербов приближается к Сараеву. Баррикады вновь появились на его улицах. Изетбегович и лидер сербов Радован Караджич провели срочную встречу с местным командованием ЮНА и в телевизионном выступлении призвали жителей города к спокойствию. Сообщается, что наиболее важные объекты столицы Республики Босния и Герцеговина находятся под контролем армейских и полицейских патрулей.

Представитель ООН Сайрус Вэнс прибудет в Сараево в ближайшее время для переговоров с представителями фракций мусульман, хорватов и сербов.

По поступающим сообщениям, баррикады сохраняются еще в десяти городах республики.

Между тем объявлены результаты проводившегося в воскресенье референдума о дальнейшем положении Черногории. Около 96% избирателей высказались за союз республики с Сербией. Большинство проголосовавших также выступили за возвращение столице Черногории — Титограду — его прежнего названия: Подгорица.

Е. М.

Коротко

Браво — Клинтон и Тсонгас, осторожно — Буш!

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ выборы, проходившие во вторник в нескольких американских штатах, обернулись новым разочарованием для Джорджа Буша, важной победой губернатора Арканзаса Билла Клинтона, подтверждением растущей роли демократа Пола Тсонгаса. Основной соперник Буша среди республиканцев Пат Бьюкенен набрал более 30% голосов в Джорджии и около 30% в Мэриленде и Колорадо, лишний раз подтвердив некоторое недовольство избирателей политикой Буша. Билл Клинтон набрал 60% голосов, доказав таким образом, что обвинения, касающиеся его недостойного поведения во время войны во Вьетнаме, не оттолкнули избирателей-демократов от его кандидатуры. Клинтон, считающийся фаворитом среди демократов, получил отличные «очки»: 59% — в Джорджии, 37% — в Мэриленде, 28% — в Колорадо, 21% — в Юте. После голосования во вторник шансы двух кандидатов-демократов, сенаторов от Айовы и Небраски Тома Харкина и Боба Керри, постепенно приближаются к нулю, тогда как неожиданный успех губернатора Калифорнии Брауна во время голосования в Колорадо и Юте позволяет ему рассчитывать на успех. «НГ»

За еду и дорогу платите сами!

СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОМУ блоку трудно финансировать программы сотрудничества с Восточной Европой и СНГ. По словам представителя НАТО, не назвавшего свое имя, «Североатлантический союз не сможет оплачивать дорогу и пребывание в странах НАТО партнерам из Восточной Европы». В настоящий момент страны НАТО изучают возможность увеличения статей бюджета, идущего на сотрудничество с Востоком и бывшим СССР. Трехпроцентное повышение натовского бюджета натолкнулось на сопротивление Франции и Великобритании. Париж по традиции выступает против усиления роли НАТО в Европе. АФП—«НГ»

Балтийский совет, или Ганзейское возрождение

ПО ИНИЦИАТИВЕ министров иностранных дел Германии и Дании Геншера и Эллеман-Йенсена 5 и 6 марта в Копенгагене проходит совещание руководителей дипломатических ведомств стран Балтийского побережья: Германии, Дании, Эстонии, Финляндии, Литвы, Латвии, Норвегии, России, Польши, Швеции. В повестке дня — возрождение всестороннего сотрудничества стран Балтийского моря. «Контакты между странами и городами Балтики имеют большую историю, символизируют Ганзейский союз, существовавший на севере Европы в XII—XVII веках», — сказал министр иностранных дел Дании Уффе Эллеман-Йенсен. Как считают скандинавские дипломаты, страх перед доминирующей позицией Германии в новом Ганзейском союзе не обоснован, так как немецкие политики стремятся скорее к европеизированной Германии, чем к германизированной Европе. «НГ»

Полиция платит за информацию

ВЕНГЕРСКАЯ полиция решила установить систему оплаты своим «добровольным помощникам». По мнению представителя венгерской полиции Иштвана Илеша, денежные компенсации позволят получать информацию о тяжких преступлениях. От 600 до 1200 долларов получит поставщик сообщения начиная с 1992 года. Эти суммы не будут облагаться налогом, чтобы не рассекретить источник. АФП—«НГ»

Конфуций против Маркса

МОНГОЛЬСКАЯ компартия, располагавшаяся достаточно далеко от эпицентра мирового рабочего движения, официально отказалась от марксистско-ленинской идеологии. В резолюции 21-го съезда Монгольской рабочей революционной партии говорится, что новое монгольское общество будет строиться на основе общечеловеческих ценностей. На съезде часто упоминалось имя древнего китайского философа Конфуция, призывавшего граждан к добродетели и подчинению законной власти. После четырех дней работы съезда был избран ЦК во главе с Генеральным секретарем Будрагшагином Дашионденом. Несмотря на отступления от принципов классовой борьбы, старое название монгольской компартии сохранено. АФП—«НГ»

Коротко

БЕГСТВО ОТ МИРА

Партия отложена. До лучших времен

Яков Боровой, Александр Чудодеев

Переговоры

ШАХМАТНАЯ партия, которую уже в четвертый раз за последние полгода разыгрывают два непримиримых игрока — Израиль и арабские страны, — вновь оказалась неоконченной. Соперники сделали всем известные ходы, не поразив мир оригинальными комбинациями, и партию отложили. До лучших времен.

Создавалось такое впечатление, что стороны в основном «отбывали номер» и собрались под одной крышей лишь для того, чтобы не обидеть главного рефери соревнований — США. Испытывая зоологическую ненависть друг к другу, игроки практически не скрывали, что их главная цель в этом поединке— продержаться ближайшие десять дней. Ведь дальше можно долгое время не общаться. В марте начинается священный для мусульман праздник Рамадан, а в апреле евреи будут отмечать Пасху. Возможно, каникулы продлятся и дольше — вплоть до 23 июня, когда в Израиле состоятся парламентские выборы, и США надеются после этого иметь дело с более сговорчивым правительством.

Между тем на рандеву в Вашингтоне, если не считать окрика главного судьи в адрес Тель-Авива относительно прекращения предоставления 10-миллиардных кредитных гарантий в случае продолжения Израилем строительства новых поселений на Западном берегу и в секторе Газа, ничего примечательного не произошло. Удивительно, что четвертый раунд этой партии вообще состоялся. Накануне игры соперники обменялись чувствительными ударами. Палестинцы топорами зарубили трех израильтян (среди них двое—репатрианты из России); Израиль в отместку «точной хирургической операцией с воздуха» уничтожил лидера проиранской организации Хезболлах шейха Мусави (заодно с семьей); далее стороны разыграли мини-войну на юге Ливана, попугав мир — в очередной раз — большой бойней и новой вспышкой терроризма. Очевидно, что атмосфера на Ближнем Востоке не способствовала обмену оливковыми ветвями мира. Хотя, по словам руководителя делегации Израиля на переговорах с Сирией Бен-Агарона, стороны «обменялись несколькими шутками и улыбками», они, как и раньше, под столом усердно пинали друг друга ногами. Министр иностранных дел Израиля Давид Леви без излишних церемоний высказал то, что обычно дипломаты держат за зубами: «Мы участвуем в мирном процессе с задачей не допустить создания палестинского государства». В свою очередь арабы, обвинив Тель-Авив в «упрямстве», пригрозили еврейскому государству новыми акциями возмездия.

Одним словом, соперники наглядно продемонстрировали одно общее свойство: бегство от мира. Да и главный рефери подустал... Его ждут более важные дела дома. На носу — президентские выборы. Изменились и настроения американских налогоплательщиков. По мнению председателя подкомитета по операциям за границей конгресса США Д. Оби, у них «нет никакого желания поддерживать американские гарантии Израилю, ибо израильская политика не соответствует интересам Соединенных Штатов». Вряд ли в пользу Тель-Авива прозвучал и взрыв бомбы у здания представительства арабских государств в Вашингтоне, устроенный еврейскими экстремистами. Иначе говоря, позиция США в отношении Израиля, высказанная госсекретарем Дж. Бейкером, по словам президента Буша, «очень ясно, точно и энергично», сводится к незатейливой формуле: нет послушания — нет и денег...

Так кто же сможет сыграть роль арбитра в этом бесконечном кровавом споре?

«Стареющие великие державы» — Англия и Франция — после «Бури в пустыне» и освобождения западных заложников в Ливане стараются держаться в тени ближневосточного конфликта, полностью доверившись американскому арбитражу. «Новые великие» — Германия и Япония — больше думают о собственном экономическом благополучии и не претендуют — до поры до времени—на роль третейского судьи. Их вполне устраивают добрые отношения со всеми участниками конфликта. Нужны годы, чтобы изменилось политическое реноме «защитников арабов» у бывшего СССР и Китая, хотя обе страны и пошли с интервалом в несколько месяцев на восстановление дипотношений с Израилем...

Как ни странно, в этой патовой ситуации Египет, которым арабский мир на протяжении десятилетия подвергал остракизму за кэмп-дэвидский «сговор» с «сионистским образованием», может сыграть ключевую роль в установлении мира на Ближнем Востоке. На сегодняшний день Египет выступает в качестве посредника, смягчающего резкие выпады арабов на действия Израиля и старающегося вновь поднять переговоры на более высокий уровень, когда они превращаются в перебранку. «Мы заинтересованы в этом процессе, — отмечает министр иностранных дел Египта Амр Муса, — вот почему мы проявляем большую активность порой за кулисами, порой открыто». По мнению главы египетского внешнеполитического ведомства, «если мир в регионе будет достигнут, перспективы сотрудничества будут бесконечными. Если нет, перспективы хаоса в этом регионе тоже будут бесконечными».

У Египта на руках есть все козыри в этой игре. От былой изоляции и жесткой критики арабов в адрес Каира после Кэмп-Дэвида не осталось и следа. А ведь в свое время 19 из 22 стран—членов Лиги арабских государств порвали все связи с Египтом, а сама лига перенесла свою штаб-квартиру в Тунис. Богатые страны Персидского залива заморозили жизненно важную экономическую помощь. Сам Анвар Садат поплатился за Кэмп-Дэвид жизнью. Но это все в прошлом. Ныне на примере Египта арабы видят, что с их «извечным» врагом можно иметь дело, и Израиль свято выполняет взятые на себя обязательства. Тот факт, что Каиру удалось в результате кэмп-дэвидских договоренностей вернуть все земли, которые ему было не под силу освободить военным путем, тому красноречивое свидетельство.

Кроме всего прочего, Египет сломал установившийся стереотип о том, что ближневосточную проблему можно решить только комплексно. Египетский президент, видимо, следовал заветам древних китайцев, считавших, что «нельзя одним разом решать два вопроса». Сегодня к такой позиции склоняются некоторые здравомыслящие политики из стана Организации освобождения Палестины. Они также в отличие от Сирии с ее проблемой Голанских высот и Иордании с ее вечной головной болью по поводу Иерусалима, стремящихся к комплексному решению ближневосточного ребуса, полагают, что можно вычленить палестинский узел из общего контекста всей этой проблемы. Так что, как это ни парадоксально, именно у израильтян и палестинцев наилучшие шансы когда-нибудь и где-нибудь закончить эту партию вничью. Даже при всей нерезультативности вашингтонских переговоров именно Израиль и Палестина сделали маленький, но шаг к примирению: стороны впервые обменялись конкретными предложениями относительно палестинского самоопределения на оккупированных территориях. Предложения, разумеется, не были приняты, так как те и другие исходили из принципиально разных посылов, но египетский пример говорит о том, что именно так начинался кэмп-дэвидский процесс.

Важно и другое. Египтяне в ходе долгих мучительных встреч, бесед, переговоров 1978—1979 годов научились общаться с израильтянами, первыми переступив психологический порог ненависти. «Мы знаем израильтян, мы вели с ними переговоры, — говорит Амр Муса. — Иногда мы понимаем, чего израильтяне пытаются достичь за столом переговоров, и можем объяснить это любому, кто захочет слушать».

Но захотят ли это слушать арабы?

Пока что Египет предложил свои архивы и услуги всем арабским участникам переговоров, но только палестинцы воспользовались этим предложением. Два египетских посла выступали в Вашингтоне в роли их советников.

«Безусловно, Египет мог бы сделать больше, чтобы сблизить позиции обеих сторон, если бы израильтяне дали нам шанс. Но они не дают нам шанса», — заявляет министр иностранных дел Египта. У израильтян, вероятно, тоже плохо обстоят дела со слухом... А ведь только такой чисто символический жест, как прекращение — хотя бы на время переговоров—строительства израильских поселений на оккупированных территориях, дал бы Каиру хорошую возможность наладить диалог между евреями и арабами.

Но никто не дает миру шанс...

А пока так обстоят дела, репортеры больше уделяли внимания невероятной силы снегопаду в Иерусалиме, чем участникам бесконечной шахматной партии. Конфликт на Ближнем Востоке вновь застрял, на этот раз — в сугробе.

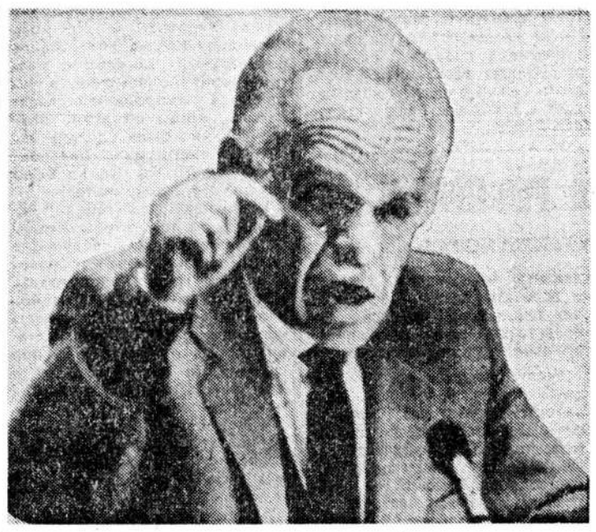

Фото из газеты «Индепендент» (Лондон).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ

предлагает создать СП

по производству полиэтиленовых пакетов и пластиковых сумок.

103031, Москва, а/я 79

ИДЕИ И ЛЮДИ

ДИАКОН
Андрей Кураев

Мнение

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОСЛАВИЕ

Более всего покушается на свободу сынов Божиих невидимая ЧК

ДВАДЦАТЫЕ годы знаменательны в истории русской богословской мысли появлением так называемого «коммунистического богословия». Под давлением ЧК в Церкви возник раскол «обновленчества», лидеры которого совмещали безвкусные литургические реформы с не менее бестактными богословскими новшествами. Реформы провалились — народ их не принял, и обновленчество как церковный раскол исчезло. Но стиль его богословия пережил закат самой секты, став на долгие десятилетия официальным богословием Московской Патриархии.

Я не хочу бросать еще один камень в церковных пастырей тех тяжких лет. Но ощущение непристойности и стыда, возникающее, когда сейчас перечитываешь уверения в том, что «Христос был первым коммунистом», забывать не стоит. Ибо чем фраза «мы в Советском Союзе хотим построить справедливое жизнеспособное общество в контексте социалистических ценностей», сказанная одним из церковных иерархов на сессии ЦК Всемирного совета церквей в Москве в 1989 году, лучше сегодняшних заверений в том, что «совместными усилиями мы построим новое общество — демократическое, свободное, открытое...»? И если чувство неловкости посещает нас, когда христианские ценности пытаются если не отождествить, то подружить с «демократическими идеалами», значит, стоит всерьез поговорить о принципиальной допустимости такого союза.

Чтобы иго и позор одного идеологического прислужничества не сменились другим, и решился я завести разговор на тему расхождения, а может, и несовместимости Православия с либеральной идеологией.

Итак — «почему я не демократ».

Прежде всего, на мой взгляд, соотношение между демократическим устройством общества и либеральной идеологией примерно такое же, как между наукой и сциентизмом. Наука нужна, и занятие ею благословенно — кто спорит! Но сциентизм как попытка идеологически-тотально все в мире и в человеке истолковать и описать только научными методами — это уже ересь. Напомню, что, по меткому замечанию Г. К. Честертона, еретик делает элементарную математическую ошибку: он часть считает больше целого. Такова именно природа и ереси сциентизма, и ереси либерализма. Наука хороша на своем месте — но нельзя на все в мире смотреть только через нее. Хорошо, когда человек свободен и права его защищены — но что если всерьез он вобьет себе в голову, будто у него и впрямь есть, скажем, «право на счастье» как итог реализации всех других «прав»? И начнет он тогда на все в мире смотреть глазом судебного исполнителя: не причитается ли по какому-либо праву мне еще что-нибудь? Вообще сама формула «право на счастье» весьма опасна (а либеральная идеология — именно как идеология, то есть как система не только политологических, но и философских и антропологических воззрений,— без этого «права» просто неполна и неинтересна). Опасность здесь в том, что, как пояснил С. Аверинцев, «человек и впрямь склонен расценивать счастье как причитающееся ему право, как должок, которого ему все никак не удосужатся выплатить. Целая жизнь может быть загублена попыткой взыскать счастье с людей и судьбы, вести об этом недоданном счастье тяжбу и докучать жалобами небесам и земле».

Значит, первый вывод: христианство не может не вести религиозной войны с демократической идеологией в случаях, если таковая идеология (равно как и любая другая) выходит за свои узкосоциологические рамки и начинает претендовать на роль всецелого, тотального мировоззрения, могущего объяснить людям смысл их жизни и борьбы, то есть решить сугубо метафизические вопросы.

Либеральное правозащитническое мироощущение не может быть полным хотя бы потому, что есть два исключения, две ситуации, когда человек должен забыть о своих «правах». И не только тогда, когда ему Промысл дает (или, как кажется, не дает) счастье. Какие, например, могут быть права у человека перед лицом собственной совести? Только одно — беззащитно открыться и сказать: «да будет мне по слову Твоему». О каких своих правах может вспомнить человек, предстоя Богу? Нет, не перед идолом философов и публицистов, а перед Живым Богом, Которого, по слову Писания, нельзя увидеть и не умереть? Можно вести любую полемику и тяжбу с «идеей Бога», но с Ним... Был ли больший бунтарь, чем Иов, но и он, честно и праведно отвергнув искушения благочестия, сказал Пришедшему Богу: «Я слышал о Тебе слухом уха; теперь же мои глаза видят Тебя. Поэтому я отрекаюсь и раскаиваюсь в прахе и пепле» (Иов 42. 5—6).

Это значит, что в двух, самых главных ситуациях человеческой жизни — в ситуации нравственного выбора и в стоянии перед Богом — человек не имеет права вести тяжбу о своих правах. Если только он не собирается воспользоваться тем, что Достоевский назвал «правом на бесчестие».

Здесь надо уточнить: меня беспокоит не само закрепление человеческих прав в законодательстве и в социальной структуре (это все необходимо и желательно). Меня беспокоит, что пропагандистская кампания, направленная на расшатывание государственного монолита «всеобщих повинностей», производит побочный эффект в сознании многих и многих. Там, где христианин видит свои обязанности, советский человек, перевоспитанный на либеральный лад, предпочитает говорить о своих правах. Более того, обученный «борьбе за права», он воспринимает обнаружившееся у него право вполне императивно — как обязательство по отношению к нему со стороны кого-то другого. На советский язык выражение «человек имеет право» переводится как «вы мне обязаны» (предоставить что-то, сделать, выделить и т. п.). Но убедить человека, что у него есть какое-то право, которого его какие-то злодеи лишили,— это вернейший путь к взрыву. Вспомните в «Покаянии» гневно-праведный глас народа: «Они нарочно от нас скрывали, что мы от обезьяны произошли!» Этой демагогией демонтировали российское общество большевики в начале века; ничего нового не смогли придумать и диссиденты накануне «второй русской революции».

Вообще разговор о правах христианин может вести лишь с серьезнейшими оправданиями и контрутверждениями. Вот простой пример. Я — христианин. Могу ли я и в каких ситуациях утверждать, что моя вера и мой выбор — это реализация моего «права на свободу совести»? Если моя вера сталкивается с велениями государства, то мои увещевания о каких-то моих правах мало помогут. Ни «Апологии» древних христианских писателей, ни «Декларации» просоветских митрополитов и патриархов так и не смогли уговорить имперского зверя подвинуться и не трогать человеческую душу. И потому, как показывает опыт Церкви, в таких ситуациях гораздо важнее дать сказаться другому голосу, который будет говорить мне в этой ситуации не о моих правах, а о моих обязанностях: не «право» на веру даю тебе (кесарем), но тобой принята обязанность не отрекаться и сохранить верность обетам, данным в Крещении. Поэтому в словосочетании «свобода совести» мне слышнее не разговор о «правах», а внятное веление долга. Это за другим я могу признать право на его, пусть и иную веру. Но, оборачиваясь ко мне, свобода совести говорит не «можно», а «должно!»

А дальше — имею ли я «право» на защиту своего «достоинства» или опять это прежде всего обязанность, вмененная мне?

Посмотрим. Права человека могут защищаться им, не становясь угрозой для него самого и для других только в том случае, если его чувство собственного достоинства чем-то наполнено, обладает положительным ценностным содержанием. Тогда в человеке говорит не бесподобный эгоизм, не пресловутое «право имею», а та ценность, которой дорожит и которой он отдал себя на служение, которой он измеряет себя. Тогда человек ценит свое достоинство не просто в силу пустого тожества «я есть я», но в нем рождается чувство, которое католики называют «Sancta superba» — святая гордость. Человек должен обрести в себе нечто, причастие чему он ценит выше своей собственной жизни.

Значит, именно эта Высшая Ценность велит мне защищать мое и ее достоинство!

Для христианина такая ценность — это единство со Спасителем, обретаемое верой. В церковном предании хранится рассказ об одном старце, который, дабы не быть ему побежденным тщеславием, покорно соглашался со вздорными обвинениями его в лености и даже в блуде. Но когда ему сказали, что он еще и еретик, тот возмутился и ответил: «Я кто угодно, но не еретик!» Было затронуто его достоинство христианина, ложь коснулась самого дорогого для него, и что же: реализовал ли он свое «право» на защиту собственного достоинства или обязательство верующей совести?

Всмотримся глазами христианина еще раз в обсуждаемую тему «человеческого достоинства». В чем оно состоит, откуда берется и как теряется — ясно, что ответы на эти вопросы будут серьезной темой между светским гуманизмом и христианством. Но при обсуждении сходства и различий нельзя умолчать о том, что, по опыту Церкви, на человеческое достоинство нападают не только люди. Как есть Церковь видимая и невидимая, так есть и ЧК видимая и невидимая. Эта невидимая ЧК грехов и бесов (образ, изобретенный отнюдь не мною, а реально существующий в церковном обиходе уже несколько десятилетий) более всего покушается на свободу и достоинство сынов Божиих, порабощая человека страстям (в том числе и гордыне), назначая человеку цену, за которую он готов продаться. Поэтому—«стойте в свободе, которую даровал нам Христос» (Гал. 5. 1). От рабства меньшему, чем он сам (пище и одежде, политике и идеологии), человек избавляется лишь через отдачу себя на служение большему. Да, прав Достоевский: человек действительно ищет кому поклониться, ибо человек по природе своей — служитель, по природе своей несамодостаточен, но нуждается в восполнении свыше. Это не только богословский догмат, это вывод, очевидный каждому: пока не найдет человек в своей жизни Смысла большего, чем он сам, его сердце неспокойно.

А значит, идеология, которая твердит человеку о его правах, игнорируя человеческое стремление к обретению своих онтологических обязательств, просто антропологически неверна. Да, каждый либерал в отдельности согласится, что у каждого человека помимо прав есть и обязанности. Но ведь верно, что и большевистские агитаторы говорили не только о «терактах» и экспроприациях. Я же предлагаю (памятуя горький опыт «народного» прочтения Маркса) задуматься над тем, какой антропологический тип в действительности будет формироваться в России под аккомпанемент бесконечных сетований на нарушение чьих-то прав. Не забудем, что становление капиталистического хозяйства и развитие демократии на Западе проходили в условиях всеохватывающей религиозности (в протестантских общинах принимавшей вполне тоталитарный характер, как показывают работы того же Макса Вебера). У нас же всерьез напомнить человеку о долге некому...

Резюмировать несогласие Православия с либерализмом я мог бы в следующей формуле: с христианской точки зрения разговор о «демократических идеалах» абсурден. Демократия вообще не творческая сила. Она ничего сама не создает. Ее роль в обществе можно уподобить роли естественного отбора в дарвиновской теории эволюции: ничего не создавая, он лишь отбраковывает негодные варианты. Дарвинизм не смог объяснить источник творческой эволюции и заслуженно был забыт серьезной биологической наукой: нельзя путать ОТК с конструкторским бюро. Так и демократическое устройство общества может лишь следить за тем, чтобы в сосудах общественной жизни не возникали тромбы дискриминации и чрезвычайной принудительности, чтобы у людей были возможно более человеческие условия для исполнения их творческого и жизненного долга. По большому счету это все—сугубо полицейские функции (ибо вообще задача государства не в насаждении добра, а в ограждении зла). Поэтому-то говорить о «демократических идеалах» не более удобно, чем о «полицейских идеалах». Верно, нужны нормы в действиях полиции, как и в действиях государства. Но, учитывая российскую жажду из любого пустяка делать «идеал», а любую истину натягивать на размер не менее как вселенской Правды — осознание или неосознанные попытки подарить России либерализм как идеологию могут быть плачевными по итогам. Так уже повелось, что политические или философские открытия и настроения, которые Запад переживал, как легкий насморк, в России, увы, оборачивались более серьезным недугом. Поэтому подкреплять авторитетом Православия и Евангелия сугубо политические рецепты в России не только недостойно, но и опасно.

Наконец, из-за того, что любые политические искания в России быстро становятся крипторелигиозными, Православие и не может относиться к либерализму иначе, как к религиозной ереси. Любая идеология рассматривает религию как «опиум», как форму ухода от активной политической борьбы. В ответ и вера не может охарактеризовать любую идеологическую попытку найти для человека смысл его существования в политическом измерении иначе как безблагодатный активизм и еретическое ограничение многомерности человеческого существования. Политика — опиум для души. Политическое понимание прав и свобод личности уводит от религиозного понимания свободы как образа осуществления моей ответственности.

Именно поэтому прежде заключения (если еще не поздно) поспешного и непродуманного конкордата между Православием и либерализмом я и счел необходимым предложить начать серьезный диалог о том, что именно мы видим по-разному в нас самих и в подаренном нам мире.

Рисунок Алексея Меринова.

Сергей Иваненко

Проблема

НА РАЗВАЛИНАХ АТЕИСТИЧЕСКОЙ ИМПЕРИИ

Религиоведение еще пригодится

МЫ УЖЕ не рабы, но еще и не свободные люди. Как древние евреи во времена Моисея, мы освободились из египетского плена и кружим по пустыне, мечтая о земле обетованной — процветающем, демократическом обществе. Нам мешают рабские привычки и психология, многие испугались тягот предстоящего пути и все громче сожалеют о прежнем скудном, но гарантированном рабском пропитании. Да, иногда полезно оглянуться назад, вспомнить, как и чем нас кормили, — не только о колбасе и вобле, но и о пище духовной. Неотъемлемой, обязательной ее частью, своего рода дежурным блюдом был научный атеизм, антирелигиозное воспитание и пропаганда.

Система атеистической пропаганды (так это называлось), существовавшая до недавнего времени, поражает стройностью и масштабностью. Ее обслуживали тысячи людей. Но как и другие замыслы такого рода, система осталась бумажной химерой.

ЦК КПСС

В 60-е годы в аппарате ЦК существовала группа, ведавшая атеистической работой. Фактически это был сектор Отдела пропаганды, но статуса сектора он не имел. Мешало опасение, что на Западе могут узнать о существовании в ЦК такой административной единицы. В 1990 г. эта группа-сектор была упразднена, а в составе отдела по работе с общественными объединениями создана группа консультантов по взаимодействию с религиозными движениями, организациями, партиями. Атеизмом они не занимались, речь шла о поиске возможных союзников, о диалоге по политическим вопросам. И надо ли удивляться, что взаимопонимание ощущалось, как правило, с правыми, «патриотическими» силами?

КРАЙКОМЫ, ОБКОМЫ, РАЙКОМЫ, ГОРКОМЫ

В каждом из них был инструктор отдела пропаганды и агитации или заведующий лекторской группой, который наряду с другими направлениями идеологической работы курировал и атеистическую пропаганду. При нем (формально — при партийном комитете) «на общественных началах» создавалась комиссия по атеистической пропаганде. Иногда она называлась: «по пропаганде и внедрению новой обрядности», в начале 80-х это могла быть секция комиссии по контрпропаганде. В комиссию входили высокопоставленные партийные и комсомольские работники, заведующий загсом (в расчете на то, что советская обрядность вытеснит религиозную), директора школ, редакторы газет, руководители общества «Знание», директора домов культуры, преподаватели атеизма или философии вузов, представители милиции, прокуратуры и т. д. На бумаге список членов атеистических комиссий выглядел внушительно, но бывали случаи, когда тот или иной руководитель даже не знал, что включен в ее состав. Как правило, такая комиссия независимо от названия носила «протокольный» характер.

Реальные дела «проворачивала» существовавшая при Советах разных уровней «комиссия по содействию контролю за выполнением законодательства о религиозных культах». Она могла «посодействовать» непослушному священнику лишиться прихода, могла сместить церковного старосту, привлечь к ответственности руководителей «незарегистрированных» религиозных общин, собирала сведения о тех, кто крестил детей, венчался, отпевал близких, «сигнализировала», если среди таких людей попадались члены КПСС или ВЛКСМ (против них обычно возбуждали персональные дела). Через эту комиссию, а также уполномоченных Совета по делам религий, МВД и КГБ партийные установки «доводились» до религиозных общин, духовенства. Если на высших этажах партийной иерархии ответственные за атеистическую работу имитировали какую-то активность, то ниже, в райкомах, горкомах, парткомах, попечение об атеистической пропаганде ограничивалось составлением справок и отчетов, изредка—дежурными мероприятиями и указаниями местному духовенству, чтобы процент крещений и другой религиозной обрядности на бумаге не поднимался выше среднего, а год от года снижался.

С 1990 г. атеизмом в партийных комитетах не занимался никто. Прежние структуры, которые должны были держать религиозные организации в «ежовых рукавицах», ликвидированы, потеряли дееспособность, а учреждения, призванные разрешать конфликты между религиозными организациями и государством и религиозных общин друг с другом, пока действуют слабо.

ПЕРВИЧНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Должны были иметь атеистическую комиссию при партбюро или ответственного за атеистическую работу в коллективе. В идеале парторганизации должны были дойти до каждого советского человека и воспитать из него убежденного атеиста. Разрабатывались методические рекомендации, доводившие эту идею до полного абсурда. Один из домов санитарного просвещения выпустил брошюру, как вести воспитательную работу с беременными и роженицами, чтобы они не крестили своих детей. Существовали пособия по атеистическому воспитанию детей, посещающих детские сады, по атеистической работе на уроках математики, физкультуры, пения. Неоднократно принимались решения, обязывающие парторганизации наладить индивидуальную работу с верующими. Нередко в парткомах существовали списки верующих и «прикрепленных» к ним атеистов. Анекдотично выглядели попытки найти «передовой опыт»; в одной из областных газет появился очерк об энтузиасте-атеисте, который так увлекся индивидуальной работой с верующей девушкой, что они поженились.

Ныне все это исчезло, оставив одни только неприятные воспоминания.

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»

Оно было создано как преемник Союза воинствующих безбожников, но на деле им не стало. Был референт, ведавший атеистической пропагандой, на общественных началах существовали научно-методические комиссии по атеистической пропаганде. За тем, чтобы атеистические лекции заказывали заводы, учреждения, школы, следили партийные комитеты. Сейчас комиссии переименовали в комиссии по «пропаганде знаний о религии и атеизме», однако по партийной линии перестали навязывать атеистические лекции, предприятия прекратили их оплачивать, и лекторы-атеисты остались не у дел.

Была попытка (ноябрь 1990 г.) сплотить атеистов, учредив «Ассоциацию свободомыслящих». На Западе есть подобные общества, куда в основном входят антиклерикально настроенные преподаватели университетов. Но отечественная ассоциация свободомыслящих, не получив поддержки КПСС, не функционирует.

С 60-х годов «Знание» издавало подписную серию брошюр «Научный атеизм»; с 1991 г. серия называется «Культура и религия». Учрежденный обществом «Знание» журнал «Наука и религия» также изменил атеистическую ориентацию, он сейчас носит развлекательно-религиоведческий характер.

При обществе «Знание» действовало около 40 домов атеизма, около 20 — в республиках Средней Азии. Центральный дом научного атеизма (в Москве), борясь за выживание, стал называться «Домом духовного наследия», но, несмотря на это, его сотрудники были изгнаны из здания (занято фирмой «Москва»— международный туризм) и сейчас пытаются отстоять свои права в Госарбитраже. Другие дома атеизма исчезли тихо и незаметно.

ИЗДАТЕЛЬСТВА

Атеистическую литературу выпускали «Воениздат», «Физкультура и спорт», «Медицинская литература». Более основательно этим занимались «Политиздат», «Мысль», издательство АН СССР, выпустившие наряду с макулатурой немало дельных книг, в том числе переводных. Сейчас только в «Политиздате» сохранилась редакция религиоведческой и атеистической литературы. Будущее ее туманно. Готовится справочник, содержащий подробные сведения о религиозных организациях нашей страны. Вышли словари-справочники по православию, католицизму, протестантизму, исламу. Но осталется вопрос: удастся ли «Политиздату» или другим издательствам, которые рискнут выпускать объективную религиоведческую литературу, выдержать конкуренцию с литературой апологетической, выражающей позиции Церкви?

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

Партийные комитеты поручали своим печатным органам «систематически вести атеистическую пропаганду». Это понималось в редакциях так: надо не менее одного антирелигиозного материала в квартал, желательно к Пасхе и другим праздникам. Ныне на смену журналистам, подрабатывавшим на атеистических публикациях, пришли авторы, пишущие о религии с благоговением. Некоторые из тех, кто еще недавно бичевал религиозные пережитки, ныне обличают «атеистическое мракобесие».

ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Кадры высшей квалификации готовил Институт научного атеизма АОН при ЦК КПСС, созданный в 1964 году. Он имел три межреспубликанских филиала — в Киеве (сейчас на грани закрытия), Вильнюсе (ликвидирован), Ташкенте (перепрофилирован в политологическо-социологический центр). С 1991 г. стал называться Институтом религиоведения. Переживает нелегкие времена: предстоит сократить треть из имеющихся нескольких десятков сотрудников, прекращен выпуск основного издания — сборников «Вопросы научного атеизма» (вышло 40 выпусков). Сокращается и прием в аспирантуру, которую за время существования закончили 120 партийных работников.

Атеистические кадры в основном готовили факультеты (отделения) научного атеизма вечерних университетов марксизма-ленинизма, куда слушатели поступали по разнарядке райкомов. Выпускники получали дипломы лекторов-атеистов или организаторов атеистической работы.

БЫЛА ЛИ ЗДЕСЬ НАУКА?

Серьезные религиоведы (Александр Клибанов, Сергей Токарев и другие) с трудом отстаивали право заниматься изучением религии. Преобладал спрос на легковесные сочинения, опровергавшие религиозную идеологию трескучими пропагандистскими штампами. Всего по специальности «научный атеизм» было защищено около 80 докторских и до тысячи кандидатских диссертаций.

Зоной, наименее подверженной профанации, оказался Институт научного атеизма. Близость к ЦК КПСС в сочетании с хорошей квалификацией большинства сотрудников дала определенную свободу научного поиска, обеспечила широкий размах социологических исследований. В ряде случаев институту удавалось внести вклад в ослабление или прекращение репрессий в отношении так называемых «религиозных экстремистов» (общины совета церквей евангельских христиан-баптистов и др.).

Сейчас намечается преобразование Академии общественных наук в Российскую академию управления. Трудно сказать, уцелеет ли в ее составе Институт религиоведения (между тем и будущим российским руководителям небесполезно было бы узнать, что при входе в христианский храм шапку положено снять, при посещении синагоги следует иметь головной убор, а при входе в мечеть оставить обувь за порогом). В 1978 г. ЦК КПСС уже пробовал ликвидировать институт (тогда он назывался «научного атеизма»), считая, что религия успешно отмирает в СССР и не играет существенной роли в мировой политике. Исламская революция в Иране и затем папа римский Иоанн Павел II убедили даже самых твердолобых, что религия и церковь — мощная политическая сила. ЦК КПСС не только сохранил институт, но даже добавил несколько ставок для исламоведов и специалистов по католицизму. Хотелось бы надеяться, что российские власти учтут взрывоопасность многих конфликтов, имеющих религиозную окраску, и оценят важность религиоведческих прогнозов еще до того, как где-то в стране появится свой, доморощенный аятолла Хомейни... А тем временем из 50 кафедр атеизма уцелела, да и то под вопросом, только кафедра истории и теории религии и атеизма философского факультета МГУ. Малочисленные группы ученых, занимающихся проблемами религиоведения, есть только в академических институтах философии, истории СССР, социологии. Из тысячи ученых и преподавателей, специализировавшихся на вопросах религии и атеизма до 1985 г., большинство сменили тематику.

В обществе нет понимания того, что без религиоведения мы неизбежно наломаем немало дров.

Иные ревнители благочестия смотрят на религиоведов как на замаскировавшихся, перекрасившихся антирелигиозников, настаивая на ликвидации всех исследовательских религиоведческих центров и забывая, что насилие над наукой не приносит ни выгоды, ни удовольствия. Между тем честный научный анализ не может повредить церкви и верующим. И может уберечь от многих бед.

В бывшем СССР не менее 60 религиозных течений и направлений, многие имеют друг к другу серьезные претензии. Религиозный аспект есть в большинстве межнациональных конфликтов. Без хорошо поставленного религиоведения за незнание и полузнание неизбежно придется дорого платить, в том числе и кровью, пролившейся в межрелигиозных и межнациональных конфликтах. Поэтому, расставаясь с системой атеистической работы, не будем затаптывать ростки религиоведения, они нам еще пригодятся.

ОБЩЕСТВО

ПРОГРЕМЯТ ЛИ ЯДЕРНЫЕ ВЗРЫВЫ?

С их помощью намерены уничтожать химическое оружие

Юрий Мешков

Экология

ПОЕЗДКА президента Ельцина в закрытый город Арзамас-16 привлекла особое внимание западных наблюдателей. Именно с этим городом и расположенным там Научно-исследовательским институтом экспериментальной физики связаны тревоги последних месяцев. «Насколько далеко могут зайти русские в стремлении заработать валюту?» — вот вопрос, который все чаще задается в связи с намечаемой у нас ядерной конверсией.

Незадолго до визита Ельцина в Арзамас-16 Москву посетили представители легендарного ядерного центра. На семинаре, организованном Центром независимых экологических программ в Министерстве экологии и природных ресурсов России, они поделились планами ликвидации химического оружия с помощью... ядерных взрывов.

В пространном докладе зам. директора НИИ экспериментальной физики Александр Чернышов пытался убедить присутствовавших специалистов, а также представителей антиядерного движения, экологов в абсолютной безвредности предлагаемой технологии уничтожения высокотоксичных отравляющих веществ. Однако уже имеющийся опыт проведения подземных ядерных взрывов не позволяет исключить вероятность радиоактивного и химического заражения окружающей среды. Приехавший в Москву и выступивший, так сказать, вне конкурса представитель Арзамаса-16 заявил, что «в стране, где не считают нужным строить и содержать в чистоте общественные туалеты, атомные технологии представляют особую опасность. Страна не выдержит второго Чернобыля...»

Между тем авторы проекта готовы уже нынешней весной провести эксперимент, взорвав 20 т отравляющих веществ, упакованных в контейнеры. И лишь объявленный Ельциным ядерный мораторий на 1992 г. удерживает специалистов ВПК от запланированных взрывов на ядерном полигоне Новой Земли.

Как сообщил Александр Чернышов, предстоит уничтожить 40 тыс. тонн отечественных химических боеприпасов. Сделать это можно с помощью всего лишь трех ядерных взрывов. Однако, по словам Чернышова, реально запланировано около 10 взрывов.

Вызывает некоторую тревогу и факт создания международного закрытого акционерного общества «Четек» с капиталом в 302 млн. руб., среди акционеров которого значится и НИИ экспериментальной физики. Есть у «Четека» филиал в Гамбурге. Именно АО «Четек» в эксклюзивном порядке передана для коммерческого использования технология уничтожения и захоронения химических и ядерных отходов способом термического разложения и распыления при подземном ядерном взрыве.

Нет никакой уверенности, что после завершения благородной миссии избавления нас от собственного химоружия на полигон Новой Земли не потекут рекой интернациональные ядерные и химические отходы, собранные АО «Четек» со всей планеты. На Западе, например, уничтожение 1 килограмма высокотоксичных отходов стоит 100 долларов. Что же касается наших коммерсантов, то им не привыкать к игре на понижение цен...

Предлагая подобный путь избавления от оружия массового уничтожения, ВПК остается при своих интересах: все те же взрывы, те же многочисленные кадры, обеспечивающие их подготовку и проведение, та же секретность и, следовательно, бесконтрольность...

В ближайшее время Центр независимых экологических программ Социально-экологического союза намерен вновь собрать заинтересованных специалистов и представителей зеленого движения, чтобы обсудить альтернативные проекты.

ЖУРНАЛИСТ ПРИМЕНИЛ ПРОТИВ ПИКЕТЧИКОВ БАЛЛОНЧИК СО СЛЕЗОТОЧИВЫМ ГАЗОМ

Адвокат считает, что тот защищался, а не хулиганил

Юлия Горячева, Георгий Рамазашвили

Скандал

ПРОЕЗЖАЯ мимо Ленинки, израильский журналист Зеев Вагнер обратил внимание на группу пикетчиков, стоявшую возле библиотеки. Заинтересовавшись их плакатами (как выяснилось позже, в них осуждалась возможная передача хасидам рукописей Шнеерсона), журналист попытался подойти поближе, чтобы рассмотреть текст.

По словам Вагнера, как только он приблизился к пикетирующим, толпа стала вести себя по отношению к нему довольно-таки агрессивно.

— Увидев кипу под сбитой древком знамени шапкой, толпа еще больше разъярилась. К тому же и дежурный милиционер не стремился уладить инцидент. Тогда я был вынужден применить баллончик со слезоточивым газом,— объяснил он.

«Пострадавшие» с помощью дежуривших в библиотеке милиционеров сразу же доставили израильского журналиста в 5-е отделение милиции, где наутро ему было предъявлено обвинение в совершении злостного хулиганства (статья 206, часть 2).

После того как адвокат Зеева Вагнера Генри Резник сумел доказать, что поведение его подзащитного под вышеупомянутую статью никоим образом не подпадает, работники МВД отпустили Вагнера. Предъявив, правда, другое обвинение — в грубом нарушении общественного порядка (статья 206, часть 1).

Но в этом случае Вагнера не имели права задерживать в отделении милиции.

— Сейчас,— рассказывает он,— за ходом следствия следят многие крупные американские и израильские газеты. В большинстве материалов тот факт, что против меня возбуждено уголовное дело, рассматривается как проявление антисемитизма.

В беседе с корреспондентом «НГ» израильский журналист подчеркнул, что, несмотря на свою уверенность в правомерности собственных действий (а следовательно, и в успехе возможного процесса), он надеется, что до суда дело все-таки не дойдет.

— В противном случае,— сказал он,— этот процесс будет носить оттенок юдофобии. Для меня же этот инцидент у библиотеки,— единственный случай проявления антисемитизма, с которым я столкнулся, живя в течение многих лет в Советском Союзе.

Обратив внимание корреспондента «НГ» на тот факт, что «пострадавшие» представляют так называемые патриотические силы, Вагнер подчеркнул, что их агрессивное отношение к нему вполне закономерно.

— Гораздо большее недоумение вызывает у меня поведение работников МВД, не расценивших мои действия как вынужденную самооборону,— подытожил он.

В РОССИИ МОГУТ ВВЕСТИ ТАБЕЛЬ О РАНГАХ

Подготовлен проект закона «О государственной службе»

Маргарита Шиц

Занятость

СОГЛАСНО принципу Питера, каждый, двигаясь по служебной лестнице, когда-то достигает своего уровня некомпетентности. И от этого все обиды. Перемещения в аппаратах правительства России и Верховного Совета скрытны и непонятны.

Юрий Розенбаум, автор инициативного проекта закона «О государственной службе», считает, что необходимо установить механизм, отсеивающий бездарей.

По его словам, это прежде всего классификация должностей, своеобразный табель о рангах. Каждому государственному служащему присваивается специальный разряд (от 1 до 13), свидетельствующий об уровне его квалификации. Должности, в свою очередь, разбиваются на соответствующие группы: группа «А» — высшие руководящие работники, группа «Б» — старшие, «В» — средние руководители и «Г» — технический персонал. Таким образом, на руководящий пост сможет попасть только человек, имеющий специальное управленческое образование, опыт работы. Знания и способности претендентов оценивает комиссия независимых экспертов. Принципиально изменяется сама система назначения на должность. Она становится гласной, некоторые должности замещаются на конкурсной основе. Закрепленная в законе систематическая независимая аттестация служащих даст возможность своевременно освобождать аппарат от людей неспособных, злоупотребляющих служебным положением.

Виталий Якимов, ректор института подготовки и повышения квалификации, считает, что закон «О государственной службе» можно рассматривать как сердцевину государственной кадровой политики. Когда-то мы имели кадровую политику КПСС. Советский госаппарат был по существу придатком партаппарата и формировался по его образу и подобию.

На вопрос, нужна ли сегодня чистка госаппарата, Ю. Розенбаум сказал, что мы уже были свидетелями таких чисток. К сожалению, они затрагивают лишь слой совсем уже обнаглевших аппаратчиков. Глубинное же обновление всего госаппарата возможно только с принятием законодательной основы, которая позволит укомплектовать госаппарат квалифицированными, компетентными кадрами, способными управлять, руководить людьми.

ЛЕТЧИКОВ ИЩУТ В БАРЕНЦЕВОМ МОРЕ

После катастрофы военного вертолета

Происшествие

ПРОДОЛЖАЮТСЯ спасательные работы в точке аварии вертолета «К-27». 26 февраля в 21.41 при выполнении полетного задания упал и затонул в Баренцевом море в 13 км северо-западнее острова Кильдин на глубине 240 м вертолет «К-27 ПС» (поисково-спасательный) ВВС Северного флота. На борту вертолета, кроме трех членов экипажа находились семь авиаторов, которые направлялись на борт большого противолодочного корабля «Симферополь» для выполнения контрольных полетов по отработке техники пилотирования — взлета и посадки на палубу корабля ночью. Тренировки должны были проводиться согласно плановой таблице полетов.

При заходе на посадку в 400 м от «Симферополя» вертолет дал левый крен, резко снизился, затем упал в воду и затонул.

Как сообщили в штабе Северного флота, в ходе спасательных работ на «Симферополь» были подняты штурман вертолета майор Сергей Горбачев, летчик-инструктор майор Михаил Алексеев, а также капитан Александр Суконин. Все летчики, находившиеся в вертолете, были в морских спасательных костюмах. В настоящее время в районе катастрофы находятся спасательное судно Северного флота «Герман Титов», корабли охраны водного района, которые продолжают осуществлять поиск затонувшего вертолета и авиаторов.

Обследование дна в месте гибели вертолета проводится с использованием глубоководных поисковых аппаратов спасательного судна «Герман Титов».

«Постфактум»

Коротко

Грузы под охраной суперсистемы

НОВАЯ фирма «Трансскорость», учрежденная Ассоциацией международных пассажирских перевозок, членами которой являются почти все железные дороги СНГ, специализируется на доставке грузов мелкими партиями, пассажирскими поездами внутри СНГ и по маршрутам ее железных дорог за рубежом. Но, и пожалуй, самые интересные грузы, перевозимые фирмой, кроме обычных стрелков ВОХР, будут охранять суперсовременные системы сигнализации, прошедшие проверку и в госбезопасности.

Алексей Химушкин

Хрюша представляет...

В ПЯТНИЦУ, 6 марта, в рубрике «Спокойной ночи, малыши!» Хрюша представит телезрителям выпуск новой передачи для детей, которая в дальнейшем будет выходить в эфир по субботам. Все разыгрываемые в ней сюжеты происходят в «реальной» семье, состоящей из двух детей, мамы, папы и бабушки. Авторы планируют в дальнейшем создание телефона доверия для малышей, по которому те смогут обсудить свои проблемы с действующими лицами передачи. По мнению режиссера Константина Воронцова, эта передача поможет компенсировать детям отсутствие душевного тепла в семье.

Марина Панкова

Крупная кража пушнины в Казани

ВООРУЖЕННЫЕ налетчики в масках ворвались в цех по обработке пушнины Казанского промкомбината и, заперев рабочих ночной смены в одном из подсобных помещений, похитили 359 шкурок песца, готовых к отправке в торговую сеть. Похищенное оценивается в полтора миллиона рублей.

РИА

Хочешь проехать по мосту — плати

С 1 МАРТА введена плата за проезд по плотине Чебоксарской ГЭС. Владельцам легковых автомобилей придется платить по 5 руб., а за проезд грузовиков — до 30 руб., в зависимости от их тоннажа. Наступает весна, а с ней и время, когда паромы через Волгу и Каму еще не ходят, а пропуск автомашин по льду уже прекращен. Это сулит тем, кто придумал налог на мост, солидные прибыли.

РИА

Началась подготовка полиглотов

В МОСКВЕ появилось новое учебное заведение: православный гуманитарный центр «Гелиос». Он обладает уникальной методической системой МЕДИА, разработанной основателем и преподавателем новой школы доцентом Московской Духовной Академии Гавриилом Макаровым.

В основе системы МЕДИА лежит параллельное изучение нескольких языков (русского, латыни, французского, старославянского, древнегреческого и некоторых других) в сочетании с комплексным изучением элементов каждого языка. Приоритет отдается развитию не письменной, а прежде всего устной речи ребенка.

Каждый ученик стремится к своему максимуму, каждый получает шанс раскрыться; система МЕДИА дает сильным ученикам возможность двигаться быстрее других. Раскрепощение, способность к самостоятельному творчеству у детей достигается не сразу, но уже сейчас ученики «Гелиоса» заметно отличаются от обычных советских школьников, зажатых и апатичных, скучающих на всех уроках.

Лариса Леонтьева

Немцы обещают помочь

В МОСКВЕ с трехдневным визитом находилась группа представителей немецкой государственной страховой компании АОК, занимающейся обязательным медицинским страхованием. Специалисты компании, уже имеющей опыт внедрения медицинского страхования на территории бывшей ГДР, на месте изучали механизм и возможности перехода на него российского здравоохранения. В случае положительной оценки разработанной в России концепции руководство компании выйдет к правительству ФРГ с предложением об оказании помощи в финансировании и подготовке российских кадров в области медицинского страхования.

Андрей Байдужий

Коротко

ВЕСНОЙ НА ИППОДРОМЕ МАСТЕРА ГОТОВЯТСЯ К БОЮ

Диктор прервал победную серию

Андрей Байдужий

Бега

В МИНУВШЕЕ воскресенье в заездах на ЦМИ участвовали 93 рысака. Традиционные призы не разыгрывались, и, может быть, поэтому зрителей на трибунах было меньше обычного.

В первом заезде участвовали специалисты ЦМИ. Фаворитом заезда с коэффициентом 001 был русский гнедой Пинцет. Он и выиграл заезд, показав резвость 2.22,4. Второе и третье места заняли Аметист (Б. Гураль) и Вопрос (А. Дыскин).

В следующем заезде, за исключением Резонанса (В. Асатиани), явных фаворитов не было, и игрались практически все лошади. Со старта вперед ушли сразу три рысака: Резонанс, Лорра (А. Бабаев) и Нейлон (А. Севальников). Такой порядок сохранился и до конца дистанции. Только на финише шедшая второй Лорра попыталась обойти Резонанса, но запоздала с рывком и уступила лидеру 0,1 секунды. Выигрыш в тройном экспрессе — 42 руб. 30 коп.

Потом были несколько заездов, как близнецы похожие друг на друга: в них уверенно побеждали фавориты, выдачи в тройном экспрессе не превышали нескольких десятков рублей. В седьмом заезде встретились Анатолий Козлов и Михаил Фингеров. Козлов ехал на Германии, Фингеров — на Фарисе, обе лошади в тотализаторе имели коэффициент 001. Все ждали дуэли между ними, и, когда Германий и Фарис уже со старта резко ушли вперед, оставив позади всех соперников, трибуны замерли в ожидании. Но острой борьбы так и не получилось: после первой четверти круга Фарис сбоил и отпустил соперника слишком далеко. И хотя впереди было еще три четверти дистанции, исправить ошибку Фингерову уже не удалось. Фарис финишировал вторым, отстав от лидера на 2,2 секунды. Третье место занял Эверест (С. Пупко). Выплата в тройном экспрессе была всего 6 руб. 30 коп.

В девятом заезде встретились два других мастера международного класса — Виталий Танишин на Померанце и Виктор Кочетов на Вольфраме. Острого соперничества не получилось и здесь. Померанцев без видимых усилий повел забег, постепенно увеличивая отрыв от остальной группы. За ним смогла удержаться только Пурга (С. Пупко). К финишу она почти догнала Померанца, но на большее сил у нее уже не хватило. Вольфрам финишировал третьим.

В следующем заезде участвовал американский гнедой Диктор (М. Пупко). Он очень удачно начал этот год: выиграл все три заезда, в которых участвовал. И на этот раз Диктор сразу со старта захватил лидерство. Но оторваться от соперников ему не удалось. Где-то за четверть круга до финиша его настиг Предмет (В. Шилин). Финишную прямую они прошли голова в голову, но на последних метрах Диктор резко сбавил темп, отстал и чуть было не пропустил вперед себя еще и шедшего третьим Градуса (Е. Чураев). В заезде участвовал еще один американец — Страйт Вилл (В. Асатиани). Это было его третье выступление на Московском ипподроме. Закончилось оно так же, как и два предыдущих: жеребец не участвовал в борьбе и финишировал самым последним.

День не порадовал игроков в тотализатор крупными выигрышами, лишь дважды они превысили 100 рублей. Самая крупная выдача в тройном экспрессе — 510 руб. — была в двенадцатом заезде: активно игравшийся Курсив Виталия Танишина дважды сбоил и пришел к финишу самым последним, а заезд выиграл Гок (В. Копылов), имевший относительно невысокий коэффициент 668.

Фото Павла Горшкова.

ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА: ВЗГЛЯД ИЗ ФРАНЦИИ

«Утечка мозгов» не выгодна никому

Андрей Жвирблис

Мнение

ФРАНЦИЯ старается занять некоторые ключевые позиции в структурах будущей единой Европы, и одной из таких позиций является научный поиск. А поскольку перемены, происходящие последние три года в странах Восточной Европы и на территории бывшего СССР, создали там совершенно новую геополитическую и экономическую обстановку, французским ученым было бы совершенно глупо не воспользоваться этим для расширения зоны своего влияния. Об этом свидетельствует новая концепция международной политики, представленной недавно Французским национальным центром научных исследований (CNRS).

Свертывание программ исследований в восточноевропейских странах влечет за собой волну эмиграции исследователей на Запад. Принять талантливых ученых из восточноевропейских стран, конечно, можно, но что останется на Востоке после этого? Научная пустыня? На парижской набережной Анатоля Франса, где расположено главное административное здание CNRS, считают, что подобная политика снимания сливок недальновидна.

Это, конечно же, не может быть выгодно ни Франции и Европе, ни тем более этим странам. Какой же выход из этого положения предлагается французским CNRS?

Первое — это общая оценка ситуации. При этом требуется выяснить и то, в каком состоянии находятся материальная база, оборудование лабораторий, и то, какие критерии необходимы при отборе исследователей. Да, при отборе, ибо, согласно общему мнению, в бывших коммунистических странах были чрезвычайно раздуты штаты исследовательских институтов. В США на четырех исследователей приходится один технический работник. Во Франции пропорция несколько иная — один к одному. А в восточноевропейских странах на одного настоящего ученого, занимающегося действительно творческой работой, подобных техников — от пяти до десяти. После объединения Германии в ее восточной части работу потеряли около 26.000 ученых. Но при анализе этой трагической ситуации выясняется, что настоящих ученых среди них в пять раз меньше. А что делать остальным? Ответ один: переквалифицироваться и переходить в частный сектор — на современных заводах лаборанты тоже очень нужны.

Второй пункт новой программы — это различные формы прямых контактов между учеными. В этой области было принято совершенно разумное решение: зачем дублировать дипломатические службы Франции и создавать несчетное число представительств CNRS за рубежом, когда в научном мире и так все давным-давно друг друга знают? Поэтому-то в последние два-три года CNRS стал особое внимание уделять таким проектам, как совместные лаборатории (для России на настоящий день это Московский институт физических проблем имени Ландау, Санкт-петербургский институт прикладной математики имени Стеклова и Пущинский институт белка). При всех этих формах особенно ценным для восточноевропейских ученых становится возможность надолго приезжать работать во Францию. А французская научная администрация пытается в последнее время получить право заключать с этими учеными контракты не на один, а на два и даже на три года.

Что касается иммиграции неконтролируемой, то есть ученых, пытающихся остаться во Франции, получив статус беженца или приватно заключив контракт с исследовательским центром, то официальная реакция в этом случае скорее негативная. Фактически же этот поток, конечно, существует — он составляет что-то порядка 450 человек в год. Объяснить такую непоследовательность может, наверное, фраза, оброненная во время одной неофициальной беседы генеральным директором CNRS Франсуа Курильски: «Как бюрократы, мы вынуждены ограничивать этот поток, заменив его контактами на регулярном и официальном уровне».

В последнее время, как о больной и волнующей проблеме говорят о перспективе выезда научных кадров из бывшего СССР в такие страны, как Пакистан и Ирак, где они якобы могут наладить выпуск оружия массового уничтожения. Эта тема прямо-таки параноически муссируется французскими масс медиа. Единодушная оценка, данная всеми французскими учеными, с которыми мне приходилось встречаться,— это полнейший абсурд. Если подобные случаи и существуют, хотя никто из опрошенных о них никогда не слышал, то они единичны. А все ученые, которые действительно способны на подобные разработки (а их не так уж много), если и уезжают, то не в Ирак, а, скорее, в США или Европу.

И наконец, последний пункт программы—это непосредственная помощь исследователям прямо на месте. Франция хоть и стоит на четвертом месте в мире по уровню своих научных исследований и соответственно по уровню инвестиций в науку, денег на широкомасштабную помощь никогда не хватит. Поэтому на данный момент ею избираются целевые программы помощи. Один из главных и чрезвычайно разумных проектов заключается в том, чтобы финансировать в первую очередь научно-информационные структуры в этих странах.

Ученый, в какой бы стране он ни работал, приступая к новой теме, просто обязан изучить всю имеющуюся по этому поводу научную библиографию. Ведь если через два года работы вдруг выяснится, что подобные результаты были опубликованы пять лет назад, то этот ученый — просто жулик, ибо он украл у своих соотечественников-налогоплательщиков немалые суммы...

Если попытаться объективно оценить перспективы восточноевропейской науки и роль, которую в этом может сыграть новая программа CNRS, то складывается приблизительно следующая картина: эмиграционные потоки ученых из восточноевропейских стран, и в первую очередь из СНГ, в ближайшие годы будут расти. Согласно самым мрачным оценкам, может уехать больше половины ведущих исследователей. Кризис науки в этих странах будет продолжаться даже в случае некоторого улучшения состояния их экономики. Это продлится до тех пор, пока новосозданные демократические структуры (парламенты) этих стран не осознают, что в современном мире просто необходимо жертвовать немалую часть бюджета научному поиску.

Французская же программа, не являясь панацеей, реально может поддерживать некоторое горение научной жизни в этих странах, чтобы это послужило зачатком возрождения науки, когда ситуация улучшится. А если этот кризис не продлится слишком долго, то, вероятно, большинство уезжающих сейчас ученых вернутся со временем обратно, потому что работать лучше дома...

Париж

ПОЗИЦИОННЫЕ БОИ В КВАРТИРЕ ЛУИСА КОРВАЛАНА

Многодетная семья очарована французскими компьютерами

Владимир Гурвич, Иван Родин

Префектура

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ директор российско-итально-французского СП «Авангард» Пьер Броше озадачен уже более полугода. Под угрозой выпуск книги «Матисс в России» — издания, посвященного русским иконам, книги о русских авангардистах. Все дело в офисе, который занимает фирма. Рассказывает Пьер Броше:

— Эта маленькая история связана с нашим помещением. В течение трех лет мы арендуем квартиру, которая принадлежит гостинице «Октябрьская». Может быть, не все москвичи знают, что этот отель помимо основного здания имеет 60 квартир в бывшем Фрунзенском районе. Весной прошлого года его администрация уведомила нас, что не будет продлевать контракт на аренду помещения, так как, по их словам, они не имеют на это права. На вопрос, что же нам делать, было предложено ждать новостей из мэрии. После августовского путча квартира, в которой размещается фирма, оказалась опечатанной.

Дальше начались затяжные позиционные бои. Сначала по ходатайству французского посольства префект Центрального округа Александр Музыкантский разрешил занимать квартиру до специального решения. В ноябре это решение было отменено — ордер на шестикомнатные апартаменты в доме на Тверской отдали семье из 8 человек. «Авангарду» же предложили освободить помещение, но фирма стала требовать иное-либо здание взамен. Кстати, со спорной квартирой связаны еще и такие интересные факты: прежде ее занимал Луис Корвалан, а в последнее время здесь побывал какой-то человек из Гонконга и фотографировал ее.

Корреспондент «НГ» попросил прокомментировать эту интересную историю заместителя префекта Центрального округа Игоря Глинку. Первым делом тот несколько усомнился в том, что гостинице «Октябрьской» принадлежит 60 квартир,— он знает только о шести, которые, по его сведениям, переданы ей секретным распоряжением Мосгорисполкома еще чуть ли не в 60-х годах. Основываясь на этом распоряжении, СП «Авангард» и передали квартиру на Тверской, так как одним из опосредованных учредителей (через еще какое-то СП) был ЦК КПСС. Квартира из 6 комнат, 170 кв. м, плата за которые производилась в советских деньгах в надлежащем размере: 16 коп. за 1 кв. м. Необычная дешевизна офиса, тогда как другие платят валютой и много,— основная причина нежелания «Авангарда» покинуть помещение, сказал И. Глинка. А оно отдано многодетной семье, которая уже выписалась из старой коммунальной квартиры и купила мебель для новой.

В сентябре прошлого года «Авангарду» был предложен один заманчивый вариант: дом № 26 на Петровке, где тогда располагался госкомитет, а затем ассоциация полиграфической промышленности. Эта организация согласилась отдать СП 5 комнат в обмен на закрепление за ней остальных помещений. Но вскоре вышел указ Бориса Ельцина о бывшей союзной недвижимости, и на Петровку приехал министр Полторанин со своим ведомством. В феврале уже этого года многодетная семья не выдержала, пришла и позвонила в дверь обещанной ей квартиры. Уборщица, находившаяся там, не разобравшись, открыла — и квартира была захвачена. С тех пор длится совместное существование издательства и шестерых детей, которые, по словам Игоря Глинки, просто очарованы компьютерами и другой техникой.

Очевидно, что издательству такое соседство не очень нравилось, как, впрочем, и санитарной инспекции. «Авангарду» было предложено несколько вариантов квартир под офис. Три комнаты и пристройка во дворе дома на Пречистенке «Авангарду» понравились, и работа по переселению уже началась. Правда, теперь Пьеру Броше квартиру придется снимать, естественно, в другом месте и платить за нее и за новый офис несколько больше.

КУЛЬТУРА

СЕСТРА МОЕМУ ДАРОВАНИЮ

Письма Б. Л. Пастернака будущей жене

Архив

ПОЧТИ половина писем Бориса Пастернака к жене Зинаиде Николаевне (1894—1966) датируется концом 1930-го — началом 1931-го. Поездкой в Грузию в июле 1931 года началась многолетняя совместная жизнь — переписка возобновлялась лишь при редких разлуках. Буквально не умещающееся на листах бумаги и выплескивающееся из почтовых конвертов чувство поэта к новой возлюбленной переплетается в письмах с бесчисленными проблемами: издательские сложности, финансовые заботы, отсутствие квартиры и т. п. Но главным и мучительным для обоих был груз семейных обязательств: для Пастернака — перед первой женой, Евгенией Владимировной, и семилетним сыном, для З. Н.— перед мужем Генрихом Густавовичем Нейгаузом и двумя сыновьями...

«...Жизнь никогда не была для меня таким большим, таким прекрасным, таким облагораживающим выходом, как Вы»,— писал Пастернак в декабре 1930-го и позже, уже в мае 1931 года: «...Мы удивительно суждены друг другу: тут что-то настолько неожиданно родное, что иногда мне кажется — что-то откроется впоследствии, как в драмах с запоздалым узнаванием, какая-то вдруг все объясняющая биографическая подробность». Зимой Пастернак уходит из семьи, живет у друзей, в том числе у Бориса Пильняка. «Моей любви к тебе, которой так недавно приходилось одним движением губ исполнять Вагнера, мне хочется подарить теперь целый Лейпцигский оркестр»,— читаем мы в февральском письме. В мае Евгения Владимировна с сыном уезжает в Германию, а вскоре З. Н. решает отправиться в Киев и там в одиночестве разобраться в своих отношениях с мужем и возлюбленным. В июне Пастернак ей пишет: «...Зарево, которым облита истекшая зима, ничего общего с людскими представлениями не имеет. Счастье, в нем заключенное, не по их специальности. Его слагают две вещи. Твое бессмертье женщины и бессмертье моего пониманья тебя». В Киев адресованы и два предлагаемых читателю письма.

Любовные письма к З. Н., читая которые приходится постоянно преодолевать ощущение совершаемой нескромности, видятся лирической исповедью. Они тесно сплетены не только с книгой любовных стихов 1930—1931 годов «Второе рождение», но и с прозой. «...Я принялся за работу <...> Это та же зимняя проза, опять, как всегда, ты в центре...» — писал Пастернак в 1935 году. Законченные и сохранившиеся главы известны как «Начало прозы 1936 года». В центре сюжета Евгения Викентьевна Истомина, во всем вплоть до мелочей близкая к будущей героине «Доктора Живаго» Ларе. О внутренней необходимости написать роман, прототипом героини которого должна стать З. Н., Пастернак рассказывал в 1935 году сестре Жозефине Леонидовне: «...Знаешь, это мой долг перед Зиной — я должен о ней написать. Я хочу написать роман... Роман об этой девушке. Прекрасной, совращенной с пути истинного... Красавица под вуалью в отдельных кабинетах ночных ресторанов. Кузен ее, гвардейский офицер, водит ее туда. Она, конечно, не в силах противиться. Она была так юна, так несказанно притягательна...» Также, прочтя в письме конца июня 1931 года: «...все, что я писал о Маяковском, я писал обо мне и о тебе», невольно воспринимаешь главку «Охранной грамоты», посвященную Маяковскому и Веронике Полонской, как продолжение одного из писем к З. Н.

Все письма Пастернака 1930—1950 годов отличает необычайная откровенность, что в тогдашних условиях было смелостью, граничащей с безрассудством. З. Н. сыграла немалую роль в последней попытке поэта внутренне принять существующий политический строй («ты близкая спутница большого русского творчества, лирического в годы социалистического строительства, внутренне страшно на него похожая — сестра его») — попытке, приведшей к беспрецедентному для Пастернака сближению с властью в первой половине 30-х годов. В то же время именно в письмах к жене особенно выразительны суждения о времени и окружающих. Замечательна характеристика советской литературной номенклатуры в военном письме августа 1941 года: «Меня раздражает все еще сохраняющийся идиотский трафарет в литературе, в делах печати, цензуре и т. д. Нельзя после того, как люди нюхнули пороху и смерти, посмотрели в глаза опасности, прошли по краю бездны и пр. и пр., выдерживать их на той же глупой, безотрадной и обязательной малосодержательности, которая не только на руку власти, но и по душе самим пишущим, людям, в большинстве неталантливым и творчески слабосильным с ничтожными аппетитами, даже и не подозревающими о вкусе бессмертия и удовлетворяющимися бутербродами, ЗИСами и эмками и тартинками с двумя орденами». В августе 1941 года Пастернак писал З. Н. в Чистополь: «Нельзя сказать, как я жажду победы России и как никаких других желаний не знаю. Но могу ли я желать победы тупоумию и долговечности пошлости и неправде». С предельной отчетливостью обрисовывает Пастернак и послевоенную атмосферу в письме 1948 г.: «...всеобщее вранье и бедствие снизу доверху, и людям ничего не остается, как только врать и погибать. Конечно, это хуже войны, потому что война это смертельная и быстро разрешающая катастрофа, а этот порядок — смертельная катастрофа, надолго затягивающаяся. И ты тоже дикая дура и не понимаешь, что, будучи связана со мною, ты избавлена от главного несчастия — от необходимости врать и обманываться и плести обязательную чепуху вслед за всеми...»

Многие письма к З. Н. уже публиковались на страницах журналов и газет (правда, по непроверенным копиям со значительными ошибками в датировках и текстах). Полное их собрание, снабженное необходимым аппаратом, год назад было подготовлено мною для издательства «Дом» Всесоюзного детского фонда. Однако в нынешних условиях советского книжно-бумажно-издательского «рынка» неясно, осуществится ли когда-нибудь их издание.

* * *

Сейчас вернулся, телеграмму отправил. Все время вижу вас обоих, тебя и Адика[1], с закатом, англичанином и пр. Как чудесны эти первые часы пути, когда так облагораживающе сказывается усталость, и вдруг получаешь право молчать, сидеть на мягком диване и засматриваться на быстро сменяющиеся картины, — право, как бы заслуженное суматохой сборов и волненьями большого, рано начавшегося дня. Природа в дороге кажется наградой, которой тебя признали достойной, это возвышает и трогает, — почти что подымаешься в собственном мненьи, — ты замечала? На днях я читал тебе Вс. Рождественского. Там о «березе, увиденной с поезда, над пролетающим прудом» — ты ее верно увидела. Когда я прочел у него это место, я именно вспомнил, что-то Киево-Воронежское, прошлогоднее, на первом перегоне от Москвы, когда садилось солнце и дым был розов, а березняк, ловивший его, — влажно янтарен. Итак, теперь едете вы, ты с Адиком, — совсем как я тогда в Ирпень.

А когда возвращаюсь на Волхонку, вижу Женю. Я вижу ее превращающим взглядом разлуки, и она у меня получается такой, какой была гимназисткой — прелестной, беззащитной, принимающей на себя мир, как дуновенье ветра или тень, а не вонзающей в него взгляд или замысел или деятельное желанье. И сердце исходит у меня болью о ней. О ней, а не по ней. Вот в том-то и дело, что ты есть, а то — должно было быть, и это не теперь, а так было всегда. И это не в укор ей. Я мало знал людей, которых бы так стоило и надо было бы любить, как ее, — и не за нравственные только качества, а и за внешность: за историю ее внешности, за судьбу этой внешности и ее метаморфоз.

Но так именно и любит большинство людей. Любят любовью дополняющей, довоспитывающей, отделяются завесою взаимных снисхождений от природы, и именно эту завесу зовут жизнью. Любят впрок за то, что набегут года и привычки, и осядут прошлым, и прошлого будет так много, что оно станет многотомной людской повестью, будет чем зачитываться и что вспоминать, любят за людскую повесть, которую пишет время, пишет независимо от того, о ком ее пишет и как бы ни были малы описываемые и их помощь пишущему. И сами ничего не делают. Вечно делают за другого и ждут, что он будет делать за тебя, и эту взаимопомощь, извиняющую несовершенство, зовут любовью, а поклоненье несовершенству — нравственностью. Большинство любит любовью должной, а не той, которая есть.

Больше всего меня поразило, что объем моего чувства к тебе существовал раньше, чем я его измерил, что я любил уже тебя, до того как полюбить. Его не надо было хотеть звать или желать. Твоей самодеятельной красоте не надо было помогать. Она сама пробарабанила мне тогда во сне невероятную радость того что ты существуешь: Что в Ирпене есть дачник, которого Ир. Серг.[2] и Женя стали встречать раньше, чем увидал его я, и этот дачник — мое чувство к тебе, моя судьба с тобою, тогда еще неизвестная. Это, с немыслимой чистотой, была любовь, которая есть, а не должна быть.

Вероятно одна и та же мысль мелькнула сейчас у нас обоих. Что все это под боком, что если бы не Гаррины[3] страданья, можно было бы с Евг. Ис.[4] или кем-нибудь еще съездить в Ирпень, посмотреть на те осенние недели и к вечеру вернуться в Киев.

Когда я с вокзала подымался на трамвае на гору к Арбату, я вспомнил, как проезжал тут с вещами вечером в сентябре. Мы только что расстались. В багажной суматохе ты не простилась со мной. Я отвык от Москвы. За лето ее наконец замостили. Я нашел ее не такой ужасной, как оставил, и как изображали в письмах. Я разбегался глазами по ее толпам и огням, и сообщал им свою оглушительно-отчетливую новость: тебя, большую, большую во весь вечер и город, куда я въезжал, во всю зиму, которую предстояло начать и открыть в ней по приезде и размещеньи. Я знал все о себе, как никогда еще в жизни, но ничего не знал и не смел знать о тебе. Я не знал, полюбишь ли ты меня. Я об этом запрашивал вывески. Не помню ответов, но они не слишком часто отвечали мне, — что нет, потому что мне хорошо было на пролетке, в новом костюме, в той развязно легкой позе, которая вызывалась горой чемоданов и тюков, оттеснивших меня к краю, и развязным покачиваньем коляски. Я приехал домой веселым, верящим и нетерпеливым и т. к. некуда было звонить тебе, то позвонил Асмусам. И только в середине зимы, ночью на Садовой, попробовал спросить тебя о том, о чем спрашивал вывески, и у меня это не вышло, и твой утвердительный ответ был полуотрицательным. — Думаю о том, как будет тебе среди киевских твоих друзей. Это может быть двояко. Либо, — если ты примиреньем и просветленьем найдешь на Гаррика, и цель поездки будет достигнута, тебе будет приятно среди них как приятен отдых в дороге. Либо же, если твое вдохновенье пропадет даром, они будут так же досадно ненужны и чужды тебе, как тогда мне Бобров[5]: как посягательство чего-то побежденного жизнью и несуществующего. И тогда останутся только Гаррик и Киев, с кем можно будет говорить.

Ничего не прибавляю и не приписываю. Разве ты не чувствуешь? Поскорее напиши мне. <12 мая 1931 г.>

* * *

Любушка, прелесть моя неслыханная! Я знаю, что хотя я хуже Гаррика, и даже сравнивать ни с чем не смею твоей большой и истинной жизни с ним, но что твоя встреча со мною перемещает твою судьбу в какую-то более ей сужденную и более ее выражающую обстановку не благодаря мне, а той случайности, что с детства я поглощен тем самым, из чего ты вся соткана, тем настоящим, что условно и после многих видоизменений зовут мировой поэзией и что посвящено слушанью жизни и женщины в глубочайшей их первопородности, как воздух предназначен для передачи звука. Это я знаю, это несомненно для меня, что, стало быть с твоей стороны это не ошибка, что что-то старинное, давнишнее, какой-то твой вроженный лейтмотив освобождается и получает власть при этом, что какие-то вещи, казавшиеся слабостями или ошибками, и отложившие в жизни нечто подобное рубцу, неожиданнейшим образом оборачиваются к лучшему и вдруг показывают свой истинный смысл, которому можно радоваться и которым можно дышать и гордиться, что весы судьбы, в большинстве случаев болтающиеся во все стороны и так, что их движенье перестает что-нибудь выражать и ничего не доказывает, выравниваются у тебя в соседстве со мною, и начинают ходить по одной плоскости, вырастая в одно спокойное измерительное показанье, когда твоя жизнь начинает означать тебя почти так же прямо, как в детстве, — тебя и твой удивительный, тебе неведомый и до слез меня поражающий душевный вес. Это я знаю.

И я знаю, что так, как я люблю тебя я не только **никого** никогда не любил, но и больше **ничего** любить не мог и не в состоянии, что работа и природа и музыка настолько оказались тобою и тобой оправдались в своем происхожденьи, что — непостижимо: что бы я мог полюбить еще такого, что снова не пришло бы от тебя и не было бы тобою. Что ты такое счастье, такое подтвержденье давно забытой моей, моей особенной способности любить, такая разгадка всего моего склада и его предшествующих испытаний, такая сестра моему дарованью, что именно чудесность этого счастья именно ты, невероятная, бесподобная, боготворимая (сколько лет прошло, и ты все-таки оказалась на свете! и я увидел тебя и пишу тебе и буду жить этим, немыслимо золотою этой жизнью с тобою и умру с твоим именем на губах!) — именно ты своей единственностью даешь мне впервые чувство единственности и моего существования. — И это я знаю еще проще и тверже первого.

Но когда приходят твои письма (зелеными чернилами, например, с приложеньем Яшвилиного), твоя бездонная непосредственность и сердечность превышают мои ожиданья. Ты настолько оказываешься совершеннее того большого, что я думаю о тебе, что мне становится печально и страшно. Я начинаю думать, что счастье, которое кружит и подымает меня, предельно для меня, но для тебя еще не окончательно полно. Что я не охватываю тебя, что как ни смертельно хороша ты в моем обожаньи, в действительности ты еще лучше. Что этот избыток остается за краем, где тебе печально, потому что твое превосходство надо мною заброшено в одиночество, куда мне никогда не достигнуть и не забросить моей радости, моей человеческой и художнической службе тебе. Что того счастья, какое даешь и будешь давать ты мне, мне тебе не дать. — Ну а вдруг я еще вырасту, в погоне за этим твоим последним.

Как удивительно ты пишешь, как плохо себя знаешь, как мало ценишь!—До сих пор все это было разговором с твоим письмом, с его музыкой. Я должен был сперва ответить ему, прежде чем отвечать тебе на него. Потому что и его хочется целовать и невозможно не восхищаться, как тобою.

Но тебе я отвечу на словах при встрече. Потому что в письмах я впадаю в мучительное многословье. Что оно непростительно для писателя, так это с полбеды. Но оно недопустимо перед тобою. Оно искажает так много молниеносно-подлинного и прямо вызванного тобою! Эти искры говорят о твоем ударе и могли бы тебя радовать, из моих же писем ты узнаешь о них меньше, чем если б я молчал.

Я болел тобой и недавно выздоровел и про все это расскажу тебе устно. Но чтобы выраженье «выздоровел» ты не поняла превратно,— вот в чем было дело. У меня был досуг при редких, для работы, условиях, и свежа была память об апреле, когда я отхватал больше тысячи едва замечая, как это делалось, — я должен был теперешний досуг употребить с пользой, кроме того мне страшно хочется умножить твои стихи и увидать осенью твою книгу, и вот я с ужасом убеждался в том, что это не выходит и мне разлуки с пользой не употребить. Я почувствовал себя как-то материально виноватым перед тобой и это чувство преследовало и терзало меня. Я понял, что я не отделим от тебя и был болен этим чувством, пока считал его виной пред тобою, до самого недавнего времени, когда вдруг то же чувство неотделимости показалось мне моей силой и правотой пред тобою и все во мне просветлело. Так я и выздоровел. И едва я извинил это состоянье, как само собою это открытье стало мне темой, и поэзия вернулась, точно прощеная, и тут я стал прочно навсегда звать тебя женою, тем самым словом, которому ты противишься в письме, и с которым я теперь не могу расстаться, потому что я так полюбил его на тебе, как звуки Зина и Ляля, и это имя моего выздоровленья и оно значит окончанье повести и выход с тобой через революцию к какому-то последнему смыслу родины и времени и нашу будущую зиму с тобой и нашу через год, заграничную поездку. Люблю, люблю, душу тебя в своих объятьях, кончаю в слезах, любимого слова не навязываю, во всех устройствах буду следовать за твоей мечтой.

Телеграфируй, дошло ли письмо, не только в пространстве, сижу в ожиданьи денег, как будут, выеду. Будь счастлива и спокойна.

<Конец июня 1931 г.>

Примечания

1. Адриан Генрихович Нейгауз (1925—1945), старший сын З. Н.
2. Ирина Сергеевна Асмус, подруга З. Н., первая жена философа В. Ф. Асмуса.
3. Гарри, Гаррик — Г. Г. Нейгауз.
4. Евгений Исаакович Перлин, киевский знакомый З. Н.
5. Сергей Павлович Бобров (1889—1971), поэт, друг юности Пастернака, пытался отговорить его от разрыва с первой женой.

Вступительная заметка, публикация, примечания К. ПОЛИВАНОВА

Коротко

«Социо-Логос»

ПЕРВЫЙ выпуск этого нового международного альманаха по социально-философским проблемам с тематикой социологии, антропологии и метафизики ознаменовал возобновление прерванного 80 лет назад издания «Логос», на страницах которого публиковались работы, посвященные русской и европейской философской мысли.

В «Социо-Логосе» издания «Прогресс» представлены как оригинальные работы современных классиков западной социологии и религиоведения, так и русских философов, в том числе и сочинения Н. Кондратьева и П. Сорокина.

Задача серии «Социо-Логос» — не только «постоянно держать русского читателя в курсе современных философских учений Запада», но и знакомить его с историей и теорией самосознания человека и общества, без чего невозможно возрождение подлинно русской интеллигенции.

Марина Андрусенко

«Тетя Наташа» будет довольна

«КАЩЕЙ Бессмертный» Римского-Корсакова издавна считался оперой-притчей с политическим подтекстом. Всего какой-нибудь год назад из него мог получиться забойный бестселлер, в котором заглавный персонаж олицетворял бы недобитую гидру партократии, а для пущей убедительности не помешало бы внешнее сходство с незабвенным Иваном Кузьмичом. Увы, сей момент безнадежно упущен нашей режиссурой: ныне подобным уже не удивишь...

Совсем недавно нам пообещал «Кащея» Большой — и обманул. Зато решил осчастливить нас этой оперой молодой, но уже скандально известный театр «Геликон», коему все нипочем: Римский-Корсаков так Римский-Корсаков — даром, что нет сколько-нибудь приличного оркестра, без чего браться за этого композитора — все равно что скопцу — жениться. Николай Андреевич от такого звучания, уж верно, в гробу перевернулся бы. Зато Наталья Ильинична может быть довольна: спектакль полностью соответствует той незатейливой эстетике детского утренника 60-х годов, что и по сей день культивируется в стенах ее театра. Может быть, «Геликону» попроситься к ней под крылышко и стать филиалом Детского музыкального? Сразу бы отпали все проблемы...

Дмитрий Морозов

Опера в зените

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ театр «Новая опера» вдруг лишился своего жалкого пристанища — одного из московских клубов, где артисты хотя бы имели возможность репетировать. Московская биржевая реальность оказалась сильнее оперного вымысла. Но московская мэрия довольно быстро помогла своему детищу. Театр получил помещение бывшего кинотеатра «Зенит» как репетиционную базу. Что ж, у непревзойденного Евгения Колобова и его сподвижников есть теперь угол, где они смогут наращивать творческий потенциал, в то время как другие теряют его с катастрофической быстротой.

Алексей Парин

Шедевры — в каждый дом

ПОХОЖЕ, большая коллекция шедевров мирового киноискусства от первых опытов братьев Люмьер до работ Антониони, Феллини и других великих мастеров современности станет доступной для каждого на территории бывшего СССР. Ведутся переговоры (пока успешные) о показе по первому каналу «Останкино» ориентировочно с декабря этого года в течение трех лет программы «История мирового кино». Эта программа — одна из акций, которые будут предприняты в связи со 100-летием изобретения «движущихся фотографий».

Геннадий Белостоцкий

Пока гром не грянул

ПИСАТЕЛИ и критики, собравшиеся в редакции журнала «Дружба народов», заверяли друг друга в том, что плохо понимают значение слова «презентация». Может быть, поэтому объединившая их презентация романа Юрия Милославского «Укрепленные города» (впервые опубликован в Иерусалиме в 1980 г.; журнальный вариант напечатан в № 2 «ДН») прошла вполне удачно. Автор, сотрудники редакции и критики (Алла Латынина и Станислав Рассадин) вспомнили, какую бурю поднял роман двенадцать лет назад, и, обнадеживая гостей, заверили: есть надежда, что сегодня книгу прочитают с большим пониманием и меньшим шумом. Российское телевидение провело съемку. Праздник вышел уютным, домашним и разумным, то есть совсем непохожим на жизнь, описанную в жестком романе.

Андрей Семенов

Коротко

СТРАВЛИВАЯ ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРУ...

В последние месяцы ситуация катастрофически изменилась к худшему

Савелий Ямщиков

Мнение

ЮБИЛЕЙНЫЕ для всех реставраторов дни памяти П. Д. Барановского проходят, к огромному сожалению, под эгидой чрезвычайности и безысходности ситуации, сложившейся в деле охраны памятников вообще. А в частности — при большой вероятности гибели отечественной школы реставрации и прекращения нормальной деятельности важнейших музеев-заповедников. Причиной катастрофы является не только тяжелое экономическое положение нынешней России, но и поспешные решения ее административных и культурных руководителей о насильственном выселении реставраторов и музейных работников из церковных и монастырских построек, возвращаемых Русской Православной Церкви.

Два года назад деятели отечественной культуры подписали обращение, которое призывало «оказать государственное содействие в повсеместном возвращении Церкви всех выдающихся памятников религиозной культуры». Ставя подпись под документом, посвященным будущему наших храмов, я отдавал себе отчет в том, что это лишь общий призыв к единению Церкви и музейных работников ради улучшения охраны памятников культуры, находящихся в бедственном положении. Само собой разумеется, что любое поспешное решение могло отрицательно сказаться на только что начавшемся возрождении приходских храмов в различных областях России и на сохранности уникальных произведений церковного искусства.

Понимая, что есть только один путь разумного решения этого важнейшего вопроса — путь согласия и благоразумия, мы организовали с помощью телевидения несколько встреч представителей Церкви и людей, ответственных за судьбы культурного наследия. В них участвовали епископ Подольский Виктор, начальник хозяйственного управления Московской Патриархии, академик Д. С. Лихачев, председатель Комиссии по культуре Верховного Совета России Ф. Д. Поленов, руководитель Новгородской археологической экспедиции академик В. Л. Янин, председатель Комитета по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности Верховного Совета России отец Вячеслав Полосин. Всех, кто смотрел наши передачи, окрылили слова, сказанные тогда владыкой Виктором: «Важный аспект этой проблемы заключается в том, что имущество, возвращаемое Церкви, представляет огромную культурную и материальную ценность. Немаловажно, в какие руки это будет передано, смогут ли они обеспечить сохранность уникального наследия. Необходимо, чтобы культурные силы и силы Церкви объединили усилия в деле сохранения драгоценных памятников. Не исключая, а, наоборот, дополняя друг друга. Как это было в России раньше и как это существует сегодня в других странах.

Надо создать такой механизм передачи, чтобы он был способен обеспечить сохранность каждого передаваемого памятника и сочетал требования Церкви и учреждений культуры».

Вскоре после проведения столь конструктивной встречи нам передали и точку зрения Патриарха Всея Руси Алексия II на решение архиважной проблемы, также сводящуюся к сотрудничеству и взаимопониманию между Церковью, музейными работниками и реставраторами.

Еще задолго до принятия законных документов о возвращении Церкви принадлежащего ей имущества мы поддерживали инициативы отдельных лиц и целых общин, стремящихся к возрождению поруганных святынь. И во многих случаях добились успеха. Вот отрывок одного из благодарственных писем, полученных в последние месяцы. «Позвольте сообщить Вам приятную весть — храм Спаса Нерукотворного Образа, где отпевали А. С. Пушкина, передан нашей общине. Сломан беззаконный барьер, возводимый более года чиновниками на разных уровнях. Сломан этот барьер не без Вашей помощи, ибо Ваше письмо в Ленинградский горисполком помогло сначала зарегистрировать нашу общину, а 12 июля с. г., в момент визита в наш город Святейшего Патриарха Алексия II, получить и здание храма».

Но в последние месяцы ситуация катастрофически изменилась к худшему. Самой яркой иллюстрацией утраты приличия и заботы о согласии между Церковью и культурой могут служить следующие ругательные слова из анонимной заметки в газете «Земщина», издаваемой от имени русского народа: «...Специалисты в «области прекрасного» десятилетиями делали себе имена, диссертации, деньги на заточенных в музейных стенах святынях... Икона и храм создавались для молитвы, а не для превращения их в склады, туалеты и музейные экспонаты».

К сожалению, сегодня музейные работники и реставраторы, спасавшие от революционных погромщиков церковные древности, рискуя при этом не только свободой и положением, но жизнью своей и своих близких, обличаются в корыстолюбии, а ценности, которые они сохранили, сравниваются с принадлежностями отхожих мест. Я не хочу оправдывать своих коллег. Они в этом не нуждаются, ибо подвиг их велик и угоден Богу. Средний заработок высококвалифицированного реставратора не превышал до недавнего времени 150 рублей, да и нынче на него просуществовать практически невозможно. Но лучшие представители русской реставрационной и музейной школы не хотят случайных заработков, грозящих потерей качества и могущих погубить реставрируемые и хранимые произведения искусства. Они готовы продолжать свое подвижническое дело. Но сегодня кончается и эта Божья благодать.

В ближайшие дни на улице вместе с уникальными памятниками должны оказаться сотрудники Всероссийского института реставрации, чьи рабочие помещения находятся на территории Новоспасского монастыря. Власти города обещают в конце следующего года помещение в несколько сот квадратных метров, если такое найдется. А куда нам деваться завтра? В каких закутках будут тесниться реставраторы отдела скульптуры Всероссийского реставрационного центра, изгнанные из помещения Сретенской церкви бывшим сотрудником Музея имени Андрея Рублева и специалистом объединения «Союзреставрация» — ныне руководителями церковной общины, — решившими спор насильственным методом. А ведь во всей России нет мастеров, которые подобно этим изгнанникам могут восстанавливать редчайшие образцы древнерусской церковной резьбы. Куда деваться многим провинциальным музеям России, чьим подразделениям также настоятельно грозят выселением?

П. Д. Барановский (1892—1984 гг.)

Даже в тяжелые послевоенные годы такого не было. Обескровленная, истерзанная войной Россия нашла возможность в кратчайший срок восстановить варварски разрушенные церкви Новгорода и Пскова, дворцы и парки Санкт-Петербурга. И к реставраторам относились с уважением, которого они действительно заслуживают. А сегодня не высшие церковные иерархи и не высокие культурные руководители, а чаще всего рядовые партаппаратчики, верой и правдой служившие своим бывшим начальникам, обратились в верующих (ибо это престижно) и творят беззаконие, вместо того чтобы покаяться и по мере сил помочь возрождению России.

* * *

Не произнесенное на юбилее П. Д. Барановского слово — последнее мое выступление по столь больному для меня и моих товарищей по ремеслу вопросу. И не потому, что вновь обращенные, правда, без обязательного покаяния, верующие записали нас в безбожники и пособники мирового сионизма. За свою многолетнюю творческую и служебную деятельность немало угроз слышал я и остро ощущал, что такое ложь, наветы и как они мешают любимому делу. Просто сегодня, в светлый день памяти П. Д. Барановского, я хочу призвать всех реставраторов России вспомнить, что ему и его современникам было труднее, чем нам сегодня. Будем же искать способы выжить, выстоять перед трудностями, не прибегая к насильственным методам и запрещенным приемам борьбы. Будем надеяться на то, что мастерство и умение наши угодны Богу и людям не меньше, чем в предыдущие десятилетия.

ВОЗВРАЩЕНИЕ

Нашим исследователям не придется ездить за океан

Владимир Енишерлов

Интеллигенция

«ВОЗВРАЩЕНИЕ» — так называется одна из основных программ возглавляемого академиком Д. С. Лихачевым Российского международного фонда культуры и журнала «Наше наследие», призванная способствовать возвращению архивов, библиотек, произведений изобразительного и прикладного искусства в Россию.

В декабре 1991 года была осуществлена одна из основных акций программы — в Париже приобретен архив Марка Алданова, в котором — рукописи, письма, фотографии, документы, а также значительные группы документов из архивов Г. В. Адамовича и П. Н. Милюкова. Вместе с архивом М. Алданова мы в этот раз получили в Париже и совершенно уникальную коллекцию материалов и документов, объединенных темой «Русская зарубежная печать». Более двухсот с половиной тысяч долларов заплатил за эти коллекции английский благотворительный фонд Оппенгеймеров и фирма Де Бирк, безвозмездно передавшие их Российскому фонду культуры.

В эти же дни истинный русский патриот, человек замечательной, героической судьбы Николай Васильевич Вырубов, живущий в Париже, передал нам для возвращения на родину великолепную коллекцию из 56 редчайших русских гравюр XVIII — середины XIX веков.

Российскому международному фонду культуры и журналу «Наше наследие» удалось за последние годы вернуть на родину более 10 тысяч книг русских писателей, изданных за рубежом, а также комплекты практически всех основных зарубежных русских журналов с 20-х годов. Главная наша цель — создание музея русской зарубежной печати, который Фонд культуры откроет в восстанавливаемом сейчас московском доме Марины Цветаевой в Борисоглебском переулке.

Но особое значение в осуществлении программы «Возвращение» мы придаем публикациям в журнале «Наше наследие». Эти публикации важны тем, что показывают владельцам русских архивов в различных частях мира, что, передавая документы и реликвии в Россию, они не обрекают их на «вечное» хранение в таинственных спецхранах, а делают доступными народу.

В связи с этим я хочу отметить, что мне, моим коллегам и многочисленным друзьям нашего журнала совершенно непонятны недавние публикации «Аргументов и фактов» и «Известий» о нашем журнале с намеками на фантастические долги редакции, упреками в том, что журнал финансировался за государственный счет, предрекающие чуть ли не банкротство журнала. До 1 января 1991 года журнал «Наше наследие» и был государственным, издававшимся государственным издательством «Искусство». Но на 2/3 финансировался журнал спонсором, ибо печатался и печатается в Англии бесплатно за счет корпорации «Максвелл комьюникэйшн». Это благотворительный взнос — более одного миллиона долларов в год английской корпорации в культуру России. Мы оплачиваем лишь стоимость бумаги, необходимой для того, чтобы 200 тысяч подписчиков в нашей стране по минимальной цене получали журнал. «Наше наследие» задумывался как журнал культуры, таким он и останется в последующие годы.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ПЛАМЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ

Ник. Александров,
Мих. Одесский

Привычное словосочетание «пламенные революционеры» вызывает ныне самые неожиданные реакции: от смеха до мистического ужаса (по ассоциации с адским пламенем). И вроде бы не назовешь странным тот факт, что серия книг под таким названием перестала издаваться. Однако тему нельзя считать исчерпанной. Напротив, разговор, скорее, только начинается. Ведь на сегодняшний день у нас отсутствует даже элементарная история и классификация революционных методов. Не исследованы и сами причудливые типы идеологов и деятелей революции, так что попытка взглянуть на них вне устоявшихся в советской историографии традиций и канонов не только любопытна, но и весьма актуальна. С этой точки зрения у цикла мог бы быть подзаголовок «Очерки перверсии».

Маркиз де Сад

В 1787 году узник королевской парижской тюрьмы Бастилия за две недели написал роман «Жюстина» (в первой редакции). До Великой революции оставалось два года, и распад феодального общества, обреченного скорой гибели, изображен в этой сравнительно небольшой книжке с поистине энциклопедическим охватом. Неумолимый рок предает наивную добродетельную девушку в руки монстров, представляющих все благополучные сословия Франции. Аристократ де Брессак, которому она безуспешно пыталась воспрепятствовать в убийстве матери, беспощадно истязает свою беззащитную жертву. Хирург Роден заклеймил Жюстину позорным клеймом за то, что она спасла девочку-крестьянку, предназначенную для бесчеловечных научных экспериментов. Уединенный монастырь францисканцев, где безраздельно правит влиятельный настоятель, родня самому папе римскому, оказывается подпольным сералем. Венчает галерею образов дворян-«мафиозо», циничный главарь банды фальшивомонетчиков. Злодеев не постигает справедливая кара, они не ведают раскаяния, они — преуспевают. Мир, поощряющий богатых измываться над бедными, приговорен — до Великой революции оставалось два года.

Ну как тут не вспомнить о позднейших обличителях «мира насилья»... И что же удивляться тому, что автор подобной книги с головой окунулся в круговорот революционных событий. Тем более что его тюремному стажу позавидовал бы любой профессиональный революционер. Да, да, речь идет о Донасьене-Альфонсе-Франсуа де Саде (1740—1814), о «божественном маркизе», хотя имя его ассоциируется скорее с садизмом, да и заключение он, признаться, отбывал не за транспортировку нелегальной литературы или агитацию среди трудового народа. (Впрочем, история показала, что разницу между преступлением уголовным и политическим следует понимать диалектически: «эксами», ограблениями государства и частных лиц, во время первой русской революции занимались и большевики, и эсеры-максималисты). Как бы то ни было, взятие вооруженным народом Бастилии 14 июля 1789 года — событие, судьбоносное для Франции и всей новой истории,— неразрывно связано с именем де Сада. Он наводнил Париж призывами освободить невинных узников, и, хотя тюремная администрация позаботилась о его переводе в Шарантон, дело было сделано: Бастилия пала.

Вырвавшись на свободу, де Сад развернул бурную деятельность. Радикализм аристократа-революционера неудвителен: сходная метаморфоза произошла с маркизом Мирабо, с нашими — Герценом, князем Кропоткиным, с «потомственным дворянином, сыном действительного статского советника Симбирской губернии» Ульяновым-Лениным. Во время марша парижанок на Версаль 5—6 октября 1789 года де Сад оживленно снует в толпе, переодевшись женщиной, и побуждает товарок к решительности (вместе с автором знаменитых «Опасных связей» Шодерло де Лакло),— вполне в духе времени и причудливой своей судьбы. На революционной сцене ставят пьесы «божественного маркиза», печатается «Жюстина» (во второй редакции); поднимаясь по ступеням новой номенклатуры, он занимает место секретаря одной из столичных секций — секции Пик. Карьера, с точки зрения многих, более чем закономерная. И. Тэн в «Происхождении современной Франции», этом развенчивающем миф о Великой революции «Архипелаге ГУЛАГе» конца XIX века, со злорадным удовлетворением называл маркиза-порнографа в числе заводил 1789 года.

В сентябре 1792 года революционные санкюлоты, проявив инициативу «снизу» (с благословения якобинцев), провели массовое избиение заключенных, переполнявших столичные тюрьмы. Сентябрьские убийства получили — так или иначе — одобрение как распутного Дантона, так и аскета Робеспьера, но вот де Сад с омерзением отшатнулся. Едва ли исключительно в силу сословной солидарности: жертвами добровольных палачей пали прежде всего аристократы и аристократки. В своей обычной двусмысленной манере он заметил: тому, кто находит вкус в единичных жестокостях, претят тотальные репрессии. В эпоху господства якобинцев произведения де Сада предаются остракизму, а сам он вновь попадает в застенок. Курьезная шутка судьбы: к многочисленным обвинениям, которые выдвигались против нарушителя всяческих норм и заповедей, прибавилось новое, неожиданное — в «модернизме», преступной умеренности.

После почти годового заключения чудом уцелевшего маркиза освободило падение режима Робеспьера. Термидорианцы—революционеры, избежавшие смерти от рук единомышленников,— ослабили поводья и позволили гражданам вздохнуть свободней. Воинствующий моализм якобинской диктатуры сменился установкой на свободу нравов, кровавые пиршества — на легкомысленные пирушки. Наступила пора «умеренного» маркиза: только в атмосфере тогдашней вседозволенности могли увидеть свет «Философия в будуаре», «Жюстина» (третья редакция, самая эпатирующая), «Жюльетта», которые впоследствии будут строго запрещаться к публикации во всех странах и при всех правительствах. Несмотря на обступившие его имущественные заботы и неприятности, де Сад жил относительно благополучной жизнью. Однако дарованная судьбой передышка была непродолжительной, вызвав крайнее раздражение генерала Бонапарта дерзким памфлетом против его любовницы Жозефины Богарне, де Сад попадает в сумасшедший дом, откуда ему так и не суждено было выйти. Не ограничившись гонениями на автора, Наполеон отправил в «ад», «спецхран» тех времен, душу демонического маркиза — сочинения. Его старший сын погиб в Испании, младший позаботился о том, чтобы сжечь последний роман отца, а далекие потомки лишь после второй мировой войны признались наконец в непристойном с ним родстве.

Н. Г. Чернышевский в романе «Что делать?» (кстати, тоже создавался в тюрьме), мечтая об освобождении трудящихся, преимущественное внимание уделил эмансипации — освобождению женщин. Чернышевского трудно обвинить в призывах к разврату, но тенденция связать воедино раскрепощение нравственное и социальное симптоматична. Чтобы избавиться от диктата внешнего, надо свергнуть диктатора внутреннего — обязательные моральные нормы и даже совесть. Либертен (libertin — развратник) — слово, производное от liberté (свобода).

Вместе с тем, как известно, революция порождает тоталитарный тип мышления, предполагающий подавление всяких проявлений свободы. По мере того как одно начало революции чередовалось с другим, противоположным, происходили взлеты и падения в переменчивой жизни маркиза де Сада. А значит, отъявленные злодеи «Жюстины» не исчадия ада, которым предстоит сгореть в огне революции, ее провозвестники и предтечи. Одно из действующих лиц романа «Философия в будуаре», Шевалье, зачитывает вслух трактат с показательным заглавием: «Французы, еще одно усилие, чтобы стать республиканцами». Трактат, в частности, гласит: чтобы быть истинным республиканцем, должно воспринять дух классических республик древности —Спарты и Афин, воспринять целиком, следовательно, возродить и высокий общественный статус гомосексуализма.

Однако не стоит относиться к высказываниям де Сада с бездумной дословностью, однозначно серьезно, недаром в XX веке они включались в антологии черного юмора. В его произведениях, как и в революционной деятельности, доминирует подход не энтузиаста, а, скорее, холодного, отстраненного наблюдателя. То, что увидит де Сад в революции, сформулировано уже в «Жюстине».

Детальные описания сцен разврата и насилия в романах де Сада действительно шокируют, но они в «Жюстине» 1787 года явно не имеют самодовлеющей ценности. Это не тривиальная порнография, а роман-притча, философское наставление. Каждый эпизод романа в отдельности неумолимо демонстрирует невозможность и наказуемость добродетели. Героиня не просто не получает воздаяния за свои поступки, но терпит всевозможные лишения и беды. Корень зла настолько глубок, что счет можно бы предъявить не только людям. Когда несчастья остаются позади и девушка обретает богатую, готовую посочувствовать и помочь сестру, Жюстину убивает молния, обезобразив ее очаровательный облик. Но вся последовательность эпизодов и их обрамление приводят к парадоксальному выводу. Злодеи с неопровержимой логикой утверждают, что единственный способ достичь благополучия — это порок; Жюстина в ответ лишь могла повторять, что Бога требует ее сердце. Когда же Жюльетта, старшая сестра Жюстины, выслушала историю ее злоключений, она — против ожиданий и вопреки логике — оставила пути благополучного порока, которыми ранее следовала, и в финале неожиданно удалилась в монастырь. А читатель открывает для себя, что порок властвует в этом мире, добродетель же пребывает в ином и земля для нее — юдоль очистительной скорби.

Огюст Бланки

ВО ВРЕМЯ революции 1848 года, в один из кульминационных ее моментов парижские рабочие ворвались во дворец, где заседало Национальное собрание, и предъявили очередные радикальные требования. Манифестанты заняли места на хорах для публики и вывесили там красное знамя. В общей суматохе и неразберихе сквозь волнующуюся толпу прошел бледный, со впалыми щеками, седой старик в наглухо застегнутом черном сюртуке. Он поднялся на трибуну и, дабы водворить молчание, протянул вперед маленькую руку в черной перчатке...

На графа Алексиса де Токвиля, почти невольного участника революционных событий 1848 года, этот человек произвел впечатление существа, вышедшего из самых бездн ада. Впрочем, ревнители свободы, одержимые революционным духом, не удивились бы характеристике Токвиля. Ведь в облике зловещего старичка перед буржуазией, своекорыстно заседавшей в Национальном собрании, предстал ее давний и несгибаемый противник — Огюст Бланки.

Кумир бланкистов, своих ярых последователей, да и бунтарей всех мастей, Бланки прожил не жизнь, а подлинное революционное житие. Тринадцатилетний Огюст был милым ребенком небольшого роста, симпатичным блондином с голубыми глазами. Он отлично учился в одной из парижских гимназий, и его брат Адольф, известный впоследствии экономист, предсказывал, что «этот мальчик удивит мир». Пока же Огюст удивлял своими способностями преподавателей, и, надо сказать, что они оценили его таланты в полной мере: наград, полученных выпускником Огюстом, было так много, что даже совместными усилиями с братом их не удалось отнести домой и пришлось нанимать извозчика. Еще в семье Огюст получил революционную закваску. Его отец был членом Конвента во время Великой французской революции, которая стала для Бланки мифом, символом веры. Как и любая вера, революция требовала аскетизма и самоотречения. С ранней юности он стал трезвенником и вегетарианцем, питался исключительно овощами, сырым салатом без приправы, пил только воду, сторонился веселых компаний и развлечений, искал уединения. В любую погоду спал при открытых окнах, и зимой снег иногда падал на его постель. Юношеские экзерсисы очень пригодились ему в нелегком революционном пути протяженностью более полувека. Вступив на него в 1827 году на первых в XIX веке парижских баррикадах, Бланки дождался той поры, когда строить баррикады в Париже снова перестали. Ну а, кроме того, с его тюремным стажем не мог поспорить никто, даже славный соотечественник маркиз де Сад. 37 лет — из 75 прожитых — в тюрьмах Парижа, в печально известной крепости Мон-Сен-Мишель на берегу Ламанша, Венсене, Дуллане на реке Сомме, острове Бель-Иле, вплоть до Корсики и Африки.

Естественно, человек-Бланки преобразился в символ и знамя не только потому, что всю жизнь то бунтовал, то сидел. Как казалось его последователям, он разработал достойные подражания методы захвата власти и принципы устройства организации, которая ставит перед собой такую цель. Эта организация и является тем, что впоследствии выльется в ленинскую «партию нового типа» — централизованную, управляемую, с жесткой дисциплиной и строгой иерархией. Великая французская революция здесь никаких образцов не завещала, поэтому Бланки, его современникам и соратникам приходилось идти непроторенными тропами. Ориентируясь на тайные общества типа масонов или карбонариев, они настойчиво стремились избавиться от присущих и тем, и другим «недостатков» — мистики, романтической загадочности и пр. Идеи здесь могли пригодиться самые невероятные: например, номенклатура бланкистского общества «Времена года» создавалась на основе годового цикла. Структурная единица называлась «неделей» и включала шесть рядовых членов и одного начальника — «воскресенье»; объединение таких ячеек образовывало «месяц», группу из 28 человек, к которой в качестве руководителя присоединялся двадцать девятый — «июль», три «месяца» составляли «время года» (88) во главе с «весной»; наконец, четыре «времени года» — это «год» (352), подчиненный «агенту революции». Таких «лет» к моменту восстания (1839) удалось собрать три. Выходит, что у Г.К. Честертона, с его «Человеком, который был четвертым», был совершенно реальный предшественник.

Изобретательный ум и организационные дарования Бланки находили конкретное воплощение в манифестациях, заговорах и выступлениях против властей. Его революционный темперамент не ослабевал с годами, однако в конце жизни, несмотря на сохранившийся пыл радикала и обличителя правящего класса, Бланки — такой же предмет национальной гордости Франции, как официальные писатели, мыслители, художники. Его похороны 5 января 1881 года собрали свыше ста тысяч человек, со всех концов страны приходили многочисленные телеграммы, над гробом «вечного узника» произносились торжественные речи, в частности, русским бланкистом П. Н. Ткачевым.

Как «вечный узник» Бланки реализовался вполне. Что и следовало ожидать. Существенным изъяном логичных и четких предписаний Бланки было то, что организованные в строгом соответствии с ними мятежи против самых разных режимов неизменно проваливались. И все же он с маниакальным упорством поднимал знамя заведомо обреченных восстаний, в то время как в успешных революциях сколько-нибудь значимой роли не сыграл.

Эта удручающая закономерность фатального крушения его замыслов бросалась в глаза самому Бланки. В последний раз находясь в заключении, он сочиняет трактат «Вечность звездных миров», где утверждает, что все происходящее и происходившее во Вселенной уже неоднократно существовало и бесконечное число раз будет повторяться в грядущем. Значит, во всех неудачах виноваты не теоретические просчеты, а законы мироздания. Метафизический опыт, открывшийся «вечному узнику», действительно ужасен. Поскольку старичок в черных перчатках не желал «поступаться принципами», он должен был снова и снова идти навстречу поражению. Однажды историк Ж. Мишле поздравил Бланки с очередным освобождением, и тот признался, что ему жутко на воле. А тюрьма, наоборот, дарила борцу за всеобщую свободу удивительные встречи. Когда Бланки был заключен в Мон-Сен-Мишель, скончалась его двадцатишестилетняя жена. Узнав об этом, он усилием воли подавил в себе жестокое горе. И вот в течение долгих лет каждый вечер ему являлся призрак любимой жены, садился у изголовья и вел с ним дружескую беседу...

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора
Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел "Общество"
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство "НЕГА"
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел "Досье"
Александр ЗОТИКОВ, "Собрание Независимой газеты"
Наталия КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор
Борис САПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция:
Эрик АДАМУШКИН,
Игорь КУЗЬМИН,
Валерий БУРМИСТРОВ,
Светлана ЖУКОВА,
Александр ТИХОМИРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны:
справки 924-47-06;
распространение 925-31-80;
реклама 925-17-40.

Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

Тираж 200 000
Заказ № 464

Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Газетный стенд

Перечень налогов и сборов, взимавшихся в Римской империи

1. Сбор на содержание надзора за рынком.
2. Портовые пошлины при нагрузке и выгрузке.
3. Дорожная пошлина.
4. Налог за закрепление сделки (налог с продаж).
5. За ярлык для ослов.
6. Налог на наследство.
7. За обмен и размен денег.
8. Сбор при уплате налога за выписку квитанции и прикладывание печати.
9. Сбор со скота.
10. Налог на владение рабами.
11. Налог в продовольственный фонд столицы.
12. Земельный налог.
13. Специальный налог на огороды.
14. Налог на вино.
15. Налог на пшеницу.
16. Налог на огурцы.
17. Сбор с квартирной платы.
18. Сбор с рыботорговцев.
19. Сбор с ломовиков.
20. Сбор с банщиков.
21. Сбор с красильщиков.
22. Сбор с ткачей.
23. Сбор с проституток.
24. Сбор с портных.
25. Сбор с парикмахеров.
26. Сбор со строителей.
27. Сбор с погонщиков ослов.
28. Сбор с ремесленников.
29. Сбор с торговцев.
30. Подушная подать.
31. Налог на доход от фиников.
32. Налог на доход с земли под постройкой.
33. Сбор на воздвижение статуй.
34. Сбор на содержание неимущих.
35. Сбор на содержание бань.
36. Сбор на содержание именитых гостей.
37. Сбор на содержание речной стражи.
38. Сбор на содержание тюрьмы для недоимщиков.
39. Сбор на содержание гарнизона.
40. Сбор на содержание сторожевых вышек.
41. Сбор на золотой венок в качестве выражения верноподданических чувств представителю высшей власти.
42. Сбор на жалованье полиции.
43. Сбор на содержание и ремонт плотин.
44. Сбор на содержание сборщиков налогов.
45. Сбор на канцелярские принадлежности для правительственных учреждений.
46. Сбор на устройство зрелищ.
47. Сбор на содержание начальника района.
48. Сбор на благотворительность.
49. Налог на торговый оборот.
50. Налог на мыло.
51. Пошлины ввозные и вывозные.
52. Пошлины на пропуск в ворота.
53. Квартирный налог.
54. Пошлины с вина.

А ТАКЖЕ ЕЩЕ 159 НАЛОГОВ. И ничего, жили люди...

«Свой голос» (газета народных депутатов Красноярского края).

Sic!

Рисунок С. Адаменко.

Исторический календарь «НГ»

6 МАРТА

1722 — Указ Петра I, запрещающий сборы на построение храмов и нужды церкви.

1882 — Провозглашение Сербии королевством.

1917 — «Петроград терпит недостаток в хлебе и дровах, народ страдает. Сегодня утром у булочной на Литейном я был поражен злым выражением, которое я читал на лицах всех бедных людей, стоявших в хвосте, из которых большинство провело там всю ночь <...> Но что делать? Железнодорожный кризис действительно усилился. Сильные морозы, которые держатся во всей России (—43°) * вывели из строя — вследствие того, что полопались трубы паровозов, — более тысячи двухсот локомотивов, и запасных труб вследствие забастовок не хватает. Кроме того, в последние недели выпал исключительно обильный снег, а в деревнях нет рабочих для очистки путей. В результате — 5700 вагонов в настоящее время застряли». (Из дневника французского посла в России М. Палеолога).

* Если так по Реомюру, то по Цельсию — примерно —34°.

Почта

Это их проблемы?

ГОВОРЯТ, что американский народ легко отделался во второй мировой войне. Конечно, по сравнению с нашими гигантскими жертвами, те, что принесли на алтарь молоху войны американцы, кажутся несоизмеримыми. Но разве моральный урон нации можно измерить количеством жертв? Да и так ли уж мало — 300 тысяч жизней американских парней?.. Страшная чума гитлеризма наверняка не собрала бы столь ужасающую жатву, если бы не изоляционизм ряда демократий, и особенно американский изоляционизм.

Когда сегодня Борис Ельцин на весь мир, во всеуслышание говорит, что красно-коричневые в России дышат в затылок, то очень многие рядовые американцы на это вообще не реагируют — это же где-то так далеко, там, в России... И это их проблемы — пусть сами и решают. Джон спускается утром к своему гаражу, и тяжкая дума овладевает им: пора бы уже сменить машину, да и супруга пилит — у Билла новый «Форд»... Можно только посочувствовать Джону — действительно, у каждого свои проблемы, а очередной экономический спад в США их серьезно обостряет. Что ж, мы и сочувствуем, мы понимаем, но все же говорим про себя: «Эх, парни, нам бы ваши заботы!..» Они знают и об этом, и через своих руководителей деликатно дают понять — это ваши проблемы. К тому же эти накатившие праймериз, когда на карту поставлен имидж самого президента, и помощь России, кредиты — тот самый «пунктик», на котором и хотят сыграть его консервативные противники. Дескать, пора кончать разбазаривать средства собственных налогоплательщиков... Пора обернуться к ним лицом!..

И все же нам казалось, что средний американец думает куда глубже, нежели только о покупке нового автомобиля. Ведь не может же он не думать о будущем собственных детей хотя бы в те минуты, когда по какой-нибудь 56-й телепрограмме ненароком мелькают зловещие кадры с Манежной площади. И эти красные серпасто-молоткастые знамена, и эти портреты «вождя народов», и эти кликушествующие трибуны на импровизированных трибунах, призывающие толпы к единению с «патриотами», единению, до которого уже, кажется, рукой подать в голодной, нищей стране. Хорошо было бы, если бы такие фрагменты показывали в Штатах по общенациональной программе, и регулярно, каждый день, с доходчивым переводом на английский. Тогда, быть может, Джон и Билл вместе со своими женами не голосовали бы за изоляционистов, а президент Буш мог бы делать то, что столь властно и неотложно диктует ситуация в России. Средний американец должен был бы прислушаться к тому, о чем не перестает твердить ему американский профессор-политолог А. Янов. Он хорошо видит быстро развивающийся в России процесс, весьма напоминающий времена Веймарской республики, когда к власти неудержимо шел Адольф Гитлер. Может быть, рядовым американцам кажется шуткой, когда воспаленная толпа ловит полные зловещего смысла слова г-на Жириновского о том, что под его водительством русские атомоходы вскоре всплывут у берегов Америки... Или этот потомок юриста представляется им просто шутовским персонажем?.. Или же они не слишком понимают, что за спиной подобных буффонадных ораторов стоят куда более грозные силы?..

Нет, конечно, американцы — великодушный народ; как и европейцы, они уже в который раз всей душой откликнулись на неимоверные трудности России. Они собирают и шлют пожертвования от доброго сердца, и Россия им искренне благодарна за это. Россияне хорошо умеют различать, что идет от души, от сердца, и это по-человечески глубоко трогательно. Мы не раз видели слезы на глазах нищих пенсионеров — людей на краю гибели... Но речь сейчас совсем о другом — о другом в принципе. О том, что наши проблемы — это в большой мере и проблемы Америки, всего цивилизованного сообщества. У нас гордый народ и, слава Богу, наконец, и гордый президент. Он сказал все, что мог сказать Западу, без утери собственного достоинства, и он не может повторять это каждодневно. Это слишком серьезно, чтобы стать некой присказкой. Сегодня наши проблемы не могут больше рассматриваться как некие «внутренние» дела. Ведь сам Запад так долго и упорно добивался того, чтобы наше руководство сняло табу на зловещие «внутренние» дела, и это принесло огромную пользу всему миру. Почему же сейчас, когда обстановка больше не терпит и дня, на Запад накатываются волны изоляционизма?..

Господа! Но опоздайте! Это отнюдь не только наше внутреннее дело. Это и ваши проблемы, причем серьезнейшие, не терпящие никаких отлагательств! Они и впрямь могут всплыть у ваших берегов, неожиданно появиться и в вашем небе, и тогда Джону и Биллу будет поздно думать о новом автомобиле или мебельном гарнитуре...

Ю. СОМОВ,
пенсионер, инвалид II группы

Ещё об Иванове—Разумнике

ОТРАДНО, что на страницах «Независимой газеты» появилась публикация о литературоведе Р. В. Иванове-Разумнике. И меня взволновал даже его портрет, пусть и выполненный в штриховой манере художником, не указанным, к сожалению, в редакционной сноске...

Для меня творчество знаменитого эсеровского критика и вообще его личность — предмет особого интереса. Умиленный еще в детстве словом «разумник» в его псевдониме, я вдруг столкнулся с ним не просто во взрослом возрасте, но и в такую пору, когда было не до легкомыслия.

Где-то в начале лета 1942 года мне попалась одна русская газета, выходившая в Берлине и случайно попавшая в оккупированную Одессу, и там — эта же подпись под большим материалом, напечатанным двойным подвалом. «Хождение над бездной» — так назывался большой очерк Иванова-Разумника, публиковавшийся в нескольких номерах «Нового слова». В нем подробно, с достоинством и горечью, иногда даже с иронией рассказывалось о злоключениях его автора за годы советской власти: сперва невозможность печататься (и последние попытки — под выразительным новым псевдонимом: Удушьев!), затем задержание чекистами под вздорным предлогом (якобы из-за «хранения берданки»), а после этого — новые аресты (вплоть до Бутырок) и ссылки (аж в Сибирь!), пока не оказался тоже на оккупированной территории. «Детское Село» — так было подписано под этим очерком, а спустя год в «Новом слове» шли уже другие очерки Иванова-Разумника — «Писательские судьбы» с указанием под ними: «Берлин» (как автора, «недавно покинувшего пределы Советского Союза»). Дальнейшая судьба такого автора долго оставалась для меня неизвестной, несмотря на все попытки что-то узнать о нем (и среди жителей гор. Пушкина, и у лагерников 40-х годов, и от возвращавшихся из Германии), так что я увлекся другим — дореволюционным творчеством Иванова-Разумника. По крупицам я собирал его наследие — и двухтомник «История русской общественной мысли» (издание в восемьсот с лишним страниц, выпущенное автором в возрасте до 30 лет!), и двухтомный же сборник «Литература и общественность», и отдельные издания — вплоть до детального и уважительного разбора «Мистерии-буфф» Маяковского. Мне все больше импонировал этот ученый-литератор — как критик столпов тогдашнего марксизма (Плеханов и Луначарский), как объективный исследователь творчества М. Горького (в пору общественной хулы после первой русской революции), как первооткрыватель М. Пришвина и разоблачитель приспособленчества Алексея Толстого, как глубокий толкователь писателей «русской бездны» — А. Ремизова или В. Розанова, а потом и Ф. Сологуба. Я проникся и чисто человеческим сочувствием к судьбе Разумника Васильевича, когда узнал о его благотворной роли в жизни и творчестве А. Блока и С. Есенина, хотя нашлись люди, которые подло паразитировали на этом (например, по его же словам, «молодой коммунист Владимир Орлов», бесцеремонно приписавший себе комментарии к 12-томному блоковскому собранию сочинений в Ленинграде в конце 20-х годов после ареста критика и затем на несколько десятилетий ставший «монополистом» по Блоку — без каких-либо упоминаний об Иванове-Разумнике!). И меня бесконечно волновали малейшие подробности о его жизни — от посещения знаменитых «петровских ужинов» у Алексея Толстого в 20-е годы или жизни на даче Пришвина в Подмосковье в конце 30-х до сообщения о том, что его дочь оставалась в голодном Ленинграде блокадной поры...

Все это имело такое впечатляющее значение для меня, что — могу признаться теперь в этом! — я воспользовался тем же псевдонимом — «Разумник», когда в 50-е годы сочинял эссе, носившие заведомо противозаконный характер. Письма за подписью «Петров-Разумник» шли в адрес ведущих советских писателей — явных апологетов большевизма сталинской поры (вплоть до В. Кочетова), и за них я потом сам поплатился — попал на несколько лет в мордовские лагеря.

Скорее бы благородное имя Р. В. Иванова-Разумника полностью вошло в золотой фонд отечественной литературы!

Владимир ГРИДИН
Одесса

"НГ" В ПЯТНИЦУ

ТЯЖБА ВОКРУГ ТВЕРДЫНИ КПСС

КАТОЛИКИ-ТРАДИЦИОНАЛИСТЫ УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО ОНИ НЕ ФАНАТИКИ

РОССИЙСКИЙ ПРЕСТОЛОНАСЛЕДНИК В БЕСЕДЕ С АНДРЕЕМ КАРАУЛОВЫМ