

НЕЗАВИСИМАЯ

26 ФЕВРАЛЯ
СРЕДА, № 38 (209)

ЦЕНА 80 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

На митинге погиб ветеран

САМЫЕ стойкие из митинговавших 23 февраля в центре Москвы граждан к стенам городской прокуратуры, где в этот день прокурор Москвы Геннадий Пономарев провел пресс-конференцию. Пономарев считает, что происшедшее в воскресенье на Тверской улице события спровоцированы «недостаточно продуманной позицией сторон, особенно надевшихся властью, и чреватых последствиями».

Городские власти мотивировали свой отказ предоставить митингующим Манежную площадь тем, что это создаст большие проблемы с охраной общественного порядка и затруднит движение транспорта и пешеходов. Пономарев заявил, что подобная формулировка напоминает ему неуклюжие и провокационные действия союзных властей в марте прошлого года.

24 февраля прокурор Москвы возбудил уголовное дело по статье 191 («Сопротивление работнику милиции...»). В процессе дознания следственная бригада будет проверять законность действий органов правопорядка и правомерность применения ими спецсредств. Прокурором также дано указание об изъятии у правительства Москвы всех документов, имеющих отношение к событиям 23 февраля.

Установлено, что во время митинга погиб генерал-лейтенант в отставке Песков. Признаком насильственной смерти не обнаружено. Факт проверяется.

Олег Рубиников

Виктор Алкснис увольняется из армии

АЛКСНИС сообщил, что до 1 марта он находится в отпуске, а затем поставит вопрос о своем пребывании в вооруженных силах. В дальнейшем он собирается полностью посвятить себя политической деятельности.

«Постфактум»

Премьера переносится на другое время

НА 25 ФЕВРАЛЯ намечалось начало выезда войск бывшей советской армии из Литвы. Первой должна была уйти часть ПВО, которая базировалась в местечке Мискуяи, недалеко от Вильнюса.

Но сегодня сообщается, что премьера переносится на другое время. Какое конкретно — не сообщается.

НЕГА

Съезд мусульман откроется 26 февраля

МУСУЛЬМАНЫ (съезд) мусульман Средней Азии и Казахстана, открывается 26 февраля в Ташкенте. Предполагается, что одним из основных вопросов на съезде станут пути сохранения единства Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана.

Будет рассмотрен также вопрос о выборах муфтия (председателя Духовного управления мусульман). В управлении сформировалась довольно сильная оппозиция нынешнему муфтию — Мухаммаду Юсуфу Мухаммад Садыку. За последние полтора года были предприняты три попытки его свержения.

НЕГА

Партия исламского возрождения Узбекистана намерена бойкотировать ополчение. Мусульманская оппозиция настаивает на независимой проверке финансовой документации Духовного управления, которая бы подтвердила или опровергла бы обвинения, которые предъявлены муфтию Мухаммаду Садыку.

Мусульманская оппозиция намерена провести параллельный културный в одной из ташкентских соборных мечетей.

«Интерфакс»

Коротко

АРМЯНСКОЕ РУКОВОДСТВО ОБВИНИЛО АЗЕРБАЙДЖАН В ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕРРОРИЗМЕ. НИЧЕГО ПОДОБНОГО, ОТВЕЧАЮТ ИЗ БАКУ

Армен Ханбачян

Война

КАК АКТ государственного терроризма расценили в Баку, близких и выше. По мнению руководства Армении, захват склада военной техники и снаряжения в Агдаме 24 февраля.

Подобная оценка основана на имеющихся у них сведениях о том, что захватом склада лично руководил заместитель министра обороны Азербайджана Рзаев. По сведениям из Министерства обороны Армении, командование вооруженных сил СНГ не предпринимает пока никаких попыток вернуть захваченное имущество и вооружение. По имеющимся данным, тротильный эквивалент взрывчатых веществ в Агдаме боеприпасов приближается к 8 мегатоннам. Этого количества вооружений, если им смогут воспользоваться, достаточно, чтобы уничтожить все Закавказье. Захвачено в основном стрелковое оружие и значительное количество снарядов к «Граду». Эти установки уже расположены во всех районах, прилегающих к Карабаху, и, кроме того, в Кельбаджарском, граничащем с Горьким районом Армении. После захвата склада «Грады» стреляют уже полным

зарядом — по 40 снарядов. Традиционная схема действий армии в районе конфликта: войска уходит, оставляя оружие, и, кроме того, масштабы акции, совершенной в Агдаме, и отсутствие каких-либо ответных действий со стороны военнослужащих заставляют предположить, что формулировка «захват» — своеобразный эвфемизм, обозначающий победоносную договоренность, причем на достаточно высоком уровне.

Оружие будет использовано против отрядов самообороны и мирного населения Нагорного Карабаха, и Армения готовится предпринять в связи с возникшей ситуацией ряд политических шагов, обратившись с протестом к руководству стран-членов СНГ и зарубежных держав. Армения, как известно, на совещании в Миске вошла в число стран, согласившихся войти в структуру объединенных вооруженных сил СНГ.

НАТО С РОССИЕЙ — ДРУЖБА НАВЕК?

Бывшие противники готовы стать партнерами

Леонид Велехов

Визит

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ секретарь НАТО Манфред Вёрнер начал свой визит в Москву в понедельник, 24 февраля, с посещения духовного православного центра России — Свято-Даниловского монастыря, где он встретился с Патриархом Всея Руси Алексием II, поздравив его с днем рождения и высоко оценив консолидирующую роль Церкви в жизни общества. Вместе с тем Вёрнер выразил опасения по поводу растущего влияния исламского фундаментализма в Средней Азии, объяснив, что подобное развитие событий в известной степени затрагивает интересы Североатлантического блока, и заметил, что хотел бы видеть в среднеазиатском регионе светские, прозападные по своей ориентации правительства турецкого типа, в то время как развитие государственности в мусульманских республиках бывшего СССР по «киранскому пути» было бы крайне нежелательно. Патриарх, в свою очередь, говорил о необходимости продолжения и углубления диалога между православными и мусуль-

манами. Напоследок генеральный секретарь ООН испросил у Владыки благословения на добрые дела.

Словно и впрямь направленный дарованным благословением, Вёрнер и последующие встречи в понедельник провел так, будто приехал в Россию к старым друзьям с миролюбивой миссией. Его переговоры с Бурбулисом, Шапошниковым, Козыревым и Рущиным обнаружили вкус и давно утраченный в нашей внутренней политике и взаимоотношениях стран СНГ обходительный тон и согласие. Вёрнер провозгласил конец «холодной войны», как истинный джентльмен пощадил самолюбие собеседников и не уточнил, кто же все-таки вышел из этой войны победителем, а кто — побежденным, и заявил, что НАТО кардинально меняет свой курс и перестает от конфронтации и сотрудничеству с Россией и другими странами СНГ. Тема сотрудничества вообще, надо сказать, прошла лейтмотивом через все переговоры, и собеседники Вёрнера хотя, с одной стороны, и подчеркивали независимость России, говоря, что она не ставит своей ближайшей целью вступление в НАТО, но, с другой, живо интересовались конкретными механизмами и перспективами будущей совместной работы. В частности, главному ОВС СНГ маршал авиации Ша-



М. Вёрнер.

пошников, с удовлетворением сформулировал свое понимание новой доктрины НАТО в отношении СНГ — «НАТО заинтересовано в укреплении Содружества, но в его деле не вмешивается». Из результатов конкретного характера главным стал тот, что Вёрнер привез приглашение России и другим странам СНГ принять участие 10 марта в бросельском заседании министров Североатлантического блока. Вместе с тем еще неизвестно, какал именно роль будет закреплена за странами СНГ в структуре НАТО. Еще до своего приезда в Москву, из пресс-конференции, посвященной предстоящей поездке, Вёрнер сказал лишь, что «поименование сотрудничества» одна из целей будущих контактов НАТО с государствами СНГ состоит в «открытом обмене информацией».

В то время как Манфред Вёрнер еще только вел с российскими руководителями переговоры о возможном сотрудничестве, его супруга, госпожа Элли Вёрнер, к этому сотрудничеству приступила. Известная патронесса молодых дарований, член почетной ордена «Юные имена», она провела значительную

часть понедельника в Российском фонде культуры, где знакомилась с вышеупомянутыми дарованиями российского происхождения и оценивала их музыкальный талант и мастерство. Благодаря ее визиту в этой сфере намечалась совсем уже конкретная программа дальнейшего сотрудничества.

В венчавший визит вчерашней встрече генерального секретаря НАТО с президентом России (который президентом России еще и встречался с Хасбулатовым и генералом Кобецком) предварительные договоренности о сотрудничестве НАТО с Россией были подтверждены на самом высоком уровне. На пресс-конференции после переговоров Вёрнер сказал, что он достиг полного согласия с президентом России абсолютно по всем проблемам. Отвечая на вопрос о конкретных областях будущего сотрудничества, генеральный секретарь НАТО упомянул разработку концептуальных подходов к проблеме разоружения, планирования и формирования военных бюджетов, решение вопросов конверсии, разработку новых концепций командных структур, взаимоотношений между военными и гражданскими кругами, сотрудничество в научной области.

В то время как Манфред Вёрнер еще только вел с российскими руководителями переговоры о возможном сотрудничестве, его супруга, госпожа Элли Вёрнер, к этому сотрудничеству приступила. Известная патронесса молодых дарований, член почетной ордена «Юные имена», она провела значительную

В НОМЕРЕ:

- **СОВЕТСКАЯ ШПИОНСКАЯ СЕТЬ В НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ: ДОРОГО И НЕЭФФЕКТИВНО** стр.4
- **НА ВАЛУ ИСТОРИИ. ЗАМЕТКИ О ТВОРЧЕСТВЕ А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА** стр.5
- **КОСМИЧЕСКОЕ СУПЕРОРУЖИЕ НЕ СОСТОЯЛОСЬ** стр.6
- **МИТИНГ КАК ТЕАТР. БРЕХТ ИЛИ СТАНИСЛАВСКИЙ?** стр.7

«У ГАМСАХУРДИЯ И ДУДАЕВА, ВИДНО, ОДНА СУДЬБА»

Заседание кавказского парламента Конфедерации горских народов Северного Кавказа будет посвящено обстановке в Абхазии

Тенгиз Пачкория, Игорь Терехов

Кавказ

СОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ целью в Сухум прибыл член чеченского парламента, председатель парламента ИГНК Юсуп Сосламбеков. Руководство конфедерации, заявил спикер кавказского парламента, считает необходимым вмешательство Союза горских народов в ситуацию в Абхазии. Как сообщается, с идеей создания такого союза выступили в Грозном Звиад Гамсахурдия и Джохар Дудаев. Кстати, пребывание экс-президента Гамсахурдия в Грозном Сосламбеков объяснил в телевизионной передаче абхазскому телевидению традициями горского этикета. При этом Сосламбеков подчеркнул, что в отношении политических деятелей Грузии, как прежних, так и нынешних, следует придерживаться нейтралитета. В интервью газете «Республика Абхазия» Сосламбеков определил свою позицию в создании Союза кавказских государств. По его мнению, эта идея несостоятельна. Возможно, сказал Сосламбеков, союз поможет Гамсахурдия решить проблему своего президентства, однако вероятность политического возрождения Гамсахурдия, на взгляд Сосламбекова, равна нулю.

«У Гамсахурдия и Дудаева, видимо, одна судьба», — сказал чеченский парламентарий. Но, проводя параллель между двумя политическими деятелями Кавказа, Сосламбеков отметил, что в силу особенностей чеченского народа в Чечне нет и не может возникнуть вооруженной оппозиции президенту. Здоровая парламентская оппозиция, по мнению Сосламбекова, должна

быть, и в скором времени она оформится. Информация Сосламбекова о присутствии в Абхазии воинских подразделений Конфедерации горских народов Кавказа, бывших туда почти одновременно с Фортированными Военного совета Республики Грузия, вызвала отрицательную реакцию грузинского руководства, официально заявившего протест против пребывания на территории Грузии «чужестранных наместников».

В то же время вице-президент Кабардино-Балкарии Геннадий Губин, комментируя сообщение о том, что во время переговоров в Грозном со Звиадом Гамсахурдия президент Чеченской Республики Джохар Дудаев выдвинул идею о создании Союза кавказских независимых государств, заявил, что никакого официального обращения со стороны президента Дудаева к руководству Кабардино-Балкарии не поступало. Что касается позиции самого Губина, она, по его словам, изложена в предвыборной программе — ориентация на сохранение единой Кабардино-Балкарии в составе России. «То, что обсуждается на уровне других руководителей, выражает их личное мнение», — заметил вице-президент.

Он опроверг сообщения со ссылкой на министра информации и печати Чеченской Республики Мовлади Удугова о том, что на недавней встрече в Грозном руководители регионов идея создания содружества кавказских государств получила одобрение. На этой встрече от Кабардино-Балкарии присутствовал заместитель председателя Совета республик Валерий Романцев. По его словам, речь шла в основном о сохранении экономических связей между республиками и краями Северного Кавказа. Ни один политический вопрос в Грозном не обсуждался.

Виктор Илюшин:
«МЫ С ЕЛЬЦИНЫМ ЗНАЕМ ДРУГ ДРУГА ДАЖЕ СЛИШКОМ ХОРОШО...»

Ближайший из помощников президента был одним из последних партсоветников в Афганистане

Татьяна Малкина

Власть

Виктор Илюшин, 44-летний начальник секретариата президента России, наряду с Юрием Петровым — один из героев последней волны поиска противников реформы и «врагов Ельцина». Уже после беседы, в приемной, Виктор Васильевич сказал корреспонденту «НГ»: — А вы не задали мне одного вопроса, хотя не знаю, надо ли... — Какого! — В каком кабинете я сейчас сижу? В смысле, кто здесь сидел раньше! — Кто же! — Болдин! — И рассмеялся.

«То очень интересно... — Так вот, скажите, пожалуйста, признаете ли вы себя, Виктор Васильевич, номенклатурным подпольщиком? — Конечно же, нет. Во-первых, я никогда не занимался подпольной деятельностью... Если кто-то пытался во мне усмотреть человека, который ведет подпольную работу против Ельцина изнутри, то для этого нужно иметь какие-то доводы, основания, в конце концов. — А доводы, приведенные в

СТОЛИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ ОБВЕЩИВАЕТ И ПРЯЧЕТ ГУМАНИТАРНОЕ МЯСО ПО ПРИВЫЧКЕ

Продовольствие пропадает «из-под колапака» у Мюллера

Анатолий Георгиев

Помощь

НИКОТО не помог парню из Голландии, когда на 27-м километре Минского шоссе переворачивается из-за гололеда тяжелый трейлер с гуманитарным мясом. Прохожие в тот ранний час спешили в магазин, где после часа ожидания в очереди можно купить импортную вырезку. В ходе первой половины второго этапа в Москву поступило 18 тыс. тонн продовольствия, отключалась на заседании штаба, созданного при советской части смешанной рабочей группы по использованию и приему ГП. В целом поставленная на этот период задача выполнена. Больше всего претензий было высказано столичной торговле. Хотя продукты из стран ЕЭС торгуют только специально выделенные магазины, в ра-

боте некоторых вскрыты завывание цен, пересортица, обвешивание, припрятывание товаров и т. д. А один универсам все масло, полученное по линии гуманитарной помощи, «умудрился реализовать» Голландскому керамическому заводу в обмен на стройматериалы. Парадоксальное положение на хладохомбинатах Мясосоединения где уже скопилось 12 тыс. тонн мяса и еще больше на подходе. В этой ситуации штаб признал целесообразным расширить сеть столичных магазинов, которые станут торговать импортным мясом.

Представитель морского департамента В. Перелешин (Минтранс России) отметил, что при перевозках гуманитарной помощи не используется торговый флот — порты Санкт-Петербурга, Архангельска и Мурманска работят сейчас не загружены. Аналогичные сообщения высказал и представитель МПС В. Ковалев, подчеркнувший, что при перевозке грузов из ЕЭС по железной дороге они готовы предоставить при оплате транзита 40-про-

БЕЛОРУССКИЕ ПАТРИОТЫ НЕ ИСКЛЮЧАЮТ АГРЕССИИ С ВОСТОКА

Политические организации и руководство государственных органов готовы подписать антикризисное соглашение

Игорь Синякевич

Беларусь

СОСТОЯЛСЯ пленум Координационного совета Белорусского объединения военнослужащих (БОВ). Это патриотическое движение состоит из офицеров, прапорщиков, солдат действительной службы и военно запаса. Основной своей целью БОВ считает патриотическое воспитание военнослужащих и молодежи, готовность выступить на защиту белорусской государственности и демократии.

В большинстве выступлений на пленуме звучала тревога. В докладе председателя БОВ Николай Статкевича говорилось: «В России велика вероятность гражданской войны, и есть угроза Беларуси извне. Речь идет о вероятных процессах, но даже если есть один шанс из двадцати такого развития событий, мы, военнослужащие, должны быть готовы защитить Беларусь». Статкевич также сказал, что, возможно, придется строить баррикады.

Подобное звучало практически в каждом выступлении. Резкой критике подверглись заявления вице-президента Рущиного на съезде патриотических сил России. Военнослужащий из Казахстана заявил, что 39 тыс. офицеров — выходящих из Беларуси и переходящих службу за пределами своей родины — готовы, в

БЕЛОРУССКИЕ ПАТРИОТЫ НЕ ИСКЛЮЧАЮТ АГРЕССИИ С ВОСТОКА

Политические организации и руководство государственных органов готовы подписать антикризисное соглашение

Игорь Синякевич

Беларусь

СОСТОЯЛСЯ пленум Координационного совета Белорусского объединения военнослужащих (БОВ). Это патриотическое движение состоит из офицеров, прапорщиков, солдат действительной службы и военно запаса. Основной своей целью БОВ считает патриотическое воспитание военнослужащих и молодежи, готовность выступить на защиту белорусской государственности и демократии.

В большинстве выступлений на пленуме звучала тревога. В докладе председателя БОВ Николай Статкевича говорилось: «В России велика вероятность гражданской войны, и есть угроза Беларуси извне. Речь идет о вероятных процессах, но даже если есть один шанс из двадцати такого развития событий, мы, военнослужащие, должны быть готовы защитить Беларусь». Статкевич также сказал, что, возможно, придется строить баррикады.

Подобное звучало практически в каждом выступлении. Резкой критике подверглись заявления вице-президента Рущиного на съезде патриотических сил России. Военнослужащий из Казахстана заявил, что 39 тыс. офицеров — выходящих из Беларуси и переходящих службу за пределами своей родины — готовы, в



Рисунок Александра Умарова.

«МЫ С ЕЛЬЦИНЫМ ЗНАЕМ ДРУГ ДРУГА ДАЖЕ СЛИШКОМ ХОРОШО...»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
 «...Имя...» (НГ), № 15)?
 — Вообще, вы знаете, мне понравилось, как вы написали этот разговор. Такое ощущение, что я — обвиняемый, а вы — человек, который велел следствию... Мне бы хотелось вести разговор не только вокруг этой статьи и «водопада»... Потому что мне бы хотелось бы заниматься разбирательством всех этих мелочей — кстати, бесновательных, — которые там привели... Я готов поговорить с любым человеком, имеющим достоверную информацию по фактам работы секретариата или моей личной деятельности... Кстати, я воспринял бы критику. Я готов испряться, если я допустил ошибку.

Хорошо. Вы политик или делопроизводитель?
 — Вы знаете, это дело непростое.
 Говорить, что мы только делопроизводители, — это значит недооценивать секретариат. Говорить о том, что секретариат вершит политику администрации президента, — значит переоценивать. Если кто-то хотел бы в рабочих кабинетах секретариата видеть те «винтики», о которых мы говорили, вспоминая времена партийно-государственного правления, то ведь мы уже много критиковали такой подход.

Нет, секретариат это не только делопроизводители. В секретариате работают: дежурные в приемной президента; люди, которые готовят, точнее — обеспечивают, прохождение документов; есть помощники президента — например, помощник по международным вопросам, по внутрироссийским; есть пресс-секретарь; есть собственно канцелярия... Мы находимся в довольно тесных контактах и со структурой Верховного Совета, и с аппаратом правительства.

Но как может нормальный человек с достаточным жизненным опытом, с хорошей квалификацией, дифференцированно относиться к тому, что происходит перед его глазами? И если в документе появляется какая-то интересная вещь, которую мы видим, то почему мы не имеем права обратиться к президенту?

— А лично вы, Виктор Васильевич, имеете ли возможность влиять на судьбу и на суть принимаемых решений?
 — На судьбу принимаемых решений я не имею никакого влияния. И если бы я хоть когда-нибудь задержал хоть один документ политического или законодательного характера, — думаю, что я недолго бы проработал здесь после этого.

Что касается сути... Я не имею права приостановить прохождение какого-либо документа, но я имею право высказать свое мнение и предложение президенту, если сочту, что это уместно. И если Борис Николаевич воспринимает это, то может отреагировать тем или иным образом.

Кстати, я не знаю, зададите ли вы мне этот вопрос, но я вам отвечу. Меня часто спрашивают: почему я так давно и долго работаю с президентом, вернее, с Борисом Николаевичем? Вы знаете, при всех сложностях, которые есть в непосредственной работе с Борисом Николаевичем — ведь он тоже человек непросто, свои характерные особенности... — меня всегда привлекало одно: я всегда имел возможность говорить то, что я думаю по тому или иному поводу.

— У вас есть какое-нибудь объяснение тому, что сейчас в центре общественного внимания возникли несколько фигур — прежде всего Петрова и Илюшина — якобы противники реформы?
 — Сейчас, когда мы действительно идем в гору, в высокую гору, с трудом преодолеваем этот подъем — и, как говорят специалисты-экономисты, мы еще до вершины даже и не добрались, — да, сейчас остается вопрос о трудности наших экономических реформ. Давайте будем бить — кого традиционно в России били? — аппаратчиков! Я имею в виду, в то время, когда мы немножко... ну, воспряли ото сна и стали по-другому немножко оценивать... Ну, давайте аппаратчиков будем бить... А почему мы сегодня не говорим, может быть, о других категориях государственных людей?

— А у вас нет других категорий государственных людей...
 — Почему? У нас есть государственные советники.
 — Those аппаратчиков...
 — (Не слышит.) Вот я наблюдаю, например, за их работой, и я вижу, что они работают весьма разном! Всяма! Я не гарантирую, но, в общем, абсолютное большинство документов, которые попадают к президенту, я вижу, я же вижу, какие документы от государственных советников поступают... Есть советники, от которых документы всегда такие солидные, по интересным вопросам, бьют в точку. А от некоторых — ни предложений, ни идей... Я не к тому, чтобы заземлить удар молнии в другое место. Я считаю, что, когда можно открыто погрозить людям, — это прекрасно! Чего, кстати, может быть, не хватало в партийном аппарате. И, возмущенный из Афганистана на партийную работу,

я по-другому взглянул на все эти дела, увидев, что мы сделали с партией там. Меня никогда не устраивали та иерархичность и то, я бы сказал, унижение, которое испытывали настоящие работники в партийных органах. И чем выше — тем сильнее. И во многом я выступал против этого в партийном аппарате.

— А магистральная идея вас устраивала?
 — Магистральная?.. Это что вы имеете в виду?
 — Коммунистическая, марксистско-ленинская.

— А я даже закончил Академию общественных наук, изучая эти вопросы.

— В этом сомнений нет.

— Ну вы знаете, мы почему-то считаем, что если мы называем человека «демократом», то у него как будто бы нет прошлого. И если он сегодня стал народным депутатом, депутатом на волне критики партии, советской действительности, если он грохнул и резко об этом говорил, то он сейчас демократ. А тот человек, который спокойно пересчитывал свои взгляды... критически относился к тому, что его окружало...



В. Илюшин.

Фото Д. Борко.

— Кстати, как вы относитесь к запрещению компартии?
 — Нормально. Я, например, вышел из партии — фактически — на следующий день после окончания августовского путча. Хотя не платил до этого (для частного времени) членские взносы. Я вышел из партии, потому что не мог находиться в рядах такой партии, руководители которой призывают выступать против собственного народа.

— Опасность того, что КПСС может возродиться в прежнем виде, преувеличена?
 — Нет. Я думаю, что не преувеличена. Я бы ее не недооценивал.

Патриарх Алексей однажды сказал, что надо много продать людям, и президенту надо работать с тем народом, который сегодня есть в нашей России.

— Ну, в общем, и народу приходится много прощать президенту.

— Да, это понятно. Но за один и даже за 500 дней переделать народ в России не удастся. Это надо сознать и работать с тем антропологическим материалом, который есть. Это похоже, конечно, на фразу из известных источников, но это отражает действительность.
 И если мы говорим сегодня, что многие из бывших партийных работников могут быть полезны использованы, то почему бы этого не сделать? Но если эти работники в сегодняшних структурах власти реанимируют то, чего нам не нужно, то надо отказываться от них и выгнать их с работы. Но выгнать профессионального работника только из-за того, что он работал в ЦК КПСС, — это просто преступление!

— Вы профессионалы?
 — Кстати, о профессионализме... Недавно Борис Николаевич был в Англии и обратил мое внимание на одну должность — «постоянный заместитель министра». Понимаете? Министры приходят и уходят, а профессиональный человек остается. Грамотно подготовить документы — это дело очень непростое. И этому научиться на митингах нельзя. Да, сегодня мы видим, что некоторые люди в аппарате надо менять из более достойных. Но таких надо искать, они не лежат на поверхности.

— Вы много общаетесь с Ельциным?
 — Вы знаете, я никогда не вел хронометраж. В зависимости от обстоятельств. Я езжу с Борисом Николаевичем почти во все поездки. Рабочий день начинается с того, что мы с Борисом Николаевичем обсуждаем график дня, недели. В первые дни месяца — график месяца.

— Получается, что вы один из самых влиятельных людей вокруг Ельцина? Вы участвуете в распределении его времени...
 — Говорить о влиянии на президента — в том смысле, в каком у нас традиционно понимают влияние, — значит не очень хорошо знать Ельцина. Влиять так на него сложно.

— А если не в том смысле?
 — Тогда я рад. Потому что Борис Николаевич воспринимал к хорошим предложениям и выкидывает тот вариант, который для него наиболее приемлем. Моя задача — предоставить ему как можно больше таких вариантов. Насколько мне это удастся? Ну я не знаю...

— Правда ли, что у вас напряженные отношения с аппаратом правительства?
 — Я должен строить свою работу — и просят об этом своих коллег — не на принципах личной симпатии, а на принципах интересов дела.

— Иногда на подпись к Ельцину приходят документы, которые потом уже мы вынуждены исправлять. Чья это ошибка? Я считаю, что и моя. В том, что я, отдавая президенту документ на подпись, не увидел там глупости! А вы сейчас вы скажите: это вмешательство в политику, если я, увидев эту глупость, верну документ исполнителю?
 — Да, конечно.
 — Но я правильно делаю?
 — Да, конечно. А у вас сложились личные отношения с Борисом Николаевичем?

Коротко

Профсоюз торговли против обальной приватизации

ПРОТЕСТ против «дикой» приватизации в своих отраслях выразил профсоюз работников торговли, общественного питания и потребительской кооперации Российской Федерации.
 Как отмечалось на состоявшемся в Москве пленуме ЦК профсоюза, государство, форсируя процесс приватизации и пытаясь таким образом решить проблемы бюджетного дефицита, игнорирует интересы трудящихся коллективов, кадровых работников. Так, в 1992—1994 годах через аукционы и комиссии закондательного назначения приватизировать 90% торговых объектов — несравнимо больше, чем в других отраслях. Это приведет (и уже приводит) к ухудшению обслуживания населения, савертыванию торговой инфраструктуры, потере рабочих мест, считают участники пленума.

«Мы требуем от президента, правительства республиканского законодательного укрепления приоритета трудовых коллективов на владение собственностью, созданной в значительной мере их трудом», — заявил корреспонденту ИТАР-ТАСС заместитель председателя ЦК профсоюза Юрий Бобков.

Рабочая встреча по вопросу госграницы

РАБОЧАЯ встреча командования пограничных войск с полномочными представителями глав государств Содружества состоялась 24 февраля в Комитете по охране государственной границы. Обсуждены проекты документов по охране внешних границ и морской экономической зоны государства Содружества, статусы погранвойск и Положение об их объединенном командовании.

Высказанные предложения и замечания будут учтены при подготовке документов, предназначенных для рассмотрения Советом глав государств Содружества на их предстоящей встрече в Киеве.

Предполагается создать Совет по аграрной реформе

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ совет по аграрной реформе предполагается создать в России. Целеобразность такого шага отмечается в договоре о взаимном сотрудничестве российского правительства и Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР).

В принципиальном плане роль нового органа, по мнению вице-президента АККОР Юрия Липина, должна заключаться в активном участии в разработке и реализации государственных мер хозяйственного переустройства деревни, осуществлении программ государственной поддержки фермеров и других аграрных предпринимателей. В то же время он сообщил, что еще не обсуждался вопрос о конкретном статусе, структуре и составе такого Федерального совета, а также пока нет никаких сведений о возможном участии в подобном органе вице-президента России в связи с его новыми аграрными обязательствами.

Открылся российско-американский семинар предпринимателей

СОДЕЙСТВОВАТЬ развитию частного бизнеса в России намерены участники российско-американского семинара предпринимателей, открывающегося в республиканском Парламентском центре. Его организовали Конференция союз предпринимателей России и Американский фонд наследия, занимающийся проблемами свободного рынка.

Открывая семинар, заместитель председателя Верховного Совета Российской Федерации Владимир Шумейко отметил, что реформы в России, к сожалению, тормозятся из-за нехватки отечественных предпринимателей.

ИТАР-ТАСС

Антифашисты готовы к борьбе

25 ФЕВРАЛЯ на пресс-конференции Российского Антифашистского центра Владимир Федоров заявил о создании благотворительного фонда, финансовую поддержку которого будут обеспечивать коммерческие структуры, желающие сохранить инкогнио. Федоров — председатель нового фонда — смог назвать лишь малое предприятие «Совест», руководителем которого является он же. Евгений Прошечкин заявил, что во многом согласен с мнением корреспондента «Радио Свобода» Марка Дэйна о том, что президент России и его администрация делают ставку на национал-патристические силы.

«Ельцин», — сказал Прошечкин, — продолжает искать здоровые крылья в «Памяти».

Елена Трегубова

ЗЕМЛЮ — КРЕСТЬЯНАМ

готовы передать горожане Москвы, Санкт-Петербурга и Самары

Александр Железцов, Леонид Кесельман

Опрос

В СЕРЕДИНЕ февраля Центр изучения и прогнозирования социальных процессов совместно с Московским и Самарским отделениями ВЦИОМ провел очередной опрос, посвященный отношению населения крупных городов к изменяющимся условиям жизни. Было опрошено две с половиной тысячи жителей Москвы, Самары и Петербурга и около двух тысяч жителей Кемерова.

Как видно из таблицы, количество сторонников кардинальной земельной реформы превышает количество ее противников: в Самаре в четыре раза, в Москве — почти в шесть, в Петербурге — в семь раз. Цифры, что называется, говорят сами за себя.

Напомним, также, что в феврале 1992 года Питер оказался (по крайней мере в этом вопросе) радикальнее Белогомоянки. Консервативные всех была не столь уж далека от столиц Самары.

В Москве и Петербурге максимальный процент «реформаторов» (не считая студентов) — среди гуманитарной интеллигенции, в Самаре — среди технической, мимимальный во всех трех городах — среди некавалифицированных рабочих (при этом они очень близки по своему нынешнему экономическому положению). Как свидетельствуют данные этого же опроса, гуманитариям менее, чем другим профессиональным группам, удалось в феврале сохранить привычный уровень питания (позди них только неработающие пенсионеры). И очевидно, что эффект от удачно проведенной земельной реформы скажется на положении

гуманитарной интеллигенции едва ли не в самую последнюю очередь. А для некавалифицированных рабочих в случае удачной реформы как раз появляется реальная близкая экономическая возможность — сесть на «освобожденной» земле при мощной волне безработицы, которая по ним ударит в первую очередь. И это сопоставление позволяет предположить, что позиция по данному вопросу определяется отчасти не ближайшими экономическими интересами.

Реформы наиболее приветствуются теми, кто занят в образовании, науке и культуре. То есть опять же гуманитарной интеллигенции.

Зависимость наиболее наглядна на «образовательном уровне»: чем этот уровень выше, тем больше готовность к земельной реформе.

Явственно различается отношение к земельной реформе у «социальных оптимистов» (людей, ожидающих улучшения экономической ситуации в стране) и «социальных пессимистов» (ожидающих еще большего ее ухудшения).

О политизированности «прятия» — неприятия свидетелем является его тесная увязанность с соответствующей оценкой «освобождения цен» и «приватизации».

| Передача земли в частную собственность будет способствовать выводу страны из экономического кризиса | Согласны | | | Не согласны* | | |
|---|----------|-----|--------|--------------|-----|--------|
| | Моск | СПб | Самара | Моск | СПб | Самара |
| НАСЕЛЕНИЕ ГОРОДА В ЦЕЛОМ | 72 | 75 | 63 | 13 | 11 | 15 |
| жители | 70 | 75 | 59 | 13 | 10 | 16 |
| мужчины | 74 | 75 | 69 | 13 | 13 | 14 |
| до 30 лет | 79 | 83 | 71 | 9 | 6 | 12 |
| от 30 до 45 лет | 75 | 80 | 71 | 12 | 9 | 9 |
| от 45 до 60 лет | 70 | 73 | 60 | 16 | 11 | 16 |
| старше 60 лет | 57 | 60 | 46 | 18 | 20 | 28 |
| неквалифицированные рабочие | 60 | 60 | 45 | 19 | 15 | 21 |
| квалифицированные рабочие | 64 | 71 | 62 | 14 | 12 | 20 |
| служащие без квалификации | 54 | 56 | 52 | 19 | 9 | 21 |
| служащие средней квалификации | 78 | 78 | 60 | 9 | 9 | 19 |
| студенты и учащиеся | 79 | 84 | 79 | 7 | 4 | 6 |
| руководящие работники | 78 | 81 | 66 | 13 | 12 | 20 |
| военнослужащие и милиция | 69 | 77 | 65 | 17 | 19 | 15 |
| занятые на госпредприятиях | 72 | 76 | 67 | 13 | 11 | 12 |
| занятые в «новой экономике» | 82 | 79 | 75 | 8 | 9 | 14 |
| неработающие пенсионеры | 59 | 63 | 45 | 20 | 17 | 27 |
| одобряющие «освобождение цен» | 90 | 88 | 82 | 3 | 4 | 7 |
| не одобряющие его | 63 | 63 | 53 | 23 | 20 | 23 |
| одобряющие приватизацию торговли | 93 | 90 | 84 | 3 | 3 | 6 |
| не одобряющие ее | 44 | 45 | 39 | 39 | 40 | 42 |
| признающие ответственность за свое материальное положение | 78 | 85 | 75 | 12 | 6 | 11 |
| не признающие ее | 69 | 70 | 55 | 15 | 14 | 16 |

* Не учтены те, кто не имеет определенной позиции

«ТРУД» НЕПОДКОТРОЛЕН КОММУНИСТАМИ

По поводу одного выпада

Письмо в «НГ»

24 ЯНВАРЯ в «Независимой газете» опубликован материал «Неоменклатурное подполье берет под контроль администрацию Президента России», представленный как выдержки из записки неизвестного нам Центра независимых исследований. Авторы допустили абсурдный и бездоказательный выпад в адрес нашей газеты, отнесся ее к

числу тех изданий, которые якобы контролируются (?) силами «близкими к коммунистическому подполью» (?). Этот вымысел, безусловно, не соответствует действительности. Надо обладать поистине богатым воображением, чтобы заявить такое в отношении самой массовой ежедневной газеты, пользующейся доверием более 13 миллионов подписчиков. — Газета, которая твердо стоит на позициях защиты демократии, подержки радикальных российских реформ.

Редакция «Независимой газеты»

ты не сообщила нам координаты авторов, лишив нас возможности потребовать от них объяснений. Оставляя за собой право обратиться в суд, мы просим довести до сведения ваших читателей нашу оценку публикации как клеветнического выпада в отношении «Труда».

Р. С. Опровержение представлено в редакции первым заместителем главного редактора «Труда» Ю. А. Сочовым. «НГ»

ВСЕРОССИЙСКИЙ БИРЖЕВОЙ БАНК

при участии ряда советских и зарубежных банков, инвестиционных организаций и фондов

ПРИСТУПИЛ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ВАЛЮТНОГО И РУБЛЕВОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

в формах долгосрочного кредитования, приобретения пакетов акций или полного приобретения приватизируемых предприятий.

Рассматриваются инвестиционные проекты на сумму не менее **US \$ 500.000** — или 25 млн рублей

с окупаемостью вложений в течение не более 5 лет. Приоритетно инвестирование будет осуществляться в предприятия базовых, оборонных и добывающих отраслей промышленности. Инвестиционные проекты, включающие в себя подробное описание предприятия, его балансы за 1989 - 1991гг., проект использования инвестиций и технико-экономическое обоснование их рентабельности, просьба направлять только заказными почтовыми отправлениями по адресу:

127348, г. Москва, Ярославское шоссе, д.13
 Всероссийский Биржевой Банк.
 Главное Инвестиционное Управление.

ПОЛИТИКА

НОВЫЙ ИНЦИДЕНТ НА ЮГЕ РЕСПУБЛИКИ

Руководства Молдовы и Гагаузии выдвигают противоречивые версии

Александр Таго

Молдова

СТРАННАЯ закономерность: каждый раз, когда президент Мирча Снегур выезжает за пределы Молдовы, в республике происходит кровавое происшествие. Не обошлось и последнее посещение США и Канады. 21 февраля, когда президент уже находился в Таракийском районе, произошел трагический инцидент, в котором пострадали двое граждан Украины из соседней Одесской области. Один из них убит, другой ранен. 23 февраля пресс-бюро Республики Молдо-

ва выступило с официальным сообщением. Согласно версии МВД, автомашину марки «Жигули» с одесскими номерными знаками не остановилась по требованию работников таможенной службы Гагаузской Республики. Те преследовали автомобиль более 100 километров и, настигнув его возле поселка Светлый Таракийского района, открыли огонь из автоматического оружия. В результате — водитель автомобиля ранен, а один из пассажиров убит. Ведется следствие.

Премьер-министр Гагаузской Республики Степан Топал опроверг эту версию. В интервью корреспонденту «НГ» он, в частности, сказал: «В ночь с 21 на 22 февраля через Комрат на выезде из Одесской области произошла авария с автомобилем марки «Жигули», а следом за ним автомобиль марки «Волга». Работ-

ников гагаузской таможни в этот день не было из-за отсутствия транспорта и отъезда части сотрудников во главе с начальником управления внутренних дел в соседний Чадыр-Лунгский район. Прочувшиеся автомашины никто не останавливал и не преследовал, а наутро уже нам стало известно, что в Таракийском районе произошел инцидент. В воскресенье же утром я разговаривал по телефону с вернувшимся в республику президентом Молдовы Снегуром и сказал ему, что это дело дух не наших людей. Я также сообщил Мирче Снегuru, что для разбора инцидента на место происшествия выехали начальник управления внутренних дел Гагаузской Республики Бардули и заместитель председателя правительства Буюкли. В Таракии они встретились с заместителем

министра внутренних дел Молдовы и договорились о всеобщем содействии следствию с гагаузской стороны. К большому сожалению и удивлению, в воскресенье по национальному телевидению уже было передано сообщение пресс-бюро МВД Молдовы, в котором в случае инцидента в Таракии упоминались гагаузские таможенники».

Итак, как обычно, стороны вновь представляют взаимоисключающие версии. Однако на этот раз скрыть правду будет сложнее, — хотя «Волга» на месте происшествия не обнаружена, кроме погибшего пассажира и раненого водителя в «Жигулях» были еще два человека, которые должны рассказать о случившемся. Не исключено, что к расследованию подключатся и следователи с Украины.

ФРОНТ МЕНЯЕТ НАЗВАНИЕ

Но остается в оппозиции к официальному руководству

В КИШИНЕВЕ прошел III съезд НФМ. За прошедшие полтора года со времени предыдущего съезда Народного фронта Молдовы, вошедшего в историю как съезд борьбы с коммунизмом, расстановка политических сил в республике претерпела значительные изменения. Фронту не удалось занять вакантное место руководящей и направляющей силой. Более того, после определения нового курса на объединение с Румынией многие покинули ряды НФМ. Об этом говорил в отчетном докладе председатель исполкома совета НФМ Юрий Рошка. Потенциально авторитетно он объясняет тем, что идея объединения Молдовы с Румынией нова для большинства населения республики. По мнению докладчика, это можно исправить только «крупным походом в массы» и разносторонней работой. Другое дело, когда речь идет об официальном руководстве Молдовы. Судя по всему, «непонимание текущего момента» ему прощено не будет. Юрий Рошка и на этот раз упомянул президента Молдовы Мирчу Снегuru за неверность идее существования двух румынских государств, а парламент — за поддержку этой идеи. Говорилось и о причинах, побуждавших НФМ перейти в оппозицию к официальному руководству Гагаузской и Приднестровской Республик, отставка премьер-министра Мирча Друк — лидер парламентской фракции НФМ, вхождение в СНГ и другое.

О позиции самого НФМ было заявлено, что независимость Молдовы воспринималась как самостоятельность от имперского Центра, а не от Румынии. Среди жестких критических выступлений в адрес президента раздавались и голоса, призывающие оставить неизменными стратегические задачи, выработанные при этом более гибкую тактику.

На состоявшейся после заседания короткой пресс-конференции лидер НФМ Юрий Рошка заявил: «В республике существует два основных противоборствующих движения: за объединение с родиной и против этого. Мы возглавляем первое, а президент — второе. Поэтому путь для сотрудничества просто не существует».

Главным результатом форума

НФМ стали принятие новых программных документов и изменение названия движения. Делегаты поддержали предложение о переименовании НФМ в Христианско-демократический народный фронт, поскольку этим выражается приверженность принципам демократии и христианству, не поминает государственности Республики Молдова и объявляет «открытость для всех граждан к востоку и западу от Прута, желающих содействовать взаимному стремлению румынского народа к единству и национально-государственной независимости».

Высшей целью ХДНФ провозглашено «участие в освобождении оккупированных румынских территорий и возрождение Румынии как единственного Румынского государства».

В принятой съездом новой программе фронта есть сценарий будущего объединения Молдовы и Румынии путем экономической, культурной и социальной интеграции, унификации, церкви, образовательной и других общественных систем.

Принято также несколько резолюций, призывающих к борьбе за создание единого экономиче-

ского пространства с Румынией, свободе печати, предании гласности списков агентов КГБ, отстаиванию интересов коренных жителей Приднестровья, а также предоставление румынского гражданства бывшим гражданам Румынии и их потомкам, оказавшимся в результате пакта Молотова — Риббентропа вне границ Румынии.

Хотя предоставление гражданства и само по себе означает право избирать и быть избранным, по настоянию Мирча Друк было принято специальное решение об участии в предстоящих весной и летом этого года всеобщих выборах в Румынии. Правда, лидеры фронта не уточнили конкретные детали этого процесса.

Как и предполагалось, председателем ХДНФ был избран лидер оппозиции, председатель Совета восстановления, бывший премьер-министр Мирча Друк. В своем выступлении он дал понять, что борьба за объединение с Румынией будет трудной, но фронт под его началом будет участвовать в ней до победного конца — даже если ради этого придется прибегнуть к вооруженной борьбе.

«МОЯ ТЕЩА-МОРДОВКА ВОЗМУЩЕНА ПОДНЯТИЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА»

Президент Мордовской ССР Василий Гусляников считает суверенизацию российских республик детищем партноменклатуры

Виталий Портников

Мордовия

— В СЕГОДНЯ один из тех руководителей российских республик, кто поддерживает подписание соглашения о разграничении полномочий между республиками и Федерацией. У этого документа нет никаких проблем, так что хотелось бы попросить вас пояснить свою позицию...
— Я поддерживаю это соглашение потому, что полтора года являлся лидером республиканской организации движения «Демократическая Россия», которое выступало и продолжает выступать за единство России. Некоторые республики, которые не хотят подписывать данное соглашение, аргументируют это тем, что будут ущемлены их права. Но я считаю, что ущемления прав не произойдет. Более того, его подписание, принятие какого-то суверенитета вплоть до выхода из состава России приведет к определенному экономическому трудностям, которые уже сейчас начинают скапливаться в рамках СНГ.
— Оппоненты соглашения поднимут и политические проблемы...
— А какой самостоятельности им не хватает? Если в России принимают свои законы, то что им мешает принимать также свои? А это не на пользу республикам, принимаям закон, отменяя от российских. Разные республики назывались автономными они имели определенные права, и этого было вполне достаточно. Все это движение за суверенизацию республик пошло от партийно-

менклатурного аппарата, это отголоски той поры. Если Россия пойдет вразнос, то есть республики будут настаивать на своих суверенитетах вплоть до отделения, это очень больно скажется и на экономике, и на общем политическом настрое в Российской Федерации.
— Как вы себе представляете строительство мордовской государственности?
— Для нашей республики не особых полномочий никаких не надо. Тех, которые были в автономии, вполне достаточно для того, чтобы развивать национальную культуру, язык, традиции. А введение в нас каких-то своих экономических законов, политических моментов, отличных от России, было бы направлено на ее дезинтеграцию, против чего выступают наше правительство и основная масса населения. Ведь наша республика единственная, не поминавшая Декларацию о суверенитете.
— Вы — русский, возглавляющий национальную республику. Я бы хотел спросить у вас о национальных проблемах.
— Я так понимаю, что бедственное положение не только у национальной части, но и вообще у нас в России...
— Я имел в виду скорее вопрос сохранения маленького мордовского народа, а не что-то глобальное...
— Основная масса населения в нашей республике — русские. Мордовское население составляет около трети. Но в целом по России это очень многочисленная национальность. Принятое решение 14—15 марта провозгласило суверенитет республики в Саранске, на котором будут представители из соседних областей и республик, из Финляндии, Венгрии... У нас выходит на национальном языке газеты, журналы, работает

театр. Так что препятствий со стороны русских нет никаких, как бы ни хотелось нас кому-то обвинять.
— Я говорю не о препятствиях, а о содействии — вам, президентскому...
— Вот сейчас в нашем правительстве новый министр культуры, мордвин. Он, я думаю, приложит максимум усилий к тому, чтобы не дать умереть национальной культуре, языку, литературе. Хотя трудности на этом пути очень большие. Ведь очень много населения ассимилировалось. Даже в мордовских семьях дети плохо знают свой язык.
— Вы не опасаетесь, что съезд мордовского народа станет к вам в оппозицию?
— Так и будет, тем более что у руля организации этого съезда встали мои недавние противники на выборах. Они пытаются разыграть национальную карту, показать, что русский президент в Мордовии будет вести антинародную политику. Но этого никогда не будет. Более того, данные по выборам показывают, что во многих мордовских селах я набрал 80 процентов голосов, хотя у меня соперник был мордвин. Голосовали не за русского или мордвина, а за демократа или представителя старых кругов. И мы постараемся сделать так, чтобы мордвин не чувствовал себя обделенным, если даже президент русский. Никакого притеснения в этом отношении не будет. И когда мы формируем правительство, ориентируясь исключительно на профессиональные качества, просто не интересовались национальностью. Когда я узнал, что мой заместитель по сельскому хозяйству — мордвин, сказал: вот и отлично.

— А сколько мордвинцев в кабинете?
— Около четверти. Я уже получил замечание из высших кругов, что вопрос щепетильный. Но я молодой президент, думаю, его исправлюсь. Будем формировать корпус претендентов, кандидатов на замену, нужно будет обратить большое внимание на представителей мордвы.
— А возможны конституционные решения для этого меньшинства?
— У нас в ВС проект мордвы даже выше, чем в среднем по республике, потому что там работали над его составом партийные круги. С парламентом у меня определенные трудности, он подбирается из партийных и советских работников, в основном это были безальтернативные округа. Этот состав нередко противостоит прогрессивным законам, выходящим из них. Трудно мне с ним работать.
— Я имел в виду не количество депутатов, конечно, а какой-то парламентский или иной механизм представительства...
— Я, честно говоря, не задавался таким вопросом. Есть ли в этом необходимость в нашей республике? Это ассимиляция, и вопрос не возникал. Мы до того живем дружно, что трудно даже понять, где мордва, а где русский. Вот у меня теща мордовка, и когда она слышит такие заявления, что надо провести съезд и т. п., возмущается, как и многие другие рядовые представители мордвы, поднимает этот вопрос. Главное — создать равные условия, а уж реализация зависит от желания человека. Это самое главное — чтобы выполнялись права человека.

Коротко

Беларусь
МИНИСТР иностранных дел Беларуси Петр Кравченко опроверг информацию агентства Рейтер о том, что он якобы сделал заявление о территориальных претензиях Беларуси к Литве. По сообщению агентства, Петр Кравченко сделал это заявление во время официального завтрака, данного по поводу прибытия в республику делегации Европейского сообщества во главе с Францем Андриессеном.

Татарстан
ШАНСЫ сторонников и противников независимого Татарстана на успех в референдуме 21 марта по определению государственного статуса республики примерно равны.

Так считает сопредседатель многонационального движения Татарстана «Согласие» Владимир Белев. «Согласие» является противником выхода Татарстана из России. По результатам опросов, треть населения выступает за независимый Татарстан, треть — за его пребывание в составе РФ. Третья часть населения еще не определила своей позиции.

Бурятия
ПРЕЗИДИУМ ВС республики принял решение об образовании на территории Северо-Байкальского района Байкальского и Верхнеангарского земских сельских Советов. Решение принято в целях удовлетворения культурных, духовных и языковых запросов эвенков.

Грузия
НАЧАЛЬНИК Сухумского пограничного отряда полковник Чистосов выступил с заявлением по поводу слухов о содействии пограничниками на территории Абхазии Национальной гвардии Грузии. В заявлении отмечается, что части и подразделения пограничных войск никогда не предпринимали никаких противоправных действий, способствующих развитию вооруженного конфликта как на территории Абхазии, так и на территории Республики Грузия. В заявлении сказано, что пограничные части сохраняли и будут сохранять полный политический и военный нейтралитет.

Дагестан
РАЗМЕЩАЮЩАЯСЯ в Махаче миссия по Северному Кавказу и Закавказью международной правительственной организации «Фонд Народная дипломатия» выступила с инициативой пригласить Дагестану статус нейтральной республики в межэтнических конфликтах.

Юридическое закрепление нейтралитета означало бы, что республика не хочет участвовать в вооруженных конфликтах в регионе на чей бы то ни было стороне, но намерена содействовать разрешению этих конфликтов мирными средствами.

По мнению главы миссии Эмина Алиева, это способствовало бы созданию в Дагестане гуманитарной и экономической базы для проведения встреч и переговоров между конфликтующими сторонами, привлекло бы внимание публики иностранных инвесторов и в конечном счете способствовало бы интеграции Дагестана в международное сообщество.

Карачаево-Черкесия
ВОПРОСАМ, вызванным нынешней ситуацией в Карачаево-Черкесии, и перспективам развития республики была посвящена прошедшая 24 февраля пресс-конференция имама Карачая Мухаммада Бидаи-улу. Он назвал требования национального движения исполнением исторических форм национального самоуправления. Имам привел данные по гробницкому вывозу из республики запасов золота, серебра, мармара и многих других богатств этой земли.

Основная цель пресс-конференции состояла в том, чтобы показать, что российский закон, обещающий восстановление государственности в том виде, в котором она существовала на момент высылки, так и не был введен в действие. По истечении соответствующего срока 31 декабря в Карачевево-Черкесии начался общенациональный бессрочный митинг, продолющийся до сегодняшнего дня. Правительство столкнулось с новой проблемой: мирная акция открыла путь формированию альтернативной власти. Такую же стал Общонациональный совет Карачая.

Коротко

В ГРУЗИЮ ПРИБЫЛА ГРУППА ДИВЕРСАНТОВ ИЗ ГРОЗНОГО?

Военный совет принимает меры для их нейтрализации

Нодар Броладзе

Грузия

В ЕЧЕРОМ, 24 февраля, по грузинскому телевидению прозвучало сообщение, закончившееся призывом к осторожности и бдительности. Командант Тбилиси полковник Гела Ланчава, обращаясь к телезрителям, сказал, что в Грузию из Грозного послана террористическая группа из 20 человек. «По нашим сведениям, в ее составе 12 чеченцев и 8 грузин, прошедших специальную подготовку на одном из тренировочных чеченских полигонов, личный состав которого подчиняется исключительно генералу Джохру Дуаеву», — сообщил Ланчава. — Группа основательно обучена и, главное, готовых на все диверсантов способна на проведение любых террористических актов и преступлений. Есть основания предполагать, что они уже в Тбилиси. Силы Военного совета предельно мобилизованы и примут все меры, чтобы не допустить реализации планов Гамсахурдиа и Дуаева».

Во вторник с утра на привокзальной площади в Тбилиси, как и предупредил командант города, собрались «звонистый», но поначалу в незначительном количестве, и митинг как таковой не состоялся.

Те несколько сотен, что собрались на площади, одобрили намерения Гамсахурдиа и Дуаева в связи с начавшейся борьбой против Временного правительства Грузии.

К полудню численность сторонников Гамсахурдиа возросла — их стало около тысячи. Сюда были стянуты гвардейцы с бронетранспортерами.

Неожиданно для обществ.ности стало заявление, с которым выступили тбилиские пожарные: в понедельник они объявили о решении начать забастовку, которая должна продлиться до тех пор, пока не будут выполнены их условия. Пожарные требовали увеличения заработной платы, неприкосновенности материально-технической базы пожарных частей, прекращения выезда пожарных машин на митинги и демонстрации, бесплатного проезда на общественном транспорте. Единственным местом, куда пожарные обещали выехать несмотря на за-

бастовку, — детские сады, школы и медицинские учреждения. Если учесть, что поджоги зданий — распространенный прием в условиях политического противостояния, то правительство поспешило удовлетворить требования пожарных.

В результате взрывов 24 февраля на территории Абхазии на несколько дней железная дорога вышла из строя. Пока железнодорожники не могут приступить к ее ремонту, так как «авторы и исполнители» взрывов угрожают им жестокой расправой.

Один из руководителей Военного совета, главнокомандующий Национальной гвардии Тенгиз Китовани назначен заместителем премьер-министра Временного правительства. Теперь он будет непосредственно курировать деятельность правоохранительных органов и служб безопасности.

На днях команданту Тбилиси позволила супруга экс-президента Манава Арцивадзе Гамсахурдиа и сообщила, что собирается приехать вместе с двумя иностранными журналистами, на что ей было сказано, что она может прибыть в Тбилиси с любым количеством корреспондентов.

АРМЯНСКОЕ РУКОВОДСТВО ОБВИНИЛО АЗЕРБАЙДЖАН В ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕРРОРИЗМЕ

ЮНИОНАМ. Начало на 1-й стр. стрел. Если командование войсками СНГ не отреагирует, причем достаточно резко, на произошедшее, достигнутое с трудом военное соглашение окажется под угрозой, поскольку никто из членов военного сотрудничества не будет отныне уверен в существовании реальных гарантий своей безопасности.

Наталья Пачегина

ОФИЦИАЛЬНЫЙ Азербайджан дал свою оценку событию в Агдаме. Руководитель пресс-центра Министерства национальной безопасности республики Олег Алиев заявил, что операция по передаче военной техники и снаряжения войсковой части СА № 4600, расквартированной в Агдаме, в распоряжение республиканского Министерства обороны едва ли можно назвать захватом, и уж тем более неуместно квалифицировать это событие как акт государственного терроризма. Опись и передача военного снаряжения со склада должна была вестись в соответствии с договоренностью, достигнутой на прошлой неделе во время переговоров между президентом Муталибовым и представителями командующего вооруженными силами СНГ Шапошникова в Азербайджане генералом Громовым и адмиралом Чернышным. В присутствии президента они подписали документ, согласно которому иму-

щество частей СА на территории республики передается в собственность Национальной гвардии Азербайджана. Алиев отметил, что агдамский склад боеприпасов, как и склад в Акстафе, входит в список тех воинских подразделений, имущество которых передается Азербайджану.

Из информации, имеющейся в распоряжении Министерства национальной безопасности, следует, что в Агдаме была предпринята попытка захвата военного снаряжения населением города и беженцами из азербайджанских районов Нагорного Карабаха. В помещении штаба воинской части вспыхнул пожар. Однако, как сказал представитель МНБ Алиев, ситуация контролируется. Оружие не попало в руки гражданских лиц. По мнению представителя МНБ Азербайджана, в Агдаме произошло досадное недоразумение, в котором, заверил он, азербайджанское руководство никоим образом не заинтересовано.

В заключение представитель пресс-центра МНБ передал рекомендации армянским визитам: «Пусть Армения вспомнит, куда исчезли 165 реактивных огнеметов, похищенных их боевиками у СА в 90-м году. За 1989—1990 годы Арменией было украдено 11 тысяч единиц стрелкового вооружения и около 80 — бронетехники».

В пресс-службе Народного фронта Азербайджана заместитель председателя Низам Ибрагимов проявил оведомленности.

сообщая, что передача военного снаряжения в Агдаме осуществлялась с одной стороны, командованием воинской части и, с другой — представителем Министерства обороны Азербайджана, рядовым членом НФА Фахином Гаджиевым в присутствии местной исполнительной власти. Информацию армянской стороны Ибрагимов назвал неправдой. В частности, он опроверг сообщение, что в агдамской «операции» участвовал замминистра обороны Республики Азербайджан Дадаш Раев. Тот, по словам Ибрагимова, никак не мог руководить операцией, так как указом президента Муталибова назначен командующим обороной Геранбойского района. Кроме того, сказал Ибрагимов, «между нами и командованием воинских частей, расположенных в республике, установились хорошие отношения. Видимо, инцидент в Агдаме был инспирирован, иначе зачем офицером ссориться с нами», — заключил он.

Представитель НФА высказал сомнение в достоверности сведений о захвате со склада вооружения большой разрушительной силы. Ибрагимов сообщил, что задолго до выхода в октябрь 1991 года указа президента Муталибова о создании национальных вооруженных сил, где был пункт об инвентаризации и национализации имущества СА в Азербайджане, командование частей начало спешно вывозить технику и снаряжение из республики.

НАРУШЕНИЕ БАЛАНСА ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ ПОРОЖДАЕТ ЭКСТРЕМИЗМ

Но конфликта можно избежать

Юрий Уздемир

Украина

— ВИДИМО, в Киеве привнесло большое значение политическое событие. В Донецке, если на учредительном конгрессе Движения за возрождение Донбасса присутствуют восемь депутатов ВС Украины?

— В Донецк меня привело желание разобраться, что за движение формируется в Донбассе. В Киеве вокруг формируются движения, создающие оролог сепаратизма по отношению к Украине. Если судить по выступлениям и принятым документам, то это не так. Какую часть людей пытаясь заработать себе политический капитал на сепаратизме. Однако большинство докладчиков на конгрессе представили серьезный экономический анализ проблем Донецкой области. Эти выступления во многом помогли мне разобраться в проблемах региона. Я думаю, что генезис движения будет следующим: руководители крупных предприятий, ученые, должностные лица от движения вскоре отойдут, и не в силу идеологических разногласий, а в силу своей занятости. Во главе движения останутся политики, которые попытаются реализовать свои политические идеи.

Член Президиума ВС Украины, председатель комиссии ВС по правам человека Александр Емец — один из тех людей, которых на Украине считают политиками новой генерации. Ему 32 года, он стоял у истоков партии демократического возрождения Украины. Сейчас Александр Емец — один из инициаторов создания влиятельного движения «Новая Украина». В качестве гостя он был приглашен на учредительный конгресс Движения за возрождение Донбасса («НГ» № 28).

— А что же привело на конгресс крупных руководителей экономики?

— Они пока не могут понять, какая политическая сила может реализовать их экономические интересы, обеспечить нормальное прохождение политических реформ. Видно, они пока не видят других серьезных политических сит.

— Не кажется ли вам, что

ли назначить на этот пост бывшего парткадром — будет скомпрометирована сама идея сильной исполнительной власти среди населения. Поэтому я бы сейчас искал «третьего» фигуры авторитетных руководителей предприятий, которые заботятся о себе, и о людях. Но есть опасность, что люди, которые уже скомпрометировали себя в глазах населения, но имеют довольно сильные позиции в управленческих структурах, сегодня могут стать заместителями. Со своей стороны мы в ВС будем стараться, насколько это возможно, чтобы подобных назначений не произошло.

— Будет ли иметь социальную базу движение, подобное Донбассу за возрождение Донбасса?

Социальная база есть для многих движений, в том числе и для движения, которое выдвигает интересы россиян на Украине. И это нормально. Вопрос не в том, что появляются такие движения, а в том, как и каким образом они защищают интересы русских. Считаю, что интересы русскоязычного населения Прибалтики защищают интересы фронта. Но ведь были там движения российской культуры, которые вели совершенно другую политику, и, если бы они доминировали в политическом спектре, не было бы тех переколов, которые сегодня проявляются в национальной политике некоторых балтийских государств. Нарушение баланса цивилизованности между различными политическими движениями порождает экстремизм.

Коротко

ЗАЩИТА ПЕРЕХОДИТ В НАПАДЕНИЕ

Спасет ли это бывшего генерала Норвегу?

Леонид Велехов

Правосудие

В ПЕРВЫХ числах февраля в федеральном суде Майами после шестидневного процесса по делу бывшего президента Панамы генерала Мануэля Антонио Норвеги. Хотя «НГ» не раз уже комментировала ход суда, напомню, что Норвеге вменяется в вину участие в широкоспециальном наркобизнесе, покровительство производителям и торговцам наркотиками, объединившимся под крышей печально знаменитого Медельинского картеля, racket, финансовое махинатство, в том числе и в отношении обвиняемого бывшего президента «Кабаета» до 145 лет тюрьмы. Однако с самого начала процесса — было ясно, что участь Норвеги за решетку будет не так просто. Сложнее, чем было оккупировать Панаму в декабре 1989 года, захватить самого генерала и опровергнуть его режим. Сложность заключалась в том, что нити наркобизнеса, в которых был запутан Норвега, очевидно, вели и к весьма высокопоставленным чиновникам администрации США, и распутывая их, можно было спровоцировать большой политический скандал.

Адвокаты Норвеги, надо отдать им должное, сумели воспользоваться всеми благоприятствующими им подсказками, начиная со скандального обвинения опасения копнуть слишком глубоко и кончая недавним непредвиденным длительным перерывом в слушаниях, вызванным болезнью судьи Хуэздера. И с первых февральских заседаний защита перешла в активное наступление.

Сегодня адвокаты Норвеги утверждают, что абсолютно все свои действия тот осуществлял с ведома и разрешения властей и спецслужб США. Для доказательства чего в суде выступили на днях бывшие свидетели и теперь свидетели обвинения по делу Норвеги. Из числа коммюнистических меров, подтвердивших сотрудничество Норвеги с упомянутым управлением, свидетели привели факт его участия в совещании с колумбийской полицией, результатом которого стал захват крупной партии наркотиков — 320 кг кокаина. Впереди другие, свидетельские показания, которым предстоит осветить героическую роль Норвеги в преследовании торговцев химическими препаратами, использующимися для производства кокаина (операция «Чемпион»), в уничтожении плантации марихуаны в Панаме, в выдаче США преступников, связывающихся от правосудия, в борьбе с отмыванием наркотических денег (операция «Негосиос»). Наконец, защита намерена предъявить

свидетельства участия Норвеги в самой эффективной и знаменитой за всю историю борьбы с наркобизнесом операции «Писфес» повеленной в 1987 году, результатом которой стал арест 115 контрабандистов, изъятие четырех с половиной тонн кокаина и 49 млн. долларов наличных. Для описания всех этих норвеговских подвигов, связанных с тем, что только с тех пор, когда Норвеге предстоит еще заслушать около трех десятков американских военных агентов Управления по борьбе с распространением наркотиков, дипломатов и сотрудников госдепа.

Однако полиция подлигами, но это констатирует обвинения, которые одни только перечислениями дебелых деланий генерала на ниве борьбы с наркобизнесом не опровергнуть. Здесь в защиту есть, конечно, некоторые контрдопросы, однако, помимо скандала, не столь многочисленные и лишние убойной доказательной силы. Так, в частности, сотрудничество Норвеги с Медельинским картелем составляет один из фундаментальных пунктов обвинения. В его опровержении главный адвокат Норвеги — Франк Рубино представил доказательства того, что Норвега оказал США помощь в поиске одного из лидеров картеля, купившего поставщика кокаина на рынок Соединенных Штатов Рикардо Билоника. Тогда как прокуратура располагает сведениями о том, что Норвега получил от Медельинского картеля 500 тыс. долларов за обеспечение безопасности Билоника и его сообщников на территории Панамы, защита предъявила доказательства того, что именно благодаря инициативе представителя Норвеги в Вашингтоне, бывшего генерала Норвеги, был обнаружен группа кокаина на двенадцати самолетах авиакомпании «Иной», следовавших по маршруту Панамы—Майами.

На основании всего этого защита устает еще одного адвоката Норвеги — Джона Мэй — что сделала вывод о том, что Норвега не только не виновен, но и заслуживает всяческого поощрения, ибо был другим и отличным от остальных Штатами в борьбе с наркобизнесом. С точки зрения юриспруденции защита на мой взгляд, явно блефует, постоянно подменяя необходимость доказательства опровержения конкретных пунктов предъявленного Норвеге обвинения попыткой их уравновесить и перевесить в пользу безопасности в отличие, скажем, от Колумбии или Перу, где агенты управления вынуждены действовать в атмосфере преследований и закупаются и нередко платят за свои самостоятельные инициативы. Из числа коммюнистических меров, подтвердивших сотрудничество Норвеги с упомянутым управлением, свидетели привели факт его участия в совещании с колумбийской полицией, результатом которого стал захват крупной партии наркотиков — 320 кг кокаина. Впереди другие, свидетельские показания, которым предстоит осветить героическую роль Норвеги в преследовании торговцев химическими препаратами, использующимися для производства кокаина (операция «Чемпион»), в уничтожении плантации марихуаны в Панаме, в выдаче США преступников, связывающихся от правосудия, в борьбе с отмыванием наркотических денег (операция «Негосиос»). Наконец, защита намерена предъявить

безопасности, а затем его же и продал США, а деньги положил в каюму.

И совсем уже откровенно защита блефует, пытаясь повлечь под дело Норвеги политическую подоплеку — с тем, чтобы доказать, что с бывшим генералом следовало обращаться политические счеты, захватив его в плен, а не судить его. Здесь в защиту есть, конечно, некоторые контрдопросы, однако, помимо скандала, не столь многочисленные и лишние убойной доказательной силы. Так, в частности, сотрудничество Норвеги с Медельинским картелем составляет один из фундаментальных пунктов обвинения. В его опровержении главный адвокат Норвеги — Франк Рубино представил доказательства того, что Норвега оказал США помощь в поиске одного из лидеров картеля, купившего поставщика кокаина на рынок Соединенных Штатов Рикардо Билоника. Тогда как прокуратура располагает сведениями о том, что Норвега получил от Медельинского картеля 500 тыс. долларов за обеспечение безопасности Билоника и его сообщников на территории Панамы, защита предъявила доказательства того, что именно благодаря инициативе представителя Норвеги в Вашингтоне, бывшего генерала Норвеги, был обнаружен группа кокаина на двенадцати самолетах авиакомпании «Иной», следовавших по маршруту Панамы—Майами.

На основании всего этого защита устает еще одного адвоката Норвеги — Джона Мэй — что сделала вывод о том, что Норвега не только не виновен, но и заслуживает всяческого поощрения, ибо был другим и отличным от остальных Штатами в борьбе с наркобизнесом. С точки зрения юриспруденции защита на мой взгляд, явно блефует, постоянно подменяя необходимость доказательства опровержения конкретных пунктов предъявленного Норвеге обвинения попыткой их уравновесить и перевесить в пользу безопасности в отличие, скажем, от Колумбии или Перу, где агенты управления вынуждены действовать в атмосфере преследований и закупаются и нередко платят за свои самостоятельные инициативы. Из числа коммюнистических меров, подтвердивших сотрудничество Норвеги с упомянутым управлением, свидетели привели факт его участия в совещании с колумбийской полицией, результатом которого стал захват крупной партии наркотиков — 320 кг кокаина. Впереди другие, свидетельские показания, которым предстоит осветить героическую роль Норвеги в преследовании торговцев химическими препаратами, использующимися для производства кокаина (операция «Чемпион»), в уничтожении плантации марихуаны в Панаме, в выдаче США преступников, связывающихся от правосудия, в борьбе с отмыванием наркотических денег (операция «Негосиос»). Наконец, защита намерена предъявить

свидетельства участия Норвеги в самой эффективной и знаменитой за всю историю борьбы с наркобизнесом операции «Писфес» повеленной в 1987 году, результатом которой стал арест 115 контрабандистов, изъятие четырех с половиной тонн кокаина и 49 млн. долларов наличных. Для описания всех этих норвеговских подвигов, связанных с тем, что только с тех пор, когда Норвеге предстоит еще заслушать около трех десятков американских военных агентов Управления по борьбе с распространением наркотиков, дипломатов и сотрудников госдепа.

Однако полиция подлигами, но это констатирует обвинения, которые одни только перечислениями дебелых деланий генерала на ниве борьбы с наркобизнесом не опровергнуть. Здесь в защиту есть, конечно, некоторые контрдопросы, однако, помимо скандала, не столь многочисленные и лишние убойной доказательной силы. Так, в частности, сотрудничество Норвеги с Медельинским картелем составляет один из фундаментальных пунктов обвинения. В его опровержении главный адвокат Норвеги — Франк Рубино представил доказательства того, что Норвега оказал США помощь в поиске одного из лидеров картеля, купившего поставщика кокаина на рынок Соединенных Штатов Рикардо Билоника. Тогда как прокуратура располагает сведениями о том, что Норвега получил от Медельинского картеля 500 тыс. долларов за обеспечение безопасности Билоника и его сообщников на территории Панамы, защита предъявила доказательства того, что именно благодаря инициативе представителя Норвеги в Вашингтоне, бывшего генерала Норвеги, был обнаружен группа кокаина на двенадцати самолетах авиакомпании «Иной», следовавших по маршруту Панамы—Майами.

Коротко

Состоится ли референдум в ЮАР?

ЮЖНОАФРИКАНСКИЙ президент Фредерик де Клерк начал кампанию среди белого населения, чтобы убедить южноафриканское меньшинство сказать «да» на референдуме о конституционной реформе. Важнейшее голосование в истории Южной Африки намечено на 17 марта 1992 года и представляется собой крупнейшую политическую битву до Клерка в духе Людовика XIV или генерала де Толля: «Или я, или хаос». Новая конституция предполагает диалог между 5 миллионами белых и 35 миллионами чернокожих южноафриканцев по поводу создания многопартийной системы и стеменизации апартаида. Простая задача референдума — выразить свое отношение к конституционной реформе. Важнейшее голосование в истории Южной Африки намечено на 17 марта 1992 года и представляется собой крупнейшую политическую битву до Клерка в духе Людовика XIV или генерала де Толля: «Или я, или хаос». Новая конституция предполагает диалог между 5 миллионами белых и 35 миллионами чернокожих южноафриканцев по поводу создания многопартийной системы и стеменизации апартаида. Простая задача референдума — выразить свое отношение к конституционной реформе.

Одна Рига для двух Китаяв

ЦИТАЙСКАЯ Народная Республика закрыла свое посольство в Риге в ответ на открытие официальной тайваньской миссии в Латвии. Поверенный в делах Китая в Риге обвинил Латвию в «грубейшем нарушении протокола об установлении дипломатических отношений». Латвия установила дипломатические отношения с Китаем в сентябре 1971 года, признав Тайвань частью КНР. В декабре 1991 года латвийский министр иностранных дел Янис Юрканс побывал в Тайбэе и договорился о начале работы тайваньской миссии в Риге. Юрканс объяснил решение своей страны так: «Латвия была вынуждена признать КНР, так как она является постоянным членом Совета Безопасности ООН и могла бы представлять нарушение Латвии в эту организацию».

Снег в Иерусалиме

В ДЕНЬ прибытия на переговоры в Вашингтон делегатов из ближневосточных стран в Иерусалиме начался извержение снежной бури. Иерусалим отрезан от всей страны, так же как Галилея и Голанские высоты. В самом городе прервано сообщение между районами, полиция заперла частным автомобилям движение, сейчас во многих районах нет электричества: под тяжестью снега падают деревья, разрушая провода. В поезде, идущем из Иерусалима в Тель-Авив, было изолировано от окружающего мира, и депутаты и обслуживающий персонал вынуждены были остаться в поезде. В первый день переговоров в Вашингтоне из Иерусалима в Вашингтон вылетел министр иностранных дел Израиля Давид Ливни, застряло в сугробе в Иерусалиме, где слой снега достиг уже более 70 см. Так что там уже в израильских газетах и выпусках новостей сегодня и вчера — на переговорах в Вашингтоне, а снег в Иерусалиме и Тель-Авиве.

Ханс-Йоаким Фогель в редакции «НГ»

ВО ВТОРНИК вечером заместитель председателя Сценария, бывший председатель Социал-демократической партии Германии Ханс-Йоаким Фогель и сопровождающие его в поездке по 11 странам СНГ и Грузии лица посетили редакцию «НГ». По словам Фогеля, его трехдневная поездка носит ознакомительный характер и предназначена по инициативе Сценария, СДПГ и социал-демократической фракции в Бундестаге. А то, что в нем содержится политический, занимающий столь высокий пост в Сценарии, связано, как подчеркнул Фогель, лишь с тем, что эта организация, в отличие от всех других предшественников — И, II, III-й интернационалов, а также Коминтерна практически не имеет кроме руководящих каких-либо штатных сотрудников, за исключением разве что всего двух служащих и пары секретаршей.

Коротко

ДИПЛОМАТИЯ С ДВОЙНЫМ ДНОМ

Советская шпионская сеть в Новой Зеландии: дорого и неэффективно

Михаил Ефимов

Спецслужбы

В 17.00 20 МАРТА 1991 года премьер-министр Новой Зеландии Джеймс Болджер неожиданно предал парламентские дебаты и сделал заявление. Оно гласило, что служба контрразведки (СИС) задержала советского шпиона, который пытался делиться с ним видом новозеландца. Его настоящее имя — Анвар Разакович Калдыров.

Эта новость в момент облетела всю страну, в прессе поднялся гул, общественность зарывалась в Окленде разнаказки советского посла Ю. М. Соколова, который находился там с высокими гостями из Москвы. По просьбе журналистов сообщением Управления по делам иностранных дел МИД объяснил в наше посольство в Окленде личность этого человека. Соответствующий запрос был направлен по дипломатическим каналам в Москву, и вскоре пришел ответ. Да, действительно, такой человек существует, ему 32 года, и он является гражданином Узбекистана. Посол не уточнил, действителен ли этот человек, больше не знал, а стать неспешно по телефону Калдырова он объяснил политическим состоянием Узбекистана, в котором сейчас обстоит дело с этой прекрасной и благодатной страной.

Суть по официальным и газетным сообщениям, Калдыров был выслан в Новую Зеландию для работы в посольстве. Это еще в январе того же 1991 года произошло в Окленде, с тех пор Калдыров и его жена поселились в Окленде. Жена — женщина, имя не помню, ее фамилия и себе вникала. Затем она была переведена в Окленд, где она проживала в Окленде. Она была переведена в Окленд, где она проживала в Окленде.

Вся эта история сколь неожиданно возмущала, столь же быстро и исчезла с газетных полос. В тот момент, когда премьер-министр Джеймс Болджер заявил свое заявление, Калдыров в сопровождении агента СИС уже полетел в Лондон. Там он пробыл несколько часов в беседах с представителями МИД, после чего, по неподтвержденным слухам, сел в самолет «Аэрофлота» и улетел в столицу Советского Союза.

И тем не менее в Новой Зеландии не спешить поставить точку в деле Калдырова. Остаются еще много вопросов. Особенно детально оказался журналист Оуэн Уилкинс, который начал собственное расследование. Он обнаружил некоторые странности в этом деле. Переехав в Новозеландскую полицию секретаря организации в том, что Российская Федерация в полной мере сохраняет ответственность за все обязательства СССР в соответствии с Уставом ООН, включая финансовые обязательства.

РОССИЙСКИЙ МИД ВНОСИТ ЯСНОСТЬ

К вопросу о финансовом вкладе России в камбоджийское урегулирование

Деньги

В СТАТЬЕ Э. Гребенникова «Век претензий на сверхдержавность» заостряется внимание на деятельности серьезной проблеме — финансовых последствиях для России операции ООН в Камбодже. Полностью разделяю позицию автора тем, что эта операция может вылиться в весьма дорогостоящее мероприятие, для полной информации читателей хотелось бы уточнить некоторые фактические обстоятельства.

Первое. Нам придется платить свою долю в бюджете операции ООН в Камбодже независимо от того, чья подпись стоит под парижскими соглашениями, и независимо от наименования России в отношении Камбоджи и ЮВА. Валюсы на деле, это ООН, включая операции по поддержанию мира, должны вносить все без исключения ее члены. А для этого необходимо иметь в Уставе организации предусмотренный порядок сбора в виде статьи 19, предусматривающей возможность лишения права голоса государства, сумма задолженности которого равняется или превышает сумму взносов, причитающихся с него за два полных предыдущих года.

Далее, и здесь возможны разные варианты. ООН, к примеру, может сделать исключение для тех, кто поворачивает спиной к своим обязательствам. Но такие исключения лишь подтверждают универсальность правила. Хотелось бы напомнить: когда решался вопрос о продолжении членства бывшего Советского Союза в ООН, российский президент заверил гене-

рацию в ежегодник «Очерки», который продается в любом книжном магазине. Служба до недели Штыков был выдан из страны за деятельность, выходящую далеко за рамки посольства. Оказалось, что он интересовался не только баранами.

В 1979 году в Новой Зеландии произошел казус, наверное, не имевший прецедентов в истории дипломатической практики. Советский посол В. Н. Соколовский был пойман в отеле лично передавая деньги представителю «братской партии». Соколовскому немедленно указали на дверь, а на безуспешную попытку вернуться компартия была поставлена несмыслимая тактика.

Нужно признать, что деятельность советской разведки в Новой Зеландии отмечена личной целью провалов и разоблачений. Первый «прокол» произошел в июле 1962 года, в результате чего были высланы торговый советник В. С. Акперев и упоминавшийся выше второй секретарь Н. И. Штыков. Первый пытался заполучить в

второе. Вышеупомянутый теледиректор Ричард Ломг, который пользовался полицейскими источниками, подал Калдырова как крупного агента КГБ, «вышедшего с импозантным, прекрасными манерами, элегантно одетого и говорящего на безупречном английском языке с легким оксфордским акцентом». Этот портрет абсолютно не соответствует действительности. По моим словам он был мало похож на истинного британца (слова по фамилии, в это легко поверить), плохо говорил по-английски и даже постоянно носил при себе словарь, без себя довольно нелегко. Все это можно объяснить либо тем, что Калдыров действительно был незаурядным иммигрантом, пытавшимся натворить в Новой Зеландии, либо являлся советским агентом, либо же был неким посредником, связующим профсоюзную организацию в действительности даже такой «пероорганизации», как КГБ. Сам Уилкинс склоняется ко второму варианту.

В этой связи он напомнил анекдотический случай, рассказанный недавно на страницах столичной «Коммуны» ее бывшим главным редактором В. Ривсом. В начале 60-х годов его пригласил сотрудник пресс-службы советского посольства Николай Штыков работать в английнском «Гранд-отеле». В конце июля Штыков предложил своему собеседнику рассмотреть возможность его перевода в Камбоджу, если тот сможет предоставить ему нужную информацию. Ривс с удивлением поинтересовался, о чем конкретно идет речь. Оказалось, что нашему дипломату необходимо узнать точное количество офицеров в этом деле. Ривс порекомендовал ему за-

глядеть в ежегодник «Очерки», который продается в любом книжном магазине. Служба до недели Штыков был выдан из страны за деятельность, выходящую далеко за рамки посольства. Оказалось, что он интересовался не только баранами.

В 1979 году в Новой Зеландии произошел казус, наверное, не имевший прецедентов в истории дипломатической практики. Советский посол В. Н. Соколовский был пойман в отеле лично передавая деньги представителю «братской партии». Соколовскому немедленно указали на дверь, а на безуспешную попытку вернуться компартия была поставлена несмыслимая тактика.

Нужно признать, что деятельность советской разведки в Новой Зеландии отмечена личной целью провалов и разоблачений. Первый «прокол» произошел в июле 1962 года, в результате чего были высланы торговый советник В. С. Акперев и упоминавшийся выше второй секретарь Н. И. Штыков. Первый пытался заполучить в

второе. Вышеупомянутый теледиректор Ричард Ломг, который пользовался полицейскими источниками, подал Калдырова как крупного агента КГБ, «вышедшего с импозантным, прекрасными манерами, элегантно одетого и говорящего на безупречном английском языке с легким оксфордским акцентом». Этот портрет абсолютно не соответствует действительности. По моим словам он был мало похож на истинного британца (слова по фамилии, в это легко поверить), плохо говорил по-английски и даже постоянно носил при себе словарь, без себя довольно нелегко. Все это можно объяснить либо тем, что Калдыров действительно был незаурядным иммигрантом, пытавшимся натворить в Новой Зеландии, либо являлся советским агентом, либо же был неким посредником, связующим профсоюзную организацию в действительности даже такой «пероорганизации», как КГБ. Сам Уилкинс склоняется ко второму варианту.

В этой связи он напомнил анекдотический случай, рассказанный недавно на страницах столичной «Коммуны» ее бывшим главным редактором В. Ривсом. В начале 60-х годов его пригласил сотрудник пресс-службы советского посольства Николай Штыков работать в английнском «Гранд-отеле». В конце июля Штыков предложил своему собеседнику рассмотреть возможность его перевода в Камбоджу, если тот сможет предоставить ему нужную информацию. Ривс с удивлением поинтересовался, о чем конкретно идет речь. Оказалось, что нашему дипломату необходимо узнать точное количество офицеров в этом деле. Ривс порекомендовал ему за-

глядеть в ежегодник «Очерки», который продается в любом книжном магазине. Служба до недели Штыков был выдан из страны за деятельность, выходящую далеко за рамки посольства. Оказалось, что он интересовался не только баранами.

В 1979 году в Новой Зеландии произошел казус, наверное, не имевший прецедентов в истории дипломатической практики. Советский посол В. Н. Соколовский был пойман в отеле лично передавая деньги представителю «братской партии». Соколовскому немедленно указали на дверь, а на безуспешную попытку вернуться компартия была поставлена несмыслимая тактика.

Нужно признать, что деятельность советской разведки в Новой Зеландии отмечена личной целью провалов и разоблачений. Первый «прокол» произошел в июле 1962 года, в результате чего были высланы торговый советник В. С. Акперев и упоминавшийся выше второй секретарь Н. И. Штыков. Первый пытался заполучить в

второе. Вышеупомянутый теледиректор Ричард Ломг, который пользовался полицейскими источниками, подал Калдырова как крупного агента КГБ, «вышедшего с импозантным, прекрасными манерами, элегантно одетого и говорящего на безупречном английском языке с легким оксфордским акцентом». Этот портрет абсолютно не соответствует действительности. По моим словам он был мало похож на истинного британца (слова по фамилии, в это легко поверить), плохо говорил по-английски и даже постоянно носил при себе словарь, без себя довольно нелегко. Все это можно объяснить либо тем, что Калдыров действительно был незаурядным иммигрантом, пытавшимся натворить в Новой Зеландии, либо являлся советским агентом, либо же был неким посредником, связующим профсоюзную организацию в действительности даже такой «пероорганизации», как КГБ. Сам Уилкинс склоняется ко второму варианту.

В этой связи он напомнил анекдотический случай, рассказанный недавно на страницах столичной «Коммуны» ее бывшим главным редактором В. Ривсом. В начале 60-х годов его пригласил сотрудник пресс-службы советского посольства Николай Штыков работать в английнском «Гранд-отеле». В конце июля Штыков предложил своему собеседнику рассмотреть возможность его перевода в Камбоджу, если тот сможет предоставить ему нужную информацию. Ривс с удивлением поинтересовался, о чем конкретно идет речь. Оказалось, что нашему дипломату необходимо узнать точное количество офицеров в этом деле. Ривс порекомендовал ему за-

глядеть в ежегодник «Очерки», который продается в любом книжном магазине. Служба до недели Штыков был выдан из страны за деятельность, выходящую далеко за рамки посольства. Оказалось, что он интересовался не только баранами.

В 1979 году в Новой Зеландии произошел казус, наверное, не имевший прецедентов в истории дипломатической практики. Советский посол В. Н. Соколовский был пойман в отеле лично передавая деньги представителю «братской партии». Соколовскому немедленно указали на дверь, а на безуспешную попытку вернуться компартия была поставлена несмыслимая тактика.

Нужно признать, что деятельность советской разведки в Новой Зеландии отмечена личной целью провалов и разоблачений. Первый «прокол» произошел в июле 1962 года, в результате чего были высланы торговый советник В. С. Акперев и упоминавшийся выше второй секретарь Н. И. Штыков. Первый пытался заполучить в

второе. Вышеупомянутый теледиректор Ричард Ломг, который пользовался полицейскими источниками, подал Калдырова как крупного агента КГБ, «вышедшего с импозантным, прекрасными манерами, элегантно одетого и говорящего на безупречном английском языке с легким оксфордским акцентом». Этот портрет абсолютно не соответствует действительности. По моим словам он был мало похож на истинного британца (слова по фамилии, в это легко поверить), плохо говорил по-английски и даже постоянно носил при себе словарь, без себя довольно нелегко. Все это можно объяснить либо тем, что Калдыров действительно был незаурядным иммигрантом, пытавшимся натворить в Новой Зеландии, либо являлся советским агентом, либо же был неким посредником, связующим профсоюзную организацию в действительности даже такой «пероорганизации», как КГБ. Сам Уилкинс склоняется ко второму варианту.

В этой связи он напомнил анекдотический случай, рассказанный недавно на страницах столичной «Коммуны» ее бывшим главным редактором В. Ривсом. В начале 60-х годов его пригласил сотрудник пресс-службы советского посольства Николай Штыков работать в английнском «Гранд-отеле». В конце июля Штыков предложил своему собеседнику рассмотреть возможность его перевода в Камбоджу, если тот сможет предоставить ему нужную информацию. Ривс с удивлением поинтересовался, о чем конкретно идет речь. Оказалось, что нашему дипломату необходимо узнать точное количество офицеров в этом деле. Ривс порекомендовал ему за-

глядеть в ежегодник «Очерки», который продается в любом книжном магазине. Служба до недели Штыков был выдан из страны за деятельность, выходящую далеко за рамки посольства. Оказалось, что он интересовался не только баранами.

В 1979 году в Новой Зеландии произошел казус, наверное, не имевший прецедентов в истории дипломатической практики. Советский посол В. Н. Соколовский был пойман в отеле лично передавая деньги представителю «братской партии». Соколовскому немедленно указали на дверь, а на безуспешную попытку вернуться компартия была поставлена несмыслимая тактика.

Нужно признать, что деятельность советской разведки в Новой Зеландии отмечена личной целью провалов и разоблачений. Первый «прокол» произошел в июле 1962 года, в результате чего были высланы торговый советник В. С. Акперев и упоминавшийся выше второй секретарь Н. И. Штыков. Первый пытался заполучить в

второе. Вышеупомянутый теледиректор Ричард Ломг, который пользовался полицейскими источниками, подал Калдырова как крупного агента КГБ, «вышедшего с импозантным, прекрасными манерами, элегантно одетого и говорящего на безупречном английском языке с легким оксфордским акцентом». Этот портрет абсолютно не соответствует действительности. По моим словам он был мало похож на истинного британца (слова по фамилии, в это легко поверить), плохо говорил по-английски и даже постоянно носил при себе словарь, без себя довольно нелегко. Все это можно объяснить либо тем, что Калдыров действительно был незаурядным иммигрантом, пытавшимся натворить в Новой Зеландии, либо являлся советским агентом, либо же был неким посредником, связующим профсоюзную организацию в действительности даже такой «пероорганизации», как КГБ. Сам Уилкинс склоняется ко второму варианту.

В этой связи он напомнил анекдотический случай, рассказанный недавно на страницах столичной «Коммуны» ее бывшим главным редактором В. Ривсом. В начале 60-х годов его пригласил сотрудник пресс-службы советского посольства Николай Штыков работать в английнском «Гранд-отеле». В конце июля Штыков предложил своему собеседнику рассмотреть возможность его перевода в Камбоджу, если тот сможет предоставить ему нужную информацию. Ривс с удивлением поинтересовался, о чем конкретно идет речь. Оказалось, что нашему дипломату необходимо узнать точное количество офицеров в этом деле. Ривс порекомендовал ему за-



Рисунок Вадима Мизюка.

КВАРТИРА ИЛИ ДЕНЬГИ?
Облигация «Малекс» - это и то и другое!
100% годовых и гарантия получения квартиры через 5 лет.
Тел. 489-05-53
ЗВОНИТЕ, ГОСПОДА!

ПРЕДПРИЯТИЕ ПРИГЛАШАЕТ СЛОЖИВШИЕСЯ КОЛЛЕКТИВЫ СО СВОИМИ ОБЪЕМАМИ РАБОТ С ОПЛАТОЙ ДО 95%
ТЕЛ. 971-43-38
с 10 до 18 часов

ВНИМАНИЮ ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ!
Кооператив «РАДУГА» покупает и продает промышленные и продовольственные товары импортного производства.
Телефон 238-82-00
Факс 237-13-62

Коротко

Коротко

Коротко

Коротко

Коротко

ИДЕИ И ЛЮДИ

НА ВАЛУ ИСТОРИИ

Заметки о творчестве А. И. Солженицына. К выходу в свет

«Апреля Семнадцатого» и отечественной публикации «Бодался теленок с дубом»

Андрей Немзер

ПИСАТЬ о Солженицыне сегодня чрезвычайно трудно. Есть ворох внешних обстоятельств, начиная от чисто политических ассоциаций, что рождалось при чтении «Красного колеса», и кончая неизбежностью полемик с теми, кто все активнее оспаривает писателя. Но ассоциации — нежизнеспособны, ибо в истории нет и не может быть точных повторов, а полемика — неподручлива, ибо антисолженицизм выступил, по сути дела, предсказаны и превознесены в его книгах.

Большее мешает кажущаяся ясность. Так, начинающим литераторам то захлебывалось от желания сказать наконец ВСЕ о «Модатре и Сальери» или «Войне и мире» — и вдруг понимал, что сказать не можешь, что там, у Пушкина, у Толстого, уже все написано. И стыдно разжевывать — ведь люди не глупее тебя, ведь есть им сделать минимум усилия, шагнуть навстречу писателю, выслушать — и...

Главное чувство, сопутствующее чтению Солженицына, в том числе и нового «Красного колеса» (Вермонт — Париж, 1991), — именно это. Все сказано. Все акценты поставлены. Каждое слово на своем месте. Есть, конечно, простор для исследователя (а как работает такой-то образ? а откуда пришла такая-то мотив? а почему связаны такие-то далеко друг от друга отстоящие эпизоды?), но это — работа, петит нехотелых ученых записок, предмет оместоченных споров с единомышленниками (так серьезные пушкинисты дискутируют не о том, велик ли Пушкин, но о том, что думал он в апреле 1831 года и как повернулась его мысль в июле). Есть, конечно, азарт истолкования (смотрите, как точно прописана сцена; смотрите, как энергично строится фраза; не упустите еще и этой детали), но это — риторика, пафос непроцитированных лекций, азарт просвещения сочувствующих, но попросту не успешных вглядеться в книги, как это сделал ты (так, читая лекцию о Достоевском, не думаше ли кого-либо убеждать в его величии, не велел ли тебе о том, что означает исключительность Свирдидойлова в мир снобидений Раскольниковов).

Кабы на цветы да на морозы. Оба единственно разумных и дополняющих друг друга подхода ныне несостоятельны. Солженицын не просто классик, он классик живой.

Слово «классика» связано со словом «власть» не только со звучанием. Как относятся к власти те, кого пушкинский Годунов именвал «черню», извещает: «Они любить умеют только мертвых». И было бы лицемерием утверждать, что Пушкин устами своего героя говорил лишь о власти политический. Да, его Борис — царь и великий грешник, и слова Борисовы — хитрая уловка, но в том-то и хитрость, что вырывают они из правды, из нащупанного еще в михайловской смелке, но, увы, позднее многими проверенного и утвердившегося убеждения.

О люди! жалкий род, достойный слез и смеха! Жрецы мундурного поклонника успеха! Как часто мимо вас прохаживает человек, Над кем рухнет слепой и буйный век, Но чей высокий лик в грядущем поколении Поэта приведет в восторг и удивление!

ло подобной перед тем, как и эта б не родилась). Сам я, по профессии, такую почитать люблю, но ставлю значительно ниже литературы первичной — так начинает Солженицын книгу «Бодался теленок с дубом», книгу с подзаголовком «Очерки литературной жизни», — и дальше словно оправдываясь перед самим собой и читателем, поясняет, что пришлось за мемуарами, «да еще литературными», лишь в силу известных внешних обстоятельств: «жестокости и трусливости поэтности, от которой все беды нашей страны, и явной опасности, «петли на шею», что «уже два года как наложена, но не стянута» (писано в апреле 1967 года). Это не «оговорка», но установка (показательно и то, что «Теленок» не вошел в собрание сочинений, и то, что пришел он к российскому читателю позднее других книг, и то, что Солженицын пока не выпускает в свет второго тома «Очерков...»). Но, как часто бывает с писателем, установка, она отнюдь не определяет творчества в целом (и даже конкретного «Теленка»), но оказывается в смыслообразующем противоречии с другими установками, иногда и не выраженными прямо. Это не значит, будто писатель «не знает, что творит», и лишь умный «реальный» (или еще какой-нибудь) критик наводит потом на его облик подобающий глянец и объясняет публике, «что к чему». Это значит, что литература рождается из противоречий, без которых нет и самой жизни.

Почитаю и вспоминаю «Первый» книги Солженицына — и достигаю насколько неразрывно скреплен с ними «вторичный» «Теленок». Достаточно вслушаться в размышления Солженицына о литературе, казавшись бы, совсем в иной плоскости лежачие, — и понимаешь, как закономерно было его обращение к жанру автобиографии.

«Ничего не подается», — отмечал в 1976 году писатель на вопрос интервью Н. А. Струве, — я действительно не вижу перед собой задачи выше, чем служить реальности, то есть воссоздавая распотанную, уничтоженную, обогнанную у нас реальность, а вымысел я не считаю своей задачей или целью. Это утверждение следует понимать одновременно и в духе панахи. Речь идет не только о том, что реальность искажена в «исторических» трудах или «художественных» сочинениях на емких фальсификаторах, но и о том, что она искорежена, выхинута, обезображена дьявольской практикой коммунистической власти. Теоретическая (в основе своей — атеистическая) любовь к миру и человеку ведет к физическому поруганию и уничтожению, рождающему новую теоретическую ложь: так Россия превращается в новое тоталитарное государство, в котором, по сути, и распускается старейшие метафизические глобальные зло. Главным законом советской жизни, то есть жизни ГУЛАГА, — «тукта», «тукта» спланированная и губительная, укрепляющая до поры до времени зло и в конечном итоге ставящая целью его пожать самое себя (мы, слышавшие, как «часы коммунизма свое отбили», должны понимать, какую огромную роль в этом процессе сыграла суть системы, враждебной в основе своей труду, творчеству, жизни; экономические механизмы не только описаны в сотнях статей, мы слушаем их антирабскую на своей шкуре каждый день). Но «тукта» не только моголжичный тоталитаризм — в ней жуть, вошедшая в плоть и кровь нашу, одна из причин той, о чем говорит Солженицын в значные статьи «Как нам обустроить Россию?» — «как бы нам, вместо освобождения, не расплыться под его (коммунизма, — А. Н.) развалинами».

Для того чтобы не расплыться, надобно перестать быть этакими, перестать внутренне мерить жизнь лагерными законами, перестать подчиняться тухте. Надобно вернуться в реальность. Назвать по именам добро и зло. Ощутить неистовость добра, его живую душу, бьющуюся за колечей проволочной, в раковом корпусе, под тяжестью красного колеса. Здесь-то и выявляется роль писателя, человека видящего и ведомого, способного словом воссоздать действительность и записать вожделенную ей силу уничтожения.

«И невольно оглянулся. Этот старый серый индий дом вдруг сложился блекло-зеленой шкуру обоев, под которыми бежали мыши, проступил мне по лодыжкам, еще не потемневшим тогда, стружками бревнами и вельселем смолотым заласком <...> — и вспыхнул передо мной голубой, белый и желтый июль четырнадцатого года: еще мирное небо, плывущие облака и народ, кипящий со спелым животом. Я представил их рядом: смольного богатыря с носом через спину; ее римскую углубленную спину; и пасно, пасно под небом, канье давно уже отстала деревня петь, да и не споешь при механизмах».

Перечитывая эти строки «Матренина двора», мгновенно вспоминаешь зачин «Августа Четырнадцатого» (а тем самым и всего «посествования в отмеренных сроках»): «Они выехали из станции прощальным утром, когда было тепло, солнце взошло, и вдали слышно было колокольный звон, слышно было колокольный звон, слышно было колокольный звон, слышно было колокольный звон...»

Высился он такой большой в мире малых людских вещей, такой неуловимый в мире сделанных. За тысячу лет все люди, сколько жили, дозакатным раствором рук неси сюда и пухлыми гудами складывай все сработанное ими или даже задуманное, — не поставил бы такого сверхчеловеческого Хребта? Могучая сила жизни, напоенной красотой, жизни, которая и есть красота, — вот точка отсчета, вот что было утрачено, распотанно и заморожено. У многих (в том числе и стремящихся к объективности) критиков и видение рассказчика в «Матренином дворе», и любовно воссозданная осязательность русского бытия в «Красном колесе» вызывают легкую, а видят здесь «идеализацию», а

значит, и очередную «утопию». Между тем никакой «идеализации» минувшего у Солженицына нет; вслед за картиной кипящего светоносного июля идет в рассказе слова Матрени: «Пошел он на войну — пропал...» На ту войну, что ждет Саню Лаженицына. На «ту», уже как будто забытую войну, когда изобретения полноразмерная, цветущая Европа как безумная бросилась грызть сама себя и поглотила себя, может быть, больше, чем на одно столетие, а может быть, навсегда, на ту войну, которую «нельзя объяснить иначе, как всеобщим помрачением разума правых, от потери сознания Высшей Силы над собой» («Темплатоновская лекция», 1983).

Не политическую ситуацию 1914 года «идеализирует» Солженицын (казал уж тут идеализация, если тогда и произошел взрыв в безумие и самоуничтожение), но заставляет увидеть Мир Божий, в согласии с которым мог бы жить человек, не случись ему в очередной раз страшно заблудиться, не отвергни он самый мир этот и его Творца. Первые «узы» «Красного колеса» и рассказывают о том, как люди, на которых лежала великая ответственность, не выдержали испытания, или, посто-... о том, как «люди забыли Бога».

Мера абсолютная, символом которой становится величественный нерукотворный Хребет Кавказа, не может исчерпываться. Рассказчик «Матренина двора» прозревает былую (и в сущности не отменяемую) красоту не только в пейзаже и постаревшем доме, не только в правдивых мученице Матрени, но и в сгущившемся мажорном и равновесии, выросшим из горькой обиды, бессмертную душу Фадеева. Но ведь могло же все быть иначе: в каждом человеке, включая величайших грешников (куда до них Фадеев!), Солженицын видит не только сегодняшнего отступника, но и того, кто мог бы пойти по верному пути. Писатель никогда не забывает о вечной борьбе Добра и Зла за каждую душу, о том последнем, исход которого подожжет не людскому суду.

Потому так важно Солженицыну максимально приблизиться к любому из героев, проникнуться его мыслью и чувством и дать им выразиться. Читая главы «Красного колеса», строясь на внутренних монологах разных политиков (от Николая II до Ленина и Троцкого), оказавшись в захваченном положении «чужого мироощущения», готовым раздвинуть мнимую «правду», поверять, что именно этот герой знает, как жить и что делать.

Такая убежденность необходима, ибо, лишь пережив чужое заблуждение как свое, читатель может осознать, в чем же заблуждение заключалось; не осудить зло по «конечному его прирду», но самолично возмыслиться над поверженными историей грешниками (а кто из «исторических» персонажей «Красного колеса» не оказался «разрешенным», гордая спина «разрешенных» — это несправедливо и погубившим себя и будущее детей отцом. Такой нравственный результат возможен (разумеется, если читатель идет навстречу книге, а не бежит от нее, довольствуясь расхожими мнениями), так как сам Солженицын, как правило, не смотрит даже на особенно неприятных ему героев (вроде Керенского, Шульгина, Ленина) сверху вниз, чередуя взгляд отстраненный, и взгляд, приближающийся к точке зрения героя.

Не только Иван Денисович мог пожелать конвойного «августавца» подполковника Архипала ГУЛАГА, но и отыскать черты «конвойного» в себе самом. Этот строгий счет к себе неадекватен состраданию; да чувства возмущения в одном — ощущении всечеловеческого братства, — из него же исходит собственно писательская установка, обнаруживающаяся в ответе на вопрос Н. А. Струве: «Вы всегда так расплываете себя почти во всех героях? — Я бы сказал да».

Как солженицинский полифонический психологизм (восходящий к Достоевскому) сопереживает его этикой, так солженицинский реализм, если угодно, документализм (писать должно о том, что тобой увидено) сочетается с его онтологией, представлениями о сущностном устройстве бытия. В силу этого вовсе не парадоксальным, но логичным оказывается обращение писателя к истории, то есть тому, что он лично не видел и о чем, коли рассуждать формально, говорить не может.

Бытие исторично. Прошлое забыто или обогнано. Следовательно, художник должен восстановить его в полноте и осмысленности. Именно его зрение способно различить лав под темными напластованиями; его знание о человеке, чью природу невозможно изменить радикально, способно преодолеть выдуманные сюжетом, в которых действительность не люди, но гонимые, лишь именами и незначительными чертами напоминающие тех, кто

существовал в реальности. Незыбленность просветленного человека (а сколько праведников встречаем мы в мире Солженицына!), неизбежность уцелевших созданий искусства, плодов человеческого труда, вечная красота природы суть залогов художественной прозорливости (поэтому — кроме объективного — так метафизически страшны эгологические и культуроразрушительные бешенства, уминные за годы большевистского вренчествства). Художник — это тот, кто может сказать: «вдыхай дикий воздух, оглядываясь и видя!» — как по восходу солнца сшибаются Телеев с Пересветом, как стяги стоят друг против друга, как монгольская конница спускает стрелы, трясет копытами и с перекаженными лицами бросается топтать русскую пехоту, уезжает русское ядро — и гонит нас назад, откуда мы пришли, туда, где молочная туча тумана встала от Непрядвы и Дона.

И мы ложимся, как сложенный хлеб. И гибнем под копытами. Мы — ложимся, мы — гибнем, сентябрьская битва 1380 года — наша. И «самонская катастрофа» в августе 1914-го произошла с нами. И глухая осень августа 1916-го дала нам. И из нас рудится март 1917-го, за которым — апрель, решивший нашу судьбу на долгие десятилетия. Сильное чувство втягивает нас в прошлое — и отнюдь не только в дни былых побед и торжеств. Не разделял грех и боли отцов, не увидишь того, что с ними случилось, не поймешь того, что с тобой происходит сегодня. Не увидев прошлого, не осознав его как свое, не разделял давней боли и не вдав на себя ответственности за давний отцовский грех, — остаешься чужим истории и вновь, обременен на умножение ошибок и преступлений, на цинизм или безразличие (в конечном счете — тождественности).

Постижение истории для Солженицына неотделимо от чувства интимно родовой сопричастности: «Красное колесо» — книга о судьбе Родины, а потому и о судьбе родителей автора. Так Толстой писал «Войну и мир». Дело не в том, насколько близки герои прототипам (кажется, у Солженицына связь эта теснее, чем у Толстого), — дело в том, что «семейный» план повествования в обоих случаях применительно обозначен.

«Август Четырнадцатого» начинается с отъезда Сани Лаженицына из отцовского дома; в одной из последних глав «Апреля Семнадцатого» Сани с будущей женой Ксенией Томчак посещает философа-«августавца» Варсонофия, с которым познакомился перед уходом на фронт. И хотя Варсонофий (философ «евангельского круга») грядущую победу зла видит едва ли не отчаяние всех героев «Апреля» («Для Небес чужо всегда возмездие. Но сколько доносит предание, не посылается чудо тем, кто не трудится навстречу. Или скудно верит. Боясь, что мы мырем — глубоко и надолго»), хотя незлобно пророчит от своим гостям печальное будущее («Тай Бог, чтоб обстоятельство вас не развлекло» — для читателей, знающих о ранней смерти отца Солженицына, и уж тем более для самого писателя слова эти полны особого смысла), все же «эта жизнь, радостная мода, чета, эта радость, с которой Варсонофий едет, Поддала и веры. И сочувствия. И решимости».

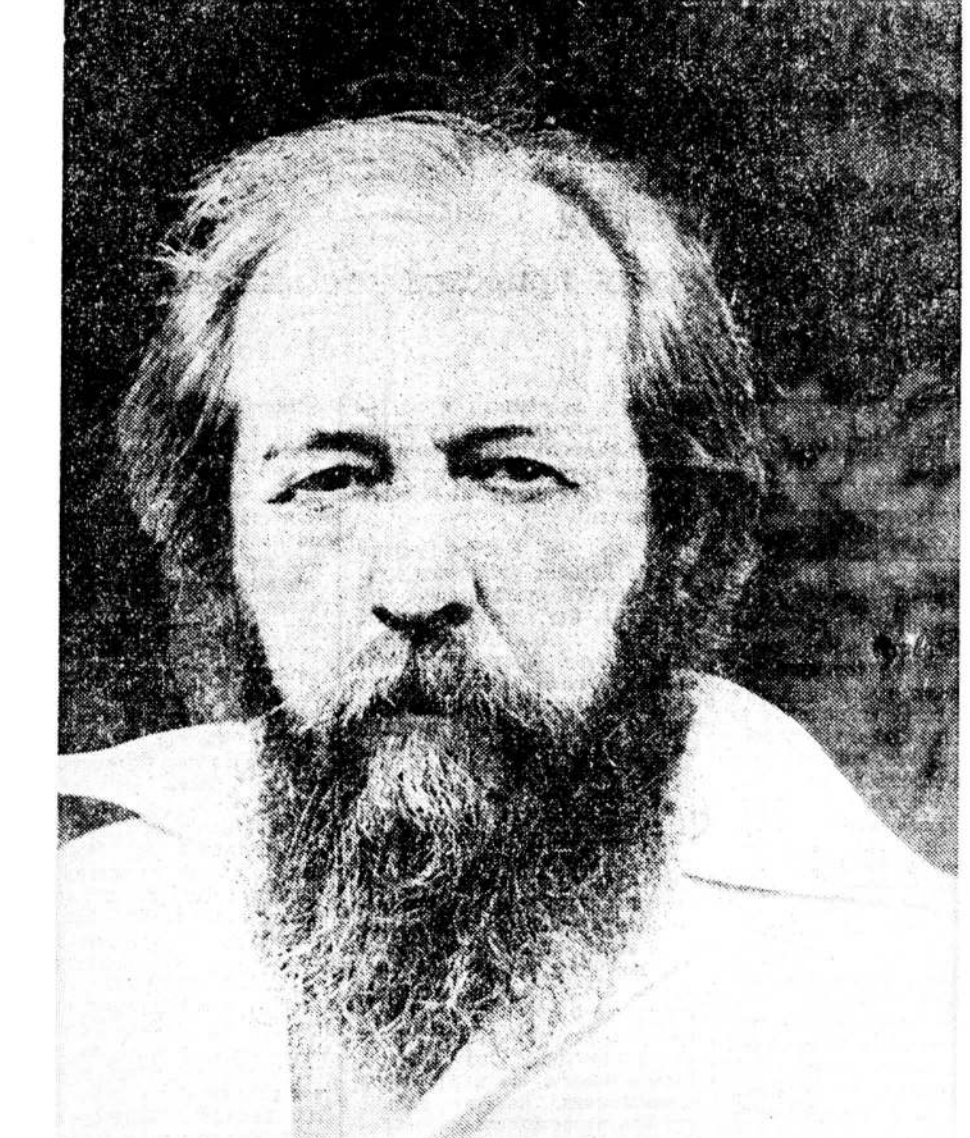
Мы знаем, что замысел «Красного колеса» претерпел существенные изменения. Первоначальный план предполагал повествование в двадцати «узлах», доходившее до весны 1922 года и завершаемое пятью эпизодами (последний — 1945 год): конспект главных событий, «которые нельзя бы обмянуть, если писать развернуто», приложен к «Апрелю Семнадцатого»; предвзято его, Солженицын сообщает, что решил «прервать повествование». «Уже и «Апрель Семнадцатого» выявляет вполне ясную картину обреченности февральского режима», — признаюсь, мне кажется, что обреченность неведомодемократии была четко выявлена уже в третьем «узле» — «Матренин двора». И все же «Апрель» не стал изъяснительным эпизодом (так казалось мне при первоначальном чтении написанного «узла»). Дело не только в качественном изменении ситуации: на смену «Революции» (так называемое «действие первое» «Красного колеса») пришло «Народоправство» (так называется «действие второе», в которое должны были войти «узлы» с V по VII, по сентябрь 1917 года). «Народоправство» меняет ракурс: те, кто довел страну до революции, ныне становятся жертвами нового порядка, иные из них этого еще не осознают, иные — смутно предчувствуют, к иным подступают раскаяние. Не менее важно то, что Солженицын доводит оссу из «романической» линии (наиболее интимную «оригинальскую») до титанической вершины. Любовь Ксени и Сани, предсказанная в «Матренин двора», где герои еще не знакомы, состоя-

ласть — их схождение произошло. На сей день (опреметливо было бы делать окончательный вывод о дальнейшей судьбе «Красного колеса») «повествование в отмеренных сроках» заканчивается невинным предсказанием о рождении его автора. Здесь сходятся два серьезных лейтмотива солженициновского творчества: об одном из них — восприимчивости истории сквозь призму судьбы собственного рода — сказано выше. Другой — тема писателя, хранителя истории, ведущего вечный бой за душу человеческую и народную с силами многоложной лжи.

Нет, не случайно собрание сочинений Солженицына открывается романом «В круге первом» — книгой о писателе, готовом ради спасения будущей книги, будущего слова правды покинуть относительно «уютную» шарашку и вновь отправиться в лагерьный ад. Не случайно и то, что возвращение Солженицына в Россию началось с «Нобелевской лекции» — исповедания веры писателя, знающего, что: «ОДНО СЛОВО ПРАВДЫ ВСЕГДА МИР ПЕРЕТЯНЕТ». Не случайно автобиография «Раикового корпуса», зримое присутствие знаменитого писателя в «Правой кисти», «Захара-Калиты» и особенно в «Матренином дворе», отчетливый лиризм «Крохоток» и «Пасхальный крестный ход», уже упомянувшиеся «распыления» автора в персонажах (Хрущев не совсем просто назвал Солженицына в речи на пленуме ЦК Иванов Денисовичем). Не случайно, наконец, присутствие писателя в «Красном колесе». И какого писателя? Великого и мало, что безвременно погибшего, но забытого, обреченного, обогнанного. Федор Ковчин «Красного колеса» — это Ф. Д. Крюков, по убеждению Солженицына, наиболее вероятный автор «Тихого Дона». Ковчин необходим в раскладе персонажей «Красного колеса», так как именно ему должно будет сохранить правду о том, что случилось в России (с этой точки зрения особенно важны «донские» главы «Апреля Семнадцатого»). Ковчин нужен в петроградских главах «Матренин двора» потому, что он — настоящий писатель — становится здесь как бы «вторым я» не родившегося еще автора «Красного колеса».

Уверенность в том, что жизнь не может оборваться, даже когда несется по бездорожью красное колесо и плавится кристаллическая структура российского бытия, для Солженицына неотделимо от веры в русское слово, в миссию писателя. «Наступил судья мальчишка, родившийся после смерти отчужденного писателя, что, стоял над собой силу высшую и радостно работая маленьким подмастерем под небом Бога».

Это смирение подмастерья, это сознание, что художник лишь отчасти «развивает» свое дарование сам, в большей доле оно вдувото в него от рождения готовым — и вместе с талантом положена ответственность на его свободную волю, — и сделало необходимым как появление книги «Бодался теленок с дубом», так и той сомневающейся «оговорки», которой она открывается. Помните: «Мемуары писать, да еще литературные — не совсем ли?» Солженицын знает, что пишет он не «очерки литературной жизни» (подзаголовок не менее ироничен, чем название рассказа «Для пользы дела» или статьи «Наши прилагательные»), даже не историю своей борьбы с коммунистическим монстром, но фрагмент летописи постигательства сил Добра и Зла, битвы, что идет в сердцах человеческих и за человеческие сердца,



А. И. Солженицын.

непрекращающегося противостояния «мира» и «насилия» (когда в статье 1973 года для газеты «Айперлен» Солженицын предположил это противопоставление взамен демагогизированной формуле «мир — война», он не оспаривал, но расшифровал тот смысл, что сосредоточен в названии книги Толстого). Нарочито заостряя вопрос, можно сказать, что «Теленок» — книга не о Солженицыне, но о судьбе христианского писателя в дьявольском государстве. И такое решение будет лишь отращиванием найденного раньше: все книги Солженицына, включая «Красное колесо» и исторические эпизоды «Захара-Калиты», — о нем самом. И о нас всех, за которые говорит не отделяющий себя от народа и человечества писатель — напряженно вглядывающийся в Божий мир и открывающий по мере сил его никогда до конца не постижимую тайну.

Многие произведения Солженицына кончатся сходно: герою остается один и пытается, иногда не отдавая себе в этом ясного отчета, осмыслить, что же с ним или на его глазах только что произошло. Так заканчивается и завершающий в 1989 году «Апрель Семнадцатого». Стоит на Могилевском Валу полковник Вороничев, столь много испытанный с момента нашей с ним встречи в «Августе Четырнадцатого»: стоит человек, утративший дом, душевную связь с женой, ощущение внутреннего лада, и главное, — знаящий, что его неурядицы — мелкое отражение беды, потрясшей страну; стоит любимый герой Солженицына, которому доверил он и свои заветные мысли, и свою печаль, и свою любовь к России; стоит и видит: «так много России сразу, как не бывает повседневно».

Если взять чуть левей, вослечь через леса, взлететь и далеко — расстелется сверху Смоленская. Потом Московская. Потом Владимирская. А там и наша Костромская. Всего-то

верст семьсот, куда покороче фронта. Недалеко. Милая, печальная, обделенная сторонника Костромская. Что ж я не был в тебе так давно, давно, давно? — ... — бе служим, Дурно. И — дослушался. Это прошлое, когда, как в голговерской повести, «вдруг стало видимо далеко во все концы света», с неизбежностью означившаяся непросрами голговерской поэмы: «Но какал непостижимая, тайная сила влечет к тебе? Почему сдвигается и раздается немолчно в ушах твоих тоскливая, несущаяся по всей длине и ширине твоей, от моря, и до моря песня? Что в ней, и в этой песне? Что зовет, и выдает, и хватает за сердце? Какие звуки лобзает и стелется в душу и вывется около моего сердца? Русь! чего же ты хочешь от меня? какал непостижимая связь таят между нами? Что глядишь ты так, и зачем все, что ни есть в тебе, обрало на меня полные ожидания очей?»

Кто стоит на Могилевском Валу Вороничев? Богатырь, которого ждал Гоголь, которого прозвал он в русском простоте? Смились воедино герои писателя века минувшего и века нынешнего, переключаются голоса их создателей, вглядывающихся в будущее — загадочное и в начале 1940-х годов, и в конце 1980-х.

«И грозно облетает меня могучее пространство, страшною силою отразив на глубине моей; неестественной пластично остывшей мой очей: какал сверкающая, чудная, незнакомая земля дала Русь!»

И злом через почти полтора века отзвучивает сказанное не только об апреле 1917 года: «Кажется: все — хуже некуда! В яр, в глину, и все жертвы напрасны? и не знаешь, где быть, где стоять? А плечи — опять распрямилась. Нет, все-таки что-то светит. Еще не вперды просядили. Но — на какой развилке спешить? И уклонить себя — под какой камень?»

РАДИОСТАНЦИЯ «ДЕЛОВАЯ ВОЛНА»
Радик «Деловая Волна» независимая радиостанция для деловых людей России. 1539 кГц СВ 195 м.
ЕЖЕДНЕВНО: 10.00 13.00 и 15.00 20.00 РЕКЛАМА: 217-93-20, 217-91-62.
ВСЕХ СЛУШАЮТ — К НАМ ПРИСЛУШИВАЮТСЯ!
КВАРТИРУ Продать! Купить! Сдать! Снять!
Сейчас это сложно? Совсем нет, когда на Вас работают профессионалы из фирмы «ЦИРКОН»
289-65-53

ПРИВАТИЗАЦИЯ В МОСКВЕ БУДЕТ УСКОРЕННОЙ, НО НЕ НАДЕЖНОЙ

Конституционному суду придется рассмотреть еще один указ Ельцина

Иван Родин

Мария

В МОСКОВСКОЙ земле священное право частной собственности, вполне возможно, утвердится не скоро, во всяком случае части будущих собственников придется подтверждать его в судебном порядке. Тем же, кто еще собирается учиться или уже учится в юридических вузах, можно, не боясь ошибиться, порекомендовать специализироваться на хозяйственном праве: очевидно, что в будущем работники юстиции станут часто сталкиваться с имущественными процессами в московских судах и арбитражах. Отсталость же традиционного советского хозяйственного права и неразвитость современного экономического законодательства уже сейчас обещают таким процессам достаточно затяжной характер.

Сейчас в городе приватизацией и соответственно выдачей свидетельств собственникам занимаются два учреждения одновременно, но юридическая правомочность по меньшей мере одного из них, а может быть и обоих, вызывает некоторые сомнения. Дело в том, что по российскому законодательству конкретная приватизация должна заниматься федеральный фонд имущества и его подразделения на местах (в столице — фонд имущества Москвы), а подготавливать работу — сбор документов, вслестские проверки,

оценки и экспертизы и пр. — обязан выполнять Госкомитет по управлению имуществом со своими структурными подразделениями (в столице — Москомимущество).

Однако для Москвы указом Бориса Ельцина утвержден другой порядок приватизации: ускоренный. Как сообщил корреспонденту «НГ» заместитель председателя Фонда имущества Москвы Евгений Кандауров, этот указ «О5 ускоренной приватизации» одним из своих пунктов фактически передал права фонда Москомимуществу, оставив за первым лишь функции контроля и наблюдения, хотя другим пунктом и подтвердил, что «муниципальные предприятия и принадлежащее им имущество не могут быть проданы, переданы или отчуждены иным способом, кроме как в соответствии с законом «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР». Таким образом, как подчеркнул Евгений Кандауров, этот указ не только внешне, но и внутренне противоречив. Кстати, именно эту противоречивость скоро будет рассматривать Конституционный суд РФ, куда фонд имущества обратился с подобной просьбой.

Евгений Кандауров практически согласился с утверждением, что соперничество его ведомства и Москомимущества — это продолжение соперничества между Моссоветом и городской исполнительной властью, которое, возможно, уже перешло на межличностный уровень. Корреспондент «НГ» была предложена гипотетическая ситуация. На один объект собственности есть два претендента,

один обращается в Москомимущество, другой — в Фонд имущества, естественно, оба на основании хотя и разных, но законодательных актов, после чего выдается два свидетельства. На вопрос, что же будет в таком случае, Кандауров ответил, что любой суд или арбитраж утвердит свидетельство фонда, ибо закон имеет приоритет над указом. «Указ — явление временное, а закон — явление постоянное», — заявил заместитель председателя Фонда имущества. Именно это закладывает своеобразную «бомбу» под права будущих собственников, так как при продаже, передаче или наследовании собственности свидетельства от Москомимущества, скорее всего, будут признаны «филиковыми грамотами», считает Евгений Кандауров.

Конечно, начинался примерно полторы недели назад работа фонда имущества проходила не ради конкуренции с «захлебнувшимся» в заявках Москомимуществу, но как раз для того, чтобы последний в них не захлебывался, а приватизация шла быстрее. Кандауров признал, что при этом были сознательно нарушены некоторые пункты указа о ее ускорении: фонд все-таки начал прием заявлений. Правда, видимо, из-за отсутствия информации и большого доверия предпринимателей к исполнительной власти, заявка в фонд имущества направлено пока не много, однако проработано уже более сотни претендентов, среди которых много физических и юридических лиц примерно одинаково, а и ученых и тех, и других направили более в сферы торговли и посреднической деятельности.

Коротко

Пожарная хроника

В ПРОШЕДШИЕ выходные московские пожарные 335 раз выезжали на пожары. Более половины пожаров произошло в жилых домах.

Вечером из-за неосторожного обращения с огнем произошел пожар в двухэтажном производственном здании Московского производственного электротехнического объединения «Экран», что на Пятницкой улице, 16. В результате огня уничтожил 200 кв. м деревянных конструкций чердака и чердачного перекрытия. Злоумышленник не найден. Утром по не установленной пока причине на открытой стоянке автобуса № 13 Московского городского комитета пассажирского транспорта обгорели шесть автобусов «Икарус-280».

Юрий Татарин

Союзу арендаторов Баскин не нужен

ИЛЬЯ Баскин, бывший гендиректор объединенной исполнительной дирекции Союзов арендаторов и предпринимателей СССР и России, требует, чтобы суд восстановил его в должности. По словам самого Баскина, он ушел с поста из-за принципиальных разногласий с президентом Союза Павлом Бунинем. Однако вице-президент Союза Юрий Реброва в письменном обращении в редакцию «НГ» считает, что Баскин не ушел, а его «ушли» решением двух правлений САП СССР и САП РСФСР. В пространном письме Ю. Реброва содержится много обвинений в адрес Ильи Баскина, которые, вероятно, будут приведены на судебном заседании, обещающем быть очень скандальным. Но дело идет к тому, что, кроме публичных обвинений и обвинений ничего не будет.

«НГ»

Коротко

КОСМИЧЕСКОЕ СУПЕРОРУЖИЕ НЕ СОСТОЯЛОСЬ

Это не слишком опечалило его создателей. Они готовы обогреть наши дома

Дмитрий Фролов

Наука

С НАРУЖИ Институт тепловых процессов выглядит классически: привычное отсутствие вывески на проходной, поперек забора система сигнализации по образцу тех, что описывают «священные рубрики», во дворе перед административным корпусом, не предназначенный для посторонних глаз, но признанный наполнять сердца сотрудников гордостью, образец прославленной продукции — в данном случае реактивная установка «Катюша», — словом, налицо весь джентльменский набор заурядного секретного «дизайна». Зурьдностью эта, впрочем, внимал далеко не всякий оборонный НИИ может похвастаться причастностью к таким глобальным проектам, как, например, создание одного из ключевых компонентов советской программы звездных войн — боевого космического лазера.

Первоначально эта газодинамическая установка не предназначалась для столь специфических целей. К моменту ее появления, в начале 70-х, мощность 100 киловатт была сама по себе достижимой. Однако нетрудно представить, что способность разрезать металлические пластины с палачьей точностью в воображении военных карьеристов не менее впечатляющее, чем уничтожение анилинного завода и разрезание летящих самолетов в популярном не тогда романе об инженере Галине. Скорее всего газодинамический лазер был лишь одним из претендентов на роль космического гипероружия, однако, по мнению специалистов, у него были реальные шансы стать им. Крушение орбитальной станции «Скиф», на борту которой пред-

полагалось проводить испытания по этой программе, известные политические изменения в стране и мире, равно как и материальные обстоятельства, помешали завершить проект — прообраз супероружия остался на территории института, в помещении, интерьер которого напоминает скорее запущенную мастерскую, нежели испытательный стенд оружия XXI века. Сегодня с помощью этого лазера выполняются договорные работы по выбору режимов промышленной сварки.

Буквально в нескольких десятках шагов находится еще одна достопримечательность института из популярной в свое время серии «самый-самый». В перестроенном здании бывшей котельной на трех этажах разместились циклотронный лазер, средняя расчетная мощность которого достигает 10 мегаватт. Девять его лучей, каждый толщиной в руку, с помощью системы зеркал соединяются в один, диаметром всего в 50 миллиметров. Предназначалось это сооружение для экспериментов по созданию космического лазерного двигателя. Принцип его действия достаточно прост: реактивным телом, создающим тягу, служит газ — например, водород, расширяющийся в камере двигателя под лучом гигантского лазера, который находится на земле. Совершенно очевидно, что воплощение такого «аппострога» принципа требует реализации немалых усилий и соответствующих затрат. В какую сумму обошелся первый этап строительства лазерного гиганта, доподлинно неизвестно, по-видимому, никому. Неизвестно и насколько наши возможности по созданию автоматизированных систем наведения соответствовали такой глобальной задаче и в какой степени, таким образом, весь проект отклонился к области научной фантастики либо принадлежал все же реальности. Во всяком случае, к 1991 году про-

грамма была остановлена надолго, если не навсегда. Она вышеупомянутых раритета находится в помещениях, арендуемых сегодня научно-производственным обществом с ограниченной ответственностью НИИТП-ФОР — фирмой, считающей себя продолжателем школы Келдыша и Петрова, возникшей на базе одного из отделов института, работающей на основе накопленной там интеллектуальной собственности и использующей институтское оборудование. Сфера деятельности этого коммерческого подразделения не только лежит вне никому не нужной сейчас «обороны», но и не связана со сверхнаучными глобальными проектами. Так, наиболее перспективным (не в том смысле, что отдаленным, а, наоборот, реальным и гарантированно прибыльным) здесь считается создание газовых теплогенераторов — агрегатов для децентрализованного обогрева домов. Концепция центрального теплоснабжения, которая как логичное продолжение системы централизованного распределения культивировалась повсеместно, окончательно себя дискредитировала, и лишь относительно мягкие зимы последних лет спасли нас от крупных неприятностей. Перед производителями автономных теплогенераторов рынок, не избалованный выбором, до сих пор выпускаемые советские установки не смогли его насытить и бойко раскупались, хотя не выдерживали сколько-нибудь серьезной критики по всем показателям. Те же, что разработаны здесь, способны конкурировать с лучшими западными образцами: отсутствие вращающихся деталей — залог долговечности, оригинальная термодинамическая схема, обеспечивающая полное сгорание и соответственно хорошие экологические показатели, небывалый КПД — до 95%, более чем скромные размеры (генератор, способный обеспечить теплом целый подъезд пятиэтажного дома, высотой всего по плечо да

и в ширину немного больше среднего мужичина) — все указывает на то, что этот прибор создавался специалистами классом много выше тех, что занимались такого рода разработками раньше. Само по себе это, безусловно, хорошо, и в сегодняшней ситуации рассуждать о том, насколько разумно так использовать уникальных специалистов, не приходится — во всяком случае, среди сотен научных коллективов, живущих с протянутой рукой на голодном пайке, одним стало меньше. Тем более что сами ученые не чувствуют себя дисквалифицированными.

— Приходится решать не менее сложные и интересные технические задачи, чем раньше, — говорит директор НИИТП-ФОР Георгий Евсеев. — Мы профессионалы и потому в самооценке руководствуемся другими критериями, нежели сиюминутный престиж тематики, и ведь, если говорить начистоту, что престижного в военно-космических разработках, которые в отличие от наших генераторов никого не греют, — важен подход и уровень используемых технологий. Кроме того, мы не собираемся заниматься теплотехникой всю жизнь, и, уверю, есть немало сфер, где пригодится наш опыт. Потихоньку обрастает металлом установка для тушения пожаров на нефтяных и газовых скважинах сверхзвуковой струей. Есть и другие идеи: лазеры наши не превращаются в музейные экспонаты, но об этом пока лучше промолчать — сами понимаете, коммерческая тайна.

Итак, институт, никогда не страдавший дефицитом всякого рода тайн, по-прежнему остается закрытой зоной — пещи-метр по-прежнему будут «протраивать» телекамеры, с телефонов не снимут подслушку, а первый отдел не сократят. Но если все это сложное хозяйство будет охранять не войну, а коммерцию, что же в том плохого?..



Международная универсальная биржа вторичных ресурсов
Московский международный экономический университет
Ассоциация экономических вузов

8000 СТРАНИЦ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

СЕРИЯ "ПОРТФЕЛЬ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА"

Международная универсальная биржа вторичных ресурсов, Ассоциация экономических вузов, Московский международный экономический университет объявляют свободную подписку на уникальное издание — серию книг для предпринимателей, подготовленных ведущими специалистами Государственной финансовой академии, Российской академии управления, Института проблем рынка, Центрального Банка России, Министерства экономики и финансов, экспертами Международной универсальной биржи вторичных ресурсов

Содержание серии:

БИРЖЕВОЙ ПОРТФЕЛЬ
ФОНДОВЫЙ ПОРТФЕЛЬ
БАНКОВСКИЙ ПОРТФЕЛЬ
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОРТФЕЛЬ
ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЙ ПОРТФЕЛЬ

БУХГАЛТЕРСКО-АУДИТОРСКИЙ ПОРТФЕЛЬ
КОММЕРЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТФЕЛЬ
ПОРТФЕЛЬ ДЕЛОВОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.

В серии представлен богатейший информационно-справочный материал, обобщен мировой и отечественный опыт предпринимательства. Вы узнаете, как:

ВКЛАДЫВАТЬ ДЕНЬГИ;
ПОКУПАТЬ И ПРОДАВАТЬ АКЦИИ;
УЧАСТВОВАТЬ В БИРЖЕВЫХ СПЕКУЛЯЦИЯХ;
ЗАКЛЮЧАТЬ ВЫГОДНЫЕ СДЕЛКИ;

ОТКРЫТЬ ЗАРУБЕЖНУЮ ДОЧЕРНИЮ
КОМПАНИЮ;
ЗАСЛУЖИТЬ ДОВЕРИЕ БАНКА.

Председатель редакционного совета серии — Н.Я. ПЕТРАКОВ, академик Российской академии наук, директор Института проблем рынка. Объем каждой книги — 50 печатных листов, в твердом переплете. Оплата в рублях и СКВ. Издатель — корпорация "СОМИНТЭК". Купон-заказ направлять по адресу: 127550, Москва, Лиственничная аллея, д. 2-д. Справки по телефону: 487-85-20

Просим оформить заказ на _____ комплектов.

Ф.И.О.

Должность

Название организации

Наш р/с

Адрес

Тел.

Факс

ИМЯ МНЕ — ЛЮМПЕН — ИНТЕЛЛИГЕНТ

Елена Авдеева

Хочу сиять заставить заново имя моей нации — русская люмпен-интеллигенция — самый краешек пресловутой прослойки, избранной своим девизом стремление Понять; прослойки, обличаемой в концентрации первородного зла и воспеваемой как средоточие национальной чистоты; замыкающейся в аскезе своего знания и несущейся в вихре предельного жизнелюбия; прослойки, с одной стороны, безразлично-полювной, с другой — социально активной; прослойки, временами угнетающей, временами — угнетенной. Я хочу очистить свое родовое имя от ретуши и подрисков, которым мы обязаны поколениям философов, социологов и публицистов, начиная авторы «Вех» и кончая перестроечными эпигонами. Я имею такое же право дать определение своему слову, как и требовать, чтобы мою фамилию произносили именно так, как ее произносили я, даже если это режет слух окружающим. Ибо, повторю, речь не идет о научном понятии «интеллигенция», речь идет о кастовом Самоназвании.

Прежде всего я решительно отмежевываюсь от так называемой «советской интеллигенции», исповедующей религиозно-культурного конформизма. Качественной реакцией на советского интеллигента является безбидный вопрос: «Вы, конечно же, читали такую-то публикацию в таком-то номере «Нового мира» или, скажем, «Огонька»? Нормальный человек воспринимает подобный вопрос безболезненно, но советский интеллигент сразу настороживается, съезжается, каменеет, как будто он на допросе и ему надо скрыть факт финансовых махинаций в особо крупных размерах, и лихорадочно начинает воспроизводить по памяти компиляцию литературных рецензий и отзывов по данному поводу знакомых своего круга. По любому

случаю среди совков-интеллигентов существует «слово-субботу» интеллигентное, но все же одно-единственное мнение, обязательное для усвоения и тиражирования. Признание этих индикаторных экзист не обязательно для принадлежности к классу — индикаторные изгались беспощадно. Поэтому нет лучшего объекта для коллективного обывания, чем советская интеллигенция. Классический пример — Великая Апрельская Либеральная Перестройка, с готовностью подвешенная на крыльях интеллигентского энтузиазма в духе коммунистического лозунга: «Партия велела — комсомол ответил: «Есть!»» Любопытство просвещенного слоя, мнение которого считалось наиболее авторитетным как в отечественных, так и в зарубежных кругах, фактически приравнивалось к мнению нации и отношению которого к властям на протяжении семи десятилетий было однозначно глухо-враждебным, оказалась достигнута до смешного недорогой ценой: достаточно было создать несколько изданий, опубликованных общепринятым, заслуженному, еще во времена «эзопов» признанию «своей» литературе, создать несколько «имен», выразивших столь же обширные ритуально-интеллигентские ценности, и закрутили колесо конформизма. Отныне мнение втершихся в доверие журналистов и журналистов стало мнением «интеллигенции», и, расширяя границы и разрабатывая, отправляя на Запад, называясь уже «мнением советского народа». Любимый малоротный рабочий мыслит сегодня более независимо, чем повязанный круговой порукой интеллигент-прогрессист. Я презираю этих низших духом, отказавших себе в праве на собственное мнение, предавших полученное образование и не по праву доставшуюся историческую преэминентность. Мне отвратителен образованный совок, с такой же интонацией спрашивающий коллегу: «А Вы читали последнюю публикацию Чериченко?», с какой простодушной кумушка-мещанка осведомляется у соседки: «А

ты видела новые туфли Марьи Ивановны?». Мне больно и стыдно, я не хочу такого ропсала! Но укоренилась под семью интеллигентскими именами и другая, несравненно более приятная породе. Это настоящие интеллигенты, про них и в худшие годы не посмели бы сказать «человек советский», про них всегда уважительно говорили: интеллигентный человек.

Человек интеллигентный — иронический человек — может всякое явление и всякую гипотезу представить без гнева, поэтому он общественно опасен.

Человек интеллигентный — рефлексирующий человек — считает себя жрецом Разума, а по сути, становится шаманом подлинности. Единство вкусов от методологии познания, причастности великому откровению всеобъемлющей относительности, он становится доверчивым бездумником, склонным в каждом явлении искать его противоположность и для каждого закона придумывать опровергающее его исключение.

Человек интеллигентный — скептический человек — больше всего на свете ценит Свободу, называя ее на своем языке Истиной. Ни одно слово утверждение он не признает истинным, пока не придумает ему достойного опровержения: ведь человек интеллигентный — великий разрушитель всех истин.

Душа интеллигентного человека заключает в себе аритмично вздыхающий лабиринт филигранно отшлифованных зеркал, играющих отражением одного-единственного черного зеркала нигилизма. Человек интеллигентный — лукавый человек — делает вид, что поселяет себя в игре теней среди этих зеркал, но мысль его прикована к единственной ценности — черному зернышку.

Поэтому так тревожат взгляд интеллигентного человека простые, бесхитростные души, теплые, живые тела, разграничивающие мир на добро и зло, приносящие своим богам скромные дары слепорожденных любви и страха. Они читают в его глазах бережливое признание

разнозначности жизни и смерти, жестокого прихота во имя любви и Совершенной Истине расчленять и калечить Несовременную Жизнь. Его дыхание распространяет заразу того Поимания, которое развивается в неокрепших душах в тяжкий недуг абсолютного одиночества. Так не отвлекайте же его взгляд от абстрактных метафизических конструкций — горе людям, которые доверили свою слабую и ограниченную Мораль беспощадному скальпелю интеллигентного человека!

Там, где исследовательский дух начинает жадно копаться в скользких внутренностях морали, прохладит граница, отделяющая мир добра и зла от безвоздушного пространства подлинной свободы. Сюда вышвыривает ненасытных одиночек, осторожно увеличенных заманчивыми миражами разных «качественных императивов» и восхлинувших, подобно Фаусту:

С тех пор, как я остыл к познанию, Я людям руки распростер. И грусть печалая их открыю И радость — всему, всему, И все их бремя роковое, Все было на себя возмю.

(Пер. Б. Пастернака).

Иозеф Кьерк оставил Игру в Бисер (это воплощение анти-экзистенции) и бросается в убивающий его жизненный поток. Человек интеллигентный уходит от метафизики в экзистенцию, к людям. Но на своем пути он неизбежно наткнется на страшный ликлий комок, весьма ценный простыми бесхитростными душами, — мораль. По своей природе допускать все что угодно человек интеллигентный охотно допускает гипотезу морали (гипотезу Бога), но тут же из склонности к антиномиям и из любви к Истине доказывает равноправность существования и ее противоположности — антиморали (анти-Бога). Такое частое заключение позволяет ему сразу же отшвырнуть с дороги ликлий комок, и этот, поверьте, незначительный эпизод ненадолго останется в его душе, опытной открытостью ей чувственным миром людей,

среди той бесчеловечной свободы, от которой пережатым дыханием и до ослепительно белого накала просветится мозг, как в минуту смертельной опасности.

Интеллигенты-маргиналы, экзистенциалисты — максималисты создают себе мир, где живут с навсегда пережатым от восторга дыханием. И хоть недолго их век в бескислородной среде, они успевают выкрикнуть и совершить на удивление много. Интеллигенты-маргиналы были все революционеры, тираны, авантюристы и самозабвения, все «бесы» и все «Идиоты» одновременно, независимо от урону образования и той области человеческого бытия, которую они избрали полем своих вдохновенных вариаций на тему экзистенциального абсурда.

Интеллигенты-маргиналы определяются не общностью происхождения, а напряженностью духа, но конкретным жаром, но уровнем исполнения. Интеллигенты-маргиналы были все великие творцы абсурда: от Каллигулы до Христа.

Но при этом интеллигенты-маргиналы связаны преэминентностью с классическим интеллигентным человеком, и человек интеллигентный, превратно шараясь за них, в глубине души осознает неразрывное с ними родство. Человек интеллигентный бродит теми же тропами познания, делает те же наблюдения и открытия, разве что более незаметно, скрытно и одиноко. Экзистенциальное опьянение еще не увлекло его в мир людей, не убедило бросить критическое созерцание во имя жизни и признаться самому себе в понимании и непротивлении тому, что «если Бога нет, то все дозволено». И пока не защитит человека интеллигентного восторг экзистенциального творчества, он будет каждый раз пугаться проблесков такого понимания, и даже лучше из интеллигентных, замечая имманентный нигилизм своей души, будут удивленно вздрагивать: «Широк человек!» — и слабо сопротивляться предопределенности судьбы: «Я бы сузил!»

Без гнева и пристрастия (Тайм)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ Московский городской Совет народных депутатов

Главный редактор Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора, Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики Владимир АБАРИНОВ, отдел международных связей Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество» Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературы и искусства Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики Борис КАУФМАН, отдел фотоджурналистики Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА» Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье» Александр ЗОТИКОВ, «Собрание Независимой газеты» Наталья КУЗИНА, отдел рекламы Ольга МОРОЗОВА, отдел кинорецензий Ирина НИГОЗЕНКО, заведующая редакцией

Экономический директор Борис СПОЖНИКОВ

Экономическая дирекция: Игорь БАРАНОВ, Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ

Адрес редакции: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.

Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; редакция 925-17-40.

Тираж 200 000 Заказ № 404

Газета набранна и печатается в типографии издательства «Известия»

В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)

Индекс 50089

Резонанс

НЕМНОГО АРИФМЕТИКИ

Хочу поделиться прелюбнейшими, на мой взгляд, соображениями, родившимися при изучении статистического материала «Где нас читают...» («НГ», 1 февраля 1992 года).

Так где же больше читают «НГ»? Среди республик бывшего СССР — в России (40 подписчиков на 100 тыс. человек), во втором месте Грузия (34), далее идут Армения (12), Беларусь (11), Украина (10). А меньше всего — в Таджикистане (3), Узбекистане, Литве, Азербайджане и Кыргызстане (по 5) — государства со сравнительно небольшой долей русскоязычного населения и иной социальной структурой.

Чтобы закончить с «заграничьем», рассмотрим Украину (только, сначала надо дополнить: по Киевской области численность населения 1938 тыс. человек приведена без города Киева, а с ним — 4446). Полученные данные по дополнительному графу по областям вполне достойны сравнения с процентом русского (или русскоязычного) населения (Ивано-Франковская — в Одесской (31), Киевской (17), Крымской (13), Харьковской, Закарпатской, Николаевской, Днепропетровской (по 11), Сумской (10), Луганской и Донецкой (по 9) областях. Наименьшие — в западных областях: Ивано-Франковской (3), Тернопольской (4)...

На все «заграничье» приходится около 18% подписного тиража, в среднем 9 экз. на 100 тыс. человек (на территории бывшего СССР — 25 экз., в том

числе без Москвы — 14,4 экз.). В России можно условно выделить три основных «очага» распространения «НГ» по подписке. Первая группа — Москва (363 экз. на 100 тыс. человек) и ближайшее окружение — области: Московская (59), Ивановская (30), Калужская (27), Рязанская (19), Тверская, Ярославская (по 16), Смоленская, Вологодская (по 17), Владимирская (16), Брянская и Тульская (по 15). Сравнительно высокие показатели. (Кстати, почему в таблице отсутствует Костромская область? Неужели там никто не подписался на «НГ», даже бывший секретарь обкома бывшей КПСС?) Следует отметить, что 50% тиража приходится на Москву и Московскую область, а в целом по группе — 53,5% (28 экз. на 100 тыс. человек в среднем).

Вторая группа — республики, края и области с главными городами — крупными промышленными, научными и культурными центрами: Томская область (30), Приморский край (27), Свердловская (23) и Иркутская (21), г. Санкт-Петербург, Новосибирская и Пермская области (по 20), Ростовская область и Хабаровский край (по 19), Республика Башкортостан и Красноярский край (по 18), Челябинская (17) и Воронежская (15). Как ни странно, низкие показатели отмечаются по Волгоградской (14), Самарской (13) и Нижегородской (12) областям, Республике Татарстан (12). В целом на эту группу приходится

14% подписки (в среднем 18 экз. на 100 тыс. человек).

Наконец, последняя группа не выделяется ни численностью населения, ни суммарным тиражом, зато по показателю на 100 тыс. человек населения (около 40 экз.) более чем вдвое опережает предыдущую. Сюда входят территории Крайнего Севера и приравненные к ним: Ямало-Ненецкий округ (75), Магаданская (64) и Камчатская (60) области, Ханты-Мансийский округ (43), республика Коми (39) и Якутская Саха (37), Мурманская, Сахалинская (по 35) и Архангельская (27) области и Республика Карелия (26). Эта группа, имея 3,2% населения, «бронировать» 5% тиража «НГ». Такое уникальное явление можно попытаться объяснить «длинным» рублем — высокими северными заработками, но только до этой поры.

Можно предположить, что радиослушатели в ежедневных обзорах прессы, выступлений политических обозревателей, публицистов часто встречают цитирование материалов «Независимой газеты», смыслы на это интересное и авторитетное издание и желают непременно заполучить «НГ» себе на стол. Жителей большинства регионов, несомненно, пока удерживает от подписки относительно высокая ее стоимость и весьма слабая информированность населения о новой газете. Хотя надо полагать, что на следующий год цены выровняются, и тогда «НГ» станет опасным конкурентом ряду центральных газет, в том числе еженедельников.

А. ГОРНОСТАЙ, Екатеринбург

Sto!

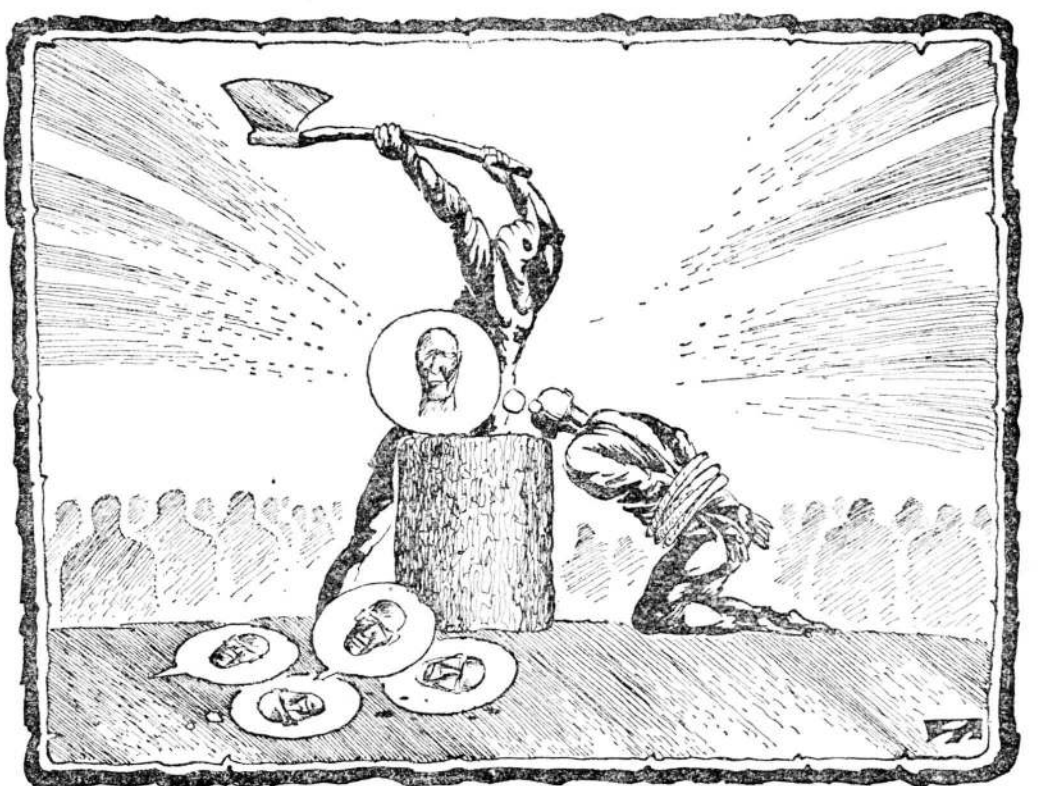


Рисунок Алексея Мерина.

Эфир

ФЕНОМЕН ВЫСОЦКОГО

Жизнь и творчество Владимира Высоцкого, неоднократно барда, поэта, актёра, продолжает привлекать к себе внимание не только на родине, но и далеко за ее пределами. Большую статью о Высоцком американского слависта Кристофера Лозарски опубликовал в последнем номере журнала «Рашион Ревью». Высоцкий был знаком профессор Гарвардского колледжа Лев Лосев.

Среди материалов только что вышедшего номера «Русского обозрения» есть две, так сказать, персональные статьи. Одна — о Льве Троцком, другая — о Владимире Высоцком. Оба автора бардами из прославленной тройки — Онудиан и Галич.

Стараясь суммировать мнения о литературных особенностях Высоцкого, Лозарски неизменно сравнивает его с двумя другими бардами из прославленной тройки — Онудиан и Галич.

Исторический календарь «НГ»

27 ФЕВРАЛЯ 1802 — Амьенский мирный договор между Англией и Францией (разорван в мае 1803 года). 1892 — С. Ю. Витте (1849—1915) назначен министром путей сообщения. 11 сентября того же года занял пост министра финансов (по 1903). Установил в России винную монополию государства (1895), золотую валюту (1897). 1917 — После двухмесячного перерыва, устроенного Николаем II, возобновились заседания IV Государственной думы. 1922 — Резолюция оргбюро ЦК РКП(б) по докладу «О борьбе с мелкобуржуазной идеологией в литературе-издательской отрасли». 1933 — У Гавриила островов на глубине 16 тыс. футов затонула дизельная подлодка Тихоокеанского флота с экипажем 80 человек. 1989 (по 29 февраля) — Резня в Сугаите, Азербайджанской ССР. По официальным данным, погибло 32 человека — 26 армян и 6 азербайджанцев. 1990 — Конфликт М. С. Горбачева с межрегиональной депутатской группой («Консенсус здесь уже невозможен», — заявил в сердцах председатель ПКС СССР) на заседании Верховного Совета СССР во время обсуждения вопроса о введении президентства в Советском Союзе.

Книги

ЖИВИТЕЛЬНЫЕ СОКИ ПАТРИСТИЧЕСКИХ ЭНЦИКЛИК

ИЗДАТЕЛЬСТВО «Дом Матри» и «Светлая гора» выпустило «100 лет христианского социального учения» — книгу докт. Катинской Церкви (тираж 100 тыс. экз., 63 стр., цена 3 руб., Москва, МП «Останкино», 1991). В ней — энциклопедия такой выдающейся личности, как нынешний Папа Римский Иоанн Павел II. Это продолжение и развитие социальной теории Церкви, которая исполнила ровню век («Перум новарум» Льва XIII).

Взгляните на тексты самых последних российских законов, касающихся частной собственности на землю (в которых наши депутаты не хватило мужества вложить вместе с правом владения и пользования и право распоряжения оной) и соотнесите с текстом «Рерум новарум» (1891 г.): «Стремясь передать обществу имущество частных лиц, социальность приспосабливает к интересам людей... ибо лишают их свободы...» Выстрон пологово всех абсолютно за всем в спиральные

И. Г.

Геомагнитный прогноз

Для средних широт СПЛЕКС геомагнитной активности зарегистрирован 25 февраля ночью, 26-го — может ухудшиться самочувствие и стражающих гипертонией, стенокардией, нарушениями ритма сердца. (У гипертоников давление может упасть, лаборатория магнитобиологии)

НЕЗАВИСИМОЙ

требуются распространители на разовую и постоянную работу. Наш адрес: ул. Мясницкая (б. Кирова), 13, строение 10, отдел распространения. Тел: 925-31-80.

«НГ» В ЧЕТВЕРГ

ПОЧТИ ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ КОМАНДЫ ЕГОРА ГАЙДАРА МЕДИТАЦИИ МИРЯНИНА О ЧИНЕ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ПРИХОДА ПРОКОРМИТ ЛИ КУЛЬТУРА САМА СЕБЯ? АМЕРИКАНЦЫ НЕОФИЦИАЛЬНО ПРОСИЛИ ПРОДАТЬ ИМ НЕМНОГО УРАНА

«ВАСИЛЬКИ» И «ВИТЯЗИ» (Из бортжурнала космической станции)

Андрей Богословский

27-е. УТРОМ с Тарасом интенсивно палили контакты. Потом был сеанс связи. С Земли говорят: — Поздравляем вас, «Витязи», с демократией! Теперь вы свободны! У нас тут большие дела, ребята!

— Это хорошо, «Васильки», — отвечаем. — А что там по поводу нашей посадки? — Пока потерпите, — сообщают нам. — Демократия не штука, это все сложно...

Ладо, потерпи, хотя летаем уже больше года... Самочувствие хорошее. Вся аппаратура работает нормально. — Как же так! — кричит мой бортинженер Тарас. — Тут надо растащить, «Васильки!» Я домой хочу! — Успокойтесь, «Витязи», — нам говорят. — Не все еще потеряно. Зукун стоит за вас горой, демократия вас не забудет. А денег вам теперь платят по два миллиона рублей в месяц, что равняется четырем с половиной долларам...

Тарас долго ругался и сверло паял контакты... Самочувствие хорошее. Вся аппаратура работает нормально. — Васильки! — зорили мы. — Да что же такое? Когда посадите-то! — Тихо, — говорит нам, — не паникуйте, «Витязи». Тут вопрос сложный. Центр управления пока расфоририрован. Денег у нас нет, пищи нет, мебель описали. У Зуккина машину реквизирировали. Все разбейкажи по СП. Вот и связь бархлах... — Е-мое! — вызвал Тарас. — Что же, родина позаботилась об нас не может! — Вопрос сложный, — говорит нам. — Какая родина? Вы теперь граждане различных суверенных государств, а станцию клепахи в третьем. Тут сложно...

Сильно мы приуныли. — А тебя, Тарас, с прибавлением! — радостно говорит Земля. — Вчера родился сын. Вес 3.500, рост 50 см. Поздравляем, отец!

Ну и я Тараса поздравил. Посидели, повздыхали. Без родных тяжело: все же таки полтора года на борту... Самочувствие хорошее. Вся аппаратура работает нормально.

27-е. С утра без всякого удовольствия высаживали озимые. И неожиданно запылали забывая связь. Ну, порадовались, пошутили. Что, мол, да что? Приехали мы, говорят, за вашим кораблем, отбуксируем его в Штаты и раздолбаем на металлолом. Нам его ваши продали. Как так? Кто продал? Да вроде, отвечают, все вместе и продали...

Нам с Тарасом стало сильно не по себе. — А мы как же? — прошептали мы. — Мы, «Витязи»... — Это сложный вопрос, — задумались Биль и Гарри. — В общем, так. Мы сообщим о вас руководству суверенной Кореи. Они там сейчас срочно создают армию, ядерное оружие всевозможная и космическую программу. Может, они вас подхвалят.

На прощание ребята залили нам танкер водой, подкинули харчей, кока-колы и жвачки. Тарас выпросил еще и хорошие джинсы, правда, не новые. Сейчас он в них изыщно плавает по океану. Самочувствие хорошее. Все аппаратура работает нормально. Вот настает пора аппаратуристу — не скажу, так как Тарас его в всю как назло объявляю приватизировал и никого чужого к ней не подпускает.