

НЕЗАВИСИМАЯ

14 ФЕВРАЛЯ
ПЯТНИЦА, № 30 (201)

ЦЕНА 80 КОП. В МОСКВЕ
1 РУБ. 60 КОП. ВНЕ МОСКВЫ

Коротко

Главы Советов придут в Петербург
ГОРОДСКОЙ Совет Санкт-Петербурга созывает 15 февраля Всероссийское координационное совещание руководителей Советов всех уровней. Предполагается, что на нем будет выработана общая позиция в отношении экономической реформы. Один из инициаторов совещания, председатель Санкт-Петербургского городского Совета Александр Белов сообщает, что в двухдневном формате будут участвовать руководители 6 автономных республик, 46 областей и краев, более чем 93 городов России. Делегацию возглавит Р. Хасбулатов.

«Интерфакс» «ДемРоссия» не хочет Старовойтову

ЦЕНЫ КС «ДемРоссия» присутствующие на встрече с Борисом Ельциным 11 февраля, опровергают информацию («НГ» № 29 от 13.02.92) о том, что они хотели бы видеть министром обороны России Галину Старовойтову и не хотели бы генералом Гречева. О Старовойтовой на встрече вообще не упоминалось, а о Гречева говорил сам Ельцин.

Текст готового указа о создании Министерства обороны России, по утверждению члена КС, им никто не показывал, а с Ельциным они обсуждали «самые общие концепции строительства вооруженных сил и меры социальной защиты военнослужащих».

Правительство и фермеры договорились о сотрудничестве

ПОДПИСАН договор о взаимном сотрудничестве правительства Российской Федерации и Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). Договор предусматривает, в частности, обязательство российского правительства перечислять фонду «Российский фермер» 6,5 млрд. руб. с последующей поквартирной индексацией, в том числе 1,5 млрд. руб. в первом квартале 1992 года, а также осуществлять режим льготного — 8% годовых — кредитования фермеров. Кроме того, правительство предоставляет фермерам льготы и скидки на реализацию межгосударственных торговых бартерных и иных сделок.

Ассоциация, в свою очередь, обязуется поддерживать президента и правительство Российской Федерации в разработке и реализации курса на реформы, а также обеспечивать реализацию не менее 25% произведенной продукции фермеров по государственной контрактации по рыночным ценам.

Очередное заседание Конституционного суда

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд Российской Федерации собирается в Москве в пятницу на третье заседание. Планируется обсудить в открытом слушании обжалованную КС защиту единого правового пространства РФ, отсутствие юридической защищенности населения перед неконституционной приватизацией, угроза демократическому конституционному строю в связи с ускоренными темпами обнищания, люмпенизации населения и создание таким образом потенциальной базы для реакционной диктатуры.

Безопасность

В ЛИНКЕ и вечером 13 февраля одновременно из нескольких источников стала поступать информация об аварии, которая якобы случилась на Обнинской АЭС. Эти тревожные сообщения, к счастью, оказавшиеся слухами, судя по всему, имели широкую аудиторию — работникам службы радиационной безопасности станции пришлось отвечать на множество звонков. Беспорядочной ночью была и у милиции: дежурный устал успокаивать граждан и объяснять бригадам «скорой помощи», что ехать никому не надо. На следующий день с опровержением слухов выступили глава администрации Калужской области, представители Госатомна-

ОЧЕРЕДНОЙ САММИТ В МИНСКЕ С МОМЕНТА ПРЕДЫДУЩЕГО У СНГ ПРОБЛЕМ НЕ УБАВИЛОСЬ

Сергей Пархоменко

СНГ

ПЕРЕЧЕНЬ проблем, что предстоит обсудить лидерам одиннадцати государств Содружества в ходе сегодняшней встречи в Минске, предопределен самой логикой развития политической ситуации на пространстве СНГ. И как бы ни была скупа информация, просачивающаяся в последние дни из правительственных кругов, наши предположения она подтверждает вполне.

Первая из проблем, на которую минский «саммит», — проблема территориальная. С момента последнего президентского съезда — в подмосковном бункере — она обогатилась коллизией, в которой можно увидеть действительно грозное предзнаменование: парламенты России и Украины все-таки не удержались от того, чтобы вернуться из исторического небытия крымский вопрос. И сегодня представляется, что дело вряд ли ограничится двумя обращениями Белыхив Советов друг к другу. Высказанная президентом Крауцником в Германии идея предоставить на территории Крыма земли для значительного числа немецких переселенцев тоже не будет способствовать тому, чтобы вполне двусмысленная ситуация, возникшая в итоге встречных депутатских деклараций, была бы благозвучно замята. И надеяться приходится только на то, что реализация крымского вопроса не потянет за собой цепью



Рисунок Вадима Мисюка.

аналогичных — если не более напряженных — разбирательств между республиками.

Вторая тема для обсуждения, тема и без того горячая, но от недели к неделе раскаливающаяся все больше: армейская. Разногласия по поводу судьбы Черноморского флота, по поводу принадлежности складов военного снаряжения и провианта в Закавказье, по поводу концепции присяги (не говоря уж о ее тексте), по поводу экспансионистского принципа продвижения срочной службы только углубляются с каждым днем, приобретая характер хронической. Нет ясности в пози-

циях отдельных республик по вопросу о переносе тактико-ядерного оружия — хотя маршал Шапошников успел сделать «за отчетный период» целый ряд заявлений об их срочном выводе на территорию России.

Наиболее же принципиален среди предположений «военных» пунктов повестки дня тот, что касается создания вооруженных сил Российской Федерации. Аргументы, приводимые в пользу такого шага российскими руководителями, судя по всему, действительно серьезны. Уже по ходу январского турне Боржиса Ельцина (Лондон—Нью-

Йорк — Вашингтон — Оттава — Париж) не раз звучала необходимость не только по поводу присутствия в российской делегации как бы на общих основаниях Главнокомандующего вооруженными силами Содружества — единственного официального лица, компетентного сегодня обсуждать военные проблемы от имени РФ. Теперь президенту Ельцину предстоит убедить своих коллег, что организация собственного Министерства обороны и назначения собственного министра — достаточное основание для нарушения многочисленных заверений ли-

дера республики о том, что «Россия создаст свою армию последней» и это будет «не ее решение»...

Наконец, трудно себе представить, что главы государств Содружества смогут и дальше откладывать обсуждение ключевых проблем экономических взаимоотношений своих стран. Не исключено, что поводом для острой экономической дискуссии послужат итоги состоявшегося на днях заседания правительства РФ, посвященного анализу межгосударственного финансового баланса. Как известно, государственные банки бывших республик СССР переведены на корреспондентские отношения с Центральным банком России — в соответствии с постановлением ВС РСФСР трехмесячной давности. Сладкий с тех пор юридический акт теперь разбухнул: по сведениям, поступающим со Старой площади, не сегодня-завтра будет получено письмо отдельных республик по их корреспондентским счетам. Судя по всему, некоторые из этих балансов позволят утверждать, что хозяйство целого ряда государств СНГ не только приближилось к порогу банкротства, но и перестало существовать. На какой основе могут строиться дальнейшие отношения с ними? Из заслуживающих полного доверия источников стало известно: правительство РФ разрабатывает целую гамму различных по тяжести санкций, предназначенных для партнеров, чья финансовая задолженность России превалирует над всеми другими. Выходит, что ни времени, ни возможностей для бесед, просто приятных, — тем более бесед, приятных по всем отношениям, — у лидеров СНГ в Минске не будет...

БОРИС ЕЛЬЦИН РАССКАЗАЛ О СВОЕЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЕЗДКЕ

Министр Козырев жив-здоров и никуда не назначается

Алексей Зуйченко

ВС России

К ГЛАВНЫМ итогам вояжа президента следует отметить, по его мнению, «поддержку мировым сообществом наших усилий в области экологической реформы», материальную поддержку в виде кредитов.

Касаясь вопроса ускорения реформы, Борис Ельцин победил в тот же день расспросить их на заседании правительства и проинформировать о принятых решениях в своем телевизионном выступлении 19 февраля.

Весть о полученных кредитах заинтересовала депутатов куда меньше, чем о кредитах неполученных, и правительству к маршруту придется отчитаться о своей внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

Отвечая на вопросы членов парламента, президент отверг обвинения в том, что он «удалел от себя» за границу лучших людей. По его утверждению, назначение председателя парламентского комитета по международным делам Владимира Лукина на пост посла в США целиком согласуется с желанием самого председателя. По поводу слухов о перемещении Андрея Козырева в кресло представителя России при ООН Борис Ельцин заявил, что «министр жив-здоров и никуда не назначает-

ся». Мек тем, по сведениям, полученным корреспондентом «НГ» из источников, близких к правительству Российской Федерации, вопрос о рокировке Козырева — Борондов практический решен, но определены пока лишь сроки.

Во взаимоотношениях президентской команды и вице-президента Александра Руцкого наступают, похоже, временные перемирия. Двухчасовая беседа, проведенная в среду Ельциным с Руцким, закончилась тем, что «мы пришли к поддержке со стороны вице-президента действий, которые исходят от президента, Верховного Совета и правительства».

Дабы полностью занять время вице-президента, ему поручено заниматься отныне сельским хо-

зяйством и аграрной реформой. По мнению наблюдателей, это вряд ли является хорошим признаком для Александра Владимировича, ибо подобные поручения в этой стране давались всегда лишь политическим тупам. Особенно в этом смысле настораживает намерение Бориса Ельцина «строго спрашивать с вице-президента» каждые две недели.

Очередным вопросом повестки дня вчерашнего заседания российского парламента стала ратификация договора, подписанного СССР и Китаем 16 мая прошлого года. Предложенным и ратификация договора уточняется граница России и КНР протяженностью 4242 км. Основная часть границы между двумя странами проходит по рекам Амур, Уссури, Аргунь и Сунгача. Договором предусматривается приведе-

ние пограничных отношений в соответствие с международным правом, согласно которому разграничения на реках производятся либо по середине фарватера, либо по середине реки. Как известно, в тридцатые годы по одностороннему решению советского правительства под юрисдикцией Союза оказалось большинство островов на этих реках. Посетовав на плохую подготовку обсуждения, отсутствие карт и схем, депутаты большинством голосов ратифицировали соглашение, по мнению специалистов, чрезвычайно выгодное и важное для России. Нерешенным остался вопрос относительно всего лишь трех островов. Их судьба, по словам Андрея Козырева, должны решить отдельные переговоры.

ром предусматривается приведение пограничных отношений в соответствие с международным правом, согласно которому разграничения на реках производятся либо по середине фарватера, либо по середине реки. Как известно, в тридцатые годы по одностороннему решению советского правительства под юрисдикцией Союза оказалось большинство островов на этих реках. Посетовав на плохую подготовку обсуждения, отсутствие карт и схем, депутаты большинством голосов ратифицировали соглашение, по мнению специалистов, чрезвычайно выгодное и важное для России. Нерешенным остался вопрос относительно всего лишь трех островов. Их судьба, по словам Андрея Козырева, должны решить отдельные переговоры.

ГОССЕКРЕТАРЬ США В ТУРКМЕНИИ И ТАДЖИКИСТАНЕ

Говорили об исламском фундаментализме

Игорь Жуков, Олег Панфилов

Визит

ПОСКОЛЬКУ Джеймс Бейкер задержался с вылетом из Бангу, программа его пребывания в Ашхабаде была сокращена. Согласно протоколу, встреча госсекретаря с президентом Туркменистана состоялась в офисе Ниязова. Процедура личного знакомства завершилась вручением гостю национального туркменского костюма. После этого участники событий отбыли в загородную резиденцию Ниязова в горном поселке Фирюза. Там состоялась беседа наедине. Журналисты напрасно ждали пресс-конференции: из-за дефицита времени ее не было. По неофициальной информации, в ходе беседы могла быть затронута тема вступления Туркменистана в Организацию экономического сотрудничества, членами которой являются Турция, Иран, Пакистан. 14 февраля президент Ниязов должен посетить Тегеран

для участия в церемонии вступления в ОЭС. Предполагается, что интерес к этому Бейкера объясняется бескомпромиссной США по поводу все возрастающего влияния в регионе Ирана, уже имеющего свое официальное представительство в Туркмении и способного инициировать под своей эгидой создание мусульманского блока в южных республиках СНГ. Скорее всего, во время личной беседы госсекретаря США получили подтверждение гарантии со стороны президента Туркменистана в своих последних заявлениях, «что Туркмения не намерена становиться государством мусульманского толка».

В душанбинском аэропорту «Боинг-707» Бейкера приветствовали также поже запланированного времени. Ограниченный контингент журналистов собрался в обозначенном месте, но госсекретарь Бейкер лишь помахал рукой, оставив прессу без привычного ритуального заявления. Сразу же аэропорт покинул госсекретарь, а также 15 журналистов из 10 крупнейших американских газет направились на рату. Кабинет министров, где в маршальском особняке около двух часов шли переговоры между Бейкером и пре-

зидентом Рахмоном Набиевым. Затем состоялась пятнадцатиминутная пресс-конференция, на которой журналистам было позволено задать четыре вопроса.

На вопрос о том, чем Таджикистан привлекает США, Бейкер ответил, что, во-первых, он доволен результатами переговоров с президентом Набиевым, на которых обсуждалось установление дипломатических связей. Госсекретарь подчеркнул, что одной из тем было выполнение принципов внутренней и внешней политики, которыми руководствуется администрация США, и, по его словам, он услышал заверение в том, что Таджикистан подтверждает свою приверженность этим принципам.

Бейкеру был задан вопрос и в отношении продажи таджикского урана, но, судя по пространному ответу госсекретаря, эта проблема не обсуждалась, были затронуты лишь принципы сотрудничества в области контроля за технологией производства оружия массового уничтожения. Правда, Набиев вслед за Бейкером в очередной раз обвинил прессу в спешечной реакции, заверив, что Таджикистан никогда не торговал и не собирается торговать ураном. Трудно

В НОМЕРЕ:

- «СДЕЛАНО В ЧСФР»: ОПАСНО, НО ОЧЕНЬ ВЫГОДНО стр.4
- ЭТНОС И ПРАВО стр.5
- РЕФОРМИСТСКИЙ ИУДАИЗМ В РОССИИ стр.6
- ЖАН-ЛЮК ГОДАР В СТРАНЕ ГАЙДАРА стр.7

«МЕНЯ ТАК МНОГО ЕЩЕ НИКОГДА НЕ РУГАЛИ», —

уверяет руководитель Администрации президента России Юрий Петров

Юрий Петров — руководитель Администрации президента России — сегодня оказался фигурой, волнующей многие умы. Несмотря на то, что общественное мнение весьма приблизительно осведомлено о его прошлом и смутно — о его настоящем, имя Петрова в последние месяцы стало символом сопротивления партийно-номенклатурных останков крушения СССР. Многочисленный митинг у Белого дома скандировал «Петрова в отставку».

Один из простых способов узнать что-нибудь о инвертированном человеке — спросить его самого. Представили вам Юрия Петрова — одного из давних членов постоянной «сердцовой команды» Бориса Ельцина.

Татьяна Малкина

Власть

КТО ВЫ, Юрий Владимирович? Вы фигура... достаточно загадочная. Неясно: вы политик или просто «зав. секретариатом»?

— Это административно-политическая должность, я бы так сказал.

— Все-таки и политическая тоже?

— Ну, бесспорно. Вся моя предыдущая жизнь... Я же всегда политик, а не хозяйственник. Хотя, честно говоря, в партийных органах раньше приходилось заниматься больше хозяйством, чем политикой. И эта должность... А тут период этой такой попопался, вернее, так совпало, что мне пришлось просто очень много заниматься хозяйственными делами. Вы посмотрите: с самого начала — я пришел 19 августа — путь. После этого — решение по партии, по партийному имуществу. Наше хозяйственное управление, которое непосредственно на мне замыкается, принимало все эти вопросы использования партийного имущества. Не успели с этими проблемами разделиться, сразу возник вопрос приема имущества Кабинета министров и президента. И снова — здания, сооружения, дом отдыха, санатории... Это миллион просьб и вопросов: все же хотят иметь. И некоторые — бесплатно. Потом — становление правительства. Новое правительство ведь с ноября формируется. У них сейчас уже практически сформирован свой аппарат.

Кстати, если уж заговорили про здания... Скажите, пожалуйста, как вы лично относитесь к тому способу, каким это было сделано? Или вы сами были инициатором такого «крутого» варианта?

— Ну, видите ли, события же развивались стремительно... Поэтому был революционный такой порыв, и в соответствии с законами революционного времени принимались решения. Не все они, наверное, были правильными, отточными с юридической точки зрения, но когда дело было сделано и имущество было принято, то встал вопрос, как им распорядиться... Это же огромные ценности, нельзя же допустить, чтобы их разворовали, сожгли, в конце концов разграбили... Поэтому и подход был такой.

— Вы тоже были охвачены революционным порывом?

— Нет. Я человек достаточно спокойный.

— Как вы думаете, почему про вас так много говорят?

— Видите ли, новая должность. Вообще. Ведь личностно так никогда и не было как таковой. Точно так же, как не было и президента. Если председатель Совета Министров — это все ясно, всем понятно, чем он занимается... Потом, прошлые мое действия — такое, которое... ну, заставляет по-разному, может быть, подходить к оценке моей личности. Тем более, что долж-



ность эта в государстве всегда очень высокая. Три года я проработал на Кубе, меня здесь — в России — не знали, не видели. Может быть, даже видели, но уже и забыл, а может, кто-то и хотел забыть...

— А как в Свердловске к вам относились?

— Всегда относились хорошо.

— И у вас какие-то контакты есть сейчас с прежними свердловскими коллегами?

— Ну есть, конечно. Мы же, многие, проработали вместе двести лет. Переживаемся, встречаемся иногда, когда они бывают в командировке здесь. Но сейчас это уже крайне редко.

В этом году впервые во время отпуска съездил в Свердловск, в Нижний Тагил — одним словом, на родину. Первые два года работы на Кубе я не ездил в отпуск.

— И как вам состояние родины?

— Тяжелое состояние. Тяжелое. Стало значительно хуже, чем было. И не потому, что здесь там сейчас нет. Потому что так все объективно развивается, к сожалению.

— Что вы подумали, когда увидели грязный, голодный Нижний Тагил?

— А откуда вы знаете, что он грязный и голодный?

— Известный вообще-то факт.

— Я очень расстроился... Потерял все. Даже то, что было с таким трудом... Ну, не все, конечно, но многое из того, что было с таким трудом сделано в этом городе. И для этого народа. Народ ведь действительно запустили... Там не стало дружеской, сплоченной работы. Испокон веков, райкомов — они еще были в то время, — говорили, понимают. В общем, всех властных структур... Ну что, если кажда сессия начинается с того, что требуют отставки председателя исполкома или еще кого-нибудь. Как можно работать в такой обстановке?

— Вы сейчас самый главный администратор. Как ты думаешь, что же нужно делать, чтобы на всем в яичи гену все это исправить?

— Если бы я не работал в то, что здесь задумано, и не знал, что надо делать, я мог бы спокойно там, на Ленинском берегу, служить, работать, помогать своим принципам, запалить... А когда меня назначают во время отпусков привилегии и специально такое предложение, то, поразмыслив, я абсолютно сознательно пошел сюда работать.

Коротко

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд Российской Федерации собирается в Москве в пятницу на третье заседание. Планируется обсудить в открытом слушании обжалованную КС защиту единого правового пространства РФ, отсутствие юридической защищенности населения перед неконституционной приватизацией, угроза демократическому конституционному строю в связи с ускоренными темпами обнищания, люмпенизации населения и создание таким образом потенциальной базы для реакционной диктатуры.

ГОСУДАРСТВЕННИКИ ТРЕБУЮТ СЪЕЗДА,

коммунисты готовы бить в колокола

Евгений Красников

Патриоты

ИДЕЯ создать VI чрезвычайный Съезд народных депутатов СССР как единственно законный орган власти появилась еще в декабре, сразу же после того, как в белоградской встрече трех президентов было достигнуто решение о ликвидации единого союзного государства. Тогда ряд народных депутатов СССР (более 450 человек) потребовал немедленно созвать такой съезд.

ЦЕНЫ В НОВОМ ГОДУ

Все могло быть гораздо хуже

Елена Колокольцева

Реформа

ПОСКОМСТАТОМ Россия подвела итоги либерализации цен на потребительском рынке. По предварительным расчетам, потребительские цены в январе по сравнению с декабрем 1991 года в целом выросли в 3—3,5 раза, непродовольственных товаров — в 2,5 раза.

На такие продукты, как хлеб, молоко, кефир, сахар, регулируемые цены по России сохранились в основном на предельном уровне. Как и предполагалось, цены на колхозном рынке, за исключением цен на остродифференцируемые товары (масло животное), практически не выросли.

СУДЬБУ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕШИТ «БЛИЖНИЙ РЕЗЕРВ»,

а пока каждый пятый из опрошенных — «социальный пессимист»

Леонид Кесельман

Опрос

ЦЕНТР изучения и прогнозирования социальных процессов в Москве и Самарском отделении ВЦИОМ и Самарское МГП провели опрос жителей трех крупнейших промышленных центров России об их отношении к изменениям в экономике, структуре власти, по программе, разработанной петербургскими социологами.

Table with 6 columns: Деятельность правительства Е. Гайдара способствует выходу страны из экономического кризиса, and 5 columns for 'Согласны' (Moscow, SPB, Samara) and 'Не согласны' (Moscow, SPB, Samara). Rows include gender, age, education, and social status.

* Не учтены те, кто не имеет определенной позиции

Участники пресс-конференции хотели казаться оптимистами. Генерал Макашов заявил, что кворум на Съезде наберется обязательно. Зчитывались различные обращения и заявления, адресованные российским властям, с требованием предоставить оргкомитету «помещение с телефонами и необходимой техникой».

Выражалась надежда, что в Съезде деятельное участие примет и Анатолий Лукьянов, «всего лишь в том, что не согласен с теми, кто развалил Союз».

Коротко

Смотр боевой техники в Беларуси

ПОД МИНСКОМ 12 февраля состоялся смотр боевой техники, который провели министры обороны стран СНГ и главнокомандующий вооруженными силами Содружества независимых государств Евгений Шолоховский. Это была как бы нормальная релаксация большого спорта перед началом встречи глав государств — членов СНГ.

По оценкам военных, вопрос о едином оборонном бюджете должен стать ключевым на предстоящей 14 февраля в Минске встрече глав независимых государств.

РИА

Законопроект о конверсии

СОВЕТ Республики Верховного Совета Российской Федерации принял в первом чтении проект закона о конверсии. Он регламентирует организационно-планировочные, финансирование и управление конверсии в условиях рыночной экономики. В разделе о внешнеэкономической деятельности предприятий ВПК законопроект предоставляет им право экспортировать высвобождающиеся сырье, материалы и оборудование и импортировать технику, технологию, комплектующие изделия для выпуска новой продукции.

Они смогут также создавать совместные предприятия с зарубежными фирмами по производству гражданской продукции, привлекать иностранные кредиты под залог своего имущества и т. д.

«Интерфакс»

Как отметить экономический советник президента

ВАРФАКС Алексей Улюкаев, отсюда, что не только президент, но и предприниматели и дальнее население не ожидают дальнейшего скачкообразного роста цен. Это подтверждает динамика инфляции в сбербанке. В январе инфляция составила 22 процента, что означает, что кредиторы не ожидают вклада инфляции. В противном случае они бы не давали денег под такие проценты.

«Интерфакс»

Дискуссия о проекте российской Конституции

В «ЛЕГКОМЫСЛЕННОМ» отношении к национально-государственному устройству Российской Федерации об этом Конституционная комиссия РФ на заседании парламентской фракции «Суверенитет и демократия» лидер фракции Умар Темиров (депутат от Карачаево-Черкессии). Большинство членов фракции являются представителями федеративной системы в составе Федерации. Их возмущение вызвала 78-я статья IV раздела проекта Конституции России, предусматривающая возможность упразднения республик после проведения соответствующих референдумов. Фракция считает, что на предстоящем в апреле съезде народных депутатов России этот пункт вызовет мощное сопротивление республик и усилит центробежные тенденции в РФ.

Возвращения вызывают положения проекта, уравнивающие в правах национально-территориальных образований с крайями и областями РФ.

По мнению фракции, раздел предложенного проекта Конституции о национально-государственном устройстве требует дополнительного обсуждения и проведения парламентских слушаний с приглашением высших представителей всех республик РФ.

РИА

Бурбулис о встрече в Минске

В РАМКАХ предстоящей 14 февраля в Минске встречи глав государств СНГ России и Украины прозвучал многомерный согласительный разговор по различным направлениям с участием делегаций в широком составе», заявил корреспонденту «ИФ» в среду в Москве в эксклюзивном интервью первый заместитель председателя правительства Российской Федерации Геннадий Бурбулис. Он подчеркнул, что разногласия с Украиной, по его мнению, можно урегулировать. Речь идет о том, чтобы первый вице-премьер, чтобы взглянуть на ситуацию по существу, избегая предрешенных эмоциональных и политических сценариев. Он отметил, что смотрит на предстоящую в Минске встречу лидеров СНГ на высшем уровне с оптимизмом.

«Интерфакс»

Коротко

«Меня так много еще никогда не ругали»

«Меня так много еще никогда не ругали»

(Юношачье. Начало на 1-й стр.)

— Как вы думаете, почему Ельцин предложил это именно вам?

— Мы же знакомы с ним двадцать лет, а может, даже больше. Причем пять лет мы работали, как говорится, бок о бок: он был первым секретарем обкома, а я был секретарем. Потом я пришел на его место, так уж получилось. В свое время он вел вопросы капитального строительства и местного хозяйства. А я работал тогда в Тагиле, в райкоме. А начал на заводе — сначала рабочий, потом техник-конструктор, потом архитектор, потом институт. Потом возвратился в Тагил, заместил место начальника цеха год, а потом уже — партийная работа — с 67-го Райком, потом — заведующий отделом, второй, первый секретарь... И вот когда я работал вторым секретарем, Ельцин тогда пришел на завод на заводской отдел. Тагил — это была у нас главная областная стройка. Поэтому мы часто встречались, хорошо знали друг друга. Пять лет в бюро. Потом я три года в ЦК отработал. Именно Ельцин меня рекомендовал в апреле 1965 года, когда пришел работать в ЦК КПСС, первым секретарем обкома и парткома в Свердловск. И там три года отработал, потом три года на Кубе...

— А тяжело ли вам было быть послан на Кубе? Это же все-таки, наверное, специфическая должность...

— Во-первых, и прежде всего, послан — это политическая работа. Поэтому мой предыдущий опыт помог мне. Я хорошо знаю нашу действительность. А на Кубе ведь все построено по нашему образцу и по образу — те же горьковские райкомы, называемые там, правда, муниципальными комитетами, но какая разница? И когда я пришел, очень много пришлось заниматься именно хозяйственными вопросами. Организовано сотрудничество с населением было только в Советских школьницах в школах Кубы — три тысячи человек.

— А вы, потом период был очень тяжелый. Потому что начались здесь перестроечные процессы и уже тогда, так сказать, к определенным рубежам... Дисциплина поставок упала совсем, мне же стали помогать, больше стали переходить на сотрудничество. Пышались как-то ответственность или старались ее повысить? В общем, мне там тоже пришлось много работать. Скажите, как вы к Фиделю относитесь? Если, конечно, ваше дипломатическое прошлое позволяет...

— Фидель — это очень большой политик. — Большой? — Ну, можно сказать, великий, если хотите, но это сейчас уже не уместно... Это лидер очень крупного масштаба. И хороший человек.

— А то, что сейчас так происходит: все эти репрессии, жестокости, расстрелы? — Ну, видите ли... Это же специфика, ее надо тоже понимать, специфику каждой страны и каждого лидера. Они очень скупные, очень... порядочные люди.

— Как вы оцениваете процессы, происходящие на Кубе сейчас, но хотя бы вектор? — Я думаю, они все-таки будут двигаться по пути дальнейшей демократизации, поиска путей совершенствования своей экономики, своей системы... Очень активно сейчас прорабатываются вопросы сотрудничества с западными странами, в том числе менятся законодательствами. Во всяком случае, надеюсь на то, что так все пойдет в нужном направлении... Хотя, конечно, то, что мы перестали поставлять туда нашу продукцию, наши товары, — это, конечно, очень тяжело.

— Но по этому поводу была серия крупных скандалов. Бесплатные продукты... — Да нет, но совсем бесплатно мы ничего ни тогда, ни отсюда не получали. Вы смотрите, если это кубинская тека, то это же — восточноевропейская. Помните, мы — сколько уже? три года назад перешли на расчеты в свободную конвертируемую валюту. Ну и что? Мы же сейчас потеряли с ними товарооборот, потеряли связи, которые складывались годами. И я плохо, и нам плохо.

— А насчет мнения по поводу «диктатур» и так далее... Вы понимаете, я не хочу впадать в большую дискуссию здесь. Но об этом, как правило, судят люди, которые там или не были никогда, или не знают ничего, или хотят написать именно так, понимают?

— Там строй несколько не жесткие, а даже более гуманные, чем у нас было до перестройки. Там социализм. Только не развитый, как мы говорили, а тот, в котором мы выросли, в котором мы работали... Со всеми своими плюсами и минусами, естественно. Там нет ни голодных, ни раздетых. Там на высочайшем уровне — на более высо-

кой, чем у нас, поставлена медицина, хорошее здравоохранение, наука, образование... Да, есть чем гордиться кубинцам. Спортсмены кубинские — смотрите, какие... — Давайте перейдем к нашим делам. Во-первых, о публикации в «ИФ» под рубрикой «Документ» известной статьи «Немалолетное подполье...». Как вы относитесь к этой публикации.

— Паршиво. — Почему? — Ну потому, что факты ведь никак не проверяли. Вы же пришли на беседу уже после того, как начепатали. Неужели вас не заинтересовало... не возникло желание взвесить, проверить? — То есть факты здесь не соответствуют действительности.

— Понимаете, в чем дело, здесь фактов нет. Здесь только, по-моему, тезисы, обвинения, голословные по большей части. — Ну даже не это хотел сказать. Это вредная по существу статья. Безответственно к Петрову. Даже если бы я там не был указан в качестве главного противника реформ... Кто про вел исследование? Ведь это же пишется о новом правительстве, о правительстве реформ, которое сегодня работает в экстремальной ситуации. И президент, и все здесь сегодня работают по 14, по 16 часов в сутки, без выходных. Ну, подумаешь, на два дня задержался указ — кого-то не назначили вовремя, — разве в этом сегодня дело? Мелочные такие факты. Они, понимаете, для обывателя — подталкивают. А тем бросается ведь на работу и правительство, и президента в том числе.

— Ну, видите ли, Юрий Владимирович, эта статья как раз таки в русле нового тезиса, все более популярного в народе. — Какого? — Что существует некая административная (или аппарат — раздобрать) очень сложная. В это же время существует хорошее правительство во главе с хоршим президентом. И этот самый аппарат, который состоит в основном из людей плохих или преследующих какие-то нехорошие цели, — он-то как раз и мешает хорошему правительству проводить реформы...

— Но аппарат-то — это ведь аппарат правительства. Они же сами и руководят. Сегодня весь аппарат правительства подчинен непосредственно первому заместителю руководителя правительства — товарищу Бурбулису Геннадью Эдуардовичу. Есть руководитель аппарата — товарищ Голубов Алексей Леонардович. Я понимаю, что здесь еще идут процессы становления и притупления, понимаете? Ведь новым правительству достался старый аппарат, который был сформирован предыдущим правительством. Ну так сейчас надо просто реформировать его. Но я, например, не знаю ни одного факта специального саботажа или чего-нибудь в этом роде со стороны работников аппарата.

— А пошла ли в прессу история с бывшей гостиницей «Ойтабская»? — «Ойтабская»? Так... Еще Управлением делами ЦК КПСС затеяно всю историю с совместными предприятиями. Мы последние три года стали изучать. Скажите, они там какие конкурсы прогнали. И эта фирма — «Кенгур», как мне рассказывали, выиграла конкурс: просто предложила лучшие условия. Потом уже к нам стали поступать тревожные сигналы от коллектива гостиницы: мол, что-то не то. Мы запросили документы в Америке на эту «Кенгурку». И, по-моему, еще до публикации у нас этого «документа» получили провести экспертизу. В результате один эксперт дал отрицательное заключение, а другой — положительное. Вот у нас Шаталин в больнице ждем, когда выйдет и пройдет заключительную экспертизу. Но главное, мы ведь никаких соглашений ни с какими фирмами еще и близко не заключали. Мы работаем, разбираемся...

— А еще здесь сказано про вас... — Да я не хочу заниматься этой глупостью! — Значит, во-первых, с другой стороны... Вас мало кто знает, мы не ищем в лицо, и вдруг появляется «Иван Петров», почти нарицательный. Появляется и становится фактом общественного мнения и политической ситуации. Это же безумно истинно: почему? откуда?

— Ну и пусть будет интересно. — А что же на самом деле Петров? — Давайте мы по работе поговорим, да? Вас ведь интересует эта сторона? — Какая сторона? — Да по работе! Чем занимаетесь административным? — Вот вы, Юрий Владимирович, чем занимаетесь? — Вот я вам говорю: обеспечиваю нормальную работу правительственного аппарата и президента.

— Мы с вами с самого начала выясним, что это не чисто административная, но и политическая деятельность. Есть ли у вас лично какие-то личные политические цели? — Они совпадают с целями президента. Я должен помочь ему провести реформы. Вот это — главная задача сегодня. И моя лично, и как работника, и как политика... Мы занимаемся подготовкой регламента работы президента, готовим ему различные встречи и визиты.

— Вот видите материал? (Показывает очень толстую папку). Это только открытые материалы, которые мы готовили президенту для визита в Америку, Канаду и так далее. Представляете, сколько надо всего? Я собирал совещания всех заинтересованных лиц перед каждым визитом. Даю всем поручения, потом все эти поручения собираю, проверяю, потом как-то оцениваю, знал например, по моему, тезисы, обвинения, голословные по большей части.

— Ну даже не это хотел сказать. Это вредная по существу статья. Безответственно к Петрову. Даже если бы я там не был указан в качестве главного противника реформ... Кто про вел исследование? Ведь это же пишется о новом правительстве, о правительстве реформ, которое сегодня работает в экстремальной ситуации. И президент, и все здесь сегодня работают по 14, по 16 часов в сутки, без выходных. Ну, подумаешь, на два дня задержался указ — кого-то не назначили вовремя, — разве в этом сегодня дело? Мелочные такие факты. Они, понимаете, для обывателя — подталкивают. А тем бросается ведь на работу и правительство, и президента в том числе.

— Ну, видите ли, Юрий Владимирович, эта статья как раз таки в русле нового тезиса, все более популярного в народе. — Какого? — Что существует некая административная (или аппарат — раздобрать) очень сложная. В это же время существует хорошее правительство во главе с хоршим президентом. И этот самый аппарат, который состоит в основном из людей плохих или преследующих какие-то нехорошие цели, — он-то как раз и мешает хорошему правительству проводить реформы...

— Но аппарат-то — это ведь аппарат правительства. Они же сами и руководят. Сегодня весь аппарат правительства подчинен непосредственно первому заместителю руководителя правительства — товарищу Бурбулису Геннадью Эдуардовичу. Есть руководитель аппарата — товарищ Голубов Алексей Леонардович. Я понимаю, что здесь еще идут процессы становления и притупления, понимаете? Ведь новым правительству достался старый аппарат, который был сформирован предыдущим правительством. Ну так сейчас надо просто реформировать его. Но я, например, не знаю ни одного факта специального саботажа или чего-нибудь в этом роде со стороны работников аппарата.

— А пошла ли в прессу история с бывшей гостиницей «Ойтабская»? — «Ойтабская»? Так... Еще Управлением делами ЦК КПСС затеяно всю историю с совместными предприятиями. Мы последние три года стали изучать. Скажите, они там какие конкурсы прогнали. И эта фирма — «Кенгур», как мне рассказывали, выиграла конкурс: просто предложила лучшие условия. Потом уже к нам стали поступать тревожные сигналы от коллектива гостиницы: мол, что-то не то. Мы запросили документы в Америке на эту «Кенгурку». И, по-моему, еще до публикации у нас этого «документа» получили провести экспертизу. В результате один эксперт дал отрицательное заключение, а другой — положительное. Вот у нас Шаталин в больнице ждем, когда выйдет и пройдет заключительную экспертизу. Но главное, мы ведь никаких соглашений ни с какими фирмами еще и близко не заключали. Мы работаем, разбираемся...

— А еще здесь сказано про вас... — Да я не хочу заниматься этой глупостью! — Значит, во-первых, с другой стороны... Вас мало кто знает, мы не ищем в лицо, и вдруг появляется «Иван Петров», почти нарицательный. Появляется и становится фактом общественного мнения и политической ситуации. Это же безумно истинно: почему? откуда?

— Ну и пусть будет интересно. — А что же на самом деле Петров? — Давайте мы по работе поговорим, да? Вас ведь интересует эта сторона? — Какая сторона? — Да по работе! Чем занимаетесь административным? — Вот вы, Юрий Владимирович, чем занимаетесь? — Вот я вам говорю: обеспечиваю нормальную работу правительственного аппарата и президента.

— Мы с вами с самого начала выясним, что это не чисто административная, но и политическая деятельность. Есть ли у вас лично какие-то личные политические цели? — Они совпадают с целями президента. Я должен помочь ему провести реформы. Вот это — главная задача сегодня. И моя лично, и как работника, и как политика... Мы занимаемся подготовкой регламента работы президента, готовим ему различные встречи и визиты.

— Вот видите материал? (Показывает очень толстую папку). Это только открытые материалы, которые мы готовили президенту для визита в Америку, Канаду и так далее. Представляете, сколько надо всего? Я собирал совещания всех заинтересованных лиц перед каждым визитом. Даю всем поручения, потом все эти поручения собираю, проверяю, потом как-то оцениваю, знал например, по моему, тезисы, обвинения, голословные по большей части.

— Ну даже не это хотел сказать. Это вредная по существу статья. Безответственно к Петрову. Даже если бы я там не был указан в качестве главного противника реформ... Кто про вел исследование? Ведь это же пишется о новом правительстве, о правительстве реформ, которое сегодня работает в экстремальной ситуации. И президент, и все здесь сегодня работают по 14, по 16 часов в сутки, без выходных. Ну, подумаешь, на два дня задержался указ — кого-то не назначили вовремя, — разве в этом сегодня дело? Мелочные такие факты. Они, понимаете, для обывателя — подталкивают. А тем бросается ведь на работу и правительство, и президента в том числе.

— Ну, видите ли, Юрий Владимирович, эта статья как раз таки в русле нового тезиса, все более популярного в народе. — Какого? — Что существует некая административная (или аппарат — раздобрать) очень сложная. В это же время существует хорошее правительство во главе с хоршим президентом. И этот самый аппарат, который состоит в основном из людей плохих или преследующих какие-то нехорошие цели, — он-то как раз и мешает хорошему правительству проводить реформы...

— Ну даже не это хотел сказать. Это вредная по существу статья. Безответственно к Петрову. Даже если бы я там не был указан в качестве главного противника реформ... Кто про вел исследование? Ведь это же пишется о новом правительстве, о правительстве реформ, которое сегодня работает в экстремальной ситуации. И президент, и все здесь сегодня работают по 14, по 16 часов в сутки, без выходных. Ну, подумаешь, на два дня задержался указ — кого-то не назначили вовремя, — разве в этом сегодня дело? Мелочные такие факты. Они, понимаете, для обывателя — подталкивают. А тем бросается ведь на работу и правительство, и президента в том числе.

— Ну, видите ли, Юрий Владимирович, эта статья как раз таки в русле нового тезиса, все более популярного в народе. — Какого? — Что существует некая административная (или аппарат — раздобрать) очень сложная. В это же время существует хорошее правительство во главе с хоршим президентом. И этот самый аппарат, который состоит в основном из людей плохих или преследующих какие-то нехорошие цели, — он-то как раз и мешает хорошему правительству проводить реформы...

— Но аппарат-то — это ведь аппарат правительства. Они же сами и руководят. Сегодня весь аппарат правительства подчинен непосредственно первому заместителю руководителя правительства — товарищу Бурбулису Геннадью Эдуардовичу. Есть руководитель аппарата — товарищ Голубов Алексей Леонардович. Я понимаю, что здесь еще идут процессы становления и притупления, понимаете? Ведь новым правительству достался старый аппарат, который был сформирован предыдущим правительством. Ну так сейчас надо просто реформировать его. Но я, например, не знаю ни одного факта специального саботажа или чего-нибудь в этом роде со стороны работников аппарата.

— А пошла ли в прессу история с бывшей гостиницей «Ойтабская»? — «Ойтабская»? Так... Еще Управлением делами ЦК КПСС затеяно всю историю с совместными предприятиями. Мы последние три года стали изучать. Скажите, они там какие конкурсы прогнали. И эта фирма — «Кенгур», как мне рассказывали, выиграла конкурс: просто предложила лучшие условия. Потом уже к нам стали поступать тревожные сигналы от коллектива гостиницы: мол, что-то не то. Мы запросили документы в Америке на эту «Кенгурку». И, по-моему, еще до публикации у нас этого «документа» получили провести экспертизу. В результате один эксперт дал отрицательное заключение, а другой — положительное. Вот у нас Шаталин в больнице ждем, когда выйдет и пройдет заключительную экспертизу. Но главное, мы ведь никаких соглашений ни с какими фирмами еще и близко не заключали. Мы работаем, разбираемся...

— А еще здесь сказано про вас... — Да я не хочу заниматься этой глупостью! — Значит, во-первых, с другой стороны... Вас мало кто знает, мы не ищем в лицо, и вдруг появляется «Иван Петров», почти нарицательный. Появляется и становится фактом общественного мнения и политической ситуации. Это же безумно истинно: почему? откуда?

— Ну и пусть будет интересно. — А что же на самом деле Петров? — Давайте мы по работе поговорим, да? Вас ведь интересует эта сторона? — Какая сторона? — Да по работе! Чем занимаетесь административным? — Вот вы, Юрий Владимирович, чем занимаетесь? — Вот я вам говорю: обеспечиваю нормальную работу правительственного аппарата и президента.

— Мы с вами с самого начала выясним, что это не чисто административная, но и политическая деятельность. Есть ли у вас лично какие-то личные политические цели? — Они совпадают с целями президента. Я должен помочь ему провести реформы. Вот это — главная задача сегодня. И моя лично, и как работника, и как политика... Мы занимаемся подготовкой регламента работы президента, готовим ему различные встречи и визиты.

— Вот видите материал? (Показывает очень толстую папку). Это только открытые материалы, которые мы готовили президенту для визита в Америку, Канаду и так далее. Представляете, сколько надо всего? Я собирал совещания всех заинтересованных лиц перед каждым визитом. Даю всем поручения, потом все эти поручения собираю, проверяю, потом как-то оцениваю, знал например, по моему, тезисы, обвинения, голословные по большей части.

— Ну даже не это хотел сказать. Это вредная по существу статья. Безответственно к Петрову. Даже если бы я там не был указан в качестве главного противника реформ... Кто про вел исследование? Ведь это же пишется о новом правительстве, о правительстве реформ, которое сегодня работает в экстремальной ситуации. И президент, и все здесь сегодня работают по 14, по 16 часов в сутки, без выходных. Ну, подумаешь, на два дня задержался указ — кого-то не назначили вовремя, — разве в этом сегодня дело? Мелочные такие факты. Они, понимаете, для обывателя — подталкивают. А тем бросается ведь на работу и правительство, и президента в том числе.

— Ну, видите ли, Юрий Владимирович, эта статья как раз таки в русле нового тезиса, все более популярного в народе. — Какого? — Что существует некая административная (или аппарат — раздобрать) очень сложная. В это же время существует хорошее правительство во главе с хоршим президентом. И этот самый аппарат, который состоит в основном из людей плохих или преследующих какие-то нехорошие цели, — он-то как раз и мешает хорошему правительству проводить реформы...

— Но аппарат-то — это ведь аппарат правительства. Они же сами и руководят. Сегодня весь аппарат правительства подчинен непосредственно первому заместителю руководителя правительства — товарищу Бурбулису Геннадью Эдуардовичу. Есть руководитель аппарата — товарищ Голубов Алексей Леонардович. Я понимаю, что здесь еще идут процессы становления и притупления, понимаете? Ведь новым правительству достался старый аппарат, который был сформирован предыдущим правительством. Ну так сейчас надо просто реформировать его. Но я, например, не знаю ни одного факта специального саботажа или чего-нибудь в этом роде со стороны работников аппарата.

— А пошла ли в прессу история с бывшей гостиницей «Ойтабская»? — «Ойтабская»? Так... Еще Управлением делами ЦК КПСС затеяно всю историю с совместными предприятиями. Мы последние три года стали изучать. Скажите, они там какие конкурсы прогнали. И эта фирма — «Кенгур», как мне рассказывали, выиграла конкурс: просто предложила лучшие условия. Потом уже к нам стали поступать тревожные сигналы от коллектива гостиницы: мол, что-то не то. Мы запросили документы в Америке на эту «Кенгурку». И, по-моему, еще до публикации у нас этого «документа» получили провести экспертизу. В результате один эксперт дал отрицательное заключение, а другой — положительное. Вот у нас Шаталин в больнице ждем, когда выйдет и пройдет заключительную экспертизу. Но главное, мы ведь никаких соглашений ни с какими фирмами еще и близко не заключали. Мы работаем, разбираемся...

— А еще здесь сказано про вас... — Да я не хочу заниматься этой глупостью! — Значит, во-первых, с другой стороны... Вас мало кто знает, мы не ищем в лицо, и вдруг появляется «Иван Петров», почти нарицательный. Появляется и становится фактом общественного мнения и политической ситуации. Это же безумно истинно: почему? откуда?

— Ну и пусть будет интересно. — А что же на самом деле Петров? — Давайте мы по работе поговорим, да? Вас ведь интересует эта сторона? — Какая сторона? — Да по работе! Чем занимаетесь административным? — Вот вы, Юрий Владимирович, чем занимаетесь? — Вот я вам говорю: обеспечиваю нормальную работу правительственного аппарата и президента.

— Мы с вами с самого начала выясним, что это не чисто административная, но и политическая деятельность. Есть ли у вас лично какие-то личные политические цели? — Они совпадают с целями президента. Я должен помочь ему провести реформы. Вот это — главная задача сегодня. И моя лично, и как работника, и как политика... Мы занимаемся подготовкой регламента работы президента, готовим ему различные встречи и визиты.

— Вот видите материал? (Показывает очень толстую папку). Это только открытые материалы, которые мы готовили президенту для визита в Америку, Канаду и так далее. Представляете, сколько надо всего? Я собирал совещания всех заинтересованных лиц перед каждым визитом. Даю всем поручения, потом все эти поручения собираю, проверяю, потом как-то оцениваю, знал например, по моему, тезисы, обвинения, голословные по большей части.

— Ну даже не это хотел сказать. Это вредная по существу статья. Безответственно к Петрову. Даже если бы я там не был указан в качестве главного противника реформ... Кто про вел исследование? Ведь это же пишется о новом правительстве, о правительстве реформ, которое сегодня работает в экстремальной ситуации. И президент, и все здесь сегодня работают по 14, по 16 часов в сутки, без выходных. Ну, подумаешь, на два дня задержался указ — кого-то не назначили вовремя, — разве в этом сегодня дело? Мелочные такие факты. Они, понимаете, для обывателя — подталкивают. А тем бросается ведь на работу и правительство, и президента в том числе.

— Ну, видите ли, Юрий Владимирович, эта статья как раз таки в русле нового тезиса, все более популярного в народе. — Какого? — Что существует некая административная (или аппарат — раздобрать) очень сложная. В это же время существует хорошее правительство во главе с хоршим президентом. И этот самый аппарат, который состоит в основном из людей плохих или преследующих какие-то нехорошие цели, — он-то как раз и мешает хорошему правительству проводить реформы...

— Но аппарат-то — это ведь аппарат правительства. Они же сами и руководят. Сегодня весь аппарат правительства подчинен непосредственно первому заместителю руководителя правительства — товарищу Бурбулису Геннадью Эдуардовичу. Есть руководитель аппарата — товарищ Голубов Алексей Леонардович. Я понимаю, что здесь еще идут процессы становления и притупления, понимаете? Ведь новым правительству достался старый аппарат, который был сформирован предыдущим правительством. Ну так сейчас надо просто реформировать его. Но я, например, не знаю ни одного факта специального саботажа или чего-нибудь в этом роде со стороны работников аппарата.

— А пошла ли в прессу история с бывшей гостиницей «Ойтабская»? — «Ойтабская»? Так... Еще Управлением делами ЦК КПСС затеяно всю историю с совместными предприятиями. Мы последние три года стали изучать. Скажите, они там какие конкурсы прогнали. И эта фирма — «Кенгур», как мне рассказывали, выиграла конкурс: просто предложила лучшие условия. Потом уже к нам стали поступать тревожные сигналы от коллектива гостиницы: мол, что-то не то. Мы запросили документы в Америке на эту «Кенгурку». И, по-моему, еще до публикации у нас этого «документа» получили провести экспертизу. В результате один эксперт дал отрицательное заключение, а другой — положительное. Вот у нас Шаталин в больнице ждем, когда выйдет и пройдет заключительную экспертизу. Но главное, мы ведь никаких соглашений ни с какими фирмами еще и близко не заключали. Мы работаем, разбираемся...

— А еще здесь сказано про вас... — Да я не хочу заниматься этой глупостью! — Значит, во-первых, с другой стороны... Вас мало кто знает, мы не ищем в лицо, и вдруг появляется «Иван Петров», почти нарицательный. Появляется и становится фактом общественного мнения и политической ситуации. Это же безумно истинно: почему? откуда?

ПОЛИТИКА

ПРИБАЛТИКА ЗАИНТЕРЕСОВАНА В РАЗВИТИИ РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Визит министра иностранных дел Латвии в Киев

Владимир Скачко

Украина

12 ФЕВРАЛЯ в Киеве с официальным визитом побывал министр иностранных дел Латвии Янис Юрканс.

го бракоразводного процесса. «Только после того, как мы полностью станем на ноги, обретем независимость, можно говорить о вступлении в какие-либо союзы», — отметил он.

Однако, когда речь зашла о почти 90-тысячной украинской общине в Латвии, стороны не смогли договориться. На предложение Ивана Плюща предоставить латвийским украинцам двойное гражданство, Янис Юрканс ответил, что проект закона о гражданстве рассматривается в латвийском парламенте.

емый в латвийском парламенте, не предусматривает равного гражданства для всех жителей Латвии. «Мы восстанавливаем не просто независимое, а демократическое государство, в котором будут соблюдаться права личности в соответствии с международными законами.

Тем не менее обе стороны признали проведенные переговоры успешными.

«ИТТИФАК» ПРОТИВ КОНГРЕССА

Татарский общественный центр — тоже

Тагир Аглиуллин,

Радик Батыршин

Татарстан

НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ вокзале в Казани партия «Иттифак» 12 февраля с 9 часов 30 минут до 11.30 был организован пикет из шести человек.

платкатами «Конгресс не пройдет», «Хасбулатов, не учи нас жить», «Травинки, тебя выгнали из Молдовы, выгонят и из Татарстана». С 13.30 до 15 часов эти же люди митировали аэропорт «Казань».

РУКОВОДИТЕЛИ Казанского отделения Демократической партии России получили предупреждение от заместителя начальника Управления внутренних дел Казани Юсупова.

СТРАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ НЕ БУРЛЯТ, ХОТЯ ИХ СТАРАЮТСЯ ПОДОГРЕВАТЬ

Армен Ханбабян

Армения

ГРУППА «инициативных граждан» выполнила свое обещание («НГ» № 28 (199) и 13 февраля вновь собралась на ереванской площади Свободы.

пект вышел на первый план. Требования, впрочем, остались все те же — формирование многопартийного коалиционного правительства и досрочные парламентские выборы.

Судя по всему, оппозиция, чувствуя свою слабость в стенах парламента и за его пределами, решила действовать по методу «не мытьем, так катаньем».

КРИЗИС — ЛУЧШЕЕ ПРОПАГАНДИСТСКОЕ ШОУ?

Эстония переступила порог «обвальной» остановки производства

Илья Победоносцев

Эстония

ВТОРАЯ неделя февраля началась с сообщений о остановке крупнейших промышленных предприятий, прежде всего в Таллине.

сырье и комплектующих из государств нынешнего СНГ. Экономическая авария стала сегодня мажоритарной реальностью.

подчинения чаще всего окажутся «русскоязычными» или «незаконными иммигрантами» (по терминологии конгресса Эстонии).

Коротко

Грузия ПАРТИЯ национальной независимости остается в рядах непримиримой оппозиции к нынешней власти до тех пор, пока не будет решен вопрос о выводе с территории Грузии оккупационных войск.

Украина

В КИЕВЕ 12—13 февраля проходила Международная конференция по проблеме национальной безопасности Украины.

Молдова

ОТВЕЧАЯ 13 февраля в парламенте на депутатский запрос, министр национальной безопасности Молдовы Анатолий Плугару в очередной раз отказался выдать агентов, сотрудничавших в прошлом с филиалом КГБ в Молдове.

Коротко

«Кнопки у меня нет, но словари предложить могу»

«КНОПКИ У МЕНЯ НЕТ, НО СЛОВАРИ ПРЕДЛОЖИТЬ МОГУ»

Зампред постоянной комиссии ВС Украины Вадим Бойко стал известен на Украине как ведущий молодежной программы «Гарт» (украинский аналог «Взгляд»). Благодаря этому он и стал депутатом парламента республики.

Владимир Киянин

Коллеги

ВАДИМ, так у вас есть эта пресловутая кнопка? — Я прочитал этот материал в «Комсомолке» и долго смеялся. Но это действительно было бы смешно, если бы не было слишком серьезно.

«ТАКОГО ГОСУДАРСТВА ПРОСТО НЕТ», —

говорят о Приднестровской Молдавской Республике тамошние инкомысласящие

Наталья Пачегина

Молдова

ГРУППА представителей общественных организаций из Дубоссарского (ныне Дубоссары), Григориопольского, Слободзского, Тираспольского районов Леповережия Молдовы (по-терминскому из Приднестровской Молдавской Республики) пожелала встретиться с корреспондентом «НГ».

По мнению делегации, Приднестровская Республика — это искусственное образование, чья независимость, как политическая, так и экономическая, не более чем миф.

ГОССЕКРЕТАРЬ США В ТУРКМЕНИИ И ТАДЖИКИСТАНЕ

Оночание. Начало на 1-й стр.) сказать, была ли это оговорка, потому что ранее, в интервью корреспонденту «НГ», генеральный директор объединения «Востокремет» Ю. Нестеров сказал, что природный уран (закись-уран), прошедший первичную обработку на заводе в городе Чкаловске (Северный Таджикистан), продавался объединением «Техснабэкспорт» в США.

фундаменталистским государством. Наблюдая, что сотрудничество с Ираном будет касаться только экономики, но не идеологии, и завершил пресс-конференцию словами: «Опасный для этого нет».

Подготовка визита Бейкера в Таджикистан чуть было не омрачилась скандалом, в котором был замешан один из сотрудников американской спецслужбы Рэй Доунахью.

«ЧУЖОЙ ПИДЖАК РАНО ИЛИ ПОЗДНО НУЖНО ВОЗВРАЩАТЬ» —

таково мнение Беслана Котикова, члена координационного совета по восстановлению ингушской государственности

Наталья Шлейфер

Кавказ

В АШ координационный совет ставит своей целью восстановление государственности ингушского народа. На какой стадии сегодня находится этот процесс?

Наш народ в ожидании. К сожалению, некоторые наше мужественное терпение расценивается как слабость. Но это далеко не так. Мы, единственный народ на Северном Кавказе, кто способен собраться воедино в течение часа, если этого требуют обстоятельства.

По вашему, что должна сегодня сделать Россия для ингушского народа?

Если вспомнить историю, руководство СССР, чья правопреемником стала Россия, не пожелало в свое время быть неделикатным, когда отторгло ингушскую землю и передало ее Северной Осетии.

Это явление не беспокоит ингушей? Вам не кажется, что утеряны вы приобрели «старшего брата» в лице чеченского руководства?

Конечно, беспокоит. Парламент ЧР превратил, на наш взгляд, полномочия, объявив эти территории в составе Чечни. Пока у ингушей, дескать, не сформирована своя государственность, они будут под защитой чеченского народа.

Может быть, есть объективные причины, кроме политических, мешающие восстановлению ингушской государственности?

Если принять экономический потенциал бывшей ЧИР за сто процентов, то долю Ингушетии приходится всего около 7 процентов производственных мощностей. Нам многие годы отводились вторые роли. Вот почему сегодня Ингушетия может похвастаться только кукурузой и некоторыми другими видами сельхозпродукции.

В теперешней Чечне ингуши имеют возможность выразить свою точку зрения через средства массовой информации?

Последние 2—3 месяца это стало практически невозможным. Единственно, кто публикует проблемные материалы по ингушскому вопросу, это молодежная республиканская газета «Республика» и грозненская газета ингушей «Сердало» («Свет»).

Сегодня мы можем быть коллегами только в том случае, если будем честными до конца. Мы находимся в Содружестве. Корень этого слова — «друг».

Сегодня мы можем быть коллегами только в том случае, если будем честными до конца. Мы находимся в Содружестве. Корень этого слова — «друг».

В суд я подавать не буду, потому что никогда не чувствовал неприязни к своим российским коллегам. Видно, я как гуманитарную помощь, перешел в «Комсомолку» пару украинско-русских словарей, чтобы в следующий раз они точно, если это потребует, переводили мои слова.

Сейчас на Украине существует теле- и радиовещание российских станций. Ставится вопрос об их усилении в местах компактного проживания русских и русскоязычного населения. Почему бы той же «Комсомолке» тарно перевернул.

НАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ РОССИИ

(В контексте проблем черкесского народа)

Юрий Колмыков, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРЕЗИДЕНТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЧЕРКЕССКОЙ АССОЦИАЦИИ

Судьба России

В НАСТОЯЩЕЕ время все чаще высказывается тревога за судьбу государственности в России. Многие предлагают, отложив все споры в сторону, заняться рассмотрением только этого вопроса.

Согласен с тем, что указанная проблема приобрела в настоящий период актуальный характер, но рекомендации о путях ее решения вызывают серьезные сомнения и новые опасения, новое беспокойство.

Начну с главного. Довольно большая группа именитых авторов сейчас все делает для того, чтобы принести пользу республикам и автономным образованиям, входящим в состав Российской Федерации. Они предлагают вообще унифицировать государственно-территориальное устройство, с тем чтобы по образцу и подобию западных федераций обозначить их землями, штатами, кантонами и наделять полномочиями обычных административно-территориальных единиц. Одновременно ведутся разговоры о необходимости восстановления достоинства русской нации, воспитания людей в духе патриотизма и преданности родине.

Последний тезис звучит, кажется, убедительно, но вот С. Бабурин неожиданно заявляет, что между понятиями «шовинизм» и «оскорбленное национальное чувство» нет различий, ибо в России, по его мнению, ущемляется достоинство главным образом русского человека. В таком же духе, но, пожалуй, в более жестком плане выступает А. Рудков.

Сразу же скажу, что не согласен с теми лидерами Чеченской Республики, которые считают, что нынешняя Россия продолжает оставаться империей, не разделяя я и позицию тех республик, которые заявили о своей независимости и выходе из России. Подобный путь, чертя серьезные последствия. Но то, что имперское мышление приобретает в политике все более зримые черты, — неоспоримый факт; в такой же мере стало очевидным, что необоснованные выпады против республик и автономий стимулируют появление решений о их независимости.

Мне вполне импонирует идея о необходимости возрождения в людях чувства патриотизма, чувства гордости за сам факт принадлежности к государству, к своему народу. Это сейчас нужно всем — представителям русского и других народов. Национальное достоинство и патриотизм — понятия, лежащие в одной плоскости, важно только, чтобы они не превращались в свои противоположности. У С. Бабуриня происходит именно такая эволюция, ибо его идеи возмужают у русских не патриотизм, а великодержавные настроения и амбиции.

Если же говорить о существе вопроса, то, конечно же, русскому человеку сейчас нелегко и в странах Прибалтики, и в некоторых государствах

СНГ, и даже в отдельных республиках, входящих в состав Российской Федерации. Сам он ни в чем не виноват. В условиях тоталитарного режима ассимиляторская национальная политика партноменклатуры породила внутренний протест у тех национальностей, названия которых присваивались республикам, областям, округам.

В нынешней ситуации она, естественно, дала обратные результаты: люди, которые десятилетиями вынуждены были молчать, заговорили о своих бедах, о необходимости установления равноправия, о наполнении существующих национально-государственных форм соответствующим содержанием. Новые тенденции и веяния в некоторых республиках отразились на положении русского населения. Но перипетична — не в росте национального самосознания народов, населяющих Россию, а в тоталитарной системе, державшей эти народы в течение многих десятилетий в бесправном положении.

К сожалению, и в наше время в небольших республиках и автономных образованиях представители бывшей партноменклатуры делают все, чтобы не допустить новых веяний, пытаются запугать русское население и восстановить его против коренных народов.

В прошлом году мною была опубликована статья («Противодействие», «Известия» от 3 июля 1991 г.), в которой рассказывалось о том, как бывший первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС И. Болдырев предпринимал неимоверные усилия для того, чтобы воспрепятствовать выводу Карачаево-Черкесской автономной области из состава Ставропольского края и созданию самостоятельной республики. Но эти усилия тогда не дали результатов, и республика вопреки желанию И. Болдырева была провозглашена.

Впоследствии, однако, процесс усложнился: было заявлено о создании сплеча Карачаево-Черкесской, а затем — Черкесской республик. Тут же команда И. Болдырева вновь зашевелилась. Бывшие первые секретари ГК КПСС — Иванов, Ключников, Павленко, завотделом ГК Перепелица, председатель комиссии партконтроля ГК Галицкий и некоторые другие партработники — в декабре прошлого года создали в г. Черкесске новое объединение и заявляют на его съезде о вхождении столицы области и трех его районов в состав Ставропольского края.

Как же можно было додуматься до такого — ставить вопрос, по существу, о разрушении автономии? И это при самых добрых и дружественных взаимоотношениях черкесского народа, казачества и русского населения.

Черкесский (адыгский) народ является одним из древнейших на Северном Кавказе, и его многочисленные племена (бесленевцы, кабардинцы, шапсуги, убыхи, натухайцы и др.) некогда населяли территорию, начиная с восточного побережья Черного моря вплоть до Кабарды. Судьба его, напоминаящая в какой-то мере судьбу индейцев Америки, была одновременно трагической и славной.

До начала русско-кавказской войны дружественными были отношения черкесов (адыгов) с Россией. Более того, после женитбы Ивана Грозного на черкешке Гошней (в резу-



Рисунок Александра Умырова.

тате крещения ее назвали Марией), дочери князя Топурка, на Русь появился род бояр Черкесских, внесших значительный вклад в становление и развитие государства; один из его предшественников, Алексей Черкесский, за особые заслуги по улучшению внешних связей России был даже удостоен звания великого князя.

Но русско-турецкое соперничество за влияние на Кавказ привело в конечном счете к

войне против народов этого региона, войне, которая длилась около ста лет и носила явно захватнический характер. Один из наместников на Кавказе князь Барятинский писал в 1861 году, что основная цель переселения черкесов в Турцию — избавиться Кавказское плоскогорье от населения... и открыть этим самым прекрасные и плодородные места для казачьего поселения; в письме царю он также отмечал: «раз страна будет от них (горцев...

Ю. К.) очищена, мы утвердим свое положение навсегда».

Так снос, к сожалению, и пошло. Война унесла сотни тысяч жизней черкесов, еще большая их часть была насильственно или в результате обмена переселена в Турцию. О результате этой акции можно судить хотя бы по тому, что сейчас в рубжонке в разных странах мира проживает около трех миллионов черкесов, а на своей исторической родине — всего около одного миллиона (это:

нынешние кабардинцы в КБССР, черкесы — в КЧССР, адыгейцы — в АССР, шапсуги — в Краснодарском крае, адыги, проживающие в некоторых других регионах страны).

Такова история. Для чего я сделал эти экскурсы в прошлое? Для того, чтобы сказать, что нынешние проблемы нельзя решать в отрыве от истории, что еще остались незажившие раны и что нужно жить в какой-то мере восставшей справедливости по отношению к тем,

кто испытал политику геноцида. Важно не допускать новых несправедливостей, которые по отношению к коренным, в частности к черкесскому, народам могли бы сказаться несправедливостью в квадрате. Но, похоже, не все это понимают. Так, О. Румицкий в одном из своих интервью сказал следующее: «Удивительно, но возможность отдельных национальных меньшинств России влиять на общегосударственную политику сегодня значительно превосходит и удельный вес этих меньшинств в национальном составе России (17 проц.), и даже удельный вес в щедро отданной им территории (около 50% от всей России)» (подчеркнуто мною. — Ю. К.). Для меня удивительно не то, какое влияние оказывают на общегосударственную политику национальные меньшинства, а то, что секретарь конституционной комиссии не знает или не желает знать о том, какие процессы в прошлом происходили в России. Как же можно говорить о щедро отданной национальным меньшинствам территории, если она принадлежала им веками. Так ведь может встать вопрос о том, кто кому отдал свою землю...

О. Румицкий сокрушается от осознания того, что в Адыгее создана республика и даже избран президент, хотя коренное население там составляет всего 24%. Я уже рассказывал о том, почему коренное население на землях черкесии (в том числе и Адыгее) так резко уменьшилось, и автору интервью следовало бы более корректно оценивать такие ситуации. Вряд ли вообще так пренебрежительно можно относиться к коренным народам, тем более что в автономиях России они, как правило, составляют меньшинство населения. В докладе специальной рабочей группы ООН коренным признается народ, проживающий на своей собственной территории и пострадавший от колониализма в последние 500 лет. И не думаю, что он может иметь особые права по отношению к другим народам, кроме одного — права на собственную территорию, землю предков, которой его лишили или пытались лишить. Как пострадавший народ, он может претендовать и на более уважительное к себе отношение, хотя бы такое, которое проявляет к коренным народам ООН.

Недавно Шапсуги (одна из ветвей черкесского народа; до кавказской войны их было 300 тысяч человек, сейчас насчитывается всего 10 тысяч) провели съезд, на котором поставили вопрос о воссоздании своего национального района. До 1945 года у них был район, а затем в сталинском духе его ликвидировали. Постановка вопроса о воссоздании национального района вполне правомерна, ибо речь по существу, идет о реабилитационном акте, но удивительно то, как отреагировали на это отдельные руководители Краснодарского края. Воспользовавшись тем, что представители некоторых делегаций на съезде, прежде всего Чечни, допустили резкие суждения, глава администрации края В. Дьяконов высказал против десятилетиями существовавшего столького угрозы, словно ему противостояла мощная иностранная держава. Причем все преподносилось так, будто интересы шапсугов в корне противоречат

интересам России. Он говорил: «Пусть не надеются на то, что мы поступимся интересами России. Русские, украинцы и представители других народов могут спать спокойно, у нас есть чем защищаться, мы делаем все, чтобы не допустить ни единой провокации. Только Россия может стать гарантом межконтинентального мира». О какой России здесь идет речь? Если В. Дьяконов не включает в нее национальные меньшинства, то это совсем плохо. Плохо, что государственный деятель такого уровня не понимает достаточно элементарных вещей. Плохо, когда против маленького народа он грозит чуть ли не ввести чрезвычайное положение и когда (вероятно, в порядке «профилактики») пару раз арестовывает его лидера — Р. Гвашца.

В заключение я хотел бы сделать некоторые выводы общего характера: — единая государственность России должна быть сохранена, но сохранена на новой, демократической основе. Историко никто не в состоянии переделать, если даже отдельные ее страницы нам не очень нравятся;

— в целях сохранения единой государственности мы должны построить взаимоотношения между народами на доверии друг к другу, сделать все, чтобы между русскими — этим стержнем Федерации — и национальными меньшинствами сохранялись дружеские и добрые отношения. Русский народ — справедливый и великодушный народ, однако ему порою приходится распылять силы на неподуманные действия отдельных своих лидеров;

— высказывания, основанные на великодержавных амбициях, не улучшают, а усложняют положение. С позиции же силы эту проблему решить никому не удастся, ибо недопустим дух свободы, поселившийся в сердцах людей;

— у нас особая форма федерации, и пора в этом смысле отказываться от ссылок на западные образцы. Это тоже история, и народы, получившие возможность выражать свои интересы через особые государственно-правовые формы, вряд ли откажутся от них. Их самозащита выросла, и политик, не считаясь с изменившимися обстоятельствами, размещать их в новых образованиях (землях, штатах, кантонах) могут лишь завести решение проблемы в тупик, к тому же ссылки на западный опыт несостоятельны, так как и там федерация порою используется как форма решения национального вопроса (Бельгия, Индия, Канада);

— российскому руководству не следует уклоняться от решения актуальных национальных проблем. Надо иметь постоянные контакты с национальными движениями и государственно-образовательными, с тем чтобы, учитывая уроки истории, снимать насилие прошлого и эффективно решать проблемы сегодняшнего дня.

Еще раз хочу подчеркнуть: необходимо сохранить единство российской государственности, ибо ее распад никому не принесет ничего хорошего. Для достижения этой цели нужно сделать одно: отказаться от имперского мышления при решении национальных проблем. Не надо уподобляться бывшей партноменклатуре. Ведь на дворе другие времена, веет другие ветры.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ — НЕ ПАНАЦЕЯ ПСЕВДОНИМ ГОСУДАРСТВА

Юрий Решетов, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ЧЛЕН КОМИТЕТА ООН

Права человека

В ОСНОВЕ идущих сейчас и на территории бывшего Союза, да и за его пределами, по существу, во всемирном масштабе мучительных национально-этнических процессов лежат проблемы прав человека и национальных меньшинств и самоопределения народов.

Совершенно очевидно, что интерес к самоопределению приобрел столь гипертензивные разрушительные формы именно в силу попорня права человека и меньшинств. Международно-признанная концепция прав человека, сформулированная в ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, исходит из индивидуального характера этих прав как прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Если эти права гарантированы и последовательно осуществляются, то нет нужды в каких-то барьерах, границах. Пример этому — практика многих зарубежных государств, и прежде всего США — плавильного котла национальностей, где, кстати сказать, все они

практически имеют неограниченное право исповедовать свою религию, изучать свой язык, развивать свою культуру.

У нас же, где под вывеской конституционного «окопательного» решения национального вопроса права человека и права меньшинств индифференциальные (близкие, скажем, к похуже) зверюшки в Таджикистане утвердились на «Мосфильме», тенденция к обособлению, ограждению себя границами от старшего брата, а практически от тоталитарного Центра развилась именно как ответ на несоблюдение прав человека и национальностей.

К сожалению, для нашей широкой публики характерно непонимание давно уже разработанной и признанной концепции права наций на самоопределение, сведения ее практически к праву на отделение. Между тем самоопределение, тождественное в принципе понятию суверенности наций и базирующееся на их свободном волеизъявлении, имеет различные формы. Нация, народ могут по собственному желанию и утратить свои национальные черты, ассимилироваться. Они могут удовлетвориться, как это имеет место во многих случаях, культурной и языковой, религиозной автономией. Может далее идти речь о территориальной автономии, скажем, в пределах какого-либо государства. И лишь в исключительных случаях право на само-

определение принимает экстремальную форму требования об отделении, независимости.

Возможность такого решения допускалась конституционным правом только двух государств — СССР и Югославия, и мы знаем, что оба они плохо кончили.

Подлинное большинство стран мира стоит на твердых позициях территориальной целостности, причем эта тенденция за последние годы резко усилилась. Франция провозглашает себя неделимой республикой (конституция, ст. 4), вопрос о сепаратизме в ряде стран, например в Испании, является объектом уголовного права.

Международное сообщество сейчас, по существу, вообще твердо, как когда бы то ни было прежде, настаивает на необходимости соблюдения принципа территориальной целостности. Более того, в политических и научных кругах Запада слышен голос в пользу исключения права на отделение из самого понятия «самоопределение». Инициатором этого процесса на конференции по человеческому измерению СБСЕ, государственности по инициативе делегации США заявили, что «равноправие народов и их право на самоопределение должны уважаться согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим нормам международного права, включая нормы, касающиеся территориальной целостности государства». Яснее сказать трудно. В

своем заключительном заявлении 4 октября 1991 года глава делегации США М. Кампелланн совершенно определенно ограничил возможность отделения теми государствами, которые признают его в своем законодательстве.

Отделение, разделение — это и признанная неудовлетворенности и нарушения прав человека, и одновременно начало новых конфликтов и нового нарушения прав человека. И ссылки на историю не помогут, тем более что историю можно трактовать и в пользу, и против. В свое время в ходе переговоров о спорных территориях Китая и Индии представители двух сторон неоднократно относились к различным эпохам истории, разумеется, доказывая свое право на принадлежность этих территорий к национальному государству. Да и в практическом плане в большинстве случаев неясно, как надо обособляться. При перемещении населения, образовывавшихся за столетия улаха, национально-этнической чересполосице присоединение той или иной территории, скажем, к соседнему государству поднимает вопрос о принадлежности меньшинств территории, поселков, деревень другому государству. В итоге — дальнейшая эскалация конфликтов рода референдум, переименования тех или иных территорий, обращения к нации и мировой общественности, ООН лишь подливают масла в огонь, вызывая откровенно негативную реакцию.

Позтому, не отвергая самоопределения как законного выражения волеизъявления, суверенитета национальностей и народов, следует исходить из того, что современное международное право ограничивает его содержанием требований принципа территориальной целостности. Если же, например, законодательство России или Грузии не предусматривает возможности выхода территорий, то трудно представить себе такую возможность без нарушения их законных прав. Вторым же критерием является прагматизм, практическая реализуемость. Если какое-то территориальное решение не вызывает противодействия страны, за счет которой оно осуществляется, то, если оно, конечно, основано на волеизъявлении народа, законодательные препятствия могут быть преодолены. В противном случае это не даст ничего, кроме нового обострения ситуации, новых нарушений прав человека.

Какова же панацея от этих бед? Это последовательное и повсеместное соблюдение прав человека. По существу невозможно привести примеры, что бы в условиях создания прав человека, последовательного осуществления политических, гражданских, социальных, экономических и культурных прав наблюдался рост нездорового национализма, тенденций к распаду государств, которые, войдя в силу, имеют все более разрушительную направленность.

Письмо в «НГ»

СОЗДАТЕЛИ ветхого большевистского завета были бы вполне удовлетворены, обнаружив, каким эффективным оружием продолжат оставаться их членоконформистические идеи для некоторых современных отечественных политиков — продолжателей их дела разделения и стравливания народов с целью порабощения. Сейчас приходится читать и слышать о великом украинском князе Олеге и о рубежах Киевской Руси как естественных границах украинского государства. Полагаю карты проектируемой Украинской Федерации, где народы с историческими названиями некоторых земель вместо Нордистории и Украины фигурируют Причерноморье, Киевщина, Черниговщина и Полтавщина. Не хватает только Кировоградщины с Ворошиловградщиной... Неужели на таких штыках белыми нитками фальсифицировать историю, рассчитывая в конце XX века основать прочное государство? Не вернее ли, что это есть одна большевистская провокация?

Русско-татарские отношения я вынужден не затрагивать — и так писано получилось слишком большим. Напомню только слова Наполеона: «Поскольку русское войско обнаруживает татарина, таким образом, чтобы выделить

в нашей стране татар, нужно спустить шкуру с русских... Очевидно, что это непереносимо высшая плата за территориальную суверенность.

Весь цивилизованный мир, приобретая горький опыт крошечных войн из-за границ, пришел или идет от территориальной автономии к национально-культурной — даже в Западной Европе, где история государственного существования народов насчитывает многие столетия. По этому пути шла и дореволюционная Россия, пока большевики не завели ее в тупик, помешав самосредсением наций самосредсением. И национально-культурные административно-территориальные образования с произвольно установленными границами. К сожалению, многие современные индифференцированные большевистским вирусом национального нигилизма демократы, вместо того чтобы разоблачить этот коварный подлог, придают формальным границам статус реальных, к радости переродившихся в национальные одежды большевиков. И если они будут продолжать заблуждаться, считая демократизм и патриотизм несовместимыми, то нашу страну, с трудом освобожденную от кошмара интернационал-социализма, ждет катастрофа национал-социализма.

Итак, ни союз, ни содружество новоявленных посткоммунистических государств в российской земле не принесут ни России, и вы обнаружите татарина, таким образом, чтобы выделить

народам; напротив, начнется (уже началась) братоубийственная война всех против всех из-за границ с возвращением большевизма в той или иной форме. Нерушимым и процветающим может стать лишь содружество наций, в котором всякие внутренние границы отсутствуют, а взаимная помощь и сотрудничество видны и чувствуются. И придумать имя этому содружеству, чем занимается сейчас много, не нужно: имя дается при рождении, а в зрелом возрасте можно получить лишь прозвище вроде СССР, предназначавшееся для всемирной Республики Советов. Такое имя наша страна получила четыре века назад, обрекая многонациональный характер; это имя — Россия, или, полностью, Российское содружество наций.

К сожалению, для реализации этого исторического экскурса недостаточно; необходимо, чтобы не запоздала настоящая экономическая и политическая свобода, не нуждающаяся в конклетных коммунистических псевдонимах вроде перестройки и гласности.

Юрий БОРОЗОВ

О СЕБЕ: 52 года, по образованию инженер-физик и историк, шесть иностранных языков (англ., фр., нем., исп., итал., польск.), бывал в США и зарубежной Европе, русский (школьный) окончил на украинском, беспартийный (в КПСС не состоял).

ВЫ В МЕТРО—ДЫШИТЕ ГЛУБЖЕ!

Экология московской подземки

Андрей Байдукий

Транспорт

МОСКОВСКОЕ метро до сих пор считается одним из красивейших в мире. Огромные залы, разнообразная архитектура, мозаика, десятки скульптур, примелькавшиеся москвичам, производят сильное впечатление на гостей столицы. Ежедневно метрополитен обслуживает более восьми миллионов пассажиров. В часы пик через него проходит около 50 процентов всего пассажиропотока столичного транспорта. Площадь подземных сооружений метрополитена равняется площади среднего города. И как всякий город, он требует чистоты и уборки.



Фото Дмитрия Борко.

Этой системой расположены воздухозаборники для метро. По нормативам они должны быть расположены не ближе 25 метров от проезжей части и жилых домов. Однако зачастую эти требования соблюсти невозможно — метро прокладывалось уже под плотно застроенными районами города. Например, на участках между «Каширской», «Варшавской» и «Каховской» воздухозаборники расположены на дороге прямо на раздельной полосе между транспортными потоками. Поэтому качество воздуха на этих станциях хуже, чем на остальных. Особенно страдают центральные станции: в ноябре 1991 года трехкратное повышение ПДК по диоксидам азота было зарегистрировано на станциях «Александровский сад», «Арбатской» и «Киевской» станциях Филевской линии.

Еще одна забота санэпидстанции — наблюдение за качеством уборки подземных сооружений. Каждая станция должна убираться не менее пяти раз в сутки: четыре уборки с применением моющих опилок и одна ночная — влажная. Самые тяжелые периоды — весна и осень. В это время заносится больше всего грязи. Подсыхая, она поднимается в воздух в виде пыли — поэтому приходится убирать почти непрерывно.

Ежемесячно начальнику Московского метрополитена отправляются сводки о состоянии метро. В случае плохой уборки станции весь коллектив смены, допустившей нарушения, лишается части премии. Применяется четырехбалльная система оценки чистоты. Большинство

станций обычно соответствуют уровню «хорошо», отличных ототков почти не бывает, и примерно три—пять станций ежемесячно получают удовлетворительные и неудовлетворительные оценки. В ноябре прошлого года так были оценены станции «Лубянка», «Юго-Западная», «Щелковская», «Бабушкинская», «ВДНХ», «Новые Черемушки», «Чертановская», «Савеловская», «Владыкино». Вообще же наиболее дурной славой у работников СЭС пользуются «Белорусская», «Савеловская», «Третьяковская» и «Новокузнецкая» — их считают самими грязными станциями московского метро, нарушения здесь повторяются из года в год.

Существует в СЭС метрополитена и специальная служба по борьбе с насекомыми и грызунами — тараканами, мышками и крысами. Каждую линию обслуживает бригада из трех-четыре человек. В арсенале ее самые различные средства: от отравы до расставных капканов и ловушек. Крысы доставляют Московскому метрополитену во все не так много хлопот, как это иногда считают. Они не живут в тоннелях под землей, потому что не переносят высокочастотный шум от поездов. К тому же там для них абсолютно нет корма. Другое дело — вестигилов и хозяйственные помещения метро: сюда грызуны забрегают с улицы. В последнее время борьба с ними осложняется из-за того, что площади и переходы перед метро стали активно загромождаться различными ларьками, киосками, лотками — это благоприятная среда для их обитания.

Коротко

Кровавые дни города

ПОСЛЕДНИЕ дни в столице выдался кровавые. Правда, в большинстве случаев жертвы оказались самими виноватыми. На ул. Корнейчука престарелый безработный вечером сильно подвыпив у себя в квартире. Направляясь в очередную раз в ванную комнату, он не удержался на ногах, промахнулся, разбил стекло шкафа и, поскользнувшись, упал на осколки. Встал сил уже не было. Вскоре старик умер от большой кровопотери. На улице Пржевальского в это время туго пришлось милиционерам. Два молодых старших сержанта направлялись на службу в ночную смену. По дороге они заступились за нескольких девушек, пытавшихся обтиснуть от двух подвыпивших эквадран. Завязалась драка: одного милиционера проломилы сломали челюсть, другому — кисть руки. Прибывшая из отделения подмога смогла скрутить хулиганов — ими оказались два брата: один работает на заводе водителем, другой — бомж. Отважных стражей порядка отравили в больницу. Около полуночи в районе Таганки жильцы услышали частую автоматную пулю. Двое патрульных попытались остановить подозрительный грузовик. В ответ машина повернула на одного из них: чудом милиционер выпрыгнул из-под колес. Сев в машину, они бросились в погоню. После безрезультатных выстрелов в воздух милиционеры открыли белый огонь из автомата и пистолета по скакам. Грузовик остановился, когда в из магазинных патронах почти не осталось. Из кабины «ЗИЛа» они выгнали истекающего кровью оператора. По две пули ему попали в каждую ногу и одна — в кисть. А через несколько минут на ул. Гарибальди банда молодых азербайджанцев понарявилась его красавца пуштак. Они сблеи молодого лейтенанта с ног и, скатывая ушанку, бросились наутек. Участковый вскочил и, палая из своего «Макарова» в воздух, побежал спасать шапку. Чувствуя, что его нестигают, грабитель остановился и бросил шапку, начал обвиваться с помощью баллончика со слезоточивым газом. В ответ получил пулю в грудь. И в преддушем, и в этом случае прокуроры признали применение оружия правонарушением.

Александр Баринюв

БИ-БИ-СИ НЕ БЕРЕТ НА РАБОТУ ПОЛИТИЗИРОВАННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

Это надо учесть желающим поработать на корпорацию

Юлия Горячева

Сотрудничество

С КОНЦА января был прекращен показ телевизионной Би-Би-Си, шедший по телеканалу «2+2». Как стало известно корреспонденту «НГ», трансляция была прекращена отнюдь не по инициативе российского руководства, а по вине программы «Супер Ченел». Тем не менее отечественные приверженцы стилистики Би-Би-Си по-прежнему имеют возможность регулярно знакомиться с горячими новостями этой компании на выставке Би-Би-Си, которая в течение пяти лет будет работать в Библиотеке иностранной литературы. Сотрудники английской компа-

нии подчеркивают, что «Иностранка» не является их единственным партнером. По их словам, уже сейчас между «Радио России» и Би-Би-Си подписано соглашение о длительном сотрудничестве. — Мы знаем, что в России нас очень много приверженцев, поэтому для нас крайне важно иметь свою аудиторию в каждом городе бывшего Советского Союза, — сказала Элизабет Смит, один из руководителей всемирной службы Би-Би-Си. — Более того, мы мечтаем, чтобы местные корреспонденты поочередно вели не только на английском языке, но и на местном. Однако это зависит от решения британского правительства. Хотя мы и творчески независимы, но являемся государственной компанией со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мы не имеем права самостоятельно ре-

шить, сколько часов и на какую страну нам вещать. По словам Элизабет Смит, русскоязычные Би-Би-Си подавали несколько лет, чтобы доказать своему правительству целесообразность открытия летом прошлого года корнута на Украине. Она заметила, что украинцам повезло гораздо больше, чем корейской аудитории, — коллеги госпожи Смит в течение многих лет безуспешно пытаются добиться разрешения вещать на Северную и Южную Корею. По словам представителей корпорации, в корнутах на Украине будут работать не менее десяти человек, безукоризненно владеющих и английским, и украинским языками. Элизабет Смит, подчеркнув, что у журналистов и компаний существует собственный профессиональный кодекс, выразила некое сомнение в том, что

ее коллегам удастся быстро набрать необходимую для работы на Украине команду. По ее словам, у нее нет сомнений в объективности советских коллег, но тем не менее ее смущает чересчур активное участие советских журналистов в политической жизни. На Би-Би-Си, кстати, существует неписаный закон, согласно которому его работники не имеют права выдвигать свою кандидатуру на выборы в парламент. — В штате нашей компании никогда не будет людей, так или иначе занимающихся политикой, — заявила она. Госпожа Смит преподала корреспонденту «НГ» блестящий урок следования профессиональному кодексу своей компании, уклонившись от ряда вопросов, мотивировав свой отказ тем, что вопросы носят политическую окраску.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ МОЛДОВЫ СТРАДАЕТ ОТ ДЕФИЦИТА

Запасов медикаментов осталось на 4 месяца

Александр Таго

Медицина

В ПРОС о снабжении здравоохранения Молдовы медицинскими препаратами, техникой и оборудованием обсудил Кабинет министров республики. Столь пристальное внимание к медицине вызвано катастрофической ситуацией: по различным оценкам, некоторые важнейшие медицинские препараты остались на 3—4 месяца. Министр здравоохранения Георгий Гидирин представил правительству комплексную программу мер, реализация которой, по его мнению, дает возможность стабилизировать ситуацию со снабжением. «Сегодня вести речь о закупке меди-

цинских препаратов и инвентаря за рубежом можно только при наличии валюты, — сказал Георгий Гидирин, — а для этого необходимо 200 миллионов долларов. Он посоветовал правительству, на счету которого в настоящее время насчитывается не более 900 тысяч долларов: «Сумма эта не так уж велика. Если учесть, что существует ряд крупных предприятий, которые готовы поделиться собственными валютными сбережениями для закупки лекарств за рубежом. А другим важным направлением для закупа за рубежом медикаментов и оборудования должен стать бартер. У министерства есть договоренность с зарубежными фирмами о поставках лекарств и медицинских инструментов взамен на производимые в Молдове цветные телевизоры, холодильники, стиральные машины, насосы и шапанское». В перспективе Молдова рас-

считывает частично обеспечить здравоохранение продукции собственных предприятий. С этой целью в республике разработана программа реперофилирования ферментационных, биохимических и биомеханических заводов. Первым шагом в этом направлении станет совместный с Румынией выпуск антибиотиков на Унгенском биохимическом заводе. Предполагается также создать сразу несколько СП по выпуску лекарств и медицинских препаратов. По словам министра, обладая передовой зарубежной технологией и оборудованием, создаваемые предприятия смогут производить целый набор лекарств из местного сырья. Однако президента Мирчу Снегура программа действий в отрасли привела в негодование. Она, как и большинство перестроечных документов, рассчитана на далекую перспективу. По его словам, бездействие со-

трудников Минздрава может привести к ситуации, в которой больные будут вынуждены в больничных палатах прийти в правительство. Президент призвал министра, а также подчинившихся ему руководителей департаментов и объединений связать со всеми предприятиями бывшего СССР, занятыми выпуском лекарств, инструментов и медтехники. Министерству национальной экономики даны указания в кратчайшие сроки изыскать в виде натурального налога необходимое количество телевизоров, стиральных машин, холодильников, и, естественно, молдавского вина, чтобы хоть как-то помочь Минздраву преодолеть кризис. В дальнейшем же правительство поручило Министерству национальной экономики создать специальный валютный счет, на котором для нужд медицины всегда должны быть средства.

«УТЕЧКА МОЗГОВ» ИЗ РОССИИ

Станут ли эмигранты от ВПК новой опасностью для Запада?

Артем Устинов

Наука

П АРАДОК нашего времени заключается в том, что переворачивается пирамида страха. Он приобрел противоположный знак в отношении бывшего СССР. Раньше Запад боялся «красной угрозы». Сейчас бывшая сверхдержава снова внушает страх, но уже не мощью, а слабостью. Американский сенатор Сам Нанн, возглавляющий сенатский комитет по делам вооруженных сил, отдал должное этим настроениям: «Мы наблюдаем угрожающее распространение научных знаний, борьбу стран третьего мира за советских военных специалистов, в сравнении с которой меркнет американско-советское соперничество за немецких ученых — создателей ФАУ-2 после второй мировой войны».

Эксперты связывают утечку умов и технологий с развалом экономики, упадком военной промышленности, в которой были сосредоточены лучшие научно-технические силы, предлагающие теперь свой опыт другим странам. Запад боится, что наряду с продажей современных вооружений третьим странам, прежде всего ближневосточным, тысячи советских уче-

ных, специалистов по ядерному и химическому оружию, могут лишиться работы и продать свои таланты за рубеж, приняв участие в ядерных программах таких стран, как, например, Ирак, Пакистан, Ливия. Особое беспокойство вызывает то, что в условиях ослабления контроля за хранением вооружений может возникнуть угроза сохранности тактического ядерного оружия. Запад срочно предпринимает предупредительные меры. Так, в британском парламенте, дабы обезопасить распространение ядерной технологии, была заслушана программа создания университетских должностей советско-американских ученых-ядерщиков из бывших советских республик. Это позволит если не предотвратить, то хотя бы сократить «утечку умов» из СНГ в третий мир.

Разумеется, нельзя исключать, что советское оружие и ядерная технология будут продаваться на международных биржах, причем не ниже цен мирового рынка. Пока же оказавшиеся неустроенными в США запасы оружия продаются с большей выгодой для покупателя, чем для его стремительно исчезающих владельцев. Например, администрация Буша хотела продать ранее засекреченное советское оружие по низким ценам, но одновременно стремился к тому, чтобы советская военная промышленность отказалась от ракетного и космического производства и переключилась на мирные цели. В США не

скрывают, что тем самым хотели бы убрать с мирового рынка вооружений и космической техники опасного конкурента, а с другой — окончательно похоронить военную угрозу в лице бывшего противника номер один. Причем американские специалисты с сомнением относятся к эффективности программы конверсии, намеченной в бывшем СССР.

По оценке зарубежных научных институтов и промышленных фирм, отхода от работы советских специалистов высока, а издержки в виде зарплат ниже обычных западных стандартов. Сами же ученые и техники, работающие в иностранных лабораториях и цехах, говорят, что отсутствие бытовых проблем делает их труд как минимум в 10 раз эффективнее, чем дома.

Угроза массового выезда ведущих специалистов в области ядерных разработок России стала настолько реальной, что директор ЦРУ Роберт Гейтс, выступая в американском сенате, призвал конгресс и президента США незамедлительно принять 2000 советских ученых на работу в многонациональный Форум научных исследований в Вашингтоне. Расходы на осуществление этого плана будут включены в 400 млн. долларов, которые американский конгресс выделил 24 января 1992 года для демонтажа советского ядерного потенциала.

Возвращение блудного сына

С 12 ФЕВРАЛЯ в Московском университете после длительного перерыва, вызванного сплещуром «Введение в православное богословие» Лекции проходят в поточной аудитории №2 первого корпуса гуманитарных факультетов на Воробьевых горах по средам в 12 часов. Они рассчитаны на студентов IV курса философского факультета, специализирующихся на кафедре религиоведения. Раньше она называлась кафедрой атеизма. Именно ее в 1981 году окончил автор сплещурса — диакон Андрей Кураев.

Дмитрий Шушарин

Под снежной лавиной

В ЦУМАДИНСКОМ районе Дагестана в результате схода снежной лавины погибли четыре человека, в том числе учительница и два ребенка. Два человека пропали без вести. Связи с районом нет. По сообщению начальника штаба ГО Дагестана Чуланова, поисковые работы ведутся с помощью вертолета.

Марина Рыжкова (пресс-центр Госкомитета России по чрезвычайным ситуациям)

Совершенно секретная колбаса!

В ЗДАНИИ упраздненного за ненадобностью Министерства торговли СССР (ул. Варварка, 14) в свалке ненужных документов командно-распорядительного содержания оказались некоторые количество «Спец. блонков», содержащих 50 листов, с впечатляющим грифом «Сов. секретно». Можно только догадываться, какие государственные тайны хранили эти канцелярские газетеры. «НГ» как всегда надеется на словоохотливость оставшихся не у дел или по-прежнему работающих сотрудников уже несуществующего торгового ведомства. Тайна исповеди гарантируется порядочностью сотрудников «НГ», свято чтущих положение о неразглашении источника конфиденциальной информации, содержащейся в российском Законе о печати.

Крис Хокли

Дмитрий Шушарин

Портрет

— ЗИЛОВИЙ Львович, какое место занимает реформистский иудаизм среди других течений?

— Сегодня есть три основных течения в иудаизме. Первое — ортодоксальный иудаизм. Для него традиция полностью и неизменно служит неоспоримым авторитетом во всех вопросах теологии и ритуала. Ортодоксы скептически относятся к реформам и ритуалам. Второе — консервативный иудаизм, в котором мужчины и женщины разделены и используют исключительно древнееврейский язык. Третье — реформистский иудаизм, допускающий использование инструментальной музыки, мужчин и женщин сидят вместе. Наконец, третье течение — реформистский иудаизм, волюнтаристский, скажем так, левый модернизм в иудаизме. Из древних обрядов мы сохранили только те, которые считаем осмысленными и близкими духу и настроениям современности. Но следует подчеркнуть: иудаизм остается иудаизмом во всех трех направлениях. И различия между течениями в иудаизме совершенно несопоставимы с теми, что разделяют христианские конфессии. Нельзя даже сравнивать, скажем, реформистский иудаизм с протестантизмом, а ортодоксальный — с католицизмом. Или «проецировать» расхождения между католицизмом и православием на то, что имеет место внутри иудаизма. Расхождения между ортодоксальным, консервативным и реформистским иудаизмом отчасти являются результатом расхождения во вкусах. Не следует преувеличивать их значение.

— Вкус у людей, конечно, разные, но ведь различия начались не сегодня. Видно, у реформистского иудаизма своя история, которая, как я предполагаю, является частью и еврейской (религиозной и национальной) истории, и истории европейской цивилизации, внутри которой еврейство (и иудаизм) занимает определенное место. — Традиционный иудаизм разделялся на ортодоксальный и реформистский двести лет назад, когда в Западной Европе рухнули стены гетто и стали утверждаться права человека. Реформизм — это не какая-то новая форма иудаизма. Это иудаизм, признающий и подчеркивающий динамичный характер еврейской религии. Если некото-

полагает председатель общины «Гинеини» Зиновий Котан

В 1926 году в Лондоне был основан Всемирный совет прогрессивного иудаизма, объединивший ныне более полтора миллиона евреев, исповедующих реформистский, либеральный и прогрессивный иудаизм. С осени 1988 года в Москве существует община реформистского иудаизма — «Гинеини». Именно тогда в подмосковном лесу община организовала праздник Суккот для евреев Москвы. В августе 1990 года «Гинеини» была официально зарегистрирована, а 30 октября произошло освящение синагоги Полякова, где пока находится Дом народного творчества. Сейчас в общине более 100 семей. 70% ее членов — люди в возрасте до 30 лет. Общины последователь реформистского иудаизма существуют ныне в 12 городах бывшего СССР.

рые обряды и обычаи теряют свое обычное значение, то требуют их исполнения в известном смысле опасно. Если продолжать автоматически придерживаться всех предписаний, в то время как значительное число людей или пренебрегают, то можно поставить под угрозу само существование евреев и их религии. Но реформа требует длительного времени и осторожного отношения к религиозным нуждам людей. Надо сказать, что приспособление иудаизма к новым условиям было возможно потому, что у нашей религии богатые традиции внутренних споров, противоречий. Иудаизм никогда не был жестким, формализованным вероучением. История полна расхождений, противоречий между учениями и сдвигами, между учениями Маймонидеса и Хасидимов. В XVII столетии шли споры между хасидами и их противниками — миттагидим. — А в чем, собственно, состояла реформа?

— Большинство перемен коснулось обрядов и церемоний. Было сокращено богослужение за счет псалмов. Вместо молитвы о строительстве Третьего Храма и прихода Мессии еврей-реформист молится о том, чтобы пришел Век Мессии — век всеобщего мира. Тора и молитвы переведены на живые языки, естественно, на русский тоже. На древнееврейском произносятся только главные молитвы. Жизнь общины обогащает равновесие мужчины и женщины. Иудаизм должен приспособиться к современным идеям и обстоятельствам. Наша вера, ритуал, синагога — все это существует в традиционном иудаизме и проникнуто его ценностями. Однако мы невольно отходим от старого средневекового образа. Это как с заповедями — пришел пророк Аввакум и все заповеди свел к одной: «Праведной своей верою живи будет». Вот определение сущности реформ и нашего движения. — Зиновий Львович, сказанное вами интересно с точки зрения того, по каким признакам возможно сопоставление иудаизма и христианства, определение аналогий и параллелей между

«КАЖДАЯ РЕЛИГИЯ ВЛАДЕЕТ СВОЕЙ ДОЛЕЙ ИСТИНЫ», —

ним словом. Для иудантов благотворительность выходит за рамки сострадания — это исправление недостатков общества. Помогая нуждающимся, общество восстанавливает свое утраченное достоинство. Естественно, что в благотворительной деятельности нет и не может быть религиозных границ. Мы сотрудничаем с христианами разных конфессий.

— А какое вообще отношение иудаизма к другим религиям? — Мы признаем за всеми людьми искреннюю потребность в Боге. Хорошо, а не прикормить, что религий много, ибо религия — это не математическое действие, которое упреждает при обнаружении ошибки. Каждая религия владеет своей долей истины. — Все-таки я возвращаюсь к аналогиям. Мне кажется, что в современной России иудаизм и православие испытывают одинаковые трудности в том, что касается преодоления архиварианского, «этнографического» стереотипа восприятия этих религий массовым сознанием. Правда, многие уже убедились, что раса не мешает священнику быть современным человеком. Но вот о иудаизме большинство до сих пор судит по хасидам, чей внешний вид весьма экзотичен и чья активность очень велика. Между тем, насколько я знаю, даже в Израиле ортодоксы — это люди, сознательно исключившие себя из общественной жизни. Но реформизм, как я понял, по-другому строит отношения с миром. Членом общины «Гинеини» был Илья Кричевский. Вы сами и ваши друзья не производите впечатление людей, оторванных от проблем России. И это несмотря на то, что «Гинеини» возникло как общество «отказников». Признаюсь, от многих евреев мне приходилось слышать, что им не следует вмешиваться в российские дела, это все происходит здесь — это чужие проблемы. Видно, мы придерживаемся других взглядов. Или же ваша общественная деятельность ограничивается благотворительностью?

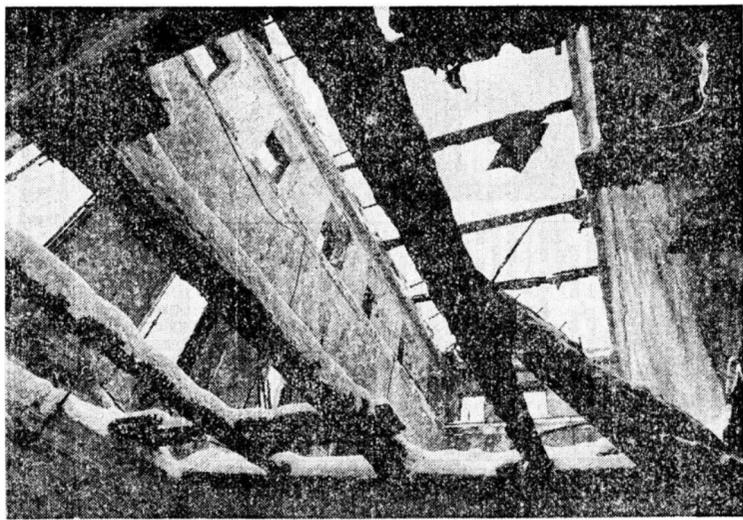
— Исповедуя иудаизм, члены нашей общины в то же время занимали и занимают активную гражданскую позицию в современном обществе, рассматривают свою деятельность как часть движения за прогресс и демократию. Наше движение родилось в переломный исторический момент истории России, с одной стороны, и мирового еврейства — с другой. Мы свидетели начала возрождения России и современного государства Израиль. И создание Израиль, и освобождение евреев бывшего СССР десятилетиями вдохновляли еврейских активистов во всем мире. Сейчас ситуация в Евразии меняется. Разнообразным и духовно обездоленным русскоязычным евреям необходимо решить проблему выживания на территории бывшей империи и благополучно адаптироваться к новым условиям.

TURKISH AIRLINES
СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ГРАЖДАН РОССИИ
 в феврале в **СТАМБУЛ** на уик-энд и за покупками самолетов **TURKISH AIRLINES**
 Вылет 13,16,20,23,27 февраля.
 Возвращение 16,20,24,27 февраля и 1 марта.
 Наши телефоны: 292-16-67, 292-43-45, 292-51-21.
 Посетив наш офис в Москве на Кузнецком мосту, 1/8, Вы сможете получить более подробную информацию и забронировать места.

Коротко

ВОЙНА ДВОРЦАМ

Главный дом усадьбы Гребнево уничтожен пожаром



Константин Михайлов

История



БЮСТ КЛАССИКА, спрятавшийся разбитое лицо в смятой груде кровельного железа на втором этаже погребшего гребневского дома, — густой символ. Стоит в очередной раз повернуть, что позади худшие времена для нашей культуры и ее памятников — и нас снова тычет носом все в ту же субстанцию. Чтобы место культуры — и свое место, раз о ней заговорим, — помнили твердо. Пожар в главном доме усадьбы Гребнево (24 километра от Москвы, Щелковский район столичной области) — очередное доказательство полной беззащитности культурных объектов Бойлой России.



Фото Леонида Шиханювича («Юность»)

Гребнево, воскошная и обшарпанная «подмосковная» генерала Г. И. Бибикова (позднее Голицыных), до недавнего времени оставалась одной из немногих усадеб, сохранивших хорошую сохранность ансамбля с высокими художественными достоинствами отдельных зданий. Гребнево числится памятником архитектуры республиканского значения.

Пожар в классическом доме 1780—1790 годов случился вечером 2 ноября года 1991-го. Он разгорелся в свое удовольствие в течение нескольких часов и был замечен — не усладебным сторожем, а обитателем Ильяга-гостиницы, случайно вышедшим на крыльцо около двенадцати минут вечера. В 23.32 в усадьбу поднялся пожарный экипаж из соседнего города Фрязино, сразу выданный по связи сигнал, звучащий на языке старинных пожарных как «всех частей»: огнем была охвачена уже кровля и все три этажа левого крыла дома. Пожарные, не имевшие по профессиональным соображениям надобности использовать в Гребнево химические спецсредства, усердно поливали исторический памятник водой, каковой прямо из усладебного туалета.

Игорь горячий гребневской ночью ошеломителен: от усладебного дома уцелела кипичная коробка стен с черными глазами окон — сторежи даже там, замечательные интерьеры прошлого века (мармур, наборный паркет, изысканная лепнина) существуют в виде жалких останков. Уничтожены двухсветный главный зал, мраморная лестница, в отдельных местах провалились потолки и своды, большая часть помещений верхнего этажа осталась без кровли. В конце января 1992-го в залах гребневского дома покатились полуметровые сугробы, стены покрывала тонкая корка инея и льда: о силе пожара напоминали металлические леса, свешившиеся от огня на немилосливых авангардистский клубок. Нетрудно осознать для пропитавшихся водою стен. Гребнево реставрировалось в 60-е и 80-е годы — в последний раз на средства нынешнего владельца усадьбы — оборонно-промышленного, как и все Фрязино, НПО «Платан». Реставрация подошла уже к концу, на главный дом было за-

Коротко

Так переводят музыковеды

ОТГАДАЙТЕ, кто написал эти стихи:
**Мы едем по свету,
А денег-то нету.
В пути мы все время-то подня,
Уж кучу вырвали гонна...
Напшшу уж четыре квартета
ему целником,
Лишь бы только меня
не считал мудаком...
Увы, еще придется
встретиться нам снова,
Хотя за жопу Вебера я Рамама
голову отдам без слова,
И этой жопы маленький
негромкий пёрд
по мне милей, чем Вендлинг
монсиньор.**

Конечно, если бы не было в этом тексте иностранных фамилий и слова «монсиньор», мы бы ответили однозначно: эти подзаборные стихи написаны поэтом, который так же, как и мы, даже ошиблись, потому что утверждается, что стихи эти сочинены великим Моцартом. Споры нет, двадцатидухлетний Вольфганг обожал фекальный юмор, но ведь есть такие понятия, как стиль, законы стихосложения, — в XVIII веке они были неизбывны. Но совокские музыковеды, берущиеся за перевод стихов, об этом и слыхом не слышали. И вот в юбилейном моцартовском номере журнала «Советская музыка» появляется этот бессмертный опус, хотя все материалы выпуска на редкость содержательны и интересны. Редактор-составитель выпуска и переводчик моцартовских стихов — одно лицо: музыковед Н. Эйфас. Пирожники прекрасно лекут пироги, но вот насчет сапоги тачать... Будем надеяться, что переименование журнала (из «Советской музыки» в «Музыкальную академию») послужит ему немало к украшению.

Иван Потяев

Ау, Вероника

ПОХОЖЕ, ушли в прошлое недели французского, датского, польского (и т. д.) кино, которыми регулярно радовал москвичей «Советинтерфест». Программа лучших польских фильмов — призеров национального «Гданьского» кинофестиваля 1991 года — исключение. Но приятный его не называли: фильмы показывают с 10 по 16 февраля лишь в небольшом окраинном кинотеатре «Прогресс» (по одному сеансу в день) и в малом зале кинотеатра «Новороссийск» (по два сеанса) при удручающе плохой рекламе. Между тем в программу наряду с таким картинами, как «Телья», «Телефон молчит», «Цель только этот лес», «Важные особы», вошла знаменитая «Двойная жизнь Вероники» Кшиштофа Кесьлянского. На прошлогоднем кинофестивале в Кане этот фильм удостоен двух наград — ФИПРЕССИ и змеиного знака Юриана, а юной французке Ирен Жакоб присуждена премия за лучшую женскую роль.

Геннадий Белостонский

Подземная эротика социализма

СВЕТЛЫЕ дворцы Московского метрополитена, по замыслу создателей, еще в тридцатые годы должны были внешне обрести рай на земле. Вернее, под землей. Парадоксальный подземный рай этот остался тенью памятником былых надежд, своеобразным музеем неосуществленного будущего. Мистическое Московского метрополитена прекрасно чувствует и выражает в своеобразном жанре «подземной эротике» художник Валерий Черкашин. Выставка «Музей метрополитена», открывшаяся в галерее АЗ в Старокошоновском переулке, 39 демонстрирует в качестве экспонатов фотографии людей, выхваченных из толпы, бедающей под сводами метрополитена, идущей по наклонным колеедам, ожидающей поезда. И в отдельных члениках этой толпы, в лицах и позах случайных прохожих отражается коллективное бессознательное время. Время бессознательного социализма остро и ярко проявляется на фоне инстинктивного ужаса, составляющего основание подземной религии былых надежд. Обнаженная натура ограничено высвечивается в интервью дворцов Синеи Борода как истинное, мистическое составляющее религии поголовного метрополитена — и как возмущенное мистическое явление художника, жаждущего тепла и любви в холодных подземных дворцах.

Юрий Нечипоренко

Коротко

МОЖЕТ ЛИ ЧЕЛОВЕК ВЫСТОЯТЬ?

Об одном уроке западной литературы

Евгений Шкловский

Мнение

МНОГИМ ИЗ НАС Запад сегодня грезится чуть ли не землей обетованной, раем земным, краем всеобщего благополучия и благоденствия. Символом счастливой, красивой жизни. Быстро исчезли, словно испарились, из сознания понятия, испарилось с издательства «Византизм» из головы: капитализм, буржуазия, классовая борьба и прочая черно-белая социология, имевшая только одну цель — доказать, как хорошо у нас и как плохо у них.

Мы так долго жили взаперти, что другая, закордонная жизнь воспринимается нами почти как мистика, как волшебный мир, как сказка, таинственная и чудесная, будоражащая воображение и маящая неизвестными возможностями. Если раньше нас пугала мафия, терроризмом, нищотой и перспективой социальной смерти под забором, то нынче — из нашего экологического и социального катастрофического далека — западная жизнь представляется не просто безмятежной, а чуть ли не бессмертной.

О великий мечтатель нашей действительной мечтательной души — Запад! Оди мифы сменяются другими, но страсть к утопии остается, и с этим ничего не поделаешь. Человек так задуман, что ему всегда будут сниться счастливые сны о Золотом веке, об эдемском саде, о блаженном граде Китеже.

Да и обидно, что ни говори! Они там, у себя, отгородившись от нас нашим же железным занавесом, будут вышивать радости жизни, между делом совершенствуя свои постиндустриальные технологии, а мы...

Что же в самом деле остается нам?

С возмущением взирать на их буржуазное процветание, не чая в ближайший десяток лет не то что обеспечить себя, но даже и ражданский мир сохранить? Каждое Божье утро просыпаться с головокружительным ощущением развернувшейся под ногами пропасти? Или собирать чемоданы, уезжая на долгоданный закон о выезде, что, по некоторым социологическим данным, уже делают от двух до семи миллионов наших соотечественников, особенно среди молодежи?

Вот тут почему-то и приходит на ум все та же западная литература, которую мы читали в самые застойные времена. — Ремарк, Т. Манн, Хемингуэй, Бёльз, Фолкнер, Камю... В ней было все что угодно, но только не буржеское самодовольство и духовная сытость и уж тем более не эйфория перед существующими и грядущими изобильными дарами цивилизации. И вообще она, эта литература, по нашим сегодняшним светскоскептическим понятиям, готовила не о том, о чем следовало.

Чем же? Да вот, как ни странно, о трагедии человеческого существования, ограниченности человека в истории, где балом правит случайность и где страдание — такой же удел его, как и страх, о крушении надежд и торжестве зла...

В том и суть, что человеку в

мире, как его изображает западная литература нашего железного столетия, жить крайне неуютно. И это, наверно, слабо сказано: ощущение, которое он испытывает, стало названием знаменитого романа Жана-Поля Сартра «Тошнота». На Западе он был напечатан в конце 30-х годов, а у нас — полтора года назад.

Но и та литература, которую идеология допускала к слабонервному советскому читателю, этот мир, в котором лховато — нет, не с обувью, медикаментами или колбасой, а с жизненно-наполняющим смыслом, — тоже не очень жаловала. И если ревнители нашего социалистического оптимизма скрепя сердце соглашались на публикации этих произведений вышеупомянутых авторов, то исключительно потому, что те отчасти давали пищу для их контрпропагандистскому мельнику.

Западные художники разоблачали фальшь разлагающегося буржуазного общества и тем самым как бы подтверждали правоту наших дозорных, хороших оплеченных обличителей; дескать, у них, на загнивающем Западе, радуюсь человеку — гнусней некуда, а разного рода отсутствующие философские тонкости и «пропалые» вопросы в их произведениях — это уже от лукавого и нашим прагматично настроенным гражданам, вооруженным своим передовым учением, понятно, ни к чему.

Сейчас-то уже всем, кажется, ясно, что части гнили и разложения мы сами с усам и, пожалуй, хоть кого переплюнем, а тогда... Да и не о том, собственно, речь. Западные художники уровня Хемингуэй, Бёльз или Фолкнера, отдавая должное социальной критике, которая не и не снисла, все-таки в первую голову размышляли о человеке вообще, о его трагических метаниях в богооставленном мире, где традиционные гуманистические ценности становятся все более проблематичными, о давлении зла, в каких бы формах оно ни проявлялось — в тирании ли тоталитарной власти, коричневой чуме фашизма, духовной пустоте или абсурде истории с ее войнами, революциями, социальными кризисами и т. д.

Да и внутренних человеческих противоречий, страданий тела и душевных мук никак не социальные благоденствие, увы, не отменяет. Не отменяет смерти, горя от потери близких, сомнений в себе, одиночества, взаимопонимания, тоски по абсолюту и человеческому теплу и многому прочему, чем полнится обычная человеческая жизнь.

Когда А. Камю писал «Чуму», то не только о сопротивлении Филлизу, этой крысиной напастии, думал, но — о сопротивлении злу вообще. Он думал о мужестве и стойкости человека в самой, казалось бы, безнадёжной, безысходной ситуации, о преодолении абсурда ответственностью личности, совершающей свой смысловой и этический выбор, готовая не о том, о чем следовало.

У Фолкнера в одном из своих выступлений говорил о страхе, представляющем серьезную опасность, поскольку этот страх используют, чтобы лишить человека индивидуальности, духовности, превратить в послушную массу... Он имел в виду именно экономические, идеологические, политические системы, «как бы

они себя ни именовали и где бы ни находились — в Америке, в Европе, в Азии», готовые на все ради собственного возвеличия и могущества. Эту опасность он ощущал как миф о вулю силу, реальность в любом обществе.

И он же в Нобелевской речи выразил свое духовное credo, которое могил, наверно, разделить многие западные писатели, чуждые бесспорному оптимизму, каковой считался проходным баллом в советской литературе. Вот его слова:

«Я верю, что человек не просто выстоит, он восторгается. Он бессмертен не потому, что никогда не иссякнет голос человеческого, но потому, что по своему характеру, душе человек способен на сострадание, жертвы, непреклонность. Долг писателя, поэта писать об этом, помочь человеку выстоять, укрепить человеческие сердца, напоминать о мужестве, чести, надежде, гордости, сострадании, жалости, самопожертвовании — о том, что составляет извечную славу человечества».

Собственно, гуманизм западной литературы и заключался в том, что она тревожила своими вопросами о смысле бытия, своими «зачем?». Человек в ее философско-художественном сознании оказывался больше того места, которое приоткрывалось ему новейшей цивилизацией, обещающей полное удовлетворение всех его прихотей и желаний. Он представлялся сложнее, многомернее, как и земная история, которая своими вулканическими извержениями ставила человека на грань катастрофы, возмущая поступательное движение прогресса и грозя превратить землю в выжженную пустыню, разрушая привычный повседневный уклад жизнеустройства и обнажая неразумность творения.

Что же предлагала эта литература человеку, поставленному лицом к лицу с его метафизическим и реально неблагоприятным уделом? Да, в общем, ничего особенного, кроме... кроме трагического стоицизма, кодекса выдержки и доброй воли, которые помогают ему остаться человеком даже на руинах господствующего долгого время мироустройства. Сохранить смысл жизни под опустыненным небесами.

Если вдуматься, то не так уж мало.

Наверно, нас и влекло в свое время к произведениям этих писателей, которые мы воспринимали как открытие, потому что, падала и поднималась вместе с их героями, разочаровываясь, испытывая отчаяние и вновь обретая надежду, мы учились честно смотреть в лицо немилосердной исторической реальности, как и реальности метафизической, где Бог не менее проблематичен, чем сам человек.

Мы постигали урок трагедии, в котором чувствовали гораздо больше правды, нежели в теории равномерно распределительного поголовного счастья, обещанного коммунистической утопией. Но мы постигали и урок стоицизма, урок безразудного мужества и верности пошатнувшимся ценностям, на которых от века держался мир.

Не случайно в середине 60-х годов, когда становилось все яснее и яснее, что оттепель снова сменяется заморозками, что упования на социальные перемены в стране рутятся и вновь поднимает голову неосталинизм, наша демократическая критика,

концентрировавшаяся тогда вокруг «Нового мира», А. Твардовского, обратилась именно к опыту западной литературы.

Э. Соловьев, например, писал в новомировской статье «Цвет трагедии», посвященной творчеству Хемингуэй (№ 9, 1968): «Трагический герой ощущает свою свободу как раз в том, что следуют нравственным нормам лирицистически, не обращая внимания ни на собственные настроения и склоности. Это высокий формализм долга, о котором говорил Кант и в котором он видел главное отличие свободной нравственности от легальной моральности».

С ним как бы переключился в своей книге о Камю «Грани несчастного сознания», вышедшей в 1973 году, С. Великовский. «Трагический стоицизм Камю времен Сопротивления, не нуждающийся в ином стержне, кроме нестремимости исконной доброй воли личности, — писал он, — можно определить как одно из ответвлений гуманизма — той его линии, которая обособно выводит возможность и необходимость жить нравственно тогда, когда господствующий склад мышления поражен параличом и стал глубоко безнравственным».

О каком «складе мышления», о какой «кордяхшей идеологии», распал которой отравляет болезненными выделениями общество, вел речь критик? Конечно же, о буржуазном — иначе б никакой книги не появилось. Но нам-то, студентам тогда, как и немалой части интеллигенции, что за дело было до буржуазной идеологии, если сюда, тупая и выморочная, разлагаясь на глазах, душила, мучила, сыпала и высасывала, преследовала и убивала? Да и С. Великовский не нажимал с энтузиазмом, оставляя достаточное пространство для более емкого чтения.

Впрочем, опять же не только в идеологии была суть. Все-таки это было нечто внешнее, как прутья решетки и стены в тюремной камере. Имелись реальность сталкиваясь в жизни каждый человек — в себе самом и вне себя. Смерть, Бог, другой человек, смысл жизни, место в мире, идеал Мадонны и идеал соловьиный...

В любом обществе, при любых системах и идеологиях человек раньше или позже сталкивается с этими реальностями и с теми вопросами, которые они порождают. Идеологи приходят и уходят, а вопросы остаются, способные повернуть человека не просто в растерянность, но и в отчаяние, в смятение, лишить его опоры, толкнуть на необдуманные поступки.

К. Ясперс говорил о жизни как кораблекрушении. Ортега-и-Гассет называл ее выстрелом в упор. Вся наша жизнь, в сущности, несмотря на ее праздники и радости, взлеты и открытия, не что иное, как кризисная ситуация.

Стоическая концепция западной литературы с ее трагическим мироощущением сегодня вряд ли может показаться анахронизмом. И если вспоминать о ее мыслительно-художественном опыте, то не только из опасения беспредметных иллюзий, но и потому, что вера в человека — пожалуй, самая трудная из всех вер.

ЗДЕСЬ, НО ВДАЛИ

В Москве Годар почти не улыбался

Максим Андреев

Элита

ХОТЯ о ретроспективе с предполагаемым участием Великого Французского Швейцарца было известно очень давно, все же сомневались. Мсье не любит ездить и известен в Европе как большой обманщик. Не обманул.

Планка была завышена максимально. Человек-парадокс, один из создателей «новой волны», авангардист, супербриллиантный режиссер, известный всему миру и так никем до конца и не разгаданный. Ни одного фильма в нашем прокате. Так в компании людей жидкого невероятной красоты и всегда слегка разочаровывающих при ее появлении, а женщины начинают перешептываться о недостатках. В бурлящей толпе профессионалов и зевак, слетевших посмотреть на живой миф, он на первый взгляд не слишком выделялся. Лишь приоткрывшись, вычленился из толпы догматическим. Нет, не павлин. Птица Додо. Неизменный шарф, как крылья, длинная сигара, очки и огромный ядовито-желтый микрофон, который он держал небрежно и чуть безразлично. Проинженерные в чужую ментальность казалось невозможным, а общение затруднительным. Но он невозмутимо отвечал на вопросы, излучая палящую изысканность, и острей был тем: улыбка. Фотографы жаловались друг другу,

что знаменитый кинист. Возмущенный был разгнанный большой спектакль. Но разгнано легко и талантливо. Актер, привлекающий не искусством перевоплощения, а собственным обаянием, стилем. Однако сегодня надо иметь известную смелость, чтобы забыть: я здесь не как просветитель (и не с гуманистической помощью), а всего лишь как любознательствующий. Проза, мсье не любит бесцельных поездок. Представление Фильмоз, лекция? Фи, это банально. Зато нечто оборудованное Киноинститутской «Доброй» (это нехорошо, прошлось слышать в Швейцарии оскандальный фильм по сигарете) и снабдил свои картины русскими субтитрами. Перевод крайне важен для воспитания ленты, с текстом нужно работать, американский дубляж — это ужасно (хорошо, что мсье не слышал нашего). Мсье вообще очень удивлен, что люди знают о нем, и хочет спросить, почему вокруг него такой ажиотаж, ведь его фильмы не коммерческие, их мало кто видел. (История догадаться откуда: здесь их досажает никто не видел!) О да, да, Годар кино — совсем не то, что для обычных смертных.

Последнее замечание подталкивало невозможным быстро — во время демонстрации новой картины мсье «Герцогиня дельта мсье». «Когда я пою — говорит Великий Рыцарь Алдисе, — все прыгает... или...» «Иги что?» — «Или не прыгают». Не прыдали. Намеченные ослепшие поклонники творчества Годара вскоре потянулись стайками обидно в Фолье на предмет икры и шампанского. Рыцарь мужественно остался отвечать на вопросы...

Нет, Годар делает кино не для «особенного зрителя». Он не совсем понимает, что значит «особенный». О мсье не может сказать, что такое талант. Он чувствует себя недостаточно талантливым для ответа на этот вопрос.

Ментальности не сопоставимы. «А зачем вам в седле мшельска? Трудно себе предста-



венно остался отвечать на вопросы... «Трудно, но можно». Когда другие птицы все выпили и склевали, Годар снова появился в толпе — близкий и немилосердно далекий. Загадочно побликывая глазами из-под толстых стелок очков, он нащарпал подошедшей девочке каракатицу вместо автографа, улыбаясь — первый раз за вечер — и упорхнул. Пьюти-фьют.

СТИЛЬ ЖИЗНИ

ЦЕНЫ, ЦЕННОСТИ И НЕМНОЖКО МАТА (2)

Александр Агеев

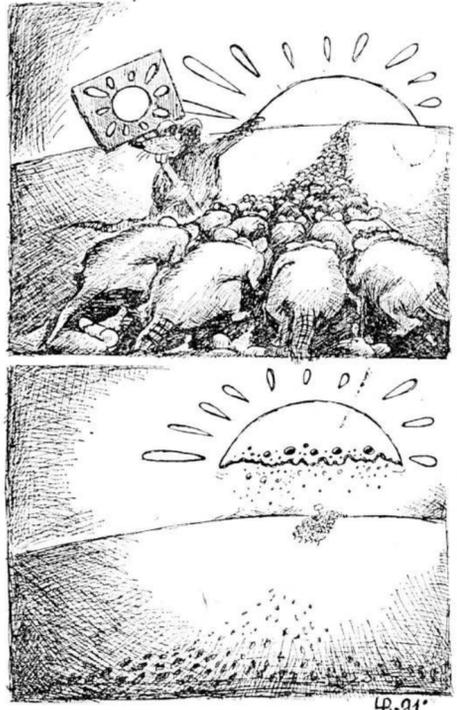


Рисунок Виктора Чумачева.

АЙ-БИ-ЭМ-ПИ-СИ-ЭЙ-ТИ
ТО ПРОИЗНОСИТСЯ...
Слово ай-би-эм-пи-си-эй-ти...

С другой стороны, младшие школьники коллекционируют яркие жестяные баночки из-под разных импортных напитков...

Максим Стишов

ТРЕВОЖНОЕ ОЖИДАНИЕ,

или «Саспенс» по-советски

В кинодрамату Р Г И, особенно американской, существует такое понятие, как «саспенс» — тревожное ожидание...

всепологающий. Просыпаясь утром и не зная, куда выдуть на сей раз по уху, преддых в пах или выдудят такую «тайсонскую» серию...

кавит. Чем на безответный ящик ножной топтать, посмотрел бы на обложку журнала, в котором печатается: на второй — «Российский дом», на четвертой — «Никорос»...

«ЧТО БУДЕТ с Россией?» — спрашивают друг друга и самих себя россияне...

И то сказать — в независимом они положении. С одной стороны, есть такое мнение, что спасение многоотраслевой России заперто в бездонном кармане «купчиных толстозубов»...

Хоть и по-разному — но всем. Кому-то придется распрощаться с зарубежными поездками, к которым уже успел привыкнуть, кому-то — с отпуском в Крыму, а кому-то — и с мясом...

Without passion (Тацит)
НЕЗАВИСИМАЯ
УЧРЕДИТЕЛЬ
Московский городской Совет народных депутатов
Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ
РЕДАКЦИЯ
Александр ГАГУА, зам. главного редактора, отдел республик
Игорь ЗАХАРОВ, зам. главного редактора, Дмитрий ОСТАЛЬСКИЙ, зам. главного редактора, отдел политики
Александр ТЕРЕНТЬЕВ, ответственный секретарь
Михаил ЛЕОНТЬЕВ, отдел экономики
Владимир АБАРИНОВ, отдел международной жизни
Андрей ПОЛЕЩУК, отдел «Общество»
Андрей КАРАУЛОВ, отдел литературной искусства
Евгений АЛЕКСАНДРОВ, отдел публицистики
Борис КАУФМАН, отдел фотоиллюстраций
Александр АНИН, информационное агентство «НЕГА»
Ирина БОГАТ, отдел зарубежных изданий
Евгений ШПАКОВ, отдел международных связей
Алла ХЕМЛИН, отдел «Досье»
Александр ЗОТИКОВ, «Собрание Независимой газеты»
Наталья КУЗИНА, отдел рекламы
Ольга МОРОЗОВА, отдел книгоизданий
Ирина ДЕНИСЕНКО, заведующая редакцией
Экономический директор Борис САПОЖНИКОВ
Экономическая дирекция: Игорь БАРАНОВ, Эрик АДАМУШКИН, Игорь КУЗЬМИН, Валерий БУРМИСТРОВ, Светлана ЖУКОВА, Александр ТИХОМИРОВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 101000, ГСП, Мясницкая (б. Кирова), 13.
Телефоны: справки 924-47-06; распространение 925-31-80; реклама 925-17-40.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.
Тираж 200 000
Заказ № 396
Газета набирается и печатается в типографии издательства «Известия»
В 1992 году газета печатается в Москве и Ростове-на-Дону пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья)
Индекс 50089

КНИЖИ
ЦЕНЫ
ТО, ЧТО КНИЖИ (их издание и торговля) первыми в нашей стране вступили в рыночные отношения...

КНИГА НЕДЕЛИ
А МОЖЕТ, и квартала. Это только что выпущенный Лейнздатом в Петербурге большеформатный репринт двух полумотом (№ 54 и 55) знаменитого Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона...

Газетный стел
НАЗАД В СЧАСТЛИВОЕ ПРОШЛОЕ?
В ТРЕТЬЕМ январском номере немецкого «Шлигеля» опубликован репортаж большого социологического опроса...

«НГ» В СУББОТУ
У ЗЕКОВ ТОЖЕ ЕСТЬ ФРАКИ С ОРДЕНАМИ
ЕЛЕНА ОБРАЗЦОВА: «Я ЗАБЫВАЮ ВСЕ, ЧТО ВОКРУГ, — И ПРОСТО ПОЮ»
ТРИ РЕШЕНИЯ
ГЕННАДИЯ ХАЗАНОВА
ВОССТАНИЕ НА ЧЕРНОМОРСКОМ ФЛОТЕ

Почта
ВАРИАНТ №...
РИЗИС во всем и повсюду. Что за ним? Тутки? ЕСТЬ ли выход из этого тупика? Политика! Может ли политика использоваться популярно...

А ЖЕРТВА КТО?

В «НГ» от 30 января 1992 года была опубликована статья Дмитрия Шушарина «Идеологическая консервация и ее жертвы»...

РЕМОНТ МЯГКОЙ КРОВЛИ СОВРЕМЕННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ
Единственная организация в московском регионе, которая сможет Вам помочь — это КРОВИНТЕЗ — ПБА. Работы производятся резинными покрытиями, соответствующими мировым стандартам.

Исторический календарь «НГ»
15 ФЕВРАЛЯ
1907 — Начало крупного крестьянского восстания в Румынии, унесшего около 11 тысяч человеческих жизней.
1922 — Учредительное собрание Латвии, избранное всеобщим равным прямым и пропорциональным голосованием в апреле 1920 года...